

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
доктор юридических наук, профессор

_____ В.А. Уткин
подпись
« ____ » _____ 2021 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)
ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ ПО ДЕЛАМ О
КВАРТИРНЫХ КРАЖАХ
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Российская уголовная юстиция»
Ужаченко Ксения Анатольевна

Руководитель ВКР
доктор юридических наук, доцент

_____ А.С. Князьков
подпись
« 11 » _____ мая 2021 г.

Автор работы
студент группы № 061919

_____ К.А. Ужаченко
подпись
« 11 » _____ мая 2021 г.

Томск – 2021

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Умаченко Ксении Анатольевне

Тема

выпускной(квалификационной) работы Тактика производства про-
верки показаний на
месте по делам о квартирных кражах.

Утверждена

Руководитель

работы:

Князков Алексей Степанович

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с « 10 » сентября 2019г. по « 10 » октября 2019г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 11 » октября 2019г. по « 20 » марта 2021г.

3). Сбор и анализ практического материала с « 20 » 02 2021г. по « 15 » 04 2021г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с « 20 » февраля 2021г. по « 15 » апреля 2021г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с « 11 » октября 2020г. по « 30 » апреля 2021г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению

Аннотация
магистерской диссертации

на тему: «Тактика производства проверки показаний на месте по делам
о квартирных кражах »

В рамках данной работы было проведено исследование природы и сущности проверки показаний на месте; ее целей; тактических приемов; фиксации хода ее проведения.

Исследованием проблем производства проверки показаний на месте при расследовании преступлений в разное время занимались многие ученые криминалисты и процессуалисты. Существенный вклад в исследовании проблем проверки показаний на месте внесли А.В. Авсюк, Р.С. Белкин, Д. А. . Бурыка, В.М. Быховский, А.Н. Васильев, Н.И. Гуковская, Л.Я. Драпкин, Л.А. Соя-Серко, С.С. Степичев, М.С. Строгович, М.Н. Хлынцов, Б.И. Шобик, С.А. Шейфер, Н.П. Яблоков и др.

Анализу тактических и процессуальных вопросов производства проверки показаний на месте посвящен ряд диссертационных исследований таких авторов, как В.И. Белоусов, Н.В. Власенко, М.В. Давыдов, М.В. Меркулова, С.А. Пилявец, И.В. Чаднова и др.

Объем основной работы составил 60 страниц, было использовано 101 источник.

Объектом исследования выступает криминалистическая деятельность следователя по производству тактики проверки показаний на месте.

Предмет исследования образуют закономерности тактики проведения проверки показаний на месте при расследовании преступлений.

Целью данной работы является анализ понятия института проверки показаний на месте, его признаков, механизм производства проверки показаний на месте при расследовании краж из жилища.

Результаты проверки показаний на месте должны рассматриваться в совокупности с другими материалами расследуемого уголовного дела. Их

служебная роль заключается в том, что они либо подтверждают или опровергают существовавшее у следователя предположение, либо сами становятся базой для вновь возникшего предположения о факте либо явлении.

Работа состоит из введения, двух глав включающих 6 параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Первая глава носит название «Общие положения тактики проверки показаний на месте». В ней рассматриваются вопросы, касающиеся понятия, сущности, целей и задач проверки показаний на месте, также общие положения тактики подготовки, производства и фиксации хода результатов расследования.

Вторая глава - «Тактические особенности проведения проверки показаний по делам о квартирных кражах» - посвящена тактическим положениям подготовки, производства и фиксации показаний на месте по делам о квартирных кражах.

В заключении представлены выводы по теме исследования.

Автор работы

Ужаченко К.А.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Общие положения тактики проверки показаний на месте	7
1.1 Понятие, сущность, цели и задачи проверки показаний на месте.....	7
1.2 Тактика подготовки проверки показаний на месте	13
1.3 Тактика производства и фиксации хода и результатов проверки показаний на месте.....	22
2 Тактические особенности проведения проверки показаний на месте по делам о квартирных кражах	29
2.1 Тактические положения подготовки к проведению проверки показаний на месте по квартирным кражам.....	29
2.2 Тактика производства исследовательской части проверки показаний на месте	36
2.3 Специфика фиксации хода и результатов проверки показаний на месте по делам о квартирных кражах	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации важной проблемой является борьба с преступностью. Исходя из статистических данных, ежегодно по всей России хищение чужого имущества является одним из самых распространенных видов правонарушения. В МВД России отмечают спад преступности, преступления против собственности остаются на лидирующих позициях. Например, в 2016 году в стране зарегистрировано 871,1 тыс., в 2017 году- 788 тыс., 2018 году- 756 тыс., 2019 году- 780 тыс., а за 2020 год - 751,2 тыс. преступлений, только за январь 2020 года-54,3 тысячи краж совершено в нашей стране. Тайное хищение имущества составляет более 50% каждый год среди всех зарегистрированных преступлений. Каждое пятьдесят восьмое зарегистрированное преступление – квартирная кража¹.

Главной задачей правовой науки является обеспечение государственных правовых органов методами и средствами борьбы с преступностью и ликвидация причин, порождающих ее.

Вышесказанное происходит путем совершенствования доказательственного права, которое составляют нормы уголовно-процессуального права, устанавливающие, что может служить доказательством по делу, круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, на ком лежит обязанность доказывания, порядок собирания, проверки и оценки доказательств.

Вместе с развитием российского уголовного процесса претерпевали изменения и способы получения доказательств. Появление новых способов получения и проверки доказательств было вызвано нуждами практики расследования преступлений в нашем государстве. Эти способы получили широкое применение в практике, но и также стали объектами многочисленных споров в литературе.

В следственной практике уже давно получил широкое применение

¹ Сайт МВД.РФ URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184>

новый способ получения и проверки доказательств - проверка показаний на месте. Даже среди сторонников этого следственного действия не было единого мнения о его процессуальной природе и тактических особенностях производства, как и о правильном наименовании. Законодатель, регламентируя в УПК РФ такое следственное действие, как проверка показаний на месте, значительно расширил возможность доказывания.

Правила оформления и процессуального производства проверки показаний на месте вырабатываются посредством широкого применения этого следственного действия работниками органов расследования, также теоретической разработки в большом количестве научных работ. Несмотря на это, многие рекомендации являются спорными, некоторые вопросы остаются нерешенными.

Проверка показаний на месте впервые была закреплена в ст. 194 УПК РФ принятого в 2001 году, как самостоятельное следственное действие.

Существенный вклад в исследовании проблем проверки показаний на месте внесли А.В. Авсюк, Р.С. Белкин, Д. А. Бурыка, В.М. Быховский, А.Н. Васильев, Н.И. Гуковская, Л.Я. Драпкин, Л.А. Соя-Серко, С.С. Степичев, М.С. Строгович, М.Н. Хлынцов, Б.И. Шобик, С.А. Шейфер, Н.П. Яблоков и др.

Анализу тактических и процессуальных вопросов производства проверки показаний на месте посвящен ряд диссертационных исследований таких авторов, как В.И. Белоусов, Н.В. Власенко, М.В. Давыдов, М.В. Меркулова, С.А. Пилявец, И.В. Чаднова и др.

Объектом исследования является криминалистическая деятельность следователя по производству тактики проверки показаний на месте.

Предмет исследования образуют закономерности тактики проведения проверки показаний на месте при расследовании преступлений.

Цель магистерской диссертации состоит в изучении тактики проверки показаний на месте.

Сформулированная цель предопределила необходимость решения

следующих задач:

1. Рассмотреть понятие, сущность, цели и задачи проверки показаний на месте.
2. Провести анализ содержания проверки показаний на месте, выявление основных черт следственного действия.
3. Определить основные тактические приемы производства проверки показаний на месте.
4. Провести анализ особенностей производства проверки показаний на месте при расследовании квартирных краж.
5. Рассмотреть особенности проведения и планирования проверки показаний на месте при расследовании преступлений по делам о квартирных кражах
6. Выявление проблем, способствующих снижению эффективности производства проверки показаний на месте и разработка рекомендаций по их совершенствованию.

Методологической основой данного исследования выступает общепризнанный диалектический метод познания, а также применяемый на его основе ряд частнонаучных методов: сравнительно-правовой, документальный, формально-логический, конкретно-социологический, статистический.

Нормативной базой работы являются Конституция РФ, действующее законодательство по уголовному праву и уголовному процессу РФ.

Теоретической базой исследования послужили труды российских ученых в области уголовного права, процесса и криминалистики, публикации в периодической печати, отражающие мнение практических работников правоприменительной сферы по рассматриваемой проблеме.

Работа состоит из введения, двух глав включающих 6 параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

1. Общие положения тактики проверки показаний на месте

1.1 Понятие, сущность, цели и задачи проверки показаний на месте

Проверка показаний на месте - это следственное действие, в ходе которого проверяются и уточняются ранее данные показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, с выездом на место преступления².

В ходе проверки показаний на месте указанные лица давая показания, демонстрируют свои действия, указывают направление движения, объекты, следы преступления, показывают места, где находились те или иные лица, и т.д.

Проверка показаний на месте является самостоятельным следственным действием, которое имеет важное доказательственное значение.

Среди криминалистов и процессуалистов не сложилось единого мнения о содержании, понятии и сущности проверки показаний на месте. Есть множество научных позиций, разных подходов, что может сказываться на дальнейшем совершенствовании законодательной разработки данного следственного действия, так же снижает эффективность его применения в практической деятельности органов.

Ближе всего к сущности проверки показаний на месте находились такие ученые, как Р.С. Белкин, И.Ф. Герасимов, И.Ф. Крылов, Л.А. Соя-Серко, В.Я. Колдин, В.В. Степанов, А.Г. Филиппов, Н.П. Яблоков, Ю.А. Корухов, В.И. Шобик, А.В. Авсюк, М.Н. Хлынцов и др..

Содержание проверки показаний на месте должно отражать только одну цель - сопоставление. Такое суждение неоправданно, т.к. криминалистические и процессуальные возможности этого следственного действия значительно шире.

² Справочник следователя (Практическая криминалистика: исследование отдельных видов преступлений). – М.: Спарк, 1990. - С. 91.

Например, Р.С. Белкин определял сущность проверки показаний на месте в показе определенного места, с событием преступления, рассказе о совершенных на этом месте действиях, соотнесение сведений, которые сообщались лицами, чьи показания проверяются, с обстановкой на месте, а иногда и демонстрацией действий³. В свою очередь приводил пример о лице, совершившем несколько квартирных краж в течении 3 месяцев, после установления преступника и его изобличения в совершенных преступлениях, тот заявил, что не помнит адресов, где совершил кражи, но может их показать на месте.

Впоследствии это лицо указало места, а также как открывал замки и проникал в помещения. Следователь в присутствии понятых и допрошенного лица убедился в соответствии места и данных ранее на допросе показаний.

Исходя с приведенного примера, Р.С. Белкин утверждал, что содержание проверки показаний на месте:

- указание мест совершения преступлений в результате их опознания по определенным признакам, так как адресов обвиняемый не знал
- дача показаний о совершенных кражах на этих местах
- демонстрация определенных действий, на указанных местах, например способа проникновения в помещение
- осмотр следователем, в присутствии понятых мест, где были совершены кражи, убеждение в существовании признаков, по которым эти места были опознаны обвиняемым⁴.

В следующих работах, Р.С. Белкин дополнил понятие и содержание, как получение новых доказательств.

Похожее определение выделяет и Л.А.Соя-Серко. Он считает, что проверка показаний на месте - это самостоятельное следственное действие, которое состоит в указании ранее допрошенным лицом места и объектов,

³ Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте Москва 1961 с.3

⁴ Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте Москва 1961 с.4

связанных с расследуемым событием, описании им этого события, демонстрации отдельных действий, исследовании фактической обстановки данного места и сопоставлении с ней полученных сообщений в целях проверки имеющихся и установления новых фактических данных⁵.

Анализируя выделенные понятия, Р.С. Белкиным и Л.А. Соя-Серко можно сказать, что при производстве проверки показаний на месте возможна демонстрация некоторых действий.

Соглашаясь с мнением вышеназванных ученых, Б.И. Шобик и А.В. Авсюк своего определения не приводят. Но выделяют характерные черты - как получение новых доказательств⁶ и пригодность следственного действия к выявлению и отображению данных, недоступных любому другому способу получения доказательств⁷.

М.Н. Хлынцов, Е.П. Фирсов в своих определениях вводят дополнительные характерные черты, которые относятся как и к следователю, так и к лицу, чьи показания проверяются:

- в процессе производства проверки показаний на месте допрошенное лицо обращает внимание на те или иные новые обстоятельства
- допрошенное лицо, после предложения следователя, указывает пути подхода и отхода к объекту.
- допрошенное лицо показывает расположение объектов
- следователь может задавать уточняющие вопросы в ходе следственного действия

И.Ф. Крылов видит сущность проверки показаний на месте, в том, что проверяемое лицо повторяет свои показания, данные ранее, и демонстрирует

⁵ Соя-Серко Л.А. Проверка показаний на месте М., 1966. с. 12.

⁶ Шобик Б.И. Проверка и уточнение показаний на месте. Хабаровск, 1987 с. 11

⁷ Авсюк А.В. Процессуальные и тактические особенности проведения проверки показаний на месте: Лекция. Минск, 1999. с. 7

отдельные действия на том месте, на котором они происходили⁸.

А.Г. Филиппов считает, что проверка показаний на месте состоит в показе ранее допрошенным лицом места и объектов, связанных с расследуемым событием, одновременной даче показаний по поводу этого события и демонстрации отдельных действий в целях проверки имеющихся и получения новых доказательств⁹.

С.А. Шейфер говорит о проверке показаний на месте как о " познавательном приеме, полезным в получении информации, недоступной другим следственным действиям. Это сведения о совпадении или несовпадении показаний, которые проверяются, с особенностями местности, о которой идет речь в показаниях..."¹⁰.

Понятие, сформулированное в уголовно-процессуальном законодательстве гласит:

Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы¹¹.

Проверка показаний на месте - это комплексное следственное действие, сочетающее в себе черты ряда иных следственных действий. От этих смежных с ним следственных действий проверка показаний отличается, в том числе и целями ее проведения.

Формулировки понятий вышеуказанных авторов были шире и в большей мере охватывали суть этого следственного действия, чем

⁸ Крылов И.Ф. Криминалистика Л. 1976 с. 339

⁹ Филиппов А.Г. Криминалистика М.: Спарк 1999. с 310

¹⁰ Шейфер С.А. Проблемы развития системы следственных действий в УПК РФ. М., 2002 №3. С. 90

¹¹ Безлепкина Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя. — 4-е изд Москва: Проспект, 2016. —с.117

регламентация статьи УПК РФ.

Так, проверка показаний подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего производится в следующих целях:

1. Проверка причастно ли проверяемое лицо к совершению преступления (чтобы выявить самооговор).

2. Проверка добросовестности показаний.

Во время проверки показаний на месте следователь может убедиться в существовании деталей обстановки того места, о котором ранее давались показания. Он имеет возможность увидеть пути подхода и отхода с этого места, которые были описаны лицом в ходе допроса. Проверка показаний на месте формирует у следователя убежденность в знании лицом, чьи показания проверяются, того места и той обстановки, а также действий при совершении преступления, о которых давались показания.

Для достижения названной цели во время допроса, предваряющего проверку показаний на месте, следователю необходимо выяснять у допрашиваемого лица внешний вид того места, на котором предстоит проводить проверку показаний, все более или менее значимые его детали.

Детальный допрос помогает следователю оценить правдивость показаний допрашиваемого как во время самого допроса, так и впоследствии - при проверке показаний на месте. Сопоставляя полученные показания с обстановкой, увиденной во время проверки показаний, следователь делает выводы об истинности или ложности показаний.

3. Уточнение показаний.

Нередко допрашиваемые лица во время допроса не могут указать, например адреса зданий, сооружений, жилых домов. Часто допрашиваемые заявляют, что адреса конкретного дома не помнят, но на местности могут показать, где этот дом находится.

В данных случаях нужно провести проверку показаний на месте, чтобы уточнить показания и установить точное местонахождение и адрес интересующего следователя здания.

Перед проверкой показаний на месте, следователь должен узнать во время допроса: как выглядит здание (величина, этажность, цвет, наличие лифта, балконов и т.д.), примерное расположения (например, район метро "Беговая"), вид обстановки, окружающей здание (наличие жилых домов, скверов, памятников, зеленых насаждений, детских садов и др.). При этом следователь может попросить допрашиваемое лицо подробно описать свой путь следования к зданию, отмечая объекты, встретившиеся на этом пути.

В ходе самой проверки показаний на месте следователь вправе задавать уточняющие вопросы, которые могут помочь лицу, чьи показания проверяются, лучше сориентироваться в окружающей обстановке. Например: "В какую сторону вы двигались от станции метро?", "Что находится рядом с домом, к которому мы сейчас направляемся?" и т.д.

4. Получение новых доказательств.

Обычно эта цель преследуется, когда из показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля заранее известно, что в определенном месте находятся интересующие следствие объекты - средства, орудия и следы преступления, похищенные предметы и т.д.

Например, подозреваемый при допросе указал, что спрятал орудия, которыми он взламывал двери квартир, откуда затем совершал кражи, под полом в помещении одного из зданий. В этом случае следователь должен выяснить, желает ли подозреваемый указать место нахождения этих орудий, и, при положительном ответе, провести проверку показаний на месте с целью обнаружения и изъятия данных предметов.

5. В научной литературе называется и такая цель, как формирование внутреннего убеждения у следователя об объективности и относимости информации, полученной в ходе допроса, к преступному событию в целом или отдельным его обстоятельствам¹².

6. На наш взгляд, можно выделить и такую цель, как закрепление

¹² Белоусов В.И., Натура А.И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного следствия: Научно-практическое пособие. - М.: Издательство "Юрлитинформ", 2006. - С. 54.

правдивых показаний подозреваемого, обвиняемого, данных в ходе расследования, получение дополнительного доказательства его вины.

Перечисленные цели могут сочетаться между собой при проверке показаний на месте, но может преследоваться и достигаться и какая-то одна из них. Например, уточнение показаний. Эта цель характерна для проверки показаний на месте по делам о дорожно-транспортных преступлениях, когда бывает необходимо уточнить место столкновения транспортных средств.

Из описанных целей проверки показаний на месте вытекают следующие задачи: обнаружение нового места происшествия; установление путей подхода и ухода лица с места происшествия (эта задача решается наиболее часто); обнаружение предметов, представляющих интерес для следователя (например, похищенных предметов), как упомянутых, так и не упомянутых при допросе; дополнение ранее данных показаний новыми уточняющими деталями, касающимися обстановки совершения преступления, способа его совершения и т.д.; установление ранее не известных следствию свидетелей, потерпевших, подозреваемых; установление причин и условий совершения преступления; установление обстановки места происшествия на момент совершения преступления (если к моменту осмотра места происшествия оно претерпело изменения); выявление скрытых преступлений и др..

Таким образом, знание целей и задач, а также возможностей проверки показаний на месте помогает следователю не только принять верное решение о проведении данного следственного действия, но и правильно его организовать.

1.2 Тактика подготовки проверки показаний на месте

Проверка показаний на месте состоит из нескольких этапов ее проведения (подготовительного, рабочего, завершающего). Эффективность проверки показаний на месте зависит от тщательной подготовки ее проведения, которая включает в себя целый комплекс процессуальных

действий и организационных мероприятий.

Р.С. Белкин писал, что подготовка начинается, когда следователь придет к выводу о необходимости проведения данного следственного действия¹³. По его мнению подготовка состоит из:

1. допрос
2. определение времени производства проверки показаний на месте
3. подготовка научно-технических средств
4. приглашение понятых

А М.Н. Хлынцов считает, что элементами подготовки проверки показаний на месте являются:

1. выбор времени
2. подбор и подготовка необходимых НТС, вспомогательных инструментов и материалов
3. подготовка и приглашение необходимых лиц для обеспечения нормального качественного проведения следственного действия
4. приглашение понятых
5. обеспечение участников следственного действия транспортными средствами в необходимых случаях.

Л.А. Соя-Серко считает, что подготовку к проверке показаний на месте надо дополнить планированием в целях решения отдельных вопросов организационного характера. Рекомендует наметить отдельные точки на местности, на которые стоит обратить внимание, т.к. они могут послужить ориентирами для выявления отдельных фактов, к которым имело отношение исследуемое событие, например, места сокрытия объектов, встреча соучастников и т.д..

А.В. Авсюк считает, что следователь должен заранее побывать на

¹³ Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте Москва 1961 с.15

месте происшествия, чтоб оценить обстановку и наметить план, которого будет придерживаться в дальнейшем. А Б.И. Шобик в этап подготовки включает устранение факторов, которые могут отрицательно воздействовать на проведение следственного действия.

Наиболее полный перечень действий при подготовке проверки показаний на месте выделяет Е.П. Фирсов включает в подготовку проверки показаний на месте следующие элементы:

1. принять решения
2. составить план
3. определить времена
4. установить маршрута движения
5. определить участников следственного действия
6. подготовка технических средств.
7. определить перечень задач и порядок проведения

проверки

Обобщая мнения авторов можно выделить следующие элементы:

1. определение целей проверки показаний на месте
2. допрос лица, чьи показания будут проверяться
3. изучение материалов дела
4. выбор времени производства следственного действия
5. подбор понятых
6. подбор специалистов
7. выбор и подготовка научно-технических средств
8. изучение личности допрашиваемого
9. пребывание следователя на месте происшествия
10. обеспечение участников следственного действия

транспортными средствами

11. организация охраны подозреваемого (обвиняемого), находящегося под стражей, а так же места и маршрута проведения следственного действия

12. составление письменного плана проверки показаний на месте.

1. Определение целей проверки показаний на месте

- уточнение установленных доказательств
- сформировать внутреннее убеждение следователя, относится ли данная информация к преступлению
- обнаружение новых доказательств
- устранить в показаниях нескольких лиц противоречия
- установить обстоятельства, способствующие совершению преступлений

2. Дополнительный допрос

Дополнительный допрос субъекта, показания которого проверяются, возможен в определенных случаях:

- в процессе первоначального допроса следователем выясняются не все обстоятельства предстоящей проверки;
- после исследования иных материалов дела открылись уже новые обстоятельства;
- следователь в процессе первоначального допроса по определённым причинам не допускал какой-либо возможности проведения проверки показаний на месте преступления в будущем.

3. Изучение материалов дела

Особое внимание нужно уделить изучению протоколу допроса лица, чьи показания проверяются. Изучая их следует предусмотреть разрешение некоторых вопросов организационного характера, чтобы обеспечить проведение следственного действия надлежащим образом.

Также необходимо изучить протокол осмотра места происшествия, чтобы получить информацию, которая поможет построению мыслительной

модели случившегося. Стоит обратить внимание на количество лиц, совершивших преступление, возможность совершения обвиняемым (подозреваемым) совершить данное преступление с такими физическими данными и т.д.. Выяснить особенности расположения объектов на месте происшествия, наличие характерных следов после совершения преступления, наличие ориентиров. Это нужно для того, чтобы разрешить вопросы, связанные с подготовкой и проведением проверки показаний на месте.

Для того чтобы выяснить психологическую позицию обвиняемого нужно изучить материалы очных ставок и экспертиз. Это поможет следователю определить заинтересован ли обвиняемый в раскрытии преступления, будет ли он участвовать добровольно, ведь от позиции обвиняемого зависит главная цель расследования преступления - установление истины.

4. Выбор времени

Обычно, проведение проверки показаний на месте осуществляется в светлое время суток. Также она включает в себя определение наиболее благоприятного времени. Если, целью является показ места совершения квартирной кражи, то нужно учесть время так ,чтобы, граждане ,находились дома, ведь они могут создать условия, обеспечивающие максимальную доказательственную силу выхода, предоставить обвиняемому возможность показать не только помещение, из которого совершена кража, но и конкретное место, где ранее хранилось похищенное¹⁴.

Иногда проверка показаний на месте проводится, чтобы обеспечить скрытность проверки, это может способствовать аресту других соучастников, при выборе времени должна учитываться внезапность¹⁵.

5. Подбор и приглашение лиц в качестве понятых

В соответствии с ч.1, 3 ст. 170 УПК РФ - проверка показаний на месте производится при участии двух понятых, при условии, что их жизни и

¹⁴ Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте Москва 1961 с.16

¹⁵ Чегодаева С.С. Тактика проверки показаний на месте происшествия. - М.: Стандарт, 2004. – с. 34

здоровью не будет угрожать опасность.

Цель присутствия понятых - это соблюдение прав и интересов, участников следственного действия, а также обеспечение объективного осуществления следственного действия и правильной фиксации результатов. Следователь должен исключить возможность привлечения лиц, которые могут иметь заинтересованность в исходе дела, либо лиц, имеющих какие-либо физические недостатки, что может послужить нормальному зрительному и слуховому восприятию наблюдаемых событий.

Хоть в учебной литературе и нет единого мнения по поводу привлечения одних и тех же понятых к проведению проверки показаний на месте с разными лицами, но многие ученые в том числе и Р.С. Белкин считают недопустимым привлечение одних и тех же понятых¹⁶. А также Степичев придерживался подобного мнения, пояснив это так : "Понятые, присутствующие при проверке показаний на месте с несколькими лицами, могут, спустя длительное время после этого, на допросе, в суде забыть отдельные детали проведенных следственных действий и перепутать особенности поведения каждого обвиняемого или свидетеля на месте, тем более если результаты этих действий были различны"¹⁷.

6. Подбор и приглашение лиц в качестве специалистов

В соответствии с ч.1 ст.168 УПК РФ следователь вправе привлекать для участия в следственном действии специалиста. Специалист - это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.(ч.1 ст.58 УПК РФ)

¹⁶ Белкин Р.С. Криминалистика. М.: Юрид. лит., 1966. с. 340

¹⁷ Степичев С.С. Выезд на место как тактический прием проверки доказательств 1955г. №12 с. 75

Выбор определенного специалиста зависит от вида преступного деяния и особенностей самого места преступного события, а также осуществления фиксации процесса и результатов проведения проверки показаний на месте, а также от определенного вида технических либо определенных научно-технических средств, применение которых планируется в процессе следственного действия. Установление необходимого перечня специалистов, а также приглашение различных специалистов для участия в производстве проверки показаний на месте возложено на следователя.

Одним из главных оснований для приглашения определенного специалиста выступает применение дополнительных средств фиксации процесса и результатов указанного следственного действия. Из разных дополнительных средств фиксации нередко в процессе проверки показаний на месте применяется видеозапись.

Также, как представляется, при производстве проведения проверки показаний на месте следователь не должен ограничиваться лишь одним дополнительным средством фиксации совершаемых действий и пренебрегать другими, которые предусмотрены УПК РФ. Определенный информационный потенциал проверки показаний на месте проведения проверки обширен и, в дальнейшем, многоаспектная фиксация процесса и результатов указанного следственного действия может являться не только в виде доказательственного материала, но также выступить в качестве источника проведения проверки существующих у следователя различных версий произошедшего, так и непосредственно формирования новейших общих, а также частных гипотез.

Например, следователь привлек к участию в проверке показаний на месте старшего следователя-криминалиста, который обладает специальными познаниями в области видеосъемки. Данному следователю - криминалисту, следователь разъяснил его права. Его права заключались, непосредственно, в том, что он имеет право отказаться от участия в следственном действии, если не обладает специальными познаниями в видеосъемке, задавать вопросы с

разрешения следователя, а также знакомиться с протоколом.

7. Выбор и подготовка научно-технических средств

Подбор и подготовка научно-технических средств, инструментов и вспомогательных материалов является важным элементом подготовительного этапа проверки показаний на месте.

В качестве таковых выступают: фото- и видеоаппаратура, рация, разные измерительные приборы, а также средства дополнительного освещения, специфический гипсовый порошок, различные магнитные кисти и определенные кисти-флейц для работы с различными следами и т. п. Также, может использоваться и специальная техника органов полиции: металлоискатели, различные магнитные подъемники, различные приборы ночного видения и т. д..

8. Изучение личности обвиняемого (подозреваемого)

Если в качестве участников проверки показаний на месте выступают подозреваемый или обвиняемый, следователь должен интересоваться, прежде всего, мотивами их согласия на участие в данном следственном действии:

- это может являться искренним и добровольным стремлением оказать определенную действенную помощь в определении истины по делу;
- стремление затянуть время проведения расследования;
- намерение определить связь с соучастниками преступного деяния; умысел совершить побег с места заключения;
- намерение уничтожить различные следы на месте преступного деяния, не обнаруженные в процессе его осмотра, и т. д.

Имея определенное представление о характере проверяемого субъекта, психологических характерных особенностях его восприятия, определенных

детерминантах поведения, следователем может быть решено несколько задач:

9. Пребывание следователя на месте происшествия

Если место проверки показаний известно, то в свою очередь следователь должен побывать там, пройти тем же маршрутом для того, чтобы проанализировать обстановку, а также в целях обеспечения безопасности, исключения побега подозреваемого(обвиняемого). Для лучшей реализации задач он должен определить особенности места, которые могут поспособствовать, либо наоборот же помешать достижению цели данного следственного действия.

В литературе есть мнение, что следователь может прибыть на место со специалистом, ведь он один из активных участников следственного действия. Считается, что такое совместное пребывание поможет следователю и специалисту работать более согласованно и облегчить ему управление следственным действием.

10. Обеспечение участников следственного действия транспортными средствами

Транспортные средства при проверке показаний на месте используются как средство перевозки участников к месту, где оно будет проводиться, так и для перевозки по маршруту, который указан лицом, чьи показания проверяются. Обычно транспорт используют, если передвижение пешком невозможно, а также, если требуется много времени для прибытия на указанное место.

11. Организация охраны подозреваемого (обвиняемого), находящегося под стражей, а так же места и маршрута проведения следственного действия

Обычно это актуально, если подозреваемому(обвиняемому) определена мера пресечения в виде заключения под стражу, а также, когда у следователя остались вопросы или сомнения по поводу предоставления своего согласия подозреваемого(обвиняемого) на участие в данном следственном действии.

Особое внимание вопросам безопасности следует уделять при

расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами. Необходимо принять меры, исключающие возможность побега, также не допустить возможного нападения на участников действия «подельников» подозреваемого (обвиняемого) в целях насильственного его освобождения, создания условий для побега. Чтобы этого не случилось, могут потребоваться оцепление из числа работников полиции, военнослужащих, представителей общественности, привлечение кинологов со служебно-розыскными собаками .

12. Составление письменного плана проверки показаний на месте

Составлять письменный план предстоящей проверки показаний на месте не обязательно. Желательно, чтобы следователь имел план, схему или карту того района, помещения, где должна проходить проверка показаний на месте¹⁸.

Обычно планирование осуществляется для разрешения вопросов организационного характера, но не следственного действия.

Планирование производства следственного действия целесообразно, в тех случаях, когда преступление совершено группой лиц, либо по многоэпизодным делам.

1.3 Тактика производства и фиксации хода и результатов проверки показаний на месте

Одна из задач криминалистики - разработка новых и совершенствование имеющихся организационных, технических, тактических и методических приемов, методов и средств выявления, расследования и предупреждения преступлений.

Тактика некоторых следственных действий после ее формирования характеризуется относительной стабильностью и мало подвержена изменениям. Однако ее исследование с позиций современных научных достижений позволяет вносить коррективы, иногда существенные.

¹⁸ В.В. Мозяков. Руководство для следователей / Под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: Экзамен, 2005. с.395

Как было уже сказано, проверка показаний на месте - следственное действие, лишь недавно легализованное в УПК РФ, хотя и много десятков лет использовавшееся на практике, тактика которого подвергалась исследованию. В то же время нельзя утверждать, что все ее тактические возможности выяснены с исчерпывающей полнотой.

Цели и задачи по достижению поставленной цели проведения проверки показаний на месте, последовательность ее подготовки и проведения, а также установленная форма и содержание фиксации процесса и результатов, выработаны многолетней следственной, а также судебной практикой.

По прибытии на место сбора следователь проверяет технические средства, транспорт и все ли участники следственного действия прибыли. Начинает проводить инструктаж относительно порядка проведения проверки показаний на месте. В общих чертах сообщает о содержании и характере следственного действия.

- Если в проверке показаний на месте участвует обвиняемый, то ему разъясняются права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 51 Конституции РФ, ст. 47 УПК РФ, ст. 46 УПК РФ (подозреваемого). Далее следователь спрашивает, добровольно ли обвиняемый участвует в данном следственном действии.

- Если в проверке показаний на месте участвуют потерпевший или свидетель, то им также разъясняются права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 51 Конституции РФ и ст. 42, 56 УПК РФ, после чего предупреждаются об ответственности с записью в протоколе следственного действия.

Проверка исправности и комплектности технико-криминалистических средств, специальной техники, автотранспорта, размещение участников в транспорте.

Криминалистической практикой выработаны тактические приемы, наиболее важные из них:

1) предоставление инициативы субъекту, чьи показания подлежат проверке.

2) проведение проверки и уточнения показаний с любым обвиняемым или свидетелем отдельно.

3) сочетание при проведении проверки показаний рассказа с показом, а также демонстрацией действий.

Предоставление инициативы субъекту, чьи показания подлежат проверке. Проверка начинается непосредственно с предложения лицу, чьи показания подлежат проверке, самостоятельно определить путь следования на место, где будут проверяться показания. Начинается продвижение к устанавливаемому месту. Обычно место движения начинается от места сбора участников, от здания отдела внутренних дел.

Следователь руководит следственным действием и держит инициативу в своих руках, но при этом не должен ограничивать самостоятельность лица, показания которого проверяются, а также задавать наводящие вопросы.

Порядок передвижения пешком выстроен по определенной схеме: первым идет допрошенное лицо, показания которого подлежат проверке, за данным лицом идут понятые, следователь, а после него все остальные участники проводимого следственного действия.

При передвижении в процессе проведения проверки показаний на месте в транспортном средстве допрошенный должен находиться рядом с водителем, чтобы определять направление движения. Во всяком случае, обязательно необходимо соблюдать правило расположения участвующих понятых в близости от субъекта, показания которого проверяются, чтобы они могли слышать и наблюдать различные его слова и действия. Также, если проведение проверки показаний на месте проводится с обвиняемым, подозреваемым, самому следователю необходимо предпринять меры, которые исключают побег данного субъекта, установление определенной связи с неизвестными следственным органам лицами или предпринятые попытки по уничтожению следов преступления, которые еще не обнаружены

оперативными работниками.

Проведение проверки и уточнения показаний с любым обвиняемым или свидетелем отдельно.

Если по уголовному делу проходят несколько обвиняемых или свидетелей, которые выразили желание указать определенное место или одно и то же направление, проверка проводится с каждым из них по отдельности. Многие авторы, такие как А.Г. Филиппов, Л.А. Соя-Серко, М.Н. Хлынцов и др. рекомендуют в каждом отдельном случае привлекать новых понятых, а также водителей, во избежание путаницы результатов каждого следственного действия, ведь в будущем суд может принять решение произвести допрос этих участников.

В соответствии с ч. 3 ст. 194 УПК РФ не допускается одновременная проверка показаний на месте нескольких лиц, законодатель выделил отдельную самостоятельную часть, указывая на то, что данное обстоятельство является важным для объективного и доказательственного значения.

Сочетание при проведении проверки показаний рассказа с показом, а также демонстрацией действий.

Рассказ лица, участвующего в проверке показаний на месте, должен сопровождаться демонстрацией объектов по пути движения, следов преступления, а также действий. Такие действия должны осуществляться в местах, которых они происходили в действительности, иначе теряется весь смысл следственного действия.

Исходя из рассказа допрошенного лица для того, чтобы ознакомиться с особенностями расположения объектов следователь может делать остановки. Это нужно для обнаружения или изъятия следов.

Прибыв на место, стоит дать допрошенному лицу возможность осмотреться и восстановить какие-либо детали преступления в памяти. После этого лицо начинает рассказ об обстоятельствах совершенного преступления.

В ходе показа следователь предлагает лицу, чьи показания

проверяются, рассказать более детально о признаках указываемых им объектов, особенностей по которым он узнал определенную местность, квартиру и так далее. Например, следователь может поинтересоваться у допрошенного лица, что находится внутри квартиры, где находятся определенные вещи, мебель. Это дает возможность получить новую информацию, а также дополнить показания.

Находясь около (либо внутри) объекта, следователь предлагает допрошенному лицу показать, либо расположить эти объекты так, как он наблюдал их в момент события. После этого лицо, чьи показания проверяются, дает пояснения фактов, имеющих отношения к этому месту. Следователь исследует обстоятельства, на которые указывает лицо, сопоставляя их с изложенными ранее фактами при допросе этого лица, обнаруженными на месте следами, либо отраженными в протоколе осмотра места происшествия. Фиксация происходит в общих чертах, однако если в протоколе осмотра места происшествия были упущены отдельные обстоятельства, либо не были подробно описаны, то их нужно подробно исследовать и описать.

При проверке показаний на месте нескольких лиц в одном месте с целью проверить одни и те же факты, фиксация и изучение обнаруженных следов проводится только с первым лицом. Если последующие показания других лиц относительно обстоятельств повторяются, то записываются в общих чертах, выделяя особенности объектов, по которым впоследствии можно будет определить их.

Проверка показаний на месте, как следственное действие предоставляет новые возможности для формирования доказательств, как преступления в целом, так и каких-либо отдельных обстоятельств.

Фиксация хода и результатов проверки показаний на месте

Основным средством фиксации результатов проверки показаний на месте является протокол, составленный в соответствии со ст. 166 и 194 УПК РФ.

Проверка показаний на месте по своему стилю изложения схожа с другими протоколами следственных действий, такими как осмотр места происшествия, допроса и следственного эксперимента¹⁹.

В протоколе должны быть отражены только важные элементы, которые отражают суть дела. Необязательно заносить в протокол всю речь лица, чьи показания подлежат проверке, только важные детали, а также уточняющие вопросы следователя.

Особо эффективным дополнительным средством фиксации является видеозапись. Видеозапись осуществляет специалист, перед началом следственного действия следователь должен объяснить специалисту, откуда лучше вести съемку, какие предметы следует снять крупным планом, а также какое лицо должно постоянно находиться в объективе.

На практике из-за отсутствия технических ресурсов следователь не всегда имеет возможность применения видеозаписи. Вследствие чего при проверке показаний используются **фотосъемка, аудиозапись и составление схем.**

С помощью фотосъемки можно фиксировать действия лица, чьи показания подлежат проверке, также маршрут движения, помещение, обстановку расследуемого события.

Составление схем может применяться для дополнительной фиксации результатов проверки показаний на месте, а в них могут быть отражены²⁰: места проверяемого события, маршрут передвижения участников следственного действия; места обнаружения предметов; места, в которых прежде находились предметы (например, похищенное имущество);

Чтобы получить более полную картину происходящего при проверке показаний на месте можно использовать несколько способов фиксации. Например, с фотографированием можно использовать составление схем,

¹⁹ Криминалистика. Курс лекций: Учебное пособие для вузов / Под ред. Т.С. Кобцова, Н.В. Кормушкина. – М.: «Экзамен», 2005. – С. 287.

²⁰ Белкин Р.С., Белкин А.Р. Эксперимент в уголовном судопроизводстве: Методические рекомендации. - М.: Юрайт, 1997. – С. 168.

совмещение этих средств может принести хорошие результаты.

Таким образом, ход и результаты проверки показаний на месте фиксируются в протоколе следственного действия с использованием особого стиля изложения, позволяющего отражать как показания, так и действия лица, показания которого проверяются. Кроме того, по усмотрению следователя могут применяться дополнительные средства фиксации (одно или несколько). Предпочтительным является составление протокола в сочетании с дополнительными средствами фиксации, в особенности - с видеозаписью.

При качественном проведении проверки показаний на месте и правильном оформлении результатов она может иметь очень важное доказательственное значение.

2.Тактические особенности проведения проверки показаний на месте по делам о квартирных кражах

2.1 Тактические положения подготовки к проведению проверки показаний на месте по квартирным кражам

Проверка показаний на месте зарекомендовала себя при расследовании преступлений против собственности. С ее помощью возможно установить местонахождение вещественных доказательств, либо само похищенное имущество. Также можно проверить степень осведомленности лица, чьи показания проверяются, относительно определенных обстоятельств, которые могут заинтересовать следователя при расследовании преступления.

При расследовании краж проверка показаний на месте помогает определить способ хищения, установить орудия взлома, проверить возможность совершения этих действий в данной обстановке. Одной из важных ролей проверки показаний на месте является устранение противоречий. Обычно это происходит при расследовании дел, где преступление совершено группой лиц.

Квартирная кража - это достаточно простое преступление, иногда даже хозяева помогают вору, они не проявляют нужной бдительности, неправильно заботятся о своем имуществе, которое впоследствии становится легкой добычей. Воры, проникшие в жилье, забирают практически все – от украшений и бытовой техники, до одежды и еды. Забираться в жилье могут, как и через взлом замка, или с помощью подбора ключей, так и просто залезая через балкон или форточку. Злоумышленники могут взять все, даже государственные награды или, например предметы антиквариата.

За последние 30 лет криминальная ситуация в сфере квартирных краж стабильностью не отличалась. Резкий рост данного преступления пришелся на 1991-1993гг, это связано с развалом СССР и реформами, которые

повлияли на социальный и экономический уровень страны. В 1993 г. число квартирных краж достигло высшей точки около 45 тысяч преступлений. Далее в 1998-1999 годах вследствие одного из самых тяжелых экономического кризиса преступность вновь возросла.

С 2000 года по данным МВД России число квартирных краж начало снижаться. Например, по данным статистики архива за 2010 год среди 23,88 млн. заявлений почти половину всех зарегистрированных преступлений (49,4%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 1108,4 тыс. (6,7%). Каждое двадцатое (5,0%) зарегистрированное преступление – квартирная кража. В январе - декабре 2010 года их число сократилось на 13,0% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года²¹.

А по итогам 2020 года число квартирных краж снизилось на 22,6% по сравнению с прошедшим годом. Это связано с принятыми мерами для ограничения распространения COVID-19.

Большее количество квартирных краж происходит в будние дни, когда люди уходят на работу. А в связи с пандемией, большое количество людей работает и учится на дому, что значительно затрудняет совершить задуманное.

Также число квартирных краж растет в летний период, период каникул и отпусков, люди чаще всего уезжают на дачу и отдых.

Несмотря на это, количество совершаемых преступлений остается на высоком уровне, согласно данным - это каждое пятьдесят восьмое (1,7%) зарегистрированное преступление²².

Кража остается одним из распространенных преступлений против собственности. Касаясь квартирных краж, то это кража имущества из помещения, которые могут совершаться как путем злоупотребления доверия,

²¹ Сайт МВД России URL: мвд.рф209732

²² Сайт МВД России URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184>

иногда и сами того не подозревая хозяин квартиры, не проявив достаточной бдительности может помочь вору осуществить преступный умысел. Путем проникновения в жилье воры забирают ценные вещи, бытовую технику, одежду и деньги. Распространенными способами совершения квартирных краж являются: подбор ключа, взлом двери, замка, а также через окно, балкон или форточку.

При проверке показаний на месте следователь получает более ёмкую информацию, чем при допросе, потому что он может наблюдать и анализировать конкретные объекты. Также сам допрашиваемый, находясь на месте совершения преступления, может с помощью каких-либо ассоциаций вспомнить об обстоятельствах, о которых забыл упомянуть во время допроса. Первостепенной целью проверки показания на месте является получение дополнительной информации, а также обнаружение новых доказательств.

Само решение о проведении проверки показаний на месте может быть принято следователем, как в ходе, так и после допроса. Следователь должен тщательно допросить лицо о действиях, которые совершены, последовательность, словесное описание места, ориентиров и индивидуальных признаков. Это может способствовать эффективному проведению проверки на месте.

Для более показательного представления о месте совершения преступления следователь может предложить нарисовать допрашиваемому схему или показать на топографической карте, маршрут или место события, пути отхода, а также маршрут.

Исходя из полученной информации, следователь может прийти к выводу, что нужно провести проверку показаний на месте. После принятия решения следователь интересуется, может ли допрашиваемое лицо показать на месте объекты, маршрут или продемонстрировать действия, которые он упоминал во время допроса. Вопрос следователя фиксируется в протоколе, так же как и ответ допрашиваемого. Так как проверка показаний на месте

проводится при добровольном согласии лица, чьи показания собираются проверять.

Следователь должен обладать высокими коммуникативными способностями, чтоб можно было установить контакт и поддерживать его во время следствия. Установив коммуникативный контакт, следователь будет взаимодействовать с допрашиваемым с целью обмена и получения дополнительной информации.

Как пишет Д.А. Бурыка: "Коммуникативный контакт - это деловое взаимодействие. При установлении такого контакта следователь часто сталкивается с препятствиями, такими как различие в социальном статусе, антипатия, конфликты. Для положительного результата следователь должен преодолеть эти препятствия. Следователь должен оптимизировать отношения между допрашиваемым лицом, сохранять позицию лидера, но при этом не подавлять, а стимулировать допрашиваемое лицо к даче более подробных и правдивых показаний"²³.

При подготовке к проведению проверки показаний на месте нужно учитывать процессуальный статус лица, чьи показания подлежат проверке. Как правило, затруднения бывают при допросе подозреваемого (обвиняемого) так как они не особо хотят идти на контакт, а порой и вовсе ведут себя агрессивно. Причины на это различные, допрашиваемый может пытаться избежать ответственности, либо опасаться наступления иных негативных последствий, негативное отношение к правоохранительным органам и др.. В свою очередь следователь должен убедить лицо оказать содействие.

Отдельно при подготовке проверки показаний на месте следует обратить внимание на лиц, находящимися под стражей. Изучить личность, для того, чтобы установить истинный мотив согласия на проверку показаний на месте. Также для принятия мер безопасности, охрана и конвоирование

²³ Бурыка Д. А. Правовые и тактические особенности производства отдельных следственных действий. Монография. М., Юрлитинформ, 2015 с. 144

лица к месту проведения проверки.

При изучении личности участника следственного действия нужно учитывать темперамент, мировоззрение, мотивы, способность к определенным видам деятельности.

Проверка показаний на месте выполняется с согласия допрошенного лица, т.е. она проводится тогда, когда лицо, чьи показания хотят проверить, дало согласие указать и дать пояснения о совершенном им преступлении.

Основания для производства проверки показаний на месте:

1. Выяснить существует, ли место в действительности
2. Определить путь следования преступника
3. Установить нахождение предметов, которые могут иметь значение для следствия
4. Обнаружение ранее неизвестных следствию лиц
5. Устранение противоречий в показаниях обвиняемого и свидетеля и т.д.
6. Убедиться в знании допрошенного лица обстоятельств, объектов, которые относятся к месту происшествия.

После определения целей проверки показаний на месте и изучения материалов, следователь должен определить время, когда будет производиться проверка показаний на месте. Выбирая время, как мы уже писали ранее, отдается предпочтение светлomu времени суток, а также более благоприятному времени, чтоб застать граждан-хозяев, которые в свою очередь смогут создать условия и дать возможность обвиняемому показать не только само помещение, но и конкретное место, где находилось похищенное. Основное время совершения квартирных краж это дневное, в период с 8-16 часов (61%).

Чтобы получить наглядное представление о предстоящем следственном действии, следователю необходимо выехать на место проведения проверки показаний на месте. Это нужно для того, чтобы наметить ориентиры, откуда будет производиться видео или фотосъемка, а

также, чтобы определить количество необходимых технических средств, предусмотреть комплекс мер безопасности, чтоб определить оптимальное количество участников. Также это поможет следователю легче ориентироваться на местности во время проведения проверки показаний на месте, чтоб при проведении самого следственного действия сосредоточиться на наблюдении за лицом, чьи показания подлежат проверке. В литературе рекомендуют выезжать на место после допроса лица, показания которого подлежат проверке, во время ознакомления у следователя могут возникнуть новые вопросы, которые впоследствии нужно будет уточнить на дополнительном допросе этого лица.

Дополнительный допрос проводится с целью более детального изучения сведений о маршруте, предметах или обстановке. Во время дополнительно допроса необходимо выяснить сможет ли допрашиваемое лицо узнать места, хорошо ли ориентируется на местности, а также сможет воспроизвести данные им ранее показания.

Следователь должен подобрать участников для следственного действия. Как мы уже выяснили кроме лица, чьи показания проверяются и следователя в проверке показаний принимают участие понятые, специалисты, оперативные работники, защитник и лица, обеспечивающие безопасность. Подбирать участников необходимо заранее. Проверка показаний на месте является комплексным действием и требует временных затрат, она может проводиться несколько часов. Поэтому при подборе участников надо учитывать имеют ли они в своем распоряжении необходимое свободное время. Поиск понятых довольно трудоемкое занятие, часто граждане отказываются от участия. Проверка показаний на месте является информативно насыщенным следственным действием, поэтому если она проводится с участием нескольких лиц, то понятых нужно отбирать для каждого следственного действия разных. Если не соблюдать данную рекомендацию, то человек, участвующий в нескольких следственных действиях по одному делу будет не в состоянии запомнить всю информацию.

Впоследствии это может привести к тому, что понятые перепутают обстоятельства и результаты следственного действия.

Обязанностью следователя является инструктаж участников проверки показаний на месте. Инструктаж проводится с целью объяснить порядок проверки показаний на месте, в чем сущность предстоящего следственного действия, а также права и обязанности участников.

В присутствии понятых следователь разъясняет лицу, чьи показания проверяются, о добровольном участии, а также о том, что его задача состоит указать путь к месту совершения преступления, указать предметы и что их связывает с проверяемым событием. Вместе с этим понятым разъясняют, на что они должны обращать внимание, не допускать подсказок, а также при фиксации данные отраженные в протоколе должны быть точными и объективными.

Для проведения проверки показаний на месте необходимо подготовить технические и вспомогательные средства.

Следователь заранее подбирает все необходимые научно-технические и транспортные средства. Для проверки готовности и необходимого набора средств чаще всего привлекается специалист.

Также при необходимости в использовании транспортных средств нужно заблаговременно проверить ряд аспектов:

1. необходимое количество
2. исправность транспортного средства
3. наличие топлива

Взаимодействие следователя с оперативными работниками, водителем, специалистом и другими участниками следственного действия играет важную роль. Это дает возможность действовать более согласованно, а также взаимовыгодно обмениваться интересующей информацией.

Чаще всего при проведении проверки показаний на месте используются:

1. фотоаппарат - 52%

- 2. видеоаппаратура - 32%
- 3. транспортные средства - 34%²⁴.

2.2 Тактика производства исследовательской части проверки показаний на месте

После того как следователь собрал всех участников в исходном пункте, он предлагает лицу, чьи показания подлежат проверке указать путь к месту совершения кражи. Допрошенное лицо рассказывает, в каком направлении следует пойти все участникам следственного действия, после чего начинается движение непосредственно к месту совершения преступления.

Нужно учитывать тот факт, может ли лицо, чьи показания проверяются свободно ориентироваться на местности. В зависимости от этого начало проверки показаний на месте может осуществляться из помещения, или места сбора. Если же это лицо не может указать маршрут из любой точки, то проверку показаний на месте стоит начать на том месте, которое было указано им при допросе.

В зависимости от способа передвижения должны учитываться особенности. Например, передвигаясь пешком свидетель, либо обвиняемый (подозреваемый) идет во главе группы и самостоятельно, без каких-либо наводящих вопросов или подсказок указывает, куда двигаться дальше. По ходу движения допрошенное лицо воспроизводит ранее данные им показания, он должен обращать внимание участников следственного действия на значимые места (место встречи соучастников).

Если же передвижение осуществляется на транспортном средстве, то в зависимости от процессуального статуса проверяемого лица есть особенности расположения его в автомобиле. При производстве проверки показаний арестованного лица он должен находиться с конвоем на заднем сидении, так как нахождение его рядом с водителем может привести к

²⁴ Бурька Д. А. Правовые и тактические особенности производства отдельных следственных действий. Монография. М., Юрлитинформ, 2015 с. 155

неблагоприятным последствиям (нападение на водителя с целью совершить побег). Следовательно, понятые и специалист находятся рядом, чтобы наблюдать за тем что говорит и показывает проверяемое лицо²⁵.

Прибыв к месту совершения кражи, следователь просит указать допрошенное лицо, как он проник в квартиру, а также какие действия были приняты.

В литературе выделяются следующие способы проникновения:

- проникновение через форточку, балкон, а также открытые окна
- проникновение в квартиру в связи с злоупотреблением доверия проживающих там лиц
- проникновение с разрешения проживающих лиц, отличие от первого пункта, в том, что проникающее лицо, неизвестно проживающим лицам
- использование найденных, либо украденных ключей от соответствующего замка
- Подбор ключей и отмычек для отпираания замка
- разбивание и повреждение окон, балконов и входной двери²⁶

Способы совершения краж:

- кражи, совершенные со взломом дверей, окон, крыш, полов, стен, потолочных перекрытий, дымоходов, посредством подкопа
- совершенные путем подбора ключей, отмычек, через открытые окна и двери
- кражи с открытых мест хранения материальных ценностей²⁷.

Согласно выводам Бородович А.А. 61 % квартирных краж

²⁵ Драпкин Л.Я., Долинин В.Н. Тактика следственных действий. Екатеринбург: Свет, 2002г – с. 124

²⁶ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛПресс», 2008. - С. 912-913.

²⁷ Каширский С.В. Характеристика квартирных краж по месту, времени и способу их совершения / С.В. Каширский // «Черные дыры» в Российском Законодательстве, № 4. Москва, 2006. С. 133 - 138.

совершается путем подбора ключа к двери с одним замком, остальные 38 % краж, входные двери которых закрывались на два и более замка.

Другим распространенным способом совершения квартирной кражи является взлом входной двери (19 % от общего количества квартирных краж)²⁸.

Также совершая квартирные кражи, преступники в 32,7% выбирали низко расположенные квартиры, а именно на 1 и 2 этажах²⁹.

В отдельных случаях место проверки показаний на месте включает в себя несколько пунктов, таких как:

- место подготовки
- место сокрытия предметов
- место преступления

В таких случаях проверка показаний на месте должна проводиться в той же последовательности, что и происходило в действительности.

Также следователь по прибытию непосредственно в место, где было совершено преступление, должен обратить внимание не изменилась ли обстановка с момента осмотра места преступления. Учесть произошли ли какие-либо изменения, не пропали ли объекты, а также изменение их положения. Это может сказаться на объективности пояснений лица, чьи показания подлежат проверке. При обнаружении таких изменений следователь делает пометку в протоколе следственного действия. Также ему необходимо выяснить у лица, показания, которого подлежат проверке, произошли ли изменения в обстановке, а также в чем это выражается? Если лицо сообщает о произошедших изменениях, то эти изменения фиксируют в протоколе, а также при помощи фотосъемки. Это нужно для того, чтобы устранить несостыковки между протоколами допроса и проверки показаний на месте. Восстанавливая обстановку допрошенное лицо показывает свою осведомленность в деталях расследуемого события.

²⁸ Бородович А.А. Первоначальные следственные действия при расследовании квартирных краж с.13

²⁹ Яблоков Н. П. Криминалистика: учеб. для ВУЗов. М.: ЛексЭст, 2003. 376 с

Чаще всего воспринимая какое-либо событие человек, не ставит перед собой задачу запомнить все в мельчайших подробностях. Даже осознавая возможность, что в будущем придется давать показания и ставя перед собой цель запечатлеть как можно больше деталей воспринимаемого события очевидцы могут запомнить лишь его часть, которую считают более важной. Пробелы в памяти могут вызываться и особенностью воспроизведения информации, например, субъект, показания которого подлежат проверке, может пытаться нарочно скрывать или искажать информацию, также стоит учитывать интеллектуальные возможности лица, его психологические характеристики. Лицо, показания которого проверяется, может опускать незначительные, по его мнению детали, неправильно оценивая значимость каких-либо деталей.

Одним из эффективных средств исправления искажений является приемы по активизации памяти, лица, чьи показания подлежат проверке показаний на месте. В данном случае более действенным является применение ассоциаций, возникающих в связи с местом проверки показаний на месте. Чтобы активизировать память проверяемого субъекта следовательно нужно выбрать такое место, которое находилось бы на оптимальном расстоянии, чтоб не испортить ассоциативный ряд большим количеством знакомых объектов. Проверку показаний на месте лучше стоит начать за 200-250 метров до места совершения преступления, чтобы добиться более приемлемого количества ассоциаций. В свою очередь, выбирая приемы по активизации памяти нужно принимать во внимание профессиональную квалификацию и хобби проверяемых лиц. Например, охотники могут отлично ориентироваться на местности.

В зависимости от задач поставленных следователем, от личных характеристик проверяемого лица, от его процессуального положения, а также особенности места, а также из обстоятельств дела, по ситуации следователь выбирает тактический прием, который, по его мнению, будет более подходящим для разрешения данной ситуации. У проверки показаний

на месте, как и любого следственного действия, есть определенное количество тактических приемов применяемых при ее производстве.

Большинство ученых выделяют основные тактические приемы проверки показаний на месте, выделенные Р.С. Белкиным.

Хотелось бы поподробнее рассмотреть основные из них.

1. Тактика предоставления инициативы проверяемому субъекту.

Передвигаясь пешком, лицо, чьи показания подлежат проверке, должен идти впереди, далее следователь с понятыми, а затем уже другие участники следственного действия, что касается специалиста производящего видеосъемку, то более целесообразно передвигаться параллельно группе, не пытаясь опередить допрашиваемое лицо. Осуществляя движение, на автомобиле проверяемое лицо должен находиться рядом с водителем. Руководя проверкой показаний на месте, следователь должен обеспечить эффективность ее проведения. Следователь может только стимулировать с помощью тактических приемов. Проверка показаний на месте может проводиться с исследованием нескольких мест, либо опорных пунктов. Д.А. Бурыка приводит пример, где в ходе проверки показаний исследуются несколько мест, согласно которому гражданин совершил несколько квартирных краж, в ходе расследования была установлена его причастность, в силу большого количества эпизодов было проведено две проверки показаний на месте. Собравшись у здания ОВД, следователь задал вопрос: "Куда следует проехать, и что Вы там делали?", на что обвиняемый уточнил что адрес, где он совершил кражу он не помнит, но может показать визуально, после этого участники следственного действия поехали по адресу, указанным проверяемым лицом, по прибытию следователем снова был задан вопрос: "что это за место, когда и что Вы здесь делали?", затем проверяемое лицо ответил, что это тот дом, указал этаж, где он совершил кражу, указал способ, а также что именно похитил. После этого участники проверки показаний на месте поднялись с помощью лифта на указанный этаж, допрошенный показал на квартиру №., объяснив, что кражу совершил

именно из этой квартиры. Далее находясь в квартире, подозреваемый показал место, где стоял похищенный компьютер, дал пояснения о том, как совершил взлом входной двери и что похищенное упаковал в хозяйственную сумку. Закончив проверку показаний на месте в этом пункте, следователь задал вопрос "Куда далее стоит проехать, и что Вы там делали?". Допрошенное лицо: "точного адреса не помню, но могу показать визуально, там я совершил кражу" . Участники прибыли на следующий адрес, который был указан лицом, чьи показания проверяются, далее следователь уточнил: " что это за место, и что Вы здесь делали?", допрошенный ответил: это дом, где путем подбора ключей я взломал дверь и совершил кражу обуви и телефона, точное местоположение я покажу визуально", далее все участники вслед за допрошенным зашли в подъезд №.., поднялись на 4 этаж, где он показал на квартиру №.., пройдя в квартиру, допрошенный показал на тумбочку и объяснил, что именно оттуда он похитил телефон, далее прошел в другую комнату и указал, откуда были похищены ботинки.

Исходя из приведенного примера, можно сделать вывод, что следователь, задавая такие вопросы как "что Вы там делали?" тем самым ограничил возможность, допрошенному лицу заявить о каком-либо давлении. Подсказки и наводящие вопросы недопустимы. Следователь руководит следственным действием и держит инициативу в своих руках, но при этом не должен ограничивать самостоятельность лица, показания которого проверяются, а также задавать наводящие вопросы.

2. Проведение проверки показаний на месте с каждым отдельно (обвиняемым, подозреваемым, свидетелем).

В соответствии с ч. 3 ст. 194 УПК РФ не допускается одновременная проверка показаний на месте нескольких лиц, законодатель выделил отдельную самостоятельную часть, указывая на то, что данное обстоятельство является важным для объективного и доказательственного значения.

Если же проверка показаний по одному делу проводится с участием

нескольких допрошенных лиц, и несколько из них выразили готовность показать тоже самое место и направление, то надо учитывать, что групповая проверка запрещена. В 90% случаев лица, совершившие кражу чужого имущества, участвовали в преступном деянии в составе группы³⁰. Поэтому считаю, что Р.С. Белкин справедливо указал на то, что проверку показаний на месте бессмысленно проводить с несколькими обвиняемыми³¹. Также многие авторы, такие как А.Г. Филиппов, Л.А. Соя-Серко, М.Н. Хлынцов и др. рекомендуют в каждом отдельном случае привлекать новых понятых, а также водителей, во избежание путаницы результатов каждого следственного действия.

С этим невозможно не согласиться, как мы уже писали выше, что человек не может запомнить большое количество схожей информации и впоследствии при вызове в суд может перепутать обстоятельства, полученные при проверке показаний на месте.

3. Показ и демонстрация действий в сочетании с рассказом проверяемого лица.

Суть данного тактического приема заключается в том, что субъект, показания которого провеют, указывает объекты, а также демонстрирует действия, при этом давая пояснения. Проверяемое лицо, перед тем как совершить действие, либо показать предмет должен рассказать объяснить, что он собирается дальше делать. Например, приближаясь к квартире, в которой была совершена кража, лицо, чьи показания проверяют, сначала должен описать входную дверь квартиры, как выглядит подъезд. Следователь же в свою очередь перед началом очередного движения может задавать уточняющие вопросы: "Куда мы дальше двигаемся?", "Как выглядит это место?"

Ход проверки показаний на месте должен протекать в той же

³⁰ Мухортова Е.Г. Криминалистическая характеристика кражи // Альманах современной науки и образования. - Тамбов: Грамота, 2012. - № 9 (64). - С. 147-150.

³¹ Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте: лекция. М.: Высшая школа МВД СССР, 1961. С. 19

последовательности, в которой и происходило в действительности, это может позволить лучше воспринять обстоятельства, а также найти определенную закономерность³².

Например, следователь может поинтересоваться у допрошенного лица, что находится внутри квартиры, где находятся определенные вещи, мебель и т.д.. Это дает возможность получить новую информацию, а также дополнить показания.

Находясь уже около квартиры следователь также может поинтересоваться у допрошенного лица, что находится внутри квартиры, где находятся определенные вещи, мебель и т.д.. Это дает возможность получить новую информацию, а также дополнить показания. Далее, находясь внутри квартиры, следователь предлагает допрошенному лицу показать либо расположить эти объекты так, как он наблюдал их в момент события. После этого лицо, чьи показания проверяются, дает пояснения фактов, имеющих отношения к этому месту. Следователь исследует обстоятельства, на которые указывает лицо, сопоставляя их с изложенными ранее фактами при допросе этого лица, обнаруженными на месте следами, либо отраженными в протоколе осмотра места происшествия. Фиксация происходит в общих чертах, однако если в протоколе осмотра места происшествия были упущены отдельные обстоятельства, либо не были подробно описаны, то их нужно подробно исследовать и описать.

Завершается проверка показаний на месте путем составления протокола.

2.3 Специфика фиксации хода и результатов проверки показаний на месте по делам о квартирных кражах

Как мы уже сказали выше, заключительным этапом проверки показаний на месте является фиксация проверки показаний на месте, а также, что средством фиксации является протокол. Он должен быть составлен в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, а именно ст.

³² Уваров В.Н. Проверка показаний на месте: учеб. пособие. М.: ВЮЗИ, 1982 с 42

166 и ст. 194 УПК РФ.

Структура протокола проверки показаний на месте:

1. Вводная часть состоит:

- Название документа - "Протокол проверки показаний на месте"
- дата и место составления протокола
- должность, звание, фамилия с инициалами следователя, составившего протокол
- ФИО и адреса понятых
- ФИО, положение и должность лиц, приглашенных для участия в следственном действии
- время начала и окончания следственного действия
- отметка о разъяснении прав участников, а также предупреждение об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, с ссылками на статьи УПК РФ, которые регламентируют порядок производства проверки показаний на месте - 194, 166, 167.

2. Описательная часть состоит из:

- указывается исходный пункт движения участников
- погода, если это имеет значение для правильно восприятия процессов и результатов проверки показаний на месте
- при передвижении на автомобиле указывается марка, вид, обзор из транспортного средства, расположение участников
- процесс и результаты следственного действия указываются в такой же последовательности, в которой они и производились
- запись ведется от первого лица (допрошенного), а указания, либо вопросы следователя от третьего лица

3. Заключительная часть состоит из:

- указываются следы и объекты, которые были обнаружены и изъяты на месте проведения проверки показаний на месте
- выполняется запись о упаковке данных предметов
- делается отметка о применении других способов фиксации

Составленный протокол зачитывается следователем вслух. Лицо, чьи показания проверялись, вправе ознакомиться с протоколом лично. Далее, если имеются замечания, заявления участников следственного действия, то они отражаются в протоколе, если нет - делается соответствующая пометка.

После этого протокол подписывается следователем, лицом, чьи показания проверяются, понятыми и другими участниками.

Рассматривая данную тему подробнее, выяснилось, что распространенной проблемой является неправильное изложение показаний проверяемого лица. Часто изложение показаний проверяемого лица имеют свое отражение в протоколе проверки показаний на месте от третьего лица, также очень кратко описывают действия и окружающую обстановку.

Проверка показаний на месте является рассказом проверяемого субъекта сопряженного с указанием маршрута, предметов, а также демонстрацией им действий. Исходя из этого понятия, следователь должен отражать показания лица, описывать окружающую обстановку, предметы указанные проверяемым субъектом, а также описывать его действия.

При описании здания в протоколе проверки показаний на месте стоит сделать пометку, что именно лицо, чьи показания подлежат проверке, показал его, а также отразить сведения указанные этим лицом.

В литературе, в качестве рекомендуемого предлагается образец протокола проверки показаний на месте³³. В данном протоколе подробно, от первого лица, в кавычках приводится речь обвиняемого, чьи показания

³³ Шобик Б.И. Проверка и уточнение показаний на месте: Лекция. - Хабаровск: МВД СССР, 1987. – С. 33.

проверяются, дается описание окружающей обстановки, от третьего лица отражаются вопросы и реплики следователя.

Например, после дословного рассказа обвиняемого в протоколе отражено: "После этого водителю было предложено проехать по маршруту, указанному обвиняемым. Действительно, дорога оказалась грунтовой и слабо укатанной, слева по ходу рос сплошной мелкий кустарник..."

Признавая все достоинства описанного способа изложения хода и содержания рассматриваемого следственного действия, нельзя не отметить, что такое пространное повествование не очень удобно для практической работы следователя. Поэтому мы предлагаем более сжатый вариант изложения текста в протоколе.

Например, в начале описательной части протокола проверки показаний достаточно от третьего лица указать, что обвиняемым (подозреваемым, свидетелем, потерпевшим) было предложено проехать по такому-то маршруту (и указать либо адрес, либо путь следования).

Вместе с тем показания, касающиеся важных обстоятельств совершения преступления, желательно отражать дословно.

Так, если обвиняемый рассказывает об угрозах, которые высказывались им самим или его соучастниками в адрес потерпевшего в месте, где проводится проверка показаний, следователю необходимо зафиксировать эти слова дословно.

Действия лица, чьи показания проверяются, можно описывать в скобках, в качестве пояснения и дополнения к его рассказу. Например: "Обвиняемый К., стоя спиной к окну, пояснил, что через несколько минут девушка вошла на лестничную площадку (говоря это, К. рукой указал направление, откуда появилась девушка, - с лестницы, справа от себя)".

Когда требуется описывать сложные действия лица, показания которого проверяются, в скобках это делать неудобно из-за громоздкости фраз, и поэтому лучше составлять самостоятельные предложения.

Например: "По предложению следователя обвиняемый К. показал на

статисте, каким образом и в какие части тела он наносил удары потерпевшей. При этом К. сначала попросил статиста развернуться спиной к нему, затем положил свою левую руку на левое плечо статиста и, резко развернув его к себе лицом, симитировал два удара в лицо статиста основанием ладони правой руки".

Закрепляя все вышеупомянутое, хотелось бы продемонстрировать, как оформлять и отражать сведения в протоколе проверки показаний на месте.

ПРОТОКОЛ

проверки показаний на месте

г. Томск

"30" июня 2020г.

Проверка показаний на месте начата в 12 ч 05 мин

Проверка показаний на месте окончена в 13 ч 30 мин

Ст. следователь (дознатель) СО СК по Советскому району г. Томска
майор юстиции А.А.А.

В присутствии понятых:

1. Семенов Семен Петрович

проживающий: г. Томск ул. *, д. *

2. Афанасьев Прохор Александрович

проживающий: г. Томск ул. *, д. *

с участием адвоката Наумова Н.С. , специалиста - старшего эксперта-криминалиста Иванова С.С.

в соответствии со ст. 194 УПК РФ произвел проверку на месте показаний подозреваемого Оборина В.П. по уголовному делу № 1111111

Перед началом проверки показаний на месте участвующим лицам разъяснены права, ответственность, а также порядок производства проверки показаний на месте.

Участвующие лица:

Семенов С.П. _____подпись

Афанасьев П.А. _____подпись

Наумов Н. С. _____подпись

Иванова С.С. _____подпись

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен п.4 ст. 5 УПКР РФ.

Подозреваемый

Оборин В.П. _____подпись

Понятым, кроме того, до начала проверки показаний на месте разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Семенов С.П. _____подпись

Афанасьев П. А. _____подпись

Специалисту (эксперту) Иванову С.С. разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

_____подпись

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: видеокамера "Sony" специалистом-криминалистом.

Проверка показаний на месте проводилась в условиях ясной и безоблачной погоды.

Все участники и присутствующие лица собрались на месте парковки автотранспорта перед входом на территорию РОВД г. Томск у автомобиля УАЗ- 31512 по улице *.

Перед проверкой показаний на месте подозреваемому Оборину В.П. предложено указать место, где его показания будут проверяться.

Оборин В.П. указал, что участникам следственного действия необходимо проехать по адресу : г. Томск ул.**.

Речь следователя: 30 июня 2020 года, г. Томск парковка РОВД г. Томска по адресу ул.*. Время начала проведения проверки показаний на

месте 12 часов 5 минут. Я, ст.следователь следственного отдела по Советскому району города Томск, майор юстиции А.А.А., с соблюдением требований ст. 194 УПК РФ провожу проверку показаний на месте с участием подозреваемого Оборина В.П., по уголовному делу № 1111111. Задачей следственного действия является выезд на место для установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Ст. следователь задал вопрос: Оборин В.П. , предлагаю пояснить в какое место необходимо направиться?

Ответ Оборина В.П.: "Следует проехать по адресу ул. ** в Советском районе г.Томска, там расположена квартира из которой я похитил ноутбук.

Затем участники следственного действия сели в автомобиль и Оборин В.П. попросил проехать на ул.**, где попросил остановить возле д.**, уверенно направился к нему. Маршрут к указанному месту следования складывался следующим образом по территории г.Томска: ул. ** – ул.** – ул.**.

Ст. следователь задал вопрос: Куда мы приехали? и что Вы там делали?

Ответ Оборина В.П.: "в середине июня 2020 г., точное число не помню, примерно в 23.00 часа я проходил мимо этого дома, увидел, что в квартире не горит свет, поднялся наверх, постучал в дверь, чтобы проверить дома ли владельцы. В квартире никого не было, я дернул дверь несколько раз, оказалось, что она плохо закрыта и я зашел внутрь. В одной из комнат, на столе справа от входа, я взял ноутбук черного цвета, который забрал и спрятал в своем гараже. На следующий день данный ноутбук я продал незнакомому мужчине за 7000 рублей, а деньги потратил на свои нужды".

Ст. следователь задал вопрос: все ли Вы показали и рассказали?

Ответ Оборина В.П.: да, все рассказал.

Ст. следователь задал вопрос: Оборин В.П. , предлагаю пояснить в какое место необходимо направиться далее?

Ответ Оборина В.П.: "Следует проехать по адресу ул. ** в Советском районе г.Томска, там расположен частный дом из которого я похитил часы и

телевизор.

После этого участники следственного действия сели в автомобиль и Оборин В.П. попросил проехать к д.**, по ул.**, где попросил остановить возле д.**. Маршрут к указанному месту следования складывался следующим образом по территории г.Томска: ул. ** – ул.** – ул.**.

Оборин В.П. вышел из автомобиля и направился к воротам кв.**, д.**, находящегося по адресу г. Томск ул.**.

Ст. следователь задал вопрос: Куда мы приехали? и что Вы там делали?

Ответ Оборина В.П.: " в середине июня 2020г., я проходил мимо д.** по ул.** и увидел, что в доме не горит свет. Я постучал в ворота, но никто не ответил и на улицу не вышел. Тогда я пролез через забор во двор дома, и через окно залез в дом. Попав в кухню, я вышел в комнату и стал искать ценные вещи в шкафу. В одной из комнат, слева от входа я взял телевизор и часы, все это завернул в пододеяльник и забрал с собой. Вещи я продал незнакомому мужчине на рынке за 10000 рублей".

Ст. следователь задал вопрос: все ли Вы показали и рассказали?

Ответ Оборина В.П.: да, все рассказал. Других преступлений я не совершал.

Ст. следователь задал вопрос: Свои показания Вы давали добровольно и самостоятельно?

Ответ Оборина В.П.: да.

Ст. следователь задал вопрос: Оказывалось ли на Вас какое-либо воздействие со стороны сотрудников правоохранительных органов перед выездом, в ходе проверки показаний для получения необходимых показаний от Вас?

Ответ Оборина В.П.: нет.

Ст. следователь задал вопрос: Имеются ли у Вас какие-либо замечания, дополнения по процедуре и ходу проведению следственного действия?

Ответ понятых: Нет.

Ответ Оборина В.П.: нет.

Ответ защитника: нет.

Речь следователя : На этом следственное действие закончилось, все участники проверки показаний на месте направляются в СО СК Советского района для составления протокола и ознакомления с ним.

Время окончания заполнения протокола 13 часов 05 минут.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

В ходе проверки показаний на месте проводилась видеосъемка.

К протоколу прилагается: диск с видеозаписью

Протокол проверки показаний на месте предъявлен для ознакомления всем лицам, участвующим в следственном действии. Указанным лицам разъяснено их право давать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан лично

Замечания к протоколу не поступали

Понятые:

Семенов С.П. подпись

Афанасьев П.А. подпись

Подозреваемый:

Оборин В.П. подпись

Специалист(эксперт) :

Иванов С.С. подпись

Иные участвующие лица:

Наумов Н.П. подпись

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

подпись

Планируя провести проверку показаний на месте, с использованием видеозаписи следователю стоит составить план, в котором может быть следующее³⁴:

- как вести видеозапись - непрерывно, или же делать перерывы, в таком случае нужно отметить, когда именно она должна прерываться

- речь следователя при включении видеокамеры и выключении ее (Перерывы в записи должны обозначаться текстом: «Видеозапись прерывается с целью... Время...». Когда видеозапись возобновляется произносится следующее : «Видеозапись возобновляется... Время...»).

- расположение проверяемого лица, специалиста производящего видеосъемку, понятых и других участников (хотелось бы отметить, что при видеофиксации понятые должны попадать в кадр, наблюдая действия проверяемого субъекта).

С помощью видеозаписи можно получить полное отражение обстановки происходящего события, зафиксировать не только действия, но и физическое и психологическое состояние проверяемого лица, а также не нарушались ли процессуальные права участников следственного действия. Н.П. Яблоков рекомендует производить видеозапись, чтобы было видно проверяемое лицо, идущее впереди группы, указывая маршрут движения³⁵. Также автор не рекомендует во время съемки забегать вперед, ведь это может отразиться на объективности проводимого следственного действия³⁶. Помимо этого, используя видеозапись можно показать присутствие защитника или понятых.

Начав движение к месту проведения проверки, следователю стоит предупредить проверяемое лицо, что по приближению к объектам, относящимся к делу нужно информировать видеооператора, чтобы он мог

³⁴ Фирсов Е.П. Проверка показаний на месте и участие специалиста-криминалиста в ее производстве. - Саратов: СВШ МВД России, 1995. – С. 211.

³⁵ Яблоков Н.П. Криминалистика. М.:Юристъ, 2000 с 427

³⁶ там же.427

начать съемку. Когда лицо указывает объект, то оператор должен снять его сначала на фоне с другими объектами, а потом уже крупным планом.

При проведении проверки показаний на месте с несколькими лицами следователь должен отметить места, где производилась съемка, чтобы были одинаковые условия при показе одних и тех же предметов. Ведь, если не учитывать эту рекомендацию, то будет сложнее сравнивать зафиксированные моменты, а также может создаться путаница, которая будет мешать сделать объективный вывод о соответствии результатов следственного действия.

Оператор вместе со следователем оформляют отснятое, после это фильм показывают всем участвующим лицам, необходимо составить протокол с замечаниями лиц, просмотревших видео, если такие имеются.

В протоколе проверки показаний на месте делается отметка о использовании видеосъемки с указанием ФИО оператора, место работы, должность, контактный номер телефона, типа пленки, освещения, названия аппарата и т.д.

К сожалению, применение видеозаписи не всегда возможно из-за отсутствия возможностей, поэтому используют другие средства фиксации такие, как фотосъемка, составление схем и аудиозапись.

Применяя фотосъемку можно выделить правила, которые помогут получить наиболее полно отражающие ход и результаты следственного действия³⁷:

- фиксировать начало и конец проверки показаний, важные моменты этого следственного действия (например, момент подхода подозреваемого к входной двери квартиры, откуда он совершил кражу);
- фотографировать проверяемое лицо, во время совершения им каких-либо действий (например, во время его следования к месту совершения преступления, когда он уверенно идет впереди всей следственной группы);
- производить фотографирование необходимо таким образом, чтобы в кадре совместно с лицом, показания которого проверяются, обязательно

³⁷ Уваров В.Н. Проверка показаний на месте. - М.: Юрист, 1982. – С. 115.

находились понятия;

- фотосъемку различных предметов и окружающей обстановки следует проводить с различных расстояний и в разных ракурсах, в зависимости от того, на чем надо акцентировать внимание (например, при необходимости зафиксировать вид места происшествия фотографировать лучше с дальнего расстояния, а если фиксируется предмет - с ближнего расстояния).

Далее следователем или его указанию специалистом составляется фототаблица, снимки должны размещаться в порядке, в котором были произведены, им присваиваются номера и делаются пояснительные надписи.

Пояснительные надписи должны отражать действия проверяемого лица, в какой момент это лицо запечатлено, а также кто еще из участников следственного действия находится на снимке .

В пояснительных надписях должно быть обязательно указание даты проверки показаний, а также время совершения действий, если нет автоматической фиксации даты и времени.

Например: "Подозреваемый П. указывает на дверь квартиры, из которой он совершил кражу. Рядом с подозреваемым находятся понятия Ф. и Х. Дата: 15.03.2020. Время: 13 час. 20 мин."

Осуществляя проверку показаний на месте можно использовать аудиозапись (фиксируются только показания лица, как во время допроса).

Аудиозапись может дополнить протокол, потому что фиксирует более точные показания. Ведь порой в протоколе следственного действия какие-либо важные моменты сокращаются, либо не точно воспроизводятся. Также помимо содержания с помощью звукозаписи можно запечатлеть эмоции проверяемого лица.

Работая с аудиозаписью, специалист должен давать пояснения, относящиеся к месту начала следственного действия, описывать особенность объектов, следов, а также местности, какие научно-технические средства используются при обнаружении и изъятии следов, также описывает полученные результаты.

Объявив окончание проверки показаний на месте следователь указывает порядок воспроизведения, также полностью записываются дополнения участников следственного действия, при наличии таковых соответственно. Далее следователь сообщает время окончания аудиозаписи, каков ее метраж, скорость, марку записывающего устройства. В протоколе следователь должен отразить факт приобщения аудиозаписи к уголовному делу.

Равным образом для дополнительной фиксации хода и результатов проверки показаний на месте могут быть составлены схемы, с их помощью могут быть отражены³⁸: место проверки показаний на месте, маршрут движения участников следственного действия (обозначают стрелками), места, где были обнаружены предметы и т.д..

В схемах должны содержаться пояснительные надписи, время нахождения в определенном пункте, а также могут быть указаны условные обозначения.

Выполняя фиксацию хода и результатов проверки показаний на месте можно использовать как один, так и несколько способов. Например, сочетание фотосъемки и аудиозаписи.

По усмотрению следователя могут применяться несколько средств фиксации, но их применение довольно трудоёмкий процесс, который занимает много времени. Предпочтительным средством фиксации является видеозапись, в сочетании с протоколом проверки показаний на месте она отражает полную картину расследуемого события и имеет большое доказательственное значение.

³⁸ Белкин Р.С., Белкин А.Р. Эксперимент в уголовном судопроизводстве. Методологические рекомендации. -М.: Юрайт, 1997.- с. 168

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проверка показаний на месте является самостоятельным следственным действием, которое имеет важное доказательственное значение.

Среди криминалистов и процессуалистов не сложилось единого мнения о содержании, понятии и сущности проверки показаний на месте. Есть множество научных позиций, разных подходов, в процессе изучения теоретической базы были рассмотрены позиции известных ученых-криминалистов, таких как Р.С. Белкин, И.Ф. Герасимов, И.Ф. Крылов, Л.А. Соя-Серко, В.Я. Колдин, В.В. Степанов, А.Г. Филиппов, Н.П. Яблоков, Ю.А. Корухов, В.И. Шобик, А.В. Авсюк, М.Н. Хлынцов.

Обобщая мнения данных авторов, были выделены следующие цели производства проверки показаний на месте:

1. Проверка причастно ли проверяемое лицо к совершению преступления (чтобы выявить самооговор).
2. Проверка добросовестности показаний.
3. Уточнение показаний.
4. Получение новых доказательств.
5. Формирование внутреннего убеждения у следователя об объективности и относимости информации, полученной в ходе допроса, к преступному событию в целом или отдельным его обстоятельствам.
6. Закрепление правдивых показаний подозреваемого, обвиняемого, данных в ходе расследования, получение дополнительного доказательства его вины.

Из которых вытекают следующие задачи:

1. обнаружение нового места происшествия
2. установление путей подхода и ухода лица с места происшествия
3. обнаружение предметов, представляющих интерес для следователя
4. дополнение ранее данных показаний новыми уточняющими деталями, касающимися обстановки совершения преступления, способа его совершения

5. установление ранее не известных следствию свидетелей, потерпевших, подозреваемых

6. установление причин и условий совершения преступления

7. установление обстановки места происшествия на момент совершения преступления

8. выявление скрытых преступлений

Знание целей и задач, а также возможностей проверки показаний на месте помогает следователю не только принять верное решение о проведении данного следственного действия, но и правильно его организовать.

Проверка показаний на месте состоит из нескольких этапов (подготовительного, рабочего, завершающего) ее проведения. Рассматривая данный вопрос, были изучены позиции вышеназванных ученых, вместе с тем были выделены элементы подготовки к данному следственному действию, основные тактические приемы и средства фиксации по делам о квартирных кражах.

Кроме того, была рассмотрена криминалистическая ситуация в России по совершению квартирных краж. Несмотря на то, что в Российской Федерации замечается заметное снижение количества совершаемых краж из жилища, она остается одним из распространенных преступлений против собственности.

Хотелось бы отметить, что при подготовительных действиях нужно учитывать процессуальный статус лица, изучать личность для определения настоящего мотива данного им согласия на участие в следственном действии, а также выбора времени для производства проверки показаний на месте.

Рассмотрены тактические приемы, которые могут помочь при расследовании квартирных краж:

1. Тактика предоставления инициативы проверяемому субъекту.
2. Проведение проверки показаний на месте с каждым отдельно (обвиняемым, подозреваемым, свидетелем).
3. Показ и демонстрация действий в сочетании с рассказом

проверяемого лица.

4. Приемы по активизации памяти.

Во время изучения было выявлено, что на практике часто происходит неправильное изложение показаний проверяемого лица. На примере рассмотрен протокол проверки показаний на месте, а также описаны рекомендации по оформлению и структуре основного способа фиксации.

Помимо этого проанализированы правила, порядок и особенности проведения видеозаписи, фотосъемки, аудиозаписи и составление схем при производстве проверки показаний на месте.

Видеозапись является предпочтительным средством фиксации, в сочетании с протоколом проверки показаний на месте она отражает полную картину расследуемого события и имеет большое доказательственное значение.

Уяснение данных вопросов работниками правоохранительных органов будет иметь существенное значение для быстрого и полного раскрытия преступлений против собственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовой материал:

1. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. (с изм. от 1 июля 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2020 - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 31.10.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : принят Гос. Думой от 18 дек.2001г. (с изм. от 4 ноября 2019г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2020 - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 31.10.2020).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации : принят Гос. Думой от 13 июня 1996г. (с изм. от 08.04.2021г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2020 - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 31.04.2021).

Специальная литература:

4. Авсюк А.Б. Процессуальные и тактические особенности проведения проверки показаний на месте: лекция. Минск: МВД СССР, 1990. - 29 с.

5. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р.

Криминалистика/ под ред. Р.С. Белкина. М.: НОРМА. 1999. - 971 с.

6. Безлепкин Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя. - 4-е изд. Москва: Проспект, 2016. - 257 с.

7. Белкин Р.С. К вопросу о природе, тактических целях и разновидностях следственного эксперимента// Советское государство и право. №1, 1958 - С.16.

8. Белкин Р.С. Теория и практика следственного эксперимента. М.: ВШ МВД СССР, 1959. - 171 с.

9. Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте: Лекция. М. 1961. - 25 с.
10. Белкин Р.С. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте// Криминалистика. М.: Юрид. лит., 1966. - 230 с.
11. Белкин Р.С. Криминалистика. М.: Госюриздат, 1959. - 390с.
12. Белкин Р.С., Лившиц Е.М. Тактика следственных действий. М.: Новый юрист, 1997. - 176 с.
13. Белкин Р.С., Белкин А. Р. Эксперимент в уголовном судопроизводстве : метод. пособие . - М. : ИНФРА-М : Норма, 1997. - 153 с.
14. Белкин Р.С. Криминалистика: Проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: НОРМА. 2001. - 237 с.
15. Белоусов В.И., Натура А.И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного следствия: Научно-практическое пособие. - М.: Издательство "Юрлитинформ", 2006. - 156 с.
16. Бурыка Д. А. Правовые и тактические особенности производства отдельных следственных действий: монография. М., Юрлитинформ, 2015. - 352 с.
17. Быховский И.Е., Корниенко Н.А. Проверка показаний на месте.- Л., 1988. - 68 с.
18. Быховский И.Е., Ратинов А.Р. Проверка показаний на месте // Вопросы криминалистики. М., 1962. №5. - С. 186-193.
19. Васильев А.Н., Степичев С.С. Воспроизведение показаний на месте при расследовании преступлений. М.: Госюриздат, 1959. - 48 с.
20. Ведерников Н.Т. Личность обвиняемого и подсудимого. Томск, 1978. - 174 с.
21. Власенко Н.В. Использование результатов проверки показаний на месте в качестве доказательств // Законность. 1999. № 8. - С. 31 - 32.
22. Власенко Н. В. Проверка показаний на месте // Законность. 2002. № 6.- С. 32-33.

23. Зюзина М.В. Типовые судебные ситуации при рассмотрении уголовных дел о квартирных кражах и пути их разрешения // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 1. - С. 154-158.
24. Каширский С.В. Уголовно-правовая характеристика краж имущества /С.В. Каширский // Социогуманитарные проблемы прошлого и настоящего: Сборник научных трудов. Пенза: ПГУАС, 2006. - С. 125- 130.
25. Каширский С.В. Характеристика квартирных краж по месту, времени и способу их совершения / С.В. Каширский // «Черные дыры» в Российском Законодательстве, № 4. Москва, 2006. - С. 133 - 138.
26. Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. - 1128 с.
27. Князьков А.С. Общие тактико-криминалистические положения: понятие и содержание // Сибирский юридический вестник. - 2010. - N 3 (50). - С. 131-138.
28. Колдин В.Я. Криминалистика: Учеб. М.: Изд-во МГУ, 1963. - 256 с.
29. Колдин В.Я. Криминалистика. М., 1971. - 410 с.
30. Коршик М.Г., Степичев С.С. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии. М.: Юрид. лит, 1969. - 45с.
31. Комиссаров В.И. Теоретические основы следственной тактики/ Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Михайлова. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. - 345 с.
32. Криминалистика / Авт. кол.: А.Н. Васильев, И.Ф. Герасимов, В.Н. Герасимов [и др.]. под ред. Н.П. Яблокова, В.Я. Колдина. М.: Изд-во МГУ, 1990. - 463с.
33. Криминалистика: учебник/ Авт. кол.: В.Н. Герасимов, В.Я. Колдин, В.В. Крылов [и др.]. под ред. Н.П. Яблокова. М.: БЕК, 1995. - 708 с.
34. Крылов И.Ф. Криминалистика Л. 1976. - С. 329-341.
35. Кулагин Н.И. О законности и этике тактических приемов следственных действий // Труды высшей следственной школы МВД СССР. Вып. 14.

- Уголовно-правовая борьба с преступностью. Волгоград, 1976. - С. 128-136.
36. Кустов А.М. Механизм преступления и противодействие его расследованию. Учебное пособие. Ставрополь, 1997. - С. 12-14.
37. Левин А.Н., Горинов Ю.А. Звукозапись и видеозапись в уголовном судопроизводстве. М.: Юрид. лит., 1983. - С. 34-76.
38. Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. - С.125-134.
39. Лузгин И.М. Проверка и уточнение показаний на месте// Криминалистика. М.: Юрид. лит., 1968. - С. 360-363.
40. В.В. Мозяков. Руководство для следователей / Под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: Экзамен, 2005. - с.909.
41. Мухортова Е.Г. Криминалистическая характеристика кражи // Альманах современной науки и образования. - Тамбов: Грамота, 2012. - № 9 (64). - С. 147-150.
42. Образцов В.А. Следственные действия. М.: Юность, 1999. С.256-260.
43. Пашин С.А. Доказательства в российском уголовном процессе // Тр. науч.-практ. лабораторий. М., 1996. Ч.2. - С. 350-360.
44. Плетнев В. Использование технических средств для закрепления доказательств// Законность. 1998. №8. - С.19-20.
45. Потапов С.М. Введение в криминалистику. М., 1946. - С.6-21.
46. Резван А.П., Шматов М.А. Актуальные вопросы обеспечения социалистической законности при раскрытии преступлений следственно-оперативной группой // Проблемы обеспечения социалистической законности на предварительном следствии: Сб. науч. тр. /Высшая следственная школа МВД СССР. Волгоград, 1986. - С. 86-89.
47. Резван С.А. Особенности производства проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. 2007. № 2. - С. 329-330.
48. Резник Г.М. Внутренне убеждение при оценке доказательств. М.: Юрид. лит., 1977. - 118 с.

49. Руководство для следователей / Отв. ред. В.В. Найденов и П.А. Олейник. М.: Юрид. лит., 1981. Ч.1.ГЛ.5,6,9,10,11,12,14,15.
50. Селезнев М. Некоторые аспекты допустимости доказательств // Законность, 1994№8. - С.39-40.
- 51.Скопинский А.В. Свидетель в уголовном процессе. М., 1911. - С3-7.
52. Сорокотягина Д.А. Психология следственных действий. Екатеринбург, 1995. - С.3-12.
53. Соя- Серко Л.А. Проверка показаний на месте // Криминалистика: Учеб. для вузов. М.: Изд-во МГУ, 1963. - С.21-36.
54. Соя-Серко Л. А. Проверка показаний на месте.- М., 1966. - 94 с.
55. Степанов В.В. Правовая природа и направления совершенствования проверки показаний на месте // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. Вып. 2 М.: Спарк, 2001. - С.15-22.
56. Степичев С.С. Выезд на место как тактический прием проверки доказательств // Социалистическая законность. 1955. № 12. - С.32
57. Строгович М.С. Уголовный процесс. М.: Госюриздат, 1946. - С.70-74.
58. Строгович М.С. Учение о материальной истине в уголовном процессе. М., 1957. - С.235.
59. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968 Т. 1. - С.120-396.
60. Строгович М.С. Об интуиции в исследовании доказательств // Проблемы судебной этики. М., 1974. - С. 105-111.
61. Сухарев А.Я., Алексеев А.И., Журавлев М.П. Основы государственной политики борьбы с преступностью в России. М. НОРМА. 1977. - 63 С.
62. Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности) : Учеб. пособие для вузов МВД СССР. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1984. Гл. 2,4,6,8,9,11.
63. Третьяков М. Т. К вопросу об особенностях процессуальных и тактико-психологических приемов реализации проверки показаний на месте // Эпоха науки. - 2018. - № 14. - С. 88-91.

64. Трубочанинов А.В. Некоторые особенности проведения проверки показаний на месте // Проблемные аспекты правоохранительной деятельности и пути их решения: сб. тезисов и статей Междунар. научно-практ. конф., Екатеринбург, 12 июня 2018 г. - Перископ-Волга, 2018. – С. 310-312.
65. Уваров В.Н. Проверка показаний на месте. М., 1982. - 67 С.
66. Уголовный процесс. Учебник/ Под ред. Колосовича С.А., Зайцевой Е.А. Волгоград, 2002. - С.45-48.
67. Уголовный процесс: Учеб. для студентов юридических вузов и факультетов/ Под. ред. К.Ф. Гуценко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Зерцало-М, 2001. Гл.3,7,8,12.
68. Угольников А. В. Роль допросов в выявлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления / Угольников А.В., Угольникова Н.В. // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 10. - С. 233-237.
69. Усенков И. А. Тактические приемы проверки показаний на месте / Усенков И.А., Иванов Ю.А. // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2016. - № 29. – С. 107-111.
70. Филиппов А.Г. Криминалистика. М.: Спарк, 1999. - С.297-327.
71. Фирсов Е.П. Проверка показаний на месте и участие специалиста-криминалиста в ее производстве. Саратов: СВШ МВД России, 1995. - 54с.
72. Федоров Ю.Д. Следственно-оперативная группа на месте происшествия (психологические аспекты). Ташкент: НИ и РИО, 198. - 58с.
73. Хлынцов М.Н. Проверка показаний на месте. Саратов, 1971. - 119 с.
74. Хомякова А. В. Проверка показаний на месте: проблемы толкования и правоприменения // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. статей студентов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей; в 3 частях, ч. 2. – Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. - С. 53-56.
75. Чегодаева С.С. Тактика проверки показаний на месте происшествия. - М.: Стандарт, 2004. - 260 с.
76. Чуфаровский Ю.Ф. Юридическая психология: Учеб. М.: Новый Юрист,

1998. С.296-414.

77. Шобик Б.И Проверка уточнения показаний на месте: Лекция. Хабаровск: МВД СССР, 1987. - 27 С.

78. Шейфер С.А. О познавательной сущности и пределах применения проверки показаний на месте // Вопросы борьбы с преступностью. № 28. - М.: Юрид. лит., 1977. - С. 116-133.

79. Шейфер С.А. Следственные действия. М., 1981.- 127 с.

80. Шейфер С.А. Проблемы развития системы следственных действий в УПК РФ. Ежеквартальный научно-практический журнал "Уголовное право". Изд-во "Еврокон Траст", М., 2002 №3. - С.90.

81. Шейфер С.А. О правовой регламентации доказательственной деятельности следователя по новому УПК РФ. "Прокурорская и следственная практика", 2002. №2. - С. 117-119.

82. Шишкина Е.В.Правовая природа и тактика проверки показаний на месте // Проблемы современной криминалистики и основные направления ее развития в XXI веке: мат-лы Междунар. научно-практ. конф., Екатеринбург, 6 октября 2017 г. - Уральский гос. юр. ун-т, 2017. - С. 405-410.

83. Шкиндер А. С. «Проверка показаний на месте» как следственное действие: проблемы теории и практики применения // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: История. Политология. Право. - 2017. - № 2 (06). - С. 39-45.

84. Шкиндер А. С. Некоторые проблемы, связанные с производством проверки показаний на месте // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: История. Политология. Право. – 2017. – № 3 (07). – С. 37-40.

85. Шурухнов Н. Г. Криминалистика: учебное пособие. М.: Юристъ, 2006. - 639 с.

86. Шурухнов Н. Г. Расследование краж: учеб. пособие. М.: Юристъ, 2003. - 112 с

87. Яблоков Н.П. Криминалистика. М.: Юристъ, 2000. - С. 420-436.

88. Яблоков Н. П. Криминалистика: учеб. для ВУЗов. М.: ЛексЭст, 2003. - 376 с.
89. Яловой О. А. О вербальных способах фиксации проверки показаний на месте // Криминалистическое учение об организации расследования преступлений: формирование и практическая реализация: материалы межвуз.научно-практ. семинара «Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт». - М.: Юрлитинформ, 2014. - С. 228-233.

Диссертации и авторефераты диссертаций.

90. Белоусов В.И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. / В.И. Белоусов – Краснодар, 2011. – 223 с.
91. Власенко Н.В. Информационная сущность и тактика осуществления показаний на месте: дис. ... канд. юрид. наук. / Н.В. Власенко. – Саратов, 2001. – 190с.
92. Гвилия Д.М. Криминалистическая тактика проверки показаний на месте при расследовании преступлений в сфере экономики: дис. ... канд. юрид. наук. / Д.М. Гвилия. – Нижний Новгород, 2007. – 185 с.
93. Давыдов М.В. Проверка показаний на месте как средство познания обстоятельств совершенного преступления: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. / М.В. Давыдов. – Москва, 2011. – 27 с.
94. Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: Процессуальные и криминалистические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Н. С. Дергач. – Томск, 2000. – 24 с.
95. Меркулова М. В. Тактика проверки показаний на месте события : дис. ... канд. юрид. наук. / М.В. Меркулова. – Москва , 2008. – 262 с.
96. Пилявец С.В. Современные проблемы проведения проверки показаний на месте: Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. / С.В. Пилявец. – Калининград, 2004. – 183 с.
97. Чаднова И.В. Проверка и уточнение показаний на месте: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / И.В. Чаднова. – Томск, 2003. – 24 с.

Источники статистических данных и справочная литература.

98. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М. Мегатрон XXI, 2000.
- С. 174, 202, 203.
99. Справочная книга криминалиста / Руководит. авт. колл. и отв. ред. Н.А. Селиванов. М.: НОРМА, 2000. Раздел 1
100. Справочник следователя. Вып. 3: Практическая криминалистика: подготовка и назначение судебных экспертиз. М.: Российское право, 1992.
Гл. 3
101. Справочник следователя. М.: Юрид лит., 1990. 284 с.