

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
д-р. юрид. наук, профессор
_____ В.А. Уткин
« ____ » _____ 20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

РЕЦИДИВНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ К
ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Российская уголовная юстиция»

Сафарова Лейла Балоглан кызы

Руководитель ВКР
канд. юрид. наук, доцент
_____ Н.В. Ольховик
подпись
« ____ » _____ 20__ г.

Автор работы
студент группы № 061920
_____ Л.Б. Сафарова
подпись
« ____ » _____ 20__ г.

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы
студенту Сафаровой Лейле Балоглан кызы

Тема выпускной(квалификационной)работы Рецидивная преступность
осужденных к принудительным работам

Утверждена _____

Руководитель работы: к.ю.н., доцент Ольховик Николай Владимирович

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной
(квалификационной) работы

с «02» октября 2019г. по «22» октября 2019г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и
специальной литературы с «23» октября 2019г.
по «22» января 2020 г.

3). Сбор и анализ практического материала с «29» января 2020г. по «16»
марта 2020г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной)
работы

с «05» марта 2020г. по «30» марта 2020г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с «02» апреля 2020г. по «30» марта 2021г.

Если работа выполняется по заданию организации указать

ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя
неделя месяца в часы консультаций).

Научный

руководитель _____

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению _____

Аннотация

На магистерскую диссертацию
магистранта 2 курса очного отделения магистратуры
Национального исследовательского Томского государственного
университета (НИ ТГУ)
Юридический институт, гр. 061920, направление 40.04.01 –
«Юриспруденция»
Сафаровой Лейлы Балоглан кызы

Тема: «Рецидивная преступность осужденных к принудительным работам»

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что рецидивная преступность осужденных к принудительным работам в научной литературе в достаточной мере не исследована.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в результате рецидивной преступности осужденных к принудительным работам на территории России.

Предметом исследования являются законы и подзаконные акты, статистические данные, связанные с регулированием отношений в сфере рецидивной преступности осужденных к принудительным работам в РФ.

Цель настоящего исследования – выявление особенностей рецидивной преступности осужденных к принудительным работам и выработка мер по предупреждению рецидивной преступности среди осужденных к принудительным работам.

Для достижения указанной цели сформулированы следующие **задачи**: исследование понятия и видов рецидива преступления и рецидивной преступности; на основании изучения и анализа актуальных статистических данных определение состояния, структуры и динамики рецидивной преступности осужденных к принудительным работам; определение характеристики личности осужденного, совершившего новое преступление в период или после отбытия принудительных работ; анализ мер предупреждения рецидивной преступности осужденных к принудительным работам.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными (диалектико-материалистический, формально-логический, конкретно-исторический) и частно-научными методами (системный, сравнительный анализ, синтез структурно-функциональный, формально-юридический,

сравнительно-правовой, эмпирический и лингвистический, абстрагирования, индукции, дедукции, наблюдения).

Магистерская диссертация состоит из введения, пяти глав, среди которых первая глава разделена на два параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении описывается актуальность темы исследования, определяется цель, ставятся задачи исследования, указывается степень научной разработанности перечисляется методологическая основа.

В первой главе даются определения рецидива преступления и рецидивной преступности, выявляются существенные признаки и указываются их виды.

Вторая глава посвящена выявлению и анализу состояния, структуры и динамики рецидивной преступности осужденных к принудительным работам.

В третьей главе определяется характеристика осужденных, совершивших новое преступление в период и после отбытия принудительных работ.

В четвертой главе выявляются и указываются детерминанты рецидивной преступности осужденных к принудительным работам.

Пятая глава посвящается мерам предупреждения рецидивной преступности осужденных к принудительным работам.

В заключении сделаны выводы на основе проведенного исследования.

_____ Л. Б. Сафарова

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 7 |
| Глава 1. Понятие рецидива преступления и рецидивной преступности | |
| 1.1. Понятие и виды рецидива преступления..... | 10 |
| 1.2. Понятие и виды рецидивной преступности..... | 25 |
| Глава 2. Состояние, структура и динамика рецидивной преступности осужденных к принудительным работам..... | 37 |
| Глава 3. Характеристика осужденных, совершивших новое преступление в период и после отбытия принудительных работ..... | 49 |
| Глава 4. Детерминанты рецидивной преступности осужденных к принудительным работам | |
| Глава 5. Меры предупреждения рецидивной преступности осужденных к принудительным работам..... | 77 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 97 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ..... | 100 |

ВВЕДЕНИЕ

В исследовательской работе рассматривается рецидивная преступность осужденных к принудительным работам.

Рецидивная преступность лиц является критерием эффективности наказания, а вследствие того, что принудительные работы в системе уголовных наказаний являются относительно новым видом наказания и начали исполняться последние пять лет, исследование рецидивной преступности осужденных к принудительным работам приобретает особую актуальность. Также актуальность исследования составляет экономическая заинтересованность как со стороны государства по снижению затрат на пенитенциарную систему, так и политическая заинтересованность по уменьшению уровня преступности среди населения и гуманизации наказания.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с рецидивной преступностью осужденных к принудительным работам.

Предметом исследования являются законы и подзаконные акты, статистические данные, связанные с регулированием отношений в сфере рецидивной преступности осужденных к принудительным работам в РФ.

Цель данной работы – выявить особенности рецидивной преступности осужденных к принудительным работам и выработать меры по предупреждению рецидивной преступности среди осужденных к принудительным работам.

Для достижения указанной цели сформулированы следующие **задачи**:

- исследовать понятие и виды рецидива преступления и рецидивной преступности;
- на основании изучения и анализа актуальных статистических данных определить состояние, структуру и динамику рецидивной преступности осужденных к принудительным работам;
- дать характеристику личности осужденного, совершившего новое преступление в период или после отбытия принудительных работ;

- исследование детерминант рецидивной преступности осужденных к принудительным работам;
- проанализировать меры предупреждения рецидивной преступности осужденных к принудительным работам.

Степень научной разработанности темы исследования.

В научной литературе по рецидивной преступности осужденных к принудительным работам представлено относительно мало работ. В качестве теоретической основы для исследования в рамках настоящей работы были использованы труды А. Ш. Габараева, В. В. Городнянской, И. Т. Идрисова, В. Н. Кудрявцева, Н. В. Ольховика, Л. М. Прозументова, А. М. Смирнова, В. А. Уткина, А. Е. Царевой, и других российских исследователей.

Нормативную основу исследования составили положения действующего законодательства, в частности, Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г., федеральные законы, подзаконные нормативные акты. Также при проведении исследования были использованы международные акты.

Эмпирическую основу исследования составили данные официальной статистики за период 2018 по 2020 годы, а также материалы исследований рецидивной преступности осужденных к принудительным работам, опубликованные учеными.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными (диалектико-материалистический, формально-логический, конкретно-исторический) и частно-научными методами (системный, сравнительный анализ, синтез структурно-функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой, эмпирический и лингвистический, абстрагирования, индукции, дедукции, наблюдения). В первой главе исследования использованы методы: формально-логический, формально-юридический, конкретно-исторический, абстрагирования, системный. Во второй главе исследования использованы методы: формально-логический, сравнительный, системный, эмпирический, метод индукции, дедукции, анализа. В третьей главе используются диалектико-материалистический метод, формально-

логический, сравнительно-правовой, сравнительный, эмпирический, метод анализа, синтеза, индукции. В четвертой главе: диалектико-материалистический метод, системный, эмпирический, анализа, абстрагирования, индукции. В пятой главе методы: формально-логический, анализа, дедукции, индукции, системный, наблюдения, абстрагирования. Структура работы отражает цель и задачи исследования, работа состоит из введения, пяти глав, первая из которых разделена на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

1. Понятие рецидива преступления и рецидивной преступности

1.1 Понятие и виды рецидива преступления

Преступление всегда причиняет тот или иной вред общественным отношениям и вызывает справедливое возмущение людей. Всякое преступление чуждо принципам и устоям современного цивилизованного общества. Совершение нескольких преступлений, как правило, носит больший вред обществу и личности, а со стороны виновного проявляется устойчивое отрицательное отношение к интересам государства, общества и отдельных граждан, свидетельствующие о глубоком укоренении в его сознании антиобщественных взглядов и привычек. Многократная преступная деятельность одного и того же лица отрицательно сказывается на неустойчивых в моральном отношении гражданах, порождая у них иллюзии о возможности совершать преступления безнаказанно.

Рецидив – термин латинский, который означает «возвращающийся». Толковый словарь русского языка объясняет термин как возобновление, возвращение, повторение чего-нибудь (обычно нежелательного)¹.

В истории российского уголовного права институт рецидива упоминается в Двинской уставной грамоте 1397 г., в Псковской судной грамоте 1467 г., в Судебниках 1497 г. и 1550 г., в Соборном Уложении 1649 г. Однако в данных нормативно-правовых актах не проводилось различие между рецидивом и повторностью преступлений, и рецидив включал в себя «совершение более одного преступления до осуждения и после»².

Российское уголовное законодательство впервые в новейшей истории закрепило понятие рецидива преступлений и классифицировало его по отдельным видам, предусмотрело специальные правила назначения наказания при рецидиве преступлений. До принятия Основ уголовного законодательства

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., М., 1997. — С. 1699.

² Чистяков О. И. Российское законодательство X-XX веков в 9 т. Том. 1. Законодательством Древней Руси, - М.: Юридическая литератур . – 1994.- С. 64.

Союза ССР и союзных республик 1958 года нормы об уголовной ответственности за рецидив преступлений были весьма малочисленны. Среди российских ученых-криминалистов конца XIX - начала XX века различные аспекты рецидивной преступности изучали М.М. Гродзинский, Д.А. Дриль, М.В. Духовицкий, А.А. Пионтковский, С.В. Познышев, Н.С. Таганцев, Н.Д. Сергиевский, Б.С. Утевский, И.Я. Фойницкий и др.

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. отсутствовало определение рецидива, на его базе многие ученые выделяли следующие виды множественности: повторность, совокупность, рецидив³. Другие отмечали в качестве разновидностей множественности: а) совокупность, неоднократность, рецидив⁴; б) рецидив, повторность, реальная и идеальная совокупность преступлений⁵; в) повторность и совокупность⁶; г) стечение преступлений и рецидив⁷; д) множественность преступлений, сопряженную с их повторением, и множественность преступлений, не сопряженную с повторением (вызываемую одним действием), повторность и идеальную совокупность⁸. Вместе с тем установление обязательных признаков имеет весьма важное значение для квалификации преступлений, для назначения наказания. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года наряду с понятием множественности в статье 18 дает определение рецидива. Однако, несмотря на то, что термин «рецидив» прочно вошел в практику, его научное определение еще не выработано. Наиболее распространенным является

³ Яковлев А.М. Совокупность преступлений по советскому уголовному праву. М. 1960. - С. 5; Дягель П.С. Множественность преступлений. Владивосток, 1969. - С.3; Криволапов Г.Г. Множественность преступлений по советскому уголовному праву. М., 1984. - С. 8 и др.

⁴ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. - С. 284.

⁵ Кафаров В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. - С. 284.

⁶ Галиакбаров Р., Ефимов М., Фролов Е. Множественность преступных деяний как институт советского уголовного права // Советская юстиция. 1967. №2 - С. 5.

⁷ Фролов А. С. Понятие и формы множественности преступлений // Вопросы советского государства и права в период развитого социализма. Томск, 1977. - С. 159.

⁸ Малков В.П., Тимершин Х.А. Множественность преступлений. Учебное пособие. Уфа, 1995. С. 15; Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань. 1982.- С. 44-45.

положение о том, что рецидив преступлений означает их повторение после осуждения за предыдущее деяние в случае, когда судимость снята или не погашена.

Одни авторы сужают это определение и считают рецидивом повторное совершение лишь умышленных преступлений лицом, отбывающим или отбывшим наказание⁹. Другие, наоборот, исходят из предельно широкого понимания «фактического» рецидива, включающего в себя все виды множественности, кроме идеальной совокупности¹⁰. Третьи полагают целесообразным рассматривать рецидив в различных смыслах – уголовно-правовом (легальный рецидив) и криминологическом (фактический)¹¹.

Все понятия должны обладать одним и тем же родовым свойством: неоднократностью применения правовых мер воздействия к преступнику.

Рецидив означает повторение чего-либо, которое является рубежом, после которого новое преступление считается рецидивом. Следует согласиться с мнением большинства авторов, полагающих, что таким рубежом является осуждение – вынесение судом в отношении данного лица обвинительного приговора. Рецидив, следовательно, будет и в тех случаях, когда новое преступление совершено осужденным до вступления приговора в законную силу, если, конечно, этот приговор не был отменен из-за отсутствия в действиях лица состава преступления. Наиболее существенное в рецидиве, что отличает его от других видов множественности преступлений, – обнаруженное в нем пренебрежение полученным уроком, нравственная нечувствительность виновного к осуждению и официальному предостережению. Исходя из признания такого качества определяющим, нужно считать рецидивом преступлений любой случай повторения общественно опасного деяния лицом, виновность которого в ранее совершенном преступлении была признана судом.

⁹ Курс советского уголовного права. Часть общая. Т. 2. Л., 1970. - С. 86.

¹⁰ Клочков В. В. Актуальные вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., Наука, 1974. - С. 44.

¹¹ Яковлев А. М. Борьба с рецидивной преступностью. М., Наука, 1964. - С. 8, 34.

Одним из обязательных признаков рецидива является повторность совершения преступления. Повторное преступление может быть по форме вины как совпадающим, так и не совпадающим с предыдущим преступлением. Для наличия рецидива не имеет значение ни тяжесть, ни характер совершенных преступлений, ни вид, ни размер наказания. Характер совершенных преступлений и их тяжесть определяют лишь степень общественной опасности личности рецидивиста, служат основанием для выделения групп более или менее опасных «рецидивистов».

Совпадение форм вины имеет значение для квалификации содеянного и решения вопроса о признании лица опасным рецидивистом. Это случаи, когда наступление определенных правовых последствий закон связывает с умышленной формой вины, когда между первым и последующими преступлениями, совершенными данным субъектом, имеется определенная связь, свидетельствующая о продолжении прежнего антиобщественного поведения со стороны конкретного субъекта, несмотря на отбытое (отбываемое) наказание.

Несовпадение форм вины при рецидиве преступлений не оказывает влияния на квалификацию содеянного, но может повлиять на вид и размер наказания, на режим отбывания в исправительном учреждении, если за последующее преступление, как и за предыдущее, назначается наказание в виде лишения свободы. Необходимо уточнить, что при признании преступления рецидивом не учитываются преступления, совершенные в форме неосторожности.

Рецидив, как и иные разновидности повторности преступлений, могут образовывать тождественные, однородные и рецидивные преступления. В то же время между рецидивом и другими видами повторности имеется существенное различие, которое и позволяет отнести рецидив к особой разновидности множественности преступлений. Это различие обусловлено тем, что лицо совершает новое (повторное) преступление (не имеет значения какое - разнородное, однородное или тождественное) после того, как оно уже

было осуждено за ранее совершенное. Таким образом, следующим обязательным признаком рецидива является совершение повторного преступления лицом, ранее судимым за совершение предшествующего преступления.

Судимость – обязательный признак уголовного рецидива, представляет собой правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения судом к определенной мере наказания за совершенное преступление. Это состояние длится со дня вступления обвинительного приговора в законную силу до истечения ограниченного законом срока и сопряжено для лица с наступлением предусмотренных законом последствий – уголовно-правового и общеправового характера.

Рецидив – это наиболее опасный вид множественности преступлений, когда задача частной превенции, вытекающая из определения «предупреждения преступлений», не достигается, несмотря на то, что имело место не только назначение, но и исполнение наказания.

В Уголовном кодексе РФ 1996 г. четко определены понятие рецидива преступления и его видов, что позволяет определить признаки рецидива. Первым признаком является умышленность предыдущего и последующего преступлений. Повторность неосторожных преступлений, а также совершение умышленного преступления после осуждения за неосторожное преступление законодателем не признается рецидивом преступлений. Следовательно, «законодатель признал верным вывод некоторых теоретиков о том, что лишь сочетание умышленных преступлений в биографии преступника свидетельствует об усугубляющихся пороках его личности».

Как указывает Т. Г. Черненко, «рецидив преступлений является проявлением определенной тенденции поведения конкретного лица, свидетельством наличия в его сознании устойчивых отрицательных устремлений и привычек»¹². В свою очередь В. П. Малков отмечает, что «при

¹² Черненко Т. Г. Множественность преступлений: Вопросы квалификации назначения наказания. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. - С. 53.

рецидиве неосторожных преступлений проявляется определенная тенденция, жизненная позиция виновного, выражающаяся в пренебрежительном либо легкомысленном поведении в обществе, на службе и т.д., что должно отразиться на ответственности виновного лица»¹³.

По мнению дореволюционного ученого Н. С. Таганцева необходимо «усиление наказания в случае повторения неосторожного преступления после осуждения за такое же по форме вины преступление исходя из того, что такое повторение свидетельствует о привычке к невыполнению определенных правил, предписаний и т.п., как и о безрезультатности ранее примененного наказания», вместе с тем он считал «неуместным усиление наказания при совершении умышленного преступления после неосторожного и наоборот»¹⁴. Сторонниками широкого понятия рецидива, включающим в себя сочетание не только умышленных преступлений, но и преступлений, совершенных по неосторожности, являются М. А. Шнурко, Т. М. Кафаров, А. Ф. Зелинский, Б. А. Куринов и т.д.¹⁵.

Законодатель различает преступников, ранее осужденных и вновь совершивших преступление, от совершивших несколько преступлений и осужденных впервые. По смыслу ст. 18 и 86 УК РФ рецидив преступлений образует совершение нового умышленного преступления в период со дня вступления обвинительного приговора суда за предшествующее преступление в законную силу и до момента погашения или снятия судимости. Таким образом, законодатель выделяет следующий признак рецидивного преступления - судимость за предыдущее умышленное преступление.

¹³ Малков В. П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. - С. 91.

¹⁴ Таганцев Н. С. О повторении преступлений : Исследование Н.С. Таганцева. - Санкт-Петербург : Журн. М-ва юст., 1867. - С. 63.

¹⁵ См.: Ефимов М. А., Шнурко В. А. Рецидивная преступность и ее предупреждение. Минск, 1977. - С. 6.; Кафаров Т.М. Проблема рецидива в советском уголовном праве. Баку, 1972. - С. 27; Зелинский А. Ф. Рецидив преступлений (Структура, связи, прогнозирование). Харьков, 1980. - С. 9; Малков В. П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. - С. 91-92.

Закрепление данного признака в Уголовном кодексе РФ является реализацией концепции легального (уголовно-правового) рецидива.

Существенным признаком рецидивного преступления является возраст преступника, а именно, преступления, совершенные лицом в несовершеннолетнем возрасте, не учитываются при признании рецидива преступлений (ч. 4 ст. 18 УК РФ). В соответствии с Основами уголовного законодательства Союза ССР и Республик 1991 г. несовершеннолетний возраст при совершении предыдущего преступления предлагалось учитывать лишь при признании лица особо опасным рецидивистом. Для определения простого рецидива возраст совершения предыдущего преступления не имел значения. Необходимость учета возраста при совершении повторного преступления проявляется для учета наиболее опасных случаев повторения преступлений и установления в законе специальных мер ответственности наказания за них. Многие несовершеннолетние, особенно малолетние, являются преступниками ситуативного типа, чаще всего оказавшись под влиянием взрослых. Однако, несовершеннолетние более склонны к исправлению, так как их психика более пластична и изменяема, что является несомненным свидетельством их меньшей общественной опасности в сравнении со взрослыми преступниками-рецидивистами¹⁶.

Таким образом, рецидивное преступление – новое преступление, совершенное лицом в период или после реального отбытия наказания за умышленное преступление, совершенное после достижения совершеннолетия, исключая преступление небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 18 УК РФ тяжесть преступлений имеет значение для признания простого рецидива: его не могут образовывать преступления небольшой тяжести. Она также существенна при признании рецидива опасным и особо опасным, так как сочетание и определенное число разных по тяжести преступлений при констатации этих двух последних видов рецидива.

¹⁶ Бытко Ю И., Ландо А. С. Девиантное поведение подростков // Социологические исследования. 1974. № 4. - С. 77-79

Для признания простого рецидива не имеет значения вид наказания, назначенный за предыдущее и последующие (рецидивные) преступления, в то же время для признания рецидива опасным или особо опасным существенное значение имеет было ли лицо ранее осуждено к реальному лишению свободы. То есть деление на разновидности рецидива зависит от определенного сочетания вида и размера наказания, исключения составляют судимости за преступления, совершаемые лицом в возрасте до 18 лет.

В зависимости от наличия у лица судимости до совершения нового преступления, вида наказания, назначенного за преступное деяние, характера и количества совершенных ранее преступных деяний, в уголовно-правовой литературе рецидив подразделяют на виды: легальный (юридический) и криминологический (фактический), общий и специальный, пенитенциарный, реабилитированный, простой, особо опасный и опасный рецидив.

Деление рецидива на виды имеет как теоретическое, так и практическое значение, так как позволяет более детально изучать его во всех разновидностях и более эффективно использовать наказание в борьбе с ним.

Ответ на вопросы о том, насколько устойчивы антиобщественные взгляды и привычки рецидивиста, позволит определить вероятность совершения им новых преступлений, пока его не удалось исправить и перевоспитать и тем самым предопределить характер мер карательно-воспитательного воздействия, необходимого для становления рецидивиста полезным членом общества. Степень общественной опасности рецидива зависит, во-первых, от количества имеющихся у правонарушителя судимостей, и, во-вторых, от характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений.

Законодатель разграничивает несколько видов рецидивных преступлений: «простой», опасный и особо опасный.

Рецидив простой – совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ).

Рецидив опасный – 1) совершение лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее оно два раза или более было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы; 2) совершение лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы. (ч. 2 ст. 18 УК РФ).

Рецидив особо опасный – 1) совершение лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление; 2) совершение лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление. (ч. 3 ст. 18 УК РФ).

Рецидив преступлений влечет за собой определенные неблагоприятные последствия, особенно, если он является опасным или особо опасным.

Во-первых, рецидив преступлений в обязательном порядке признается обстоятельством, отягчающим наказание, влекущим назначение более строгого наказания. Так, если ранее судимый подсудимый совершил преступление, за которое предусмотрены несколько видов наказания (штраф, обязательные работы, лишение свободы), то ему должно быть назначено самое строгое из них (лишение свободы).

При этом размер срока лишения свободы при рецидиве преступлений не может быть менее 1/3 части максимального срока наказания, предусмотренного за это преступление.

Во-вторых, если в действиях виновного имеется опасный или особо опасный рецидив преступлений, то к нему не может быть применено условное осуждение. При этом к таким лицам применяется более строгий режим исправительного учреждения, куда осужденный направляется для отбывания наказания. Так, при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений лица, ранее отбывавшие лишение свободы, подлежат направлению в

исправительную колонию строгого режима; при особо опасном рецидиве преступлений назначается колония особого режима.

В зависимости от категории совершенного преступления выделяют: общий и специальный рецидив.

Рецидив общий – совершение нового преступления нетождественного и неоднородного по отношению к ранее совершенному преступлению, лицом, судимость которого не снята и не погашена в установленном законе порядке (лицо, отбыв наказание за разбой и имея непогашенную судимость, совершает изнасилование и т.д.).

Рецидив специальный – лицо после осуждения за умышленное преступления совершает тождественное или в предусмотренных законом случаях однородное умышленное преступление (например, после осуждения за кражу лицо вновь совершает кражу).

В рамках специального рецидива необходимо различать рецидив однородных и рецидив тождественных преступлений. Тождественные преступления — это предусмотренные одной и той же статьей Уголовного кодекса РФ или ее частью преступления, которые имеют одинаковые объективные и субъективные признаки. Однородные преступления посягают на одинаковые или сходные непосредственные объекты, похожи по многим объективным и субъективным признакам.

Некоторые авторы придерживаются мнения о том, что существует три вида рецидива преступлений: уголовно-правовой, криминологический, пенитенциарный¹⁷.

Уголовно-правовым (легальным) рецидивом признается совершение нового преступления лицом, имеющим неснятую или непогашенную в установленном порядке судимость, которое признается отягчающим

¹⁷ Кафаров Т.М. Проблема рецидива в советском уголовном праве. Баку, 1972. С. 33-34; Урмонас А.И. О понятии рецидива преступлений // Сборник научных работ. Вильнюс, 1975. Вып. 5. - С. 171-177.

обстоятельством в силу п. «а» ст. 63 УК РФ и предполагает особые правила назначения наказания (ст. 68 УК РФ).

Криминологическим рецидивом признается совершение уголовно наказуемых деяний как лицами, к которым применялось уголовное наказание либо меры, его заменяющие (независимо от снятия или погашения судимости за прежние преступления), так и лицами, к которым меры уголовно-правового воздействия не применялись. В свою очередь, среди криминологического рецидива преступлений выделяется рецидив судимостей и фактический рецидив. Под рецидивом судимостей предполагается понимать все повторные преступления, совершенные лицами, ранее судимыми. Фактический рецидив включает все повторные преступления, совершенные лицами: с погашенной судимостью; во время предварительного следствия до вступления приговора в законную силу; лицами, освобожденными от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям¹⁸.

Отдельно выделяют пенитенциарный рецидив преступлений – совершение нового умышленного преступления лицом, отбывающим наказание в местах лишения свободы, а также пенальный рецидив – совершение нового умышленного преступления лицом, отбывающим наказание, не связанное с изоляцией от общества.

В зависимости от количества совершенных ранее преступлений выделяют простое рецидивное преступление и сложное.

Простое рецидивное преступление включает в себя совершение преступления лицом, ранее осужденным один раз.

Рецидив сложный или многократный – это совершение нового умышленного преступления лицом, имеющим две и более судимости.

По времени совершение повторного преступления выделяют ближайший и отдалённый во времени рецидив (т.е. после трех лет со дня

¹⁸ Криминология: Учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова, С.В. Степашина. СПб., 1999. - С. 457.

отбытия наказания). По выборочным данным, ближайший рецидив составляет свыше половины всех рецидивных преступлений.

В зависимости от мотивации выделяют насильственный и ненасильственный рецидив преступлений. Ненасильственным рецидивом являются те преступления, которые совершены из корыстной и политической заинтересованности. Насильственные рецидивные преступления являются многообразными, их объединяет признак совершения вновь насильственного преступления лицом, ранее осужденным или освобожденным от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям за тождественное или однородное преступление.

Для более глубокого анализа сущности насильственного рецидивного преступления необходимо провести их типологию по следующим основаниям.

По роли (месту) насилия в механизме рецидивного насильственных преступлений по мнению Е. К. Волконской следует различать: 1) враждебный (эмоциональный); 2) инструментальный; 3) смешанный¹⁹.

Как указывает Е. К. Волконская «насильственные рецидивные преступления враждебного (эмоционального) типа – это рецидивные преступления, в которых и при первичном, и при повторном преступлениях насилие выступало в роли самоцели. Лица, совершающие преступления данного типа, видят в них единственное средство разрешения конфликтов, как внутренних, так и внешних. Преодоление посредством рецидивных насильственных преступлений внутренних (внутриличностных) конфликтов личности характеризует мотивацию преступника стремлением (осознанным или неосознанным) к насильственно-эгоистическому самоутверждению (например, нападение на улице и избиение или умышленное причинение смерти незнакомому человеку). Преодоление посредством рецидивных насильственных преступлений внешних (межличностных) конфликтов может побуждаться также стремлением к насильственно-эгоистическому

¹⁹ Волконская Е. К. Типология насильственных рецидивных преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №10. – С. 57-58.

самоутверждению или мотивами мести, ревности, «восстановления» (в понимании преступника) социальной справедливости»²⁰.

К насильственным рецидивным преступлениям инструментального типа относятся те рецидивные преступления, в которых насилие выступало в качестве средства достижения цели, они совершаются без особого психологического отношения к насилию и являются средством удовлетворения иного ведущего мотива. В качестве такого мотива могут выступать корысть, желание власти и другие.

К смешанному типу относятся рецидивные преступления, в которых в одном или в нескольких преступлениях насилие является самоцелью и в то же время в другом преступлении является средством достижения корыстных целей, иных материальных потребностей.

В зависимости от соотношения причин насильственных рецидивных преступлений Е. К. Волконская выделяет два типа:

1) тип рациональных (внешне объяснимых) насильственных рецидивных преступлений, в которых: а) насилие не является конечной целью; б) насилие выступает конечной целью и является результатом реакции на изменения внешних обстоятельств, на конкретную ситуацию, например, из чувства мести, ревности, несправедливости.

2) тип иррациональных насильственных рецидивных преступлений, которые не имеют видимых причин. К данному типу относятся преступления, в которых насилие выступает конечной целью преступления и является преимущественно результатом субъективных, внутренних конфликтов преступника, не осознаваемых им самим. Так, Е. К. Волконская выделяет: «рецидивные убийства, в основе которых лежат расстройства психики (не исключаящие вменяемость) некрофильского характера; рецидивные причинения вреда здоровью разной степени тяжести, в основе которых лежат

²⁰ Волконская Е. К. Типология насильственных рецидивных преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-nasilstvennyh-retsdivnyh-prestupleniy> (дата обращения: 30.03.2021).

расстройства психики (не исключая вменяемость) садистского характера и др.»²¹.

Практический интерес представляет также типология враждебных насильственных рецидивных преступлений в зависимости от степени тяжести первичного и повторного преступлений. Данный признак отражает нарастание, удержание на одном уровне или снижение общественной опасности рецидивных преступлений и, соответственно, может использоваться для прогнозирования индивидуального преступного поведения. По динамике общественной опасности можно выделить следующие три типа враждебных насильственных рецидивных преступлений: 1) возрастающей общественной опасности; 2) равнозначной общественной опасности; 3) снижающейся общественной опасности.

В соответствии с классификацией приведенной Е.К. Волконской в зависимости от силы агрессивного импульса рецидивиста, проявляемого во враждебных насильственных преступлениях, следует различать: 1) средне-эмоциональные-агрессивные насильственные рецидивные преступления - «преступления, насилие в которых применяется для реализации мотива мести, ревности, восстановления баланса справедливости и не выходит за пределы того уровня, который необходим исходя из конкретной ситуации»; 2) повышено эмоционально-агрессивные насильственные рецидивные преступления - преступления, насилие в которых применяется ради удовлетворения потребности власти над другим человеком, причинение ему боли и страданий; 3) высоко эмоциональные насильственные рецидивные преступления – преступления, в которых основной целью является причинение смерти большому числу лиц, «торжество над жизнью».

В зависимости от формирующих криминальную мотивацию на совершение насильственных рецидивных преступлений условий выделяют: 1)

²¹ Волконская Е. К. Типология насильственных рецидивных преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-nasilstvennyh-retsdivnyh-prestupleniy> (дата обращения: 30.03.2021).

маргинальный тип насильственных рецидивных преступлений; 2) профессиональный тип насильственных рецидивных преступлений; 3) патологический тип.

Маргинальный тип насильственных рецидивных преступлений составляют те преступления, влияние на которые оказала неблагоприятная социальная среда, отчужденность от общественно полезных связей, отсутствие средств существования. Условиями, способствующими к возникновению данного вида преступлений, служит примитивизация потребностей и способов их удовлетворения, деградация личности и его ценностей, насилие становится нормой жизни и способом выживания, алкоголизация и наркотизм.

Профессиональный тип насильственных рецидивных преступлений составляют преступления, на формирование мотивации которых влияет уровень организованной преступности в стране и спрос на профессиональных преступников (киллеров, рэкетиров и т.д.). Данные преступления являются осознанными запланированными действиями, направленными на получение прибыли (заработка).

Патологический тип насильственных рецидивных преступлений включает преступления лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемость, мотивированными на причинение страданий и смерти людям. Для них характерно совершение специального рецидива, т.е. совершение тождественных преступлений. Как указывает Ю. М. Антонян, данные лица подпадают по психологическую зависимость от собственного преступного поведения, «он выявляет свою жесткую зависимость не только от собственных переживаний, но и от того, что является смыслом и целью его поведения; совершенное убийство вызывает новые переживания и новые проблемы и, следовательно, закрепляет его субъективное порабощение, что

почти всегда наглядно видно при анализе личности и внутреннего мира человека, совершившего ряд убийств»²².

1.2. Понятие и виды рецидивной преступности

Как известно, «рецидивная преступность» и «рецидивное преступление» не являются тождественными понятиями. Рецидивная преступность включает в себя совокупность рецидивных преступлений, совершенных в определенный период времени, на определенной территории, определенными лицами, по определенным мотивам и т.д. Рецидивное преступление – совокупность актов конкретного противоправного поведения отдельного лица, претерпевшего осуждение и (или) наказание перед совершением повторного противоправного деяния.

Рецидивная преступность – одна из разновидностей преступности как социального явления, которая включает в себя определенную часть общей совокупности повторных преступлений, обладающих признаками рецидива.

В генезисе преступлений рецидив представляет собой самостоятельное явление, «не просто как неотъемлемая часть общей преступности, но и как ее ядро, стержень»²³.

Особенности рецидивной преступности обуславливаются спецификой личности преступника, а также своеобразием противопоставления личности рецидивиста обществу и его правовым установкам, преемственностью преступной деятельности, сохранением и развитием негативных традиций преступного мира. При активном участии рецидивистов происходит формирование и распространение криминальной субкультуры, борьба против установившихся в обществе ценностей и норм.

²² Антонян Ю.М. Множественные убийства: природа и причины: монография. М.: Логос, 2012. - С. 113.

²³ Ольховик Н.В. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. / Н.В. Ольховик, Л.М. Прозументов – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – С. 8.

Рецидивная преступность и рецидив, а равно рецидивное преступление - не одно и то же. Рецидивная преступность состоит из множества случаев рецидива. В этом смысле она выступает в качестве общего по отношению к отдельному проявлению рецидива преступлений.

Каждое отдельное проявление рецидива содержит в себе предпосылки, стороны, элементы того, что образует рецидивную преступность. В этом отношении они тождественны. Но отдельное неполно входит в общее, оно по содержанию богаче общего. Здесь обнаруживается их различие. Рецидив предполагает одних и тех же исполнителей и представляет собой систему, функционирующую во временной последовательности. В философской литературе ее иногда называют интенсивной. Рецидивная преступность – это экстенсивная система, развернутая в пространстве. Рецидив и рецидивная преступность пересекаются в определенных пространственных и временных координатах, но полностью не поглощают друг друга.

Диалектическая взаимосвязь явлений диктует необходимость их комплексного системного исследования. Нельзя продуктивно изучать рецидивную преступность без познания сущности и внутренних закономерностей составляющих ее элементов - рецидива преступлений.

Как указывают Н. В. Ольховик и Л. М. Прокументов, «рецидивная преступность, как явление, является исторически изменчивым», именно уголовный закон определяет круг деяний, составляющих рецидивную (и любой другой вид) преступность²⁴. Уголовно-правовой запрет отвечает не только реально существующим потребностям общества в борьбе с некоторыми видами человеческого поведения, но и данный запрет зависит от воли законодателя, его правосознания. Уголовно-правовой характер рецидивной преступности позволяет отграничить от других видов социально негативных отклонений и от других видов правонарушающего поведения.

Признаками рецидивной преступности следует признать:

²⁴ Ольховик Н.В. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. / Н.В. Ольховик, Л.М. Прокументов – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – С. 9.

1) Относительная массовость и особая сфера криминальных интересов, чаще всего в структуре рецидивной преступности наибольший удельный вес составляют лица со специальным рецидивом.

2) Историческая изменчивость по показателям структуры, динамики, уровня и т.д., так как уголовно-правовое законодательство изменчиво, происходят процессы криминализации и декриминализации деяний.

3) Повышенная общественная опасность. Рецидивная преступность причиняет значительно больший вред охраняемым законом интересам, распространяется на более широкий круг лиц, имеет больший период продолжительности и состоит из криминально активных лиц, повторно совершивших преступление после осуждения и (или) отбытия наказания за противоправное деяние, то есть не попавших под влияние исправительного воздействия уголовного наказания.

4) Социальность, которая складывается из сознательных, волевых действий членов общества и затрагивает интересы не отдельной личности, а всего общества.

5) Правовая принадлежность, которая выражается в закреплении эпизодов рецидивной преступности в уголовно-правовых нормах.

В доктрине уголовного права выделяют различные виды рецидивной преступности, общими являются: криминологический, уголовно-правовой, пенитенциарный и постпенитенциарный («реабилитированный»).

Уголовно-правовая рецидивная преступность — это совокупность преступлений, которые совершены умышленно лицами, имеющими судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Понятие криминологического рецидива значительно шире уголовно-правового. Сужение рецидива в уголовном праве объясняется однообразным подходом законодателя к проблеме квалификации преступлений, назначения меры и вида наказания. При криминологическом анализе закономерностей развития преступности (особенно преступной специализации), а также при изучении эффективности уголовного законодательства и практики его

применения в сфере внимания криминологов попадает большинство случаев неоднократного совершения преступлений, независимо от того, имеет ли лицо судимость и привлекалось ли оно ранее к уголовной ответственности.

Учитывая, что субъекты рецидивных преступлений ранее совершали уголовные преступления, имеют судимость и определенную часть своей жизни провели в местах лишения свободы, определенную специфику приобретает предмет доказывания, установления связи между отбытым наказанием и рецидивом. Именно поэтому пишут не просто о рецидиве, а о пенитенциарном, постпенитенциарном, пенальном рецидиве. Пенитенциарный рецидив четко выделен в уголовном законе и рассматривается как вид преступлений. Об этом прямо говорится в гл. 3 Уголовного кодекса РФ. Рецидив преступлений, как видно из ст. 18 УК РФ, состоит из тех: 1) кто ранее отбывал наказание в виде лишения свободы; 2) кто имеет судимость за преступление, не связанное с лишением свободы. Первый подвид – это пенитенциарный рецидив, наиболее опасный как по количественным, так и по качественным характеристикам, включает в себя рецидив преступлений лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, за которое отбывало наказание. Вторым подвидом – это пенальный рецидив, который включает в себя рецидив преступлений, не связанных с отбыванием лица лишения свободы (штраф, обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы и т.д.).

Если обратиться к этимологии слова «пенитенциарный», то он образован от латинского слова «poenitentiarus» – покаяние, раскаяние, исправление, а значит, относится к исполнению наказания и исправительному воздействию на лиц, совершивших преступление. Данный термин получил распространение в конце XVIII века, когда религиозная секта американских квакеров образовала в штате Пенсильвания на средства прихожан тюрьму – пенитенциарий, где, по их убеждению, преступники в условиях изоляции от

внешнего мира, оставаясь один на один со своей совестью и религией, могли исправиться и вернуться в лоно Божье²⁵.

Выделение пенитенциарного рецидива обусловлено тем, что преступление совершается лицом, в отношении которого уже применена строгая мера уголовно-правового воздействия (наказание в виде лишения свободы), но она не принесла желаемого результата в виде исправления осужденного, и это должно учитываться при разработке и реализации мер превентивного характера в отношении данного лица, а также путей совершенствования исполнения и отбывания лишения свободы.

Пенитенциарный рецидив имеет существенные особенности, связанные с условиями совершения общественно опасного деяния (изоляция от общества, постоянный надзор и охрана, за исключением некоторых учреждений, в которых указанные элементы представлены не полностью) и спецификой его субъекта, который на момент совершения деяния имеет статус осужденного. Пенитенциарное преступное поведение нередко связано с криминальной субкультурой, межличностными конфликтами и иными процессами, характерными для мест лишения свободы.

Постпенитенциарная преступность имеет тесную связь с пенитенциарной преступностью, так как значительная часть преступлений обдумывалась, планировалась еще во время отбывания наказания. В местах лишения свободы подбираются соучастники и исполнители, обсуждаются способы совершения и сокрытия, обговариваются пути приобретения оружия и т.д.

Как указывает В. В. Городнянская: «постпенитенциарная рецидивная преступность является одним из индикаторов эффективности наказания, обоснованности условно-досрочного освобождения, а также критерием успешного выполнения задач предупреждения преступности в целом». Следовательно, «постпенитенциарный рецидив – это сочетание преступных

²⁵ Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Юрист, 1997. - С. 438.

деяний одного и того же лица, если за предшествующие из них оно отбывало лишение свободы. Постпенитенциарный рецидив включает в себя множество случаев постпенитенциарного рецидивного преступления, развернутых в пространстве и времени, и соотносится как общая и часть»²⁶.

Криминологическое понимание «пенитенциарной рецидивной преступности» имеет свои особенности, которая заключается в представлении ее как «особой системы умышленных преступлений, в том числе в ее наиболее развитой организованной, профессиональной форме, отличающаяся особым механизмом преступной деятельности лиц, отбывающих или отбывших лишение свободы».

Действительно, без указания на «пенитенциарность» и «постпенитенциарность» была бы потеряна сама суть данного вида рецидивной преступности, а именно, ее связи с пенитенциарной деятельностью. Об этом свидетельствует устойчивый уровень пенитенциарного и постпенитенциарного рецидива. На данное обстоятельство указывают изменения, происходящие в личности преступника под воздействием срока лишения свободы. Изоляция преступников культивирует уголовную субкультуру, которая проникает не только опосредованно, но и прямо в оперативно-розыскную и криминалистическую деятельность, отслеживает правоохранительную систему, методы ее деятельности. Соединение в одном месте опасных для общества осужденных, среди которых значительная часть профессиональных преступников, создает проблемы для уголовно-процессуальной деятельности следователя, требуя от него особых профессиональных качеств. Он должен учитывать факторы концентрации преступников на довольно ограниченной территории и все возможные последствия для расследования.

Создание криминологической классификационной группы «пенитенциарные и постпенитенциарные преступления» и введение их

²⁶ Городнянская В. В. Структура рецидивной преступности (постпенитенциарный рецидив) // Вестн. Том. гос. ун-та. 2010. № 335. С. 105–108.

определения в понятийный аппарат криминологии позволяют говорить о новом направлении исследований – о криминологических аспектах фактора лишения свободы, о его детерминирующей роли в формировании преступной деятельности, преступном поведении, его механизме, способе совершения преступления, личности преступника и других аспектах, оказывающих влияние на весь процесс расследования.

В зависимости от избрания мер уголовной ответственности Н. В. Ольховик, Л. М. Прокументов выделяют преступность осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, а также рецидивную преступность осужденных, состоящих на учетах уголовно-исполнительных инспекций.

Авторы считают, что пенитенциарная преступность тождественна преступности в местах лишения свободы, что это идентичные понятия, так как понятие «пенитенциарный» применяется, когда речь идет тюрьме, о колонии. Все остальные преступные поведения лиц, осужденных к другим видам уголовного наказания, охватываются понятием «наказательная преступность» (пенальное преступное поведение). При этом наказательная преступность может быть выделена из всей повторной, традиционно именуемой рецидивной, наряду с фактическим рецидивом и постпенальной преступностью. Значит, «представляется нецелесообразным включать в понятие преступности в местах лишения свободы случаи совершения преступлений обвиняемыми, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, находящимися в следственных изоляторах, являющихся местом принудительной изоляции от общества. Лишение свободы – это наказание, назначаемое по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, т.е. осужденному, каковым обвиняемый не является»²⁷.

²⁷ 30. Прокументов Л. М., Ольховик Н. В. Рецидивная преступность несовершеннолетних осужденных и ее предупреждение. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2011. – С. 38.

Говоря о преступности в местах лишения свободы, необходимо говорить о всей совокупности преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, то есть речь идет и о преступлениях, совершаемых осужденными, и о преступлениях, совершаемых представителями администрации. При рецидивной преступности осужденных, отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы, речь идет о лицах, ранее осужденных к лишению свободы и вновь совершивших преступления во время отбывания ими наказания. В этом случае учитываются и те преступления, которые совершаются осужденными в соучастии с сотрудниками исправительного учреждения. Такой факт подлежит учету как одно преступление. Вместе с тем следует придать самостоятельное значение изучению пенитенциарного преступления, учитывая при этом «вклад» представителя администрации исправительного учреждения в механизм его совершения.

Таким образом, предлагается считать, что преступность осужденных в местах лишения свободы выражается в совокупности преступлений, совершенных осужденными во время отбывания ими уголовного наказания в виде лишения свободы в пенитенциарных учреждениях: в исправительных колониях, в воспитательных колониях для несовершеннолетних, в следственных изоляторах.

Исследователи считают, что «специфической характеристикой рецидивной преступности является вид рецидива, связанный с характером мер, применявшихся к лицу за совершение предыдущего преступления. Он определяется, например, числом лиц, ранее содержавшихся в исправительных учреждениях и вновь совершивших преступления; числом лиц, совершивших очередное преступление в период неотбытой части наказания после условно-досрочного освобождения; в период отбытия исправительных работ, обязательных работ; условного осуждения; числом лиц, совершивших преступления в период их нахождения под следствием по делу о предыдущем

преступлении, а также количеством лиц, освобожденных от уголовной ответственности по амнистии и другим нереабилитирующим основаниям»²⁸.

В аналитических целях выделяют общую (включающую разнородные преступления) и специальную (включающую однородные преступления) рецидивные преступности²⁹.

По субъекту посягательства выделяют рецидивную преступность взрослых осужденных и рецидивную преступность несовершеннолетних (криминологический рецидив). Как известно, подавляющее большинство рецидивной преступности составляет рецидивная преступность среди взрослых осужденных, в воспитательных колониях регистрируется незначительное количество таких фактов.

К. Н. Тараленко выделяет рецидивную преступность среди условно осужденных несовершеннолетних и выделяет следующие его признаки: рецидив преступлений, несовершеннолетний возраст лиц, совершивших преступления, и примененная мера уголовно-правового характера – условное осуждение. Также он указывает, что понятие рецидива, совершаемых несовершеннолетними, не должно ограничиваться возрастом субъекта таких преступлений, указанным в уголовном законе, и расширяет возраст осужденного на момент совершения рецидивного преступления от 14 до 21 года, обосновывая тем, что существует незначительная разница между лицами в возрасте 17 и 18 лет по основным психологическим и социальным характеристикам, влияющим на их преступное поведение, что сам законодатель в некоторых случаях распространяет правовое положение несовершеннолетних на лиц в возрасте 18 - 21 года, а также, что многие повторные преступления таких лиц совершаются после совершеннолетия³⁰.

²⁸ Ольховик Н.В. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. / Н.В. Ольховик, Л.М. Прозументов – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – С. 35-38.

²⁹ Чуфаровский Ю. В. Криминология в вопросах и ответах : учебное пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – С. 71.

³⁰ Тараленко К. Н. Рецидивная преступность среди условно осужденных несовершеннолетних и ее предупреждение / Под ред. Л. М. Прозументова. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2005. – С. 6-17.

Н. М. Гуськов выделяет четыре вида фактического рецидива: пенитенциарный, рецидив лиц, совершивших повторные преступления, за которые ранее к ответственности не привлекались, «реабилитированный», то есть совершение преступления после погашения или снятия судимости за предыдущее преступление, и рецидив лиц, которым за совершенные преступления применялись меры общественного либо иного воздействия взамен уголовного наказания³¹.

Рецидивную преступность несовершеннолетних осужденных также выделяют Л. М. Прокументов и Н. В. Ольховик. Исследователи дифференцируют ее на рецидивную преступность несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях, а также рецидивную преступность несовершеннолетних осужденных, состоящих на учетах уголовно-исполнительных инспекций. Практическая значимость состоит в возможности сравнения с общей массой осужденных, состоящих на учетах уголовно-исполнительных инспекций, что, в свою очередь, позволит выявить наиболее криминогенную категорию осужденных и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и практики применения некоторых альтернативных санкций³².

Также некоторые исследователи выделяют в зависимости от вида уголовно-правовой ответственности и мер уголовно-правового характера. В частности, Н. В. Ольховик разграничивает рецидивную преступность осужденных к ограничению свободы, рецидивную преступность осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также рецидивную преступность среди условно осужденных³³.

³¹ Гуськов Н. М. Рецидив преступлений и уголовная ответственность. С. 81-88.

³² Прокументов Л. М., Ольховик Н. В. Рецидивная преступность несовершеннолетних осужденных и ее предупреждение. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2011. - С. 89

³³ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных к ограничению свободы / Н. В. Ольховик // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 395. С. 151-154.

В зависимости от отражения в официальной статистике преступности выделяют выявленную рецидивную преступность – совокупность рецидивных преступлений, выявленных и зарегистрированных органами государственной власти; латентную (скрытую) рецидивную преступность – совокупность рецидивных преступлений, скрытых или незарегистрированных в официальных документах.

По сферам деятельности выделяют: политическую, экономическую преступность, налоговую, таможенную, государственную, экологическую, а также организационную рецидивную преступность.

В зависимости от субъектов рецидивной преступности выделяют: женскую рецидивную преступность, рецидивную преступность несовершеннолетних, военную рецидивную преступность.

Наиболее важную характеристику для определения вида рецидивной преступности имеет кратность рецидива - количество преступлений, с применением соответствующих мер уголовно-правового воздействия, предшествующих последнему преступлению. Простой рецидив характеризуется совершением лишь одного нового преступления, многократный – совершением одним лицом трех и более преступлений.

Таким образом, понятия «рецидивная преступность» и «рецидивное преступление» являются взаимосвязанными и соотносятся как целое и часть. Определение рецидивной преступности осуществляется через понятие рецидивного преступления и выражается как совокупность преступлений, которые совершены умышленно лицами, имеющими судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Признаками рецидивной преступности являются: массовость и особая сфера криминальных интересов, историческая изменчивость по показателям структуры, динамики, уровня;

Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / Н. В. Ольховик // Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. № 2. С. 95-100.

повышенная общественная опасность, социальность и правовая принадлежность.

В свою очередь, определение рецидивного преступления является реализацией концепции легального (уголовно-правового) рецидива. Следовательно, под рецидивным преступлением понимается новое преступление, совершенное лицом в период или после реального отбытия наказания за умышленное преступление, совершенное после достижения совершеннолетия, исключая преступление небольшой тяжести.

Деление на виды рецидивного преступления и рецидивной преступности предоставляет возможность для детального изучения их разновидностей, что позволит выработать эффективные меры по предупреждению рецидивного преступления и рецидивной преступности, реализовать в полной мере политику по борьбе с преступностью в целом.

Глава 2. Состояние, структура и динамика рецидивной преступности осужденных к принудительным работам

Состояние рецидивной преступности осужденных к принудительным работам

В Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года в 2011 году было включено новое наказание в виде принудительных работ. В связи с тем, что принудительные работы были введены законодателем в систему наказаний относительно недавно, а применение этого вида наказания согласно Федеральному закону от 28.12.2013 № 431-ФЗ было отложено до 1 января 2017 года, наибольшую актуальность приобретает вопрос эффективности принудительных работ.

Эффективность наказания определяется достижением целей наказания, указанных в уголовном законе, а именно, восстановлением социальной справедливости, предупреждением совершения новых преступлений и исправлением ранее осужденного. Исправление осужденного предполагает несовершение данным лицом нового преступления после отбытия наказания. Показателем эффективности уголовного наказания является уровень криминологического рецидива.

Рецидивная постпенитенциарная преступность характеризуется общими статическими показателями совокупности рецидивных преступлений, совершенными лицами на определенной территории за определенный период времени. К количественным показателям рецидивной преступности относятся состояние (объем), уровень и динамика преступности, к качественным показателям относятся структура, характер, география.

В данной работе рассматриваются состояние, структура и динамика рецидивной преступности, осужденных к принудительным работам. Однако, стоит согласиться с точкой зрения Л. М. Прокументова, что «преступность осужденных нельзя рассматривать в отрыве от преступности в целом, так как

она является ее частью и по количественным и качественным характеристикам зависит от уровня развития общественных отношений, в том числе и от общей криминальной ситуации в стране, конкретном регионе»³⁴.

Существует несколько пониманий определения состояния преступности. Одни авторы под состоянием понимают обобщенную характеристику, включающую объем, уровень, динамику, латентность, причиненный ущерб, которые понимают, как общую характеристику криминальной ситуации на определенной территории в определенное время, а также значение преступности в числе социальных проблем³⁵. Однако, в настоящее время наиболее часто состояние преступности отождествляется с объемом преступности, что и берется за основу в данной работе.

Состояние (объем) рецидивной преступности – это абсолютный количественный показатель, отражающий общее число рецидивных преступлений и лиц, их совершивших, зарегистрированных за определенный период времени на определенной территории, для которого исследуются данные за месяц, квартал, полугодие и за год относительно рецидивной преступности в целом по России и по субъектам. Данный показатель позволяет охарактеризовать масштабность изучаемых явлений.

На основании данных эмпирического исследования, выявилось, что в 2019 году по учетам ИЦ (УФИЦ) прошло 8 616 лиц, осужденных к принудительным работам, из которых 108 человек совершили новое преступление в период или после отбытия наказания. Соответственно, рецидивная преступность за данный период составляет 7%.

Уровень преступности – отражает количество преступлений и лиц, их совершивших, в относительных величинах, который измеряется в

³⁴ Ольховик Н.В. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. / Н.В. Ольховик, Л.М. Прозументов – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – С. 41

³⁵ Глинский Я. И. Криминология. Курс лекций – СПб.: Питер, 2002. – С. 46.

Бурлаков Н. В. Криминология. Учебник для юридических вузов / Под редакцией проф. Н. В. Бурлакова, проф, академика С. В. Степашина. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999, - С. 71.

коэффициентах или индексах: количество совершенных рецидивных преступлений на лиц, их совершивших, на 1000, 10 000 или 100 000 человек. Показателями, по которым оценивается уровень преступности, являются: 1) количество зарегистрированных рецидивных преступлений (коэффициент рецидивной преступности); 2) коэффициент криминальной активности населения; 3) коэффициент виктимности.

Коэффициент рецидивной преступности населения определяется отношением числа фактов рецидивных преступлений к численности населения старше 14 лет и рассчитывается по формуле: $K_f = \frac{\Pi}{N} * 10^5$. Где K_f – коэффициент рецидивной преступности; Π – количество всех зарегистрированных рецидивных преступлений лиц, осужденных к принудительным работам; N – количество лиц старше 14 лет (возраст наступления уголовной ответственности).

Исходя из данных официальной статистики с 2017 года по 2019 год количество преступлений, совершенных при рецидиве составляет 96 преступлений, количество населения старше 14 лет в данный период составил 123 791 517 человек, следовательно, коэффициент рецидивной преступности осужденных к принудительным работам равен– 0,078.

Коэффициент рецидивной преступной активности является наиболее детализированным и представляет собой число лиц, совершивших рецидивное преступление, в расчете на определенную численность населения. Рассчитывается по формуле: $I = \frac{m}{N} * 10^5$, где m – число лиц, совершивших рецидивные преступления за определенный период времени на определенной территории; N – численность активного населения с 18 до 60 лет для мужчин и до 55 лет для женщин (население в трудоспособном возрасте), проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент; 10^5 – единая расчетная база.

За 2019 год в Томской области новое преступление в период и после отбытия принудительных работ совершили 4 человека, количество

трудоспособного населения составляет 619 200 человек, следовательно, коэффициент рецидивной преступной активности составляет - 0,646³⁶.

Показателем криминальной напряженности региона является коэффициент виктимности (Кв), определяющий количество потерпевших (Ln) за определенный период времени на определенной территории в расчете на 100 или 10 тыс. населения (N) в целом. И рассчитывается по формуле: $Kв=Ln/N*10^5$.

В Томской области за 2019 год потерпевшими от рецидивных преступлений лиц, отбывающих или отбывших принудительные работы, стало 3 человека, а значит, коэффициент виктимности составляет - 0,278.

Эмпирические исследования Н. В. Ольховика в территориальных органах ФСИН России, в которых функционируют исправительные учреждения для осужденных к принудительным работам, свидетельствуют о том, что «новое преступление совершили около 1 % осужденных, прошедших по учетам этих учреждений, при этом половина из них совершили новое преступление после постановки на учет в ИЦ (УФИЦ, УИЦ) в 2019 году составляет 0,55 %. Примерно такой же удельный вес осужденных, совершивших новое преступление до постановки в ИЦ (УФИЦ)»³⁷. Следовательно, постпенальная рецидивная преступность осужденных к принудительным работам находится на уровне 0, 55%.

³⁶ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Томской области UPD:

<https://tmsk.gks.ru/storage/mediabank/BnpNjxjA/%D0%9E%D0%A1%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%95%20%D0%94%D0%95%D0%9C%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%A4%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%98%D0%95%20%D0%9F%D0%9E%D0%9A%D0%90%D0%97%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%9B%D0%98.pdf>

³⁷ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института. 2021. №1 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retsidivnaya-prestupnost-osuzhdennyh-otbyvayuschih-prinuditelnye-raboty> (дата обращения: 19.04.2021).

Удельный вес женской рецидивной преступности находится на низком уровне и составляет 6,5 %³⁸.

Иностранцы граждане и лица без гражданства составляют 2% из всех осужденных к принудительным работам, среди них более 20% совершают новое преступление в период или после отбывания принудительных работ. Описывая реальный прогноз по принудительным работам, А. Ш. Габараев в своей работе указывает, что на «ежегодную численность осужденных к принудительным работам будет оказывать влияние преступность мигрантов-иностранцев из стран среднеазиатского направления»³⁹.

Однако показатели уровня криминологического рецидива, которые рассчитываются по материалам статистических форм ведомственной отчетности и широко используются в аналитических материалах, официальных документах и докладах, не отражают реальный уровень рецидивоопасности осужденных по целому ряду причин.

Во-первых, показатели криминологического рецидива рассматриваются в качестве важного критерия эффективности не только уголовного наказания, но и деятельности уголовно-исполнительных инспекций. Об этом свидетельствует и существующая рейтинговая оценка деятельности уголовно-исполнительных инспекций (УИИ), утвержденная приказом ФСИН России от 08.04.2013 г. № 172, предусматривающая в качестве одного из оценочных показателей деятельности УИИ долю осужденных, совершивших преступления после постановки на учет, то есть в период отбывания ими наказания или в период испытательного срока при условном осуждении. В итоге показатели рецидива в отчетах уголовно-исполнительных инспекций не лишены «лукавства», в связи с чем действительное, реальное его определение

³⁸ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института. 2021. №1 – С. 48.

³⁹ Габараев А. Ш. Институт принудительных работ в свете реализации концепции уголовно-исполнительной системы российской федерации до 2020 года // Социально-политические науки. 2018. № 4. - С. 19.

на практике затруднено. Понятно, что полученные в результате обобщения данные официальной статистики ФСИН здесь также не показательны.

Во-вторых, традиционно коэффициент рецидивной преступности осужденных, отбывающих альтернативные наказания, рассчитывается ФСИН путем сопоставления количества лиц, совершивших повторно преступления, с числом осужденных, прошедших за анализируемый период через учеты УИИ. Учитывая, что последняя величина является переменной, так как количество лиц, находящихся на учете, отбывающих наказание, изменяется в течение анализируемого периода, декларируемый УИИ коэффициент (уровень) рецидивной преступности по сути представляет собой некую иную величину, смысл которой не совсем ясен. Ведомственная статистика ФСИН фиксирует лишь преступления, совершенные осужденными в течение срока отбывания наказания (в период нахождения на учете).

Структура рецидивной преступности осужденных к принудительным работам

Структура преступности определяется «по удельному весу и по соотношению наиболее тяжких и распространенных видов преступлений в общем их числе. Основаниями распространенности служат: мотивационная направленность (корысть, насилие); территориальная распространенность (город - село); социальный состав (пол, возраст, рецидив, должностное и служебное положение); степень устойчивости, организованности (профессиональная, групповая, организованная). В последнее время к качественным параметрам относят и цену преступности, т.е. величину суммарного вреда, который причиняет преступность (она включает число погибших и получивших вред здоровью, сумму материального ущерба от

преступных посягательств и даже затраты на функционирование правоохранительной и судебной системы)»⁴⁰.

Структура рецидивной преступности – это соотношение долей различных видов (групп) рецидивных преступлений и лиц, их совершивших, к их общей совокупности за определенный период времени.

Структура рецидивной преступности определяется количеством судимостей (вторичная, многократная); общим и специальным рецидивом; уровнем рецидивных преступлений; интенсивностью, т.е. периодом совершения преступлений после отбытия наказания; долей опасного рецидива.

Основными характеристиками структуры рецидивной преступности по признакам преступных действий являются: соотношение различных категорий преступлений; соотношение по родовому объекту посягательства; удельный вес женской рецидивной преступности, иностранной рецидивной преступности.

Основные показатели структуры преступности по признакам личности преступника различаются в зависимости от: пола преступника, возраста (в данном случае учитываются лишь совершеннолетние); образование; трудоспособность и занятость; семейное положение.

Наиболее важно определить характер рецидивной преступности, который является показателем наиболее опасных преступлений в структуре рецидивной преступности, а также является характеристикой личности рецидивистов.

Как указывает Н. В. Ольховик, «структура рецидивной преступности осужденных, отбывающих принудительные работы, представлена преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 264 УК РФ — 33 %); против семьи и несовершеннолетних, подавляющая часть которых представлена неуплатой средств на содержание детей (18 %);

⁴⁰ Капинус О. С. Криминология. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. О. С. Капинус. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – С. 112

жизни и здоровья, среди которых выделяются побои (8 %), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (7 %), умышленное причинение легкого вреда здоровью (5 %); против собственности (6,8 %), представленных в основном мошенничеством, присвоением или растратой; против конституционных прав и свобод человека (ст. 139 УК РФ — 3 %); экологическими преступлениями (ст. 260 УК РФ — 4 %); преступлениями против порядка управления (2,5 %). Удельный вес всех остальных преступлений в структуре рецидивной преступности осужденных к принудительным работам не превышает 1 %».

Уровень образования среди лиц, совершивших новое преступление в период или после отбытия наказания, является низким, основное общее образование имеет 34%, среднее профессиональное образование имеет 38 %, однако среди них имеются лица с неполным общим образованием 34%. По сравнению с общей массой осужденных лиц, совершивших новое преступление в период или после отбытия принудительных работ, со средним полным общим образованием в 2,5 раза меньше и составляют 8 % по сравнению с 20,5% в общей массе⁴¹.

В структуре рецидивных преступлений основную часть составляет однократный рецидив, то есть повторное совершение преступлений после первой судимости. Доминирует специальный рецидив, в основном переходящий в статус профессиональной преступности, так как основную часть рецидивных преступлений составляют кражи, мошенничество, незаконный оборот наркотиков.

Наибольшая интенсивность «криминального рецидивирования» выпадает на первые три месяца после отбытия наказания в виде принудительных работ, и по прошествии которых, вероятность рецидива начинает резко падать.

⁴¹ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института, 2021 - С. 48.

За первое полугодие 2019 года на учете ИЦ (УФИЦ) состояло 34 233 осужденных к принудительным работам, из них разрешение на проживание за пределами ИЦ (УФИЦ) на основании ч. 6. ст. 60.4 УИК имело 0,85 % (то есть менее 1 %). И, как указывает Н. В. Ольховик, лица, имеющие поощрения за хорошее поведение и отношение к труду, в пять раз меньше совершают новое преступление в период отбывания наказания, среди таких лиц рецидивистами за 2019 год стало всего 9%, когда лица, не имеющие поощрений, составляли 43,5 %⁴².

С каждым годом прослеживается увеличение удельного веса осужденных, отбывающих принудительные работы, так в 2017 г. удельный вес среди отбывавших принудительные работы составлял 11 %, в 2018 г. – 28,5 %, в 2019 г. 66,9%, однако, удельный вес осужденных, отбывавших уголовное наказание в виде принудительных работ в связи со злостным уклонением от отбывания иного вида наказания, уменьшался с 2018 года с 25,2% до 11,75%.

Динамика рецидивной преступности осужденных к принудительным

Динамика преступности показывает изменения объема, уровня, структуры в течение того или иного времени.

По динамике, если её сопоставлять с синхронными ей общественными процессами, исследователь получает возможность судить не только об изменениях самой преступности, но и об изменениях её причин (экономических, политических, социальных, демографических и т.д.). Этот показатель также используется для криминологического прогнозирования.

Различают следующие виды динамики рецидивной преступности:

а) текущий анализ – сопоставление данных о преступности за год с данными за предыдущие годы;

⁴² Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института, 2021 - С. 48.

б) систематический анализ, при котором преступность анализируется последовательно по годам, при этом выделяются временные периоды (пятилетие, десятилетие) или периоды, соответствующие определенным этапам развития общества: перестройки, реформы и т.п.

в) анализ сезонных колебаний преступности, если в нем есть необходимость, является актуальным для туристических мест, с притоком сезонных работников.

При изучении преступности в динамике вычисляются темпы прироста. Это общий термин, применяемый в случаях роста или снижения преступности, который выражается в процентах и показывает, на сколько процентов увеличилось или уменьшилось число зарегистрированных преступлений или иное число по сравнению с базой.

Выделяется два приема вычисления: 1) использование базисных показателей динамики, когда данные за ряд лет сопоставляются с постоянным базисом; 2) использование цепных показателей динамики, когда производится сравнение данных каждого года с предыдущим. В данной работе используется первый прием.

В следствие того, что принудительные работы исполняются лишь с 2017 года, при анализе динамики рецидивной преступности за основу берётся текущий анализ и системный анализ в течении последних четырех лет.

Начиная с 2017 года к 2019 году количество осужденных увеличилось 2,5 раза, с 523 человек до 1406 человек.

За 2017 год преступления небольшой тяжести составляли – 48%, средней тяжести составляли 27%, тяжкие преступления – 24%, а особо тяжкие - менее 1%. За 2018 год преступления небольшой тяжести – 48%, средней тяжести - 30% за тяжкие преступления - 19 % осуждены к принудительным работам. За 2019 год осуждены к принудительным работам за преступления небольшой тяжести – 54% средней тяжести 27%, за тяжкие преступления 18%, и за особо тяжкие менее 1%.

Если проследить динамику рецидивной преступности осужденных к принудительным работам с 2017 года по 2020, то она не будет превышать 1%, при этом половина осужденных совершает новое преступление после постановки на учёт в ИЦ (УФИЦ, УИЦ): в 2017 году – 0,5 % осужденных, в 2018 году – 0,2%, в 2019 году – 0,55 %⁴³. Следовательно, остальная половина совершает новое преступление до постановки на учёт в ИЦ (УФИЦ).

Таким образом, темп прироста остается на стабильном уровне и составляет не больше 1% по сравнению с 2018 годом.

Многие показатели представлены в следующей главе при определении характеристики осужденных, совершивших новое преступление в период или после отбытия наказания в виде принудительных работ.

Подводя итоги, выявляется, что состояние рецидивной преступности осужденных к принудительным работам остается на стабильном и находится на социально приемлемом уровне. Исследуя структуру рецидивной преступности осужденных к принудительным работам выявляется тенденция к совершению данными лицами специального рецидива, в основном переходящий в статус профессиональной преступности, наибольший удельный вес составляют преступления корыстной направленности. Новое преступление, совершенное в период или после отбытия принудительных работ, являются однородными по тяжести и совершаются с тождественным предыдущему преступлению умыслом. Уровень женской рецидивной преступности остается низким, как и рецидивная преступность иностранных лиц.

Выявляется категория лиц, которые наиболее чаще совершают преступление при рецидиве, а именно, это мужчины в возрасте от 20 до 30 лет, не состоящие в браке, с неполным общим образованием, осужденным за побои, угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, неуплату

⁴³ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института. 2021. №1 – С. 47.

средств на содержание детей, умышленное причинение легкого вреда здоровью, незаконную рубку лесных насаждений, нарушение неприкосновенности жилища, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, оскорбление представителя власти.

Динамика рецидивной преступности осужденных к принудительным работам остается на стабильном уровне, и не превышает 7%, так же стабилен темп прироста, который составляет не больше 1%. Наибольшая криминальная активность приходится на первые три месяца после отбытия наказания в виде принудительных работ, и по прошествии которых, вероятность рецидива начинает резко падать.

Глава 3. Характеристика осужденных, совершивших новое преступление в период и после отбытия принудительных работ

Рецидивной преступностью осужденных к принудительным работам принято считать совершение нового преступления в период отбытия наказания в виде принудительных работ, либо после отбытия данного наказания. То есть в данном случае за основу берется фактический рецидив, который включает все повторные преступления, совершенные лицами с погашенной судимостью и лицами, освобожденными от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям.

Общественная опасность рецидивной преступности заключается в том, что совершение преступления во второй раз и более свидетельствует об упорном стремлении лица продолжать преступную деятельность, о нежелании вести себя в соответствии с нормами общежития, о предпочтении криминальных вариантов решения своих проблем, несмотря на принятые в отношении его уголовно-правовые меры.

Повышенная общественная опасность рецидивной преступности состоит также в том, что рецидивисты культивируют в обществе антисоциальные взгляды и нормы поведения, пропагандируют криминальную субкультуру, своим примером оказывают вредное влияние на морально неустойчивых лиц, особенно из среды молодежи, вовлекая их в преступную деятельность.

Особенности рецидивной преступности определяются спецификой личности преступника и его особой характеристикой как субъекта - преступления аналогично тому, как выделяется, например, преступность несовершеннолетних, женская преступность и т.д.

Обязательным компонентом общественной опасности рецидивиста является криминогенная деформация правового сознания. Рецидивисты наносят существенный вред обществу: они осложняют криминогенную

обстановку в стране, совершают значительное количество тяжких преступлений.

Рецидивная преступность характеризуется своей устойчивостью, что свидетельствует о несовершенстве правоохранительной системы, неспособности наказания эффективно воздействовать на лиц, совершивших преступления.

В зависимости от вида рецидива различается и личность рецидивиста, степень его криминальной активности, следовательно, будут различаться и меры, применяемые для исправления осужденного.

Таким образом, прежде чем изучать меры, необходимые для предупреждения рецидивной преступности, стоит изучить характеристику осужденных.

Проблема повторяемости преступления рассматривается криминологами в течение длительного времени. Данной проблемой занимались такие видные ученые, как Чезаре Ломброзо и Эмиль Дюркгейм.

Э. Дюркгейм полагал, что преступник – это человек особого антропологического типа, которого к идее преступления побуждает множественность свойств и особенностей его организации. Данная патология может быть глубоко латентной и проявляться под воздействием особой кризисной обстановки в обществе. Он абсолютизировал социальный фактор, считая преступность нормальным явлением социальной жизни, когда патология потребительства и безграничность желаний генерируют криминальное поведение⁴⁴.

Позиция Ломброзо четко указывает на тип патологического рецидивиста, для которого наказание (за исключением смертной казни) не являются препятствием к новым криминальным проявлениям, однако теоретическая посылка Дюркгейма требует определенных уточнений относительно рецидива. В этом плане наибольший интерес представляет

⁴⁴ Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности (Современные буржуазные теории). М.: Издательство «Прогресс», 1966. - С. 39-44

мнение Говарда и его последователей, являющихся сторонниками существования внутреннего фактора самопроизводства преступности, когда общество, создавая такой институт, как пенитенциарные учреждения, одновременно формирует предпосылки для возникновения и развития микросреды, где происходит самоорганизация преступников. Это приводит к парадоксу, когда уголовное наказание в виде лишения свободы достигает не исправления преступника, не предупреждения с его стороны новых преступлений, а формирует из него профессионала.

Заслуживает внимания позиция Гарда о способности человека, пребывающего в криминальной среде, в результате соответствующего воспитания и обучения приобретать навыки профессионального преступника. Созвучна этому и теория Сатерленда о целенаправленном воздействии представителей криминального мира на окружение в целях пополнения своих рядов.

Общим в этих взглядах является то, что у человека – объекта указанного воздействия – кардинально изменяется жизненная ориентация, когда он вместо социально полезной выбирает преступную деятельность. Фоном, благоприятствующим этому, служит, по мнению криминолога Лемерта, стигмация человека, допустившего противоправное деяние, толкающая его в криминальную среду и исключая выход из нее.

Советская криминология дифференцировала «преступников-рецидивистов» на две категории: 1) лица, социальные и психологические черты личности которых образовывали сложный социально-психологический комплекс в виде преступной установки; 2) лица, неоднократно совершившие преступления не в силу сознательно противопоставляемой обществу преступной воли, а по причине деградации и обесценивания в социальном аспекте качеств и свойств личности, выпадения из нормальных социальных связей и взаимоотношений. В этом случае имелись в виду рецидивисты-маргиналы.

Личность преступника-рецидивиста – это целостная совокупность взаимосвязанных социально значимых отрицательных свойств, которые во взаимодействии с внешними условиями и обстоятельствами обуславливают совершение повторных преступлений.

Как ранее было указано, в зависимости от степени общественной опасности законодатель выделяет «простой», «опасный» и «особо опасный» рецидив преступлений, а, следовательно, выделяют и обычных рецидивистов, опасных и особо опасных. Исходя из буквы закона, рецидивная преступность осужденных к принудительным работам не может быть отнесена по разновидности к особо опасному рецидиву, так как в силу ч. 1 ст. 53.1 Уголовного кодекса РФ к принудительным работам привлекаются лица, совершившие преступления небольшой или средней тяжести, либо за совершение тяжкого преступления впервые. Однако рецидив преступлений может быть особым, если лицо совершило тяжкое преступление после отбытия наказания в виде принудительных работ, которое, в свою очередь, было назначено в порядке замены после отбытия не менее $\frac{1}{2}$ срока лишения свободы за совершение особо тяжкого преступления.

Если рассматривать личность «рецидивиста» с позиции социально-демографических признаков, то рецидивную преступность в основном совершает мужская часть населения. Доля женщин рецидивистов в 2,5 раза меньше, чем в первичной преступности, однако негативные личностные качества женщин-рецидивистов выражены более ярко, чем у мужчин-рецидивистов. Многие женщины-рецидивисты страдают алкоголизмом, имеют многократные судимости, утратили социально-полезные связи и не имеют постоянного места жительства⁴⁵.

Значительная часть рецидивистов, утрачивая семью, заменяет ее случайными сожительствами, не имеет постоянного места жительства.

⁴⁵ Бражников Д.А. Женская рецидивная преступность: отдельные вопросы предупреждения органами внутренних дел / Д.А. Бражников, П.Н. Кобец // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. №3 – С. 81.

Рецидивисты по сравнению с первичными преступниками характеризуются более старшим возрастом. Их средний возраст составляет более 30 лет⁴⁶.

Уровень образования у рецидивистов значительно ниже, чем средний уровень образования всего населения. Хотя культурный и образовательный уровень рецидивистов невысок, тем не менее многие из них имеют среднее (чаще неполное) образование, которое, в основном, получают в исправительных учреждениях. Доля рецидивистов, состоящих в браке, меньше, чем доля других осужденных, состоящих в браке, и еще меньше, чем в составе всего населения.

Одним из важнейших моментов, характеризующих личность осужденного к принудительным работам, является их отношение к труду. Большинство рецидивистов имеют небольшой общий трудовой стаж, несоразмерный с их возрастом и не соответствующий трудоспособности. Согласно данным исследований, трудовой стаж, не превышающий 5 лет, имеет 1/3 рецидивистов. Среди рецидивистов в возрасте от 30 до 49 лет такой же стаж у 14,1 %.

Мотивационная сфера личности рецидивиста характеризуется неадекватным соотношением потребностей и способов их удовлетворения. Система мотивов у них беднее и уже, чем система социальной мотивации поведения законопослушных граждан и лиц, совершивших преступление впервые.

Рецидивисты зачастую притязают на те блага или на тот их объем, которые лежат за пределами их личностных возможностей. Разрешение возникающих по этому поводу противоречий заканчивается путем избрания противоправных способов удовлетворения потребностей.

Эмоционально-волевой характеристике личности рецидивиста характерно психологические дефекты, такие как высокая эмоциональная

⁴⁶ Жариков Ю. С. Криминология. В 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – С. 27- 28.

возбудимость, слабый самоконтроль и значительная ситуативная зависимость. Большой части преступников-рецидивистов свойственно низкое развитие способностей, полное нежелание преодолевать трудности. Однако следует отметить наличие сильной воли некоторой части рецидивистов, имеющих отрицательную направленность. Для эмоционально-волевой сферы личности рецидивиста характерна озлобленность в различной степени, агрессивность и жестокость, несдержанность, неадекватность и примитивизм эмоциональных реакций⁴⁷.

Некоторой (меньшей) части рецидивистов присущи пассивность и слабОВОлие, неспособность или нежелание разорвать порочный круг негативных конфликтов и привычек поведения.

Нравственное сознание рецидивистов характеризуется существенными отклонениями, в целом антисоциальной направленностью. Деформация нравственного сознания у рецидивистов выражается не в индивидуализме, а в замене нравственных принципов низменными моральными качествами.

Правовое сознание рецидивистов является деформированным. Преступник, совершающий преступления корыстной направленности, осуждает свое поведение, признает воровство недопустимым, стремится оправдать себя ссылками на сложившуюся ситуацию. Рецидивисты, совершающие насильственные преступления, склонны к завышению оценки собственной личности, они пренебрежительно относятся к жизни, чести и достоинству других лиц. Преступники-рецидивисты зачастую оправдывают свое противоправное поведение, оценивая его как адекватное действие на поведение потерпевшего. При этом для них свойственно пренебрежение к труду и существенная переоценка мотива нарушения уголовного закона, как следствие этого – уверенность в безнаказанности.

Личность рецидивиста ярко проявляется и в социальной сфере, где ей свойственны бездуховность и антисоциальность общения и проведения

⁴⁷ Максимовских Э. Империя страха / М., 1992. С. 95-96.

досуга, соединенные с систематическим злоупотреблением алкоголя. Противоправные и аморальные акты поведения среди рецидивистов распространены гораздо шире, чем среди других преступников. Характер их преступной деятельности влияет на выбор друзей и окружения со сходной биографией. Большинство рецидивистов не имеют семей, а существенные семейные отношения носят примитивный характер. Они игнорируют свои родительские права и обязанности по воспитанию, содержанию детей и по оказанию помощи нетрудоспособным родителям.

Личность рецидивного преступника – это совершеннолетнее лицо, совершающее преступления корыстного и корыстно-насильственного характера, отличающееся повышенной тревожностью, эмоциональной напряженностью, отчужденностью от общества и ощущающее это, психопатоподобными чертами характера, хорошей приспособляемостью к условиям жизни в местах лишения свободы и в целом к криминальной субкультуре⁴⁸.

В доктрине различают три вида рецидивистов: антисоциальный, асоциальный и ситуативный.

Рецидивисты антисоциального типа чаще всего отсутствуют в числе осужденных, совершивших новое преступление в период и после отбытия принудительных работ, так как они характеризуются как наиболее опасные, злостные и активные преступники, сознательно противопоставляющие себя обществу. Для них характерна высокая криминальная активность, повышенная готовность к совершению преступления, способность совершать тяжкие преступления под влиянием самых незначительных побудительных причин и условий.

Рецидивисты асоциального типа составляют большую группу среди осужденных, совершивших новое преступление в период и после отбытия

⁴⁸ Антонян Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. Москов. гос. юрид. академ. (МГЮА), М., 2013. – С. 10

принудительных работ. Им свойственны фактическая деградация личности, утрата нормальных социальных связей и отношений. У них, в отличие от рецидивистов антисоциального типа, отсутствует сознательная антисоциальная направленность взглядов и убеждений. Для рецидивистов этого типа характерны: ограниченный интеллект, состояние апатии и равнодушие, признание неполноценности и ущербности, алкоголизм, наркомания, психопатические отклонения. В основном, они совершают менее тяжкие преступления, такие как мелкие кражи. Однако общественная опасность данного типа рецидивистов велика вследствие стойкого паразитизма, неоднократного совершения преступлений, упорного нежелания воспринимать меры социально-педагогического воздействия.

Также некоторыми авторами выделяются злостные рецидивисты, которые отличаются от рецидивистов антисоциального типа тем, что занимают в преступной иерархии высокое положение. На них возложено, в том числе, решение споров между профессиональными преступниками, связанных с определением «подконтрольной территории», «дележом преступной добычи». Существуют выделение среди общей рецидивной преступности рецидивистов-маньяков, которые формально не подходят под тип профессионального преступника, хотя регулярно, как правило, в течение длительного времени совершают преступления и даже извлекают из этого прибыль, присваивая вещи и ценности своей жертвы. В то же время преступная деятельность не является для них основным источником дохода. Однако данный тип не встречается среди лиц, отбывающих или отбывших принудительные работы.

Основная масса всех рецидивистов среди лиц, совершивших новое преступление в период и после отбытия принудительных работ, составляют преступники ситуативного типа, которых отличает неустойчивое отношение к социальным ценностям, отсутствие прочных нравственных принципов, раздвоение личности с преобладанием негативных качеств над положительными. Антисоциальная направленность личности этой группы

преступников проявляется недостаточно четко и преобладает над позитивной направленностью. Характер преступлений, совершаемых рецидивистами данного типа, как правило зависит от конкретной криминогенной жизненной ситуации. Несмотря на совершение неоднократных преступлений, у рецидивистов ситуационного типа отсутствует привычка удовлетворять свои потребности противоправным путем, но они, как правило, признают свою вину в преступлении, раскаиваются в совершенном деянии.

Психологической особенностью осужденных, совершивших новое преступление в период отбывания принудительных работ, выступает «паразитивизм», т.е. нежелание заниматься общественно полезным трудом вообще и физическим в особенности. Чаще всего они обосновывают это неподходящим для них видом трудовой деятельности по сложности и условиям либо оправдывают недостаточным уровнем здоровья для выполнения общественно-полезного труда.

С уклонением от общественно-полезного труда связана деформация потребностей, заключающаяся в преобладании материальных интересов над духовными: потребностями в общении, в творчестве, в образовании. Антисоциальным потребностям соответствуют антисоциальная система мотивации преступлений.

Исследования в данной области показывают, что наиболее яркими мотивами совершенных рецидивистами преступлений выступают корысть – 25,1 %, хулиганские побуждения – 26%, месть, ревность, зависть – 10,1 %, эмоциональные мотивы как озлобленная, аффективная вспышка – 7%, устранение препятствия или сокрытие другого преступления – 0,5 %⁴⁹.

Существует тесная связь рецидивной преступности с алкоголизмом. В ряде случаев потребность к злоупотреблению спиртными напитками выступает как сомотив, дополнительный стимул для иной криминогенной мотивации:

⁴⁹ Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний // URL: [http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka %20v %20YII/](http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/) (дата обращения: 16.04.2021).

насилия, корысти, агрессивности. Исходя из статистических данных, предоставленных ГИАЦ ФСИН, на 2020 год больше половины (58,9%) расследованных преступлений совершено лицами, ранее совершавшими преступления, почти каждое третье (30,4 %) – в состоянии алкогольного опьянения⁵⁰.

Несколько иное положение существует при алкогольной деградации личности. В этом случае потребность в алкоголе не только входит в число разнозначных криминогенных мотивов личности, но и становится лидирующей. Под ее влияние перестраивается вся система мотивации человека. Мотивы творчества, интереса к труду, мотивы духовной деятельности ослабляют или исчезают. Пристрастие к алкоголю становится основной чертой личности рецидивиста.

Рецидивистов, ведущих паразитический образ жизни, характеризует эгоизм, стремление жить за счет средств общества, за счет других. Жажда доминирования, признание своего верховенства среди других осужденных, подчинение своему влиянию часто приводит к совершению нового преступления, так как чаще всего сопровождается осуществлением насилия.

Существенной характеристикой рецидивиста является правовой нигилизм, который обуславливается пренебрежением к праву, утратой страха перед наказанием. Преступники-рецидивисты, как правило, уголовно-правовую конкретику (содержание статей уголовного закона, их номер) знают лучше законопослушных граждан, однако, в правосознании преступников существует незнание или неприятие принципов права, его социального значения. Существует дефектность правосознания, выражающаяся в ее несформированности, противоречивости, в безответственном к нему отношении, а также в активном неприятии правовых запретов⁵¹.

⁵⁰ Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний // URL: [http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka %20v %20YII/](http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/) (дата обращения: 16.04.2021).

⁵¹ Карпец И.И. Криминология: Учебник / И.И. Карпец, В. Е. Эминов – М. 1992 – С. 140

Среди рецидивистов после отбытия наказания с исправительно-трудовым воздействием приобретенные положительные качества в период отбывания наказания могут быть нивелированы желанием сохранить свой «авторитет» в глазах товарищей и стремление к «красивой жизни». Оказавшись в привычном криминальном обществе, такой человек не всегда способен противостоять его давлению и уклоняться от участия сначала в распитии алкогольных напитков, а затем и в совершении преступления.

Таким образом, установлены главные личностные детерминанты рецидивистов:

а) социологические особенности:

- низкий уровень образования и культуры (в том числе общей), рабочей квалификации, а часто вообще ее отсутствие;

- в большинстве случаев отсутствие семьи; многие рецидивисты, у которых были семьи и есть дети, не поддерживают с ними никакой связи;

- рецидивность (повторность) совершения преступлений начинается в основном с 16 лет и интенсивно продолжается до 35 лет;

- большая часть рецидивистов, особенно старших возрастов, страдает хроническими болезнями, что затрудняет их адаптацию и участие в труде;

б) особенности психологии:

- эмоциональная неустойчивость, проявляющаяся в несдержанности, неадекватности реагирования, вспыльчивости, бессмысленности и кажущейся внешней немотивированности поступков; агрессивность;

- эгоизм, стремление к самоутверждению;

- примитивизм эмоциональных реакций, вытекающий из низкого образовательного уровня и общей культуры, отсутствия культуры общения и незнания этикета;

- высокая тревожность и смутное ожидание угроз и насилия;

- холодность к переживаниям других людей, отсутствие эмпатии, т.е. эмоционального сочувствия и умения поставить себя на место других;

- обидчивость и мстительность, воспитанные в условиях изоляции; завышенная самооценка, самомнение, неспособность и неумение считаться с мнением других; конформизм, зависимость от ближайшего окружения, жестко сформированные и внедренные в условиях лишения свободы, а отсюда слабоволие, неспособность разорвать социально-негативные контакты; «привязка» к криминальной среде;

- наличие невротических и психических нарушений, требующих постоянного медицинского контроля и лечения, особенно, если они связаны с алкоголизмом и наркоманией.

Отличается спецификой жизненный путь рецидивиста: жизнь в неблагополучной семье, низкая успеваемость в школе, неблагоприятное неформальное окружение, жизнь от преступления к преступлению, напряженность и высокая тревожность при расследовании преступлений и рассмотрении их в суде, употребление наркотиков и спиртных напитков.

При рассмотрении рецидивистов с социальной позиции, известно, что для них характерно ранее начало трудовой деятельности, однако столь же рано они прекращают трудиться, имеют небольшой, прерывающийся общий трудовой стаж, несоразмерный с их возрастом и не соответствующий трудоспособности. Существенное искажение социальных позиций отмечается и в сфере семейных отношений. Для рецидивистов характерно отсутствие или разрушение семейных связей, примитивные негативные взаимоотношения между членами семьи, вступление в брак с лицами, имеющими аналогичные взгляды и привычки.

По состоянию на январь 2021 года в Российской Федерации действуют 26 исправительных центров и 81 изолированный участок, функционирующий как исправительный центр, в которых состоят на учете 6 179 осужденных к принудительным работам.

В обоснование необходимости применения принудительных работ И. Л. Зиновьев указывает на то, что большинство «осуждённых, находящихся в местах лишения свободы – социальные аутсайдеры (трудоспособные

граждане, но без определённых занятий или безработные; 65% осуждены повторно; от трети до двух третей, в зависимости от региона, совершили преступление в состоянии алкогольного опьянения либо вели паразитический образ жизни)»⁵². Вследствие этого больше всего данные лица нуждаются в трудоустройстве и индивидуальном предупреждении преступления.

Осужденных к принудительным работам можно разделить на следующие виды: 1) впервые осужденные; 2) осужденные, имеющие криминальный опыт, т.е. ранее судимые; 3) осужденные, прибывшие в исправительный центр из исправительных учреждений в порядке пересмотра приговора, если в статьях, по которым они были осуждены и отбывают наказание, предусмотрены принудительные работы; 4) иностранные граждане — мужчины и женщины, как впервые осужденные, так и ранее судимые.

В общежитиях ИЦ (УФИЦ) проживают осужденные мужчины и женщины. Численность женщин среди лиц, состоявших на учете центров, колеблется в пределах 10–13 %. По данным за 2019 год количество осужденных женского пола в исправительных центрах 47 человек, что составляет 9% от общего количества осужденных принудительным работам, осужденных мужчин - 486 человек (91%). Наибольшее количество женщин содержится в ИЦ Новосибирска - 14 человек, что составляет 30% от общего количества осужденных женщин, находящихся в ИЦ по состоянию на начало 2019 г.⁵³.

Осужденные к принудительным работам лица мужского пола чаще склонны к совершению преступления при рецидиве чем женщины, удельный вес рецидивной преступности лиц мужского пола составляет 93,5 %. Когда как осужденные женщины составляют лишь 6,5%. Однако, если учесть, что в исправительных центрах доля женщин, осужденных к принудительным

⁵² Зиновьев И. Л. Уголовное наказание в виде принудительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Рос. государственный университет правосудия». – М., 2017. – С. 6.

⁵³ Царева Е. А. Принудительные работы в системе уголовных наказаний на основе опыта функционирования исправительных центров // Уголовная юстиция. 2019. №14. – С. 37.

работам, составляет 13,5 %. То коэффициент рецидивной преступности женщин составляет 48% (отношение 6,5% и 13,5%), что свидетельствует о совершении каждой второй женщиной преступления при рецидиве, и стойкой антиобщественной направленностью, обусловленной деградацией их личности.

Как указывают исследования, основная масса осужденных к принудительным работам являются лицами мужского пола в возрасте от 31 до 40 лет – 248 человек, что составляет 44% от общего количества осужденных, находящихся в исправительных центрах в 2020 году. Как было указано, данная возрастная группа является наиболее криминально активной и склонна к совершению рецидивной преступности. Среди осужденных, совершивших новое преступление в период отбывания или после отбывания наказания в виде принудительных работ за 2019-2020 годы, в Томской области средний возраст составляет 36 лет. По данным Н. В. Ольховика «основную массу осужденных, совершивших преступление в период отбывания принудительных работ, по возрастному признаку составляют лица от 20 до 30 лет (26 %), от 31 до 35 лет (39 %), от 36 до 55 лет (35 %). Среди осужденных, состоявших на учете обследованных ИЦ (УФИЦ, УИЦ), эти возрастные группы составляют 21 %, 24, 7 % и 45 % соответственно». Следовательно, «возрастная группы от 36 до 55 лет больше всего характерна для общей массы осужденных, состоящих на учетах ИЦ (УФИЦ), чем для осужденных, совершивших новое преступление, то наибольшая вероятность совершения нового преступления приходится на осужденных в возрасте от 20 до 30 лет и от 31 до 35 лет»⁵⁴.

Лица, работавшие до осуждения, составляют 22% от общей численности осужденных к принудительным работам, трудоспособные лица без постоянного источника дохода составляют 75%, именно данная категория лиц более всего нуждается в исправительно-трудовом воздействии наказания в

⁵⁴ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института. 2021. №1. – С. 48.

виде принудительных работ, так как дает возможность трудоустройства после отбытия наказания. Некоторая часть осужденных к принудительным работам добросовестно выполняет трудовые обязанности, принудительная работа после окончания срока наказания становится основной - люди остаются на предприятии.

В основном осужденные работают по имеющимся у них специальностям, в том числе, и по полученным в исправительных учреждениях. Так, например, в Тверской области в ИЦ-1 и ИК-6 двадцать три человека заняты на предприятии, специализирующемся на металлообработке: они изготавливают металлические двери, кованые изделия, изделия из металлопрофиля. В фирме по производству стеклопакетов трудятся еще двенадцать мужчин. Женщины чаще всего работают швеями⁵⁵. В основном осужденные работают уборщиками территории, подсобными рабочими, грузчиками, сторожами, разнорабочими. Но по возможности им подбирают и работу по имеющейся специальности. Так, в Ставропольском крае осужденные трудоустроены на должности менеджера по развитию, слесаря по ремонту автомобилей, в Забайкальском крае — на должности рабочего по изготовлению пищевой продукции, изделий из металла, ремонту автотракторной техники⁵⁶.

Однако осужденные, совершившие новое преступление в период отбывания и после отбывания наказания, характеризуются во время осуществления принудительных работ пренебрежительным отношением к труду, обосновывая это плохим состоянием здоровья (не находящим медицинского подтверждения), несоответствием уровню их трудовых способностей либо неоптимальными условиями труда, субъективно оцененными осужденным. По данным, представленным Н. В. Ольховиком,

⁵⁵ Осуждённые к принудительным работам трудятся на предприятиях Твери // Новости, общество. 2020 URL: <https://tvernews.ru/news/264941/> (дата обращения: 20.01.2021).

⁵⁶ В колонии Зеленограда открыли первый в Москве участок для осужденных к принудительным работам. // Зеленоград.ру. 2020. URL: <https://www.zelenograd.ru/news/50050/> (дата обращения: 20.01.2021).

«практически каждый пятый осужденный, совершивший новое преступление в период отбывания принудительных работ, допускал злостные нарушения порядка и условий отбывания наказания в виде принудительных работ, среди которых: употребление спиртных напитков; совершение мелкого хулиганства; неповиновение представителям администрации ИЦ (УФИЦ) или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; отказ от работы; самовольное без уважительных причин оставление территории ИЦ (УФИЦ, УИЦ); несвоевременное возвращение к месту отбывания наказания; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов и веществ. В общей массе осужденных, отбывающих принудительные работы, злостных нарушителей порядка и условий отбывания принудительных работ было в полтора раза меньше (13 %). А каждый третий работавший осужденный, совершивший новое преступление в период отбывания принудительных работ, отрицательно характеризовался на производстве, нарушал трудовую дисциплину, в общей массе осужденных, отбывающих принудительные работы, этот показатель не превышает 2%»⁵⁷.

В том же исследовании указывается, что для определения вероятности совершения лицом повторного преступления после отбытия наказания, необходимо учитывать уровень привлечения к труду осужденных, отбывающих принудительные работы, так как именно «57% осужденных, отбывавших принудительные работы и совершивших новое преступление, к моменту его совершения нигде не работали либо были привлечены к труду несвоевременно, в то время как в общей массе осужденных, состоящих на учёте в ИЦ (УФИЦ), уровень привлечения к труду – более 80%»⁵⁸.

Большая часть осужденных осуждена за совершение преступлений небольшой тяжести за 2017 год 251 человек (48%), за 2018 год 520 человек (51%), за 2019 год 760 человек (54%), за первое полугодие 2020 года 225

⁵⁷ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института. 2021. №1 – С. 50.

⁵⁸ Там же. - С. 49.

человек (55%). За 2017 год преступления средней тяжести составляли 27%, тяжкие преступления – 24%, а особо тяжкие - менее 1%. За 2018 год преступления средней тяжести - 30% за тяжкие преступления - 19 % осуждены к принудительным работам. За 2019 год осуждены к принудительным работам за преступления средней тяжести 27%, за тяжкие преступления 18%, и за особо тяжкие менее 1%.

Принудительные работы чаще всего назначаются за кражу, грабеж и управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, ранее подвергавшимся за аналогичное нарушение административному наказанию, а также за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. Таким образом, по данным судебной статистики за 2019 год наибольшее количество 41 % составляют преступления против собственности, против семьи и несовершеннолетних (ст. 157 УК РФ) – 22,4%, против безопасности и эксплуатации транспорта (ст. 264.1 УК РФ) – 17,5%, против жизни и здоровья (6,7%), против порядка управления (ст. 317 УК РФ) – 4,4%, против правосудия 2%, остальные преступления составляют 1%. Более половины преступлений против собственности составляют квалифицированные и особо квалифицированные кражи, что составляют 20,8 % от общей численности осужденных к принудительным работам, простые кражи (3,2 %), мошенничество — 5,4 %, грабежи — 6,5 % неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества — 1,7 %⁵⁹.

При анализе первичной и вторичной преступной деятельности лиц, совершивших новое наказание в период отбывания и после отбывания наказания в виде принудительных работ, выявляется закономерность совершения ими однородного преступления, а именно направленного против

⁵⁹ Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний // URL: [http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka %20v %20YII/](http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/) (дата обращения: 24.04.2021).

того же объекта преступления. Так, лица, осужденные за преступления против жизни и здоровья, при рецидиве совершают преступления насильственной направленности, чаще всего против того же объекта преступления; лица, осужденные за преступления, связанные с оборотом наркотиков, совершают преступления против здоровья населения, предусмотренные статьями 228.1, 228.3, 228.4, 229, 230 Уголовного кодекса РФ, а также преступления против собственности - кража, грабеж, вымогательство. Данное обстоятельство свидетельствует о сохранении криминогенной мотивации осужденных, о стойкой преступной убежденности.

Данное обстоятельство находит своё подтверждение и в исследованиях Н. В. Ольховика, который указывает, что «структура первичной преступности осужденных, отбывающих принудительные работы и совершившие новое преступление, представлена практически такими же преступлениями, а именно, доля нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств — 33,2 %, неуплаты средств на содержание детей достигает 18 %, побоев — 8,6 %, угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью — 7 %, умышленного причинения легкого вреда здоровью — 5 %, незаконной рубки лесных насаждений — 4,1 %, нарушения неприкосновенности жилища — 3,3 %»⁶⁰.

Наиболее криминогенно активными являются осужденные, имеющие криминальный опыт, которые в 2020 году составляют 69% из всех осужденных к принудительным работам. Более 90% осужденных, которым принудительные работы были назначены в качестве замены лишения свободы в порядке ст. 80 Уголовного кодекса РФ, совершили новое преступление в период отбывания наказания.

В силу недостаточности исправительных центров и изолированных участков для исполнения наказания в виде принудительных работ, в соответствии с ч. 2 ст. 60.1 УИК РФ осужденный может отбывать наказание в

⁶⁰ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института. 2021. №1 – С. 50.

субъекте, не являющимся субъектом его места жительства или местом его осуждения, что ставит осужденных в неравное положение, нарушает принцип справедливости и негативно влияет на сохранение социальных связей, как одно из условий успешной ресоциализации осужденных. На территории Томской области действует УФИЦ при ФКУ ИК-4, в котором на 2020 год проживало 84 человек, из них всего 4 женщины. Среди осужденных 30 человек из Новосибирской области, 14 из Красноярского края, два человека из Иркутска, 10 из Омской области и 30 из Томска. Все они осуждены по различным статьям УК РФ. Из всех осужденных к принудительным работам лишь в отношении четырех возбуждены уголовные дела за совершение повторных преступлений после постановки на учет в УФИЦ ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области, все они являются лицами мужского пола, а также три из них являются выходцами из соседних субъектов.

Следовательно, при реализации наказания в виде принудительных работ в первую очередь необходимо учитывать личность осужденного. В исправительных учреждениях личность каждого осужденного изучается недостаточно предметно и глубоко. Законодательные и иные нормативные основы их исправления далеко не в полной мере учитывают их личностные особенности, слабо ориентированы на личность преступника, аналогично и с методическими рекомендациями, которые разработаны для их применения в исправительных учреждениях. Данные обстоятельства приводят к тому, что после отбытия наказания вне поля зрения субъектов предупредительной деятельности остаются лица, отличающиеся повышенной опасностью.

Выделение личности рецидивиста, его особенностей по сравнению с преступниками, совершившими преступление впервые, типология рецидивистов позволяют выявлять и классифицировать: причины и условия, специфические для пенитенциарного рецидива; причины и условия, характерные для постпенитенциарного рецидива; меры по предупреждению преступлений лицами, ранее их совершившими, в том числе меры по предупреждению постпенитенциарных преступлений.

Таким образом, изучение характеристики осужденных, совершивших новое преступление в период и после отбывания принудительных работ, позволит решить ряд практических вопросов: определение категории лиц, применение к которым мер уголовно-правового воздействия наиболее рационально; решение комплекса вопросов по исправлению осужденных к принудительным работам. Позволит достичь более ясного понимания их индивидуальных особенностей, необходимых для выработки конкретных мер по предупреждению рецидивной преступности и преступности в целом.

Глава 4. Детерминанты рецидивной преступности осужденных к принудительным работам

Для успешного предупреждения преступности необходимо выявить причины преступности, условия, их порождающие, то есть детерминанты преступности. Детерминант произошел от латинского слова «determinate», что означает «определять»⁶¹.

Еще древнегреческий мыслитель и ученый Аристотель в комплексе причин преступности выделял такие явления человеческой жизни, как бедность населения, подталкивающая на совершение корыстных посягательств, расслоение людей по уровню социальной обеспеченности, материального достатка и необоснованная привилегированность одних за счет других. Также среди причин важное место выделял политическому бесправию населения. Аристотель считал, что «величайшие преступления совершаются в силу стремления к избытку, а не ради удовлетворения насущных, жизненно необходимых потребностей»⁶². Сходных взглядов был Платон, который считал, что основной причиной преступности являются «междоусобие и противоречия между богатыми и бедными»⁶³.

Для более детального изучения всего массива детерминант рецидивной преступности осужденных к принудительным работам следует их разделить на три уровня: на общесоциальный, социально-психологический и личностный.

Общесоциальные детерминанты представляют собой причины и условия, порождающие преступность, а также факторы, влияющие на нее, и возникающие в результате социальных процессов в обществе в целом и в макрогруппах, образованных по возрастному, половому, национальному,

⁶¹ Долгова А. И. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Норма, 2002. - С. 231.

⁶² Аристотель. Политика // Соч. в 4 т. М., 1983. Т. 4 – С. 544.

⁶³ Платон. Законы // Соч. в 3 т. М., 1972. Т. 3. - С. 219.

профессиональному и т.д. признакам. Данные детерминанты тесно связаны с процессами, происходящими в экономике, политике, идеологии и т.д.

Причины и условия рецидивной преступности на общесоциальном уровне делятся на внутренние – это недостатки в системе права, правоохранительной структуре, демографические проблемы и др.; внешние общесоциальные причины – транснациональная профессиональная преступность, рецидив среди иностранцев и т.д.; а внешние условия – различные формы давления на страну как политические, экономические, прежде всего, в сфере воздействия на систему наказаний, в частности, в вопросе о смертной казни, конфискации имущества и др.

Если проанализировать доктрину по детерминантам преступности, то, несомненно, главными детерминантами преступности всего были и остаются социально-экономические причины. Они выражаются в социальной несправедливости, на которую наслаиваются многие другие обстоятельства. Поэтому они перерастают в политическую, идеологическую, национальную, религиозную или психологическую криминальную направленность различных слоев населения и его отдельных представителей, а вместе с тем и предопределяет главную причину.

Нестабильное состояние экономики в России привело к тому, что уровень безработицы остается на высоком уровне, в среднем в 2020 году составляет 6 %⁶⁴, что приводит к криминализации части населения и увеличению роста преступлений против собственности. Высокий уровень безработицы приводит к недостатку рабочих мест для осужденных к принудительным работам. Данное обстоятельство снижает эффективность воспитательного воздействия наказания, склоняет к нарушению дисциплины (к употреблению алкогольных напитков и наркотических средств; к конфликтам среди осужденных).

⁶⁴ Федеральная служба государственной статистики
https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf (Дата обращения 15.05.2021)

В Федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018-2026 гг.), указывается, что «высокий уровень неработающих осужденных создает серьезные проблемы для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при решении задач по трудоустройству лиц, освободившихся после отбывания наказаний. Значительный перерыв в трудовой деятельности и отсутствие профессиональных навыков у этой категории граждан затрудняют их трудоустройство, создают социальную напряженность в регионах и приводят к росту рецидивной преступности. Отсутствие рабочих мест не позволяет осужденным в должной степени возмещать ущерб, причиненный гражданам и государству, оказывать материальную помощь семьям, рассчитываться за полученное питание и вещевое имущество, приобретать дополнительные продукты питания и предметы первой необходимости. Денежные средства, заработанные осужденными в период отбывания наказания, зачастую являются единственным источником их существования после освобождения»⁶⁵.

Среди субъектов предупредительной деятельности рецидивной преступности справедливо отмечается значительная роль суда, именно суд выносит справедливый приговор, и решает, какой вид наказания позволит наиболее эффективно достичь цели наказания. Многие авторы в качестве причин возникновения рецидивной преступности указывают на сам процесс осуществления предварительного следствия, если он осуществляется с нарушением законности, плохо проведенный судебный процесс и неграмотно написанный судебный приговор могут крайне негативно сказываться на поведении осужденных. При назначении принудительных работ суд должен прийти к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, для этого должны учитываться характеристика личности подсудимого. С особой осторожностью

⁶⁵ Федеральная целевая программа «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018-2026 гг.)», утв. Постановлением Правительства РФ от 06.04.2018 № 420 // СЗ РФ. 2018. № 16 (ч. II). Ст. 2374.

суд должен назначать принудительные работы лицам «мужского пола в возрасте от 20 до 30 лет, не имеющих семьи, с неполным общим образованием, осужденным за побои, угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, неуплату средств на содержание детей, умышленное причинение легкого вреда здоровью, незаконную рубку лесных насаждений, нарушение неприкосновенности жилища, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, оскорбление представителя власти»⁶⁶.

Л. М. Прокументов подробно описывает такой общесоциальный детерминант преступности, как глобализация, которая «значительно усилила действие детерминантов преступности или видоизменила их действие путем обострения имеющихся социальных противоречий в обществе на фоне общего падения материального уровня и качества жизни населения». Результатом существующей глобализации является расширение теневой экономики, сделав значительную часть населения потребителями теневой продукции. Также глобализация нарушила существующие социальные связи личности, действующие как социальный контроль и смягчающие действие на детерминантов, также этому способствует постоянная миграция, отрывающая человека от «привычной среды обитания и от своего малого социума: семьи, соседской общины, неформального окружения, трудовой сферы, сферы образования»⁶⁷.

Развитию рецидивной преступности способствуют деформации духовно-нравственной сферы личности, прежние жизненные ценности и ориентиры были полностью отвергнуты, из-за чего в настоящее время существуют пробелы в представлениях морали, и получила распространение безнравственность, преобладание материальных ценностей над духовными.

Многими авторами указывается, что деформация правосознания, которая выражается в правовой неграмотности и неправильном отношении к

⁶⁶ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института, 2021 - С. 51.

⁶⁷ Прокументов Л. М. Общесоциальные детерминанты преступности / Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер // Всероссийский криминологический журнал. 2018. №1. – С. 11-12.

праву и исполнению правовых предписаний. Что приводит к пренебрежительному отношению лиц к уголовно-правовым запретам, неуважению к законам и утрате страха перед наказанием, и, следовательно, к распространению криминальной субкультуры, которые открыто поощряют нарушение уголовно-правовых запретов⁶⁸.

Общесоциальным детерминантом преступности являются пробелы в нормах уголовного права и уголовно-исполнительного права, а именно, проанализировав нормы УК РФ выявляется, что принудительные работы назначаются следующим категориям лиц: 1) впервые осужденным; 2) осужденным, имеющие криминальный опыт, ранее судимые; 3) осужденным, прибывшим в исправительный центр из исправительных учреждений в порядке пересмотра приговора, если в статьях, по которым они были осуждены и отбывают наказание, предусмотрены принудительные работы. Данные осужденные не содержатся отдельно, и постоянно находятся во взаимодействии с друг другом, что не исключает обмен криминальным опытом и криминальными навыками, негативное влияние на сознание лицам, впервые осужденным.

В приказе ФСИН России от 11.08.2016 № 641 «Об утверждении типовых структуры и штатного расписания исправительного центра и признании утратившим силу приказа ФСИН России от 4 октября 2012 г. № 460 предполагается, что на 200 осужденных приходится лишь один воспитатель, что несомненно ухудшает качество воспитательных работ и возможность индивидуальной работы.

Отсутствие в штатной численности работников оперативной службы также является существенным детерминантом рецидивной преступности. Чаще всего представители администрации исправительного центра не обладают авторитетом среди осужденных, которым принудительные работы

⁶⁸ Антонян Ю. М. Причины преступности в России / Ю.М. Антонян, Е.М. Тимошина [и др.]. М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России» ; СПб. : Нестор-История, 2013. С. 433.
Филиппова О. В. Общесоциальные детерминанты рецидивной преступности // Вестн. Том. гос. ун-та. 2020. №457. – С. 264.

назначены в качестве замены лишения свободы по ст. 80 УК РФ, что приводит к систематическому нарушению ими правил дисциплины, к уклонению от работы, к неподчинению законным требованиям представителей администрации и т.д.

Социально-психологические детерминанты преступности выявляются путем исследования малых социальных групп, в среде которых формируется личность человека и которые могут быть источником конфликтов. Именно усиление социального контроля за поведением правонарушителя со стороны малых социальных групп может не только предупредить преступность, но и ускорить процесс ресоциализации осужденного.

Социально-психологическим детерминантом рецидивной преступности осужденных к принудительным работам, являются неблагоприятные социально-психологические условия, в которых находятся лица и после осуждения. Лица после отбытия наказания в виде принудительных работ также, как и все осужденные к уголовному наказанию, подвержены социальному осуждению со стороны общества. Законопослушные граждане не принимают их в свои социальные группы, что влечет к утрате социально-полезных связей, потере работы и наличию сложностей при трудоустройстве, отчислению из учебного заведения и подозрительному отношению знакомых людей и т.д.

Отсутствие органов социальной адаптации также является одним из факторов, негативно влияющих на исправление осужденного. Необходимо существование на региональном уровне «системы социальной адаптации осужденных и освобожденных из мест лишения свободы на основе государственно-частного партнерства»⁶⁹.

Социально-психологическими детерминантами рецидивной преступности является наличие в обществе атмосферы тревожности и депрессии. Как указывает Ю. М. Антонян, во многом наличие высокого

⁶⁹ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института, 2021 - С. 52.

уровня тревожности существует из-за средств массовой информации, которые каждодневно вещают о преступлениях и преступности в целом, «люди начинают воспринимать такое положение как норму жизни, поэтому агрессия в отношении других людей выступает как оборонительная реакция от мнимой опасности». Также указывается, что существующая идеология привела к «огрублению нравов, снижению уровню нравственности в отдельных социальных группах в связи с утратой идеологических ориентиров и принципов и несформировавшихся новых, а также дезорганизацией жизни»⁷⁰.

Личностные (индивидуальные) детерминанты представляют собой «особенности мотивационной сферы личности преступника, конкретную криминогенную ситуацию, которые во взаимодействии обуславливают конкретное преступное поведение»⁷¹.

Следует отметить, что выполняемая осужденными работа влияет на вероятность совершения им преступления после отбытия наказания в виде принудительных работ. Данная работа должна не только приносить пользу обществу, но и должна осознаваться осужденным таковой, осужденный должен понимать ценность выполняемого им труда. При возможности реализации необходимо, чтобы предлагаемая осужденному работа соответствовала его квалификации, специальности или навыкам.

Также личностным детерминантом рецидивной преступности является незаинтересованность осужденного к достижению лучших результатов в трудовой деятельности, так как отсутствует система поощрения. Некоторыми авторами предлагается ввести прогрессивную систему отбытия наказания, когда от самого осужденного зависят сроки освобождения от наказания или размер удержания от заработной платы, и в случае уклонения от исполнения принудительных работ не заменять лишением свободы, а увеличивать срок

⁷⁰ Антонян Ю. М. Криминология : учебник для академического бакалавриата / Ю. М. Антонян. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 76

⁷¹ Прозументов Л. М. Рецидивная преступность несовершеннолетних осужденных и ее предупреждение. / Л. М. Прозументов, Н. В. Ольховик – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2011. – С. 38.

наказания либо размер удержания с заработка⁷². В данном случае при отсутствии альтернативы отбывания наказания у осужденного появится интерес в отбытии принудительных работ.

Наличие алкогольной или наркотической зависимости ухудшает возможность достижения исправительного воздействия принудительных работ. Так, у данных лиц нарушена мотивационная сфера, они чаще всего склонны к совершению правонарушений.

Личностным детерминантом рецидивной преступности является восприятие назначения принудительных работ как «прощение», вследствие чего осужденные не выполняют установленные для них обязанности и продолжают вести прежний образ жизни.

Кроме того, у определенной категории лиц отсутствует понимание о возможности законного получения средств к существованию, данные лица пренебрежительно относятся к любым формам труда, не приучены к труду и стремятся к получению материального достатка «лёгким способом». Низкая мотивация к исправлению приводит к их сопротивлению позитивному действию принудительных работ.

Таким образом, изучение детерминантов рецидивной преступности позволяет выработать эффективные меры предупреждения и помогает более глубоко понять причины преступного поведения лиц и условия, способствующие этому.

⁷² Бодрых С. Е. Некоторые проблемы исполнения принудительных работ // Вестник Кузбасского института. 2018. №1 – С. 39.

Глава 5. Меры предупреждения рецидивной преступности осужденных к принудительным работам

После провала идей социалистов-утопистов, предсказывавших минимизацию и даже элиминацию преступности в процессе развития общества, появилась принадлежащая Ф. Листу идея, что преступность вечна. Он полагал, что «преступление так же вечно, как смерть и болезнь»⁷³. Хотя эта мысль была высказана в 1889 году, до сих пор она представляется лишающей человеческое общество от перспективы «избавления пороков». Французский социолог Эмиль Дюркгейм называл преступность нормальным явлением и даже в некоторой степени полезным⁷⁴.

Советская уголовная доктрина определяла преступность как классовое явление, преходящее и обусловленное несовершенством социальных отношений, обремененных пережиточными процессами эксплуатации прошлого. Если их последовательно устранять, то будет «отмирать» и преступность. В постсталинский период, когда криминология начала опять активно изучаться, она была лишена фактической информации, необходимой для объективного осмысления криминальных явлений. Поэтому в указанный период задача ликвидации преступности воспринималась как реалистичная, так как не использовались статические данные.

В современное время в криминологии придерживаются следующего мнения: «человечество не в силах искоренить преступность, но оно в состоянии удерживать ее на более или менее социально терпимом уровне»⁷⁵.

Как было отмечено выше, рецидивная преступность является частью общей преступности, поэтому для реализации цели по удержанию

⁷³ Лист Ф. Преступление как социально-патологическое явление. СПб., 1900. – С. 87-103.

⁷⁴ Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности. М.: Прогресс, 1966. С. 39-44.

⁷⁵ Лунеев В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – М. : Издательство Юрайт, 2015. - С. 463.

преступности на социально терпимом уровне необходимо осуществлять комплекс предупредительных мер.

Л. М. Прокументов, А.В. Шеслер указывают, что «предупреждение преступности – это многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию детерминант преступности»⁷⁶.

В. Е. Эминов предоставляет следующее определение: «предупреждение преступности – многоуровневая система мер и осуществляющих их субъектов, направленная на: 1) выявление и устранение либо ослабление и нейтрализацию причин преступности, отдельных ее видов, а также способствующих им условий; 2) выявление и устранение ситуации на определенных территориях или в определенной среде, непосредственно мотивирующей совершение преступлений; 3) выявление в структуре населения групп повышенного криминального риска; 4) выявление лиц, поведение которых указывает на реальную возможность совершения преступлений, и оказание на них сдерживающего и корректирующего воздействия, а в случае необходимости – и на ближайшее окружение»⁷⁷.

Г. М. Миньковский писал, что «в криминологии предупреждение преступности рассматривается как многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности, преступлений отдельных видов и конкретных деяний, а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь людей, условия жизни которых указывают на такую возможность»⁷⁸.

В. В. Лунеев под предупреждением преступности понимает «совокупность различных взаимосвязанных между собой мер, проводимых

⁷⁶ Прокументов Л.М., Криминология. Общая часть: Учебник. / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер // Томск, 2007. - С. 177.

⁷⁷ Кудрявцева В. Н. Криминология / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. - С. 287-317.

⁷⁸ Кузнецова Н. Ф. Криминология / под ред. Н. Ф. Кузнецовой и В. В. Лунеева. - С. 185.

правоохранительными и иными государственными органами и общественными организациями, а также отдельными гражданами и направленными на предотвращение уголовно наказуемых деяний в семье, школе, общественных местах, на производстве, в городе, области, стране и минимизацию причин, порождающих преступность»⁷⁹.

Также предлагается определить предупреждение преступности как систему государственных и общественных мер по устранению причин антиобщественного поведения в процессе развития общества и предотвращению возможных и прогнозируемых преступлений конкретных лиц.

В целом в предупреждении преступности можно отметить два аспекта: 1) воздействие на детерминанты преступности; 2) воздействие на возможных правонарушителей для недопущения или минимизации преступных проявлений.

Совокупность предупредительных мер включает в себя социальные меры экономического, организационного, воспитательного, правового и технического характера. Вся система мер предупреждения должна строиться своеобразно иерархии причин, порождающих преступность.

Стоит согласиться с классификацией мер предупреждения преступности, предложенной Л. М. Прокументовым и Н. В. Ольховиком, по целевому назначению на общесоциальный, специально-криминологический и индивидуальный уровень⁸⁰.

Предупреждение рецидивной преступности должно осуществляться изначально как общесоциальное. Это означает, что если преступность связана с причинами экономического, организационного или иного характера, то и меры по ее предупреждению должны быть соответственно экономическими, организационными или иными. Общеизвестно, что криминогенные влияния

⁷⁹ Лунеев В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – М. : Издательство Юрайт, 2015. - С. 463.

⁸⁰ Ольховик Н.В. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. / Н.В. Ольховик, Л.М. Прокументов – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – С. 78.

экономических причин можно устранить или минимизировать лишь путем решения экономических проблем, правовых – изменением и дополнением действующего законодательства и т.д. Причины объективного характера, которые нельзя элиминировать сегодня, можно лишь целенаправленно и последовательно устранять в процессе дальнейшего развития общества, они должны нейтрализоваться, компенсироваться или блокироваться соответствующими мерами, а причины субъективного характера, представляющие собой результат ошибок, упущений и злоупотреблений конкретных руководителей, подлежат устранению по мере их выявления.

Общесоциальные меры предупреждения преступности представляют собой совокупность экономических, политических, организационных, информационных и иных мероприятий, обеспечивающих развитие российского общества, которое выражается в становлении и укреплении рыночной экономики, что прямо и косвенно отражается на материальной и духовной жизни народа. Государство и общество должны фактически гарантировать: право граждан на достойные жилищные условия; создание реальных возможностей по трудоустройству; возможность открыть собственное дело и снижение безработицы; повышение уровня оплаты труда, пенсионного обеспечения, детских пособий; соблюдение других конституционных прав и свобод. Важное антикриминогенное значение имеют: соблюдение государством равенства всех граждан перед законом и судом; личная неприкосновенность частной жизни; право свободного использования своих способностей и имущества для предпринимательской, образовательной и иной законной деятельности; возможность иметь имущество в собственности, обеспечение его неприкосновенности и т.д.

Общим подходом к предупреждению рецидивной преступности (общая превенция) также являются следующие меры: усиление государственной политики в сфере стимулирования законопослушного поведения граждан; создание на государственном уровне полноценной и эффективной системы социально-правовых гарантий для лиц, отбывших наказание в виде

принудительных работ, в частности, создание условий для успешного трудоустройства в соответствии с трудовыми навыками, приобретенными во время отбытия наказания осужденным.

Высказывается мнение, что антикриминогенный эффект дают именно мероприятия по обеспечению своевременной выплаты заработной платы, пособий, пенсий. Очевиден эффект общесоциальных мероприятий, направленных на определение прожиточного минимума в соответствии с реалиями. Опосредованную роль в рассматриваемом аспекте играют воспитательные и организационные мероприятия по созданию условий для полной, беспрепятственной реализации гражданами и их объединениями политических и личных прав, свобод, законных интересов. Эти мероприятия, рассчитанные на создание и поддержание в обществе атмосферы стабильности и гражданской активности, стимулируют в конечном итоге доверие населения к власти и готовность поддержать ее усилия по охране законности и правопорядка. Соответственно расширяются возможности сотрудничества правоохранительных органов в предупреждении, пресечении, раскрытии преступлений.

Общесоциальное предупреждение рецидивной преступности содержит в себе «совершенствование системы наказаний, исполнения уголовных наказаний, снятия противоречий, существующих в сферах наказательной и постпенальной»⁸¹.

Специально-криминологические (специфические) меры предупреждения преступности охватывают мероприятия, непосредственно направленные на устранение выявленных причин и условий, способствующих совершению преступлений, на прямое противодействие преступным проявлениям. И если общесоциальные меры направлены на решение жизненно важных проблем и реализуются федеральными, региональными и местными властями в политических целях, то специально-криминологические меры

⁸¹ Старков О.В. Криминология. Теория и практика : учебник для вузов / М. : Издательство Юрайт, 2014. – С. 473.

принимаются, исходя из конкретной криминологической ситуации для устранения или минимизации ее криминогенных воздействий в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел или в связи с выявлением криминогенных обстоятельств. Основными чертами специального (криминологического) предупреждения преступности являются: 1) принимаемые меры направлены именно на предупреждение преступности, ее отдельных видов и конкретных преступлений, иными словами, масштабность целей, несмотря на их значимость для нормальной жизнедеятельности общества существенно меньше, чем мероприятий, реализующих общесоциальное предупреждение: они имеют в буквальном смысле специальный характер, привязаны непосредственно и только к борьбе с преступностью; 2) арсенал средств специального предупреждения характеризуется соответственно взаимодействием общеуправленческих и общевоспитательных мер, и социальных, и правовых мер, рассчитанных именно на воздействие на преступность, ее отдельные виды или недопущение конкретных преступлений; субъектами специального предупреждения преступлений выступают организованные структуры, для которых борьба с преступностью выполняет основную (или одну из основных) функцию либо, по крайней мере, выделена в перечне функций.

Специально-криминологические меры носят локальный и конкретный характер. Они реализуются сотрудниками правоохранительных органов и всей системы уголовной юстиции, руководителями предприятий и учреждений, местными органами власти и общественными организациями, школьными и дошкольными учреждениями, в семье и т.д. Основанием для их принятия служат те криминогенные обстоятельства, которые были выявлены в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел или в результате специального изучения криминологической обстановки на той или иной территории или на том или ином объекте.

Специально-криминологические меры подразделяются по признаку регулирования, по территориальному масштабу, по объему.

Специальные меры предупреждения преступности выделяют по объему: воздействующие на массив обстоятельств, ситуаций, лиц с неопределенной численностью (например, меры противодействия алкоголизму); на группу обстоятельств, ситуаций, лиц, имеющих определенные характеристики (например, меры предупреждения преступности лиц с психическими аномалиями); на обстоятельства, ситуации, лиц, связанных с возможностью или совершением конкретного преступления (например, меры, ограничивающие возникновение благоприятных ситуаций для новых преступлений разыскиваемого серийного убийцы).

По направленности меры специального предупреждения могут иметь целью ограничение ее проявлений применительно к видам преступности и типам преступников; применительно к криминальным обстоятельствам, ситуациям, мотивам, которые характерны для преступлений в отдельных сферах жизнедеятельности, отраслях народного хозяйства, мест действий преступников.

По территориальному масштабу меры специального предупреждения могут охватывать: всю территорию страны (в соответствии с федеральными комплексными и целевыми программами); территорию субъекта РФ (в соответствии с региональными программами); определенную местность, населенный пункт, иной конкретный территориальный объект (в соответствии с программами данного уровня). Это позволяет отойти от шаблона в предупреждении и учесть территориальную специфику социальной и криминальной ситуации.

По признаку регулирования уголовно-процессуальным законом специальные меры предупреждения преступлений можно разделить на процессуальные и непроцессуальные. Данная классификация предупреждения преступности может быть применена для предупреждения рецидивной преступности, как непосредственной части общей преступности.

Процессуальные меры предупреждения преступности – применяемые при производстве по уголовному делу органами расследования, прокурором и

судом предусмотренные процессуальным законом специальные меры, направленные на предупреждение преступлений. Отсутствие необходимых норм в Уголовно-процессуальном кодексе РФ существенно снизило эффективность системы уголовной юстиции в плане предупреждения преступлений.

В данном случае предлагается предусмотреть в уголовно-процессуальном кодексе конкретный перечень критериев, определяющих возможность исправления подсудимого именно принудительными работами, с помощью которых судья будет решать о возможности замены лишения свободы альтернативой в виде принудительных работ.

Также необходимо детально регламентировать исполнение наказания в виде принудительных работ, в частности, изданием специальной инструкции по принудительным работам, так как одной из веских причин высокого пенитенциарного рецидива во время отбывания принудительных работ является несовершенство организации исполнения наказания. Так, современные исправительные центры не имеют должной охраны и контроля со стороны администрации, чаще всего сотрудники исправительного центра не пользуются авторитетом среди осужденных, что нередко приводит к нарушению дисциплины и совершению новых правонарушений, нет конкретного перечня мер по воспитательной работе с осужденными, не предусмотрено содержание воспитательных бесед, что приводит лишь к формальному подходу со стороны сотрудников исправительных центров.

В связи с этим многие авторы указывают на несовершенство уголовного законодательства, в первую очередь, уголовно-правовой конструкции рецидива преступлений. Так, после уголовно-правовой реформы 2003 г. рецидив не образуют умышленные преступления небольшой тяжести (п. «а» ч. 4 ст. 18 УК РФ), а также преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы (п.

«в» ч. 4 ст. 18 УК РФ). В 2011 году законодатель расширил границы преступлений небольшой тяжести (Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ), что вывело за рамки рецидива умышленные преступления, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы. Представляется, что подобные законодательные изменения не оправданы, уголовно-правовое определение рецидива преступлений, а также его законодательная классификация, должны, в первую очередь, базироваться на реальных социально-криминологических характеристиках рецидивной преступности.

Действующие правила назначения наказания при рецидиве преступлений также заслуживают критики. В первоначальной редакции ч. 2 ст. 68 УК РФ содержалось предписание о том, что срок наказания при рецидиве преступлений не может быть ниже половины, при опасном рецидиве преступлений – не менее двух третей, а при особо опасном рецидиве преступлений – не менее трех четвертой максимального срока наиболее строго вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Однако Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ изменил правила назначения наказания при рецидиве преступлений. Согласно действующей редакции ч. 2 ст. 68 УК РФ срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строго вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. Таким образом, законодатель существенно смягчил правила назначения наказания при рецидиве преступлений, уравнивая уголовно-правовое значение простого, опасного и особо опасного рецидива.

В соответствии с уголовно-правовым принципом справедливости различия в общественной опасности простого, опасного и особо опасного рецидива преступлений в обязательном порядке должны учитываться при дифференциации уголовной ответственности и, в первую очередь, при назначении уголовного наказания. Поэтому необходимо вернуться к

дифференцированному подходу назначения за простой, опасный и особо опасный рецидив преступлений, что позволит адекватно учесть их различную общественную опасность, более того, осуществить меры по индивидуальному предупреждению рецидива осужденных.

Кроме того, законодательством не предусмотрен учет таких особых характеристик рецидивной преступности, как многократный и специальный (однородный) рецидив, который наряду с другими его характеристиками (опасным и особо опасным) расширил бы возможности индивидуальной ответственности.

Несравненно большее значение имеет содержание, справедливость приговора, убежденность в его справедливости самого осужденного. Осужденный, признавший свою вину на суде и раскаявшийся в совершении преступления, более восприимчив к исправительным и карательным мерам. В таких случаях меньше всего вероятность совершения им нового преступления как в процессе отбывания наказания, так и после его отбытия.

Исполнение справедливо назначенного наказания должно быть реальным. Прежде всего его исполнение должно быть гарантированно экономически (например, обеспечение трудовой занятостью осужденных производительным, а не бессмысленным, желательно творческим трудом, а кроме того еще и прибыльным). Реальность наказания означает также его исполнение без всяких послаблений, в строгом соответствии с законом.

Необходимо также улучшить работу исправительных центров путем увеличения штата работников за счет педагогов-психологов, введения должности социального работника, оперативных работников, так как обстановка в исправительных центрах в целом не является удовлетворительной для перевоспитания преступников, представители администрации не обладают авторитетом перед осужденными, между ними ещё не сложились доверительные отношения и состояние партнерства.

Также предлагается принять на федеральном уровне совместный приказ по взаимодействию уголовно-исполнительных инспекций и органов

внутренних дел, предусмотреть в нем ряд организационных средств, которые стимулировали бы сотрудников органов внутренних дел надлежащим образом выполнять обязанности по предупреждению преступности осужденных без изоляции от общества.

Исходя из того, что принудительные работы являются аналогом спецкомендатур в советском уголовном праве, заслуживает внимания предложение А. К. Музеника о введении «специальных справок-характеристик», содержащих сведения личности виновного: его социально-демографические характеристики, отношение к труду, поведение, состояние здоровья, предрасположенность к злоупотреблению алкоголем и т.д. Данные справки бы «составлялись следователем, а затем поступали в суд, где бы они дополнялись новыми сведениями, что способствует наиболее целенаправленному и полному изучению личности виновного и в конечном счете более последовательному соблюдению принципа индивидуализации наказания судом. Кроме того, направление данных справок вместе с копией приговора в органы, ведающие исполнением приговора, заложило бы серьезную основу для разработки конкретных воспитательных мероприятий»⁸².

К непроцессуальным мерам предупреждения преступности относятся остальные специальные меры, которые не связаны с процессуальной деятельностью. Они осуществляются руководителями предприятий и учреждений, министерствами и ведомствами и направлены на создание благоприятных условий жизни и деятельности, быта и отдыха граждан.

Результатом взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций (УИИ) с общественными объединениями (организациями), с добровольными народными дружинами, с казачьими объединениями, с социально-реабилитационными центрами стало получение свыше 25 % осужденными, находящихся на учете УИИ, социально-психологической и иной помощи (в

⁸² Музеник А. К. Эффективность условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 1985. – С. 26-27.

трудоустройстве, получении материальной помощи, медицинской помощи, оформлении документов, приобретении профессии, решении жилищных проблем, организации досуга). Эти меры позволили достичь снижения уровня рецидивной преступности осужденных без изоляции от общества, который по итогам 2014 гг. составил 1,8 % (уголовные дела за совершение преступлений после постановки на учет УИИ возбуждены в отношении 16 688 осужденных (2013 г. – 19 659 осужденных, или 2,1 %))⁸³.

Деятельность по индивидуальной превенции связана с изучением специфических закономерностей и особенностей мотивации преступного поведения, дифференцированных по ее обобщенным видам и основанное на этом индивидуальное прогнозирование возможного антиобщественного поведения конкретных лиц. Умение предвидеть возможные антиобщественные отклонения в деятельности конкретных лиц позволяет ответить на вопрос: с кем, прежде всего, следует проводить предупредительную работу, а знание мотивации преступных посягательств – каким образом воздействовать на личность и условия ее существования, чтобы удержать человека в рамках правомерного (социально полезного) поведения. Всё это позволит осуществить индивидуальное предупреждение преступного поведения, представляющая собой конкретизацию общесоциальных и специально-криминологических мер в отношении отдельного лица или группы лиц.

Индивидуальное предупреждение как таковая подразделяется на ранее предупреждение, непосредственное, пресечение преступлений и пресечение рецидива, в данном случае нас интересует последнее.

Индивидуально-предупредительная деятельность различных субъектов предупреждения в каждой из этих ситуаций может регламентироваться нормами права. Тем не менее многие вопросы, связанные с пределами вторжения в личную жизнь данного субъекта, объемом мер индивидуального

⁸³ Капинус О.С. Криминология. Особенная часть. В 2 т. Т. 2: учебник для академического бакалавриата /под общ. ред. О. С. Капинус. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – С. 202.

предупреждения, определением прав и различных форм и методов предупредительной работы и др., недостаточно полно регулируются правом. Задача повышения эффективности предупредительной деятельности связана с дальнейшим совершенствованием различных аспектов предупредительной работы, с решением массы организационных и правовых вопросов. Предупреждение преступности и особенно индивидуальное предупреждение преступного поведения должны быть регламентированы законом, в котором необходимо определить пределы вторжения в личную жизнь граждан.

Последовательное соотнесение характера и иерархии предупредительных мер с характером и иерархией причин преступности, индивидуальное предупреждение преступного поведения должна включать меры, ориентированные на позитивные изменения внутренних условий мотивации, и меры, направленные на устранение внешних криминогенных условий мотивации. Будучи тесно связанной с мероприятиями по совершенствованию общественных отношений, эта задача решается на уровне общесоциальных и специальных мер.

Мерами общесоциального характера могут быть нейтрализованы или устранены радикальные внешние криминогенные условия мотивации возможного преступного поведения. Это может быть достигнуто путем улучшения материальных и культурных условий жизни и деятельности социальных групп, коллективов, каждого человека в отдельности, через устранение неблагоприятных условий нравственного формирования личности и других криминогенных факторов, обуславливающих возникновение криминальных мотиваций. Меры, направленные на позитивные изменения внутренней мотивации, заключаются в устранении причин возможного преступного поведения, специфическое, опосредованное через обстоятельства жизни и деятельности воздействие на личность человека, поведение которого в существующих условиях наиболее вероятно может развиваться в криминальном направлении, в изменении системы факторов объективной реальности, тем самым меняя мотивы поведения.

Воспитательно-предупредительные мероприятия общесоциального уровня оказывают влияние на отдельного человека и через всех других индивидов, с которыми он связан прямо или косвенно. При воздействии на криминогенные обстоятельства и личность вероятного правонарушителя можно рассчитывать на успех индивидуально-предупредительных мер, при осуществлении которых также можно использовать педагогический принцип параллельного воздействия на коллектив и личность, разработанный А. С. Макаренко⁸⁴.

Предупредительная деятельность должна складываться из совокупности непосредственных и опосредованных (через труд, коллектив, бытовое окружение) влияний для решения следующих задач: 1) позитивного изменения конкретной мотивации субъекта в характерной для него криминогенной ситуации (тактическая задача, связанная с функционированием личности); 2) содержательной перестройки мотивационной сферы личности с отклоняющимся поведением (стратегическая задача, связанная с формированием личности).

Многие авторы указывают, что необходимо развинчивать стереотипы общественного мнения, например, о высоком уровне преступности в обществе, о безнаказанности преступников.

Стереотипы общественного мнения, а также личностные защитные механизмы чаще всего являются опорными пунктами для формирования криминальной мотивации даже тогда, когда субъект осознает антисоциальность и противоправность планируемых действий. Соответствующие должностные лица в достижении целей предупреждения используют всю совокупность методов, разработанных общей и исправительно-трудовой педагогикой, педагогической психологией, теорией и практикой правового воспитания: 1) убеждение словом и делом; 2) организации поведения путем предъявления требований, дачи поручений и

⁸⁴ Макаренко А. С. Педагогические соч. Т. 1. М., 1983. - С. 8-11.

выполнения упражнений; 3) стимулирование правомерного поведения путем оказания доверия, организации соревнования и объявления поощрений.

В индивидуально-предупредительной работе используется вся совокупность методов воспитания: убеждение, упражнения, поощрения и принуждения; всё разнообразие методических форм, средств и приемов, которые применяются и при решении фактических задач.

Предупреждение рецидивной преступности в исправительных центрах включает в себя следующий комплекс мероприятий: размещение осужденных в соответствии со степенью деформации их личности - осужденные впервые должны в обязательном порядке содержаться отдельно от осужденных, уже имеющих или имевших судимость; режимный контроль за общением осужденных с целью недопущения создания групп с антиобщественной направленностью вокруг злостных преступников; предупредительные воздействия в отношении осужденных, намеревающихся вновь совершить преступление; проведение мероприятий по развенчанию преступных авторитетов; своевременное применение уголовно-правовых мер в отношении осужденных, совершивших новое преступление; изменение условий содержания в зависимости от поведения осужденных в порядке применения прогрессивной системы отбывания наказания.

Меры предупреждения рецидивной преступности в исправительных центрах предполагают дальнейшую дифференциацию условий содержания осужденных, применение прогрессивной системы отбывания наказания в зависимости от характера их поведения, а также подготовка их к освобождению на основе изучения признаков, характеризующих личность рецидивиста, его роли в предупреждении рецидива преступлений, составление программ исправления осужденных.

Стоит согласиться И. В. Лаврентьева, что для ресоциализации осужденных необходимо выработать исправительные программы, на основе когнитивно-поведенческого подхода, учитывая достижения психологической науки. В работе на опыте Великобритании автор приводит различные виды

программ, направленных на ресоциализацию осужденных, а именно: «1) программы, направленные на работу с эмоционально-волевой сферой осужденных; 2) программы, направленные на коррекцию когнитивной сферы осужденных; 3) программы для осужденных за преступления сексуального характера; 4) программы для осужденных, склонных к аддиктивному поведению; 5) программы, предназначенные для коррекции отношений в семье, программы для осужденных женщин; 6) программы, основанные на модели «терапевтического сообщества» (согласно этой модели жизнь в стенах исправительного учреждения очень напоминает проживание в свободном обществе, и эффективность терапии зависит от личностных особенностей осужденного)»⁸⁵.

Необходимо решить проблему с унижениями и издевательствами, которые имеют в отношении так называемых «отвергнутых». Здесь разъяснительная работа должна сочетаться с применением мер уголовного принуждения к тем, которые унижают других, подвергают их насилию и т.д.

Администрации необходимо следить за тем, с кем общаются лица, имеющие психические аномалии, поведение человека во многом зависит от его общения.

Воспитательные меры не должны сводиться к формализованной беседе, а должны быть соединены с лечебными, психиатр должен принимать активное участие в индивидуальной работе с осужденными. Сочетание разнородных мер с особым вниманием к психике осужденного будет способствовать индивидуализации наказания.

А. К. Музеником указывается, что «необходимым условием, в значительной мере предопределяющим успех воспитания условно осужденных, является организация культурно-массовой работы в исправительных центрах, так как позволит создать необходимые условия для

⁸⁵ Лаврентьева И. В. Зарубежные психокоррекционные программы в ресоциализации осужденных (на примере Великобритании) // Человек: преступление и наказание. 2015. №2. – С. 48.

рационального использования осужденными свободного времени, чтобы это время не расходовалось в пустую, а способствовало духовному и физическому развитию поднадзорных, росту их знаний»⁸⁶.

Заслуживает внимания такая мера предупреждения рецидива, как периодические «замеры» степени напряженности в конфликте, с тем чтобы своевременно пресекать источник правонарушений, устранять причины роста напряженности. Необходимо создать наблюдательные комиссии, оценивающие уровень исправления осужденного, которые должны быть не государственными органами, а общественными, чтобы создать у осужденного чувство социального контроля над ним.

Необходимо усилить надзор за осужденными в исправительных центрах, который должен заключаться в реализации следующих мер: к осужденным, которым в порядке пересмотра приговора лишение свободы было заменено принудительными работами, по прибытии их в исправительный центр необходимо применять средства персонального надзора, например, электронные браслеты; для осужденных, которым в соответствии с п. 6 ст. 60.4 УИК РФ разрешается проживание с семьей на арендованной или собственной площади, установление возможности сотрудникам исправительного центра посещать жилые помещения осужденных в любое время суток (за исключением ночного времени), а также проведение проверки наличия осужденных по месту работы, учебы осужденного и наводят справки о его поведении, с указанием результатов в документах; размещение в безопасное помещение для краткосрочного содержания осужденного сроком до 24 часов, если поведение осужденного к принудительным работам создает угрозу жизни или здоровью окружающих либо самого осужденного, а также в целях недопущения с его стороны противоправных действий, с возможным применением физической силы и

⁸⁶ Музеник А. К. Эффективность условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 1985. – С. 114-115.

специальных средств при оказании сопротивления, либо при отказе от выполнения законных требований персонала исправительного центра.

Исключительно важную роль в предупреждении рецидивной преступности играют меры постепенитернациональной адаптации, осуществляемой по выходе осужденного на свободу. Недостатком пенитенциарной системы в целом является неэффективная работа по подготовке осужденных к жизни на свободе. Предупредительное значение имеет наблюдение за лицами, отбывшими наказание в виде принудительных работ, и проведение с ними воспитательной работы, целью которого должно являться помощь освобожденному адаптироваться в новых для него условиях, оказать содействие в решении возникающих вопросов, предотвратить рецидив, чаще всего наблюдающийся в первое время после освобождения. Возможно установление административного надзора органами внутренних дел не только в отношении лиц, совершивших преступления при рецидиве преступлений, но и при необходимости для лиц, сохраняющих потенциальную криминальную установку на совершение новых преступлений после отбытия наказания. Данная установка будет выявляться после оценки со стороны экспертов личности осужденного перед выпуском из исправительного центра.

Необходимо также оказывать помощь в трудоустройстве осужденным после отбытия принудительных работ, так как осужденные, приобретая общественно-полезные трудовые навыки, после освобождения от наказания остаются безработными вследствие наличия судимости, ведь работодатели чаще всего не заинтересованы в принятии таких лиц на работу.

Существует проблема отсутствия жилья у осужденных, так как муниципальное жилье практически отсутствует. Необходимо предусмотреть государственную программу по предоставлению социального жилья в виде заключения договора социального найма в специализированных домах.

Таким образом, в связи с этим необходимо принятие федерального закона о социальной адаптации лиц, отбывших уголовное наказание, предусматривающего различные формы социальной помощи таким лицам,

например, введение экономического стимулирования предприятий и организаций, принявших на работу лиц, освобожденных из уголовно-исполнительных учреждений, возложение на службу занятости задач трудоустройства названных лиц, информирование их о вакантных рабочих местах и др. Крайне важно создание в каждом регионе страны центров социальной помощи и реабилитации, включающих социально-психологическую и наркологическую службы.

Следует признать социально и практически оправданным предложение И.Л. Зиновьева не назначать принудительные работы лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, лицам, больным активной формой туберкулеза, до тех пор, пока они не пройдут полный курс лечения от этих заболеваний.

Кроме того в качестве стимулирования правопослушного поведения осужденных, приговоренных к принудительным работам, соблюдения ими порядка и условий отбывания наказания в исправительном центре, а также в целях их исправления заслуживает научного внимания и одобрения предложение И.Л. Зиновьева о дополнении ч. 5 ст. 531 УК РФ указанием следующего содержания: «При добросовестном отношении к труду, отсутствии нарушений порядка и условий отбывания наказания суд по ходатайству учреждения или органа, исполняющего наказание в виде принудительных работ, вправе снизить размер удержаний из заработной платы осужденного»⁸⁷.

Как справедливо указывают Н. В. Ольховик, Л. М. Прокументов, необходимо законодательно предусмотреть одно из направлений деятельности уголовно-исполнительных инспекций по предупреждению преступности осужденных без изоляции от общества, в частности, к принудительным работам, является содействие в оказании социальной помощи осужденным, которая заключается в «своевременном

⁸⁷ Зиновьев И.Л. Уголовное наказание в виде принудительных работ: автореф. дис. ... кандидат. юрид. наук. М., 2017.

информировании других субъектов о необходимости оказания адресной помощи в получении документов, удостоверяющих личность, в трудоустройстве, решении жилищных проблем и т. д.; и разъяснении осужденным их прав, реализация которых влияет на исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового характера»⁸⁸.

Важнейшей составляющей социального предупреждения преступлений является противодействие наркотизации и алкоголизации населения. Известно, что подавляющее большинство особо тяжких преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения, при этом определенная доля преступлений совершается лицами, систематически злоупотребляющими алкоголем и характеризующимися по месту жительства исключительно отрицательно. В Томской области 25 % повторных преступлений, совершенных в период или после отбытия принудительных работ, совершаются неработающими, злоупотребляющими спиртными напитками. Поэтому необходимо усовершенствовать систему оказания наркологической медицинской помощи больным наркоманией и алкоголизмом, их медико-социальной реабилитации, улучшение организационного, нормативного и ресурсного обеспечения данной деятельности на местах.

⁸⁸ Ольховик Н.В. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. / Н.В. Ольховик, Л.М. Прозументов – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – С. 152.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рецидивное преступление – новое преступление, совершенное лицом в период или после реального отбытия наказания за умышленное преступление, совершенное после достижения совершеннолетия, исключая преступление небольшой тяжести.

Рецидивная преступность включает в себя совокупность рецидивных преступлений, совершенных в определенный период времени, на определенной территории, определенными лицами, по определенным мотивам и т.д. То есть выступает в качестве общего по отношению к отдельному проявлению рецидива преступлений. Признаками рецидивной преступности являются: относительная массовость и особая сфера криминальных интересов, историческая изменчивость, повышенная общественная опасность, социальность, правовая принадлежность. Выделяют криминологическую, уголовно-правовую, пенитенциарную и постпенитенциарную («реабилитированную») рецидивную преступность.

Состояние рецидивной преступности осужденных к принудительным работам остается на стабильно низком уровне и составляет 1,2 %. На основании указанных данных можно предположить об эффективности принудительных работ, так как относительное большинство отбывших данный вид наказания не совершает новое преступление в период и после отбытия наказания, а значит, можно говорить о достижении цели наказания в виде юридического исправления.

При определении характеристики лиц, совершивших новое преступление в период или после отбытия наказания, выявляются общие признаки криминально активной личности, склонной к совершению преступления при рецидиве после отбытия принудительных работ, а именно: мужской пол, в возрасте от 30 до 35 лет, с низким уровнем образования, не состоящий в браке, страдающий алкоголизмом или наркоманией, с небольшим трудовым стажем, склонный к несоблюдению дисциплины, недобросовестно относящийся к труду.

На основании данных, характеризующих личность преступника, совершившего новое преступление в период или после отбытия наказания, представлена совокупность мер по предупреждению преступности, позволяющая наиболее эффективно снизить уровень преступности и направленная на устранение, ослабление, нейтрализацию причин преступности.

Предупреждение преступности включают в себя различный комплекс общесоциальных и специально-криминологических мер, среди них можно выделить следующие направления предупредительной деятельности:

1) Социальная политика государства, которая включает: изменение уголовно-правовой политики и совершенствование уголовно-правового законодательства; совершенствование экономической, идеологической, организационно-управленческой сфер государственной системы; разработка и поэтапное внедрение комплексных предупредительных программ на основе строгого учета научно обоснованных прогнозов, учета прежнего позитивного опыта и скоординированного взаимодействия государственных и общественных органов; обеспечение неотвратимости наказания; стимулирование и поощрение правопослушного поведения;

2) Специальные превентивные меры, которые должны осуществлять органы внутренних дел: выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений лицами, ранее судимыми; выявление и поставка на учет лиц, совершивших опасный и особо опасный рецидив; оказание содействие в трудовом и бытовом устройстве лицам, отбывшим наказание, оказание в помощи лечения от алкоголизма и наркомании; создание, ведение и активное использование информационного банка данных о рецидивистах.

3) Индивидуальные предупредительные меры. Из всей совокупности мер предупредительного характера наиболее действенным, на наш взгляд, являются именно индивидуальные предупредительные меры рецидивной преступности, когда, учитывая особенности личности, причины и условия,

способствующие рецидивной преступности, правоприменитель создает поэтапную индивидуальную программу исправления осужденного. Данная программа выражается не просто в формализованном подходе к личности осужденного, но и рассматривает его в качестве объекта ресоциализации. Вместе с тем характер и степень интенсивности мер индивидуального воздействия определяются не прогнозом вероятности совершения преступления, а достоверно установленными актами правонарушающего и иного антиобщественного поведения.

Предлагаемые меры несомненно окажут позитивное влияние на предупреждение рецидивной преступности осужденных к принудительным работам. Законодатель должен учесть международный опыт, а также исследования в области предупреждения рецидива и устранить существующие недостатки наказания в виде принудительных работ, что в результате позволит удержать данную рецидивную преступность на социально приемлемом уровне.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации . – 2001. - № 2. – 163 с.
3. Конвенция № 105 Международной организации труда «Об упразднении принудительного труда» (заключена в г. Женеве 25 июня 1957 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. - № 50. – 4649 с.
4. Конвенция № 29 Международной организации труда «относительно принудительного и обязательного труда» (принята в г. Женеве 28 июня 1930 г. на 14-ой сессии Генеральной конференции Мот) // Ведомости ВС СССР. – 1956. - № 13. – 279 с.
5. Международный Пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень ВС РФ. – 1994. - № 12.
6. Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ : (ред. 30 дек. 2015г. № 441-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.99 № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, - 1999, - № 8.
8. Статистическая информация [Электронный ресурс] // официальный сайт ФСИН России. URL: <http://fsin.su/> (дата обращения 21.01.2021).
9. Статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей [Электронный ресурс] // официальный сайт Судебного департамента при ВС РФ. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 06.06.2020)
10. Статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей [Электронный ресурс] // официальный сайт Судебного департамента при ВС РФ. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 21.01.2021)
11. Портал правовой статистики [Электронный ресурс] // официальный сайт Ген. прокуратуры Рос. Федерации. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 21.01.2021).

12. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития. Аналитический обзор / ВНИИ МВД России; Ю.М. Антонян [и др.]. М., 2018. 64 с.
13. Федеральная целевая программа «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018-2026 гг.)», утв. Постановлением Правительства РФ от 06.04.2018 № 420 // СЗ РФ. 2018. № 16 (ч. II).
14. Abolitionism in history: on another way of thinking / eds Z. Lasocik, M. Platek, I. Rzeplinska. — Warsaw : Institute of Social Prevention and Resocialization, 1991. — 200 p.
15. Crime and Social Exclusion / eds C. Finer, M. Nellis. — New York : Wiley-Blackwell, 1998. — 184 p.
16. Criminology as Peacemaking / eds H. Pepinsky, R. Quinney. — Bloomington : Indiana Univ. Press, 1991. — 339 p.
17. Garofalo, R. (1885). Criminologia: Studio sul delitto, sulle sue cause e sui mezzi di repressione. Turin, Italy: Fratelli Bocca. (Anon. French Trans.). Paris, France: F. Alcan. (R. W. Millar, English Trans.). Boston, MA: Little Brown, and Company.
18. Morris R. Crumbling Walls. Why Prisons Fall / R. Morris. — New York : Mosaic Press, 1989. — 166 p.
19. Young J. Exclusive Society: Social Exclusion, Crime and Difference in Late Modernity / J. Young. — London : Sage, 1999. — 231 p.
20. Абрамова, Н.Г. К вопросу о применении уголовного наказания в виде принудительных работ на современном этапе / Н.Г. Абрамова // Функционирование учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, в условиях реформирования уголовноисполнительной системы: мат. Межвуз. науч.-практ. конф. - 2017. - С. 3-7.
21. Авдийский В. И. Криминология : учебник для бакалавров / под ред. В. И. Авдийского. – М.: Издательство Юрайт, 2015. 251 с.
22. Агамов Г. Д. К разработке программы борьбы с рецидивной преступностью // Рецидивная преступность: правовые и социальные проблемы. М., 1993. С. 77-78.
23. Агашков Евгений Иванович, Данелян Рита Суреновна Наказание в виде принудительных работ в свете международных актов в сфере труда // Социально-политические науки. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nakazanie-v-vide-prinuditelnyh-rabot-v-svete-mezhdunarodnyh-aktov-v-sfere-truda> (дата обращения: 02.06.2020).
24. Андреев Н.А. Социология исполнения уголовных наказаний / Н.А. Андреев. — М. : Права человека, 2001. — 137 с.
25. Антонян, Ю.М. Криминология : учебник для академического бакалавриата / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., перераб. И допю – М. :

- Издательство Юрайт, 2015. – 388 с. – Серия : Бакалавр. Академический курс.
26. Антонян Ю. М. Личностные характеристики преступников: монография / под ред. Ю. М. Антоняна. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. – 311 с.
27. Антонян Ю.М. Множественные убийства: природа и причины: монография. М.: Логос, 2012. 208 с.
28. Антонян Ю. М. Причины преступности в России / Ю.М. Антонян, Е.М. Тимошина [и др.]. М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России» ; СПб. : Нестор-История, 2013. 348 с.
29. Бодрых С. Е. Некоторые проблемы исполнения принудительных работ // Вестник Кузбасского института. 2018. №1 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-ispolneniya-prinuditelnyh-rabot> (дата обращения: 15.05.2021).
30. Большаков В. П. Некоторые вопросы криминологической характеристики личности несовершеннолетнего рецидивиста // Предупреждение рецидивной преступности: Межвуз. сб. / Под ред. А. Л. Ременсона, А. И. Зубкова. Томск: Изд-во Том. Ун-та, 1978. С. 154-159.
31. Бражников Д.А., Кобец П.Н. Женская рецидивная преступность: отдельные вопросы предупреждения органами внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. №3 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskaya-retsidivnaya-prestupnost-otdelnye-voprosy-preduprezhdeniya-organami-vnutrennih-del> (дата обращения: 06.06.2020).
32. Бузынова С.П. Рецидив преступлений. - М., 1980. 56 с.
33. Бурлаков Н. В. Криминология. Учебник для юридических вузов / Под редакцией проф. Н. В. Бурлакова, проф, академика С. В. Степашина. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999, - 608 с.
34. Бурлакова В.Н. Криминология: Учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова, С.В. Степашина. СПб., 1999. 608 с.
35. Буш В.В. Принудительные работы как вид наказания в уголовном праве России [Текст] : автореф. дис. ... к.ю.н: 12.00.08 / Буш В.В.; [Место защиты: Кубан. гос. аграр. ун-т]. - Краснодар, 2015. - 21 с.
36. Бытко Ю И., Ландо А. С. Девиантное поведение подростков // Социологические исследования. 1974. № 4. С. 77-79
37. Бытко Ю. И. Рецидив преступлений. Уголовно-правовое и криминалистические аспекты / Ю.И. Бытков, В. В. Николайченко; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – Саратов: Изд-

- во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. 300 с.
- 38.Бытко Ю.И. Понятие рецидива преступлений (исторический очерк). Саратов, 1978.
- 39.Бытко Ю.И. Рецидив преступлений по новому уголовному закону // Изв. Вузов. Правоведение. М., - 1997,- № 1.
- 40.Варелджян К. Р. Формирование положительного отношения к труду как фактор социально-психологической адаптации осужденных женщин // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2010. № 2. С. 174-178.
- 41.Варчук Т. В. Криминология: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 298 с.
- 42.Габараев А. Ш. Институт принудительных работ в свете реализации Концепции уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Социально-политические науки. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-prinuditelnyh-rabot-v-svete-realizatsii-kontseptsii-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy-rossiyskoj-federatsii-do-2020-goda> (дата обращения: 21.01.2021).
- 43.Габараев А. Ш. Принудительные работы в системе наказаний, альтернативных лишению свободы: проблемы теории и практики //IV "Международный пенитенциарный форум" Преступление, Наказание, Исправление". – 2019. – С. 69-72.
- 44.Гишинский Я. И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. 2-е изд., перераб. И доп. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. – 504 с.
- 45.Гишинский Я.И. Очерки по криминологии / Я.И. Гишинский. — СПб. : Алеф-Пресс, 2015. — 140 с.
- 46.Глинский Я. И. Криминология. Курс лекций – СПб.: Питер, 2002. – 384 с.
- 47.Городнянская В. В. Постпенитенциарный рецидив: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Городнянская. - Томск, 2011. - 22 с.
- 48.Городнянская В. В. Структура рецидивной преступности (постпенитенциарный рецидив) // Вестн. Том. гос. ун-та. 2010. № 335. С. 105–108.
- 49.Городнянская В.В. Постпенитенциарный рецидив / под науч. ред. В.А. Уткина. М. : Юрлитинформ, 2012. 165 с.
- 50.Гуськов Н. М. Рецидив преступлений и уголовная ответственность // Уголовно-правовые средства борьбы с преступностью : межвузовский сборник научных трудов. Омск: Изд-во Омской высшей школы милиции МВД СССР, 1983. С. 82-83.

51. Дегтярева О. Л. Исполнение наказаний, альтернативных лишению свободы // Закон и право. 2015. № 12. С. 111-113.
52. Долгова А. И. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФРА.М), 2002.. – 848 с.
53. Дриль Д. Преступный человек / Д. Дриль // Юридический вестник. — 1882. — Т. 11. — С. 401-422.
54. Дроздов И.С. Методология и методика изучения пенального и постпенального рецидива при мерах, альтернативных лишению свободы // Уголовная юстиция. 2017. № 10. С. 89-96.
55. Дроздов Игорь Сергеевич Интенсивность рецидива преступлений при осуждении без лишения свободы // Уголовная юстиция. 2019. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intensivnost-retsitiva-prestupleniy-pri-osuzhdenii-bez-lisheniya-svobody> (дата обращения: 05.06.2020).
56. Дроздов Игорь Сергеевич Методология и методика изучения пенального и постпенального рецидива при мерах, альтернативных лишению свободы // Уголовная юстиция. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-i-metodika-izucheniya-penalnogo-i-postpenalnogo-retsitiva-pri-merah-alternativnyh-lisheniya-svobody> (дата обращения: 04.06.2020).
57. Дроздов Игорь Сергеевич Основные показатели криминологического рецидива при осуждении без лишения свободы // Уголовная юстиция. 2018. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-pokazateli-kriminologicheskogo-retsitiva-pri-osuzhdenii-bez-lisheniya-svobody> (дата обращения: 01.06.2020).
58. Дроздов Игорь Сергеевич Структура криминологического рецидива осужденных без лишения свободы // Уголовная юстиция. 2019. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-kriminologicheskogo-retsitiva-osuzhdennyh-bez-lisheniya-svobody> (дата обращения: 05.06.2020).
59. Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности (Современные буржуазные теории). М.: Издательство «Прогресс», 1966. - С. 39-44.
60. Ефимов М.А., Шкурко В.А. Рецидивная преступность и ее предупреждение Минск Изд. «Вышэйшая школа» 1977 192 с.
61. Жариков Ю. С. Криминология. В 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 284 с.

- 62.Зелинский А.Ф. Рецидив преступлений (Структура, связи, прогнозирование). – Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. Ун-те, 1980, 152 с.
- 63.Зиновьев И. Л. Уголовное наказание в виде принудительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Рос. государственный университет правосудия. – М., 2017. – 29 с.
- 64.Идрисов И.Т. Назначение и исполнение наказаний, связанных с трудовым воздействием, и возможность ресоциализации осужденных // Юридический вестник Самарского университета. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naznachenie-i-ispolnenie-nakazaniy-svyazannyh-s-trudovym-vozdeystviem-i-vozmozhnost-resotsializatsii-osuzhdennyh> (дата обращения: 23.12.2020).
- 65.Капинус О. С. Криминология. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. О. С. Капинус. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 303 с.
- 66.Капинус О.С. Криминология. Особенная часть. В 2 т. Т. 2: учебник для академического бакалавриата /под общ. ред. О. С. Капинус. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 311 с.
- 67.Карпец И. И., Эминов В. Е. Криминология : Учебник для юридических институтов и факультетов - М. : Манускрипт , 1992. – 320 с.
- 68.Кафаров Т.М. Проблема рецидива в советском уголовном праве. Баку, 1972. С. 33-34;
- 69.Кваша Ю. Ф. Криминология / Серия «Учебники, учебные пособия» / Под общ. Ред. Ю.Ф. Кваши. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 704 с.
- 70.Кенни К. Основы уголовного права: пер. с англ. / под ред. Б. С. Никифорова (вступ. ст.); пер. В. И. Каминской. М.: Иностран. лит., 1949. 599 с.
- 71.Клочков В. В. Актуальные вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., Наука, 1974. 232 с.
- 72.Кобец П. Н. Основные организационные элементы деятельности органов внутренних дел МВД России по предупреждению рецидива насильственных преступлений против личности // Общество и право. 2007. №2 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-organizatsionnye-elementy-deyatelnosti-organov-vnutrennih-del-mvd-rossii-po-preduprezhdeniyu-retsitiva-nasilstvennyh> (дата обращения: 02.04.2020).
- 73.Кобец П.Н. Состояние рецидивной преступности в современной России - середины второго десятилетия XXI столетия // Инновационная наука. 2015. №5-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-retsivnoy-prestupnosti-v-sovremennoy-rossii-serediny-vtorogo-desyatiletiya-xxi-stoletiya> (дата обращения: 02.06.2020).

74. Ковалёв М.И., Емельянов Ю.Н. Рецидивная преступность в СССР и её предпосылки, - Свердловск, 1968.
75. Комарицкий С.И. Рецидивная преступность осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы : (вопросы методики). М. : Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1991. 68 с.
76. Комарицкий С.И. Эффективность исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы : учеб. пособие. М., 1991. 109 с.
77. Кругликов Л. Л. Уголовное право России. Часть Общая: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред Л. Л. Кругликова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. 592 с.
78. Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии (о структуре индивидуального преступного поведения). М., 1968. С. 126.
79. Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Криминология: учебник - М. : «Юристъ», 2007. 734 с.
80. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. С. 284.
81. Кудрявцева В. Н. Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Юристъ, 2005. – 734 с.
82. Кузнецова Н. Ф., Лунеев В. В. Криминология: учебник – М. : Волтерс Клувер, 2004. 629 с.
83. Лаврентьева И. В. Зарубежные психокоррекционные программы в ресоциализации осужденных (на примере Великобритании) // Человек: преступление и наказание. 2015. №2 (89). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnye-psihokorreksionnyie-programmy-v-resotsializatsii-osuzhdennyh-na-primere-velikobritanii> (дата обращения: 15.05.2021).
84. Лист Ф. Преступление как социально-патологическое явление. СПб., 1900. С. 87-103.
85. Ломброзо Ч. Преступление / Чезаре Ломброзо ; пер. Г.И. Гордона. — СПб. : Изд. Н.К. Мартынова, 1900. — 140 с.
86. Лунеев В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 686 с. – Серия : Бакалавр. Академический курс.
87. Макаренко А. С. Педагогические соч. Т. 1. М., 1983. С. 8-11.
88. Максимовских Э. Империя страха / М., 1992. С. 95-96.
89. Мишин А.С., Гуськов В.И., Кириллова И.А., Мельникова Ю.Б., Михайлов В.Т. Исправительные работы и их эффективность. М., 1967. 177 с.

- 90.Музеник А. К. Эффективность условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 1985. – 128 с.
- 91.Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., М., 1997. —2314 с.
- 92.Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / Н. В. Ольховик // Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. № 2. С. 95-100.
- 93.Ольховик Николай Владимирович Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // Вестник Кузбасского института. 2021. №1 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retsidiivnaya-prestupnost-osuzhdennyh-otbyvayuschih-prinuditelnye-raboty> (дата обращения: 05.05.2021).
- 94.Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных к ограничению свободы / Н. В. Ольховик // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 395. С. 151-154.
- 95.Ольховик Н.В., Прокументов Л.М. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – 160 с.
- 96.Панько Рецидив в советском уголовном праве Учебное пособие К. А. Панько 1983 г.
- 97.Парижская Е.Н. Состояние женской преступности в Российской Федерации на современном этапе // Гуманитарные и социальные науки. 2014. N 2. С. 25-27.
- 98.Пархоменко Д. А. Совершение преступления впервые: обоснованность введения в уголовный закон и значение среди других обстоятельств // Lex Russica. 2020. №6 (163). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenie-prestupleniya-vpervye-obosnovannost-vvedeniya-v-ugolovnyy-zakon-i-znachenie-sredi-drugih-obstoyatelstv> (дата обращения: 21.01.2021).
- 99.Пичугин С.А. Рецидив преступлений среди условно осужденных : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 220 с.
100. Прокументов Л. М. Общесоциальные детерминанты преступности / Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер // Всероссийский криминологический журнал. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschesotsialnye-determinanty-prestupnosti> (дата обращения: 15.05.2021).
101. Прокументов Л. М. Рецидивная преступность несовершеннолетних осужденных и ее предупреждение. / Прокументов Л. М., Ольховик Н. В. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2011. – 154 с.

102. Сальникова В.П. Криминология : словарь / под ред. В.П. Сальникова. — СПб. : Лань, 1999. — 256 с.
103. Словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1988. 624 с.
104. Смирнов А. М. Уголовно-правовая характеристика принудительных работ и некоторые меры по их нормативному совершенствованию //Аллея наук. – 2018. – №. 3. – С. 512-515.
105. Смирнова И. Н. Правовое регулирование надзора за осужденными к ограничению свободы и принудительным работам /Смирнова И. Н., Протопопова Е. А., Иваскевич И. О. / Уголовно-исполнительное право. – 2011. – №. 2.
106. Старков О.В. Криминология. Теория и практика : учебник для вузов / М. : Издательство Юрайт, 2014. – С. 473.
107. Старков О.В. Криминопенология. М. : Экзамен, 2004. 480 с.
108. Таганцев Н. С. О повторении преступлений : Исследование Н.С. Таганцева. - Санкт-Петербург : Журн. М-ва юст., 1867. - 296 с.;
109. Тараленко К. Н. Рецидивная преступность среди условно осужденных несовершеннолетних и ее предупреждение / Под ред. Л. М. Прокументова. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2005. – 137 с.
110. Томин В. Т. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. - М.: Юрайт, 2013. - 995 с.
111. Уткин В. А. Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / под общ. ред. В. А. Уткина, А. В. Шеслера. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – 600 с.
112. Урмонас А.И. О понятии рецидива преступлений // Сборник научных работ. Вильнюс, 1975. Вып. 5. С. 171-177
113. Ферри Э. Преступление как социальное явление / Энрико Ферри // Проблема преступности. — Киев : Госиздат Украины, 1924. — Вып. 2. — С. 9-26.
114. Ферри Э. Уголовная социология / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2012. – VIII, 658 с.
115. Филиппова О. В. Общесоциальные детерминанты рецидивной преступности // Вестн. Том. гос. ун-та. 2020. №457. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschesotsialnye-determinanty-retsdivnoy-prestupnosti> (дата обращения: 15.05.2021).
116. Царева Е. А. Принудительные работы в системе уголовных наказаний на основе опыта функционирования исправительных центров // Уголовная юстиция. 2019. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnye-raboty-v-sisteme-ugolovnyh-nakazaniy-na-osnove-opyta-funktsionirovaniya-ispravitelnyh-tsentrov> (дата обращения: 20.01.2021).

117. Чуфаровский Ю. В. Криминология в вопросах и ответах : учебное пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 144 с.
118. Чучаев А. И. Понятия и термины в уголовном права России. Общая и Особенная части: учебное пособие / отв. Редакторы д-р юрид. Наук, проф. А. И. Чучаев; канд. юрид. наук Е. В. Лошенкова. – М.: КОНТРАКТ, 2014. – 320 с.
119. Шмаров И. В. Эффективность общепредупредительного воздействия наказания // Советское государство и право. М., 1969. № 11. С. 100-101.
120. Яковлев А. М. Борьба с рецидивной преступностью. М., Наука, 1964. 223 с.