

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
д-р юрид. наук, профессор

_____ С.А. Старостин
подпись
« _____ » _____ 20__ г.

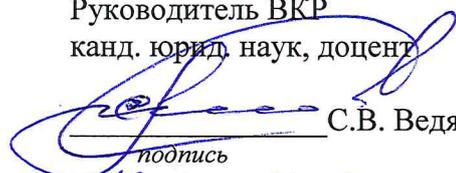
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Правовое регулирование организации и прохождения
государственной и муниципальной службы»

Мухин Артем Олегович

Руководитель ВКР
канд. юрид. наук, доцент


_____ С.В. Ведяшкин
подпись
« 12 » мая 20 21 г.

Автор работы
студент группы № 061981


_____ А.О. Мухин
подпись
« 12 » мая 20 21 г.

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Магистратура

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту: Мухину Артему Олеговичу

Тема выпускной(квалификационной) работы: Административное принуждение:
тенденции, проблемы, решения

Утверждена

Руководитель работы: Ведяшкин Сергей Викторович

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы
с «01» сентября 2019 г. по «20» сентября 2019 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «21» сентября 2019 г. по «21» декабря 2020 г.

3). Сбор и анализ практического материала с «20» марта 2020 г. по «29» декабря 2020 г.
Томский гарнизонный военный суд

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы
с «01» сентября 2020 г. по «31» декабря 2020 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы
с «20» декабря 2020 г. по «20» апреля 2021 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению

АННОТАЦИЯ

магистерской диссертации

на тему: «Административное принуждение: тенденции, проблемы, решения»

В рамках данной работы рассмотрено административное принуждение. Работа посвящена выявлению понятия административного принуждения, изучению видов, особенностей, роли, сущности, тенденций развития административного принуждения, а также проблем реализации мер административного принуждения и пути их решения.

Объем основного содержания работы составил 83 страницы, использовано 83 источника.

Для достижения поставленных в настоящей работе целей и задач применялись общенаучные и частно-научные методы познания.

Во введении магистерской диссертации отражается актуальность избранной темы исследования, устанавливаются цели и задачи исследования, предмет, объект, определяется теоретическая основа исследуемой тематики.

Первая глава, под названием «Сущность административного принуждения», состоит из двух параграфов, она посвящена исследованию понятия, особенностей и выделению трех основных видов мер административного принуждения.

Также в данной главе изучается роль административно-принудительных мер в современном Российском государстве, благодаря которым соответствующие органы, должностные лица предупреждают правонарушения, различного рода происшествия, пресекают их и подвергают наказанию лиц, являющихся виновными в нарушении закона.

Вторая глава называется «Виды мер административного принуждения», она состоит из трех параграфов, где подробно исследуется каждый вид мер административного принуждения.

Третья глава «Проблемы реализации мер административного принуждения и пути их решения» состоит из двух параграфов, в ней

изучаются проблемы реализации мер административного принуждения и пути их решения, определяются их особенности и сущность. У каждого вида мер административного принуждения присутствуют как свои проблемы, так и возможные пути их решения. Например, отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, недостаточная их правовая и материально-техническая обеспеченность могут вызвать негативные последствия в форме одной из угроз национальной безопасности - угрозы криминализации общественных отношений. При таких обстоятельствах предполагается целесообразным разработать и принять долгосрочную программу реализации мер административного предупреждения противоправных деяний.

В заключении магистерской диссертации представлены краткие выводы по теме исследования, в ней говорится о том, что административное принуждение – это необходимая и неотделимая часть правовой системы административного права, а также Российской Федерации, благодаря чему осуществляются охрана и контроль жизни общества и государства. Административное принуждение – один из важнейших механизмов управления государством и права, он крайне необходим для поддержания порядка и благополучия жизни населения страны.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 Сущность административного принуждения	10
1.1 Понятие, особенности и классификация мер административного принуждения	10
1.2 Роль административно-принудительных мер в современной России	19
2 Виды мер административного принуждения.....	25
2.1 Административно-предупредительные меры.....	25
2.2 Меры административного пресечения.....	30
2.3 Административные наказания в системе мер административного принуждения	53
3 Проблемы реализации мер административного принуждения и пути их решения.....	63
3.1 Реализация административно-предупредительных мер и мер административного пресечения: проблемы и решения	63
3.2 Современные проблемы применения административно-наказательных мер.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
Список использованных источников и литературы.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Административное принуждение имеет свои специфические черты, благодаря которым его и выделяют как один из видов правового принуждения, к примеру, это правоприменительная деятельность, призванная обеспечить защиту правопорядка, она реализуется в рамках охранительных правоотношений. Также следует сказать, что в нормативно-правовых актах Российской Федерации отсутствует четкое понятие данного вида правового принуждения. Вместе с тем административное принуждение одна из важнейших составляющих не только административного, но и всего российского права. Она отвечает и контролирует многие аспекты жизни общества, тем самым сохраняя общественный правовой порядок в Российской Федерации.

Меры административного принуждения участвуют в нашей жизни постоянно, досмотр документов, штраф, требование прекратить противоправное деяние, эти и многие другие меры используются органами государственной власти для обеспечения соблюдения правопорядка.

Содержанием административного принуждения является внешнее государственно-правовое психическое и физическое воздействие на сознание и поведение людей в форме ограничений (лишений) личного, организационного или имущественного характера – определенных негативных последствий. Административное принуждение направлено на то, чтобы принудить лицо выполнить соответствующие действия или воздержаться от них, а также подчиниться установленным правоограничениям. Указанные меры могут быть направлены не только на физических, но также и на юридических лиц.

Следует сказать, что административное принуждение нацелено на обеспечение соблюдения правил поведения, которые закреплены в нормах закона. Данные меры используются для обеспечения соблюдения исключительно тех административно-правовых норм, которые

устанавливают правила поведения в сфере государственного управления. Среди них можно назвать правила обеспечения санитарной безопасности, пожарной безопасности, дорожного движения.

Название этих мер говорит о том, что их использование характеризуется внесудебной процедурой, то есть их использование находится в компетенции органов исполнительной власти и их должностных лиц. Определенные меры административного принуждения применяются в судебной системе.

Меры административного принуждения делятся на три основных вида:

1. административно-предупредительные меры;
2. меры административного пресечения;
3. меры административного наказания.

Из этого следует, что административное принуждение направлено на обеспечение и защиту общественного порядка, безопасности и борьбу с административными правонарушениями.

Используются меры административного принуждения для предупреждения, пресечения и наказания за административные правонарушения, а также они выполняют правосстановительные функции. Весь их спектр действий направлен на постоянное законное обеспечение жизни людей и всего российского общества в целом.

Основным правовым актом, который закрепляет основы административного принуждения является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)¹, регулирующий порядок, основы, виды и предпосылки применения данного вида правового принуждения. Однако применение указанного вида государственного принуждения может регулироваться и иными нормативно-правовыми актами.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 янв. 2001 г. № 195-ФЗ : (ред. от 30 апр. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Актуальность данной работы обусловлена огромной значимостью и сферой применения мер административного принуждения, а также объемом и многоаспектностью данного метода государственного управления.

Объект исследования – совокупность общественных отношений в сфере реализации административного принуждения.

Предмет диссертации – административно-правовые нормы, регламентирующие административное принуждение, его реализацию в Российской Федерации.

Цель работы – изучение административного принуждения.

Задачи исследования:

1. выявить понятие административного принуждения;
2. изучить виды административного принуждения;
3. определить особенности административного принуждения;
4. выявить роль административного принуждения;
5. изучить сущность административного принуждения;
6. выявить тенденции развития административного принуждения;
7. определить проблемы реализации мер административного принуждения и пути их решения.

Методологическую основу исследования составляют фундаментальные положения теории права, социологии, общей теории управления. При разработке конкретных вопросов темы использованы работы по административному праву, социальному управлению, теории и практики реализации мер административного принуждения.

Основной метод исследования – анализ нормативно-правовых актов, литературы и научных статей.

Теоретическая основа исследования, содержащаяся в работе, сформулирована с опорой на заключения научных трудов таких ученых как А.Б. Агапов, Д.Н. Бахрах, С.Н. Братановский, А.В. Мелехин, В.В. Йонаш, Ю.М. Козлов, Ю.Н. Стариков, Б.В. Россинский, Л.Л. Попов и других, а также материалы научно-практических конференций, периодической печати,

посвященные как теме диссертационного исследования, так и частным вопросам, затронутым в нем.

Практическая значимость исследования состоит в теоретическом значении диссертации, выражающемся в том, что ее положения развивают и конкретизируют теорию административного права. Сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы при разработке законопроектов в целях восполнения пробелов и устранения существующих на сегодняшний день противоречий.

Результаты диссертационного исследования возможно использовать при подготовке методических и учебных пособий по дисциплине «Административное право» и иных специальных курсов в части, относящейся к изучению административного принуждения.

Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, семь параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

1 Сущность административного принуждения

1.1 Понятие, особенности и классификация мер административного принуждения

Для полного понимания и исследования административного принуждения, необходимо разобраться, что вообще из себя представляет данный метод государственного управления и для чего он нужен.

В законе не закреплено понятие данного государственного механизма.

Профессор Л.Л. Попов в 70-х годах XX века дал определение понятия административного принуждения, которое стало впоследствии классическим и может применяться к нашей современной правовой действительности. Он писал, что: «административное принуждение – это внешнее государственно-правовое психическое или физическое воздействие на сознание и поведение людей в форме ограничений (лишений) личного, организационного или имущественного характера»².

Ю.М. Козлов под административным принуждением понимает особый вид правового принуждения, состоящий в применении субъектами публичной функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в связи с неправомерными действиями. Оно играет важную роль в охране правопорядка, также следует отметить его профилактическое значение в борьбе с правонарушениями. Прежде всего это обусловлено тем, что органы внутренних дел, государственные инспекции и другие субъекты исполнительной власти систематически осуществляют контроль за соблюдением соответствующих правил и могут своевременно реагировать на их нарушение³.

Л.Б. Панфилова, в свою очередь считает, что административное принуждение как отраслевой вид государственного принуждения представляет собой метод государственного управления, который состоит в

² Мелехин А. В. Административное право Российской Федерации: Курс лекций. 2009. С. 166.

³ Козлов Ю. М. Административное право: Учебник. М., Юрист. 1999. С. 211.

применении субъектами функциональной власти установленных нормами административного и административно-процессуального права принудительных мер воздействия, направленных на обеспечение неукоснительного выполнения юридических обязанностей лицами в связи с совершением ими противоправных действий или при возникновении обстоятельств, угрожающих безопасности личности, а также общественной безопасности⁴.

Для наиболее подробного исследования мер административного принуждения выделим некоторые их особенности:

1. меры административного принуждения используются из-за антиобщественных деяний – административных правонарушений, которые нарушают правовые нормы, охраняемые административно-принудительными средствами, так же для предотвращения еще не совершенных деяний и угрозы наступления возможных вредных, опасных и тяжких последствий при стихийных бедствиях, эпидемиях;

2. рассматриваемый вид государственного принуждения реализуется при внеслужебном подчинении, ему не присущи линейное и организационное подчинения между участниками этого правоотношения. Оно используется субъектами государственной власти и служит одним из способов реализации функциональной власти;

3. Имеется много различных субъектов, которые осуществляют административную юрисдикцию. Осуществлять указанные меры воздействия могут органы власти, среди которых есть государственные и муниципальные;

4. административному воздействию подвергаются физические лица, организации и коллективные субъекты;

⁴ Панфилова Л. Б. Понятие и меры административного принуждения в деятельности сотрудников органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности на водном транспорте // Общество и право. 2015. №2(52). С. 296.

5. административно-правовое принуждение регулируется административно-правовыми нормами, которые определяют виды мер принуждения, их основания и порядок применения⁵.

Только специальные уполномоченные органы исполнительной власти пользуются правом применения административно-принудительных мер. Это упрощает отслеживание за использованием принудительных мер. Произвольное использование указанного права по применению данных мер принуждения является противозаконным⁶.

Как метод права административное принуждение состоит в психическом, материальном или физическом воздействии на сознание и поведение людей.

Психическое принуждение влияет на волю, разум, психику и эмоции лица, склоняет его к требуемому поведению под угрозой применения насилия или других мер воздействия, что может повлечь за собой неблагоприятные последствия для личности.

Материальное принуждение влияет на поведение граждан, должностных и юридических лиц через их имущество или денежные средства, например, административный штраф.

Физическое принуждение напрямую воздействует на лицо, ограничивая свободу его действий, к примеру, задержание лица с применением физической силы или огнестрельного оружия.

Административное принуждение – это широкое понятие, которое имеет юридическое содержание. Существует множество форм его проявления и все они достаточно многообразны. Это связано с большим количеством разных задач государственных и муниципальных органов власти и условиями, в которых они используются.

⁵ Гречкина О. В., Майоров В. И. Правоприменительная деятельность таможенных органов Российской Федерации. Челябинск, 2005. С. 149.

⁶ Джамирзе Б. Ю. Меры административного принуждения, применяемые к юридическим лицам в связи с нарушениями лицензионных требований: монография. Москва: Норма. 2021. С. 37.

Исходя из целей и способов обеспечения правопорядка, которые определяются характером общественных отношений и противоправных посягательств на указанные отношения, административно-принудительные меры делятся на три группы:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) меры административного пресечения;
- 3) меры административного наказания⁷.

Рассмотрим каждую группу мер административного принуждения подробнее.

Меры административного предупреждения представляют собой определенную группу мер административного принуждения, которая активно используется в сфере управления. Допустимость их реализации закреплена нормативно-правовыми актами, которые регулируют общественные отношения в области обеспечения порядка и безопасности.

Административно-предупредительные меры используются для предостережения совершения противоправных действий физических и юридических лиц, предупреждение правонарушений или ликвидация возможных негативных последствий, которые могут быть вызваны обстоятельствами, угрожающими безопасности личности, общества, государства. Наступление этих обстоятельств может связываться с объективными, например (стихийные бедствия, аварии, эпидемии, и другие), и субъективными (массовые беспорядки, вооруженный мятеж, и так далее) факторами⁸.

Законодателем закреплены юридически властные полномочия органов исполнительной власти. Они исполняют предупредительные меры, к примеру, принудительный осмотр груза, карантин, освидетельствование и

⁷ Сладкова А. В. Наказуемость как необходимый признак административных правонарушений в области рынка ценных бумаг // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 11. С. 59.

⁸ Смирнов Д. А., Соколов А. Ю. К вопросу об административно-предупредительных мерах // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. №3(86). С. 103.

другие. Законодатель также составил порядок исполнения данных мер. Меры административного предупреждения носят профилактический характер.

Используя данные принудительные меры, государство нацелено на защиту общественных отношений от правонарушений, причинения вреда, а также на предотвращение их наступлений. Применяя меры административного предупреждения, которые установлены законом или иными нормативными актами для предотвращения возможных правонарушений подразумеваются такие ситуации, которые, если они не будут учтены, приведут к реальному совершению нарушения закона и наступлению негативных последствий⁹. Поэтому, даже несмотря на то, что меры административного предупреждения не прекращают противоправные деяния, не восстанавливают права и свобода лиц, они являются не менее важными, чем остальные меры административного принуждения.

Перейдя к мерам административного пресечения необходимо указать, что они используются для прекращения совершения правонарушений и предупреждения вредных последствий от этих правонарушений, и чтобы сформировать условия для потенциального привлечения правонарушителей к ответственности в будущем. Меры административного пресечения характеризует тот факт, что их использование основывается на уже возникшем правонарушении и есть смысл их применять, только когда противоправное деяние до сих пор продолжается. Основная определяющая цель применения мер административного пресечения – это обеспечение прекращения нарушения, устранения противоправной ситуации. К.С. Бельский считает, что применение рассматриваемых мер возможно также при принуждении лица к определенному поведению при возникновении обстоятельств, опасных для общества и него самого¹⁰.

⁹ Попов Л. Л., Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. РГ-Пресс. Москва, 2019. С. 110.

¹⁰ Бельский К. С. Полицейское право: Лекционный курс. канд. юрид. наук А. В. Куракина. М., Дело и Сервис. 2004. С. 31.

Основываясь от целей, характера и объекта воздействия существует шесть видов мер административного пресечения:

1) меры, которые применяются к правонарушителю - физическому лицу, например: требование прекратить противоправные действия, непосредственное физическое воздействие, административное задержание лица для составления протокола об административном правонарушении и так далее;

2) меры к правонарушителю - юридическому лицу, например: требование прекратить противоправные действия, отказ в выдаче лицензии, приостановление деятельности предприятий или их закрытие;

3) меры имущественного характера, к примеру, изъятие огнестрельного оружия;

4) меры технического характера, например: приостановление эксплуатации автотранспортных средств, техническое состояние которых не отвечает установленным требованиям;

5) меры эпидемиологического характера, к примеру, временное отстранение от работы инфекционных больных;

6) меры финансово-кредитного характера, например: изъятие в доход государственного бюджета сумм, полученных путем нарушения финансовой дисциплины, наложение ареста на банковские счета организаций.

Также, основываясь на цели применения, выделяются два вида административно-пресекательных мер:

1. меры, которые направлены на пресечение правонарушения;

2. меры, которые применяются с целью прекращения правонарушений и обеспечения производства по делам об административных правонарушениях¹¹.

¹¹ Лебедева О. О. Применение отдельных принудительных мер административного предупреждения как самостоятельное административное производство в структуре административного процесса // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 3(41). С. 205.

При таких обстоятельствах, меры административного пресечения одновременно выполняют функции по прекращению противоправных деяний, тем самым не дают наступить опасным негативным последствиям и создают условия для применения мер административного наказания к правонарушителю.

Административное наказание согласно норме статьи 3.1 КоАП РФ является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Указанный вид административного принуждения является санкцией нормы административного права, которая используется вследствие нарушения положений данной нормы.

Содержание административного наказания состоит в проведении определенной деятельности, которая заключается в возложении на виновного лица дополнительных обязанностей или ограничений его прав и свобод, влекущие негативные последствия для лица, которое привлекается к административной ответственности. Сутью наказания является определенное возмездие за отрицательное поведение, цель которого – предотвращение совершения новых правонарушений¹².

В статье 3.2 КоАП РФ содержится список всех административных наказаний, это формирует правовую основу для реализации принципа индивидуализации при назначении наказания, то есть при назначении административного наказания судьями и должностными лицами учитываются характер правонарушения, личность лица, нарушившего норму административного права, его имущественное положение, степень вины, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства.

КоАП РФ установлены следующие виды административных наказаний:

- 1) предупреждение;

¹² Максимов И. В. Административные наказания. М., Норма. 2009. С. 31.

- 2) административный штраф;
- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5) административный арест;
- 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7) дисквалификация;
- 8) административное приостановление деятельности;
- 9) обязательные работы;
- 10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

В отношении юридического лица могут применяться административные наказания, которые перечислены в пунктах 1 - 3, 8.

В КоАП РФ перечень наказаний дан наподобие того, как это составлено в уголовном и трудовом праве, в последовательности, начиная от менее суровых, и заканчивая наиболее суровыми мерами административного наказания. Данный порядок необходим тем, кто издает нормы права, и тем, кто их использует.

Все меры административного наказания разделяют по разным основаниям на виды.

1. По содержанию карательного воздействия выделяют:
 - а) меры морально-правовые (предупреждение);
 - б) меры имущественного характера (конфискация, штраф);
 - в) меры, ограничивающие личные свободы (административное выдворение, административный арест);
 - г) меры организационного характера (административное приостановление деятельности, дисквалификация, лишение специального права).
2. Основываясь на последствиях применения:

а) меры исправительно-воспитательного воздействия (арест, штраф, дисквалификация);

б) меры, которые лишают возможности совершения других правонарушений (конфискация).

3. В зависимости от длительности состояния наказанности:

а) единовременные административные наказания (конфискация, предупреждение, штраф);

б) длящиеся административные наказания (лишение специального права, административный арест, дисквалификация).

4. В зависимости от субъекта ответственности:

а) применяемые только в отношении физических лиц, к примеру, административный арест, лишение специального права, дисквалификация;

б) применяемые как к физическим, так и к юридическим лицам, к примеру: предупреждение, штраф, административное приостановление деятельности.

5. Исходя из порядка применения:

а) административные наказания, которые применяются только в судебном порядке, например: конфискация, лишение специального права, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности;

б) административные наказания, которые могут быть назначены судьями, должностными лицами органов исполнительной власти, а также иными субъектами (комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, административными комиссиями и другими);

в) административные наказания, применяемые в административном порядке, к примеру: предупреждение, штраф и в особых случаях – административное выдворение за пределы Российской Федерации.

Административное наказание является последним действием, которое осуществляют государственные органы и их должностные лица в отношении правонарушителя. Данными действиями они наказывают и воспитывают

виновного, тем самым предупреждая совершение им новых правонарушений, а также восстанавливают нарушенные права и свободы. Данные наказания образованы и урегулированы таким образом, что к каждому случаю нарушения нормы административного права создается индивидуальный подход, поэтому, при выборе меры наказания учитываются особенности как самого противоправного деяния, так и лица его совершившего. Это направлено для наиболее качественного достижения целей наказания и воспитания правонарушителя.

Основываясь на этом, следует сказать, что каждый вид мер административного принуждения крайне важен для правильного функционирования системы российского права. Благодаря им сохраняется порядок в российском обществе, ведь основной их целью является недопущение совершения правонарушений и наступления иных негативных последствий, тем самым обеспечивая сохранность и защищенность прав и интересов граждан.

1.2 Роль административно-принудительных мер в современной России

Нормы административного права устанавливают широкий спектр принудительных мер, которые применяются государством для обеспечения правопорядка. Административное принуждение защищает административно-правовые нормы и нормы гражданского, трудового, земельного и иных отраслей права, исполнение которых должны обеспечивать органы исполнительной власти¹³.

Нередко рассматриваемые меры принуждения направлены к лицам, у которых асоциальные привычки еще не закрепились, они в первый раз, неумышленно нарушили норму административного права. Поэтому данные меры часто имеют большое воспитательное значение и являются важным

¹³ Сафоненков П. Н. Административное принуждение, применяемое таможенными органами, как научная проблема // Административное и муниципальное право. 2016. № 4(100). С. 295.

звеном в системе предотвращения преступлений. Если лицо не было подвержено наказанию за незначительные правонарушения, например, за мелкое хищение или появление в общественных местах в состоянии опьянения, это может увеличить риск совершения им новых правонарушений и возможно, даже преступлений. Так как правонарушители в таких случаях не испытывают на себе наказание государством, поэтому чувство безнаказанности может позволить им и дальше не соблюдать нормы права. Меры административного принуждения направлены на недопущение этого и перевоспитание лиц, нарушивших закон.

Как уже упоминалось ранее, административное принуждение представляет собой психическое, физическое, материальное, или организационное влияние на сознание и поведение человека¹⁴.

Психическое принуждение влияет на мышление и эмоции, другими словами, на психику индивида, исправляя его мысли и направляя к законному поведению посредством угрозы использования насилия или иных мер воздействия, что может привести к отрицательным последствиям для лица.

К примеру, обеспечивая правопорядок, выполняя функции в области общественной безопасности, должностные лица требуют от лиц соблюдения правопорядка, осуществление которого гарантируется, а при необходимости и обеспечивается различными мерами принуждения, например, требованием прекратить противоправное поведение. Несоблюдение этого требования закона приведет к применению административного наказания согласно статье 19.3 КоАП РФ.

Физическое принуждение проявляется через непосредственное воздействие на лицо, прекращая совершение правонарушения, и ограничивая его свободу¹⁵.

¹⁴ Кудрякова О. В., Звягинцева Д. В. Проблемы соответствия административно-восстановительных мер Гражданскому кодексу Российской Федерации // Власть Закона. 2018. № 1(33). С. 146.

К примеру, при задержании правонарушителя, сотрудник полиции лишает его свободы передвижения на срок, определенный законом, с применением к нему физической силы или специальных средств. Данными действиями указанное должностное лицо прерывает противоправные действия нарушителя.

Благодаря использованию данных мер, государственный служащий совершает действия, для выполнения целей административной деятельности.

Материальное принуждение влияет на поведение человека через его имущество или денежные средства. Это проявляется в ограничении права владеть, пользоваться или распоряжаться ими, а также в изъятии денежных средств у лица, нарушившего нормы административного права, к примеру, назначение административного штрафа.

Организационное воздействие осуществляется органами государственного управления, оно нацелено на соответствующих лиц и воздействует на их интересы как субъектов организованной системы или обладателей специального статуса – организационное принуждение.

Используя указанные методы воздействия, достигаются цели административного принуждения, что приводит к предупреждению и недопущению совершения правонарушений.

Меры административного принуждения вправе применяться не только к правонарушителям, но и к лицам, которые административных правонарушений не совершали. Благодаря данным мерам могут предотвращаться и смягчаться тяжелые последствия как от правонарушений, так и от опасных ситуаций, к примеру, такие как эпидемии и стихийные бедствия.

В условиях чрезвычайных правовых режимов усиливается использование административного принуждения, к примеру, при правовом

¹⁵ Злобин Е. В. Сравнительно-правовой анализ института принуждения в России и института Duress в США // Мировой судья. 2019. № 3. С. 26.

режиме чрезвычайной ситуации или контртеррористической операции, или при военном положении и других.

Административное принуждение не направлено на причинение лицу физических страданий или унижения его достоинства. Тем не менее, данный государственный механизм обладает карательными и устрашающими составляющими и является правовым средством защиты общественных отношений от незаконных посягательств и средством предупреждения и предотвращения наступления обстоятельств, которые угрожают безопасности общества и граждан¹⁶.

В процессе охраны общественного порядка, а также при выполнении иных функций сотрудники органов внутренних дел вправе, согласно нормам закона, осуществлять действия по принуждению правонарушителей к соблюдению правопорядка, принуждать следовать установленному законом порядку, принимать определенные меры, направленные на предупреждение и пресечение правонарушений, а также недопущения наступления негативных последствий, подготавливая условия, которые создают возможность привлечения виновных лиц к ответственности.

В случае отказа от административных принудительных мер создается угроза безопасности граждан и причинение внушительного вреда общественному порядку, интересам общества и государства, а также различным учреждениям, предприятиям и общественным организациям, так как роль данных мер в жизни общества и государства невероятно велика.

Круг исполнительных органов, которыми применяются меры принуждения, определяется различными нормативно-правовыми актами, так как здесь речь идет об использовании специальных полномочий в отношении третьих лиц, то есть тех, кто не подчиняется напрямую полномочным субъектам управления – гражданам и коллективных образований. На основании

¹⁶ Таджибов В. Р. Производство по делам об административных правонарушениях и принципы его реализации в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. 2015. № 8. С. 821.

этого руководители исполнительных органов не могут применять указанные принудительные меры в отношении подчиненных работников.

Меры дисциплинарного принуждения можно рассматривать как специфический вариант административного принуждения в широком смысле, но у них присутствуют определенные границы – государственно-служебные отношения. Меры административного принуждения, в своем собственном понимании, границ не имеют. Они применяются на любом участке сферы государственного управления¹⁷.

Меры административного принуждения используются для обеспечения соблюдения только тех административно-правовых норм, которые содержат общеобязательные правила поведения, к примеру: правила безопасности дорожного движения, правила охраны окружающей среды, правила пожарной безопасности и тому подобные.

Применение мер административного принуждения в интересах задач и функций исполнительной власти во многих случаях является необходимым. Дело заключается в том, что меры административного принуждения часто являются единственным средством обеспечения нормальных условий для функционирования управляемой системы, с помощью этих мер достигаются правоохранительные цели государственно-управленческой деятельности¹⁸.

Основываясь на вышесказанном, следует сказать о том, что административное принуждение играет огромную роль в управлении и контроле порядка в российском обществе. Меры административного принуждения, соответствующие органы и должностные лица предупреждают совершение правонарушений, различного рода катастроф и происшествий, пресекают их, а подвергают наказанию лиц, которые являются виновными в нарушении норм административного права. Исходя из изложенного,

¹⁷ Лещина Э. Л. Принципы служебного дисциплинарного производства // Административное право и процесс. 2020. № 12. С. 20.

¹⁸ Терюков Е. В. К вопросу о правовой природе административного приостановления деятельности и его месте в системе мер административного принуждения // Административное и муниципальное право. 2015. № 3(87). С. 271.

посредством применения мер административного принуждения государство поддерживает порядок, а также безопасность жизни и здоровья общества в Российской Федерации. С течением времени их роль в жизни страны не ослабевает, а только возрастает, появляются различные новые виды деятельности, постоянно в нашу жизнь приходит что-то новое, и все требует внимательного контроля, а в случае правонарушений или непредвиденных ситуаций – применение мер административного принуждения.

Каждый вид мер административного принуждения исполняет свою роль в недопущении наступления негативных последствий, а их совокупностью достигается сохранность правопорядка всего общества и государства.

На современном этапе развития российской государственности особую актуальность приобретают вопросы реализации соответствующими должностными лицами полномочий по использованию мер административного принуждения в целях всестороннего обеспечения прав и свобод личности, общества и государства. Это свидетельствует о том, что меры административного принуждения являются неотъемлемой и крайне важной составляющей современного российского права.

2 Виды мер административного принуждения

2.1 Административно-предупредительные меры

Административно-предупредительные меры — это меры принудительного характера, используемые для предупреждения возможных правонарушений в сфере государственного управления, которые могут повлечь за собой нарушения общественного порядка и общественной безопасности. Их используют, к примеру, с целью предотвращения дорожно-транспортных происшествий, несчастных случаев на производстве, пожаров, защиты жизни, здоровья и безопасности граждан при стихийных бедствиях, чрезвычайных ситуациях и в других, это означает, что область их ответственности разнообразна и велика.

Несмотря на то, что данные меры административного принуждения имеют профилактический уклон, они реализуются в принудительном порядке в процессе одностороннего исполнения государственных полномочий органов исполнительной власти и их должностных лиц.

Административно-предупредительные меры выражаются в виде ограничений и запретов, что выражает их принудительную природу. Целью данных мер является предотвращение правонарушений, они не связаны с их совершением. Они предшествуют использованию мер административного пресечения и наказания, которые реализуются при совершении деяний, нарушающих административные нормы.

Данный вид принудительных мер довольно разнообразен, они используются разными органами исполнительной власти в различных областях государственного управления. Наиболее часто используемые относятся к:

1. досмотру граждан и их вещей;
2. осуществлению надзорных проверок;
3. проверке документов, удостоверяющих личность;

4. даче обязательных для исполнения предписаний о проведении профилактических мероприятий;

5. освидетельствованию медицинского состояния лиц и другие.

Причиной применения мер административного предупреждения является наступление особых обстоятельств, не обязательно связанных с действиями человека, которые установлены законодательством. Для их применения требуются особые условия, предусмотренные соответствующей нормой закона, а не совершением правонарушения. Среди данных условий можно назвать: наводнения, эпидемии, пожары, аварии, несчастные случаи и другие¹⁹.

Законом установлены полномочия исполнительных органов власти по использованию таких принудительных как: освидетельствование, принудительный осмотр грузов, реквизиция, карантин и иных мер подобного характера, а также порядок их применения. Данные меры направлены на профилактику правонарушений и их негативных последствий.

Государство, применяя меры административного предупреждения, ставит своей целью защиту общественных отношений от возможных правонарушений, причинения им вреда, предотвращение их наступлений. При использовании данных мер административного принуждения, которые предусмотрены законом или иными нормативными актами, для предупреждения потенциальных правонарушений считаются ситуации, которые, если их не учесть, могут привести к реальному нарушению закона, а также наступлению негативных последствий.

Так, в соответствии с пунктом 20 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции») полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется право «останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности

¹⁹ Бахрах Д. Н., Россинский Р. В., Стариков Ю. Н. Административное право: Учебник для вузов. 2-е изд., изм. и доп. М., Норма. 2005. С. 501.

дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; осуществлять с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, осмотр транспортных средств и грузов при подозрении, что они используются в противоправных целях, с составлением соответствующего акта; задерживать транспортные средства, находящиеся в розыске; временно ограничивать или запрещать дорожное движение, изменять организацию движения на отдельных участках дорог при проведении публичных и массовых мероприятий и в иных случаях в целях создания необходимых условий для безопасного движения транспортных средств и пешеходов либо если пользование транспортными средствами угрожает безопасности дорожного движения; временно ограничивать или запрещать дорожное движение на железнодорожных переездах, не отвечающих правилам их содержания в безопасном для дорожного движения состоянии; выдавать в установленном порядке разрешения на установку на транспортных средствах устройств для подачи специальных световых и звуковых сигналов, условных опознавательных знаков (сигналов)»²⁰.

У всех мер административного предупреждения имеются отличия по их прямому назначению и характеру правоограничений.

По указанному условию выделяют четыре разновидности мер административного предупреждения:

1. меры, используемые с целью предотвращения угрозы наступления вредных, опасных, а также тяжких последствий, к примеру: закрытие участков Государственной границы при вспышке опасных инфекционных заболеваний на прилегающей территории, введение карантина на территориях, пораженных эпидемией или эпизоотией, и другие;

²⁰ О полиции : федер. закон от 7 фев. 2011 г. № 3-ФЗ : (ред. от 5 апр. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. меры по предотвращению административных правонарушений и преступлений, например: проверка документов, удостоверяющих личность, таможенный досмотр;

3. меры, нацеленные на недопущение уклонения лиц от исполнения своих обязанностей, к примеру: принудительное медицинское освидетельствование;

4. лечебно-предупредительные меры принуждения, которые по своему назначению не только обеспечивают общественную безопасность, но и осуществляют лечение граждан, имеющих тяжелые психические расстройства, наркоманов, инфекционных больных и так далее²¹.

При анализе функций органов исполнительной власти наряду с должностными лицами заметно, что присущие им полномочия в части применения административно-предупредительных мер различаются, это вызвано тем, что задачи данных органов различны и реализуются в сфере государственного управления. Принимая во внимание изложенное, возможно подразделить эти органы власти на два вида: органы, которые осуществляют функции государственного управления не в связи с осуществлением правонарушения, а также органы, осуществляющие правоохранительную деятельность, которая связана с охраной общественного порядка наряду с обеспечением общественной безопасности. При этом для первой из названных групп право на использование административно-предупредительных мер выступает дополнением к основной их правосубъектности. В то же время вторая группа представляет собой главный субъект использования указанных мер. Подтвердить это можно положениями ФЗ «О полиции», которые указывают, что одним из направлений деятельности полиции выступает предупреждение, а также пресечение административных правонарушений и преступлений.

²¹ Братановский С. Н. Административное право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Проспект. 2010. С. 228.

Следует указать, что не только органы исполнительной власти являются субъектами, которые наделены российским законодательством полномочиями по использованию мер административного предупреждения. Указанными полномочиями обладают также иные органы государственного управления. Так, органы исполнительной власти и органы государственного управления являются главными субъектами осуществления мер административного предупреждения. При этом к перечню субъектов, которые применяют рассматриваемые меры, относятся органы местного самоуправления.

Подводя итог сказанному выше, нужно прийти к заключению, что все описанные признаки мер административно-правового предупреждения обуславливают их существенную роль в рамках системы административного принуждения²².

Административно-предупредительные меры не направлены на наказание правонарушителя или прекращение правонарушения в момент его совершения, они направлены на выявление, а также предотвращение совершения правонарушения и негативных последствий, таких как эпидемий, эпизоотий и тому подобное.

Бытует мнение, что в таких мерах элемент принуждения отсутствует. Но это неверная позиция, поскольку все эти меры носят односторонний юридически властный и обязательный для других сторон характер, а также содержат определенные ограничения для них. Таким образом, меры административного предупреждения действуют наперед, не дожидаясь совершения правонарушения, а предотвращают саму возможность такой противоправной деятельности.

²² Тарасов А. Э. Значение административно предупредительных мер // Научные достижения и открытия современной молодежи : сборник статей V Международной научно-практической конференции, Пенза, 17 ноября 2018 года / Ответственный редактор Г.Ю. Гуляев. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 169.

2.2 Меры административного пресечения

Рассматривая вопрос о сущности мер административного пресечения, сначала следует разрешить вопрос с определением данного вида мер административного принуждения.

Понятие мер административного пресечения, как отмечается во многих научных работах, носит крайне специфический характер, а определение указанного рода категории проистекает из назначения такого правового явления, как применение мер административного пресечения. Так, В.В. Йонаш отмечал в своем исследовании, что «административное пресечение - термин сугубо юридический. Его генезис носит доктринальный характер и обусловлен необходимостью обозначения общественных отношений, возникающих в случае противодействия обязанного субъекта воле государства, выраженной в нормах права. Меры административного пресечения используются как средства силового прекращения правонарушений и предотвращения их вредных последствий, но в то же время направлены на создание условий для возможного привлечения виновных лиц к административной либо уголовной ответственности»²³.

Среди целей применения мер административного пресечения отмечают: прекращение правонарушений, ликвидация противоправных состояний, предупреждение наступления вредных последствий, а также создание условий, обеспечивающих привлечение правонарушителя к ответственности. Однако следует отметить, что приведенный перечень целей применения административно-пресекательных мер не является исчерпывающим.

Некоторые аспекты назначения применения мер административного пресечения и сейчас вызывают бурные обсуждения в доктрине отечественного административного права, что обуславливается отсутствием

²³ Йонаш В. В. Административное пресечение как вид административного принуждения: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. Административное право России: Учебник. Ч. 1. Государственное управление и административное право. М., 2017. С. 145

легального закрепления перечня целей применения мер административного пресечения.

И.О. Васюхно в статье «Сущность мер административного пресечения как формы государственного принуждения» писал о том, что: «целью применения мер административного пресечения является прекращение не только неправомерных действий, но и действий, создающих угрозу для личной и общественной безопасности»²⁴.

По своему назначению административно-пресекательные меры отличаются от мер административного наказания и мер административного предупреждения. Их основная цель – прекращение уже начавшегося правонарушения, а также ликвидация противоправной обстановки, принуждение правонарушителя к правомерному поведению, установленного законом.

Данные меры разнообразны, они используются различными органами исполнительной власти.

Выделим несколько мер административного пресечения:

1. требования о прекращении противоправных действий, к примеру: полиция имеет право потребовать от лиц прекратить противоправные деяния, и действия, которые могут затруднять исполнение полномочий полиции. Такие требования имеют обязательный юридический характер, их несоблюдение несет за собой определенные негативные последствия для лиц, их не соблюдавших;

2. задержание используется как способ пресечения совершения противоправных деяний, например, при появлении в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. Также, задержание используется для доставления лица, нарушившего правопорядок в полицию, идентификации его личности и составления протокола об административном

²⁴ Васюхно И. О. Сущность мер административного пресечения как формы государственного принуждения // Административное право и процесс. 2017. № 9. С. 55.

правонарушении. Данная мера, являясь пресекающей, также является мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;

3. приостановление либо прекращение деятельности предприятий, учреждений, организаций. Данная мера административного пресечения используется в отношении указанных субъектов, нарушающих обязательные правила, несоблюдение которых, может привести к угрозе жизни и здоровью людей, к примеру: требования пожарной безопасности, правила техники безопасности, санитарные и другие правила. Использование указанной меры административного пресечения может выражаться в виде приостановления деятельности, либо аннулирования лицензии на определенный вид деятельности. К примеру, приостановление действия лицензии на право ведения фармацевтической деятельности, данная мера осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации, которые выполняют полномочия по лицензированию фармацевтической деятельности;

4. временное отстранение от работы направлено на тех лиц, состояние здоровья которых угрожает окружающим, например, инфекционных больных, а также в отношении определенной категории лиц, к примеру, водителей транспортных средств, которые находятся в состоянии опьянения;

5. ликвидация результатов неправомерных действий – это способ восстановления состояния, которое было до совершения противоправных действий, к таким мерам относится снос самовольно возведенного строения;

6. принудительные госпитализация и лечение. Применяется по решению суда к лицам, совершившим правонарушение и больным определенными видами заразных заболеваний, например, госпитализация гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию или

госпитализации гражданина в медицинскую организацию, которая оказывает психиатрическую помощь в стационарных условиях²⁵;

7. депортация – принудительная высылка иностранного гражданина или лица без гражданства из Российской Федерации если прекращены или отсутствуют законные основания его нахождения в Российской Федерации. Данная мера применяется на основании решения суда или должностным лицом на Государственной границе Российской Федерации.

Во всех указанных выше случаях должностные лица осуществляют действия по прекращению противоправных действий, тем самым они уменьшают общественную опасность данных деяний, которые, если не остановить, могут привести к гораздо более серьезным последствиям.

Разберем подробнее меры административного пресечения, применяющиеся наиболее часто.

Доставление – мера, предусмотренная статьей 27.2 КоАП РФ, представляет собой: «принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным».

Доставление нарушителя – «это административно-правовая принудительная мера, состоящая в кратковременном ограничении свободы действий и передвижения лица и перемещении его с места совершения административного правонарушения в уполномоченный орган»²⁶, например: в орган внутренних дел (полицию), в пункт охраны правопорядка, служебное помещение внутренних войск, служебное помещение

²⁵ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : федер. закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ : (ред. от 30 апреля 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальна сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²⁶ Давыдов М. В. Проблемы правового регулирования исчисления срока задержания полицией: административный и уголовно-процессуальный аспект // Российская юстиция. 2016. № 10. С. 58

государственных органов, которые в пределах предоставленной им компетенции осуществляют контрольно-надзорные функции.

Доставление правонарушителя является частью административного задержания, но следует сказать, что срок административного задержания начинается только с того момента, как лицо доставлено в орган, который рассматривает дела об административных правонарушениях.

Главной целью доставления служит составление протокола об административном правонарушении. Но смотря от характера и обстоятельств противоправных действий обеспечивается достижение и других целей:

а) пресечение правонарушения, к примеру: при покушениях на охраняемые объекты и другое имущество, нарушении режима Государственной границы Российской Федерации, неповиновении сотрудникам органов внутренних дел, военнослужащим;

б) установление личности правонарушителя при отсутствии у него документов, удостоверяющих личность, и свидетелей, которые могут предоставить необходимую информацию о нем;

в) установление принадлежности транспортных средств и перевозимых грузов при отсутствии необходимых документов;

г) установление принадлежности орудий совершения или непосредственного предмета административного правонарушения при нарушениях лесного законодательства, правил охоты и рыболовства, иных правил об охране и использовании животного мира и так далее.

Право доставления лиц применяют специально уполномоченные должностные лица разных органов исполнительной власти.

В соответствии с Федеральным законом «О полиции» все сотрудники органов внутренних дел (полиции) имеют право осуществлять доставку правонарушителей, в том числе и лиц, которых подозревают в совершении преступлений.

Следует указать, что в КоАП РФ закреплено право осуществления доставления должностным лицам органов, на которые возложен надзор или

контроль за соблюдением законодательства об охране окружающей среды, лесного фонда и лесов, не входящих в лесной фонд, животного мира и рыбных запасов, правил пользования транспортом, военнослужащим органов пограничной службы, исполняющим обязанности по охране Государственной границы Российской Федерации, должностным лицам таможенных органов и некоторым другим.

Правонарушители, которые нарушили режим Государственной границы Российской Федерации, пограничный режим и режим в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации могут быть подвергнуты доставлению любым лицом, которое исполняет обязанности по охране Государственной границы Российской Федерации. Принимая во внимание, что удаленность места совершения правонарушения от помещения, куда доставляется нарушитель, может быть различной, законом лишь установлено, что доставление должно быть произведено в кратчайшие сроки²⁷.

Закон предусматривает необходимость составления протокола по каждому административному правонарушению, кроме наложения штрафа или административного предупреждения на месте совершения правонарушения. То есть закон не требует осуществлять данные действия с обязательным доставлением правонарушителей в полицию или иной орган исполнительной власти либо орган местного самоуправления.

Составление протокола об административном правонарушении возможно осуществить на месте совершения данного противоправного деяния без использования доставления при условиях, если установлена личность правонарушителя, имеются необходимые документы, обстановка на месте совершения правонарушения, в том числе погода, не создает препятствий.

²⁷ О Государственной границе Российской Федерации : закон РФ от 1 апр. 1993 г. № 4730-1 : (ред. от 8 дек. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

При совершении лицами малозначительных правонарушений, обстоятельства данных действий должны быть тщательно проанализированы на месте совершения данного правонарушения, и после этого к правонарушителям необходимо принимать необходимые меры воздействия, не доставляя указанных лиц в помещение соответствующего органа власти.

Мера административного пресечения в виде доставления сопровождается составлением протокола или записью в протоколах об административном правонарушении либо административном задержании.

При осуществлении доставления составляется протокол или делается запись в протоколе об административном правонарушении либо административном задержании.

Таким образом, доставление создает условия для составления протокола об административном правонарушении, установлении данных о лице и деянии, при невозможности совершения этих действий на месте совершения правонарушения.

Согласно статье 27.3 КоАП РФ: «административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении».

В тех случаях, когда исчерпаны все меры воздействия в отношении правонарушителя, для пресечения административного правонарушения применяется административное задержание.

Административное задержание применяется в исключительных случаях как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Данная мера административного пресечения используется для составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте совершения правонарушения, для установления личности нарушителя и обеспечения правильного,

своевременного рассмотрения дела и исполнения постановления по подобным делам.

Административное задержание может быть осуществлено только при наличии правонарушения. Если нет правонарушения – задержание недопустимо. Исключением из данного правила является административное задержание психически больных и малолетних лиц, нахождение которых в общественных местах представляет опасность для окружающих и для них самих.

Также административное задержание не допускается при:

а) малозначительности административного правонарушения и возможности его пресечения иными способами, например: выполнение нарушителем требования о прекращении правонарушения, устное замечание, разъяснение противоправности и недопустимости того или иного действия (бездействия) и так далее;

б) возможности по месту совершения правонарушения установить личность нарушителя и обстоятельства противоправного деяния, составить протокол об административном правонарушении;

в) наличии повода для назначения административного наказания в виде предупреждения или штрафа на месте совершения административного правонарушения.

В соответствии с комментарием к КоАП РФ под редакцией Н.Г. Салищевой: «административному задержанию не подлежат совершившие правонарушение иностранные граждане, пользующиеся дипломатической неприкосновенностью и предъявившие в подтверждение этого дипломатический паспорт, дипломатическую или консульскую карточку или служебное удостоверение личности»²⁸.

Следует отметить, что административному задержанию не подвергаются военнослужащие. Однако при совершении серьезных

²⁸ Салищева Н. Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный). М., 2011. С. 721.

правонарушений в общественных местах и в иных случаях, которые предусмотрены законом, военнослужащие при отсутствии военных патрулей для немедленной передачи их и материалов о нарушении военным комендантам, командирам воинских частей или военным комиссарам могут быть задержаны.

Административному задержанию не подлежат судьи, прокуроры, депутаты. На основании пункта 5 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»: «судья, задержанный по подозрению в совершении преступления или по иному основанию либо принудительно доставленный в любой государственный орган, если личность этого судьи не могла быть известна в момент задержания, после установления его личности подлежит немедленному освобождению. Личный досмотр судьи не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом в целях обеспечения безопасности других людей»²⁹.

Иностранные граждане, которые не обладают дипломатическим иммунитетом, и лица без гражданства при совершении ими правонарушения подвергаются административному задержанию на общих основаниях. О месте задержанного лица, по его просьбе, в кратчайшие сроки уведомляются родственники, администрация по месту его работы, учебы, а также защитник.

Административное задержание несовершеннолетних осуществляется в дневное время, за исключением неотложных случаев. Если родители или лица, их заменяющие отсутствуют при административном задержании несовершеннолетнего – они обязательно должны быть уведомлены о местонахождении несовершеннолетнего правонарушителя в соответствующем органе, в котором ведется производство по данному делу. Они имеют право на обжалование задержания несовершеннолетнего вышестоящему органу, должностному лицу или прокурору.

²⁹ О статусе судей в Российской Федерации : закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 : (ред. от 8 дек. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Задержанным разъясняются их права и обязанности. Они имеют право: знать, за какое административное правонарушение они задержаны; требовать проверки прокурором законности задержания, пользоваться юридической помощью защитника. Задержанные освобождаются: до истечения установленного срока их задержания, если необходимость в их задержании отпала; при истечении установленного срока задержания; а также при наличии обстоятельств, предусмотренных КоАП РФ, которые исключают производство по делу об административном правонарушении.

КоАП РФ устанавливает, перечень органов, применяющих административное задержание, а также его основания. К таковым относятся должностные лица органов внутренних дел, военнослужащие войск национальной гвардии Российской Федерации, должностные лица пограничных органов, старшее должностное лицо в местах расположения охраняемого объекта ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел, должностные лица таможенных органов и некоторые другие.

На основании статьи 56 Конституции Российской Федерации³⁰ и в соответствии с Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 года «О чрезвычайном положении»³¹ должностные лица государственных органов, которые ответственны за реализацию мер чрезвычайного положения, комендантского часа, применяют административное задержание в отношении нарушителей режима чрезвычайного положения и вправе содержать их до установления обстоятельств правонарушения в правоохранительных органах, до конца комендантского часа, а граждан, у которых отсутствуют документы, удостоверяющих личность – до их идентификации, но не более трех часов.

³⁰ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с изм. от 1 июля 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³¹ О чрезвычайном положении : федер. конст. закон от 30 мая 2001 г. (ред. от 3 июля 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Срок административного задержания не должен превышать три часа, за исключением случаев, предусмотренных КоАП РФ.

Срок административного задержания лица начинается со времени его доставления, а лица, находящегося в состоянии опьянения, с момента его вытрезвления. Также составляется соответствующий протокол, который подписывают задержанный и составившее его должностное лицо. При отказе задержанного подписать протокол, об этом делается запись.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, нарушающем режим Государственной границы и порядок пребывания на территории Российской Федерации, совершенном во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или о нарушении таможенных правил, при необходимости для установления личности или по причине выяснения обстоятельств административного правонарушения может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

При совершении административных правонарушений, за которые назначаются наказания в виде административного ареста или выдворения за пределы Российской Федерации, административное задержание для таких правонарушителей может быть сроком не более 48 часов.

В соответствии со статьей 27.7 КоАП РФ личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, то есть обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Содержанием административного досмотра является принудительный осмотр лица или его имущества, для выявления и изъятия документов, вещей

и иных предметов, которые являлись орудием совершения или объектом правонарушения³².

Досмотр проводится, когда:

1. лицо обнаружено во время или сразу после совершения административного правонарушения;
2. присутствуют признаки противоправного деяния, к примеру, следы на одежде или вещах досматриваемого лица;
3. есть прямая идентификация конкретного человека как правонарушителя очевидцами;
4. при наличии показаний технических средств контроля;
5. когда досмотр прямо предусмотрен законодательством Российской Федерации.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляют должностные лица, которые КоАП РФ уполномочены производить доставление или административное задержание.

Личный досмотр гражданина осуществляется лицом того же пола с досматриваемым, в присутствии двух понятых того же пола в помещениях или иных местах, которые исключают доступ посторонних граждан и отвечают санитарным и гигиеническим нормам. При проведении личного досмотра должны быть обеспечены безопасность и здоровье досматриваемого, его личное достоинство, безопасность компрометирующей информации досматриваемого, полученной в ходе досмотра.

При этом во время досмотра должностные лица должны соблюдать бдительность и осторожность, для исключения возможного внезапного нападения со стороны досматриваемого лица или его сообщников.

Досмотр вещей, находящихся при физическом лице, к примеру: ручной клади, багажа, орудий охоты и рыбной ловли, добытой продукции и иных предметов, выполняется уполномоченными должностными лицами в

³² Братановский С. Н. Административное право. Общая часть: учебник. М., Директ-Медиа, 2013. С. 218.

присутствии двух понятых или с применением видеозаписи. Также необходимо обеспечить структурную целостность и сохранность досматриваемых вещей, их товарный внешний вид. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, посредством использования которых может быть причинен вред жизни и здоровью других лиц, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых.

При необходимости используются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

Во время личного осмотра выполняются действия по внешнему осмотру лиц, их вещей работниками, осуществляющими пропускной режим, в том числе с помощью стационарных контрольных установок.

Перед досмотром лица, про которого имеются данные о совершении им противоправных деяний или в других случаях, предусмотренных законом, должностные лица предлагают ему предъявить документы, подтверждающие личность лица, вещи, другие предметы, которые являются орудием совершения или непосредственным объектом правонарушения.

Сотрудники полиции обладают большим кругом полномочий по реализации личного досмотра, досмотра вещей и товаров. К примеру, сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения имеют право досматривать граждан, которые совершили административное правонарушение, осуществлять досмотр транспортных средств, если имеются основания полагать, что водитель использует его в противоправных целях, а также досмотр груза при наличии оснований полагать, что он перевозится незаконно; сотрудники транспортной полиции проводят досмотр ручной клади и багажа пассажиров гражданских воздушных судов, а при необходимости и личный досмотр пассажиров.

После личного досмотра или досмотра вещей, товаров, транспортных средств должностным лицом составляется протокол либо делается

соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе о доставлении, либо об административном задержании.

В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей указываются дата и место его составления, должность и фамилия должностного лица, который составил протокол, сведения о гражданине, подвергнутом личному досмотру, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных признаках оружия, о виде и о количестве боеприпасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре. Данный протокол должен содержать запись об использовании фото- и киносъемки, других установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, которые получены при проведении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, с применением фото- и киносъемки, других установленных способов, прилагаются к соответствующему протоколу³³.

Обнаруженные у досматриваемого лица предметы, являющиеся орудием совершения или объектом правонарушения, изымаются соответствующими должностными лицами. В связи с изъятием составляется протокол, либо делается соответствующая запись в протоколах об административном правонарушении о досмотре вещей или о задержании.

В особых случаях досмотр вещей, ручной клади, багажа и других предметов может быть проведен в отсутствие владельца.

В камерах хранения соответствующее должностное лицо в присутствии двух понятых вправе досматривать вещи и другие предметы в тех случаях, когда:

- срок хранения в автоматических камерах хранения истек;
- владелец вещей не установлен;
- есть информация о присутствии в них взрывных устройств;
- это прямо предусмотрено законодательством Российской Федерации.

³³ Смоляков П. Н. Личный досмотр и досмотр вещей в КоАП РФ : статья от 9 апр. 2021 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Также необходимо различать досмотр как меру административного предупреждения, направленную на превенцию правонарушений, то есть он нацелен на поиск вещей, которые могут нести угрозу совершения правонарушений, например таможенный досмотр, и личный досмотр как меру административного пресечения, целью которого является прекращение противоправного деяния.

На основании изложенного личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, является административной мерой принуждения, позволяющей органам государственной власти пресечь административное правонарушение и не допустить наступления негативных последствий.

Согласно статье 27.10 КоАП РФ изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства, осуществляется должностными лицами органов, которые правомочны осуществлять доставление, административное задержание, и должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с КоАП РФ, в пределах компетенции соответствующего органа, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Изъятие вещей и документов осуществляется должностными лицами органов власти, которые рассматривают дела об административных правонарушениях в соответствии с КоАП РФ, в пределах компетенции.

При необходимости во время изъятия вещей и документов применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

В случае совершения противоправных деяний, которые несут за собой административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством, у водителя, судоводителя, пилота изымается до вынесения постановления по делу соответствующее удостоверение и выдается временное разрешение на право управления соответствующим транспортом до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Об изъятии вещей и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или административном задержании. В протоколе об административном правонарушении делается запись об изъятии водительского удостоверения. Протокол об изъятии вещей и документов содержит информацию о виде и реквизитах изъятых документов, о виде, количестве и других признаках изъятых вещей, особенно подробно подлежат описанию признаки оружия, вид и количество боевых припасов. При необходимости изъятые вещи и документы упаковываются и опечатываются на месте изъятия. Изъятые вещи и документы хранятся в местах, определяемых должностным лицом, которое осуществляло изъятие вещей и документов. Быстропортящиеся вещи, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, сдаются в соответствующие организации для реализации, а при ее невозможности уничтожаются.

Изъятые наркотические средства и психотропные вещества, а также этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, которые не отвечают обязательным требованиям стандартов, отправляются на переработку или утилизацию. Образцы данных средств, веществ и продукции хранятся до вступления в законную силу постановления об административном правонарушении³⁴.

³⁴ Шашкова О. В. Комментарий к Федеральному закону от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (постатейный). М., ЭлКниги, 2015. С. 81.

Соответствующие вещи и документы подлежат хранению до рассмотрения дела, а после рассмотрения они конфискуются или возвращаются собственнику либо уничтожаются, а в случае возмездного изъятия вещей – реализуются.

Изъятые вещи подлежат оценке в следующих случаях:

а) когда назначено наказание в виде штрафа, который исчисляется в размере, кратном стоимости изъятых вещей;

б) изъятые вещи подвергаются быстрой порче и направляются на реализацию или уничтожение;

в) изъятые из оборота этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция подлежат переработке или уничтожению.

Стоимость изъятых вещей определяется на основе регулируемых государством цен, если такие имеются. В других случаях их стоимость формируется на основе рыночной стоимости. Также если необходимо она устанавливается заключением эксперта.

Согласно статье 27.13 КоАП РФ при нарушении правил эксплуатации транспортного средства и управления им применяется задержание транспортного средства, которое включает в себя его перемещение при помощи другого транспортного средства и помещение в специально отведенное охраняемое место – на специализированную стоянку, а также хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания.

Если при совершении административного правонарушения транспортное средство нельзя переместить или поставить его на специализированной стоянке, в связи с техническими характеристиками данного средства, задержание транспорта происходит путем прекращения движения блокирующими устройствами.

При создании препятствий для движения других транспортных средств или пешеходов, а транспортное средство, которое подлежит задержанию по техническим своим характеристикам не может быть

размещено на специализированной автостоянке, оно может быть перемещено, в том числе путем управления задержанным транспортным средством его водителем, или другим лицом в близлежащее место, где не будет препятствовать движению других транспортных средств или пешеходов, с последующей блокировкой. Оплата перевозки транспортного средства, за первые сутки его хранения на специализированной автостоянке и за блокировку не взимается.

Задержание транспортного средства соответствующего вида, запрещение его эксплуатации осуществляются должностными лицами, которые уполномочены составлять протоколы о данных административных правонарушениях, а в отношении транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны - также должностными лицами военной автомобильной инспекции. Применение данной меры административного пресечения фиксируется в протоколе об административном правонарушении, либо составляется отдельный протокол. Копия протокола о задержании транспортного средства, запрета его эксплуатации вручается лицу, в отношении которого применена данная мера административного пресечения. Протокол о задержании транспортного средства, который создал препятствия для движения других транспортных средств, в отсутствие водителя составляется в присутствии двух понятых.

Задержание, возврат, оплата затрат на хранение, а также запрет на эксплуатацию транспортного средства соответствующего вида

осуществляется в порядке, который установлен Правительством Российской Федерации³⁵.

Согласно статье 27.14 КоАП РФ: «арест товаров, транспортных средств и иных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, заключается в составлении описи указанных товаров, транспортных средств и иных вещей с объявлением лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, либо его законному представителю о запрете распоряжаться (а в случае необходимости и пользоваться) ими и применяется в случае, если указанные товары, транспортные средства и иные вещи изъять невозможно и (или) их сохранность может быть обеспечена без изъятия. Товары, транспортные средства и иные вещи, на которые наложен арест, могут быть переданы на ответственное хранение иным лицам, назначенным должностным лицом, наложившим арест».

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей осуществляется уполномоченными на это должностными лицами (статья 27.3 и часть 2 статьи 28.3 КоАП РФ), в присутствии владельца вещей и двух понятых. В исключительных случаях, когда арест вещей необходимо осуществить срочно, он может быть проведен в отсутствие владельца. Также в случае необходимости применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

Об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей составляется протокол. В указанном протоколе указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого применена данная административно-пресекательная мера, и о лице, во владении которого находятся товары,

³⁵ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ : (ред. от 31 дек. 2014 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

транспортные средства и иные вещи, на которые наложен арест, их опись и идентификационные признаки, также делается запись о применении фото- и киносъемки, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Следует отметить, что к протоколу прилагаются материалы, которые были получены при осуществлении ареста с применением фото- и киносъемки, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств.

В случае необходимости данные вещи упаковываются и (или) опечатываются. Копия протокола об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей вручается лицу, в отношении которого применена данная мера административного принуждения или его законному представителю. В случае отчуждения или сокрытия товаров, транспортных средств и иных вещей, на которые наложен арест, лицо, в отношении которого применен арест товаров, транспортных средств и иных вещей, или хранитель подлежат ответственности согласно законодательству Российской Федерации.

В установленных законом случаях применяется привод физического лица либо законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, а также свидетеля – статья 27.15 КоАП РФ.

Привод осуществляется следующими органами власти:

- 1) органом, который уполномочен выполнять функции по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, на основании определения судьи или постановления должностного лица указанного органа, рассматривающих дело об административном правонарушении, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в

сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов;

2) органом внутренних дел (полицией) на основании определения указанного органа, иного органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел.

Привод осуществляется если лица, участие которых необходимо при рассмотрении дела, по вызову органа, который рассматривает данное дело, не явились для его рассмотрения, при этом, не указав уважительных причин.

Таким образом, привод, являясь мерой административного пресечения, также является и мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которая осуществляется с целью доставления лиц, участие которых в рассмотрении дела признается обязательным, но которые без уважительных причин сами не явились. Привод обладает большой значимостью, так как при отказе лица участвовать при рассмотрении дела, а его участие признано обязательным, суд или другие органы не имеют возможности иным способом принудить лицо явиться для рассмотрения дела.

Согласно статье 27.16 КоАП РФ временный запрет деятельности заключается в кратковременном, установленном на срок до рассмотрения дела судом или должностными лицами, прекращении деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Временный запрет деятельности может использоваться, если за совершение административного правонарушения возможно назначение административного приостановления деятельности.

Временный запрет деятельности может применяться только в исключительных случаях, если это необходимо для предотвращения непосредственной угрозы жизни или здоровья людей, возникновения

эпидемии, эпизоотии, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды, для устранения допущенных нарушений, выразившихся в незаконном привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства и некоторые другие, перечисленные в части первой статьи 27.16 КоАП РФ, а также если невозможно предотвратить данные обстоятельства иными способами.

Временный запрет деятельности не используется в случае нарушения законодательства Российской Федерации о противодействии легализации (отмыванию) доходов, которые получены преступным путем, и финансированию терроризма. Приостановление операций по счетам организации, осуществляющей операции с денежными средствами или иным имуществом, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Оформление временного запрета деятельности производится в виде протокола, в нем указываются основание применения данной меры административного принуждения, дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы должностного лица, который составляет протокол, сведения о лице, к которому применяется временный запрет деятельности, объект деятельности, подвергшийся данной мере административного пресечения, время фактического прекращения деятельности, объяснения лица, который осуществлял предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или законного представителя юридического лица³⁶.

Протокол о временном запрете деятельности подписывается должностным лицом, составившим его, лицом, который осуществлял предпринимательскую деятельность без образования юридического лица,

³⁶ Ивашкина А. В. Правовое регулирование применения временного запрета деятельности органами государственного пожарного надзора: основные тенденции развития // Современный юрист. 2016. № 3(16). С. 96.

или законным представителем юридического лица. Если протокол не подписан кем-либо из указанных лиц, должностное лицо отмечает это в данном протоколе.

Указанные выше и некоторые другие меры административного пресечения во многих случаях одновременно выполняют функции процессуальных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Данные меры административного принуждения называют мерами двойного назначения: как административного пресечения, так и административно-процессуального обеспечения.

Следует также отметить, что административно-пресекательные меры применяются до мер административного наказания и подготавливают условия для их применения.

Меры административного пресечения позволяют не только прервать совершение лицами противозаконных действий или прекратить иные опасные для общества деяния (например, задержание психически больных лиц) но и подготовить условия для применения мер административного наказания.

Таким образом, подводя итоги, необходимо отметить, что сущность применения мер административного пресечения возможно раскрыть посредством определения специфического назначения такой правовой категории, которая выделяет их среди других видов мер пресечения и среди мер государственного принуждения. В этом заключается ключевая особенность административного пресечения. Соответственно, само административное пресечение можно определить как специальный административно-правовой инструмент, посредством которого уполномоченные органы осуществляют свои функции.

2.3 Административные наказания в системе мер административного принуждения

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ: «административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами».

Административное наказание отражает негативное отношение общества к совершенному правонарушению, в то же время содержит в себе профилактические функции. Названные выше меры административного принуждения применяются к лицам, совершившим административные правонарушения, а также за нанесение урона другим видам отношений. В определенной мере административные санкции предупреждают преступления.

С принудительной природой мер административного наказания тесно связан психологический аспект, принуждение обладает внешней и внутренней стороной. С внутренней – психологической стороны оно связано с восприятием субъектом государственной воли, ее осознанием, выработкой к ней определенного психического отношения. С внешней это выражается в поведении субъекта в процессе исполнения административного наказания, либо непосредственно перед его исполнением. Несмотря на психологическую составляющую, психическое отношение, выраженное в поведении административного правонарушителя, имеет юридическое значение для применения административного наказания. Например, в статье 4.2 КоАП РФ закреплены обстоятельства, смягчающие административную ответственность. В числе таковых законодатель называет: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу.

Д.Ф. Абдулин в своей статье «Административные наказания как мера административного принуждения» полагал, что административное наказание - это установленная мера государственной ответственности, за совершение административного правонарушения, применяемая лицу, который совершил и был признан виновным в совершении такого правонарушения, носящая личный характер и применяемая должностными лицами, уполномоченными рассматривать административные правонарушения³⁷.

Административное наказание в отношении лиц, совершивших административные правонарушения, не может быть направлено на унижение человеческого достоинства физического лица или причинение ему физических страданий, а также нанесение ущерба деловой репутации юридического лица.

Данный вид административного принуждения выражает негативную оценку государством деяния, нарушающего нормы права, подвергает моральному и имущественному вреду виновного, однако он не носит репрессивного характера. Следовательно, функции наказания являются предупредительными, задачами которых стоит воспитание. Следует сказать, что, если правонарушение является малозначительным, лицо может быть освобождено от административного наказания.

Административные наказания используются вследствие правонарушения в отраслях административного, конституционного, трудового, финансового, гражданского, гражданско-процессуального, уголовно-процессуального права и других. Их исполнение создает статус наказанности, который заканчивается, если лицо в течение года снова не совершит административного правонарушения. Конечной целью практики применения административных наказаний является частное и общее предотвращение административных и иных правонарушений.

³⁷ Абдулин Д. Ф. Административные наказания как мера административного принуждения // Символ науки. 2018. № 9. С. 28.

В.В. Степанюк выделяет следующие признаки административного наказания:

- основанием рассматриваемого вида наказания является административное правонарушение;
- применяется специально уполномоченными субъектами;
- исполняется в установленном процессуальном порядке для достижения определенных целей;
- осуществляется посредством соответствующих мер;
- вызывает наступление определенных правоограничений³⁸.

Административные наказания взаимосвязаны и формируют целостную систему.

На основании КоАП РФ за совершение административных правонарушений устанавливаются и используются следующие административные наказания:

1. предупреждение;
2. административный штраф;
3. конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
4. лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
5. административный арест;
6. административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
7. дисквалификация;
8. административное приостановление деятельности;
9. обязательные работы;
10. административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

³⁸ Степанюк В. В. Административное наказание как мера административной ответственности // Наука и практика. Орел, 2014. № 2(59). С. 124

В отношении физических лиц применяются все виды административных наказаний, однако в отношении юридических лиц могут применяться только предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения и административное приостановление деятельности.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация предусмотрены только КоАП РФ. Административные наказания в виде предупреждения и административного штрафа устанавливаются КоАП РФ, а также законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Всем административным наказаниям присуще единое основание для их применения - совершение административного правонарушения.

Законодательство об административных правонарушениях также закрепляет общие принципы и процедуру их назначения.

Согласно комментариям законодательства, обзорам практики, рекомендациям рассмотрения судами дел об административных правонарушениях по содержанию своего воздействия административные наказания можно разделить на:

- морально-правовые (предупреждение);
- имущественные (административный штраф, конфискация предмета);
- ограничивающие личные свободы физических лиц (административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации);
- организационные (лишение специального права, предоставленного физическому лицу, дисквалификация).

Если некоторые наказания можно назвать карательными и они только косвенно оказывают профилактическое воздействие (штраф, предупреждение), то другие, вместе с тем предупреждают новые правонарушения (конфискация, дисквалификация, лишение специального права, выдворение)³⁹.

Административные наказания, которые применяются только в судебном порядке: изъятие, конфискация, лишение специального права, административный арест, дисквалификация. В административном порядке КоАП РФ разрешает применять: предупреждение, штраф и в особых случаях - административное выдворение за пределы Российской Федерации.

Перечень наказаний расположен в последовательности от менее суровых к более суровым. Все административные наказания образуют определенную систему, которая включает в себя санкции, разные по содержанию, тяжести и иным признакам.

Рассмотрим подробнее данные административные наказания.

Предупреждение – мера административного наказания, выражающаяся в официальном порицании физического или юридического лица, вынесенном в письменной форме. Предупреждение применяется в случае совершения лицом правонарушения впервые, а также при наличии смягчающих обстоятельств.

Административный штраф – денежное взыскание, выраженное в рублях. Штраф устанавливается для граждан в размере, который не превышает пяти тысяч рублей, для должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей, для юридических лиц - одного миллиона рублей, а в отдельных случаях - пяти миллионов рублей, также он может быть выражен в виде значения, кратного: стоимости предмета правонарушения; сумме неуплаченных и подлежащих уплате налогов, сборов или таможенных

³⁹ Абсалямов А. В. Бахрах Д. Н., Кулешов И. В. Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях: комментарии законодательства. Обзор практики. Рекомендации. М., НОРМА. 2003. С. 28.

пошлин и так далее. Размер административного штрафа не может быть менее чем сто рублей.

Конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительным безвозмездным обращением в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации, не изъятых из оборота вещей. Данное административное наказание назначается только судьей.

Лишение специального права, то есть лишение физического лица-правонарушителя ранее предоставленного ему специального права за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, которые предусмотрены КоАП РФ, например, права на управление транспортным средством, право охоты. Указанная мера административного принуждения назначается судьей и не может быть менее одного месяца и более трех лет.

Административный арест заключается в содержании правонарушителя в изоляции от общества сроком до пятнадцати суток, а за нарушение режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции до тридцати суток. Административный арест, как и указанные выше меры административного наказания, назначается судьей. Постановление исполняется органами внутренних дел немедленно после его вынесения. Арестованное лицо содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. При исполнении постановления осуществляется личный досмотр подвергнутого аресту лица. Срок административного задержания входит в срок ареста.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении лиц через Государственную границу Российской Федерации за пределы страны, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации - в

контролируемом самостоятельном выезде лиц из страны. Указанный вид административного наказания назначается судьей, однако, если совершение административного правонарушения осуществлено при въезде в Российскую Федерацию соответствующими должностными лицами.

Дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности государственной гражданской службы, муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), заниматься предпринимательской деятельностью по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации или осуществлять деятельность в сфере подготовки спортсменов (в том числе их медицинского обеспечения) и организации и проведения спортивных мероприятий, назначается судьей на срок от шести месяцев до трех лет.

Административное приостановление деятельности – временное прекращение деятельности лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг, устанавливается на срок до девяноста суток. Применяется данная мера административного наказания в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, в сфере порядка управления, общественной безопасности, градостроительной деятельности и другие.

Судьи федеральных судов общей юрисдикции и арбитражные судьи, а также руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и руководители территориальных органов этой службы при грубом нарушении требований промышленной безопасности или грубом нарушении условий лицензии на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов применяют административную меру наказания в виде приостановления деятельности⁴⁰.

Под обязательными работами понимается выполнение физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Данное административное наказание назначается судьей на срок от двадцати до двухсот часов и отбывается не более четырех часов в день. Данная мера административного принуждения не используется по отношению к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Административный запрет на посещение мест, где проводятся официальные спортивные соревнования в дни их проведения, заключается во временном запрете гражданину посещать такие места в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей во время соревнований и назначается судьей на срок от 6 месяцев до 7 лет.

⁴⁰ Волков А. М. Административное право в вопросах и ответах: учебное пособие. Проспект. Москва, 2018. С. 128.

Подводя итоги, необходимо сказать, что система административных наказаний отражает цели правовой и административно-правовой политики государства и содействует ее эффективной реализации.

Целями административного наказания является установление общественного порядка и безопасности, а также порядка осуществления государственной власти, восстановление социальной справедливости и предупреждение новых правонарушений.

Меры административного наказания исполняют итоговые функции по сохранению правопорядка в государстве: восстанавливают нарушенные права и свободы, наказывают и своим воздействием перевоспитывают правонарушителя, к тому же, своим воздействием они предотвращают совершение правонарушений и другими лицами. У них имеется определённая процедура применения, данные меры применяются соответствующими уполномоченными на это органами. Из всех мер административного принуждения меры административного наказания наиболее полно описаны в КоАП РФ.

В заключение хотелось бы отметить, что проблемы реализации административной ответственности на протяжении последних нескольких лет привлекают внимание широкого круга ученых, которые изучают административное право, выявляют проблемы и пути их решения, даже несмотря на то что российское законодательство в области административной ответственности продолжает претерпевать значительные изменения, которые, главным образом, направлены на ужесточение административных санкций.

Таким образом, необходимо указать, что административное наказание является важным и нужным средством в борьбе с нарушением норм конституционного, административного и других отраслей российского права. Также данная мера административного принуждения во многом способствует

предупреждению совершения административных правонарушений и преступлений⁴¹.

⁴¹ Вороненко О. А., Скокова А. Н. Административное наказание как мера административной ответственности // Поколение будущего: взгляд молодых ученых. 2015. : сборник научных статей 4-й Международной молодежной научной конференции в 4-х томах, Курск, 19–20 ноября 2015 года / Ответственный редактор: Горохов А.А.. Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. С. 207.

3 Проблемы реализации мер административного принуждения и пути их решения

3.1 Реализация административно-предупредительных мер и мер административного пресечения: проблемы и решения

Государство, используя административно-предупредительные меры, имеет своей целью защиту общественных отношений от возможных правонарушений, причинения им вреда и на предотвращение их наступлений. Применение административно-предупредительных мер, которые предусмотрены законом или иными нормативными актами, направлено на предупреждение возможных нарушений, среди них отмечают такие ситуации, которые могут привести к действительному, реальному совершению правонарушений, а также наступлению тяжких последствий.

По причине общественной опасности противоправных деяний в уголовном процессе разработана процессуальная система по выявлению и определению причин и условий совершения преступлений, а также меры по их предупреждению.

Административный процесс подобной целостной системы не имеет. В определенных сферах государственного управления разработаны положения локального характера по применению административно-предупредительных по конкретным составам административных правонарушений.

Т.В. Казина в своих исследованиях полагала, что учеными и правоприменителями не раз подмечено отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, недостаточная правовая и материально-техническая обеспеченность деятельности по предупреждению терроризма и организованной преступности могут вызвать негативные последствия в форме одной из угроз национальной безопасности – угрозы криминализации общественных отношений. В связи с этим представляется целесообразным разработать и принять в Российской Федерации долгосрочную программу реализации мер административного

предупреждения противоправных деяний, в том числе обеспеченную соответствующим финансированием⁴².

Для создания указанной программы в наше время в историческом и в организационном плане присутствуют положительные предпосылки. В Российской Федерации необходимы дополнительные меры по профилактике правонарушений. Однако, для того, чтобы претворить данные мысли в жизнь потребуются серьезная работа, которая должна быть нацелена на оздоровление криминогенной обстановки в стране. Но ими являются как совместные наработки правоохранительных органов, так и наличие оперативной информации у всех заинтересованных ведомств, правовая помощь коллег из стран СНГ и научные разработки в сфере административно-правового регулирования.

Таким образом, административное предупреждение основывается на общих принципах права и используется на основе строгого правового регулирования, установленных законом оснований, порядка и процедуры реализации, соответствующих мер принудительного воздействия⁴³.

В административном праве нужно четко, понятно и в едином нормативном правовом акте закрепить основные положения по применению мер административного предупреждения, такие как четкий перечень данных мер, порядок их применения и обжалования при его нарушении, а также перечень лиц, правомочных осуществлять эти меры, чтобы сократить число вопросов и ошибок при использовании данного вида административного принуждения. Это позволит органам государственной власти качественнее достигать цели и задачи, поставленные перед мерами административного принуждения.

Также необходимо отметить, что отсутствие в административном законодательстве ярко выраженных критериев, которые могут позволить

⁴² Казина Т. В. Предупреждение преступности административно-правовыми средствами // Административное право и процесс. 2015. № 6. С. 79.

⁴³ Якупова А. И. Проблемы процедуры применения мер административного предупреждения // Аллея науки. 2018. Т. 6. № 6(22). С. 755.

отделить меры административного предупреждения от других административных мер, имеющих превентивную ориентированность, препятствует для составления исчерпывающего перечня. Основательная разработка указанных критериев является перспективным вопросом, который требует дальнейшего глубокого и детального исследования.

На данный момент большинство органов исполнительной власти, имеют полномочия использовать административно-пресекательные меры. Но, к сожалению, единый закон, который регулировал бы основания и порядок применения данных мер административного принуждения отсутствует. На основании этого, с целью более четкого выделения мер административного пресечения, используемым в деятельности сотрудников полиции, видится рациональным в Федеральном законе «О полиции» установить исчерпывающий перечень мер пресечения, применяемыми сотрудниками полиции, а также необходимо закрепить процессуальные основания применения этих мер. В данную систему также логично было бы внести психологические, организационные, технические, процессуальные и меры пресечения специального характера для более подробного разграничения и классификации указанных мер.

Полагается целесообразным составить перечень административных правонарушений, которые порождают использование физической силы, служебного огнестрельного оружия и специальных средств.

Также процессуальные меры пресечения административных правонарушений нуждаются в оптимизации. На сегодняшний день присутствуют определенные основания для группировки доставления и административного задержания в одну административно-пресекательную меру. Данное положение обусловлено тем, что эти меры логически связаны и, по своей сути, оформляются единым документом - протоколом об административном задержании.

Мера пресечения в виде доставления может вызывать трудности у сотрудников полиции, которые ее применяют. Например, доставление лиц,

находящихся в общественных местах в состоянии наркотического опьянения, которые утратили способность самостоятельно передвигаться в медицинские организации создает сложности связанные с существенными потерей времени на доставку сотрудниками полиции данных лиц в организации здравоохранения, а также подготовку необходимых документов по этому поводу⁴⁴. Как правило, доставка лиц в медицинские учреждения, а также передача данных лиц медицинским работникам может занять от 30 минут до 2-х часов.

К.А. Кареева-Попелковская говорит о необходимости определения законом системы процессуальных документов для более точного закрепления порядка применения специальных мер пресечения, таких как физической силы, огнестрельного оружия, и специальных средств⁴⁵. Основываясь на этом видится разумным дополнить протокол об административном задержании – добавить графу, с данными о применении к лицу специальных мер пресечения, с указанием на конкретно использованную меру, а также основания и целесообразность ее применения.

В связи с тем, что оперативность выделяется как одна из особенностей мер данного вида административного принуждения, когда при ограниченном времени необходимо установить наличие оснований применения и признаки состава правонарушения, то возможно возникновение сложностей у сотрудников полиции. Указанные должностные лица должны по своему усмотрению оценивать обстановку или возникшую ситуацию, использовать определенную меру пресечения. Следует также отметить, что эффективность применения меры пресечения, соблюдение требований законности, прав и

⁴⁴ Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации : приказ МВД от 23 дек. 2011 г. № 1298 : (ред. от 21 сен. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁴⁵ Кареева-Попелковская К. А. К вопросу совершенствования применения мер административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. 2014. № 1(73) С. 23.

законных интересов граждан зависит от того, правильно ли будет сотрудником полиции, будет оценена ситуация на месте правонарушения.

Правоохранительный результат наиболее эффективен при применении меры пресечения в нужное время. При затягивании вопроса, который связан с использованием мер административного пресечения, поддержать необходимый уровень правопорядка довольно сложно. К примеру, от скорости и качества использованных административно-пресекательных мер зависит эффективность производства по делу об административном правонарушении, применение правильной меры при определении административного наказания, а также исполнение принятого решения.

М.В. Сидорова в своей научной статье указывала, что действенность и законность использованных мер административного пресечения должностными лицами тесно связаны с их полной закрепленностью в нормах права, а также фиксирования типовых ситуаций, при которых используются административные меры пресечения и точного порядка действий сотрудников полиции в этих ситуациях⁴⁶.

В современном административном праве Российской Федерации значительно расширился круг субъектов, наделенных правом специальных пресекательных мер, для которых в соответствующих нормативных актах определяется порядок, основания, пределы этих мер, основанных на первоисточнике – Федеральном законе «О полиции». Такое количество нормативно-правовых актов и субъектов, наделенных в установленном законом порядке правом специальных пресекательных мер, не способствует единой трактовке принципиальных вопросов правового регулирования применения и использования такого права, значительно вторгающегося в конституционные права граждан.

В связи с этим, в современный период актуальным является изучение сущности и правовой природы административного пресечения как метода

⁴⁶ Сидорова М. В. Некоторые проблемы реализации мер административного пресечения сотрудниками полиции // Наука и практика. 2016. № 3(68). С. 102.

защиты прав и интересов граждан, организаций и общества в целом, организации хороших условий для осуществления деятельности публичной власти⁴⁷.

В 27 главе КоАП РФ определены меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, здесь следует обратить внимание на факт отсутствия нормы о порядке обжалования наложенных мер пресечения. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что обжаловать действия должностных лиц по применению мер по обеспечению производства по делам об административных правонарушениях можно только в порядке, предусмотренном главой 27 КоАП РФ. В соответствии с частью 2 статьи 27.1 КоАП РФ вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению в порядке, предусмотренным гражданским законодательством, что также оставляет неясность в данном вопросе и не служит основанием для какой-либо правовой аналогии, поскольку остается неясным, в каком порядке применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении признается незаконным.

Поэтому по данному вопросу необходимо закрепить в нормах права точный порядок обжалования неправомерных действий должностных лиц, направленных на прекращение правонарушения, который поможет лицам, незаконно пострадавшим от неправильно примененных мер административного пресечения защищать и восстанавливать свои права и свободы.

Малоисследованной является тема законности при использовании мер административного пресечения. Однако, актуальность разрешения и обсуждения указанной темы в данный момент крайне высока. Это связано со степенью применения административно-пресекательных мер, их

⁴⁷ Степанюк В. И. Понятие, сущность и правовая природа административного пресечения правонарушений в российской федерации // Наука и практика. 2014. № 2(59). С. 128.

причастность в сфере различных прав и интересов физических и юридических лиц, обширными нарушениями закона при исполнении указанных средств правоохраны. Об этом говорят постоянно подаваемые в суды, прокуратуру, иные контрольно-надзорные органы жалобы и иски от граждан, чьи права и интересы могли быть нарушены должностными лицами при реализации мер пресечения.

С.С. Алексеев писал, что реализация мер административного пресечения связана с вопросом законности и обоснованности их применения. Он указывал, что: «понятие законность характеризует правовую действительность, взятую под углом зрения практического осуществления права, идейно-политических основ правовой системы, ее связи с основополагающими общественно-политическими институтами, с политическим режимом данного общества»⁴⁸.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»⁴⁹, органы государственной власти и их должностные лица являются основой государственной системы и самыми многочисленными субъектами в сфере применения мер административного пресечения. Поэтому представителям власти необходимо нести обязанность за использованием специальных мер и ответственность за защиту и соблюдение гражданских прав.

Наличие и использование административных мер пресечения предполагает наличие правовой регламентации и порядка осуществления, которые должны опираться на конституционные положения прав и свобод граждан.

⁴⁸ Алексеев С. С. Общая теория права : в 2 т. М., Юрид. лит. 1981. Т. 1. С. 217.

⁴⁹ О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 20 ноября 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Должностным лицом органа государственной власти могут использоваться исключительно те принудительные меры пресечения противоправной ситуации, установленные правовыми нормами. Меры, которые ограничивают права и свободы граждан, устанавливаются в соответствии с Конституцией Российской Федерации только федеральными законами. Применению подлежат только те административно-принудительные меры, которые предусмотрены КоАП РФ, иными кодексами Российской Федерации и другими федеральными законами.

Применение административных мер принуждения, в том числе и пресечения, считается законным при наличии оснований, которые закреплены в нормах права. Правоприменителем учитывается исполнение всех условий, которые являются основанием использования административно-пресекающей меры. Представляется, что необходимо сконцентрироваться на вопросе разумности реализации конкретной административной меры пресечения. Органам всех ветвей государственной власти позволено совершать лишь те действия, которые разрешены и предусмотрены нормами права, которые определяют их государственное положение, статус, компетенцию и полномочия. Данные органы государственной власти правомочны налагать разрешаемые им законом запреты, которые не ущемляют гарантированные Конституцией Российской Федерации права и интересы граждан.

Атрибутом развития и существования демократического организованного общества является законность. Благодаря законности обеспечивается реализация прав и свобод граждан, развитие гражданского общества, а также качественной организации и деятельности государственных органов и самого государственного механизма⁵⁰. Действия должностных лиц по использованию урегулированных административным

⁵⁰ Гааг Л. В. Законность как принцип деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по материалам Западной Сибири): дис. канд. юрид. наук. Томск, 1998. С. 13.

правом пресекательных мер должны проводиться в соответствии со всеми правилами, закрепленными в законе, также они обязаны следовать иным нормам, направленным на охрану прав и свобод граждан, к которым применяются меры административного принуждения, в том числе и меры пресечения. Следует указать, что в применении мер принуждения должностными лицами, присутствуют границы свободного усмотрения, которые необходимо знать и понимать. Существуют случаи, когда нормами права создана возможность выбора варианта пресечения правонарушения, в данном случае решение о применении меры принуждения или нет, является законным при прекращении противоправной ситуации. Есть и иные случаи, когда нормы права устанавливают твердую модель поведения, которой орган исполнительной власти, должностное лицо должны четко следовать.

В своем большинстве при законном режиме все действия органов исполнительной власти, а также должностных лиц должны быть правомерными, основанными на законе. То есть органы власти и должностные лица, осуществляющие деятельность по применению мер административного принуждения при реализации данных мер должны строго соответствовать закону.

Следует отметить, что необходимо провести модернизацию нормативно-правовой базы с целью создания системы сдержек и противовесов, которая будет выполнять функции по охране общественных отношений от незаконного использования должностными лицами административно-пресекательных мер. Модернизация и построение системы правоприменения создаст законное и качественное применение мер административного принуждения и соблюдение законных прав и интересов граждан и юридических лиц в процессе исполнения указанных мер. Эти действия обеспечат правильную работу режима законности при

использовании мер пресечения, что будет важным компонентом в эффективности правоохранительной системы Российской Федерации⁵¹.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что меры административного пресечения – это урегулированные нормами административного права, принудительные способы воздействия, которые используются соответствующими органами государственной власти и должностными лицами, нацеленные на пресечение совершения правонарушений, ликвидации негативных последствий, созданных этими нарушениями, а также на подготовку необходимых условий для привлечения лиц к юридической ответственности. Меры административного пресечения должны применяться только в полном и строгом соответствии с законом, что позволит наиболее эффективно прекращать начавшиеся правонарушения и создаст удобные условия для последующего назначения административного наказания. Однако, хотя в данных мерах принуждения имеются некоторые вопросы и недостатки, их применение крайне эффективно сказывается на жизни общества и государства, а также на правильности назначений административных наказаний. Они, как и все меры административного принуждения предупреждают совершение новых правонарушений.

3.2 Современные проблемы применения административно-наказательных мер

Четвертая глава КоАП РФ целиком посвящена административному наказанию, но хотя она и имеет значительный объем норм, а также большую практику их применения, все равно существует множество не решенных законодателем вопросов, которые в первую очередь относятся к соблюдению принципов справедливости и индивидуализации административного наказания.

⁵¹ Еланцев С. В. Проблемы применения мер административного пресечения специализированными органами в России // Отечественная юриспруденция. 2017. №10(24). С. 69.

Юридическая, включая административную ответственность, должна одновременно достигать три цели: удовлетворение назначенным наказанием потерпевшей стороны, профилактику возможного дальнейшего противоправного поведения виновного лица и общую профилактику административных правонарушений данного вида. В то же время необходимо найти равновесие между этими целями. Сейчас установление этого равновесия в значительной степени оставлено на усмотрение судей, органов и должностных лиц, которые рассматривают дела об административных правонарушениях. Это необходимо на основании того, что правонарушения, хотя и схожи между собой, имеют индивидуальные черты, которые необходимо учитывать при назначении меры юридической ответственности. А потому законодательство об административной ответственности предусматривает различные виды наказаний и их минимальные и максимальные пределы, по которым назначаются административные наказания. Теоретически это оправданно, но в реальности это влечет за собой большое количество отрицательных последствий, от негативной оценки законопослушной части общества и до возникновения оснований для образования коррупции.

Наблюдается некоторая несоразмерность в указании пределов, в которых возможно назначение наказаний. В определенных законом случаях наказание установлено без всякой альтернативы, к примеру, фиксированные размеры административного штрафа часто используются законодателем в нормах, которые устанавливают ответственность за правонарушения в сфере дорожного движения.

Иногда за схожие по отрицательным последствиям нарушения закреплены административные наказания различного размера. К примеру, в соответствии с частью 1 статьи 12.3 КоАП РФ в правонарушениях за управление транспортным средством водителем, который не имеет при себе автомобильных прав, закон установил наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере пятисот рублей, а согласно

части 3 указанной статьи КоАП РФ передача управления автомобилем лицу, который не имеет при себе прав, уже устанавливает административный штраф в размере трех тысяч рублей. Логика законодателя было бы проще понять, если управление было передано человеку, у которого отсутствует право управления транспортным средством, однако в нашем случае речь о лице, у которого при себе нет соответствующих документов.

Сложно поддается логике административные наказания и за деяния, которые могут повлечь более опасные последствия, к примеру, часть 2 статьи 12.5 КоАП РФ – управление транспортным средством, в котором заведомо неисправны тормоза, рулевое управление или сцепное устройство – штраф пятьсот рублей. То есть за управление неуправляемым автомобилем, у которого не работают основные механизмы, которые должны присутствовать у нормального транспортного средства, тем самым представляя угрозу для себя и окружающих, потому что, допустим, в нужный момент не сможет остановиться или объехать препятствие, штраф всего лишь пятьсот рублей.

Согласно части 3 статьи 12.9 КоАП РФ превышение установленной скорости движения на более 40, но не более 60 километров в час влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей. Что вызывает определенные вопросы как лицо, которое на более чем 40 километров в час превышает максимальную разрешенную в населенном пункте скорость, тем самым подвергая опасности многих людей, должен понести наказание в несколько раз меньшее, чем лицо которое, в соответствии с частью 4.1 статьи 12.5 КоАП РФ управляет транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси, за которое предусмотрено наложение административного штрафа в размере пять тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения, то есть за ничем никому не угрожающее деяние. В данном случае административное наказание в виде штрафа в десять раз больше чем за управление

транспортным средством с заведомо неисправными тормозами или рулевым управлением.

Существует еще множество подобных примеров не совсем логичного закрепления тяжести наказаний за административные правонарушения.

Недостатком современного законодательства также является его частое использование в качестве альтернативы различных видов административных наказаний за одни и те же деяния, к примеру, штраф и лишение специального права или штраф и арест. Это может создать возможность для коррупционной составляющей. К примеру, согласно части 2 статьи 12.27 КоАП РФ за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, предусмотрена возможность лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет и в качестве альтернативы – административный арест на срок до пятнадцати суток.

На основании части 1 статьи 12.24 КоАП РФ за нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, которое повлекло причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, предусматривает возможность наложения административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или в качестве альтернативы – лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет. В данной ситуации, предположим, что лицу, которое нарушило часть 1 статьи 12.24 КоАП РФ, проще заплатить штраф, чем год и более не иметь права управления транспортными средствами. Поэтому данный гражданин решил подкупить судью, который оказался лицом, недобросовестно исполняющим свои обязанности, и согласился на получение взятки, и в итоге данному правонарушителю назначен штраф в размере две тысячи пятьсот рублей, что также является вполне законным решением. Данный пример является сильно утрированным,

но он ярко показывает, что российское законодательство не идеально, и также нуждается в дальнейшем улучшении.

Для решения вопроса о справедливости наказаний в административном законодательстве необходима кардинальная реконструкция принципов и правил их назначения.

Можно предложить вариант решения проблемы назначения эффективных административных наказаний лицам, имеющим сверхдоходы, которые совершили правонарушения и для которых максимально возможный размер штрафа не считается весомым наказанием для предотвращения таких дальнейших правонарушений и в силу этого не обеспечивает профилактику административных правонарушений. Как вариант, на таких лиц можно воздействовать лишь теми видами наказаний, которые реально в чем-то их ограничивают. Такими наказаниями могут быть административный арест или лишение специального права управления транспортными средствами. Вместе с тем установление для различных групп населения за одни и те же административные правонарушения различных видов наказаний в каком-то роде нарушает принцип равенства всех перед законом.

На основании этого, кажется разумным подумать о возможности введения за повторно совершенное административное правонарушение более строгого вида наказания чем повышение размера штрафа или устанавливать размеры штрафа, основываясь на доходе лица его совершившего⁵². Данное решение может положительно сказаться на предупреждении административных правонарушений, а также поможет в исполнении цели наказания по отношению к лицам, имеющим особо высокие доходы. Однако, если устанавливать размер штрафа, основываясь на месячном или годовом доходе правонарушителя, то возникают проблемы реализации данной меры административного наказания, так как присутствуют сложности при определении дохода лица, так как далеко не все люди обязаны

⁵² Антонова Л. Б. Проблемы назначения административных наказаний // Вестник ВИ МВД России. 2015. № 2. С. 78.

предоставлять сведения о своих доходах, а некоторые также имеют теневой заработок.

Проблема малозначительности административных правонарушений остается открытой и в наше время. В настоящее время в КоАП РФ отсутствует понятие малозначительности административного правонарушения. Представляется, что на основании этого будет разумно законодательно закрепить институт малозначительности в КоАП РФ. Например, статью 2.9 КоАП РФ возможно дополнить частью 2 следующего содержания:

«Малозначительность административного правонарушения представляет действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного административного правонарушения и роли лица, его совершившего, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, и определяется исходя из конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения».

Также нужно отметить, что проблема назначения административного наказания ниже низшего предела является важным аспектом несовершенства действующего административного законодательства. Данный вопрос поднят в постановлении Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 КоАП РФ правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Маслянский хлебоприемный пункт»⁵³. Даже учитывая, что данное постановление касается отдельной статьи КоАП РФ и только административной ответственности юридических лиц, проблема имеет общее

⁵³ По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Маслянский хлебоприемный пункт» : пост. Конст. суда РФ от 17 января 2013 г. № 1-П // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

значение для норм особенной части КоАП РФ и требует надлежащей проработки.

Данный институт описан в частях 2.2, 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, в которых говорится, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности физического либо юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей, либо административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее четырех тысяч рублей, для должностных лиц - не менее сорока тысяч рублей, а для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Однако указанный институт недостаточно урегулирован, поэтому у органов, применяющих данную меру, могут возникнуть вопросы и ошибки при использовании этой нормы, ведь в данной статье подробно не указаны основания применения и критерии, благодаря которым судья, орган или должностное лицо смогут правильно назначить наказание ниже низшего предела. На основании этого кажется целесообразным добавление новой нормы в КоАП РФ, в которой подробно бы регламентировался данный институт и устанавливались конкретные основания назначения наказания ниже низшего предела.

В соответствии разъяснениями, которые даются в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»⁵⁴ согласно части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения, что позволяет в значительной мере систематизировать правоприменительный подход к квалификации длящихся правонарушений.

Особенностью длящихся правонарушений является то, что противоправное деяние продолжается в момент его выявления. Именно эта черта обуславливает иной порядок исчисления давностного срока, поскольку невозможно определить момент совершения длящегося правонарушения. Представляется необходимым и своевременным осуществить законодательное закрепление соответствующих положений путем внесения изменений в КоАП РФ в части определения понятия «длющееся правонарушение», установления его основных элементов и четкого указания на то, что считать днем обнаружения длящегося административного правонарушения⁵⁵.

Часть 2 статьи 4.5 КоАП РФ представляется целесообразным дополнить следующими абзацами:

«Длющимся административным правонарушением является административное правонарушение, которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении лицом обязанности, правомерно возложенной на него законом или подзаконными

⁵⁴ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : пост. Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 г. № 5 : (ред. от 19 дек. 2013 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁵⁵ Панов А. Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. М., Норма, 2013. С. 89.

актами. При этом невыполнение лицом обязанности, которая должна быть выполнена к определенному сроку, является длящимся административным правонарушением в случае, когда данная обязанность не прекращается с наступлением срока выполнения обязанности, и административное правонарушение может быть выявлено в любой момент после наступления этого срока.

Днем окончания длящегося административного правонарушения является день его обнаружения, то есть день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении согласно статье 28.3 настоящего Кодекса, выявило факт его совершения.

Привлечение к ответственности за новое длящееся административное правонарушение, выразившееся в последующем неисполнении той же обязанности тем же лицом, возможно только по истечении срока, отведенного на устранение нарушений, предписанием, вынесенным совместно с привлечением к административной ответственности или независимо от такого привлечения».

Таким образом, следует сказать, что, если норма о длящемся административном правонарушении будет дополнена текстом подобного содержания, то в законодательстве об административных правонарушениях исключится пробел, так как четкого урегулирования данных деяний в законе пока нет, что является определенного рода пропуском в сфере мер административного наказания.

В 27 главе КоАП РФ определены меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, здесь следует обратить внимание на факт отсутствия нормы о порядке обжалования наложенных мер пресечения. Данные обстоятельства свидетельствуют о том что обжаловать действия должностных лиц по применению мер по обеспечению производства по делам об административных правонарушениях можно только в порядке, предусмотренном главой 27 КоАП РФ. В соответствии с частью 2 статьи 27.1 КоАП РФ вред, причиненный незаконным применением

мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению в порядке, который предусмотрен гражданским законодательством, также не убирает неясность и не является фундаментом для какой-либо правовой аналогии, так как остается неопределенным, как применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении признается незаконным.

На сегодняшний день теоретическая неопределенность и законодательная несогласованность в определении вины юридического лица создают сложные проблемы в правоприменительной практике привлечения юридического лица к административной ответственности.

В настоящее время в практике судов выделяют следующие подходы к определению вины юридического лица:

1. вина юридического лица определяется через оценку субъектом административной юрисдикции возможности юридического лица соблюсти требование нормы закона;

2. вина юридического лица определяется через вину руководителя или иного его работника;

3. юридическое лицо привлекается к административной ответственности при отсутствии вины (объективное вменение).

При первом подходе оцениваются два обстоятельства: приняты ли юридическим лицом все зависящие от него меры по соблюдению закона и имелась ли у него возможность для этого, при втором – когда вина юридического лица определяется через вину его работника. Здесь действия работника часто трактуются судами как действия юридического лица, если не доказано, что работник совершил деяние, выходящее за рамки его полномочий. При третьем подходе юридическое лицо привлекается к административной ответственности через объективное вменение, что противоречит и действующему законодательству, и теории юридической ответственности и не должно применяться.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ под виной юридического лица понимается возможность соблюдения установленных норм и правил, а также в непринятии всех зависящих мер по их соблюдению. Правовая возможность для соблюдения норм и правил имеет место только в том случае, когда определенное поведение лица урегулировано нормой права, которая устанавливает его обязанность. Лишь одновременное наличие двух предпосылок – юридической и фактической, позволяет утверждать, что лицо имело возможность соблюсти нормы и правила, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

В прояснении нуждается и вопрос о статусе законного представителя юридического лица в производстве по делам об административных правонарушениях. Такой статус, согласно статье 25.4 КоАП РФ, может иметь только единоличный исполнительный орган юридического лица. Иные субъекты, в том числе выполняющие в организации управленческие функции, статусом законного представителя юридического лица в производстве по делам об административных правонарушениях обладать не могут. Необходимо увеличение списка законных представителей юридического лица по данным делам. Ограничив перечень законных представителей юридического лица лишь его руководителем и иными лицами, признанными в соответствии с законом и учредительными документами органом этого юридического лица, и в то же время ограничив срок составления протокола об административном правонарушении, законодатель создал серьезную проблему в реальном обеспечении представительства юридических лиц в административно-деликтном производстве. В связи с этим целесообразно определить статус не только законного представителя юридического лица, но и иного представителя, имея в виду руководителя филиала (представительства), иного территориально и (или) структурно обособленного подразделения юридического лица, действие (бездействие) которого непосредственно образует событие

соответствующего административного правонарушения, иного работника юридического лица, действующего на основании доверенности.

Вместе с тем существует проблема возможности обжалования промежуточных процессуальных актов об административной ответственности, например: протокола, акта (приказа) органа административно-деликтной юрисдикции и тому подобное.

Следует подумать и об административном (внесудебном, досудебном) порядке рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности. Может быть, пришло время создать орган, который будет разгружать суды и сможет быстрее разрешать эти дела⁵⁶.

В наше время подготавливается новый КоАП РФ, проект которого уже опубликован. Данный кодекс должен будет соответствовать современным тенденциям развития общества и государства⁵⁷.

К тому же опубликован проект Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, который предусматривает существенное расширение, уточнение и конкретизацию прав участников производства по делам об административных правонарушениях на всех его стадиях, в том числе и на стадии рассмотрения дела. Детальному правовому регулированию подверглись вопросы о доказательствах в производстве по делам об административных правонарушениях⁵⁸.

В настоящее время в КоАП РФ внесено колоссальное количество поправок более чем 300 федеральными законами. В связи с этим кажутся вполне обоснованными опасения, что пока идет разработка нового кодекса,

⁵⁶ Панова И. В. Панов А. Б. Актуальные проблемы административной ответственности // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2019. Т. 21. № 3. С. 130.

⁵⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : проект от 29 мая 2020 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁵⁸ Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : проект от 30 янв. 2020 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2021. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

будет подготовлено множество поправок к моменту его принятия, на основании чего действующая редакция станет неактуальной.

Новая Концепция КоАП РФ призвана завершить данную работу по правовому регулированию. Все предлагаемые изменения будут пронизаны единым - риск-ориентированным - подходом. И проведение государственных проверок в рамках государственного контроля, и привлечение к административной ответственности должны будут соотноситься с теми рисками, которые создают угрозу общественно значимым общественным интересам.

Таким образом, в российском правовом пространстве и в законодательстве сегодня происходят качественные изменения, которые обусловлены объективными процессами развития страны, внутренними и внешними тенденциями модернизации и внедрения новых подходов государственного управления. Все это и создало предпосылки к проведению нового полномасштабного этапа административной реформы⁵⁹.

Несмотря на то что институт административного наказания урегулирован достаточно хорошо, в нем все же остаются недостатки, которые необходимо исправить и дополнить, к примеру, чтобы размеры наказаний более соответствовали своим целям и возможным негативным последствиям, которые могут случиться при совершенных правонарушениях. Все административные наказания, предусмотренные определенной статьей и частью не являются идентичными, они имеют свои особенности и черты, которые также нужно учитывать при назначении административных наказаний. В более подробном толковании нуждаются институты малозначительности административных правонарушений, назначения наказаний ниже низшего предела, а также длящихся правонарушений. Данные аспекты могут быть исправлены в новом КоАП РФ, но об этом будет известно только со временем.

⁵⁹ Уманская В. П., Малеванова Ю. В. Государственное управление и государственная служба в современной России. Москва: Норма, 2020. С. 4.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хотелось бы сказать о важности мер административного принуждения в сфере общественного порядка, жизни и развития общества и государства в целом.

Важность, а также особенность административного принуждения заключается в том, что оно осуществляет защиту прав и интересов граждан и общества, предупреждает различные виды правонарушений, опасных ситуаций и происшествий. Меры административного принуждения весьма разнообразны и на каждое соответствующее деяние, прописанное в законе, найдется соответствующее действие компетентных органов власти.

Административным принуждением является разновидность государственного принуждения, которое выражается в негативном властном воздействии на волю субъектов, направленное на понуждение их к должному поведению, в случае добровольного невыполнения ими правовых предписаний, в целях недопущения противоправного поведения или наступления опасных событий, а также их последствий, охране и защите общественных отношений, складывающихся в сфере государственного управления⁶⁰. Оно представляет собой совокупность норм административного права, которые регулируют основания, условия и порядок использования и применения мер административного принуждения, которые состоят в отрицательном исходе правоохранительного характера, таком как: материальном, психическом, физическом воздействиях с целью пресечения совершения субъектами административного права административных правонарушений, а также обеспечение порядка в государственном и общественном строе Российской Федерации. Нормами

⁶⁰ Анненков А. Ю. Административное принуждение как составляющая производства по делам об административных правонарушениях // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. 2013. № 2. С. 32.

административного права также прописаны компетентные органы, которые уполномочены эти меры использовать.

Административное принуждение должно отложиться как можно тщательнее в правосознании граждан Российской Федерации, поскольку понимание субъектами административного права ценности сохранения правового режима и ответственности за совершенные правонарушения позволит сформировать достойное поколение и укрепить правовое государство, что в дальнейшем приведет к положительным результатам и минимализации разного рода правонарушений.

Указанная мера государственного принуждения позволяет сохранять общественный и государственный порядок в Российской Федерации, что способствует определенному прогрессу в развитии общества и государства, а также уменьшению процента совершения субъектами административного права противоправных деяний⁶¹.

Подводя итог данной магистерской диссертации нужно сказать о том, что административное принуждение – это необходимая и неотделимая часть правовой системы административного права, а также всего права Российской Федерации, благодаря нему осуществляются необходимые охрана и контроль жизни, общества и государства.

Однако административное принуждение также имеет свои проблемы, которые необходимо решать. Даже сейчас административное законодательство постоянно развивается и улучшается. В настоящее время подготовлен к рассмотрению проект КоАП РФ, который уже опубликован, возможно, он, в идеале, будет кодексом, предусмотревшим проблемы и пробелы нынешнего, в некоторой степени устаревшего кодекса, он должен будет учесть нюансы и дискуссии, возникшие в наше время в области административного права и административного принуждения. Над проектом нового КоАП РФ еще будет вестись работа, чтобы он максимально

⁶¹ Деткова С. Е. Административное принуждение и его меры в системе административного права и административного законодательства // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 11(27). С. 644.

соответствовал нашему времени и ситуации в стране. Судя по проекту, новый КоАП РФ будет включать в себя 3 раздела: общая часть, особенная часть и субъекты административной юрисдикции. Основными нововведениями проекта на данный момент считаются:

1. выделение категории грубых административных правонарушений, к которым предлагается отнести административные правонарушения, состоящие в нарушении норм законодательства о противодействии экстремизму, о противодействии коррупции и ряд других;

2. нормативное закрепление понятий как длящихся, продолжаемых, однородных и повторных правонарушений;

3. недопущение одновременного привлечения юридического лица и его должностного лица к ответственности за одно и то же административное правонарушение, за исключением отдельных случаев;

4. назначение гражданам административного наказания в виде предупреждения за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии отягчающих обстоятельств;

5. существенное сокращение предельного срока назначения обязательных работ;

6. детально прописаны случаи освобождения от административной ответственности и от административного наказания, замены административного наказания.

А значит, судя по данным новеллам, в указанном проекте уже проанализированы многие проблемы нынешнего КоАП РФ.

Административное принуждение – один из важнейших механизмов Российского государства и права, он крайне необходим для поддержания порядка и благополучия жизни и населения страны. С административным принуждением каждый человек встречается в своей жизни, ведь без этого важного государственного института невозможна нормальная жизнь в правовом государстве.

Значение административного принуждения в жизни общества переоценить невозможно, оно предотвращает правонарушения, в некоторых случаях даже преступления и опасные явления, прекращает противоправные деяния, восстанавливает социальную справедливость и воспитывает правонарушителей.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с изм. от 1 июля 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. О чрезвычайном положении : федер. конст. закон от 30 мая 2001 г. : (ред. от 3 июля 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : федер. закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ : (ред. от 30 апр. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 янв. 2001 г. № 195-ФЗ : (ред. от 30 апр. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : (ред. от 5 апр. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
6. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ : (ред. от 31 дек. 2014 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
7. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции : федер. закон

от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ : (ред. от 30 апр. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

8. О животном мире : федер. закон от 24 апр. 1995 г. № 52-ФЗ : (ред. от 8 дек. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

9. О лицензировании отдельных видов деятельности : федер. закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ : (ред. от 31 июля 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

10. О наркотических средствах и психотропных веществах : федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ : (ред. от 8 дек. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

11. О полиции : федер. закон от 7 фев. 2011 г. № 3-ФЗ : (ред. от 5 апр. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

12. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ : (ред. от 24 фев. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

13. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : федер. закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ : (ред. от 13 июля 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

14. О статусе военнослужащих : федер. закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ : (ред. от 8 дек. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

15. О Государственной границе Российской Федерации : закон РФ от 1 апр. 1993 г. № 4730-1 : (ред. от 8 дек. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

16. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании : закон РФ от 2 июля 1992 г. : (ред. от 8 дек. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

17. О статусе судей в Российской Федерации : закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 : (ред. от 8 дек. 2020 года) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

18. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 : (ред. от 20 ноября 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

19. О переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции : пост. Правительства РФ от 22 мая 2013 г. № 430 : (ред. от 9 июня 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

20. О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») : пост. Правительства РФ от 23 окт. 1993 г. № 1090 : (ред. от 31 дек. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

21. Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного,

наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации : приказ МВД от 23 дек. 2011 г. № 1298 : (ред. от 21 сен. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

22. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : пост. Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 г. № 5 : (ред. от 19 дек. 2013 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

23. По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Маслянский хлебоприемный пункт» : пост. Конст. суда РФ от 17 января 2013 г. № 1-П // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

24. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : проект от 29 мая 2020 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

25. Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : проект от 30 янв. 2020 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

26. Абдулин Д. Ф. Административные наказания как мера административного принуждения / Д. Ф. Абдулин // Символ науки. – 2018. № 9. – С. 26-28.

27. Абсалямов А. В. Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях: комментарии законодательства. Обзор

практики. Рекомендации / А. В. Абсаямов, Д. Н. Бахрах, И. В. Кулешов, под ред. Э. Н. Ренова. – М., Норма. 2003. – 296 с.

28. Агапов А. Б. Административное право: учебник / А. Б. Агапов. — 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2011. — 820 с.

29. Алексеев С. С. Общая теория права : в 2 т. / С. С. Алексеев. – М. : Юрид. лит. 1981. – Т. 1. – 361 с.

30. Алехин А. П. Административное право Российской Федерации: Учебник / А. П. Алехин, А. А. Кармолицкий, Ю. М. Козлов. – М., ИКД "Зерцало-М". 2003. – 608 с.

31. Анненков А. Ю. Административное принуждение как составляющая производства по делам об административных правонарушениях / А. Ю. Анненков // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. – 2013. – № 2. – С. 2-5.

32. Антонова Л. Б. Проблемы назначения административных наказаний / Л. Б. Антонова // Вестник ВИ МВД России. – 2015. № 2. – С. 75–78.

33. Барашев В. Я. Меры административного пресечения и административно-процессуального обеспечения: соотношение и классификация / В. Я. Барашев // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. – 2007. – № 1. – С. 29-32.

34. Бахрах Д. Н. Административное право: Учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Р. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 2-е изд., изм. и доп. – М. : Норма, 2005. – 800 с.

35. Бахрах Д. Н. Административное право: Учебник / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков – М., Норма. 2008. – 927 с.

36. Бельский К. С. Полицейское право: Лекционный курс / К. С. Бельский, под ред. канд. юрид. наук А. В. Куракина. – М. : Издательство «Дело и Сервис», 2004. – 816 с.

37. Братановский С. Н. Административное право России: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. отв. ред. Л. Л. Попов. – Проспект, 2010 г. – 267 с.

38. Братановский С. Н. Административное право. Общая часть: учебник / С. Н. Братановский. – М., Директ-Медиа. 2013. – 921 с.

39. Васюхно И. О. Взаимосвязь административного пресечения с административным принуждением / И. О. Васюхно // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича: в 3 частях, Санкт-Петербург, 24 марта 2017 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 222-231.

40. Васюхно И. О. Сущность мер административного пресечения как формы государственного принуждения / И. О. Васюхно // Административное право и процесс. – 2017. – № 9. – С. 53-56.

41. Власова С. А. Предупредительные меры в административно-правовой деятельности / С. А. Власова // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2009. – № 7. – С. 41-45.

42. Волков А. М. Административное право в вопросах и ответах: учебное пособие / А. М. Волков. – Проспект. Москва, 2018. – 144 с.

43. Вороненко О. А. Административное наказание как мера административной ответственности / О. А. Вороненко, А. Н. Скокова // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых - 2015 : сборник научных статей 4-й Международной молодежной научной конференции в 4-х томах, Курск, 19–20 ноября 2015 года / Ответственный редактор: Горохов А.А. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. – С. 204-208.

44. Гааг Л. В. Законность как принцип деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по материалам Западной Сибири): дис. канд. юрид. наук. / Л. В. Гааг. – Томск, 1998. – 250 с.
45. Гречкина О. В. Правоприменительная деятельность таможенных органов Российской Федерации / О. В. Гречкина, В. И. Майоров. – Челябинск, 2005. – 295 с.
46. Давыдов М. В. Проблемы правового регулирования исчисления срока задержания полицией: административный и уголовно-процессуальный аспект / М. В. Давыдов // Российская юстиция. – 2016. – № 10. – С. 56-59.
47. Деткова С. Е. Административное принуждение и его меры в системе административного права и административного законодательства / С. Е. Деткова // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 11(27). – С. 641-645.
48. Джамирзе Б. Ю. Меры административного принуждения, применяемые к юридическим лицам в связи с нарушениями лицензионных требований: монография / Б. Ю. Джамирзе. – Москва: Норма. 2021. – 136 с.
49. Еланцев С. В. Проблемы применения мер административного пресечения специализированными органами в России / С. В. Еланцев // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 10(24). – С. 65-69.
50. Злобин Е. В. Сравнительно-правовой анализ института принуждения в России и института Duress в США / Е. В. Злобин // Мировой судья. – 2019. – № 3. – С. 24-29.
51. Ивашкина А. В. Правовое регулирование применения временного запрета деятельности органами государственного пожарного надзора: основные тенденции развития / А. В. Ивашкина // Современный юрист. – 2016. – № 3(16). – С. 93-101.
52. Йонаш В. В. Административное пресечение как вид административного принуждения: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. Административное право России: Учебник. Ч. 1. Государственное управление и административное право / В. В. Йонаш, под ред. А. П. Коренева. – М., 2017. – 182 с.

53. Казина Т. В. Предупреждение преступности административно-правовыми средствами / Т. В. Казина // Административное право и процесс. – 2015. № 6. – С. 77-80.
54. Кареева-Попелковская К. А. К вопросу совершенствование применения мер административного пресечения в деятельности полиции / К. А. Кареева-Попелковская // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 1(73). – С. 21-24.
55. Козлов Ю. М. Административное право: Учебник. – М. : Юристъ, 1999. – 320 с.
56. Кудрякова О. В. Проблемы соответствия административно-восстановительных мер гражданскому кодексу Российской Федерации / О. В. Кудрякова, Д. В. Звягинцева // Власть Закона. – 2018. – № 1(33). – С. 144-152.
57. Лебедева О. О. Применение отдельных принудительных мер административного предупреждения как самостоятельное административное производство в структуре административного процесса / О. О. Лебедева // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 3(41). – С. 203-210.
58. Лещина Э. Л. Принципы служебного дисциплинарного производства / Э. Л. Лещина // Административное право и процесс. – 2020. – № 12. – С. 20-23.
59. Максимов И. В. Административные наказания / И. В. Максимов. – М. : Норма, 2009. – 463 с.
60. Мелехин А. В. Административное право Российской Федерации: курс лекций / А. В. Мелехин. – 2009. – 658 с.
61. Мелехин А. В. Административное право Российской Федерации: учебник / А. В. Мелехин. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. – 624 с.
62. Панов А. Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. – М., Норма, 2013. – 192 с.
63. Панова И. В. Актуальные проблемы административной ответственности / И. В. Панова, А. Б. Панов // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2019. – Т. 21. – № 3. – С. 105-134.

64. Панфилова Л. Б. Понятие и меры административного принуждения в деятельности сотрудников органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности на водном транспорте / Л. Б. Панфилова // Общество и право. – 2015. – № 2(52). – С. 296-299.
65. Попов Л. Л. Административное право России: учебник / Л. Л. Попов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Проспект, 2010 г. – 513 с.
66. Попов Л. Л. Административное право Российской Федерации: учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев. отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – 544 с.
67. Россинский Б. В. Административное право: учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. 4-е изд., пересмотр. И доп. – М. : Норма, 2009. – 927 с.
68. Салищева Н. Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А. Г. Авдейко, С. Н. Антонов, И. Л. Бачило, под общ. ред. Н. Г. Салищевой. 7-е изд. – М. : Проспект, 2011. – 1296 с.
69. Сафоненков П. Н. Административное принуждение, применяемое таможенными органами, как научная проблема / П. Н. Сафоненков // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 4(100). – С. 295-298.
70. Сидорова М. В. Некоторые проблемы реализации мер административного пресечения сотрудниками полиции / М. В. Сидорова // Наука и практика. – 2016. – № 3(68). – С. 100-103.
71. Сладкова А. В. Наказуемость как необходимый признак административных правонарушений в области рынка ценных бумаг / А. В. Сладкова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 11. – С. 56-61.
72. Смирнов Д. А. К вопросу об административно-предупредительных мерах / Д. А. Смирнов, А. Ю. Соколов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – № 3(85). – С. 103-108.

73. Смоляков П. Н. Личный досмотр и досмотр вещей в КоАП РФ / П. Н. Смоляков : статья от 9 апр. 2021 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2021. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

74. Степанюк В. В. Административное наказание как мера административной ответственности / В. В. Степанюк // Наука и практика. – 2014. – № 2(59). – С. 123-126.

75. Степанюк В. И. Понятие, сущность и правовая природа административного пресечения правонарушений в Российской Федерации / В. И. Степанюк // Наука и практика. – 2014. – № 2(59). – С. 127-130.

76. Степанюк В. И. Понятие, сущность и правовая природа административного пресечения правонарушений в Российской Федерации / В. И. Степанюк, А. И. Дурнев // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2014. – № 6(41). – С. 367-368.

77. Таджибов В. Р. Производство по делам об административных правонарушениях и принципы его реализации в деятельности полиции / В. Р. Таджибов // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 816-823.

78. Тарасов А. Э. Значение административно предупредительных мер / А. Э. Тарасов // Научные достижения и открытия современной молодёжи : сборник статей V Международной научно-практической конференции, Пенза, 17 ноября 2018 года / Ответственный редактор Г.Ю. Гуляев. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 166-169.

79. Терюков Е. В. К вопросу о правовой природе административного приостановления деятельности и его месте в системе мер административного принуждения / Е. В. Терюков // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 3(87). – С. 270-274.

80. Уманская В. П. Государственное управление и государственная служба в современной России / В. П. Уманская, Ю. В. Малеванова. – Москва. : Норма. 2020. – 176 с.

81. Цечоев Х. И. Понятие и виды административного наказания / Х. И. Цечоев // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 86. – С. 363-368.

82. Шашкова О. В. Комментарий к Федеральному закону от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (постатейный) / О. В. Шашкова, Ю. В. Хлистунов, Л. В. Савина, А. Н. Кайль, под ред. О. А. Слепенковой. – М., ЭлКниги. 2015. – 728 с.

83. Якупова А. И. Проблемы процедуры применения мер административного предупреждения / А. И. Якупова // Аллея науки. – 2018. – Т. 6. – № 6(22). – С. 751-755.