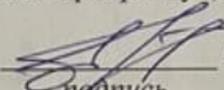


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
доктор юр. наук, профессор


подпись Е.С. Болтанова

« _____ » _____ 2021 г.

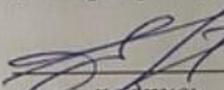
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Частное право и гражданский оборот»

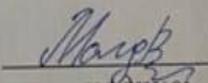
Магденко Ольга Владимировна

Руководитель ВКР
доктор юр. наук, профессор


подпись Е.С. Болтанова

« _____ »  2021 г.

Автор работы
студент группы № 061982


подпись О.В. Магденко

« _____ » _____ 2021 г.

Томск – 2021

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту: Магденко Ольге Владимировне

Тема выпускной(квалификационной)работы: Наследственные правоотношения

Утверждена _____

Руководитель работы: зав. кафедрой, доктор юридических наук, профессор Болтанова Елена Сергеевна

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

- 1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы с «16» сентября 2019г. по «26» ноября 2019г.
- 2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «13» декабря 2019г. по «30» апреля 2021г.
- 3). Сбор и анализ практического материала с «13» декабря 2019г. по «30» апреля 2021г.
- 4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «01» ноября 2020г. по «21» декабря 2020г.
- 5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «21» декабря 2020г. по «07» мая 2021г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель _____

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению _____

АННОТАЦИЯ

Тема магистерской работы: Наследственные правоотношения.

Диссертация имеет логически правильную структуру. Она состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка литературы, использованной при написании магистерской диссертации, нормативных правовых актов и судебной практики.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и задачи исследования, указывается объект и предмет исследования.

В первой главе магистерской диссертации «Общетеоретические вопросы наследования» рассматриваются следующие положения: история правового регулирования; понятие, особенности наследственных правоотношений; основания, порождающие такие правоотношения; субъекты, объекты наследования; особенности наследования публичным образованием. Тема наследования является достаточно актуальной для каждого. Данный институт права выделяет свои основные понятия, которые устанавливают и определяют его терминологию. В понятийном аппарате имеется так же структура права, его принципы, основания их возникновения и источники права. Наследственные правоотношения, как часть действующего гражданского законодательства устанавливает виды наследования и их значение.

В главе второй магистерской работы «Осуществление и защита наследственных прав и интересов» рассматриваются следующие положения: способы и сроки принятия наследства; гражданско-правовая охрана наследства и защита наследственных прав. Действующим гражданским законодательством предусмотрен определенный срок для вступления в права наследования, который составляет шесть месяцев. По истечении данного срок, наследство можно и не получить, поэтому очень важно, чтобы такой срок не был пропущен. Восстановить срок не так уж и просто, поскольку нужно будет

доказать уважительные причины пропуска. Охрана наследства представляет собой определенный ряд целенаправленных процедур, которые выполняет уполномоченное на то лицо. Важно заметить, что охрана наследства возможна посредством определенных распоряжений, которые обеспечивают защиту имущества.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 Общетеоретические вопросы наследования	11
1.1 История правового регулирования наследственных правоотношений в Российской Федерации	11
1.2 Понятие, особенности наследственных правоотношений	21
1.3 Основания, порождающие наследственные правоотношения ..	29
1.4 Субъекты наследственных правоотношений.....	34
1.5 Особенности наследования публичным образованием	43
1.6 Объекты наследственных правоотношений.....	51
2 Осуществление и защита наследственных прав и интересов.....	58
2.1 Способы, сроки принятия наследства	58
2.2 Гражданско-правовая охрана наследства и защита наследственных прав	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Главной характеристикой демократического государства являются неотъемлемые права и свободы гражданина, реализация и защита их гарантируется государством.

Конституция Российской Федерации закрепляет гарантию наследования. Постановлением Конституционного суда РФ определено, что наследование обеспечивает гарантированный государством переход имущества, принадлежащего умершему (наследодателю), к другим лицам (наследникам).¹ Такое право заключается в том, что у любого гражданина имеется возможность распоряжаться имуществом, которое ему принадлежит на праве собственности, а так же в возможности получить это имущество наследниками после его смерти.

Со временем Древнего Рима известен принцип универсального правопреемства, на уровне отечественного законодательства он закреплён. Принцип универсального правопреемства имеет многовековую историю и это, несмотря на то, что свое легальное закрепление в действующем гражданском законодательстве он получил в 2001 году, когда была принята третья часть Гражданского кодекса РФ. Такой принцип универсального правопреемства является главным правовым средством. Это связано с тем, что он обеспечивает стабильность гражданского оборота на случай смерти его участников.

Актуальность темы исследования заключается в определении и разграничении правового регулирования наследственного правоотношения, поскольку на сегодняшний день это имеет большое теоретическое и практическое значение. Это вызвано тем, что наследственные

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.01.1996г. №1-П «По делу о проверке конституционности части первой и второй статьи 560 Гражданского Кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.Б. Наумова» // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. Версия Проф. М., 2020. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. Гос. Ун-та.

правоотношения затрагивают интересы каждого человека. Они могут быть predetermined, как благосостоянием граждан, так и сложностью гражданского оборота.

Наследственные правоотношения всегда интересовали представителей цивилистической науки. Вопросы наследственных отношений неоднократно освещались в работах: Серебровского В.И., Остаюка Н.И., Лиманского Т.С., Карчевской Л.И., Корнеевой И.Л. и других.

До 2002 года наследственные правоотношения регулировались нормами Гражданского кодекса РСФСР 1964 года. В науке всегда был повышенный интерес к вопросам наследования, поэтому внимание с принятием третьей части Гражданского кодекса РФ не ограничилось.

Цель и задача работы. Задача настоящего научного исследования выражается в исследовании наследственных правоотношений, которая находит отражение в следующих аспектах:

1. Прежде, чем анализировать наследственные правоотношения, необходимо обратить внимание на историю правового регулирования, поскольку становление наследственного права происходило сложно и на некоторых этапах противоречиво.

2. Рассмотреть общетеоретические вопросы. Выявить основания, которые порождают наследственные правоотношения, поскольку речь идет о наступлении юридического факта. Необходимо исследовать и понять, чем обусловлена значимость юридического факта в наследственном праве.

3. Анализировать элементы наследственного правоотношения: субъект, объект и содержание

4. Изучить особенности наследственных правоотношений, дать определение понятию, поскольку на законодательном уровне оно отсутствует. Наследственные правоотношения на сегодняшний день образуют самостоятельный институт права, но существует пробел, который выражен в том, что мнения авторов о понимании наследственных правоотношений в науке разнятся.

5. Исследовать способы защиты наследственных прав и интересов.

Развитие института наследования связано с развитием государства и института права собственности. Нормы наследственного права сегодня вызывают неподдельный интерес у многих, хотя до недавнего времени мало кого интересовали.

Целью исследования является - изучение и анализ теоретических и практических вопросов наследования, а также определение их содержания.

Для достижения поставленной цели понадобится:

1. Дать определение понятию наследственного правоотношения.
2. Рассмотреть особенности возникновения наследственного правоотношения;
3. Изучить основания, порождающие данный вид правоотношения.
4. Конкретизировать правовой статус субъектов и объектов наследственного правоотношения. Рассмотреть основания, по которым прекращаются и изменяются данные правоотношения.

Объектом диссертационного исследования являются гражданско-правовые отношения, которые тесно связаны с наследованием. Исследовать особенности и элементы, в том числе субъекты, объект и содержание, а также механизм осуществления и защиты наследственных прав.

Предмет исследования - нормы российского законодательства, регулирующие наследственные отношения, сложившаяся судебная и нотариальная практика применения указанных норм, основные научно-теоретические концепции по вопросам исследования.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы познания: диалектическое познание, анализ и синтез, индукция и дедукция, системный анализ. Также использовались специальные методы правовых исследований - исторический, формально-правовой, сравнительно-правовой. В работе широко используются диалектические и исторические методы познания, которые позволяют отслеживать эволюцию развития и становления законодательства и учение о предмете исследования. Системный

метод позволил обосновать наличие системы наследственных отношений. Метод анализа и синтеза был использован при рассмотрении наследственных и причастных к нему правоотношений, что позволило установить взаимосвязь между ними. Сравнительный анализ использовался при характеристике прежнего и современного законодательства. При изучении судебной практики, нормативных актов, законодательства в целом был применен формально-юридический метод познания.

Теоретической основой для исследования послужили труды известных ученых в области теории гражданского права и общей теории права: Пустовалова И.Н., Герасимова П.В., Слободян С.А., Абдулазизова П.Г., Працко Г.С., Колошина С.А., Серебровского В.И., Мейер Д.И., Покровского И.А., Гуреевой В.А., Антимонова Б.С., Граве К.А., Барщевского М.Ю., Никитюк П.С., Остапюк Н.И., Лиманского Г.С., Блинкова О.Е., Корчевской Л.И., Вилковой Н.Г., Джабаевой А.С., Яковлева А.С., Хвостова В.М., Синайского В.И., Суханова Е.А., Корнеевой И.Л., Толстого Ю.К., Башмакова А.А., Эйдинова Э.Б., Бошко В.И., Латыповой Д.Ф., Тихановой Н.Е., Новицкого И.Б., Бейна А.К., Шведковой О.В., Крашенинникова П.В., Павлова В.П., Серебровского Л.И., Егоровой О.А., Беспалва Ю.Ф., Макарова С.Ю., Омаровой У.А., Ковтун Ю.С., Алексеева С.С., Телюкина М.В., Михеевой М.Ю., Зайцевой Т.И., Ратушного М.В., Евдокимовой В.Н., Касаткиной А.Ю., Брагинского М.И.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, Методические рекомендации по оформлению наследственных прав.

Эмпирическая основа исследования - нормативно-правовые акты Российской Федерации, Приказы, Рекомендации Минюста РФ, Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, судебная и нотариальная практика, а также информация, доступная из публикаций, указанных в Списке используемой литературы.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что в данной работе рассматривается вся система наследственных отношений. Изучена их отраслевая принадлежность, значение, рассмотрены юридические факты, порождающие их, субъекты, содержание каждого из них.

1 Общетеоретические вопросы наследственных правоотношений

1.1 История правового регулирования наследственных правоотношений в Российской Федерации

Для более тщательного изучения современного российского права необходимо учитывать исторический анализ развития гражданского права в России в дореволюционный и советский периоды, поскольку то, что мы имеем сегодня, как правило имеет свою предысторию. Отечественное наследственное право является сложным, это связано с тем, что имеется много факторов, которые повлияли на институт собственности и сегодня отражают социально-экономические изменения в обществе.

Исторически первым источником наследственного права в нашей стране называют Русскую Правду.² Наследство в нем называлось «статка» - то, что оставляет после себя умерший. Если говорить о наследовании по завещанию того времени, то оно не разнилось с наследованием по закону, по обычаю. Вещи, которые доставались наследникам, содержали движимое имущество: товары, рабов, скот, а также недвижимое имущество - дом, двор. На тот момент земля не была объектом частной собственности, именно поэтому не была включена в состав наследства. В завещании разрешалось назначать наследниками только тех лиц, которые бы итак вступили бы в обладание наследственным имуществом. Основная цель завещания выражалась в том, что можно было распределить своё имущество между наследниками по закону, а не полностью изменить обычный порядок.

В случае смерти лица, не оставившего завещания, к наследованию призывались члены его семьи. Однако Русская правда упоминает лишь о наследовании после смерти родителей, и нет никаких указаний на наследование восходящих родственников (то есть, родители после детей), а также боковых наследников (сестер, братьев). Не могли наследовать после

² Греков Б.Д. Правда Русская. Москва-Ленинград, 1947. С. 556.

смерти друг друга супруги. Единственное, если вдруг супруг умирал первым, то супруга могла управлять их общим имуществом до того момента пока имущество не было разделено между всеми детьми.

После того, как мать умирала, то её имущество переходило полностью тому из детей, у кого она жила, кто её кормил, содержал. Статья 93 Русской правды обращает внимание на то, что супруга после смерти супруга оставалась во вдовах, то ей возвращалось то имущество, которое находилось под опекой мужа. Если она выходила повторно замуж, то ей ничего не причиталось после смерти первого супруга.

После смерти отца наследовали дети, которые были рождены в законном браке. Дети, которые были рождены вне брака не имели право наследовать после смерти отца. В первую очередь наследовали сыновья, если их не было, то к наследованию призывались дочери. Наследство делилось между всеми детьми поровну, единственное, у младшего ребенка была привилегия, которая выражалась в том, что ему всегда переходил дом и двор, это входило в его же долю.³

Псковская судная грамота со временем стала памятником российского права, это связано с тем, что она развивала не только основные положения Русской правды, но и формулировала новые. Грамота ввела различие между наследованием по завещанию и наследованием по закону. Завещание, называли тогда «рукописанием» или «порядной», потому что было составлено в письменной форме. Были случаи, когда получить наследство по завещанию можно было с помощью четырех или пяти свидетелей, которые присутствовали при его волеизъявлении наследодателя.

Круг законных наследников со временем расширился. К ним теперь относились: переживший супруг, дети, родители, а также братья и сестры. В первую очередь наследовали по закону - переживший супруг и дети умершего.

³ Пустовалова И.Н., Герасимов П.В. Обычай наследования в истории российского государства // Научный альманах. 2020. № 9-1 (71). С. 143-145.

Если их не было, то наследниками становились родители умершего, если их не было - братья, сестры и «ближнее племя».

Псковской судной грамотой был установлен упрощенный порядок разрешения споров между наследниками. Родителям, детям, братьям, сестрам и другим родственникам предоставлялось возможность подавать иски друг на друга на основании «простой доски» о вещах, которые были переданы наследодателем своим родственникам, или об имуществе, которое было отобрано наследодателем у одного из его родственников. На посторонних людей это не распространялось. Закон ставил зависимые слои общества в худшее положение, чем власть имущие. Например, после смерти изорника его жена и дети должны были заплатить феодалу «твист», который когда-то получил от него изорник. В случае отсутствия у умершего изорника жены или родственников феодал имел право продать свое имущество с целью возврата выданной «твист». Если у изорника объявлялись родственники, то у них не было права требовать от феодала возврата суммы с проданного имущества.⁴

Значимым памятником права Московского периода являлся Судебник 1497г.⁵ Источниками его были Русская правда, Псковская судная грамота, текущее законодательство московских князей. Его основная часть была переписаны, старые нормы были пересмотрены. Судебник способствовал введению единообразия в судебную практику, а главное - он ввел новые общественные порядки.

Судебник 1497г. содержал ограничение, которое выражалось в том, что крестьянин не мог перейти от одного помещика к другому «за неделю до Юрьева дня осеннего и в течение недели после Юрьева дня». В отличие от Русской правды Судебник 1497г. разрешал низшим сословиям передавать имущество, которое передавалось по наследству дочерям, если не было сыновей, а при их отсутствии - ближайшим родственникам.

⁴ Слободян С.А. Наследственные правоотношения по Псковской судной грамоте // Нотариус. 2010. № 4. С. 40-48.

⁵ Абдулазизова П.Г Судебник 1497 года - как основной источник общерусского права в XV веке // Евразийский юридический журнал. 2015. № 7 (86). С. 139-140.

Уложением царя Алексея Михайловича 1649 г. было окончательно узаконено порабощение крестьян. Имущество крестьянина стало собственностью помещика, а крестьянин и члены его семьи стали товаром. В этом же Уложении содержалось положение о том, что наследовали имения царя не только его несовершеннолетние дети, но и лица, которые на протяжении жизни ему служили.⁶

Становится очевидным, что в тот период уже наметилась тенденция к расширению круга наследников и полномочий наследодателя. В случае отказа от наследства по завещанию, наследники не несли ответственность по обязательствам наследодателя. Наследников, которые могли наследовать по закону их искали, и они отвечали по всем обязательствам.

Если сравнивать с другими периодами, то в праве наследования появилась большая свобода воли, а именно - завещать мог абсолютно любой член семьи. В основной круг наследников тогда входили: сыновья, вдова. Поскольку дочери не получали наследство при наличии братьев, то со временем им было разрешено наследовать поместья на законных основаниях.

Существенные изменения в правовом регулировании наследственных отношений появились в начале императорского периода истории России. Это связано с тем, что появился один очень значимый для того времени Указ «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах», в котором была введена система майората, что означало, что поместье в правовом отношении были теперь уравниены с вотчинами.⁷ Больше не было деления земель вотчины, поместья, поскольку все земельные владения стали называться недвижимостью. Указом было запрещено дробление недвижимости при наследовании. С помощью завещания стало возможным завещать недвижимое имущество кому-либо из своих сыновей, если их не было, то дочери. Было и такое, что завещание при жизни наследодателя не

⁶ Томсинов В.А. Соборное уложение 1649 г. – как памятник русской юриспруденции. Законодательство царя Алексея Михайловича. М.: Зерцало, 2011. С. 52.

⁷ Маньяков А.Г. Российское законодательство X-XX веков: Законодательство периода абсолютизма. М.: Юрид.лит.1986. С. 297.

было составлено, поэтому всё имущество переходило старшему сыну. Что касается остальных наследников по закону того времени, то им доставалось только движимое имущество - это касалась как других сыновей, так и дочерей.

Новый Указ преследовал следующие цели: во-первых, после смерти дворянина, его сыновья, которые не получали наследства должны были служить на гражданской или военной службе. Это помогало им обеспечить свою жизнь. Во-вторых, была полностью устранена раздробленность земельных владений. Это было связано с тем, что государству дробление земельных владение было в целом не выгодно.

В 1731 году императрица Анна Иоанновна данный Указ отменила. Но в то же время, с введением нового закона недвижимое имущество делилось между всеми сыновьями умершего. Единственное, что сохранялось – распоряжаться имуществом могли и посторонние для наследодателя люди, но это только в том случае, если наследники по закону отсутствовали. Отмена Указа была связана с тем, что в связи с расширением территории в распоряжении правительства оказался большой земельный фонд. И именно поэтому Российская империя раздавала активно земли дворянам.⁸

По новому закону при наследовании по закону в первую очередь призывались все сыновья наследодателя. Они наследовать могли, как движимое, так и недвижимое имущество. Также могли наследовать ещё и внуки, но они призывались к наследованию в порядке представления и наследовать могли только долю отца, которая ему полагалась. На равне с сыновьями к наследованию призывались, как дочери, так и переживший супруг. Дочери получали в недвижимом имуществе $\frac{1}{8}$ часть, а в движимом - $\frac{1}{4}$, а переживший супруг наследодателя в недвижимом имуществе он получал $\frac{1}{7}$ часть, а в движимом - $\frac{1}{4}$ часть. Когда отсутствовали нисходящие наследники, то наследовали братья умершего. Бывало и такое, что наследовать было

⁸ Рыбакова С.А. История зарождения и становления наследственного права в России // Марийский юридический вестник. 2008. С. 15.

некому, по причине отсутствия всех наследников или же в силу их отказа, то имущество поступало государству.

До 1722 года вопросы наследования рассматривали церковные суды, а позднее с вопросами наследования стали работать светские суды.

Во время правления Екатерины II было определено, что наследодатель завещает своё имущество только наследникам, которые наследовать будут после его смерти, по закону. Если случалось так, что отсутствовали наследники по закону, то имущество разрешалось завещать посторонним лицам.⁹

В течение всего исторического периода было разработано и введено в действие много правил о наследовании, но они все были классифицированы в Своде законов Российской империи, который был разработан на основе Полного собрания законов Российской империи, который был издан в 1832 году и 1 января 1835 года вступил в силу. Сводом законов было установлено, что своё имущество можно было завещать кому угодно. И речь идет о любом имуществе, как о движимом, так и о недвижимом. Конечно, имелись и ограничения. Например, нельзя было завещать своё имущество иностранцам, потому что у них не было права на владение недвижимостью. Так же, владелец семейного имения мог завещать семейное имущество только в том случае, если у него не было детей, в остальных случаях это запрещалось. И то, на завещание имущества в случае бездетности тоже было ограничение, которое выражалось в том, что завещать владелец мог только родственникам, а не посторонним лицам.

В Своде законов был предусмотрен следующий порядок наследования: наследниками после умершего были его сыновья и внуки. Если они отсутствовали, то право наследования переходило его дочерям и внучкам. Если и они отсутствовали, то к наследованию призывались братья и племянники, в случае их отсутствия, то сестры и их нисходящие родственники.

⁹ Працко Г.С., Колошин С.А. Наследование и наследственные правоотношения: история развития // Ростов-на-Дону. 2020. С. 165-176.

Можно уже заметить, что Царский закон не признавал наследниками родителей. Это было связано с тем, что родителям было дано право пожизненного владения данным имуществом. И это имущество должно было быть приобретено их детьми при жизни

В 1917 году, сразу после Октябрьской революции, наследование подверглось изменениям. Продолжали действовать нормы права, которые были приняты ранее, но только в тех случаях, когда не было противоречия действительности.

Впервые был официально введен принцип универсальности правопреемства в Своде законов Российской империи и ни раз был подвергнут дискриминации в Декрете ВЦИК РСФСР от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования» и соответствующее ему Постановление Народного комиссариата юстиции от 21 мая 1919.

До введения в действие закона от 3 июня 1912г. наследственные права мужчин и женщин в России не были равными. Например, дочь наследовала при живых сыновьях (брате) из всего наследственного имущества четырнадцатую часть, а из движимого - восьмую часть. Супруги наследовали друг после друга в размере $1/7$ недвижимости и $1/14$ движимого имущества.¹⁰

Что касается сохранения наследственного имущества, то оно находилось под охраной поскольку защищало права наследников, которые не успели обратиться за его получением. Срок для принятия наследства был установлен в 10 лет со дня опубликования сообщения о наследстве. Наследник мог изъявить свою волю для принятия наследства следующим образом: управлять наследственным имуществом, как своим; откликом на публикацию в газете, в которой было размещено данное сообщение; через суд, когда судом было утверждено завещание.

Имущество переходило государству, если у умершего не было наследников или если никто из наследников не являлся для принятия

¹⁰ Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М.:1997. С. 44.

наследства в течение 10 лет. Выморочное имущество поступало в казну или к определенным юридическим лицам. К примеру, у офицера, погибшего на войне, осталось имущество, оно передавалось госпиталю.

Наследники наследовали и долги. Они должны были выплатить все долги наследодателя, если это было невозможно сделать за счет имущества, которое досталось от наследодателя, то наследники выплачивали долги за счет своего имущества. Д. И. Мейер пояснял это тем, что «по осуществлении права наследования лицо признается субъектом обязательственных отношений, уже независимо от основания, по которому сделалось их субъектом», акцентируя внимание на том, что при наличии такого правила наследнику было достаточно проблематично вступить в наследство.¹¹

Подводя итог, наследование по закону в дореволюционной России строилось на основе кровного родства. Самый дальний родственник мог быть наследником по закону, если отсутствовали более близкие.

Российское дореволюционное законодательство не воспринимало наследственное имущество как единое целое. Потому что делило его на две самостоятельные наследственные массы и выделяло особый порядок наследования. Получается, что имущество передавалось только наследникам, которые наследовали по закону.

В советский период институт наследования претерпел изменения, следует отметить, что даже предпринимались попытки его ликвидировать. К примеру, ВЦИК РСФСР 27 апреля 1918 года издал Декрет «Об отмене наследования». Этот Декрет и специальное постановление Наркомюста РСФСР от 21 мая 1919г. отменили наследование частной собственности и распространялись в равной мере, как на городскую семью, так и на крестьянскую.¹²

¹¹ Мейер Д. И. Русское гражданское право: Издание пятое. М.: Книга по требованию, 2012. С. 742.

¹² Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права, 1998. С. 303.

Статья 1 Декрета определяла, что теперь наследование, как по закону, так и по завещанию отменяется. То есть, имущество, которое принадлежало умершему переходило Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и было его государственным состоянием. Что касается оставшегося имущество, после смерти наследодателя, то его судьба была определена статьей 2 Декрета. В ней шла речь о том, что переживший супруг и близкие родственники наследодателя, если они являлись нетрудоспособными гражданами и не могли иметь прожиточного минимума, то они от государства получали определенную сумму на содержание. Эта сумма высчитывалась из имущества, которое осталось после смерти наследодателя. Так было потому, что всё имущество умершего принадлежало государству, а государство в свою очередь имело обязательство содержать нетрудоспособных родственников умершего. Этими вопросами занимался Народный комиссариат, именно он рассматривал право нетрудоспособных лиц на получение содержания из средств умершего.

Институт наследования был вновь введен в России Декретом от 22 мая 1922г. «Об основных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР». Дальнейшая разработка была получена в Гражданском кодексе 1922 года. Но все же оставались нормы наследственного, которые носили ограниченный характер. В соответствии с ними наследниками были признаны ближайшие родственники наследодателя. Иждивенцы умершего являлись первоочередными наследниками и при отсутствии супруга, и детей наследодателя, устраняли от наследования его трудоспособных родителей, братьев и сестер. Было запрещено составлять завещание в пользу посторонних лиц. Если такой запрет был нарушен, то имущество переходило государству. Единственное, что мог сделать завещатель при составлении завещания - изменить доли наследник, лишить кого-либо наследства.¹³

¹³ Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства за 1922 год. М., 1950. С. 1933.

В отличие от Декрета от 27 апреля 1918г. «Об отмене наследования», в котором правопреемство трудовой собственности формулировалось как передача имущества умершего «в непосредственное управление и распоряжение», Гражданский кодекс отказался от такой формулировки, поскольку считал правопреемство определенным и понятным для всех граждан словом - наследование. Поскольку крупная частная собственность, была уже национализирована, Гражданский кодекс 1922г. отказался от дальнейшего подразделения имущества умершего на трудовую и нетрудовую собственность, подразумевая наследование обеих.

Законодательством был установлен ряд ограничений на наследование собственности. Это было сделано для того, чтобы не было возрождения мощи буржуазии. Именно поэтому статья 416 ГК РСФСР 1922г. допускала наследование по закону и по завещанию, но только в пределах стоимости имущества, которая не превышала 10 тысяч золотых рублей и это с учетом вычета долгов, которые имелись у умершего на момент смерти.

Следующее ограничение наследственной преемственности выразилось в установлении узкого круга наследников. Согласно статье 418 ГК РСФСР 1922г. Наследниками по закону и завещанию могут быть:

- 1) прямые потомки умершего (дети, внуки, правнуки);
- 2) переживший супруг;
- 3) нетрудоспособные и неимущие лица, фактически находившиеся на полном иждивении умершего не менее одного года до его смерти. При отсутствии наследников имущество умершего поступало в доход государства.¹⁴

Поскольку Гражданский кодекс 1922г. допускал наследование, как по закону, так и по завещанию, то наследование по первому основанию имело место во всех случаях, если не было изменено завещанием. При наследовании по закону призывались: дети, внуки, правнуки умершего, переживший супруг, а также нетрудоспособные и неимущие лица, фактически находившиеся на

¹⁴ Гражданский кодекс РСФСР 1922 года.

полном иждивении умершего не менее одного года до его смерти. Наследственное имущество делилось между наследниками в равных долях. При наследовании по завещанию имущество умершего не выходило за пределы круга наследников по закону.¹⁵

В период 1991 - 2001 гг. стало возможным наследовать новые объекты: ценные бумаги, земельные участки, права участия в юридических лицах и т.д.

Действующий Гражданский кодекс расширил круг объектов, которые могут входить в состав наследства. И ввел особенности наследования отдельных видов имущества.

1.2 Понятие, особенности наследственных правоотношений.

Нормами наследственного законодательства регулируются общественные отношения, поскольку обеспечивают на случай смерти гражданина универсальность правопреемства.

Нормы действующего гражданского законодательства регулируют отношения не только наследования, как по завещанию, так и по закону, но также и отношения по охране наследственного имущества, принятию наследства, отказу от принятия наследства и разделу унаследованного имущества, ответственность наследников по долгам умершего, исполнение завещательных распоряжений.

Исходя из того, что данные правоотношения определяют самостоятельный институт гражданского законодательства, многие авторы придерживаются позиции, что отношения, урегулированные нормами наследственного законодательства, являются наследственными правоотношениями.

В то же время, мнения авторов о понимании наследственных правоотношениях в науке разнятся. К примеру, К. А. Граве и Б. С. Антимонов

¹⁵ Гуреев В.А. Наследственное право России: 3 –е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. М., 2015. С. 467.

утверждали, что наследование состоит из двух правоотношений. Одно возникает из открытия наследства, то есть из события, а второе - выражается в принятии или отказе от наследства, то есть в зависимости от воли.¹⁶ М. Ю. Барщевский под наследственным правоотношением подразумевает - отношения, возникающие в гражданском обороте между участниками в связи со смертью лица, которому принадлежали имущественные права и обязанности.¹⁷

Отечественный ученый-правовед О.С. Иоффе придерживался такой позиции, что наследственные правоотношения состоят из двух стадий. На первой стадии у наследника есть право, которое выражается в принятии наследства. Посторонние лица должны будут воздержаться от действий, которые могут препятствовать наследнику осуществлению своего права. На второй стадии, наследственное правоотношение сохраняется как основа правомочий, принадлежавших ранее наследодателю.¹⁸

Данной позиции придерживался Никитюк П.С., но с корректировкой: к уже существующим двум стадиям он дополнял третью, которая выражалась в юридическом оформлении наследства.¹⁹ Он полагал, что такая стадия является обязательной, поскольку наследники становятся активно легитимированными лишь в случае подтверждения законности наследования.

Если анализировать данные точки зрения, то можно прийти к выводу о том, что наследственные правоотношения можно понимать, как в широком, так и в узком смысле. Когда речь идет о широком понимании наследственных правоотношений, то уместно говорить о наличии самого правоотношения, которое возникает в момент открытия наследства и прекращается, когда у наследников возникают те же права и обязанности, которые были у

¹⁶ Антимонов Б.С., Граве К.А. Советское наследственное право. М., 1955. С. 36.

¹⁷ Барщевский М.Ю. Правовое регулирование наследования по завещанию в СССР. М., 1984. С. 30.

¹⁸ Иоффе О.С. Советское гражданское право. Курс лекций. Ч. 3. Л., 1965. С. 347.

¹⁹ Никитюк П.С. Проблемы советского наследственного права: дис. д-ра юрид. наук. Кишинев, 1975. С. 194.

наследодателя. В узком смысле правоотношение понимается как правоотношение по поводу наследства, возникающее в случае смерти гражданина и регулируется нормами наследственного права.

Такое понимание правоотношения говорит о том, что оно состоит из следующих элементов: субъект, объект и его содержание.

Невозможно проигнорировать тот факт, что при наследовании возникают другие отношения. Такие отношения носят разный характер и не все из них можно будет назвать гражданско-правовыми. Это связано с тем, что некоторые из них основаны на властном подчинении, поэтому являются административно-правовыми, налоговыми, финансовыми. В данном случае речь идет об отношениях по поводу охраны наследства, оформлению, регистрации наследственного имущества.

В настоящее время сторонником двухэтапного наследственного правоотношения является Остапюк Н.И., но этапы в его понимании определены немного иначе. Первый этап наступает во времени открытия наследства, потому что у наследника возникает право на принятие наследства или же отказ от него, и заканчивается в тот момент, когда наследник принял или не принял наследство. Второй этап наступает, когда у наследника появляется право на наследство.²⁰ Особенность такой позиции выражается в том, что на первом и на втором этапе появляются лица, которые ему противостоят. К таким лицам Остапюк Н.И. относит: нотариуса, исполнителя завещания. Ввиду того, что данные правоотношения регулируются наследственным законодательством, то у таких лиц возникают особые права и обязанностями, именно это позволяет их считать субъектами особых правоотношений.

Поскольку существуют разные авторы, которые выделяют несколько стадий наследственных правоотношений, то есть авторы, которые считают подобное выделение некорректным. Объясняя свою позицию тем, что это не

²⁰ Остапюк, Н. И. Наследственное правоотношение: понятие и юридическое содержание // Гражданское право. 2006. С. 39.

отвечает общетеоретическому подходу к правоотношению, поэтому не находит поддержки среди остальных. К примеру, Г.С. Лиманский является одним из таких противников деления наследственного правоотношения на этапы, потому что придерживается точки зрения о том, что методологически неверно разделять правоотношение на этапы, потому что этого нет в гражданских правоотношениях.²¹ В этом его поддерживает О.Е. Блинков, который полагает, что деление на этапы является методологической ошибкой.²²

Интересно, что во всех вышеупомянутых случаях не учитывалось, что правомочие на отказ от наследства и его принятие принадлежит разным субъектам, следовательно, при таком осуществлении могут возникать не только гражданско-правовые отношения.

В последнее время некоторые авторы отмечают множественность наследственных правоотношений. Она представляет собой комплекс гражданско-правовых наследственных правоотношений, которые возникают с открытием наследства (правоотношения из факта открытия наследства; правоотношения по принятию наследства, правоотношения из наследственного отказа и возложения; и т. д.).²³ Помимо Л.И. Карчевской сторонником такой позиции является Я.А. Каминская.

Обобщая вышесказанное, наследование представляет собой переход имущества умершего лица к другим лицам в порядке универсального правопреемства. Получается, единственной целью наследственного законодательства является - переход имущества, а также прав и обязанностей, которые принадлежали наследодателю, к его наследникам в неизменном виде как единое целое, если иное не установлено.

²¹ Лиманский Г.С. Наследственное правоотношение: общие теоретико-методологические проблемы учения // Наследственное право. 2007. № 1. С. 7.

²² Блинков О. Е. Общие тенденции развития наследственного права государств - участников Содружества независимых государств и Балтии. Дисс. докт. юрид. наук. М., 2009. С. 110.

²³ Карчевская Л.И. Объекты наследственного преемства в условиях экономических преобразований. Автореферат дисс.канд. юрид. наук. М., 1997. С. 12.

Наследственное правоотношение возникает только со смертью физического лица, субъектами таких отношений выступают наследники и третьи лица. Но не все лица являются субъектами, скорее, сопутствующие лица наследованию, поскольку суть выражается в том, что наследник должен реализовать принадлежавшее ему право наследования.

Целью наследственного правоотношения является обеспечение универсального правопреемства, что в конечном результате поддерживает стабильность гражданского оборота. Отличие отношений наследования от уже существующих гражданских правоотношений выражено в основании, которое его порождает. Все иные гражданские правоотношения возникают, изменяются или прекращаются в результате действий, поступков, решений компетентных органов. В таком правоотношении могут меняться наследники, в случае если наследники по завещанию или наследники по закону предыдущей очереди отказались от принятия наследства, не приняли наследство, лишены наследства как недостойные наследники. Специфическими являются только основания прекращения наследственных правоотношений. Его содержание не может изменяться. Если наследник, принявший наследство, отказался от него, то оно не изменится, а только прекратится с участием данного наследника.

Особенность наследственных правоотношений на сегодняшний день заключается в том, что среди авторов до сих пор не сформировалась однозначная позиция относительно места наследования в гражданском праве. Есть много дискуссионных вопросов о том, подлежит ли наследственное право отнесению к вещным правам или оно должно быть отнесено к обязательственным правам.

Если рассматривать позицию о том, что наследственное право относится к вещным правам, то вещное право в данном случае представляет собой непосредственное взаимодействие лица с вещью. К вещным правам в таком случае может быть отнесено конкретное правомочие наследодателя в

отношении недвижимого имущества (владения, пользования, распоряжения наследственной массой), включая пользование земельным участком.

Теоретическое обоснование предложенного подхода лежит в разграничении статики и динамики вещных прав. В литературе было отмечено, что отношения собственности в их динамике принимают форму производительного и потребительского использования объектов права собственности. Именно эта внутренняя динамика внешне статичных объектов позволяет допустить в ограниченном виде автономию воли сторон в части выбора применимого права, необходимого для обеспечения трансграничного оборота недвижимого имущества.²⁴

Такой вопрос в науке гражданского права остается дискуссионным, именно поэтому возникают проблемы в наследовании имущественных прав в качестве самостоятельного объекта гражданского оборота. Связано это с тем, что понятия «имущественное право» на законодательном уровне отсутствует, в связи с этим вопрос о характере и содержании наследования имущественных прав является актуальным.

Поскольку Конституция Российской Федерации гарантирует право наследования, Гражданский кодекс Российской Федерации трактует наследование как переход имущества, оставшегося после умершего к другим лицам, в порядке универсального правопреемства.

В состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи и иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, за исключением тех, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя. А не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага, а также те права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации. Получается, состав

²⁴ Вилкова, Н. Г. Право собственности в международном частном праве Российской Федерации / Н. Г. Вилкова // Международный коммерческий арбитраж и вопросы частного права. сб. ст. – М.: Статут, 2015. С. 303.

наследства состоит из: вещей и иного имущества, имущественных прав и обязанностей.

Такие цивилисты, как А.С. Джабаева полагают, что: «объект гражданского оборота - имущественное право, которое представляет собой принадлежащее управомоченному лицу благо идеального (нематериального) характера, выступающее, преимущественно, как право требования кредитора к должнику, которое может быть реализовано третьим лицом». Но так же при этом, по мнению Джабаевой необходимо иметь ввиду, что применяется для обозначения обязательственных прав, а «вещные права выступают только как элемент содержания правоотношения, поскольку не могут выступать в обороте самостоятельно, а следуют за вещью».²⁵ Яковлев А.С. такую позицию полностью поддерживает, поскольку по его мнению объектом гражданских правоотношений выступают имущественные права, кроме вещных.²⁶

Такие авторы, как Румянцев О.Г., Додонов В.Н., Сухарев А.Я. определяют, что имущественное право - субъективное право участника правоотношения, которое связано с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а также возникающие между участниками гражданского оборота имущественные требования по поводу данного имущества. При этом к имущественным правам относят не только вещные права, но и обязательственные, а также права, возникающие из деликта.

В качестве примера можно рассмотреть земельный участок потому, что он является одним из видов наследуемого имущества, поскольку является объектом гражданских прав и представляет собой недвижимую вещь.

Наследование вещных и обязательственных прав на земельный участок предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации. Поскольку

²⁵ Джабаева А.С. Имущественное право, как объект гражданского оборота // Сибирский юридический вестник. 2003. № 3: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imuschestvennoe-pravo-kak-obekt-grazhdanskogo-oborota> (дата обращения: 23.08.2018).

²⁶ Яковлев А.С. Имущественные права как объекты гражданских правоотношений: теория и практика. М.: Ось. 89, 2005. С. 192.

право пожизненного наследуемого владения было введено в период, когда не было ещё право частной собственности на землю, с введением частной собственности на землю потеряло свою актуальность и значимость право пожизненного наследуемого владения, и право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком. Распоряжение земельным участком, находящимся в пожизненном наследуемом владении, не допускается, за исключением случая перехода прав на земельный участок по наследству. Выходит, что не земельный участок подлежит наследованию, а подлежит само право пожизненного наследуемого владения.

Право собственности на земельный участок как имущественное право является самостоятельным объектом наследования наряду с наследованием самого земельного участка, но только в случае, если земельный участок был предоставлен гражданину Российской Федерации: до введения в действие действующего Земельного Кодекса Российской Федерации; на праве пожизненного наследуемого владения, постоянного (бессрочного) пользования или право не указано в правоустанавливающих документах; в случае постоянного (бессрочного) пользования на земельном участке имеются объекты завершеного и незавершеного строительства; не воспользовался правом оформления в собственность данный земельный участок.

Только при соблюдении указанных условий право собственности на землю наследники могут зарегистрировать. Получается, земельным законодательством предусмотрены условия наследования не только имущественного обязательственного права земельного участка, но и права собственности на земельный участок, как на самостоятельный объект наследования.

Вещные права, хоть и неотделимы от самой вещи, но являются самостоятельным объектом гражданского оборота. Представляется целесообразным классифицировать имущественные права на вещные и обязательственные.

Следовательно, под наследованием имущественного права следует понимать наследование вещных прав и обязательственных в случаях, которые предусмотрены законом или договором.

1.3 Основания, порождающие наследственные правоотношения

В римском праве наследование возникало со смертью лица, способного обладать имуществом; открытием наследства лицом, способному к наследованию; приобретением наследства лицом, которому оно полагалось.²⁷

Анализируя учения советского периода можно сделать вывод, что многие авторы придерживались точки зрения о том, что принять наследство или отказаться от него является правом наследника. Б. Б. Черепакин под открытием наследства подразумевал юридический факт, при наличии которого завершался первый юридический состав наследственного преемства, приводящий тем самым к возникновению у наследников прав на принятие наследства.²⁸

Юридические факты - это обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение наследственного правоотношения. Можно разделить юридические факты на две группы: юридические события и юридические действия.

Действующим гражданским законодательством установлены следующие основания наследования: по завещанию и по закону. Завещание, которое было составлено наследодателем, представляет собой юридический факт наследования по завещанию. Юридическим фактом в данном случае выступает действие, которое выражено в последней воле наследодателя. Юридическим фактом, который порождает наследственные правоотношения будет смерть или завещание.

²⁷ Покровский, И. А. История римского права. Санкт-Петербург. 1998. С. 523. Об этом же см.: Хвостов, В.М. Система римского права. Учебник. М., 1996. С. 470.

²⁸ Синайский В. И. Русское гражданское право. М., 2002. С. 581.

Наследование по закону имеет свой комплекс юридических фактов, а именно:

- факт состояния лица в определенной степени родства с наследодателем;
- факт нахождения супруга (супруги) в зарегистрированном браке с наследодателем;
- факт нахождения гражданина, относящегося к наследникам по закону и указанного в статьях 1143 - 1145 ГК РФ, на иждивении наследодателя не менее года до его смерти;
- факт нахождения гражданина, не входящего в круг наследников, указанных в статьях 1142-1145 ГК РФ, на иждивении наследодателя не менее года до смерти наследодателя и факт его совместного проживания с наследодателем, факт наступления состояния нетрудоспособности гражданина ко дню открытия наследства.

Для того, что наследственное правоотношение возникло, необходимо наступление юридического факта, а именно: смерть гражданина или признание гражданина умершим. Не является обязательным наступление других юридических фактов к моменту открытия наследства для возникновения правоотношения. Но нужно иметь ввиду, что если они отсутствуют, то наследство в порядке преемства переходит к государству. Юридический факт, как открытие наследства приводит к возникновению наследственного правоотношения, а открытие наследства и является возникновение наследственного правоотношения. Не зависимо от основания наследования необходимо наличие следующих фактов: сам момент открытия наследства и наличие лица, которое будет призываться к наследованию. Е. В. Кулагина полагает, что под правом наследования в субъективном смысле нужно понимать право лица быть призванным к наследованию, а также его дальнейшие правомочия после того, как он принял наследство.²⁹

²⁹ Е.А. Суханова Гражданское право: В 4 т.: Учебник. (том 2). 3-е изд., перер. и доп. // под ред. Е.А. Суханова. Волтерс Клувер, - 2008. С. 88.

При составлении завещания наследодатель определяет лицо, которому перейдет всё его имущество. Так же, он может указать в завещании, что его имущество не будет передано никому из его наследников, то есть тем самым лишает всех потенциальных наследников его имущества. В этом случае такое имущество приобретает статус выморочного имущества, которое согласно гражданскому законодательству перейдет в собственность государства.

Из вышеперечисленного становится ясно, смерть наследодателя - юридический факт, который является основанием открытия наследства. Смерть гражданина подтверждается свидетельством о смерти, выданное органом ЗАГСА или вступившим в силу судебным решением.

Смерть гражданина наступает, когда его жизненно важные органы перестают функционировать. Указанный день в свидетельстве, постановлении суда будет являться днем смерти. В том случае, если гражданин безвестно отсутствовал и позднее был объявлен умершим, то днем открытия наследства будет являться вступления в законную силу судебного решения об объявлении гражданина умершим.

Бывают такие случаи, когда гражданин погибает вследствие чрезвычайной ситуации, день предполагаемой смерти устанавливается на основании судебного решения, а днем открытия наследства будет считаться день вступления в законную силу судебного решения об объявлении гражданина умершим. Поскольку есть вероятность того, что срок для принятия наследства может быть пропущен по той причине, что смерть гражданина наступила намного раньше, чем было вынесено судебное решение, суд в таком случае выносит решение о восстановлении пропущенного срока по уважительной причине.

Возникают такие ситуации, когда граждане умирают с разницей в несколько часов, в таком случае они признаются умершими одновременно, а именно коммориентами. Коммориенты после друг друга не наследуют, к наследованию в таком случае призываются наследники каждого.

Местом открытия наследства является - последнее место жительства наследодателя. В соответствии со статьей 20 ГК РФ место жительства гражданина считается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Имеются свои нюансы в данном случае, поскольку очень часто возникают ситуации, когда невозможно определить место жительства гражданина. Это может быть связано с тем, что он является беженцем или вынужденным переселенцем. Если наследство состоит из недвижимого имущества, то местом открытия наследства будет считаться его местонахождение. Если имущество состоит из нескольких объектов недвижимости, местом открытия наследства будет являться недвижимое имущество, которое представляет наибольшую стоимость. Если после смерти наследодателя наследовать не недвижимое имущество, то местом открытия наследства будет место нахождения основной части имущества. Ценность имущества определяется с помощью оценки, которая проводится по рыночной стоимости.

Получается, что наследственные правоотношения возникают на основании сложного юридического состава. Юридические факты, которые в нем содержатся разделяются на юридические события и юридические действия. Совокупность юридических фактов, накопленных для возникновения наследственного правоотношения можно разделить на две группы.

Первую группу составляют факты, которые в литературе называются «предпосылками возникновения права на наследование». Они должны быть на момент открытия наследства, поскольку определяют состав правопреемников наследодателя. В их так же группу входят факты наследования по завещанию и по закону.

Приведенные юридические факт в науке определяют, как юридическое состояние, которое занимает самостоятельное место в классификации юридических фактов. Классификация юридических фактов может быть долгосрочной, в зависимости от продолжительности проявления или

выражения, что отличает от однократного совершения действия или события. События - это явления, которые происходят в определенный момент времени, а затем исчезают, оставляя правовые последствия, которые впоследствии приобретают юридическое значение. Юридическое состояние может иметь и волевой характер, например, состояние в браке. Так же, возможно и неволевое юридическое состояние, например, состояние в определенной степени родства, состояние нетрудоспособности.

Вторая группа юридических фактов, являющихся основанием возникновения наследственного правоотношения: смерть гражданина (выступает в качестве события), объявление безвестно отсутствующего гражданина умершим в судебном порядке (выступает в качестве действия действие).

Для того, чтобы возникло наследственное правоотношение необходимо наступление единичного юридического факта - смерть гражданина или объявления гражданина умершим. Наступление других юридических фактов ко времени открытия наследства не является обязательным, чтобы правоотношение возникло. Однако, в случае их отсутствия, наследство переходит в порядке правопреемства к государству. То есть, нужно понять, что юридический факт, как открытие наследства, приводит к возникновению наследственного правоотношения.

Подводя итог вышеуказанному, было исследовано, что фактом возникновения наследственного правоотношения является «открытие» наследства, а именно смерть наследодателя. Можно сделать вывод о том, что возникновение конкретных прав зависит не от действий наследника, а от внешних событий, которые происходят помимо и независимо от воли этого лица. Получается, что сам наследник не предпринимает никаких мер для возникновения правоотношений, а вот реализация прав и обязанностей в рамках наследственных правоотношений не может осуществляться без воли наследника, в противном случае, это противоречило бы добровольности вступления в правоотношение и принципу диспозитивности осуществления

прав в гражданских правоотношения. Среди юридических фактов можно заметить, что не важно имелось завещание или нет, наследование возможно только при наличии юридических фактов. Если факт смерти устанавливается в судебном порядке, днем открытия наследства является момент вступления в законную силу судебного решения.

1.4 Субъекты наследственных правоотношений

На протяжении всей жизни каждый гражданин становится субъектом различных правоотношений: семейные, трудовые, гражданские, административные и т.д. Наследственные отношения являются не исключением, но на законодательном уровне определение данным правоотношениям на сегодняшний день отсутствует. Для раскрытия данного понятия необходимо выяснить его элементный состав: субъект, объект и содержание правоотношений.

Субъектный состав отражает в свою очередь правовой статус всех участников наследственного правоотношения. К субъектам наследственных правоотношений можно отнести: наследодателя, наследников и лиц, которые содействуют наследственным правоотношениям.

В юридической литературе имеется множество дискуссий на тему субъектного состава. К примеру, Е.А. Суханов считает, что субъектами наследственного правоотношения являются наследодатель и наследник. Такой же позиции придерживается и И.Л. Корнеева, высказывая мнение о том, что наследодателя и наследника необходимо определять к субъектам наследственного правоотношения. В пользу своей точки зрения приводит два аргумента: наследодатель выступает в качестве субъекта наследственного правоотношения через составление завещания; признание наследодателя

субъектом наследственного правоотношения в связи с тем, что он является субъектом наследственного правопреемства.³⁰

А вот такие авторы, как А.П. Сергеев и Ю. К. Толстой, не соглашаются с таким мнением, напротив, отмечают, что наследодатель не может быть субъектом данных отношений, поскольку «покойники субъектами правоотношений быть не могут».³¹ Конечно, в результате смерти к моменту открытия наследства наследодатель утрачивает гражданскую правоспособность и дееспособность, а значит, перестает быть субъектом права, что позволяет в свою очередь исключить его из каких-либо правоотношений. Поэтому ошибочно можно полагать, что не стоит включать наследодателя в число субъектов наследственных правоотношений. Но нужно иметь в виду, что наследник свой статус приобретает не автоматически, а с момента открытия наследства и для этого необходим ряд юридических факторов: открытие наследства; лицо наследует по закону или по завещанию; требуется действие со стороны потенциального наследника, так как его бездействие не может породить наследственных правоотношений.

В соответствии с п. 1 ст. 1110 ГК РФ: «при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент». Можно сделать вывод, что наследственным правоотношениям присущ односторонний характер. Наследодатель выступает, как лицо, которое к моменту открытия наследства умерло, а это уже является основанием наследования. Известно, что в теории существует спор о том является ли наследодатель субъектом наследственных правоотношений, в таком случае следует придерживаться такой позиции, что наследодатель является важнейшим субъектом наследственных правоотношений, поскольку с

³⁰ Корнеева И.Л. Наследственное право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И.Л. Корнеева – 4-е изд., перераб. и доп.: - Москва: Изд-во Юрайт, 2019. С. 287.

³¹ Толстой Ю.К. Наследственное право: учеб. пособие / Толстой Ю.К. – М., Проспект. 2006. С. 89.

момента смерти гражданина возникает наследственное правопреемство. При составлении завещания к наследодателю предъявляются особые требования, поскольку в момент составления гражданин должен обладать полной дееспособностью. Завещание - является односторонней сделкой, и гражданин определяет судьбу наследства на случай смерти.

Не возникает вопросов о том, кто может быть наследодателем, поэтому в качестве наследодателя выступает физическое лицо. А вот, что касается кто может выступать в роли наследника вызывает интерес потому, что термин «наследник» не закреплен на законодательном уровне, Гражданский Кодекс содержит всего лишь перечень лиц, призываемых к наследованию.

Гражданским кодексом определен круг лиц, которые могут призываться к наследованию, согласно статье 1116 ГК РФ.³² Наследниками по закону или по завещанию к наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. В данном случае понятием «граждане» охватываются не только граждане Российской Федерации, но также иностранные граждане и лица без гражданства.

Наследники по закону приываются к наследованию в порядке очередности. Действующим сегодня гражданским законодательством определено семь очередей наследников в зависимости от степени родства. Степень родства определяется исходя из числа рождений, которые отделяют родственников одного от другого. Рождение наследодателя в это число не входит.

Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг, родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по

³² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): принят государственной думой от 01.11.2001 г. Одобрен советом федерации от 14.11.2001 N 146-ФЗ (с ред. от 18.03.2019) // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. - М, 2021. URL: <https://onlineovp1.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=22525487906086969057978253&caheid=2BFE9633316398CB3DE1443052F44AC9&mode=splus&base=RZR&n=320450&rnd=BF7C90AADAD3DB8D451520990241D961#2b6h5uq8g6h> (дата обращения 29.03.2021)

праву представления. А. А. Башмакова полагает, что в непосредственных отношениях с наследодателем находится именно наследник по праву представления. По её мнению, это связано с тем, что наследнику по праву представления принадлежит мера прав, которая следовала ему, если бы он был бы жив, а не право его умершего представляемого предка. Мера прав выражается в том, что это не что иное, как доля в имуществе наследодателя.³³

Закон предусмотрено, что не только лишь кровное родство может быть основанием наследование как ребенком в порядке первой очереди. Усыновленные дети также наследуют своим приемным родителям, как и их кровные дети. Усыновление представляет собой юридический акт, в силу которого между усыновителями и ребенком устанавливаются точно такие же правовые отношения, как и те, что существуют между кровными родителями и детьми³⁴. Усыновление юридически образует особенную правовую связь между усыновителем и усыновленным и одновременно прекращает такую между ним и его кровными родственниками. Необходимо принять во внимание, что для усыновленный ребёнок не наследует по закону после своих биологических родителей, их родителей и своих братьев, и сестер.

В литературе ранее встречалось упоминание об отнесении родителей умершего к наследникам второй очереди, поскольку события были связаны со страшными последствиями, которые были после Великой отечественной войны. 14 марта 1945 г. Президиумом Верховного Совета СССР был принят Указ «О наследниках по закону и по завещанию», в соответствии с которым 12 июня 1945 г. были внесены изменения в ст. 418 ГК РСФСР и соответствующие статьи ГК союзных республик.³⁵ Данный Указ значительно поменял наследственный порядок. Был расширен круг наследников, теперь туда входили родители и наследники по восходящей первой степени. Покровский И.А. очень верно отметил правильность признания родителей

³³ Башмаков, А.А. Право представления и поколенное // С.-Петербург. юрид. общества. 1895. - Кн. 7. - Приложение. С. 2 - 20; Кн. 8. С. 1 – 24.

³⁴ Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. Москва., 1984. С. 30.

³⁵ Бошко В.И. Очерки советского наследственного права. Москва, 1952

наследниками первой очереди потому, что: «Можно ли, далее, устранить наследование восходящих? Этот вопрос несколько сложнее ввиду того, что родители обыкновенно меньше зависят от детей, чем дети от родителей. Однако и этот вопрос должен быть решен в положительном смысле: родители в свое время заботились о детях, обязаны были давать им содержание и сплошь и рядом имеют в них на старости единственную поддержку».³⁶ И сегодня родители могут рассчитывать на поддержку своих детей, ввиду того, что большинство из них имеют небольшой доход, различные заболевания в силу возраста, поэтому наследование ими имущества после смерти ребенка, на какое-то время позволит улучшить их материальное положение.

Что касается прав супруга при наследовании, то Российская Федерация признает супругами лиц разного пола: мужчину и женщину, состоящих в официально зарегистрированном браке, согласно статье 2 Семейного Кодекса Российской Федерации.³⁷ Супруги являются членами семьи и отношения между ними регулируются семейным законодательством. Но определение понятия «супруги» в семейном законодательстве отсутствует, поэтому понимание данного термина можно сформулировать исходя из правил, которые содержатся в законе. У супругов права и обязанности возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГС. Жизнь в зарегистрированном браке и в совместное проживание (сожительство) влечет различные правовые последствия. Закон защищает официальных супругов, предоставляет им определенные гарантии.

Если отсутствуют наследники первой очереди, то наследуют наследники второй очереди, а именно полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка, как со стороны отца, так и со стороны матери. Поскольку нельзя отрицать значения дедушек и бабушек в жизни

³⁶ Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права. Москва., 2001

³⁷ Семейный кодекс Российской Федерации: фед. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ (с изм. от 02.03.2021) // надежная правовая поддержка. М., 2021. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 01.04.2021)

своих внуков. Племянники и племянницы, являющиеся детьми полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя, наследуют по праву представления.

Если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди по закону являются дяди и тети наследодателя, которые являются полнородными и неполнородными братьями и сестрами родителей наследодателя. Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.

Наследниками четвертой очереди являются прадедушки и прабабушки наследодателя. В качестве наследников пятой очереди дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки).

В качестве наследников шестой очереди - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).

Если нет наследников предшествующих очередей, к наследованию в качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя. Очень часто встречается такое, что отчим или мачеха заменяют пасынку или падчерице родного родителя. Возможность признания их наследниками соответствует принципу справедливости.

Наследники каждой последующей очереди призываются к наследованию при отсутствии наследников предшествующих очередей, либо в случае, если никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования, либо лишены наследства, либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления.

Так же, имеют право наследовать граждане, которые являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При отсутствии других наследников по закону нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

Отдельного внимания заслуживает вопрос признания правового статуса недостойных наследников, поскольку он является дискуссионным и актуальным в цивилистической науке. В советской юридической литературе неоднократно высказывалось мнение о том, на потомство недостойного наследника должно распространяться лишение наследства. В то же время судебная практика складывалась следующим образом, что отстранение от преемства носило исключительно личный характер, то есть детей наследника, признанного недостойным, могли призвать к наследованию и они спокойно получали наследство. В юридической литературе бытует противоположное положение, не смотря на то, что в цивилистической науке вопрос остается открытым. Д. Ф. Латыпова, указывает, что недостойные наследники - это граждане, которые не имеют права наследовать, лишённые обязательной доли в наследстве и обязанные возратить незаконно полученную долю в наследстве.³⁸

Н.Е. Тиханова, понимает под недостойными наследниками, лиц формально подпадающих под категорию наследников, но которые не призываются к наследованию.³⁹

Анализируя вышеперечисленные мнения авторов следует прийти к выводу о том, что законодатель предусмотрел определенные нормы, которые не дают наследовать имущественные блага недостойным наследникам. Таким образом, недостойный наследник не является субъектом наследственных правоотношений.

³⁸ Латыпова Д.Ф. Недостойные наследники: некоторые актуальные проблемы судебной практики // Евразийская адвокатура. 2013. № 4. С. 55-57.

³⁹ Тиханова Н.Е. Основания и механизм признания наследника недостойным // Известия Юго-Западного государственного университета. 2014. № 4. С. 105-109.

Законодательно закреплены следующие обстоятельства для признания наследника недостойным, а именно в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» представлены следующие значимые условия для отстранения от наследования: в отношении наследодателя действия наследников должны быть противоправными; действия наследников должны быть умышленными в отношении наследодателя или других наследников; действия наследников должны быть направлены против наследодателя или других наследников; с помощью своих действий (прямых или косвенных) наследник пытался способствовать призванию его к наследству или увеличению его доли в наследстве.⁴⁰

Встречаются такие ситуации, когда недостойный наследник получает в порядке преемства определенное имущество, в таком случае оно считается неосновательно приобретенным, и в соответствии с ч. 3 ст. 1117 ГК РФ и п.1 ст. 1104 ГК РФ должно быть возвращено. Вернуть можно либо в натуре, либо в денежном эквиваленте.

Закон признает недостойными наследниками лиц, которые призываются к наследованию в момент открытия наследства, но судом могут быть отстранены от наследования. Что касается завещания, то любые нарушения, которые связаны с понуждением или с воспрепятствованием его составлению, подделкой, наказываются сурово.

Судебная практика сложилась таким образом, что на деле признать наследника недостойным достаточно сложно, поскольку необходимо доказать наличие правовых оснований для признания наследника недостойным и совершение умышленных противоправных действий, направленных против воли наследодателя и других или кого-либо из его наследников, то есть речь идёт о таких обстоятельствах, в силу которых наследник будет признан недостойным в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»

решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

Например, Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ: в данном случае судом отказано в удовлетворении требования, поскольку истец не представил доказательств о том, что наследник совершал умышленные противоправные действия.⁴¹ Поскольку данная позиция очень распространена в судебной практике, то она повторяется ещё в Определении Восьмого кассационного суда общей юрисдикции по делу, где в удовлетворении требований так же отказано.⁴²

Более подробно рассмотрим Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ: истец обратился в суд с иском о признании ответчика недостойным наследником. Истец указывает на то, что умер ее отец, ввиду отсутствия завещания его имущество наследуется по закону. Ответчик являлась супругой наследодателя, после его смерти обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства. Истец ссылается на то, что ответчик никакого участия в уходе за тяжелобольным мужем (наследодателем) не принимала, совместно с ним не проживала, общее хозяйство не вела, материальной помощи не оказывала, несмотря на его беспомощное положение и нуждаемость в постоянном уходе, не участвовала в расходах на погребение. Как установлено судом и следует из материалов, между ответчиком по делу и наследодателем заключен брак. В ноябре 2015 г. супруг ответчика обратился к мировому судье с иском о расторжении брака. 6 января 2016 г. супруг ответчика умер, его наследниками по закону являются супруга (ответчик по делу), дети, которые в установленный законом срок обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

⁴¹ Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 23.10.2018 N 18-КГ18-166

⁴² Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16.12.2020 по делу N 88-18185/2020

приходит к выводу, что оснований для отмены решения суда первой нет. В удовлетворении требований отказано, поскольку представленные доказательства не свидетельствуют о правовых основаниях для признания ответчицы недействительным наследником.⁴³

Подводя итог, на практике к данной категории дел применяется субъективный подход при анализе фактов, предполагающих удовлетворение иска. Это в первую очередь служит препятствием для заявителя, поскольку члены семьи не всегда обращаются за защитой нарушенных прав и законных интересов в органы правопорядка или суд в силу, характера семейных отношений. Именно поэтому, институт признания наследником недостойным нуждается в реформировании и совершенствовании со стороны законодателя.

Все граждане являются возможными наследодателями и наследниками, но не в отношении всех граждан. Потому что, у каждого человека есть свой определённый круг наследодателей и предполагаемых наследников. Этот круг определяется существующими семейно-родственными связями, но он может быть изменен по желанию завещателя.

В качестве предпосылки призвания возможного наследника к наследству и возникновению у него субъективного права наследования выступает наследственная правоспособность. Она может быть, как утрачена, так и ограничена в отношении конкретного наследодателя, но в отношении других наследодателей полностью сохраняется.

1.5 Особенности наследования публичным образованием

Российская Федерация, субъекты Российской Федерации в лице их органов публичной власти, могут наследовать по завещанию, когда указанные субъекты названы в завещании в качестве правопреемников умершего лица, а

⁴³ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.06.2018 N 18-КГ18-53

также, в силу определенных обстоятельств должны вступить в наследственное правопреемство, в данном случае речь идет о выморочном имуществе.

Институт выморочного имущества известен ещё со времен Древнего Рима. Его развитие было связано с созданием институтов частной собственности и семьи. В римском праве изначально было так, если отсутствовали наследники, то наследство называли «лежащим», поскольку оно было бесхозным. Были такие случаи, когда наследство «захватывали», захватчики признавались его собственниками. Но со временем такое правило утратило свою силу. Имущество больше не считалось бесхозным, оно признавалось «ничейным». И именно оно признавалось выморочным. Со временем по тогда действующим нормам римского права наследственное имущество переходило в государственную казну. В некоторых случаях оно поступало фиску, монастырям или церквям.⁴⁴

Институт выморочного имущества является одним из важных институтов гражданского права. Наследование по закону затрагивает, как права наследников, связанных с наследодателем родственными связями, так и права публично-правовых образований при отсутствии наследников у наследодателя.

Очень подробно историко-правовой аспект института выморочного имущества исследован в работе А.К. Бейн. Окончательное формирование института выморочного имущества в Российской империи произошло в XIX в. после принятия Свода законов. В нем были собраны воедино правила наследования и закреплено правовое положение выморочного имущества. Наследственное имущество делало выморочным отсутствие кровных родственников. Если в течение десяти лет не объявлялись кровные родственники, то имущество переходило государству. Так, ст. 1162 тома X Свода законов Российской империи имущество признавалось выморочным, когда «после умершего владельца не останется вовсе наследников или, хотя и

⁴⁴ И.Б. Новицкий, И.С. Перетерский. Римское частное прав. Юрист, 2004. С. 609.

останутся, никто из них не явится в течение десяти лет со времени последнего припечатания в ведомостях вызова о явке для получения наследства, или же из явившихся в сей срок никто не докажет своего права».

По исследованиям А.К. Бейн прослеживается, что понятие выморочного имущества имело свойство исчезать и вновь возвращаться в правовое поле нашего государства. По понятным причинам проблема выморочного имущества встала остро в годы Великой Отечественной Войны, соответственно объем выморочного имущества был увеличен. Законодатель не мог на это не отреагировать.⁴⁵

Согласно гражданскому законодательству Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования могут призываться к наследованию по завещанию либо к наследованию по закону в порядке, который установлен в ст. 1151 ГК РФ. К основаниям наследования отнесены завещание, наследственный договор и закон. Так же, закреплены семь очередей, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования не относятся ни к одной из указанных очередей наследования.

Публично-правовые образования наделены особым статусом, поскольку приобретают имущество наследодателя и при переходе имущества к публично-правовым образованиям, такое имущество становится «выморочным имуществом». Согласно федеральному закону от 23.07.2013 N 223-ФЗ в собственность муниципальных образований или названных субъектов Федерации: жилое помещение; земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества; доля в праве общей долевой собственности на указанные объекты недвижимого имущества.⁴⁶ Жилые помещения входят в соответствующий жилищный фонд социального использования. Основная цель - предоставление

⁴⁵ Бейн А.К. Наследование выморочного имущества в Российской Федерации: историко-правовой аспект // Ленинградский юридический журнал. 2018. С. 87 – 94.

⁴⁶ Федеральный закон от 23.07.2013 N 223-ФЗ «О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации».

нуждающимся гражданам жилья в порядке и на условиях, которые предусмотрены Жилищным Кодексом РФ.

Имеются следующие примеры нормативно-правовых актов о порядке учета и оформления прав муниципальной собственности на выморочное имущество в виде жилых помещений: Постановление Администрации городского округа города Воронеж, Решение Чайковской городской Думы Пермского края, Решение совета Астраханской области Наримановского района МО «Барановский сельсовет», Постановление Администрации Ярковского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области.

Имущество находится в собственности публичных образований в тех случаях, когда наследники отсутствуют, но и в тех случаях, когда: наследники не имеют права наследовать; отстранены от наследования; никто из наследников не принял наследство; все наследники отказались от наследства без указания на то, что они отказываются в пользу другого наследника. Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.

Таким образом, основная причина по которой государство вступает в права владения такими объектами - контроль за объектами недвижимости, если отсутствуют наследники. За исключением тех случаев, когда объектом выморочного недвижимого имущества является: жилое помещение, земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества, доля в праве общей долевой собственности на вышеуказанные объекты недвижимого имущества.

Перечисленные объекты недвижимости подлежат наследованию органами местного самоуправления либо субъектом Российской Федерации - городом федерального значения Москвой, Санкт-Петербургом или Севастополем с последующим внесением перечисленных объектов недвижимости в соответствующий реестр. Иное выморочное имущество

(движимое или недвижимое) переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Законодатель разграничил случаи в отношении определенных категорий имущества, которые могут переходить в собственность муниципальных образований, в собственность субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя либо в федеральную собственность.⁴⁷

В 2013 г. в ст. 1151 ГК РФ появилось нововведение, благодаря которому появилась возможность признания выморочным земельного участка с расположенными на нем зданиями, сооружениями и иными объектами недвижимого имущества и передачи их в муниципальную казну и казну городов федерального значения. Некоторые авторы полагают невозможным рассматривать земельные участки и строения с точки зрения гражданского права как вещь и принадлежность, а также как сложную вещь в виде единого целого. Строения и земельные участки, они рассматривают как самостоятельные объекты гражданского оборота. Нужно отметить, что данный подход не нашел своего отражения при модификации ст. 1151 ГК РФ.

Вышеизложенный принцип «единого объекта» учтён правоприменителями при наследовании выморочного имущества. Земельные участки, находящиеся под выморочными объектами жилищного фонда, было решено передать в органы местного самоуправления, потому что публичные органы власти обладают большей информацией и необходимыми ресурсами для того, чтобы управлять и распоряжаться земельными участками. Земельные участки, на которых расположены жилые помещения, при передаче в порядке наследования в собственность муниципальных образований позволит расширить возможности их эффективного использования.

Кроме того, для Российской Федерацией нецелесообразно владеть земельным участком на праве собственности с назначением для

⁴⁷ Шведкова О.В. Участие публичных образований в наследственном правопреемстве // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 86 – 91.

индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства. Таким образом, законом систематизирован порядок наследуемого выморочного имущества в отношении объектов недвижимости и находящихся под ними земельных участков. Что касается иного выморочного имущества оно переходит в федеральную собственность. Под иным имуществом в данном контексте необходимо понимать денежные активы в уставном фонде обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, пенсионные начисления, ценные бумаги, транспорт, воздушные суда, имущественный комплекс предприятия, патенты, авторские права, памятники архитектуры, ценные шедевры и т.д.

Необходимо заметить, что на сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует соответствующий закон, который мог бы определить порядок наследования и учета выморочного имущества, которое переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов РФ или в собственность муниципальных образований. Именно поэтому выморочное имущество наследуются по общим правилам о наследовании, которые установлены Гражданским кодексом. Для приобретения выморочного имущества не требуется волеизъявления публичного наследника. Соответствующее муниципальное образование в отношении соответствующих объектов, представляющих собой выморочное имущество, является исключительным и необходимым правопреемником, поэтому отказ от такого наследства не допускается. Так, со дня открытия наследства выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность соответствующего публичного образования (Российской Федерации, ее субъекта, муниципального образования) в силу фактов, которые указаны в законе, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации. В таком случае, отсутствует и необходимость обращения в суд с исковым заявлением о признании соответствующего имущества выморочным.

Достаточно будет муниципальному образованию обратиться к нотариусу или иному должностному лицу с заявлением и выдаче свидетельства о праве на наследство на выморочное имущество.

Наделенных соответствующими полномочиями органов муниципальных образований или органов субъектов РФ (Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя) - при переходе имущества в муниципальную собственность или в собственность субъекта РФ. Например, в г. Томске таким органом является Департамент управления муниципальной собственностью администрации города Томска.

В качестве примера из практики можно рассмотреть Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции. Суть дела заключается в том, что между КПК СПК «Забота» и ответчиком (наследодателем, при его жизни), был заключен договор займа, по условиям которого, истец передал ответчику денежные средства на определенный срок. До истечения указанного срока ответчик умер.

В соответствии с Пленумом Верховного Суда Российской Федерации от «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснил в п. 60, 61: ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства.

Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (ст. 323 ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. По данному делу судом установлено при жизни ответчик не распорядился своим имуществом на случай смерти, путем составления завещания, объектов недвижимости на праве собственности, транспортных средств, зарегистрированных на ее имя, не имела, что подтверждается ответами на запросы. Разрешая иски, суд первой инстанции, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности, установив, что у ответчика (наследодателя) наследники первой очереди по закону отсутствуют, другие наследники по закону, либо

завещанию не установлены, пришел к выводу о том, что подлежащая выплате, и не полученная ответчиком при жизни денежная сумма, предоставленная ей в качестве средств к существованию, включается в состав наследства, и является выморочным имуществом, которое перешло в собственность Российской Федерации, от имени которой, выступает МТУ ФАУГИ в Кемеровской и Томской областях.⁴⁸

Ознакомившись с судебной практикой по данной категории дел, можно сделать вывод о том, что на практике возникают определенные проблемы при участии публично-правовых образований в наследственных правоотношениях. Основная цель выражается в установлении возможности перехода имущества лица, не оставившего завещание и не имеющего наследников по закону, к публично-правовым образованиям - завершить процесс универсального правопреемства и не допустить появления бесхозяйного имущества. Такая позиция выражена в судебном акте: Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.⁴⁹ При этом правопреемство в вещных правоотношениях при наследовании обладает некоторыми особенностями, связанными как с необходимостью «передачи» вещи, так и с важностью учета воли наследодателя (при переходе выморочного имущества такая воля считается предполагаемой, поскольку отсутствует завещание).⁵⁰

Следовательно, при переходе выморочного имущества необходимо учитывать баланс публичных и частных интересов. П.В. Крашенинников отмечает, что проекты, которые обсуждаются сегодня, не содержат в себе нормы, которые позволяли бы решить главную проблему, которая заключается в отсутствии механизмов выявления и охраны выморочного

⁴⁸ Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.11.2020 N 88-17406/2020.

⁴⁹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 26.03.2019 N 5-КГ19-33.

⁵⁰ Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.07.2020 N 5-КГ20-66-К2.

имущества, а также своевременной передачи такого имущества соответствующему публично-правовому образованию⁵¹.

1.6 Объекты наследственных правоотношений

Объектом любого наследственного правоотношения является наследство. Несмотря на то, что Гражданский кодекс РСФСР не содержал легального определения наследства, многие нормы касались права собственности. Формального определения имущества также не было.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о наследовании» конкретизирует указанные правила, отмечая, что в состав наследства входят вещи наследодателя, включая деньги и ценные бумаги; имущественные права (в том числе); имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества. Переход наследства осуществляется на основании закона или завещания, а также на основании наследственного договора.⁵²

Поскольку наследственное право обеспечивает наследников умершего гражданина возможностью сохранить и использовать наследственное имущество, наследственное право таким образом способствует укреплению частной собственности.

Понятие «собственность» представляет собой вещь, которая принадлежит гражданину. Это определение вполне может удовлетворить потребности повседневной жизни, но этого не хватает, поскольку определение далеко от действительного содержания собственности. Так же, под собственностью могут подразумеваться отношения лица к принадлежащей ему вещи как к своей. Марксистское определение собственности как

⁵¹ Крашенинников П.В. Наследственное право: 3-е издание. М.:Статут. 2018. С. 207.

⁵² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

экономической категории определяет её как отношение между людьми по поводу вещей (общественное отношение). Неточность этого определения обусловлена тем, что это общественное отношение, которое урегулировано нормами права. А именно правоотношение отождествляется с самой собственностью. Ещё исторически сложился способ присвоения, собственность отвечает трём действиям: владение, пользование, распоряжение.

Собственность согласно концепции В.П. Павлова, представляет собой объем навыков человека обращения с вещью, которые он приобретает в силу хозяйственной деятельности.⁵³

Присвоение представляет собой основание, способствующее возникновению собственности. Когда гражданин присваивает себе вещь, он начинает вести себя по отношению к вещи, как хозяин. А именно начинает демонстрировать свою власть для удовлетворения собственных потребностей. Получается, навык человека в обращении с вещью находит свое отражение в действиях собственника. У каждого человека навык по обращению с вещью очень индивидуален, поскольку он предопределен генетическими предпосылками.

В наследственном праве данный подход представляет собой предрасположенность к обращению с вещью с большей вероятностью у кровных родственников, чем у посторонних лиц.

Гражданам на праве частной собственности может принадлежать абсолютно любое имущество в неограниченном количестве, это могут быть: денежные средства в любой валюте, ценные бумаги, права и обязанности, удовлетворяющие не только потребности собственника и членов его семьи, но используемые им в предпринимательской деятельности. Если собственник умирает, то всё то имущество, которое ему принадлежало на день смерти включается в состав наследства независимо от места его нахождения.

⁵³ Павлов В.П. Математический метод анализа имущественных правоотношений // Государство и право. 1998. № 7.

Умершему могла принадлежать доля в праве общей долевой собственности или общей совместной собственности, поэтому его доля будет включаться в состав наследственного имущества.

На сегодняшний день в России наблюдается стабильный рост заключения брачных договоров. За 2020 год регистрация таких договоров увеличилось на 26 % и составило более 142,5 тысяч обращений. Брачный договор могут заключать лица, которые только вступают в брак (поскольку его можно заключить до государственной регистрации брака) или супруги, которые определяют имущественные права и обязанности в браке или в случае его расторжения. По закону все, что супруги нажили в браке, является совместной собственностью, данный договор позволяет определить имущественные права и обязанности каждого из супругов. Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, смерть или объявление умершим одного из супругов влечет прекращение брака. Содержание брачного договора может быть различным, но в целом он, согласно российскому законодательству, регулирует исключительно имущественные отношения, то есть предполагает установление определенного режима собственности супругов в браке: режим совместной, долевой и раздельной собственности.

По общему правилу в наследственную массу покойного супруга входит личное имущество супруга и доля в совместной собственности. Если брачным договором предусмотрен порядок раздела между супругами только части имущества, то остальная собственность получает статус совместно нажитой. Брачный договор не может лишить супругу(а) прав на наследство, если договор не имеет такой оговорки. Речь идет о том, что брачным договором может быть предусмотрено, например, кому из супругов достанется то или иное имущество после прекращения брака. Такие условия брачного договора применяются не только в случаях прекращения брака, но и со смертью одного из супругов. Эти условия учитываются при определении состава наследственного имущества, даже в том случае, если переживший супруг

окажется в худшем положении, поскольку, заключая брачный договор, переживший супруг с такими условиями был согласен. Наследники имеют право обратиться в суд для оспаривания брачного договора, так как они являются заинтересованными лицами. Однако, для оспаривания необходимы веские основания, которые ставят пережившего супруга в крайне неблагоприятное положение.

Исходя из рассмотрения судебной практики, можно сделать вывод о том, что оспорить брачный договор достаточно сложно, это подтверждено следующими рассматриваемыми делами: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации⁵⁴; Определение Верховного Суда РФ;⁵⁵ Определение Верховного Суда РФ⁵⁶ Решение Борзинского городского суда Забайкальского края;⁵⁷ Апелляционное определение Иркутского областного суда.⁵⁸

Важно заметить, о том, что очень часто суды приходят к такому выводу, что брачный договор является самостоятельной сделкой, в условиях которого определены все существенные условия в целях урегулирования взаимных имущественных прав и обязанностей. Поэтому, нужно будет доказать, что такие условия ставят другую сторону в крайне неблагоприятное положение.

В состав наследственного имущества входит обязательно накопительная часть трудовой пенсии. Порядок перехода части трудовой пенсии к родственникам умершего застрахованного лица предусматривается действующим федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Что касается страховых взносов, которые находятся на

⁵⁴ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.09.2019 № 18-КГ19-82.

⁵⁵ Определение Верховного Суда РФ от 03.03.2021 N 305-ЭС21-381(1,2) по делу № А40-76425/2019.

⁵⁶ Определение Верховного Суда РФ от 25.01.2021 N 309-ЭС20-21743 по делу № А60-6892/2016.

⁵⁷ Решение Борзинского городского суда Забайкальского края от 08.05.2019 по делу № 02-302/2019.

⁵⁸ Апелляционное определение Иркутского областного суда от 17.08.2020 по делу № 33-4425/2020.

индивидуальном счету возможного пенсионера, являются федеральной собственностью. Застрахованное лицо не обладает правом на получение накопительной части трудовой пенсии до тех пор, пока не уйдет на пенсию, поэтому в состав наследства не могут входить не принадлежавшие наследодателю права. Именно в этом случае правопреемство отсутствует. Выплачивается государством накопительная часть пенсии, которая относится к выплате по случаю потери кормильца, но для этого не нужно доказывать нетрудоспособность, нахождение на иждивении, требуется только близкое родство.

В состав наследства не входят права получателя пожизненной ренты или пожизненного содержания с иждивением, но обязанности плательщика ренты включаются в состав наследства.

Дискуссионным в юридической литературе остается вопрос о наследовании долгов. Как считает В.И.Серебровский имущество гражданина, является совокупностью принадлежащих ему реальных ценностей, в число которых входят различные материальные объекты. Так же могут входить и права требования. Но в состав имущества, по его мнению, не входят долги, а тем более имущество не может состоять из одних долгов.⁵⁹

По мнению Ю.Ф. Беспалова, при рассмотрении требований об ответственности наследников по долгам наследодателя необходимо будет выяснить некоторые обстоятельства: наличие долга, если имеется, то каков размер; порядок приобретения наследства (принятие наследства, наследственная трансмиссия и т.п.); при принятии наследства в порядке наследственной трансмиссии необходимо отделить долги наследодателя от долгов наследника, от которого перешло наследство; наличие договора поручительства по неисполненным обязательствам наследодателя; лица, принявшие наследство, и их доли, в том числе в стоимостном выражении, за

⁵⁹ Серебровский Л.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. Москва, 1997. С. 55.

исключением отказополучателя, который по долгам наследодателя не отвечает; сроки давности и другие.⁶⁰

Действующим законодательством в состав наследства включаются права и обязанности, последнее бывает разным, например, по выплате долгов, обязанность по выплате различных санкций. В соответствии со статьей 323 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно, но нужно иметь в виду, что каждый наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В состав наследства входят права и обязанности арендодателя и арендатора. По договору социального найма жилого помещения смерть нанимателя не является основанием прекращения договора найма, а наоборот порождает право членов семьи умершего нанимателя требовать перезаключения с кем-либо из них данного договора (п. 2 ст. 82 ЖК РФ). Что касается договора коммерческого найма жилого помещения подобного правила закон не содержит. Поскольку смерть нанимателя не является основанием прекращения этого договора, можно сделать вывод, что и в случае смерти нанимателя жилого помещения по договору коммерческого найма лица, постоянно с ним проживавшие обладают правом перезаключения договора коммерческого найма. Права и обязанности наймодателя - физического лица, по договору коммерческого найма жилого помещения с его смертью не прекращаются, а переходят к наследникам. Это связано с тем, что переход права собственности на занимаемое по договору найма жилое помещение не влечет расторжения или изменения договора найма жилого помещения (ст. 675 ГК РФ). При этом новый собственник становится наймодателем на условиях ранее заключенного договора найма.

Подводя итог вышесказанному, объектом наследственного правоотношения является наследство (наследственное имущество,

⁶⁰ Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по делам о наследовании: Учебно-практическое пособие // Москва, 2013. С. 208.

наследственная масса). В случае смерти гражданин перестает быть участником, как правоотношений, так и общественных правоотношений. Именно поэтому в состав наследства входят права, обязанности, вещи, иное имущество. Имущество, которое входит в состав наследства может, как движимым, так и недвижимым. Такое имущество, должно принадлежать наследодателю на день его смерти на праве собственности. Кроме результатов интеллектуальной деятельности, в состав наследства включаются другие виды деятельности и обязанности, принадлежавшие автору. Задолженность по уплате алиментов, а также вред, который был взыскан, но не был получен, также включается в состав наследства. Иным имуществом, входящим в состав наследства, является доля в уставном (складочном) капитале товарищества или общества, пай в уставном капитале потребительского и производственного кооператива.

Наследование должно гарантировать прочность не только вещных, но и обязательственных правоотношений, участником которых являлся наследодатель, именно поэтому должно существовать правопреемство в правах и обязанностях.

2 Осуществление и защита наследственных прав и интересов

2.1 Способы, сроки принятия

Наследование несмотря на свою консервативность, будет актуальным в любом государстве. Для полного понятия происхождения и эволюции наследственного права в России необходимо обратить внимание на динамику наследственных правоотношений, которая начинается при открытии наследства, а заканчивается распределением между наследниками. Всего выделяют две группы наследственных правоотношений: отношения по поводу права на принятие наследства и отношения по поводу наследства.

Наследование по закону прежде имело место в тех случаях, когда в состав наследственного имущества входило родовое имение. И это было при том, что умерший не составлял завещания или завещание его было признано недействительным. К примеру, в Своде законов был установлен порядок наследования по закону. Его особенность выражалась в том, что в нем содержался неограниченный круг наследников.⁶¹ Такое наследование по закону распространялась абсолютно на всех членов рода, родство в данном случае было определено с помощью степеней родства и по линиям. Степень представляла собой связь лиц посредством рождения, а линия - «связь степеней, которая непрерывно продолжалась».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что преимуществом пользовались родственники умершего по нисходящей линии и только, если они отсутствовали, то преимущество переходило к боковой или восходящей линии. И так же, в наследовании того времени признавалось наследование по праву представления. По праву представления наследники получали именно то, что предоставлялось их умершему предку, а именно часть, которая ему принадлежала. Получается, основным принципом формирования круга наследников было кровное родство с их законодателем.

⁶¹ Свод законов Российской империи, 1835 год / книга III, глава 1 -5 разд.II

Гражданский Кодекс РСФСР стал первым Гражданским Кодексом в Российской империи. В нём была предусмотрена возможность наследования имущества, но только не превышающего десять рублей, остальная часть подвергалась разделу или ликвидации государством в лице Народного Комиссариата Финансов и его органов.⁶²

Было ограничение на круг лиц, которые призывались к наследованию. Призывались только переживший супруг, дети, внуки, правнуки, а также нетрудоспособные и малоимущие иждивенцы наследодателя. Так же, как и сегодня, наследодатель мог лишить наследства одного или всех лиц, составив распоряжение на случай смерти - завещание.

Значимые изменения в советском наследственном праве начались после введения в действие Указа от 14 марта 1945 года «О наследниках по закону и по завещанию», который был принят Президиумом Верховного совета РСФСР. По новым правилам, к наследованию по завещанию допускались посторонние для завещателя граждане, но при условии того, что на момент смерти наследодателя не были обнаружены наследники по закону. Была установлена впервые очередность, поскольку именно до этого, как упоминалось ранее, к наследованию призывались все наследники сразу. С таким нововведением, как очередность стало меньше дробиться наследственное имущество, поскольку принятие наследства наследниками первой очереди исключало призвание к наследованию других очередей.

Во время Сессии Верховного совета СССР 8 декабря 1961 года были приняты Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик.⁶³ Появилось два новых существенных положения: во-первых, была введена для всех первая очередь наследования по закону, а именно - дети, супруг и родители. Что касается последующих очередей, то Основы такое право

⁶² Гражданский Кодекс РСФСР принят 20.10.1922 г. четвертой сессией Всероссийского центрального исполнительного комитета девятого созыва. Введен в действие с 01.01.1923 г.

⁶³ Закон СССР от 08.12.1961 г. «Об утверждении основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик».

относили самостоятельной компетенции союзных республик. Так же, было разрешено включать в завещание все имущество или его части, например, предметы домашней обстановки.

Гражданский Кодекс РСФСР 1964 года окончательно утратил свою силу с 1 января 2008 года. Ко второй очереди наследования стали призываться братья и сестры умершего, его дедушка, бабушка.⁶⁴

После распада в 1991 году Советского Союза, наследственное право испытывало серьезные изменения. Поскольку объекты, которые находились у граждан в собственности расширились за счет того, что произошло уравнивание частной собственности с другими видами собственности. В наследственную массу стали входить земельные участки, акции, интеллектуальная собственность, имущественные комплексы.

В 2001 году были введены ещё две очереди наследников - третья, в которую вошли дяди, тёти, и четвертая - прадедушки и прабабушки. Получается, что круг наследников по закону достаточно расширился, отдаляя тем самым государство от наследования по закону.

С 1 марта 2002 года наследственное право окончательно избавилось от присущих ему постсоветских идеологических запретов и ограничений. Только институт наследников по закону и институт наследников на обязательную долю остались в неизменном виде. Это произошло потому, что именно они являлись фундаментальными института наследственного права. Нужно заметить, что и тогда государство считало, что наследники на обязательную долю одна из наиболее уязвимых категорий граждан в силу своей незащищенности.

Поскольку с 1 марта 2002 года вступила в законную силу и действует часть третья Гражданского Кодекса, которая полностью посвящена наследственному праву, то на сегодняшний день наследование по закону осуществляется по принципу универсального правопреемства, то есть в

⁶⁴ Гражданский Кодекс РСФСР: от 11.06.1964 г. Утвержден Верховным советом РСФСР и введен в действие с 01.10.1964 г.

неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент.⁶⁵ Наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования, либо лишены наследства, либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления, а также на основании завещания.

Необходимо отметить тот факт, что наследование по закону в правовой практике распространено намного более чем наследование по завещанию. Как считает Барщевский М.Ю.: «...многих граждан устраивает именно тот порядок распределения наследственного имущества после смерти, который установлен соответствующими законодательными нормами наследственного права». Это во многом ясно и более предпочтительно нашим гражданам, нежели завещание, так как наследниками по закону являются наиболее близкие родственники наследодателя⁶⁶.

Не все наследники обладают знаниями о том, что есть фактическое принятие наследства. Как показывает практика, у наследников возникают трудности с фактическим принятием потому, что они не знают, как это можно подтвердить документально. Существует способ подтверждения данного факта - необходимо обратиться в суд с заявлением об установлении юридического факта принятия наследства. Аналогичных случаев в правоприменительной практике существует очень много. Например, Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ: истцом было заявлено требование об установлении факта принятия

⁶⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): принят государственной думой от 01.11.2001 г. Одобрен советом федерации от 14.11.2001 № 146-ФЗ (с ред. от 18.03.2019).

⁶⁶ Барщевский М.Ю. Наследственное право. Учебное пособие 2-е изд., испр. и доп. / Барщевский М.Ю. - М., Белые альвы, 1996. С. 44.

наследства. Данное требование судом было удовлетворено, поскольку как на момент смерти наследодателя, так и после, истица проживала и пользовалась квартирой наследодателя и находящимся в ней домашним имуществом как своим собственным, от наследства не отказывалась.⁶⁷

Понятие «фактическое принятие наследства» было установлено в процессе судебной практики. Впервые оно появилось в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.⁶⁸

Ещё одной проблемой при фактическом принятии наследства является то, что наследники самостоятельно не могут определить какие именно действия могут свидетельствовать о фактическом принятии наследства. Это можно подтвердить только нотариальным или судебным органам. К примеру, присутствие гражданина на похоронах и поминках не будет признано обстоятельством, свидетельствующим о принятии наследства, даже если при этом гражданином была получена какая-либо вещь на память о наследодателе.

Ведутся споры в литературе между многими авторами по поводу того, какие правомочия вправе осуществлять в отношении наследственного имущества наследники на стадии принятия наследства. А. А. Сучков, С. Ю. Макаров, Н. И. Остаток считают, что вступление наследников в управление и владение наследственным имуществом может выражаться и в распоряжении этим имуществом до оформления ими наследственных прав.⁶⁹

Фактическое принятие наследства свидетельствуется такими действиями наследника, из которых усматривается, что наследник не отказывается от наследства, а выражает волю на приобретение этого наследства. Указанные действия по фактическому принятию наследства совершаются как самим наследником, так и иными лицами по его поручению,

⁶⁷ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.06.2019 N 5-КГ19-83.

⁶⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании».

⁶⁹ Макаров С. Ю. Принятие наследства. Особенности правоприменительной практики // Жилищное право, 2006. №7. С. 57.

из характера которых можно сделать вывод, что именно наследник намерен принять наследство.

Получается, если имущество до смерти наследодателя находилось в общей совместной собственности без определения долей наследодателя и наследника, то наследник признается принявшим наследство. Это связано с тем, что она равне с наследодателем являлся совладельцем имущества. Поэтому, после смерти наследодателя, который являлся сособственником, наследник продолжает владеть общей собственностью. В ранее действовавшем законодательстве это было очень распространено, когда приватизировались жилые помещения в общую совместную собственность без определения долей. Но нужно понимать, что речь идет о единственном наследнике, который является сособственником имущества совместно с наследодателем.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ изложенной в Определении, право наследования, гарантированное ч. 4 ст. 35 Конституции РФ и более подробно урегулированное гражданским законодательством, включает в себя не только право наследников на получение наследства, но и право наследодателя распорядиться своим имуществом на случай смерти.⁷⁰

Конституционному пониманию существа и содержания права наследования, правомочий и способов его осуществления соответствует такое законодательное установление оснований наследования, при котором приоритет отдается воле наследодателя, выраженной в завещании, а наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

В предшествующем кодифицированном источнике гражданского права - ГК РСФСР 1964 года - статьи, которые регламентировали наследование по завещанию, были изложены после положений о наследовании по закону. Это можно объяснить следующим образом, что во времена СССР завещание в

⁷⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2004 N 316-О.

качестве способа распоряжения имуществом на случай смерти не имело широкого значения. После перехода к рыночной экономике в 1990-х годах, завещание стало более востребованным способом потому, что позволяло наследодателю самостоятельно выбирать и указывать своих наследников. Можно сделать вывод о том, что распоряжаться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания.

Как уже известно, что в связи со смертью гражданина прекращается его правоспособность, а именно способность иметь гражданские права и обязанности, которая принадлежит каждому человеку от рождения. Вместе с тем нормы, регулирующие наследование, применяются и к правоотношениям, которые возникают в результате вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим в соответствии с прямым указанием в ст. 1113 ГК РФ на те же правовые последствия, что влечет смерть гражданина.

Завещание представляет собой одностороннюю сделку, так как для его совершения достаточно волеизъявления одного лица - завещателя. Отличительной чертой такой сделки является то, что права и обязанности наследников возникают исключительно после открытия завещания, когда уже нет в живых лица, составившего завещание.

Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. Завещание является сделкой сугубо личного характера, поэтому не допускается его совершение через представителей, так как необходимо обеспечение подлинного выражения воли завещателя.

Основополагающим принципом совершения завещания является его свобода. Такой принцип воплощает применительно к наследственному законодательству общегражданский принцип диспозитивности правового регулирования. Гражданин может составить завещание исходя из своих внутренних побуждений, отношений в семье и других побуждений.

Если анализировать общие положения о завещании, можно прийти к следующему выводу: завещание должно быть составлено от имени одного

лица, выражать его истинную волю. Завещание порождает юридические последствия только после смерти завещателя при условии, что оно составлено в установленной законом форме. Завещание - это односторонняя сделка, носящая лично-формальный характер, устанавливающая порядок правопреемства прав и обязанностей наследодателя после его смерти.

Свобода завещания ограничивается лишь правилами об обязательной доле в наследстве. Право на обязательную долю в наследстве имеют несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные ко дню открытия наследства иждивенцы наследодателя. Они наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

Основной целью института обязательной доли является обеспечение и поддержание социальной справедливости. Вся сложность заключается в том, что справедливость является понятием не только юридическим, но и философским. Стремление законодателя в большей степени заключается в том, чтобы учесть волю наследодателя. Но позиция законодателя не всегда встречает поддержку в юридической литературе. К примеру, У.А. Омарова указывает на то, что расширение свободы наследования по волеизъявлению. То есть путем составления завещания в контексте резкой дифференциации доходов различных социальных слоев населения приводит к снижению семейно-обеспечительной функции наследственного права, что противоречит принципу социальной справедливости.⁷¹

В Гражданском кодексе РСФСР 1922 года наследственное имущество могло быть распределено по завещанию только между наследниками по закону. Поэтому не было необходимости в обязательной доли. Постановлением ВЦИК и СНК СССР от 28 мая 1928 года впервые было установлено право на обязательную долю в наследстве в размере не менее 3/4

⁷¹ Омарова У.А. Реформа наследственного законодательства и социальная справедливость // Северо-Кавказский юридический вестник, 2003. № 4. С. 29.

законной доли. Данный институт в течении длительного периода времени постоянно подвергался изменениям в зависимости от тенденций и изменений в политической и экономической жизни общества.

К примеру, в 1945 году Указом Президиума ВС СССР от 14 марта 1945 года круг лиц, имевших право на обязательную долю, был расширен (в него кроме несовершеннолетних детей вошли и все нетрудоспособные наследники) и увеличена обязательная доля до целой доли, которая причиталась бы при наследовании по закону, которую могли получить все нетрудоспособные наследники.⁷² В дальнейшем Основами гражданского законодательства Союза ССР и республик 1961 года размер обязательной доли был уменьшен до 2/3 законной доли. В современном гражданском законодательстве обязательная доля установлена в размере 1/2 от наследственной доли.

В юридической литературе нет единого подхода к пониманию сущности обязательной доли в наследстве. Отдельные авторы полагают, что обязательная доля в наследстве полагается для особой категории наследников независимо от содержания завещания. О.С. Иоффе указывал, что суть обязательной доли составляет своеобразный минимум для необходимых наследников.⁷³ Ю.С. Ковтун считает обязательную долю частью наследства, которая выделяется независимо от воли наследодателя в целях материального обеспечения отдельных категорий лиц, нуждающихся в особой защите, и выступает в качестве единственного ограничения принципа свободы завещания.⁷⁴

Таким образом, анализируя юридическую литературу, законодательство и судебную практику можно сделать вывод, что обязательная доля отличается от наследственной доли нетрудоспособных иждивенцев наследодателя. Под

⁷² Указ Президиума СССР от 14 марта 1945 года «О наследниках по закону и по завещанию».

⁷³ Иоффе О.С. Советское гражданское право. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. Ч. 3. С. 317.

⁷⁴ Ковтун Ю.С. О некоторых проблемах института обязательной доли в наследстве в Российской Федерации // NovaInfo. N 43. Т. 1. С. 210.

обязательной долей следует понимать часть наследственного имущества в размере не менее 1/2 доли, которая полагалась бы наследнику при наследовании по закону в случаях, если согласно завещанию, такой наследник не наследует либо причитающаяся ему часть наследства не достигает указанной величины. В судебной практике имеются следующие примеры, в которых требования о выделении обязательной доли удовлетворены: Апелляционное определение Омского областного суда;⁷⁵ Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции;⁷⁶ Апелляционное определение Алтайского краевого суда.⁷⁷

Отдельного внимания заслуживает эксгеродация, которая выступает в качестве завещательного распоряжения. Завещатель вправе включить в завещание распоряжение о лишении наследства в отношении одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения. Наследник, которого лишили права наследования имеет право на обязательную в определённых законом случаях. Дети лишённого наследства наследника не наследуют по праву представления.

Еще одним важным принципом для совершения завещания является его тайна. Тайна завещания обеспечивается, в первую очередь, гарантиями нотариальной деятельности, установленными в ст. 5 «Основы законодательства о нотариате». Так же, законом установлены юридические гарантии обеспечения тайны завещания: в случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсацию морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренными. Эти лица наследуют вопреки воле законодателя.

⁷⁵ Апелляционное определение Омского областного суда от 10.04.2019 по делу № 33-2184/2019.

⁷⁶ Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14.05.2020 № 88-4764/2020.

⁷⁷ Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 18.12.2018 по делу № 33-10701/2018.

С 1 июня 2019 г. вводится новый институт совершения совместных завещаний. В совместном завещании супруги вправе по обоюдному усмотрению определить следующие последствия смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно: завещать общее имущество супругов, а равно имущество каждого из них любым лицам; любым образом определить доли наследников в соответствующей наследственной массе; определить имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если такое определение не нарушает прав третьих лиц; лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения; включить в совместное завещание супругов иные завещательные распоряжения, возможность совершения которых предусмотрена гражданским законодательством.

Конечно, введение этого института в России стало революционным для отечественного наследственного права. Но нельзя не обратить внимание на тот факт, что у данного института существует проблема, которая выражена в возможности последующей отмены или корректировки завещания, что делает данное положение достаточно ненадежным.

С 1 сентября 2018 г. стало возможным завещать имущество наследственному фонду. Наследственный фонд является новым видом юридического лица, не похожим на имеющиеся и создается по воле завещателя, но после его смерти. Это особый наследник по завещанию. Наследственный фонд является юридическим лицом и относится к некоммерческим организациям, имеющим много особенностей. Особенностью наследственного фонда является то, что он может быть создан по воле физического лица, но после его смерти. Все иные фонды как юридические лица создаются при жизни своего учредителя или учредителей.

В отличие от некоторых европейских стран, США и Великобритании наше законодательство пока не предусматривает создание прижизненных наследственных фондов. Наследственный фонд является единственным

юридическим лицом, которое создается по воле гражданина, но не им самим при жизни, а нотариусом после смерти завещателя.

Сегодня законодательством предусмотрено всего лишь два вида отказа от наследства: абстрактный и направленный. Абстрактный отказ от наследства - представляет собой отказ от наследства, когда наследник не указывает лицо, в пользу которого он отказывается. Направленный отказ - отказ, при котором наследник указывает лицо, в пользу которого он отказывается. Такой вид отказа вызывает большой интерес в литературе. Это связано с тем, что по ранее действовавшему законодательству направленным отказом можно было отказаться только в пользу тех лиц, которые входили в круг наследников по закону или завещанию, или наследовали на данном этапе времени.

В римском праве, то отказ от наследства не подчинялся особым формальным требованиям, то есть соответствующее волеизъявление наследник мог выразить, как угодно. Если обращать внимание на отечественный институт отказа от наследства, то ещё в период Древней Руси отказ не был представлен четко и системно. Данное положение появляется только в нормах Свода законов Российской Империи.

Дальнейшее развитие данный институт получил в первом Советском Гражданском Кодексе РСФСР. Если наследник отказывался от причитающегося ему наследства, то его доля переходила государству.

В. И. Серебровский характеризует отказ от наследства как один из способов выражения непринятия наследства: «Непринятие наследником наследства может быть фактическим, когда наследник в течение срока, установленного для принятия наследства, не обнаруживает ни в какой форме своего намерения принять наследство. Но непринятие наследником наследства может быть выражено и явно...Сделанное наследником заявление

о нежелании принять наследство, и представляет так называемый отказ от наследства». ⁷⁸

На практике очень часто встречается, что суды признают отказ от наследства недействительным ввиду наличия условий или оговорок в нем, а это является недопустимым. Например, в Решении Свердловского районного суда города Красноярска, требования истицы о признании отказа от наследства недействительным были удовлетворены. ⁷⁹

Также хотелось бы отметить, что признание отказа недействительным по основанию того, что лицо, отказавшееся от наследства было не способным понимать свои действия и руководствоваться ими, вызывает на практике большие затруднения. Это связано с тем, что уже сам факт того, лицо неспособно осознавать свои действия и руководствоваться ими представляет большую проблему.

Доказать факт нахождения человека в состоянии заблуждения при подписании заявления об отказе от наследства очень сложно. Например, как в Решении Первомайского районного суда города Новосибирска. ⁸⁰

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сказать, что изучение института наследования через призму исторического развития дает понимание значимости наследственного права. Это связано с тем, что наследство шло по пути развития Российского государство и менялось в зависимости от политического строя, экономических отношений. Наследование появилось с момента возникновения Российского государства и продолжает своё развитие до сих пор. Изучив процессы становления института наследования, можно заметить положительную динамику развития наследственного права, поскольку несмотря на достаточно серьезные преобразования, которые

⁷⁸ Серебровский В.И. Некоторые правовые вопросы, возникающие в связи с принятием наследником наследства // Вестник Московского университета, 1971. № 1. С. 12-19.

⁷⁹ Решение Свердловского районного суда города Красноярска от 28.11.2018 по делу № 2-2365/2018~М-932/2018.

⁸⁰ Решение Первомайского районного суда города Новосибирска от 02.02.2021 по делу № 2-12/2021.

происходили на протяжении стольких лет, институт наследования является неотъемлемым компонентом существующей российской правовой системы.

2.2 Гражданско-правовая охрана наследства и защита наследственных прав и интересов

В правовой природе существует институт защита наследства. Его основной задачей является организация правовой защиты субъектов при совершении нотариальных действий. Защита устанавливается в общественных интересах и преследует цель обеспечить стабильные отношения, а также защитить права третьих лиц.

В структуре права основным элементом выступает правовой институт. Это вытекает из того, что от него зависит характер отношений между субъектами правового регулирования. С.С. Алексеев выделял, что «За счет разновидности общественных отношений или ряда разновидностей, которые объективно могли требовать обособленного регулирования комплексом нормативных предписаний происходит становление правового института».⁸¹

Обобщая вышеуказанное, защиту наследства нужно рассматривать как сложный институт российского права, то есть совокупность связанных правовых норм, регулирующих однородную группу общественных отношений, возникающих с целью защиты интересов.

Сложность ещё выражается в том, что наследники сталкиваются с такой проблемой, что всё наследственное имущество было собственностью одного человека - наследодателя, а после его смерти переходит в общую долевую собственность наследников. В эту категорию также входят случаи, когда наследодателем делится всё наследуемое имущество на основании завещания, составленного при жизни. Что касается права на общее имущество

⁸¹ Алексеев С.С. Структура Советского права. М., 1975. С. 125-127.

наследников, которое возникло в результате наследования, оно может быть прекращено с помощью наследственного правопреемства.

Благодаря комплексным институтам у отраслей права есть возможность взаимодействовать друг с другом. Для такого института является характерным связь, которая есть между отраслями потому, что затрагивает само содержание правоотношений: содержание прав и обязанностей субъектов.⁸² Такой комплекс состоит из норм: гражданского, нотариального, административного, налогового и международного права.

Очень тесно административно-правовая сфера связана с охраной наследства. Так, например, ст. 1180 Гражданского Кодекса РФ, определяет собой специфику наследования ограниченно оборотоспособных вещей. Речь идёт о ситуациях, когда наследник должен получить специальное разрешение для того, чтобы стать полноценным владельцем вещи, которая ограничена в обороте. Акцентируем здесь внимание на полноценном владении, поскольку для самого принятия наследства после смерти наследодателя наличие такого разрешения не требуется. Получается, в данной ситуации наследник не сможет в полной мере осуществлять свои субъективные гражданские права без наличия разрешения. Поэтому здесь будет установлена взаимосвязь между субъективными правовыми полномочиями в процедуре лицензирования и исполнении норм административного права.

Защита наследственного имущества имеет весомое значение, поскольку от наследования как такового зависит сохранность наследства. Однако не всегда требуется особая защита наследства. Никаких специальных мер по защите наследства они не применяют. Допустим, наследники не жили с возможным наследодателем. После подачи заявления о принятии наследства наследник по истечении времени будет собственником имущества, которое принадлежало наследодателю при жизни. Но после стадии принятия наследства, на наследнике лежит обязанность по сохранению наследственного

⁸² Алексеев С.С. Общая теория социалистического права/ Свердловск. 1963. С. 231.

имущества. Так же, риск случайной гибели, повреждения на него тоже ложится.

Гражданским Кодексом РСФСР было установлено, что наследник при вступлении во владение или управление наследственным имуществом, до истечения срока на принятие наследства или до получения свидетельства о праве на наследство имеет право за счёт имущества производить соответствующие расходы, в том числе по охране. Действующий Гражданский Кодекс под принятием наследства подразумевает сохранение имущества, защиту его от посягательств или притязаний третьих. Выходит, что положение, закрепленное в нормативных актах, удостоверяет законность действий, которые предпринимались наследником для защиты. Нужно понимать, что сам факт принятия наследником мер по охране наследства ещё не говорит об окончательном принятии им наследства. Это связано с тем, что наследник, который уже принял наследство может отказаться от него.

Если наследников несколько, что на практике очень распространено, то по их договоренности решаются все вопросы по охране и содержанию унаследованного имущества. Также не исключено, что наследство защищает один из наследников, проживавший с наследодателем. В такой ситуации не нужно будет производить опись имущества и тем более его передавать на хранение.

Гражданский Кодекс РСФСР устанавливал, что наследник, вступивший во владение или управление наследственным имуществом, не дожидаясь появления других наследников, не вправе распоряжаться наследственным имуществом до истечения шести месяцев со дня открытия наследства или до момента получения наследства на право наследования, но не обеспечивает наследование валам несоблюдения этого правила. При всем этом договор хранения не был заключен, если интересы наследников были защищены внедоговорным требованием (в связи с тем, что был причинен вред или было неосновательное обогащение).

Бывает и такое, что в силу определенных причин наследники не осуществляют должную охрану наследства, не следят за ним, в таком случае у них есть только один выход - заключение договора хранения охраны наследственного имущества с третьим лицом. Такой договор является, как правило возмездным, заключается можно, как на срок до принятия наследства, так и на меньший срок.

Когда назначен исполнитель завещания, то в его обязанности входят меры по охране наследства по требованию наследников или же самостоятельно. Сейчас речь идет о душеприказчике, который действует самостоятельно, либо обращается к нотариусу с соответствующим заявлением. После такого заявления нотариус действует в согласовании с исполнителем завещания. С момента возникновения института душеприказчиков и по сей день создание этого института имеет своей целью установление надзора за распределением на справедливых основаниях денежных средств, ценностей и иного имущества умершего гражданина.

Такая необходимость установления надзора обусловлена тем, что наследодатели не доверяют правопреемникам в отношении распределения движимого имущества и желают, чтобы между наследниками не возникало споров. В таком случае, душеприказчик является основным и добросовестным основанием для распределения наследства.

Душеприказчик может быть назначен завещателем из числа участников органов управления юридического лица, например, в качестве управляющего фондом или участника попечительского совета. Завещатель может поручить исполнителю завещания осуществление действий по охране наследственного имущества, предназначенного для передачи в наследственный фонд.

Немного ранее уже было упомянуто о том, что в качестве инициатора по принятию мер к охране наследства выступать может наследник. Соответственно, он подает необходимое для этого заявление, единственное нужно иметь ввиду, что такое заявление нельзя будет считать, как заявление о принятии наследства. Потому что законодатель, согласно ст. 1153

Гражданского Кодекса РФ, не относит такое заявление к заявлению, которое бы свидетельствовало о принятии наследства. В данном случае будет отсутствовать желание на приобретение. Безусловно такой наследник будет заинтересован в сохранности имущества, поскольку это в его интересах, но также, он может заботиться об интересах другого наследника, если хочет в дальнейшем отказаться от наследства в его пользу. В таком случае нужно понимать, что, обращаясь к нотариусу в целом по вопросам наследования, нужно будет обязательно подтвердить свой статус: если наследник, то родственные отношения с наследодателем; если лицо представляет интересы наследника, то соответствующую доверенность и т.д.

Когда заинтересованное лицо подает нотариусу заявление о принятии мер по защите наследуемого имущества, то нужно понимать, что нотариус имеет полное право в таком случае совершать необходимые действия для обеспечения сохранности наследства. Заинтересованное лицо обязано будет оплатить государственную пошлину за это, а также у него есть право - требовать совершения этих действий. Спецификой таких правоотношений является то, что они возникают не только на основании заявлений, которые поступают от наследников, но и на основании заявлений от заинтересованных лиц.

Перед тем как принять соответствующие меры по охране наследства, нотариус в свою очередь принимать меры к охране наследства, нотариус просит предоставить документ, подтверждающий смерть гражданина: это может справка о смерти, свидетельство о смерти гражданина или же решение суда об объявлении гражданина умершим. Затем нотариус устанавливает место открытия наследства. Следующим шагом будет выявление наследуемого имущества, его состав и местонахождение. Перед тем как произвести опись имущества нотариус заблаговременно уведомляет наследников, которые ему известны. Если имеются заинтересованные лица, то и их тоже. Поднимаются такие вопросы, как о принятии предварительных мер

к охране наследства и если такие меры предпринимались, то выясняется: кем, когда, было ли опечатано помещение с имуществом и т. п.

После того, как все уведомлены надлежащим образом, нотариус описывает наследственное имущество, а только потом принимает меры по его охране. Важный момент, если имеются лица, которые проживали совместно с наследодателем на одной территории препятствуют составлению описи, то такое нотариальное действие не производится. В таком случае составляется соответствующий акт об отказе в предъявлении имущества к описи и этот акт направляется наследникам, заинтересованным лицам. Это происходит потому, что нотариус работает только по бесспорным делам. Если же никто не препятствует нотариусу для выполнения описи, то она проводится в присутствии двух свидетелей, которые должны отвечать всем необходимым для этого требованиям. Поскольку нотариус ведёт свою деятельность от имени государства, а опись имущества является одним из видов нотариальной деятельности, то можно быть уверенным, что законодательство полностью соблюдено, в противном случае нотариус будет отвечать всем своим имуществом.

Среди авторов бытует мнение о том, что при описи наследства могут присутствовать любые наследники - «призываемые к наследованию, либо принявшие наследство, либо все возможные наследники по завещанию и по закону (всех очередей), а также подназначенные».⁸³ Однако подобное мнение является неверным, так как признаются лишь те лица, которые прямо указаны в законе. Все остальные лица являются только возможными наследниками, поскольку у них нет права наследования, то ещё остается вопрос, появится оно у них или нет, поэтому их присутствие может только усложнить весь процесс.

Заинтересованными лицами, которые могут подавать нотариусу заявление о принятии мер к охране наследства, могут быть: кредиторы, отказополучатели. Это все учитывается методическими рекомендациями по

⁸³ Телюкина М.В. Наследственное право // М., Наследственное дело. 2002. С. 168.

совершению отдельных видов нотариальных действий, которые позволяют их присутствие при описи наследства. Поскольку норма ст. 1172 Гражданского Кодекса РФ является императивной, то сегодня кредиторы и отказополучатели не могут присутствовать при совершении описи. Конечно, не исключено нарушение их интересов при оценке наследственного имущества. Поскольку отсутствуют какие-либо объективные обстоятельства, которые делают невозможным присутствие при описи указанных лиц, положение п. 1 ст. 1172 ГК РФ, следует дополнить тем, что указанные лица могут присутствовать при описи наследственного имущества.

Во время проведения описи нотариусом, параллельно с этим возможна его оценка. Такая процедура производится независимым оценщиком по заявлению хотя бы одного из наследников, либо на основании договоренности всех наследников. Для оценки имущества оценщику требуется значительное количество времени для проведения такой процедуры. Что касается положения об оценке имущества, то оно имеет свои недочеты. Например, законом предусмотрена процедура проведения оценки на основании заявления от заинтересованных лиц. Выходит, если никто заявление о проведении оценки не подавал, то она не будет произведена. Но это не совсем понятно, поскольку для того, чтобы узнать стоимость наследственного имущества необходимо произвести оценку, так же она понадобится для оплаты государственной пошлины нотариусу, при оплате налога. Так же противоречие имеется между отраслью гражданского права и налогового. Поскольку гражданским законодательством установлено, что оценка производится по договоренности между наследниками, налоговым законодательством предусмотрено, что стоимость имущества определяется оценщиком, юридическими лицами по рыночной стоимости. Именно поэтому нотариусы находятся в затруднительном положении потому, что перед ними стоит тяжелый выбор - какой нормой права руководствоваться.

По договору хранения ценностей в индивидуальном банковском сейфе банк закрепляет за клиентом право самостоятельно помещать ценности в сейф

и изымать их. Клиенту выдается специальная карточка, которая позволит его идентифицировать, для того, чтобы получить доступ к сейфу или же может выдаваться любой документ для идентификации. Банковские сейфы находятся в специальных помещениях, которые изначально не предназначены для того, чтобы там работали люди, поэтому возникает трудность с тем, чтобы такое имущество можно было оценить, а перед этим его нужно описать.⁸⁴

Когда нотариус выбирает хранителя имущества, то он должен считаться с мнением наследников, заинтересованных лиц. Распространены случаи, когда наследство передается на хранение одному из наследников. С таким наследником будет заключаться договор хранения, и он будет являться безвозмездным для хранителя, а вот другие наследники будут должны возместить наследнику-хранителю все понесенные расходы, которые будут связаны с содержанием этого имущества. Бывают случаи, когда наследник, которому передано имущество на хранение, ещё до смерти наследодателя проживал совместно с ним, вёл общий быт, то в таком случае нельзя лишать такого наследника возможности пользоваться данным имуществом. Если с таким наследником договор хранения будет считаться безвозмездным, как упоминалось ранее об этом, то в случае заключения договора хранения с посторонним лицом, такой договор будет возмездным.

Уникальность такого договора выражается в том, что в качестве поклажедателя является не собственник имущества и даже не уполномоченное им лицо, а сам нотариус. Л. Ю. Михеева указывает на одну интересную особенность такого договора, что поклажедателем выступает нотариус, а хранитель возвращает вещь наследникам, вступившим в свои права.⁸⁵

⁸⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 : принят Государственной Думой 22 декабря 1995 года. Одобрен Советом Федерации № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) //КонсультантПлюс: справ. Правовая система. Версия Проф. М., 2020. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. Гос. Ун-та.

⁸⁵ Михеева М.Ю. Вопросы охраны наследства и управления им. Москва, 2004. С. 50-55.

Более правильным будет заключение нотариусом договора хранения в пользу наследников, которые приняли наследство. В таком случае у хранителя будет законное основание для того, чтобы вернуть имущество наследникам.

Закон устанавливает, что нотариус осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение срока, определяемого нотариусом с учётом характера и ценности наследства, а также времени, необходимого наследникам для вступления во владение наследством, но не более чем в течение шести месяцев, а в случаях, предусмотренных п. 2 и 3 ст. 1154 и п. 2 ст. 1156 настоящего Кодекса, не более чем в течение девяти месяцев со дня открытия наследства (п. 4 ст. 1171 ГК РФ). Определение срока, на который может быть заключен нотариусом договор хранения наследства, представляется не корректным. Как на срок хранения может повлиять характер и ценность наследства.

В целях защиты прав наследников, отказополучателей и других заинтересованных лиц при возникновении необходимости в целях устранения возможности порчи, гибели или расхищения наследственного имущества исполнителем завещания или нотариусом по месту открытия наследства принимаются меры, указанные в Гражданском Кодексе РФ, и другие необходимы меры по охране наследства и управлению им.

Если в составе наследства имеется имущество, требующее управления (предприятие, доля в уставном (складочном) капитале корпоративного юридического лица, пай, ценные бумаги, исключительные права ии т.д.), нотариус в таком случае в соответствии с действующим гражданским законодательством в качестве учредителя доверительного управления заключает договор доверительного управления этим имуществом.

Принятие мер к охране наследства и управлению им в форме заключения договора доверительного управления относится к нотариальным действиям и подлежит регистрации в реестре нотариальных действий.⁸⁶

Важной новеллой выступает возможность для наследников добровольно договориться между собой о разделе наследства. Если такое соглашение заключено между наследниками в письменной форме, то им не нужно будет делить каждый предмет на части. Наследники в таком случае могут спокойно договориться между собой кому и что из наследства достанется.

Ещё одним важным моментом на стадии заключения договора доверительного управления выступает получение заключения оценщика. С сентября 2018 года до заключения договора доверительного управления наследственным имуществом независимым оценщиком должна быть проведена оценка той части имущества, которая передаётся в доверительное управление. Расходы на проведение оценки относятся к расходам на охрану наследства и управлению им. Такое правило носит императивный характер и без получения заключения независимого оценщика теперь учреждение доверительного управления наследственной массой невозможно.

С сентября 2018 года наследник, подающий заявление на учреждение доверительного управления, вправе указывать себя как кандидата в управляющие. В какой-то мере это может упростить поиски необходимого лица, однако трудно будет согласиться с мнением о том, что «именно потенциальный наследник (как правило, физическое лицо, не имеющее статус индивидуального предпринимателя) в наибольшей степени заинтересован в сохранении имущества».⁸⁷ В.Н. Евдокимова утверждает, что передача исключительных прав в доверительное управление не влечет их уступки

⁸⁶ Зайцева Т.И. Нотариальная практика: ответы на вопросы. М., 2007. С. 218.

⁸⁷ Ратушный М.В. Проблемы доверительного управления наследственным имуществом: вопросы и практики // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. № 5. С. 95-104.

доверительному управляющему.⁸⁸ На практике достаточно случаев, подтверждающих то, что наследник заинтересован в получении имущества для себя, но не в сохранении управляемой наследственной массы для всех наследников, претендующих на наследство. К примеру, Определение Ленинградского областного суда.⁸⁹

Согласно федеральному закону № 259-ФЗ договор доверительного управления наследственным имуществом может быть заключен на срок, не превышающий пяти лет.⁹⁰ А.Ю. Касаткина считает, что срок действия доверительного управления наследством не должен превышать сроков для принятия наследства либо разумных сроков, необходимых для добросовестных наследников. Такое правило, по его мнению, обеспечит эффективную защиту наследственных прав ребенка.⁹¹ В.В. Витрянский в свою очередь отмечает, что собственник не передает свои полномочия доверительному управляющему, а возлагает на него путем заключения договора определенные обязанности по управлению имуществом.⁹² Нужно иметь учитывать, что такой подход уже не работает, поскольку Законом № 259-ФЗ была введена иная установка: доверительное управление имуществом может осуществляться сколько угодно долго, но при условии, что от нотариуса будет получено согласование автоматического продления договора.

Можно сделать вывод о том, что охрану наследственного имущества регулируют такие нормы, которые не способны к независимому существованию. Нормы гражданского права не могут быть успешно реализованы без нотариальных органов. Потому что именно на нотариат возложена обязанность по принятию мер к охране наследства. При этом

⁸⁸ Евдокимова В.Н. Вопросы правомочности лицензиара в лицензионном договоре // Адвокат. 2000. № 7.

⁸⁹ Определение Ленинградского областного суда от 27.06.2013 года № 33-2356/2013.

⁹⁰ Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского Кодекса Российской Федерации».

⁹¹ Касаткина А.Ю. Особенности осуществления наследственных прав ребенка // Частное право: проблемы теории и практики, 2014. С. 26.

⁹² Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право // Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М., 2011. С. 1055.

хочется заметить, что нотариальная деятельность без применения норм гражданского законодательства лишена вещественно-законодательной базы и законодательного результата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования современного правового регулирования наследственного правоотношения была выявлена проблема - в отсутствии определения понятия наследственного правоотношения. Это связано с тем, что на сегодняшний день развернулась целая дискуссия по этому вопросу и ученые-правоведы не могут прийти к общему мнению, не смотря на достаточное количество материала для подведения итогов, выводов.

Отношения, которые регулируются нормами гражданского законодательства, имеют не только гражданско-правовой характер, но и публичный. Такие отношения возникают при участии различных субъектов и имеют разную отраслевую принадлежность. Объединяющим для таких субъектов выступает наследственное правоотношение, в первую очередь это связано с тем, что такое правоотношение обеспечивает универсальность наследственного правопреемства. Необходимо иметь ввиду, что наследственное правоотношение обеспечивается рядом причастных к нему правоотношений, которые классифицируются по разным основаниям. Например, классификация по следующим видам: предшествующие, сопутствующие наследственному правоотношению и следующие за ним. Если рассматривать отраслевую принадлежность, то они являются гражданскими и нотариальными. Смешение таких правоотношений зачастую приводит к неверным теоретическим выводам и ошибкам в правоприменительной практике.

Правовая природа отношений, составляющих предмет регулирования наследственного права, до конца не исследована. И поэтому сегодня отсутствует единая точка зрения на понятие и виды таких отношений. Наследственное правоотношение имеет свою специфику и обладает особенностями, среди которых можно выделить то, что целью наследственного правоотношения является обеспечение универсального (абсолютного) правопреемства. В отличие от иных гражданских

правоотношений, основанием возникновения таких правоотношений выступает смерть человека, объявление его умершим.

Исследуемый вид правоотношений отличается особенным субъектным составом. Такое правоотношение не может быть полностью отнесено к имущественному правоотношению, но при этом может являться личным неимущественным. Личное неимущественное правоотношение возникает в данном случае после смерти наследодателя к своим наследникам. Завершается путем принятия наследства, отказом от него или не принятием наследства.

Рассматривая наследственное правоотношение, было выяснено насколько оно уникально и своеобразно. Прежде всего, является единственным видом гражданских правоотношений, причиной которых является смерть гражданина, а само наследственное правоотношение возникает в связи со смертью.

При жизни, каждый человек является возможным наследодателем и наследником. После смерти происходит изменение субъектного состава. Это вызвано тем, что смерть вызывает перемену статуса и возможный наследодатель становится наследодателем, а возможные наследники вступают в статус наследников. Последние после того, когда приняли наследство становятся правопреемниками умершего лица. Важно помнить, что на момент открытия наследства у наследников по завещанию или по закону возникает право на наследство, а не на право собственности. В связи с этим наследнику переходят права, которые являются объектом правоотношений. К таким правам на имущество относится право на имущество, принадлежавшее вероятному наследодателю, в чем бы оно не заключалось и где бы оно не находилось, в том числе право владения и использования. Поскольку к таким правам относятся обязанности, то к наследнику переходят не только права, но и обязанности, которые представляют собой юридическое содержание правоотношения.

Правовые вопросы, рассмотренные в работе, и предложения по их решению, могут, способствовать дальнейшему исследованию проблем наследственного правоотношения, и, возможно, применению результатов исследования в законотворческом процессе.

Обобщая результаты исследования, можно прийти к выводу о том, что наследование в Российской Федерации предоставляет гарантию абсолютно каждому человеку свободно распоряжаться своим имуществом.

На основании действующих норм наследственного права очень прочно закреплены процедура принятия наследства, защита наследственных прав, что констатирует весьма регламентацию наследственного права в Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.: (с изм. от 01.07.2020)// КонсультантПлюс: справ. правовая система.-Версия Проф.-М.2021.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г.:принят Государственной Думой 22.12.1995 г. Одобрен Советом Федерации № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) //КонсультантПлюс: справ. правовая система.-Версия Проф.-М.2021.
3. Семейный кодекс Российской Федерации: фед. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ (с изм. от 02.03.2021) // надежная правовая поддержка.-М, 2021.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 01.04.2021).
4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1. (ред. от 30.12.2020) // КонсультантПлюс: справ. правовая система.-Версия Проф.-М.2021.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // КонсультантПлюс: справ. правовая система.-Версия Проф.-М.2021.
6. Гражданский Кодекс РСФСР принят 20.10.1922 г. четвертой сессией Всероссийского центрального исполнительного комитета девятого созыва. Введен в действие с 01.01.1923 г.
7. Гражданский Кодекс РСФСР: от 11.06.1964 г. Утвержден Верховным советом РСФСР и введен в действие с 01.10.1964 г.
8. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.01.1996г. №1-П // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. Версия Проф. М., 2020. Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. Гос. Ун-та.
9. Закон СССР от 08.12.1961 г. «Об утверждении основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик».Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства за 1922 год. М., 1950.

10. Греков Б.Д. Правда Русская. Москва-Ленинград, 1947. С. 556.
11. Пустовалова И.Н., Герасимов П.В. Обычаи наследования в истории российского государства // Научный альманах. 2020. № 9-1 (71). С. 143-145.
12. Слободян С.А. Наследственные правоотношения по Псковской судной грамоте // Нотариус. 2010. № 4. С. 40-48.
13. Абдулазизова П.Г Судебник 1947 года - как основной источник общерусского права в XV веке // Евразийский юридический журнал. 2015. № 7 (86). С. 139-140.
14. Працко Г.С., Колошин С.А Наследование и наследственные правоотношения: история развития // Ростов-на-Дону. 2020. С. 165-176.
15. Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М.:1997. С. 44.
16. Мейер Д. И. Русское гражданское право: Издание пятое. М.: Книга по требованию, 2012. С. 742.
17. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права, 1998. С. 303.
18. Антимонов Б.С., Граве К.А. Советское наследственное право. М.: Юр.лит. 1955. С. 36.
19. Гуреев В.А. Наследственное право России: 3 –е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата. М., 2015. С. 467.
20. Антимонов Б.С., Граве К.А. Советское наследственное право. М.. 1955. С. 36.
21. Барщевский М.Ю. Правовое регулирование наследования по завещанию в СССР. М., 1984. С. 30.
22. Иоффе О.С. Советское гражданское право. Курс лекций. Ч. 3. Л., 1965. С. 347.
23. Никитюк П.С. Проблемы советского наследственного права: дис. д-ра юрид. наук. Кишинев, 1975. С. 194.

24. Остапюк, Н. И. Наследственное правоотношение: понятие и юридическое содержание // Гражданское право. 2006. № 2. С. 39.
25. Лиманский Г.С. Наследственное правоотношение: общие теоретико-методологические проблемы учения // Наследственное право. 2007. № 1. С. 7.
26. Блинков О. Е. Общие тенденции развития наследственного права государств - участников Содружества независимых государств и Балтии. Дисс. докт. юрид. наук. М., 2009. С. 110.
27. Корчевская Л.И. Объекты наследственного преемства в условиях экономических преобразований. Автореферат дисс.канд. юрид. наук. М., 1997. С. 12.
28. Вилкова, Н. Г. Право собственности в международном частном праве Российской Федерации / Н. Г. Вилкова // Международный коммерческий арбитраж и вопросы частного права. сб. ст. – М.: Статут, 2015. С. 303.
29. Яковлев А.С. Имущественные права как объекты гражданских правоотношений: теория и практика. М.: Ось. 89, 2005. С.192.
30. Покровский, И. А. История римского права. Санкт-Петербург. - 1998. С. 523. Об этом же см.: Хвостов, В.М. Система римского права. Учебник. М. 1996. С. 470.
31. Синайский В. И. Русское гражданское право. М. 2002. С. 581.
32. Е.А. Суханова Гражданское право: В 4 т.: Учебник. (том 2). 3-е изд., перер. и доп. /под ред. Е.А. Суханова. Волтерс Клувер, - 2008. С. 88.
33. Башмаков, А.А. Право представления и поколенное // С.-Петербур. юрид. общества. - 1895. - Кн. 7. - Приложение. С. 2 - 20; Кн. 8. С. 1 - 24.
34. Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. Москва., 1984. С. 30.
35. Бошко В.И. Очерки советского наследственного права. Москва, 1952

36. Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права. Москва., 2001
37. Латыпова Д.Ф. Недостойные наследники: некоторые актуальные проблемы судебной практики // Евразийская адвокатура. 2013. № 4. С. 55-57.
38. Тиханова Н.Е. Основания и механизм признания наследника недостойным // Известия Юго-Западного государственного университета. 2014. № 4. С. 105-109.
39. Новицкий И.Б., И.С. Перетерский. Римское частное прав. Юристь, 2004. С. 609.
40. Бейн А.К. Наследование выморочного имущества в Российской Федерации: историко-правовой аспект // Ленинградский юридический журнал. 2018. С. 87 – 94.
41. Шведкова О.В. Участие публичных образований в наследственном правопреемстве // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 86 – 91.
42. Крашенинников П.В. Наследственное право: 3-е издание. М.:Статут. 2018. С. 207.
43. Павлов В.П. Математический метод анализа имущественных правоотношений // Государство и право. 1998. № 7.
44. Серебровский Л.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. Москва.,1997. С.55.
45. Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по делам о наследовании: Учебно-практическое пособие // Москва, 2013. С. 208.
46. Макаров С. Ю. Принятие наследства. Особенности правоприменительной практики // Жилищное право, 2006. №7. С. 57.
47. Омарова У.А. Реформа наследственного законодательства и социальная справедливость // Северо-Кавказский юридический вестник, 2003. № 4. С. 29.
48. Алексеев С.С. Структура Советского права. М., 1975. С. 125-127.

49. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права/ Свердловск, 1963. С. 231.
50. Ратушный М.В. Проблемы доверительного управления наследственным имуществом: вопросы и практики // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. № 5.С.95-104.
51. Евдокимова В.Н. Вопросы правомочности лицензиара в лицензионном договоре // Адвокат. 2000. № 7.
52. Определение Ленинградского областного суда от 27.06.2013 года № 33-2356/2013.
53. Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского Кодекса Российской Федерации».
54. Касаткина А.Ю. Особенности осуществления наследственных прав ребенка // Частное право: проблемы теории и практики, 2018.
55. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право // Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.,2002.
56. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 23.10.2018 № 18-КГ18-166
57. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16.12.2020 по делу N 88-18185/2020.
58. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.06.2018 № 18-КГ18-53.
59. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.11.2020 № 88-17406/2020.
60. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 26.03.2019 № 5-КГ19-33.
61. Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.07.2020 № 5-КГ20-66-К2.
62. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.06.2019 № 5-КГ19-83.

63. Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2004 № 316-О.
64. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.09.2019 № 18-КГ 19-82.
65. Определение Верховного Суда РФ от 03.03.2021 № 305-ЭС21-381(1,2) по делу № А40-7625/2019.
66. Определение Верховного Суда РФ от 25.01.2021 № 309-ЭС20-21743 по делу № А60-6892/2016.
67. Решение Борзинского городского суда Забайкальского края от 08.05.2019 по делу № 02-302/2019.
68. Апелляционное определение Иркутского областного суда от 17.08.2020 по делу № 33-4425/2020.

Мессенджер x Работа с репозиторием для пр... x Результаты проверки x Краткий отчет x Краткий отчет x +

users.antiplagiat.ru/report/short/21?v=1&c=0

АНТИПЛАГИАТ ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

ТАРИФ Бесплатный доступ ИЗМЕНИТЬ

МОДУЛИ И КОЛЛЕКЦИИ Подключено: 17 смотреть ПОДКЛЮЧИТЬ ЕЩЕ

БАЛЛЫ 0 ПОПОЛНИТЬ

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ bykova.vladimirovna@yandex.ru ПРОВЕРИТЬ ДОКУМЕНТ

МЕНЮ ru

главная / кабинет / результаты проверки / краткий отчет

Краткий отчет ? полный отчет

ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ ЭКСПОРТ ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ ВЫЙТИ В КАБИНЕТ ЕЩЕ...

Магденко, защита. ПРОВЕРЕНО: 19.05.2021 14:18:36

№	Доля в отчете	Источник	Актуальна на	Модуль поиска
[01]	0,54%	Права и обязанности участников отношений по наследованию.	11 Дек 2015	eLIBRARY.RU
[02]	3,5%	http://ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/D0FF0CC18339ED04...	15 Дек 2018	Интернет Плюс
[03]	0%	Казанцева, Александра Ефимовна Теория наследственного и причастных ...	27 Дек 2019	Сводная коллекция РГБ
[04]	2,59%	Настольная книга нотариуса: в 4 томах. Том 3. Семейное и наследственно...	21 Фев 2019	СПС ГАРАНТ
[05]	0%	[Беспалов Ю. Ф. и др.]; отв. ред. Ю. Ф. Беспалов; Московский гор. суд. Нау...	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ
[06]	0,04%	*Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в ...	27 Ноя 2016	Интернет Плюс
[07]	0,01%	http://m-lawbooks.ru/wp-content/uploads/2018/11/GLOSSA-Nasledstvennoe...	02 Мар 2020	Интернет Плюс
[08]	0%	Глава 30. Наследственное право в нотариальной практике ГАРАНТ	07 Окт 2020	Интернет Плюс
[09]	5,17%	не указано	18 Мая 2021	Библиография
[10]	0,05%	Наследственное право учебник Москва 2016	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ
[11]	0,09%	А. А. Демичев, А. Б. Духан Институт наследования в российском праве в X...	11 Июл 2017	Сводная коллекция РГБ

ЗАИМСТВОВАНИЯ
20,59%

САМОЦИТИРОВАНИЯ
0%

ЦИТИРОВАНИЯ
18,42%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
60,99%

ИСТОЧНИКОВ: 179

14:01 20.05.2021