

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
доктор юридических наук, профессор

_____ Е.С. Болтанова
подпись
« ____ » _____ 2021 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА И
ПСИХОЛОГИЯ ЕГО УЧАСТНИКОВ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Частное право и гражданский оборот»

Дубасова Ольга Юрьевна

Руководитель ВКР
доктор юридических наук, профессор

_____ Р.Л. Ахмедшин
подпись
« 03 » _____ 2021 г.

Автор работы
студент группы № 061982

_____ О.Ю. Дубасова
подпись
« 03 » _____ 2021 г.

Томск – 2021

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Дубасова Ольга Юрьевна

Тема
выпускной (квалификационной) работы Психологические аспекты
организации гражданского процесса и
психологии его участников
Утверждена 10 октября 2019г.

Руководитель
работы: С.Ю.Н., пр. Ахмеджан Рахимьян Пинаров

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с «17» октября 2019г. по «17» октября 2019г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «23» октября 2019г. по «18» ноября 2019г.

3). Сбор и анализ практического материала с «01» 02 2020г. по «20» 03 2020г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «15» сентября 2020г. по «20» сентября 2020г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «12» октября 20 г. по «14» апреля 2021г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель И.Д. Андриан

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению [подпись]

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	2
1 Психологические аспекты гражданско-правового регулирования и организации гражданского процесса	5
1.1 Психологические аспекты гражданско-правового регулирования	5
1.2 Психологические аспекты организации гражданского процесса	11
1.2.1 Психологические аспекты подготовки и рассмотрения гражданских дел в судебном разбирательстве	11
1.2.2 Психологические аспекты организации судебного заседания	25
2 Психология участников гражданского процесса	29
2.1 Психологические аспекты деятельности участников гражданского процесса	29
2.2 Психология межличностного взаимодействия в гражданском процессе	43
2.3 Психология судебной речи в гражданском процессе.....	68
Заключение	90
Список использованных источников литературы	94

Введение

Актуальность темы исследования. Анализировать гражданское судопроизводство с психологической точки зрения необходимо.

При взаимодействии людей в условиях гражданско-процессуальных норм, правосудие по гражданским делам соприкасается с вопросами изучения психологии: цели, решение, мотивы, чувства, познание, убеждение и т. д.

Указанные вопросы не могут быть достоверно решены без соответствующих психологических познаний.

Психологические и морально-этические аспекты включены в гражданско-правовые нормы: оспаривание сделок, совершенных обманным путем; путем насилия и угроз, преднамеренного сговора сторон, совершение сделки на крайне невыгодных условиях, используя стечение обстоятельств и. т.п. Тогда правильное решение вопроса возможно лишь с учетом психологических особенностей лиц и сложившихся отношений. И только, с учетом психологических обстоятельств разрешается вопрос о том, допущена ли лицом простая неосторожность или намеренное злоупотребление правом.

Гражданское судопроизводство с психологической точки зрения направлено на противоборство участников процесса, урегулирование которого, в соответствии с действующим законодательством, является основной задачей судьи. В процессе судебного разбирательства, для плодотворных и продуктивных переговоров между сторонами, судья во всех отношениях должен применить не только свои юридические знания, но проявить профессионализм в организации переговоров. Поскольку именно переговоры имеют большое значение в гражданском судопроизводстве. Практика показывает, что зачастую противостояние сторон не приводит должным образом к полному разрешению конфликта, а иногда даже и усугубляет его. Важно настроить участников гражданского процесса на конструктивное решение проблемы, а не на ее эмоциональное обсуждение с присутствующими, как правило, взаимными обвинениями.

Анализ доступной литературы показал, что научных работ, рассматривающих вопросы изучения места психологии в гражданском процессе с учетом изменения норм процессуального и материального права до

настоящего времени довольно незначительное количество. Все это обуславливает актуальность темы исследования.

Объектом исследования являются психология правоотношений в гражданском процессе.

Предметом исследования выступает правовое регулирование отношений участников гражданского процесса и совокупность норм, регламентирующих организацию гражданского процесса с психологической точки зрения, а также научные результаты, полученные ранее другими исследователями в данной области.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является анализ психологических аспектов организации гражданского процесса и психология его участников.

Достижение поставленной цели предопределило необходимость решения следующих задач:

1. Исследовать психологические аспекты гражданско-правового регулирования;
2. Рассмотреть психологические аспекты организации гражданского процесса;
3. Проанализировать психологические аспекты деятельности участников гражданского процесса;
4. Изучить психологию межличностного взаимодействия в гражданском процессе;
5. Исследовать психологию судебной речи в гражданском процессе.

Методология и методы диссертационного исследования. Изученный и проанализированный в диссертации материал лежит на стыке нескольких областей знаний: юридической психологии, общей психологии и гражданскопроцессуального права. В качестве основного метода

исследования в работе использовался общенаучный диалектический метод. Кроме этого, в работе нашли применение также специальные методы познания, в том числе такие как статистический, частнонаучные методы.

Теоретической основой данной работы стали труды М.И. Еникеев, А.М. Бандурка, Ю.В. Чуфаровский, Р.Л. Ахмедшин, С. А Андреевский, В.В. Аврамцев, С.П. Бочарова, Е.В. Землянская, В.Л. Васильев, О.А. Гулевич, Е.Л. Лебедева, А.М. Столяренко, В. Вульф, Б.Н. Головин, Д.А. Головков, Л.К. Гросудина, Г.И. Лисевкевич, Н.Г. Ерастов, С.Ф. Иванова, В.Г. Казаков, Л.Л. Кондратьева, В.Е. Коновалова, В.Ю. Шепитько, М.В. Костицкий и др.

Правовой основой послужили Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, иные действующие нормативно-правовые акты.

Научная новизна исследования, обусловлена, прежде всего, недостаточной разработанностью одного из важных направлений юридической науки - исследования значения психологии в гражданскопроцессуальном праве.

Практическая значимость исследования. В работе сформулированы позиции и предложения, которые могут быть использованы в качестве теоретической и методологической базы для последующих исследований отношений участников в гражданском процессе и организации гражданского процесса с психологической точки зрения.

Структура диссертации. Структура магистерской диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Диссертация включает введение, две главы, содержащие пять параграфов, два подпараграфа, заключение, список использованной литературы.

1 Психологические аспекты гражданско-правового регулирования и организации гражданского процесса

1.1 Психологические аспекты гражданско-правового регулирования

Гражданское правовое регулирование, с точки зрения социальной справедливости, служит главным образом для решения и защиты разного рода социальных видов отношений, в которые граждане систематически вступают, направляя свою деятельность на достижение каких-либо конкретных целей и реализации своих интересов. В различных видах социального взаимодействия между гражданами складываются отношения сотрудничества и враждебности, соперничества и соревнования, поэтому у них должна быть возможность обращения к гражданскому судопроизводству для защиты своих личных прав, законных интересов, чести и достоинства¹.

Гражданско-правовое регулирование представлено комплексом правовых средств и способов воздействия конкретной отрасли права на разные общественные отношения. Для более результативного воздействия и для достижения желаемого результата, необходимо использование средств, которые соответствуют природе регулируемых отношений. То есть, для метода правового регулирования характер регулируемых отношений или предмет правового регулирования имеет большое и важное значение.

Принимая участие в общественных отношениях, граждане систематически показывают свои особенности, регулирующие их психику и ценностные ориентации. Для реализации своих целей, люди осуществляют

¹ Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землянская Е.В. Юридическая психология: Учебник. Харьков, 2002. С.106.

социальное взаимодействие, выступают в каких-либо гражданских отношениях, имеющих правовую и психологическую природу.

Жизнь и работа гражданина в обществе постоянно подвержена управлению определенными механизмами социально-нормативных норм, а именно разнообразными социальными нормами и социальным контролем, встречающимися в процессе жизнедеятельности. Важное место, в названном механизме, занимает право и правовое регулирование. Регулирование общественных отношений осуществляется путем необходимого и обязательного подчинения поведения субъектов этих отношений каким-либо государственно-санкционированным нормам.

Первой причиной возникновения права и правового регулирования явилось социальное расслоение общества, но это не означает, что право выполняет какую-то незначительную функцию. Право изначально стала регулировать наиболее сложные, и в большинстве случаев, наиболее конфликтные, сферы взаимодействия людей.

Со стороны, интересующей нас, право является фактором гармонизации общественной необходимости с личными интересами граждан, и фактором социального упорядочения индивидуального поведения. Психология личности, в области права, находится во взаимодействии с обще социальными и групповыми ценностями, а также социальными установками и ожиданиями. В сложных противоречивых конфликтных ситуациях, появляющихся в общественной жизни, юридические нормы передают человеку модель должного поведения. Следовательно, право выражает существенные особенности поведения людей и особенности общественного сознания.

С философской точки зрения, правовое регулирование считается пониманием права, от которого зависит реализация права, а именно от трактовки сущности права. Современное понимание права представляет собой

важнейшее средство реализации социальной целесообразности и справедливости. Справедливость тесно связана с представлениями людей о правильных и порядочных отношениях между ними. Справедливость устанавливает соответствие между действиями людей и, между преступлением и наказанием, трудом и вознаграждением, между их заслугами и общественным признанием. Справедливость является главным и важным условием нормального развития общества. Через категорию справедливости, поступки людей и результаты их поведения, подлежат социальной оценке. Справедливое, значит - социально должное. Этот общечеловеческий эталон социально должного и лежит в основе права, являясь его сущностью².

Правовое воздействие на поведение в обществе происходит через механизм правового регулирования. Объект правового регулирования выполняет роль волевого поведения людей. И, находится в прямой зависимости от социальных и психологических условий среды, уровня социальных потребностей в обществе, а также социальных и культурных общественных традиций. В итоге, правовое регулирование зависит не только от его степени жесткости, т.е. от наличия известных ограничений и льгот, но вместе с тем и от их сопоставимости с особенностями объекта этой регуляции. Развитие правовой системы, в первую очередь, характеризуется современными общественными потребностями и психологическими особенностями человеческого поведения. В современном мире, происходит подразделение правовых средств на адекватные социально-психологические условия реализации права и неадекватные условия. Социально-неадекватными условиями реализации права, при этом, считаются не только средства реализации права, но и сама ненормальная сущность права,

² Еникеев М.И. Основы юридическая психология: Учебник. М., 2009. С. 39-41. ³ Там же. С. 41.

характерная для антидемократических систем, при которых правовые законы были заменены неправовыми. Нерсисянц В.С. говорил «Подмена правового закона неправовым законом предполагает, что место правовых норм и явлений занимают соответствующие фабрикация произвольного закона. Так правовая норма заменяется нормой закона, правоотношение-законоположением, правосознание-законосознанием»³.

Следовательно, гражданское правоотношение является результатом сознательного и волевого действия. А именно, предоставление всем сторонам гражданско-правовых отношений необходимых жизненных условий, для их свободного волеизъявления. Процесс гражданско-правового регулирования, чаще всего, считается процессом согласования воли субъектов различных правоотношений. Как показывает практика, для участия лица в гражданских правоотношениях необходима его дееспособность, т.е. способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и исполнять обязанности. В связи с этим необходимо обладание лицом соответствующими психическими качествами, к которым относятся: способность осмысленно оценивать явления действительности, способность адекватно отражать действительность, и конечно же сознательно контролировать свое поведение.

В законодательстве также имеется такая формулировка, как ограниченная дееспособность, применяемая непосредственно для лиц, умственные недостатки которых не являются основанием для признания их душевнобольными, но они, неспособны принимать решения, неся при этом полную ответственность. Для правильного разрешения перечисленных вопросов, необходимо наличие соответствующих психологических познаний. Психологические аспекты характеризуют и содержание, и принципы гражданского процессуального права. К принципам гражданского

процессуального права относят принципы обеспечения равных правовых возможностей граждан, принцип состязательности и др. Психологические аспекты присущи непосредственно гражданско-правовому нормотворчеству. Правовые нормы гражданского законодательства реализуются лишь при наличии общественных потребностей и поведенческих возможностей субъектов правового регулирования.

Гражданско-правовые нормы, как правило, включают в себя не только юридические, но морально-этические и психологические аспекты. Моральноэтическими и психологическими аспектами являются: оспаривание сделок, совершенных обманным путем, а также путем насилия и угроз, совершение сделок на крайне невыгодных условиях, используя стечение обстоятельств преднамеренного сговора сторон и др. Для правильного решения вопроса, в таких случаях, необходимо учитывать психологические особенности лиц и сложившиеся при этом отношения. К примеру, таким образом можно решить вопрос о том, допущена ли была лицом простая неосторожность или же это было намеренным злоупотреблением.

Психологические аспекты в гражданском процессуальном праве имеет проблема вины и ответственности, а также проблема соответствия наказания содеянному. Довольно тонкого психологического анализа требует невиновное противоправное поведение, значение которого изначально не осознавалось субъектом, последствия не предвиделись и не могли быть предвидены.

Установление влияния особенностей психического состояния личности на поведение лица и способность быть сознательным участником гражданских правоотношений, в большинстве случаев, становится предметом судебнопсихологической экспертизы. При чем юрист должен иметь

первичную ориентировку в аномальных психических состояниях личности, суметь оценить заключение эксперта³.

Гражданское судопроизводство, с психологической точки зрения, должно подвергаться систематическому анализу. Обосновывается это тем, что правосудие по гражданским делам, представляя собой взаимодействие граждан в условиях гражданско-процессуального регламента, в целом охвачено тем, что изучает психология. А именно: целями и мотивами, чувствами и познанием, решением, убеждением и др. Изучение их, само по себе, представляет большой интерес, но главным является сравнение знаний вопросов гражданского судопроизводства с психологическими явлениями.

Важным также считается обязательное выявление психологических закономерностей, которые появляются при отправлении правосудия по гражданским делам, определения их роли в практике отправления правосудия, достижение поставленных перед правосудием целей и особенности воспитательного воздействия в суде.

В гражданском процессе правовая регуляция должна обязательно взаимодействовать с регуляцией поведенческой активности его участников. В спорных ситуациях между гражданами указанное взаимодействие протекает различными способами и при этом проявляются разные стили поведения. Субъект гражданского спора имеет право и, соответственно выбирает свой процессуальный статус. Затем, уже в ходе судебного разбирательства, субъект спора может изменить процессуальный статус, он может отказаться от судебной защиты, ликвидировать или же решить вопрос по спору, т.е. отказаться от иска или пойти на мировое соглашение.

³ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник – 2 –е изд., перераб. М., 2010. С.520.

Распорядительный акт по гражданскому процессу определяет свободу поведения сторон и поэтому возможно отказаться от иска, признать иск, либо прийти к мировому соглашению.

Субъект доказывания может быть, как активным, так и пассивным. Пассивность субъекта может нанести ущерб собственным законным интересам. И задачей суда является активизация поведения субъекта доказывания, взаимодействие с ним, как с источником доказательств⁴.

Процессы гражданско-правовой регуляции и гражданского судопроизводства диктуют юристам глубокое понимание закономерностей человеческой психики. К психическим явлениям относят: возникновение сформированных мотивов и целей деятельности, выбора способов действия, структуры чувств и эмоций, волевой регуляции поведения и межличностных отношений, видов и причин конфликтов. Эти понятия широко отражаются в гражданском праве, поскольку перечисленные психические явления показаны во всех сферах частной жизни граждан.

Выполнение принципов законности и справедливости, реализация прав граждан на судебную защиту своих интересов, чести и достоинства необходимы для осуществления интересов правового общества. Для того, чтобы решения в процессе гражданского судопроизводства принимались объективно, возникает необходимость установления способности субъекта быть сознательным участником гражданских взаимоотношений. В таких случаях иногда целесообразно назначить судебно-психологическую экспертизу⁵.

⁴ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник – 2 –е изд., перераб. М., 2010. С.521.

⁵ Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землянская Е.В. Юридическая психология: Учебник. Харьков, 2002. С. 115-116.

Объективность и справедливость решений в гражданском процессе требуют, чтобы психологические знания стали для юристов профессиональными, наряду с их знаниями в области юриспруденции.

1.2 Психологические аспекты организации гражданского процесса

1.2.1 Психологические аспекты подготовки и рассмотрения гражданских дел в судебном разбирательстве

Гражданское судопроизводство построено на принципах процессуального равноправия сторон, состязательности, диспозитивности, устности, непосредственности и непрерывности. Определение фактических взаимоотношений сторон, формирование правового положения и вынесение решения суда по существу спора, осуществляется с учетом всестороннего и объективного исследования доказательств.

Гражданское дело в суде возбуждается после того, как заинтересованное лицо подаст исковое заявление или жалобу, в зависимости от категории дела. Помимо этого, гражданские дела возбуждаются и по заявлению прокурора, а в отдельных случаях - по заявлению органов государственной власти и общественных организаций⁶.

Лицо, интересы которого представлены при возбуждении гражданского дела, является истцом. Истец должен обладать определенными правами и обязанностями: знакомиться с материалами дела и заявлять при этом отводы, предоставлять необходимые для дела доказательства, принимать участие в изучении доказательств и задавать вопросы участникам процесса. По всем

⁶ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник – 2 –е изд., перераб. М., 2010. С 521.

вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, истец обязан давать объяснения и пояснения суду. Также он вправе обжаловать решения и определения суда; требовать принудительного исполнения решения суда; присутствовать во время работы судебного исполнителя и совершать другие процессуальные действия, предусмотренные действующим законодательством.

Истец имеет право распоряжаться объектом процесса, но все это должно осуществляться под контролем суда. Так, истец вправе отказаться от иска, изменить его основание или предмет, также увеличить или уменьшить размер исковых требований. В случае, если истец недобросовестно заявляет неосновательный иск или систематически препятствует правильному и быстрому рассмотрению дела, то суд может возложить уплату вознаграждения в пользу ответчика. Прекращение производства по делу или оставление иска без рассмотрения может осуществляться лишь в предусмотренных законом случаях.

Предмет иска представляет собой спорное правоотношение. Основанием иска являются фактические обстоятельства. Возникновение, изменение или прекращение правоотношений между заинтересованными лицами, с присутствием или недостатком этих обстоятельств, регулирует материальное право.

Внешнюю форму выражения иска, которую предъявляет в суд в письменной форме относят к исковым заявлениям. В соответствии с законодательными требованиями, исковые заявления должны содержать следующую информацию: наименование адресованного суда, наименование и местонахождение обеих сторон, предмет и содержание требования, сумму иска, фактические основания иска, подтверждающие их доказательства и перечень прилагаемых документов.

Ответчиком является один из участников гражданского процесса, обсуждаемый в суде, привлекаемый к делу в качестве предполагаемого нарушителя прав истца и в связи с предъявлением к стороне иска или искового требования. Положение дел ответчика находится в прямой зависимости от гражданско-правовой ответственности, юридических последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей, учтенных гражданским правом, а также от нарушения субъективных гражданских прав другого лица.

Формируется гражданское судопроизводство посредством четырех стадий:

- 1) подготовительной;
- 2) исследования обстоятельств дела, т.е. рассмотрения его по существу;
- 3) судебных прений;
- 4) постановления и оглашения судебного решения.

На практике, изучение обстоятельств дела, начинается с доклада председательствующего по рассматриваемому делу, после чего суд дает сторонам возможность закончить дело мировым путем. В случае, если стороны не воспользовались правом принять мировое соглашение, т.е. прекратить образовавшийся судебный спор путем взаимных уступок, то суд приступает к заслушиванию объяснений сторон. При рассмотрении обстоятельств дела осуществляется анализ полученных доказательств: сначала материалов дела, которые были предоставлена истцом, а затем уже рассматриваются факты ответчика. Следующей процедурой суда является заслушивание мнений сторон и исследование заключения экспертов.

В судебных прениях заслушиваются позиции участвующих в деле лиц, либо их представителей. Стороны высказывают свою точку зрения об

истинных фактах и событиях, которые, по их мнению, не учтены судом и как, в таком случае, должно быть разрешено дело, рассматриваемое судом.

Порядок проведения прений сторон строго регламентирован процессуальным законом. Изначально слово предоставляется истцу или его представителю, далее ответчику со своим представителем, а затем - участвующим в деле третьим лицам. Но, в созданной системе законодательно установлено, что, если в деле принимает участие прокурор, в случае его обращения в суд за защитой прав и интересов других лиц, то он выступает первым, равно как и уполномоченные органов государственной власти, учреждений, предприятий и организаций.

В заключении рассмотрения дела по существу сторонам процесса предлагается чем-либо дополнить материалы своего дела.

Как правило, судебное разбирательство в гражданском процессе, завершается вынесением судебного решения. В отдельных случаях, дело заканчивается в связи с прекращением производства по гражданскому делу, т.е. без вынесения решения и оставлением заявления без рассмотрения.

Гражданская ответственность наступает путем применения к правонарушителю мер воздействия, которые устанавливаются законом. Примененные меры воздействия ведут сторону, нарушившую закон, к последствиям имущественного характера, которые являются для него финансово и экономически невыгодными, т.е. уплате неустойки, возмещению убытков и вреда, т.е. компенсации имущественного ущерба, возникшего в результате причинения вреда.

Гражданская ответственность наступает при наличии вины лица, которое не исполняло обязанности, либо исполняло их ненадлежащим образом. По факту, условием ответственности за правонарушение всегда

является вина. И для того, чтобы освободить себя от ответственности правонарушитель обязательно должен доказать отсутствие своей вины.

В гражданском праве формы вины разделяют на два вида: умысел и неосторожность, которая бывает простая и грубая.

Умысел наблюдается в действиях субъекта в том случае, если лицо, совершившее правонарушение, изначально предвидело противоправность своего поведения и возможность наступления отрицательных последствий, убытки у другой стороны и причинение вреда имуществу. Но осознанно и преднамеренно не принимало никаких мер к их предотвращению.

Неосторожность предполагает, что лицо, по причине легкомыслия, не предвидело, и не желало каких-либо неблагоприятных последствий своего противоправного поведения, но все же имело возможность их предвидеть и предотвратить. Следовательно, не проявило или не захотело проявить необходимую внимательность, предусмотрительность, заботливость и в конце концов добросовестность.

Достаточно сложной, с психологической точки зрения, является судебная ситуация в гражданском судопроизводстве при противоборстве сторон. Противоборствующее сотрудничество возникает в конфликтной ситуации, обостряющееся на основе инцидента, когда одна из сторон выполняет действия, ущемляющие интересы другой⁷.

Нередкими, являются случаи неконструктивного конфликта сторон, в результате которого применяются методы борьбы, нравственно осуждаемые обществом. В этом случае, к основному первоначальному конфликту добавляется нравственный конфликт и уже применяются психотравмирующие возможности взаимодействия сторон. Формируется ситуация неправильного

⁷ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник – 2 –е изд., перераб. М., 2010. С 524.

морального выбора, т.е. выбираются действия для исполнения какой-то одной социальной нормы, но ведут они, при этом, к нарушению других общественносоциальных норм.

При рассмотрении любого противоречия моральных ценностей, не миновать причинение ущерба для одной из них. Бесконфликтное решение спорных вопросов возможно, если участники конфликта, при содействии третьей стороны, осознали значимость вовлеченных в конфликт ценностей, и нашли компромиссное и приемлемое для обеих сторон решение.

Разнообразная деятельность каждой стороны гражданского процесса имеет, как правило, многозначное объяснение и, присущие им, разные мотивы, выявление которых для суда является существенно важным.

Волевые действия человека являются сознательными и контролируемыми действиями, направленными на преодоление трудностей и препятствий при достижении поставленных целей. Они возникают в тот период, когда человек уже лишен всякой мотивации, жизненных сил и энергии, но при этом довольно четко понимает, что и зачем ему нужно сделать. Волевые действия человека должны быть заранее хорошо продуманными и необходимо, чтобы человек не попадал в ловушки мгновенных и посторонних обстоятельств. По этой причине, в обязанности судьи входит предостережение сторон от неадекватных и необдуманных действий. Сохраняя за личностью свободу ее волеизъявления, суд обязан толковать и разъяснять сторонам гражданского судопроизводства последствия соответствующих процессуальных действий.

Предотвращаем недостаточно обоснованных волевых актов является то, что суд вправе и не принять некоторые распорядительные акта стороны, к примеру: отказ от иска, признание иска или мирового соглашения.

От психического состояния сторон, представляющего собой настройку организма на определенный режим работы и сохраняющийся относительно длительный промежуток времени, напрямую зависит право реализация в гражданском процессе.

Сторона в гражданском процессе является и субъектом спорного материального правоотношения, предполагаемого в момент принятия судом искового заявления и источником доказывания. Являясь субъектом доказывания, сторона обладает либо активностью, либо пассивностью доказывания. Представляя собой источник доказывания, объяснения сторон рассматриваются с позиции правдивости или ложности.

Уверенность ответчика в доказательственной недостаточности иска делает прочным его позицию противоборства.

В гражданском судопроизводстве, с психологической точки зрения, преобладает противоборство интересов. Поэтому, судьей должна решаться важная задача, в виде урегулирования борьбы интересов законным путем. Помимо этого, судья должен обладать и мастерством организации переговоров, считающиеся цивилизованным средством разрешения противоречий сторон. Особенно они необходимы в случаях, не имеющих строгой регламентации⁸.

Силовое противоборство не приводит к разрешению конфликта, а лишь усугубляет его. Основной формой урегулирования межличностных и межгрупповых конфликтов, в наше время, является посредничество. И практика судопроизводства показывает то, что многие гражданско-правовые проблемы довольно успешно решаются в еще досудебном порядке, т.е. путем переговоров.

⁸ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник – 2 –е изд., перераб. М., 2010. С 525.

Результат судебного разбирательства гражданских дел, находится в прямой зависимости, от тщательной и грамотной предварительной подготовки. В судебном заседании, обязательно, работает та форма

разбираемого события, которая была определена при подготовке дела к судебному разбирательству.

Познавательная-проблемная ситуация для судьи складывается уже при первичном изучении искового заявления и прилагаемых к нему материалов дела. Уже при проведении дальнейшего опроса ответчика, у судьи формируется вероятная позиция исследуемого события. Тем не менее, одной из основных задач судьи является выявление возможности подтверждения соответствующих фактов при судебном разбирательстве, а не только выяснение существа дела. Иными словами, можно сказать то, что судья должен решать не только познавательную-поисковую задачу, но и задачу подтверждения сведений, получаемых от сторон. Он должен уметь анализировать особенности поведения сторон и личностные особенности участников процесса, принимая во внимание обстоятельства не только правового, но и неправового характера.

Судья должен уметь прогнозировать поведение сторон в период судебного разбирательства их дела, устанавливать характер их активных, честных, искренних и правдивых действий. Для судьи важное значение имеет опережение отдельных негативных проявлений поведения сторон и продумывание наиболее вероятных ходов судебного разбирательства конкретного дела.

В любом случае, знания судьи по делу всегда гораздо шире, чем материалы, зафиксированные процессуально. Вместе с тем, избыток информации мешает объективному рассмотрению дела и несет в себе определенную опасность. Поэтому, важное значение имеет концентрации внимания судьи на полноте, относимости и допустимости доказательств,

точнее - тех материалов, которые в судебном разбирательстве могут стать доказательствами⁹.

В процессе подготовки дела к судебному разбирательству, судья обязан устанавливать силу и достоверность имеющихся доказательств, определять необходимость назначения экспертизы и выявлять достаточное количество доказательств для решения гражданского дела. Вместе с этим, судья обязательно должен учитывать возможность появления в судебном заседании новых доказательств и предусмотреть оспаривание ранее представленных материалов.

На стадии подготовки дел к судебному разбирательству судья должен установить:

- факты, которые подлежат установлению;
- доказательства, подлежащие исследованию;
- лиц, которых необходимо или желательно привлечь для участия в гражданском процессе.

Судья должен установить доверительный контакт с проходящими по делу лицами, привлечь их к полезному сотрудничеству, выяснить характер образовавшихся межличностных конфликтов, позиций сторон и психологических барьеров, характерных для отдельных лиц. Все перечисленное является существенной стороной подготовки дела к судебному разбирательству. Благодаря общению с лицами, проходящими по делу, судья определяет особенности их поведения и составляет необходимую тактику взаимодействия с ними.

Опрос истца и ответчика предполагается законом в ходе процессуальных действий, но сам процесс опроса закон не регламентирует.

⁹ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной е изд., перераб. М., 2010. С 526.

Тем не менее, опрос осуществляется для получения судьей необходимой информации и разрешения дела. Исковое заявление и материалы, приложенные к нему являются первоначальной базой для формулировки вопросов судьи.

Довольно часто бывают случаи, когда сторона истца подает исковые заявления не достаточно полными, односторонними и юридически некорректными. Следовательно, на основании этого, при опросе истца первоочередным является выявление фактической базы иска и выработанной позиции истца, касаясь поданного им иска.

Ответчик, при опросе, должен полностью или частично признать факты, указанные в иске, или же опровергнуть их уже своими фактами. Ответчик вправе подать встречное исковое заявление, при подаче которого первоначальный истец опрашивается уже по встречному иску, в качестве ответчика.

В период первоначального опроса истца и ответчика судья должен рассматривать вопрос о достаточности и достоверности предоставленных материалов, которые могли бы иметь доказательственное значение. В этом случае, законом предусмотрено рассмотрение и, в дальнейшем, возможности получения недостающих материалов. Важное значение, в гражданском процессе, считается четкое представление судьи о сути требований истца и о возражении ответчика, а также разделение бесспорных фактов и проблемных утверждений. На основании опроса истца и ответчика, судья обосновывает необходимость выполнения иных процессуальных действий.

В психологическом отношении, опрос сторон связан с организацией их полезного сотрудничества между собой и, конечно, согласованного взаимодействия с судьей. Необходимо учитывать, что стороны строго оценивают поведение судьи, его личностные качества: компетентность, психологии: Учебник – 2 –

объективность, способность к самоанализу, понимание различных жизненных конфликтов, коммуникативность и др¹⁰.

Судья должен обладать целым набором личных качеств, без которых он не сможет работать продуктивно, в его образе ничего не должно вызывать раздражение общающихся с ним лиц в ходе гражданского процесса. Вместе с тем, судья должен уметь общаться с разными социальными слоями населения, должен иметь способность усиливать или ослаблять различные проявления поведения людей и при этом, направленно их регулировать.

Необходимое установление психологического контакта и доверительных отношений в судебном процессе, не означает перехода за определенные рамки в публичных отношениях. Вместе с этим, судья должен уметь смягчать официальность отношений, свободно выходить за юридические рамки рассматриваемого дела и вести опрос в форме свободной беседы, не прибегая к составлению протокола.

Результаты опроса должны быть зафиксированы в виде представленных письменных объяснений, что в дальнейшем обеспечивает последовательность продвижения дела.

В судопроизводстве, для выяснения взаимных претензий сторон, находит широкое применение одновременный опрос. Существенные противостояния межличностного взаимодействия, возможные при этом, требуют соответствующих навыков их регуляции. Основным направлением деятельности судьи, таким образом, состоит в поисках возможностей снятия конфликтного противоборства сторон и в определении путей выхода из образовавшихся, в ходе протекания процесса, проблемных ситуаций.

¹⁰ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной е изд., перераб. М., 2010. С 527.

Невозможность четкого определения правовой сопоставимости и сравнения того или иного жизненного конфликта является для самого судьи наиболее характерными случаями возникновения проблемной ситуации. Примером может служить следующая жизненная ситуация и возможна ли судебная защита требованию истца в связи с предоставленными обстоятельствами. Новобрачный муж, оставил жену на третий день после свадьбы, без каких-либо объяснений. Тесть предъявил ему исковое заявление о взыскании понесенных им расходов на свадьбу. В этом случае, затруднения возникают и в связи с определением круга субъектов процесса, и с поиском доказательств, а также решением вопроса их относимости и допустимости.

Довольно часто, в процессе подготовки дела к судебному разбирательству, появляется необходимость правомерного психического воздействия на лиц, препятствующих реализации законного права. В этих случаях, важным умением является тщательное разъяснение законодательных норм, последствий их несоблюдения и возможностей получения доказательств. Существенное значение имеет назначение дела с участием прокурора и приглашение представителей трудового коллектива в суд, оказание воздействия морально-этического характера и на мотивационную сферу противодействующего лица. Задача судьи, в этой ситуации, состоит в изменении ранее сформированной поведенческой модели и на основе необходимой юридической информации, переводение ее в новую плоскость.

Законное и обоснованное решение суда прямо пропорционально установлению истинности исходных фактов. Основной особенностью познавательной деятельности суда является то, что силой обстоятельств уже заранее определено и судебное познание протекает на основании доказательств признаков искомых фактов. В случае конфликтного сопротивления сторон, материальные признаки фактов могут искажаться, психологии: Учебник – 2 –

скрываться и даже уничтожаться. Задача суда состоит в восстановлении подлинных событий, по имеющемуся фактическому материалу¹¹.

Суд, в течении процесса, занимается поиском источников доказательственной информации, средств установления достоверности и силы доказательств. Путем установления истины в суде является получение доказательств, т.е. фактических данных об обстоятельствах. Обстоятельства также выполняют важную роль для правильного разрешения дела, полученных и закрепленных в материалах дела в установленном законом порядке и их оценки. При данных обстоятельствах, важное значение имеет правомерность источников, законность средств и приемов получения доказательств, обоснованность их использования и способность аргументировать доказательства, доказывать или опровергать какое-либо обстоятельство, подлежащее доказыванию по делу.

Ознакомиться с существенными обстоятельства дела, значит обозначить в них юридически обоснованные особенности. Объективная истина, которая обеспечивается гражданским процессом, является конкретной. Спорное взаимодействие сторон всегда расценивается судом с точки зрения действующего законодательства.

Суд устанавливает предмет доказывания по каждому делу и выявляет обстоятельства, которые имеют значение для правильного разрешения дела. Установление обстоятельств осуществляется путем процессуального доказывания, то есть доказывания через применение средств и способов, предусмотренных законом. Тем не менее, при процессуальном доказывании появляется потребность в установлении познавательных и вспомогательных фактов, не входящих в предмет доказывания.

¹¹ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной е изд., перераб. М., 2010. С 540.

В гражданском судопроизводстве существуют такие понятия, как факты-цели и факты-средства, которые необходимо различать. Предметом же доказывания являются только факты-цели. Таким образом, обстоятельства, входящие в предмет доказывания, и обстоятельства, необходимые для установления истины по делу, имеют существенные различия.

Структура предмета доказывания, включающая в себя главный факт и доказательственные факты, а также последовательность обстоятельств, подлежащие доказыванию определены законодателем, согласно правовым последствиям проступка. С психологической точки зрения, рассмотрение существенных для дела обстоятельств представляет собой этап ориентации в условиях деятельности, являющийся особым этапом в общей структуре деятельности.

Доказывание в гражданском процессе считается процессом получения нормальных и правильных представлений об исследуемом явлении и

процессом познания истины, характеризующийся в судопроизводстве определением достоверных сведений о существенных для дела обстоятельствах. Достоверное знание является знанием доказанным, бесспорным и подтвержденным практикой. В судопроизводстве все используемые достоверные сведения проверяются.

Процесс доказывания, по своей сущности, является сложным процессом, охватывающим процессуальную и мыслительную деятельности субъектов, которые обосновывают те или иные положения и на основе этого выводят новые знания в суде. Процесс доказывания осуществляет предоставление сведениям их достоверности. Если познание представляет собой доказательства только для себя, то установление достоверности является фактически подтвержденным доказательством для всех. Основная психолого-гносеологическая характеристика судебной деятельности заключается в ее познавательно-удостоверительном характере.

Судопроизводство имеет две формы доказывания: непосредственное, или эмпирическое и опосредованное или рассудочное доказывание. Непосредственное доказывание осуществляется при помощи непосредственно воспринимаемых фактов. Опосредованное доказывание протекает при помощи правильных умозаключений.

Сложные логические связи между явлениями должны раскрываться поэтапно, что составляет основное содержание доказательственной деятельности. Важной стороной судебного доказательства является опровержение, т.е. доказательство ложности наличия связей.

Доказательство в судопроизводстве взаимосвязано с реальными практическими действиями людей и результатами их поведения. Познавательная деятельность в судопроизводстве вовлечена в практическую

деятельность. Путём наблюдения или эксперимента выявляются эмпирические данные, которыми постоянно проверяется работа мысли.

Внутреннее убеждение судьи состоит в твердой уверенности в том, что круг необходимых для решения дела фактов определен правильно, факты установлены и неопровержимо доказаны¹².

Законное и обоснованное решение суда должно быть еще и справедливым. Законность и справедливость являются понятиями смежными, но не идентичными. Законность представлена общеобязательностью права, обязательностью реализации субъективных прав и недопустимостью произвола. Законность является принципом правового регулирования.

Справедливость характеризует нравственную и психологическую особенности судебных решений, т.е. его моральную безупречность, наиболее разумное применение права и наилучшую реализацию его социально положительной сущности.

Правильное судебное решение показывает его законное, обоснованное и справедливое решение.

Решение суда не может являться справедливым, если оно основано на несправедливой или двусмысленной норме.

Эффективность правового регулирования, зависит не только от необходимого количества правовых знаний, имеющих у судей, но и от их способности творчески анализировать сложные правовые ситуации, от их волевого желания принимать ответственные, справедливые и обоснованные решения.

¹² Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии, перераб. М., 2010. С 542.

1.2.2 Психологические аспекты организации судебного заседания

Судьи, в судебном заседании и, председательствующий судья, в том числе, призваны исполнять не только процессуальные нормы судопроизводства, но и реализовывать культуру судебного процесса и обеспечивать социально-ролевое поведение сторон, согласно общепринятым нормам. Культура судебного процесса, непосредственно считается основным фактором формирования правового сознания и воспитания уважительного отношения к правоприменительным органам. Важным психологическим аспектом организации судебного заседания является атмосфера ритуальной торжественности и социальной значимости. Процессуальный ритуал, исторически сложившийся, содержит в себе социально-психологический эффект¹³.

При появлении судей в зале судебного заседания все участники процесса и присутствующие, обязательно должны вставать, а также безоговорочно выполнять их распоряжения, при этом обращаются к суду и дают показания стоя. Обязательное соблюдение этикета в зале судебного заседания довольно эмоционально действует на психику присутствующих и создает необходимую морально-психологическую атмосферу судопроизводства, предотвращая нежелательные риски поведения сторон, нарушающего порядок.

Процессуальным ритуалом является и порядок разъяснения прав и обязанностей участникам гражданского процесса. Требования судебного этикета сложились довольно давно и определяют форму общения участников судопроизводства, судьи с другими лицами, прокурора и адвоката - с судьей,

¹³ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник – 2 – перераб. М., 2010. С 529.

свидетелями и экспертами. Эстетика обстановки в зале судебного заседания также имеет немаловажное значение. Кроме того, судьи обязаны проявлять ко всем участникам судопроизводства равное отношение. Недопустимо, например, почтительное и уважительное отношение к прокурору и в то же время пренебрежительное, высокомерное - к адвокату или ответчику.

Суду полагается наличие внешнего достоинства, уверенности и спокойствия. В речах судьи не должны применяться обороты речи, недостаточно культурные. В процессе судебного заседания не допускается неформальное обращение к присутствующим. Помимо этого, судьи не должны поддаваться общим впечатлениям и настроениям, возникающим спонтанно и во время перерывов общаться с кем-либо из участников процесса. Большое влияние на содержание ответа может оказывать даже интонация голоса, которым задается вопрос и поэтому бестактность судьи может заставить замолчать тонко чувствующего свидетеля. Легко возбудимые люди и лица, имеющие повышенную впечатлительность проявляют, как правило, большую скованность в атмосфере судебного заседания. Что, зачастую приводит к резкому снижению памяти и способствует проявлению ложных представлений.

Проявляя свои властные полномочия, суд указывает на стратегию своего поведения по отношению к типовым ситуациям: бесконфликтного и делового взаимодействия сторон, остроконфликтного взаимодействия, ситуации мнимого и притворного конфликта¹⁴.

Ситуация мнимого конфликта складывается в результате недостаточной информированности и ошибочных представлений сторон. А ситуация

¹⁴ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии, перераб. М., 2010. С 530.

притворного конфликта, имитируется сторонами, для достижения каких-то скрытых целей. В действительности же, означает совместное вступление сторон в конфликтное взаимодействие с судом и подталкивание его к принятию неверного решения. Такие действия являются провокационными и суду необходимо распознавать их еще в досудебной стадии.

Судья должен осуществлять организацию и координацию взаимодействия сторон, в форме взаимного допроса сторон. А также, судья обязан внимательно следить за тем, чтобы стороны не задавали наводящие, вызывающие, либо безнравственные вопросы или вопросы, по хорошо выясненным обстоятельствам.

В случае грубых нарушений процессуального порядка суд вправе проявить высшую степень своих властных полномочий, а именно отдать приказ, выразить свою волю, являющуюся обязательной для адресата, под угрозой применения санкций, вплоть до удаления нарушителя порядка из зала судебного заседания¹⁵.

В судебном заседании воля суда может выражаться в форме распоряжений, предложений, разрешений и разъяснений. В течении всего судебного процесса суд оказывает свое влияние на волевое состояние отдельных участников, путем активизации, запрета или же разрешения им определенных действий.

Отправление правосудия, являющееся установленной законом процессуальной деятельностью судов, требует исполнения его властных полномочий. Вместе с тем, эффективность и результативность гражданского процесса обусловлено установлением между его участниками коммуникативного контакта и элементарного взаимопонимания.

Для объективного и всестороннего рассмотрения дела, основной проблемой является несоответствующее поведение отдельных участников процесса. Это обусловлено эмоциональными срывами, всевозможными психологическими барьерами, акцентуациями характера и личностными деформациями. Под психологическими барьерами подразумевается психическое состояние ненормальной пассивности субъекта, медленное влияние коммуникативных, смысловых, эмоциональных отрицательных установок и процессуальных трудностей.

¹⁵ Там же. С 542.

Для самих судей также характерен, нередко встречающийся, психологический барьер, они могут быть склонны к шаблонному и стереотипному мышлению.

2 Психология участников гражданского процесса

2.1 Психологические аспекты деятельности участников гражданского процесса

Анализ деятельности судьи с точки зрения психологии показал, что эта функция судьи представляет собой не только предпосылку качественного рассмотрения принятых к производству дел, но и причину развития будущих отношений конфликтующих сторон, которые являются участниками судебного процесса.

Психологические особенности судебного разбирательства, являющиеся юридической деятельностью судьи, представлены в виде совокупности коммуникативного, познавательного, организационного и воспитательного подвидов профессиональной деятельности¹⁶.

Установление судьей коммуникативного взаимодействия с участниками процесса считается важным условием эффективности гражданского процесса. Сущность которого заключается в выявлении фактической основы иска, соединении инициативы сторон с активностью суда, привлечение сторон и других участников процесса к плодотворному сотрудничеству. В процессе

¹⁶ Сорочан, В.В. Юридическая психология. М., 2010. С 99.

установления судьей коммуникативного взаимодействия с участниками процесса выясняются их позиции в имеющемся конфликте и сущности возникших между ними психологических барьеров и, конечно же ликвидируется напряжение между сторонами конфликта. Уже при подготовке дела к слушанию в суде, поиск путей снятия конфликтного противоборства сторон считается важным аспектом качественного рассмотрения гражданских дел. В гражданском судопроизводстве, важным считается противодействие психологических установок, а также имущественных и неимущественных личных интересов. И решение указанной проблемы естественно ложится на плечи судьи. В данном случае, выявляются два существенных элемента личности судьи, как субъекта гражданского процесса. Во-первых, судья должен показать себя перед участниками процесса как руководителя, который обладает следующими качествами: умением сохранять спокойствие в напряженных ситуациях, эмоциональной сдержанностью, самоконтролем, а также требовательностью к форме поведения и высказываниям лиц, участвующих в процессе. Во-вторых, судья должен являться, в некотором роде, психологом процесса, проявляющим тактичность, терпимость, способность к релаксации, а также к снижению чрезмерной эмоциональной возбужденности отдельных участников заседания. Таким образом, еще до момента рассмотрения бракоразводного процесса судья должен провести собеседование со сторонами, стараясь оказать помощь в поисках компромисса или же отказаться от искового заявления вообще. Судья должен заставить людей тщательно задуматься над причинами их конфликта, а также последствиями развода как в их личной судьбе, так и судьбе их детей. Довольно часто люди действуют под влиянием определенных эмоций и стрессов, не подвергая основательному логическому анализу суть конфликтной ситуации. Важно учитывать прочность и устойчивость позиций,

сформировавшихся у сторон, стратегию поведения, выбранную ими и характерологические и интеллектуальные особенности личностей¹⁷. Устойчивая позиция истца, в виде категорического требования к суду об обязательном удовлетворении иска, заявленного им, довольно часто является следствием его психологического состояния, эмоций и неготовностью к изменениям своих действий, в случае изменения ситуации. В этом случае, необходимо перешагнуть через мотивационную установку, сформированную ранее, убедить заявителя глубже посмотреть на проблему с нравственно-этической стороны и попробовать искать другие возможные пути ее решения.

Функции судьи, относящиеся к с познаниям имеют свои особенности. В процессе познания характера судебного разбирательства важным считается строгое соблюдение принципов его гласности, открытости и непосредственности. Перечисленные принципы оказывают существенное влияние на оценку доказательств по делу, на весь период рассмотрения дела и поведение участников процесса. Главной частью познавательной деятельности судьи является сравнение материалов поступившего гражданского дела и применение конкретного закона. В ходе общения с представителями сторон у судьи должно складываться четкое и конкретное понятие о требованиях истца и возражениях ответчика, а также должно установиться разграничение бесспорных фактов и проблематичных

¹⁷ Дикая Л.Г., Занковский А.Н. (ред.) Психологические проблемы профессиональной деятельности. М., 1991. С. 153.

утверждений. Для организации собеседования с участниками процесса первоначальной основой являются поданное исковое заявление и документы, прилагаемые к нему. В дальнейшем все познавательные процессы судьи, а конкретно: мышление, память и воображение, должны быть ориентированы на отбор из представляемых сторонами документов, юридически значимой информации. Итоговым результатом названных процессов считается сформированная структура концептуальной модели образовавшейся ситуации между сторонами процесса, основанной на понимании мнений и точек зрения конфликтующих сторон в гражданском процессе, а также самой сущности образовавшегося конфликта. Вместе с тем, в большинстве случаев искивые заявления бывают не достаточно полными и юридически не корректными. В связи с этим, в ходе беседы с истцом и ответчиком осуществляется уточнение фактов, полного или же частичного их признания, либо опровержения их другими фактами и др. На судью, в процессе доказывания, ложится обязанность по проведению анализа поступающей от участников процесса доказательственной информации. Судья при этом, должен из многообразия самых противоречивых показаний суметь выделить и оценить главное, определить конкретную суть событий, отделить факты от эмоциональных реакций, от социальной защиты и от личностных претензий участников судебного процесса. Кроме того, судья должен определить подлинные интересы и стремления людей и их нравственные принципы, при этом знать закономерности их индивидуального и группового поведения¹⁸.

Основными факторами, влияющими на эффективность познавательной деятельности в суде и определенными в ходе научной деятельности, являются:

- 1) полнота и тщательность сбора всей информации уже на

¹⁸ Сорочан, В.В. Юридическая психология. М., 2010. С. 86-87.

предварительном этапе судебного заседания;

2) внутренние условия познавательной деятельности, т.е. внутренняя готовность судьи к анализу, восприятию и сопоставлению информации, поступающей в суд;

3) внешние условия познавательной деятельности, т.е. психологическое состояние всех участников судебного разбирательства;

4) полнота и правильность использования источников информации, т.е.

тщательное изучение в судебном заседании и фактов, и их источников: личности истца, ответчика, свидетеля и пр.;

5) полнота и правильность применения судом познавательной деятельности всех участников судебного разбирательства: прокурора, адвоката, эксперта, представителя и др.;

6) стадийность или последовательность познавательной деятельности, т.е. процесс познания истины происходит в процессе прохождения строго определенных этапов.

В познавательной сфере важную функцию выполняют такие качества мышления, как критичность, логичность, умение сравнивать, обобщать и анализировать, классифицировать данные, выделять главное и наиболее существенное¹⁹.

Профессиональная судебная деятельность всегда ограничена по времени и любое дело должно рассматриваться в установленный законом срок.

¹⁹ Там же. С 88.

Поэтому, судья должен успеть в самый короткий срок принять информацию, переработать ее, исключить не имеющую отношения к спору и своевременно принять по ней решение. Не случайно, законодательно установлен порядок судебного разбирательства, а конкретно: проведение предварительного заседания, привлечение третьих лиц или экспертов, выступление прокурора, допрос свидетелей, представителей и пр. Строгая регламентация судебного разбирательства довольно существенно снимает психологическое напряжение в суде. Таким образом, у суда появляется возможность спокойно воспринять и осмыслить поступающую информацию. Для того, чтобы полученная информация хорошо воспринималась, систематически объявляются перерывы, предоставляется время на наведение порядка в зале судебного заседания и т.д. Для анализа материалов дела применяют ограничение по времени, что предъявляет требования к интеллектуальной деятельности судей, их аналитическому и синтетическому мышлению, памяти и воображению, а также интуиции. В ходе процесса суд имеет право выдвигать собственные версии. Большая часть доказательной информации принимается судом путем устных сообщений: показаний подсудимого, свидетелей, экспертов и др. Что предполагает наличие и развитие у суда анализа речевых текстов, умения отличить факты от эмоционально-оценочных отношений к ним. Суд должен иметь выработанную устойчивость к различным эмоционально речевым приемам воздействия, трогательным призывам и чувствительным оценкам.

В процессе организации судебной деятельности предполагается проведение бесед с гражданами во время их приема и в связи с разрешением дела. Важным является подготовка необходимых документов, изучение жалоб, руководящей судебной практики и законодательных норм. Анализ информации, необходимой для принятия решения, различных технических процедур: вызов свидетелей, привлечение эксперта и др., а также выполнение

процессуальных действий в рамках слушания дела является крайне необходимым в период подготовки к судебному разбирательству. Организаторская судебная деятельность считается необходимой при рассмотрении процессуальных вопросов, возникших в ходе разбирательства при исполнении приговора, а также при реализации контроля над соблюдением законности при исполнении воли суда. Поэтому судьям необходимо наличие таких профессионально важных качеств, как воля, собранность, целеустремленность и настойчивость. Свою лидирующую роль суд в очередной раз демонстрирует на заключительной стадии процесса при вынесении решения, при этом осуществляется окончательное оценивание и обобщение результатов исследования и оценки доказательств.

С профессиональной точки зрения, характерная роль судьи, заключается в том, что закон поручает ему руководить ходом судебного заседания. Соответственно, судья должен обладать многими психологическими качествами: высоким чувством долга и ответственностью, тактичностью и вежливостью, сдержанностью и хладнокровием, критичностью мышления и спокойствием, беспристрастностью и многими др.

В процессе судебного разбирательства осуществляется воспитательное влияние на всех участников конкретного судебного разбирательства и на все гражданское общество в целом. Суд оказывает свое воздействие на некоторые стороны общественного мнения, а именно: способствует формированию правосознания граждан и укрепляет уверенность в вынесении справедливого решения. Высокая культура судопроизводства способствует формированию веры общества в справедливость и беспристрастность вынесенного решения.

На основании этого, для осуществления своей деятельности судьям свойственны такие качества, как гражданственность, гуманизм, патриотизм, беспристрастность, принципиальность, высокий уровень профессиональной ответственности и выдержка.

Таким образом, деятельность судьи осуществляется в достаточно напряженных условиях, которые связаны с неопределенностью развития конфликта между сторонами процесса. Кроме этого, добавляется и обязанность суда, содержащая осуществление контроля за поведением всех участников процесса, за выполнением законодательных сроков рассмотрения дела, за высоким уровнем ответственности и ростом объемов дел, поступающих на рассмотрение к судье. Рассмотренное состояние дел оказывает достаточно негативное влияние на психологическое состояние самого судьи, а значит и на качество рассмотрения дел, что для правового государства является крайне неприемлемым.

Адвокат, в процессе своей профессиональной деятельности, проводит консультации и участвует в переговорах, представляет интересы доверителя в судах и различных инстанциях. Все перечисленные виды деятельности имеют психологическое содержание и подразумевают наличие у адвоката высокой психологической компетентности. Важными навыками, способными повысить качество профессиональной деятельности адвоката является умение устанавливать и развивать психологический контакт, убеждать, предупреждать конфликты и снижать стрессогенность ситуации.

Адвокат, принимая участие в гражданском процессе в качестве представителя одной из сторон, должен оказывать ей юридическую помощь. В своей работе, основное внимание он должен обращать на систему доказательств, правоту своего доверителя и грамотное обоснование необходимости вынесения решения суда в его пользу. Следовательно, адвокат

защищает права и интересы доверителя, охраняемые законом. Для выполнения защиты, он проводит оценку доказательства, обосновывает доказанность или недоказанность определенных фактов и определяет, в дальнейшем, возможность применения правовых норм. Проведение гражданского судопроизводства возможно без участия в деле адвоката и при отсутствии доверителя, сторона вправе принимать решение по этому вопросу. В отличие от уголовного процесса позиции адвоката и его доверителя в гражданском процессе совпадают, доверитель определяет позицию для своего представителя²⁰.

В гражданском процессе, выполнение защиты прав и законных интересов доверителя конечно же требует от адвоката глубоких знаний в различных сферах права, но необходимо применение знаний этики, риторики и основ практической психологии, что является особенно актуальным.

Взаимодействие адвоката с клиентом, а также другими участниками судебного процесса должно осуществляться с позиции психологических навыков деятельности.

При подготовки адвоката к судебному процессу очень важно психологически настроить доверителя, подразумевающее разъяснение ему самой процедуры судебного разбирательства, полное обсуждение с ним отработанной по делу правовой позиции и даже тренировку предполагаемых ответов на возможные вопросы в суде. Вместе с тем, важно сформировать у

²⁰ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник - 2 -е изд., перераб. М., 2010. С.174.

доверителя психологическую готовность еще на стадии подготовки к судебному заседанию.

Участие в судебном разбирательстве является серьезным испытанием для психики доверителя и лишь некоторые справляются с ним успешно.

Бывают случаи, когда доверитель проявляет желание принимать участие в судебных прениях, тогда он выступает до своего адвоката. Помощь адвоката заключается в подготовке доверителя организовать свое выступление юридически грамотно и тактически правильно. В большинстве же случаев выступление доверителя на суде тактически нецелесообразно, вообще не имеет никакого смысла и даже может навредить.

Нередки случаи, когда адвокаты сталкиваются с тем, что, вроде и хорошо подготовили выступление и отработали ответы на всевозможные вопросы, но в суде клиент начинает вести себя очень непредсказуемо и рушит заготовленную стратегию защиты. Это происходит потому, что, в процессе подготовки доверителя к суду, адвокат недостаточно хорошо принял во внимание его индивидуальные и психологические особенности, а также высокую стрессогенность ситуации. Довольно эмоционально-напряженная обстановка судебного рассмотрения дела, с одной стороны, выражена ее субъективной и необходимой значимостью для доверителя, а с другой - ее неопределенностью, отсутствием ясности и предполагаемой оценки вероятности успешного исхода дела. Судебное разбирательство для большинства людей является экстремально сложной ситуацией, ведущей к сужению сознания, и в свою очередь, нарушению ориентации в окружающем пространстве.

Успешную адаптацию человека к стрессу определяют различные характеристики личности. В первую очередь, к их числу относят степень нервной и психической устойчивости, ощущение собственной значимости для

окружающих, самооценку личности, уровень конфликтности, опыт общения, морально-нравственную ориентацию и ориентацию на требования ближайшего окружения ²¹ . Все перечисленные особенности характера формируют одну интегральную, являющуюся личностным адаптационным потенциалом.

Но, адвокат не выбирает доверителей с более высокой устойчивостью к стрессу и представляет интересы самых разных по своим психологическим особенностям людей. Поэтому, адвокат должен знать и уметь применять необходимые приемы, используемые для снижения негативных последствий стресса на доверителя в суде.

Эффективное взаимодействие адвоката и доверителя в зале суда обеспечивается использованием словесных и несловесных приемов.

Речь адвоката имеет очень важное значение в гражданском процессе. В ней должны быть включены обстоятельства дела и их доказательства, обоснованы примененные правовые нормы и озвучены выработанные предложения о решении дела в пользу доверителя.

Речи адвоката по гражданскому делу должны должна быть наполнена следующими структурными элементами:

- 1) вступление и установление ознакомительного контакта, для установления коммуникации с судебной аудиторией;
- 2) определение первоначальной позиции по рассматриваемому делу;

²¹ Маклаков А. Г. Общая психология. Спб., 2016. С.54.

- 3) утверждение и обоснование фактических обстоятельств дела;
- 4) анализ доказательств, их систематизация и оценка;
- 5) определение правовой нормы, необходимой для применения при разрешении дела;
- 6) предложение о разрешении дела;
- 7) предложение о вынесении частного определения;
- 8) заключительное обращение к судьям.

И во вступительной части речи, и в ее заключительной части, должны присутствовать категоричность, четкость и краткость. В дальнейшем происходит обоснование доказанности или недоказанности фактов, относящиеся к предмету доказывания. В заключении определяется их достоверность, истинность и доказательственная сила.

При обосновании требований представляемой им стороны, адвокат обязан раскрыть факт того, что утверждения противоположной стороны не имеют доказательств. В определенных случаях, в структуру речи адвоката должна включаться личностные особенности сторон и истинные причины возникновения спора. Нередко применяется специальная часть речи, характеризующая социальное значение рассматриваемого дела, например, по семейным делам. Адвокат, озвучивая в своей речи возможное решение по делу, имеет право запрашивать у суда удовлетворения иска, заявления или жалобы полностью или же частично, просить отказать в его удовлетворении или прекращении производства по делу, приостановлении его или оставлении заявления без рассмотрения. При обосновании просьбы о полном

удовлетворении иска выдвигается также просьба о взыскании с противной стороны расходов за вознаграждение представителя²².

Успех речи адвоката в судебном процессе, в большинстве своем, зависит от последней ее заключительной части, которая должна быть очень яркой, содержать необходимые выводы и наиболее сильные аргументы.

От темпа речи адвоката зависит будут его слушать при рассмотрении дела или нет. Н. Миллер обнаружил, что ощущение правдивости у аудитории возрастает, когда человек говорит быстро²³. Среднюю скорость речи, состоящую из 140-150 слов в минуту, необходимо усилить еще до того, как начнет снижаться ее понимание слушателями. Происходит это по той причине, что быстрая речь не предоставляет слушателям времени на критику.

Вступительная речь должна быть такой, чтобы обязательно привлечь внимание аудитории, вызвать у нее интерес и подготовить ее к восприятию предоставляемой информации. Но, нельзя утверждать, что остальные части выступления можно оставить без внимания, в них также должны присутствовать приемы поддержания внимания слушателей.

Письменная и устная речи имеют существенное и значимое отличие по своей структуре. В том случае, когда адвокат в судебном процессе начинает читать написанную заранее речь, то можно сразу сказать, что удержать внимание аудитории его речью не получится. Слушать и понимать такую речь довольно сложно и практически невозможно. Поэтому, основные положения

²² Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник - 2 -е изд., перераб. М., 2010. С.189.

²³ Рогов Е. И. Психология общения. М., 2002. С.33.

речи конечно же готовятся адвокатом заранее, но не нужно их зачитывать по бумажке, а необходимо изложить простым и понятным языком, и это будет хорошо восприниматься слушателями процесса.

В период подготовки речи к судебному процессу, необходимо принять во внимание и применить закономерности памяти. Именитые адвокаты часто применяют «фактор края», когда лучше запоминаются начало и конец сообщений. Поэтому, самые значимые аргументы и эффектные приемы они располагают в начале и в завершении выступления, тем самым добиваются успеха. Немаловажным моментом является то, что лучше запоминается понятная информация, поэтому предложения в речи адвоката должны быть короткими, четкими и не наполненными специальной терминологией. Самый главный и важный аргумент по делу можно повторять и даже нужно, немного перефразируя его по ходу выступления. Ненавязчивое и в тоже время, настойчивое повторение способствует лучшему пониманию и запоминанию важных аргументов защиты.

В гражданских делах обычно находится и используется большое количество разнородных фактов. Поэтому, речь адвоката должна эти факты систематизировать, а именно обратить внимание на факты первого и всех последующих порядков.

Спорные вопросы в судебной речи, произносимой в гражданском суде, обычно возникают по поводу достоверности доказательств и приводимой информации, а также правильности правовой оценки фактов. Критические доводы должны быть достаточно аргументированными²⁴.

С опытом работы, у адвоката формируется свой индивидуальный стиль выступления в суде. Используя свои наработанные и развитые способности,

²⁴ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник - 2 -е изд., перераб. М., 2010. С. 166.

сформированные умения, опыт и профессионально значимые качества, адвокат создает собственный неповторимый стиль общения. В сформированном стиле проявляется индивидуальность личности адвоката, умение владения словом и выстраивание логики подачи доказательств. Выдающиеся адвокаты прошлого и настоящего являются наглядными примерами уникальных ораторских способностей и обладания собственным стилем выступлений в суде²⁵.

Таким образом, при выполнении адвокатом защиты в суде очень важное значение имеет уникальный подход к каждому делу. В ходе судебного процесса важно внимательно следить за реакцией всех участников процесса, обращать внимание на психологическое состояние доверителя и поведение оппонента, чтобы своевременно и гибко реагировать на образовавшиеся ситуации. Для этого адвокату нужно иметь в запасе множество приемов осуществления защиты, в том числе и психологических.

Являясь должностным лицом органов прокуратуры, прокурор наделен полномочиями надзора за точностью и правильностью исполнения законов всеми гражданами и должностными лицами. Прокурор предъявляет иски, выполняет реализацию мер по вопросам восстановления нарушенных прав и законных интересов граждан и организаций, делает заключение по фактам, появляющихся при рассмотрении дел и по существу дела в отношении гражданских дел.

²⁵ Андреевский С. А. Судебные речи. М., 2010. С.73.

Характерной особенностью деятельности прокурора в гражданском процессе является предмет его деятельности и ее направленность. Прокурор вправе подавать иски, а именно обращаться в суд за защитой прав и интересов других лиц, или же выступать в процессе с заключительным словом. В первом случае прокурор участвует в судебных прениях и подчиняется требованию равенства сторон. Во втором же примере, завершающая речь прокурора носит итоговый или обобщающий характер, а оценка дается от лица государства. Анализ прокурора должен быть обоснованными и убедительными в полном объеме, иметь общественное и социальное значение и предъявлять основание для частных определений.

В тех случаях, когда иск предъявляется прокурором, в судебных прениях он выступает первым. Поддерживая иск, прокурор в своей речи, доказывает необходимость его удовлетворения. В своем заключении он дает оценку предоставленным доказательствам, приводит определенные, по его мнению, факты и делает вывод о необходимости для применения правовой нормы.

Если прокурор вступает в дело лишь для дачи заключения, то в прениях он участия не принимает. В этом случае, в заключительном слове прокурора, даются итоговые оценки, указывается возможное и необходимое решение, обусловленное позицией государственного представителя. Прокурор акцентирует внимание суда на информации, являющейся основой для вынесения частного определения, анализирует причины данного гражданского правонарушения²⁶.

Заключительное слово прокурора должно включать убедительность доказательств, объективность, полнотой и всесторонность. Речь прокурора в гражданском суде должна содействовать установлению объективной истины

²⁶ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник - 2 -е изд., перераб. М., 2010. С. 539.

по рассматриваемому делу и быть образцом судебно-профессиональной этики, правовой и общей культуры. Поведение прокурора, как представителя государства, должно основываться на строгой нравственной самодисциплине. Гражданам без лишних слов должно быть понятно, что он представляет интересы общества. Пренебрежительное или насмешливое, а тем более издевательское отношение к кому-либо из участвующих в процессе, пререкание с членами суда или адвокатами категорически недопустимы. Главной задачей прокурора является укрепление престижа суда и всех судебных институтов.

Социальная ответственность заключительного выступления прокурора имеет большое значение. Суд, под впечатлением от его речи, удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

2.2 Психология межличностного взаимодействия в гражданском процессе

Возникновение гражданского процесса и дальнейшее его движение находится в прямой зависимости от волеизъявления лиц, обращающихся за судебной защитой и это создает принцип диспозитивности, являющийся особым и важным принципом гражданского процесса.

По принципу диспозитивности в гражданском процессе проходит рассмотрение активности суда и его правомерности вмешиваться в сферу распорядительных действий сторон, участвующих в процессе. Указанное вмешательство направляется на содействие лицам, принимающих участие в

деле, в полной мере принадлежащих им прав и охраняемых законом интересов. Активность суда, в этом случае, обязательно сводится к проявлению инициативы сторон, как основной движущей силой гражданского судопроизводства.

Природа гражданского процесса, имеет существенное отличие от природы уголовного процесса, что и определяет специфику межличностного взаимодействия в этом процессе.

Наиболее психологизированной частью судебного заседания всегда считались и являются прения сторон. Противоборство интересов сторон здесь порой достигает предельного напряжения. Каждая из сторон вольно или невольно, но навязывает суду свою точку зрения, подводит его к желательным для себя выводам. В ходе прений устраняются ранее возникшие сомнения и могут возникать новые вопросы. Участников прений не ограничивают во времени, они даже еще имеют право на повторные выступления. Однако суд обязан пресекать отклонения от существа дела, оскорбления в адрес другой стороны, вторжение в интимные стороны жизни²⁷.

В случае, открытого судебного заседания, одновременно с профессиональным контролем со стороны суда, процесс подвержен еще и широкому социальному контролю со стороны публики. Присутствие людей на открытом судебном заседании способствует повышению социальной ответственности поведения участников процесса и, соответственно предусматривает повышенные требования к самой культуре судопроизводства. Тем не менее, поведение публики в открытом процессе не всегда является объективным и нейтральным, по причине того, что обычно состоит из лиц, которые симпатизируют истцу или ответчику. Публичная

²⁷ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. М., 2005. С. 531.

поддержка уменьшает активность поведения другой стороны и приводит к тому, что поведение стороны становится более претенциозным. Поведенческая функция каждой из сторон зависит от их отношения к требованиям другой стороны, реального желания обсуждать собранные по делу доказательства, готовности задавать вопросы и заявлять ходатайства.

Суд призван выполнять роль координатора действий сторон, оказывать помощь сторонам в сборе доказательств, помогать уравнивать усилия сторон и предоставляет им равные возможности по доказыванию. Принцип состязательности помогает предоставлять сторонам возможности наиболее полно обосновывать свои требования, передавать все необходимые доказательства и предотвращать возможности злоупотребления своими правами. Для самого же суда, принцип состязательности осуществляет возможность полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела.

Активность сторон всегда направляется судом. Стороны не только вправе, но и обязаны сообщать суду факты в обоснование своих требований и приводить соответствующие доказательства²⁸.

В отдельных случаях, психологическая эффективность одних фактов маскирует значение других, не менее важных фактов. К примеру, гражданка Ш. предъявила иск к гражданину Д. об установлении отцовства в отношении дочери и взыскании алиментов. Истица, в своих доводах, ссылается на то, что она продолжительное время проживала с ответчиком, вела с ним общее совместное хозяйство и, в конечном итоге, родила от него ребенка. Однако

²⁸ Столяренко А.М. Психологические приемы в работе юриста. М., 2018. С. 66-67.

ответчик отцовства не признает и алименты платить не хочет. В судебном заседании факты, положенные в основу иска, были полностью подтверждены показаниями свидетелей и письменными доказательствами. Не возражал против имеющихся доказательств и ответчик. Но все же, он утверждал, что отцом ребенка не является, по причине того, что зачатие ребенка произошло в мае 1992 года, в этот период его общение с женой исключалось, потому, что он находился в длительной командировке в совершенно другом городе. Помимо всего прочего, он утверждал, что в указанный период не мог стать отцом ребенка еще и по медицинским показаниям. Перечисленные доводы ответчика должны были быть приняты во внимание и пройти проверку, но суд этого не сделал. Верховный Суд, в дальнейшем, отменил решение суда. Наиболее существенный факт дела не был принят во внимание под воздействием других впечатляющих, но менее существенных фактов²⁹.

Основной задачей суда, при рассмотрении спорных моментов сторон, является отделение спорного от бесспорного и определение круга необходимых доказательств.

Каждая сторона из участвующих в процессе, как и третьи лица, имеющие отношение к делу, вправе принимать участие в изучении и проверке допущенных судом доказательств. Также стороны имеют право принимать активное участие в допросах свидетелей и выражать свою позицию в отношении достоверности и доказательства свидетельских показаний. Заключение эксперта также должно обсуждаться с участием сторон. Стороны вправе принимать участие в местном осмотре, настаивать на составлении протокола по отдельным обстоятельствам, требовать приобщения к делу полученных материалов и участвовать во всех проверочных действиях.

²⁹ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. М., 2005. С. 540.

Принцип состязательности тесно связан с взаимным контролем поведенческого характера сторон, участвующих в процессе.

В случае, если сторона по согласию принимает имеющиеся факты, которые предоставила противоположная сторона, то взаимодействие сторон приобретает бесконфликтный характер. Если же сторона не признает имеющиеся факты, то противоборство сторон приобретает характер конфликтного взаимодействия. В последнем случае, средства и приемы, применяемые сторонами, оказывают информационное и внушающее воздействие, подчиненное социальному статусу воздействующего лица, от его общественного престижа, известности и значимости в данном регионе.

К воздействиям, имеющим повышенное внушающее значение относят также заключения органов государственной власти, заключения экспертов и специалистов, их должности и звания, мнение прокурора и реплики судьи.

Суду свойственны осуществление властных полномочий, поэтому для отношений сторон с судом характерно ограниченное сотрудничество. Суд получает от сторон всю необходимую осведомительную, доказательственную и побудительную информацию. Стороны, принимающие участие в процессе, получают только побудительную информацию, в виде приказов и предложений, а также советов, просьб и порицаний. Важнейшим условием при взаимодействии участников гражданского судопроизводства между собой является понимание ими используемой терминологии и юридического значения имеющихся доказательств.

Адвокат, являясь представителем стороны, проводит анализ всего объема имеющихся доказательств, выделяет из них наиболее информативные,

надежные, допустимые и доступные, для предоставления их в дальнейшем в суд. Информативностью имеющих доказательства является его информационный объем. Надежностью доказательства считается его контролируемость. Доступность представляет собой возможность оперативного использования. Допустимость представлена нравственной и правовой возможностью его использования. С психологической точки зрения, перечисленные доказательства обладают определенной силой воздействия, находящиеся в зависимости от логической структуры и потенциала, вызванного эмоциями. На внутреннее убеждение судей оказывают существенное влияние систематизированная квалификация доказательств и убедительность их оценки.

В случае конфликтного взаимодействия участников процесса прения сторон приобретают спорный характер и форму рассудочного противоборства. При этом происходит обострение социальной дистанции, т.е. степени существенного отличия своей социальной группы от той, к которой принадлежат другие участники процесса, ущемление межличностных и межгрупповых интересов. Информация собирается, в основном, вокруг доминирующих или преобладающих в данных группах ценностей. Группе «мы» приписываются всяческие добродетели, группе «они» - недостатки и пороки. Недостаточность доказательственного материала пополняется эмоциональными оценками, изливанием чувств, взыванию к сочувствию со стороны судей. Доказательства, подтверждающие позицию стороны, переоцениваются, нежелательные доказательства недооцениваются и игнорируются³⁰.

³⁰ Романов В.В. Юридическая психология. М., 2016. С. 545.

Вся доказательственная и иная непосредственная информация должна приниматься судом и другими участниками процесса в устной форме, при условиях непосредственности и непрерывности. А вещественные доказательства и первосигнальные источники переводятся на суде во второсигнальную сферу, то есть их существенные особенности отмечаются устно.

Непосредственность контакта между судом и участниками процесса связана и с паравербальными или несловесными средствами воздействия, в которых главную роль играет мимика, жестикация, пантомимика и эмоционально-экспрессивные особенности речи. Применяемые в процессе паузы и интонация, вербальные, словесные затруднения и внешние проявления неуверенности или же уверенности, растерянности или собранности, нервозности или спокойствия оказывают большое влияние на направленность процесса.

Доказательственная информация, представленная суду, подвергается систематическому заинтересованному анализу и обобщению, а также осуществляется применение различных приемов психического воздействия. Суду заявляются различные требования, ходатайства и распорядительные акты, т.е. предоставляется различная побудительная информация. А суд призван и обязан оперативно реагировать на всю предоставленную информацию в виде принятых определений и решений.

Судебный процесс возникает путем взаимодействия не только отдельных личностей, но и небольших социальных групп. Существенное значение, при этом, приобретают процессы внутригруппового и

межгруппового динамического процесса, а также внутригрупповой сплоченности и межгруппового противоречия.

Не считая суда, особенно социально сплоченная группа представлена стороной и ее представителем. Представитель, являясь доверенным лицом клиента всевозможными способами отстаивает интересы доверителя, оказывает ему юридическую помощь и определяет его социальную защиту. Сторона и ее представитель имеют общую цель, объединены единой деятельностью и находятся в активном взаимодействии. Сторона предоставляет своему представителю информацию обо всех вопросах по делу, о возможном поведении заинтересованных в исходе дела лицах и имеющемся дополнительном объеме доказательств.

Судебный процесс призван развивать тактическое взаимодействие сторон и взаимодействие групп, ограниченные властными полномочиями суда. Суд принимает меры для перевода взаимодействия сторон и третьих лиц в русло судебного общения³¹.

В конфликтных ситуациях происходит усиление руководящей функции суда. Суд обязательно должен распознать уровень конфликта, его подлинную или мнимую сущность, четко определить предмет конфликта и сущность противоборствующих интересов. В отдельных случаях, если формальное волеизъявление истца не выражает по существу его воли, возникает необходимость распознавания притворного конфликта.

В гражданском судопроизводстве, как и в уголовном, при разрешении конфликта двух сторон в центре внимания появляются люди со всеми своими индивидуальными и психологическими особенностями, поэтому довольно

³¹ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. М., 2005. С. 542.

часто возникают вопросы психологического содержания, которые призвана решать судебно-психологическая экспертиза (СПЭ).

Наиболее востребованным видом экспертиз в гражданском процессе является судебно-психологическая экспертиза по делам о признании сделки недействительной. При осуществлении подобной экспертизы эксперты проводят психологический анализ поведения обеих сторон сделки, позволяющий определить степень осознанности и свободы действий подэкспертного³².

Объектами исследования названной экспертизы являются личности субъектов спорного материального правоотношения, материалы дела которых содержат сведения о психической деятельности субъектов сделки. К материалам дела, в этом случае, относят сведения о природе сделки, ее предмете, различного рода справки, истории болезни, иную медицинскую документацию, условиях заключения и фактические данные о ситуации спорного правоотношения.

Например, истец в суде настаивает на том, что заключая сделку, оспариваемую теперь, плохо представлял смысл своих действий, не мог в полной мере руководить своими действиями, так как в тот момент находился в состоянии сильного потрясения по причине смерти своего единственного сына. Суд однозначно обязан проверить это заявление. И тем не менее, даже получив заключение эксперта-психолога, он должен оценить его, а затем принять или не принять в качестве доказательства. Для выполнения данного

³² Кроз М. В., Ратинова Н. А., Онищенко О. Р. Указ. соч. С. 380.

действия, крайне необходимы познания в области современной психологической диагностики. Важна общая ориентация в системе психических состояний, в закономерностях взаимодействия человека со средой в обычных и напряженных ситуациях, а также понимание личностных особенностей поведения. Находился ли завещатель действительно в состоянии аффекта, в состоянии так называемого «суженного сознания»? При решении поставленного вопроса также необходима научная и грамотная компетенция психолога. В ряде случаев возникает потребность в психолингвистической экспертизе различных письменных документов с целью идентификации их авторов, определить по различным признакам письменной речи психическое состояние их исполнителей³³.

Поэтому в гражданском процессе одним из основных источников доказательств является заключение эксперта. Решение гражданских дел по существу в некоторых случаях практически невозможно без судебнопсихологической экспертизы.

К полномочиям судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве относят:

- формирование степени понимания лицом содержания заключенных им сделок;
- способности принимать осознанные решения, с учетом всех необходимых условий;
- выявление у дееспособного субъекта непатологических психических аномалий, препятствующих адекватному отражению действительности;

³³ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. М., 2005. С. 546.

- определение психологической совместимости супругов и возможности снятия эпизодических конфликтов;
- установление психологической совместимости детей с каждым из родителей, усыновителей или опекунов;
- определение возможности конкретных лиц обеспечить воспитание детей;
- выявление способности у свидетелей правильно воспринимать события, имеющие значение для дела и давать о них правильные, адекватные показания.

Эксперты-психологи имеют право участвовать по всем делам, содержанием которых являются межличностные отношения и взаимодействие людей с техникой.

Участие экспертов-психологов или социальных психологов возможно и в нормотворческом процессе.

При проведении определения психического состояния лиц с соматическими заболеваниями также возможно назначение комплексной судебной медико-психологической экспертизы.

Судебно-психологическую экспертизу назначают по результатам постановления судьи и мотивированным определением суда, в которых обязательно прописывается лицо, подлежащее экспертному обследованию и его процессуальный статус. Так же кратко указываются обстоятельства дела, обоснование необходимости назначения судебно-психологической экспертизы, определяются намеченные эксперты, место их работы и вопросы, которые поставлены для их разрешения.

Судебно-психологическая экспертиза обязательно должна проводиться в составе комиссии, состоящей из двух или трех специалистов. Принятие этого решения связано с особым многосторонним, сложным и динамичным объектом исследования. В качестве экспертов для проведения экспертизы привлекаются психологи со специальным образованием, имеющие практический опыт психолого-диагностических исследований.

Судебная экспертиза проводится путем реализации следующих этапов:

- предварительного исследования материалов дела и ознакомление с объектом исследования;
- выяснения обстоятельств, которые дают возможность экспертного исследования;
- экспериментального исследования или длительного наблюдения,
- использования психодиагностических тестов;
- составление заключения;
- оглашение заключения на суде и допрос эксперта.

Руководитель комиссии в заключении не прописывается, в комплексных комиссиях организаторская функция возлагается на судебного психолога.

Судебно-психологическая экспертиза обычно проводится амбулаторным путем и, как правило, по месту работы экспертов. Только комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, при которой возможно проведение более полного экспертного исследования, проводится в стационарных условиях. Продолжительность проведения экспертизы не ограничивается по времени. Письменная консультация психолога, в порядке получения дополнительной информации, допускается законодательством, но не может быть приравнена к экспертному исследованию.

Эксперт-психолог, при проведении судебно-психологической экспертизы, применяет систему методов и процедур психологической диагностики. Также используются инструментальные личностные методики и, методики изучения отдельных сфер поведения, к которым относятся: эмоциональные, волевые, интеллектуальные и общие психодинамические характеристики деятельности. На заключительном этапе готовятся выводы об общем психологическом состоянии личности.

Было изучено более 900 гражданских дел, рассматриваемых судами г. Москвы, решения которых были отменены кассационной или надзорной инстанцией. При осуществлении анализа данной ситуации выяснилось, что каждое двенадцатое судебное решение отменялось потому, что судом первой инстанции не выявлены или не были учтены определенные психологические факторы, имеющие существенное значение для правильного разрешения дела. И каждое четвертое решение суда должно подлежать отмене по такой категории дел, как признание недействительными сделок, заключенных в условиях нарушенного волеизъявления, по указанному основанию.

По делам о расторжении брака наиболее распространенным основанием для отмены решений судов считается их необоснованность, в связи с тем, что не выявлены подлинные причины разлада в семье и возможности ее сохранения. Объяснения супругов, как правило, не могут быть подкреплены доказательствами из других источников. Поэтому подобные дела решаются лишь на основе житейского опыта и без выявления обстоятельств, которые имеют психологическую природу.

В случаях, когда суду все же необходимо установление индивидуальнопсихологических особенностей каждого из супругов, социально-ценностной ориентации, особенностей взаимоотношений супругов и социально-ролевого поведения, реальных и мнимых причин семейных конфликтов, а также установление психологической совместимости членов семьи, обязательно проводится судебно-психологическая экспертиза. Заключение эксперта в этих обстоятельствах является основным источником доказательств. Круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяет суд.

Для определения обоснованности и достоверности экспертных исследований судья должен иметь некоторое направление, общее представление о методах и методике комплексного психологического исследования личностных особенностей. Среди диагностических методов исследования, определяющих обоснованность экспертных исследований, является тест Миннесотский многофазный личностный опросник (ММРІ), а также Тематический апперцептивный тест (ТАТ) и различные методики исследования мышления.

В отдельных случаях, связанных с применением какой-либо техники, назначается психолого-техническая или инженерно-психологическая экспертиза. Рассмотрим такой пример: во время дежурства гражданина Б. возникла аварийная ситуация. В силу ее внезапности он не сумел соответствующе отреагировать и не успел какие-либо действия по предотвращению ее вредных последствий. Предприятие предъявило ему регрессный или обратный иск о возмещении ущерба. Судебно-психологическая экспертиза, назначенная по делу, помогла суду принять во внимание повышенную стрессогенность данной аварийной ситуации. А также экспертиза обратила внимание на эмоциональную неустойчивость Б., на

имеющиеся у него признаки невротизма, состояние психической астении, другими словами ослабленности, после недавно перенесенной тяжелой болезни, в результате которой понизилась скорость и точность его психомоторных реакций. Данная аварийной ситуации определена как нестандартная, это резко затруднило принятие оптимального решения и программирование системы антиаварийных действий. Заключение эксперта было принято в качестве доказательства по делу, что позволило правильно решить вопрос об ответственности Б.

В экспертном исследовании необходимо с особой осторожностью применять экспериментальный метод. Только некоторые жизненные ситуации поддаются экспериментальному моделированию. Судебно-психологическая экспертиза построена на системном анализе индивидуально-регуляционных особенностей индивида.

Для экспертного анализа подходят только те психические явления, диагностика которых методически правильно разработана. Не подвергаются экспертизе парapsихические и необычные явления. Необходимо четкое разграничение бытового психологизирования от строгого научнопсихологического исследования.

Заключение эксперта-психолога не имеет заранее определенной доказательственной силы. Суд вправе отклонить экспертное заключение с соответствующей мотивировкой в своем постановлении.

На объективно доказательственную силу экспертного заключения оказывает непосредственное влияние его содержание и фактическая основа.

Качество судебно-психологической экспертизы обуславливается правильной постановкой вопросов для экспертного разрешения.

При назначении судебно-психологической экспертизы определяются необходимые вопросы. Находилось ли лицо, при соответствующих обстоятельствах в состоянии физиологического аффекта? Если да, то как установленное состояние могло отразиться на способности лица осознавать свое поведение в этих условиях и руководить им? Находилось ли лицо в каком-то другом эмоционально-конфликтном состоянии и как это состояние оказало влияние на его возможность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими? Для психологической характеристики несовершеннолетних обязательно подлежат выяснению некоторые вопросы. Не характерно ли для лица отставание в психическом развитии, умственной непатологической отсталости? Не страдает ли лицо какими-либо аномалиями эмоционально-волевой и интеллектуальной сферы? Если да, то как эти особенности могли повлиять на его психику, на осознание им своих действий и способность руководить ими?

Перед экспертом-психологом, в отношении свидетелей, ставятся такие вопросы: могло ли лицо, с его индивидуально-психологическими особенностями и в определенных условиях правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела. И предоставляется перечень конкретных обстоятельств. Обладает ли лицо, необходимым уровнем сенсорной воспринимающей чувствительности для восприятия раздражителя (указывается какого), в имевшей место ситуации (дается описание ситуации). В случае нарушения тех или иных органов чувствительности у рассматриваемого лица определяется возможность его компенсаторной чувствительности. А также устанавливается способность лица правильно

воспринимать значимые для дела обстоятельства в зависимости от уровня его внушаемости.

При определении сущности межличностных конфликтов проводится выявление эмоциональных особенностей личности, ее главных установок и ведущих мотивов.

Для определения психорегуляционных особенностей личности, в процессе его взаимодействия с техникой ставятся следующие вопросы. Находилось ли лицо в каком-либо конфликтном эмоциональном состоянии во время интересующего суд события (указывается конкретное событие)? Как такое состояние могло отразиться на его способности осознанно руководить своими действиями? Могло ли лицо действовать соответственно требованиям в определенной ситуации? Каковы особенности психомоторных реакций рассматриваемого лица? Не превышает ли ситуация психофизиологические возможности данного лица?

Суду необходимо определить вопросы, для эксперта-психолога и он должен уметь разбираться в психических особенностях того или иного индивида. У суда должны возникнуть обоснованные сомнения в адекватности поведения рассматриваемого субъекта гражданского процесса. Суд должен четко разделять ситуации, требующие назначения психологической, а не психиатрической экспертизы. Психические отклонения нельзя сравнивать с патологическими изменениями психики индивида, которые связаны с общей личностной деформацией. Эти изменения являются предметом психиатрического исследования. Психологические же отклонения определяются неадекватностью поведения в отдельных ситуациях и

временной неадекватностью в экстремальных ситуациях. Эксперт-психолог определяет индивидуальную и психологическую значимость ситуации и соответствие ее конкретным психическим возможностям индивида.

В случае кратковременных психических расстройств личности назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

Потребность назначения судебно-психологической экспертизы зависит и от определенной нормы права, который является психологическим элементом, содержится в этой норме и имеет самостоятельное значение.

На основании вышеуказанного выделяются следующие группы гражданских дел, при рассмотрении которых возможно проведение судебнопсихологической экспертизы:

- дела по спорам о праве на воспитание детей и другим делам, которые связаны с личными семейными отношениями;
- дела о признании недействительными сделок, заключение которых связано с пороками воли;
- дела о возмещении вреда при решении вопроса о грубой или простой неосторожности как потерпевшего, так и причинителя;
- дела о причинении вреда гражданином, не способным понимать значения своих действий или руководить ими;
- дела по регрессным искам о возмещении вреда.

Если участниками перечисленных категорий дел являются несовершеннолетние лица, в случае их самостоятельного участия в процессе и лица с любыми сенсорными нарушениями, то назначение судебнопсихологической экспертизы является обязательным.

Рассмотрим некоторые судебно-психологические проблемы, возникающие в пределах выше указанных категорий гражданских дел.

В гражданском праве законом предусматривается ряд психологических оснований для признания судом недействительности сделок. Это неспособность дееспособного субъекта понимать значение своих действий или руководить ими в момент совершения сделки, обмана, заблуждения, угрозы, насилия, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной и стечения тяжелых обстоятельств.

Все вышеперечисленные психические явления в юриспруденции называют «пороком воли». Этот показатель указывает на неполноценность волевой регуляции значимого в праве поведенческого акта, а также на неспособность данного субъекта осознавать значение совершаемых действий и руководить ими. Вместе с тем, среди психологических факторов, указанных выше рассмотрены явления разного порядка. Одни из них представляют собой причину волевой деформации, а другие являются следствием.

Нарушение волевой и сознательной саморегуляции носит двойственный характер. Во-первых, но протекает как несоответствие воли и цели волеизъявлению и ее внешнему выражению во-вторых, происходит как неадекватное формирование самой цели, т.е. психической модели желаемого результата. В последнем случае интеллектуальная сторона волевой регуляции считается дефектной.

В сделке, совершенной под влиянием заблуждения, воля и волеизъявление субъекта сходятся. Но, при этом протекает неадекватное отражение условий формирования цели, а представление о цели складывается в искаженном виде и под влиянием ошибочных представлений о ней.

В теории гражданского права деление интеллектуального и волевого признака с позиций научной психологии необоснованно. Способность субъекта руководить своими действиями напрямую зависит от его способности понимать значение своих действий. Свобода воли и ее полнота дает возможность действовать со знанием дела.

Деформация или искажение волевой регуляции вызывается внутренними и внешними причинами, являющимися индивидуальными. В сложной системе звеньев волевой регуляции, протекает нарушение лишь одного какого-либо звена, например, дефектности программирования системы действий, неадекватности мотивации, неправильности итоговой оценки достигнутого результата, необоснованности решений и исполнительских механизмов. Без уточнения конкретного механизма волевой деформации у любого индивида нельзя установить наличие «порока воли». Все астенические, невротические и истерические типы личности могут проявлять склонность к сужению сознания и снижению интеллектуального потенциала в психически напряженных ситуациях. Причиной искажения также может являться и неадекватное предвосхищение будущей ситуацией, и повышенная внушаемость, разное понимание содержания и объема используемых в межличностной коммуникации понятий, и ошибки восприятия, обусловленные сенсорной недостаточностью.

Установление конкретного «порока воли» должно являться предметом специального доказывания. В большинстве случаев, здесь потребуется проведение судебно-психологической экспертизы.

Что вызывает неспособность дееспособного лица понимать значение своих действий и руководить ими. Этот вопрос считается одним из сложных в современной теоретической и диагностической психологии. Ответить на него правильно, основываясь только на житейской мудрости, невозможно.

Необходимо применение обширных познаний в области аномальных психических состояний и познаний специалиста-психолога.

Факт наличия «порока воли» определяется судом. Но все же свое решение он обязан принимать на основе доказательств, и конкретно согласно материалам судебно-психологической экспертизы. Поводом для ее назначения служат обоснованные сомнения в возможностях стороны правильно понимать существенные элементы сделки при ее совершении³⁴.

Принятие субъектом решения в случае обмана его какой-либо стороной не относится к категории явлений, которые являются «пороком воли». Обман представляет собой умышленное введение в заблуждение другой стороны, сознательное формирование у нее неправильных представлений о действительных обстоятельствах путем передачи ложной информации. Во многих случаях только выявление мотива поведения позволяет здесь правильно квалифицировать противоправное поведение стороны, установить форму вины - умысел или неосторожность³⁶.

Вина, мотив и цели значимого правового поступка являются предметом его юридического исследования и оценки. Все же, с психологической точки зрения, сам механизм мотивации поведения может быть в полном объеме выявлен только при помощи специалиста-психолога. Заключение, которого особенно необходимо для ответа на важный вопрос: находилось ли лицо, при

³⁴ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. М., 2005. С. 547. ³⁶ Баранов П.П., В.И. Курбатов. Юридическая психология. Ростов на Дону, 2007. С. 154.

совершении сделки, под влиянием психического насилия другой стороной или нет.

«В судах нередко разбирается дел о признании недействительным завещания ввиду того, что в момент его составления на завещателя оказывалось психологическое воздействие, что заинтересованное лицо недобросовестно воспользовалось физической беспомощностью завещателя. Суды не всегда проверяют данное обстоятельство, хотя оно имеет юридическое значение: будучи установленным, оно может стать основанием для квалификации этой односторонней сделки. Поэтому при отсутствии данных о психопатологическом состоянии завещателя должна быть назначена судебно-психологическая экспертиза (при наличии данных - комплексная психолого-психиатрическая)»³⁵.

Психологическая осведомленность имеет важное значение при решении дел, связанных с защитой интересов ребенка. Судебный спор, по этой категории дел, появляется в тех случаях, когда имеется предположение о нарушении прав ребенка на воспитание, неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей. В данном случае, важно достоверно установить личностные качества родителей, их подлинные взаимоотношения и отношение к ребенку. По современному законодательству, с 10-летнего возраста ребенка, решающее значение придается его желаниям, истинность которых обязательно устанавливается в экспертном порядке. Конфликтная обстановка в семье выявляет у ребенка негативное эмоциональное состояние, а именно чувство подавленности и замкнутости, страха и ситуативной антипатии. В такой семье, дети могут находиться в состоянии повышенной внушаемости и запуганности. И для

³⁵ Васильев В.Л. «Юридическая психология»: Учебник. СПб., 2006. С. 223.

определения их реального отношения к каждому из родителей необходима конкретная помощь специалиста психолога.

Жестокое обращение с ребенком и оказание вредного влияния на него имеет психологическое содержание и является основанием для лишения родительских прав. В данном случае, обстоятельства дела подлежат судебно-психологическому экспертному исследованию. Высказывание, что на детей оказывается отрицательное влияние становится доказательством только на основе соответствующего исследования. Суд должен не поддаваться внешним впечатлениям и избегать социально-стереотипных суждений.

Судебно-психологическая экспертиза также назначается по делам, возникающим вследствие гражданских правонарушений или по делам, которые связаны с возмещением ущерба. В названных ситуациях, поднимается вопрос о вине и мере юридической ответственности всех участников материального правоотношения.

Закон обязывает возместить вред, причиненные и без вины. Но вина определяется путем рассмотрения дел, возникающих на основании причинения вреда, нарушения или ненадлежащего исполнения обязательств. Во всех остальных случаях закон предусматривает, а суд обязан дать определенную оценку поведению причинителя вреда и потерпевшего. От этого зависит и объем гражданско-правовой ответственности. При грубой неосторожности потерпевшего, причинитель вреда может быть вообще освобожден от обязанности возмещения вреда.

Как правило, в результате большинства аварий причиняется значительный материальный ущерб. Лицу, управляющему источником

повышенной опасности, предъявляется регрессный иск. Удовлетворение, которого зависит от вины действовавшего в этот момент лица. Однако, в большинстве случаев субъект, управляющий техникой, оказывается не в состоянии овладеть ситуацией и принять адекватное решение, а также совершить какие-либо действия, чтобы предотвратить аварию. Авария происходит по разным причинам: по причине недостаточной компетентности и небрежности, по причине превышения требований ситуации психофизиологических возможностей индивида.

При судебном рассмотрении дел лиц, управляющих источником повышенной опасности, обязательно возникает вопрос о виновности лица. Решить этот вопрос невозможно без определения индивидуальнотипологических регуляционных особенностей индивида. От его профессиональных, интеллектуальных и психодинамических качеств зависит адекватность принимаемых решений в нестандартной ситуации. В этом случае нельзя ограничиваться только технической экспертизой.

Для определения виновности лица, совершившего аварию должны быть изучены все обстоятельства, имеющие психологическую сущность. В психически напряженной ситуации, поведение человека, требует специального психологического анализа.

Все, аварийные ситуации, связаны с нарушением привычной автоматичности и необходимостью перехода на осознанный контроль непривычного набора действий, значительно увеличивающий время поведенческого акта. Довольно часто происходит перенос стереотипных действий в принципиально иную ситуацию.

Таковыми считаются лишь некоторые факторы оптимальности и не оптимальности человеческого поведения в рассматриваемой системе «человек - машина». Установление вины и причастности психофизиологических

возможностей субъекта к нарушению закона, в этих случаях, можно доказать лишь на основе экспертного психологического исследования.

Психологический анализ, в своем большинстве, необходим и при разграничении умысла, грубой и простой неосторожности. Так, судом Москвы рассматривался иск гражданина П. к гражданину У. о возмещении вреда, причиненного здоровью истца в ходе наезда автомобилем ответчика. Истец, настаивая на удовлетворении своих требований, объяснил, что переходил дорогу на перекрестке и правила дорожного движения не нарушал, а У. неожиданно выехал из-за угла дома и сбил его. Ответчик же доказывал, что ехал с дозволенной скоростью, но дорога была скользкой, шел дождь, а П. появился перед машиной внезапно, после поворота, поэтому он не смог предотвратить происшествия, хотя и пытался это сделать.

Суд удовлетворил иски требования истца на 50%. По мнению суда действия потерпевшего квалифицированы как грубая неосторожность, это и явилось наступлением вредоносных последствий для него. Но Президиум Мосгорсуда принял решение отменить вынесенное постановление и передать дело на дальнейшее рассмотрение. Надзорная инстанция отметила, что суд не достаточно хорошо изучил все обстоятельства дела при определении вины потерпевшего и причинителя вреда. Вывод о грубой неосторожности истца, по их мнению, сделан лишь на основании объяснений сторон.

Для правильного разрешения данного дела необходимо его специальное исследование. Нужно было ответить на следующие вопросы: способен ли был У., по своим психофизиологическим данным, действовать в этой ситуации надлежащим образом, мог ли он успеть затормозить или же свернуть, чтобы

избежать столкновения с пешеходом. Для того, чтобы получить доказательства вины У., необходимо было проведение судебнопсихологической экспертизы, чтобы выяснить конкретные психофизиологические возможности ответчика в данной поведенческой ситуации.

В гражданско-правовой науке действует положение о том, что юридической оценке подлежат только лишь сознательные действия субъекта. Вместе с тем, при анализе современной научной психологии выяснилось, что больше половины актов человеческого поведения возникает на подсознательном, стереотипном и привычном уровне. Объяснить названную проблему взаимосвязи сознательного и подсознательного в процессе человеческого поведения, могут только высококвалифицированные специалисты в области поведенческой психологии. В обычной жизни очень много людей слабо оценивают значительные последствия своего поведения. У лиц, постоянно акцентирующих внимание на чем-либо и имеющих предельные психические характеристики выражены устойчивые и личностные дефекты психической саморегуляции. Специалист, изучающий человеческую психологию является, в наше время, носителем тех специальных знаний и методов исследования, которые необходимы для широкого применения в судопроизводстве.

Обстоятельства, определенные экспертом-психологом могут быть связаны с устанавливаемыми обстоятельствами непосредственно и опосредованно. В зависимости от этого экспертное заключение становится источником прямых или косвенных доказательств³⁶.

³⁶ Баранов П.П., В.И. Курбатов. Юридическая психология. Ростов на Дону, 2007. С. 225-227.

Заключение судебно-психологической экспертизы должно излагаться в письменном виде и в порядке, требуемом законом. В заключении обязательным является выделение трех его частей: вводной, исследовательской и заключительной.

Во вводной части экспертного заключения указывается время и место составления заключения и краткие сведения об эксперте: фамилию, имя, отчество, образование, ученую степень и звание, а также занимаемую должность. Далее обязательно указывается правовое основание проведения судебно-психологической экспертизы: название процессуального документа и должностного лица, назначившего экспертизу, время и место составления процессуального документа. В этом же пункте указывается время и место экспертизы; лица, присутствующие при ее проведении; фамилия, имя, отчество подэкспертного лица, его процессуальный статус и вопросы, поставленные экспертом. Также отмечается, все ли необходимые материалы были представлены эксперту. Эксперт не имеет право менять формулировки вопросов.

Судебно-психологическая экспертиза проводится только лишь тогда, когда лицо, направленное на экспертизу дало свое согласие. Следовательно, во вводной части экспертного заключения указывается, и позиция лица, давшего свое согласие на экспертизу.

Конечно же, наиболее полного описания требует исследовательская часть экспертного заключения, в которых обязательно указываются задачи исследования, все использованные методы, методики и процедуры. В приложении прилагаются протоколы исследований. В этом же пункте

приводятся соответствующие формулы, диаграммы, схемы, графики, таблицы и итоговые показатели тестовых исследований. Исследовательская часть экспертного заключения разделяется на аналитическую и синтетическую его части. Синтетическая часть рассматривает результаты инструментального исследования.

В заключительной части экспертного заключения размещаются ответы на поставленные вопросы, одновременно являющиеся выводами проведенного исследования. В ответах не допускается двусмысленного толкования и обязательно должна прослеживаться ясность и четкость материала. Бывают случаи, когда точный ответ дать не представляется возможным, это также необходимо указывать в заключении. В случае, когда для получения ответа на поставленные вопросы необходимы знания из смежных отраслей науки, то в заключении это отмечается соответствующим образом: назначить комплексную медико-психологическую, психологопсихиатрическую или психолого-техническую экспертизу.

В заключении комплексных экспертиз необходимо указывать, какие исследования проведены совместно, а какие отдельно. Результаты по исследованиям проводятся отдельно, следовательно, и заключительные ответы обозначаются отдельно, при этом каждый из ответов подписывается соответствующим специалистом. Эксперт-психолог не имеет право давать ответы на юридические вопросы, т.е. о виновности или невиновности лиц, их дееспособности или вменяемости, правдивости их поведения и причинах правонарушений.

Заключение судебно-психологической экспертизы должно предоставлять возможность повторной проверки ее выводов. При

недостаточной убедительности для суда материалов экспертизы возможно повторное ее назначение³⁷.

Заключение судебно-психологической экспертизы обязательно проходит судебную оценку. Для получения необходимых разъяснений и дополнений по результатам экспертизы, разрешается допрос эксперта в суде, результаты которого указываются в протоколе судебного заседания, которые затем обязательно подписываются судьей и экспертом. Заключение экспертизы рассматривается по внутреннему убеждению суда, но по определенному правовому основанию, определение научной обоснованности и достоверности экспертного заключения является обязательным. В случае признания судом экспертного заключения обоснованным и достоверным, то заключение становится источником прямых и косвенных доказательств по делу.

Важным моментом является то, что заключение судебнопсихологической экспертизы не может иметь никаких преимуществ перед другими источниками доказательств. Заключение судебно-психологической экспертизы оценивается не только судьями, но и другими участниками процесса. В случае несогласия с выводами экспертизы, возможно предоставление ходатайства перед судом о назначении повторной или дополнительной экспертизы.

³⁷ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник - 2 -е изд., перераб. М., 2010. С. 548.

Экспертное судебно-психологическое исследование требует обязательного прохождения со строгим соблюдением прав личности. Методы и приемы исследования экспертизы не должны проходить под психическим и физическим принуждением. При этом, должны соблюдаться все процессуальные права участников гражданского процесса.

Суд, назначая судебно-психологическую экспертизу лицу, для правильного разрешения дела разъясняет ему цели экспертизы и ее значение.

Лицо, которому назначена экспертиза вправе заявить отвод эксперту или ходатайствовать перед судом об оглашении экспертного заключения в закрытом судебном заседании.

В гражданском процессе, проблема судебно-психологической экспертизы еще недостаточно разработана. По существу, отсутствует ее кадровое обеспечение. Развитие правового государства определяет перед Министерством юстиции важную и неотложную задачу - обеспечение квалифицированными кадрами всех видов экспертного обслуживания гражданского судопроизводства и создание необходимой системы экспертных учреждений.

2.3 Психология судебной речи в гражданском процессе

Судебная речь представляет собой публичную речь, которая обращена к суду, а также ко всем участвующим и присутствующим гражданам при рассмотрении гражданского дела, по существу.

Главной целью судебной речи является обеспечение полного и всестороннего объективного исследования всех обстоятельств дела, имеющих значение и какое-либо отношение к рассматриваемому делу.

Целями судебной речи к тому же считают:

- содействие в формировании внутреннего убеждения судей;
- воздействие на народных или присяжных заседателей;
- воздействие на присутствующих граждан в зале суда, а также на потерпевшего и обвиняемого.

Содержание судебной речи состоит из совокупности разрешаемых судом вопросов при рассмотрении дела, по существу.

Специфическими качествами судебных речей являются:

- 1) убедительность, цель которого является убеждение суда в правильности позиции оратора, логическими доводами доказать или опровергнуть какое-либо положение;
- 2) понятность;
- 3) доходчивость и простота;
- 4) точность, точно фамилии, даты, документы;
- 5) логичность;
- 6) краткость, т.к. судебная речь, длящаяся более 5-7 минут утомляет слушателей, и основная масса услышанного просто не усваивается; 7) выразительность, эмоциональность, экспрессивность³⁸.

Судебная речь представляет собой не только средство судопроизводства, но и орудие профессиональной деятельности юриста. Эффективность судебной речи напрямую зависит от умения оратора

³⁸ Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология: учебник для вузов. М., 2010. С. 52.

добавлять в нее разнообразные психологические приемы и методы воздействия на публику.

В настоящее время, в соответствии с судебными реформами, необходимость яркого, образного судебного прения вновь становится актуальным. Однако это не означает, что речь должна быть замысловатой и сложной для понимания.

Довольно актуальным является и необходимость в привлечении внимания адвокатов к речевому мастерству, а также к психологическим особенностям их речи в судебном разбирательстве. Вопрос этот поднимается в связи с чрезмерным, в настоящее время, формализмом в судоговорении, неумением адвокатов грамотно изложить рассматриваемые обстоятельства дела, неподготовленностью речи и др. Обуславливается это еще и тем, что искусство речи на суде, всегда было и остается, одним из наиболее сложных актов деятельности адвоката.

В гражданском процессе речь адвоката, являющегося представителем истца либо ответчика, имеет ряд важных особенностей, которые обусловлены предметной направленностью на разрешение гражданского спора. Адвокат не защищает, а являясь представителем какой-либо стороны, оказывает ей юридическую помощь.

Судебная речь, применяемая в гражданском процессе, имеет существенное отличие от речи в уголовном процессе. В гражданском процессе речь адвоката должна быть намного короче, вызвано это отсутствием развернутых личностных характеристик истца и ответчика. Речь адвоката в гражданском процессе характеризуется подробным анализом причин и условий, способствующих возникновению спора, а также отсутствием не нужных ораторских приемов. Одним из основных условий эффективности

судебной речи являются такие известные методы психологического воздействия, как убеждение, сравнение и аргументация.

Повседневность явлений, которые подвергаются анализу в гражданском процессе, заставляет ораторов использовать такие речевые приемы, которые хорошо поддерживают устойчивое внимание всей аудитории и должны обязательно вытекать из цели судебной речи и ни в коем случае, не должны быть искусственными.

К речам, высказываемым в судебных прениях гражданского процесса, предъявляются соответствующие требования: закон должен толковаться в точном соответствии с его содержанием и смыслом; излагаемые факты должно быть объективными и соответствовать истине; речь выступающих в суде ораторов должна отличаться своей простотой и ясностью, деловитостью и отсутствием излишних ораторских приемов; характеристики истца и ответчика, как уже было сказано, должны быть сведены к минимуму³⁹.

В отличие от уголовного процесса, мнения адвоката и его доверителя в гражданском процессе чаще всего совпадают, доверитель определяет позицию для своего представителя ⁴⁰ . В речи адвоката обязательно должны присутствовать обстоятельства дела и доказательства, обоснование применяемой конкретной правовой нормы и озвучивание предложений о решении дела в пользу доверителя.

³⁹ Смоленский М. Б. Адвокатура в Российской Федерации. СПб., 2010. С. 166.

⁴⁰ Берном У. Судебная адвокатура. СПб., 2011. С. 60.

Гражданские дела характеризуются большим количеством разнородных фактов. В речи адвоката все использованные факты должны быть строго систематизированы, т.е. выделены факты первого и всех последующих порядков.

В судебных речах, произносимых в гражданском суде, могут возникать спорные вопросы, в основном, по поводу достоверности доказательств и указанных фактов, а также правильности правовой их оценки. Критические доводы, в этом случае, должны быть достаточно аргументированными.

Наиболее развернуто произнести свою речь, адвокат может на стадии судебных прений, к моменту начала судебных прений уже все доказательства исследованы. Поэтому задачей адвоката является собрать их вместе, проанализировать и убедить суд в правильности своей правовой позиции по данному делу. Судебные прения – это логическое завершение всей работы представителя по обоснованию своей правовой позиции⁴¹.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, которое основано на всестороннем, полном и беспристрастном рассмотрении совокупности доказательств, имеющих в деле. Адвокат, аргументированно доказывает свою позицию, тем самым способствует формированию убеждения судьи. Следовательно, стадия судебных прений дает возможность проявить адвокату свое ораторское мастерство, дар аналитика и психологические способности убеждения.

С психологической точки зрения, структура речи адвоката по гражданскому делу должна состоять из следующих структурных элементов:

- 1) вступление, установление коммуникативного контакта с судебной аудиторией;

⁴¹ Смоленский М. Б. Адвокатура в Российской Федерации. СПб., 2010. С. 172.

- 2) определение исходной позиции по рассматриваемому делу;
- 3) утверждение и обоснование фактических обстоятельств дела;
- 4) анализ доказательств, их систематизация и оценка;
- 5) определение правовой нормы, подлежащей применению для разрешения дела;
- 6) предложение о разрешении дела;
- 7) предложение о вынесении частного определения;
- 8) заключительное обращение к судьям⁴².

Судебная речь представляет собой одну из разновидностей юридических текстов. Специфика ее состоит в том, что, с одной стороны, судебную речь относят к разряду публичных выступлений, она произносится на суде, адресована к суду, и конечно же, ко всем участвующим в заседании и присутствующим в зале. Важной целью судебной речи является убеждение слушающих в правдивости взглядов говорящего, т.е. склонение слушателей присоединиться к своему мнению. Для того, чтобы оказать необходимое воздействие на судей и других участников процесса, в речах обвинителей и защитников зачастую употребляются такие слова или словосочетания, как насильник, авантюристка, разбойник, судилище, кровавое преступление и др. Перечисленные слова имеют эмоционально-оценочную окраску и таким образом, способствуют эмоциональному воздействию на слушателей и яркому выражению чувств оратора.

⁴² Еникеев М.И. Юридическая психология: учебник для вузов. М., 2010. С. 91.

С другой стороны, судебная речь представляет собой один из типов профессиональной коммуникации, обязательный компонент судебных прений, являющийся важной судебной процедурой. Языковые средства в судебной речи отбираются согласно требованиям сферы общественной коммуникации и определяются, в первую очередь, необходимостью решать профессиональные задачи. Существует точка зрения, что судебная речь больше относится к официально-деловой речи, в которой широко применяется юридическая терминология, юридические стандарты и фразы.

Существует много юридических текстов, имеющих разные типы. Судебная речь имеет промежуточное положение между официальными правовыми кодексами и текстами газетно-публицистического стиля. Поэтому одновременно с языковыми средствами официально-делового стиля в судебной речи находят свое применение средства газетно-публицистического стиля. Названная специфика судебной речи, судя по всему, наиболее ярко проявляется на лексическом уровне. Она не получила должного освещения в лингвистической литературе, что обуславливает актуальность данного исследования⁴⁵.

Обычно лексику подразделяют на два вида: специальную и общеупотребительную. К специальной лексике относятся лексические единицы или отдельные слова языка, осуществляющие функцию обозначения понятий, связанных с той или иной профессиональной деятельностью. В свою очередь, специальная лексика относится к лексике ограниченного употребления и делится на узкоспециальные термины и профессионализмы.

Существует два вида лексики юридических текстов: лексика правоведения и лексика права. Различаются они разными типами текстов, в которых эта лексика функционирует.

Лексика правоведения представляет собой лексику правовой доктрины или науки о праве. Она носит научный характер, а основой её служат термины, которые обозначают теоретические понятия, еще возможно не встречающиеся в текстах законов и не зафиксированных в специальных юридических словарях (протермины или терминоиды).

Под лексикой права подразумевают слова правоприменительной практики. Основная масса которых частично совпадает с лексикой правоведения, в особенности в области терминологии. Лексика права отличается от лексики правоведения тем, что значения слов в ней квалифицируются минимальной теоретичностью и абстрактностью, обозначающие субъекты, объекты, сферы, действия, средства и продукты

⁴⁵ Введенская Л.А. Риторика для юристов: учебное пособие для ВУЗов. М., 2011. С. 85.

правовой деятельности, т.е. тесно связаны с более конкретными юридическими понятиями.

Правовая деятельность, как вид общественной деятельности считается разнородной. Она непосредственно связана с обычной жизнью человека, и поэтому в юридической правоприменительной практике лексика права, в значительной степени, связана с быденными понятиями. В судебных речах довольно часто встречается такое явление, как субституция юридических терминов, т.е. замена их общеупотребительными синонимами. К примеру, бегство заменяют словом побег, виновный - словами подсудимый или обвиняемый и т.д. Довольно часто встречаются такие многозначные

лексические единицы, как суд, стороны и обвинение. Перечисленные слова употребляются не только в юриспруденции, но и в повседневной жизни. Поэтому вследствие того, что значение таких единиц многозначно, они и понимаются по-разному, в зависимости от окружения и ситуации. В данном случае единицы юридической лексики, как термины носят лексико-смысловой характер.

Из вышесказанного следует, что лексика права являются словами правоприменительной практики, особенно в судебных речах, частично совпадающей с лексикой правоведения, включает не только термины, но и протермины или терминоиды. Как считают лингвисты, лексика права должна рассматриваться как более широкий класс лексических единиц.

О.Д. Митрофанова в своих исследованиях лексику научных произведений разделила по семантическим и этимологическим характеристикам. К которым отнесла:

- 1) специальные слова и словосочетания, возникшие в области данной науки;
- 2) семантически специализированные слова общего языка, употребляемые в терминологическом значении, а именно терминованные слова и словосочетания;
- 3) слова общего языка, употребляемые в научных текстах в привычных и общепринятых значениях⁴⁶.

В первую и вторую группы, она включила терминологические единицы лексического и лексико-семантического значения, а третья группа включает в себя нетерминологическую лексику.

Несмотря на то, что судебные речи не относятся к произведениям научного стиля, можно предположить, что подобная классификация применима и к юридической лексике.

На основе сферы употребления, лексику судебных речей можно разделить на три основных типа:

1) юридические термины, которые в языке имеют только терминологическое значение. К примеру: прокурор, присяжный заседатель и истец;

2) юридические термины лексико-семантического характера, обладающие как терминологическим, так и неспециальным или обычным значением, зависящим от обстоятельств. К примеру: жертва, защитник, жалоба и обвинение;

3) общеупотребительные и общелитературные слова, обозначающие в юридических текстах понятия, относящиеся к сфере юриспруденции, но терминами не являются. Такие слова могут иметь оценочный и эмоциональный признаки значения. К примеру: преступник, лжесвидетель, злоумышленник и исполнитель убийства.

Судебная речь обязательно используется в суде и изложение речи в письменной форме является одним из документов, входящих в судебное дело. К системе лексических единиц судебной речи относят все виды лексики права.

К юридической лексике в судебных речах относят лексику права. К лексике права относят лексические единицы, употребляемые в юридической

⁴⁶ Васильев В.Л. Юридическая психология: учебник для вузов 5-е изд. М., 2009. С. 61.

правоприменительной области. Применяют, в основном, для регулирования правового поведения и юридических отношений между субъектами или

объектами. Лексические слова имеют правовое значение и выполняют в юридических документах комментирующую, номинативную и оценочную функции.

Юридическая лексика в основном применяется в области правосудия и юридической практики. Это слова юридических текстов, являющиеся различными по смысловому объему и стилю. К юридической лексике относятся, в основном, юридические термины.

В свою очередь, юридические термины подразделяются на:

1) типичные термины, в них проявляются все признаки терминологических единиц, а именно: стилевая нейтральность, однозначности др.;

2) относительно специфические терминологические единицы или лексико-семантические термины, имеющие терминологическое и нетерминологическое значение. Они находят свое применение как в правовой, так и обыденной сфере, и поэтому временами имеют оценочно-экспрессивную окраску.

В юридическую лексику также входят неспециальные единицы: общеупотребительные и общелитературные слова. Их применение возможно в разных подъязыках, в том числе и в юридическом. Они не выполняют главную функционально-стилевую задачу, но благодаря внутренней или семантической связи с предыдущими двумя подгруппами, они выполняют свои функции в рамках юридического, так и публицистического стилей речи.

Единицы юридической лексики в судебных речах отличаются по степени терминологизации и профессиональности. Если представить юридическую лексику, в виде одного лексико-семантического поля, то в ядре этого поля находятся специальные однозначные юридические термины, важной функцией которых является наименование и определение

юридических понятий. В центре поля, вокруг ядра, располагаются многозначные лексические терминологические единицы с более слабо выраженной терминологичностью, т.е. лексико-семантические термины. По краям, представленного семантического поля находятся языковые единицы, употребляемые в тексте любого стиля. Они не являются юридическими терминами, но в судебной речи тесно связаны системными отношениями с юридической терминологией, т.е. входят в одну лексико-семантическую подгруппу или находятся в синонимической и антонимической связи. Такие слова в значительно меньшей степени выполняют правовые функции.

Работа адвоката в судебном заседании подразделяется на три этапа: выступление, представление доказательств и прения.

Выступление адвоката в судопроизводстве представляет собой его право донести суду выработанную позицию, предоставить обоснованные доказательства, а также сделать все для того, чтобы быть услышанным как судом, так и всеми участниками этого процесса.

В любом судебном споре каждая сторона, соперничает с процессуальным противником, желая при этом продвинуть свою позицию ближе к судебному решению определяющее весь процесс. Вместе с тем, выступления адвоката в судебных заседаниях является важным, ведь успех процесса зависит как от знания им всего действующего законодательства, регулирующего рассматриваемый спор, так и от мастерства его ораторского искусства.

Судебные заседания всегда регламентированы и протекают в строго определенном порядке. Представление доказательств или объяснение сторон

является следующим этапом, в процессе которого все участники процесса, а адвокат в первую очередь, как представитель высказывают свою правовую позицию, выработанную по спору. На этом этапе представитель должен окончательно определить предмет и основания иска, на основании которых суд устанавливает пределы доказывания. Прения представляют собой заключительный этап судебного процесса, на котором участники процесса и их адвокаты заостряют внимание суда на своих доводах и всех доказательствах, предоставленных ими в процессе. Завершающий этап процесса характеризуется тем, что после всех выступлений в прениях и небольших реплик, суд удаляется для принятия решения. Но, имеются случаи, прямо указанные в законе, когда суд может так же возобновить рассмотрения дела по существу спора.

Объяснение сторон, как важный этап судебного процесса необходимо рассмотреть более подробно.

Объяснения участников процесса, выступления адвокатов и представителей является очень значимым моментом в судопроизводстве. В этой части процесса все участники заседания выражают свою принципиальную позицию по делу. Каждая сторона гражданского процесса, при этом, стремится привлечь внимание суда на свою сторону, указывая на нарушения своих прав и интересов. Истец, в своем выступлении, подробно и досконально озвучивает нарушенное свое право и просит суд удовлетворить свои финансовые потери или возместить моральный ущерб. Ответчик, соответственно, отвечает возражением на предъявленные ему претензии, обосновывая свое несогласие, прибегая к применению норм права. В рассматриваемой ситуации стороны, используя полноту состязательности процесса, выступают перед судом в рамках закона, обозначая при этом свою

принципиальную позицию. В этой части происходит своеобразный анализ искового заявления и обсуждения возражений или отзыва на иск⁴³.

Участие в судебном процессе адвоката усиливает позицию как истца, так и ответчика, поскольку он, являясь профессионалом, обозначает свои требования или возражения, применяя статьи закона. Необходимо заметить, что определение предмета спора является очень сложным и самым ответственным в работе адвоката. В зависимости от оснований, определенных в исковом заявлении, требование истца будет либо удовлетворено судом, либо в требовании будет отказано, причиной последнего может быть только неумелая и безосновательная формулировка предмета спора. Поэтому, предмет спора в гражданском судопроизводстве требует правильного подхода и применения норм права.

Квалификация экономического спора между участниками гражданского процесса, представляет собой самый сложный процесс в судебном заседании. В нем, без сомнения, должен принимать участие юрист, профессионально подготовленный. В случае просьбы у суда, к примеру, расторгнуть сделку, важно указать доказательные основания, по которым сторона считает ее недействительной и статьи закона, с обязательным обоснованием их применения. Как показывает практика, именно на этом этапе стороны совершают непоправимые ошибки, которые в дальнейшем сказываются на решении суда. В своих уже оглашенных исковых требованиях истец вправе

⁴³ Гросудина Л.К., Лисевкевич Г.И. Теория и практика русского красноречия. М., 2009. С. 25.

изменить предмет или оснований иска и уже после полного уточнения исковых требований суд принимает иски в целом к производству и начинается изучение представленных стороной доказательств. Очень важным моментом на этом этапе считается, не допустить ошибку уточненного требования по иску в его законном основании и не перепутать статью закона.

Адвокат, являясь представителем со стороны ответчика, обязан либо признать иски истца, либо полностью возразить против них, с обязательным опять же, указанием норм права.

Необходимо отметить, что действия адвоката могут носить только процессуальный характер. К примеру, просьба к суду оставить иски истца и возражения истца без удовлетворения и даже без рассмотрения, по существу. Указанные возражения должны определять тот факт, что истец должным образом не провел регистрацию сделки или же его обращение в суд по спорному вопросу вышло за пределы исковой давности. На основании российского законодательства ответчик, в лице адвоката представителя, имеет право подать в суд встречный иск, соответствующий требованиям, установленным в законе, в частности в статье 138 Гражданского процессуального кодекса.

В стадии рассмотрения дела, адвокат может представлять и интересы третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, но выступающих в деле на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по рассматриваемому делу, если оно может повлиять на их права или обязанности в отношении одной из сторон. По действующему гражданскому законодательству, такое лицо обязательно должен присоединиться к требованиям истца или ответчика. В случае подобного развития спора, адвокат

занимает позицию, близкую к интересам своего доверителя в качестве третьего лица, не заявляющего свои требования и уже в этом качестве принимает участие в процессе. Гражданский процесс законодательно предусматривает место и положение в споре третьего лица, с его самостоятельными требованиями по предмету спора, возникающим между истцом и ответчиком. В этом случае, третье лицо получает права истца, указывает свои требования по спору и обосновывает свою позицию.

Убеждение в правоте своей позиции заключается в уверенных объяснениях каждой из сторон в процессе. Суд можно убедить в преимуществе и правильности своей позиции по делу, не только четким знанием законодательных норм, но и грамотной, четкой, сформированной речью. Хорошо и правильно поставленная речь адвоката, воспринимается судом гораздо лучше и позволяет ему ясно увидеть картину происходящих событий. Противоречивость и непоследовательность в объяснениях, бессмысленное и запутанное перебирание фактов и так далее, конечно же, будет воспринята судом и всеми участниками процесса негативно. И самое важное, выступающий не будет иметь успеха в прямом восприятии и, соответственно, не сможет достигнуть главного, а именно убедить суд в правильности своей позиции. Поэтому роль адвоката, умеющего правильно и доступно излагать свою мысль коротко, но убедительно, имеет важное значение в судебном процессе.

Адвокат, довольно долгое время практикующий и правильно излагающий позиции по делу, только с юридической точки зрения, а также логически квалифицирующий действия по иску, может быть приятно удивлен,

когда в решении суда, судья в своем постановлении отразит его мысли. Если это так, значить адвокат сумел переложить свои идеи и мысли в голову правосудия⁴⁴.

Речь адвоката, озвученная на судебном процесса должна быть тщательным образом подготовленная. Суд и судебная аудитория не любят, если происходит зачитывание текста, взятого из кодекса и практических дел профессиональных адвокатов. Такой оратор выглядит в глазах участников судебного процесса нерешительным и неуверенным в себе. Слова, зачитанные со страниц кодекса, выглядят довольно необоснованными и неубедительными, а суд кажется в это время просто тупо смотрит в сторону.

Адвокатам, к таким значимым, ответственным и волнующим моментам, как начало судебного процесса, необходимо обязательно подходить хорошо подготовленными, необходимо знать и понимать, что в начале судебного процесса обсуждаются самые яркие примеры всех имеющихся доказательств, которые будут завершать успех спора и выигрыш по делу.

В настоящее время, большинство судебных дел проходят с участием юриста или адвоката.

Участие в судебном заседании адвоката является завершающей стадией всех усилий, всей предварительной работы, проведенной с целью оказания правовой помощи своему доверителю. Успех адвоката в суде зависит от всей кропотливой работы, проделанной им до заседания суда.

Деятельность юриста в заседании суда подразделяют на две части: работа с доказательной базой и непосредственно выступление адвоката в суде. Как раз эти профессиональные навыки и служат показателем профессионализма юриста.

⁴⁴ Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: учебник для вузов. М., 2010. С. 78.

Поскольку, работа юриста в уголовном судопроизводстве сильно отличается от работы в гражданском судопроизводстве, то отдельно рассматриваются и профессиональные навыки юриста применительно к уголовному процессу, а также к арбитражному и гражданскому процессу.

Работа с доказательной базой требует не только обширных познаний судебного процесса, но и очень глубокого понимания, как при помощи представленных доказательств убедить судей в основательности правовой позиции, избранной юристом. Помимо этого, важное значение имеет умение нейтрализовать доказательства противоположной стороны процесса, что дает возможность обессилить ее позицию. Что, в итоге, является одним из наиболее эффективных способов отстаивания интересов истца или защиты ответчика.

При работа с доказательной базой важно и необходимо понимать, какие последствия могут наступить при совершении каких-либо процессуальных действий юристом от имени его доверителя. В процессе судебного заседания у юриста зачастую нет времени раздумывать. Как раз поэтому, результаты работы юриста в суде непосредственно зависят от уровня его профессионализма и квалификации, сочетающего в себе практическую деятельность и правовые знания.

Обязательной частью работы юриста с доказательствами в арбитражном и гражданском судопроизводстве является необходимость предварительно обозначить пределы доказывания, поскольку истец будет обязан в суде указать на обстоятельства, которые легли в основу исковых требований, и озвучить доказательства, которые смогут подтвердить эти обстоятельства.

Участие юриста в процессе судебного заседания является наиболее интересным и в то же время важным видом юридической деятельности. Наиболее впечатляющей частью этой работы считается произнесение речи в суде.

Для того, чтобы уметь произносить яркую, грамотную и впечатляющую судебную речь, юрист должен обладать большим набором навыков и знаний из области психологии и великолепной юридической подготовкой. Приобретение таких навыков и знаний, в обязательном порядке, должно присутствовать при подготовке юриста к судебной деятельности.

В арбитражном и гражданском процессах, при рассмотрении дел только профессиональными судьями, судебная речь должна быть строгой, юридически обоснованной и выдержанной с логической точки зрения. Основной задачей выступающего в суде юриста является убеждение суда в том, что его требования обоснованы. Судьи тоже люди, и как все, прежде всего, могут воспринимать информацию субъективно. Если речь выступающего юриста будет невнятной, скучной и монотонной, то судья может просто его не услышать. Так же, как и то, что если поза, мимика и жесты юриста в процессе суда будут противоречить сказанному им, то это может на подсознательном уровне вызвать у судьи недоверие к словам юриста.

Судебная речь является публичной речью, обращенной к суду и ко всем участвующим и присутствующим при рассмотрении гражданского дела. Речь, произнесенная в судебном заседании должна представлять собой изложение выводов оратора по данному делу и его возражения другим ораторам.

Прения сторон представляют собой одну из важных частей судебного разбирательства, форму публичного и официального общения при помощи судебной речи. Значительную роль в судебных прениях, играет психологический анализ поведенческих особенностей и чрезвычайность

обстоятельств, в условиях которых произошло правонарушение. Прения всегда интересовали ученых в области юриспруденции, как наиболее увлекательный объект изучения и наблюдения, заставляющий сочувствовать той или иной стороне, а также сопереживать драме, порой разыгрывающейся в судебном процессе.

Большинство ученых, в своих научных исследованиях и диссертациях, рассматривают прения как средство, предоставленное всем участникам процесса для оказания воздействия и убеждения на судей, а также как возможность последовательно, убедительно и красноречиво изложить свою позицию. Поэтому выступления сторон имеют не только юридическое значение, но добавляется публицистическое звучание, а также психологическая, воспитательная и эстетические роли. Знаменитый исследователь русского суда присяжных и знаток судебного красноречия А.В. Бобрищева-Пушкина высказывался: «В результате... судебного турнира истина должна так всесторонне выясниться, как никогда не достигнуть бы этого единичными усилиями беспристрастных судей».

В трудах психологов судебные речи предстают как инструмент убеждающей коммуникации⁴⁵.

В условиях советских процессов прения решали вопросы урегулирования полученной доказательственной информации. Поскольку порядок исследования доказательств принятый судьей, в начале судебного

⁴⁵ Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учеб. пособие. М., 2011. С. 414.

следствия, не соблюдался в связи с неявкой свидетелей или вообще заседание откладывалось по каким-либо другим причинам. В итоге доказательства, необходимые для судебного решения, представлялись непоследовательно и бессистемно. И, в настоящего времени, несмотря на провозглашение состязательного характера судебного разбирательства, бессистемное изучение судом доказательств встречается довольно часто.

Следовательно, прения сторон являются очень важным, заключительным этапом судебного разбирательства, в процессе которого стороны в устной форме выражают и обосновывают свою окончательную позицию по делу, стремясь таким образом склонить суд к поддержке этой позиции.

Исторически складывалось так, что судебные прения принимались по двум основным формам: речи сторон, подводящие итог судебному следствию (Россия, Франция, Германия) и речи сторон, охватывающие все исследованные доказательства. Примером последней формы прений служит древнеримский процесс республиканской поры. Судебное разбирательство, в тот период, подразделялось: на *actions*, т.е. речи сторон, в которых излагалась программа дальнейшего исследования доказательств; на *prolatio*, т.е. допрос свидетелей по плану, предложенному ранее и *altercation*, т.е. анализ доводов противника в виде риторических вопросов и ответов. После исследования полученных доказательств, выступления сторон могли продолжаться довольно продолжительное время. Современный английский процесс применяет данный порядок судебного разбирательства, но в несколько измененном виде: доказательства представляются в контексте с выступлениями сторон.

В российском гражданском процессе, в настоящее время, прения сторон состоят из их речей и реплик, которую можно произнести лишь один раз, но

возможно и вовсе отказаться от нее. Стороны, принимающие участие в процессе, имеют право представить суду в письменном виде формулировки решений по основным вопросам дела, выдвигаемые ими. Определения, которых могут включать доказанность или недоказанность событий преступления, причастность либо непричастность к нему подсудимого, его виновность или невиновность, квалификацию деяния и влияющие на наказание обстоятельства. Также, для приобщения к протоколу судебного заседания, практикуется передача стороной речи в письменной форме. По окончании судебного следствия суд обязан предоставить сторонам достаточное им время для подготовки к заключительным выступлениям в прениях сторон.

Суд не имеет право ограничивать во времени продолжительность прений сторон в целом, а также их речей и реплик в частности. Однако, вправе останавливать оратора, которые озвучивает информацию, не имеющую отношения к рассматриваемому делу обстоятельству или ведущего себя ненадлежащим образом. Оскорбительные выходки участников прений тут же должны пресекаться и останавливаться председательствующим, как противоречащие этическим правилам юридической профессии. Стороны не вправе указывать на доказательства, которые признаны судом недопустимыми. Также, стороны не имеют право ссылаться на доказательства, которые не рассматривались или не оглашались в ходе судебного следствия. Даже в том случае, когда соответствующие протоколы, заключения экспертов и показания имеются в материалах дела.

В прения сторон включены речи государственного, либо частного обвинителя и защитника. Со стороны обвинения к прениям допускаются потерпевший, гражданский истец и их представители, со стороны защиты разрешено участвовать гражданскому ответчику, его представителю, а также подсудимому, либо законному представителю несовершеннолетнего обвиняемого. При этом, во всех случаях, первым выступает обвинитель, а последними принимают участие в прениях подсудимый и его защитник. Речи и реплики, наиболее заинтересованных в исходе дела сторон, таким образом, окружены выступлениями второстепенных участников процесса, часть из которых обеспокоена лишь имущественными вопросами. Данное построение прений сторон основывается на психологическом эффекте «края», т.е. из расположенного в ряд материала лучше запоминаются элементы, находящиеся в начале и конце, чем находящиеся в середине.

В научных изданиях, основательно изучены и описаны приемы выдающихся судебных ораторов, позволяющие им одерживать в суде впечатляющие победы и утверждать свою правду. И в наши дни имеется довольно много профессионалов, которые, выступая перед судом присяжных, демонстрируют мастерство и знание человеческой природы.

В 2007 г. Центр содействия международной защите продолжил работу, начатую десятилетием раньше, по программе обследования судебных процессов в столичных районных судах. Наблюдатели, присутствующие в залах суда, в процессе разбирательства гражданских и уголовных дел заполняли специальные анкеты, после чего составляли отчеты. В 3-й части Сводного отчета сформулированы важные и значимые, для судебного процесса, выводы: «Исследование доказательств в ходе судебного разбирательства, по-прежнему, носит формальный характер и не имеет своей целью представить суду действительные и конкретные доказательства

виновности или невиновности обвиняемого. Суд выполняет функцию закрепления обвинения, предъявленного на предварительном следствии, и назначения наказания, независимо от обоснованности и доказанности обвинения... Адвокаты также не привыкли и не могут работать в условиях равенства сторон и состязательного процесса, поэтому не учитывают логику этого процесса. Отсутствие реального равенства сторон и состязательности в уголовном процессе приводит к тому, что суд не выполняет своей роли, гарантирующую применения справедливости в обществе и, следовательно, не пользуется доверием общества, воспринимающий суд как карательный орган». «Тенденция обвинительного уклона при рассмотрении уголовных дел... характерна не только для прокуроров, но в некоторых случаях для судей и адвокатов»⁴⁶.

Совершенно по-другому, адвокатским сообществом разрешилось дисциплинарное производство, возбужденное в отношении столичного адвоката К. Выступая 25 декабря 2006 г., в заседании одного из районных судов г. Москвы в прениях сторон с речью по защите обвиняемого в мошенничестве И., адвокат назвал суд «ангажированным» и нуждающимся только в обвинительном приговоре, который, по его мнению, уже вынесен по существу, а не по форме, еще до начала рассмотрения дела. Несмотря на то, что адвокат в довольно резкой форме упрекал суд в предвзятости и заинтересованности в исходе дела, квалификационная комиссия Адвокатской палаты города Москвы и Совет Адвокатской палаты не усмотрели в поведении

⁴⁶ Независимый мониторинг судебных процессов. М., 2011. С. 225.

адвоката нарушений закона и этических правил. Соответственно, дисциплинарное производство в его отношении было прекращено.

Однозначно, что юристы, ведущие себя так эмоционально в суде, испытывают фрустрацию. Фрустрация (с лат. *frustration* - обман, расстройство планов) представляет собой психическое состояние, вызываемое объективно непреодолимыми или же субъективно понимаемыми трудностями, которые возникают на пути к достижению определенной цели или решению какихлибо задач. Протекает рядом отрицательных эмоций в виде гнева, раздражения или чувства вины. Закрывая дисциплинарное производство против таких адвокатов, органы профессионального сообщества косвенно признают их правоту.

Чувства безысходности и разочарования проявляются у многих участников прений сторон. Происходит преимущественно у тех, которые выступают на стороне защиты, но встречается и у некоторых категорий потерпевших, к примеру: пострадавших от жестоких или унижающих человеческое достоинство действий власти, из-за низкой эффективности законных способов процессуальной борьбы.

Психологи, в своих научных трудах, довольно полно и грамотно описывают рекомендации, необходимые для формирования адвокатом грамотной и убеждающей речи.

Речь должна быть заранее спланирована и составлена. Необходимо упорядочить все доказательства, чтобы спокойно использовать их в процессе.

В судебной речи, очень важно, с первых минут привлечь внимание одновременно и суда, и аудитории. Завладеть вниманием хорошо помогает искренняя убежденность адвоката, его эмоциональность, ритм и красочность речи. Также, для привлечения внимания, часто адвокаты используют свою имеющуюся неповторимую индивидуальность речи: образность, голос и др.

Необходимо, при составлении судебной речи, как можно больше внимания уделить фактам и их анализу. Ни в коем случае, нельзя в речи выходить за рамки предела доказывания и прибегать к неисследованным доказательствам. Самое сильное доказательство следует проанализировать после разбора других доказательств.

Основные положения правовой позиции адвоката, доказательства и правовой вывод должны звучать в судебной речи четко и убедительно. Речь должна быть краткой и содержательной одновременно.

Поддержание внимания к произносимой речи может протекать поразному, поэтому очень важное значение имеет логичность изложения. Речь должна быть простой для быстрого усвоения, доступной вниманию, восприниматься легко и без напряжения. Для привлечения внимания хорошо задать какой-либо риторический вопрос и самому на него ответить. Речь должна быть украшена метафорами, но не стоит ими и злоупотреблять. Также речь должна быть чиста от неправильных ударений, ненужных слов, обыденного лексикона⁴⁷⁴⁸.

Судебная речь не должна выделяться своей театральностью и пафосом, это будет выглядеть довольно искусственно. Вместе с тем, эмоциональная окрашенность все же является более привлекательной, чем занудство. Умеренная жестикуляция всегда гораздо лучше, чем незнание, куда

48 .

⁴⁷ Васильев В.Л. Юридическая психология: учебник для вузов 5-е изд. М., 2009. С.

пристроить руки. Тон, манера речи должны демонстрировать уважение к правосудию. По форме речь должна быть убедительной и корректной⁴⁹

Заключение

На первом этапе исследования темы были проанализированы психологические аспекты гражданско-правового регулирования и организации гражданского процесса.

При взаимодействии людей в условиях гражданско-процессуальных норм, правосудие по гражданским делам соприкасается с вопросами изучения психологии: цели, решение, мотивы, чувства, познание, убеждение и т. д. Необходимо чтобы определенные знания вышеперечисленных психологических явлений выявляли психологические закономерности, наблюдаемые при отправлении правосудия по гражданским делам, отражали их роль в практике деятельности правосудия для достижения целей, поставленных перед правосудием.

Без соответствующих психологических познаний вопросы гражданскоправового регулирования и организации гражданского процесса решаются затруднительно. Психологические аспекты характерны и для содержания, и для принципов гражданского права - принципов обеспечения равных правовых возможностей граждан, состязательности и др. Гражданскоправовому нормотворчеству также присущи психологические аспекты: правовые нормы реализуются лишь при их соответствии общественным потребностям и поведенческим возможностям субъектов правового регулирования.

⁴⁹ Берном У. Судебная адвокатура. СПб., 2011. С. 60.

Психологические и морально-этические аспекты, включенные в гражданско-правовые нормы: оспаривание сделок, совершенных обманом путем; путем насилия и угроз, преднамеренного сговора сторон, совершение сделки на крайне невыгодных условиях, используя стечение обстоятельств и. т.п. Данные вопросы возможно решить лишь с учетом психологических особенностей лиц и сложившихся отношений.

Характерные психологические аспекты, в гражданском праве, имеет проблема вины и ответственности, проблема соответствия наказания содеянному. Тонкого психологического анализа требует невиновное противоправное поведение, роль которого не осознавалось субъектом, а последствия не предвиделись и не могли быть предвидены.

При исследовании психологических аспектов деятельности участников гражданского процесса были сделаны следующие выводы.

Судебный процесс развивается как тактическое взаимодействие сторон, взаимодействие групп. Однако это взаимодействие ограничено властными полномочиями суда.

Наиболее типичными случаями возникновения проблемной ситуации для самого судьи оказывается невозможность четкого определения правовой соотнесенности той или иной жизненной коллизии. Проблемы возникают с определением круга субъектов процесса, поиском доказательств, решением вопроса их относимости и допустимости. Одной из основных проблем, для объективного и всестороннего рассмотрения дела, является несоответствующее поведение отдельных участников процесса и это может быть обусловлено эмоциональными срывами, личностными деформациями,

акцентуациями характера и всевозможными психологическими барьерами. Для самих судей также характерен, нередко встречающийся, психологический барьер - приверженность к шаблонному и стереотипному мышлению.

Суду необходимо распознать уровень конфликта, его сущность (подлинность или мнимость), четко определить предмет конфликта, сущность противоборствующих интересов. В некоторых случаях возникает необходимость распознавания притворного конфликта (когда формальное волеизъявление истца не выражает по существу его воли). Деятельность судьи осуществляется в напряженных условиях, связанных с неопределенностью развития конфликта между сторонами процесса, дополненных непрерывной обязанностью суда, заключающейся в осуществлении контроля за поведением всех участников процесса, за соответствием закону сроков рассмотрения дела, высоким уровнем ответственности, ростом объемов дел, поступающих к судье на рассмотрение. Такая обстановка накладывает достаточно негативные последствия на психологическое состояние самого судьи, а как следствие и на качество рассмотрения дел, что для правового государства является неприемлемым.

В частности, проведен анализ психологии судебной речи в гражданском процессе.

Наука юриспруденция является одной из лингвоинтенсивных специальностей, а юридическая деятельность относится к сфере повышенной речевой ответственности для юристов-практиков, а в особенности для судей. По своей правовой природе судебная речь в достаточной степени отличается от других видов публичных выступлений и является самой ответственной речью, так как не достаточно предоставить суду доказательства, выбрать правильную тактику поведения исход рассматриваемого дела во много зависит именно от выступления оратора, так как публичное выступление,

произносится в судебном заседании в целях психологического и юридического воздействия.

Юрист, участвуя в гражданском процессе, с судебными речами выступает достаточно часто: заявлении ходатайств, изложении позиции о порядке рассмотрения дела, а также в других случаях, предусмотренных действующим законодательством РФ.

Из проведенного исследования можно сделать вывод о следующем: судебная речь представляет собой фактор психологического воздействия на судей и представляет собой выступление профессионального юриста, который логично с правовой точки зрения излагает суду обстоятельства, которые обосновывают его собственное отношение к защищаемому событию.

В процессе исследования темы были раскрыты основные аспекты правильной судебной речи и выделены наиболее важные моменты в ее структуре, которые необходимо учитывать каждому юристу в практической деятельности.

В результате проведенного исследования также было отмечено, что юристу необходимо знать психологические особенности и своеобразную специфику своей работы, а также грамотно применять на практике психологические приемы и методы, которые будут способствовать осуществлению профессиональной деятельности.

На основании изложенного автор приходит к выводу, что необходимо изучение психологических аспектов организации гражданского процесса, психологии участников и использование в правоприменительной практике.

Список использованных источников литературы

Нормативно правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.: (с изм. от 1 июля 2020) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2020. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ: (ред. от 09 марта 2021) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2020. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2020. – Режим доступа: локальная сеть Науч. бки Том. гос. ун-та.

4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 2015 г. №391–ФЗ : (ред. от 29 июля 2017 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2020. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

5. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 08.12.2020, с изм. от 30.12.2020) «О статусе судей в Российской Федерации» // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2020. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

6. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

– Версия Проф. – М., 2020. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Специальная литература

1. Абовой Т.Е., Кабалкина А.Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая. - М., 2015. -679 с.
2. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Байгушева Ю.В. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. - М., 2013. – 1008 с
3. Аврамцев В.В. Психология профессионального общения юриста. Учебное пособие. - Нижний Новгород, 2018. - 133 с.
4. Андреевский С. А. Судебные речи. - М.: Юрайт, 2010. - 371 с.
5. Аргунов А.В. Особое производство в гражданском процессуальном праве России. -М., 2013. - 58 с.
6. Ахмедшин Р.Л. Лекции по правовой психологии: учебное пособие. - Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. - 454 с.
7. Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землянская Е.В. Юридическая психология: Учебник. - Харьков: Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002. - 596 с.
8. Баранов П.П., В.И. Курбатов. Юридическая психология: Учеб. пособие для студентов юрид. вузов и фак. - Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 572 с.
9. Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология: учебник для вузов. - М.: Просвещение, 2010. - 572 с.

10. Беличева С.А. Основы привативной психологии. - М. Социальное здоровье России, 1994. – 224 с.
11. Белова В.А. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики. - М., 2013. – 484 с.
12. Берном У. Судебная адвокатура. - СПб. Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2011. – 194 с.
13. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. - М.: Персе, 2001. - 511 с.
14. Васильев В.Л. «Юридическая психология»: Учебник - СПб., 2006. - 461 с.
15. Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник - 6-е изд., перераб. и доп. - СПб., 2009. - 608 с.
16. Васильев В.Л. Юридическая психология. Учебник. - М., 1991. - 655 с.
17. Введенская Л.А. Риторика для юристов: учебное пособие для ВУЗов. - М.: ЦентрПресс, 2011. - 568 с.
18. Викут М.А. Гражданско-процессуальное право. - М., 2017. – 334с.
19. Викут М.А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство: Учебник. Практикум. - М., 2016. - 251 с.
20. Владимиров Л.Е. Русский судебный оратор А.Ф. Кони. - Харьков, 2009. - 400 с.
21. Власов А.А. Актуальные проблемы повышения эффективности правосудия в гражданском судопроизводстве. - СПб., 2016. – 470 с.
22. Власов, А. А. Гражданский процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 9-е изд., перераб. и доп. - М., 2018. – 337 с.

23. Власова. А.А. Гражданский процесс Российской Федерации // Учебник для вузов. – М., 2013. – 567 с.
24. Вульф В. Искусство судебной речи. Соц. законность. - М.: Известия, 1967. № 7. – 159 с.
25. Головин Б.Н. Основы культуры речи. - 2-е изд., испр. - М., 2010. - 320 с.
26. Головков Д.А., Пархимович П.И. Юридическая психология. Учеб. пособие. – Мн.: Акад. МВД, 2004. – 144 с.
27. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. - М., 2014. – 1097 с.
28. Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В. В. Ярков. - М., 2015. – 703 с.
29. Гражданский процесс: учебник / под ред. А.А. Демичева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2018. – 319 с.
30. Гражданский процесс: учебник и практикум для СПО / М. Ю. Лебедев; отв. ред. М. Ю. Лебедев. — 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2018. – 446 с.
31. Гражданское право : в 3 т. / отв. ред.: А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М.: Проспект, 2015. – Т. 1. – 796 с. ; Т. 2. – 848 с.
32. Гросудина Л.К., Лисевкевич Г.И. Теория и практика русского красноречия. - М., 2009. – 236 с.
33. Грось. Л.А. Гражданское и арбитражное процессуальное право // Право и экономика. – М., 2014. – 279 с.
34. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России:

Учебник для вузов. - М., 2017. – 560 с.

35. Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учеб. пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2011. – 512 с.

36. Гурвич. М.А. Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия. Гражданский процесс. – М., 2016. – 544 с.

37. Дикая Л.Г., Занковский А.Н. (ред.) Психологические проблемы профессиональной деятельности. - М.: Наука, 1991. – 166с.

38. Димитров А.В., Сафронов В.П. Основы пенитенциарной психологии. Учебно-методическое пособие. - М., 2003. – 176 с.

39. Дмитриев Ю.А., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология. Учебник. - Ростов наДону, 2007. – 681 с.

40. Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Судебно-психологическая экспертиза. Методическое руководство. - Калуга, 1997. – 190 с.

41. Еникеев М.И. Основы юридическая психология: Учебник. - М.:

Норма, 2009. - 448 с.

42. Еникеев М.И. Структура и ситстема категорий юридической психологии. - М., 1988. – 223 с.

43. Еникеев М.И. Юридическая психология / М.И. Еникеев. - (Краткие учебные курсы юридических наук). - М.: Норма: Инфра М., 2014. - 256 с.

44. Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник - 2 -е изд., перераб. - М.: Норма: Инфра М, 2010. - 610 с.

45. Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. - М.: Норма, 2005. – 641 с.

46. Еникеев М.И. Юридическая психология: учебник для вузов. – М.:

Издательство: Норма, 2010. – 639 с.

47. Ерастов Н.Г. Культура публичного выступления. - Ярославль, 2011. – 117 с.

48. Ефимова Ю.В. Виды гражданского судопроизводства. - Саратов. 2016. – 115 с.

49. Жилин Г. А. Гражданское дело в суде первой инстанции. - М., 2016. - 143 с.

50. Жилин Г.А. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. - М., 2018. – 627 с.

51. Иванова С.Ф. Специфика судебной речи. - М., 2013. - 126 с.

52. Исковое судопроизводство // Журнал Российского права. 2014. - № 42. – 145 с.

53. Казаков, В.Г., Кондратьева Л.Л. Психология: учебник для вузов. -

М.: Высшая школа, 2009. - 583 с.

54. Колядко И.Н. Стадии и виды судопроизводства как понятия, определяющие структуру особенной части науки гражданского процессуального права // Гражданский процесс: наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушникова, Е.А. Борисовой. - М., 2016. – 146 с.

55. Коновалова В.Е., Шепитько В.Ю. Основы юридической психологии. Учебник. - Харьков, 2005. – 352 с.

56. Костицкий М.В. Судебно-психологическая экспертиза. Монография. - Львов, 1987. – 140 с.

57. Коченов М.М. Судебно-психологическая экспертиза. - М., 1977. – 179 с.
58. Кроз М. В., Ратинова Н. А., Онищенко О. Р. Указ. соч. - 393 с.
59. Лебедева Е.Л. Гражданско-процессуальное право. - М., 2017. 418 с.
60. Лебедева Е.Л. Гражданско-процессуальное право: Учебник. - М.: Норма, 2017. - 575 с.
61. Маклаков А. Г. Общая психология. - СПб.: Питер, 2016. - 583 с.
62. Максимов М.В. Процессуальная защита отдельных категорий прав. - М., 2017. – 584 с.
63. Мархичева Т.Б., Ножин Е.А. Мастерство публичного выступления. - М., 2009. - 176 с.
64. Мельник В.В. Искусство защиты в суде присяжных: Учеб.-практ. пособие. - М.: Дело, 2003. – 478 с.
65. Митрофанова О.Д. Научный стиль речи: проблемы обучения / О.Д. Митрофанова. – М., 2011. – 199 с.
66. Независимый мониторинг судебных процессов. - М.: РИА «Перспектива», 2011. – 227 с.
67. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика) - М., 2011. 102 с.
68. Осокина. Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть - М., 2013. – 960 с.
69. Решетняк В. И., Черных И. И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. - М., 2016. – 80 с.

70. Рогов Е. И. Психология общения. - М.: Владос, 2002. – 334 с.
71. Романов В.В. Юридическая психология. - М.: Норма, 2016. – 588 с.
72. Российское гражданско-процессуальное право/ Под ред. В.П. Мозолин. Курс лекций. - М., 2018. – 719 с.
73. Сахнова. Т.В. Курс гражданского процесса. - М., 2013. – 784 с.
74. Сергеева А.П. Гражданское право. Том 1: Учебник. – М., 2013. 765 с.
75. Сергеич П. Искусство речи на суде. - М., 2012. – 389 с.
76. Скабелина Л.А. Психологические аспекты адвокатской деятельности. - М.: Федеральная палата адвокатов, 2012. - 229 с.
77. Смоленский М. Б. Адвокатура в Российской Федерации. - СПб., 2010. – 513 с.
78. Сорочан, В.В. Юридическая психология. - М.:МИ ЭМП, 2010. – 105 с.
79. Спасович В.Д. Собрание сочинений. Том VII. Судебные речи (1883-1892) (издание 2-е). - С.-Петербург, 2012 г. – 358 с.
80. Столяренко А.М. Психологические приемы в работе юриста. - М.: Норма, 2018. – 345 с.
81. Столяренко А.М. Прикладная юридическая психология. - М., 2001. – 473 с.

82. Столяренко О.М. Психологические приемы в работе юриста. - М.: Юрайт, 2000. - 288 с
83. Судебный приказ в гражданском процессе (отдельные вопросы совершенствования) \ В.В. Ярков - М., 2013 . – 76 с.
84. Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Исковое производство в суде общей юрисдикции: практическое пособие. - М., 2017. – 189 с.
85. Фоменко Е.Г. Гражданское судопроизводство в системе видов судопроизводства // СПС «Консультант Плюс».
86. Хапаев А.О. Гражданско-процессуальное право в вопросах и ответах. - М., 2017. – 311 с.
87. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. Учебное пособие. - М.: Право и Закон, 1997. — 320 с.
88. Шакарян М.С. Гражданское процессуальное право - М., 2014.
89. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. - М., 1998. - 352 с.
90. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. - М.: Юрайт, 2006. - 288 с.
91. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: учебник для вузов. – М.: Норма- Инфра- М, 2010. – 655 с.

