

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

УДК 343.79

Дьякина Мария Вячеславовна
ПРИНЦИПЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПРАВА
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР

д-р юрид. наук, профессор

_____ Е.С. Болтанова

« » 2020 г.

Автор работы

 _____ М.В. Дьякина

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

«СОГЛАСОВАНО»

Зав. магистратурой ЮИ НИ ТГУ

О.В. Воронин

« » 20 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Дьякиной Марии Вячеславовне

Тема

выпускной (квалификационной) работы Принципы обеспечения внешнего права

Утверждена

Руководитель

работы: Богданова Елена Сергеевна

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с « 1 » сентября 2018 г. по « 1 » ноября 2018 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 1 » декабря 2018 г. по « 1 » декабря 2019 г.

3). Сбор и анализ практического материала с « 1 » 12 2018 г. по « 1 » 12 2019 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

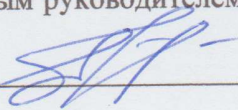
с « 1 » ноября 2018 г. по « 1 » декабря 2018 г.

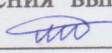
5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с « 1 » декабря 2019 г. по « 1 » апреля 2020 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель 

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению 

Аннотация

магистерской диссертации

на тему: «Принципы обязательственного права»

Магистерская работа посвящена исследованию такого явления как принципы обязательственного права.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что принципы обязательственного права являются базой, фундаментом подотрасли обязательственного права, определяют ее структуру, направление законодательного развития, а само обязательственное право, обязательственные правоотношения – влияют на экономику всей страны, оборот товаров и услуг. Следовательно, изучение принципов обязательственного права, их сущности имеет важное значение как для развития подотрасли гражданского права, так и для экономики в целом.

Структуру работы составляют введение, две главы, включающих в себя семь параграфов, заключение и список использованной литературы.

В первой главе, которая называется «Общетеоретические положения о принципах обязательственного права» раскрываются сущность принципов обязательственного права и их виды. В первом параграфе первой главы «Понятие, общая характеристика принципов обязательственного права» дано определение обязательственного права, определено, что есть принципы обязательственного права, а также их взаимосвязь с принципами гражданского права. Во втором параграфе первой главы «Виды принципов обязательственного права» приводятся принципы обязательственного права, представленные в юридической литературе, их классификация, а также собственный взгляд на конкретные принципы подотрасли обязательственного права.

Во второй главе диссертации «Отдельные принципы обязательственного права» представлено и рассмотрено 5 принципов обязательственного права. В первом параграфе «Принцип свободы договора и его пределы» анализируется принцип свободы договора как принцип

обязательственного права, его понятие, сущность, ограничения, а также цели таких ограничений для обязательственных правоотношений. Во втором параграфе «Принцип защиты слабой стороны в обязательстве» исследуется принцип защиты слабой стороны в обязательственном праве. В третьем параграфе «Принципы надлежащего, реального исполнения как важнейшие принципы обязательственного права: понятие и их соотношение» исследуются оба принципа, приводятся различные взгляды на их соотношение в литературе. В четвертом параграфе «Принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств» рассматривается принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения и исключения из этого принципа. В пятом параграфе второй главы «Принцип эффективности исполнения обязательств» приведен собственный принцип исполнения обязательств, представлены основания его выделения как принципа обязательственного права, его сущность, составляющие данного принципа, а также его значение.

В работе приводятся примеры из судебной практики, позиции высших судебных инстанций.

В заключении представлены краткие выводы по теме исследования.

Автор работы



Дьякина М.В.

Оглавление

Введение	3-5
1 Общетеоретические положения о принципах обязательственного права	
1.1 понятие, общая характеристика принципов обязательственного права	6-13
1.2 виды принципов обязательственного права	13-18
2 Отдельные принципы обязательственного права	
2.1 принцип свободы договора и его пределы	19-30
2.2 принцип защиты слабой стороны в обязательстве	30-46
2.3 принципы надлежащего, реального исполнения как важнейшие принципы обязательственного права: понятие и их соотношение	46-62
2.4 принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств	62-69
2.5 принцип эффективности исполнения обязательств	69-93
Заключение	94-101
Список использованной литературы	102-116

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время данная тема является актуальной, поскольку обязательственные правоотношения, то есть отношения в современном мире – мире рыночных отношений, становятся все более развитыми и усложняются, а обязательственное законодательство с каждым годом совершенствуется. То есть, происходит развитие самого обязательственного права, которое влияет на экономику всей страны. Принципы же являются фундаментом обязательственного права, определяют структуру всей системы подотрасли, имеют значение при использовании аналогии права, применяются при разрешении судебных дел, дают направление развития нормам гражданского права. Изучение принципов обязательственного права даст направление законодательного развития для всей сферы обязательственного права, а также лучшее понимание, построение норм в условиях постоянно усложняющихся рыночных правоотношений.

Объектом работы являются общественные отношения обязательственного права, основанные на принципах обязательственного права.

Предметом данной работы являются нормы обязательственного права, их сущность.

Целью исследовательской работы является многостороннее исследование такого явления как принципы обязательственного права.

Задачами моей исследовательской работы являются:

- определение понятия обязательственного права;
- определение понятия принципов обязательственного права;
- исследование различных классификаций принципов обязательственного права;
- рассмотрение отдельных принципов обязательственного права, таких как принцип свободы договора, принцип защиты слабой стороны в обязательстве, принципы реального и надлежащего исполнения, принципы недопустимости

одностороннего отказа от исполнения обязательств, принцип эффективности исполнения.

В качестве **методов исследования** в работе использовались аналитический, сравнительный, системный, структурно-функциональный, исторический, формально-логический методы, анализ, синтез, а также обобщение теоретических, нормативно-правовых, практических материалов.

Структура диссертации. Диссертация состоит из двух глав, включающих семь параграфов.

Степень научной разработанности темы. Многие отечественные авторы рассматривали проблему выделения принципов обязательственного права: Алексеев С.С., Байгушева Ю.В., Бородянский В.И., Брагинский М.И., Братусь С.Н., Вавилин Е.В., Волос А.А., Егорова М.А., Ершов В.В., Гамбаров Ю.С., Захарова К.С., Иоффе О.С., Краснов Н.И., Крашенинников П.В., Кузнецова О.А., Победоносцев К.П., Сарбаш С.В., Суханов Е.А., Толстой С.В., Федоров И.В., Шершеневич Г.Ф., Яковлев В.Ф. и др.

Также в диссертации мною использовались научные труды таких авторов, как Абрамова Е.Н., Абсалямова Т.О., Аверченко Н.Н., Алексеев С.С., Ананьева К.Я., Безик К.С., Боровинская Н.А., Бычкова Г.П., Венедиктов А.В., Виниченко Ю.В., Витрянский В.В., Волос Е.П., Голубева Н.Ю., Гонгало Б.М., Грибанов Д.В., Гришин Д.А., Гуев А.Н., Гурова Э.А., Делягина С.В., Евдокимова Т.В., Ем В.С., Емельянов В.И., Ершов Ю.Л., Иванова Ю.В., Илларионова Т.И., Карапетов А.Г., Карташов В.Н., Козлова Н.В., Комиссарова Е.Г., Кузьмина Д.И., Кулаков В.В., Курулина М.А., Лукьяненко М.Ф., Лукьянцев А.А., Макуев Р.Х., Мигачева А.Ю., Мухамедова Н.Ф., Оболонкова Е.В., Орешин Е.И., Плетнева В.А., Подмарькова О.С., Подшивалов Т.П., Покровский И.А., Попондопуло В.Ф., Ровный В.В., Савельев А.И., Савченко С.А., Садиков О.Н., Сенькина Р.А., Сергеев П.А., Славецкий Д.В., Слепенкова О.А., Танага А.Н., Таничева Т.С., Томтосов А.А., Тордия И.В., Фриев А.Л., Цедрик Т.А., Цыбуленко З.И., Чайка А.А., Ульянов А.В., Шевченко Л.И., Шумейко И.Ю. и другие.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ 1993 г., действующие Гражданский Кодекс РФ, Гражданский Кодекс РСФСР 1964 г., различные ФЗ.

Эмпирическую базу исследования составили постановления Пленума Высшего Суда и Высшего Арбитражного суда, Конституционного суда, а также судебная практика.

Научная новизна исследования состоит в комплексном изучении такого явления как принципы обязательственного права в свете последних изменений гражданского законодательства, обобщении научных взглядов, освещающих проблему выделения принципов обязательственного права.

1 Общетеоретические положения о принципах обязательственного права

1.1 Понятие, общая характеристика принципов обязательственного права

Рассматривая и изучая какое-либо явление, нельзя понять его сущность и смысл, не принимая во внимание его фундаментальных, основополагающих идей. В данной работе мной будет проанализировано и рассмотрено такое явление, как принципы обязательственного права.

Прежде чем перейти к принципам обязательственного права, необходимо рассмотреть определение обязательственного права. В юридической литературе обязательственное право рассматривается как «подотрасль гражданского права, нормы которой непосредственно регулируют имущественный оборот»¹. То есть обязательственное право является частью гражданского права, следовательно, предмет подотрасли обязательственного права является составной частью предмета отрасли гражданского права. Предмет обязательственного права мы можем определить исходя из понятия обязательства, данного законодателем в Гражданском Кодексе Российской Федерации части 1 ст. 307: «В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности»². То есть, предметом обязательственного права являются имущественные отношения, в которых одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Таким образом, обязательственное право – это одна из

¹ Суханов Е.А. Гражданское право Т. 3 : учебник . М., 2005. С. 5.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

подотраслей гражданского права, которая регулирует общественные отношения, связанные с возникновением, изменением, прекращением обязательственных правоотношений. Гражданское право соотносится с обязательственным правом как общее и часть.

Для того, чтобы дать четкое, точное понятие и определение какому-либо явлению, понять его сущность, необходимо выделить ряд отличительных для него особенностей. Поэтому, чтобы выделить понятие принципов обязательственного права – необходимо выделить понятие для принципов гражданского права.

Какого-либо единого определения принципов гражданского права не существует, все авторы, изучающие данную тему, трактуют его по-разному. Например, Г.Ф. Шершеневич под принципами гражданского права понимал «общее направление, раскрываемое в ряде юридических норм»³. А.П. Сергеев в своем учебнике Гражданского права России предлагает для принципов гражданского права такое определение: «Под принципами гражданского права понимаются основные начала гражданско - правового регулирования общественных отношений»⁴. При рассмотрении норм-принципов гражданского права О.А. Кузнецовой, ею было дано следующее определение: «это специализированные императивные предельно общие нормы, определяющие содержание всех других гражданско - правовых норм и обладающие по отношению к ним высшей юридической силой, имеющие нетипичную структуру и выполняющие специфические функции в гражданско-правовом регулировании»⁵. В.И. Бородянский определил принципы гражданского права как «обусловленные объективными потребностями развития экономических

³ Шершеневич Г.Ф. Задачи и методы гражданского правоведения. Казань, 1898. С.12.

⁴ Сергеев П.А., Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Байгушева Ю.В. и др. Гражданское право Т. 1 : учебник : [в 3 т. /Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева и др.] М., 2010. С. 53.

⁵ Кузнецова О.А. Нормы - принципы российского гражданского права. М., 2006. С. 47.

отношений и закрепленные в законодательстве основные начала (идеи), определяющие сущность и содержание гражданско-правового регулирования»⁶.

Таким образом, принципами гражданского права являются определенные идеи, выступающие общим, фундаментальным, начальным основанием для всей отрасли гражданского права и распространяют свое действие на все подотрасли.

Так как гражданское право соотносится с обязательственным правом как общее и часть, то можно сделать вывод, что принципы обязательственного права - это некий базис, основополагающие идеи, которые являются фундаментальными основами для норм подотрасли обязательственного права.

Е.А. Суханов рассматривает принципы по отношению к исполнению обязательств – как общие требования⁷. Т.И. Илларионова под принципами обязательственного права понимает установленные в нормах права основополагающие начала, в соответствии с которыми конструируются правовое регулирование реализации прав и обязанностей в обязательственных правоотношениях⁸. А.А. Волос определяет принципы обязательственного права как фундаментальные идеи, основания, на которых строится система обязательственного права и которым присущи только им свойственные черты⁹. К.Я. Ананьева под принципами обязательственного права понимает «основополагающие, руководящие начала, закрепленные в совокупности норм, в соответствии с которыми осуществляется гражданско-правовое регулирование отношений, возникающих в процессе исполнения

⁶ Бородянский В.И. Механизм взаимодействия принципов и норм гражданского права современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 7.

⁷ Суханов Е.А. Гражданское право Т. 3 : учебник . М., 2005. С. 38.

⁸ Илларионова Т.И., Гонгалло Б.М., Плетнева В.А. и др. Гражданское право в 2 ч. : ч. 1: учебное пособие. М. 2004. С. 357.

⁹ Волос А.А. Принципы обязательственного права : дис. ... канд. юр. наук. – Саратов : [б. и.], 2015. С. 29.

обязательств»¹⁰. Таким образом, принципы обязательственного права – это фундаментальные основания, отграничивающие специфику подотрасли от других подотраслей, имеющие присущие только им признаки и на основе которых строится система обязательственного права.

В.А. Цедрик и Ю.В. Барышников утверждают, что «принципы обязательственного права являются проявлением отраслевых принципов гражданского права»¹¹, то есть отраслевые принципы отражаются в принципах подотраслей. Также, по мнению И.Д. Кузьминой, на сферу реализации прав и обязанностей кредитора и должника воздействуют как общеотраслевые принципы (основные начала гражданского законодательства, указанные в ст. 1 ГК РФ), так и подотраслевые принципы, а именно – подотрасли обязательственного права¹². Как говорилось выше, обязательственное право является составной частью гражданского права, соответственно, принципы гражданского права распространяют свое действие и на обязательственное право и могут являться также принципами обязательственного права в большей или меньшей степени, в зависимости от специфики правоотношений и предмета подотрасли.

Принципам обязательственного права, как и любым принципам права вообще, свойственны отличительные черты, признаки, обособляющие их от принципов другой подотрасли гражданского права. Данные признаки можно вывести из свойств обязательственного права, обязательственных правоотношений, характера норм самого обязательственного права, так как обязательственные правоотношения, нормы обязательственного права –имеют

¹⁰ Ананьева К.Я., Ананьев А.Г. Новые подходы к определению состава принципов исполнения обязательств // Юридическая наука. 2017. № 5. С. 127.

¹¹ Цедрик В.А., Барышников Ю.В. Вопросы соотношения целого и части в принципах гражданского и обязательственного права // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. - №4. С. 120.

¹² Кузьмина Д.И. Состав принципов исполнения обязательств // Вестник Омского Университета. – 2018. №1 (54). С. 61.

в своей основе, базисе принципы обязательственного права, следовательно, через обязательственное право, обязательственные правоотношения и нормы можно выделить признаки, ряд отличительных черт, характеризующих принципы обязательственного права. «Все нормативные предписания должны логически вытекать из содержания принципов и точно им соответствовать»¹³.

Так, обязательственные правоотношения – это относительные правоотношения с определенным, конкретизированным субъектным составом¹⁴. Относительность обязательственных правоотношений означает, что конкретному субъекту в его обязательственных правоотношениях противостоит определенное лицо или определенный круг лиц, то есть контрагентом является конкретизированный субъект.

Само обязательственное правоотношение определяется его содержанием. Содержание составляют субъективные права и обязанности¹⁵. Так как обязательственные правоотношения – это относительные правоотношения, следовательно, субъективное право в них составляет право требования конкретного поведения от обязанных лиц. Таким образом, предмет правоотношения составляют конкретные права и обязанности. Данное утверждение подтверждается и через нормы обязательственного права как общие, так и специальные. Например, из ч. 2 ст. 307 ГК РФ следует, что в силу обязательства одно лицо в пользу другого лица «должно совершить определенное действие или воздержаться от совершения определенного действия»¹⁶. В специальных нормах обязательственного права как правило закреплён перечень прав и обязанностей каждой из сторон. В качестве примера

¹³ Карташов В.Н. Принципы права // Юридические записки Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. № 10. 2006. С. 27.

¹⁴ Суханов Е.А. Гражданское право Т. 3 : учебник. М., 2005. С. 21.

¹⁵ Лукьяненко М.Ф. Гражданское право Российской Федерации Т. 1 : учебное пособие. Тюмень, 2011. С. 52.

^{16, 18, 19} Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

можно привести договор купли - продажи, где в ст. 456, 460, 462, 484,486 ГК РФ¹⁷ определены права и обязанности продавца и покупателя.

Так же обязательственные правоотношения характеризуются правом требования должного поведения от должника¹⁸.

Вступив в обязательственные правоотношения, субъекты обязательства преследуют определенную цель – результат обязательства, то есть то, на что направлены действия участников. Закрепленные в законодательстве обязанности участников направлены на достижение цели обязательства¹⁹. То есть у обязательственных правоотношений есть цель, результат, ради которого они и возникают.

Обязательственные отношения регулируются нормами права, которые в свою очередь базируются на принципах обязательственного права, то есть сами принципы можно вычлениить из правовых норм. Подобного взгляда придерживаются различные ученые, например С.Н. Братусь, который утверждал, что принципы могут исходить из общего смысла норм²⁰. Е.Г. Комиссарова в качестве источников принципов называет различные нормативно-правовые акты: международно – правовые акты, ратифицированные Российской Федерацией на законодательном уровне, Конституция РФ, Гражданский Кодекс РФ и т.д.²¹ Конституционный Суд РФ установил, что «... принципы права, воплощенные в Конституции Российской Федерации, обладают высшим авторитетом и являются критерием и мерой

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

²⁰ Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. М., 1963. С. 138.

²¹ Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С. 10.

оценки правомерности всех нормативных актов».²² В данном случае, согласно ст. 15 Конституции РФ, «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации»²³, следовательно, общеправовые принципы, закрепленные в Конституции РФ, распространяют свое действие на различные отрасли права.

Принципы могут следовать из норм права прямо или косвенно, то есть могут быть непосредственно закреплены в законе или исходить из смысла и толкования норм права.

На основе всего вышеперечисленного, можно вывести признаки принципов обязательственного права, которые отличают их от принципов иных подотраслей гражданского права:

- относительность;
- конкретизированность прав и обязанностей субъектов;
- требовательность должного поведения;
- целенаправленность;
- прямо или косвенно вытекают из норм права.

Значение принципов обязательственного права заключается в:

- обеспечивают структуру, содержание системы обязательственного права: как общей, так и специальной части;
- применяются при толковании, разъяснении норм обязательственного права;

²² Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части первой статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» от 27.01.2004 №1-П // Собр. Законодательства Рос. Фед. – 2004. - №5. – ст. 403.

²³ Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11 – ФКЗ) // Собр. Законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

- могут быть использованы при пробеле в праве – по аналогии права;
- определяют ориентир пути развития обязательственного права;
- принципы выполняют две функции – регулятивную и охранительную²⁴;

Исходя из всего вышперечисленного, принципы обязательственного права – это фундаментальные идеи, основания подотрасли, конструирующие структуру системы обязательственного права и отличающиеся от принципов других подотраслей такими признаками как относительность, конкретизированность прав и обязанностей субъектов, требовательность должного поведения, целенаправленность, а также прямо или косвенно вытекающие из норм права. Принципы обязательственного права взаимосвязаны с принципами гражданского права как часть и целое.

1.2 Виды принципов обязательственного права

В цивилистической литературе вопрос классификации принципов обязательственного права практически не затронут, нет четко выделенных критериев разделения по видам. Большинство авторов выделяют принципы исполнения обязательств. Так, О.С. Иоффе в качестве принципов исполнения обязательств выводит: принцип реального исполнения, принцип взаимного содействия, принцип экономичности²⁵. Е.А. Суханов к принципам исполнения обязательств относит: принцип надлежащего исполнения, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств, принцип реального исполнения, принципы разумности и добросовестности. «При исполнении договорных обязательств, возникающих в международном коммерческом обороте, обязательными также признаются принципы «добросовестности и честной деловой практики, а также взаимного сотрудничества сторон»²⁶. В.В. Ровный²⁷, И.Ю. Шумейко²⁸, А.Л. Фриев²⁹ в

²⁴ Волос А.А. Принципы обязательственного права : дис. ... канд. юр. наук. – Саратов : [б. и.], 2015. С. 39.

²⁵ Иоффе О.С. Обязательственное право. – М. : Юридическая литература, 1975. С. 59-69.

²⁶ В.В. Витрянский, В.С. Ем, Н.В. Козлова и др. Российское гражданское право Т. 2. – М. : Статут, 2011. С. 68-70.

качестве принципов исполнения рассматривают принципы надлежащего исполнения, реального исполнения, недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, а также экономичности исполнения, содействия сторон. О.А. Слепенкова выделяет принципы добросовестности и разумности³⁰. Такой же позиции придерживаются И.В. Тордия, С.А. Савченко³¹. В.Ф. Попондопуло в качестве принципов исполнения обязательств определяет лишь принцип надлежащего исполнения и принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства и изменений его условий.³² М.А. Егорова описывает принцип эквивалентности отношений и принцип невозможности передачи большего количества прав, чем имеется как принципы обязательственного права.³³ Цыбуленко З.И. к принципам исполнения обязательств относит только принципы надлежащего и реального исполнения³⁴.

А.А. Волос выделяет отдельные принципы обязательственного права, к которым относит принципы свободы договора, защиты слабой стороны в обязательстве; иные принципы обязательственного права: стабильности

²⁷ Ровный В.В. Принципы исполнения обязательств: вопросы динамики // Сибирский юридический вестник. 1999. № 1. С. 32-37.

²⁸ Шумейко И.Ю. Проблемы исполнения обязательств в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2009. С. 7.

²⁹ Фриев А.Л. Исполнение гражданско-правовых обязательств между предпринимателями: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 1999. С. 77.

³⁰ Слепенкова О.А. Принципы исполнения обязательств: некоторые проблемные аспекты // Правовая политика и правовая жизнь. 2006. № 2. С. 90.

³¹ Тордия И.В., Савченко С.А. Принципы обязательственного права (международный и национальный аспекты) // Сравнительное правоведение. 2016. № 10(119). С. 131-140.

³² Попондопуло В.Ф. Обязательственное право: общая характеристика и проблемы // Ленинградский юридический журнал. Научно-теоретический и информационно-практический межрегиональный журнал. 2009, № 1 (15). С. 32-36.

³³ Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения гражданско-правового договора. М. : Статут, 2010. 110 с.

³⁴ Гражданское право России. Часть первая : Учебник. – М., 1998. С. 383.

обязательства, защиты прав кредитора, защиты должника в обязательстве, соблюдения договорных обязательств, качественной определенности обязательственных правоотношений, эквивалентности отношений, невозможности передачи большего количества прав, чем имеется; принципы обязательств вследствие причинения вреда: недопустимости причинения вреда, неотвратимости ответственности за причиненный вред, полного возмещения вреда; принципы исполнения обязательств: принципы реального и надлежащего исполнения, экономичности исполнения, содействия сторон при исполнении обязательства³⁵.

Исходя из анализа юридической литературы, большинство авторов предлагают принципы исполнения обязательств, однако не называют критерии их выделения. Так же нет единого взгляда на сами принципы, каждый автор предлагает свои, аргументирует наличие или отсутствие названных выше принципов. Следовательно, критерии классификации принципов, их разделения по видам можно предложить исходя из специфики подотрасли обязательственного права.

Так, субъектами обязательственного права является кредитор и должник, соответственно в качестве критерия классификации принципов обязательственного права можно выделить субъект. По субъекту:

- принципы, регулирующие действия всех субъектов (кредитора и должника): принцип свободы договора, надлежащего и реального исполнения обязательства, экономичности, содействия сторон друг другу, добросовестности, разумности;
- принципы, направленные на действия некоторых субъектов обязательственного правоотношения: принцип защиты слабой стороны в обязательстве, защиты прав кредитора, защиты прав должника и т.д.

По закреплению в законодательстве:

³⁵ Волос А.А. Принципы обязательственного права : дис. ... канд. юр. наук. – Саратов : [б. и.], 2015. С. 39.

- принципы, прямо указанные в законе (принцип свободы договора, содействия сторон друг другу, добросовестности, надлежащего исполнения обязательства);
- принципы, следующие из смысла норм (принцип экономичности, защиты слабой стороны в обязательстве).

В соответствии с функциями³⁶:

- принципы, выполняющие регулятивную функцию (принцип свободы договора, эквивалентности отношений);
- принципы, выполняющие охранительную функцию (принципы реального, надлежащего исполнения).

Указанные критерии не являются исчерпывающими. Главной проблемой остается вопрос выделения принципов обязательственного права. На мой взгляд к принципам обязательственного права относятся принципы:

- принципы свободы договора;
- принцип защиты слабой стороны в обязательстве;
- принцип реального исполнения;
- принцип надлежащего исполнения;
- принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства;
- принцип эффективности исполнения обязательства.

Принципы гражданского права, закрепленные в ст. 1 ГК РФ являются отраслевыми принципами. Однако, принципы всей отрасли относятся к принципам подотраслям как общее к частному. Так, например, В.В. Ершов выделяет общие принципы права, как законность, справедливость, юридическое равенство, ответственность за вину³⁷ - которые являются общими

³⁶ Карташов В.Н. Принципы права // . Юридические записки Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. № 10. 2006. С. 28-30.

³⁷ Алексеев С.С. Проблемы теории права. Курс лекций в 2-х т. Т. 1. Свердловск: Изд-во Сверд. юрид. ин-та, 1972. С. 108 - 109.

принципами и распространяют свое действие на отрасли права³⁸. Однако у отраслей права есть свои принципы, которые подчиняются общим принципам права и распространяют свое действие на принципы подотраслей. То есть принципы отрасли права образуют структуру с принципами подотраслей, институтов данной отрасли права. Такая взаимосвязь принципов классифицируется координационной, субординационной структурой³⁹. Например, принцип свободы договора является проявлением принципа диспозитивности⁴⁰. Так же сами принципы свободы договора, защиты слабой стороны, добросовестности, разумности – в большей части они проявляются именно в обязательственном правоотношении, реализации прав и обязанностей субъектов, в их правовом статусе. Например, должник является менее защищенным субъектом по сравнению с кредитором, следовательно сущность защиты слабой стороны проявляется именно в обязательственном правоотношении. Так же свобода договора так же будет проявляться в большей части в подотрасли обязательственного права, так как именно в обязательственном праве проявляется право участников заключать договор или отказаться от заключения, выбирать условия договора. Запрет на злоупотребление правом, предписание добросовестного поведения – так же относится именно к обязательственным правоотношениям. В ГК РФ в ч. 2 ст. 307 законодатель указывает, что «при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно»⁴¹. Таким образом, выделенные мною принципы гражданского права – свобода

³⁸ Ершов В.В. Классификация принципов российского гражданского права // Российская юстиция. 2009. № 4. С. 14.

³⁹ Захарова К.С. Системные связи принципов права: теоретические проблемы: авто-реф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 9-11.

⁴⁰ Кузнецова О.А. Нормы-принципы российского гражданского права. М., 2006. С. 156-157.

⁴¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

договора и защита слабой стороны в обязательстве будут являться и принципами обязательственного права.

Итак, принципы обязательственного права находятся в субординационной взаимосвязи с принципами гражданского права, которые являются общими по отношению к ним. Сами принципы обязательственного права представляют собой фундаментальные идеи, основания подотрасли, конструирующие структуру системы обязательственного права и отличающиеся от принципов других подотраслей такими признаками как относительность, конкретизированность прав и обязанностей субъектов, требовательность должного поведения, целенаправленность, а также прямо или косвенно вытекающие из норм права.

Большинство ученых выделяют принципы исполнения обязательства, не затрагивая такие этапы обязательственных правоотношений как установление и прекращение обязательства. Мною предложены такие принципы обязательственного права, как принцип свободы договора, защиты слабой стороны в обязательстве, реального и надлежащего исполнения, недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, эффективности исполнения.

2 Отдельные принципы обязательственного права

2.1 Принцип свободы договора и его пределы

Свобода договора является принципом гражданского права РФ и закреплен в ст. 1 ГК РФ. Однако, данный принцип преимущественно распространяет свое действие именно на обязательственное право. Например, в литературе встречается мнение, что принцип свободы договора является проявлением принципа диспозитивности⁴². Е.Г. Комиссарова полагает, что «свобода в гражданском праве сведена к сфере договорного права... во всех остальных сферах гражданско-правового регулирования, не связанных с договорными отношениями, достаточно действия общеправового принципа свободы»⁴³. Как уже отмечалось в предыдущей главе, принципам присуща взаимосвязь, иерархия. Сама конструкция принципов внутри системы может проявляться в генетической, структурной, координационной, субординационной, конфронтационной взаимосвязи⁴⁴. То есть принципы обязательственного права являются частным проявлением принципов гражданского права. «Разделение принципов на отраслевые и подотраслевые обусловлено не важностью тех или иных начал, а тем, на регулирование каких отношений они направлены и в каких нормах раскрываются»⁴⁵. То есть относимость того или иного принципа внутри одной системы обусловлена их сутью, содержанием.

Как уже говорилось выше, принципам обязательственного права присущи определенные признаки: относительность, конкретизированность прав и обязанностей субъектов, требовательность должного поведения,

⁴² Кузнецова О.А. Нормы-принципы рос-сийского гражданского права. М., 2006. С. 156-157.

⁴³ Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства. Монография. Тюмень, 2001. С. 117.

⁴⁴ Захарова К.С. Системные связи принципов права: теоретические проблемы: авто-реф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 9-11.

⁴⁵ Волос А.А. Принципы обязательственного права : дис. ... канд. юр. наук. – Саратов : [б. и.], 2015. С. 39.

целенаправленность, прямо или косвенно вытекают из норм права. Таким образом, на основании соответствия этим признакам можно доказать относимость, распространение своего действия принципа свободы договора к принципам обязательственного права. Так, принцип свободы договора распространяет свое действие на обязательственные правоотношения, то есть на относительные. Он не присущ абсолютным правоотношениям вещного права.

Исходя из определения обязательства, данного в п. 1 ст. 307 ГК РФ, обязательство заключается в совершении строго определенного действия и строго определенными субъектами. Свобода договора проявляется в заключении договора, который как предусмотрен, так и не предусмотрен ГК РФ, а также с определенным субъектом, с которым участник вправе заключить или не заключать такой договор, в выборе условий договора участниками, в определении цели заключения договора – то есть той выгоде, которую получают оба субъекта. То есть принцип свободы договора проявляется как свобода заключить конкретный договор с конкретным субъектом, с определенными условиями и для достижения определенной цели.

Также свобода договора прямо закреплена в ГК РФ в ряде норм – например, в ст. 1, 421 ГК РФ⁴⁶.

Таким образом, принцип свободы договора является принципом отрасли гражданского права, а также распространяет свое действие на обязательственные правоотношения, проявляет свою суть как принцип подотрасли обязательственного права, которое является частью отрасли гражданского права.

В юридической литературе нет единого мнения относительно сущности свободы договора. Ю.Л. Ершов рассматривает свободу договора как меру

⁴⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

возможного поведения управомоченного лица⁴⁷. В.В. Кулаков рассматривает свободу договора как усложнение элементов обязательств⁴⁸. Т.П. Подшивалов характеризует принцип свободы договора как «основной принцип рыночной экономики, который не только служит ее развитию, но и является индикатором экономической стабильности государства»⁴⁹. П.В. Крашенинников считает принцип свободы договора одним из основополагающим начал частноправового регулирования⁵⁰.

Непосредственно свобода договора как принцип проявляется через диспозитивные нормы⁵¹. Пленум ВАС РФ дает определение диспозитивной нормы, через которую проявляется свобода договора: «Если норма не содержит явно выраженного запрета на установление соглашением сторон условия договора, отличного от предусмотренного в ней, и отсутствуют критерии императивности, она должна рассматриваться как диспозитивная»⁵². Толкование нормы определяется исходя из ее существа и целей законодательного регулирования, то есть суд принимает во внимание не только буквальное значение содержащихся в ней слов и выражений, но и те цели, которые преследовал законодатель, устанавливая данное правило.

Сущность принципа свободы договора проявляется в нормах права, в которых он закреплен. Так, п 1 ст. 1 ГК РФ устанавливает, что все гражданское

⁴⁷ Ершов, Ю.Л. Принцип свободы договора и его реализация в гражданском праве Российской Федерации : дисс... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2001. С. 54.

⁴⁸ Кулаков В.В. Сложные обязательства в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 13.

⁴⁹ Подшивалов Т.П., Демидова Г.С. Принципы гражданского права и их реализация: монография. – М., 2017, С. 37.

⁵⁰ Крашенинников П.В. Договор: Постатейный комментарий глав 27, 28 и 29 Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 2010. С. 12.

⁵¹ Садиков О.Н. Императивные и диспозитивные нормы в гражданском праве // Юридический мир. 2001, №7, С. 7.

⁵² О свободе договора и ее пределах : пост. Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 (в ред. от 14.03.14) // Вестник Высшего Арбитражного суда. М.: Закон. 2014. № 5. 260 с.

законодательство основывается на свободе договора. Так же ст. 421 ГК РФ устанавливает, что свобода договора заключается в:

- свободе заключения договора гражданами и юридическими лицами;
- свободе заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами;
- свободе определять условия договора.

П. 1 ст. 424 ГК устанавливает, что исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. П. 1 ст. 434 ГК РФ устанавливает, что стороны могут заключить договор в определенной ими форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась. П. 1 ст. 330 ГК РФ определяет, что стороны могут установить размер договорной неустойки самостоятельно, то есть предусмотреть меру ответственности⁵³.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ, граждане свободны в выборе и установлении своих прав и обязанностей на основе договора (п.1), в определении иных последствий нарушения неоговоренных продавцом недостатков товара, в том числе по-иному определить критерии существенности недостатков товара или дополнить те права, которые предоставляются ст. 475 ГК РФ покупателю, в определении иного режима определения последствий отказа от договора либо установления соглашением сторон порядка осуществления права на отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг (п. 4)⁵⁴.

Судебная практика определяет содержание свободы договора через свободу заключения договора, выбор его условий, право самостоятельно решать, вступать в договор или нет, выбор контрагента по договору, в отсутствии возможности понудить контрагента к заключению договора в

⁵³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

⁵⁴ О свободе договора и ее пределах : пост. Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 (в ред. от 14.03.14) // Вестник Высшего Арбитражного суда. М.: Закон. 2014. № 5. 260 с.

судебном порядке, право сторон выбрать меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение соглашения, право самостоятельно определять цену договора, выбор сторонами способа исполнения обязательств.⁵⁵

В юридической литературе нет единого мнения о составляющих, в которых заключается суть принципа свободы договора. Например, О.А. Кузнецова видит проявление свободы договора в «свободе заключать или не заключать гражданско-правовой договор, свободе выбора мотива и цели заключения гражданско-правового договора, свободе выбора контрагента по договору, свободе выбора типа, вида, модели договора, свободе выбора условий договора, свободе выбора формы договора»⁵⁶. А.Н. Танага определяет

⁵⁵ Постановление ФАС Московского округа [Электронный ресурс] : принято ФАС Московского округа от 23 июля 2004 года № КГ-А40/5886-04-П по делу № КГ-А40/5886-04-П // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2004. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Постановление одиннадцатого арбитражного апелляционного суда [Электронный ресурс] : принято одиннадцатым арбитражным апелляционным судом 11АП5486/2010 от 07.07.2009 г. по делу № А55-34207/2009 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2009. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Постановление восьмого арбитражного апелляционного суда [Электронный ресурс] : принято восьмым арбитражным апелляционным судом № 08АП-834/2008 от 17.04.2008 г. по делу № А75-5663/2007 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2008. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Постановление ФАС Дальневосточного округа [Электронный ресурс] : принято ФАС Дальневосточного округа от 07.02.2014 г. № Ф03-6562/2013 по делу № А73-7667/2012 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2012. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Постановление ФАС Уральского округа [Электронный ресурс] : принято ФАС Уральского округа от 05.12.2013 № Ф09-12767/13 по делу № А76-1007/2013 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2013. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁵⁶ Кузнецова О.А. Применение судами принципа свободы договора // Вестник Пермского университета. 2009. №1(3). С. 73-83.

сущность свободы договора через три составляющие: свобода заключения договора, выбора модели договора и определения условий договора⁵⁷. А.Н. Гуев выделяет два элемента проявления свободы договора: свобода выбора вида договора, свобода заключения договора как предусмотренного, так и не предусмотренного законом⁵⁸. Е.А. Суханов включает в свободу договора такие элементы, как свобода заключения договора, запрет на принуждение к вступлению в договорные правоотношения, за исключением случаев, предусмотренных законом, свобода выбора партнера по договору, свобода определения характера заключаемого договора, свобода определения условий договора⁵⁹. По мнению Ю.В. Ивановой, свобода договора выражается в следующих элементах: свобода субъектов самим определять, заключать договор или нет, свобода для граждан и юридических лиц определять контрагента по договору, юридическое равенство сторон в процессе достижения соглашения, свобода заключить договор как предусмотренный, так и непредусмотренный законом или иными правовыми актами, свобода заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, свобода в определении условий договора⁶⁰.

Таким образом, сущность свободы договора заключается в:

- свободе субъектов решать, заключать договор или не заключать вовсе;
- заключать договор, как предусмотренный, так и непредусмотренный законом или иным нормативно-правовым актом;
- свобода выбирать вид договора;
- определять условия договора;
- самостоятельно выбирать контрагента по договору;

⁵⁷ Танага А.Н. Принцип свободы договора в гражданском праве России. СПб, 2003. С. 37.

⁵⁸ Гуев А.Н. Постатейный комментарий к части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации. М., 2003. С. 2.

⁵⁹ Суханов Е.А. Гражданское право: учебник в 4 т.: Т.1. М., 2004. С. 52-53.

⁶⁰ Иванова Ю.В., Меняйло Л.Н., Федулов В.И. Принцип свободы договора в гражданском праве. // Вестник Московского университета МВД России. 2018, № 5, С. 70.

- определять форму договора;
- определять цену договора;
- определять дополнительные меры ответственности.

На мой взгляд, данные элементы, отражающие сущность свободы договора нельзя признать закрытым перечнем. Гражданское, обязательственное право каждый год расширяется новыми видами договоров, в содержание которых входят права и обязанности, условия, как существенные, так и определяемые сторонами в соответствии с видом экономики, права и исторического развития государства. Соответственно, и свободы в рамках принципа свободы договора тоже будут постоянно расширяться.

Однако, как и любая свобода, свобода договора не может быть абсолютной и имеет свои пределы. И.А. Покровский отмечает, что «известные ограничения принципа договорной свободы неизбежны, и весь вопрос заключается только в том, как далеко они могут идти и в каких терминах могут быть выражены».⁶¹ Пределы свободы договора установлены для достижения определенных целей. В п. 2 ст. 1 ГК РФ говорится, что свобода договора может быть ограничена «на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»⁶².

Исходя из анализа юридической литературы, авторы называют различные цели ограничения свободы договора. Например, М.И. Брагинский полагает, что ограничение свободы договора имеет перед собой такие цели: защита слабой стороны в обязательстве, защита интересов кредитора, защита интересов государства и общества⁶³. Л.И. Шевченко в качестве целей называет защиту

⁶¹ Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998. С. 251

⁶² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

⁶³ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. Книга 1. - М., 2005. – 323 с.

государственных интересов, что обеспечивает нормальное функционирования рыночного типа экономики, защиту общественных интересов, обеспечение конкуренции, защиту слабой стороны⁶⁴. Н.Ф. Мухамедова к таким целям относит экономическое развитие, необходимость защиты слабой стороны⁶⁵. Ю.В. Иванова к целям ограничения свободы договора относит: защита интересов слабой стороны договора, защита публичных интересов, обеспечение баланса интересов участников гражданских правоотношений⁶⁶.

В Постановлении Пленума ВАС РФ также названы цели ограничения свободы договора с учетом толкования норм: защита интересов слабой стороны, третьих лиц, публичных интересов, недопустимость нарушения баланса интересов сторон (п.5)⁶⁷.

Таким образом, ограничение свободы договора вводится в целях защиты основ конституционного строя, защиты публичных интересов, интересов третьих лиц, в целях защиты слабой стороны, а также для обеспечения баланса интересов сторон. На мой взгляд, необходимо законодательно закрепить данные цели в ст. 421 ГК РФ, это поможет как гражданам, так и судам лучше понимать и применять данный принцип на практике для защиты своих прав и обязанностей, а также в судебной деятельности разрешения споров по делам, связанным с принципом свободы договора.

Само ограничение свободы договора проявляется через императивные нормы⁶⁸. Пленум ВАС РФ дает определение императивной нормы: норма

⁶⁴ Шевченко Л.И. Об ограничениях принципа свободы договора // Актуальные проблемы юридической науки. Т.1. – Томск, 2001. С. 137-138.

⁶⁵ Мухамедова Н.Ф. Ограничения свободы договора в гражданском праве. // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Томск, 2005, С. 62-63.

⁶⁶ Иванова Ю.В., Меняйло Л.Н., Федулов В.И. Принцип свободы договора в гражданском праве. // Вестник Московского университета МВД России. 2018, № 5, С. 70-71.

⁶⁷ О свободе договора и ее пределах : пост. Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 (в ред. от 14.03.14) // Вестник Высшего Арбитражного суда. М.: Закон. 2014. № 5. 260 с.

⁶⁸ Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. Т. 2: Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве. – М., 2012. С. 23.

является императивной, «если она содержит явно выраженный запрет на установление соглашением сторон условия договора, отличного от предусмотренного этой нормой правила (например, в ней предусмотрено, что такое соглашение ничтожно, запрещено или не допускается, либо указано на право сторон отступить от содержащегося в норме правила только в ту или иную сторону, либо названный запрет иным образом недвусмысленно выражен в тексте нормы)»⁶⁹. Либо норма, в которой отсутствует явно выраженный запрет установить иное, является императивной, «если исходя из целей законодательного регулирования это необходимо для защиты особо значимых охраняемых законом интересов (интересов слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов и т.д.), недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон либо императивность нормы вытекает из существа законодательного регулирования данного вида договора. В таком случае суд констатирует, что исключение соглашением сторон ее применения или установление условия, отличного от предусмотренного в ней, недопустимо либо в целом, либо в той части, в которой она направлена на защиту названных интересов»⁷⁰.

Чтобы лучше понять пределы свободы договора, представляется необходимым рассмотреть нормативное закрепление таких ограничений. Как уже было сказано выше, в п.2 ст. 1 ГК РФ указывается, что свобода договора может ограничиваться в целях защиты основ конституционного строя РФ. Постановление Конституционного Суда РФ гласит, что ограничение свободы договора в целях защиты основных конституционных ценностей должно отвечать требованиям справедливости, адекватности, пропорциональности, соразмерности и необходимости⁷¹.

^{69, 70} О свободе договора и ее пределах : пост. Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 (в ред. от 14.03.14) // Вестник Высшего Арбитражного суда. М.: Закон. 2014. № 5. 260 с.

⁷¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. N 29-П «По делу о проверке конституционности положения подпункта 3 пункта 2 статьи 106 Воздушного

Пункт 1 ст. 421 ГК РФ устанавливает, что ограничение свободы договора (обязанность заключить договор) может быть предусмотрено законом, ГК РФ или иным нормативно правовым актом. «Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано обязательными для сторон правилами, установленными законом или иными правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения» - ст. 422 ГК.⁷²

Также п. 1 ст. 10 ГК⁷³ ограничивает свободу выбора условий договора - нельзя применять несправедливые договорные условия, а также злоупотреблять своим правом, свободой договора во вред другим лицам, контрагенту.

Пункт 1 ст. 426 ГК РФ ограничивает возможность выбора контрагента в публичном договоре для предпринимателя – такой субъект не в праве отдавать предпочтение одному лицу перед другим⁷⁴.

Так же свобода договора может ограничиваться и установлением не только перечня существенных условий, но и определением таких условий в законе⁷⁵. Например, согласно ст. 735 ГК РФ, цена работы в договоре бытового

кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Авиационная компания «Полет» и открытых акционерных обществ «Авиакомпания «Сибирь» и «Авиакомпания «ЮТэйр» [Электронный ресурс] : Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.2011 г. № 29-П // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2011. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁷² О свободе договора и ее пределах : пост. Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 (в ред. от 14.03.14) // Вестник Высшего Арбитражного суда. М.: Закон. 2014. № 5. 260 с.

^{73, 74} Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

⁷⁵ Мухамедова Н.Ф. Ограничения свободы договора в гражданском праве. // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Томск, 2005, С. 63.

подряда «не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами»⁷⁶.

Статья 575 ГК РФ ограничивает дарение по предмету договора и по выбору субъекта –одаряемого⁷⁷.

Пункт 1 ст. 527 ГК устанавливает ограничение свободы заключения договора: для государственного или муниципального заказчика, разместившего заказ, заключение государственного или муниципального контракта является обязательным, если иное не установлено законом⁷⁸.

Так же как ограничение свободы договора можно рассматривать введение лицензионного порядка осуществления отдельных видов деятельности. Например, для ведения разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники необходимо иметь лицензию⁷⁹.

Как ограничение свободы договора можно рассматривать установление ограничения оборота некоторых объектов гражданских прав⁸⁰.

Таким образом, свобода договора имеет ограничения по всем элементам своего проявления: ограничение свободы заключать договор или не заключать, ограничение свободы выбора условий договора, выбора контрагента по договору, ограничение выбора цены по договору и т.д. Данные ограничения направлены на защиту основ конституционного строя, защиту публичных интересов, интересов третьих лиц, защиту слабой стороны, а также на обеспечение баланса интересов сторон.

^{76, 77, 78} Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

⁷⁹ О лицензировании отдельных видов деятельности : федер. Закон от 16 сентября 1998 (с измен. и доп. от 2.08.2019) // Собр. законодательства РФ. – 1998. - № 39. Ст. 4857.

⁸⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о следующей сущности принципа свободы договора.

Сущность принципа свободы договора как принципа обязательственного права заключается в том, что это основополагающая, фундаментальная идея обязательственного права, которая заключается в предоставлении субъектам таких свобод, как свобода заключать или не заключать договор, свобода выбирать вид договора, определять условия договора, самостоятельно выбирать контрагента по договору, определять форму договора, определять цену договора, определять дополнительные меры ответственности, которые могут быть ограничены для защиты основ конституционного строя, защиты публичных интересов, интересов третьих лиц, в целях защиты слабой стороны, а также для обеспечения баланса интересов сторон.

2.2 Принцип защиты слабой стороны в обязательстве

Актуальность изучения и рассмотрения данного принципа заключается в том, что в современном мире происходит постоянное развитие всех сфер общественной жизни, а соответственно и развитие законодательства. Нормы современного гражданского и обязательственного права должны учитывать интересы всех сторон в обязательстве, обеспечивать равную и справедливую защиту прав физических и юридических лиц.

Принцип защиты слабой стороны в обязательстве является принципом гражданского права, непоименованным в законе⁸¹, а также общим принципом по отношению к обязательственному праву.

Понимание необходимости защиты более слабого субъекта в обязательстве возникло еще в древности. В источниках римского права содержатся примеры возможности защиты должника, который при определенных объективных обстоятельствах мог полностью или частично

⁸¹ Славецкий Д.В. Принцип защиты слабой стороны гражданско-правового договора: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2004. С. 8.

оправдаться перед кредитором за неисполненное обязательство⁸². В России о потребности усиленной защиты тех категорий лиц, которые не могут совсем, либо же в недостаточной мере защитить себя, ученые говорили еще в 19 веке⁸³.

Чтобы дать понятие, изучить сущность данного принципа, нужно разобраться с его содержанием и реализацией на этапах обязательства, а также с закреплением в законодательстве.

Для начала нужно выяснить, что представляет собой слабая сторона в обязательстве, определить ее признаки и дать общую характеристику.

В юридической литературе многие авторы выделяют различные признаки слабой стороны в обязательстве, а также дают разные определения. Рассмотрим нескольких из них.

Например, Д.В. Славецкий выделяет четыре признака слабой стороны:

- повышенная заинтересованность одного из участников договорном обязательстве в заключении этого договора по сравнению с его контрагентом;
- отсутствие достаточной и необходимой информации касательно предмета деятельности контрагента по договору;
- отсутствие необходимой информации об установленных правах, обязанностях и ответственности субъектов договорных отношений;
- необдуманность решения о заключении договора, который принят в условиях, явно подталкивающих к принятию необдуманного, поспешного решения и позволяющих утверждать о несоответствии действия субъекта, принявшего решения, его волеизъявлению⁸⁴.

Что касается определения, то по мнению Д.В. Славецкого, слабая сторона – «это субъект договорных отношений, чьи фактические возможности по заключению договора, формированию условий договора уступают

⁸² Бычкова Г.П. Защита должников в римском праве (на материалах Дигест Юстиниана) // Сибирский юридический вестник. 2001. № 1. С. 39 - 42.

⁸³ Гамбаров Ю.С. Курс гражданского права: Т. 1: Часть Общая. М. 1911. С. 266.

⁸⁴, ⁸⁵ Славецкий Д.В. Принцип защиты слабой стороны гражданско-правового договора : дис. ... канд. юр. наук. – М., 2003. С. 60-61.

возможностям его контрагента в связи с повышенной заинтересованностью в заключении договора, либо в связи с отсутствием достаточной информации относительно предмета деятельности контрагента по договору, предлагаемых товаров и услуг или относительно установленных прав, обязанностей и ответственности субъектов договорных отношений, либо в связи с необдуманностью решения по заключению договора, принятого в условиях, очевидно способствующих принятию необдуманного решения и позволяющих утверждать об отсутствии соответствия воли субъекта, принявшего решения, его волеизъявлению»⁸⁵.

Е.В. Вавилин выделяет 4 позиции, с помощью которых можно определить слабую сторону:

- лексическая (номинативная) - слабой стороной является должник в обязательстве, то есть лицо, которое обязано совершить те или иные действия или воздержаться от их совершения в пользу другого лица - кредитора, а также несет риск невозможности исполнения обязанности и гражданско-правовую ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение;
- формальная (нормативная) - слабой стороной является кредитор, для защиты своих прав наделяется правомочиями по защите своих прав, предусматриваются соответствующие формы и способы защиты гражданских прав;
- договорная - слабой стороной в договорном обязательстве является участник, который обладает меньшими экономическими ресурсами, познаниями в области права и информацией о приобретаемом товаре или услуге, статусными возможностями по отношению к своему контрагенту. Без дополнительной поддержки такой участник попадает в зависимое положение от «сильной» стороны;
- организационная - слабой стороной в обязательстве признается та, которая имеет субъективное право, однако формы и способы его реализации, а также закрепленный в нормативно-правовых актах механизм осуществления этого

права в конкретном правоотношении несовершенно, неясен. Требуется дополнительная правовая детализация, толкование, то есть законодательная, судебная поддержка⁸⁶.

Е.В. Вавилин дает такое определение: слабая сторона в гражданско-правовом договоре — это условное наименование субъекта в договорных обязательствах, который обладает значительно меньшим запасом организационных, материальных, профессиональных, информационных и других ресурсов, являющихся конкурентными и имеющие значение для формирования, осуществления и защиты субъективного права по сравнению со своим контрагентом. То есть сравнение указанных возможностей субъектов гражданского оборота является определяющим критерием определения «слабой» и «сильной» стороны в гражданском правоотношении»⁸⁷.

А.А. Томтосов выделяет лишь три признака слабой стороны в договоре:

- повышенная заинтересованность стороны в заключении договора;
- непрофессионализм стороны в сфере, в которой заключается договор;
- неравные переговорные возможности по сравнению с контрагентом — профессионалом;⁸⁸

Е.П. Волос выделяет больше признаков слабой стороны:

- низкий уровень экономических, организационных возможностей;
- слабая переговорная сила;
- неопытность, отсутствие профессионализма, навыка в сфере заключения договора, правовая некомпетентность, необразованность;
- некомпетентность в технических вопросах заключения соглашения;

^{86, 87} Вавилин Е.В. Механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009. С. 17-18, С. 79.

⁸⁸ Томтосов А.А. Новые подходы к защите слабой стороны договора / Свобода договора. Сборник статей. М., 2016. С. 157-158.

- нуждаемость, социальная незащищенность при заключении договора - тяжелое материальное положение, неблагоприятные жизненные обстоятельства;
- повышенная заинтересованность во вступление в гражданское правоотношение;
- злоупотребление правом, недобросовестное поведение со стороны контрагента;
- невозможность оказать влияние на процесс составления договора, определение его условий;
- существенное заблуждение при заключении договора⁸⁹.

То есть, по мнению Е.П. Волос, слабая сторона – «это субъект гражданского правоотношения, который по сравнению с контрагентом имеет меньше возможностей для реализации своего субъективного гражданского права»⁹⁰.

В законодательстве РФ не дается понятие слабой стороны в обязательстве или договоре. Однако, признаки слабой стороны содержатся в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда № 16 «О свободе договора и ее пределах»:

- если договор содержит условия, явно обременительные для одной из сторон и имеется место нарушения баланса интересов стороны в ее отношении (несправедливые договорные условия);
- нахождение одной из сторон в таком положении, которое затрудняет согласование условий договора (например, при недостаточности знаний в области заключения договора, информации, времени и др.)⁹¹.

^{89, 90} Волос Е.П. Отличительные черты категории «слабая сторона в гражданском правоотношении» // Евразийская адвокатура. 2016. №5. С. 46.

⁹¹ О свободе договора и ее пределах : пост. Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 (в ред. от 14.03.14) // Вестник Высшего Арбитражного суда. М., 2014. № 5. С. 89.

Исходя из анализа судебной практики⁹², суды при установлении статуса слабой стороны в договоре приходят к таким выводам, что слабой стороной в договоре можно считать лицо, которое:

- является экономически слабой стороной по сравнению с контрагентом. Это лицо не обязательно является социально уязвимым, ему противостоит субъект, имеющий большую экономическую власть⁹³. Например, Конституционный Суд РФ называет потребителей экономически слабой и зависимой стороной в правоотношениях⁹⁴;
- имеет низкий уровень знаний в юридической сфере;

⁹² Решение Падунского районного суда г. Братска Иркутской области [Электронный ресурс] : реш. Падунского районного суда Иркутской области от 16.10.2015 № 2-2751/2015 2-2751/2015~М-2753/2015 М-2753/2015 по делу № 2-2751/2015 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2015. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай [Электронный ресурс] : реш. Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 27.06.2019 № 2-1176/2019 2-1176/2019~М-966/2019 М-966/2019 по делу № 2-1176/2019// КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Решение Октябрьского районного суда г. Краснодара [Электронный ресурс] : реш. Октябрьского районного суда г. Краснодара от 27.06.2019 № 2-1899/2019 2-1899/2019~М-1779/2019 М-1779/2019 по делу № 2-1899/2019// КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;

⁹³ Ульянов А.В. Юридическое обоснование защиты слабой стороны в договоре. // Журнал российского права. Трибуна молодого ученого. 2013. №8. С. 114.

⁹⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2014 г. № 608-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Первое коллектор-ское бюро», общества с ограниченной ответственностью «Компания траст» и других на нарушение конституционных прав и свобод отдельными положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федерального закона «О банках и банковской деятельности»» [Электронный ресурс] : Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2014 г. № 608-О // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2014. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

- имеет низкий уровень знаний в той сфере, в которой заключался договор;
- имеет особую заинтересованность в заключении договора;
- присоединяющаяся к типовому договору, и, как следствие, лишенная возможности влиять на условия договора;
- нарушение баланса интересов сторон – посредством монополистического положения контрагента на рынке;

Однако, данные перечни признаков слабой стороны не могут быть исчерпывающими. Гражданские, обязательственные правоотношения постоянно находятся в развитии, соответственно проявление слабости, уязвимости одной из сторон – каждый раз будут проявляться по-разному.

Таким образом, исходя из всего вышеперечисленного, можно выделить основные признаки слабой стороны в обязательстве и дать определение слабой стороны. К основным признакам слабой стороны относятся:

- повышенная заинтересованность, нуждаемость одной из сторон в заключении договора;
- экономическая слабость или трудное материальное положение, нуждаемость, а также иные неблагоприятные жизненные обстоятельства.
- низкий уровень знаний в той сфере, в которой заключается договор;
- низкий уровень знаний в правовой сфере;
- наличие несправедливых договорных условий, что приводит к нарушению баланса интересов сторон;
- неравное положение субъектов обязательства – Верховный Суд РФ указал, что критерием слабой стороны может являться ее подчиненность, зависимость от контрагента в публичных правоотношениях⁹⁵; также сюда относится неравное экономическое положение участников правоотношения;

⁹⁵ «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 г. № 31 // Бюллетень Верховного Суда. М. 2013. № 2. С. 30.

- недобросовестное поведение контрагента.

Исходя из признаков слабой стороны, можно дать такое определение: слабая сторона – это субъект в гражданском, обязательственном правоотношении, который при заключении договора имеет повышенную заинтересованность в его заключении, испытывает тяжелое материальное положение или находится в трудных жизненных обстоятельствах, а также имеет низкий уровень знаний не только в сфере заключения самого договора, но и в правовой сфере, а также когда договор заключен на несправедливых для такого субъекта условиях или когда такой субъект зависим от своего контрагента. Сильной стороной в обязательстве будет являться участник, у которого есть возможность давления, манипуляции при установлении условий договора и который диктует эти условия, участник, у которого нет материальной нужды, крайней надобности в заключении договора, который имеет достаточные знания в правовой сфере и той, в которой заключается договор, который знает и умеет пользоваться текущим положением на рынке товаров и услуг и который независим в своем решении о заключении договора.

Необходимо закрепить в Гражданском Кодексе РФ перечень основных критериев выделения слабой стороны в правоотношении, а также закрепить понятие и выражении слабой стороны в нормах различных видов договоров, где повышен риск незащищенности прав такого субъекта. Это повысит уровень знаний населения в правовой сфере, даст возможность лучше понимать и отстаивать свои права при недобросовестном поведении «сильной стороны». Также это поможет судам при рассмотрении дел о защите слабой стороны в обязательстве, так как будет легче определить статус участника – является ли он слабой стороной в обязательстве, и соответственно, защитить его права.

Слабой стороной может являться как физическое, так и юридическое лицо. В отдельных случаях слабой стороной может быть индивидуальный предприниматель. Об этом говорится в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда: «При разрешении споров, возникающих из договоров, в случае неясности условий договора и невозможности установить

действительную общую волю сторон с учетом цели договора, в том числе исходя из текста договора, предшествующих заключению договора переговоров, переписки сторон, практики, установившейся во взаимных отношениях сторон, обычаев, а также последующего поведения сторон договора (статья 431 ГК РФ), толкование судом условий договора должно осуществляться в пользу контрагента стороны, которая подготовила проект договора либо предложила формулировку соответствующего условия. Пока не доказано иное, предполагается, что такой стороной было лицо, являющееся профессионалом в соответствующей сфере, требующей специальных познаний (например, банк по договору кредита, лизингодатель по договору лизинга, страховщик по договору страхования и т.п.)»⁹⁶. То есть предприниматель становится слабой стороной не в силу своего статуса, уровня знаний, а в силу объективных причин, внешних условий правоотношений.

К таким правоотношениям могут относиться правоотношения с государственными субъектами, с юридическими лицами, занимающими главенствующее положение на рынке определенной продукции, с кредитными организациями. В качестве примера можно привести договор контрактации в ст. 538 ГК РФ: «Производитель сельскохозяйственной продукции, не исполнивший обязательство либо ненадлежащим образом исполнивший обязательство, несет ответственность при наличии его вины»⁹⁷. Соответственно, законодатель установил ответственность производителя продукции лишь при его вине.

Основное закрепление и проявление данного принципа заключается в положениях о публичном договоре и договоре присоединения.

⁹⁶ О свободе договора и ее пределах[Электронный ресурс] : пост. Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 (в ред. от 14.03.14) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2014. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

Реализация принципа защиты слабой стороны в публичном договоре содержится в ст. 426 в п. 1-3 ГК РФ. В данном примере проявляется защита слабой стороны-потребителя, а именно: запрещение дискриминации потребителей при заключении договора (коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение в заключении договора кому-либо из потребителей), недопустимость отказа от заключения договора (для коммерческой организации исключается действие принципа свободы договора: то есть она не вправе по своему усмотрению выбирать потребителя, решать вопрос и заключении или не заключении договора⁹⁸), единство условий договора для определенной категории субъектов (условия публичного договора, в том числе о цене на товары, работы, услуги, должны устанавливаться одинаковыми для всех потребителей, кроме тех случаев, когда законами и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей)⁹⁹, запрет включения в договор дискриминирующих условий.

Еще одним примером реализации анализируемого принципа является договор присоединения. Согласно ст. 428 ГК РФ слабой стороной признается та сторона, которая принимает стандартные условия договора в целом. Исходя из ст. 428 п. 2 ГК РФ: «Присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она исходя из своих разумно понимаемых интересов не приняла бы при наличии у нее возможности

^{98, 99} Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. Книга 1. М., 2003. С. 641.

участвовать в определении условий договора»¹⁰⁰, законодатель предоставляет слабой стороне дополнительные права. То есть присоединившаяся сторона вправе потребовать изменения или расторжения договора, если он лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств, либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора. Это обеспечивает дополнительную защиту прав присоединившейся стороны, которая была лишена возможности участвовать в определении условий договора¹⁰¹.

Также, согласно п. 3 ст. 428 ГК РФ - правила, предусмотренные п. 2 данной статьи, подлежат применению и в тех случаях, когда при заключении договора, не являющегося договором присоединения, условия договора определены одной из сторон, а другая сторона в силу явного неравенства переговорных возможностей поставлена в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора.

Защита слабой стороны является принципом обязательственного права, это можно аргументировать и доказать тем, как данный принцип действует на всех этапах возникновения и реализации прав и обязанностей.

Выделяют шесть стадий механизма осуществления прав и исполнения обязанностей¹⁰²:

- подготовительный этап (предпосылки осуществления прав и исполнения обязанностей);

¹⁰⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

¹⁰¹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. Книга 1. М., 2003. С. 642.

¹⁰² Вавилин Е.В. Механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009. С. 191-215.

- формирование субъективного права (процесс создания законченного юридического состава);
- установление субъективного права и обязанности (осознание лицом своего права или обязанности и признание этого другими лицами);
- реализация права или обязанности;
- защита нарушенного права (данная стадия факультативна);
- фактическое и юридическое осуществление прав и обязанностей.

На первой стадии происходит формирование норм права, то есть законодатель устанавливает гарантии защиты слабой стороны в виде дополнительных прав или в возложении обязанностей на сильную сторону. Это проявляется в ст. 602 п. 2 ГК РФ: «В договоре пожизненного содержания с иждивением должна быть определена стоимость всего объема содержания с иждивением. При этом стоимость общего объема содержания в месяц по договору пожизненного содержания с иждивением, предусматривающему отчуждение имущества бесплатно, не может быть менее двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту нахождения имущества, являющегося предметом договора пожизненного содержания с иждивением, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины не менее двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации»¹⁰³. То есть в данной статье законодатель обезопасил слабую сторону, предоставив минимальную стоимость общего объема содержания в месяц.

На второй стадии – формировании субъективного права – в механизме осуществления прав возникают различные юридические факты. Для возникновения правоотношений необходим определенный законченный набор

¹⁰³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

юридических фактов — юридический состав. «При этом под юридическим составом следует понимать совокупность юридически значимых фактов, необходимых для достижения юридической цели, определенной нормой права»¹⁰⁴. На данной стадии проявление принципа защиты слабой стороны не выражено.

Третьей стадией является установление субъективного права. Данная стадия связана с правосознанием субъекта, то есть с осознанием принадлежащих ему прав, а также с признанием этих прав другими людьми. Однако, не все люди знают свои права, изданные правовые акты, не могут разобраться в нюансах совершения определенных правовых действий. Все это влияет на незащищенность слабой стороны, повышает вседозволенность, риск недобросовестного поведения более сильного контрагента. Соответственно, нужны меры по правовому просвещению населения, оказанию бесплатных консультационных услуг – это закрепляется в ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» в ст. 19: «Нотариусы в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи оказывают бесплатную юридическую помощь гражданам, обратившимся за совершением нотариальных действий, исходя из своих полномочий путем консультирования по вопросам совершения нотариальных действий в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о нотариате»¹⁰⁵.

Четвертая стадия – реализация права субъекта, которая заключается в совершении определенных действий, направленных на реализацию права, получение какого-либо блага. Все действия, которые должен совершить субъект – закреплены и регламентированы в законодательстве. Например, рассматривая договор поставки, в ст. 456 п. 2 ГК РФ говорится: «Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся

¹⁰⁴ Суханов Е.А. Гражданское право: Т. 1. —М.: Издательство БЕК, 1994. С. 119.

¹⁰⁵ О бесплатной юридической помощи в РФ: федер. закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собр. законодательства РФ. – 2011. - № 48. – Ст. 6725.

к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором»¹⁰⁶. «Таким образом, сторонам предоставлена возможность самостоятельно определить в договоре, какие документы подлежат передаче вместе с товаром. Данное условие договора защищает в первую очередь интересы покупателя, поскольку, если согласованные документы не будут переданы поставщиком, в том числе в разумный срок, назначенный покупателем, последний вправе отказаться от товара в соответствии со ст. 464 ГК РФ»¹⁰⁷. На данном примере видно, что законодатель установил примерный перечень документов, что позволяет установить точно, какие из них относятся к вещи и подлежат передаче вместе с ней. Так же установлено условие, что если определенные документы не будут переданы – покупатель вправе отказаться от товара, то есть покупатель, как слабая сторона – защищен от недобросовестности, ненадлежащего исполнения обязанности продавцом.

Следующая стадия – это факультативная стадия – защита нарушенного права. На этой стадии принцип защиты слабой стороны проявляется наиболее обширно. Так, при защите нарушенного права, суд рассматривает условия, обстоятельства, при которых был заключен договор. То есть выясняет, не были ли его условия обременительны для одной из сторон, а также является ли эта сторона – слабой стороной в договоре. Это закреплено в п. 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О свободе договора и ее пределах»: «При рассмотрении споров о защите от несправедливых договорных условий суд должен оценивать спорные условия в совокупности со всеми условиями договора и с учетом всех обстоятельств дела. Так, в частности, суд

¹⁰⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

¹⁰⁷ Путеводитель по договорной работе. Поставка. Рекомендации по заключению договора [Электронный ресурс] : рецензенты О.А. Рузакова, П. В. Крашенинников : (в ред. от 08.05.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

определяет фактическое соотношение переговорных возможностей сторон и выясняет, было ли присоединение к предложенным условиям вынужденным, а также учитывает уровень профессионализма сторон в соответствующей сфере, конкуренцию на соответствующем рынке, наличие у присоединившейся стороны реальной возможности вести переговоры или заключить аналогичный договор с третьими лицами на иных условиях и т. д.»¹⁰⁸. Также суд может применить нормы об отдельных видах договоров к непоименованному договору по аналогии закона, если это необходимо для защиты интересов слабой стороны – п. 5: «Применение к непоименованным договорам по аналогии закона императивных норм об отдельных поименованных видах договоров возможно в исключительных случаях, когда исходя из целей законодательного регулирования ограничение свободы договора необходимо для защиты охраняемых законом интересов слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов или недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон. При этом суд должен указать на то, какие соответствующие интересы защищаются применением императивной нормы по аналогии закона»¹⁰⁹. В случае, если сторона злоупотребляет своим правом, суд, учитывая характер и последствия злоупотребления отказывает этой стороне в защите принадлежащего ей права полностью или частично, либо же применяет нормы ст. 10 п. 2 ГК РФ.

На последней стадии – фактическом и юридическом осуществлении прав и обязанностей - достижении лицом цели обязательства, может возникнуть такая проблема, когда решение спора есть, но оно не исполнено. В этом случае

^{108, 109} О свободе договора и ее пределах [Электронный ресурс] : пост. Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 (в ред. от 14.03.14) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2014. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

законодатель защитил субъекта посредством установления судебной неустойки - астрента¹¹⁰ – п. 1 ст. 308.3 ГК РФ.

Таким образом, защита слабой стороны проявляется на всех стадиях механизма осуществления прав и обязанностей, «это руководящее начало на всех шести этапах реализации права»¹¹¹. Следовательно, защита слабой стороны в обязательстве является принципом обязательственного права.

В литературе содержится мнение, что принцип защиты слабой стороны в обязательстве противоречит принципу равенства участников правоотношения.

Принцип равенства участников правоотношения подразумевает юридическое равенство, то есть признание за всеми лицами равной способности и возможности иметь права и обязанности¹¹². Однако, законом могут быть ограничены права участников в некоторых случаях, это прямо указывается в ст. 1 ГК РФ: «Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»¹¹³.

Так как в принципе равенства участников гражданских правоотношений понимается только юридическое равенство – то есть ни одна сторона правоотношения не обладает какими-либо властными полномочиями по отношению к своему контрагенту, стороны обладают одинаковыми

¹¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

¹¹¹ Волос А.А. Защита слабой стороны в обязательстве на различных стадиях действия механизма осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей // Конкурентное право. 2014. №6. С. 22.

¹¹² Боровинская Н.А. Учебное пособие по гражданскому праву (краткий курс) : Изд. 2-е, перераб. // - Ульяновск.: Изд-во «Ульяновского государственного университета», 2014. С.8.

¹¹³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

юридическими возможностями¹¹⁴. Следовательно, принцип защиты слабой стороны в обязательстве выравнивает субъектов наоборот, при неравном экономическом положении – выравнивается юридическое, правовое положение субъектов, посредством предоставления льгот, дополнительных прав слабой стороне – как компенсация, поддержка, и наложением дополнительных обязанностей на сильную сторону – как сдерживающий фактор, обеспечительная мера добросовестного, равного правового поведения.

Таким образом, принцип защиты слабой стороны в обязательственном праве – это основополагающая фундаментальная идея обязательственного права, проявляющаяся в предоставлении дополнительных прав такому участнику правоотношений, который при наличии определенных признаков может признаваться слабой стороной в обязательстве, либо в наложении дополнительных обязанностей на контрагента такого лица.

2.3 Принципы надлежащего, реального исполнения как важнейшие принципы обязательственного права: понятие и их соотношение

Для того, чтобы исполнение обязательства было произведено быстро, правильно и была достигнута цель обязательства, Гражданский Кодекс РФ устанавливает два важнейших принципа исполнения обязательств – принципы надлежащего и реального исполнения обязательств. В данном параграфе будут рассмотрены понятия и сущность каждого из принципов, а также их соотношение.

Один из главных принципов и самый обширный по содержанию – это принцип надлежащего исполнения. Данный принцип прямо закреплен в законодательстве – в ст. 309 ГК РФ¹¹⁵. Многие авторы называют его главным принципом. Например, по мнению А.А. Чайка – принцип надлежащего

¹¹⁴ Абсалямова Т.О., Подмарькова О.С. Принцип юридического равенства сторон // Инновационная наука. 2016. №1. С. 114.

¹¹⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

исполнения – это главный принцип института исполнения обязательств и этому принципу подчиняются все остальные принципы исполнения обязательств, он является генеральным, доминирующим по отношению к другим принципам исполнения¹¹⁶. К.Я. Ананьева называет принцип надлежащего исполнения обязательства важнейшим принципом¹¹⁷. Такого же мнения придерживается М.А. Курулина¹¹⁸.

Исходя из нормативного закрепления принципа надлежащего исполнения в ст. 309 ГК РФ, надлежащее исполнение обязательства означает исполнение обязательства с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. То есть исполнение должно соответствовать всем условиям сделки.

На основе этого, авторы предлагают различные определения принципа надлежащего исполнения обязательств. Точка зрения о том, что надлежащее исполнение предполагает исполнение в точности со всеми условиями обязательства, существовала еще в дореволюционное время. Например, К.П. Победоносцев указывал, что «исполнение должно быть сделано совершенно так, как определено в договоре, в надлежащем месте и в надлежащее время»¹¹⁹. В советское время О.С. Иоффе определял принцип надлежащего исполнения как исполнение его надлежащими субъектами, в надлежащем месте и в

¹¹⁶ Чайка А.А. Принцип надлежащего исполнения обязательств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. С. 15.

¹¹⁷ Ананьева К.Я. Принцип надлежащего исполнения обязательств: понятие, основные элементы. // Юридическая наука. 2017. № 4. С. 85.

¹¹⁸ Курулина М.А. Принципы исполнения обязательств. // Вестник науки и образования. 2019. № 6 (часть 2). С. 38.

¹¹⁹ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Третья часть: Договоры и обязательства / науч. ред.: Ем В.С. М., 2003. С. 148.

надлежащее время, в отношении надлежащего предмета и надлежащим способом¹²⁰.

Современные авторы так же определяют данный принцип. Е.А. Суханов относит принцип надлежащего исполнения к понятию договорной дисциплины, соблюдение которой предполагает «необходимость точного и своевременного исполнения сторонами договора всех своих обязанностей в строгом соответствии с условиями их соглашения и требованиями законодательства»¹²¹. К.Я. Ананьева определяет принцип надлежащего исполнения как «совершение действий должником (или воздержание от них) в строгом соответствии с условиями обязательства. Независимо от того, где они содержатся: в соглашении сторон, законе, ином правовом акте, обычае, обычно предъявляемых требованиях¹²². И.Ю. Шумейко отмечает, что принцип надлежащего исполнения означает исполнение надлежащему лицу, исполнение надлежащим лицом, в надлежащий срок и в надлежащем месте, а также надлежащим способом¹²³. А. А. Чайка пишет, что «сущность принципа надлежащего исполнения обязательства состоит в том, что поведение должника в процессе исполнения должно точно соответствовать всем условиям возникшего обязательства и требованиям, определенным договором, законом либо другим правовым актом, а при их отсутствии - обычаям делового оборота и иным обычно предъявляемым требованиям»¹²⁴.

¹²⁰ Иоффе О.С. Обязательственное право. – М. : Юридическая литература, 1975. С. 69.

¹²¹ Суханов Е.А. Гражданское право Т. 3 : учебник . М., 2005. С. 49.

¹²² Ананьева К.Я. Принцип надлежащего исполнения обязательств: понятие, основные элементы. // Юридическая наука. 2017. № 4. С. 87.

¹²³ Шумейко И.Ю. Принципы надлежащего и реального исполнения обязательств // Экономический Вестник Ростовского государственного университета. 2008. №6 (часть 2). С. 381.

¹²⁴ Чайка А.А. Принцип надлежащего исполнения обязательств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. С. 7.

Из всего вышеперечисленного следует, что надлежащее исполнение составляет такое исполнение, которое соответствует определенным условиям исполнения. К таким условиям относятся: надлежащий предмет исполнения, надлежащий субъект, надлежащий срок исполнения, место исполнения. Рассмотрим данные элементы подробнее, чтобы уяснить сущность надлежащего исполнения обязательств.

Одно из условий надлежащего исполнения – это надлежащий предмет исполнения. Понятие предмета исполнения в ГК РФ не приводится, однако, ряд ученых дают определение предмету исполнения обязательства. М.И. Брагинский определяет предмет исполнения как действия, которые должник обязан совершить в пользу кредитора – передать вещь, выполнить работу, оказать услугу. В таком случае предметом будет являться и та вещь, которую должник обязан передать кредитору, и само действие по передаче вещи¹²⁵. А.А. Чайка под предметом исполнения понимает «благо, которое получает кредитор в результате действия (либо воздержания от действия), совершенного должником»¹²⁶. Г.И. Стрельникова придерживается такого же мнения – предмет обязательства составляют действия, предусмотренные содержанием обязательства, причем если предмет обязательства составляют действия по передачи имущества, то под понятие предмета обязательства попадает и такое имущество¹²⁷. В.С. Толстой называет надлежащим исполнением такое исполнение, которое произведено в соответствии с содержанием обязанности на момент ее исполнения¹²⁸.

¹²⁵ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. Книга 1. М., Статут, 2005. С 176.

¹²⁶ Чайка А.А. Элементы принципа надлежащего исполнения обязательства: монография. Рязань, 2007. С. 32.

¹²⁷ Илларионова Т.И., Гонгало Б.М., Плетнева В.А. и др. Гражданское право в 2 ч. : ч. 1: учебное пособие. М. 2004. С. 362.

¹²⁸ Толстой В.С. Понятие надлежащего исполнения обязательства // Правоведение. 1971. №3. С. 71.

Как видно из нескольких точек зрения, предмет обязательства составляют действия должника по исполнению этого обязательства, а так же само имущество, работа или услуга. Согласно ст. 309 ГК РФ, действия должника должны соответствовать требованиям, указанным в законе, иных правовых актов, а при отсутствии таковых – в соответствии с обычаями или обычно предъявляемыми требованиями.

Однако, так как в предмет обязательства входят не только действия должника, но и требования, предъявляемые к имуществу, работе или услуге, то помимо указанных выше требований, будут предъявляться и требования о таком имуществе, работе или услуге. В качестве примера можно привести договор купли-продажи. В ст. 465, 467, 469, 478 ГК РФ указываются требования о количестве, ассортименте, качестве, комплектности товаров. При нарушении данных требований ГК РФ предусматривает различные негативные последствия для продавца¹²⁹.

Таким образом, чтобы условие о надлежащем предмете обязательства было соблюдено, должник обязан совершить действия, составляющие содержание обязательства в строгом соответствии с условиями, указанными в законе, ином правовом акте или в соответствии с обычаями или обычно предъявляемыми требованиями, а также соблюсти все требования, предъявляемые к имуществу по такому обязательству, работе или услуге. Если же должник нарушает такие требования – то исполнение признается ненадлежащим по ненадлежащему предмету.

Следующее условие надлежащего исполнения – это надлежащий субъект исполнения. Данное условие предполагает исполнение надлежащему лицу и исполнение надлежащим лицом.

Требование об исполнении надлежащему лицу закрепляется в ст. 312 ГК РФ, и подразумевает что исполнение оказывается кредитору или

¹²⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

управомоченному им иному лицу. Должник в данном случае может защитить свои права и интересы и потребовать доказательство того, что исполнение принимается надлежащим лицом¹³⁰.

Исполнение надлежащим лицом содержится в ст. 313 ГК РФ и означает, что исполнить обязательство по общему правилу обязан должник, однако, это может сделать третье лицо, на которое должник возложил такое исполнение или если должником допущена просрочка исполнения денежного обязательства или такое третье лицо подвергается опасности утратить свое право на имущество должника вследствие обращения взыскания на это имущество¹³¹.

Еще одним условием надлежащего исполнения является надлежащее место исполнения. В ст. 316 ГК РФ говорится, что место исполнения обязательства может быть определено законом, иным правовым актом или договором, обычаем или существом обязательства. Если же ни в каком из случаев место исполнения не определено, то ГК РФ указывает, где должно производиться исполнение по разным видам обязательств. Если же изменилось место исполнения обязательства по вине одной из сторон, то такая сторона обязана возместить другой дополнительные издержки, а также принять на себя дополнительные риски, связанные с изменением места исполнения обязательства¹³².

Следующее условие надлежащего исполнения – срок исполнения обязательства. Согласно ст. 314 ГК РФ, если срок исполнения предусмотрен в обязательстве в виде дня исполнения или периода времени – то обязательство должно быть исполнено в этот день или в любой день в периоде времени для исполнения такого обязательства. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие

^{130, 131, 132} Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. За просрочку совершения исполнения должником и просрочку принятия исполнения кредитором ГК РФ устанавливает ответственность для должника и кредитора в виде возмещения убытков (ст. 405, 406 ГК РФ).

Способ исполнения является еще одним условием надлежащего исполнения. А.А. Чайка под способом исполнения понимает «порядок совершения действий должником по исполнению обязательства»¹³³. Конкретные способы исполнения обязанностей должником не содержатся в законодательстве. Представляется, что способ исполнения будет зависеть от специфики каждого договора, существа обязательства. Однако, в законодательстве пояснены некоторые аспекты способов исполнения – например, исполнение по частям (ст. 311 ГК), которая поясняет, что если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, существом обязательства, то кредитор вправе не принимать такое исполнение. В ст. 323 ГК РФ указано, что при солидарной ответственности должников кредитор вправе требовать исполнения как совместно от всех, так и от каждого в отдельности. Ст. 327 ГК РФ указывает, что обязательство может быть исполнено посредством внесения должником денежной суммы в депозит нотариуса или суда¹³⁴.

Как представляется, данный перечень условий надлежащего исполнения обязательств не является исчерпывающим, так как согласно принципу свободы

¹³³ Чайка А.А. Принцип надлежащего исполнения обязательств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. С. 18.

¹³⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

договора, который был рассмотрен в первом параграфе – участники правоотношений могут выбирать условия договора. Соответственно, необходимо зафиксировать в Гражданском Кодексе РФ условия надлежащего исполнения обязательств с указанием, что данный перечень является открытым и дополнительные условия, не противоречащие закону и существу обязательства, могут устанавливаться по соглашению сторон.

Однако, данный принцип является двусторонне обязывающим¹³⁵. Например, п. 1 ст. 406 ГК РФ устанавливает, что кредитор обязан принять надлежащее исполнение, иначе согласно ст. 406 ГК РФ такой кредитор будет просрочившим¹³⁶.

За ненадлежащее исполнение Гражданским Кодексом РФ устанавливается ответственность. Это закреплено в норме ст. 393 ГК РФ, где сказано, что за ненадлежащее исполнение должник обязан возместить кредитору убытки¹³⁷.

Для лучшего понимания надлежащего исполнения рассмотрим такое исполнение на примере договора купли-продажи. Согласно нормам ГК РФ, субъектами данного договора являются продавец и покупатель (ст. 454 ГК РФ). Соответственно, у покупателя есть обязанность произвести оплату товара продавцу или уполномоченному им лицу (ст. 486 ГК РФ). Продавец в свою очередь обязан передать товар, предусмотренный договором купли-продажи, покупателю (ст. 456 ГК РФ) с соблюдением требований об ассортименте товара (ст. 467 ГК РФ), о количестве (ст. 465 ГК РФ), качества (ст. 469 ГК РФ), комплектности (ст. 478 ГК РФ) и т.д. Согласно ст. 316 ГК РФ, местом исполнения обязанности будет место жительства должника или, если должником является юридическое лицо, место его нахождения, либо если данное обязательство предусматривает перевозку товара - место сдачи

¹³⁵ Волос А.А. Принципы обязательственного права : дис. ... канд. юр. наук. – Саратов : [б. и.], 2015. С. 153.

¹³⁶, ¹³⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

имущества первому перевозчику для доставки его кредитору. Срок исполнения определяется сторонами (ст. 457 ГК РФ), а если он не определен – действуют правила ст. 314 ГК РФ. В данном случае способ исполнения договора будет установлен сторонами. У покупателя есть обязанность принять товар, если контрагентом исполнение выполнено надлежащим образом (ст. 484 ГК РФ). Таким образом, только при строгом соблюдении данных условий договор купли-продажи будет считаться надлежаще исполненным.

В судебной практике встречается такое определение надлежащего исполнения, как исполнение в соответствии со всеми условиями, установленными в конкретном обязательстве¹³⁸.

Исходя из всего вышеперечисленного, принцип надлежащего исполнения состоит из условий, в соответствии с которыми исполнение обязательств признается надлежащим: надлежащий предмет обязательства, надлежащий субъект, надлежащий срок, надлежащее место, надлежащий способ, а также иные условия, которые могут предусмотреть стороны исходя из принципа свободы договора. Значение данного принципа заключается в том, что надлежащее исполнение прекращает обязательство (п. 1 ст. 408 ГК РФ)¹³⁹. Также И.В. Федоров значение данного принципа видит в том, что участники правоотношения посредством надлежащего исполнения приобретают желательный для каждого из них имущественный результат¹⁴⁰.

¹³⁸ Решение Домодедовского городского суда Московской области [Электронный ресурс] : принято Домодедовским городским судом Московской области от 06 июня 2019 года № 2-1340/2019 2-1340/2019~М-786/2019 М-786/2019 по делу № 2-1340/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹³⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

¹⁴⁰ Федоров И.В. Правовое обеспечение сотрудничества сторон в исполнении договорных обязательств // Актуальные проблемы государства и права в современный период: Сб. статей. Томск, 1996. С. 73.

Принцип надлежащего исполнения обязательства – базис обязательственного права, который заключается в правильном, должном исполнении обязательства и состоит из открытого перечня условий такого должного и надлежащего исполнения, и имеющий правопрекращающее значение для исполняемого обязательства.

Принцип реального исполнения не закреплен в ГК РФ, однако, вытекает из смысла законодательства. В юридической литературе существуют различные взгляды на сущность принципа реального исполнения. К.П. Победоносцев принцип реального исполнения понимает как обязательство стороны, являющейся должником, исполнить обязательство. Должник при этом не имеет права отказаться или уклониться от исполнения, а если уклоняется от исполнения – то становится виновным в неисполнении и может быть понужден кредитором к исполнению¹⁴¹. О.С. Иоффе определяет принцип реального исполнения как односторонне обязывающий, который заключается в исполнении обязательства в натуре с соблюдением всех условий надлежащего исполнения¹⁴². Е.А. Суханов под принципом реального исполнения понимает «необходимость совершения должником именно тех действий (или воздержания от определенных действий), которые предусмотрены содержанием обязательства»¹⁴³. В.В. Ровный понимает реальное исполнение обязательства как «несение должником гражданско-правовой ответственности перед кредитором не освобождает его от обязанности выполнить все, предусмотренное обязательством»¹⁴⁴. И.Ю. Шумейко видит реальное исполнение в совершении или воздержании от совершения тех действий, которые составляют содержание обязательства, при этом это должно быть

¹⁴¹ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Третья часть: Договоры и обязательства / науч. ред.: Ем В.С. М., 2003. С. 152.

¹⁴² Иоффе О.С. Обязательственное право. – М. : Юридическая литература, 1975. С. 68.

¹⁴³ Суханов Е.А. Гражданское право Т. 3 : учебник . М., 2005. С. 39.

¹⁴⁴ Ровный В.В. Принципы исполнения обязательств: вопросы динамики // Сибирский юридический вестник. 1999. № 1. С. 33.

исполнение обязательства в натуре, то есть без замены такого исполнения денежной компенсацией в виде возмещения убытков, уплаты неустойки¹⁴⁵. Сенькина Р.А. принцип реального исполнения понимает как совершение должником тех действий, которые составляют содержание обязательства¹⁴⁶. То есть реальное исполнение обязательства заключается в таком исполнении, которое предусмотрено содержанием обязательства, и которое надлежит исполнить в натуре, то есть без замены денежной компенсацией.

В законодательстве принцип реального исполнения можно вывести из норм права. Например, ст. 396 ГК РФ гласит, что при ненадлежащем исполнении обязательства должником – уплата неустойки и возмещение убытков не освобождает должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не установлено законом или договором¹⁴⁷. Ст. 398 ГК РФ устанавливает, что «в случае неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь в собственность, в хозяйственное ведение, в оперативное управление или в возмездное пользование кредитору последний вправе требовать отобрания этой вещи у должника и передачи ее кредитору на предусмотренных обязательством условиях»¹⁴⁸. Специальная норма п. 3 ст. 611 ГК РФ иллюстрирует реальное исполнение на основе ст. 398 ГК РФ: «если арендодатель не предоставил арендатору сданное внаем имущество в указанный в договоре аренды срок, а в случае, когда в договоре такой срок не указан, в разумный срок, арендатор вправе истребовать от него это имущество

¹⁴⁵ Шумейко И.Ю. Принципы надлежащего и реального исполнения обязательств // Экономический Вестник Ростовского государственного университета. 2008. №6 (часть 2). С. 382.

¹⁴⁶ Сенькина Р.А. Принципы надлежащего и реального исполнения обязательств: грани соотношения // Новый Университет. 2014. № 4. С. 110.

¹⁴⁷, ¹⁴⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

в соответствии со статьей 398 настоящего Кодекса и потребовать возмещения убытков, причиненных задержкой исполнения»¹⁴⁹.

Пункты 1,2 ст. 396 ГК РФ устанавливают исключения из данного принципа: при неисполнении обязательства – уплата неустойки и возмещение убытков может освободить должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором. Так же освободить должника от исполнения обязательства в натуре может отказ кредитора от принятия исполнения, если просрочка исполнения наступила по вине должника, а также при уплате неустойки в виде отступного.

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ, кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства должником в натуре. Суд при этом учитывает конкретные обстоятельства дела, определяет, является ли такое исполнение объективно возможным или же нет, учитывает положения ГК РФ, иного закона, договора, а также существо самого обязательства. Так, суд не может отказать в удовлетворении иска об исполнении обязательства в натуре в случае, если надлежащая защита нарушенного гражданского права истца возможна только путем понуждения ответчика к исполнению в натуре и не будет обеспечена взысканием с ответчика убытков за неисполнение обязательства. В качестве примера в Постановлении приводится исполнение обязанности по обязанностям представлению информации, которая имеется только у ответчика, либо по изготовлению документации, которую правомочен составить только ответчик (п. 22)¹⁵⁰.

Однако, кредитор не вправе требовать по суду от должника исполнения обязательства в натуре, если осуществление такого исполнения объективно

¹⁴⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

¹⁵⁰ О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств: пост. Пленума ВС РФ от 24.03.2016 №7 (в ред. от 07.02.17) // Рос. Газ. – 2016. – 4 апреля. № 70 (6938). С. 13.

невозможно. Например, в случае гибели индивидуально-определенной вещи, которую должник был обязан передать кредитору. При этом отсутствие у должника того количества вещей, определенных родовыми признаками, которое он по договору обязан предоставить кредитору, само по себе не освобождает его от исполнения обязательства в натуре, если оно возможно путем приобретения необходимого количества товара у третьих лиц. Кредитор не вправе также требовать по суду исполнения в натуре обязательства, исполнение которого настолько связано с личностью должника, что его принудительное исполнение будет нарушать принцип уважения чести и достоинства гражданина. Например, не подлежат удовлетворению требования о понуждении физического лица к исполнению в натуре обязательства по исполнению музыкального произведения на концерте. Предъявление требования об исполнении обязательства в натуре не лишает кредитора права потребовать возмещения убытков, неустойки за просрочку исполнения обязательства. В случаях, когда кредитор не вправе получить исполнение обязательства в натуре, должник обязан возместить кредитору убытки (п. 23-24)¹⁵¹.

Таким образом, принцип реального исполнения обязательств заключается в совершении тех действий, которые составляют такое обязательства, без замены такого исполнения денежной компенсацией, за исключением случаев, установленных законом. Например, это может быть непосредственная передача вещи.

Судебная практика понимает реальное исполнение как фактическое исполнение обязанности, которая составляет содержание обязательства и представляет собой исполнение в натуре¹⁵².

¹⁵¹ О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств: пост. Пленума ВС РФ от 24.03.2016 №7 (в ред. от 07.02.17) // Рос. Газ. – 2016. – 4 апреля. № 70 (6938). С. 13.

¹⁵² Решение Братского городского суда Иркутской области [Электронный ресурс] : принято Братским городским судом Иркутской области от 16 мая 2019 года № 2-959/2019 2-

Исходя из всего вышеперечисленного, принцип реального исполнения обязательств – это основополагающая, фундаментальная идея обязательственного права, которая заключается в фактическом исполнении действий или воздержании от совершения действий, составляющих содержание обязательства, которые исполняются в натуре и не могут быть заменены денежной компенсацией, за исключением случаев, указанных в законе.

Что касается вопроса о соотношении принципов надлежащего и реального исполнения обязательств, в литературе нет единства мнений.

Так, есть точка зрения, что принцип реального исполнения является частью надлежащего исполнения. Например, Н.И. Краснов говорил, что «Надлежащее исполнение является понятием более общим, а реальное исполнение – одно из частных требований, входящих в содержание надлежащего исполнения»¹⁵³. С.В. Сарбаш так же придерживался мнения, что принцип надлежащего исполнения является главным, доминирующим принципом, в который входят принцип реального исполнения, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, принцип сотрудничества и добросовестности. «всякое надлежащее исполнение является реальным

959/2019~М-50/2019 М-50/2019 по делу №2-959/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Решение Гагаринского районного суда г. Севастополя[Электронный ресурс] : принято Гагаринским районным судом г. Севастополя от 25 июня 2019 года № 2-2018/2019 2-2018/2019~М-1181/2019 М-1181/2019 по делу № 2-2018/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Решение Тракторозаводского районного суда г. Челябинска[Электронный ресурс] : принято Тракторозаводским районным судом г. Челябинска от 30 июля 2019 года № 2-2229/2019 2-2229/2019~М-2031/2019 М-2031/2019 по делу № 2-2229/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹⁵³ Краснов Н.И. Реальное исполнение договорных обязательств между социалистическими организациями. М., 1959. С. 16.

исполнением»¹⁵⁴. Такого же мнения придерживается Гришин Д.А.¹⁵⁵ Приверженцы данной позиции указывают, что главенство принципа надлежащего исполнения заключается в том, что этот принцип прекращает обязательство и действует на всех стадиях исполнения обязательств, тогда как принцип реального исполнения – только на стадии нарушения обязательства.

С такой позицией согласиться сложно, так как принцип реального исполнения закреплен в законодательстве как самостоятельное требование – совершить именно те действия, что составляют содержание обязательства, поэтому он действует на всех стадиях исполнения обязательства – как правильное, нормальное, должное исполнение.

Следующей является позиция, согласно которой принцип надлежащего исполнения является частью реального исполнения. Так, А.В. Венедиктов считает, что «Реальное исполнение договорных обязательств охватывает надлежащее выполнение всех количественных и качественных показателей: не только своевременную сдачу всего количества предусмотренной договором продукции, но и сдачу её в установленном ассортименте, в соответствии с установленными стандартами и т.п.»¹⁵⁶. Данная точка зрения представляется спорной, поскольку количественные и качественные характеристики относятся к надлежащему исполнению, что было мной показано выше на примере договора купли-продажи. О.С. Иоффе также придерживается мнения о поглощении принципа надлежащего исполнения принципом реального исполнения: «До тех пор, пока обязательство не нарушено ни одной из сторон, оно должно исполняться в точном соответствии со всеми элементами, образующими в своей совокупности его содержание (по предмету, сроку,

¹⁵⁴ Сарбаш С.В. Общее учение об исполнении договорных обязательств: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 23.

¹⁵⁵ Гришин Д.А. Теоретические и практические аспекты исполнения обязательств в натуре // ЭЖ-Юрист. – М. : Статут, 2001. № 32. С. 57.

¹⁵⁶ Венедиктов А.В. Гражданско-правовая охрана социалистической собственности в СССР. М.; Л., 1954. С. 164.

способу и т. п.). В этом случае, следовательно, реальное означает вместе с тем и надлежащее исполнение»¹⁵⁷. Однако, принцип надлежащего исполнения включает в себя определенные условия, тогда как реальное исполнение представляет исполнение в натуре, то есть фактическое совершение обязанности, установленной в обязательстве. Таким образом, реальное исполнение не может быть надлежащим, так как может не соответствовать условиям надлежащего исполнения, но может быть выполнено фактически.

Третий взгляд на соотношение данных принципов заключается в том, что принципы надлежащего и реального исполнения являются самостоятельными, но при этом взаимосвязанными принципами. Так, М.И. Брагинский и В.В. Витрянский считают, что данные принципы – разноплоскостные явления. Реальное исполнение заключается в фактическом совершении действия, а надлежащее исполнение отражает качественную характеристику совершаемого действия¹⁵⁸. Схожая позиция у Н.Ю. Голубевой, по ее мнению принципы надлежащего и реального исполнения не поглощают друг друга, так как принцип реального исполнения проявляет себя при нарушении обязательства, а до этого момента действует принцип надлежащего исполнения. Если же должник исполнил свою обязанность недобросовестно, то он может быть принужден к возмещению убытков и реальному исполнению обязательства¹⁵⁹. И.Ю. Шумейко видит самостоятельное значение каждого принципа, ни один из них не является доминирующим, однако, они взаимообусловлены: надлежащее исполнение невозможно представить без исполнения в натуре, как и реальное

¹⁵⁷ Иоффе О.С. Обязательственное право. – М. : Юридическая литература, 1975. С. 63.

¹⁵⁸ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. Книга 1. - М., 2005. С. 413.

¹⁵⁹ Голубева Н.Ю. К вопросу о некоторых принципах обязательственного права. // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 1(19). С. 139.

исполнение предполагает его надлежащее исполнение¹⁶⁰. Р.А. Сенькина считает данные принципы взаимообусловленными, однако, они не отождествляются и не смешиваются друг с другом, а существуют самостоятельно. При этом, исполнение любого обязательства должно соответствовать этим обоим принципам¹⁶¹. Трудно не согласиться с данными позициями, так как исходя из сущности каждого принципа – это самостоятельные явления, однако, которые взаимообуславливают друг друга при исполнении обязательства, делая такое исполнение правильным, должным, соответствующим закону.

Таким образом, принципы надлежащего и реального исполнения – это важнейшие принципы обязательственного права, заключающиеся в соответствии исполнения обязательства необходимым условиям и фактическому совершению действий, составляющих содержание такого обязательства. Данные принципы представляются самостоятельными, однако, дополняющими друг друга и делающие исполнение, совершенное в соответствии с этими принципами – законным.

2.4 Принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств

Принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств выделяется многими авторами как принцип обязательственного права: Е.А. Суханов¹⁶², М.А. Егорова¹⁶³, Е.В. Оболонкова¹⁶⁴, К.Я. Ананьева¹⁶⁵,

¹⁶⁰ Шумейко И.Ю. Принципы надлежащего и реального исполнения обязательств // Экономический Вестник Ростовского государственного университета. 2008. №6 (часть 2). С. 383.

¹⁶¹ Сенькина Р.А. Принципы надлежащего и реального исполнения обязательств: грани соотношения // Новый Университет. 2014. № 4. С. 112.

¹⁶² Суханов Е.А. Гражданское право Т. 3 : учебник . М., 2005. С. 48.

¹⁶³ Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения гражданско правового договора. - М., 2010. С. 19.

¹⁶⁴ Оболонкова Е.В. Односторонний отказ от исполнения обязательства: Научно-практическое исследование. – М., 2010 г. С. 8.

К.С. Безик¹⁶⁶, И.В. Тордия¹⁶⁷ и т.д. Однако, данный принцип имеет разные названия: принцип неизменности обязательства¹⁶⁸, принцип стабильности обязательства¹⁶⁹. В настоящее время в законодательстве данный принцип закреплен под названием «недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства»¹⁷⁰.

Выделение данного принципа объясняется тем, что он является частью общего принципа. Например, М.А. Егорова рассматривает принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства как принципа обязательственного права - проявлением принципа диспозитивности. Это объясняется тем, что использование такого способа прекращения договора, как односторонний отказ от его исполнения является реализацией принципа диспозитивности¹⁷¹. К.С. Безик объясняет принцип недопустимости отказа от исполнения обязательства как частное проявление общего принципа через «негативную направленность и двойное отрицание: «нельзя отказываться»¹⁷². Так же данный принцип непосредственно закреплен в ст. 310 в разделе 3 ГК РФ «общая часть обязательственного права» в главе 22 «Исполнение обязательств», что так же может объяснить относимость данного принципа именно к обязательственному праву.

¹⁶⁵ Ананьева К.Я., Ананьев А.Г. Новые подходы к определению состава принципов исполнения обязательств // Юридическая наука. 2017. № 5. С. 131.

¹⁶⁶, ¹⁶⁸ Безик К.С. Исключения из принципа недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства // Сибирский юридический вестник. 2010. № 2(49). С. 62., С. 63.

¹⁶⁷, ¹⁶⁹ Тордия И.В., Савченко С.А. Принципы обязательственного права (международный и национальный аспекты) // Сравнительное правоведение. 2016. № 10(119). С. 135.

¹⁷⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

¹⁷¹ Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения гражданско правового договора. - М., 2010. С. 18.

¹⁷² Безик К.С. Исключения из принципа недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства // Сибирский юридический вестник. 2010. № 2(49). С. 65.

Как уже отмечалось выше, суть данного принципа отражена в п. 1 ст. 310 ГК РФ: «Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами»¹⁷³. В Постановлении Пленума ВС РФ суть данного принципа отражается так: «По общему правилу право на односторонний отказ от исполнения обязательства либо на изменение его условий должно быть предусмотрено ГК РФ, другими законами и иными правовыми актами» (п. 10)¹⁷⁴. Таким образом, общее правило данного принципа гласит, что стороны обязательства не имеют права в одностороннем порядке изменить условия обязательства или отказаться от его исполнения, при этом случаи, когда такое возможно – могут быть предусмотрены только ГК РФ, другими законами или правовыми актами – то есть исключения из общего правила.

Такого рода исключения предусмотрены в ст. 310 ГК РФ:

- договором такое право может быть предусмотрено для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность – между такими лицами (такое право может быть обусловлено по соглашению сторон необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне обязательства);
- договором такое право может быть предусмотрено между лицом, не осуществляющим предпринимательскую деятельность – по отношению к лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность (п. 1 ст. 546 ГК РФ «В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе расторгнуть

¹⁷³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

¹⁷⁴ О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского Кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении [Электронный ресурс] : пост. Пленума ВС РФ от 22.11.2016 №54 (в ред. от 22.11.16) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

договор в одностороннем порядке при условии уведомления об этом энергоснабжающей организации и полной оплаты использованной энергии»; - самим ГК РФ, иными законами и правовыми актами могут быть предусмотрены исключения из общего правила.

Данные исключения хорошо прослеживаются в специальных нормах гражданского права - то есть в нормах об отдельных видах договоров. Например, п. 3 ст. 511 ГК РФ устанавливает, что покупателю предоставлено право отказаться от принятия товаров, поставка которых просрочена, при этом уведомив поставщика, если в договоре о поставке не предусмотрено иное. Согласно п. 1 ст. 655 ГК РФ, «Уклонение одной из сторон от подписания документа о передаче здания или сооружения на условиях, предусмотренных договором, рассматривается как отказ соответственно арендодателя от исполнения обязанности по передаче имущества, а арендатора от принятия имущества»¹⁷⁵. П. 1 ст. 699 устанавливает, что, если договор безвозмездного пользования заключен без указания срока, то обе стороны вправе в любое время отказаться от договора, известив другую сторону за один месяц. П. 2 ст. 821 ГК РФ установлено, что заемщик имеет право отказаться от получения кредита уведомив кредитора до срока предоставления кредита, установленного в договоре. Согласно ст. 782 ГК РФ, от исполнения договора возмездного оказания услуг вправе отказаться как заказчик - при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, так и исполнитель - при условии полного возмещения заказчику убытков¹⁷⁶.

Так же отдельно можно выделить отказ кредитора от принятия просроченного исполнения – согласно п. 2 ст. 405 ГК РФ, кредитор имеет право отказаться от принятия исполнения, которое вследствие просрочки должником утратило для кредитора интерес. По мнению К.С. Безик данная норма является

¹⁷⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

¹⁷⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

доказательством, что односторонний отказ возможен как в договорных, так и внедоговорных обязательствах.

Из всего вышеперечисленного следует, что в законодательстве закреплены исключения из принципа недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, что говорит о хорошей проработанности, учета всех нюансов данного принципа, а также о тщательном изучении института исполнения обязательства в такой сфере – как прекращение обязательства вследствие отказа стороны от такого исполнения.

Исходя из смысла общего правила недопустимости одностороннего отказа от исполнения договора, исключения можно разделить как те, что вытекают из договора (при осуществлении сторонами или стороной предпринимательской деятельности), и из закона (прямо закреплены в нормах законодательства). В юридической литературе авторы, занимающиеся более углубленно данной проблемой выделяют и иные классификации исключений из данного принципа. Например, М.И. Брагинский такие исключения разделяет на случаи, в которых право на односторонний отказ связано с определенными обстоятельствами, на случаи, в которых есть определенные условия реализации такого права, а также в зависимости от норм, которые предоставляют такое право (диспозитивные или императивные)¹⁷⁷. Однако, это не касается темы моего исследования.

Что касается непосредственно совершения такого одностороннего отказа – то закон устанавливает требования к его совершению. Согласно п. 4 ст. 450 ГК РФ, сторона, которая производит правомерный отказ (то есть которой право предоставлено ГК РФ, другими законами или договором), обязана действовать добросовестно и разумно¹⁷⁸.

¹⁷⁷ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. Книга 1. - М., 2005. С. 440-441.

¹⁷⁸, ¹⁷⁹ О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского Кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении[Электронный ресурс] : пост.

Последствием правомерного произведения отказа от исполнения договора или его изменения- он является расторгнутым или измененным. При неправомерном отказе от договора или его изменении – такое действие не влечет юридических последствий, на которые оно было направлено (п. 12-13)¹⁷⁹.

Односторонний отказ от исполнения обязательства является односторонне-обязывающей сделкой¹⁸⁰. Сам односторонний отказ представляет собой волеизъявление одной из сторон, которое меняет характер относительного правоотношения в сторону изменения условий (одностороннее изменение условий обязательства) или прекращения правоотношения (односторонний отказ от исполнения обязательства). Данное утверждение можно доказать с помощью п. 2 ст. 154 ГК РФ: «Односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны»¹⁸¹.

Судебная практика на этот счет также рассматривает односторонний отказ от исполнения договора как одностороннюю сделку, которая прекращает обязательство на будущее время¹⁸².

Пленума ВС РФ от 22.11.2016 №54 (в ред. от 22.11.16) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹⁸⁰ Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения гражданско правового договора. - М., 2010. С. 187.

¹⁸¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

¹⁸² Постановление ФАС Московского округа [Электронный ресурс] : принято ФАС Московского округа от 1 ноября 2013 года № Ф05-13027/13 по делу № А40-148503/2012 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2013. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Решение Слободского районного суда Кировской области [Электронный ресурс] : принято Слободским районным судом Кировской области от 15 марта 2019 года № 2-156/2019 2-156/2019~М-24/2019 М-24/2019 по делу № 2-156/2019 //

Таким образом, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства имеет огромное значение для подотрасли обязательственного права, а именно – для сферы исполнения обязательств. Во-первых, данный принцип преследует такую цель, как стабильность гражданского оборота, защита прав и интересов его участников. Посредством недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства достигается надежность, уверенность субъекта в действиях, исполнении контрагента, в том, что контрагент не сможет неправомерно отказаться от исполнения, а субъект не претерпит экономические, организационные трудности и потери в связи с неправомерным отказом. Во-вторых, исключения из данного принципа также несут охранную функцию – посредством исключений происходит защита слабой стороны в обязательстве¹⁸³. Данный принцип позволит оперативно и оптимально решать вопросы, связанные с необходимостью наиболее полного и быстрого удовлетворения интересов сторон договора.

Таким образом, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств – это основополагающая, фундаментальная идея обязательственного права, направленная на стабильность, надежность гражданского оборота, защиту прав и интересов всех его участников, в том числе защиту слабой стороны в обязательстве, и заключающаяся в недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, за

КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Решение Ленинградского районного суда Краснодарского края [Электронный ресурс] : принято Ленинградским районным судом Краснодарского края от 25 октября 2017 года № 2-1270/2017 2-1270/2017 ~ М-1372/2017 М-1372/2017 по делу № 2-1270/2017 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2017. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;

¹⁸³ Голубева Н.Ю. К вопросу о некоторых принципах обязательственного права. // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 1(19). С. 140.

исключением случаев, установленных в ГК РФ, иных законах, нормативно-правовых актах и договоре.

2.5 Принцип эффективности исполнения обязательств

Любое обязательство предполагает его исполнение, это следует из самого определения обязательства, закрепленного в п. 1 ст. 307 ГК РФ: «В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности»¹⁸⁴. В юридической литературе дается такое понятие исполнения обязательства: «Исполнение обязательства состоит в совершении должником в пользу кредитора конкретного действия, которое составляет предмет обязательства (либо в воздержании определенных обязательством действий)»¹⁸⁵. То есть исполнение состоит из реализации прав и обязанностей субъектов правоотношения – а именно в реализации кредитором и должником определенных действий – своих субъективных прав и обязанностей, которые направлены на определенный результат. Данным результатом является то, к чему стремились субъекты правоотношения, следовательно – достижение этого результата является целью обязательства. Например, это может быть приобретение товара по договору купли - продажи: стороны продавец и покупатель реализуют свои права и обязанности таким образом, чтобы покупатель получил товар в собственность, а продавец – сумму цены за товар. Обязанности покупателя уплатить цену за товар соответствует обязанность продавца принять сумму, а обязанности покупателя принять товар – обязанность продавца предоставить этот товар.

¹⁸⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

¹⁸⁵ Суханов Е.А. Гражданское право Т. 3 : учебник . М., 2005. С. 47.

Следовательно, принципы исполнения обязательства вытекают из самого смысла исполнения обязательства.

Как следует из законодательства, а именно п. 3 ст. 307 ГК РФ: «При установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию»¹⁸⁶. Данная норма указывает, что при исполнении обязательств стороны обязаны действовать добросовестно, учитывать и считаться с правами и законными интересами друг друга, взаимно оказывать содействие для достижения того правового результата, к которому стороны стремились, вступая в обязательственные правоотношения, а так же обеспечивать друг друга всей необходимой для исполнения информацией. Исходя из смысла данной нормы, эти обязанности направлены на эффективный, оперативный, продуктивный результат, цель обязательства. Также, А.Г. Карапетов в качестве целей обязательственного права называет экономическую эффективность¹⁸⁷.

Исходя из всего вышеперечисленного, как один из принципов исполнения обязательств выделяется принцип эффективного исполнения.

Данный принцип не закреплен в законодательстве, однако, он присущ обязательственному праву, вытекает из смысла законодательства.

В литературе понятие эффективности достаточно хорошо проработано. Эффективность является качественным коэффициентом механизма реализации прав и обязанностей субъектов правоотношения. В.Ф. Яковлев понимал под эффективностью правового регулирования получение наибольшего результата

¹⁸⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

¹⁸⁷ Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. Т. 1: Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений. – М., 2012. С. 32.

в достижении цели¹⁸⁸. Макуев Р.Х. рассматривает эффективность правоприменительной деятельности как взаимосвязь между фактическими результатами действий субъектов правоприменения и теми целями, для которых создавали правовые нормы и совершались действия субъектов обязательства¹⁸⁹. По мнению Таничевой Т.С., под эффективностью понимается «достижение каких-либо определенных результатов с минимально возможными издержками или получение максимально возможного объема продукции из данного количества ресурсов»¹⁹⁰. То есть эффективность измеряется взаимосвязью между устанавливаемым результатом, целью и реальным результатом осуществления прав и исполнения обязанностей. Т.В. Евдокимова выделяет эффективность как более экономичный способ удовлетворения потребностей стороны¹⁹¹. Е.В. Вавилин указывает, что «механизм в целом максимально эффективен в том случае, если каждый его этап достигает определенной цели надлежащим образом»¹⁹². Из всего вышеперечисленного следует, что эффективность заключается в достижении наилучшего результата обязательства путем экономичной, менее затратной по средствам и времени реализации прав, обязанностей сторон, их помощи и содействия друг другу. Неэффективностью, наоборот, будет являться трудность, препятствие, проблема в наступлении результата заключения обязательства, его затягивание во времени, излишнее расточительство.

¹⁸⁸ Яковлев В.Ф. Россия: экономика, гражданское право (вопросы теории и практики). - М., 2000. С. 56.

¹⁸⁹ Макуев Р.Х. Верховенство права и правоприменительная деятельность милиции. – Орел, 1996. С. 122.

¹⁹⁰ Таничева Т.С. Оценка эффективности предпринимательской и управленческой деятельности // Экономика и социум. – Губкин, 2016. № 1. С.2.

¹⁹¹ Евдокимова Т.В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности // Вестник Томского Государственного Университета. Экономика. – Томск, 2013. № 3. С. 25.

¹⁹² Вавилин Е.В. Механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009. С. 284.

Из данных определений можно определить смысл, содержание принципа эффективности исполнения обязательства.

Принцип эффективности исполнения обязательства заключается в открытом, честном, правовом поведении субъектов обязательства по отношению друг к другу, в содействии, взаимопомощи, принятии во внимание законных прав, интересов контрагента по обязательству, информировании, уведомлении другой стороны об изменении, возникновении обстоятельств, влияющих на само исполнение и результат обязательства. Все эти действия и условия направлены на достижение такого результата обязательства, который в равной степени устроит должника и кредитора, при этом не доставит проблем в ходе его исполнения.

При анализе юридической литературы выясняется, что сам принцип эффективности практически не определен, не изучен. Данный принцип упоминается в качестве целеполагающих принципов осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей в диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук «Механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей» Е.В. Вавилина. В данной работе этот принцип отнесен к принципам гражданского права, направленных на цель, искомый результат гражданских правоотношений. Нельзя не согласиться с тем, что эффективность каждой стадии процесса осуществления прав и обязанностей сторон заключается в том, насколько рационально, удобно с точки зрения затрат временных, финансовых, организационных каждая стадия влечет наступление следующей стадии. Так же сама эффективность исполнения, осуществления прав и обязанностей должна начинаться с эффективности правовых норм, их регулирующих. Неэффективным является тот элемент процесса реализации прав и обязанностей, который вызвал трудность, препятствие в наступлении следующей стадии¹⁹³. Однако, сам

¹⁹³ Вавилин Е.В. Механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009. С. 287-288.

принцип эффективности гражданского права рассмотрен в широком смысле – в основном о его проявлении на стадии эффективности действия правовых норм, тогда как в основном он относится к реализации прав и обязанностей субъектов сделки, то есть присущ обязательственному праву в большей степени.

Среди различных авторов нет единства мнения насчет принципов исполнения обязательств. О.С. Иоффе выделяет лишь принципы реального, надлежащего исполнения, принцип содействия сторон друг другу и принцип экономичности, то есть те принципы, которые содержались в нормах в Гражданском Кодексе РСФСР 1964 г.¹⁹⁴.

А.А. Волос в своей диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Принципы обязательственного права» в качестве принципов исполнения выделены принципы надлежащего и реального исполнения обязательств, а также принципы экономичности исполнения и содействия сторон. А.А. Волос относит принцип экономичности к отражению принципа эффективности в гражданском праве¹⁹⁵. На мой взгляд принципы экономичности, содействия сторон друг другу частично отражают эффективность исполнения, так как направлены на достижение лучшего результата исполнения обязательства наиболее выгодным, удобным, малозатратным и быстрым для сторон способом.

В.В. Ровный в качестве принципов исполнения обязательств рассматривает принципы надлежащего, натурального исполнения, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств¹⁹⁶.

Шумейко И.Ю. к принципам исполнения относит принципы надлежащего исполнения, реального исполнения, недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, экономичности исполнения, содействия сторон¹⁹⁷.

¹⁹⁴ Иоффе О.С. Обязательственное право. – М. : Юридическая литература, 1975. С. 59 – 69.

¹⁹⁵ Волос А.А. Принципы обязательственного права : дис. ... канд. юр. наук. – Саратов : [б. и.], 2015. С.171.

¹⁹⁶ Ровный В.В. Принципы исполнения обязательств: вопросы динамики // Сибирский юридический вестник. 1999. № 1. С. 32-37.

О.А. Слепенкова выделяет принципы добросовестности и разумности¹⁹⁸.

Таким образом, некоторые выделенные принципы прямо указаны в нормах законодательства – например, принципы реального и надлежащего исполнения обязательства, закрепленные в ст. 309, ст. 396 ГК, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств – ст. 310 ГК РФ. Другие – вытекают из смысла законодательства – как принцип экономичности в п. 1 ст. 713 ГК РФ, в которой говорится, что подрядчик должен использовать материал, который поставил заказчик, «экономно и расчетливо»¹⁹⁹, а так же по окончании работ предоставить отчет, в котором будет отражен весь расход использованного материала. Все выделенные принципы, исходя из их содержания, смысла – направлены на защиту прав и интересов субъектов обязательства, на выгодность исполнения, быстроту, удобство, прозрачность и открытость исполнения, то есть для как можно более эффективного достижения результата обязательства.

Чтобы уяснить сущность принципа эффективности, следует выделить его составляющие. Как представляется, принцип эффективности исполнения обязательства состоит из:

- экономичности исполнения обязательства;
- содействия сторон друг другу при исполнении;
- добросовестности;
- разумности.

Рассмотрим каждую из составляющих более подробно, чтобы уяснить сущность принципа эффективности исполнения обязательств.

¹⁹⁷ Шумейко И.Ю. Проблемы исполнения обязательств в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2009. С. 7.

¹⁹⁸ Слепенкова О.А. Принципы исполнения обязательств: некоторые проблемные аспекты // Правовая политика и правовая жизнь. 2006. № 2. С. 90.

¹⁹⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

Экономичность исполнения обязательства прямо закреплялась еще в советское время в: п. 2 ст. 168 Гражданский Кодекс РСФСР 1964 г.: «При этом каждая из сторон должна исполнять свои обязанности наиболее экономичным для социалистического народного хозяйства образом и оказывать другой стороне все возможное содействие в исполнение ею своих обязанностей»²⁰⁰. Однако, данное исполнение на то время было ограничено – в общей норме подразумевалось, что экономичным оно должно быть для народного хозяйства, но не для частных лиц²⁰¹. В настоящее время экономичное исполнение распространяется на всех субъектов правоотношения – как на публично-правовые образования, так и на частных лиц. В действующем Гражданском Кодексе РФ экономичное исполнение закреплено как в общей норме в п. 3 ст. 307, так и в специальных, однако, в общей норме экономичность исполнения вытекает из смысла законодательства.

Как уже отмечалось, общей нормой об обязательствах п. 3 ст. 307 ГК РФ закреплено, что стороны при исполнении обязательства должны способствовать друг другу, оказывать взаимное содействие, а также учитывать права и интересы друг друга. То есть прямо экономное исполнение не закреплено, однако, его можно выделить из смысла нормы. Взаимное содействие самостоятельно является одним из элементов принципа эффективного исполнения обязательства, однако, находится во взаимосвязи с экономичным исполнением. «Содействие сторон помогает достигать максимальной коммерческой выгоды при исполнении договоров»²⁰². Стороны, заключая какое-либо обязательство, исходят из извлечения максимальной выгоды при

²⁰⁰ Гражданский Кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утвержден ВС РСФСР 11.06.1964 : (в ред. от 26.11.2001) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 1964. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²⁰¹ Иоффе О.С. Обязательственное право. – М. : Юридическая литература, 1975. С. 66.

²⁰² Орешин Е.И., Суспицина И.И. Принцип содействия сторон при исполнении обязательства: советский анахронизм или эффективный правовой инструмент? // Закон. 2012. №11. С. 131.

сделке, а соответственно – в их интересах провести исполнение с минимальными затратами. Причем эти затраты могут быть не только финансового характера, но и затратами временного ресурса, организационного. Таким образом, экономичность исполнения проявляется в законном интересе субъектов, который закон обязывает учитывать.

Что касается специальных норм, то экономичность в исполнении обязательства отражена в договоре подряда и прямо закрепляется законом в п. 1 ст. 713 ГК РФ: «Подрядчик обязан использовать предоставленный заказчиком материал экономно и расчетливо, после окончания работы представить заказчику отчет об израсходовании материала, а также возратить его остаток либо с согласия заказчика уменьшить цену работы с учетом стоимости остающегося у подрядчика неиспользованного материала»²⁰³. Закон вменяет в обязанность подрядчика бережливо и практично, без лишних затрат использовать материал заказчика для производства работ. Также экономия исполнения отражается как одно из обязательных условий в договорных обязательствах. Например, в п. 17 ст. 108 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: «Обязательством исполнителя, предусмотренным энергосервисным контрактом, является обеспечение предусмотренной контрактом экономии в натуральном выражении соответствующих расходов заказчика на поставки энергетических ресурсов без учета экономии в стоимостном выражении»²⁰⁴.

Экономичность исполнения обязательства представляет собой такое исполнение, при котором участники реализуют свои права и обязанности, направленные на результат обязательства, наиболее взаимовыгодным,

²⁰³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

²⁰⁴ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ : (в ред. от 5.04.2013) // Рос. Газ. – 2013. – 12 апреля. № 80(6056). С. 19.

безубыточным, экономичным путем во всех аспектах выполнения – в финансовом плане, временном, организационном. К.Я. Ананьева под экономичностью исполнения обязательства понимает «обычно предъявляемые требования, направленные для устранения у сторон имущественных потерь и затрат»²⁰⁵. Голубева Н.Ю. понимает под экономичностью исполнения такое поведение сторон, при котором обе стороны исполняют свои обязанности с наименьшими расходами²⁰⁶. Фриев А.Л. понимает под экономичностью исполнения требования, исключая дополнительные для сторон затраты²⁰⁷.

Чтобы лучше уяснить сущность экономичного исполнения обязательства, нужно рассмотреть составляющие, образующие такое исполнение:

- финансовая, материальная экономичность исполнения – обязательство должно быть исполнено наименее затратным способом для кредитора, должника. Это подтверждается п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского Кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» - расходы по исполнению обязательства несет должник, однако, кредитор также несет расходы по принятию исполнению, например, расходы на использование специального программного обеспечения, мобильную связь, отправку документов и т.д.²⁰⁸ Соответственно, в интересах должника и кредитора сделать исполнение и принятие исполнения наиболее дешевым, малозатратным способом.

²⁰⁵ Ананьева К.Я., Ананьев А.Г. Новые подходы к определению состава принципов исполнения обязательств // Юридическая наука. 2017. № 5. С. 129.

²⁰⁶ Голубева Н.Ю. К вопросу о некоторых принципах обязательственного права. // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 1(19). С. 141.

²⁰⁷ Фриев А.Л. Исполнение гражданско-правовых обязательств между предпринимателями: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 1999. С. 18.

²⁰⁸ О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского Кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении: пост. Пленума ВС РФ от 22.11.2016 №54 (в ред. от 22.11.16) // Рос. Газ. - 2016. – 5 декабря. № 275 (7143). С. 22.

- экономичность временного ресурса – если при установлении обязательства установлен срок для его исполнения, то оно должно быть исполнено в этот срок. Если же срок исполнения не установлен и нет условия, которое позволило бы его определить, обязательство должно быть исполнено в течении 7 дней, с момента предъявления кредитором требования о его исполнении(ст. 314 ГК РФ). То есть обязательство должно быть исполнено в разумный срок. Если должник не справится с исполнением обязательства в разумный срок, то он, согласно ст. 405 ГК РФ, отвечает перед кредитором за те убытки, которые причинены этой просрочкой, и за последствия случайно наступившей во время просрочки невозможности исполнения. Просрочка принятия кредитором исполнения обязательства дает должнику право на возмещение причиненных просрочкой убытков (ст. 406 ГК РФ). Таким образом, в интересах как должника, так и кредитора, исполнить обязательство быстро, без затягивания процесса исполнения во времени.

- экономичность организации процесса исполнения – при исполнении обязательства зачастую субъектам правоотношения приходится привлекать дополнительные ресурсы – третьих лиц, например, это может быть служба доставки, специалисты, наемные работники и т.д. Как уже было сказано выше, расходы по исполнению обязательства несет должник, а по принятию исполнения – кредитор. Соответственно, если процесс исполнения организован неграмотно, нерационально, не рассмотрены возможные дешевые варианты привлечение третьих лиц для осуществления исполнения в части, то само исполнение неэффективно, дорого обойдется не только в финансовом плане для сторон, но и возможно с дополнительными временными затратами, что порождает риск просрочить исполнение обязательства. Следовательно, при исполнении обязательства процесс его исполнения должен быть грамотно, рационально, высокоэффективно продуман, чтобы исполнение было более скорым, недорогим.

Нарушение данных трех составляющих экономичности исполнения обязательства можно признать недобросовестным осуществлением

гражданских прав, так как они влекут риск просрочки исполнения или принятия исполнения обязательства, и, соответственно, возмещения убытков той стороне, которая намеренно затягивала процесс принятия или исполнения.

Согласно ст. 710 ГК РФ, если фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые первоначально учитывались при определении цены работы, подрядчик сохраняет право на оплату работ по цене, предусмотренной договором подряда, только если заказчик не докажет, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ. Договор подряда может предусматривать распределение полученной подрядчиком экономии между сторонами. При этом, однако, судебная практика исходит из того, что такая экономия, выгодность для подрядчика может быть связана с использованием более эффективных методов работы либо с изменением цен на материалы и оборудование, учтенных при определении цены, но не выразаться в уменьшении оказываемого исполнения по договору²⁰⁹. То есть экономия исполнения может быть выгодной для должника, исполнителя, однако, она не должна заключаться в плохом качестве выполненной работы либо в работе, результате обязательства отличном от того, что подразумевалось сторонами при вступлении в обязательственные правоотношения. Суд указывает, что экономичность, выгодность должна производиться за счет эффективных, действенных, совершенных методов, способов самого исполнения обязательства.

Таким образом, экономичность исполнения обязательства заключается в такой реализации прав и обязанностей субъектов обязательства, направленных на его исполнение, при которой происходят минимальные финансовые, временные, организационные затраты, а сама экономия достигается за счет

²⁰⁹ Постановление ФАС Северо – Кавказского округа [Электронный ресурс] : пост. ФАС Северо – Кавказского округа от 04.05.2011 по делу №А32 – 11371/2009 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2011. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

наиболее эффективных, совершенных методов и способов совершения исполнения обязательства.

Следующим элементом принципа эффективности исполнения обязательства является взаимное содействие сторон.

Взаимное содействие сторон прямо закреплялось еще в ст. 168 Гражданского Кодекса РСФСР 1964 г., в которой указывалось, что каждая из сторон должна оказывать другой стороне все возможное содействие в исполнении ею своих обязанностей. Что означает, что субъектам обязательства вменяется в обязанность помогать другой стороне в исполнении ею обязанностей по исполнению обязательства. Однако, как и каким способом стороны должны оказывать содействие друг другу не разъяснено.

В настоящее время в п. 3 ст. 307 ГК РФ законодатель установил, что стороны должны действовать взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию. Разъяснение взаимного содействия так же не сделано законодателем.

В специальных нормах ГК РФ взаимное содействие закреплено в п. 1 ст. 718: «Заказчик обязан в случаях, в объеме и в порядке, предусмотренных договором подряда, оказывать подрядчику содействие в выполнении работы. При неисполнении заказчиком этой обязанности подрядчик вправе требовать возмещения причиненных убытков, включая дополнительные издержки, вызванные простоем, либо перенесения сроков исполнения работы, либо увеличения указанной в договоре цены работы»²¹⁰. Законодатель прямо указывает, что заказчик должен в предусмотренном порядке и объеме, которые указаны в заключенном договоре подряда, предоставлять помощь, поддержку подрядчику в исполнении договорного обязательства. Если заказчик не

^{210, 211} Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

оказывает содействие, которое является его обязанностью, то подрядчик может требовать возмещения убытков.

Так же согласно п. 1 ст. 750 ГК РФ, если в ходе исполнения работ по договору строительного подряда возникли какие-либо проблемы, препятствия в надлежащем исполнении, то обязанность каждой из сторон – принять все «разумные меры»²¹¹, направленные на устранение этих затруднений. Если сторона не исполняет данную обязанность, то она утрачивает право на возмещение убытков, возникших в связи с такой проблемой.

В ст. 783 указывается, что нормы о бытовом подряде применяются и к договору возмездного оказания услуг, (в частности, ст. 718) что означает, что стороны в таком договоре обязаны вместе оказывать друг другу необходимую помощь, информирование в реализации прав и обязанностей, направленных на достижение результата заключенного договора.

Рассматривая п. 2 ст. 1031 ГК РФ, в ней указывается, что обязанностью правообладателя является оказание пользователю постоянного технического и консультативного содействия, содействия в обучении и повышении квалификации работников, а также информирование, передача технической документации, инструктаж работников по поводу реализации прав по договору коммерческой концессии. Как видно из специальных норм ГК РФ, взаимное содействие является обязанностью, а не правом сторон при исполнении обязательства, за неисполнение данной обязанности предусмотрена санкция – возмещение возникших из-за этого убытков или лишение права требовать возмещения таких убытков. Также данная обязанность может быть как прямо закреплена в договоре, так и вытекать из существа обязательства, когда содействие необходимо для более качественного, эффективного исполнения обязательства.

Взаимное содействие сторон имеет наибольшее выражение через взаимообязывающие обязательства, то есть в которых каждый из участников одновременно является должником и кредитором. В таких обязательствах

стороны имеют прав и обязанности, корреспондирующие друг другу, и, соответственно, должны учитывать интересы друг друга, а так же предоставлять необходимую для исполнения информацию, уведомлять о проблемах в исполнении, а так же предоставлять необходимое содействие (например, договором может быть предусмотрено предоставление транспортной техники к месту выполнения работ).

Исходя из всего вышеперечисленного, можно выделить содержание взаимного содействия сторон при исполнении обязательства:

- принимать во внимание, считаться с законными правами и интересами друг друга;
- информировать, уведомлять контрагента о ходе исполнения обязательства, возникших трудностях;
- в необходимых случаях совершать действия, направленные на продуктивное сотрудничество, открытость исполнения обязательства;
- не создавать препятствий, оказывать взаимопомощь, эффективно решать возникшие вопросы и задачи в процессе исполнения.

Однако, у такого содействия, взаимопомощи есть определенные границы, пределы, которые нужно очертить. Само содействие не должно заключаться в перекладывании обязанности с должника на кредитора либо в такой взаимопомощи, которая повлечет излишние расходы для оказываемой ее стороны. Также содействие должно оказываться лишь в тех случаях, когда такое содействие является действительно необходимым, нужным. По мнению Э.А. Гуровой «обязанностью является только такое содействие, которое необходимо для надлежащего исполнения обязательства и которое сторона может оказать, не ущемляя своих интересов»²¹².

Таким образом, можно сделать вывод о сущности взаимного содействия сторон.

²¹² Гурова Э.А. Содействие сторон как принцип обязательственного права // Юридический вестник Самарского университета. 2017. №2. С. 101.

Исходя из судебной практики, суд определяет взаимное содействие как должное поведение, в достаточной степени оперативные действия по решению возникающих вопросов, затруднений в ходе исполнения обязательства (в качестве примеров судебная практика приводит транспортное обеспечение доставки техники подрядчика к месту производства работ, передача заказчиком подрядчику в пользование оборудования)²¹³.

О.С. Иоффе определял взаимное сотрудничество как такую взаимопомощь, которая не вытекает из их конкретных обязанностей, но которая, исходя из сложившихся обстоятельств, является необходимой для контрагента и может быть оказана другой стороной без всякого ущерба²¹⁴. З.И. Цыбуленко определял принцип сотрудничества как нормативно-руководящее начало, «в соответствии с которым при осуществлении прав и исполнении обязанностей каждая из сторон обязательства должна оказывать другой стороне всё возможное содействие в выполнении ею своих обязанностей, независимо от того, предусмотрено оно конкретным нормативным актом, договором или не предусмотрено ими, но вытекающее из общей нормы права»²¹⁵. По мнению Е.И. Орешина, суть взаимного содействия сторон друг другу заключается в

²¹³ Постановление Арбитражного суда Уральского округа [Электронный ресурс] : пост. Арбитражного суда Уральского округа от 21.01.2019 № Ф09-8654/18 по делу № А60-7877/2018 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2011. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Постановление ФАС Московского округа [Электронный ресурс] : пост. ФАС Московского округа от 22.12.2010 по делу № А40-16425/10-140-153 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2010. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Постановление ФАС Дальневосточного округа [Электронный ресурс] : пост. ФАС Дальневосточного округа от 20.11.2009 № Ф03-5125/2009 по делу № А37-1744/2007 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2009. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;

²¹⁴ Иоффе О.С. Избранные труды: в 4 т.: Т.3 Обязательственное право. – СПб, 2004. С. 113.

²¹⁵ Цыбуленко З.И. Правовые проблемы сотрудничества при исполнении хозяйственных обязательств в условиях перехода к рыночной экономике: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 1991. С. 6-7.

том, что «в целях наиболее эффективной реализации договора или иного обязательства одна сторона должна оказывать другой стороне в необходимых случаях содействие в исполнении ее обязанностей, что стороны не должны исполнять свои обязательства лишь формально»²¹⁶.

Итак, взаимное содействие сторон - это обязанность сторон, основанная на началах законности, обоснованности, выполнимости, заключающаяся в оказании в необходимых случаях взаимопомощи, сотрудничества и информирования, уведомления сторонами друг друга при исполнении обязательства, направленная на эффективное достижение результата обязательств.

Содействие сторон друг другу – это эффективное средство разрешения и урегулирования возникающих вопросов между субъектами сделки²¹⁷. Так как в условиях современной рыночной экономики взаимное содействие сторон наиболее выигрышно и прибыльно для бизнеса, так как стороны обязательства заинтересованы в том, чтобы извлечь как можно большую выгоду из сделки. Соответственно, в их интересах направить свои действия на успешное и эффективное исполнение обязательства, то есть всячески содействовать, оказывать помощь, информировать друг друга.

Следующим элементом принципа эффективного исполнения обязательства является добросовестность участников правоотношения. По отношению к обязательствам законодатель в ст. 307 ГК РФ устанавливает для сторон обязанность действовать добросовестно при их исполнении. Однако, добросовестность как принцип гражданского права закреплен в п. 3, 4 ст. 1 ГК РФ, в которых говорится, что «при установлении, осуществлении и защите

²¹⁶ Орешин Е.И., Суспицина И.И. Принцип содействия сторон при исполнении обязательства: советский анахронизм или эффективный правовой инструмент? // Закон. 2012. №11. С. 130.

²¹⁷ Орешин Е.И., Суспицина И.И. Принцип содействия сторон при исполнении обязательства: советский анахронизм или эффективный правовой инструмент? // Закон. 2012. №11. С. 130.

гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения»²¹⁸. П. 5 ст. 10 ГК РФ провозглашает, что добросовестность участников гражданских правоотношений предполагается. Это же относится и к обязательственным правоотношениям, которые являются частью гражданских правоотношений.

Сущность добросовестности участников обязательственных правоотношений наиболее полно раскрыта в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации». В п. 1 данного постановления закрепляется, что добросовестность или недобросовестность участников правоотношений вытекает из оценки их поведения, «ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующей ей, в том числе в получении необходимой информации»²¹⁹. Данное понятие добросовестности очень широко. Например, С.В. Делягина определяет и очерчивает понятие добросовестности как «стремление участника гражданского оборота максимально исключить возможность нарушения своим поведением субъективных прав и интересов других лиц, а также осуществление своих прав в соответствии с их объемом и назначением»²²⁰. Н.Ю. Голубева

²¹⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

²¹⁹ О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации: пост. Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 года № 25 : (в ред. от 23.06.2015) // Рос. Газ. – 2015. – 30 июня. № 140(6711). 12 с.

²²⁰ Делягина С.В, Принцип взаимного сотрудничества и взаимопомощи участников гражданского оборота как отдельная юридическая категория и его соотношение с принципом добросовестности сторон // Социально – экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. № 8. С. 100.

добросовестность при исполнении обязательств понимает как «добросовестное и честное поведение субъектов при выполнении своих субъективных обязанностей в осуществлении своих субъективных прав в обязательственных правоотношениях»²²¹. Э.А. Гурова предлагает такое понятие добросовестности в рамках исполнения обязательств: «это осуществление и защита своих гражданских прав и исполнение своих гражданских обязанностей в соответствии с их объемом и назначением, а также с учетом недопустимости нарушения прав и законных интересов других лиц»²²². То есть добросовестность направлена на открытость, честность поведения участников правоотношений.

Недобросовестным в таком случае является поведение субъекта, которое прямо отклоняется от добросовестного поведения.

В законодательстве не отражено, что субъекты правоотношений должны совершать какие-либо определенные активные действия, данная обязанность указана лишь в общем виде, и на мой взгляд сущность добросовестного поведения заключается именно в недопущении нарушения одной стороны прав другой стороны, в извлечении выгоды из своего недобросовестного поведения, а также является пределом автономии воли сторон. Так же, само определение добросовестности или недобросовестности поведения сторон направлено на защиту прав стороны, пострадавшей от незаконного поведения контрагента, на это указывается в п. 1 Постановления Пленума ВС РФ №25: «...суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого(недобросовестного) поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (пункт 2 статьи 10 ГК РФ),

²²¹ Голубева Н.Ю. К вопросу о некоторых принципах обязательственного права. // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 1(19). С. 137.

²²² Гурова Э.А. Содействие сторон как принцип обязательственного права // Юридический вестник Самарского университета. 2017. №2. С. 104.

например, признает условие, которому недобросовестно воспрепятствовала или содействовала эта сторона соответственно наступившим или ненаступившим (пункт 3 статьи 157 ГК РФ); указывает, что заявление такой стороны о недействительности сделки не имеет правового значения»²²³. Однако, как видно из составляющих компонентов добросовестного поведения, закрепленных в Постановлении Пленума ВС РФ №25, сама добросовестность очень тесно связана с оказанием взаимного содействия сторон друг другу, что наталкивает на мысль о соотношении добросовестности и содействия участников обязательства друг другу.

Рассматривая вопрос о взаимосвязи элементов принципа эффективности исполнения обязательства, можно сказать, что взаимное содействие сторон предусматривает активные действия стороны, направленные на удобство, быстроту исполнения, устранение препятствий в осуществлении прав и обязанностей, предоставление нужной информации, документов, оказании помощи²²⁴. Данные обязанности могут быть четко указаны в договоре, а также вытекают из смысла общих норм. Тогда как добросовестность предполагает недопущение нарушения прав, законных интересов сторон, устанавливает запрет на получении выгоды из недобросовестного поведения, устанавливает границы автономии воли сторон, пределы прав и обязанностей субъектов, а также добросовестность поведения направлена на защиту стороны, пострадавшей от недобросовестного поведения другой стороны.

Наряду с добросовестностью элементом принципа эффективного исполнения обязательства является также разумность. Само понятие разумности многоаспектно, но по отношению к исполнению обязательств

²²³ О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации : пост. Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 года № 25 : (в ред. от 23.06.2015) // Рос. Газ. – 2015. – 30 июня. № 140(6711). С. 12.

²²⁴ Мигачева А.Ю. О принципе сотрудничества участников гражданских правоотношений // Современное право. 2015. №7. С. 70.

можно рассматривать разумность действий субъекта, разумный срок, разумную цену, разумную оценку обстоятельств заключаемой сделки.

Понятие разумность встречается в ГК РФ в п. 2 ст. 6 ГК РФ, в которой говорится, что при наличии пробела в законодательстве, права и обязанности сторон должны исходить из требований добросовестности, разумности и справедливости. В п. 5 ст. 10 говорится, что, как и добросовестность, разумность действий участников предполагается. Содержание требования разумности не разъясняется законодателем. М.И. Брагинский при определении разумности выделяет критерий «средний человек»²²⁵. Ю.В. Виниченко выделяет целесообразность в качестве критерия разумности²²⁶. То есть разумность проявляется через интеллектуальные и нравственные качества лица, сравнение его поведения с возможным поведением среднего добросовестного человека, с нормальным поведением большинства людей.

Разумность действий рассматривается и в п. 3 ст. 53 ГК РФ - лицо, которое уполномочено выступать от имени юридического лица, должно действовать разумно в его интересах. По мнению Емельянова В.И. разумными действиями признаются такие действия, которые совершили бы большинство людей²²⁷.

Разумный срок исполнения обязательств установлен в п. 2 ст. 314 ГК РФ: «В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми

¹¹⁷ Брагинский М.И. Осуществление и защита гражданских прав. Сделки. Представительство. Доверенность. Исковая давность // Вестник ВАС РФ. 1995. N 7. С. 101.

¹¹⁸ Виниченко Ю.В. Разумность в гражданском праве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юр. наук / Ю.В. Виниченко. – СПб., 2003. С. 7.

²²⁷ Емельянов В.И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами / В.И. Емельянов - М.: Лекс-Книга. 2002. С. 95.

актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не явствует из обычаев либо существа обязательства»²²⁸. Определение разумности срока относится к усмотрению суда, то есть является оценочной категорией. При его определении учитываются существо обязательства, а так же все возникшие обстоятельства при его исполнении²²⁹. Разумным сроком определяется надлежащее или ненадлежащее исполнение обязательства. Например, судебная практика определяет разумный срок как такой период времени, который необходим для совершения действия, предусмотренного обязательством²³⁰.

²²⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

²²⁹ Грибанов Д.В., Коваленко К.Е. Соотношение судебного усмотрения и разумности: общетеоретический подход. // Известия Алтайского государственного университета. 2015. №2/2(86). С. 27.

²³⁰ Апелляционное определение Московского городского суда[Электронный ресурс] : принято Московским городским судом от 22 октября 2014 года № 33-36058/14 по делу № 33-36058 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2014. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Постановление пятого Апелляционного арбитражного суда[Электронный ресурс] : принято Пятым апелляционным арбитражным судом г. Владивостока от 24 января 2011 года № 05АП-7580/10 по делу № А51-9232/2010 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2011. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Постановление ФАС Уральского округа[Электронный ресурс] : принято ФАС Уральского округа от 28 января 2013 года № Ф09-13775/12 по делу № Ф60-20263/2012// КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2013. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.; Постановление ФАС Московского округа[Электронный ресурс] : принято ФАС Московского округа от 22 декабря 2012 года № КА-А40/16265-10 по делу № // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2014. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Под разумной ценой понимается такая цена, которую готов заплатить разумный человек. То есть цена, которая не является чрезмерно заниженной или завышенной, а также которую готовы и смогут заплатить большинство обычных людей. А.А. Лукьянцев определяет разумную цену как цену или расходы, которые готов заплатить разумный человек²³¹.

Разумность оценки указана законодателем, например, в п. 1 ст. 178 ГК РФ, где говорится о том, что если бы сторона разумно и объективно оценивала бы ситуацию, то не совершила бы сделку.

По мнению Д.В. Грибанова и К.Е. Коваленко, «разумность лежит в основе определения, законодательного закрепления правовой защиты основных прав и свобод человека и гражданина. Разумность сочетает в себе объективный (закономерность социального развития) и субъективный (интересы человека и общества) характер»²³².

Таким образом, разумность при исполнении обязательства можно охарактеризовать как адекватные, объективные, правомерные, рассудительные и рациональные действия добросовестного субъекта, направленные на достижение цели обязательства.

Данный элемент принципа эффективного исполнения обязательства взаимосвязан с другими элементами – с экономичностью исполнения, взаимным содействием сторон, добросовестностью, так как обеспечивает их максимальную рациональность, выгодность, законность, а так же служит их поддержкой. Например, без разумной цены, разумного срока невозможна экономичность обязательства во всех смыслах, без разумной оценки, разумных

²³¹ Лукьянцев А.А., Шумейко И.Ю. Проблемы применения правил гражданского законодательства о сроке исполнения обязательства. // Экономический вестник Ростовского университета. 2009. Том 7. №2. С. 152.

²³² Грибанов Д.В., Коваленко К.Е. Соотношение судебного усмотрения и разумности: общетеоретический подход. // Известия Алтайского государственного университета. 2015. №2/2(86). С. 29.

действий невозможно содействие сторон друг другу, а сама разумность указывается в одном ряду с требованием добросовестности.

Исходя из всего вышеперечисленного, разумность поддерживает эффективное исполнение обязательства, благодаря чему делает такое исполнение открытым и доступным для всех.

Как и любой принцип, принцип эффективности имеет определенные функции²³³, посредством которых осуществляется достижение цели, практическое предназначение – реализация эффективного исполнения обязательств:

- стабилизирующая функция – через данную функцию устанавливается открытость, честность, законность поведения участников обязательственных правоотношений, а значит и сами правоотношения стабилизируются, приобретают устойчивость, надежность;
- экономическая функция – направлена на юридическое обеспечение надежности и справедливости экономической составляющей правоотношений;
- профилактическая функция – посредством данной функции предотвращается нарушение прав и обязанностей контрагента по обязательству, происходит недопущение злоупотребления правом и извлечении выгоды из такого недобросовестного поведения;
- воспитательная функция – реализуется посредством воздействия на сознание субъекта с целью формирования законопослушного добросовестного поведения, общественных и правовых ценностей.
- динамическая функция – происходит воздействие на обязательственные правоотношения с целью их развития, закрепления в законодательстве актуальных тенденций касающихся обязательственного права.

Значимость принципа эффективного исполнения обязательства проявляется в:

²³³ Карташов В.Н. Принципы права // Юридические записки Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. № 10. 2006. С. 28.

- формировании, становлении высокоэффективного гражданского оборота;
- развитии сделок в сфере бизнеса;
- реализации прав и обязанностей, возможностей, перспектив большому количеству людей;
- ограничении, снижении возможности злоупотребления правом, получении выгоды из противоправного, недобросовестного поведения;
- открытости и прозрачности исполнения по обязательствам;
- снижении уровня правонарушений в сфере деловых правоотношений, конфликтности при исполнении обязательств;
- прогрессе, совершенствовании, расширении деловой практики в рыночной системе экономики.

На мой взгляд, необходимо законодательное разъяснение и закрепление в общих нормах Гражданского Кодекса РФ положений об эффективном исполнении обязательств, а именно нормативное оформление экономичности исполнения, содействия сторон друг другу, более четкого истолкования и разграничения добросовестности и содействия сторон, а так же дать законное разъяснение категории разумности.

Несоблюдение принципа эффективного исполнения обязательства может повлечь такие последствия, как возмещение убытков, неустойки, например при нарушении срока исполнения обязательств – ст. 405, 406 ГК РФ, при неоказании содействия подрядчику - подрядчик вправе требовать возмещения причиненных убытков, включая дополнительные издержки, вызванные простым, либо перенесения сроков исполнения работы, либо увеличения указанной в договоре цены работы (п. 1 ст. 718 ГК РФ), при недобросовестном поведении субъекта в качестве правового последствия суд может признать условие, которому недобросовестно воспрепятствовала или содействовала эта сторона соответственно наступившим или ненаступившим (п. 3 статьи 157 ГК РФ), указать, что заявление такой стороны о недействительности сделки не

имеет правового значения²³⁴, согласно ст. 710 ГК РФ, подрядчик может извлечь выгоду из того, что работа выполнена дешевле, чем это предполагалось по договору, если такое выполнение не повлияло на качество результата. Таким образом, несоблюдение эффективности исполнения может негативным образом отразиться в финансовом плане, временном, а так же в отказе в защите права для недобросовестной стороны обязательства.

Подводя итог, можно сказать, что принцип эффективного исполнения обязательства – это один из принципов исполнения обязательства, заключающийся в экономичном исполнении, которое включает в себя финансовую экономию, временную, организационную при совершении исполнения обязательства, содействии сторон друг другу, которое заключается во взаимопомощи, сотрудничестве сторон, обмене информацией по ходу исполнения, предупреждении о возникших трудностях, проблемах, в добросовестном поведении сторон, а так же в соблюдении требований разумности.

²³⁴ О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации : пост. Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 года № 25 : (в ред. от 23.06.2015) // Рос. Газ. – 2015. – 30 июня. № 140(6711). С. 12.

Заключение

Потребность в изучении принципов обязательственного права обусловлена тем, что они лежат в основе обязательственного права, а соответственно, на них строится исполнение обязательств, которое регламентируется нормами права. Соответственно, изучение принципов поможет в законотворческой деятельности, а также в разрешении дел судами по существу, а также сделает вклад в науку.

Отправной точкой изучения принципов обязательственного права является понятие обязательственного права. В ходе исследования было выявлено, что обязательственное право – это одна из подотраслей гражданского права, которая регулирует общественные отношения, связанные с возникновением, изменением, прекращением обязательственных правоотношений. Предмет подотрасли обязательственного права является составной частью предмета отрасли гражданского права. То есть гражданское право соотносится с обязательственным правом как общее и часть. Соответственно, и принципы гражданского права будут являться общими по отношению к принципам обязательственного права.

Как и всем принципам, принципам обязательственного права присущи индивидуальные признаки, выделяющие их из принципов других подотраслей гражданского права. К таким признакам относятся: относительность, конкретизированность прав и обязанностей субъектов, требовательность должного поведения, целенаправленность, прямо или косвенно вытекают из норм права.

Исходя из индивидуальных признаков и анализа определений принципов обязательственного права в литературе, принципы обязательственного права – это фундаментальные идеи, основания подотрасли, конструирующие структуру системы обязательственного права и отличающиеся от принципов других подотраслей такими признаками как относительность, конкретизированность

прав и обязанностей субъектов, требовательность должного поведения, целенаправленность, а также прямо или косвенно вытекающие из норм права.

Для более углубленного изучения сути любого явления необходимо выявить его структуру, рассмотреть детально. Исходя из анализа юридической литературы, большинство авторов предлагают принципы исполнения обязательств, однако не называют критерии выделения. Так же нет единого взгляда на сами принципы, каждый автор предлагает свои, аргументирует наличие или отсутствие названных выше принципов. Следовательно, критерии классификации принципов, их разделения по видам можно предложить исходя из специфики подотрасли обязательственного права. Соответственно, мною были предложены такие основания классификации принципов обязательственного права: по субъекту, по закреплению в законодательстве, по функциям. Главной проблемой остается вопрос выделения принципов обязательственного права. На мой взгляд к принципам обязательственного права относятся принципы: принцип свободы договора, принцип защиты слабой стороны в обязательстве, принцип реального исполнения, принцип надлежащего исполнения, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, принцип эффективности исполнения обязательства.

Принципы гражданского права, закрепленные в ст. 1 ГК РФ являются отраслевыми принципами. Однако, принципы всей отрасли относятся к принципам подотраслям как общее к частному. Такая взаимосвязь принципов классифицируется координационной, субординационной структурой. То есть принципы обязательственного права являются частным проявлением принципов гражданского права. Следовательно, такие принципы гражданского права как принципы свободы договора, защиты слабой стороны, добросовестности, разумности – в большей части проявляются именно в обязательственном правоотношении, реализации прав и обязанностей субъектов, в их правовом статусе.

Принцип свободы договора преимущественно распространяет свое действие именно на обязательственное право. Сущность свободы договора при

анализе литературы, законодательства и судебной практики видится в свободе субъектов решать, заключать договор или не заключать вовсе, заключать договор, как предусмотренный, так и непредусмотренный законом или иным нормативно-правовым актом, свобода выбирать вид договора, определять условия договора, самостоятельно выбирать контрагента по договору, определять форму договора, определять цену договора, определять дополнительные меры ответственности. При этом перечень данных элементов не является исчерпывающим. Свобода договора проявляется через диспозитивную норму, тогда как ее пределы – через императивную. Ограничение свободы договора вводится в целях защиты основ конституционного строя, защиты публичных интересов, интересов третьих лиц, в целях защиты слабой стороны, а также для обеспечения баланса интересов сторон. На мой взгляд, необходимо законодательно закрепить данные цели в ст. 421 ГК РФ, это поможет как гражданам, так и судам лучше понимать и применять данный принцип на практике для защиты своих прав и обязанностей, а также в судебной деятельности разрешения споров по делам, связанным с принципом свободы договора. Свобода договора имеет ограничения по всем элементам своего проявления. Сущность принципа свободы договора как принципа обязательственного права заключается в том, что это основополагающая, фундаментальная идея обязательственного права, которая заключается в предоставлении субъектам таких свобод, как свобода заключать или не заключать договор, свобода выбирать вид договора, определять условия договора, самостоятельно выбирать контрагента по договору, определять форму договора, определять цену договора, определять дополнительные меры ответственности, которые могут быть ограничены для защиты основ конституционного строя, защиты публичных интересов, интересов третьих лиц, в целях защиты слабой стороны, а также для обеспечения баланса интересов сторон.

Принцип защиты слабой стороны в обязательстве является принципом гражданского права, непоименованным в законе, а также общим принципом по

отношению к обязательственному праву. Начало изучения данного принципа было начато с определения признаков слабой стороны в обязательстве, ведь в законодательстве они не закреплены, а в ходе анализа юридической литературы выяснилось, что у ученых на этот счет разные взгляды. Мной были выделены следующие признаки слабой стороны: повышенная заинтересованность, нуждаемость одной из сторон в заключении договора, экономическая слабость или трудное материальное положение, нуждаемость, а также иные неблагоприятные жизненные обстоятельства, низкий уровень знаний в той сфере, в которой заключается договор, низкий уровень знаний в правовой сфере, наличие несправедливых договорных условий, что приводит к нарушению баланса интересов сторон, неравное положение субъектов обязательства, недобросовестное поведение контрагента. Однако, данный перечень не является исчерпывающим. Данный принцип направлен на защиту такого субъекта, который отвечает как минимум всем этим признакам. Считаю необходимым закрепить в законодательстве все эти признаки. Исходя из анализа норм права, в которых проявляется данный принцип, суть его заключается в том, что это основополагающая фундаментальная идея обязательственного права, проявляющаяся в предоставлении дополнительных прав такому участнику правоотношений, который при наличии определенных признаков может признаваться слабой стороной в обязательстве, либо в наложении дополнительных обязанностей на контрагента такого лица.

Гражданский Кодекс РФ также устанавливает два важнейших принципа исполнения обязательств – принципы надлежащего и реального исполнения обязательств. Мною были даны понятия обоим принципам и рассмотрены точки зрения в науке об их соотношении.

Надлежащее исполнение предполагает исполнение, произведенное в точности со всеми условиями обязательства. К таким условиям относятся надлежащий предмет исполнения, надлежащий субъект, надлежащий срок исполнения, место исполнения. На мой взгляд данный перечень условий является открытым, так как стороны в силу принципа свободы договора вправе

предусмотреть и другие условия. Соответственно, представляется необходимым зафиксировать в Гражданском Кодексе РФ условия надлежащего исполнения обязательств с указанием, что данный перечень является открытым и дополнительные условия, не противоречащие закону и существу обязательства, могут устанавливаться по соглашению сторон. При этом данный принцип является двусторонне обязывающим и относится не только к исполнению обязательства должником, но и к принятию надлежащего исполнения кредитором, во избежание просрочки кредитора. Рассматривая данный принцип с практической точки зрения, судебная практика определяет его как исполнение в соответствии со всеми условиями, установленными в конкретном обязательстве. Обобщая взгляды в юридической литературе и судебную практику, принцип надлежащего исполнения обязательства – базис обязательственного права, который заключается в правильном, должном исполнении обязательства и состоит из открытого перечня условий такого должного и надлежащего исполнения, и имеющий правопрекращающее значение для исполняемого обязательства.

Принцип реального исполнения вытекает из смысла законодательства. В литературе реальное исполнение определяется как исполнение, которое предусмотрено содержанием обязательства, и которое надлежит исполнить в натуре, то есть без замены денежной компенсацией. В законодательстве реальное исполнение подразумевает исполнение в натуре, без замены такого исполнения денежной компенсацией. Судебная практика понимает реальное исполнение как фактическое исполнение обязанности, которая составляет содержание обязательства и представляет собой исполнение в натуре. То есть принцип реального исполнения обязательств – это основополагающая, фундаментальная идея обязательственного права, которая заключается в фактическом исполнении действий или воздержании от совершения действий, составляющих содержание обязательства, которые исполняются в натуре и не могут быть заменены денежной компенсацией, за исключением случаев, указанных в законе.

В литературе встречаются три точки зрения: принцип реального исполнения входит в принцип надлежащего исполнения, принцип надлежащего исполнения является частью принципа реального исполнения, а также принцип надлежащего и реального исполнения – это два самостоятельных, но при этом взаимообусловленных принципа. Третья точка зрения представляется наиболее верной, так как надлежащее исполнение невозможно представить без исполнения в натуре, как и реальное исполнение предполагает его надлежащее исполнение. Реальное исполнение заключается в фактическом совершении действия, а надлежащее исполнение отражает качественную характеристику совершаемого действия.

Принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства в литературе рассматривается как проявление общего принципа диспозитивности. Общее правило данного принципа гласит, что стороны обязательства не имеют права в одностороннем порядке изменить условия обязательства или отказаться от его исполнения, при этом случаи, когда такое возможно – могут быть предусмотрены только ГК РФ, другими законами или правовыми актами – то есть исключения из общего правила. При этом исключения могут содержаться в договоре (при осуществлении предпринимательской деятельности) или могут быть предусмотрены законом. В законе четко прописаны исключения из данного принципа, даны разъяснения Пленума ВС РФ, что говорит о хорошей проработанности данного принципа, четкости его границ и самого правила. Законом также установлены и разъяснены правила правомерного отказа от исполнения обязательства, а также последствия – как правомерного, так и неправомерного отказа. И литература, и судебная практика рассматривает данный принцип как одностороннюю сделку. Данный принцип направлен на стабильность гражданского оборота, а также на защиту прав и интересов участников, а исключения из него – на защиту слабой стороны в обязательстве.

Исходя из смысла законодательства, при исполнении обязательств стороны обязаны действовать добросовестно, учитывать и считаться с правами

и законными интересами друг друга, взаимно оказывать содействие для достижения того правового результата, к которому стороны стремились, вступая в обязательственные правоотношения, а так же обеспечивать друг друга всей необходимой для исполнения информацией. Исходя из смысла данной нормы, эти обязанности направлены на эффективный, оперативный, продуктивный результат, цель обязательства. Исходя из этого, мною был выделен принцип эффективного исполнения обязательства. Анализируя литературу, эффективность понимается как достижение наилучшего результата обязательства путем экономичной, менее затратной по средствам и времени реализации прав, обязанностей сторон, их помощи и содействия друг другу. Принцип эффективности исполнения обязательства заключается в открытом, честном, правовом поведении субъектов обязательства по отношению друг к другу, в содействии, взаимопомощи, принятии во внимание законных прав, интересов контрагента по обязательству, информировании, уведомлении другой стороны об изменении, возникновении обстоятельств, влияющих на само исполнение и результат обязательства. Все эти действия и условия направлены на достижение такого результата обязательства, который в равной степени устроит должника и кредитора, при этом не доставит проблем в ходе его исполнения. Как представляется, принцип эффективности исполнения обязательства состоит из: экономичности исполнения обязательства, содействия сторон друг другу при исполнении, добросовестности, разумности. Каждый из элементов был мною рассмотрен исходя из норм права, содержащих их, взглядов ученых в литературе и толковании в судебной практике. Как итог исследования, принцип эффективного исполнения обязательства – это один из принципов исполнения обязательства, заключающийся в экономичном исполнении, которое включает в себя финансовую экономию, временную, организационную при совершении исполнения обязательства, содействии сторон друг другу, которое заключается во взаимопомощи, сотрудничестве сторон, обмене информацией по ходу исполнения, предупреждении о

возникших трудностях, проблемах, в добросовестном поведении сторон, а также в соблюдении требований разумности.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11 – ФКЗ) // Собр. Законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 - ФЗ : (ред. от 16 дек. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14 - ФЗ : (ред. от 18 мар. 2019 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
4. Гражданский Кодекс РСФСР[Электронный ресурс] : утвержден ВС РСФСР 11.06.1964 : (в ред. от 26.11.2001) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 1964. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та. – Утратил силу.
5. О бесплатной юридической помощи в РФ: федер. закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собр. законодательства РФ. – 2011. - № 48. – Ст. 6725.
6. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ : (в ред. от 5.04.2013) // Рос. Газ. – 2013. – 12 апреля. № 80(6056). 32 с.
7. О лицензировании отдельных видов деятельности : федер. Закон от 16 сентября 1998 (с измен. и доп. от 2.08.2019) // Собр. законодательства РФ. – 1998. - № 39. Ст. 4857.
8. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского Кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении: пост. Пленума ВС РФ от 22.11.2016 №54 (в ред. от 22.11.16) // Рос. Газ. - 2016. – 5 декабря. № 275 (7143). 24 с.

9. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 г. № 31 // Бюллетень Верховного Суда. М. : Юрид. Лит., 2013. № 2. 48 с.
10. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств: пост. Пленума ВС РФ от 24.03.2016 №7 (в ред. от 07.02.17) // Рос. Газ. – 2016. – 4 апреля. № 70 (6938). 16 с.
11. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации : пост. Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 года № 25 : (в ред. от 23.06.2015) // Рос. Газ. – 2015. – 30 июня. № 140(6711). 16 с.
12. О свободе договора и ее пределах : пост. Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 (в ред. от 14.03.14) // Вестник Высшего Арбитражного суда. М.: Закон. 2014. № 5. 260 с.
13. Путеводитель по договорной работе. Поставка. Рекомендации по заключению договора[Электронный ресурс] : рецензенты О.А. Рузакова, П. В. Крашенинников : (в ред. от 08.05.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
14. Апелляционное определение Московского городского суда[Электронный ресурс] : принято Московским городским судом от 22 октября 2014 года № 33-36058/14 по делу № 33-36058 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2014. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
15. Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2014 г. № 608-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Первое коллектор-ское бюро», общества с ограниченной ответственностью «Компания траст» и других на нарушение конституционных прав и свобод

отдельными положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федерального закона «О банках и банковской деятельности» [Электронный ресурс] : Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2014 г. № 608-О // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2014. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

16. Постановление Арбитражного суда Уральского округа [Электронный ресурс] : пост. Арбитражного суда Уральского округа от 21.01.2019 № Ф09-8654/18 по делу № А60-7877/2018 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2011. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

17. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части первой статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» от 27.01.2004 №1-П // Собр. Законодательства Рос. Фед. – 2004. - №5. – ст. 403.

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. N 29-П «По делу о проверке конституционности положения подпункта 3 пункта 2 статьи 106 Воздушного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Авиационная компания «Полет» и открытых акционерных обществ «Авиакомпания «Сибирь» и «Авиакомпания «ЮТэйр» [Электронный ресурс] : Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.2011 г. № 29-П // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2011. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

19. Постановление восьмого арбитражного апелляционного суда [Электронный ресурс] : принято восьмым арбитражным апелляционным судом № 08АП-834/2008 от 17.04.2008 г. по делу № А75-5663/2007 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2008. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

20. Постановление одиннадцатого арбитражного апелляционного суда[Электронный ресурс] : принято одиннадцатым арбитражным апелляционным судом 11АП5486/2010 от 07.07.2009 г. по делу № А55-34207/2009 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2009. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
21. Постановление пятого Апелляционного арбитражного суда[Электронный ресурс] : принято пятым апелляционным арбитражным судом г. Владивостока от 24 января 2011 года № 05АП-7580/10 по делу № А51-9232/2010 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2011. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
22. Постановление ФАС Дальневосточного округа[Электронный ресурс] : принято ФАС Дальневосточного округа от 07.02.2014 г. № Ф03-6562/2013 по делу № А73-7667/2012 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2012. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
23. Постановление ФАС Дальневосточного округа[Электронный ресурс] : пост. ФАС Дальневосточного округа от 20.11.2009 № Ф03-5125/2009 по делу № А37-1744/2007 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2009. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
24. Постановление ФАС Московского округа[Электронный ресурс] : принято ФАС Московского округа от 22 декабря 2012 года № КА-А40/16265-10 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2014. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
25. Постановление ФАС Московского округа[Электронный ресурс] : пост. ФАС Московского округа от 22.12.2010 по делу № А40-16425/10-140-153 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2010. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
26. Постановление ФАС Московского округа[Электронный ресурс] : принято ФАС Московского округа от 23 июля 2004 года № КГ-А40/5886-04-П по делу № КГ-А40/5886-04-П // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2004. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

27. Постановление ФАС Московского округа[Электронный ресурс] : принято ФАС Московского округа от 1 ноября 2013 года № Ф05-13027/13 по делу № А40-148503/2012 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2013. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
28. Постановление ФАС Северо – Кавказского округа[Электронный ресурс] : пост. ФАС Северо – Кавказского округа от 04.05.2011 по делу №А32 – 11371/2009 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2011. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
29. Постановление ФАС Уральского округа[Электронный ресурс] : принято ФАС Уральского округа от 05.12.2013 № Ф09-12767/13 по делу № А76-1007/2013 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2013. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
30. Постановление ФАС Уральского округа[Электронный ресурс] : принято ФАС Уральского округа от 28 января 2013 года № Ф09-13775/12 по делу № Ф60-20263/2012// КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2013. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;
31. Решение Братского городского суда Иркутской области[Электронный ресурс] : принято Братским городским судом Иркутской области от 16 мая 2019 года № 2-959/2019 2-959/2019~М-50/2019 М-50/2019 по делу №2-959/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
32. Решение Гагаринского районного суда г. Севастополя[Электронный ресурс] : принято Гагаринским районным судом г. Севастополя от 25 июня 2019 года № 2-2018/2019 2-2018/2019~М-1181/2019 М-1181/2019 по делу № 2-2018/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;
33. Решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай[Электронный ресурс] : реш. Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 27.06.2019 № 2-1176/2019 2-1176/2019~М-966/2019 М-

966/2019 по делу № 2-1176/2019// КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;

34. Решение Домодедовского городского суда Московской области[Электронный ресурс] : принято Домодедовским городским судом Московской области от 06 июня 2019 года № 2-1340/2019 2-1340/2019~М-786/2019 М-786/2019 по делу № 2-1340/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

35. Решение Ленинградского районного суда Краснодарского края[Электронный ресурс] : принято Ленинградским районным судом Краснодарского края от 25 октября 2017 года № 2-1270/2017 2-1270/2017 ~ М-1372/2017 М-1372/2017 по делу № 2-1270/2017 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2017. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;

36. Решение Октябрьского районного суда г. Краснодара[Электронный ресурс] : реш. Октябрьского районного суда г. Краснодара от 27.06.2019 № 2-1899/2019 2-1899/2019~М-1779/2019 М-1779/2019 по делу № 2-1899/2019// КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;

37. Решение Падунского районного суда г. Братска Иркутской области[Электронный ресурс] : реш. Падунского районного суда Иркутской области от 16.10.2015 № 2-2751/2015 2-2751/2015~М-2753/2015 М-2753/2015 по делу № 2-2751/2015 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2015. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;

38. Решение Слободского районного суда Кировской области[Электронный ресурс] : принято Слободским районным судом Кировской области от 15 марта 2019 года № 2-156/2019 2-156/2019~М-24/2019 М-24/2019 по делу № 2-156/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.;

39. Решение Тракторозаводского районного суда г. Челябинска[Электронный ресурс] : принято Тракторозаводским районным судом г. Челябинска от 30 июля 2019 года № 2-2229/2019 2-2229/2019~М-2031/2019 М-2031/2019 по делу № 2-2229/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - М., 2019. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
40. Абсалямова Т.О. / Принцип юридического равенства сторон / Абсалямова Т.О., Подмарькова О.С. // Инновационная наука. М. : Аэтерна, - 2016. - №1. 150 с.
41. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Курс лекций в 2-х т. Т. 1., Свердловск: Изд-во Сверд. юрид. ин-та, 1972. С. 108 - 109.
42. Ананьева К.Я., Ананьев А.Г. Новые подходы к определению состава принципов исполнения обязательств // Юридическая наука. М. : КноРус, - 2017. № 5. 192 с.
43. Ананьева К.Я. Принцип надлежащего исполнения обязательств: понятие, основные элементы. // Юридическая наука. М. : КноРус, - 2017. № 4. 195 с.
44. Безик К.С. Исключения из принципа недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства // Сибирский юридический вестник. – Иркутск : Изд-во Иркутского государственного ун-ты, 2010. № 2(49). 177 с.
45. Боровинская Н.А. Учебное пособие по гражданскому праву (краткий курс) : Изд. 2-е, перераб. // отв. Ред. С. Ю. Морозов. - Ульяновск.: Изд-во «Ульяновского государственного университета», 2014. – 274 с.
46. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. Книга 1 / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М. : Статут, 2005. – 701 с.
47. Брагинский М.И. Осуществление и защита гражданских прав. Сделки. Представительство. Доверенность. Исковая давность // Вестник ВАС РФ. – М. : Закон, 1995. N 7. 305 с.
48. Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. Государственное издательство юридической литературы. / С.Н. Братусь. М., 1963. 197 с.

49. Бычкова Г.П. Защита должников в римском праве (на материалах Дигест Юстиниана) // Сибирский юридический вестник. - 2001. - № 1. 55 с.
50. Вавилин Е.В. Механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей: 12.00.03 / Вавилин Евгений Валерьевич. - М., 2009. - 428 с.
51. Венедиктов А.В. Гражданско-правовая охрана социалистической собственности в СССР / Отв. ред.: Павлов И.В. - М.: Изд-во АН СССР, 1954. 267 с.
52. Виниченко Ю.В. Разумность в гражданском праве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юр. наук / Ю.В. Виниченко. – СПб., 2003. – 24 с.
53. Витрянский В.В., Ем В.С., Козлова Н.В. и др. Российское гражданское право Т. 2 : учебник : [для студентов вузов, обучающихся по направлению "Юриспруденция" и специальности "Юриспруденция" : в 2 т. /В. В. Витрянский, В. С. Ем, Н. В. Козлова и др.] ; отв. ред. Е. А. Суханов ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак., Каф. гражданского права / Витрянский В.В., Ем В. С., Козлова Н.В. и др. – М. : Статут, 2011. – 1208с.
54. Волос А.А. Защита слабой стороны в обязательстве на различных стадиях действия механизма осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей // Конкурентное право. - 2014. - №6. -70 с.
55. Волос А.А. Принципы обязательственного права : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.03 /Волос Алексей Александрович . - Саратов : [б. и.], 2015. - 223. с.
56. Волос Е.П. Отличительные черты категории «слабая сторона в гражданском правоотношении» // Евразийская адвокатура. - 2016. - №5. 63 с.
57. Гамбаров Ю.С. Курс гражданского права: Т. 1: Часть Общая. М. : Тип. М.М. Стасюлевича, 1911. – 793 с.
58. Голубева Н.Ю. К вопросу о некоторых принципах обязательственного права. // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – Пермь : Изд-во Пермского Ун-та, 2013. № 1(19). 557 с.
59. Грибанов Д.В., Коваленко К.Е. Соотношение судебного усмотрения и разумности: общетеоретический подход. // Известия Алтайского

государственного университета. – Барнаул : Изд-во Алтайского гос. Ун-та, 2015. №2/2(86). 70 с.

60. Гришин Д.А. Теоретические и практические аспекты исполнения обязательств в натуре // ЭЖ-Юрист. – М. : Статут, 2001. № 32. 81 с.

61. Гуев А.Н. Постатейный комментарий к части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации. // А.Н. Гуев. - М.: ИНФРА-М, 2003. 767 с.

62. Гурова Э.А. Содействие сторон как принцип обязательственного права // Юридический вестник Самарского университета. – Самара : Изд-во Самарского Ун-та, 2017. №2. 177 с.

63. Делягина С.В. Принцип взаимного сотрудничества и взаимопомощи участников гражданского оборота как отдельная юридическая категория и его соотношение с принципом добросовестности сторон // Социально – экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика.- Нск., 2016. № 8. 149 с.

64. Евдокимова Т.В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности // Вестник Томского Государственного Университета. Экономика. – Томск, 2013. № 3. 211 с.

65. Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения гражданско-правового договора: // М.А. Егорова. - М. : Статут, 2010. 528 с.

66. Емельянов В.И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами / В.И. Емельянов - М.: Лекс-Книга. 2002. 160 с.

67. Ершов В.В. Классификация принципов российского гражданского права // Российская юстиция. – М. : Юрист. 2009. № 4. С. 13-15.

68. Ершов, Ю.Л. Принцип свободы договора и его реализация в гражданском праве Российской Федерации : дисс... канд. юрид. наук / Ю.Л. Ершов. - Екатеринбург, 2001. – 170 с.

69. Захарова К.С. Системные связи принципов права: теоретические проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук./ К.С. Захарова. - Саратов, 2009. 23 с.

70. Иванова Ю.В., Меняйло Л.Н., Федулов В.И. Принцип свободы договора в гражданском праве. // Вестник Московского университета МВД России. – М., Изд-во Московского университета МВД России, 2018. № 5. 306 с.
71. Илларионова Т.И., Гонгало Б.М., Плетнева В.А. и др. Гражданское право в 2 ч. : ч. 1: учебное пособие / Т.И. Илларионова, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева и др. - М. : Статут, 2004. 464 с.
72. Иоффе О.С. Избранные труды: в 4 т. : т. 3 Обязательственное право / О.С. Иоффе – СПб. 2004. 837 с.
73. Иоффе О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. – М. : Юридическая литература, 1975. 880с.
74. Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. Т. 1: Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений. / А.Г. Карапетов, А.И. Савельев – М.: Статут, 2012. – 452 с.
75. Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. Т. 2: Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве. / А.Г. Карапетов, А.И. Савельев – М.: Статут, 2012. – 453 с.
76. Карташов В.Н. Принципы права // Юридические записки Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова - Ярославль : ЯрГУ, № 10. 2006. 192 с.
77. Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. / Е.Г. Комиссарова. - Екатеринбург, 2002. 46 с.
78. Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства. Монография / Комиссарова Е.Г. - Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ин-та мировой экон., управ. и права, 2001. - 128 с.
79. Краснов Н.И. Реальное исполнение договорных обязательств между социалистическими организациями / Н.И. Краснов. - М.: Госюриздат, 1959. - 192 с.

80. Крашенинников П.В. Договор: Постатейный комментарий глав 27, 28 и 29 Гражданского кодекса Российской Федерации. // Под. ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2010. 237 с.
81. Кузнецова О.А. Нормы-принципы российского гражданского права / О.А. Кузнецова. - М.: Статут, 2006. 269 с.
82. Кузнецова О.А. Применение судами принципа свободы договора // Вестник Пермского университета. Пермь : Издательство Пермского ун-та, 2009. №1(3). 550 с.
83. Кузьмина Д.И. Состав принципов исполнения обязательств // Вестник Омского Университета. – Омск. : Издательство Омского Ун-та, 2018. №1 (54). 171 с.
84. Кулаков В.В. Сложные обязательства в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. // В.В. Кулаков, - М. : 2011. 42 с.
85. Курулина М.А. Принципы исполнения обязательств. // Вестник науки и образования. – М. : Олимп, 2019. № 6 (часть 2). 56 с.
86. Лукьяненко М.Ф. Гражданское право Российской Федерации Т. 1 : учебное пособие / М.Ф. Лукьяненко. - Тюмень., 2011. 460 с.
87. Лукьянцев А.А., Шумейко И.Ю. Проблемы применения правил гражданского законодательства о сроке исполнения обязательства. // Экономический вестник Ростовского университета - Ростов. : Изд-во Ростовского Ун-та., 2009. Том 7. №2. 155 с.
88. Макуев Р.Х. Верховенство права и правоприменительная деятельность милиции. / Орловская межрегиональная академия госслужбы при Президенте РФ. – Орел, 1996. 426 с.
89. Мигачева А.Ю. О принципе сотрудничества участников гражданских правоотношений // Современное право. – М. : Новый Индекс, 2015. №7. 168 с.
90. Мухамедова Н.Ф. Ограничения свободы договора в гражданском праве. // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Томск : Изд-во Том. Ун-та, 2005. 348 с.

91. Оболонкова Е.В. Односторонний отказ от исполнения обязательства: Научно-практическое исследование // Е.В. Оболонкова. – М. : Контракт, Волтерс Клувер, 2010 г. 144 с.
92. Орешин Е.И., Суспицина И.И. Принцип содействия сторон при исполнении обязательства: советский анахронизм или эффективный правовой инструмент? // Закон. - М. : Закон. 2012. №11. 201 с.
93. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Третья часть: Договоры и обязательства / науч. ред.: Ем В.С. - М.: Статут, 2003. 622 с.
94. Подшивалов Т.П., Демидова Г.С. Принципы гражданского права и их реализация: монография // Под ред. Т.П. Подшивалов, Г.С. Демидова. – М.: Проспект, 2017. 351 с.
95. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. // И.А. Покровский. - М. : Статут, 1998. 353 с.
96. Попондопуло В.Ф. Обязательственное право: общая характеристика и проблемы // Ленинградский юридический журнал. Научно-теоретический и информационно-практический межрегиональный журнал. - СПб., 2009, № 1 (15). 38 с.
97. Ровный В.В. Принципы исполнения обязательств: вопросы динамики // Сибирский юридический вестник. – Иркутск, 1999. № 1. 92 с.
98. Садиков О.Н. Императивные и диспозитивные нормы в гражданском праве // Юридический мир. М. : Юрист, 2001. №7. 160 с.
99. Сарбаш С.В. Общее учение об исполнении договорных обязательств. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / С.В. Сарбаш. - М., 2005. 49 с.
100. Сенькина Р.А. Принципы надлежащего и реального исполнения обязательств: грани соотношения // Новый Университет. – Йошкар-Ола 6 Коллоквиум, 2014. № 4. 130 с.
101. Сергеев П.А., Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Байгушева Ю.В. и др. Гражданское право Т. 1 : учебник : [в 3 т. /Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева и др.] Под ред. А. П. Сергеева . – М., : Велби, 2010. - 1006 с.

102. Славецкий Д.В. Принцип защиты слабой стороны гражданско-правового договора : дис. ... канд. юр. наук. – М. : РГБ, 2003. - 204 с.
103. Слепенкова О.А. Принципы исполнения обязательств: некоторые проблемные аспекты // Правовая политика и правовая жизнь. – М., 2006. № 2. 110 с.
104. Суханов Е.А. Гражданское право Т. 3 : учебник : [для студентов вузов по направлению 521400 "Юриспруденция" и по специальности 021100 "Юриспруденция" : в 4 т.] /отв. ред. Е. А. Суханов. – М. : Волтерс Клувер. 2005. - 766 с.
105. Суханов Е.А. Гражданское право: учебник в 4 т.: Т.1. // Е.А. Суханов. - М.: Волтерс Клувер, 2004. 720 с.
106. Суханов Е. А. Гражданское право. В 2-х томах. Том 1. Учебник / Под ред. Е. А. Суханова. —М.: Издательство БЕК, 1994. — 384 с.
107. Танага А.Н. Принцип свободы договора в гражданском праве России. // А.Н. Танага. – СПб : Юрид. центр Пресс, 2003. 211 с.
108. Таничева Т.С. Оценка эффективности предпринимательской и управленческой деятельности // Экономика и социум. – Губкин, 2016. № 1. 135 с.
109. Толстой В.С. Понятие надлежащего исполнения обязательств // Правоведение. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1971, № 3. 127 с.
110. Томтосов А.А. Новые подходы к защите слабой стороны договора / Свобода договора. Сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2016. - 671 с.
111. Тордия И.В., Савченко С.А. Принципы обязательственного права (международный и национальный аспекты) // Сравнительное правоведение. – М. : МГЮА, 2016. № 10(119). 210 с.
112. Ульянов А.В. Юридическое обоснование защиты слабой стороны в договоре. // Журнал российского права. Трибуна молодого ученого. М. : Изд-во ИЗиСП, 2013. №8. 181 с.

113. Федоров И.В. Правовое обеспечение сотрудничества сторон в исполнении договорных обязательств // Актуальные проблемы государства и права в современный период: Сб. статей – Томск : Изд-во Том. Ун-та, 1996. 250 с.
114. Фриев А.Л. Исполнение гражданско-правовых обязательств между предпринимателями: дис. ... канд. юрид. наук. // А.Л. Фриев, - Саратов. 1999. 195 с.
115. Цедрик В.А., Барышников Ю.В. Вопросы соотношения целого и части в принципах гражданского и обязательственного права // Образование. Наука. Научные кадры. – Екатеринбург. : Юнити-дана, 2019. - №4. 234 с.
116. Цыбуленко З.И. Гражданское право России. Часть первая : Учебник / Под ред. З. И. Цыбуленко. – М. : Юристъ, 1998. 459 с.
117. Цыбуленко З.И. Правовые проблемы сотрудничества при исполнении хозяйственных обязательств в условиях перехода к рыночной экономике: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов : Саратов. юрид. ин-т им. Д. И. Курского, 1991. 38 с.
118. Чайка А.А. Принцип надлежащего исполнения обязательств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. // А.А. Чайка. - Волгоград, 2007. 23 с.
119. Чайка А.А. Элементы принципа надлежащего исполнения обязательства: монография. // А.А. Чайка. – Рязань : Изд-во Рязанского гос. Ун-та, 2007. 60 с.
120. Шевченко Л.И. Об ограничениях принципа свободы договора // Актуальные проблемы юридической науки. Т.1. – Томск : Изд-во ТГУ, 2001. 207 с.
121. Шершеневич Г.Ф. Задачи и методы гражданского правоуедения / Г.Ф. Шершеневич. – Казань : Типо-литография Императорского университета, 1898. - 46 с.
122. Шумейко И.Ю. Принципы надлежащего и реального исполнения обязательств // Экономический Вестник Ростовского государственного университета. – Ростов : Изд-во Ростовского ун-та, 2008. №6 (часть 2). 394 с.

123. Шумейко И.Ю. Проблемы исполнения обязательств в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.// И.Ю. Шумейко. - Ростов-на-Дону, 2009. 21 с.

124. Яковлев В.Ф. Россия: экономика, гражданское право (вопросы теории и практики) / В.Ф. Яковлев; Акад. соц. наук. Фонд содействия развитию соц. и полит. наук. - М., 2000. - 221 с.