

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Юридический институт  
Магистратура

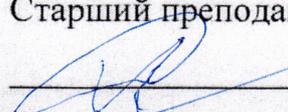
УДК 343.1

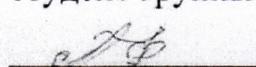
Филина Анна Вячеславовна

ДЕЛКОСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание степени магистра  
по направлению подготовки  
40.04.01 – «Юриспруденция»

Научный руководитель  
кандидат юридических наук,  
Старший преподаватель  
 А.Ю. Чурилов  
«07» мая 2020 г.

Автор работы  
студент группы № 06882  
 А.В. Филина

Томск - 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

Магистратура

УДК 343.1

Филина Анна Вячеславовна

СДЕЛКОСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание степени магистра  
по направлению подготовки  
40.04.01 – «Юриспруденция»

Научный руководитель

кандидат юридических наук,

Старший преподаватель

\_\_\_\_\_ А.Ю. Чурилов

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы

студент группы № 06882

\_\_\_\_\_ А.В. Филина

Томск - 2020

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Магистратура

«СОГЛАСОВАНО»

Зав. магистратурой ЮИ НИ ТГУ

\_\_\_\_\_ О.В.Воронин

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

Студент: Филина Анна Вячеславовна

Тема выпускной (квалификационной) работы: Сделкоспособность

несовершеннолетних

Утверждена: \_\_\_\_\_

Руководитель работы: Старший преподаватель, к.ю.н. Чурилов Алексей Юрьевич

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с «10» октября 2018 г. по «12» октября 2018 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «13» октября 2018 г. по «25» октября 2018 г.

3). Сбор и анализ практического материала с «25» октября 2018 г. по «01» июля 2019 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «01» сентября 2019 г. по «10» сентября 2019 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «01» февраля 2020 г. по «01» мая 2020 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее \_\_\_\_\_

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель: \_\_\_\_\_ А.Ю.Чурилов

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению: \_\_\_\_\_

## **Аннотация**

магистерской диссертации

на тему: «Сделкоспособность несовершеннолетних»

В рамках работы были рассмотрены проблемы теории и практики сделкоспособности несовершеннолетних.

Актуальность темы данной магистерской работы представлена тем, что в настоящее время несовершеннолетние становясь все более активными участниками гражданского оборота, и в силу незрелости нуждаются в дополнительной защите со стороны государства. В связи с чем на законодательном уровне вводится ряд механизмов и гарантий для защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Объем основного содержания работы составляет 88 страниц, было использовано 100 источников.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией несовершеннолетними их сделкоспособности, а также некоторые смежные с ними отношения.

Предметом исследования являются правовые акты, в том числе нормативные, принятые федеральными органами государственной власти, государственными органами субъектов РФ, практика судов и других органов, а также общая и специальная литература, посвященные правовому положению несовершеннолетних и механизму совершения этими субъектами гражданско-правовых сделок.

Структура работы состоит из настоящего введения, трех глав, включающих восемь параграфов, в которых рассматриваются проблемы реализации сделкоспособности несовершеннолетних и отношений, возникающих при этом с их законными представителями и органом опеки и попечительства и предлагаются пути из устранения, а также заключения и списка использованных источников и литературы.

Первая глава «Сделкоспособность несовершеннолетних: общие положения» включает в себя два параграфа. Раскрывает понятие сделкоспособность и ее внутреннюю структуру.

Вторая глава «Особенности сделкоспособности несовершеннолетних в зависимости от возраста» в трех параграфах которой последовательно рассматриваются особенности сделкоспособности малолетних, несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, а также основания приобретения полной сделкоспособности несовершеннолетними.

Третья глава «Согласие законных представителей и разрешение органа опеки и попечительства как условия совершения сделок с участием несовершеннолетних» состоит из трех параграфов. В данной главе раскрываются проблемы получения согласия законных представителей и разрешения органа опеки и попечительства на совершение сделок несовершеннолетними.

В заключении представлены краткие выводы по теме работы.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| Введение  | 6   |
| 1 Сделкоспособность несовершеннолетних: общие положения   | 10  |
| 1.1 Понятие, виды и место сделкоспособности в структуре гражданской правосубъектности   | 10  |
| 1.2 Особенности и виды сделок с участием несовершеннолетних: общая характеристика   | 22  |
| 2 Особенности сделкоспособности несовершеннолетних в зависимости от возраста  | 44  |
| 2.1 Особенности сделкоспособности малолетних  | 44  |
| 2.2 Особенности сделкоспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет   | 55  |
| 2.3 Основания приобретения полной сделкоспособности несовершеннолетними   | 61  |
| 3 Согласие законных представителей и разрешение органа опеки и попечительства как условия совершения сделок с участием несовершеннолетних | 69  |
| 3.1 Согласие законных представителей на совершение сделок несовершеннолетними   | 69  |
| 3.2 Разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних   | 75  |
| 3.3 Правовые последствия неполучения согласия законных представителей и разрешения органа опеки и попечительства                          | 88  |
| Заключение  | 96  |
| Список использованных источников и литературы   | 101 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Работая или осуществляя предпринимательскую деятельность, участвуя в совершении сделок, а также являясь получателями мер государственной социальной поддержки, несовершеннолетние так или иначе становятся все более активными участниками гражданско-правовых отношений.

Учитывая, что данная категория граждан является наименее защищенной, в силу их незрелости, а также принимая во внимание статистику выявленных нарушений законов в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних возникает необходимость в закреплении дополнительных механизмов и гарантий для защиты их прав и законных интересов<sup>1</sup>.

Основой позволяющей представителям данной группы быть участниками гражданского оборота является категория правосубъектности и ее элементы, однако до настоящего времени в научном сообществе нет единой концепции об их определении.

Действующее законодательство зачастую не отражает особенностей несовершеннолетних граждан и отношений, складывающихся с их законными представителями в части совершения сделок, в связи, с чем необходимо рассмотрение вопроса о сущности и механизме реализации сделкоспособности несовершеннолетними и роли законных представителей в нем. В связи с чем следует обратить внимание на наличие в законодательстве неточностей связанных с использованием понятия законного представителя и отдельными их видами.

В тоже время несовершеннолетние в возрасте до 14 лет вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Однако, действующее законодательство не содержит критерии позволяющие отграничивать данную

---

<sup>1</sup>Сводные статистические сведения о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. дан. 2019. – URL: <https://www.gks.ru/folder/13807> (дата обращения: 24.03.2020 г.).

группу сделок, поэтому в доктрине высказываются различные точки зрения и критерии по этому вопросу.

Также на практике продолжают существовать проблемы при получении разрешения органов опеки и попечительства на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних, в частности в законодательстве не урегулирован единый порядок его получения, перечень необходимых документов, а также не определены критерии получения разрешения или отказа в нем.

Данные пробелы могут привести к возникновению на практике проблем при правоприменении, многочисленным нарушениям прав несовершеннолетних, а также ущемлениям их законных интересов, что и обуславливает актуальность выбранной темы.

**Степень разработанности.** Вопросы правосубъектности затрагивались в работах Г.Ф.Шершеневича, М.М. Агаркова, С.С. Алексеева, Е.П. Андреева, Я.Р. Веберса, О.А.Красавчикова, Л.Г. Кузнецовой, В.В.Витрянского, О.С.Иоффе, В.Б.Исаковой и других. Вопросы правового статуса несовершеннолетних граждан рассматриваются в работах А.Е.Тарасовой, С.В.Осиповой, А.Б.Булаевского, А.М.Беляковой, которые были использованы при написании настоящей работы.

**Цели и задачи исследования.** Целью данного исследования является раскрытие категории сделкоспособности как общей категории, так и применительно к несовершеннолетним, рассмотрение механизма ее реализации, а также выявление проблем при получении разрешения на совершение сделки с участием несовершеннолетнего.

Исходя из названной цели можно сформулировать следующие задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические положения относительно гражданской правосубъектности как общего понятия и ее элементов и с учетом этого определить положение сделкоспособности в структуре гражданской правосубъектности;

2. Дать определение понятию сделкоспособность, определить ее структуру и виды;
3. Определить круг сделок, в которых вправе участвовать несовершеннолетние;
4. Определить специфику сделок с участием несовершеннолетних посредством их классификации;
5. Рассмотреть механизм совершения сделок несовершеннолетними и его изменения зависимости от возраста лица и участия в этих сделках законных представителей, а также органов опеки и попечительства;
6. Исследовать правовую природу и порядок дачи согласия законных представителей на совершение сделок с несовершеннолетними;
7. Раскрыть правовую природу и роль разрешения органа опеки и попечительства в совершении сделок с участием несовершеннолетних;
8. Рассмотреть правовые последствия несоблюдения требования о необходимости получения согласия законных представителей и разрешения органа опеки и попечительства на совершение сделок несовершеннолетними;
9. Выработать предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией несовершеннолетними их сделкоспособности, а также некоторые смежные с ними отношения.

Предметом исследования являются правовые акты, в том числе нормативные, принятые федеральными органами государственной власти, государственными органами субъектов РФ, практика судов и других органов, а также общая и специальная литература, посвященные правовому положению несовершеннолетних и механизму совершения этими субъектами гражданско-правовых сделок.

**Нормативную основу** исследования составляют международные акты, Конституция Российской Федерации, Федеральные законы Российской Федерации, кодифицированные акты, в том числе Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации и Жилищный кодекс Российской Федерации, подзаконные акты, а также судебная практика.

**Методологическая основа** исследования представлена общенаучными (диалектика, анализ и синтез, дедукция, индукция, абстрагирование, конкретизация) и специально-юридическими методами. К специально-юридическим методам, использованным при проведении исследования, относятся: сравнительно-правовой метод; формально-юридический метод; метод правового моделирования; историко-правовой метод; метод системного анализа права; метод экономического анализа права.

**Структура работы** состоит из настоящего введения, трех глав, включающих восемь параграфов, в которых рассматриваются проблемы реализации сделкоспособности несовершеннолетних и отношений, возникающих при этом с их законными представителями и органом опеки и попечительства и предлагаются пути их устранения, а также заключения и списка использованных источников и литературы.

## 1 Сделкоспособность несовершеннолетних: общие положения

### 1.1 Понятие, виды и место сделкоспособности в структуре гражданской правосубъектности

В последние десятилетия несовершеннолетние становятся более активными участниками гражданского оборота. Присущие данной категории участников специфические особенности влияют и на особенности сделок совершаемых с их участием. С целью их выявления и раскрытия, прежде всего, необходимо раскрыть само понятие «сделкоспособность». Для этого в свою очередь необходимо выявить его место в системе основных понятий, определяющих правовое положение гражданина как участника гражданских правоотношения, и субъекта гражданского права в целом.

Понятие правосубъектность характеризует положение гражданина как субъекта прав, поэтому для целей настоящей работы его раскрытие также необходимо.

У ученых не сложилось единого мнения относительно введения и использования данного термина в научной литературе. Так существует подход, согласно которому «правосубъектность» является искусственной излишней категорией, содержание которой уже охватывается существующими категориями правоспособность и дееспособность.

Согласно другому подходу правосубъектность не имеет аналогов в гражданском праве и является обобщающим понятием, отражающим не отдельные части, а статус субъекта права целиком. Данная категория закрепляет круг лиц способных быть носителями субъективных прав и обязанностей, общее положение субъектов, выраженное нормами гражданского права.

Также следует отметить что, в литературе выделяют две основные точки зрения на сущность правосубъектности.

Согласно первой теории правосубъектность есть не что иное как обобщающее понятие, складывающиеся из более узких категорий.

Большинство сторонников данной позиции определяют данные категории как правоспособность и дееспособность, однако отдельные авторы выделяют некоторые дополнительные элементы.

Сторонники второй позиции рассматривают правосубъектность как самостоятельную категорию, которая хоть и является совокупностью элементов (правоспособности и дееспособности), но не исчерпывается этим. Некоторые авторы считают, что правосубъектность базируется на указанных элементах, а не объединяет их.

Однако следует учитывать, что правосубъектность – сложное правовое явление, которое может обобщать элементы, входящие в него, не теряя при этом собственной значимости, данная функция и обуславливает его значимость и необходимость.

Существуют различные определения понятия правосубъектности. Так некоторые ученые рассматривают ее как субъектный состав в правовых институтах, возможность гражданина быть субъектом прав в целом и отдельных субъективных прав и обязанностей. Данное определение нельзя однозначно назвать понятием правосубъектность, оно скорее характеризует его через иные элементы и категории.

Наиболее разумной представляется концепция, рассматривающая правосубъектность в качестве предпосылки участия граждан и организаций в гражданских и иных правоотношениях.

Для более полного раскрытия и понимания данную категорию часто исследуют в литературе, например с помощью соотнесения ее с другими близкими правовыми понятиями, а также через раскрытие ее внутренней структуры.

Наиболее близкими понятиями для сравнения с правосубъектностью являются правовой статус и правовое положение. В самом общем виде они соотносятся как тождественные понятия (правоспособность есть совокупность общих, а также определенных по содержанию, вытекающих из действия закона,

прав и обязанностей). Однако существует подход, согласно которому правосубъектность есть часть правового статуса.

Не существует единого подхода и к пониманию внутренней структуры правосубъектности.

Аналогично сравнительному исследованию данного понятия существует точка зрения, отождествляющая правосубъектность и правоспособность. Другие соотносят их как общее и его элемент, кроме того дополняя его дееспособностью. Близкими к данному подходу являются мнения, согласно которым состав должен дополняться отдельными правами и обязанностями, либо деликтоспособностью.

Однако в рамках данной работы наиболее интересной представляется точка зрения, которая раскрывает внутреннюю структуру правосубъектности как совокупность правоспособности, дееспособности, деликтоспособности, способностью лица своими действиями создавать прав и обязанности для других лиц, а также способностью лица приобретать для себя права и обязанности в результате действий третьих лиц.

Этот интерес обусловлен в первую очередь наличием в приведенной конструкции действий третьих лиц, так как при совершении сделки участником, которой является несовершеннолетний, важная роль отводится законному представителю, а также органу опеки и попечительства.

Таким образом, можно сказать, что существует две концептуально разные точки зрения в понимании состава правосубъектности. Один подход определяет правоспособность и правосубъектность как тождественные понятия, что по сути исключает существование иных составных элементов, а значит и внутренней структуры, и кроме того ставит вопрос о необходимости выбора одного единого понятия, которое должно существовать. Данная концепция не учитывает такую категорию как дееспособность, что представляется не совсем верным. В противовес ей вторая точка зрения, выделяя структурные элементы, тем не менее, не приходит к единому мнению об их количестве, качестве и содержании.

В настоящее время классической является концепция, берущая за основу двуединую конструкцию правосубъектности. В связи с чем, возникает необходимость в раскрытии понятий правоспособность и дееспособность.

Согласно ст.17 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданская правоспособность это способность иметь гражданские права и нести обязанности<sup>2</sup>.

Е.Г.Белькова в своей статье определяет правоспособность как закрепленную в законе гарантию возможности приобретения гражданами субъективных прав и обязанностей, являющаяся в тоже время предпосылкой их участия в правоотношениях<sup>3</sup>.

Правоспособность физического лица (гражданина) может быть определена как принадлежащее каждому физическому лицу (гражданину) субъективное право, существующее в составе абсолютного гражданского правоотношения правоспособности, неразрывно связанное с личностью его обладателя и выражающееся в способности (возможности) иметь любые незапрещенные законом права, нести обязанности, требовать от всякого и каждого воздержания от действий, посягающих на его правоспособность, а также требовать защиты<sup>4</sup>.

«Правоспособность необходимо рассматривать как субъективное право. При этом правоспособность отличается от других субъективных прав специфическим содержанием, которое выражается в юридически обеспеченной возможности иметь любые не противоречащие закону права и нести обязанности»<sup>5</sup>.

Исходя из приведенных выше определений правоспособности, можно сделать вывод, что правоспособность совершеннолетних и

---

<sup>2</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб.1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>3</sup> Белькова Е.Г. Понятие и сущность правоспособности // Известия Байкальского государственного университета.- 2006. – №5 (50). - С.17.

<sup>4</sup>Сулейманова С.А. Гражданская правоспособность физического лица как субъективное право // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2008. – №4 (17). – С.79.

<sup>5</sup>Суханова Э.П. Правоспособность и дееспособность физического лица в гражданском праве // Символ науки. – №4. - 2018. – С.10.

несовершеннолетних не отличается, так как устанавливается законом в равной мере за всеми гражданами и создает для них равные предпосылки для приобретения и осуществления своих прав и обязанностей.

Более подробно для целей настоящей работы необходимо рассмотреть именно понятие дееспособности.

Именно дееспособность дополняет правосубъектность новыми социально-юридическими компонентами, вводит активный элемент и придает ей специфическое свойство.

Согласно ст.21 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданская дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их<sup>6</sup>.

Д.И.Мейер определял дееспособность как способность лица к гражданской деятельности<sup>7</sup>.

Е.Г. Белькова предлагает рассматривать дееспособность как юридическое состояние гражданина, которое определяет его правовые способности, а также его определенным правом. А сделкоспособность и деликтоспособность автор включает в содержание дееспособности<sup>8</sup>.

В противовес приведенной концепции существует мнение, согласно которому дееспособность является единым целым и не делится на составные элементы.

Другой позиции придерживается в своей работе С.В.Осипова, по ее мнению дееспособность является сложно правовой конструкцией, поэтому выявление и рассмотрение внутренних элементов и их специфических особенностей крайне важно для полного раскрытия данного понятия<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб.1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>7</sup>Русское гражданское право: в 2ч. / Д.И.Мейер. – 3-е изд., испр.- М.: Статут, 2003.- С.13.

<sup>8</sup>Белькова Е.Г. Гражданская дееспособность // Известия Байкальского государственного университета. - Известия ИГЭА. – 2007. – № 1 (51). - С.7.

<sup>9</sup>Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007.- С.28.

Таким образом, можно выделить два концептуально различных подхода к пониманию дееспособности с точки зрения ее структур:

1. Узкий (представители данной теории не выделяют каких-либо структурных элементов и отождествляют дееспособность и сделкоспособность);
2. Широкий (в противовес узкой теории сторонники данного подхода рассматривают дееспособность как категорию со своей внутренней структурой).

Как уже отмечалось ранее среди представителей широкого подхода нет единства мнений в вопросе определения количества элементов входящих в определяемое понятие и их границ.

Структуру дееспособности в самом общем виде можно определить как группировку способностей субъекта к совершению каких-либо действий. В зависимости от направленности этих действий структуру дееспособности можно рассмотреть с точки зрения волевой и сточки зрения функциональной направленности.

Исходя из функционального направления можно выделить различные виды способностей, в этом случае исследование может производиться через доктринальный анализ легального определения.

Одни ученые в структуру дееспособности включают правоприобретения, правопользования и правораспоряжения, другие правоприобретательную собственность, правооуществлительную, правоисполнительную и деликтоспособность.

Вторая из приведенных точек зрения представляется более полной и точной, так как в большей степени раскрывает специфику содержания дееспособности.

Исходя из волевого направления, структура дееспособности складывается из совокупности способностей к совершению правомерных действий и к несению юридической ответственности. Они основываются на способности лица осознавать свои действия и руководить ими, что и является базисом,

объединяющим их в понятии дееспособности не смотря на их различные волевые направленности.

Представители данного направления чаще всего выделяют два элемента: сделкоспособность и деликтоспособность, либо способность совершать юридические действия и нести юридическую ответственность.

Некоторые учены дополнительно выделяют трансдееспособность. Однако, данная позиция подвергается критике со стороны ученых, рассматривающих данный элемент как проявление других составляющих дееспособности.

Рассматривая данный вопрос необходимо, прежде всего определить что понимается под деликтоспособностью.

Е.Р.Сухарева определяет ее как способность лица отвечать за совершенное правонарушение, при этом указывая на то, что деликтоспособность связана как с договорными, так и с внедоговорными обязательствами<sup>10</sup>.

По мнению С.М.Белозерцева деликтоспособность связана с ответственностью, вытекающей из причинения вреда, то есть за внедоговорный вред. Ответственность, предусмотренная за нарушение условий договора, по его мнению, входит в элемент сделкоспособности<sup>11</sup>.

Е.В.Рузанова также поддерживает точку зрения, согласно которой деликтоспособность и способность нести внедоговорную ответственность не совпадают<sup>12</sup>.

Учитывая изложенное, наиболее интересным и обоснованным представляется предложение А.Е.Тарасовой, которая объединяет сделкоспособность, деликтоспособность и способность несения договорной

---

<sup>10</sup>Сухарева Е.Р. Гражданско-правовая дееспособность и деликтоспособность малолетних и несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – №1. – С.178.

<sup>11</sup>Белозерцев С.М. Деликтоспособность несовершеннолетнего лица //Социально-политические науки. – 2018. – №5. – С.184.

<sup>12</sup>Рузанова Е.В. Деликтоспособность гражданина как элемент гражданской дееспособности: психологические предпосылки и юридическое содержание понятия //Самарский Государственный университет. – 2008. – № 2. – С.177.

ответственности в одном элементе, называемом способностью к совершению юридических действий<sup>13</sup>.

Следует также согласиться с мнением, согласно которому в состав дееспособности входит такой элемент как способность нести гражданскую ответственность, включающий в себя и договорную и внедоговорную ответственность, так как деликтоспособность не охватывает всю гражданско-правовую ответственность.

При этом необходимо обратить внимание, что из положений статей 26 и 28 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что в состав дееспособности входят: сделкоспособность, способность к договорной ответственности, а также деликтоспособность. Исходя из анализа ст.21 Гражданского кодекса Российской Федерации дееспособность включает в себя не все поименованные выше элементы. В связи с чем, С.В.Осипова данную конструкцию дополняет способностью гражданина нести гражданско-правовую ответственность<sup>14</sup>.

Таким образом, исходя из анализа данных точек зрения, можно выделить два основных элемента дееспособности: способность к совершению правомерных действий к которым относится сделкоспособность и иные правомерные действия, а также способность к несению гражданско-правовой ответственности (договорной и внедоговорной).

Таким образом, можно сделать вывод, что сделкоспособность входит в состав дееспособности являющейся одним из составных элементов правосубъектности.

Переходя к непосредственному рассмотрению понятия сделкоспособности, следует согласиться с мнением С.В.Осиповой, согласно

---

<sup>13</sup>Тарасова А.Е. Особенности участия несовершеннолетних в гражданских правоотношениях: дисс...канд.юрид.наук. / А.Е.Тарасова. – Ростов на Дону, 2005.- С.74.

<sup>14</sup> Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007.- С.29.

которому данная правовая категория обладает значительной самостоятельностью и собственным содержанием<sup>15</sup>.

Данный подход позволяет рассматривать данную категорию с точки зрения ее внутренней структуры и выделять составные элементы. Так ряд ученых выделяет в составе сделкоспособности три элемента: способность совершать сделки, исполнять их и нести по ним ответственность.

Данная точка зрения подвергается обоснованной критике со стороны ряда ученых справедливо указывающих на то что последний из поименованных элементов является составной частью способности нести гражданско-правовую ответственность, входящей в состав дееспособности.

Способность совершать сделки или действия, являющиеся ими с точки зрения дееспособности – это способность своими действиями приобретать права и обязанности (приобретательная способность). С другой стороны данную способность можно определить как юридический факт направленный на изменение и прекращение прав и обязанностей. Таким образом, данный элемент следует рассматривать как приобретательную способность, порождающую юридический факт (сделку).

Способность исполнять сделку следует рассматривать как форму осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей (правоосуществление и правоисполнение). Рассматриваемая категория указывает на деятельное содержание сделкоспособности, как на действие направленное не только на совершение сделки, но и ее последующее исполнение.

Причем исполнение может быть как в личных интересах, так и в интересах третьих лиц (представительство). По данному критерию некоторые авторы предлагают разделять сделкоспособность на основную и вспомогательную.

Таким образом, сделкоспособность – это способность лица своими действиями совершать и исполнять сделки в отношении себя и других лиц.

---

<sup>15</sup> Там же. С.30.

В связи со спецификой категории несовершеннолетних их дееспособность подразделяется по возрастному критерию.

Различная степень дееспособности в законе и научной литературе подразделяется на полную, частичную, ограниченную, а также неполную, усеченную и относительную. Данными терминами обозначается и различный уровень дееспособности несовершеннолетних.

Однако, более интересной является классификация, выделяющая следующие три вида дееспособности несовершеннолетних:

1. Лиц достигнувших 18 лет. В данную категорию входят несовершеннолетние в возрасте до восемнадцати лет, вступившие в брак или эмансипированные. Они обладают так называемой полной дееспособностью или дееспособностью в полном объеме;
2. Несовершеннолетних в возрасте от 14 лет до 18 лет. Они обладают неполной дееспособностью, меньше по сравнению с представителями первой группы, но большей относительно малолетних;
3. Малолетних, несовершеннолетних в возрасте до 14 лет. Представители этой группы также обладают не полной дееспособностью, меньше из перечисленных групп. Причем, данная группа подразделяется на несовершеннолетних в возрасте до 6 лет и лиц в возрасте от 6 до 14 лет.

Использование термина не полной дееспособности в отношении несовершеннолетних второй и третьей групп подтверждается также в ст.2 Федерального Закона от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»: «не полностью дееспособный гражданин – несовершеннолетний гражданин (за исключением лиц, приобретших гражданскую дееспособность в полном объеме до достижения ими совершеннолетия в случаях, установленной статьями 21 и 27 Гражданского кодекса Российской Федерации) или гражданин,

ограниченный судом в дееспособности по основаниям предусмотренным статьей 30 Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>16</sup>.

Исходя из данного определения, можно также сказать, что термин «ограниченная дееспособность» и «относительная дееспособность» не может быть применим ко всем несовершеннолетним в возрасте до 18 лет.

К несовершеннолетним достигшим, возраста 14 лет следует применять именно термин «неполная дееспособность», так как согласно ст.26 Гражданского кодекса Российской Федерации лица данной категории вправе совершать сделки с письменного согласия законных представителей. Кроме того, в данной статье поименованы сделки, совершать которые несовершеннолетние вправе самостоятельно (то есть сделки, совершаемые третьей группой несовершеннолетних).

Несовершеннолетние в возрасте от 6 до 14 лет также обладают неполной (частичной) дееспособностью и вправе совершать мелкие бытовые сделки, сделки направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации, а также сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Несовершеннолетние в возрасте до 6 лет могут совершать мелкие бытовые сделки. Однако, анализируя положения Гражданского кодекса Российской Федерации, многие авторы приходят к выводу об отсутствии у данной группы несовершеннолетних дееспособности, связывая это с наличием в законодательстве положения о том что, ответственность за их действия несут родители, опекуны и усыновители, а как уже было изложено ранее, именно способность нести ответственность является важным составным элементом дееспособности.

---

<sup>16</sup> Об опеке и попечительстве: федер. закон Рос. Федерации от 24 апр. 2008 г. №48 (ред. 01.03.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

Уровень дееспособности (сделкоспособности) первой и второй, рассматриваемых групп ближе друг к другу по сравнению с иными близкими группами, в связи с возможностью самостоятельного совершения ими большего количества различных сделок самостоятельно.

В данном случае именно самостоятельность будет ярким показателем уровня сделкоспособности несовершеннолетних различных групп, поэтому необходимо рассмотреть механизм совершения и исполнения сделок с участием несовершеннолетних. Однако, учитывая специфику рассматриваемого субъекта необходимо также рассмотреть и сделкоспособность законных представителей несовершеннолетних и их соотношение.

Существует два подхода определяющих механизм реализации прав недееспособных или не полностью дееспособных граждан. Так согласно первой концепции он может быть реализован по средствам совершения необходимых действий другими лицами. Таким образом, недостающая часть дееспособности лица восполняется действиями другого, не «отдавая» при этом часть собственной, а реализуемая как право на совершение данных действий.

Другая концепция отрицает восполнение правосубъектности несовершеннолетнего, говоря о том, что несовершеннолетний выступает как самостоятельный субъект, осуществляя свою дееспособность, а законный представитель контролирует данный процесс и участвует в формировании воли несовершеннолетнего<sup>17</sup>.

Следует также заметить, что механизм совершения сделок с участием несовершеннолетних будет различаться в зависимости от возрастной группы.

В отношении несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет действует механизм реализации их сделкоспособности. Сущность указанного механизма заключается в осуществлении контроля со стороны законных представителей за совершением сделок несовершеннолетними, которые они не могут совершать

---

<sup>17</sup>Веберс Я.С. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве /Я.С. Веберс. – Рига: Зинатне, 1976. – С.144.

сами, то есть действия лиц данной категории таким образом легитимизируются. Причем данное согласие не носит характер сделки и не является реализацией их сделкоспособности.

В отношении малолетних действует механизм совершения сделок, причем совершают их законные представители (за исключением указанных в законе). Сущность данного механизма заключается в совершении юридических действий одним лицом в отношении, от имени и в интересах другого, путем использования своей сделкоспособности.

Учитывая изложенное, можно сказать, что сделкоспособность - это относительно самостоятельная категория, являющаяся элементом дееспособности. При этом сделкоспособность имеет свою структуру и собственное содержание.

## 1.2 Особенности и виды сделок с участием несовершеннолетних: общая характеристика

Важной особенностью сделок с участием несовершеннолетних является необходимость получения согласия их законных представителей, а также участие органов опеки и попечительства. Кроме того, следует обратить внимание на особенности механизма совершения и исполнения таких сделок, а также субъектного состава.

Таким образом, можно сформулировать ряд следующих особенностей присущих сделкам с участием несовершеннолетних:

1. Объем дееспособности несовершеннолетнего зависит в первую очередь от возраста, что напрямую связано с видами сделок, которые они могут совершать. Максимальным объемом в таком случае обладают полностью дееспособные лица, достигшие 18 лет, либо лица в возрасте до 18 лет, но признанные полностью дееспособными, в соответствии с законом;

2. Обязательное получение согласия законных представителей на совершение сделок несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, то есть несовершеннолетние данной группы совершают сделки самостоятельно, но с согласия родителей или иных законных представителей;
3. Согласие органов опеки и попечительства на совершение сделок законными представителями от имени несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, а также на согласие законных представителей, на совершение сделок лиц в возрасте от 14 до 18 лет также является одним из обязательных условий.

В зависимости от возможности участия несовершеннолетних в совершении сделок можно выделить:

1. Сделки, которые несовершеннолетние не вправе совершать как самостоятельно, так и через законных представителей.
2. Сделки, которые несовершеннолетние вправе совершать:
  - 1.1 Сделки, совершаемые законными представителями от имени несовершеннолетних;
  - 1.2 Сделки, совершаемые несовершеннолетними самостоятельно (собственными действиями, без согласия законных представителей).

Рассматривая первую группу надо сказать, что в зависимости от количества волеизъявлений необходимых для совершения сделки выделяют: односторонние (для их совершения требуется выражение воли одного субъекта), двусторонние (для совершения такой сделки требуется согласование воли двух субъектов) или многосторонние сделки (требуется волеизъявление более двух субъектов). В односторонних сделках, в таком случае, могут участвовать только совершеннолетние, достигшие возраста 18 лет, либо лица, приобретшие полную дееспособность до достижения соответствующего возраста.

Например, в соответствии со ст.1118 Гражданского кодекса Российской Федерации право завещания тесно связано с личностью самого завещателя, поэтому совершать его вправе только полностью дееспособные граждане<sup>18</sup>. С другой стороны, согласно ч.2 ст.26 Гражданского кодекса Российской Федерации несовершеннолетние вправе распоряжаться своим заработком (стипендия, заработная плата, иные доходы)<sup>19</sup>, поэтому существует мнение, что несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут совершать завещание данных денежных средств. Часть ученых пошли в данном вопросе еще дальше и высказывают мнение о возможности завещания также и имущества приобретенного на указанные денежные средства.

Данная точка зрения возникла, в том числе исходя из позиции законодателя, высказываемой в Гражданском кодексе РСФСР, по которому право завещать свое имущество предоставлялось каждому гражданину<sup>20</sup>. Данная правовая неопределенность была урегулирована с вступлением в законную силу части 3 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставляющей право совершения завещания только полностью дееспособного гражданина. Данное положение также подтверждается и положением ст.57 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11.02.1993 №4462-1<sup>21</sup>.

Таким образом, два основных критерия возможности совершения завещания законодатель определяет дееспособность, а также личное волеизъявление. Учитывая это можно сказать, что лица, не достигшие возраста 18 лет, однако признанные полностью дееспособными в соответствии с законом вправе совершать его. Несовершеннолетние, не обладающие полной дееспособностью, таким образом, не смогут совершить завещание даже через своих законных представителей.

---

<sup>18</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 3: федер. закон от 26 нояб. 2001г. №146-ФЗ :(ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп. от 01.06.2019)// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

<sup>19</sup>Там же.

<sup>20</sup> Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. – №24. – Ст. 407. – Утратил силу.

<sup>21</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утв. ВС РФ от 11 фев. 1993 г. (ред. 01.01.2020) // Российская газета. – 1993. – №49.

Относительно непосредственно договоров, то возможность участия несовершеннолетних будет зависеть от участвующих в них субъектов (например, законом может быть определен обязательный участник сделки, или определены требования, в том числе наличие полной дееспособности).

Гражданско-правовые договоры в зависимости их направленности можно подразделить на несколько групп:

1. Договоры по передаче имущества в собственность (договор мены, купли-продажи, дарения, ренты);
2. Договоры по передаче имущества во временное пользование (договор аренды, найма жилого помещения, безвозмездного пользования и коммерческой концессии);
3. Договоры по выполнению работ и оказанию услуг (договоры подряда, выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических работ, возмездного оказания услуг, перевозки, транспортной экспедиции, банковских услуг, доверительного управления имуществом, поручения, хранения, комиссии);
4. Договоры по страхованию имущественных рисков (договоры имущественного и личного страхования);
5. Договоры по предоставлению отсрочки по оплате или возврату того же количества имущества того же рода (договор займа, кредитный договор, а также договор банковского вклада);
6. Договоры о совместной деятельности (договоры по достижению единой для всех участников цели). К ним относятся: договор о создании юридического лица, договоры, направленные на организацию совместной деятельности без образования юридического лица (простого товарищества).

Если несовершеннолетний не признан полностью дееспособным и не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, он не может участвовать в некоторых из этих групп договоров.

Так применительно к первой группе несовершеннолетние не могут быть продавцами по договору розничной купли-продажи, энергоснабжающей организацией по договору энергосбережения, изготовителями по договору контрактации, кроме того они не могут участвовать в договорах поставки (в том числе и поставки для государственных и муниципальных нужд).

Из второй группы несовершеннолетним не доступны договоры коммерческой концессии, кроме того они не вправе выступать арендодателями по договору проката и арендатором по договору финансовой аренды (лизинга).

В третьей группе договоров несовершеннолетние не могут быть перевозчиками и экспедиторами в соответствующих видах договоров, хранителями по договорам хранения на товарном складе, а также в специальных видах хранения. Несовершеннолетним не доступно доверительное управление, оказание банковских услуг, а также договоры услуг по безналичным расчетам. Кроме того, несовершеннолетние в возрасте до 14 лет не могут быть комиссионером и агентом.

Несовершеннолетние не могут быть страховщиками во всех договорах четвертой группы.

Учитывая, что обязательным участником банковских отношений является специальный субъект – кредитная организация, несовершеннолетним не доступны кредитные договоры, договор займа. С другой стороны несовершеннолетние могут быть вкладчиками денежных средств по соответствующему договору, однако распоряжение ими допускается только при наличии согласия органа опеки и попечительства, а также законного представителя.

Несовершеннолетние не вправе заключать учредительные договоры о создании юридического лица, участники которого должны участвовать в осуществлении его деятельности, а также в случае, если договор простого товарищества заключается с целью осуществления предпринимательской деятельности.

Из анализа изложенного следует, что на несовершеннолетних действуют как общие, так и специальные ограничения участия несовершеннолетних в проанализированных группах договоров.

В силу ст.60 Семейного кодекса Российской Федерации на кровных родителей также как и на опекуном, попечителей распространяются ограничения, закрепленные в ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>22</sup>, которая гласит, что «опекун, попечитель, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование, а также представлять подопечного при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечными и супругом опекуна или попечителя и их близкими родственниками».

Данное правило, несомненно, установлено в целях защиты имущественных прав и интересов несовершеннолетних. Однако, следует заметить, что по сравнению с отношениями кровных родителей и детей приемные и опекунские семьи (где кровнородственные связи часто отсутствуют) имеют ряд существенных отличий.

К таким отличиям относятся:

1. Психологические особенности несовершеннолетних переданных под опеку. Так согласно проведенным исследованиям они имеют особенности неполной семьи и психологию детдомовского ребенка. Большинство таких детей поздно выявленные социальные сироты, поэтому они имеют задержки психического, эмоционального, речевого развития и нуждаются в серьезной реабилитации (восстановлении социальных и бытовых навыков, корректировки модели поведения перенятой от кровных родителей);
2. В таких семьях опекуны сталкиваются с проблемой принятия позиции родителя по отношению к опекаемому ребенку. Наибольшие

---

<sup>22</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995г. №223-ФЗ : (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.16.

сложности, «притирание» всех членов семьи происходит в первый год жизни новой, приемной, семьи<sup>23</sup>;

3. При появлении проблем с воспитанием детей опекуны склонны отдавать их на обучение в школы-интернаты, что приводит к скрытому сиротству<sup>24</sup>.

Таким образом, установление ограничений в отношении опекунов и попечителей представляется вполне разумным и обоснованным. Вместе с тем следует учитывать, что кровные родители данных особенностей не имеют и относятся к детям как к продолжателям рода<sup>25</sup>, в связи, с чем данные ограничения в отношении этой категории законных представителей не всегда являются оправданными и целесообразными, а в отдельных случаях даже обременительными и наносящими вред имущественными интересам несовершеннолетних.

Приложением №10 к Приказу Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01.09.2014 №216-п регламентирован порядок получения гражданами государственной услуги «Дача предварительного разрешения родителям (иным законным представителям) несовершеннолетнего на совершение сделок по отчуждению имущества несовершеннолетнего, сдачи его в наем (в аренду), в безвозмездное пользование или залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих несовершеннолетнему прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества». Срок ее оказания ранее составлял 30 рабочих дней, а последними изменениями был сокращен до 15 рабочих дней. Длительность процедуры на практике часто приводит к необходимости установления более длительных сроков предварительных договоров и внесению дополнительных

---

<sup>23</sup>Сагитова И.Ф. Хасанова С.А. Специфика воспитания ребенка (детей) в замещающей семье: правовой и социально-психологический аспекты // Казанский педагогический журнал. – 2016. – С.1-3.

<sup>24</sup>Олейник В.В. Семейный диагноз в опекаемых семьях // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. – 2007. – С.195-196.

<sup>25</sup>Вагапова А.Р. Маркелова А.Ю. Особенности родительской позиции в семьях разного типа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2018. – №2 (26). – С. 170-171.

обеспечительных платежей, а не редко и к отказам граждан от договорных отношений с законными представителями несовершеннолетних<sup>26</sup>.

Кроме того, данный административный регламент устанавливает правило, согласно которому орган опеки и попечительства не может дать разрешение на совершение сделки с имуществом несовершеннолетнего, если это повлечет ущемление его жилищных и имущественных прав, а также устанавливает перечень обязательных документов, которые необходимо предоставить для получения соответствующего разрешения.

На практике все чаще стали встречаться случаи, когда граждане переезжают на постоянное место жительства в другой регион Российской Федерации. При этом им необходимо представить документы не только в отношении отчуждаемого жилого помещения, где собственником (или сособственником) является несовершеннолетний, но и в отношении жилого помещения, которое будет приобретаться, и где ребенку будет выделяться соответствующая доля. Однако, учитывая географическую удаленность субъектов, подбор приобретаемого жилого помещения становится крайне проблематичным и затратным.

В ситуациях, когда граждане не могут предоставить все необходимые документы органы опеки и попечительства вынуждены отказывать в выдаче соответствующих разрешений, ограничивая при этом право граждан на свободу передвижения и выбор места жительства. Следует также заметить, что часто смена места жительства связана с необходимостью выбора более подходящего для ребенка климата с точки зрения его здоровья, то есть напрямую в его интересах и не только имущественных.

Кроме того, механизм установленный данным регламентом защищает имущественные интересы только несовершеннолетних уже являющихся собственниками какого-либо имущества.

---

<sup>26</sup> Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг [Электронный ресурс]: приказ Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01 сентября 2014 г. №216-п. – Документ опубликован не был // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Поэтому на практике данная процедура в отношении родителей, как правило, служит существенным ограничением, нежели чем способом защиты прав и интересов ребенка и предполагает недобросовестность законных представителей, а также является препятствием к осуществлению сделкоспособности несовершеннолетним.

Таким образом, можно сделать вывод, что действующее законодательство не в полной мере учитывает специфику кровнородственных отношений родителей и детей, а рассмотренный административный регламент не предоставляет в полной мере возможности для реализации прав граждан на распоряжение имуществом несовершеннолетнего.

Сделки, указанные в ч.3 ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации (кроме поименованных в п.2 ст.28 данного кодекса) не могут совершаться в случае, если у несовершеннолетнего один или единственный родитель.

Существенные ограничения появляются и в отношениях представительства. В данной группе отношений не допускается дарение или безвозмездное пользование, так как данное действия будет нарушать ч.3 ст.128 Гражданского кодекса Российской Федерации (сделка от имени представляемого в отношении себя)<sup>27</sup>.

Рассматривая сделки, которые несовершеннолетние вправе совершать, можно выделить сделки, совершаемые от имени несовершеннолетних (в возрасте от 14 до 18 лет) законными представителями, а также сделки, совершаемые лично несовершеннолетними (несовершеннолетними как в возрасте от 6 до 14 лет, так и несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет).

Как уже отмечалось ранее, малолетние в возрасте до 6 лет не обладают дееспособность и не вправе совершать сделки, поэтому законные представители совершают их от имени несовершеннолетних. Несовершеннолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе самостоятельно

---

<sup>27</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб.1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

совершать некоторые виды сделок (разрешенные для совершения малолетними лично п.2 ст. 28 Гражданского кодекса Российской Федерации), остальные виды сделок совершают законные представители указанной группы несовершеннолетних.

Следует обратить внимание на то, что хоть законные представители и совершают сделки от имени несовершеннолетних, некоторые действия требуют получения согласия органов опеки и попечительства. Согласно ст.27 и ст.38 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>28</sup>, а также ст.21 Федерального закона от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»<sup>29</sup> к ним относятся: сдача имущества подопечного внаем, или аренду, безвозмездное пользование, залог, отчуждение имущества, отказ от принадлежащих прав, раздел имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок влекущих уменьшение стоимости имущества несовершеннолетнего.

Касательно второй группы можно говорить лишь о несовершеннолетних от 6 лет до 18 лет, так как они обладают дееспособностью. Она подразделяется на дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет и от 6 до 14 лет. Отсюда можно выделить и различия с возможности совершения сделок.

Малолетние вправе совершать мелкие бытовые сделки, сделки направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие государственной регистрации или нотариального удостоверения, а также сделки по распоряжению денежными средствами, представленными законным представителем или с его согласия третьим лицом для свободного распоряжения или на определенные цели.

Несовершеннолетние в возрасте от 6 до 14 лет не вправе совершать сделки, предполагающие личное участие, их осуществляют законные представители. Учитывая названные ограничения, малолетние вправе совершать сделки розничной купли-продажи, мены (не требующие государственной регистрации), дарения имущества и имущественных прав (при

---

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Об опеке и попечительстве: федер. закон Рос. Федерации от 24 апр. 2008 г. №48 (ред. 01.03.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

этом несовершеннолетний может быть только одаряемым), перевозки в общественном транспорте, безвозмездного временного пользования, безвозмездного временного хранения.

Сделки, которые несовершеннолетние в возрасте от 14 лет вправе совершать лично можно подразделить на, совершаемые с самостоятельно и сделки, совершаемые с согласия законного представителя.

Несовершеннолетие этой группы вправе самостоятельно распоряжаться своими доходами (заработной платой, стипендией и т.д.), осуществлять авторские права в отношении охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности, совершать мелкие бытовые сделки, вносить вклады и распоряжаться ими.

Названные сделки являются исключениями, остальные совершаются с согласия родителей, усыновителей и попечителей.

По основанию необходимости согласия органов опеки и попечительства сделки можно подразделить на две группы:

1. Сделки, не требующие согласия органов опеки и попечительства;
2. Сделки для совершения, которых необходимо согласие органов опеки и попечительства.

Одним из наиболее интересных видов сделок по переходу прав на имущество, совершаемых от имени и в интересах несовершеннолетних является получение наследства.

Согласно положениям п.1 ч.3 ст.1153 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также п.3 ст.1159 данного кодекса принятие и отказ от наследства вправе совершать только полностью дееспособное лицо лично либо через представителя (если согласно доверенность ему предоставлены такие полномочия либо в силу прямого указания закона). К таким случаям относится и представительство родителей, опекунов и попечителей своих несовершеннолетних детей и подопечных.

Принятие наследства - это односторонняя сделка. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, способны принять наследство с согласия своих

законных представителей самостоятельно (допускаются случаи последующего письменного одобрения с их стороны, после принятия наследства несовершеннолетним данной группы), несовершеннолетние же в возрасте до 14 лет не вправе самостоятельно вступать в данную сделку, вступление в наследство от их имени осуществляют родители, опекуны или попечители.

Для того чтобы принять наследство наследник или его законный представитель подает соответствующее заявление либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство нотариусу или иному уполномоченному лицу, в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу по месту открытия наследства.

Кроме того, Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает такое действие как возможность фактического принятия наследства. Перечень действий свидетельствующих о таком принятии закреплен в ст.1153 Гражданского кодекса Российской Федерации. При совершении наследником какого-либо из указанных в статье действий он считается принявшим наследство пока не будет доказано иное.

В действующем законодательстве нет прямого указания на необходимость получения согласия органов опеки и попечительства на принятие наследства несовершеннолетним. В связи с чем, в литературе высказывается мнение о необходимости закрепления соответствующего положения в статье Основ законодательства о нотариате (обязанность нотариуса или иного уполномоченного в соответствии с законом лица затребовать у законного представителя разрешение органов опеки и попечительства на принятие наследства).

Данное положение усложнит и без того трудоемкий процесс, вступления в права наследования, а также сделает его более дорогостоящим длительным во времени, что может стать причиной уклонения законных представителей от вступления в права наследования от имени несовершеннолетних и как следствие ущемление их имущественных и жилищных прав и интересов.

С другой стороны законные представители несовершеннолетних обязаны получать согласие органов опеки и попечительства на отказ от наследуемого имущества, а также на обмен наследуемыми долями. При совершении данных действий имеется вероятность ущемления имущественных прав несовершеннолетних в связи с чем, законодатель и определяет необходимость его получения.

Отказ от вступления в права наследования допускает только с разрешения органов опеки и попечительства в случае, если долги наследователя превышают стоимость наследуемого имущества. При этом для получения такого разрешения законный представитель должен предоставить документы, подтверждающие данный факт.

Согласно другой точке зрения необходимо закрепить обязанность законных представителей вступать в права наследования за исключением уже описанного случая возможного отказа от него.

В таком случае механизм принятия наследства будет состоять из двух основных этапов:

1. Уведомление органа опеки и попечительства о факте открытия наследства (данную обязанность обычно возлагают на законного представителя несовершеннолетнего наследника, однако в таком случае возникает риск не уведомления органа опеки, либо несвоевременного ее исполнения);
2. Осуществление органом опеки и попечительства проверочных действий, направленных на установление факта вступления законного представителя несовершеннолетнего наследника в наследство по истечении 6 месячного срока со дня открытия наследства, а в случае уклонения законного представителя от исполнения данной обязанности обращения в суд для восстановления пропущенного срока и признания несовершеннолетнего вступившим в права наследования, а также осуществляет дальнейшее оформление документов за счет государства.

Данная позиция не раскрывает как орган опеки и попечительства должен узнать о факте открытия наследства, если законный представитель не исполнил установленную обязанность по информированию органа.

Исходя из анализа положений Федерального закона «Об опеке и попечительстве» можно сделать вывод, что деятельность органов опеки и попечительства в первую очередь направлена на защиту прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих законных представителей.

Кроме того, обращение органом опеки и попечительства с соответствующим иском в суд и оформление иных документов, по сути, свидетельствует о подмене органом опеки законных представителей ребенка и свидетельствует о недобросовестности последних, что может повлечь серьезные последствия. Так, например ст.5.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусматривает ответственность за неисполнение родительских обязанностей<sup>30</sup>.

Более рациональной в таком случае представляется точка зрения, согласно которой при открытии наследства именно нотариус, как непосредственный участник данного нотариального действия в случае уклонения законных представителей несовершеннолетнего от вступления в права наследования обращается в суд с иском о восстановлении пропущенного срока и признании несовершеннолетнего вступившим в права наследования.

В аналогичной ситуации, по мнению С.В.Осиповой несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут вступать в права наследования и вовсе без согласия законных представителей во избежание возможного уклонения и как

---

<sup>30</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 г. №195-ФЗ : (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч.1). – Ст. 1.

следствие ущемления прав ребенка, за исключением случаев, когда долги наследодателя равны или превышают стоимость наследуемого имущества<sup>31</sup>.

Однако, на практике решение данного вопроса может быть не столь однозначно и самостоятельные действия несовершеннолетнего могут повлечь серьезные неблагоприятные для него последствия.

Отказ от наследства также является односторонней сделкой, при этом в отличие от принятия наследства, согласие на данное действие органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетнего обязательно в силу прямого указания закона. Не допускается даже последующее одобрение органом опеки и попечительства отказа от наследства.

Отказ от наследства также как и его принятия осуществляется путем подачи соответствующего заявления нотариусу по месту открытия наследства или иному лицу, уполномоченному на его принятие в соответствии с законом.

Другое распространенное нотариальное действие, требующее разрешения органа опеки и попечительства при участии в нем несовершеннолетних - раздел наследуемого имущества. При его совершении следует руководствоваться ст.37 и ст.1167 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также общими положениями договорного права. Однако, данные статьи содержат только общие положения и указание на уведомление о данном действии органа опеки и попечительства, без указания на конкретного обязанного субъекта и соответственно ответственности за ее неисполнение.

На практике нотариусы при оформлении соглашения о разделе наследуемого имущества запрашивают разрешение органа опеки и попечительства. За данным документом в орган обращается именно законный представитель несовершеннолетнего. Дать согласие орган опеки и попечительства вправе дать только в случае, если после его заключения фактическая доля наследуемого имущества или его стоимость не уменьшится<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Осипова С.В. Совершение гражданско-правовых сделок несовершеннолетними // Вестник Самарского государственного университета. – 2006. – №5/2 (45). – С.115-117.

<sup>32</sup>Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг: приказ Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01 сентября 2014 г. №216-п. – Документ

Данное соглашение, как и другие гражданские договоры, считается заключенным с момента достижения сторонами согласия по всем его существенным условиям. Однако, существующая разница в терминологии по мнению некоторых авторов вносит некоторую неопределенность в понимании стадий «составления» или «заключения» соглашения, в том числе и стадии, на которой необходимо предоставления разрешения органа опеки и попечительства.

На практике данный вопрос решается в таком порядке: после составления проекта соглашения о разделе наследуемого имущества законный представитель несовершеннолетнего наследника общается в орган опеки и попечительства с необходимыми документами и соответствующим заявлением, после получения разрешения предоставляет его нотариусу для последующего заключения соглашения.

Учитывая, что закон прямо не говорит о необходимости получения именного согласия органа опеки и попечительства, а только уведомлении, отсутствие которого не влечет недействительность соглашения. Некоторые авторы говорят об отсутствии возможности органа опеки и попечительства повлиять на заключение данного соглашения и как следствие защитить права и интересы несовершеннолетнего наследника.

Однако, учитывая, что на практике согласие органов опеки и попечительства обязательно, данное утверждение как минимум можно назвать спорным.

Изложенное подтверждается имеющимся в ст.1167 Гражданского кодекса Российской Федерации противоречиями. Так в первой части указанной статьи говорится о необходимости руководствоваться ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой указывается на необходимость получения именно согласия органа опеки и попечительства на заключение соглашения о

разделе наследуемого имущества, в противовес части 2, где говорится лишь о необходимости уведомления органа.

Есть и иное ограничение при заключении такого рода соглашения. Так если наряду с несовершеннолетним наследником его родители или один из родителей (либо близкие родственники) также являются наследниками заключения соглашения о разделе наследуемого имущества не возможно. В этом случае наследуемое имущество переходит в их общую собственность. При решении данного вопроса в судебном порядке, в случае если законный представитель несовершеннолетнего отстаивает свои интересы обязательно привлечение органа опеки и попечительства для осуществления представительства интересов несовершеннолетнего наследника.

С развитием информационных технологий и повсеместным распространением сети «Интернет» одной из наиболее активных его пользователей стали несовершеннолетние. Появление в виртуальном пространстве многопользовательских ролевых онлайн игр (MMORPG) вовлекло данную группу пользователей в правовые отношения.

Хотя данные отношения и складываются в виртуальном мире, однако они находят свое воплощение в поведении участников<sup>33</sup>.

Данные правоотношения имеют специфические особенности относительно правоотношений складывающихся в физическом пространстве, поэтому недостаточная урегулированность ведет к ряду серьезных проблем.

В MMORPG часто предусмотрена возможность приобретения за игровую валюту предметов и ценностей игрового мира, однако наряду с этим все большую популярность приобретает возможность их покупки за реальные деньги. Известны случаи, когда между пользователями заключались сделки по приобретению объектов виртуального мира на сотни тысяч долларов.

Однако, регулируется данная сфера только пользовательским соглашением, в связи с чем защита прав субъектов крайне затруднительна.

---

<sup>33</sup> Медведев А.И. Правовые отношения в пространстве виртуальных игровых миров: проблемы теории и практики // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. - №2 (31). – С.139-141.

Кроме того, архитектура сети «Интернет» в большинстве случаев не позволяет убедиться в личности и возрасте контрагента, что влечет риск признания сделки недействительной в случае ее заключения с несовершеннолетним не обладающей необходимым объемом дееспособности для ее совершения. Установление же дополнительной идентификации и других мер, направленных на минимизацию рисков ограничит преимущества электронной коммерции.

Действующее законодательство, однако, допускает в данной сфере достаточную гибкость, например через конструкцию мелкой бытовой сделки, а также посредством допустимости распоряжения несовершеннолетним своими средствами (заработком или «карманными деньгами»)<sup>34</sup>.

Однако, данный подход на практике имеет свои сложности в связи с отсутствием законодательного определения мелкой бытовой сделки, в связи с чем представляется необходимым закрепить предложенное ранее определение данное Р.Ф.Гасановым согласно которому мелкая бытовая сделка – это сделка совершенная несовершеннолетним на незначительную сумму исходя из материального положения его семьи, соответствующая возрасту, с целью удовлетворения бытовых, личных, семейных или домашних потребностей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности<sup>35</sup>.

Однако, при совершении иных сделок защита прав лиц данной категории может осложниться. В связи с чем, некоторые авторы предлагают внести в действующее законодательство изменения, согласно которым объекты виртуальной собственности следует квалифицировать как услугу по организации игрового процесса, что подтверждается действующей судебной практикой<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup> Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование/ А.И.Савельев. – 2 изд. перераб. и доп. – Изд-во Статут, 2016. – С.67.

<sup>35</sup> Гасанов Р.С. О мелких бытовых (расчетных) сделках несовершеннолетних // Актуальные проблемы Российского права. – 2011. – №3. – С.70-78.

<sup>36</sup>Медведев А.И. Правовые отношения в пространстве виртуальных игровых миров: проблемы теории и практики // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. - №2 (31). – С.148-149.

По общему правилу заключать договоры и участвовать в сделках имеют право только полностью дееспособным гражданам. Не смотря на это, с учетом установленных законом ограничений и условий, участие несовершеннолетних допускается в сделках выполнения работ и оказания услуг.

Данный вид договора несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе заключать с согласия своих законных представителей, за несовершеннолетних в возрасте до 14 лет договор выполнения работ и оказания услуг заключают законные представители. Лица, достигшие 16 возраста признанные полностью дееспособными в соответствии с законом, заключают данные договоры самостоятельно.

Учитывая наметившуюся тенденцию заключения гражданско-правовых договоров вместо трудовых и закрепление в Трудовом кодексе РФ статей ограничивающих возможность злоупотребления работодателями данным механизмом<sup>37</sup>, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 №2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» данному вопросу также уделено внимание<sup>38</sup>.

Трудовой кодекс РФ устанавливает две группы гарантий лицам, работающим по трудовым договорам:

1. Общие (максимальная продолжительность рабочего времени, время отдыха работника, минимальный размер оплаты труда, обеспечение надлежащих условий труда и др.);
2. Специальные гарантии устанавливаются для отдельных категорий работников, в том числе и для несовершеннолетних<sup>39</sup>.

Ст.32 Конвенции о правах ребенка одобренной Генеральной Ассамблеей ООН от 20.11.1989 говорит о праве ребенка на защиту от экономической его эксплуатации, а также любой работы представляющей опасность для его

---

<sup>37</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30 дек. 2001 г. №197-ФЗ : (ред. от 02.08.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 1 (ч.1). – Ст. 3.

<sup>38</sup>О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 17 марта 2004 г. №2 (ред. 24.11.2015) // Российская газета. – 2006. – №297.

<sup>39</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30 дек. 2001 г. №197-ФЗ : (ред. от 02.08.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 1 (ч.1). – Ст. 3.

здоровья, физическому, умственному, духовному, моральному или социальному развитию, либо служить препятствием для получения образования<sup>40</sup>.

Особенности развития несовершеннолетних обуславливают и имеющиеся в трудовом законодательстве гарантии в отношении них.

Данные особенности должны учитываться и при заключении гражданско-правовых договоров, в которых несовершеннолетний является подрядчиком или исполнителем.

В частности для несовершеннолетних установлена сокращенная продолжительность рабочего времени. Для обучающихся в образовательных учреждениях работа не должна препятствовать получению образования.

Также запрещается привлекать несовершеннолетних к работе в ночное время, то есть с 22 часов до 6 часов, кроме того в выходные и нерабочие праздничные дни. Из данного правила существует исключение, касающееся работников творческой сферы, средств массовой информации, организаций кинематографии, театров и концертных организаций, цирков, связанных с созданием и исполнением произведений, профессиональных спортсменов и других профессий согласно перечню установленному Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2007 №252 «Об утверждении перечня профессий и должностей творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, особенности трудовой деятельности которых установлены Трудовым кодексом Российской Федерации»<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> Конвенция о правах ребенка одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 нояб. 1989 // Сборник международных договоров СССР. – выпуск XLVI. – 1993

<sup>41</sup> Об утверждении перечня профессий и должностей творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, особенности трудовой деятельности которых установлены Трудовым кодексом Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 28 апр. 2007 г. №252 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – №19. – Ст.2356.

Также несовершеннолетние не могут быть привлечены к ряду работ. Так труд несовершеннолетних не может применяться на работах с вредными и (или) опасными условиями, подземных работах, переноска тяжестей, превышающих предельные нормы установленные Постановлением Минтруда РФ от 07.04.1999 №7 «Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме или перемещении тяжестей вручную»<sup>42</sup>. Конкретный перечень установлен Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 №163 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет»<sup>43</sup>. Кроме того несовершеннолетние не могут работать в сфере игорного бизнеса, ночных кабаре, клубах, работах связанных с производством, перевозкой и торговлей спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и токсическими веществами. Данные ограничения установлены в связи с тем, что труд в указанных сферах может причинить вред здоровью и нравственному развитию.

Данные положения распространяют свое действие на всех лиц моложе 18 лет, даже признанных в установленном законом порядке полностью дееспособными. Это связано с тем, что процедура эмансипации связаны с правовым положением несовершеннолетнего, а названные ограничения связаны с физическим, психологическим и нравственным уровнем развития несовершеннолетних.

Поэтому в литературе предлагается распространить данные гарантии также на гражданско-правовые договоры и в том числе договор выполнения работ и оказания услуг в целях защиты прав и интересов несовершеннолетних<sup>44</sup>.

---

<sup>42</sup>Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную: постановление Минтруда РФ от 7 апр. 1999 г. №7 // Российская газета. – 1999. – №147.

<sup>43</sup>Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет: постановление Правительства Рос. Федерации от 25 фев. 2000 г. №163 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – №10. – Ст.1131.

<sup>44</sup>Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007. – С. 65-66.

Исходя из произведенного анализа, можно сделать вывод, что несовершеннолетние как одна из наименее защищенных групп участников гражданских правовых отношений в связи с отсутствием у них полной дееспособности, несомненно, нуждается в дополнительных механизмах защиты их прав и законных интересов, которые вместе с тем будут учитывать их физические, психологические особенности, а также специфику кровнородственных отношений с их законными представителями.

## 2 Особенности сделкоспособности несовершеннолетних в зависимости от возраста

### 2.1 Особенности сделкоспособности малолетних

Первую из рассматриваемых групп составляют несовершеннолетние в возрасте до 14 лет. В действующем законодательстве и юридической литературе они именуются малолетними. Сделки от их имени по общему правилу совершаются законными представителями (родители, опекуны, усыновители) поэтому на них распространяют действие положения о представительстве.

Несовершеннолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, сделки, направленные на безвозмездное получение прибыли (не требующие при этом государственной регистрации или нотариального удостоверения). Кроме того, несовершеннолетние данной группы вправе распоряжаться средствами, предоставленными законными представителями или с их согласия третьим лицом с определенной целью или для свободного распоряжения (ч.2 ст.28 Гражданского кодекса Российской Федерации)<sup>45</sup>.

Таким образом, сделкоспособность малолетних ограничивается их правом самостоятельно совершать данные действия.

Защиту прав и законных интересов несовершеннолетних детей в отношениях с физическими и юридическими лицами (в том числе и в судах) выступают родители, являясь их законными представителями (ч.1 ст.64 Семейного кодекса Российской Федерации)<sup>46</sup>.

Законными представителями несовершеннолетних также являются и усыновители (удочерители). В отличие от родителей они не являются,

---

<sup>45</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>46</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ : (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.16.

связанными с усыновленными (удочеренными) детьми кровнородственными отношениями.

Согласно легальному определению, закреплённому в ст.124 Семейного кодекса Российской Федерации усыновление (удочерение) – это приоритетная форма жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей<sup>47</sup>.

Современные авторы, давая определение данного понятия, рассматривают его в трех аспектах:

1. Как форму устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
2. Как способ защиты прав и интересов детей, применяемый судом<sup>48</sup>;
3. Как механизм возложения на усыновителя (удочерителя) прав и обязанностей в отношении ребенка как на его родителя<sup>49</sup>.

Права и обязанности усыновителей (удочерителей) возлагаются с момента вступления в законную силу решения суда об усыновлении ребенка. На основании данного решения в свидетельство о рождении несовершеннолетнего вносятся соответствующие изменения.

Еще одной формой жизнеустройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, является опека, устанавливаемая над детьми в возрасте до 14 лет, в целях их содержания, воспитания, образования, а также защиты прав и интересов<sup>50</sup>.

В ст.2 Федерального закона от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» дано легальное определение данного понятия. «Опека – форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан) и признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны)

---

<sup>47</sup>Там же.

<sup>48</sup> Уханов Ю.Д. Понятие и значение усыновления (удочерения) детей в законодательстве Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. – 2018. - №3 (23). – С. 1-5.

<sup>49</sup>Бимбаева О.Л. К вопросу о понятии усыновления // Право и законодательство. – 2013. - №5. – С. 1-4.

<sup>50</sup> Зарипова Н.М. Опека (попечительство) как одна из форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Южно-Уральского университета. Серия: Право. – 2006. - №13. – С. 233-237.

являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия»<sup>51</sup>.

В ст.28 Гражданского кодекса Российской Федерации не поименована такая группа законных представителей как приемный родитель. Как и опека, приемная семья является формой жизнеустройства ребенка, оставшегося без попечения родителей. Приёмный родитель, как и опекун без специальных полномочий осуществляет права и обязанности в отношении приемного ребенка. Приемный родитель действует на основании договора о создании приемной семьи, заключаемом с органом опеки и попечительства<sup>52</sup>.

Однако эти формы устройства нельзя приравнивать друг к другу, так как они имеют ряд существенных различий:

1. Опека устанавливается при наличии кровнородственных связей, когда опекун является родственником подопечного (бабушки, дедушки, братья, сестры, тети, дяди и тд.). Воспитание в такой семье осуществляется в силу моральной обязанности. В приемной семье ребенок не связан родственными связями с приемным родителем;
2. Приемная семья является профессиональной формой устройства детей в семью и подразумевает принятие двух и более детей. Под опеку в основном принимается один или два ребенка;
3. В приемной семье воспитание осуществляется на возмездной основе, приемный родитель получает ежемесячное вознаграждение, пенсия не индексируется (при наличии)<sup>53</sup>.

Не смотря на то, что приемных родителей также именуют опекунами на возмездной основе нельзя считать данные категории тождественными как в силу вышесказанного, так и исходя из анализа Семейного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и

---

<sup>51</sup>Об опеке и попечительстве: федер. закон Рос. Федерации от 24 апр. 2008 г. №48 (ред. 01.03.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

<sup>52</sup>Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан: постановление Правительства Рос. Федерации от 18.05.2009 №423 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – №21. – Ст.2572.

<sup>53</sup> Цветков В.А. Приемная семья и другие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Омского университета. – 2005. - №3. – С. 102-105.

попечительстве» в которых понятия опеки и приемной семьи используются как различные формы жизнеустройства.

Следует также обратить внимание на ситуацию когда ребенок, оставшийся без попечения родителей, по тем или иным причинам не передан на воспитание в семью и находится в детском учреждении. В таком случае полномочия законного представителя возлагаются на данное учреждение, на основании приказа о зачислении в состав воспитанников, а также распоряжения органа опеки и попечительства о помещении несовершеннолетнего под надзор (ст.35 Гражданского кодекса Российской Федерации)<sup>54</sup>.

Учитывая специфику данных групп законных представителей действующий порядок получения разрешения органов опеки и попечительства на совершение сделок с участием несовершеннолетних должен учитывать данные особенности с целью недопущения нарушения прав и интересов детей<sup>55</sup>.

Большая часть сделок с участием малолетних осуществляется посредством представительства. В связи с чем, законный представитель становится обязательным участником сделок данной группы с участием малолетних. Однако, при совершении данной сделки реализуется сделкоспособность не малолетнего, а его законного представителя. Не смотря на то, что правовые последствия создаются для представляемого ребенка.

При этом реализация сделкоспособности законных представителей в отношении малолетних трактуется учеными как трансдееспособность (или трансделкоспособность). С.В.Осипова справедливо предлагает именовать такую способность как вспомогательную, что четко иллюстрирует ее особенности<sup>56</sup>.

---

<sup>54</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>55</sup>Цветков В.А. Приемная семья и другие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Омского университета. – 2005. - №3. – С. 105.

<sup>56</sup> Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007. – С. 67-70.

Сделкоспособность законных представителей ограничивается ее элементом, состоящим в способности совершать сделки. Способность их исполнять при этом должна следовать смыслу совершения сделки. То есть законный представитель, совершая сделку от имени и в интересах малолетнего должен ее исполнить, так как самостоятельно ребенок не способен на совершение необходимых юридических действий.

Следует обратить внимание, что особенности связи несовершеннолетнего с законным представителем влияют на характер и объем деятельности законного представителя при совершении сделок. А также не их исполнение в дальнейшем. Например, родители не редко исполняют сделки за свой счет полностью или в части.

Еще одной особенностью таких сделок является пассивное участие в них малолетнего, в силу отсутствия у него необходимой дееспособности, а также активной позиции законных представителей. С другой стороны малолетний способен быть субъектом сделки, что позволяет сделать вывод о его возможности приобретать права и обязанности посредством реализации дееспособности другого лица, включаясь, таким образом, в гражданский оборот (обратная сторона трансдееспособности)<sup>57</sup>.

Самостоятельно несовершеннолетние в возрасте до 14 лет вправе совершать мелкие бытовые сделки. Однако, действующее законодательство не содержит критерии позволяющие отграничивать данную группу сделок, поэтому в доктрине высказываются различные точки зрения и критерии по этому вопросу.

Л.Г.Кузнецова определяет данный вид сделок как непосредственно направленные на удовлетворение потребностей гражданина (приобретение продуктов в магазине или на базаре, покупка предметов обихода и гигиены, школьных принадлежностей и др.), а также на культурное, транспортное и иное

---

<sup>57</sup>Там же. С. 70-71.

обслуживание малолетних граждан и зависит, в том числе, и от возраста малолетнего, и от характера приобретаемых им вещей<sup>58</sup>.

С.В.Букшина считает, что мелкая бытовая сделка — это сделка, направленная на удовлетворение личных потребностей, соответствующая возрасту несовершеннолетнего, незначительная по сумме и, как правило, исполняемая в момент совершения<sup>59</sup>.

Мелкая бытовая сделка с несовершеннолетним по мнению некоторых ученых имеет потребительский характер, и заключается с целью соответствующей возрасту несовершеннолетнего, совершающего такую сделку, на незначительную сумму, зависящую от материального положения семьи, за наличный расчет, и исполняется при ее заключении, удовлетворяя личные, бытовые потребности несовершеннолетнего<sup>60</sup>.

Р.Ф.Гасанов в своей статье для определения мелких бытовых сделок предлагает исходить из положений Закона от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителя»<sup>61</sup>, а также Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»<sup>62</sup>, которые определяют бытовые нужды как личные, семейные, домашние или иные нужды не связанные с осуществлением гражданином предпринимательской деятельности.

Ученый также отмечает, что закон не определяет способы совершения и размер для данного вида сделок, определяя мелкую бытовую сделку как возмездную сделку, совершенную несовершеннолетним, в том числе в безналичной форме, не связанную с осуществлением им предпринимательской

---

<sup>58</sup> Кузнецова Л.Г. Шевченко Я.Н. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних / Л.Г.Кузнецова Я.Н.Шевченко. – М.: Юрид.лит, 1968. – С. 36.

<sup>59</sup>Букшина С.В. Мелкая бытовая сделка: понятие и осуществление несовершеннолетним // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – С.103.

<sup>60</sup>РендуховаА.Ю. Батуева Н.Л. Мелкие бытовые сделки с несовершеннолетними: понятие и критерии их выделения // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарного педагогического университета. – 2009. – С.187.

<sup>61</sup> О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 фев. 1992 г. №2300-1 (ред. 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

<sup>62</sup> О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2017 г. №17 // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2012. – №9.

деятельности, направленную на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд несовершеннолетнего и не превышающая 1/30 минимального размера оплаты труда, если иной размер не предусмотрен законом или не установлен законными представителями несовершеннолетнего<sup>63</sup>.

Таким образом, можно выделить ряд критериев, по которым можно отграничивать данный вид сделок:

1. Потребительский характер. Такая сделка должна быть направлена на удовлетворение бытовых, личных, семейных или домашних нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Кроме того, такая сделка должна подпадать под действие Федерального закона от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей»<sup>64</sup>.
2. Незначительная сумма сделки, зависящая от дохода семьи.
3. Сделка должна соответствовать возрасту несовершеннолетнего.
4. Такая сделка должна соотноситься с характерными для данного возраста ребенка запросами и потребностями.

Таким образом, мелкая бытовая сделка – это сделка совершенная несовершеннолетним на незначительную сумму исходя из материального положения его семьи, соответствующая возрасту, с целью удовлетворения бытовых, личных, семейных или домашних потребностей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Следующим видом сделок, которые малолетние вправе совершать самостоятельно являются сделки направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие государственной регистрации либо нотариального удостоверения. Например, в данную группу сделок не входят договоры купли-продажи недвижимого имущества (квартир, земельных участков, жилых домов и др.), договоры ипотеки (как залог недвижимого имущества), договоры

---

<sup>63</sup> Гасанов Р.С. О мелких бытовых (расчетных) сделках несовершеннолетних // Актуальные проблемы Российского права. – 2011. – №3. – С.70-78.

<sup>64</sup>О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 фев. 1992 г. №2300-1 (ред. 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

аренды здания или сооружения, сроком от одного года, договоры аренды предприятий.

В настоящее время остается не решенной дискуссия ученых относительно возможности малолетних принимать подарки, предмет которых выходит за рамки понятия мелкой бытовой сделки, без согласия законных представителей. Так некоторые ученые придерживаются мнения, что совершение данных действий должно быть разрешено. В то время как авторы, придерживающиеся концепции о невозможности совершения малолетними данных действий, справедливо указывают на возможность появления нежелательных последствий, вследствие совершения необдуманных действий в силу незрелости представителей данной группы несовершеннолетних, а в некоторых случаях и недобросовестности дарителя.

Поэтому сторонники второй точки зрения и в частности С.В.Осипова предлагают законодательно закрепить необходимость получения письменного согласия законных представителей на совершение данной группы сделок<sup>65</sup>.

Следует учитывать, что несовершеннолетние в силу их особенностей как социальной группы сталкиваются с дарением очень часто (подарки на дни рождения от одноклассников и друзей, на новый год от родственников и тд.).

Кроме того, договор дарения совершается в устной форме, кроме случаев обещания дарения в будущем и дарения от имени юридического лица, которые должны совершаться в письменном виде.

Учитывая эти обстоятельства данные изменения, представляются излишними.

В данной конструкции также не предусмотрены случаи, когда законный представитель ребенка может злоупотребить своим правом и отказать в одобрении дарения (например, в силу отрицательных отношений с дарителем), нарушая при этом его законные права и интересы. Учитывая обратное предложение автора о возможности несовершеннолетним самостоятельно

---

<sup>65</sup>Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007. – С. 73.

вступать в права наследования, во избежание злоупотреблений со стороны законных представителей, данное предложение представляется спорным и не последовательным<sup>66</sup>.

Малолетние вправе самостоятельно распоряжаться средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом для определенной цели или свободного распоряжения. Данные денежные средства несовершеннолетние вправе тратить не только на мелкие бытовые сделки, но на любые гражданско-правовые сделки, требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации.

Действующее законодательство не предусматривает специальных норм в вопросе защиты авторских прав несовершеннолетних ограничиваясь общими нормами правоспособности и дееспособности, а также частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>67</sup>, однако ст.13 Конвенции о правах ребенка одобренной Генеральной Ассамблеей ООН от 20.11.1989 гарантирует свободу выражения ребенком своего мнения, передавать информацию и идеи в устной, письменной, печатной форме, а также в виде произведений искусства или других средств<sup>68</sup>.

Интеллектуальные права малолетних осуществляют их законные представители, при этом на данные сделки распространяются положения ст.28 и ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу чего на их совершение требуется согласие органа опеки и попечительства, а также учет мнения несовершеннолетнего (в случае, если он способен его сформулировать)<sup>69</sup>.

При этом законные представители вправе заключить договор авторского заказа в отношении малолетнего, что может серьезно повлиять на его психологическое и физическое развитие. В связи с чем, в литературе

---

<sup>66</sup>Там же. С. 74.

<sup>67</sup> Бирюков А.А. Авторские права несовершеннолетних // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2014. - №4. – С. 79-80.

<sup>68</sup> Конвенция о правах ребенка одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 нояб. 1989 // Сборник международных договоров СССР. – выпуск XLVI. – 1993.

<sup>69</sup>Гладкий А.А. Тарасенко В.В. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Северо-Кавказский Юридический вестник. – 2014. - №4. – С. 80-81.

высказываются предложения по закреплению запрета на заключение данного договора с несовершеннолетними<sup>70</sup>.

Сделки с имуществом несовершеннолетних и в том числе недвижимостью следует рассматривать не как договор, заключенный в пользу третьего лица, а как отношения представительства. Оплата по сделке в отношении малолетнего из средств законного представителя при этом не может служить аргументом, подтверждающим обратное, однако может служить классифицирующим признаком.

По данному критерию сделки делятся на две группы:

1. Сделки, в которых оплата производится за счет средств малолетнего;
2. Сделки, в которых оплата производится за счет средств законного представителя малолетнего.

Наиболее распространены сделки второй группы, так как у несовершеннолетних, как правило, нет собственных средств соответствующих суммам по таким договорам.

Следует различать сделки по приобретению родителями вещей, необходимых для жизни своих детей (одежда, канцелярские принадлежности, обувь и тд.), совершаемые в силу моральной и законодательно закрепленной обязанности по осуществлению заботы (ст.38 Семейного кодекса Российской Федерации) и такие гражданско-правовые действия как внесение собственных денежных средств по сделке с участием малолетнего, не являющиеся необходимыми.

Данные действия можно рассматривать как исполнение обязательства третьим лицом. Они не регламентированы действующим законодательством, так как относятся скорее к семейным, чем к гражданским, что может привести к осложнению в правовой регламентации данных отношений.

С другой стороны действия по оплате сделки законным представителем малолетнего можно рассматривать в качестве дарения. При этом на такое

---

<sup>70</sup> Белькова Е.Г Белоусов В.Н. Автор как субъект договора авторского заказа // Электронный журнал Байкальского государственного университета. – 2017. - №1. – С. 1-6.

дарение распространяется действие п.2 ч.2 ст.28 Гражданского кодекса Российской Федерации (дарение, не требующее государственной регистрации или нотариального удостоверения), поэтому малолетний вправе самостоятельно принять дар<sup>71</sup>. После чего родитель, опекун, усыновитель распоряжается данными денежными средствами, приобретая имущество.

Указанные действия нельзя классифицировать как предусмотренные п.3 ч.2 ст.28 Гражданского кодекса Российской Федерации (сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем для определенной цели). Несмотря на наличие некоторых схожих черт, данные сделки не соответствуют возрасту малолетнего и не осуществляются им самостоятельно, а в некоторых случаях требуют государственной регистрации.

Не редко на практике возникают проблемы приобретения недвижимого имущества в других населенных пунктах, в части выдачи нотариальных доверенностей.

Исходя из буквального толкования п.1 ст.28 Гражданского кодекса Российской Федерации нотариусы отказываются удостоверить доверенности на представление интересов малолетних иными лицами кроме родителей, опекунов, усыновителей, а в том числе и по договорам приобретения жилых помещений.

Поэтому более рациональной и отвечающей интересам несовершеннолетних представляется обратная позиция, согласно которой при соблюдении прав и законных интересов малолетних сделки могут заключаться и представителем по доверенности, выданной родителем, опекуном, усыновителем несовершеннолетнего участника сделки<sup>72</sup>.

Родители осуществляют свои обязанности в силу прямого указания закона, поэтому могут передоверять свои полномочия по доверенности, то есть может иметь место передоверие полномочий. Однако, в силу содержащегося в

---

<sup>71</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>72</sup>Пискунова М.Г. Имущественные права несовершеннолетних при сделках с жилыми помещениями. (Маленький человек или право имеет?) // Государственная регистрация прав на недвижимость: проблемы регистрационного права. Сборник статей. - М.: Ось-89, 2003. - С. 207-229.

ст.28 Гражданского кодекса Российской Федерации данная аналогия не возможна.

Поэтому представляется необходимым закрепить в данной статье право законных представителей выдавать доверенности на совершение сделок от имени малолетних.

Также следует разделять процедуру совершения сделки и государственной регистрации права и не распространять ограничения, установленные для первой процедуры на вторую.

Предложенные в главе изменения позволят устранить некоторые обстоятельства препятствующие оформлению сделок, а также защитить права и законные интересы малолетних.

## 2.2 Особенности сделкоспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет имеют больший объем дееспособности по сравнению с малолетними. Это выражается как в возможности самостоятельного совершения более широкого круга сделок, так и через механизм совершения сделок с согласия законных представителей, в то время как за малолетних сделки совершаются законными представителями.

В ч.1 ст.26 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено правило, согласно которому несовершеннолетние данной группы совершают сделки с согласия родителей, попечителей, усыновителей, за исключением тех, что вправе совершать самостоятельно<sup>73</sup>.

Согласно ч.2 указанной статьи несовершеннолетние вправе:

1. Распоряжаться своим заработком, стипендией или иным доходом;

---

<sup>73</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
3. Вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
4. Совершать мелкие бытовые сделки;
5. Сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
6. Участвовать в кооперативе (с 16 лет)<sup>74</sup>.

В отличие от малолетних законными представителями несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет являются не опекуны, а попечители.

Согласно ст.2 Федерального закона от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» опека – это форма устройства малолетних граждан при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия. Попечительство же определяется как форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц<sup>75</sup>.

Согласно п.2 ст.31 Гражданского кодекса Российской Федерации попечительство, как и опека, устанавливаются с целью защиты прав и

---

<sup>74</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>75</sup> Об опеке и попечительстве: федер. закон Рос. Федерации от 24 апр. 2008 г. №48 (ред. 01.03.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

интересов подопечных в отношениях с любыми лицами (в том числе и в судах) без специальных полномочий<sup>76</sup>.

Исходя из анализа приведенных положений действующего законодательства, можно сделать вывод, что попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, обладающими большей дееспособностью для оказания содействия в самостоятельной реализации ими собственной дееспособности. При попечительстве сделки совершаются несовершеннолетним от своего имени, но с согласия попечителя, так как ребенок еще не обладает полной дееспособностью.

Не следует рассматривать данный механизм как восполнение недостающей дееспособности несовершеннолетнего, так как последний является самостоятельным субъектом права.

Нельзя рассматривать данную конструкцию и в качестве юридического соучастия, как вмешательства одного лица в сделку совершаемую другим лицом как необходимое условие ее совершения. Так как совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет без согласия законного представителя делает ее заключенной и оспоримой, в то время как при юридическом соучастии без данного согласия сделка не будет считаться заключенной.

В юридической литературе высказывается мнение о том, что попечители не могут являться законными представителями несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, так как не заменяют их при совершении сделки (что подтверждается ч.2 ст.33 Гражданского кодекса Российской Федерации)<sup>77</sup>. Данное положение представляется верным и относительно родителей и усыновителей несовершеннолетних данной группы. В связи с чем, предлагается исключить из ч.1 ст.26 Гражданского кодекса Российской Федерации слова «законных представителей».

---

<sup>76</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>77</sup>Там же.

Кроме того, с учетом приведенных в первой главе работы доводов необходимо дополнить перечень лиц имеющих право на дачу согласия на совершение сделки дополнить приемными родителями и учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей всех типов.

На практике не редко возникает вопрос о достаточности согласия на совершение сделки одного из родителей или необходимость волеизъявления обоих.

Так при получении согласия органов опеки и попечительства на сделку данный вопрос решается исходя из следующих положений:

1. Ст.61 Семейного кодекса Российской Федерации закрепляется равенство прав и обязанностей родителей в отношении своих детей<sup>78</sup>;

2. Получение согласия обоих родителей рекомендовано в Письме Министерства образования Российской Федерации от 20.02.1995 №09-М «О защите жилищных прав несовершеннолетних»<sup>79</sup>.

3. Приложение №10 к Приказу Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01.09.2014 №216-п закрепляет необходимость предоставления заявлений обоих родителей, либо документов подтверждающих уведомление второго родителя о намерении совершения сделки<sup>80</sup>;

4. Действующая судебная практика хотя и не имеет единообразия в данном вопросе, однако часть решений поддерживают данную позицию<sup>81</sup>, кроме того в случаях когда один из родителей возражает против совершения сделки суд признает правомерным отказ органов опеки и попечительства в выдаче разрешения на ее совершение<sup>82</sup>.

---

<sup>78</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ : (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.16.

<sup>79</sup> О защите жилищных прав несовершеннолетних: письмо Минобразования РФ от 20.02.1995 г. №09-М // Вестник образования. – 1995. – №8.

<sup>80</sup> Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг [Электронный ресурс]: приказ Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01 сентября 2014 г. №216-п. – Документ опубликован не был // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>81</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 28.05.2018 по делу N 33-23397/2018.

<sup>82</sup> Апелляционное определение Московского областного суда от 23.05.2013 по делу N 33-11397/2013.

Кроме того, в случае отсутствия согласия второго родителя на совершение сделки не исключена возможность его дальнейшего обращения в суд с целью признания сделки не действительной, что может повлечь неблагоприятные последствия, в том числе и для несовершеннолетнего.

В литературе высказывается противоположная концепция, отрицающая необходимость получения согласия обоих родителей. В подтверждение своей теории они приводят доводы следующие довод:

1. В случае раздельного проживания родителей при большой удаленности или отсутствии информации о месте жительства родителя получение согласия может быть крайне затруднительно;
2. Сделки, совершенные несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет без согласия законных представителей являются оспоримыми, но не недействительными;
3. При совершении сделки, для которой необходимо получение согласия органов опеки и попечительства оно предшествует согласию законных представителей.

Рассматривая первый из приведенных аргументов, следует обратить внимание на широкое распространение информационных технологий в связи, с чем территориальная удаленность не представляется достаточно веским основанием к не получению согласия второго родителя и не лишает его права участвовать в осуществлении прав и обязанностей в отношении своего несовершеннолетнего ребенка. С другой стороны при отсутствии информации о месте его проживания возникает вопрос об исполнении таким законным представителем родительских обязанностей и его заботе о ребенке, что может повлечь серьезные последствия вплоть до лишения родительских прав. Согласие такого родителя в этом случае не требуется.

Относительно второго аргумента становится ясно, что единственный способ защитить права и интересы своего ребенка для родителя несогласного со сделкой является судебный порядок, являющийся достаточно сложным для граждан, не имеющих юридического образования. Кроме того, родители

достаточно часто обращаются в суд с исковыми заявлениями о признании сделок заключенных с согласия одного родителя недействительными, что приводит к дополнительной загруженности судебной системы, которой в данном случае можно легко избежать.

Представляется разумным внесение в ч.1 ст.26 Гражданского кодекса Российской Федерации уточняющих изменений о необходимости для совершения сделки получения согласия обоих родителей.

Данный механизм также послужит средством защиты прав несовершеннолетних, так как сделка, которая, по мнению одного из родителей будет нарушать права и законные интересы ребенка не состоится без его согласия.

На практике возникает ряд вопросов относительно права несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет распоряжаться своим заработком, стипендией или иным доходом. Несмотря на сложившуюся практику, некоторые авторы предлагают включить в данное право возможность распоряжаться будущим заработком, в том числе кредитными и заемными средствами. Данное предложение представляется не совсем верным, так как нельзя исключать тот факт, что в силу своей незрелости несовершеннолетние не в полной мере отдают себе отчет в последствиях данных действий, а также уязвимость перед недобросовестными контрагентами.

Не однозначно решается и вопрос с распоряжением имуществом, приобретенным на указанные денежные средства. Так некоторые ученые указывают на нелогичность невозможности распоряжаться заработком и невозможность распоряжаться имуществом приобретенном на него, предлагая считать данные сделки заключенными, но оспариваемыми. Более верной представляется позиция ученых считающих необходимым получение согласие законных представителей, приводя в подтверждение анализ ранее действовавшего законодательства<sup>83</sup>. Кроме того, «иные доходы» в силу доходов

---

<sup>83</sup>Бекеров О.А. Гражданско-правовой статус несовершеннолетних лиц в советском гражданском праве // Семейные технологии. – 2014. - №10. – С. 1-6.

от использования результатов интеллектуальной деятельности несовершеннолетних могут составлять большие суммы и данный механизм будет служить необходимым ограничителем для защиты имущественных интересов несовершеннолетних.

Из изложенного можно сделать вывод, что норма Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующая дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в настоящее время требует ряд уточнений, с целью соблюдения единообразия правоприменительной практики, а также гарантии защиты прав и интересов несовершеннолетних.

### 2.3 Основания приобретения полной сделкоспособности несовершеннолетними

Понятие сделкоспособность тесно связано с категорией дееспособности, которая закрепляется и применяется в действующем Гражданском кодексе Российской Федерации. Таким образом, закрепленные основания приобретения полной дееспособности будут верными и для сделкоспособности.

Основания приобретения полной дееспособности делятся на две группы:

1. Общее (достижение возраста 18 лет);
2. Специальные (эмансипация, вступление несовершеннолетнего в брак).

В то время как для полной дееспособности достаточно любого из этих оснований, для приобретения полной сделкоспособности необходимо именно достижение возраста 18 лет, так как ряд сделок содержит прямое указание на необходимость достижения данного возраста для ее совершения. Специальные основания только расширяют сделкоспособность несовершеннолетнего.

Из анализа ч.1 ст.21 Гражданского кодекса Российской Федерации можно установить, что законодатель связывает способность лица разумно действовать

и осознавать свои действия с достижением восемнадцатилетнего возраста (физическая, социальная и психическая зрелость лица)<sup>84</sup>.

Одним из специальных оснований приобретения полной дееспособности несовершеннолетним до 18 лет является вступление в брак (ч.2 ст.21 Гражданского кодекса Российской Федерации). Данное правило не только наделяет лицо большим объемом сделкоспособности, но и реализует принцип равенства супругов, закрепленный в ст.31 Семейного кодекса Российской Федерации.

Возможность снижения брачного возраста закрепляется в ст.13 Семейного кодекса Российской Федерации, однако конкретные основания устанавливаются в законодательных актах субъекта Российской Федерации<sup>85</sup>. Согласно Приложению к Постановлению администрации Города Томска от 02.04.2018 №261 «Порядок выдачи несовершеннолетним гражданам, достигшим возраста шестнадцати лет, разрешения на вступление в брак на территории муниципального образования «Город Томск» к ним относятся беременность невесты, рождение ребенка, а также призыв жениха в ряды вооруженных сил<sup>86</sup>.

Данное заявление подается в органы местного самоуправления по месту жительства заявителей, гражданами в возрасте от 16 до 18 лет, желающими вступить в брак. Согласие законных представителей при этом не требуется.

Семейная дееспособность - это способность своими действиями приобретать и осуществлять семейные права, а также создавать семейные обязанности и исполнять их. Несовершеннолетний родитель самостоятельно, без помощи и поддержки взрослых, не может, в силу социальной, психической незрелости, надлежаще осуществлять право на воспитание, образование

---

<sup>84</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>85</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ : (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.16.

<sup>86</sup>Об утверждении порядка выдачи несовершеннолетним гражданам, достигшим возраста шестнадцати лет, разрешения на вступление в брак на территории муниципального образования «Город Томск» [Электронный ресурс]: постановление администрации города Томска от 02.04.2018 №261 //КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

ребёнка, выполнять родительские обязанности, прежде всего, по содержанию, воспитанию ребёнка<sup>87</sup>. Поэтому учет мнения законных представителей несовершеннолетнего в вопросе получения разрешения на вступление в брак представляется разумным.

Получение данного разрешения не обязывает лиц на заключение брака, поэтому они вправе не воспользоваться им. Однако, в литературе высказывается предложение об установлении срока, в течение которого пара могла бы дополнительно обдумать свое решение, кроме того, его истечение не лишило бы права обратиться повторно. Данное предложение представляется нецелесообразным, так как увеличит нагрузку на орган местного самоуправления.

Следует обратить внимание на то, действующее законодательство не устанавливает срока действия разрешения на вступление в брак.

Кроме того, согласно ст.72 Конституции Российской Федерации защиты семьи, материнства, отцовства и детства относится к вопросам совместного ведения Российской Федерации и её субъектов<sup>88</sup>. Поэтому ст.13 Семейного кодекса Российской Федерации содержит положение, согласно которому субъекты Российской Федерации могут устанавливать исключительные случаи, когда при наличии особых обстоятельств заключение брака возможно до достижения 16-летнего возраста<sup>89</sup>.

Кроме ранее поименованных, некоторые субъекты устанавливают такие обстоятельства как непосредственная угроза жизни одной из сторон, отсутствие обоих родителей у лиц, вступающих в брак. Кроме того, некоторые из закрепленных перечней не являются закрытыми, что представляется не совсем верным, учитывая установленный в Семейном кодексе Российской Федерации исключительный характер браков, лиц моложе 16 лет.

---

<sup>87</sup> Татаренко Е.П. Несовершеннолетние родители как участники родительских соглашений // Вестник Омского университета. – 2017. - №1 (50). – С.110-114.

<sup>88</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>89</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ : (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.16..

С целью недопущения нежелательных последствий вызванных установлением в субъектах Российской Федерации неприемлемых пределов следует установить минимальную возрастную границу допускающую вступление в брак в исключительных случаях – с 14 лет.

Согласно ст.21 Гражданского кодекса Российской Федерации с момента вступления в брак несовершеннолетний приобретает полную дееспособность, которая сохраняется даже в случае расторжения брака. Однако, если брак будет признан недействительным в судебном порядке, то суд может принять решение и об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности. В этом случае его уровень дееспособности будет определяться исходя из возраста.

Следует обратить внимание на вопрос о возможности такими родителями представлять права и интересы своих детей. В настоящее время практика исходит из того, что данные права не сохраняются. Однако, некоторые ученые предлагают решить данный вопрос путем установления запрета суду на принятие решения об утрате дееспособности в случае если у несовершеннолетнего супруга имеется ребенок.

Сторонники противоположной концепции справедливо указывают на парадоксальность ситуации, когда несовершеннолетний не вправе совершать без согласия родителя или попечителя некоторые виды сделок, но вправе осуществлять их от имени своего несовершеннолетнего ребенка<sup>90</sup>.

Таким образом, установление такого запрета представляется не целесообразным и не соответствующим интересам несовершеннолетних родителей и их детей.

Данный вывод подтверждается позицией законодателя выраженной в ст.62 Семейного кодекса Российской Федерации, где указывается, что несовершеннолетние родители в возрасте до 16 лет, не состоящие в браке вправе самостоятельно осуществлять только свои родительские права, а его

---

<sup>90</sup>Старосельцева М.М. Особенности осуществления родительских прав несовершеннолетними родителями // Наука.Теория.Практика. – 2011. - №1. – С.12-14.

ребенку назначается опекун<sup>91</sup>. Это связано с тем, что для исполнения родительских обязанностей необходима определенная физическая и правовая зрелость субъекта, которой они как правило, не обладают.

В действующем законодательстве закреплён механизм признания несовершеннолетнего в возрасте от 16 до 18 лет полностью дееспособным – эмансипация. Обязательным условием при этом является работа несовершеннолетнего по трудовому договору либо его занятие предпринимательской деятельностью (с согласия законного представителя).

В литературе высказываются различные предложения о внесении дополнительных оснований. Одним из наиболее распространённых является участие в производственном кооперативе, что позволит несовершеннолетнему получать средства для обеспечения своих потребностей<sup>92</sup>.

Высказываются также и предложения относительно внесения такого основания как рождение ребенка у несовершеннолетнего родителя, не состоящего в браке.

Дееспособность лица должна зависеть в первую очередь от уровня развития личности, но данный показатель нельзя установить в универсальной норме, поэтому законодатель взял за основу такой фактор воледееспособности как возраст. В то же время в нормативных актах не установлен предельный репродуктивный возраст, а значит несовершеннолетний может стать родителем в очень раннем возрасте, еще не достигнув необходимого для эмансипации уровня воледееспособности. Поэтому закрепление указанного основания для данной процедуры представляется неверным.

При более подробном рассмотрении уже закреплённых оснований эмансипации возникают вопросы относительно занятия несовершеннолетнего предпринимательской деятельностью.

---

<sup>91</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ : (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.16.

<sup>92</sup> Белозерцева В.В. Эмансипация несовершеннолетних лиц по Российскому Гражданскому праву // Социально-политические науки. – 2018. - №5. – С.197-200.

Действующее законодательство не определяет возраст по достижению, которого несовершеннолетние с согласия родителей, усыновителей и опекунов вправе заниматься предпринимательской деятельностью. Однако, из анализа юридической литературы можно выделить три основные точки зрения.

Так одни ученые указывают, что несовершеннолетние вообще не должны заниматься предпринимательством не зависимо от возможности заниматься трудовой деятельностью, так как данные виды деятельности сильно разнятся по своему характеру. Во втором случае работодатель обязан в силу правил Трудового кодекса Российской Федерации установить для несовершеннолетнего работника условия соответствующие его возрасту и развитию (рабочее место, отпуск, больничный и другие социальные гарантии), в первом же случае данные гарантии он будет вынужден обеспечивать себе самостоятельно<sup>93</sup>.

Вторая позиция, исходя из анализа трудового законодательства, предлагает установить требование достижения 16-летнего возраста несовершеннолетним для занятия предпринимательской деятельностью. Однако, она также подвергается критике по приведенным выше аргументам<sup>94</sup>.

Более верной представляется точка зрения, которая устанавливает четырнадцатилетний возраст<sup>95</sup>, указывая на положение ст.22.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» согласно которой для регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя необходимо, в том числе предоставить нотариально удостоверенное согласие родителей, усыновителей или попечителя на осуществление предпринимательской деятельности физическим лицом, регистрируемым в качестве индивидуального предпринимателя, либо копия свидетельства о заключении брака физическим

---

<sup>93</sup> Тихонов В.В. Возрастной ценз современного Российского предпринимательства (правовой аспект) // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2017. - №3. – С.92-95.

<sup>94</sup> Джабуа И.В. Предпринимательская деятельность несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. - №4. – С.55-57.

<sup>95</sup> Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007. – С. 85.

лицом, регистрируемым в качестве индивидуального предпринимателя, либо копия решения органа опеки и попечительства или копия решения суда об объявлении заявителя, полностью дееспособным<sup>96</sup>.

Однако, данный подход показывает ряд сложностей в осуществлении предпринимательской деятельности несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет:

1. Исходя из анализа сделкоспособности несовершеннолетних данной группы становится ясно, что для совершения любой сделки в рамках предпринимательской деятельности потребуется согласие законных представителей, в противном случае она может быть признана недействительной;
2. Необходимость получения разрешения органов опеки и попечительства на сделки по отчуждению имущества несовершеннолетнего;
3. Нежелание потенциальных контрагентов вступать в договорные отношения с несовершеннолетними предпринимателями;

Кроме того, субсидиарная ответственность законных представителей по данным сделкам противоречит сути предпринимательской деятельности.

Также следует заметить, что ст.20 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает 16-летний возраст уголовной ответственности<sup>97</sup>.

Учитывая изложенное, исходя из анализа ст.27 Гражданского кодекса Российской Федерации следует сделать вывод, что предпринимательская деятельность должна предшествовать эмансипации и является ее основанием.

С учетом специфики субъекта следует установить ряд мер направленных на защиту прав несовершеннолетних предпринимателей и их контрагентов:

1. В свидетельстве о регистрации несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя должна быть сделана соответствующая отметка, с указанием срока действия данного

---

<sup>96</sup> О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон Рос. Федерации от 08.08.2001 №129-ФЗ (ред. 16.11.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 29. – Ст. 4344.

<sup>97</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ : (с изм. и доп. 12.04.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст.2954.

свидетельства (до достижения возраста 18 лет предпринимателем или его эмансипации);

2. Установление презумпции в соответствии, с которой имущество ставшее предметом сделки, заключенной несовершеннолетним предпринимателем, должно считаться приобретенном на его доходы, если сумма их не превышает. В этом случае разрешение законных представителей на такую сделку не требуется.

Таким образом, в законе установлено три основания приобретения полной дееспособности. Общим основанием является совершеннолетие (то есть достижение возраста 18 лет), к специальным относятся эмансипация и вступление несовершеннолетнего в брак.

Общее основание приобретение дееспособности одновременно является основанием приобретения полной сделкоспособности, в то время как специальные основания только расширяют границы сделкоспособности.

Учитывая изложенное, с точки зрения сделкоспособности дееспособных граждан можно выделить две группы:

1. Совершеннолетних дееспособных граждан, обладающих наибольшей сделкоспособностью;
2. Несовершеннолетних дееспособных граждан, обладающих сделкоспособностью не в полном объеме.

Выделение данных групп по признаку сделкоспособности не только указывает на относительную самостоятельность данной категории, но и в возможности правильной классификации сделок совершаемой такими гражданами.

3 Согласие законных представителей и разрешение органа опеки и попечительства как условия совершения сделок с участием несовершеннолетних

3.1 Согласие законных представителей на совершение сделок несовершеннолетними

В силу п.1 ст.26 Гражданского кодекса Российской Федерации сделки несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет совершаются с письменного согласия законных представителей, либо при их последующем одобрении. В настоящее время в юридической литературе ученые не пришли к единому мнению относительно природы согласия законных представителей.

При рассмотрении данного вопроса следует заметить, что согласие законных представителей на совершение сделок непосредственно связано с их правовым положением. Кроме того, необходимо раскрыть правовую природу согласия как юридического действия.

Учитывая, что правовое положение лица является совокупностью его прав и обязанностей рассмотрение данного вопроса необходимо начать с действий, право на совершение, которых закреплено в действующем законодательстве<sup>98</sup>.

Согласие законных представителей на совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет не является восполнением его недостающей дееспособности, так как последний является самостоятельным субъектом права.

Кроме того, нельзя рассматривать данную конструкцию и в качестве юридического соучастия, как вмешательства одного лица в сделку совершаемую другим лицом как необходимое условие ее совершения. Так как совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет без согласия законного представителя делает ее заключенной и оспоримой, в то

---

<sup>98</sup> Данилюк И.А. Правовой статус личности: понятие, юридическая конструкция // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – С.90-93.

время как при юридическом соучастии без данного согласия сделка не будет считаться заключенной.

Различные подходы позволяют более полно раскрыть специфику согласия. Так его рассматривают в качестве юридического факта, акта одобрения или контроля, а также как необходимое условие действительности сделки<sup>99</sup>.

Считается классической точка зрения, определяющая юридический факт как конкретное жизненное обстоятельство, с наличием или отсутствием которого нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений<sup>100</sup>.

Согласно данной концепции, юридические факты подразделяются на события и действия. События определяются как факты, появление которых не связано с волей участников правоотношения. В противовес событиям действия данную связь имеют. По данному волевому признаку события в свою очередь подразделяются на относительные и абсолютные, а действия на правомерные и не правомерны.

Согласно данной классификации, согласие законных представителей на совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет является правомерным действием.

Правомерные действия подразделяются на юридические акты и поступки. Юридические акты – это такие правомерны действия, которые направлены на порождение гражданско-правовых последствий. Юридические поступки порождают данные последствия независимо от намерений лица, совершившего данные поступки.

Учитывая, изложенное согласие законных представителей нельзя отнести к юридическим поступкам, так как они имеют волевою направленность.

---

<sup>99</sup>Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007. – С. 151.

<sup>100</sup> Бобылев К.А. Юридические факты в правовой действительности // Евразийская адвокатура. – 2015. - №5 (18). – С.49-50.

Юридические акты делятся на административные акты и сделки. Имея схожие черты присущие юридическим актам в целом, данные факты имеют следующие различия:

1. **Субъектный состав.** Административные акты совершаются властными субъектами (органами государственной власти и местного самоуправления), в то время как в сделках участвуют субъекты гражданского права;
2. **По характеру последствий.** Сделки порождают исключительно гражданско-правовые последствия, а административные акты могут порождать их наряду с административно-правовыми;
3. **Необходимостью участия.** Субъект, совершивший сделку, становится ее участником, в то время как для органа совершившего административный акт, направленный на порождение гражданско-правового правоотношения это не обязательно.

Таким образом, согласие законных представителей не обладает признаками административного акта и следует его рассмотреть в качестве сделки.

Так согласно ст.153 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей<sup>101</sup>.

В связи с чем, некоторые ученые предлагают рассматривать согласие законных представителей на совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет в качестве безвозмездной односторонней сделки.

В п.57 Постановления Пленума Верховного Суда от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» устанавливается, что поскольку гражданским законодательством не закреплены правила об отзыве согласия

---

<sup>101</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

третьего лица на совершение сделки, то следует используя аналогию закона применять положения об отзыве акцепта, в том числе п.1 ст.6 и ст.439 Гражданского кодекса Российской Федерации. Кроме того, в данном пункте Постановления указывается возможность признания согласия третьего лица на совершение недействительным согласно правилам главы 9 Гражданского кодекса Российской Федерации, что позволяет говорить о приравнивании его к сделке<sup>102</sup>.

Следует учитывать, что несовершеннолетний, являясь самостоятельным субъектом гражданских правоотношений, приобретает права и обязанности по сделкам посредством самостоятельного совершения юридических действий, а законный представитель осуществляет контроль за реализацией несовершеннолетним своей дееспособности.

Поэтому существуют концепции рассматривающие согласие законных представителей в качестве акта одобрения или акта контроля, что не укладывается в приведенную классификацию<sup>103</sup>.

Существуют и другие факты, не подпадающие в общую концепцию, в связи с чем некоторые ученые и в частности Ю.П. Егоров предлагают выделять другие виды юридических фактов. В частности автор выделяет социально значимые акты поведения, реализующие уже установленные права и обязанности<sup>104</sup>.

Ученый предлагает разделять волевые действия субъектов на две группы:

1. Акты поведения субъекта, основанного на правомочие, вытекающем из правоотношения в котором права и обязанности сторон заранее обусловлены (принятие заказчиком результата работ способом, установленном в договоре);

---

<sup>102</sup> О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ №25 от 23 июня 2015 г. // Российская газета.- 2015. - №140.

<sup>103</sup> Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007. – С. 160.

<sup>104</sup>Ю.П. Егоров Особенности односторонних сделок // Закон. – 2004. – №8. – С.124-125.

2. Акты поведения субъекта, совершаемые по его усмотрению не способные воздействовать на правоотношения, в силу установленных границ поведения субъекта (согласие законных представителей на совершение сделок несовершеннолетними, отказ доверитель одобрить договор, заключенный без соответствующих полномочий)<sup>105</sup>.

В связи с тем, что не все из названных оснований входят в данную классификацию, высказывается разумное предложение, согласно которому перечень оснований возникновения прав и обязанностей закрепленный в ст.8 Гражданского кодекса Российской Федерации следует сделать открытым, посредством закрепления пункта «иные действия граждан и юридических лиц»<sup>106</sup>.

Согласие законных представителей как юридическое действие невозможно отнести к юридическим фактом, так как оно не порождает, не изменяет и не прекращает гражданские правоотношения. Кроме того, оно не является частью юридического состава. Так как сделка совершенная несовершеннолетним без согласия законного представителя является действительной, однако является оспоримой.

П.1 ст.26 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплена письменная форма согласия законных представителей<sup>107</sup>. Данное правило соблюдается в форме составления отдельного документа. Закрепление данной нормы позволяет санкционировать уже заключенную без согласия законного представителя сделку, тем самым защитив права и интересы несовершеннолетнего.

Следует обратить внимание на закрепленное в п.3 ст.157.1 Гражданского кодекса Российской Федерации требование к последующему одобрению сделки, согласно которому в документе должно быть сделано указание на такую сделку.

---

<sup>105</sup> Там же. С.126.

<sup>106</sup> Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007. – С. 151.

<sup>107</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

В силу изложенного, а также п.4 данной статьи молчание не является согласием на совершение сделки, если законом не установлено иное.

Кроме того, ст.157.1 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет общее положение относительно согласия на совершение сделки. Так необходимое в силу закона согласие или отказ соответствующего органа на совершение сделки должно быть предоставлено в разумный срок после обращения, с указанием на предмет сделки.

Действующим законодательством не определен срок в течение, которого возможно последующее одобрение сделки законным представителем. Это позволяет одобрить сделку в любой момент, если возникнет такая необходимость, поэтому предложения ученых об определении конкретного срока представляются ограничивающими законные интересы несовершеннолетних.

С другой стороны ограничением может служить правило, согласно которому на сделки, определенные законом, должно быть получено предварительное разрешение органов опеки и попечительства. Таким образом, получение такого согласия должно предшествовать сделке.

Некоторые ученые указывают на отсутствие требования мотивированности данного согласия и справедливо обращают внимание на возможность недобросовестных законных представителей использования своего права в ущерб интересам несовершеннолетнего<sup>108</sup>.

Действующим законодательством закреплено право ребенка на защиту его прав и законных интересов его родителями, либо лицами их замещающих (ч.1 ст.56 Семейного кодекса Российской Федерации), а также правило, согласно которому обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей (ч.1 ст.65 Семейного кодекса Российской Федерации)<sup>109</sup>.

---

<sup>108</sup>Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007. – С. 163.

<sup>109</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.16.

Косвенные указания содержатся и в положениях Гражданского кодекса Российской Федерации. Так ч.3 ст.36 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливается обязанность опекунов и попечителей защищать права и интересы своих подопечных.

Для более полной гарантии прав и интересов несовершеннолетних представляется разумным закрепить презумпцию добросовестности согласия законных представителей на совершение сделки несовершеннолетним (или последующего ее одобрения), а также возможности его обжалования в судебном порядке равно как и возможности обжалования отказа в одобрении такой сделки.

Таким образом, согласно официальному толкованию Пленума Верховного суда согласие законных представителей – это особое юридическое действие, по сути приравненное к сделке. Согласно своей природе оно является условием действительности сделки и требует более подробного рассмотрения.

### 3.2 Разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних

Согласно ч.2 ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного<sup>110</sup>.

Рассматривая правовую природу разрешения органа опеки и попечительства как юридический факт, его можно отнести к правомерным

---

<sup>110</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

действиям, а именно юридическим актам. Однако, рассматривать данное разрешение в качестве сделки не представляется возможным.

Согласие органов опеки и попечительства на совершение сделки (либо дача согласия на её совершение) является ненормативным актом индивидуального характера. Данный акт не порождает гражданско-правовое отношения, а для наступления желаемых правовых последствий требуется не только получения указанного согласия, но также и совершение сделки.

Данный факт указывает на возможность рассмотрения согласия органов опеки и попечительства на совершение сделки в качестве элемента сложного юридического состава.

В действующем законодательстве не всегда четко проводится грань между главным и второстепенным фактом в таком составе. Первые направлены на получение гражданином субъективного права, а вторые, выполняя процессуальную роль, обеспечивают наступление правовых последствий главного факта. Однако, сделку следует рассматривать в качестве главного факта в то время как согласие органа опеки и попечительства является вторичным фактом<sup>111</sup>.

Согласно ст.173.1 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, совершенная без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица, органа государственной власти или местного самоуправления является оспоримой, если законом не установлено иное и может быть признана недействительной по иску заинтересованного лица<sup>112</sup>.

Семейным кодексом Российской Федерации на органы опеки и попечительства возложена обязанность защиты прав и интересов несовершеннолетних. Поэтому в отдельных случаях для наиболее полной защиты прав и интересов несовершеннолетних совершение сделок допускается

---

<sup>111</sup>Иванова З.Д. Юридические факты и возникновение субъективных прав граждан // Государство и право. – 2007. - №2. – С.37.

<sup>112</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

только при наличии согласия законных представителей и органов опеки и попечительства<sup>113</sup>.

Таким образом, можно выделить следующие прав и обязанности органов опеки и попечительства в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних при совершении сделок:

1. Разрешение на вступление несовершеннолетним в брак до достижения брачного возраста (ст.13 Семейного кодекса Российской Федерации);

2. Эмансипация (ст.27 Гражданского кодекса Российской Федерации);

3. Отчуждение жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника (о чем известно органу опеки и попечительства), если при этом затрагиваются права или охраняемые законом интересы указанных лиц (ч.4 ст.292 Гражданского кодекса Российской Федерации). В ситуации, когда несовершеннолетний не имеет статуса ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделки не требуется, в связи с чем, Конституционный суд Российской Федерации проверил п.4 ст.292 Гражданского кодекса Российской Федерации на предмет соответствия Конституции Российской Федерации. Признав данное правило не противоречащим положениям Конституции Российской Федерации в части обеспечения прав несовершеннолетних, вместе с тем было также отмечено, что порядок отчуждения жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника данного жилого помещения, применяемый в правоприменительной практике не соответствует ч.2 ст.38, ч.1 ст.40, ч.1 ст.46, ч.2 и ч.3 ст.55 Конституции Российской Федерации и не позволяет обеспечить эффективную государственную защиту детей, не лишенных родительского попечения, однако права и законные интересы

---

<sup>113</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ : (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.16.

которых нарушаются сделкой<sup>114</sup>. Таким образом, при принятии решений судам необходимо исходить из следующих доводов:

- 1) Политика Российской Федерации согласно ст.7 Конституции Российской Федерации направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека (в том числе посредством государственной поддержки семьи и детства). При этом право на жилище рассматривается как элемент права на достойный уровень жизни, в связи с чем государство должно гарантировать полную и эффективную защиту данного права и в том, числе возможность распоряжения объектами жилищного фонда. При этом в соответствии со ст.38 Конституции Российской Федерации забота о детях и их воспитании являются равным правом и обязанностью родителей, в связи с чем обязанность обеспечивать достойный уровень жизни, необходимый для развития несовершеннолетних детей возлагается в первую очередь на их родителей. В свою очередь государство должно поддерживать справедливый баланс конкурирующих интересов, если таковые возникают между родителем и его ребенком, при этом в зависимости от характера и важности интересам ребенка может быть предоставлен приоритет со стороны государства. Применительно к отношениям жилищной сферы, участниками которых являются собственник жилого помещения и проживающие совместно с ним несовершеннолетние члены семьи, законодательство должно создавать условия для соблюдения баланса интересов детей и родителей, что предопределяет необходимость закрепления действенного механизма защиты жилищных прав несовершеннолетних и восстановления этих прав в случае их нарушения при отчуждении собственниками жилого

---

<sup>114</sup>По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В.Чадаевой: пост. Конст. Суда Рос. Федерации от 08 июня 2010 №13-П // Российская газета. – 2010. – №130. – ст.5029.

помещения, в котором проживают их несовершеннолетние дети, приводящего к утрате несовершеннолетними права пользования этими жилыми помещениями<sup>115</sup>;

- 2) Законодательство исходит из презумпции добросовестности родителей в отношении своих детей (данному виду законных представителей оказывается наибольшее доверие) и соответственно субсидиарного характера опеки и попечительства. Поэтому согласие органов опеки и попечительства на отчуждение жилого помещения, в котором проживает несовершеннолетний, требуется, когда он находится под опекой или попечительством, либо остался без попечения родителей, во всех случаях, когда оно фактически отсутствует. В остальных случаях согласие не требуется, так как предполагается, что ребенок находится на попечении родителей<sup>116</sup>;
- 3) Специальный порядок совершения родителями сделок с принадлежащим их несовершеннолетним детям имуществом направлен на защиту их прав и не нарушает положения Конституции Российской Федерации, при этом из положений ст.28 и ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации не следует право органов опеки и попечительства произвольно запрещать такие сделки. Приведенные правовые позиции, таким образом, сформулированы применительно к отношениям по отчуждению родителями несовершеннолетнего принадлежащего ему имущества, в том числе применительно к участию в этом процессе органов опеки и попечительства, и не могут служить критерием оценки правомочий указанных органов в иных отношениях, а именно связанных с отчуждением собственником жилого помещения, не принадлежащего несовершеннолетним членам его семьи<sup>117</sup>;

---

<sup>115</sup>Там же.

<sup>116</sup>Там же.

<sup>117</sup> Там же.

- 4) В п.4 ст.292 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляются правовые гарантии для детей, оставшихся без попечения родителей. Данная норма не ущемляет права и интересы детей, чьи родители исполняют свои обязанности надлежащим образом. В соответствии с данным законоположением жилое помещение, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника, отчуждается, по общему правилу, исходя из предполагаемой добросовестности родителей по отношению к детям и обусловленного этим ограничения соответствующих правомочий органа опеки и попечительства по участию в решении данного вопроса. Кроме того, данный порядок обеспечивает реализацию права собственника свободно распоряжаться своим имуществом<sup>118</sup>;
- 5) Родители при отчуждении принадлежащего им на праве собственности жилого помещения не вправе произвольно и необоснованно ухудшать жилищные условия проживающих совместно с ними несовершеннолетних детей, их действия не должны приводить к лишению детей жилища. В такой ситуации должен соблюдаться баланс прав и законных интересов, что не означает, отсутствие возможности ухудшения жилищных условий ребенка, если оно неизбежно в силу жизненных обстоятельств и при условии принятия родителями всех необходимых для минимизации такого ухудшения. Однако, регулирование, предусмотренное п.2 ст.292 Гражданского кодекса Российской Федерации не учитывает ситуацию, при которой на момент отчуждения жилого помещения родительское попечение формально не прекращалось, но в силу тех или иных причин фактически не осуществлялось или использовалось в ущерб

---

<sup>118</sup> Там же.

несовершеннолетнему, и в результате совершения сделки его права или охраняемые законом интересы оказались нарушенными<sup>119</sup>.

4. Разрешение на передачу жилого помещения в собственность несовершеннолетнего в случаях, указанных в ч.2 и ч.3 ст.2 Закона от 04.07.1991 №1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»<sup>120</sup>, а также отказ от участия несовершеннолетнего в договоре приватизации;

5. Разрешение на совершение сделок (дачу согласия на совершение сделок) по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих несовершеннолетнему прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение его имущества (ч.2 ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации), в том числе отказ от преимущественного права покупки доли в праве общей долевой собственности;

6. Разрешение на передачу в залог имущества, если предметом залога является жилое помещение или жилой дом, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи залогодателя, либо оставшиеся без попечения родителей несовершеннолетние члены семьи залогодателя (Федеральный закон от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»)<sup>121</sup>;

7. Разрешение на заключение договора участия в долевом строительстве от имени несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет их законными представителями или на дачу согласия законным представителем несовершеннолетнему в возрасте от 14 до 18 лет на заключение такого договора<sup>122</sup>;

---

<sup>119</sup> Там же.

<sup>120</sup> О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 04 июля 1991 г. №1541-1 (ред. 20.12.2017) // Бюллетень нормативных актов. – 1992. – №1.

<sup>121</sup> Об ипотеке (залоге недвижимости): федер. закон от 16 июля 1998 №102-ФЗ (ред. 02.08.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 29. – Ст. 3400.

<sup>122</sup> Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг [Электронный ресурс]: приказ Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01 сентября 2014 г. №216-п. – Документ опубликован не был // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

8. Предъявление исков в суд о признании недействительными или примени последствий недействительности сделок, совершенных подопечными или от их имени;

9. Заключение договора доверительного управления имуществом подопечного (ст.38 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Следует обратить внимание на то, что права несовершеннолетних различаются в зависимости от наличия у них права собственности на жилое помещение, являющееся предметом сделки.

Так права несовершеннолетних собственников жилого помещения защищаются посредством получения разрешения органов опеки и попечительства на совершение сделки с ним (ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации), а права несовершеннолетних членов семьи собственника правилом, закрепленным в п.4 ст.292 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому согласие органов опеки и попечительства требуется на отчуждение жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника, если при этом затрагиваются их права и законные интересы и если органам опеки и попечительства стало об этом известно. При этом механизм выявления данного факта в статье не закреплен.

Следует обратить внимание, что согласно ст.304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе потребовать устранения нарушений его права, в том числе и не связанных лишением владения. В связи с чем в суде рассматриваются вопросы о снятии несовершеннолетних с регистрационного учета.

Решающим в таких делах является фактическое не проживания в таких жилых помещениях не собственников, а также их неоказание помощи в ведении хозяйства и содержании жилого помещения.

При переходе права собственности на жилое помещение прекращаются и права пользования членов семьи бывшего собственника, в том числе и несовершеннолетних, разрешение органов опеки и попечительства уже не

требуется, кроме случаев указанных в ч.4 ст.294 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По мнению С.В. Осиповой такая ситуация в том числе связана с позицией законодателя изложенной в Жилищном кодексе Российской Федерации, который в первую очередь защищает право собственника, в то время как ранее право пользования обладавшее правом следования и признаками абсолютного характера защиты существенно ограничивало права собственников<sup>123</sup>.

Понятие член семьи собственника жилого помещения существенно отличается от понятия член семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма. Рассматривая закрепленные в Жилищном кодексе Российской Федерации определения данных понятий можно сделать вывод, что они отличаются в первую очередь по критерию ведения общего хозяйства (ведение домашнего хозяйства, взаимная материальная поддержка, осуществление заботы друг о друге)<sup>124</sup>.

Членами семьи обеих категорий могут быть 2 следующие группы лиц:

1. Супруги, родители и дети;
2. Нетрудоспособные иждивенцы, другие родственники, а также иные лица.

При этом в обеих группах могут быть несовершеннолетние члены семьи собственника или нанимателя. Однако, их право пользования жилым помещением может быть ограничено согласно ч.2 ст.31 Жилищного кодекса Российской Федерации<sup>125</sup>.

Такие ограничения в отношении несовершеннолетних детей родителями противоречит ст.54 Семейного кодекса Российской Федерации гарантирующей право совместного проживания ребенка со своими родителями, кроме того ст.3

---

<sup>123</sup>Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юр.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007. – С. 145.

<sup>124</sup>Жилищный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 2004 г. №188-ФЗ : (ред. от 02.12.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 5.

<sup>125</sup> Там же.

Семейного кодекса Российской Федерации интересы несовершеннолетнего должны быть приоритетны при определении порядка пользования жильем<sup>126</sup>.

Таким образом, в отношении своих детей собственник жилого помещения не может ограничивать их права.

В отношении несовершеннолетних членов семьи нанимателей Жилищный кодекс устанавливает равные их права и обязанности с самими нанимателями, при чем они сохраняются даже после прекращения родственных отношений (ч.4 ст.69 Жилищного кодекса Российской Федерации). Например, при лишении родительских прав в отношении ребенка его родителей.

Несовершеннолетних также затрагивают изменения договора социального найма и в том числе при приватизации жилого помещения, при этом в настоящее время в действующем законодательстве отсутствует институт раздела жилого помещения, что может нарушать права и интересы несовершеннолетних. В частности это позволит приватизировать несовершеннолетнему жилое помещение и стать его собственником, а также беспрепятственно осуществлять свои права и обязанности как собственника.

Прекращение права пользования жилым помещением бывшим членом семьи собственника при прекращении семейных отношений может быть изменено по соглашению между ними (ч.4 ст.31 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Кроме того, по решению суда бывшему члену семьи собственника на определенный срок может быть предоставлено право пользования жилым помещением, в случае если у него отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования другим жилым помещением или имеются иные заслуживающие внимания обстоятельства, не позволяющие ему обеспечить себя иным жильем.

При этом закон не устанавливает каких-либо ограничений в сроках. Однако, исходя из ст.190 Гражданского кодекса Российской Федерации срок

---

<sup>126</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ : (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.16.

должен быть строго определен календарной датой, периодом времени, либо указанием на событие. Данный срок не может быть продлен, однако это не препятствует повторному обращению в суд, равно как и досрочному прекращению права пользования в связи с улучшением имущественного положения бывшего члена семьи. Кроме того, данные обязательства могут быть прекращены в связи с переходом права собственности.

Жилищный кодекс Российской Федерации также предусматривает норму, согласно которой суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жильем бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментарные обязательства. Однако, в законе не устанавливается право на котором предоставляется жилое помещение (собственность, договор найма или на праве безвозмездного пользования). Представляется, что суду необходимо принимать во внимание не только потребности бывшего члена семьи, но и материальные возможности приобретателя (то есть решение суда должно быть исполнимым).

Кроме того, в решении должен быть установлен срок исполнения решения, а также основные характеристики жилого помещения (расположение и минимальная площадь).

Данная норма не распространяется на бывших членов семьи собственника приватизированного жилого помещения, имевших с ним равные права.

Последствия прекращения семейных отношений могут затрагивать только несовершеннолетних членов семьи собственника второй категории лиц, в то время как несовершеннолетние дети лиц первой группы не могут стать полностью «бывшими членами семьи» и должны сохранять право пользования жильем<sup>127</sup>.

Разрешение органов опеки и попечительства на совершение сделки по отчуждению жилого помещения должно быть необходимо и в случае если в

---

<sup>127</sup>Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007. – С. 154.

нем проживает несовершеннолетний, находящийся под опекой или попечительством.

Порядок получения согласия (разрешения) органа опеки и попечительства не закреплён в федеральном законодательстве и определяется только на местном уровне. Учитывая, что критерием выдачи такового является нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних возникает проблема субъективизма, а также устраняет единообразие практики.

На практике при рассмотрении заявлений граждан о получении таких разрешений органы опеки и попечительства обращают внимание на рыночную или кадастровую стоимость имущества, площадь недвижимого имущества, а также ликвидность приобретаемого имущества и их соответствие возрасту несовершеннолетнего.

К нарушениям прав и интересов несовершеннолетних, например при продаже жилого помещения, относится приобретение взамен жилого помещения меньшей стоимости или площади, либо жильё хотя формально и не являющееся хуже, однако фактически находящемся в худшем состоянии (отсутствие центрального отопления, водоснабжения, канализации, большая удаленность от населенных пунктов, отсутствие в ближайшем населенном пункте необходимых объектов инфраструктуры и другое).

Представляется, что конкретный перечень установить нельзя в связи с наличием большого разнообразия критериев и жизненных ситуаций.

Также федеральным законодательством не установлен конкретный перечень необходимых документов, прилагаемых к заявлению. Поэтому органы опеки и попечительства руководствуются нормативно-правовыми актами местного уровня.

Согласно Приказу Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01.09.2014 №216-п гражданам необходимо предоставить следующие документы:

1. Документы, удостоверяющие личность заявителей и несовершеннолетнего;

2. Документы, подтверждающие право собственности несовершеннолетнего на отчуждаемое жилое помещение или иное отчуждаемое имущество;

3. Документы, подтверждающие родственные отношения членов семьи;

4. Правоустанавливающие документы на приобретаемое жилое помещение;

5. Выписку из ЕГРН об объекте недвижимости на отчуждаемый объект недвижимости;

6. Выписку из ЕГРН об объекте недвижимости на приобретаемый объект недвижимости (при наличии);

7. Копии технических паспортов на отчуждаемый и приобретаемый объект недвижимости (при наличии);

8. Сведения об инвентаризационной (кадастровой) стоимости приобретаемого объекта недвижимости<sup>128</sup>.

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости содержит в себе сведения о назначении, общей площади и кадастровой стоимости объекта недвижимости, а также о собственниках, их доле в праве и зарегистрированных обременениях, поэтому ее предоставление необходимо для наиболее полной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, в особенности на приобретаемое жилое помещение.

При этом необходимость предоставления технических паспортов на жилые помещения представляется не оправданной и излишней.

Также следует обратить внимание на то, что кадастровая (инвентаризационная) стоимость объекта недвижимости может значительно различается с рыночной (как в большую, так и в меньшую сторону), хотя именно она является ключевой при совершении сделок, в связи с чем

---

<sup>128</sup>Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг [Электронный ресурс]: приказ Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01 сентября 2014 г. №216-п. – Документ опубликован не был // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

необходимо дополнить данный перечень справкой о рыночной стоимости объекта недвижимости.

Кроме того, в отдельных случаях, например приобретения жилого помещения по договору ипотеки, заключении договора участия в долевом строительстве, переезде на постоянное место жительства в другой регион, либо за пределы Российской Федерации дополнительно потребуются соответствующие документы.

Согласно данному регламенту для получения разрешения в первую очередь необходимо предоставление заявления-согласия законных представителей несовершеннолетнего.

Данная конструкция служит защите права и интересов несовершеннолетних, так как в первую очередь выясняет, отвечает ли сделка интересам несовершеннолетнего.

Поэтому представляется разумным внесение в законодательство изменений, согласно которым разрешение органов опеки и попечительства должно быть первичным перед согласием законных представителей несовершеннолетних не только в случаях отчуждения имущества несовершеннолетнего, но и в иных, когда при отчуждении жилья затрагиваются права и законные интересы несовершеннолетнего проживающего в нем.

Таким образом, согласие органов опеки и попечительства на совершение сделок с имуществом несовершеннолетнего (ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также их согласие на отчуждение жилого помещения в случаях, указанных в ч.4 ст.292 Гражданского кодекса Российской Федерации является не только важной гарантией защищающей права и законные интересы несовершеннолетних, но и юридическим фактом, отсутствие которого влечет недействительность сделки.

3.3 Правовые последствия неполучения согласия законных представителей и разрешения органа опеки и попечительства

Согласие законных представителей и разрешение органа опеки и попечительства как условия действительности сделки влечет ее недействительность при получении хотя бы одного из них.

К условиям действительности сделки также относятся следующие три группы:

1. Условия, относящиеся к содержанию договора;
2. Условия, относящиеся к действительности волеизъявления сторон;
3. Условия, относящиеся к форме договора<sup>129</sup>.

Согласно другой точке зрения условиями действительности являются:

1. Единство воли и волеизъявления;
2. Законность содержания сделки;
3. Соблюдение формы сделки;
4. Способность физических и юридических лиц к заключению и участию в сделке<sup>130</sup>.

Таким образом, недействительная сделка влечет отрицательные последствия при наличии одного из следующих условий:

1. Содержание сделки не соответствует требованию закона;
2. Имеется дефект в субъекте сделки;
3. Имеется дефект воли;
4. Несоблюдение установленной формы сделки.

Единство воли и волеизъявления обязательны и не ни один из элементов не может иметь большее значение, поэтому равнозначность обязательное условие сделки. Воля субъекта должна формироваться в нормальных условиях, а волеизъявление должно соответствовать его внутренней воле. При несоблюдении рассматриваемого условия и не соответствии воли субъекта и его волеизъявления сделка считается совершенной с пороком воли и должна быть признана недействительной.

---

<sup>129</sup> Вершинина Е.В.СтахееваЮ.А. Условия действительности сделки в России и Франции: сравнительно-правовой анализ // Вестник МГИМО Университета. – 2013. - С.198.

<sup>130</sup> Волков М.В. Условия, порождающие недействительность сделок, и анализ их правовых последствий // Бухгалтер и закон. – 2003. – №11 (59). – С.2.

Содержание сделки должно быть законным. То есть сделка будет считаться действительно только в случае соответствия всех ее условий требованиям закона.

Также сделка должна быть совершена в форме, установленной законом. Однако, последствия недействительности сделки для данного случая действуют только в случаях, прямо предусмотренных законом или соглашением сторон. В случае отсутствия в законе указания на недействительность сделки в указанном случае стороны лишаются права ссылаться в суде на свидетельские показания.

Государственная регистрация не относится к требованию о форме сделки, однако отсутствие таковой также может повлечь недействительность, если это прямо предусмотрено законом (ст.10 Федеральный закон от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»<sup>131</sup>). Государственная регистрация рассматривается как процесс, направленный на признание и подтверждение права конкретного лица на имущество или исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности<sup>132</sup>.

Поэтому государственная регистрация также является условием действительности сделки наряду с надлежащей формой.

Кроме того, участвующие в сделке субъекты должны обладать необходимым объемом дееспособности или сделкоспособностью. Закон признает недействительной сделку совершенную субъектом, не обладающим таким объемом дееспособности, но также и сделку совершенную дееспособным лицом, которое в момент ее совершения не могло осознавать свои действия или руководить ими. Данное правило действительно только в отношении физических лиц и не может быть применено к юридическим лицам. В отношении данного субъекта действует правило определяющее его способность к совершению той или иной сделки исходя из цели деятельности, закрепленной в уставе.

---

<sup>131</sup> Об ипотеке (залоге недвижимости): федер. закон от 16 июля 1998 №102-ФЗ (ред. 02.08.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 29. – Ст. 3400.

<sup>132</sup> Тужилова-Орданская Е.М. Государственная регистрация прав на недвижимость // LexRussica. – 2015. - №8. – С.38.

Недействительность сделки, связанная с возрастом возникает в следующих случаях:

1. Совершение сделки без согласия органа опеки и попечительства (относительно несовершеннолетних всех возрастных групп);
2. Совершение сделки законными представителями с их несовершеннолетними детьми, кроме случаев дарения или безвозмездной передачи имущества в пользу несовершеннолетнего;
3. Совершение несовершеннолетними в возрасте до 14 лет сделок за пределами их сделкоспособности;
4. Совершение сделки несовершеннолетним без согласия законного представителя.

Сделки, совершенные без необходимого в силу закона согласия третьих лиц или органов государственной власти или местного самоуправления, являются оспоримыми, равно как и сделки нарушающие требования закона или иного правового акта, в то время как сделка совершенная малолетним является ничтожной.

В отличие от ничтожной сделки, не порождающей правовых последствий с момента ее заключения, оспоримой признается недействительной после признания ее таковой судом.

Гражданский кодекс Российской Федерации не исключает возможности обращением в суд с исковым заявлением о признании недействительной и ничтожной сделки для защиты своих прав и интересов, несмотря на то, что данный способ не поименован в соответствующей статье кодекса.

Данный факт также не исключает возможности других государственных органов и заинтересованных лиц при обнаружении ничтожной сделки принять соответствующие меры во внесудебном порядке.

В юридической литературе существует дискуссия о пределах цепочки признания недействительности сделок по данному виду исков. Сторонники

одной точки зрения не ограничивают «длину цепочки»<sup>133</sup>, в противовес им другая концепция, указывая на затруднительность исполнения данного правила и считает необходимым его ограничение, путем выплаты стоимости утраченного имущества<sup>134</sup>.

Цепочка недействительных сделок может затронуть права и интересы несовершеннолетних разных семей. Например, в случае совершения сделок с жилым помещением при участии несовершеннолетних.

Поэтому ст.172 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает возможность признать действительной ничтожную сделку, заключенную несовершеннолетним в возрасте до 14 лет, когда она совершена к его выгоде.

Выгоду можно рассматривать как доход, прибыль, преимущество, то есть как нечто материально ценное, а также как положительный результат, благоприятные последствия, привилегии или преимущества.

Относительно такой слабо защищенной категории граждан как несовершеннолетние дети понятие «выгода» мало рассматривать только в качестве дохода, но и как улучшение положение, преимущество.

Получение выгоды несовершеннолетним не может быть единственным условием при признании совершения сделки в его интересах.

Не смотря на то, что интерес также можно рассматривать как прибыль или выгоду, более правильным представляется его рассмотрение в качестве условий благополучия субъекта, зависящие от его способностей создавать, использовать и выбирать возможности для удовлетворения своих потребностей.

Правом обратиться в суд с такого рода иском обладают законные представители несовершеннолетнего (родители, усыновители, попечители), без согласия которых был заключен договор, а также любым заинтересованным

---

<sup>133</sup>Мамедкиримова Н.А. Недействительность сделок в гражданском обороте: теория и практика: дисс...канд.юрид.наук. / Н.А.Мамедкиримова.- Махачкала, 2002. – С. 154.

<sup>134</sup>Витрянский В.В. Недействительность сделок в арбитражно-судебной практике // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сборник памяти С.А.Хохлова. – М.: Междунар. центр финансово-эконом. развития. – 1998. – С.131-153.

лицом<sup>135</sup> (лица, чьи права были нарушены исполнением или существованием сделки).

Также учитывая закрепленную в ст.4 Гражданского кодекса Российской Федерации возможность лица обратиться в суд для защиты прав и интересов других лиц круг указанных выше субъектов расширяется за счет органа опеки и попечительства и прокурора.

Самостоятельно подать исковое заявление для защиты своих прав несовершеннолетний не может, в связи с отсутствием необходимого уровня дееспособности, однако может участвовать при рассмотрении дела в судебном заседании для защиты своих прав и интересов.

Срок исковой давности по исковым заявлениям о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет год с момента, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием признания сделки недействительной. Аналогичный срок действует для требований законных представителей о признании недействительной сделки совершенной несовершеннолетним без его согласия, а также для сделок, совершенных без согласия органа опеки и попечительства, когда такое согласие необходимо.

Срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной составляет три года и исчисляется с момента начала исполнения сделки, либо с момента когда лицо, не являющееся стороной сделки узнало или должно было узнать о начале ее исполнения.

Общим правовым последствием признания сделки недействительной является двусторонняя реституция (возврат сторон в первоначальное имущественное положение).

При двусторонней реституции каждая из сторон обязана вернуть полученное по сделке другой стороне. При невозможности исполнения в натуре

---

<sup>135</sup> О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ №6 и Высшего Арбитражного суда РФ №8 от 1 июля 1996 г. // Российская газета. - 1996. - №152.

передаче подлежит эквивалентная денежная сумма. Данное последствие является общим правилом для случаев, когда законом не определены иные имущественные последствия. Она применяется при пороках формы или воли сделки, несоблюдении правила о государственной регистрации, в случае совершения сделки юридическим лицом за пределами своей правоспособности.

Данные последствия не являются карательными и применяются когда стороны действовали добросовестно и полученное по сделке без достаточных оснований должно быть возвращено, в силу недействительности сделки как основания.

Суд вправе не применять последствия недействительности сделки, если их применение будет противоречить основам правопорядка или нравственности (п.4 ст.167 Гражданского кодекса Российской Федерации)<sup>136</sup>.

Можно выделить и дополнительные имущественные последствия, которые несет только виновная сторона наряду с основными, в прямо предусмотренных законом случаях. Например, возмещение расходов, стоимости утраченного или поврежденного имущества. Данная дополнительная материальная ответственность выполняет роль санкции за причиненный вред. Поэтому может служить дополнительной мерой защиты прав и интересов несовершеннолетних и недееспособных граждан.

Некоторые ученые выделяют группу дополнительных последствий недействительности сделок применяющуюся совместно с общими (двусторонняя реституция) или специальными (иные предусмотренные законом последствия) имущественными последствиями. В первую группу входят: недействительность договора заключенного на основании недействительного договора (ст.618 и ст.1029 Гражданского кодекса Российской Федерации), взыскание убытков (ст.684 и ст.951 Гражданского кодекса Российской Федерации), возмещение реального ущерба (ст.171и ст.172 Гражданского кодекса Российской Федерации). Ко второй группе относятся: взыскание

---

<sup>136</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

убытков (ст.684 и ст.951 Гражданского кодекса Российской Федерации) и возмещение реального ущерба (ст.178 Гражданского кодекса Российской Федерации)<sup>137</sup>.

Таким образом, согласие законных представителей и органа опеки и попечительства по общему правилу не являются условиями действительности сделки, однако при отсутствии таковых сделка в первом случае является оспоримой и в последствие признана недействительной судом, а во втором ничтожной и недействительной независимо от признания таковой судом.

С учетом изложенного, можно выделить две группы условий действительности сделки, совершенной несовершеннолетним или их законным представителем:

1. Общие (единство воли и волеизъявления, законность сделки, форма сделки, государственная регистрация, сделкоспособность лица);
2. Дополнительные (согласие законных представителей, разрешение органов опеки и попечительства). Данные условия не связаны напрямую с содержанием сделки, но при их несоблюдении могут повлечь недействительность сделки.

Сделки с участием несовершеннолетних, отличаются от сделок в субъектом составе которых отсутствуют несовершеннолетние участники, наличием дополнительной группы условий, несоблюдение которых влечет правовые последствия, поэтому они являются обязательными наряду с общими условиями действительности сделки.

---

<sup>137</sup> Кондратенко Л.О. Некоторые последствия признания сделок недействительными // Известия Байкальского государственного университета. – 2006. – №5 (50). - С.68-70.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несовершеннолетние граждане принимают все более активное участие в гражданско-правовом обороте. Это связано как с государственными мерами социальной поддержки населения, имеющими в себе обязательным условием наделение несовершеннолетних собственностью (например, использование средств материнского капитала на улучшение жилищных условий), так и появлением новых пространств и возможностей для совершения сделок данной категорией граждан (совершение сделок в виртуальном пространстве и многопользовательских играх).

Основополагающим понятием, закрепляющим возможность несовершеннолетних (и других граждан) быть участниками этих сделок является сделкоспособность.

В настоящее время существует множество взглядов на его определение и содержание, но наиболее разумной представляется позиция, высказанная С.В.Осиповой в своем диссертационном исследовании.

Сделкоспособность – это относительно самостоятельная категория, являющаяся элементом дееспособности, это способность заключать гражданско-правовые сделки, быть их участником. При этом сделкоспособность имеет свою структуру, внутривидовое деление и собственное содержание.

Сделкоспособность при этом есть элемент дееспособности, и в свою очередь связана с возможностью заключать сделки, исполнять их и нести по ним ответственность.

Выделяют три основных уровня дееспособности несовершеннолетних в зависимости от возраста: лиц в возрасте до 14 лет, лиц в возрасте от 14 до 18 лет и лиц, достигших 18 лет (к данной категории также относятся и несовершеннолетние, признанные в соответствии с законом полностью дееспособными).

У каждой группы свои физические и психологические особенности, а также разный объем дееспособности, который определяет объем и вид действий, который несовершеннолетний каждой группы имеет право совершать.

Вместе с тем следует обратить внимание, что в законе установлено три основания приобретения полной дееспособности. Общим основанием является совершеннолетие (то есть достижение возраста 18 лет), к специальным относятся эмансипация и вступление несовершеннолетнего в брак.

Общее основание приобретение дееспособности одновременно является основанием приобретения полной сделкоспособности, в то время как специальные основания только расширяют границы сделкоспособности.

Учитывая изложенное, с точки зрения сделкоспособности дееспособных граждан можно выделить две группы:

1. Совершеннолетних дееспособных граждан, обладающих наибольшей сделкоспособностью;
2. Несовершеннолетних дееспособных граждан, обладающих сделкоспособностью не в полном объеме.

Сделкоспособность каждой группы реализуется через соответствующий механизм. Так за несовершеннолетних в возрасте до 14 лет все сделки осуществляют их законные представители, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают сделки с согласия своих законных представителей самостоятельно, лица последней группы вправе совершать все действия полностью самостоятельно, так как являются полностью дееспособными.

Можно также выделить ряд ограничений исходя из анализа конкретного вида договоров. Например, несовершеннолетние не вправе быть страховщиками, учредителями юридических лиц, продавцами по договорам розничной купли-продажи, заготовителями по договорам контрактации и другие.

Так как несовершеннолетние не обладают полной дееспособностью и не могут совершать сделки самостоятельно, важную роль в их совершении играют

законные представители, которые в случае несовершеннолетних в возрасте до 14 лет совершают сделки от их имени, а также дают согласие на совершение сделок несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.

Более подробное рассмотрение каждой возрастной группы несовершеннолетних не только с точки зрения дееспособности, но и сделкоспособности позволили выделить в работе ряд правовых проблем и пути их решения.

Сделкоспособность несовершеннолетних в ряде случаев зависит от родителей, усыновителей, опекунов, а также органов опеки и попечительства.

Законодательно эта зависимость выражается в виде правил закрепленных в ч.1 ст.26, а также ч.1 ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым ряд сделок с участием несовершеннолетних требует согласия его законных представителей, а также разрешение органа опеки и попечительства.

Данная мера, несомненно, направлена на защиту прав и интересов несовершеннолетних, однако с другой стороны служит существенным ограничением для законных представителей, что в случае их добросовестности препятствует исполнению их обязанностей как родителей, опекунов, попечителей или усыновителей, а также ограничивает сделкоспособность несовершеннолетних.

Данная проблема осложняется также отсутствием закрепленной на федеральном уровне процедуры получения разрешения органа опеки и попечительства на совершение сделки с имуществом несовершеннолетнего, а также критериев получения, либо отказа в получении данного разрешения.

Рассматривая сделкоспособность с точки зрения функциональной направленности действий можно проследить ее связь с юридическим фактом, так как совершение сделки порождает сделку как юридический факт.

Поэтому раскрывая правовую природу согласия законных представителей и разрешения органа опеки и попечительства в первую очередь рассматривают с точки зрения юридических фактов.

В результате проведенного в данной работе анализа можно сделать вывод, что согласие законных представителей – это особое юридическое действие не являющееся юридическим фактом. Согласно своей природе оно является условием действительности сделки.

При этом разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок с имуществом несовершеннолетнего (ст.37 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также их согласие на отчуждение жилого помещения в случаях, указанных в ч.4 ст.292 Гражданского кодекса Российской Федерации является не только важной гарантией защищающей права и законные интересы несовершеннолетних, особым юридическим фактом, а также условием действительности сделки.

Условия действительности сделок делятся на две группы:

1. Основные – относящиеся к самой сделки;
2. Дополнительные – не относясь непосредственно к содержанию самой сделки, они влияют на ее действительность.

Специфика сделок с участием несовершеннолетних выражается в необходимости соблюдения дополнительной группы условий. При чем несоблюдение данных условий влечет правовые последствия.

Так при отсутствии согласия законных представителей несовершеннолетнего на совершение сделки он является оспоримой и может быть признана недействительной по иску заинтересованного лица. При совершении сделки без разрешения органа опеки и попечительства сделка является ничтожной независимо от признания таковой судом.

В свою очередь это порождает одно из основных имущественных последствий: двустороннюю реституцию или недопущение реституции.

Кроме того, в отдельных случаях могут быть предусмотрены дополнительные имущественные последствия (возмещение реального ущерба, взыскание убытков, и др.). Данные меры также гарантируют защиту прав и интересов несовершеннолетних при совершении сделок с их участием.

При написании данной работы в ходе анализа отдельных видов сделок с участием несовершеннолетних были выявлены и другие проблемы и предложены пути их решения.

В частности в работе было указано на необходимость законодательного определения мелких бытовых сделок, а также объекта виртуальной собственности, обращено внимание на то, что институт совершения сделок с имуществом несовершеннолетнего не в полной мере учитывает особенности кровнородственных отношений, а также оставляет за скобками не полные семьи, в которой имеется один или единственный родитель.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о правах ребенка одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 нояб. 1989 // Сборник международных договоров СССР. – выпуск XLVI. – 1993.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
3. По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В.Чадаевой: пост. Конст. Суда Рос. Федерации от 08 июня 2010 №13-П// Российская газета. – 2010. – №130. – ст.5029.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ : (ред. от 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
5. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ : (ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.16.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ : (с изм. и доп. 12.04.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст.2954.
7. Об ипотеке (залоге недвижимости): федер. закон от 16 июля 1998 №102-ФЗ (ред. 02.08.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 29. – Ст. 3400.
8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон Рос. Федерации от 08.08.2001 №129-ФЗ (ред. 16.11.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 29. – Ст. 4344.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 3: федер. закон от 26 нояб. 2001 г. №146-ФЗ : (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп. от 01.06.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 г. №195-ФЗ : (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч.1). – Ст. 1.

11. Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30 дек. 2001 г. №197-ФЗ : (ред. от 02.08.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 1 (ч.1). – Ст. 3.

12. Жилищный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 2004 г. №188-ФЗ: (ред. от 02.12.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 5.

13. Об опеке и попечительстве: федер. закон Рос. Федерации от 24 апр. 2008 г. №48 (ред. 01.03.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

14. О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 04 июля 1991 г. №1541-1 (ред. 20.12.2017) // Бюллетень нормативных актов. – 1992. – №1.

15. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 фев. 1992 г. №2300-1 (ред. 18.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

16. Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет: постановление Правительства Рос. Федерации от 25 фев. 2000 г. №163 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – №10. – Ст.1131.

17. Об утверждении перечня профессий и должностей творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и концертных

организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, особенности трудовой деятельности которых установлены Трудовым кодексом Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 28 апр. 2007 г. №252 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – №19. – Ст.2356.

18. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан: постановление Правительства Рос. Федерации от 18.05.2009 №423 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – №21. – Ст.2572.

19. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утв. ВС РФ от 11 фев. 1993 г. (ред. 01.01.2020) // Российская газета. – 1993. – №49.

20. Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную: постановление Минтруда РФ от 7 апр. 1999 г. №7 // Российская газета. – 1999. – №147.

21. О защите жилищных прав несовершеннолетних: письмо Минобразования РФ от 20.02.1995 г. №09-М // Вестник образования. – 1995. – №8.

22. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ №6 и Высшего Арбитражного суда РФ №8 от 1 июля 1996 г. // Российская газета.- 1996. - №152.

23. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 17 марта 2004 г. №2 (ред. 24.11.2015) // Российская газета. – 2006. – №297.

24. О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ №25 от 23 июня 2015 г. // Российская газета.- 2015. - №140.

25. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2017 г. №17 // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2012. – №9.

26. Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг [Электронный ресурс]: приказ Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01 сентября 2014 г. №216-п. – Документ опубликован не был // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

27. Об утверждении порядка выдачи несовершеннолетним гражданам, достигшим возраста шестнадцати лет, разрешения на вступление в брак на территории муниципального образования «Город Томск» [Электронный ресурс]: постановление администрации города Томска от 02.04.2018 №261 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

28. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.05.2018 по делу N 33-23397/2018.

29. Апелляционное определение Московского областного суда от 23.05.2013 по делу N 33-11397/2013.

30. Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. – №24. – Ст. 407. – Утратил силу.

31. Аблятипова Н.А. Фадеева О.А. Проблемы реализации порядка приобретения полной гражданской дееспособности несовершеннолетними лицами // Таврический научный обозреватель. – 2017. – №10 (27). – С.39-47.

32. Акимова С.Б. Синьков Р.В. Отдельные проблемы дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет: эмансипация // Наука.Общество.Государство. – 2019. - №2 (26). – С. 128-134.

33. Барташевич Б.В. Ладыка А.Е. Недействительность сделки и признание сделок недействительными // E-Scio. – 2019. – С. 619-624.

34. Бимбаева О.Л. К вопросу о понятии усыновления // Право и законодательство. – 2013. - №5. – С. 41-44.
35. Бекеров О.А. Гражданско-правовой статус несовершеннолетних лиц в советском гражданском праве // Семейные технологии. – 2014. - №10. – С. 38-43.
36. Белозерцев С.М. Деликтоспособность несовершеннолетнего лица // Социально-политические науки. – 2018. – №5. – С.184-187.
37. Белозерцева В.В. Эмансипация несовершеннолетних лиц по Российскому Гражданскому праву // Социально-политические науки. – 2018. - №5. – С.197-200.
38. Белькова Е.Г Белоусов В.Н. Автор как субъект договора авторского заказа // Электронный журнал Байкальского государственного университета. – 2017. - №1. – С. 1-6.
39. Белькова Е.Г. Гражданская дееспособность // Известия Байкальского государственного университета. - Известия ИГЭА. – 2007. – № 1 (51). - С.47-50.
40. Белькова Е.Г. Понятие и сущность правоспособности // Известия Байкальского государственного университете.- 2006. – №5 (50). - С.54-59.
41. Бирюков А.А. Авторские права несовершеннолетних // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2014. - №4. – С. 79-80.
42. Бобылев К.А. Юридические факты в правовой действительности // Евразийская адвокатура. – 2015. - №5 (18). – С.49-50.
43. Букшина С.В. Мелкая бытовая сделка: понятие и осуществление несовершеннолетним // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – С.103-106.
44. Вагапова А.Р. Маркелова А.Ю. Особенности родительской позиции в семьях разного типа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2018. – №2 (26). – С. 170-175.
45. Веберс Я.С. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве /Я.С. Веберс. – Рига: Зинатне, 1976. – 231 с.

46. Вершинина Е.В. Стахеева Ю.А. Условия действительности сделки в России и Франции: сравнительно-правовой анализ // Вестник МГИМО Университета. – 2013. - С.197-207.

47. Витрянский В.В. Недействительность сделок в арбитражно-судебной практике // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сборник памяти С.А.Хохлова. – М.: Междунар. центр финансово-эконом. развития. – 1998. – С.131-153.

48. Волков М.В. Условия, порождающие недействительность сделок, и анализ их правовых последствий // Бухгалтер и закон. – 2003. – №11 (59). – С.2-7.

49. Выхватень Е.Н. Гражданская правосубъектность несовершеннолетних: правовое регулирование и основные проблемы // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2017. - №6. – С.210-213.

50. Гасанов Р.С. О мелких бытовых (расчетных) сделках несовершеннолетних // Актуальные проблемы Российского права. – 2011. – №3. – С.70-78.

51. Гладкий А.А. Тарасенко В.В. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Северо-Кавказский Юридический вестник. – 2014. - №4. – С. 80-81.

52. Гладкий А.А. Тарасенко В.В. Особенности защиты интеллектуальных прав несовершеннолетних // Актуальные проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних (материальные и процессуальные аспекты): Сборник научно-практических статей. - Москва: ИНФРА-М, 2015. - С. 116-120.

53. Данилюк И.А. Правовой статус личности: понятие, юридическая конструкция // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – С.90-93.

54. Демиева А.Г. Эмансипация как правовой стимул предпринимательской деятельности без образования юридического лица // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – №1. – С.188-190.

55. Джабуа И.В. Предпринимательская деятельность несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. - №4. – С.55-57.
56. Егоров Ю.П. Особенности односторонних сделок // Закон. – 2004. – №8. – С.124-126.
57. Епифанцев А.В. Петров С.Н. Современные электронные средства и формы сделок // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – №4. – С.260-263.
58. Жаглина М.Е. Костина С.Е. Опекa и попечительство как форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Саратовской государственной юридической академии – 2016. – №3 (110). – С.36-41.
59. Зарипова Н.М. Опекa (попечительство) как одна из форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Южно-Уральского университета. Серия: Право. – 2006. - №13. – С. 233-237.
60. Зинченко С.А. Предпринимательская правоспособность несовершеннолетних // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2015. - №1. – С. 55-57.
61. Иванова З.Д. Юридические факты и возникновение субъективных прав граждан // Государство и право. – 2007. - №2. – С.31-39.
62. Кондратенко Л.О. Некоторые последствия признания сделок недействительными // Известия Байкальского государственного университета. – 2006. – №5 (50). - С.68-70.
63. Красавчиков, О.А. Теория юридических фактов в советском гражданском праве: автореф.дисс...канд.юрид.наук / О.А. Красавчиков. – Свердловск. – 1950. - 24 с.
64. Кузнецова Л.Г. Шевченко Я.Н. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних / Л.Г.КузнецоваЯ.Н.Шевченко. – М.: Юрид.лит, 1968. – 136 с.
65. Левушкин, А. Н. Правовое регулирование имущественных отношений в семье по законодательству Российской Федерации: автореф. дисс...канд.юрид. наук / А. Н. Левушкин. – Казань. – 2004. -26 с.

66. Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: дисс...канд.юрид.наук / Н.В.Летова. – Москва. – 2013. – 463 с.
67. Лозовская С.О. Правосубъектность в гражданском праве: дисс...канд.юрид.наук. / С.О.Лозовская. – Москва. – 2001. – 220 с.
68. Мамедкиримова Н.А. Недействительность сделок в гражданском обороте: теория и практика: дисс...канд.юрид.наук. / Н.А.Мамедкиримова.- Махачкала, 2002. – 180 с.
69. Марченко Р.А. Дюндюкова Д.Ф. Правовое регулирование электронный формы сделки в интернет-пространстве // Вопросы современной юриспруденции. – 2014. - №.7-8 (39) – С. 17-22.
70. Матвеев П.А. Институт дееспособности малолетних и несовершеннолетних // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2011. – №3. – С. 80-88.
71. Медведев А.И. Правовые отношения в пространстве виртуальных игровых миров: проблемы теории и практики // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. - №2 (31). – С.139-150.
72. Мелконян Д.А. Недействительность сделок в Российской гражданском праве // Евразийская адвокатура. – 2017. – С.63-65.
73. Олейник В.В. Семейный диагноз в опекаемых семьях // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. – 2007. – С.194-197.
74. Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: дисс...канд.юрид.наук. / С.В.Осипова.- Самара, 2007.- 218 с.
75. Павлова Е.Н. Правовые последствия недействительности сделок // Проблемы науки. – 2018. – С.80-84.
76. Петров Д.А. Сделки с недвижимостью в жилищной сфере: дисс...канд.юрид.наук / Д.А.Петров. – СПб. – 1998. – 211 с.
77. Пискунова М.Г. Имущественные права несовершеннолетних при сделках с жилыми помещениями. (Маленький человек или право имеет?) //

Государственная регистрация прав на недвижимость: проблемы регистрационного права. Сборник статей. - М.: Ось-89, 2003. - С. 207-229.

78. Рендухова А.Ю. Батуева Н.Л. Мелкие бытовые сделки с несовершеннолетними: понятие и критерии их выделения // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарного педагогического университета. – 2009. – С.186-188.

79. Рузанова Е.В. Деликтоспособность гражданина как элемент гражданской дееспособности: психологические предпосылки и юридическое содержание понятия // Самарский Государственный университет. – 2008. – № 2. – С.173-177.

80. Русское гражданское право: в 2ч. / Д.И.Мейер. – 3-е изд., испр.- М.: Статут, 2003.- 831 с.

81. Рыков А.Ю. Гражданско-правовое регулирование сделок в глобальной компьютерной сети «Интернет»: дисс...канд.юрид.наук / А.Ю. Рыков – Москва. – 2009. – 208 с.

82. Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование/ А.И.Савельев. – 2 изд. перераб. и доп. – Изд-во Статут, 2016. – 640 с.

83. Сагитова И.Ф. Хасанова С.А. Специфика воспитания ребенка (детей) в замещающей семье: правовой и социально-психологический аспекты // Казанский педагогический журнал. – 2016. – С.1-4.

84. Сергеева Е.М. Ограничение дееспособности несовершеннолетних // Труды БГТУ. Серия 6: история, философия. – 2019. - №1. – С.124-127.

85. Серeda Л.М. Обеспечение прав несовершеннолетних органами местного самоуправления: дисс...канд.юрид.наук / Л.М. Серeda. – Краснодар. – 2006. – 185 с.

86. Старосельцева М.М. Особенности осуществления родительских прав несовершеннолетними родителями // Наука.Теория.Практика. – 2011. - №1. – С.12-14.

87. Стерликова В.С. Понятие «недействительность сделок» и его правовая природа // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2018. - №10. – С.116-120.

88. Сулейманова С.А. Гражданская правоспособность физического лица как субъективное право // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2008. – №4 (17). – С.75-79.

89. Суханова Э.П. Правоспособность и дееспособность физического лица в гражданском праве // Символ науки. – №4. - 2018. – С.69-71.

90. Сухарева Е.Р. Гражданско-правовая дееспособность и деликтоспособность малолетних и несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – №1. – С.178-185.

91. Таран К.К. Правовой обзор особенностей и способов заключения договоров в интернете // юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – №4 (48). - С.289-294.

92. Тарасова А.Е. Особенности участия несовершеннолетних в гражданских правоотношениях: дисс...канд.юрид.наук. / А.Е.Тарсова. – Ростов на Дону, 2005.- 237 с.

93. Татаренко Е.П. Несовершеннолетние родители как участники родительских соглашений // Вестник Омского университета. – 2017. - №1 (50). – С.110-114.

94. Тихонов В.В. Возрастной ценз современного Российского предпринимательства (правовой аспект) // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2017. - №3. – С.92-96.

95. Тужилова-Орданская Е.М. Государственная регистрация прав на недвижимость // LexRussica. – 2015 .- №8. – С.36-46.

96. Уханов Ю.Д. Понятие и значение усыновления (удочерения) детей в законодательстве Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. – 2018. - №3 (23). – С. 192-196.

97. Халбаева Т.Н. Сделки по отчуждению жилых помещений: дисс...канд.юрид.наук / Т.Н. Халбаева. – Саратов. – 2005. – 210 с.

98. Хмелева Т.И. Приемная семья: реальность и перспектива // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. - №3 (110). – С. 124-126.

99. Цветков В.А. Приемная семья и другие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Омского университета. – 2005. - №3. – С. 102-105.

100. Чернова Г.Ш. Некоторые вопросы гражданско-правового положения несовершеннолетних по новому гражданскому законодательству: дисс...канд.юрид.наук / Г.Ш.Чернова. – СПб. – 1997. – 193 с.

101. Сводные статистические сведения о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. дан. 2019. – URL: <https://www.gks.ru/folder/13807> (дата обращения: 24.03.2020 г.).