

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

Серякова Марина Александровна

Правовой режим сделок несовершеннолетних

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель магистерской диссертации
Канд.юрид.наук., доцент

Т.Ю. Баришпольская
«18» мая 2020 года

Автор работы

М.А. Серякова

Томск - 2020

«СОГЛАСОВАНО»
Зав. магистратурой ЮИ НИ ТГУ
О.В. Воронин
« _____ » _____ 2020 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Серяковой Марине Александровне

Тема выпускной(квалификационной)работы «Правовой режим сделок несовершеннолетних»
Утверждена _____

Руководитель работы: кандидат юридических наук, доцент Баришпольская Татьяна Юльевна
Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с « 17 » сентября 2018г. по « 27 » октября 2018г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 28 » сентября 2018г. по « 26 » октября 2019 г.

3). Сбор и анализ практического материала с « 01 » августа 2019 г. по «31» августа 2019 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «20» января 2020 г. по «30» января 2020 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «15» января 2020 г. по «30» апреля 2020 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель: Баришпольская Татьяна Юльевна

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению: Серякова М.А.

Аннотация

Выпускная квалификационная работа «Правовой режим сделок несовершеннолетних» посвящена исследованию особенностей участия несовершеннолетних в гражданско-правовых отношениях.

Актуальность работы заключается в том, что в настоящее время назрела потребность усиленного внимания к вопросам реализации и защиты прав несовершеннолетних граждан. Именно несовершеннолетние в силу их незрелости (умственной, физической) нуждаются в специальной заботе государства. В теории гражданского права до настоящего времени нет единого мнения в понимании основополагающих категорий, определяющих правосубъектность несовершеннолетних.

В первой главе магистерской диссертации рассматриваются общие положения о гражданской дееспособности несовершеннолетних как участников гражданских правоотношений, раскрывается понятие дееспособности, основания приобретения полной сделкоспособности несовершеннолетними.

Вторая глава посвящена особенностям совершения сделок малолетними, а также несовершеннолетними возрасте от 14 до 18 лет.

В третьей главе анализируется правовая природа согласия законных представителей и разрешения органа опеки и попечительства как условие совершения сделок с участием несовершеннолетних.

В заключении сформулированы основные выводы, полученные в результате диссертационного исследования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1 Общие положения гражданской дееспособности несовершеннолетних как участников гражданских правоотношений	5
1.1 Общие положения гражданской дееспособности физических лиц	5
1.2 Гражданская дееспособность малолетних	17
1.3 Гражданская дееспособность несовершеннолетних от 14 до 18 лет	24
1.4 Основания приобретения полной сделкоспособности несовершеннолетними	28
Глава 2 Особенности совершения сделок несовершеннолетними	41
2.1 Особенности совершения сделок лицами до 14 лет	41
2.2 Особенности совершения сделок лицами от 14 до 18 лет	52
Глава 3 Согласие законных представителей и разрешение органа опеки и попечительства как условия совершения сделок с участием несовершеннолетних	64
3.1 Согласие законных представителей и разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок несовершеннолетними: правовая природа и порядок предоставления	64
3.2 Правовые последствия неполучения согласия законных представителей и разрешения органа опеки и попечительства	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	84-90

ВВЕДЕНИЕ

В нашей стране, как и в других государствах, немаловажными факторами, влияющими на гражданско-правовое положение граждан, признаются изменения в социально-экономической и политической сферах. Изменения в экономической сфере и социальные проблемы отрицательно сказываются на одной из менее защищенной категории граждан - несовершеннолетних. В настоящее время назрела необходимость усиленного внимания к вопросам реализации и защиты прав данных граждан. Именно несовершеннолетние в силу их незрелости (умственной, физической) нуждаются в определенной заботе со стороны государства.

Дети являются главной социально-демографической группой общества, их участие в гражданских правоотношениях определено их возможностью выступать в качестве субъектов гражданского права. В теории гражданского права до настоящего времени нет единого мнения в понимании основополагающих категорий, определяющих правосубъектность несовершеннолетних, таким образом изучение правового режима совершения сделок несовершеннолетними является актуальным.

Целью настоящей работы является изучение и анализ действующего законодательства, судебной практики, а также научных источников по вопросам правового режима сделок, совершаемых несовершеннолетними гражданами.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- 1) изучить общие положения гражданской дееспособности физических лиц;
- 2) рассмотреть гражданскую дееспособность малолетних;
- 3) изучить гражданскую дееспособность несовершеннолетних от 14 до 18 лет;
- 4) раскрыть основания приобретения полной сделкоспособности несовершеннолетними;
- 5) выявить особенности регулирования сделок малолетних;

- б) проанализировать сделкоспособность лиц от 14 до 18 лет;
- 7) рассмотреть гражданско-правовую ответственность несовершеннолетних по совершенным ими сделкам;
- 8) определить правовую природу и порядок предоставления согласия законных представителей и разрешения органа опеки и попечительства на совершение сделок несовершеннолетними;
- 9) раскрыть правовые последствия неполучения согласия законных представителей и разрешения органа опеки и попечительства.

Объектом настоящей работы являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией несовершеннолетними их сделкоспособности.

В качестве предмета настоящего исследования выступают доктринальные источники, нормы гражданского законодательства, а также судебная практика, по вопросам правового режима совершения сделок несовершеннолетними.

Теоретическую основу исследования составили труды таких авторов как Алексеев С.С., Белов В.А., Марченко М.Н., Пешина И.Ю., Рабец А.М., Сухарева Е.Р., А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого Г.Ш. Черновой, Я.Н., Чепцов А.С. и др.

В качестве общенаучных методов в работе применялись структурно - функциональный, системный, формально-логические, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод толкования закона и технико-юридический анализ.

Структура данной работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1 Общие положения гражданской дееспособности несовершеннолетних как участников гражданских правоотношений

1.1 Общие положения гражданской дееспособности физических лиц

Такие категории частного права, как «правоспособность» и «дееспособность» берут свои начала еще от римского права. Именно история Древнего Рима наиболее полноценно рассказывает нам о возникновении и успешном применении множества понятий, которые используются и по сей день, связанных с судебной практикой. Однако, в настоящее время, в отличие от древности, существует разграничение между вышеуказанными понятиями¹. Такие категории граждан, как рабы или иностранцы, вполне могли быть дееспособными, однако не имели практически никаких прав. Разделение данных понятий произошло гораздо позже, в период буржуазных революций, именно в это время устанавливается принцип равной правоспособности². В связи с этим представляется целесообразным определить понятие «правоспособность».

Согласно п. 2 ст. 17 Конституции РФ основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Таким образом, обладать правами и свободами лицо может с момента рождения. В юридической литературе способностью иметь права и обязанности называют правоспособностью.

Понятие «общей правоспособности» не закреплено в законодательстве РФ. В ГК РФ есть легальное определение гражданской правоспособности, под которой понимается способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность), и она признается в равной мере за всеми гражданами³.

¹Гражданское право: учебн. в 3 т. Т. 1. - 6-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - С. 109

²Там же. С. 109

³Гражданский Кодекс Российской Федерации часть 1 [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : (ред. от 03.08.2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая

Поэтому возникает вопрос о том, существуют ли отличия гражданской правоспособности от общей правоспособности.

В общей теории права разработана концепция правосубъектности, которая состоит из двух элементов: правоспособности и дееспособности⁴. Причем правоведы выделяют общую правоспособность, отраслевую и специальную правоспособность. Общая правоспособность – это способность любого лица или организации быть субъектом права как такового, вообще; отраслевая – способность быть субъектом определенной отрасли права; специальная – способность быть участником правоотношений, возникающих в связи занятием определенной должности⁵.

Можно заметить, что суть трех представленных определений одинакова – способность быть субъектом права.

Категория «права» является дискуссионной. Существуют три основных подхода к данной категории: нормативный, нравственный и социологический. Представляется, что наиболее практичным подходом к праву является нормативный, согласно которому право представляет собой систему правил, регулирующих поведение человека⁶.

Каждая отрасль права регулирует определенную сферу общественных отношений, путем предоставления определенных прав и обязанностей. Поэтому общую правоспособность и гражданскую правоспособность следует различать. Представляется, что содержанием общей правоспособности являются права, закрепленные в главе 2 Конституции РФ. Указанные права имеют общий характер для всех отраслей права, в том числе для гражданского права.

система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁴Марченко М.Н. Теория государства и права: учебн. – 2 – е изд., перераб. И доп. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2008. – С. 592

⁵Там же. С. 593

⁶Морозова Л.А. Теория государства и права: учебн./Л.А. Морозова. – 5-е изд., перераб. И доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – С. 178

Стоит отметить, что законодатель довольно скупо закрепил положения о гражданской правоспособности. Поэтому целесообразно проанализировать юридическую литературу, посвященную данному вопросу.

Существует разработанная концепция правосубъектности в гражданском праве. Например, В.А. Белов считает, что гражданская правосубъектность – это «совокупность тех свойств и качеств, естественно присущих тому или иному индивиду (объединению), или иной субстанции, которые позволяют признать за таковой свойство субъекта гражданского права⁷».

При этом вопрос о том, какие свойства и качества должны составлять содержание правосубъектности не решен учеными. Существуют три теории гражданской правосубъектности:

1. волевая теория правосубъектности, основывающаяся на идее о том, именно «свободная воля делает лицо субъектом права⁸» (Ф.-К. фон Савиньи);

2. теория интереса, сутью которой является идея о том, что «быть субъектом социального интереса – значит обладать и правосубъектностью⁹» (Рудольф фон Иеринг).

Можно сделать вывод о том, что первые две теории основываются на постулате о том, что свойства и качества правосубъектности присущи человеку в силу самой человеческой природы.

3. теория юридической личности, согласно которой качества правосубъектности определяются объективным правом¹⁰.

Представляется, что наиболее практичной теорией правосубъектности является теория юридической личности. Более того, именно эта теория заложена в основу ГК РФ и иных нормативно-правовых актов РФ (позитивное право).

⁷Белов В.А. Гражданское право. Общая часть. Том 2: учебн./ В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – С. 25

⁸Там же. С. 29

⁹Там же. С. 38

¹⁰Там же. С. 43

Стоит акцентировать внимание на том, что В.А. Белов придерживается позиции о том, что нельзя смешивать «способность сущности быть субъектом права (правосубъектность) с последствиями (формами) ее признания таковыми (правоспособность и дееспособность)¹¹».

При этом авторский коллектив учебника по гражданскому праву под редакцией Ю.К. Толстого и А.П. Сергеева указывают, что «представления о гражданской правосубъектности связываются с наличием у лиц таких качеств, как правоспособность и дееспособность¹²».

В первом случае правоспособность и дееспособность определяются как последствия или формы правосубъектности, а во втором – качества лица. Представляется, что указанные позиции не противоречат друг другу, а определяют одно и то же явление с разных точек зрения.

По мнению авторского коллектива учебника по гражданскому праву под редакцией В.П. Мозолина «правоспособность – это предпосылка возникновения у гражданина субъективного права и необходимое условие для правообладания¹³».

Данное определение довольно абстрактно, поскольку такие категории как «предпосылка» и «условие» относятся к вопросам философии, а не права. Однако стоит отметить, что многие правоведы используют именно философские термины для определения понятия «правоспособность».

В юридической литературе есть точка зрения, согласно которой правоспособность есть субъективное право. По мнению Д.В. Ломакина, «общая гражданская правоспособность представляет собой субъективное право, содержание которого составляют возможности иметь субъективные гражданские права¹⁴».

¹¹Там же. С. 44

¹²Гражданское право / под ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – С. 108

¹³Гражданское право: учебн.: в 3 томах. Т.1 /под ред. В.П. Мозолина. – 2 –е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – С. 99

¹⁴Ломакин Д.В. Договоры об осуществлении прав участников хозяйственных обществ как новелла корпоративного законодательства// Вестник Высшего Арбитражного Суда, 2009. – № 8. – С. 10

Представляется, что следует согласиться с позицией авторского коллектива учебника под редакцией В.П. Мозолина, где речь идет о том, что правоспособность является ничем иным, кроме как общей возможностью быть субъектом тех прав и обязанностей, признанных действующим законодательством, в отличие от субъективного права¹⁵.

Субъектом прав и обязанностей физическое лицо может стать, только вступив в правоотношения с другими лицами. В общей теории права под правоотношениями понимают общественные отношения, урегулированные нормами права¹⁶. Такие отношения предполагают постоянное взаимодействие между людьми в тех сферах, в отношении которых можно установить контроль с помощью правовых механизмов. Причем в гражданско – правовые отношения физическое лицо может вступить при условии наличия имущественной самостоятельности, формального равенства и автономии воли (п. 1 ст. 2 ГК РФ).

Соответственно, если понимать правоспособность как «абстрактную возможность» иметь права и обязанности, то логически следует вывод о том, что правоспособность представляет собой статику права. Однако не все ученые согласны с такой точкой зрения.

Так, В.А. Белов, ссылаясь на М.М. Агаркова, пришел к выводу о том, что правоспособность может быть статической (в смысле совокупности таких возможностей совершения юридических действий, которые признаны государством в равной степени за всяким и каждым) и динамичной (т.е. с включением в нее таких прав на юридические действия, которые имеются только у данного конкретного лица)¹⁷.

Авторский коллектив учебника по гражданскому праву под редакцией А.П. Толстого и Ю.К. Сергеева предлагает понимать правоспособность как социально – юридические качества¹⁸. Категория «качества» физического лица не правовая категория, а скорее психологическая. Несомненно, что право и

¹⁵Там же. С. 99

¹⁶Морозова Л.А. Указ. соч. С. 298

¹⁷Белов В.А. Указ. соч. С. 59

¹⁸Гражданское право / под ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – С. 111

психология тесно связаны, когда возникает вопрос о психическом состоянии физического лица, но определять юридические категории через психологические термины представляется неверным. Кроме того, указанные авторы не представляют признаков такого понятия как «правоспособность».

Представляется, что для того, чтобы определить то или иное понятие необходимо выделить его признаки, отделяющие его от других смежных понятий. Так, В.А. Белов выделяет следующие свойства правоспособности: абстрактный (бланкетный) характер; юридическое и равное содержание; равная принадлежность; внутреннее единство; неопределенно длительное существование; неисчерпаемость; реализуется активными действиями своего обладателя или его законным представителем, может быть использована в общем интересе; обеспечивается государственным признанием в равной мере за всеми субъектами гражданского права¹⁹.

Стоит отдельно проанализировать седьмой признак указанных признаков. Исходя из положений, указанных выше, правоспособность – это абстрактная возможность (способность). В таком случае возникает вопрос о том, каким образом можно реализовать эту абстрактную возможность. В.А. Белов указывает, что «акт реализации правоспособности может представлять собой воздержание от действия и в этом смысле предпочтение воздержания можно назвать активным юридическим действием²⁰». Представляется, что такая точка зрения неверна, поскольку способность осуществлять права через активные юридические действия называется дееспособностью.

Правоспособность гражданина возникает с момента его рождения и прекращается смертью (п. 2 ст. 17 ГК РФ). Момент рождения определен в ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Согласно п. 1 ст. 53 ГК РФ моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов. При этом закон не определяет критерии жизнеспособности плода, а дает отсылку к подзаконному нормативно-

¹⁹Белов В.А. Указ. соч. С. 55

²⁰Там же. С. 58

правовому акту - Приказу Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи».

Живорождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента)²¹.

Следовательно, новорожденный человек может считаться физическим лицом, если при рождении он: был рожден после 22 и более недель вынашивания; имеет массу тела более 500 г. (за исключением многоплодных родов); имеет длину туловища более 25см.

При этом возникает противоречие между указанным Приказом Минздравсоцразвития и ст. 1116 ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 1116 ГК РФ к наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. В указанной статье определены два признака человеческого зародыша, который имеет способность обладать правом наследования: зачатие при жизни наследодателя и живорождение. Однако в Приказе Минздравсоцразвития указаны критерии, только при наличии, которых рожденный ребенок может считаться живым и соответственно обладать правоспособностью, в том числе иметь право наследования.

Момент смерти не определен в законодательстве. Он устанавливается подзаконным нормативно-правовым актом – постановлением Правительства от

²¹О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н (ред. от 02.09.2013) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

20.09.2012 № 950 «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека».

Таким образом, правоспособность возникает один раз и прекращается один раз. При объявлении гражданина умершим суд исходит из презумпции (предположения) смерти.

Во 2 пункте настоящих Правил²² в качестве основных аспектов, благодаря которым человек считается умершим, используется момент смерти его мозга или биологической, неотвратимой гибели его физического тела. Стоит отметить, что один врач не может зафиксировать диагноз смерти мозга человека, его устанавливает консилиум врачей, к которым предъявляются соответствующие требования, в медицинской организации, в которой находится пациент.

Правоспособность физического лица не зависит от состояния его здоровья и иных естественных свойств. Стоит отметить, что объем (полнота) прав существенно меняется в зависимости от возраста физического лица. Вероятно, это связано с тем, что законодатель исходит из подхода постепенного формирования психо-волевых качеств физического лица.

Помимо возраста на объем правоспособности влияют следующие факторы: гражданство (подданство), гендерная принадлежность, состояние в семейных отношениях, занятие предпринимательской деятельностью или иной, приносящей систематический доход, деятельностью, несостоятельность (банкротство), нетрудоспособность и вызванное ею нахождение лица на иждивении, вхождение в число аффилированных лиц²³.

²² Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 20.09.2012 № 950 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²³Белов В.А. Указ. соч. С. 94

Правоспособность неотчуждаема и непередаваема, за исключением случаев, установленных законом. Так, например, один из наследников может отказаться от своего права наследования в пользу других наследников наследодателя (ст. 1157 ГК РФ).

В ст. 18 ГК РФ закреплено содержание гражданской правоспособности. Стоит отдельно отметить способ построения указанной статьи. В ст. 18 ГК РФ перечислен неисчерпывающий перечень имущественных и личных неимущественных гражданских прав.

Таким образом, согласно действующим нормативно-правовым актам, правоспособность гражданина складывается из нескольких функций, таких, как право иметь, а также наследовать и завещать имущество; право на возможности занятия предпринимательской и любой другой деятельностью, которые не идут вразрез с действующим законодательством и правами и свободами других лиц; право на возможность создания юридических лиц (а также других обществ, самостоятельно или совместно с другими лицами), а также право заключать любые сделки, не противоречащие законодательству и правам и свободам других граждан. Также весьма важно наличие авторских прав на произведения в искусстве, литературе, науке и других форм деятельности интеллекта (ст. 18 ГК РФ).

Одни ученые считают, что перечень правовых возможностей, приведенных в ст. 18 ГК РФ, дает представление о наиболее значимых правах²⁴.

Согласно п. 1 ст. 22 ГК РФ никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом. Стоит отметить, что действующее законодательство предусматривает такие ограничения как ограничение права выбора места жительства (ст. 53 УК РФ), ограничение на занятие определенным видом деятельности, в том числе, предпринимательской деятельностью (12.26, 12.27 КоАП РФ, 47 УК РФ) и др.

²⁴Там же. С. 115

В общей теории права под дееспособностью понимают «способность лица – участника правоотношений своими непосредственными действиями приобретать и осуществлять субъективные права и юридические обязанности²⁵».

Существует легальное определение гражданской дееспособности. Согласно п. 1 ст. 21 ГК РФ способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Таким образом, поскольку все люди равны перед законом и судом, физические лица формально равны между собой. Однако уже от внутренних и внешних факторов будет зависеть объем приобретенных прав и обязанностей каждым физическим лицом. Представляется, что довольно трудно будет определить степень влияния на физическое лицо указанных факторов, а потому законодатель исходит из следующих критериев: возраст, характер социального поведения, психическое состояние²⁶.

В качестве разновидностей дееспособности можно выделить следующие: частичная, полная и ограниченная.

Частичная дееспособность возникает у физических лиц, достигших 6 лет. С 6 -14 лет физическое лицо называется малолетним, с 14-18 лет – несовершеннолетним. Подробно этот вопрос будет рассмотрен в последующих главах настоящей работы.

Ограниченная дееспособность установлена в ст. 30 ГК РФ. Ограничение дееспособности гражданина по своей юридической сущности представляет собой «посягательство» на права гражданина, «вторжение» в его правовой статус. Поэтому такая законодательно установленная возможность допускается только при наличии оснований и в процессуальной форме.

²⁵Марченко М.Н. Указ. соч. С. 593

²⁶Белов В.А. Указ. соч. С. 95

Ст. 30 ГК РФ закрепляет два основания ограничения дееспособности. Во-первых, гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

Во-вторых, гражданин, который вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается попечительство.

Т.В. Шепель и П.П. Балашов предлагают выделять три критерия ограниченной (уменьшенной) вменяемости лиц с психическими расстройствами: медицинский, психологический и юридический²⁷.

Стоит отметить, что правоспособность может быть у физического лица без дееспособности. При этом физическое лицо не может обладать дееспособностью, не имея правоспособности.

Как указано в п. 1 ст. 21 ГК РФ полная дееспособность наступает у физического лица в момент совершеннолетия (достижения 18 лет). Причем совершеннолетие возникает не в день рождения физического лица, а полночь следующих суток.

Физическое лицо, достигшее 16 лет, может быть объявлено полностью дееспособным при наличии следующих условий: если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (эмансипация).

²⁷Шепель Т.В., Балашов П.П. Проблема ограниченной дееспособности психически больных в гражданском праве // Вестник Томского государственного педагогического университета. Томск, 2006. – №2. С. 90

Эмансипация одно из исключений из правила, закрепленного в ст. 21 ГК РФ. Второе исключение – вступление в брак до достижения 18 лет.

Стоит отметить, что гражданское право регулирует частные отношения (отношения между физическими лицами и (или) юридическими лицами). Право как система норм (правил поведения) должно регулировать не только частные отношения, но и публичные. В связи с этим стоит обратиться к позиции высших судов РФ.

Согласно п. 16 Постановления Пленума ВС РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 эмансипированный несовершеннолетний в полном объеме обладает гражданскими правами и несет обязанности, в том числе самостоятельно отвечает по обязательствам, возникшим из-за причиненного им вреда. Исключение составляют права и обязанности, для приобретения которых федеральным законом установлен возрастной ценз²⁸.

Интересна позиция ВС РФ о том, что для объявления несовершеннолетнего эмансипированным наличие паспорта не необходимо. Эта позиция закреплена в Решение ВС РФ от 27.06.2002 № ГКПИ2002-64²⁹.

Согласно ч. 2 ст. 13 СК РФ при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. При этом законами субъектов РФ может быть понижен брачный возраст (ч. 3 ст. 13 СК РФ).

Авторский коллектив учебника под редакцией А.П. Толстого и А.К. Сергеева указывает, что «существенными элементами содержания дееспособности граждан является возможность самостоятельного заключения

²⁸ О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ [Электронный ресурс]: постановления Пленума ВС РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²⁹ Решение Верховного Суда РФ от 27.06.2002 № ГКПИ2002-64 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

сделок (делкоспособность) и возможность нести самостоятельную имущественную ответственность (деликтоспособность)³⁰».

При этом не все авторы согласны с указанной точкой зрения. Так, В.А. Белов не выделяет в качестве элементов дееспособности делкоспособность и деликтоспособность.

1.2 Гражданская дееспособность малолетних

Гражданская дееспособность малолетних закрепляется в ст. 28 ГК РФ. Малолетним считается физическое лицо до 14 лет. Законодатель не закрепляет правовое положение физических лиц, не достигших 6 лет. Следовательно, ребенок до 6 лет признается недееспособным, но правоспособным.

Общеизвестно, что малолетние большую часть своих денежных средств используют для покупки товаров. Их контрагенты (продавцы) не спрашивают свидетельство о рождении ребенка. В связи с этим возникает ситуация, при которой недееспособный ребенок может совершить сделку по приобретению того или иного товара. Законодательством такая ситуация регламентирована ст. 172 ГК РФ, в которой устанавливается правило о признании сделки ничтожной, совершенной малолетним, или признании ее действительной по требованию законных представителей несовершеннолетнего.

Таким образом, юные граждане (малолетние), возрастом от 6 до 14 лет, имеют право на:

- совершение мелких бытовых сделок (покупки в магазине и т. д.);
- совершение сделок, которые являются способом безвозмездного получения выгоды, но которые не нуждаются в удостоверении нотариуса или госрегистрации;
- совершение сделок, которые являются фактом распоряжения средств, которые были получены малолетним от законного представителя

³⁰Гражданское право / под ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – С. 117

(опекуна, родителя) или по его согласию (например, карманные деньги, деньги, полученные в подарок и т. д.).

Ни законодательство РФ, ни подзаконные нормативно-правовые акты не закрепляют определения «мелкая бытовая сделка». Ситуацию усложняет еще то обстоятельство, что категория «малолетние» неоднородна по своему составу: уровень способности осознавать свои действия и руководить ими у ребенка 6 лет и 13 лет разная. К тому нельзя утверждать однозначно, что малолетние в возрасте 13 лет осознают свои действия (бездействия) одинаково.

Поэтому можно сделать вывод о том, что данное понятие носит оценочный характер. В качестве критериев для сделки можно признать цель ее заключения (удовлетворение бытовых нужд) и сумму сделки (соотношение суммы сделки и ее правовым последствиям).

К вопросу цены сделки, совершаемых малолетними, в пп. 1 п. 1 ст. 575 ГК РФ законодатель закрепил требование, согласно которому дарение от имени малолетних, за исключением обычных подарков стоимостью не более 3 000 руб., запрещено. В таком случае возникает вопрос о соотношении обычных подарков и мелкой бытовой сделкой. Представляется, что указанные понятия различны по содержанию.

С.А. Чернякова предлагает приравнять максимальную цену мелкой бытовой сделки минимальному размеру оплаты труда³¹. С 1 января 2019 года минимальный размер оплаты труда равен 11280 рублей³². Стоит отметить, что законодатель отдельно закрепляет право несовершеннолетних распоряжаться денежными средствами, предоставленными их законными представителями.

³¹Чернякова С.А. Недействительность сделок по незаконному субъектному составу и ее последствия по российскому гражданскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Электронный ресурс] // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. <http://www.dissercat.com/content/sdelkosposobnost-nesovershennoletnikh-v-grazhdanskom-prave-rossii>#ixzz2qN2emig (дата обращения: 04.07.2019)

³² Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за II квартал 2018 года [Электронный ресурс]: приказ Минтруда России от 24.08.2018 № 550н // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Значит, для совершения мелкой бытовой сделки малолетний должен использовать свои денежные средства. Представляется, что далеко не у всех малолетних есть возможность скопить или иным образом приобрести такую сумму денег. Поэтому мнение С.А. Черняковой ошибочно.

А.Н. Борисов, С.Л. Игнатов, А.А. Ушаков предлагают выделять больше признаков мелкой бытовой сделки: направленность сделки на удовлетворение бытовых потребностей лица; соответствие характера сделки физическому, духовному или социальному развитию лица; сравнительно невысокая стоимость предмета сделки³³.

С.В. Осипова считает, что «сделка считается мелкой бытовой, если она, с учетом возраста, материального уровня семьи, где проживает несовершеннолетний, удовлетворяет бытовые потребности лица, соответствующие его физическому, духовному и социальному развитию, и касается предмета, имеющего незначительную стоимость³⁴». Другими словами, главными признаками мелкой бытовой сделки являются цель и сумма.

Изучая сделки, которые совершаются при участии несовершеннолетних лиц, В. В. Борисов выделяет несколько основных определений «мелкой бытовой сделки»:

1) это сделка, которая предполагает получение небольшой суммы, в основном наличными деньгами, которая производится с расчетом удовлетворения своих собственных потребностей (например, покупка в магазине и пр.).

2) это сделка, которая способствует удовлетворению начальных бытовых потребностей, незначительная по сумме, в которой, как правило,

³³Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)» [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³⁴Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Электронный ресурс] // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. <http://www.dissercat.com/co№te№ot/sdelkosposob№ost-№esovershe№e№olet№ikh-v-grazhda№skom-prave-rossii#ixzz2q№K2emig> (дата обращения: 04.07.2019)

совпадают моменты заключения и исполнения (оплата проезда в общественном транспорте, покупка в магазине и т. д.)³⁵.

Таким образом, авторы, которые давали указанные определения, указывают на два признака такой сделки: незначительная сумма и бытовая цель.

О.В. Кириченко предлагает выделять еще два признака мелкой бытовой сделки: момент заключения и момент исполнения сделки должны совпадать (реальная сделка) и способ оплаты (наличная оплата)³⁶.

Представляется, что легальное и полное определение понятия «мелкая бытовая сделка» позволит решить правоприменительные вопросы в связи с этим вопросом. В некоторых странах бывшего СССР, в отличие от нашей, данное определение закреплено на законодательном уровне. Так, например, в Гражданском кодексе Украины сделка считается бытовой и мелкой, если при условии ее свершения происходит удовлетворение бытовых потребностей лица, а также происходит его разностороннее развитие, при условии невысокого уровня стоимости. Статья 23 Гражданского кодекса Республики Казахстан указывает на такой признак мелкой бытовой сделки, как исполнение сделки при самом ее совершении³⁷.

Помимо мелкой бытовой сделки малолетний вправе совершать самостоятельно сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации. Заключая безвозмездную сделку, несовершеннолетний совершает в пользу другого лица (физического ли юридического) определенные юридически значимые действия без цели получения от нее платы или иного встречного предоставления (п. 2 ст. 423 ГК РФ).

³⁵Борисов В.В. Вопросы квалификации сделок, совершаемых несовершеннолетними гражданами, и проблемы применения норм об их недействительности [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=4&art=1713> (дата обращения: 04.07.2019).

³⁶ Кириченко О.В. К вопросу о юридической природе мелкой бытовой сделки [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/16430> (дата обращения: 04.07.2019).

³⁷Там же.

Нотариальное удостоверение сделок и государственная регистрация необходимы в случаях совершения сделок с недвижимостью или передачи своих прав другому лицу.

В законодательстве может быть предусмотрено требование о государственной регистрации и нотариальному удостоверению сделки. Так, согласно п. 2 ст. 54 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», распоряжение разного рода недвижимостью при условии опеки, а также различные сделки, связанные с отчуждением имущества (недвижимого), которое принадлежит несовершеннолетнему, но официально признанному ограниченно дееспособным, нуждаются в заверении нотариуса³⁸.

Кроме того, несовершеннолетнее лицо ограничено в использовании денежных средств, имеющихся у него, например, в качестве карманных денег, поскольку некоторые виды товаров и услуг ему не могут быть проданы и предоставлены.

Все иные сделки от имени малолетних вправе совершать только их законные представители.

При этом возникает вопрос о том, если законных представителей малолетнего несколько, то кто и в каком объеме может совершать те или иные сделки от имени малолетнего.

Согласно п. 1 ст. 64 СК РФ родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий³⁹.

В ст. 64 СК РФ указано, что в случае конфликта интересов между родителями и их детьми. В этом случае органы опеки и попечительства обязаны

³⁸О государственной регистрации недвижимости [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³⁹Семейный кодекс РФ [Электронный ресурс] от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

назначить представителя для защиты прав и интересов детей. В качестве иных законных представителей являются опекуны и усыновители, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

17 пункт Постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» объясняет, что, при условии судебного разбирательства, связанного с совершением сделок малолетними лицами (младше 14 лет), весьма важно учитывать факт того, что любые сделки, связанные с недвижимым имуществом, которым владеют малолетние, могут совершаться только родителями или опекунами ребенка от его имени⁴⁰.

Определение КС России от 6 марта 2003 г. № 119-О имеет свою правовую позицию касательно данной ситуации. В ней говорится, что распоряжение родителей или опекунов имуществом ребенка от его имени предполагает действия в защиту интересов ребенка, поэтому не может считаться в качестве нарушения ч. 2 ст. 35 Конституции, которая регламентирует права на владение, распоряжение и пользование имуществом. Также это не считается противоречием ч. 3 ст. 55 Конституции, которая допускает ограничение федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в целях защиты прав и законных интересов других лиц⁴¹».

Если малолетний совершит сделку, не предусмотренную п. 2 ст. 28 ГК РФ, такая сделка признается ничтожной (п. 1 ст. 172 ГК РФ). В юридической литературе такую сделку признают сделкой, совершенной с пороком субъектного состава.

⁴⁰ О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ: Постановление Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁴¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лазарева Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями статей 28 и 292 ГК РФ: Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2003 № 119-О25 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Представляется, что воля малолетнего и способность ее изъявить имеют весомое значение в ограничении малолетнего в дееспособности.

Н.В. Кособродов, исследуя вопрос воли ребенка, приводил в своей научной статье следующие определения воли:

- «воля есть детерминированное и мотивированное желание лица достичь поставленной цели;

- воля есть положительное отношение индивида к норме права, если содержание последней находит его одобрение, согласие⁴²».

Таким образом, законодатель исходит из того, что воля малолетних незрелая и поэтому ее должна дополнять воля его законных представителей. Однако именно потому, что воля малолетних незрелая, законные представители малолетних не могут ее использовать, они выражают свою волю, подменяя волю малолетнего своей⁴³. При этом законодатель установил ограничения для законных представителей несовершеннолетних в сфере распоряжения средств несовершеннолетних. Подробно этот вопрос будет рассмотрен в третьей главе настоящей работы.

Согласно п. 3 ст. 28 ГК РФ имущественную ответственность по сделкам малолетнего, в том числе по сделкам, совершенным им самостоятельно, несут его родители, усыновители или опекуны, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине. Эти лица в соответствии с законом также отвечают за вред, причиненный малолетними. Следовательно, законодатель исходит из того, что физическое лицо до 14 лет является неделиктоспособным, т.е. не может нести ответственность за свои действия (бездействия).

⁴² Кособродов Н.В. К вопросу о воле ребенка по российскому гражданскому законодательству [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁴³Тарасова А.Г. Сделки с особенностями волеизъявления [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberle.Ni№ka.ru/article/№/sdelki-s-osobe№№ostyami-voleizyavle.№iya> (дата обращения: 04.07.2019)

1.3 Гражданская дееспособность несовершеннолетних от 14 до 18 лет

Если сравнивать несовершеннолетних (от 14 до 18 лет) и малолетних (от 6 до 14 лет) граждан, то первые обладают большим уровнем дееспособности.

Например, они имеют право:

- на распоряжение своими доходами, такими, как заработок, стипендия, которые не были получены извне.
- на получение и регистрацию авторских прав на любую форму своей интеллектуальной деятельности.
- на создание вкладов в кредитных организациях, равно как и на их пополнение, и на распоряжение им.
- на совершение мелких бытовых и иных сделок, предусмотренных п. 2 ст. 28 ГК РФ (п. 2 ст. 26 ГК РФ).

Представляется целесообразным исследовать отдельно вопрос о праве авторства несовершеннолетнего. Создание произведения науки, литературы и искусства является действием, которое несовершеннолетний вправе совершить. Этот подтверждается положениями законодательства. Согласно п. 4 ст. 1259 ГК РФ для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей. При этом существует дискуссия в научной литературе в отношении объема дееспособности несовершеннолетнего в сфере авторских прав.

По мнению Э.П. Гаврилова, несовершеннолетний вправе самостоятельно определить способ указания своего имени, а также самостоятельно принять решение, которое связано с владением интеллектуальной собственностью, в том числе с его обнародованием, использованием и т. д.⁴⁴.

В.А. Олефир считает, что ГК РФ содержит сложные правовые конструкции (лицензионный договор, авторский договор и др.) для

⁴⁴Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. – 2011. – № 9. – С. 58.

несовершеннолетнего и поэтому несовершеннолетний должен получить письменное согласие своих законных представителей на их заключение⁴⁵.

Объем гражданской дееспособности несовершеннолетнего увеличивается при достижении 16 лет: несовершеннолетний вправе стать членом кооператива. В соответствии с законодательством несовершеннолетние по достижении 16 лет также вправе быть членами следующих кооперативных организаций: жилищных кооперативов (пп.1 п.1 ст. 111 ЖК РФ); производственных кооперативов (п.1 ст. 13 ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»); кредитного кооператива (п. 1 ст. 11 ФЗ «О кредитной кооперации»); жилищно-накопительного кооператива (п. 1 ст. 5 ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах»); производственного кооператива (п. 1 ст. 7 ФЗ «О производственных кооперативах»).

В утратившем силу с 1 января 2019 г. ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» закреплялось право лиц, достигших возраста 16 лет, участвовать в этих некоммерческих организациях. Однако в действующем ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» такого права несовершеннолетних нет.

Иные сделки несовершеннолетний вправе совершать с письменного согласия своих законных представителей.

Может возникнуть вопрос о том, что если законных представителей несовершеннолетнего несколько, то кто из законных представителей может дать согласие на совершение сделки (или необходимо согласие всех законных представителей).

В силу действующего закона, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность за ущерб,

⁴⁵ Олефир В.А. К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

причиненный в результате совершения ими сделок, а также за причиненный ими вред.

Если у несовершеннолетнего отсутствуют доходы либо иное имущество, для возмещения вреда, то такой вред возмещается полностью, либо в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителями, если они не смогут доказать, что вред возник не по их вине (абз. 2 п. 4 ст. 1073 ГК РФ).

Толкование вины в данном случае приводится в Постановлении Пленума ВС РФ от 26.01.2010 № 1, где грамотно объяснено, что за действия несовершеннолетних граждан несут ответственность его законные представители, поскольку это является одной из задач его грамотного воспитания и контроля с их стороны. Таким образом, надзор за поведением ребенка, что очевидно, всегда лежит на плечах родителей, соответственно, и ответственность за разного рода нарушения и проступки также несут они⁴⁶.

Соответственно, если несовершеннолетний находится на попечении организации для детей, оставшихся без попечения родителей и опекунов (детский дом, приют), то ответственность за него несут организация и его представители. Однако, организация вправе доказать, что вред, причиненный несовершеннолетним, возник не по их вине (п. 2 ст. 1073 ГК РФ).

Также, логично, что при достижении ребенка возраста 18 лет (совершеннолетия), он становится полноправным гражданином и физическим лицом, соответственно, ответственность за свои деяния он несет самостоятельно. Кроме того, в случае эмансипации ребенка, то есть, его отчуждения и становления как самостоятельного гражданина в возрасте не достигшем совершеннолетия, он также несет за себя полную ответственность.

⁴⁶О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1// КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Учитывая, что законодатель увеличивает объем дееспособности несовершеннолетних от 14 до 18 лет, странно, что законодатель предусматривает возможность ограничить дееспособность несовершеннолетнего при наличии достаточных оснований (п. 4 ст. 26 ГК РФ). При этом перечень этих достаточных оснований законодатель не устанавливает.

Таким образом, вопрос об ограничении возможности несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права распоряжаться своими доходами, заработком, стипендией переходит на усмотрение судьи, который будет рассматривать конкретное дело. Представляется, что на уровне актов толкования следует определить примерный перечень этих оснований.

В ст. 37 ГК РФ закрепляется ограничение опекунов и попечителей распоряжаться имуществом подопечных. Данное правило распространяется и на родителей несовершеннолетних.

По общему правилу, законные представители несовершеннолетних вправе распоряжаться доходами несовершеннолетних исключительно в их интересах с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Исключение из правила распространяется на суммы алиментов, пенсий, пособий, возмещения вреда здоровью и вреда, понесенного в случае смерти кормильца, иные выплачиваемые на содержание несовершеннолетнего средства.

Законные представители несовершеннолетнего обязаны получить предварительное согласие органов опеки и попечительства при совершении сделок по отчуждению недвижимого имущества.

Законодатель запрещает законным представителям несовершеннолетнего, а также их супругам и близким родственникам совершать сделки с несовершеннолетним. Исключением является договор дарения и договор на предоставление имущества в безвозмездное пользование.

1.4 Основания приобретения полной дееспособности несовершеннолетними

В Гражданском кодексе РФ наряду с наступлением совершеннолетия предусмотрены особые основания наступления полной дееспособности несовершеннолетними, а именно вступление несовершеннолетнего в брак и эмансипация. Кроме того, данные основания также служат условиями приобретения полной дееспособности несовершеннолетних. Помимо этого для возникновения дееспособности в полном объеме также необходимо достижение восемнадцатилетнего возраста, так как некоторые сделки согласно прямому предписанию закона могут совершаться лишь по достижению соответствующего возраста.

Возникновение полной дееспособности связано с достижением определенного возраста. Так, ст. 21 ГК РФ предусмотрено возникновение дееспособности в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть с восемнадцатилетнего возраста, с данным возрастом связано наступление всех критериев зрелости, а именно физической, психической и социальной⁴⁷.

Кроме возникновения дееспособности в полном объеме по общим правилам по достижении восемнадцатилетнего возраста в ряде случаев полная дееспособность может наступить и до достижения совершеннолетнего возраста. Например, 2 пункт 21 статьи Гражданского кодекса предусматривает, что несовершеннолетний, который вступает в законный брак до достижения совершеннолетнего возраста, автоматически считается дееспособным, поскольку создает отдельную ячейку общества, то есть, осознанно идет на создание новой семьи, беря на себя обязательства по ее обеспечению.

Помимо основания как вступления в брак гражданским законодательством предусмотрены и другие основания.

⁴⁷Нечаева А.М. Правоспособность и дееспособность физических лиц как субъектов гражданских прав - С. 9.

Так, несовершеннолетний, который достиг возраста шестнадцати лет, вполне может считаться дееспособным, при условии его официального трудоустройства, то есть, заключения с ним трудового договора по согласию его законных представителей, либо при эмансипации (ст.27 ГК РФ «Эмансипация»).

Рассмотрим более подробно каждое из оснований приобретения полной дееспособности.

В Семейном кодексе РФ положения нормы ст. 21 Гражданского кодекса РФ более конкретизированы. Так, в ст. 13 Семейного кодекса РФ предусмотрена возможность снижения брачного возраста. В современное время, такой вопрос по разному решается в зависимости от возраста намеренных вступить в брак в отличие от ранее действовавшего законодательства. В ранее действовавшем КоБС РСФСР (ст. 15) предусматривала такую возможность снижения брачного возраста лишь в исключительных случаях и не более, чем на два года⁴⁸. Законодатель расширил в Семейном кодексе РФ возможность органов местного самоуправления и предоставил лицам, достигшим шестнадцатилетнего возраста возможность вступить в брак не только в исключительных случаях, а также при наличии оснований, которые органы местного самоуправления признают в качестве уважительных. При этом ни в Семейном кодексе РФ, ни в других нормативных актах не содержится исключительный перечень таких уважительных причин. В тоже время к уважительным причинам могут быть отнесены случаи, трактовавшиеся на практике как исключительные (например, такие как беременность невесты, рождение ребенка). Кроме того, органом местного самоуправления могут быть признаны иные случаи.

Получить официальное разрешение на заключение брачного союза несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет могут исключительно от органа местного самоуправления по месту заключения брака. Например, в г. Томске действует постановление Администрации г. Томска от 02 апреля 2018 года №

⁴⁸Кодекс о браке и семье РСФСР :принят Верх. Советом РСФСР 30 июля 1969 г.; утратил силу // Ведомости Верх. Совета РСФСР. -1969. - М- 32. - Ст. 1086.

261 «Об утверждении порядка выдачи несовершеннолетним гражданам, достигшим возраста шестнадцати лет, разрешения на вступление в брак на территории муниципального образования «Город Томск»⁴⁹. Стоит согласиться с точкой зрения изложенной в научной литературе о уточнении в п. 2 ст. 13 Семейного кодекса РФ словосочетания «разрешить вступить в брак». На самом деле, создается впечатление, что возникло дополнительное требование к заключению брачного союза несовершеннолетними в качестве разрешения органа местного самоуправления, что напрямую противоречит ст. 12 Семейного кодекса РФ.

В связи с этим, речь должна идти конкретно о снижении брачного возраста органами местного самоуправления, но никак не о разрешении на заключение брака⁵⁰.

Получение согласия родителей несовершеннолетнего для разрешения вопроса о снижении брачного возраста не требуется и само по себе такое согласие не имеет решающей роли для разрешения вопроса по существу, не обладает юридической силой, однако, считаем, должно учитываться.

Следует подчеркнуть, что несовершеннолетние лица, в отношении которых органом местного самоуправления было принято решение о снижении брачного возраста, могут и не воспользоваться данным им правом и в любой момент до регистрации брака отказаться от его регистрации. Для того чтобы предупредить, нестабильные браки в правовой литературе предлагается определить конкретные сроки, например, до 3-х месяцев (с момента принятия решения о снижении брачного возраста), в течение которых возможно заключение брака несовершеннолетними. Окончание такого срока не исключает

⁴⁹ Постановление Администрации города Томска от 02.04.2018 № 261 «Об утверждении Порядка выдачи несовершеннолетним гражданам, достигшим возраста шестнадцати лет, разрешения на вступление в брак на территории муниципального образования "Город Томск" (с изменениями на 21 декабря 2018 года) // Сборник официальных материалов муниципального образования "Город Томск" № 14 от 05.04.2018.

⁵⁰Стрегло, В. Е. Некоторые проблемы семейно-правового регулирования заключения брака // В. Е. Стрегло // Актуальные проблемы частноправового регулирования : материалы V Междунар. науч. конф. молодых ученых, г. Самара, 22-23 апр. 2005 г.) / отв. ред. Л. М. Минкина, Ю. С. Поваров, В. Д. Рузанова. - Самара, 2005. - С. 409.

возможности для повторного обращения несовершеннолетних лиц, которые не смогли зарегистрировать брак в установленные сроки, в органы местного самоуправления с новой просьбой снизить брачный возраст⁵¹. Подобное суждение сложно признать подходящим, поскольку установление определённого срока может повлечь увеличение обращений граждан в органы местного самоуправления, пропустивших этот срок по тем или иным причинам. Помимо этого, факторы, послужившие основанием для снижения брачного возраста, зачастую сами по себе порождают желание скорейшего заключения брака (беременность невесты или рождение ребенка).

В Семейном кодексе РФ также предусмотрен порядок и условия заключения брака несовершеннолетними не достигших шестнадцатилетнего возраста (ч.2 п.2 ст. 13 СК РФ). Исходя из положений основного закона страны ст. 72 Конституции (пп. «ж» и «к») вопросы, затрагивающие семью, материнство, отцовство и детство, а также семейное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В силу положений Конституции РФ, а также с учетом наблюдающегося в настоящее время ускоренного развития молодежи, с учетом национальных особенностей и специфики конкретных регионов в ч.2 п.2 ст. 13 Семейного кодекса РФ субъекты РФ наделены полномочиями по самостоятельному решению вопросов о возможности заключения брака лицом моложе шестнадцати лет. Семейное законодательство устанавливает, что подобные случаи должны носить исключительный характер и должны быть обусловлены особыми причинами.

Невзирая на установление брачного возраста, в качестве меры по упразднению детских браков, статистика ранних браков растут, и мировая юридическая практика следует по направлению постепенного уменьшения минимального брачного возраста в качестве исключительных мер и в интересах ребенка. В ведение субъектов Российской Федерации отнесены вопросы по определению порядка и условий снижения брачного ниже шестнадцати лет.

⁵¹Стрегло, В. Е. Указ. соч. - С. 411.

Порядок и условия, а также перечень особых обстоятельств в региональном законодательстве определяется неодинаково.

В настоящее время минимальным возрастом для получения разрешения на вступление в брак, является возраст 14 лет. Например, Законом Московской области от 30.04.2008 г. № 61/2008-ОЗ установлены единые порядок и условия вступления в брак, при условии наличия особых обстоятельств, лиц от 14 до 16 лет в брак, при условии наличия места жительства в Московской области. Под «особыми обстоятельствами» понимаются разного рода особенности: беременность, а также рождение общего ребенка, а также непосредственная угроза жизни одного из сторон⁵². В Томской области минимальным возрастом для вступления в брак при учете особых обстоятельств является возраст с 15 лет. Для того, чтобы получить разрешение на брак несовершеннолетним лицам до 16 лет, необходимо подать заявление в администрацию того муниципального района, где проживают будущие супруги. Такое разрешение оформляется правовым актом органа местного самоуправления⁵³.

Вполне очевидно, что вступление в брак до совершеннолетнего возраста — это серьезный шаг для ребенка. Можно сказать, что, если ребенок считает нужным торопиться стать взрослым, заводя семью и детей до совершеннолетия, то это серьезное упущение со стороны его родителей или опекунов. Любому ребенку нужно серьезно объяснить, что создание новой семьи — это всегда большая ответственность.

Также о серьезности обстоятельств вступления в брак до 16 лет упоминается в определении Конституционного суда РФ, а именно, что законодательное установление минимального брачного возраста как меры по упразднению детских браков и установление при необходимости надлежащих наказаний предписывает и Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном

⁵² Закон Московской области от 30.04.2008 № 61/2008-ОЗ (ред. от 15.07.2015) «О порядке и условиях вступления в брак на территории Московской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» // Ежедневные Новости. Подмосковье, № 96, 14.05.2008.

⁵³ Тхакохов Р.А. Актуальные вопросы гражданского права, связанные с дееспособностью российских граждан // *Per aspera ad astra = через тернии к звёздам.* — Ставрополь. 2017 С. 195—207.

возрасте и регистрации браков (заключена в Нью-Йорке 10 декабря 1962 года в рамках ООН), согласно статье 2 которой не допускается заключение брака с лицом, не достигшим установленного возраста, кроме случаев, когда компетентный орган власти в интересах сторон, вступающих в брак, разрешает сделать из этого правила о возрасте исключение по серьезным причинам⁵⁴.

Как уже было сказано выше, раннее вступление в брак не поддерживается учеными-цивиристами. Более того, ранние браки среди молодежи, равно как и ранняя беременность, является, по их мнению, обесцениванием моральных ценностей подростков⁵⁵. Однако, стоит учитывать факт того, что в современном мире дети взрослеют куда раньше. Поэтому, по нашему мнению, стоит согласиться с действительностью, и вывести на законодательный уровень перечень причин, которые допускают брак в более раннем возрасте, чем наступление совершеннолетия. Кроме того, следует уделить куда большее внимание на работу по увеличению правового сознания молодежи в частности, того, что связано с реализацией своих прав — например, при заключении сделок, связанных с имуществом.

В Гражданском кодексе РФ установлен правовой статус несовершеннолетних супругов (ст.21 ГК РФ), а именно в случае, если несовершеннолетний, который достиг 16 лет, и ему был снижен брачный возраст, регистрирует брак, то с момента его вступления в брак лицо приобретает гражданскую дееспособность в полном объеме. В случаях, если несовершеннолетнему ранее был назначен попечитель, попечительство прекращается.

Помимо этого, в ст. 21 Гражданского кодекса РФ также изложены последствия относительно дееспособности супругов в случае расторжения брака либо признания его недействительным. Данные последствия отличаются.

⁵⁴Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 № 568-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Васильевича на нарушение его конституционных прав статьей 134 Уголовного кодекса Российской Федерации» // // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁵⁵Тхакохов Р.А. Указ. Соч. С. 208.

Например, в случае, если брак расторгнут, то дееспособность за несовершеннолетними остается. В том случае, если же брак признается недействительным, то вопрос о сохранении дееспособности за бывшим супругом, не достигшим совершеннолетия, решается в судебном порядке. При признании брака недействительным суд может вынести решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом. Следовательно, брак, заключённый досрочно, считается юридическим фактом для приобретения полной гражданской дееспособности.

Второй способ приобретения полной дееспособности - это эмансипация, под которой понимается объявление несовершеннолетнего, который достиг шестнадцатилетнего возраста, полностью дееспособным, в силу ст. 27 ГК РФ. Эмансипация, как правило, применяется для того, чтобы несовершеннолетнее лицо могло совершать какие-либо действия, на которые, по закону, еще не имеет прав, без получения разрешения со стороны родителей или опекунов. Например, это могут быть различные сделки⁵⁶.

При эмансипации, в отличие от регистрации брака несовершеннолетними лицами, абсолютная дееспособность получается автоматически, основываясь на решении органов опеки и попечительства, либо на основании решения суда.

Подросток в нашей стране может быть эмансипированным, если:

- с ним заключен трудовой договор или контракт, по которым он выполняет трудовую деятельность;
- родители или опекуны дают официальное согласие на осуществление предпринимательской деятельности.

Таким образом, несовершеннолетние, которые достигли возраста шестнадцатилетнего возраста, имеют право на разрешение вопроса о поступлении на работу самостоятельно. Таким способом, закон предусматривает поощрение стремление лиц к самостоятельности и

⁵⁶ Букшина С.В. Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Букшина; Ин-т философии и права Сибирского отделения РАН. — Томск, 2003. — С. 25

предоставляет возможность быть равноправным субъектом общества вместе с совершеннолетними лицами⁵⁷.

Как прослеживается, что в отношении первого условия отсутствует неопределенность, то во втором условии зарождаются достаточно ожидаемые трудности. То есть, несовершеннолетнее лицо может осуществлять свое законное право на занятие предпринимательской деятельностью, однако, для этого ему необходимо получить разрешение опекунов или родителей. Это напрямую связано с тем, что несовершеннолетние обязаны получать разрешение от своих законных представителей на заключение некоторых видов сделок (ст. 26 ГК РФ). Несомненно, это является достаточно серьезным препятствием для разного рода предпринимательской деятельности, которую мог бы осуществлять подросток, а также порождает определенные риски для будущих контрагентов несовершеннолетнего лица.

Между тем Государственная Дума решила рассмотреть предложение о разрешении заниматься предпринимательством с четырнадцати лет. Андрей Свинцов, который является, зампредом комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи - внес в Госдуму законопроект, который позволяет с четырнадцати лет осуществлять предпринимательскую деятельность с разрешения родителей. Инициатор отмечает, что у подростка с четырнадцати лет повышается уголовная ответственность, «таким образом, автор уже установил возраст человека, с которого лицо отдает отчет своим поступкам», а в некоторых регионах Российской Федерации лицо может заключить брак с четырнадцати лет, «что также объясняет возможность лица на ответственные действия»⁵⁸.

Встает вопрос, породит ли такое нововведение внесение изменений и в положение об эмансипации? Представляется, что это недопустимо, и при объявлении детей полностью дееспособными необходимо оперировать такими

⁵⁷Там же. С. 28.

⁵⁸В ГД внесли проект о предпринимательстве с 14 лет с разрешения родителей — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/eco№omy/20170724/1499015457.html>(дата обращения: 15.03.2020).

факторами как психическая, социальная зрелость, степень компетентности, умение осмысления значения своих действий и возможность управлять ими, но никак возраст лица, с которого тот отдает отчет своим действиям. Для принятия решения о полной гражданской дееспособности - достижение необходимого возраста и осуществление предпринимательской деятельности не должны считаться безусловными аспектами.

Также важно помнить, что, согласно ст. 21 Гражданского кодекса РФ, предпринимательская деятельность может осуществляться лишь после государственной регистрации лица в качестве индивидуального предпринимателя. Для несовершеннолетнего это означает, что он должен при регистрации приложить разрешение всех законных представителей, которые должны быть нотариально заверены. Только после этого лицо может обращаться в органы опеки для получения статуса дееспособности. В случае, если один из его законных представителей не согласен, либо не может предоставить нотариально заверенное согласие, решение об эмансипации подростка возможно только через суд.

Таким образом, эмансипация возможна двумя путями: либо, при наличии согласия всех законных представителей, через органы опеки, либо, при отсутствии согласия одного из законных представителей, через суд.

Невзирая на изначальный лаконизм и ясность положения ст. 27 Гражданского кодекса РФ, встает множество вопросов и противоречий, которые создают трудности в правоприменительной практике:

1) не разрешен вопрос том, кто может подать заявление по вопросам эмансипации в органы опеки и попечительства. С учетом того, что по итогам эмансипации устанавливается правовое положение несовершеннолетнего, то требуется его желание и осознание правовых последствий. Кроме того, подозревая возможность злоупотребления законными представителями своих прав (к примеру, преследования цели освобождения от дальнейшего содержания ребенка), следует учитывать возможное ухудшение имущественного положения несовершеннолетнего в результате эмансипации.

Следовательно, необходимо предусмотреть норму, в силу которой заявление в орган опеки и попечительства должен подавать несовершеннолетний, а законные представители могут только дать свое согласие либо отказаться.

2) не предусмотрена форма согласия родителей, усыновителей, попечителей при решении вопроса об эмансипации органом опеки и попечительства. Требуется ли личное присутствие родителей при разрешении вопросов эмансипации несовершеннолетнего, либо будет вполне достаточно письменного заявления?

3) при изучении перечня документов, которые требуются для эмансипации (на основании данных официальных интернет ресурсов субъектов РФ различных органов опеки и попечительства) выявлено расхождение перечня. В одном перечне требуется (кроме основных: заявления родителей, копии паспортов родителей и ребенка) оригинал и ксерокопия трудовой книжки, справка о доходах, в иных - заверенная ксерокопия приказа о приеме на работу и справка с места жительства. В других регионах требуется предоставление справки со школы либо иного учебного заведения, в котором обучается ребенок; трудовой договор взамен трудовой книжки. В связи с этим, стоит предусмотреть единый перечень документов необходимых для процедуры эмансипации в органах опеки и попечительства.

4) требуется согласие обоих родителей, усыновителей, попечителя. Если проанализировать ситуацию смерти одного из родителей, лишения его родительских прав, признания недееспособным, объявления умершим, то такой вопрос легко решаем посредством предоставления документов, подтверждающих такие факты. Однако, если родитель не проживает с ребенком, но продолжает быть его законным представителем, то возникает ряд сложностей. Например, родители могут быть в ссоре, и их общение представляется для них обоим невозможным. Есть ли возможность в таком случае решать вопрос, опираясь на согласие лишь одного из родителей? На практике весьма часто такой вопрос граничит с информацией о том, что один из родителей никак не участвует в жизни ребенка — возможно, даже не платит

алименты, может ли он, в таком случае, участвовать в важном решении, связанным с жизнью ребенка? Представляется, что это соответствовало бы интересам несовершеннолетнего ребенка, к тому же такое решение органа опеки и попечительства может быть в будущем обжаловано в судебном порядке.

5) Гражданский кодекс РФ не предусматривает в качестве условия эмансипации наличие у несовершеннолетнего дохода. В силу ст. 27 Гражданского кодекса РФ можно отметить, что для принятия решения об эмансипации достаточен сам факт заключения трудового договора либо регистрации несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя. Также не представляет значения длительность предпринимательской либо трудовой деятельности, наличие или отсутствие имущества, дохода. Однако, целесообразно, внесение изменений в данную норму, следует уточнить, что возраст, осуществление предпринимательской или трудовой деятельностью не должны быть безусловным основанием для эмансипации. Необходимо анализировать каждый случай и обстоятельства дела. Решение должно приниматься только в интересах ребенка, устанавливая его готовность к самостоятельной деятельности, его способности осознавать и реализовывать свои права и обязанности, путем оценки продолжительности трудовой и предпринимательской деятельности, перспективы постоянного дохода.

Эмансипация — это весьма важное жизненное решение, поэтому принятие такого решения требует весьма серьезного взвешивания фактов. Кроме того, как и в случае с подростковым браком и беременностью, это является достаточно сложным процессом со стороны морали. Зачастую многие решения, принятые несовершеннолетним от 16 до 18 лет, подкреплены гормональными всплесками. Именно поэтому важно, чтобы данный процесс тщательно контролировался со стороны законных представителей — именно они должны быть источником разумного решения. Таким образом это является

основным аспектом наделения законных представителей — родителей, опекунов и т. п. - решающей силой в данном вопросе⁵⁹.

Рассмотрим примеры из судебной практики. Например, в Республике Дагестан был подан иск гражданки С., в Кизилюртовский городской суд, в котором она указывала, что ее сын К. Признан полностью дееспособным, поскольку он работает по трудовому договору, а его родители не имеют возражений. Однако, на самом деле, указанный ребенок был устроен на работу в качестве ученика монтажника, проработал месяц и был уволен.

Однако, истец (гражданка С.) была против указанного постановления, поскольку ее бывший муж, являясь злостным неплательщиком алиментов, заставил своего сына написать заявление об эмансипации, чтобы, после признания его дееспособным, на него более не нужно было платить алименты. Органы опеки в данном случае не проявили должного внимания, поскольку не отследили момент с тем, что ребенок не может в дальнейшем самостоятельно себя содержать при условии того, что через месяц он был уволен с работы.

Гражданка С. Не знала о том, что ее сын признан эмансипированным, поскольку данное решение принималось без ее согласия. Таким образом, ее судебное разбирательство было признано основательным. Однако, ее иск не был удовлетворен, поскольку согласие, как оказалось, она все же давала — правда, была уверена, что это необходимо только для трудоустройства сына, а не для его полной эмансипации⁶⁰. Соответственно, ее правовая безграмотность не является причиной для того, чтобы отменить решение органов опеки касательно признания ребенка полностью дееспособным.

Таким образом, рассмотрев подробно основания приобретения полной сделкоспособности несовершеннолетними, можно отметить несколько проблем, которые нуждаются в дальнейшем изучении и совершенствовании. В том

⁵⁹ Кравченко Д. И., Горельченкова О. А. Эмансипация несовершеннолетних в российском законодательстве // Юный ученый. — 2016. — №1. — С. 19-22. URL: <http://yu№.moluch.ru/archive/4/230/> (дата обращения: 19.07.2017)

⁶⁰Решение Кизилюртовский городского суда Республики Дагестан от 10 октября 2014 г. по делу № 2-435/201 — [Электронный ресурс]. — URL: <http://sudoved.ru>

случае, если при заключении брака процесс приобретения полной дееспособности наиболее урегулирован путем широкой практики применения и нормативно-правового регулирования на уровне субъектов РФ, то институт эмансипации достаточно слабо развит и далеко не урегулирован. Вопросы по приобретению самостоятельности несовершеннолетними достаточно ответственны и субъективны, в связи с чем, требует подробного изучения и тщательного анализа.

Приведенные аспекты должны быть проанализированы, тщательно изучены. Для приведения компетентной правовой оценки образовавшейся ситуации следует привлекать квалифицированных специалистов, а именно психологов, работников в сфере медицины, педагогов.

Глава 2 Особенности совершения сделок несовершеннолетними

2.1 Особенности совершения сделок лицами до 14 лет

Физических лиц от 6 до 14 лет отечественное право определяет как малолетних. По поводу вопроса дееспособности малолетних граждан нет однозначного мнения. Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов, касающихся дееспособности малолетних граждан, содержится в трудах ученых цивилистов.

Так, одни цивилисты полагают, что несовершеннолетних до четырнадцатилетнего возраста необходимо считать недееспособными, поскольку предоставленные им законодателем возможности совершения определенных видов сделок носят достаточно исчерпывающий характер и представляют собой исключение из общего правила. Кроме того, они считают, что нельзя говорить о дееспособности лица, если оно не несет самостоятельной ответственности за свои действия⁶¹.

Однако, многие исследователи считают, что малолетние граждане должны обладать дееспособностью, хоть и, естественно, ограниченной. Обусловлено это тем, что малолетние граждане все же обладают возможностью к юридическим действиям, которые выражаются, прежде всего, в принятии решение и выказании своих желаний.

Согласно статьи 28 Гражданского кодекса, дееспособность малолетних граждан заключается в том, чтобы:

– иметь возможность самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, которые связаны с удовлетворением жизненных потребностей человека. Ранее мы уже писали, что данные сделки, как правило, «мимолетны» - то есть, исполняются при самом их совершении, а еще, как правило, характеризуются незначительными суммами денег. Как правило, сюда относятся оплата школьных обедов, покупки в магазинах (небольшие) и многое другое.

⁶¹Ростовцева Н.В. О дееспособности несовершеннолетних. Гражданское право. 2016. № 2. С. 37-39.

– Возможность совершения сделок, которые не требуют особого разрешения от нотариуса, и которые направлены на безвозмездное получение выгоды.

– Возможность совершения сделок, которые связаны с распоряжением средствами, полученными от самих законных представителей, либо с их полного согласия. Сюда можно отнести карманные деньги, денежные подарки от бабушек и дедушек и пр⁶².

Рассмотрим чуть подробнее второй случай. Здесь имеется в виду ситуация, в которой гражданин от 6 до 14 лет (малолетний) участвует в сделке, которая не налагает на него серьезных обязательств. Так, договор дарения представляет собой свободное выражение воли одаряемого на принятие дара. Полагаем, что малолетний должен иметь возможность выразить свою волю, принимая какой-либо подарок. Например, малолетний в возрасте от 6 до 14 лет сам может получить в дар имущество, если только, такой договор не подлежит нотариальному удостоверению или государственной регистрации. Однако, необходимо заметить, что, руководствуясь ст.164 ГК РФ, только родители, в том числе усыновители, и опекуны, наделены правом принимать в дар от имени ребенка любое недвижимое имущество, поскольку эти сделки подлежат обязательной государственной регистрации.

Еще большие возможности предоставляет закон малолетним, наделив их возможностью совершать сделки по распоряжению предоставленными им средствами. Но несмотря на то, что малолетний на свое усмотрение распоряжается вверенными ему средствами, его права от злоупотребления третьих лиц защищаются предварительным получением согласия законных представителей на передачу несовершеннолетнему данных средств.

Исходя из выше изложенного, установлено, что в рассмотренных возрастных рамках, гражданин, не достигший совершеннолетия, обладает частичной способностью реализовывать гражданские права, иными словами

⁶² Кузнецова Л.Г., Шевченко Я.Н. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних. М.: 2013. С. 35.

обладает малым объемом сделкоспособности. Необходимо заметить, в том случае если малолетним совершена сделка, не регламентируемая п. 2 ст. 28 ГК РФ, то она признается ничтожной с момента совершения и регулируется п.1 ст. 172 ГК РФ.

Кроме того, к ней применимы последствия недействительности последствия сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным в соответствии с п. 1 ст. 171 ГК РФ. Однако, как показывает изучение законодательства, не все малолетние граждане обладают сделкоспособностью. Дело в том, что возможность заключать строго определенный круг сделок признается за вышеуказанными гражданами с шестилетнего возраста.

Обязанность совершения других сделок — например, крупных покупок и прочее — целиком и полностью является обязанностью законных представителей ребенка. Кроме того, даже несмотря на то, что ребенок от 6 до 14 имеет право на совершение определенного круга сделок, тем не менее, он не несет за это полной ответственности⁶³.

В связи с данным фактором, отсутствие деликтоспособности малолетнего компенсируется деликтоспособностью родителей, усыновителей и опекунов. Последние отвечают за наступивший результат как за последствия собственного поведения.

Рассмотрим данную сделку на одном из дел Судебного участка №1 г. Сарова (Нижегородской области).

Истцы Тарасова С.В., Тарасов И.Б., действующие в своих интересах и в интересах несовершеннолетней дочери, обратились в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Пискунову В.Н. о признании договора купли-продажи недействительным и применении последствий недействительности договора, указав, что 24 апреля 2012 года их дочь купила игровую приставку iconBIT Xfire 550 DV стоимостью 4 400, 00 руб. Ранее в их семье поднимался вопрос о приобретении для дочери такой игрушки - игровой

⁶³Борисова В.А., Дмитриев А.И. Проблема возрастных ограничений // Государство и право. 2015. № 11. С. 4-5.

приставки, но другой модели, с другими функциональными возможностями. По этой причине вечером того же дня, узнав о покупке, совершенной дочерью, они обратились в магазин ответчика с требованием расторгнуть договор купли-продажи, ссылаясь на то, что сделка совершена несовершеннолетним ребенком, с чем они как родители не согласны. В их присутствии продавец магазина позвонил ответчику и передал их требование. По итогам разговора продавца магазина с ответчиком истцам был дан отказ в расторжении договора купли-продажи и возврате денежных средств в размере 4 400, 00 руб. 25 апреля 2012 года на имя ИП Пискунова В.Н. в адрес магазина истцами была направлена по почте претензия с требованием вернуть деньги за игровую приставку. Получить претензию на руки с последующей передачей ИП Пискунову В.Н. продавец магазина отказался. Купленную дочерью игровую приставку они не использовали. Просят признать недействительным договор купли-продажи игровой приставки iconBIT Xfire 550 DV от заключенный между и ИП Пискуновым В.Н.; применить последствия недействительности договора: передать в собственность ИП Пискунова В.Н. игровую приставку iconBIT Xfire 550 DV; взыскать с ИП Пискунова В.Н. в их пользу стоимость игровой приставки в размере 4 400, 00 руб., почтовые расходы в размере 45, 15 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 2 500, 00 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 400, 00 руб.

В судебном заседании истица Тарасова С.В., действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетней дочери, исковые требования поддержала в полном объеме, дала пояснения по существу иска, стоимость игровой приставки, судебные расходы просила взыскать с ответчика в пользу истцов в равных долях.

Ответчик Тарасов И.Б., действующий в своих интересах и в интересах несовершеннолетней дочери <ФИОЗ>, в судебное заседание не явился, представил письменное заявление с просьбой рассмотреть гражданское дело в его отсутствие, настаивает на удовлетворении иска.

Ответчик ИП Пискунов В.Н. в судебном заседании исковые требования признал частично, указав, что с исковыми требованиями о признании договора купли-продажи игровой приставки, взыскании в пользу истцов стоимости игровой приставки он согласен, однако, поскольку претензия от 25.04.2012 г. не была им получена по почте, полагал необоснованным взыскание с него расходов на оплату юридических услуг, почтовых расходов и расходов по оплате государственной пошлины.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы гражданского дела, установив юридически значимые обстоятельства по делу, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности согласно ст.ст. 12, 55, 56, 59, 60, 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Как следует из доводов истцов, не оспоренных ответчиком, истцы не давали своего согласия малолетней на совершение сделки по купле-продаже данной игровой приставки iconBIT Xfire 550 DV стоимостью 4 400 руб., в том числе не давали согласия на единоличное распоряжение имеющимся у нее на хранении денежными средствами, поскольку договоренность о конкретной модификации и функциональных возможностях игровой приставки между истцами и их дочерью достигнута не была, а приобретенная ребенком игровая приставка в полном объеме не соответствовала требованиям к товару, предъявляемым истцами.

Данное обстоятельство ответчиком не оспаривалось.

Если говорить о сделкоспособности, которая является единственным, что отличает частичную дееспособность ребенка от 6 до 14 лет от частичной дееспособности ребенка от 0 до 6 лет, то можно выделить три группы сделок. Их мы уже перечисляли ранее: это мелкие бытовые сделки, сделки, которые направлены на получение безвозмездной выгоды (не нуждающиеся в нотариальном заверении) и сделки, которые связаны с распоряжением средствами малолетнего гражданина, которые тот получил от своих законных представителей или с их согласия. Несмотря на то, что данный перечень

является достаточно закрытым, это не так: в каждую из данных групп входит достаточно большое количество примеров, а границы их весьма размыты.

Для небольших мелких сделок характерны определенные характеристики. Это транзакция, непосредственно направленная на удовлетворение потребностей гражданина (покупка товаров в магазине или на рынке, покупка предметов домашнего обихода и гигиены, школьных принадлежностей и т.д.), Транзакции за использование транспортных услуг, культурных услуг (посещение театра, кинотеатр, музей). Это транзакция, в которой, как правило, моменты заключения и исполнения совпадают или следуют друг за другом. И такая сделка совершается за небольшую сумму.

В то же время суд считает, что при оценке сделки с небольшим домашним хозяйством необходимо учитывать все конкретные обстоятельства сделки: возраст несовершеннолетнего, характер приобретенных им вещей и т.д.

Таким образом, при определении сделки как небольшого домохозяйства суд учитывает общие юридически установленные критерии, а также конкретные обстоятельства сделки.

При этом два легально закрепленных признака сделки: мелкий характер и бытовая природа, должны неизбежно присутствовать, без любого из них сделка не будет охватываться дееспособностью малолетних в возрасте от 6-14 лет.

Тем не менее, мы можем определить мелкую семейную сделку как незначительную сделку, главным предназначением которой является удовлетворение бытовых потребностей ребенка.

Небольшие бытовые операции могут совершаться как за счет ребенка, так и за счет его законного представителя.

Операции, связанные с распоряжением средств, будь то намеренным или бесплатным, законным представителем или третьей стороной, могут выходить за рамки мелкой домашней операции. Именно эти сделки характеризуют состояние дееспособности несовершеннолетнего, которому родители дают большую свободу действий. Контроль за совершением таких сделок законными представителями ребенка заключается в том, предоставляет ли родитель

(разрешает ли предоставление третьей стороне) в распоряжение несовершеннолетнего определенную сумму денег или нет, устанавливает или нет цель ее использования. Поэтому весь риск злоупотребления средствами, предоставленными в распоряжение ребенка, несет его законный представитель.

Распоряжаться собственными средствами ребенок может только в пределах мелкой бытовой сделки, в противном случае иная сделка будет считаться ничтожной (ст. 172 ГК РФ), если только в интересах малолетнего не будет признана действительной. Само же определение мелкой бытовой сделки, ее объем и характер, как было представлено, вытекает из смысла ГК РФ и Закона о защите прав потребителей.

Все остальные сделки, за исключением перечисленных в п. 2 ст. 28 ГК РФ, от имени малолетних совершают только их родители, усыновители или опекуны. Указанные лица несут полную имущественную ответственность по сделкам малолетнего, даже по тем сделкам, которые малолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе совершать самостоятельно.

Таким образом, дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 6 до 14 лет полностью лишена таких элементов содержания, как способность к договорной ответственности, деликтоспособность и основная часть сделкоспособности.

Учитывая вышеизложенное, а также возраст - 11 лет, уровень ее психического и социального развития, а также то, что при обычных условиях такая сделка никогда не совершалась, характер данной сделки, служащей не для удовлетворения повседневных личных бытовых потребностей, доказательств обратного, отвечающих общим принципам достоверности и относимости доказательств, ответчиком суду представлено не было.

Теоретический анализ законодательства показывает, что гражданский кодекс Российской Федерации содержит целую группу правовых норм, касающихся ответственности за вред, причиненный несовершеннолетним. Не вдаваясь в детали анализа, мы подчеркиваем, что для всех других лиц, указанных в законе, характерна как прямая, так и дополнительная

ответственность за вред, причиненный этими гражданами. В то же время ответственность таких лиц независима, они несут ответственность за свои, а не чужие незаконные и виновные действия (бездействие)⁶⁴.

Вместе с тем, следует отметить, что сущность действий (бездействия), противоречащих закону, вины и причинной взаимосвязи законных представителей несовершеннолетних, при возложении на них ответственности за вред, причиненный таким гражданами, сводится к не осуществлению надзора за несовершеннолетними, не надлежащее отношение к их воспитанию, неправомерное использование своих прав по отношению к детям, результатом которого явилось их неправильное поведение, повлекшее вред (попустительство или поощрение озорства, хулиганских действий, безнадзорность детей, отсутствие внимания к ним и т. п.). В совокупности всего этого можно отметить, что родители (усыновители, опекуны и попечители) наделены обязанностью нести ответственность как за ненадлежащее воспитание, так и за ненадлежащий надзор за детьми. В то же время ответственность родителей налагается независимо от того, живут они со своими детьми или нет.

Таким образом, отдельный родитель несет равную ответственность за родителя, который живет вместе с ребенком. Однако изучение материалов правоприменительной практики, в том числе судебной практики, показывает, что отдельный родитель может быть освобожден от ответственности, если он был лишен возможности участвовать в воспитании своего ребенка по вине другого родителя. В связи с этим вопрос об ответственности тех родителей, которые лишены родительских прав в силу определенных обстоятельств, решается по-разному.

Весьма важно учитывать также факт того, что родители, живущие отдельно друг от друга — особенно, при условии, что они конфликтуют или просто не общаются — это, чаще всего, серьезный удар по психологическому

⁶⁴Поляков И.Н. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда. М.: 2012. С. 56.

состоянию ребенка. Если прибавить к этому также факт того, что дети в современном мире достаточно самостоятельные и «продвинутые», то факт нарушения ребенком законодательства может являться ничем иным, как привлечением внимания к себе обоих родителей. Родителям (или законным опекунам) необходимо помнить факт того, что детская психика — достаточно хрупкая вещь. Именно поэтому необходимо чутко отслеживать все отклонения, стараясь предотвратить возникновение девиаций на корню. Ребенок — это всегда большая ответственность, и законные его представители должны всегда об этом помнить.

Согласно статье 1075 Гражданского кодекса, существует определенная норма, которая устанавливает ответственность родителей, лишенных прав, за вред, которые причинили их дети, даже при условии лишения этих прав. Это возможно при двух условий:

1. Временного. Когда после лишения родительских прав вред причинен в течение трех лет. Связано это с тем, что, логично, новые опекуны ребенка еще не успели бы перевоспитать его, избавив от влияния прежних законных представителей. Соответственно, если ребенок совершил какое-то неправомерное деяние, то ответственность за него несут родители, даже если они лишены своих прав.

2. Сущностного. Здесь, по факту, такая же ситуация: ребенок не успел «перевоспитаться» с новыми представителями, либо его «перевоспитание» становится невозможным, при условии, что прежние законные представители — родители или опекуны, лишенные на данный момент прав на ребенка — настолько аморально действовали на ребенка, что теперь его психика нарушена и вести себя иначе он может лишь с очень большим трудом.

Согласно пункту 1 статьи 1073 Гражданского кодекса, вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте до 14 лет, должен компенсироваться их родителями (усыновителями) или опекунами, если они не докажут, что вред был не по их вине.

Немаловажным является тот факт, что причинителем вреда, помимо законных представителей несовершеннолетних могут считаться:

1) учреждения, занимающиеся воспитанием и лечением детей, которые занимаются опекой над малолетними (например, больницы, детские дома, социальные центры и т. д.)

2) образовательно-воспитательные учреждения, одной из задач которых является осуществление контроля и надзора за малолетними лицами (школы, детские сады и т. д.). Сюда же можно отнести конкретных лиц, которые также несут ответственность за ребенка в отсутствие его законных представителей (няни, гувернантки и т. п.)

Выше названные учреждения также отвечают за вред, причиненный малолетними. Однако, изучение правовой литературы показывает, что пределы их ответственности различны. В этой связи, автором была проанализирована норма, нашедшая отражение в п. 2 ст. 1073 ГК РФ, в результате чего были выделены такие группы как⁶⁵:

1) группа учреждений. Здесь речь идет о воспитательных, лечебных, группах социальной защиты, которые в силу закона выступают опекунами или попечителями, помещенных в них несовершеннолетних. Отметим, что такие организации отвечают на тех же основаниях, что и опекуны (попечители) граждане.

2) группа учреждений. К этой группе отнесем образовательные, воспитательные, лечебные и иные). Отличительной чертой является то, что на них возложена обязанность осуществлять надзор за детьми во временной период нахождения их в этих учреждениях и несут ответственность за вред, причиненный малолетними непосредственно в случае ненадлежащего надзора за ними, в результате чего стало возможным причинение вреда.

Кроме того, в кодекс входит в круг лиц, ответственных за вред, причиненный несовершеннолетним, и тем, на кого возложена обязанность

⁶⁵Поляков И.Н. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда / М.: 2012. С. 115-117.

осуществлять контроль за ними на основании гражданско-правового договора. Следует предположить, что, поскольку пределы ответственности за ненадлежащий надзор более узки, чем за ненадлежащее воспитание, допустимо в случаях, когда обязанность по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетними, может быть одновременно возложена на родителей, других законных представителей или соответствующее учреждение, или лицо, которое не осуществляет надзор. Обратите внимание, что такая ответственность распределяется в общем порядке на основе доли вины каждого из ответственных лиц. Представляется, что ответственность граждан и юридических лиц, указанных в пунктах 2 и 3 статьи 1073 Гражданского кодекса Российской Федерации, является независимой. Каково общее правило: оно не прекращается даже тогда, когда несовершеннолетний становится полностью дееспособным или получает имущество, достаточное для компенсации вреда.

Стоит отметить, что впервые из приведенного общего правила в интересах потерпевших, сделано исключение. Здесь имеется в виду, что вполне допустимы ситуации, когда законные представители малолетних на которых возложена обязанность возместить вред, умирают либо не имеют достаточных средств для возмещения вреда. В приведенном исключении суду законодателем предоставлено право при определенных условиях возложить обязанность по возмещению вреда на самого причинителя, достигшего совершеннолетия и имеющего достаточно хорошее материальное положение для возмещения вреда.

Весьма спорным и интересным является то, что не могут быть привлечены к ответственности за вред, причиненный малолетними, граждане, которые по просьбе родителей, согласились временно присматривать за малолетним. Здесь мы говорим о близких родственниках, включая соседей, знакомых, и т. п. Полезно помнить, что здесь вина родителей заключается в том, что они не проявили той должной осмотрительности, выбирая лицо для наблюдения за ребенком.

Учитывая требования ответственности родителей, учреждений и других лиц, которые обязаны нести ответственность за действия несовершеннолетних,

следует отметить, что они аналогичны общим критериям гражданской ответственности. Однако только у одного из них есть особая специфика - вина. Мы полагаем, что с точки зрения применения к этому деликту, можно объявить не вину подростка, хотя последний причинил вред своим деянием, противоречащим закону, а вину тех лиц и учреждений, под опекой или надзором которых он было.

Таким образом, вина учреждений, а также лиц, осуществляющих надзор на основе контракта, должна быть признана в том, что эти лица не контролировали и не контролировали поведение подростков должным образом. В то же время, если они не соглашаются на возмещение вреда, учреждения и другие лица, определенные законом, должны доказать свою невиновность.

По совокупности всего сказанного в настоящей главе можно подвести следующий итог. Во-первых, все сделки, за исключением перечисленных в п. 2 ст. 28 ГК РФ, от имени малолетних совершают только их родители, усыновители или опекуны. Во-вторых, указанные лица несут в полном объеме имущественную ответственность по сделкам малолетнего. Сюда отнесены и те сделки, которые малолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе совершать самостоятельно. Помимо этого, законные представители отвечают и за вред, причиненный малолетними. Вместе с тем, следует указать, что дееспособность несовершеннолетних граждан в возрасте от 6 до 14 лет лишена таких элементов содержания, как способность к договорной ответственности, деликтоспособности и основной части сделкоспособности.

2.2 Особенности совершения сделок лицами от 14 до 18 лет

Дееспособность лиц, достигших 14 лет, значительно отличается от дееспособности малолетних, и по ряду параметров приближается к полной дееспособности. Как показал анализ законодательства, помимо сделок, самостоятельное совершение которых разрешено малолетним лицам в силу ст.

28 ГК РФ, несовершеннолетние, относящиеся к рассматриваемой возрастной группе, вправе:

1) на свое усмотрение распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами;

2) реализовывать права авторов произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного, охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

3) вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что каждый из названных в пункте 2 статьи 26 гражданского кодекса органов власти заявил о признании законодателем для несовершеннолетних, характерных для этой возрастной группы, более чем достаточно высокого уровня интеллектуального и эмоционального развитие, обладание некоторыми практическими навыками, чтобы принимать активное участие в гражданском обороте. В то же время, в подпункте 1, п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривается, что несовершеннолетние в пределах допустимых прав имеют право распоряжаться не только своим заработком или стипендией, но и другим доходом по своему усмотрению.

Наряду с этим следует отметить, что в соответствии с действующим российским гражданским законодательством гражданин в возрасте от 14 до 18 лет не имеет права распоряжаться вышеуказанным имуществом путем завещания, поскольку такая сделка требует нотариального удостоверения, регулируемого статьей 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации⁶⁶. Поскольку несовершеннолетние являются субъектами гражданского права и в соответствии со своей дееспособностью могут приобретать гражданские права, создавать для себя гражданские обязательства и выполнять их, вполне вероятно, что случаи неисполнения или ненадлежащего исполнения принятых на себя обязательств также принимаются, как вред другим гражданам.

⁶⁶Ростовцева Н.В. О дееспособности несовершеннолетних / Гражданское право. 2016. № 2. С. 24 - 28

Изучение различных источников показывает, что категория дееспособности граждан, рассматриваемой нами возрастной группы граждан, включает в себя такое понятие, как деликтоспособность. Опираясь на п. 3 ст. 26 ГК РФ, можно утверждать, что гражданскоправовая деликтоспособность возникает у несовершеннолетнего лица по достижении им возраста 14 лет. На сегодняшний день в правовой литературе рассматриваются несколько подходов, касающиеся определения места деликтоспособности в системе гражданской правосубъектности.

Илларионова Т.И. рассматривает деликтоспособность в качестве самостоятельного элемента правосубъектности⁶⁷.

Скоробогатова В.В. исходит из ее принадлежности к гражданской дееспособности⁶⁸.

Веберс Я.Р. считает, «что деликтоспособность одновременно входит в состав как гражданской правоспособности, так и гражданской дееспособности. Данное положение придает деликтоспособности качество «сквозной» категории⁶⁹.

С первой точки зрения свои возражения против признания деликтного элемента способности ученый вместе со слабоспособностью объясняет, что между этими возможностями у «человека» принципиальное различие, а у последнего в свою очередь определяется ориентация действия. Здесь, в отличие от реализуемости, деликт представляет собой феномен отраслевой правосубъектности в отношениях, порожденных незаконным поведением субъекта. Представители второго мнения исходят из того факта, что, поскольку деликт является способностью нести ответственность за преступление, он вполне может быть элементом исключительно правоспособности. Здесь это

⁶⁷Илларионова Т.И. Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы правосубъектности: Межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. проф. О.А. Красавчиков. Екатеринбург: УрГУ, 2010. Выпуск 62. С. 64.

⁶⁸Скоробогатова В.В. Правосубъектность граждан в российском гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2012. С. 39 - 41.

⁶⁹4 Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига: 2009. С. 168.

зависит от воли субъекта и приобретается после достижения определенного возраста.

Третья точка зрения более предпочтительна. По нашему мнению, такой подход к изучению деликта представляет значительную научную ценность, поскольку расширяет границы понятия сущности рассматриваемой правовой структуры. Специфика деликта как одного из элементов способности отражается в том, что она несет не только юридическое содержание, но и основана на четко определенных психологических предпосылках, учитываемых законодателем.

Отталкиваясь от возрастного критерия, возможность нести деликтную ответственность возникает у граждан с 14 лет, поскольку малолетние представляются законодателем как лица, не имеющие способность в силу недостаточной психической сформированности разумно руководить своими действиями и как следствие, правильно оценивать их последствия. Вполне справедливо отмечает Т.И. Илларионова, «способность лица нести обязанности, представляющие собой форму ответственности, на прямую зависят от степени волеуспособности самого субъекта⁷⁰.

Таким образом, лица с полной дееспособностью считаются полностью правонарушителями. В связи с этим несовершеннолетние несут самостоятельную имущественную ответственность как за свои обязательства, так и за причинение вреда на общих основаниях в двух случаях: - при вынесении решения, т.е. браке лица в возрасте до восемнадцати лет, что отражено в пункте 2 статьи 21 Гражданский кодекс Российской Федерации. - при освобождении, то есть при объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, регулируется статьей 27 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Во всех остальных случаях гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних имеет свои особенности. Однако, в отличие от несовершеннолетних, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет на

⁷⁰Илларионова Т.И. Указ. соч. С. 93.

самостоятельной основе несут ответственность за совершаемые ими имущественные сделки, регулируемые пунктом 3 статьи 26 Гражданского кодекса, пунктом 1 статьи 1074 Гражданского кодекса.

Здесь не представляет значения, совершена сделка несовершеннолетним самостоятельно или с письменного согласия его законного представителя Ст. ст. 35, 1074 ГК РФ, ст. ст. 147, 153 СК РФ иллюстрируют, что в случае, когда у несовершеннолетнего нет определенного имущества, достаточного для возмещения вреда, вред безусловно должен быть возмещен в полном объеме или в недостающей части его родителями, усыновителями, попечителями, а также образовательным, лечебным учреждением, учреждением социальной защиты, которое в силу закона явилось его попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине⁷¹.

Кроме того, дополнительная ответственность может быть также возложена на родителей, которые были лишены родительских прав, если на момент лишения родительских прав прошло менее трех лет, а поведение несовершеннолетнего, причинившего вред, было результатом ненадлежащего поведения осуществления родительских обязанностей. Важным показателем является то, что дополнительные обязанности могут быть связаны и с приемными родителями⁷².

Ключевым моментом рассматриваемого деликта является то, что такая обязанность по возмещению вреда прекращается, когда причинитель вреда достиг совершеннолетия, или в тех случаях, когда он до совершеннолетия получил доход или другое имущество, достаточное для возмещения вреда, или когда оно наступило до достижения большинства приобрело полную правоспособность. Следует отметить, что в те моменты, когда вред причинен действиями двух или более несовершеннолетних вместе, они несут солидарную

⁷¹Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы семейной дееспособности ребенка // Нотариус. 2015. № 2. С. 19-21

⁷²Пешина И. Ю., Юрина М. А. Вопросы гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних // Государство и общество: вчера, сегодня и завтра. Серия: Социология. 2012. Вып. 9 (1). С. 45.

ответственность. Этот вывод отражен в ст. 1080 ГК РФ. Но родители несут общую ответственность в соответствии с пропорцией их вины. Таким образом, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за операции с недвижимостью. Если несовершеннолетний не имеет достаточного имущества для компенсации ущерба, ущерб должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями, усыновителями, опекунами, а также образовательным, медицинским или социальным учреждением, которое в силу закона принял на себя обязанность быть его опекуном, если только они не докажут, что ущерб был не по их вине. Представляется, что это положение максимально приближает правоспособность несовершеннолетнего к полной правоспособности.

Ранее речь шла о неполной вменяемости несовершеннолетних. Однако в законе предусмотрены случаи, когда гражданин, не достигший 18 лет, может на законных основаниях получить полную гражданско-правовую дееспособность. Таким образом, полная правоспособность - это понимание способности гражданина приобретать и осуществлять любые имущественные и личные неимущественные права, разрешенные законом, брать на себя и выполнять любые обязанности, т.е. полностью реализовать свою правоспособность. Для полноты характеристики вопроса относятся к законодательству, согласно которому в соответствии с пунктом 1 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации такая правоспособность возникает по достижении 18 лет. Однако, исходя из анализа, становится ясно, что закон предусматривает два исключения из этого правила. Во-первых, в соответствии с пунктом 2 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, вступившее в исключительный брак в возрасте до 18 лет, приобретает полную дееспособность с момента вступления в брак. 2 Согласно ст. 13 СК РФ, при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту регистрации брака могут по требованию лиц, желающих вступить в брак, разрешить вступление в брак лицам, достигшим 16 лет. Законы субъектов Российской Федерации могут определять порядок и условия, при которых

допускается вступление в брак с учетом особых обстоятельств, до достижения 16-летнего возраста. Следует предполагать, что в случае развода между супругами, если один или оба они вступили в брак до достижения совершеннолетия, полная дееспособность для него сохраняется.

Однако, если брак признан недействительным, то вопрос о сохранении полной дееспособности решается судом в соответствии с п. 3 ст. 21 ГК РФ. Во-вторых, несовершеннолетний, достигший 16 лет, согласно ст. 27 ГК РФ справедливо может быть объявлен полностью дееспособным, в том случае, когда работает по трудовому договору, не исключается и по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителей занимается предпринимательской деятельностью и зарегистрирован в качестве предпринимателя.

Признание несовершеннолетнего полностью дееспособным, называется эмансипацией (от латинского – *emancipatio*), что означает освобождение от зависимости. Подобная процедура производится по решению органа опеки и попечительства, но в обязательном порядке с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя, а при отсутствии такого согласия – по решению суда. Надо полагать, что включение этого критерия обусловлено достаточно широким процветанием предпринимательской деятельности, в том числе и среди лиц, не достигших 18 лет. Нельзя не оставить без внимания то, что допускается две формы процедуры проведения эмансипации. Первую конфигурацию данной процедуры реализовывают органы опеки и попечительства. Для осуществления обозначенной процедуры необходимы следующие основания: – достижение несовершеннолетним возраста 16 лет; – трудовая деятельность по контракту, или занятие предпринимательством, – согласие законных представителей несовершеннолетнего на осуществление процедуры эмансипации. В случаях, когда согласие не получено, вопрос может быть решен через суд.

Судебная форма является второй конфигурацией процедуры эмансипации. Следует отметить, что суд может обжаловать отказ органов опеки и

попечительства принять решение о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным. Уместно обратить внимание на тот факт, что несовершеннолетний может быть объявлен полностью дееспособным только тогда, когда он соответствует уровню его развития и отвечает его интересам. По нашему мнению, определить это состояние несовершеннолетнего проблематично, поскольку особенно важно определить и оценить определенные психологические качества человека как можно точнее. Такие манипуляции не всегда возможны без заключения соответствующих экспертных исследований и наблюдений. Не вдаваясь в дискуссию, отметим, что часто молодые люди чувствуют себя «взрослыми», но на самом деле они не достигли уровня развития, при котором суд может с уверенностью установить, что этот гражданин полностью, на достаточном уровне, понимает действительное Характер своих действий и направляет их.

В рамках данного исследования, был изучен статистический материал, анализ которого позволил заключить, что вышеназванный фактор нашел отражение в статистике, где в среднем всего 62 % дел об эмансипации окончены с удовлетворением требования (см. таблицу 1).

Таблица - 1 Статистические сведения о результатах рассмотрения в судах общей юрисдикции дел об эмансипации несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет

Года	Об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации)	
	<i>Всего рассмотрено</i>	<i>Удовлетворено</i>
2016	22	14
2017	18	11
2018	13	8
2019	17	10

В 2019 году тот же показатель уровнем ниже: удовлетворено судами 58,8 % дел об эмансипации (всего рассмотрено 17 дел, из них 10 – удовлетворено). Таким образом, результаты статистики показывают о малом количестве несовершеннолетних лиц, изъявивших желание получить дееспособность в полном объеме до достижения возраста 18 лет.

Правила рассмотрения судом в порядке особого производства дел об объявлении несовершеннолетних полностью дееспособными устанавливает глава 32 ГПК РФ, в частности ст. ст. 287-289. При этом ч. 1 ст. 287 указанного закона, оговорено что правом обращения в суд обладает только сам несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет. В результате анализа правовой литературы, можно сделать вывод о том, что целью эмансипации встает освобождение несовершеннолетнего от необходимости каждый раз получать от законных представителей согласие на заключение сделок. Однако полезно обратить внимание на то обстоятельство, что эмансипированный несовершеннолетний, владеющий в полном объеме гражданскими правами, несет и обязанности, в том числе самостоятельно отвечает по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда.

Рассмотрим данную сделку на примере одной из судебных практик.

Истец обратился в суд с заявлением об оспаривании отказа отдела опеки и попечительства администрации муниципального образования муниципального в признании его дочери полностью дееспособной. В обосновании заявления указал, что он от имени своей дочери обратился в отдел опеки и попечительства администрации с заявлением о признании его дочери полностью дееспособной, указав, что его дочь является фрилансером. Из отдела опеки и попечительства администрации был получен ответ, в котором его дочери отказано в праве на эмансипацию в связи с отсутствием трудовой книжки и справки работодателя о заработке. Заявитель считает отказ отдела опеки и попечительства администрации, нарушающий права его дочери, указанным в ст. 27 Гражданского кодекса РФ, ст. ст. 15 и 19 Конституции РФ, поскольку фрилансером является человек, выполняющий работу без заключения

долговременного договора с работодателем, нанимаемый для заключения определенного перечня работ, работодатели фрилансеров – интернет-фирмы не заводят трудовых книжек для фрилансеров и не выдают справок о заработной плате.

В судебном заседании заявитель требования поддержал и просил удовлетворить.

Представитель заинтересованного лица отдела опеки и попечительства администрации по доверенности в суде заявление считала не подлежащим удовлетворению. Выслушав участвующих лиц, изучив материалы дела, суд приходит к следующему. Согласно ч. 1 ст. 254 ГПК РФ гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считает, что нарушены его права и свободы.

В соответствии с ч. 4 ст. 258 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

Отделом опеки и попечительства администрации дан ответ, в котором ей отказано в эмансипации в связи с предоставлением неполного пакета документов, необходимых для признания её эмансипированной, разъяснено, что в соответствии со ст. 27 ГК РФ ею должны быть представлены копия трудовой книжки (трудового договора) и справка работодателя о заработке.

Согласно ст. 27 Гражданского кодекса РФ несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Данная статья содержит исчерпывающий перечень оснований эмансипации: работа по трудовому договору, контракту; занятие предпринимательской деятельностью с согласия законных представителей. Иные обстоятельства не являются основанием для эмансипации. Вступление в брак является самостоятельным основанием возникновения полной дееспособности, которое не требует какого-либо дополнительного признания или объявления.

В этом отношении необходимо отметить следующее:

- возраст, с которого допускается заключение трудового договора, определяется в соответствии с положениями ст. 63 Трудового кодекса РФ. В качестве общего правила в ч. 1 указанной статьи установлено, что заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста 16 лет;

- правило о том, что несовершеннолетний вправе заниматься предпринимательской деятельностью с согласия родителей, усыновителей или попечителя учтено в положении п.п. «з» п. 1 ст. 22.1 Федерального закона РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», предусматривающем, что при государственной регистрации несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя в регистрирующий орган наряду с прочим представляются нотариально удостоверенное согласие родителей, усыновителей или попечителя на осуществление предпринимательской деятельности физическим лицом.

Заявитель в судебном заседании пояснил, что его дочь трудовых договоров ни с кем не заключала, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

Доказательств систематического занятия деятельностью в качестве предпринимателя, а также получения ею на протяжении определенного времени постоянного дохода заявителем суду не представлено.

Довод заявителя о том, что его сын на тех же основаниях признан полностью эмансипированным распоряжением отдела опеки и попечительства по Зарайскому муниципальному району Министерства образования не имеет

значения для рассмотрения настоящего дела по существу заявленных требований.

На основании изложенного, суд полагает, что оснований для удовлетворения требований заявителя не имеется, поскольку отказ отдела опеки и попечительства администрации в признании несовершеннолетнего полностью дееспособным при отсутствии документов, подтверждающих занятие трудовой или предпринимательской деятельностью, является обоснованным и не противоречащим положениям действующего законодательства.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд решил в удовлетворении заявления отказать. Здесь уместно обратить внимание на то, что исключением являются те права и обязанности, для приобретения которых законодательством установлено возрастное ограничение.

На основании изложенного, действующее гражданское законодательство России, по вопросам регламентирования особенностей гражданско-правового положения несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, требует дальнейшего развития и совершенствования чтобы создать достаточно благоприятные правовые условия для несовершеннолетних, относящихся к данной возрастной группе, для того чтобы они были более социально адаптированы и для развития у них таких качеств и свойств, которые были бы необходимы для полноценного участия в гражданском обороте.

Глава 3 Согласие законных представителей и разрешение органа опеки и попечительства как условия совершения сделок с участием несовершеннолетних

3.1 Согласие законных представителей и разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок несовершеннолетними: правовая природа и порядок предоставления

Как уже было упомянуто выше, сделки, которые были совершены несовершеннолетними лицами в возрасте от 14 до 18 лет, считаются действительными при условии того, что они были совершены с согласия или письменного одобрения законных представителей ребенка. Однако, в природе юридического согласия законных представителей на законодательном уровне имеется большое количество нюансов и недочетов.

Например, вопрос природы согласия напрямую связан с понятием правового положения лиц, кому данное согласие принадлежит. Кроме того, сама суть такого явления, как согласие, также не имеет четкого определения. Согласие, если опираться на научную литературу, опирается на выяснение правового статуса и положения лиц, которые его дают⁷³.

Вполне очевидно, также, что в законодательстве упущен вопрос касательно доверия лицам, которые несут ответственность за несовершеннолетнего. Несмотря на то, что, при условии восстановления (или закрытия дела) связанного с нарушениями в воспитании, содержании и обеспечении ребенка, репутации взрослого, несущего за него ответственность, он автоматически считается «исправившимся», практика показывает, что это далеко не всегда так. Таким образом, вопрос подорванного доверия стоит весьма остро для социальных служб, однако не так рьяно берется в расчет законом и судом.

⁷³ Михайлова, И. А. Гражданская правосубъектность физически лиц : проблем законодательства, теории и практик : моногр. / И. А. Михайлова. - М., 2006. - С. 54

Кроме того, границы такого понятия, как «согласие» весьма размыты, поскольку ограничены не только правами и обязанностями ответственных за ребенка лиц, но еще и их эмоциональными состояниями. Например, в случае серьезной ссоры между двумя родителями, один из них вполне может не дать второму разрешения увезти ребенка за границу — просто для того, чтобы лишний раз досадить «вражеской» стороне. В вопросах, касательно сделок, совершаемых несовершеннолетними, точнее, в разрешении несовершеннолетнему совершать сделки, которых он, в силу возраста, без разрешения совершать не может, ситуация эмоционального вмешательства также вполне допустима.

В правовой базе существует приличное количество разного рода аспектов, из которых складывается понятие «правового согласия» со стороны законных представителей ребенка. Зачастую, авторы проводят анализ согласия как юридического факта⁷⁴, в качестве акта одобрения, контроля и как условие действительности сделок.

Например, исследователь И. А. Михайлова считает, что различные подходы к природе согласия со стороны права, не могут быть взаимоисключающими — наоборот, они дополняют друг друга, таким образом, позволяя подробнее изучить данный феномен. Это вполне очевидно, при условии, что согласие, хоть и являющееся правовым инструментом, более все же относится к психологическим явлениям. Любое же явление психологии не может быть ограничено рамками одного мнения, поскольку, как известно, «сколько людей — столько и мнений». Таким образом, вопрос содержания правоотношений, который возникает при рассмотрении вопроса о сделках, совершаемых несовершеннолетними, также стоит рассматривать с нескольких позиций⁷⁵. Приходя к соглашению с данной точкой зрения, стоит, выявить соотношение изучаемого явления с юридическими фактами.

⁷⁴Красавчиков, О.А. Юридические факты в советском гражданском праве / О. А. Красавчиков. - М., 1958. - С. 43.

⁷⁵Михайлова, И. А. Указ. соч. - С. 56

Кроме того, в качестве одного из основополагающих стоит вопрос о том, может ли согласие законных представителей ребенка быть фактом юрисдикции, а также какое место оно вообще имеет в классификации разного рода юридических фактов?

Юридические факты представляют из себя обстоятельства, которые возникают, развиваются и прекращают свое существование, согласно нормативно-правовым актам, связано с движением правоотношений. Более полноценно юридические вопросы описаны в гражданском праве⁷⁶. Если говорить точнее, то под юридическими фактами подразумеваются события и действия. Если говорить о действиях, то они бывают неправомерными и правомерными, к последним, как раз, и относится согласие законных представителей в нашем случае. Правомерным его делает факт того, что законное согласие, как правило, опирается на требования гражданского законодательства. Кроме того, в правовой литературе четко различаются юридические поступки и юридические акты. Первое — это правомерные действия, которые порождают гражданско-правовые последствия независимо от воли субъекта, которые совершил юридический поступок⁷⁷, кроме того, они вызывают юридические последствия, не будучи направленными на такие последствия⁷⁸.

Соответственно, получение согласия законных представителей не стоит квалифицировать в качестве юридического поступка. Под юридическими актами понимаются такие правомерные действия, которые вызывают

⁷⁶ Красавчиков, О. А. Юридически факт в советском гражданском праве // О. А. Красавчиков. - М., 1958. - С. 5; Халфина, Р.О. Общее учение о правоотношении // Р.О. Халфина. - М., 1974. - С. 285; Иоффе О. С. Избранные труды в гражданском праве // О. С. Иоффе. - М., 2000. - С. 622; др.

⁷⁷ Гражданское право: учеб. В 3 т. Т. 1. - 6-е изд., перераб. и доп. / Н. Д. Егоров, И. В. Елисеев и др.; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. - М., 2018. - С. 106.

⁷⁸ Толстой, В. С. Понятие и значение односторонних сделок в гражданском праве : автореф. дис.... канд. юрид. наук / В. С. Толстой. - М., 1950. - С.4.

Отметим, что М.М. Агарков определяет юридические поступки как «действия, констатирующие определенные факты, имеющие юридическое значение, независимо от того, направлены ли эти действия на те последствия, которые с ними связывает закон» (См.: Агарков, М. М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х т. Т. 2 / М. М. Агарков. - М., 2002. - С. 353).

соответствующие юридические последствия только тогда, когда они совершены со специальным намерением породить такие последствия⁷⁹. В связи с этим, встает вопрос: считается ли согласие законных представителей юридическим актом? Так, юридические акты делятся на административные акты и сделки.

Административные акты и сделки являются правомерными действиями и направлены на возникновение соответствующих гражданско-правовых последствий. Однако, существуют значительные отличия между такими юридическими фактами. В первую очередь по субъектному составу: административные акты совершаются исключительно государственными органами либо органами местного самоуправления в лице властных субъектов, а сделки - субъектами гражданского права. Помимо этого, административные акты, имеют своей целью направление на установление гражданских правоотношений, и всегда порождают административно-правовые последствия, а сделки вызывают лишь гражданско-правовые последствия. В конечном итоге, в отличие от органа, совершившего административный акт, который направлен на установление гражданского правоотношения, лицо, совершившее гражданско-правовую сделку, приобретает статус участника данного правоотношения.

Таким образом, учитывая все перечисленные отличия, согласие законных представителей нельзя считать административным актом, поэтому единственный юридический акт, под описание которого подходит явление согласия законных представителей — это сделка. В силу ст. 153 ГК РФ под сделкой понимается действия граждан и юридических лиц, которые направлены на установление, изменение либо прекращение гражданских прав и обязанностей.

Кроме того, в научных исследованиях, посвященных данному вопросу, бытует мнение, что согласие — это безвозмездная, односторонняя сделка⁸⁰. По

⁷⁹Гражданское право: учеб. В 3 т. Т. 1. - 6-е изд., перераб. и доп. / Н. Д. Егоров, И. В. Елисеев и др.; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. - М., 2004. - С. 106.

⁸⁰Гражданско-правовое положение несовершеннолетних / Кузнецова Л.Г., Шевченко Я.Н. - М.: Юрид. лит., 1968. С. 30, 32.

нашему мнению, согласие весьма проблематично отнести к сделкам, поскольку лицо, которому дается согласие на совершение какой-либо сделки, является самостоятельным субъектом правовых отношений. Кроме того, обязанности у сторон по сделке, одной из которых является несовершеннолетний, регламентированы несогласием (или даже мнением) родителей, а именно тем юридическим действием, на совершение которого и необходимо согласие. Кроме того, согласие, полученное у законных представителей, является последствием наличия определенных полномочий у них. Природа данного действия свидетельствует, что оно не является ни гражданско-правовой сделкой в целом, ни ее частью либо элементом. Несовершеннолетние совершают сделки с согласия родителей (лиц, их заменяющих), но не вместе с ними. «Совершая сделку, - отмечает М.М. Махмутова, - несовершеннолетний реализует свою дееспособность, а родитель, усыновитель, попечитель, выражая согласие, контролирует, как несовершеннолетнее лицо реализует свою дееспособность»⁸¹. Также в научной литературе было предложено квалифицировать согласие законных представителей в качестве акта одобрения сделки, акта контроля⁸². Но, такие юридические факты не существуют в классическом делении юридических актов на административные акты и сделки.

Получение согласия законных представителей является особым юридическим действием, не сводимым ни к административным актам, ни к сделкам. Так, к юридическим фактам его отнести не возможно, поскольку под юридическими фактами понимаются обстоятельства, с которыми норма права связывает движение правоотношения: его возникновение, развитие и прекращение⁸³. Для возникновения гражданских прав и обязанностей у несовершеннолетнего достаточно совершения сделки как юридического факта.

⁸¹Махмутова, М. М. Охрана имущественных прав несовершеннолетних :автореф. дис.... канд. юрид. наук // М. М. Махмутова. - Казань, 2002. - С. 16.

⁸²Богданова, Г. В. Права и обязанности родителей и детей // Г. В. Богданова. М., 2003. - С. 43.

⁸³Красавчиков, О. А. Юридические факты в советском гражданском праве // О.А. Красавчиков.- М., 1958 - С. 5; Халфина, Р. О. Общее учение о правоотношении / Р.О. Халфина. - М., 1974. - С. 285; Исаков, В. Б. Указ. соч. - С. 6; Иоффе, О. С. Избранные труды

Также не стоит приуменьшать значение согласия законных представителей на совершение сделки несовершеннолетними, при отсутствии такого согласия сделка может быть признана недействительной.

Вполне очевидно, что согласие должно быть ограничено по времени — это уже относится к вопросам безопасности несовершеннолетнего. В научных исследованиях предлагается сроком годности согласия определять календарный год, начиная отсчет с момента, когда законному представителю стало известно или он должен был узнать, что сделка совершена его подопечным⁸⁴. Мы полагаем, что это достаточно спорно, поскольку само согласие не является сделкой, соответственно, не совсем верно проводить с ними аналогию. Несмотря на то, что временное ограничение — это, прежде всего, ограничение прав и интересов несовершеннолетнего лица, следует внимательно следить за тем, чтобы, во-первых, одобрение было неограниченным (конечно, если законодательство это позволяет), во-вторых, чтобы воспитание ребенка не позволило ему использовать согласие ребенка каким-либо неправомерным образом.

Действующее гражданское законодательство не ограничивает и не регламентирует мотивацию, которая повлияла бы на согласие законных представителей ребенка со совершение им сделок. Предполагается, что родители (опекуны и пр.) могут действовать как в своих интересах, так и в интересах ребенка — в этом заключается их свобода. Несмотря на то, что действовать, по логике, они должны, исходя из интересов ребенка, все же справедливо считается, что, поскольку они занимаются его развитием и воспитанием, они же и являются наиболее лучшими специалистами в вопросах того, что для ребенка лучше — если судом не доказано обратное. В случае, если согласие на совершение несовершеннолетним сделки от законных

по гражданскому нраву [Текст] : из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного нрава» / Иоффе О. С. - М., 2000. - С. 622; Алексеев, С. С. Общая теория права В 2 т. Т. 2 // С. С. Алексеев. - М., 1982. - С. 163.

⁸⁴Савельева, Н. М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации :гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты [Текст] : дис. ... капд. юрид. наук / Н. М. Савельева. - Белгород, 2004. - С. 66.

представителей не было получено — или был получен отказ — ни суд, ни органы опеки и попечительства не могут его оспаривать.

Вполне вероятно, что в Гражданском кодексе РФ была бы уместна норма, которая бы регулировала вопрос добросовестности законных представителей в принятии решений, связанных с несовершеннолетним (в том числе, и с совершением им сделок). Вполне очевидно, что, принимая решения, законные представители не всегда объективны. Если учесть, что представители, как правило, причислены к другому поколению, и между поколениями вполне возможна очевидная разница в интересах и мнениях, то эта норма была бы весьма кстати. Однако, риск того, что, при возникновении данной нормы, каждое решение родителя будет дополнительно подвержено еще и этой проверке — хотя бы по причине «бунтарского» периода и юношеского максимализма, стоит, вероятно, определить, на какие именно юридические действия данная норма будет распространяться.

Также в ГК РФ должна быть добавлена норма, которая позволяет обжаловать в судебном порядке отказ законных представителей в предоставлении согласия на совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет. Считаем, в суд таким образом, имеет право обратиться как сам несовершеннолетний, так и орган опеки и попечительства, и конечно должно быть обязательным участие непосредственно законных представителей при рассмотрении дела в суде.

Чтобы совершить сделки по отчуждению, в том числе обмен или дарение имущества несовершеннолетних, сдать имущества в наем (в аренду), в безвозмездное пользование либо в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих несовершеннолетнему прав, раздел его имущества либо выдел из него долей, кроме того, любых иных сделок, которые влекут уменьшение имущества несовершеннолетнего, требуется предварительное разрешение органа опеки и попечительства (п. 2 ст. 37 ГК РФ).

Природа разрешения органов опеки и попечительства на совершение сделки (на согласие законных представителей) имеет ненормативный

характер⁸⁵, который носит конкретный характер, поскольку адресуется определенному лицу. В связи с этим, можно прийти к выводу, что разрешение органа опеки и попечительства является юридическим фактом. По своей природе разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок не порождает гражданского правоотношения, на которое направлена сделка, последствия, на которые направлена сделка, образуются при наличии как разрешения органа опеки и попечительства, так и сделки.

Опираясь на предложение ученой З.Д. Ивановой деления юридических фактов в рамках юридического состава, сделку можно назвать «главным фактом», а разрешение орган опеки и попечительства - «вторичным»⁸⁶.

На основании изложенного, разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок является юридическим фактом и включается в юридический состав вместе со сделкой, которая совершается несовершеннолетними либо от их имени законными представителями. Такой вывод подкрепляется и тем, что сделка, которая совершена в отсутствие разрешения органа опеки и попечительства, признается ничтожной (ст. 168 ГК РФ) и не может порождать последствия, к которым стремились участники сделки, с момента ее совершения (п. 1 ст. 167 ГК РФ).

Как уже упоминалось, несовершеннолетним предоставлено право через законных представителей, с их согласия либо самостоятельно совершать сделки. Однако при совершении некоторых сделок данное право может быть реализовано несовершеннолетними не только с учетом объема их дееспособности, согласия законных представителей, но и при наличии разрешения органов опеки и попечительства. В силу ст. 56 Семейного кодекса РФ на органы опеки и попечительства возложена общая обязанность по защите прав и интересов несовершеннолетних.

⁸⁵ Юсупов, В. А. Правоприменительная деятельность органов управления // В. А. Юсупов. - М., 1979. - С. 100-109.

⁸⁶ Иванова, З. Д. Юридически факт и возникновения субъективны прав граждан // З.Д. Иванова // Сов. государств и право. - 1980. - № 2. - С . 31-39.С. 37.

Как известно, права несовершеннолетних в области совершения сделок с недвижимостью непосредственно зависят от того, являются ли они собственниками (сособственниками) недвижимости либо не являются таковыми.

В главную очередь несовершеннолетние, будучи собственниками (сособственниками) недвижимого имущества, становятся непосредственными участниками сделок с этим имуществом. Для повышения уровня защиты прав несовершеннолетних законодатель определил обязательное предварительное разрешение органа опеки и попечительства на осуществление сделок с недвижимым имуществом несовершеннолетних (п. 1 ст. 28, п. 2 ст. 37 ГК РФ, п. 3 ст. 60 СК РФ).

В случае, когда дети выступают в качестве членов семьи собственника, то в данной ситуации права несовершеннолетних охраняются, в первую очередь п. 4 ст. 292 ГК РФ, в соответствии с которым отчуждение жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения, либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника (о чем известно органу опеки и попечительства), если при этом затрагиваются права или охраняемые законом интересы данных лиц, допускается с разрешения органа опеки и попечительства. Однако в законе не закреплен механизм предварительного выяснения данных обстоятельств.

Достаточно трудно определить, чьи права нуждаются в приоритетной защите: собственника либо членов его семьи, однако, в случае, если речь идет о детях, чаша весов должна перевешивать в сторону охраны и защиты именно данной категории граждан (хотя бы в отношении детей самого собственника). В большинстве европейских государствах отчуждение жилого помещения, в

котором проживают несовершеннолетние, допускается исключительно с разрешения суда⁸⁷.

На основании изложенного, разрешение органа опеки и попечительства имеет важное значение в совершении сделок с имуществом детей. В силу правовой природы разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок стоит отнести к юридическому факту, который входит в юридический состав вместе с самой сделкой, а отсутствие такого разрешения влечет ничтожность сделки.

3.2 Правовые последствия неполучения согласия законных представителей и разрешения органа опеки и попечительства

Таким образом, согласие законных представителей несовершеннолетнего, а также разрешение, полученное от органов опеки, являются критериями, по которым совершаемая сделка считается действительной. В условии, если один из данных критериев не был соблюден, сделка отменяется. Как уже было сказано выше, данные критерии являются одинаково важными и не влияющими друг на друга: органы опеки не могут повлиять на решение родителей, равно как и родители не могут повлиять на решение органов опеки и попечительства.

В нашем исследовании особенно интересны сделки, которые признаны недействительными.

Таковыми сделками являются:

1) Сделки, совершенные без разрешения органа опеки и попечительства (относится ко всем несовершеннолетним, как до 14 лет, так и от 14 до 18 лет), согласно ст. 168 ГК РФ;

2) Сделки, которые были совершены законными представителями несовершеннолетних с последними, за исключением передачи им имущества в

⁸⁷О соблюдении и защите прав и законных интересов детей в еврейской автономной области и деятельности уполномоченного по правам ребенка в 2019 году Ежегодный доклад Уполномоченного по правам ребенка.

качестве дара или в безвозмездное пользование (относится к несовершеннолетним до 18 лет) - ст. 168 ГК РФ;

3) Сделки, совершенные несовершеннолетними, не достигшими 14 лет - ст. 172 Гражданского кодекса РФ.

Наряду с оспоримыми сделками следует обратить внимание на сделку, совершенную несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет без согласия родителей, усыновителей и попечителя (ст. 175 ГК РФ).

Согласно общему правилу, установленному ст. 168 ГК РФ, сделка, которая не соответствует требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна. Исключением признается оспоримость сделки, что должно быть установлено законом. Ученый К.И. Скловский подчеркивает: «Смысл ст. 168 ГК РФ состоит в том, что нарушается известный позитивный закон, и как следствие этого нарушения - сделка не имеет силы»⁸⁸.

Следует заметить, что в большинстве случаев, как показывает практика, опекуны и попечители злоупотребляют предоставленными им правами по распоряжению имуществом несовершеннолетних, находящихся под их опекой и попечительством.

Наглядный пример такого злоупотребления правом содержится в решении Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 23 ноября 2017 г. по делу № 2-342/2017. Согласно материалам дела, истец обратился в суд в своих интересах и интересах трех несовершеннолетних детей с просьбой признать сделки недействительными и применить последствия их недействительности. Так, истцу на праве собственности принадлежали земельный участок и расположенный на нем дом, о чем подтверждали все необходимые документы. При помощи кредитных средств была приобретена недвижимость. Истец был в браке, супруги имели троих детей. Обязательства по кредиту на земельный участок и дом были исполнены с помощью погашения средств, полученных из материнского капитала, таким образом, имущество

⁸⁸Скловский К. О злоупотреблении правом [Текст] / К. Скловский //Юрист. - 2016. - № 32.-С. 2.

было переоформлено в общую долевую собственность троих детей и супругов. Как утверждал, истец, он в последствии заключил мнимую сделку продажи дома и земельного участка ответчику Д. в целях последующего возвращения имущества в собственность продавцов. В тоже время, ответчик Д., имея на руках документы права собственности на дом и земельный участок, продала имущества ответчику М., денежные средства были предоставлены на основании кредитного договора, о чем свидетельствовали все представленные документы. Таким образом, истец полагал, что изначально оспариваемая сделка считается ничтожной не только по факту мнимости, но в связи с тем, что противоречит нормам действующего законодательства, ущемляя законные интересы и права несовершеннолетних, так как трое детей истца были прописаны и проживали в спорном домовладении, иное жилье у них отсутствовало.

Кроме того, разрешение органа опеки и попечительства на проведение оспариваемых сделок получено не было. Таким образом, исходя из заявленных требований истца, отчуждение родителями несовершеннолетних жилого помещения произведено в нарушении установленным ст. 65 СК РФ обязанностям родителей, а также требованиям Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Кроме того, в процессе рассмотрения дела было установлено, что дом и земельный участок действительно были проданы ответчику Д., а бывшие владельцы остались проживать в нем на основании договора аренды. Помимо этого, поскольку дом и земельный участок были куплены ответчиком Д. в кредит, при получении кредита в банке все подробно проверили, а затем только его одобрили. Бывшая супруга истца полагала, что недвижимое имущество было продано истцом с целью использования полученных средств на создание и ведение бизнеса, покупки дома или квартиры меньшей площадью, а также на покупку транспортного средства. Истец лично получил все средства за продажу недвижимости от ответчика Д., в последующем пропал и вернулся спустя 6 месяцев уже без денег, в дальнейшем

супруги развелись. В виду того, что бывшая супруга и трое несовершеннолетних детей остались без жилья, их родственница отдала в дар им дом и земельный участок, о чем свидетельствовал договор дарения, который прошел государственную регистрацию.

При разрешении дела суд счел заявленные исковые требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению. Далее суд установил попытку истца злоупотребить своими правами родителя и вернуть себе находившееся в его собственности ранее недвижимое имущество⁸⁹..

Важно отметить, что органы опеки и попечительства также могут злоупотреблять своим правом и не давать разрешение на отчуждение доли в праве собственности. В таких случаях законные представители вынуждены обращаться с заявлением в суд.

Так, в качестве примера можно привести дело № 2а-576/2018, которое было рассмотрено Нерюнгринским городским судом Республики Саха. Истец обратилась в суд с заявлением признать незаконным запрет уполномоченных органов опеки и попечительства на продажу части долевой собственности ее несовершеннолетнего сына. Однако орган опеки и попечительства отказал, мотивируя отсутствием согласия отца ребенка на совершение подобной сделки. Изучив материала дела суд, пришел, что отсутствие согласия одного из родителей на отчуждение имущества, принадлежащего несовершеннолетнему, само по себе не должно препятствовать органу опеки и попечительства рассматривать данный вопрос по существу, так как при принятии решения о возможности или невозможности отчуждения имущества, принадлежащего несовершеннолетнему, органы опеки и попечительства исходят не из необходимости защиты интересов родителей, а из необходимости соблюдения интересов и защиты прав несовершеннолетнего ребенка, а именно с одной стороны, предварительное разрешение об отчуждении имущества может быть выдано органом опеки и попечительства в отсутствие согласия на это одного из

⁸⁹ Решение Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 23.11.2017 по делу № 2-342/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zEtfWVQNqhY5L/>

родителей, а с другой – в выдаче такого разрешения может быть отказано даже в случае согласия обоих законных представителей на отчуждение имущества несовершеннолетнего.

По мнению суда, отдел опеки и попечительства как уполномоченный орган при отказе гр. В. в выдаче разрешения на совершение сделки купли-продажи с участием несовершеннолетнего В. не руководствовался его интересами и, нарушив права ребенка, не исследовав мотивы отказа в даче согласия второго родителя отца М., принял необоснованное решение. Таким образом, исковые требования были удовлетворены⁹⁰.

Данный пример наглядно показывает проблему реализации права несовершеннолетнего с соблюдением установленных законом процедур – формальный подход и сопутствующее этому нежелание принимать решение о возможности отчуждения имущества, принадлежащего несовершеннолетнему.

Стоит отметить, что орган опеки и попечительства занимает такую правовую позицию, исходя из объяснений представителей данного органа, из-за опасения за несения ответственности должными лицами в случаях, если несовершеннолетний не получит по сделке удовлетворения имущественного интереса (например, если сделка будет признана недействительной либо несовершеннолетний вовсе лишится имущества).

Важным также является вопрос о том, какие же правовые последствия будут претерпевать представители несовершеннолетнего в случае совершения ими сделки при отсутствии согласия органа опеки и попечительства. В п. 4 ст. 21 ФЗ «Об опеке и попечительстве» указано, что при обнаружении факта заключения договора от имени подопечного без предварительного разрешения органа опеки и попечительства последний обязан незамедлительно обратиться от имени подопечного в суд с требованием о расторжении такого договора в соответствии с гражданским законодательством, за исключением случая, если

⁹⁰Решение Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) от 20.04.2018 по делу № 2а-576/2018. URL: https://№eru№gry--jak.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=doc&№umber=44483546&elo_id=1540005&№ew=&text_№umber=1

такой договор заключен к выгоде подопечного. В случае дальнейшего расторжении этого договора все имущество, которое принадлежит несовершеннолетнему подопечному на законных основаниях, подлежит в обязательном порядке возврату, а также опекун или попечитель обязан возместить убытки, причиненные сторонам такого договора.

Чаще всего правоприменители, оценивая такие сделки, делают вывод об их недействительности и, следовательно, применяют нормы, касающиеся недействительности сделок, а именно ст. 168 ГК РФ, которая закрепляет, что сделки, которые не соответствуют требованиям закона или иных правовых актов, при этом посягающие на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, являются по своей правовой природе ничтожными, если закон не устанавливает, что такие сделки оспоримы, или же не предусматривает иных последствий нарушения. Однако, например, ст. 173.1 ГК РФ закрепляет последствия совершения сделки, которая совершается без необходимого по закону согласия органов и третьих лиц, и предусматривает, что она является оспоримой. Следовательно, по своей сути ст. 173.1 ГК РФ является специальной по отношению к ст. 168 ГК РФ, в связи с чем возникает проблема применения той или иной нормы.

Соответственно, можно сказать, что при применении норм гражданского права, имеют место быть спорные ситуации, затрагивающие тему правильности определения последствий, которые следуют за сделкой без полученного согласия законных представителей и (или) органов опеки. Кроме того, изучая судебную практику, можно сделать вывод, что, при оспаривании сделок, связанных с недвижимым имуществом несовершеннолетнего лица, суды применяют ст. 173.1 ГК РФ как специальную норму для регулирования спорных правоотношений, при условии, если не было получено разрешение от органов опеки.

Исследуя правовые позиции судов, полагаем необходимым сделать акцент на возможности защиты имущественных прав несовершеннолетних путем взыскания денежных средств от продажи доли несовершеннолетнего, а именно

– когда сделка продажи недвижимого имущества совершается с разрешения органа опеки и попечительства, однако необходимо сохранение денежных средств в интересах несовершеннолетнего. Так, согласно материалам дела, находившегося в производстве Советского районного суда г. Красноярска, прокурор обратился в суд с иском к гражданке У. с требованием о взыскании денежных средств, полученных от сделки продажи доли несовершеннолетнего, совершенной с условием полученного разрешения органа опеки и попечительства, в пользу несовершеннолетнего. Согласно условиям закона, в течение трех месяцев после продажи недвижимости несовершеннолетнего опекун обязан приобрести помещение для проживания ребенка. Ответчица данное условие не выполнила, распорядившись вырученными денежными средствами по своему усмотрению. Суд исковые требования прокурора удовлетворил⁹¹.

Соответственно, защита имущественных прав несовершеннолетнего возможна не только исполнительным органом власти, а именно органом опеки и попечительства, но и органом надзора. Законодатель предусматривает пути сохранения имущественных прав несовершеннолетних даже в случаях, когда опекуны недобросовестно исполняют свои обязанности в данном отношении.

Было бы неправильным не уделить внимания тому, что законодатель установил необходимость нотариального удостоверения сделок, которые направлены на отчуждения недвижимого имущества несовершеннолетнего. Данное положение закреплено в п. 2 ст. 54 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Это означает, что указанные предписания направлены на создание некой системы дополнительного контроля, выполняемого нотариатом, что, очевидно, должно способствовать усилению механизма обеспечения имущественных прав и интересов несовершеннолетних граждан, которые являются более уязвимыми

⁹¹Решение Советского районного суда г. Красноярска от 21.05.2018 по делу № 2-5933/2018.
URL:
https://sovetkrk.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=doc&№umber=88174213&delo_id=1540005&№ew =&text_№umber=1

субъектами в гражданском обороте по сравнению с лицами, которые обладают полной дееспособностью.

Таким образом, отчуждение недвижимого имущества несовершеннолетнего регулируется с помощью ряда правовых механизмов и невозможно без получения на данные действия разрешения органа опеки и попечительства. Однако законодательство несовершенно, и в данном случае проблемные вопросы могут возникать даже у добросовестных родителей, опекунов и попечителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования представляется возможным сформулировать следующие основные теоретические выводы и предложения по совершенствованию законодательства:

1. В результате изучения общих положений о гражданской дееспособности физических лиц можно отметить несколько проблем, которые нуждаются в разрешении:

Отсутствует четкое понятие «меткой бытовой сделки» как в законодательстве, так и в актах толкования. В каждом конкретном случае правоприменители должны, основываясь на свое знание законодательства и внутренние убеждения, решать этот вопрос. Представляется, что легальное определение «мелкой бытовой сделки» с указанием ее признаков решило бы указанную проблему. Так, можно дополнить положения ст. 28 Гражданского кодекса РФ следующим примечанием: «мелко бытовая сделка – сделка, направленная на удовлетворение личных потребностей, соответствующая возрасту несовершеннолетнего лица, незначительная по сумме, реализуемая в момент ее совершения».

В связи с тем, что несовершеннолетние граждане могут приобрести полную сделкоспособность до достижения ими совершеннолетнего возраста при вступлении в брак, однако в законе отсутствует установленный минимальный предел брачного возраста. В Семейном кодексе РФ закреплено, что брачный возраст может быть установлен законами субъекта РФ. При этом на федеральном уровне, регулируя частные отношения, законодатель устанавливает ограничения, связанные с возрастным цензом.

Законодателем не решен вопрос о количестве родителей несовершеннолетних, которые вправе давать согласие на заключение сделок, которые совершает несовершеннолетний.

2. Институт эмансипации нуждается в дальнейшем совершенствовании и правовой самостоятельности. Вопросы по приобретению самостоятельности

несовершеннолетними требуют подробного изучения и тщательного анализа. Для компетентной правовой оценки по вопросам эмансипации необходимо предусмотреть в законе проведение психологической экспертизы для установления психической зрелости подростка, такая экспертиза должна проводиться на консультативном уровне как органами опеками, так и судом, в случае спора по вопросам эмансипации несовершеннолетних граждан.

3. При выявлении особенностей совершения сделок малолетними, следует отметить, что данная категория может совершать небольшой круг сделок, который указан в ст. 28 ГК РФ. Несмотря на имеющуюся возможность по совершению сделок, несовершеннолетние граждане в возрасте от 6 до 14 лет не наделены деликтоспособностью, ее отсутствие компенсируется деликтоспособностью их родителей.

4. Изучив особенности совершения сделок лицами от 14 до 18 лет, можно выделить, что дееспособность лиц, достигших 14 лет, значительно отличается от дееспособности малолетних, и по ряду параметров приближается к полной дееспособности. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность по сделкам, предусмотренным ст. 26 ГК РФ.

5. Возможно дополнить положения Гражданского кодекса РФ нормой, позволяющей обжаловать в судебном порядке отказ законных представителей в предоставлении согласия на совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет. Предусмотреть, что с правом на обжалование в суд может обратиться как сам несовершеннолетний, так и орган опеки и попечительства.

Также в силу правовой природы разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок стоит отнести к юридическому факту, который входит в юридический состав вместе с самой сделкой, а отсутствие такого разрешения может повлечь признание сделки недействительной.

6. Отчуждение недвижимого имущества несовершеннолетнего регулируется рядом правовых механизмов и невозможно без получения на

данные действия разрешения органа опеки и попечительства. Однако законодательство несовершенно, и в данном случае проблемные вопросы могут возникать даже у добросовестных родителей, опекунов и попечителей, поскольку органы опеки и попечительства могут злоупотреблять своим правом и не давать разрешение на отчуждение доли в праве собственности. В таких случаях законные представители вынуждены обращаться с заявлением в суд.

Таким образом, не смотря на большое количество научных трудов посвященных данной теме исследования, в настоящее время как в судебной практике, так и в доктринальной литературе имеется большое количество дискуссионных вопросов, которые связаны с законодательным упущением, предложения по устранению которых были изложены в данной работе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенар. голосованием от 12.12.1993: (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

3. Гражданский Кодекс Российской Федерации часть 1 [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : (ред. от 03.08.2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

4. Семейный кодекс РФ [Электронный ресурс] от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 N 568-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Васильевича на нарушение его конституционных прав статьей 134 Уголовного кодекса Российской Федерации» // // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

6. Постановления Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2003 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О.М.Мариничевой, А.В.Немировской, З.А.Скляновой, Р.М.Скляновой и В.М.Ширяева» // Собрание законодательства РФ. 2003 г. № 17. Ст. 1657.

7. О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ: Постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. N 25 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

8. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]: федер. Закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

9. О государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество и сделок с ним [Электронный ресурс]: федер. Закон от 21.07.1997 № 122 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

10. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс]: федер. Закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

11. О государственной регистрации недвижимости федер. закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

12. Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 20.09.2012 N 950 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

13. О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 N 1687н (ред. от 02.09.2013) // КонсультантПлюс : справ.

правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

14. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за II квартал 2018 года [Электронный ресурс]: приказ Минтруда России от 24.08.2018 N 550н // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

15. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1// КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

16. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ [Электронный ресурс]: постановления Пленума ВС РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

17. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лазарева Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями статей 28 и 292 ГК РФ: Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2003 N 119-О25 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

18. Решение Верховного Суда РФ от 27.06.2002 N ГКПИ2002-64 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

19. Закон Московской области от 30.04.2008 № 61/2008-ОЗ (ред. от 15.07.2015) «О порядке и условиях вступления в брак на территории

Московской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» // Ежедневные Новости. Подмосковье, № 96, 14.05.2008.

20. Постановление Администрации города Томска от 02.04.2018 № 261 «Об утверждении Порядка выдачи несовершеннолетним гражданам, достигшим возраста шестнадцати лет, разрешения на вступление в брак на территории муниципального образования "Город Томск" (с изменениями на 21 декабря 2018 года) // Сборник официальных материалов муниципального образования "Город Томск" № 14 от 05.04.2018.

21. Решение от 17 апреля 2013 г. по делу № 2-205/2013 судебный участок № 1 г. Саров (Нижегородская область) // <https://sudact.ru/magistrate/doc/OI6238nga6rt/>

22. Решение Малоярославецкого районного суда Калужской области № М-235/2014 2-372/2014 2-372/2014~М-235/2014 от 3 марта 2014 г. // <https://sudact.ru/regular/doc/dJaWNJcbAbWW/>

23. Решение Кизилюртовский городского суда Республики Дагестан от 10 октября 2014 г. по делу № 2-435/201 — [Электронный ресурс]. — URL: <http://sudoved.ru>

24. Кодекс о браке и семье РСФСР :принят Верх. Советом РСФСР 30 июля 1969 г.; утратил силу // Ведомости Верх. Совета РСФСР. -1969. - М- 32. - Ст. 1086.

25. Алексеев С.С. Общая теория права В 2 т. Т. 2 // С. С. Алексеев. - М., 1982. - С. 163.

26. Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х т. Т. 2 / М. М. Агарков. - М., 2002. - С. 353

27. Батова О.В. Жилищные договоры по законодательству РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 16.

28. Букшина С.В. Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Букшина; Ин-т философии и права Сибирского отделения РАН. — Томск, 2003. — С. 25

29. Белов В.А. Гражданское право. Общая часть. Том 2: учебн./ В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 1093 с.
30. Беспалов Ю.Ф. Воля и интерес ребенка по семейному и гражданскому законодательству РФ. XII Международная научно-практическая дистанционная конференция «Наука и образование» 1 - 2 июля 2016 г. Мюнхен. Германия // Сборник трудов, 2016. – Электрон. данные. – С. 127 - 131.
31. Богданова Г.В. Права и обязанности родителей и детей // Г. В. Богданова. М., 2003. - С. 43.
32. Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)» [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
33. Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига: 2009. -234 с.
34. Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. – 2011. – № 9. – С.56-63.
35. Геллер М. В. Реализация и защита права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье по законодательству Российской Федерации. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 86.
36. Гражданское право: Учебник // под ред. Е.А. Суханова Т 1. 3-е изд., перераб. и доп. М. 2019. С. 134.
37. Гражданское право: учеб. В 3 т. Т. 1. - 6-е изд., перераб. и доп. / Н. Д. Егоров, И. В. Елисеев и др.; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. - М., 2018. - С. 106.
38. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних / Кузнецова Л.Г., Шевченко Я.Н. - М.: Юрид. лит., 1968. С. 30, 32.
39. Гражданское право: учебн. в 3 т. Т. 1. - 6-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - 784 с.

40. Гражданское право: учебн.: в 3 томах. Т.1 /под ред. В.П. Мозолина. – 2 –е изд., перераб. И доп. – М.: Проспект, 2012. – 816 с.
41. Забарчук Е.Л. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ/под ред. Е.Л. Забарчука // Питер Пресс. 2009. 1095 с.
42. Иванова, З. Д. Юридически факт и возникновения субъективны прав граждан // З.Д. Иванова // Сов. государств и право. - 1980. - № 2. - С . 31-39.С. 37.
43. Илларионова Т.И. Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы правосубъектности: Межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. проф. О.А. Красавчиков. Екатеринбург: УрГУ, 2010. Выпуск 62. – 432 с.
44. Илюхин А. В. Роль законных представителей и значение их действий в формировании гражданско-правовой ответственности по сделкам несовершеннолетнего, достигшего возраста 14 лет // Адвокат, 2014. N 11. С. 42-53.
45. Кириченко О.В. К вопросу о юридической природе мелкой бытовой сделки [Электронный ресурс]. – Электрон. данные. – URL: <http://отрасли-права.рф/article/16430> (дата обращения: 04.07.2019).
46. Крашенинников П.В. Жилищное право. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2018. С. 11.
47. Кособродов Н.В. К вопросу о воле ребенка по российскому гражданскому законодательству [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
48. Комментарий Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»; Борисов А.Н., Игнатов С.Л. С. 678 с.
49. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т. 1. Части первая, вторая ГК РФ (под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина). Ин-т государства и права РАН. 6-е изд., перераб. и доп. 2018 г. С.155.

50. Кравченко Д.И., Горельченкова О.А. Эмансипация несовершеннолетних в российском законодательстве // Юный ученый. — 2016. — №1. — С. 19-22. URL: <http://yun.moluch.ru/archive/4/230/> (дата обращения: 19.07.2017).

51. Красавчиков О.А. Юридически факт в советском гражданском праве // О. . Красавчиков. - М., 1958. - С. 5;

52. Кузнецова Л.Г., Шевченко Я.Н. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних. М.: 2013. – 156 с.

53. Ломакин Д.В. Договоры об осуществлении прав участников хозяйственных обществ как новелла корпоративного законодательства// Вестник Высшего Арбитражного Суда. – 2009. - № 8. – С. 6 – 26

54. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебн. – 2 – е изд., перераб. И доп. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2008. – 648 с.

55. Нечаева А.М. Правоспособность и дееспособность физических лиц как субъектов гражданских прав - С. 9.

56. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебн./Л.А. Морозова. – 5-е изд., перераб. И доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 464 с.

57. Махмутова, М. М. Охрана имущественных прав несовершеннолетних :автореф. дис.... канд. юрид. наук // М. М. Махмутова. - Казань, 2002. - С. 16.

58. Михайлова И.А. Правосубъектность физических лиц: некоторые направления дальнейшего совершенствования российского гражданского законодательства // Гражданское право, 2009. № 1. С. 76-84.

59. Олефир В.А. К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

60. Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Электронный ресурс] // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. –

<http://www.dissercat.com/content/sdelkosposobnost-nesovershennoletnikh-v-grazhdanskom-prave-rossii#ixzz2qNK2emig> (дата обращения: 04.07.2019).

61. Осипова С.В. Согласие (разрешение) органа опеки и попечительства на совершение сделок с недвижимостью при участии несовершеннолетних. М., 2016. № 5. С. 18-19.

62. Пешина И.Ю., Юрина М. А. Вопросы гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних // Государство и общество: вчера, сегодня и завтра, 2012. № 9 (1). С.139 - 149.

63. Поляков И.Н. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда. М.: 2012. -201 с.

64. Постатейный научно-практический комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации // Под общей редакцией А. М. Эрделевского М., 2017.

64. Рабец А.М. Соотношение гражданско-правового положения несовершеннолетних и их законных представителей в договорных и деликтных обязательствах (проблемы теории и практики) // Вестник Томского государственного университета, 2017. N 424. С. 241-246.

65. Ростовцева Н.В. О дееспособности несовершеннолетних / Гражданское право. 2016. № 2. С. 24 – 28

66. Савельева, Н. М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации : гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук / Н. М. Савельева. - Белгород, 2004. - С. 66.

67. Седугин П.И. Жилищное право: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2017. С. 7.

68. Скоробогатова В.В. Правосубъектность граждан в российском гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2012. – 180 с.

69. Стрегло В.Е. Некоторые проблемы семейно-правового регулирования заключения брака // В. Е. Стрегло // Актуальные проблемы частноправового регулирования : материалы V Междунар. науч. конф. молодых ученых, г.

Самара, 22-23 апр. 2005 г.) / отв. ред. Л. М. Минкина, Ю. С. Поваров, В. Д. Рузанова. - Самара, 2005. - С. 409.

70. Скловский К.О. злоупотреблении правом // К. Скловский //Юрист. - 2016. - № 32.-С. 2.

71. Сухарева Е.Р. Гражданско-правовая дееспособность и деликтоспособность малолетних и несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России, 2016. No 1. С. 178-185.

72. Тарасова А.Г. Сделки с особенностями волеизъявления [Электронный ресурс]. – Электрон. данные. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sdelki-s-osobennostyami-voleizyavleniya> (дата обращения: 04.07.2019).

73. Тарасова А.Е. «Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях» М., 2008. С. 145

74. орэф. дис.... канд. юрид. наук / В. С. Толстой. - М., 1950. – 19 с.

75. Титов А.А. Жилищное право Российской Федерации // А.А. Титов. М., 2016. С. 452.

76. Тихомиров М.Ю. Индивидуальный предприниматель: правовое положение и виды деятельности // М.Ю. Тихомиров. М. 2015. С. 51.

77. Тхакохов Р.А. Актуальные вопросы гражданского права, связанные с дееспособностью российских граждан // *Per aspera ad astra = через тернии к звёздам.* - Ставрополь. 2017 С. 195—207.

78. Халфина, Р.О. Обще учении о правоотношени) // Р.О. Халфина. - М., 1974. - С. 285

79. Хорьков В.Н., Волчецкая Т.С., Лонская С. В., Казакова Г. В. Правосубъектность несовершеннолетних в гражданско-правовых отношениях. г. Калининград. 2014. С. 123

80. Чаплыгина С.М. Правовое положение индивидуального предпринимателя: Дис. ...канд. юрид. наук. СПб., 2015. С. 53.

81. Чернякова С.А. Недействительность сделок по незаконному субъектному составу и ее последствия по российскому гражданскому праву:

автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Электронный ресурс] // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. – URL: <http://www.dissercat.com/content/sdelkosposobnost-nesovershennoletnikh-v-grazhdanskom-prave-rossii#ixzz2qNK2emig> (дата обращения: 04.07.2019).

82. Чепцов А.С. Субсидиарная ответственность законных представителей несовершеннолетних // Юристъ, 2009. № 7. С. 24-37.

83. Шепель Т.В., Балашов П.П. Проблема ограниченной дееспособности психически больных в гражданском праве // Вестник Томского государственного педагогического университета. Томск, 2006. – №2. С. 89 – 91.

84. Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)» (постатейный). М., 2013. 789 с.

85. Юсупов В.А. Правоприменительная деятельность органов управления// В. А. Юсупов. - М., 1979. - С. 100-109.