Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

Романова Виктория Евгеньевна

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР
канд. юрид. наук, доцент
_____ И.С. Фоминых
«__» _____ 2020 г.

Автор работы
_____ В.Е. Романова

Томск–2020

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МАГИСТРАТУРА

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Романовой Виктории Евгеньевны

Тема выпускной(квалификационной)работы Методика расследования похищения человека

Утверждена 15.09.2018
Руководитель работы: канд. юрид. наук, доцент И.С. Фоминых

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:
1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы
с « 15 » 10 20 18 г. по « 01 » 11 20 18 г.
2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 02 » 11 20 18 г. по « 01 » 02 20 20 г.
3). Сбор и анализ практического материала с « 05 » 10 20 19 г. по « 20 » 11 20 19 г.
Октябрьский районный суд г. Томска
4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы
с « 01 » 03 20 19 г. по « 20 » 10 20 19 г.
5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы
с « 26 » 03 20 20 г. по « 15 » 05 20 20 г.
Если работа выполняется по заданию организации указать ее

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).
Научный руководитель

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению Романова В.Е.

АННОТАЦИЯ

магистерской диссертации

на тему: «Методика расследования похищения человека»

В данной работе была рассмотрена уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 126 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - ст. 126 УК РФ). Диссертация посвящена криминалистической характеристике похищения человека, её отличию от смежных составов преступления. Так же в ней описаны особенности первоначального и последующего этапов расследования похищения человека, типичные следственные ситуации, типовые версии, планирование, особенности производства и назначения экспертизы, процесс задержания подозреваемого/обвиняемого.

Объем основного содержания работы составил 79 страницы, было использовано 71 источников.

Целью данной работы является анализ криминалистической характеристики и основ методики расследования похищения человека выявление особенностей производства отдельных следственных действий и выдвижение обоснованных рекомендаций по повышению эффективности деятельности органов расследования на данном направлении.

Объектом данного исследования является непосредственно само похищение человека, а так же деятельность органов следствия и оперативных работников по выявлению, раскрытию и расследованию похищения человека на первоначальном и последующем этапах.

Предметом настоящей работы, определившим тему исследования, стали особенности расследования похищения человека, базовые характеристики, особенности механизма совершения похищения человека.

В основе исследования лежит научно-аналитический метод, а так же методы анализа, обобщение и синтеза.

Структура диссертации включает в себя введение, три главы, семь параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

В первой главе «Похищение человека и его криминалистическая характеристика», дается понятие похищения человека, рассказывается, в чем его отличие от схожих преступлений, а так же описывается криминалистическая характеристика похищения.

Во второй главе «Первоначальный этап расследования похищения человека» говорится об основных особенностях первоначального этапа расследования похищения человека, какие типичных следственных ситуациях бывают, как происходит планирование расследования похищения человека, и какие типовые версии выдвигают сотрудники правоохранительных органов для расследования данного преступления.

В третьей главе «Последующий этап расследования похищения человека» рассматриваются особенности производства и назначения экспертизы, а так же рассказывается, как происходит задержание обвиняемого/ подозреваемого.

В работе приводятся примеры из правоприменительной практики, а также мнения исследователей в области уголовного права и криминалистики.

В заключении магистерской диссертации формулируются основные выводы исследования, определяется соответствие достигнутых результатов поставленным целям и задачам.

студентка 2-го курса,
гр.06883 Магистратуры ЮИ ТГУ
Автор работы В.Е. Романова

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3
1 Похищение человека и его криминалистическая характеристика 7
1.1 Криминалистическая характеристика похищения человека 7
1.2 Похищение человека и отграничение его от схожих преступлений 23
2 Первоначальный этап расследования похищения человека 35
2.1 Особенности возбуждения уголовного дела расследования похищения человека 35
2.2 Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования похищения человека 40
2.3 Типовые версии и планирование расследования по делам о похищении человека 48
3 Последующий этап расследования похищения человека 53
3.1 Особенности производства и назначения экспертизы 53
3.2 Задержание обвиняемого/ подозреваемого 59
Заключение 66
Список использованных источников и литературы 70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что защита прав личности является одной из важнейших проблем современности. В Конституции Российской Федерации, говорится о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, в ней закреплено весьма важное положение, об обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека.

Так за последние годы официальная статика похищений людей в РФ такова: в 2015 г. - 397, в 2016 г. - 293, в 2017 г. - 356, в 2018г. – 358, в начале 2019 г. – 168 человек[1].

С точки зрения права основная проблема похищения человека связана с нарушением всех основных прав и свобод: права на жизнь, свободу и безопасность личности, права не подвергаться пыткам и другим, жестоким и уничтожающим или бесчеловечным достоинство видам наказания и обращения.

Практически все страны мира, признают похищение человека, как тяжкое и особо тяжкое преступление, что отражает весьма высокую степень общественной опасности данного деяния.

Это преступное деяние считается одним из самых опасных, так как может за собой влечь смерть человека и другие тяжкие последствия. Именно поэтому всестороннее исследование данного вопроса можно считать актуальным. Кроме того оценка нестабильной ситуации указанной категории преступлений в раскрытии и расследовании, а так же материалов правоприменительной практики свидетельствует о наличии в уголовных делах типичных и взаимообусловленных недочетов и ошибок.

В следственной и судебной практике Российской Федерации имеются проблемы, связанные с применением статьи 126 УК РФ. Сложности, в частности, возникают при определении понятия похищения человека,

[1] Портал правовой статистики [Электронный ресурс]// Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Электрон.дан. М., 2020. URL:// http://www.crimestat.ru/offenses_map (дата обращения 25.03.2020)

признаков состава данного преступления, квалификации похищения человека, отграничении его от смежных составов преступлений и др. Зачастую для следователя, из целого ряда обстоятельств, которые подлежат доказыванию, не удается сформировать крепкую доказательную базу, которая бы позволила изобличить преступников, а так же четко объединяющую роль и степень вины каждого соучастника. Данные обстоятельства констатируют потребность в изучении данного вопроса.

Целью данной работы является анализ криминалистической характеристики и основ методики расследования похищения человека выявление особенностей производства отдельных следственных действий и выдвижение обоснованных рекомендаций по повышению эффективности деятельности органов расследования на данном направлении.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать криминалистическую характеристику похищения человека;
- проанализировать отличие похищения от смежных составов преступления;
- рассмотреть особенности первоначального и последующего этапов расследования похищения человека;
- охарактеризовать типичные следственные ситуации расследования похищения человека;
- разобрать типовые версии и планирование расследования по делам о похищении человека;
- рассмотреть и проанализировать особенности производства и назначения экспертизы;
- исследовать процесс задержания подозреваемого/обвиняемого.

Объектом данного исследования является непосредственно само похищение человека, а так же деятельность органов следствия и оперативных

работников по выявлению, раскрытию и расследованию похищения человека на первоначальном и последующем этапах.

Предметом настоящей работы, определившим тему исследования, стали особенности расследования похищения человека, базовые характеристики, особенности механизма совершения похищения человека.

В основе исследования лежит научно-аналитический метод изучения похищения человека, взаимосвязи и взаимозависимости с правовой ситуацией в стране. В качестве инструментария применялись методы анализа научной и информационной базы, обобщение и синтез точек зрения, представленных в базе источников.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Уголовный Кодекс Российской Федерации, Уголовно - Процессуальный Кодекс Российской Федерации, законодательные акты РФ, содержащие нормы уголовного, уголовно-процессуального и других отраслей права, а также материалы судебной практики.

Теоретической основой исследования явились труды следующих ученых и специалистов: Р.А. Адельханян, И.А. Адмиралова, И.А. Анфиногенова, А.А. Барыгина, Р.С. Белкин, А.А. Варданян, А.С. Волков, С. Н. Гаджиев, Р.М. Гирфанов, А.И. Дворкин, А.Н. Дубровина, В.И. Зубкова, Г.Г. Зуйков, Е.П. Ищенко, В.А. Климов, Л.А. Копенкина, В.Г.Кораблев, Т.Я. Кукузов, Я.В. Кулик, В.П. Лавров, В.М. Лебедев, Я.М. Мазунин, Н.Э. Мартыненко, С.А. Маргиев, И. А. Миронов, О.А. Михаль, В.В. Мозяков, Р. Э. Оганян, И.М. Оспичев, Г.А. Пантюхина, А.П. Папура, В.В. Половка, Н.А. Селиванов И.М. Тяжкова, Е.В. Ушакова, З.Л. Шхагапсоев, Н.П. Яблоков и др.

Научная новизна исследования выражается в комплексном подходе исследования вопросов, связанных с методикой расследования похищения человека, на основе которого разработаны рекомендации, направленные на повышение эффективности и оптимизации криминалистической деятельности по расследованию данной категории преступлений.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном изучении похищения людей и разработке частной методики расследования этого преступления на монографическом уровне. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем для разработки частной методики других преступлений, смежных по уголовно-правовому составу с похищением людей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы при разработке законопроектов в целях восполнения пробелов и устранения существующих на сегодняшний день противоречий. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке методических и учебных пособий по курсу «Криминалистика», в частности, относящейся к курсу « Методика расследования похищения человека».

Эмпирическая база данной работы состоит из статистических данных, которые включаю в себя состояние и динамику похищения людей за 5 лет (2015-2019годы), а так же результаты изучения уголовных дел в РФ. Так же в качестве источника для сбора информации были использованы средства массовой информации и компьютерная сеть «INTERNET».

Структура диссертации. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, семь параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

1 Похищение человека и его криминалистическая характеристика

1.1 Криминалистическая характеристика похищения человека

Преступное деяние является одним из серьезных преступлений. Любое преступное деяние обладает своей собственной криминалистической характеристикой. Такого рода описание позволяет определить главные аспекты, составляющие само преступление. Преступление, связанное с похищением человека, также имеет свою криминалистическую характеристику — это, как минимум, позволяет раскрыть содержания самого преступления.

Элементы, которые составляют характеристику преступного деяния с точки зрения криминалистики, следующие: предмет преступления, способ совершения, способ сокрытия преступления, обстановка - место, время и пр. - преступления, мотивы и цели, доказательства и следы, а также характеристика личности преступника.

Несмотря на то, что элементы, составляющие преступные деяния, практически всегда идентичны (периодически к ним прибавляются дополнительные, либо что-то исключается, но «скелет» остается единым»), они могут быть использованы в преступном деянии в разном порядке, а также одни могут значить больше при одном преступлении, нежели при других. Так, например, при похищении человека мотив играет гораздо большую роль, нежели место преступления — однако, все элементы продолжают оставаться важной частью расследования. Кроме того, в некоторых преступных деяниях элементы являются одним и тем же. Ярким примером является предмет посягательства и личность пострадавшего при похищении человека — по сути, это одно и то же. Однако в преступлениях другого типа они разделены.

При расследовании любого преступного деяния значительную роль играют детали. Так, чем полнее информация о потерпевшем и его жизни и деятельности, тем больше информации следствие сможет использовать для следственной работы. Заявителю необходимо понимать, что, порой, важна каждая мелочь: привычки, хобби, друзья и прочее. Чем более полной будет

информация о похищенном, тем больше версий происходящего может предположить следователь — соответственно, тем больше шансов, что похищенного найдут и доставят в безопасное место.

Особенно важна для следствия информация о похищенном стала в период активного развития класса людей, имеющих высокие доходы. Вполне закономерно, что большая часть похищений связанна именно с обеспеченными людьми, мотивом же преступления в данном случае является получение выкупа, или жажда наживы. Однако, обеспеченные люди имеют, как говорится, «свои причуды», знание которых может существенно облегчить работу следствия. Согласно статистике, достаточно часто похищения людей, имеющих высокий уровень дохода, планируются и совершаются их знакомыми, партнерами и пр. Таким образом, скрупулёзное изучение личности потерпевшего в данном случае может привести следствие к версиям, которые укажут на тех лиц, у кого мог бы быть мотив к похищению. Чем больше следствие выявит версий случившегося, тем быстрее начнется проверка данных версий, соответственно, тем быстрее потерпевший будет освобожден из похищения. Именно это является причиной, по которой личность похищенного в деле о похищении человека рассматривается в первую очередь.

Выше уже было сказано, что, зачастую, обеспеченных лиц (и их близких) похищают с целью получения выкупа. Весьма интересным примером можно назвать следующую ситуацию: гражданин А. Был похищен группой из 5 человек утром, около 10 часов. Похищенный являлся директором Новосибирского промышленного комбината. Похищение было совершено с применением силы, а от его семьи потребовали выкуп в размере 250 тысяч долларов. Вскоре, после обращения супруги гражданина А. в полицию, преступники были обнаружены, задержаны и заключены под стражу[2].

Таким образом, главный фактор, который необходимо учитывать при изучении личности пострадавшего в результате похищения, это личность самого потерпевшего. Отдельного внимания заслуживают его социальные

[2] Дело № 1-96/13 Архив Новосибирского областного суда. 2013

связи, поскольку порой именно в них кроется загадка мотива и факта преступного деяния.

Профессия, возраст, пол, родственные связи — все эти аспекты являются важными сведениями для расследования[3]. Следователь, в свою очередь, обязан тщательно зафиксировать и включить в делопроизводство каждую деталь, поскольку никогда нельзя быть уверенным в том, что конкретно подтолкнет в нужном направлении.

Таким образом, потерпевших можно разделить на следующие группы, взяв за основу причину интереса преступных личностей:

1. Потерпевшие занимаются прибыльным делом: бизнесом, работой в коммерческих структурах, то есть, имеют высокий уровень заработка. Кроме того, в данную группу также относятся лица, чьи родственники являются бизнесменами и пр. - дети, супруги и прочее, за освобождение из похищения которых также есть вероятность получения выкупа[4].

2. Потерпевшие являются крупными должниками, а похищение, соответственно, было совершено с целью возвращения долга. Как правило, организацией такого рода похищения занимается сам кредитор, а потерпевшим может являться, как и должник, так и его родные и близкие. В судебной практике также известны случаи, когда похищение с целью возврата долга совершались даже в тех случаях, когда долг был вымышленным со стороны кредитора — в качестве «наказания» за «проступок» потерпевшего перед преступником.

3. Так называемые «цеховики» - то есть, лица, имеющие высокий доход, однако, получающие его нелегально, порой даже незаконно, также являются субъектами похищения. Вероятно, организаторами похищения в таком случае являются «конкурирующие» преступные группировки.

---

[3] Анфиногенова И.А. Расследование похищений человека, совершенных из корыстных побуждений [Электронный ресурс]: дисс.... канд. юр. наук. М., 1995. с. 88. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

[4] Зацепин М.И. Криминологическая характеристика преступлений против предпринимательства // Актуальные проблемы общественной безопасности. Екатеринбург, 1995г. с. 34-35.

4. Люди, являющиеся социально незащищенными - к данной группе относятся: пенсионеры, инвалиды, люди, страдающие алкогольной и наркотической зависимостью. Например, 7,4% похищений связанных с завладением имущества данных лиц.

5. Иные лица, которые не попадают под 4 предыдущих категории. Сюда относятся преступные деяния, которые связаны с другими типами похищений: похищением из мести, ради насильственных действий (например, изнасилования) и др.

6. Отдельная группа потерпевших выделяется для тех, кого похитили, однако выкуп не получили, поскольку преступники совершили ошибочный вывод касательно благосостояния похищенного. Например, это могут быть родственники обеспеченного человека, однако, уже после требования выкупа, выяснилось, что богатый родственник выкуп платить не собирается.

Важно понимать, что похищение могло состояться в отношении нескольких человек сразу. В судебной практике такого рода похищения занимают 10% от общего количества.

Кроме того, важно понимать, что потерпевший может иметь и определенные связи с преступников. Именно для этого важно тщательно и досконально изучать личность похищенного, что вполне может вывести следователя на преступника. Так, например, в исследовании Л. А. Копенкиной были выделены следующие группы «знакомцев»:

1. Лица, которые завязывают какого-либо рода отношения с преступниками в момент преступления.

2. Лица, которые случайно познакомились с похитителями.

3. Лица, которые были знакомы с преступником до момента (возможно, даже до планирования) преступления.

4. Родственники потерпевшего, его близкие, друзья и т. п.

Также вполне закономерно, что в качестве выкупа преступники получают не только денежные средства, но и ценные вещи, сырье, ценные бумаги и пр.

Существенным элементом характеристики преступления с точки зрения криминалистики является глубинный анализ содержания преступления, особенно момента его совершения. Так следователь может получить достаточно серьезный объем информации о преступниках и самом преступлении, а также определяет основные тенденции расследования[5].

По мнению Г. Г. Зуйкова момент совершения преступления — это система, которая состоит из нескольких элементов: подготовки, совершения и сокрытия преступного деяния. Каждый из перечисленных элементов связан с другими не только временными, но и психофизическими аспектами, которые обусловлены окружающей средой. Кроме того, именно окружающая действительность является ключевым фактором при выборе способа и средства похищения[6].

Анализ того, как и каким образом было совершено похищение, с точки зрения криминалистов, может открыть достаточно большое количество дополнительной информации. Так, например, выбор средства совершения преступления объясняется психологическими факторами, связанными с личностью преступника. Соответственно, выявление данных факторов позволит сократить список подозреваемых, добавляя к описанию преступника дополнительный, уточняющий критерий.

Статистика утверждает, что похитители достаточно часто используют насилие и угрозу здоровью и жизни потерпевшего в момент совершения преступления. В 28% ситуаций преступники грозили жертве использованием холодного оружия, в 24,3% – огнестрельного оружия, в 18,2% – предметов, которые используются как оружие или средства, с помощью которых человека можно пытать (например, газовая горелка, отвертка, зажжённая сигарета и т.д.)[7].

[5] Густов Г.А. Расследование и предупреждение хищений хлебопродуктов при заготовке и переработке. М., 1965. с. 17-18

[6] Зуйков Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. М., 1970. с. 15-16.

[7] Рак, И.П. Уголовная статистика: учебное пособие. Тамбов, 2014. с. 32.

Вполне разумно понимать похищение не просто как лишение человека свободы без существенных и законодательно подкрепленных оснований, но, так же как и применение насилия, а также угрозу причинения вреда жизни и здоровья похищенного. Согласно статистике, практически каждый потерпевший в деле о похищении испытал на себе физическое насилие, причиняемое преступниками. Достаточно часто вред является тяжким или средней тяжести. Таким образом, несмотря на то, что похищение — это серьезное испытание для психического состояния пострадавшего, практически всегда оно отягощается еще и физическим насилием. Результатом применения физического насилия стала смерть 4% жертв. Смерть потерпевшего наступала как в результате его сопротивления или попытке освободиться самостоятельно, так и в результате неосторожных действий преступников[8].

Отдельным видом воздействия на пострадавшего является обман. Как правило, около трети преступлений похищения человека связаны с тем, что жертву изначально «выманивали» из безопасного места, чтобы после оттуда уже похитить. Это связано с тем, что похитители предпочитают нейтральные территории, наиболее безопасные для свершения их замысла. Как правило, жертву в момент похищения оглушают при помощи физической силы, разного рода препаратов и пр. Перемещение их происходит в бессознательном виде — либо в закрытом транспорте, чтобы пострадавший не мог увидеть, где он находится, и, соответственно, в случае чего не сообщить эту информацию органам следствия[9].

В качестве способа перемещения, как правило, в 80% случаев преступниками были использованы их собственные автомобили, в 16% - транспортные средства посторонних лиц, а остальные 4% ушли на иные средства передвижения[10].

Весьма часто преступники заявляли о себе еще до свершения преступления похищения. Так, например, жертва получала угрозы, однако,

[8] Там же, с. 33
[9] Там же, с. 33-34.
[10] Там же, с. 39.

либо никуда о них не заявляла (из-за страха, либо из-за угроз расправы за обращение в органы правопорядка), либо правоохранительные органы не успевали вовремя отреагировать на заявление, вследствие чего преступное деяние было все же совершено.

Также важно понимать, что преступное деяние похищения человека — весьма сложное в психологическом плане. Соответственно, преступник является подкованным в психологии человеком, поскольку, как минимум, ему необходимо убедить своих союзников (или себя самого) в том, что совершить преступление в адрес такого же человека, личности и гражданина, как он, является необходимым. Кроме того, после момента совершения преступления для преступника важно держать свою жертву в страхе, чтобы похищенный не начал слишком активно сопротивляться. Вполне логично, что жертвами похищений часто являются женщины и дети, которых легко запугать физической расправой над ними и их близкими (особенно, если преступник — мужчина). Закономерно полагать, что в отношении жертв мужского пола (или просто более сильных духом) применяется физическое насилие с целью пресечения попыток к бегству.

Кроме того, психологическое давление (как и физическое) производится на родственников и близких жертвы, целью чего является получение выкупа. Выкуп, к слову, могут требовать и от самого похищенного — в таком случае, его достаточно запугать, чтобы он действительно начал бояться за свое здоровье и жизнь, а также за своих родных и близких. В таком случае, насилие может применяться к жертве в том случае, если тот продолжает активно сопротивляться.

Отдельно следствие анализирует способ вымогательства выкупа. Факт того, самостоятельно ли преступники связались с родственниками похищенного, а также информация, которую можно отследить благодаря

телефонным звонкам или иным средствам связи, может стать решающей в процессе раскрытия преступления похищения человека[11].

Согласно исследованию А. И. Дворкина, более 70% преступников требовали выкуп у родственников похищенных, 14% - у их друзей и коллег. В настоящее время средства связи преступников с близкими жертв весьма разнообразны — от телефоннных звонков, до анонимных сообщений. Совершенствуются также и способы сокрытия своего местоположения: на данный момент не так-то просто отследить тот же телефонный разговор, поскольку существуют «заглушающие» приспособления. Кроме того, сами преступники стараются допустить минимальное количество информации к родственникам потерпевшего: сумму, место передачи, сроки[12].

Как и любой процесс, требующий серьезной работы, совершение преступления похищения человека совершается поэтапно:

1. Сначала выбирается предмет посягательства. Выше мы уже указывали, что основываются преступники, в первую очередь, на своих потребностях (потребности к наживе, как пример), а затем просчитываются возможные варианты.

2. Собираются сведения о будущей жертве. Преступникам важно совершить свое деяние таким образом, чтобы существовало как можно меньше вероятных помех. Именно поэтому им необходимо больше информации. И именно поэтому, как правило, чаще всего похитителями являются знакомые жертвы — поскольку, они обладают большим уровнем информации о своей жертве.

3. Разрабатывается план похищения. Как и в предыдущем этапе, важно, чтобы как можно меньше факторов помешали свершению преступления, поэтому каждый шаг самого деяния тщательно продумывается и обговаривается.

[11] Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Расследование похищения человека. М., 2010 г. с.27-29.
[12] Там же, с. 30

4. Идет распределение функций между участниками преступной группы, которые те будут выполнять в момент совершения преступления; подготавливается оборудование, помещение и прочее.

5. Происходит непосредственный захват жертвы, то есть, момент свершения преступления похищения человека.

6. Оказание воздействия (физического насилия, психологического давления) на похищенного с целью выполнения предмета, являющегося мотивом похищения (получения выкупа и т. д.)

7. Происходит тщательное сокрытие следов преступления и участия в нем, а также производятся всевозможные действия, направленные на избежание ответственности за свершенное преступление.

Одна из ключевых частей свершенного преступления — это сбор информации. Информация в современном мире является наиболее ценным предметом межличностных взаимоотношений. Человек, обладающий информацией, которая представляет ценность, способен на практически манипуляции в отношении тех, кто желает обладать ей. Если говорить об информации, которую преступник может получить о своей жертве (будущей, настоящей, бывшей), то она, как минимум, является фактором «быстрого реагирования на ситуацию». Обладая информацией, преступник как бы заранее подготовлен к возможным исходам и сложностям, соответственно, готова и его реакция на них, а также пути «отступления».

Сбор сведений об объекте похищения может осуществляться по различным каналам — от родственников, до информации, предоставленной социальными сетями. Также весьма разнообразны способы получения данных: это может быть и сделка, где информацию получают за определенную плату, так и вымогательство у знающих лиц путем угроз или применения физической расправы.

Сбор данных — это тонкий и достаточно длительный процесс. Преступники, как правило, осознают, что они готовятся к преступному деянию, поэтому изучают информацию о своей будущей жертве досконально — даже

при условии, когда они с жертвой еще не знакомы. В принципе, любой процесс знакомства знаменует начало сбора информации людей друг о друге, а, поскольку мы уже уточняли, что похищения часто совершаются знакомыми жертвы, то это логично.

Важно также понимать, что информация — нестабильная единица. Вполне вероятно, что какой-либо факт из биографии возможной жертвы заставляет преступника передумать насчет совершения преступления похищения. Жертва, возможно, даже и не узнает, что ее собирались похитить, но передумали.

Разработка плана похищения начинается уже после того, как преступники собрали достаточное количество информации и точно определились с тем, что похищение должно состояться. Как правило, разработкой плана занимается организатор преступной группировки, поскольку у него больше опыта, если сравнивать его с другими членами группы. Как правило, план похищения имеет устный характер, дабы не создавать дополнительные улики против преступников. Однако, известны случаи, когда плана и вовсе не было — имеются в виду случаи спонтанного похищения, которые были вызваны сиюминутным желанием (например, похищение с целью изнасилования в момент алкогольного опьянения).

Важную роль в разработке криминалистической характеристики любого преступления, играет то, в какое время, в каком месте и при каких обстоятельствах было совершено преступление. В криминалистике понятия, связанные с местом и временем преступления имеют более весомое значение и толкование, нежели в уголовном процессе. Подразумевается факт того, что криминалисты, зная место и (или) время совершения преступления, получают доступ к достаточно большому пласту информации и оснований для появления версий. Так, например, осмотр места преступления может указать на следы преступления, улики и пр. Знание времени свершения преступления поможет определить возможность нахождения подозреваемых в месте преступления в момент его свершения (наличие или отсутствие алиби). При расследовании

похищения человека также весьма важно не только время, когда было совершено похищение, но и время, которое потерпевший находился в плену, а также время, которое было потрачено преступниками на подготовку самого преступления. Это важно, поскольку, во-первых, определяет мотив совершенного преступления, а, во-вторых, в данном преступлении существует реальная угроза здоровью и жизни человека, следовательно, правоохранительным органам необходимо действовать как можно скорее.

В качестве способа передачи выкупа, как правило, используются либо тайники, либо передача выкупа в общественных местах, где контакт будет не так заметен. Часто для получения выкупа преступники отправляют на встречи посредников.

Возвращаясь к месту и времени преступного деяния, важно понимать, насколько данные понятия важны для расследования. Они определяют, как минимум, сам факт свершения преступления похищения человека, а как максимум — являются точкой невозврата, после которой обратного пути на путь без правонарушений возможен уже только через получение наказания. Это, своего рода, столпы, на которых зиждется само совершаемое преступление похищения человека[13]. Время и место, а также количество преступников и похищенных, характеристика технологических средств, которые были использованы в преступлении, складываются в понятие обстановки совершения преступления похищения человека[14].

Обстановка похищения, как правило, периодически недооценивается правоохранительными органами. Бывает и так, что достаточное внимание уделяется лишь некоторым ее элементам, тогда как другие изучаются и анализируются чисто формально. Особенно критично это в том случае, если сделано в связи с уверенностью следователя в том, что определенный элемент в

[13] Гавло В.К. Обстановка преступления как структурный компонент криминалистической характеристики преступления//Проблемы совершенствования тактики и методики расследования преступлений. Барнаул, 2011. с. 49-55.

[14] Ишигеев В.С. Обстановка совершения преступлений как элемент криминалистической характеристики [Электронный ресурс]:автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1996. с. 12. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

конкретном расследовании не важен — именно это приводит к ошибкам и заблуждениям, часто имеющим весьма печальные последствия. Поэтому важно рассматривать всю имеющуюся информацию, так как мы уже упоминали о том, насколько информация важна, когда речь идет о сохранности жизни и здоровья человека, особенно жертвы похищения.

Анализ целей и мотивов, несомненно, является важной частью разработки криминалистической характеристики преступления похищения человека. Так, например, предполагаю мотивы, следователь куда вероятнее определит круг подозреваемых лиц, что позволит ему немедленно начать собирать информацию касательно их возможного участия, и, соответственно, двигаться к раскрытию преступления и освобождению пострадавшего. Практика показывает, что похищение человека обладает весьма широким спектром возможных мотивов, однако, самый распространенный — это получение выкупа.

Однако, выкуп — не единственный возможный мотив. Так, например, мы уже упоминали о похищении с целью сексуального насилия. Также часто встречаются похищения членов преступных группировок, с целью получения информации о враждующей стороне. В целом, мотивов и целей у похищения человека великое множество — однако, ничто из этого не может быть достаточным оправданием ограничения свободы другого человека[15].

Отдельного внимания следствия заслуживает осмотр места преступления, в котором существует вероятность получения максимального количества информации о моменте свершения преступления. Важно при расследовании обнаружить не только следы преступника, но и жертвы — например, это может указать на такие отягощающие обстоятельства, как нанесение телесных повреждений.

Отдельного внимания заслуживает работа с возможными очевидцами, особенно, если жертва была выманена преступниками в людное место. Достаточно часто показания очевидцев являются ключевыми сведениями,

[15] Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Указ. соч. с.25.

которые могут помочь раскрыть преступление. Информация, полученная от очевидцев, может не просто натолкнуть следствие на нужное русло, но и изменить направление расследования на корню.

Личность преступника(ов) является одним из важнейших криминалистических характеристик. Ранее мы уже упоминали о том, что преступник, которые похищает человека, скорее всего, обладает достаточно серьезным уровнем психологической подготовки (или психическим отклонением), однако, если разгадать личность преступника, то можно не только предугадать его следующий шаг, но и повернуть следствие в русло, при котором оно будет опережать правонарушителей на шаг или несколько. Как правило, несмотря на то, что личности преступников разнообразны и имеют свои особенности, мотивы похищения достаточно единообразны — и все одинаково противозаконны. Соответственно, у преступников, совершивших преступное деяние похищения человека, есть как минимум одна общая черта — мотивы и цели такого рода преступлений.

Важно понимать, существуют ли какие-либо отягощающие обстоятельства, которые скрываются в личности преступника, при раскрытии такого рода преступлений. Конечно, законом не предусмотрено ослабление наказания из-за финансовых проблем, которые толкнули человека на путь правонарушений, однако, некоторые моменты могут смягчить или ужесточить наказание. Кроме того, психическое заболевание, например, является поводом не для лишения преступника свободы, а для помещения его на принудительное лечение.

Личность преступника можно изучить, используя информацию, полученную от потерпевшего, а также ориентируясь на его поведение: на то, каким образом было совершено преступное деяние, насколько критичными были требования и многое другое.

Выделим типы похитителей: «случайный» преступник; лицо, в биографии которого преступное деяние явилось лишь эпизодом, контрастирующим со свойственным ему поступками и действиями, такие лица совершали в основном

похищения детей с целью воспитания, а также по иным личным мотивам (менее 5 %)[16]; лицо (а), те, кто совершил преступление необдуманно, без всякой подготовки, например, похитив того человека, который должен был денег, с целью вернуть средства любой ценой, даже с помощью совершённого преступления. Как показывает практика, большая часть похитителей являются мужчинами (более 90 %)[17]. Что касается женщин, то они в таких преступлениях практически всегда на вторых ролях, то есть выполняют второстепенные роли, например, занимаются оформлением документов. Но бывает и так, что женщина может быть организатором преступления, например, для того, чтобы отомстить за измену и т. д.

Большинство похитителей, судя по статистическим данным – это взрослые люди, на них приходится более 90% похищений. На несовершеннолетних приходится около 10% преступлений, связанных с похищением. Наиболее высокая криминальная активность наблюдается у возрастной группы 25-30 лет (37,7%), несколько ослаблена такая активность у лиц в возрасте 31-40 лет (28,9%), 18-24 года (34,4%). Возраст похитительниц (женщин) в первую очередь зависит от предмета преступного посягательства. Так, средний возраст похитительниц детей составляет 36 лет[18].

Важно также учитывать профессию и увлечения преступника, поскольку, как правило, организация преступления похищения человека требует определенных навыков и подготовки. Согласно статистике, похищениями занимаются либо умные (предприниматели), либо сильные (охранники, бывшие полицейские и пр.) мира сего. Также следует учитывать людей, которые не имеют постоянной работы и постоянного дохода соответственно — вполне вероятно, что они ищут любых заработков, в том числе тех, ради которых необходимо преступать черту закона.

В случае, если преступление похищения человека совершается предпринимателями, то часто имеет место быть уверенность того, что

[16] Рак, И.П. Указ.соч. с. 42.
[17] Там же, с. 43.
[18] Там же, с. 49.

сотрудникам правоохранительных органов можно дать взятку, чтобы избежать наказания за совершенное деяние. Известны также случаи, при которых похищения с целью получения выкупа были совершены для создания своего собственного бизнеса, а выкуп — это первоначальный капитал.

Если говорить о других лицах, которые совершают похищения людей, то распределить их можно следующим образом: служащие – 34%, рабочие – 32%, учащиеся и студенты – 20%, интеллигенция – 14%[19].

Особое внимание в качестве подозрений уделяется рецидивистам, особенно, если в круг подозрений входят лица, уже совершавшие ранее преступление похищения человека. Как известно, весьма сложно уйти с пути правонарушений, если однажды уже на нее вступил — жить нормальной, полноценной жизнью в рамках закона после отбывания наказания весьма сложно. Согласно статистике, лица, ранее судимые 1 раз составили 58,8%, 2 раза – 35,3%, 3 и более раз – 5,9%[20].

Чаще всего похищение человека совершаются преступными группировками, а выкуп (если он являлся целью) потом делится на всех членов группы. Сами по себе группировки, как правило, работают обособленно друг от друга, к тому же, вероятно, после совершения самого преступления члены группировки разъединяются, чтобы легче избежать наказания. Однако, ситуации, при которых они оставались единым фронтом и продолжали свои преступные деяния, также весьма известны.

Устойчивые же группы, практически всегда стараются добиться поставленной цели, консолидируют усилия для этого. В подобных группах существует авторитетный руководитель, который представляет собой организатора деятельности группы. Обычно, такие группы, заранее продумывают преступления и варианты своей защиты, угрожают родственникам потерпевших, чтобы те не шли писать заявление в полицию.

[19] Там же, с. 53
[20] Там же, с. 54.

Одним из основных признаков устойчивой преступной группы является ее вооруженность. При совершении заранее замышляемых и планируемых похищений человека в 80% случаев использовалось огнестрельное оружие, включая автоматы, винтовки, пистолеты и только в 20% – холодное оружие. Следует отметить, что огнестрельное оружие применяется при совершении похищения человека намного чаще, чем при совершении насильственных преступлений вообще[21].

Продолжительность существования устойчивых преступных групп с момента их образования исчисляется в среднем 5-6 месяцами, а интенсивность преступной деятельности составляла за это время 2-3 похищения. Вместе с тем, следует отметить, что отдельные группы действовали в течение 2-3 лет, а то и до 5 лет.

Относительно неустойчивых преступных группировок, которые совершают преступления данного вида, то состав этих групп бывает очень неоднородным. Там могут быть и женщины, и несовершеннолетние, и ранее судимые. А желание похитить человека может возникнуть спонтанно, всё зависит от ситуации.

Количественный состав преступных групп характеризуется следующим образом: группировки, состоящие из двух человек – 10%; 3-5 человек – 52%; 6-10 человек – 27%; из десяти и более – 11%[22].

Таким образом, видна прямая зависимость между количественным составом преступной группы и временем существования, и числом совершенных ею преступлений.

[21] Корецкий Д.А. Тяжкие вооруженные преступления. СПБ., 2003. с.76.
[22] Там же, с. 54-55.

1.2 Отграничение похищения человека от схожих преступлений

Если отбросить моральную составляющую, то похищение человека, по сути, можно сравнивать с тем же ограблением — также происходит хищение предмета, целью чего становится получение выгоды. Однако необходимо учитывать, что человек — это не просто предмет, это, прежде всего, личность, живое существо, гражданин. Посему отграничение преступления похищения человека должно быть строго отграничено от схожих преступных деяний.

Вполне основательно полагать, что все существующие когда-либо нормативно-правовые акты так или иначе были созданы для защиты прав и свобод человека. Более того, выделение человека в разумное существо началось с обозначения основных правил, которые были созданы для того, чтобы один человек не мог безосновательно обидеть другого. В момент, когда человек понял, что необходимы какие-то границы, которые будут защищать одного человека от другого, зародилась государственность.

В настоящее время во главе действующего законодательства, занимающегося охраной свободы и прав человека, являются Всеобщая декларация прав человека 1948 года, в которой прописаны права человека на личную неприкосновенность, а также Конституция РФ, в которой прописан порядок охраны таких ценностей, как личная свобода.

Преступление похищения человека, равно как и незаконное лишение его свободы — это преступления против свободы человека. Ответственность за такого рода преступные деяния прописана в Уголовном кодексе РФ (глава 17). Данного рода преступления представляют собой группу деяний наибольшей опасности. С ними в одном ряду стоят такие деяния, как работорговля(ст. 127.1), использование рабского труда(ст. 127.2), незаконное помещение в психическую лечебницу(ст. 128).

Никто не имеет права на лишение свободы другого человека, если на то нет серьезных причин. Более того, поскольку понятие «серьезной причины» достаточно размыто, следует уточнить, что лишение свободы допускается лишь после тщательного исследования дела, такого рода решение принимается только в судебном порядке. Кроме того, сам суд требует самых весомых доказательств того, что гражданин, который находится на скамье подсудимых, действительно опасен для общества, посему нуждается в ограничении его свободного передвижения. В любом случае, человек считается невиновным, пока не доказано обратное. Это и является причиной того, что преступление похищения человека отлично от подобных преступных деяний, направленных, однако, на хищение предметов, не имеющих разума.

В Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 58 "О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми" законодатель разъясняет, о том, как нужно разграничивать данные преступления, дает определения этим особо опасным деяниям, а также указывает на то, как необходимо выявлять обстоятельства способствовавшие совершению данных преступлений.

Таким образом, преступления против свободы человека запрещены, ответственностью за них является уголовное наказание. Такого рода преступления являются наиболее опасными общественными деяниями, поскольку посягают на конституционные права и человека и гражданина[23].

Общественная опасность такого рода преступлений заключается также в том, что, как видно из прошлого параграфа данной работы, зачастую похищение человека соединено с такими преступлениями, как причинение вреда здоровью, жизни и имуществу человеку. Кроме того, достаточно часто похищения совершаются организованной преступной бандой[24].

[23] Скляров С.В. Захват заложника и его отграничение от похищения человека и незаконного лишения свободы // Актуальные проблемы общественной безопасности. Иркутская высшая школа МВД России, 2011 г. с. 30.
[24] Там же, с. 33

Соответственно, похищение человека — это насильственное лишение другого человека свободы, которое зачастую сопровождается причинением физического и морального вреда. Кроме того, удержание похищенного сопряжено с постоянным насилием и стрессом: вряд ли похищенному будет позволено удовлетворять все необходимые нужды (голод, покой и пр.), если он находится в плену у захватчиков. Вероятнее всего, ему будет предоставлено ровно столько, сколько потребуется для сохранения его жизни, но не более. Поэтому уголовное законодательство не включает в себя ответственность за перемещение человека без его согласия (отличное от похищения тем, что свобода перемещаемого ограничивается только на момент самого перемещения), завладение собственным ребенком, совершенное вопреки желанию другого родителя или иных лиц, ответственных за ребенка, а также удержание ребенка от контактов с другими родственниками, в том числе, его родителями, если это происходит в целях защиты интересов самого ребенка[25].

Похищение человека отличается от вышеуказанных преступных деяний тем, что:

1) происходит не только насильственное перемещение, но и удержание человека, часто сопровождаемое насильственными действиями над физической и моральной составляющей личности похищенного;

2) удержание похищенного происходит в интересах похитителя, а не в интересах жертвы.

Важно понимать, что, например, заключение человека под стражу, его перемещение и лишение свободы, при условии, что это наказание, полученное им в судебном порядке, похищением не является. Физическое и моральное насилие в таком случае все равно запрещено. Бывают исключения, связанные с самозащитой, но, очевидно, правоохранительные органы прибегают к этому

[25] Сердюкова Е.В. Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека // Законность. 2012 г. N2 с. 40-43. Электрон. версия печат. публ. URL: http://lawlibrary.ru/article2212769.html (дата обращения: 05.02.2019)

лишь в наиболее крайнем случае. Кроме того, при законном лишении свободы не происходит насильственного захвата.

В целом, можно заметить ряд схожих черт, которые существуют между указанными выше преступлениями. Они могут затруднять процесс принятия решения по поводу ответственности за совершенное деяние, а также процесс самого раскрытия преступления и его классифицирования. Однако, нужно помнить о том, что похищение — это, прежде всего, преступление против свободы человека.

Таким образом, под похищением человека в уголовном действующем законодательстве понимается незаконный захват человека (тайный или открытый), его насильственное перемещение и удержание, происходящее против его воли с целью выполнения целей и мотивов, которые имеют преступники (получение выкупа и пр.).

Похищение нередко сопровождается дополнительными, отягощающими обстоятельствами, такими, как причинение вреда здоровью (физическому или моральному); организация преступной группировки, занимающейся общественно опасными деяниями (ч. 2 ст. 126 УК РФ). Отдельными отягощающими обстоятельствами может являться использование оружие, что изначально является угрозой жизни и здоровья жертвы, а также похищение человека «слабее» похитителя (беременной женщины, ребенка, пожилого и пр.). Отдельно также рассматриваются условия, которые предоставлены жертве.

Особо серьезным отягощающим обстоятельством, согласно ч. 3 ст. 126 УК РФ является угроза жизни потерпевшего, в том числе, повлекшая за собой непосредственно его смерть.

Отдельно рассматриваются преступления похищения человека, при условии организации или участия в преступной группировке. Все вышеуказанные отягощения, применяемые в судебной практике для

определения соразмерного наказания преступников, прописаны также и для преступной группировки, совершившей похищение (ч. 2 и ч. 3 ст. 127 УК РФ). В случае совершения такого рода преступления группой, правоохранительные органы обязаны рассматривать вину каждого преступника отдельно, дабы наказание соответствовало тому уровню противоправных деяний, которые совершил подсудимый. В этом суть справедливости. Собственно, в данной статье, в отличие от статьи 126, где особенное внимание уделено угрозам морального и физического насилия, основной упор идет на совершение преступления группой, что, по сути, является весомым отягощающим обстоятельством, так как группа людей заведомо сильнее одного человека.

Кроме того, важным отличием в статье 126 УК РФ является примечание о том, что если похититель освобождает потерпевшего на добровольной основе, то это смягчает преступное деяние в целом.

Однако, достаточно большое количество спорных моментов вызывают вопросы, связанные с классифицированием преступлений, прописанных 126 и 127 статьями Уголовного кодекса.

Рассмотрим пример из судебной практики. Гражданин Б. Был осужден Новгородским районным судом по ч. 1 ст. 30 и ч. 2 ст. 162 УК РФ, п. «а» ч. 2 ст. 126, ч. 4 ст. 166, ст. 119 УК РФ. Он признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

Он и двое его «подельников» имели в планах совершение разбойного нападения на некоторые торговые предприятия в своем городе, целью которых было незаконное завладение имуществом. Сам осужденный на преступление взял неисправное огнестрельное оружие (пистолет) с целью психологической угрозы. 5 декабря преступники незаконно завладели автомобилем, чтобы использовать его в качестве транспортного средства в целях передвижения по местам предполагаемых разбойных нападений. Гражданка А., владелица автомобиля, была подвержена нападению, вследствие которого ее связали и

закрыли в багажнике ее собственного автомобиля. Однако, совершить сами разбойные нападения на торговые предприятия они не успели, поскольку были перехвачены сотрудниками правоохранительных органов и заключены под стражу[26].

Таким образом, Президиум Верховного суда РФ 3 октября 2012 году принимал решение по данному делу не в качестве разбойного нападения, а в качестве похищения человека, поскольку гражданку А. Похитили, насильно переместили и удерживали в багажнике ее собственного автомобиля. Однако, суд при вынесении вердикта не учитывал факт того, что именно планировали совершить преступники — речь о планируемом изначально разбойном нападении — поскольку они не совершили его. Однако, это послужило смягчающим обстоятельством в деле о похищении гражданки А., поскольку несмотря на ее насильственные захват и удержание, у преступников не было в планах ее длительное удержание и получение какой-либо выгоды от лишения ее свободы. При таких обстоятельствах действия П. следует расценивать не как похищение человека, а как незаконное лишение свободы и квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 127 УК РФ.

Имеется в виду, что, несмотря на то, что гражданка была лишена свободы насильственным путем, она находилась в своем собственном автомобиле, а преступники не ставили перед собой цель лишения ее свободы в качестве дальнейшего получения выгоды от ее несвободы. Однако, суд не учел факта того, что в качестве получения выгоды можно было рассмотреть факт того, что автомобиль должен был быть использован похитителями в качестве средства передвижения для совершения разбойных нападений. Таким образом, был факт неправильного классифицирования преступного деяния по п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ. Соответственно, после обжалования судебного приговора, действия осужденного были переквалифицированы на п. «а» ч. 2 ст. 127 УК РФ как

[26] Дело № 1-63/12 Архив Новгородского районного суда. 2012.

незаконное лишение свободы, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Кроме того, данный пример наглядно подтверждает указанную нами выше информацию о том, что преступления похищения человека нередко совмещены с такими деяниями, как насилие, причинение вреда имуществу и пр[27].

Рассмотрим еще один пример. В 2010 году, 28 июня Новгородским районным судом была осуждена группа лиц по ч. 4 ст. 309 УК РФ, п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ и признаны виновными по данным статьям. Лица Ш., Л. и Г. были осуждены и признаны виновными в том, что незаконно удерживали гражданина Ф. в квартире одного из подсудимых, предварительно устроив слежку за своей жертвой. Также сам захват был совершен путем применения насилия. Целью похищения потерпевшего было убеждение его дать ложные показания в судебном разбирательстве, возбужденном в отношении Ш.

Преступники, после того, как был объявлен приговор и приведено в исполнение наказание, подали жалобу, обосновав ее тем, что признаки преступления, по которому они получили наказание, не совпадают с реально совершенными ими деяниями. Однако, согласно материалам дела, это не так, поскольку признаки, описывающие преступление похищения человека, вполне совпадают с реальными обстоятельствами: был проведен сбор информации и наблюдение, были цели и мотивы, был разработан и приведен в действие план похищения, а также был факт удержания с применением психологического и физического насилия (угрозы смерти в случае, если потерпевший не согласится изменить свои показания в суде).

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 27 сентября 2011 г. приговор оставила без изменения, а

[27] Сердюкова Е.В. Указ.соч. с.40

кассационные жалобы - без удовлетворения, указав, что выводы суда о доказанности виновности осужденных в содеянном и юридическая квалификация действий Ш., Л. и Г. правильны. Апелляция, поданная осужденными, была связана с надеждой на смягчение наказания, поскольку за деяния, перечисленные выше, предусмотрены различающиеся наказания. За деяния, предусмотренные ст. 127 УК РФ, с такими отягчающими обстоятельствами, как применение насилия, опасного для жизни или здоровья, и совершенные организованной группой, - наказание в виде лишения свободы на срок до пяти и до восьми лет; в то время как за деяния, предусмотренные ст. 126 УК РФ, с наличием этих же признаков наказание составляет сроки лишения свободы соответственно до пятнадцати и до двадцати лет. Как показывает судебная практика, нередко незаконное лишение свободы выходит за рамки тяжкого преступления и может с учетом квалифицирующих признаков означать по существу общественную опасность, равнозначную похищению человека[28].

Ранее мы уже говорили о том, что преступное деяние похищения человека достаточно часто соприкасается с бандитизмом, ответственность за который предусмотрена статьей 209 УК.

Таким образом, действующее уголовное законодательство максимально подробно описывает не только состав возможных преступных деяний, направленных против личной свободы человека, однако и ответственность, за подобные деяния предусмотренную. Классификация разнообразных преступлений расширяет свои описания постоянно, совершенствуясь и стараясь охватить все больше и больше противоправных действий. Важно, однако, отметить, что в настоящее преступления все так же продолжают совершаться, более того — преступники находят все более извращенные способы их совершать. Порой, анализируя судебную практику, весьма непонятным становится факт того, что человек за столько лет своего существования на этой

[28] Краев Д.Ю. Квалификация похищения человека с целью его последующего убийства // Законность. 2011 г. N4. с. 60-65. Электрон. версия печат. публ. URL: http://lawlibrary.ru/article2177103.html (дата обращения 12.02.2019)

планете, так и не понял, что не стоит причинять вред другому человеку, а также его имуществу и пр. Изучено огромное количество факторов, которые влияют на человека, совершающего преступное деяние; практически досконально проанализированы предпосылки, которые «толкают» человека на путь правонарушений. Правоохранительные органы всячески афишируют свои деяния через средства массовой информации, что вполне должно было быть отличной пропагандой против преступлений. Однако, вопрос о том, что же нужно сделать, чтобы человек, наконец, перестал нарушать существующие законы, посягать на здоровье и имущество других людей, остается открытым, по сей день.

Возвращаясь к преступлению похищения человека, в уголовном законодательстве предусмотрено три статьи, описывающих данное преступление: статьи 126 и 127, описывающая «похищение человека» и статься 206 - «захват заложников». Стоит разобраться в каждом из данных преступных деяний отдельно, поскольку, несмотря на то, что по сути они оба являются незаконным ограничением свободы человека, сами преступные деяния все же различны.

Вопрос отграничения данных преступных деяний поднимается уже достаточно давно — еще в 1994 году ему уделяли внимание такие исследователи, как Л. Д. Гаухман, С. В. Максимов, С. А Сауляк. Правда, данные исследователи отмечали, что на тот момент недостаточно изучена специфика обоих преступлений, так как их описание было не полным, что весьма затрудняло их отграничение друг от друга[29].

Собственно, согласно научно-правовой литературе, захват заложника — это насильственный захват одного или нескольких людей, а также удержание их при помощи физического или психологического насилия для последующего «обмена» их на выкуп (деньги, политические уступки и пр.).

[29] Гаухман Л.Д., Максимов С.В., Сауляк С. Об ответственности за захват заложника и похищение человека [Электронный ресурс]// Законность - 1994 г. N10 с. 43. 46. Электрон. версия печат. публ. URL:http://lawlibrary.ru/article1011318.html (дата обращения: 21.02.2019)

Захват заложников чаще всего используется такой классификацией преступников, как «террористы». Согласно ФЗ «О борьбе с терроризмом», принятого в оборот в 1998 году, заложник — это гражданин, который захвачен и (или) удерживаем в целях вынуждения государства или иных лиц на совершение (или воздержания от совершения) какого-либо деяния, что будет являться в качестве выкупа.

Одно из существенных отличий захвата заложников от полноценного похищения человека заключается в том, что заложниками, как правило, могут стать случайные люди — посетители, прохожие и т. д. Выше мы уже указывали, что похищение человека связано, прежде всего, со сбором информации и планированием незаконного лишения свободы конкретных лиц, то есть, случайных людей «захватывают в заложники», тех, за кем наблюдают и похищают - «похищенные». Можно сказать, что заложник (и), в отличие от похищенных — достаточно абстрактные лица для преступников. Именно абстрактность их образа подразумевает гораздо более высокий уровень насилия в их адрес — заложников вполне легче убить, их используют в качестве живого щита или средства давления. Также, в случае с похищением преступники гораздо больше просчитывают технологические особенности преступления: средство передвижения, место, где жертва будет ожидать выкупа. В случае же с захватом заложников имеет место быть спонтанность и импульсивность решений[30].

Для верной квалификации исследуемых деяний важно подчеркнуть особенности, отграничивающие состав похищение человека от захвата заложника. Так, С.В. Скляров справедливо отмечает, что «особенностями, ограничивающими состав «похищение человека» от смежных составов, являются:

[30] Ушакова Е.В. Отграничение похищения человека от захвата заложника – вопросы согласования и рассогласования. // Российский следователь. 2010. №9. с. 35 Электрон. версия печат. публ. URL:http://lawlibrary.ru/article2138085.html (дата обращения: 21.02.2019)

а) наличие трех последовательных действий - завладение человеком, его перемещение и удержание;

б) тайный характер места удержания похищенного;

в) отсутствие близких родственных отношений между похитителями и похищенным;

г) ограниченный круг лиц, к которым предъявляются требования (если они имеются)»[31].

Таким образом, в настоящее время вопрос отграничения захвата заложников от похищения человека гораздо серьезнее изучен, поэтому можно выделить существенные различия, которые делают данные преступные деяния различающимися. Отдельно стоит отметить, что в случае захвата заложника особое внимание уделяется тому, что целью преступления является не конкретный захват заложника, а постановка условий государству (или другим лицам), тогда как лишение человека свободы — всего лишь способ угрозы, весомый аргумент в преступных требованиях. Кроме того, исторически известны случаи, что преступные намерения, связанные с захватом заложников, на самом деле, являются справедливыми требованиями — например, разного рода забастовки, революции и пр. Таким образом, в данных случаях единственным преступным критерием является непосредственная угроза свободе и здоровью человека, тогда как при похищении, как правило, мотивы и цели также незаконны (незаконное присвоение чужих денег, имущества и пр.). Таким образом, разница в сфере посягательств: при захвате заложников упор идет на угрозу общественной безопасности, а при похищении человека — на угрозу физической свободе человека.

В настоящее время, захват заложника - это противоправное завладение человеком, сопровождающееся лишением его свободы. Он может совершаться различными способами: тайным, открытым, насильственным,

[31] Скляров С.В. Цит.соч. с. 47 - 48.

ненасильственным. Насильственный захват, квалифицируемый по ч. 1 ст. 206, должен сопровождаться насилием, не опасным для жизни или здоровья, т.е. не выходить за рамки нанесения побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115. Разновидностью ненасильственного захвата может являться захват путем обмана потерпевшего[32].

Собственно, суть отграничения данных преступных деяний друг от друга заключается в целях, которые данные деяния преследуют. Так, захват заложников, как правило, осуществляется преступниками в целях получения выгоды, тогда как у похищения человека мотивы могут быть иными[33].

[32] Комиссаров В.С. Захват заложника: происхождение нормы, вопросы совершенствования // Законность. 2012 г. N 3. с. 199-202. Электрон. версия печат. публ. Электрон. версия печат. публ. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zahvat-zalozhnika-problemy-i-resheniya/viewer (дата обращения 21.02.2019)
[33] Ушакова Е.В. Указ.соч. с. 41

2 Первоначальный этап расследования похищения человека

2.1 Особенности первоначального этапа расследования похищения человека

Соответственно, сама процедура расследования преступления похищения человека также имеет свой собственный алгоритм. Начинается расследование с возбуждения уголовного дела, заканчивается — приговором в адрес подсудимого.

Первоначальный этап расследования такого преступного деяния, как похищение человека, начинается с производства первоначальных следственных действий. Сюда включается и сбор данных касательно потерпевшего, и исследование места свершения преступления, и подбор подозреваемых[34]. Важно понимать, что на первоначальном этапе важно грамотно и четко собрать и проанализировать наибольшее количество данных касательно преступления, как минимум, потому, что они еще являются «свежими».

На первоначальном этапе расследования преступного деяния происходит важный процесс постановления и плана решения задач, которые ставятся для систематизирования всего процесса расследования в целом. Система создана для того, чтобы за время раскрытия преступления ничего не было упущено, а также, чтобы были соблюдены все формальности, важные для процесса закономерной справедливости. Таким образом, если говорить конкретно о расследовании преступления похищения человека, то можно выделить следующие характерные аспекты:

– изначально предоставляется достаточно небольшое количество информации. Зачастую изначально следователю дается уравнение лишь с одним неизвестным: человека похитили. Однако, ни мотив, ни места

[34] Половка В.В. Первоначальный этап расследования похищения людей [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юрид.наук. Тюмень. 2005. с. 190. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

преступления могут быть на первоначальном уровне неизвестны. Ограничения получения доказательственной информации.

– Дефицит времени для принятия решений, связанных с процессом расследования. Дела, связанные с похищением человека (как и любые другие, где существует угроза здоровью и жизни человека) являются для правоохранительных органов первостепенными, поскольку необходимо как можно быстрее освободить человека из незаконного лишения свободы, восстановив справедливость.

– Порой, для раскрытия преступления похищения человека необходима помощь сотрудников прокуратуры и ФСБ, однако, формальности, которые возникают при сотрудничестве всех перечисленных структур правоохранительных органов, также могут занимать определенное время и внимание.

– Используемые технические приемы и оперативно-розыскные мероприятия нуждаются в особой готовности, а также необходимо время для установления, какие конкретно оперативно-технические приемы нужно задействовать в конкретном преступном деянии.

– Время само по себе также является важным аспектом, поскольку при расследовании такого рода преступлений важно делать все быстро и грамотно — на кону стоит здоровье и жизнь человека, но и второго шанса может не быть[35].

Вполне очевидно, что сотрудник следствия, занимающийся такого рода преступлениями, должен проявить максимальную ответственность, скрупулезность при анализе информации и внимание к деталям, а также четкое понимание своих полномочий и необходимости холодно и рассудительно действовать в целях защиты потерпевшего.

Согласно мнению А. С. Волкова, выведенного на основе анализа практики следствия, поводами для возбуждения уголовного дела в большинстве

[35] Оспичев И. М. Методика расследования похищений людей, совершаемых организованными группами [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук. Сургут, 2006. – с. 210 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

случаев являются заявления самой жертвы в органы правопорядка уже после освобождения (68%), либо по заявлениям родных, близких или знакомых жертвы. В ряде случаев (5%) похищение было обнаружено самими правоохранительными органами, в следствие, например, расследования какого-либо иного преступного деяния. Однако, достаточно часто жертва, после своего освобождения (самостоятельного) не обращается в органы. Причинами этого может быть, как и недоверие, самим органам правопорядка, так и страх перед самими преступниками (того, что они снова могут причинить вред). Весьма часто семья жертвы с ним во главе считают, что достаточно просто «откупиться» и все будет в порядке[36]. К слову, такая же система встречается и в преступных деяниях, связанных с шантажом.

Весьма неправильная точка зрения. Это объясняется хотя бы фактом того, что преступник, похитивший человека, получивший от него требуемое — например, выкуп — и оставшийся безнаказанным, как минимум способен повторить свое преступное деяние. Это наделяет сокрытие произошедшего также общественно опасным статусом. Необходимо понимать, что сокрытие произошедшего, во-первых, не восстановит справедливость — ведь преступник не получит наказание за свое деяние, а, во-вторых, подвергнет опасности кого-то еще.

Если говорить о стадии возбуждения уголовного дела, то, первоначально заявление о похищении проходит процедуру предварительной проверки. Это важная стадия, поскольку периодически фантазия людей бывает весьма буйной, что может значительно затруднить работу правоохранительных органов. Всегда следует помнить о том, что органы правопорядка относятся к таким заявлениям с полной серьезностью, поэтому могут отложить менее важные дела, чтобы раскрыть похищение. Однако, если на деле никакого похищения нет, то это может быть чревато тем, что кто-то, кто действительно был в беде, не получит своевременной помощи. Лицо, обратившееся в правоохранительные органы с

[36] Волков А.С. Правовые и криминалистические проблемы выявления и раскрытия похищения человека [Электронный ресурс]: дис. ... к. ю. н. /А.С.Волков, Саратов. 2012г. 109с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

заявлением о похищении человека, предупреждается об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос, о чем делается отметка в протоколе, заверяемая подписью заявителя. Бывает, однако, что дело наоборот является весьма срочным, поэтому процедуру проверки упрощают, чтобы сократить время расследования.

Во время заявления о преступлении похищения человека заявитель должен предоставить следующие данные:

– сведения о заявителе: контактные данные, статус взаимоотношений с жертвой (или преступником), способ, которым он узнал о похищении;

– максимально известные фактические обстоятельства совершенного преступления (время, место, способ и пр.);

– данные о жертве (ранее мы уже упоминали, что это весьма важно, поскольку преступники, как правило, обладают достаточно большим уровнем информации о похищенном, следовательно, правоохранительным органам также нужно знать как можно больше информации, которая может помочь раскрытию дела);

– сведения касательно предъявленных требований, полученных от преступников (условия выкупа и пр.), а также все детали прошедшей и будущей с преступниками связи.

Полнота полученных данных может послужить в качестве ключевого момента расследования, поскольку никогда нельзя предугадать, какая именно деталь наведет следователя на правильное русло. Таким образом, как и заявивший должен отвечать на вопросы следователя максимально подробно и четко, так и следователь должен уметь не просто грамотно уточнять, но и слышать по-настоящему важные детали. Необходимо также всегда помнить о том, что похищенному грозить опасность, поэтому важно оказать ему помощь в получении правосудия как можно скорее.

Если человек пропал, но нет никаких данных указывающих на его похищение, то расследование ведется в соответствии с ФЗ «Об оперативно-

розыскной деятельности в РФ», однако возможность его похищения не исключается до самого конца расследования[37].

Тем не менее, если признаки похищения есть, то, после сбора достаточного количества данных, должностное лицо, зарегистрировавшее данное заявление обязано в кратчайшие сроки передать всю информацию сотруднику следствия, который назначается на данное расследование. Важно быть особенно внимательным, поскольку информация должна быть передана в полной мере, а также не должно быть каких-либо лишних или искаженных деталей.

Если дело было возбуждено по причине заявления непосредственно от жертвы, то сотрудники правоохранительных органов обязаны сообщить заявителю, что данные, которые он предоставил, будут полностью сокрыты от посторонних до момента завершения делопроизводства. Важно сохранить данные от утечки информации, поскольку это может угрожать жизни и здоровью заявителю, его родным и близким — преступники, которые будут знать о том, что их ищут, могут угрожать расправой потерпевшим.

Таким образом, после передачи полной информации о свершенной преступном деянии, следователь должен изучить все имеющиеся материалы дела, а также всячески способствовать сбору новых, если есть такая необходимость. Так, согласно В. Г. Кораблеву, для того, чтобы доказать факт похищения, заявитель может предоставить важные улики в органы правопорядка, которые подтвердят вероятно свершенное преступное деяние. Это могут быть и аудио или видеозаписи, показания свидетелей и т. п. Отдельную ценность представляют факты, подтверждающие передачу выкупа, если таковой состоялся. Также, такого рода данные должны быть особо охраняемы, поскольку являются прямым доказательством вины преступников. Лицо, предоставившее материалы, должно подробно рассказать следствию, откуда они у него, поскольку улики должны быть достоверными. Стоит

[37] Адмиралова И.А. Особенности предварительной проверки и возбуждения уголовного дела о похищении человека. Административное и муниципальное право [Электронный ресурс]: научн.статья . 2008г. № 1. Электрон. версия печат. публ. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

помнить о том, что преступники — это тоже люди, поэтому для назначения им любого рода ответственности важно, чтобы доказательства были достоверными и неоспоримыми[38]. Практика показывает, что порой улики являются сфабрикованными, поскольку, например, обвиняемого (ых) хотят подставить. Именно поэтому важно проверить достоверность полученных материалов, а также беречь их.

Статья 140 Уголовно-процессуального кодекса гласит, что наличие достаточного количества данных, указывающих на преступление, является основанием для возбуждения уголовного дела[39]. Однако, иногда требуется проведение некоторой проверки, например, для установления признаков объекта или объективной стороны похищения человека. Такого рода проверка проводится сотрудниками правоохранительных органов в ходе оперативно-розыскных мероприятий, которые соответствуют ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ»[40].

В.В. Половка считает, что «производство указанных оперативно-розыскных мероприятий типично для раскрытия и расследования похищения человека. Однако комплекс тех или иных проверочных действий при расследовании конкретного уголовного дела во многом зависит от сложившейся следственной ситуации»[41].

2.2 Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования похищения человека

Несмотря на то, что расследование преступления похищения человека, как правило, идет по единому определенному алгоритму, нельзя не учитывать

[38] Кораблев В. Г. Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия похищению человека [Электронный ресурс] : дис. канд. юрид. наук . СПб., 2005. 189 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».
[39] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации": федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: (ред. от 24.04.2020 г.) – Новосибирск. 2020г. ст.140, с.101
[40] «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс]: фед. закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
[41] Половка В.В. Указ.соч. с. 128.

тот факт, что данный алгоритм — всего лишь скелет. Преступники, жертвы, следователи - это люди, которые также имеют какие-либо психологические особенности, определенные черты характера, склад ума и т. д. Соответственно, ситуации, которые связаны с расследованием преступного деяния, могут быть совершенно разные. Однако, правоохранительные органы, равно как и законодательство в целом — это, прежде всего система, которые созданы для того, чтобы поддерживать порядок и справедливость в обществе. Таким образом обусловлено выявление типичных следственных ситуаций с целью систематизирования не только их, но и действий, которые являются реакцией на данные ситуации.

Согласно В. Г. Кораблеву, следственная ситуация — это система обстоятельств, которые имеют прямое отношение к расследуемому преступному деянию, которая описывает каждый момент конкретного расследования, а также моментов, которые являются факторами влияния на делопроизводство и его течение.

Например, под таковыми обстоятельствами можно понимать:

– наличие или отсутствие доказательств и оперативной информации, полученной следователем от заявителя или свидетелей;

– силы и средства, которые необходимо мобилизовать для эффективного расследования;

– доверительные отношения следователя ко всем участникам делопроизводства на определенных этапах расследования;

– степень и характер взаимодействия следователя с населением, другими правоохранительными органами и службами органов внутренних дел[42].

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства составляют следственную ситуацию конкретного расследования преступления похищения человека.

[42] Кораблев В. Г. Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия похищению человека [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук . СПб., 2005. с.189. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

Кроме того, именно они являются основаниями для принятия разного рода решений, связанных с ходом расследования.

Таким образом, можно выделить следующую классификацию типичных ситуаций, которые характеризуют конкретно рассматриваемое нами преступное деяние:

1. Ситуации, различающиеся источниками поступления информации о похищении человека в органы правопорядка:

– заявитель является непосредственной жертвой свершенного преступления.

– Заявитель является для жертвы родственником, другом, коллегой и пр.

– Заявитель является иным лицом (прохожим, очевидцем и т. п.)

– Как такового, заявителя нет, однако факт преступления похищения человека был раскрыт при расследовании других преступных деяний.

– Информация о похищении получена непосредственно от преступников в ходе дознаний по другому делу, либо в качестве добровольного признания[43].

Наиболее полный объем информации следствие может получить при первом и последнем типа следственных ситуаций.

2. Следственные ситуации, различающиеся информацией о полномерном или неполномерном свершении преступления похищения человека:

– жертва освобождена преступниками, их требования полностью выполнены.

– Жертва освобождена преступниками, но требования выполнены не полностью.

– Жертва не освобождена, поскольку требования были не выполнены.

[43] Оспичев И. М. Указ.соч. с. 210.

В данной типологии для следствия благоприятными являются первые две категории ситуаций, поскольку жертва освобождена из незаконного лишения свободы.

3. Ситуации, различные полнотой объема сведений, имеющихся у следствия касательно преступников:

– установочные данные получены в полном объеме, также как и полноценно используются в раскрытии преступления.

– Данные неполноценные, поэтому расследование строится на версиях и их проверках.

– Сведения практически отсутствуют.

Соответственно, чем меньше у следователя данных касательно произошедшей ситуации, тем сложнее и неблагоприятнее ситуация, поскольку необходимо дополнительное время для выяснения необходимой информации.

Кроме того, учитывается факт получения от преступников информации касательно требований, которые необходимо выполнить для освобождения похищенного. Соответственно, в таком случае следственная ситуация бывает двух типов: когда требования известны, и когда неизвестны.

Также, на последнем этапе расследования следственная ситуация ориентирована на задержание преступников, совершивших похищение: преступники задержаны полностью, частично, или не задержаны вовсе. От этого зависит, как именно дальше будет действовать сотрудники органов правопорядка[44].

Приведенная выше классификация является лишь скелетом, чаще всего вполне допустимы средние определения, либо сама по себе следственная ситуация дополняется множеством других обстоятельств. Однако, указанные ситуации являются наиболее типичными, то есть, самыми распространенными.

Вполне очевидно, что классификация типичных следственных ситуаций, равно как и уточняющие детали, нашли свое отражение в работах многих исследователей. Так, например, Р. А. Адельханят выделяет следующий

[44] Папура А. П. Указ.соч. с. 202.

перечень источников, которые могут быть характерными для перечисленных следственных ситуаций:

– заявления, полученые от родственников и других лиц о похищении человека;

– уточняющие показания, полученные от свидетелей и очевидцев;

– информация, полученная в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий;

– документы, которые также имеют отношение к делу[45].

Вполне очевидно, что классифицирование следственных ситуаций способствует выведению алгоритмов, которым расследование будет следовать в дальнейшем. Это является инструментом систематизирования и понимания структуры преступления похищения человека.

Кроме того, автор приводит следующий пример алгоритмичного расследования:

1. Подробный допрос заявителя (в идеале — жертвы) с целью получения максимального количества информации.

2. Освидетельствование следов применения к жертве физического насилия.

3. Осмотр места похищения и удержания жертвы (если они известны).

4. Осмотр предметов и документов, предоставленных потерпевшей стороной.

5. Прослушивание, анализ телефонных и прочих переговоров с преступниками (если таковые имеются).

6. Допросы свидетелей и очевидцев.

7. Разработка стратегического плана по задержанию преступников.

8. Задержание подозреваемых с поличным (либо по весомым доказательствам).

9. Освидетельствование и обыск задержанных.

10. Допрос задержанных.

[45] Адельханян Р.А..Расследование похищения человека / 6-е изд., испр. и доп. М., 2003. с.234.

11. Осмотр технических средств, места жительства и места работы задержанных на предмет нахождения предметов, указывающих на совершение преступления.

12. Опознание жертвой задержанных, очные ставки между участниками преступной группировки.

13. Назначение и производство экспертиз[46].

Программа расследования похищения человека включает в себя:

Приведенная выше программа следствия является одной из самых распространенных, однако, важно понимать, что некоторые пункты могут меняться местами или быть исключены — однако, для этого необходимы, вески основания. Следователь не может по своему желанию пренебрегать, например, осмотром места захвата похищенного, поскольку рискует таким образом упустить ценные сведения касательно совершенного преступления.

Кроме того, гражданские, напрямую связанные с расследованием дела (жертва, родственники и близкие жертвы) должны быть полностью проинструктированы сотрудниками, занимающимися расследованием, о том, что планируется делать далее. Важно также отслеживать дальнейшее поведение заявителей, поскольку они могут непреднамеренно или специально помешать следствию, создавая определенные трудности.

Согласно Я. В. Кулик, весьма существенными являются ситуации исчезновения человека в тех условиях, которые подходят под определение похищения. Эта специфика обусловлена отсутствием у заявителей информации, которая может иметь значение для криминалистической или оперативно-розыскной подоплеки расследования[47].

Следователь также должен понимать, что время на процесс сбора данных у него есть лишь до момента выхода на контакт преступников, совершивших похищение человека, для предъявления требований. Как только контакт произошел — требуется действовать как можно быстрее, поскольку, как

[46] Там же, с. 236.

[47] Кулик Я.В. Совершенствование расследования похищений человека как фактор обеспечения безопасности личности // Донской юридический институт: Ученые записки. – Ростов-на-Дону. 2008. с. 60

правило, существует угроза здоровью и жизни жертвы. Однако, это совершенно не означает, что, при условии, что преступники после похищения несколько недель или месяцев молчат, то можно расслабиться — действовать в любом случае нужно как можно скорее, а контакт с преступными лицами лишь должен придать ускорение расследованию.

Также ранее мы уже упоминали, что следователь должен тщательно изучить психологические особенности преступника и похищенного. Следователь должен понимать и предугадывать (в идеале), что может произойти дальше, просчитывать шаги преступника наперед.

Важно отслеживать поведение родственников жертвы, не давать им помешать расследованию или сделать что-то в обход органов правопорядка в момент страха за жизнь похищенного после объявления конкретных требований. Особенно серьезно требуется отслеживать это в настоящее время, когда уровень доверия к правоохранительным органам стремительно падает. Следователь должен всеми силами показать потерпевшей стороне, что они под защитой с момента обнаружения преступного деяния, что закон и порядок на их стороне, значит, защитит их.

Именно с недоверием к органам правоохранения, а также из-за страха жизнь и здоровье себя и своих близких, часто возникает ситуация, при которой похищение и выполнение требования происходят без вмешательства со стороны органов правопорядка.

Р. М. Гирфанов отмечает, что такого рода ситуации лишь повышают уровень преступности, поскольку, оставаясь безнаказанным, преступник, скорее всего, совершит подобное деяние снова[48].

Важно понимать, что, даже если с конкретным человеком все обошлось более-менее благополучно — что не так, учитывая, что, вероятнее всего, было применено насилие, а также потерпевшая сторона лишилась чего-либо, что являлось условием освобождения жертвы, преступник, оставаясь

[48] Гирфанов Р. М. Правовые и криминологические вопросы противодействия похищению человека в России [Электронный ресурс]// Рос. следователь. 2004. N 12. С. 26-31.Электрон. версия печат. публ. URL: http://lawlibrary.ru/article1173129.html (дата обращения 02.01.2020)

безнаказанным и на свободе, представляет общественную опасность. Любое противоправное деяние должно быть награждено по заслугам. Наоборот, активная помощь расследованию преступления о похищении человека со стороны жертвы будет ярким проявлением гражданского долга и своеобразной, благоприятной местью преступникам от потерпевшего.

По мнению В.Г. Кораблева «сложной ситуацией при расследовании похищения человека, считается, когда независимо от выполнения или невыполнения требований преступника потерпевший не освобожден. Если сведения о похитителях отсутствуют, а так же не известно место нахождения потерпевшего, то следует преступить к осуществлению оперативно-технических мероприятий. Данные мероприятия должны быть направлены на установление места удержания жертвы, выявление похитителей и документирование их преступной деятельности»[49].

Р.А. Адельханян справедливо считает, что «во многом успех раскрытия данного преступления зависит от сотрудников правоохранительных органов, от их профессионализма, так как в большинстве случаев жизни и здоровью похищенного и его родственников угрожает серьезная опасность. Результаты их деятельности во многом зависят не только от согласованности действий сотрудников правоохранительных органов, но и от сотрудничества с лицами, которым предъявлены или предъявлялись требования преступников. Именно поэтому сотрудники правоохранительных органов должны предусмотреть постоянную и устойчивую связь с указанными лицами; разработать линию их поведения, до освобождения похищенного, сформулировать альтернативные варианты условий выполнения требований преступников (дату, время, место, способ передачи материальных ценностей, одновременную передачу ценностей и освобождения похищенного), обеспечить возможность относительно регулярной связи этих лиц с потерпевшим. Последняя рекомендация

[49] Кораблев В. Г. Цит.соч.с.190

обусловлена тем, что в 7% случаев преступники требовали выкуп тогда, когда похищенный уже был убит»[50].

2.3 Типовые версии и планирование расследования по делам о похищении человека

Таким образом, основной этап расследования любого преступления, в том числе и похищения человека, связан с построением версий произошедшего и их проработкой. Версия в криминалистике обозначена предположением, имеющим права и обоснования существования, выдвигаемое субъектами расследования (следователем, судьей, экспертом и пр.). Версия — это вариант произошедшего события, связующая все собранные данные и факт свершенного преступления. При доказательстве правдивости версия становится доказанным содержанием преступления[51].

Версия — это своеобразное уравнение происходящего, не до конца собранный паззл. Как правило, начальный этап расследования целиком посвящен созданию версий: для этого собираются данные, проводятся допросы и прочие оперативно-розыскные мероприятия. Версия позволяет следователю упорядочить имеющуюся информацию по делу, чтобы появилась определенная картина — возможно, не совсем полная — свершенного деяния.

Вполне разумно, если у следствия по преступлению похищения человека будет несколько версий произошедшего — это позволит в случае неверности одной версии тут же приступать к проработке следующей, чтобы ускорить процесс завершения расследования.

В то же время одна и та же фактическая база из-за различий в ее возможном объяснении нередко становится основой для построения нескольких версий. Рассмотрим их более детально.

---

[50] Адельханян Р.А.. Расследование похищения человека / 6-е изд., испр. и доп. М., 2003. с. 199.
[51] Гирфанов Р. М. Цит.соч. с.27.

Первоначально, от чего отталкивается следствие — это построение версий касательно мотивов и целей преступников. Согласно статистике, похищение человека может быть совершено из корыстных побуждений; из-за каких-либо личных взаимоотношений; из любых других побуждений.

Если учитывать факт того, что информации на первоначальном этапе не так и много, то построение версии является своеобразной смесью опыта следователя и имеющихся у него данных.

Касательно способа перемещения похищенного из места захвата к месту удержания, выдвигаются следующие версии: перемещение путем автомобиля, общественного транспорта, других видов транспортных средств.

Одновременно с построением версий касательно способа перемещения потерпевшего, делаются предположения о том, где на данный момент находится жертва. В трети случаев преступники помещают жертву в месте, непосредственно с ними связанном (дом, работа преступника), в четверти случаев — в специально арендованных или приспособленных помещениях.

Также выдвигаются версии касательно личности преступников: конкуренты, компаньоны, известные, но еще не пойманные преступные группы рассматриваются в первую очередь.

В случае, если был похищен ребенок, версии строятся на почве психологических особенностей. Особенно подозреваемы в таком роде похищений становятся одинокие, бездетные семьи, знакомые родителей или лица, занимающиеся попрошайничеством, которые могут использовать ребенка в качестве фактора «жалости к себе»[52].

Планирование имеет большое значение при расследовании похищения человека, на всех этапах расследования, в том числе совместная разработка и выполнение плана тактических операций. При этом следователю необходимо учитывать, что такое преступление, как «похищение человека» в чистом виде встречается очень редко. Поэтому при планировании расследования при необходимости следует выдвигать типичные общие и частные версии,

[52] Кораблев В. Г. Указ.соч. с.191-192

характерные для соответствующих преступлений, и предусматривать их проверку.

Р.А. Адельханян считает, что «в основе планирования могут лежать версии, эпизоды преступной деятельности и производство отдельных следственных действий. Выбор оснований планирования зависит от количества выдвинутых версий и обнаруженных преступных эпизодов, регионов преступной деятельности, сложившейся следственной ситуации, личности и квалификации следователей и других факторов объективного и субъективного характера»[53].

Как уже было отмечено Р.А. Адельханяном, «раскрытием и расследованием данного вида преступления должна заниматься следственно-оперативная группа, имеющая определенную специализацию. Поэтому необходимо участие в планировании всех членов группы под руководством следователя. При составлении плана и распределении обязанностей между членами группы следователь должен ориентироваться на оперативно-розыскные возможности органов дознания для выяснения тех обстоятельств совершения преступления, которые установить следственным путем невозможно. Наряду с составлением общего плана расследования каждый из членов группы планирует свою работу в пределах поставленной перед ним задачи и в соответствии с возложенными на него обязанностями»[54].

Важно понимать, что разделение обязанностей между членами оперативно-розыскной группы — это необходимость, которая позволит ускорить процесс раскрытия преступления. Разделение обязанностей является наиболее приемлемой методикой работы по раскрытию преступления похищения человека. Важно понимать, также, что у каждого из членов следственной группы могут возникать разные версии, которые в сумме могут составить неплохую почву для дальнейших следственных действий. Руководитель группы должен отслеживать продуктивность каждого члена и

[53] Адельханян Р.А. Указ.соч. с. 200 .
[54] Половка В.В. Указ.соч. с. 130.

всей группы в целом, не только контролируя, но и мотивируя своих подчиненных.

Тем не менее, каждый сотрудник должен быть посвящен в полную картину происходящего расследования, что позволит ему эффективнее выполнять свою работу.

Любые оперативно-розыскные мероприятия проводятся в процессе расследования только после общего определения их необходимости. Также члены следовательской группы определяют порядок их проведения, используя знание основ тактики и организованности. Соответственно, анализируя картину происходящего в целом, первоочередное предпочтение к действию отдается тем мероприятиям, которые, при несвоевременной реакции, могут привести к «истечению срока», то есть уничтожению доказательств и их источников. Таким образом, важно разделять обязанности между членами опергруппы, поскольку периодически на проведение оперативно-розыскных мероприятий не так много времени[55]. Именно поэтому важно, чтобы сотрудники не терялись, четко следовали плану, который был разработан их группой ранее.

Отличительными чертами планирования являются: конспиративность, оперативность, высокий уровень взаимодействия следователя и различных служб и подразделений органов внутренних дел, динамичность, а так же строгий контроль действий и мероприятий, запланированных следователем. Зачастую, при реализации плана расследования похищения человека, бывают сложности при осуществлении следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий, противодействие преступников правоохранительным органам, так же негативное влияние факторов, которые были не учтены при проведении расследования преступления. Соответственно, при данных обстоятельствах, требуется немедленное изменение плана или внесение в него дополнений. Если своевременно и точно вносить корректировки в план расследования, то в дальнейшем, это поможет избежать наступления более

[55] Оспичев И. М. Цит.соч. с. 211-212.

тяжких негативных последствий, а так же предотвратить ошибки допущенные ранее.

Также криминалист должен иметь навыки прогнозирования, при которых, используя имеющуюся у него информацию, он сможет просчитывать действия преступника, опережая его таким образом. Не стоит забывать о том, что преступник, скорее всего, находится в эмоциональном напряжении, поскольку, как минимум, боится попасться. Его действия могут быть импульсивными, хаотичными, именно поэтому логика и спокойствие, используемые следователем, делают его куда продуктивнее и оперативнее.

Важно также грамотно рассчитывать свои силы: учитывать количество, качество и силу преступной группы. Важно понимать, что, вероятно, в случае неудачи придется начинать расследование заново, что может быть чревато не просто неудачей, а конкретной опасностью для жертвы. Не стоит недооценивать преступника и торопиться, куда логичнее продумать и распланировать каждое действие при расследовании, однако всегда быть готовым к дополнительным и даже неожиданным обстоятельствам.

Как справедливо считает В.Е. Сидоров, одной из основных задач по организации раскрытия преступлений на начальном этапе является «наработка программы организационно-управленческой деятельности по быстрому и полному раскрытию преступлений, в том числе по горячим следам, применительно к типовым ситуациям, возникающим в ходе выявления обстоятельств совершенного преступления и обнаружения виновных»[56].

[56] Адельханян Р.А. Цит. соч. с. 202 .

3 Последующий этап расследования похищения человека

3.1 Особенности производства и назначения экспертизы

Современная методика, используемая криминалистами, опирается на нормы Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации. Данная методика, состоящая из большого количества аспектов, разрабатывает свои собственные приемы и рекомендации, которые касаются особенностей каждого элемента дела: допроса, обыска и других всевозможных подследственных действий, используемых для расследований преступлений. Существуют первоначальные следственные действия, к которым относятся допросы потерпевших и свидетелей, осмотр места преступления, контроль имеющихся записей телефонных разговоров, судебно-медицинская и другие виды экспертиз. Кроме того, существуют последующие следственные действия: обыск, допрос подозреваемого/обвиняемого, разного рода следственные эксперименты, а также производство экспертизы оружия, судебно-психологической и психиатрической экспертиз.

Анализируя следы похищения человека, необходимо понимать, что существует общепринятое - «классическое» - деление следов на две группы: материальные и идеальные.

Материальные следы — это отпечатки свершенного события на материальных объектах. По словам Р. С. Белкина[57], данные следы являются отражением взаимодействия в ходе преступной деятельности. При исследовании материальных следов предоставляется возможность формировать информацию в доказательственную базу, повествующую о некоторых отдельных обстоятельствах преступления.

Идеальные следы — это мыслительные образы, которые отражают информацию об обстоятельствах совершение преступления в человеческом сознании. Сюда относятся «отпечатки события в сознании, памяти людей,

[57] Белкин Р.С. Российская криминологическая энциклопедия. М., 2010. с. 356.

совершивших преступление, и (или) к нему прикосновенных (например, укрыватели преступления и т.п.), потерпевших от преступления, очевидцев, других свидетелей и т.д.»[58]

Разумеется, невозможно сказать, что данные категории полностью охватывают расследование преступления, поскольку не все подследственные следы можно определить в какую-либо определенную группу. Тем не менее, большая часть возможных следов преступления в данные категории вполне вписываются.[59]

Если говорить о следственных действиях, то главенствующим считается осмотр места преступления. Свою лидирующую роль данное действие занимает не столько потому, что при осмотре существует вероятность обнаружить большую часть доказательств и следов, но потому, что следователь в ходе осмотре применяет логические приемы познания, мысленно проводит «реконструкцию» свершившегося преступления, определяет основные направления следствия, а также анализирует полученный материал - теоретический и фактический, постепенно начинает построение версий произошедшего, а, порой, даже проверяет версии прямо на месте происходящего.

Возвращаясь к такому виду преступной деятельности, как похищение человека, можно уверенно утверждать, что осмотр места преступления производится практически во всех случаях. Осуществляется он в соответствии с установленными ст. 176-180 Уголовно-процессуального Кодекса РФ и общими положениями тактики, которые разработаны криминалистикой и практической базой расследования преступлений. Причин, по которым правоохранительные органы стараются осматривать места похищений людей,

---

[58] Волков А.С. Правовые и криминалистические проблемы выявления и раскрытия похищения человека [Электронный ресурс]: дис. ... к. ю. н. Саратов. 2012г. с. 108-109. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации»

[59] Шхагапсоев З.Л. Некоторые вопросы криминалистической характеристики похищения людей в Северо-Кавказском регионе // Общество и право. 2012. № 1. с. 243. Электрон. версия печат. публ. URL:https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-kriminalisticheskoy-harakteristiki-pohischeniya-lyudey-v-severo-kavkazskom-regione/viewer (дата обращения: 10.03.2020)

достаточно много, поэтому, если место похищение известно — его осмотрят. Во-первых, при данном осмотре следствие может с максимальной точностью определить, например, что, при захвате и перемещении потерпевшего, преступники использовали транспортное средство — кроме того, информация может быть определена вплоть до марки автомобиля. Кроме того, количество захватчиков, сопротивление похищенного, направление дальнейшего следования — все эти аспекты могут быть определены еще при первоначальном осмотре места похищения[60].

Таким образом, осмотр места происшествия напрямую связан с местом носильного удержания похищенного: осуществляется допрос свидетелей, которые находились в определенное время в месте, близко расположенном к месту похищения: улица, лестничная площадка и т. д.

Кроме того, место удержания похищенного может быть определено, исходя из показаний сотрудников оперативных подразделений, участвующих в операции по освобождению похищенного и по указанию самого потерпевшего похищение, уже после его освобождения (или побега из места заключения).

Экспертиза места удержания также может быть полезной для следствия, поскольку является непосредственным местом преступления. На месте преступления могут быть обнаружены:

– следы лиц, совершивших похищение (следы рук, обуви, личные вещи, способные указать на личность похитителей);

– следы, подтверждающие факт удержания похищенного в данном помещении (имеются в виду биологические следы потерпевшего или его личные вещи);

– следы, которые могут подтверждать насильственные действия, совершенные над похищенным (следы крови, волосы, слюна, кроме того, наручники, наркотические вещества, использованные для подавления сопротивления со стороны пострадавшего)[61];

[60] Мозяков В.В. Руководство для следователей. М., с. 319.
[61] Там же, с. 320

Исследование указанных следов помогает следствию более полно раскрыть преступное деяние: например, изобличить лиц, отрицавших свою вину, но следы, которых были обнаружены вследствие осмотра мест преступления, или же установить личности соучастников, которым удалось скрыться от правоохранительных органов в ходе задержания преступников (или после добровольного освобождения ими похищенного)[62].

Если же говорить об осмотрах места задержания похитителей — при получении ими выкупа, например — главной целью можно считать обнаружение переданных в руки преступников ценностей, имеющихся у них оружия, боеприпасов, наркотических средств, психотропных веществ и т. д. Однако, некоторые исследования показывают, что какая-то часть следствия довольно часто относятся к осмотру места происшествия как к простой формальности, делая основной упор на допросы свидетелей, преступников и потерпевших, а также на само задержание. Следует помнить, что необходимо в обязательном порядке тщательно обследовать места происшествия, поскольку именно во время данного процесса следствие обнаруживает основные доказательства, которые в дальнейшем являются объектами разного рода экспертиз[63]. Особое внимание необходимо уделить осмотру транспортного средства, с использованием которого было совершено похищение, поскольку в ходе такого осмотра можно обнаружить такие доказательства, как: вещественные доказательства, доказывающие вину обвиняемых; оружие; предметы, принадлежащие похищенному; следы крови и другие физиологические следы, подтверждающие, что к потерпевшему применялись насильственные действия[64].

Кроме того, не менее важным следственным действием считается допрос. Допрос является не только самым широко используемым, но и самым сложным действием, поскольку именно при правильной психологической подготовке в

[62] Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Указ. соч. с. 23

[63] И.А. Методика расследования похищения человека [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юрид. наук. М. 2017. с. 91. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

[64] Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Указ. соч. с. 29

ходе допроса могут быть выявлены самые ключевые факты дела: признание вины, подтверждение мотива, место нахождения потерпевшего и т. д. Одной из основных задач достижения наибольшего количества тактических целей допроса справедливо считается предварительная подготовка к допросу, которая заключается в следующем:

1. Изучение личности допрашиваемого, его психологических особенностей;
2. анализ полученной ранее информации, касающейся определенного круга участников следственного действия;
3. предоставление возможности раскрытия доказательств, уже выявленных следствием на момент допроса;
4. обязательное составление плана допроса, следование которому необходимо для грамотного анализа происходящего.[65]

Не менее важным направлением в расследовании дел, касающихся похищений людей, является установление круга возможных свидетелей. Свидетели в целом являются одним из ключевых факторов любого расследования, поскольку показания свидетелей могут не только подтвердить версии, имеющиеся у следователя, но и кардинально изменить направление следствия. Основным правилом допроса свидетелей является необходимость заверения свидетеля в том, что, после дачи показаний, ему и его родным и близким не будет угрожать ничего со стороны преступников.

Одним из самых важных направлений в расследовании дел о похищении считается производство судебных экспертиз. В случае использования экспертиз в уголовном судопроизводстве, оно считается приоритетным направлением, поскольку именно в процессе экспертизы можно не только обнаружить главные улики, касающиеся хода дела, но и возможные направления дальнейшего расследования.

[65] Волков А.С. Правовые и криминалистические проблемы выявления и раскрытия похищения человека [Электронный ресурс]: дис. ... к. ю. н. Саратов. 2012г. с. 108-109. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

Изучение правоприменительных проблем, которые существуют в настоящее время, связаны с оценкой результатов судебно-медицинской экспертизы, которые приводят к необходимости четкого разделения заключений специалиста в УПК РФ. Кроме того, в производстве судебно-медицинской экспертизы необходимо строго соблюдать принцип независимости эксперта — в том числе, что касается назначения и проведения процедуры экспертизы. УГП РФ на конечном этапе делопроизводства прикрепляет лишь обобщенную версию заключения судмедэксперта. На практике же вырабатываются более подробные реквизиты экспертного заключения, его структуры, что вполне применимо в ведомственных положениях и инструкциях, которыми регулируются деятельность экспертов.

Невероятно важным фактором возможности проведения процедуры экспертизы является то, что является ли эксперт полностью беспристрастным, незаинтересованным, независимым и не участвующим в данном деле в качестве любого другого процессуального качества (свидетель, потерпевший, следователь и т. п.)[66]. Беспристрастность эксперта играет ключевую роль именно в психологическом аспекте экспертизы, поскольку любые результаты, сколько-либо измененные под действием личных мотивов, являются абсолютно недействительными.

Следует уточнить, что в понятие «экспертиза» включается не только судебно-медицинская экспертиза, но и дактилоскопическая, трасологическая, судебно-баллистическая (также как экспертиза холодного оружия), судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств, почерковедческая, технико-криминалистическая экспертиза документов, судебно-психиатрическая и т. д[67].

[66] Барыгина А.А., Старикова И.Л. Оценка допустимости и достоверности заключений судебно-медицинских экспертиз человека [Электронный ресурс]: Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право – 2017г. Т. 17. № 2. с. 13-18. Электрон. версия печат. публ. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

[67] Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Указ.соч. с. 39

Кроме того, экспертиза должна быть оценена с точки зрения полноты проведенного экспертом исследования, в котором, кроме всего прочего, учитывается факт того, на все ли поставленные перед экспертом вопросы были даны ответы.

Кроме того, очень часто в практике такого преступления, как похищение человека, встречается документирование преступной деятельности, выраженное в создании преступниками видеозаписей, фотоматериалов, аудиозаписей, которые они рассылают родственникам потерпевшего в целях, например, подтверждения его сохранности и относительного здоровья. Такого рода материалы могут быть использованы сотрудниками правоохранительных органов, приобщены к уголовному делу, и стать материалами для проведения экспертиз с целью выявления дополнительных доказательств, что способно существенно увеличить доказательственную базу по определенному делу. Экспертиза, при правильном подходе, способна не просто проанализировать состояние похищенного, но и определить место, цель и качество его задержания.

Учитывая факт того, что научно-технический прогресс практически каждый день преподносит во все сферы жизни новые возможности, экспертиза как направление следствия становится, постепенно, самым обширно используемым процессом. Поскольку, технические возможности правоохранительных органов растут, то и возможность быстрого раскрытия дел, касающихся похищений людей, является приоритетной для государства — таким образом, оно может быть уверено, что никакие права и свободы человека не нарушаются, а, если и нарушаются, то делается все возможное, чтобы эти нарушения ликвидировать и предотвратить как можно скорее.

3.2 Задержание обвиняемого/подозреваемого

В законодательстве Российской Федерации не существует такое распространенное за рубежом понятие, как «гражданский арест». Конституция

РФ регламентирует недопустимость произвольного вмешательства в автономию личности, предусматривая гарантии права каждого гражданина на свободу и личную неприкосновенность, но допускает возможность ограничения данного права лишь при условии определенных Конституцией целях и лишь в установленном на законодательном уровне порядке (ч.3 ст 55)

В Уголовно-процессуальном Кодексе РФ о задержании подозреваемого говорится следующее: «Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».[68]

Таким образом, прежде чем задержать подозреваемого по подозрению в совершении преступления, следователь должен собрать существенную базу доказательств, подтверждающую, что подозреваемый действительно имел возможность, мотивы и вероятность совершения преступления. В случае дела, связанных с насильственным удержанием человека в неволе, следователь не просто должен найти вещественные доказательства, которые подтверждают подозрения касательно задержанного, но и обязан делать это в ускоренном режиме — для того, чтобы потерпевший находился в заключении у преступников максимально короткое время.

Кроме того, как говорится в УПК РФ, задержанный следствием подозреваемый, еще не считается обвиняемым в преступлении — потому что, даже при задержании кого-либо по подозрению, дело не считается завершенным. Следствие является одним большим аппаратом, которое не только обязано расследовать похищение человека, но и сделать все, чтобы наказание понесли только те граждане, которые действительно в этом деянии виноваты.

Основным направлением следствия после задержания подозреваемого традиционно считается допрос. Таким образом, стоит уточнить, что орган

[68] "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации": федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: (ред. от 24.04.2020 г.) Новосибирск., 2020г. с.223. ст.14, с.6

следствия — следователь, дознаватель — имеет право задержать лицо по подозрению в совершении преступления, наказанием за которое является лишение свободы.[69] Кроме того, имеется перечень случаев, при выполнении которых следователь вправе произвести задержание по подозрению.

Кроме того, допрос подозреваемого или обвиняемого по делу о похищении человека, подразумевает под собой выяснение следующего рода сведений:

1. Состав преступной группы, совершающей преступление, сроки ее существования и функционирования, сведения о лидере и основных членах, наличие криминальной специализации у группы в целом. Кроме того, очень важно выявление человека, которым было предложено совершить похищение - «зачинщика» преступления.

2. Взаимоотношения между соучастниками преступной группировки: способы связи, варианты поддерживания контакта между ними.

3. Причины и мотивы похищения человека, которые являются основополагающими в совершенном преступлении.

4. Когда, где и при каких обстоятельствах было совершено преступление над свободой потерпевшего.

5. Какие подготовительные мероприятия и действия были совершены при подготовке к похищению (вероятность того, что при уточнении данного вопроса раскроются еще какие-либо правонарушения, например, кражи или разбои, достаточно высока).

6. Кто конкретно из группировки осуществлял само деяние захвата, с помощью каких средств, орудий и т. п.

7. Кем и каким образом осуществлялось дальнейшее удержание похищенного, в каком месте содержался потерпевший, кто осуществлял надзор за его пленением. Отдельно рассматривается факт того, соблюдались ли в месте

[69] "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации": федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: (ред. от 24.04.2020 г.) ст.91

содержания потерпевшего приемлемые условия содержания человека, соответствие нормам для проживания человека (вентиляция, отопления и пр.).

8. Также, отдельно рассматриваются условия, при которых содержался похищенный. Например, голодание потерпевшего считается высшей мерой истязательств, которые отягчают совещённое преступление.

9. Применялись ли насильственные действия к потерпевшему в целях предотвращения побега: использование наркотических или психотропных веществ, истязание, заковывание в наручники и т. п.

10. Когда, кем и при каких обстоятельствах был вынесен ультиматум о выкупе (если таковой был), каково содержание, размер и способ передачи выкупа. Сюда же можно отнести наличие и содержание угроз, которые были выражены адресатам ультиматума, в которых обговаривались действия преступников в случае невыполнения условий.

11. Если похищение человека было совершено в целях дальнейшей его «продажи», то допрос идет по течению дальнейшей судьбы похищенного: кто являлся «покупателем», кто из участников группировки организовывал факт продажи, а также был ли ранее факт «купли-продажи» человека в данной группировке. Таким образом, при выяснении данного рода обстоятельств, следствие имеет возможность для раскрытия гораздо большего количества преступлений, связанных с незаконной деятельностью по продаже людей.

12. И, в конечном итоге — когда, где и при каких обстоятельствах был задержан подозреваемый/обвиняемый, где на данный момент находятся его соучастники. При особых обстоятельствах и грамотном подходе следователя, задержание одного подозреваемого может привести к раскрытию всей преступной группировки[70].

Анализ действующих норм УПК РФ позволяет сделать вывод, что лицо утрачивает статус подозреваемого в следующих случаях:

[70] Варданян А.А. Особенности производства допроса подозреваемого и обвиняемого по делам о похищении человека, совершенном в целях его продажи или получения выкупа [Электронный ресурс]: ЮП. .№4. 2010 URL:https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proizvodstva-doprosa-podozrevaemogo-i-obvinyaemogo-po-delam-o-pohischenii-cheloveka-sovershennom-v-tselyah-ego-prodazhi-ili (дата обращения: 20.03.2020)

1) при вынесении постановления о прекращении уголовного дела (ст. 24, 25, 213 УПК РФ);

2) при вынесении постановления о прекращении уголовного преследования (ст. 27, 28, 213, 439, 443 УПК РФ);

3) при вынесении постановления о привлечении его в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ) либо при составлении обвинительного акта (ст. 225 УПК РФ).

Однако, наряду с указанными случаями, некоторые ученые указывают на то, что момент прекращения нахождения лица, в качестве подозреваемого должен быть связан еще и с прекращением применения к нему задержания или какой-либо из мер пресечения, когда данные меры послужили основанием для признания лица подозреваемым

На самом деле, при допросе обвиняемого в деле о похищении человека, часто возникает конфликт: сам обвиняемый не признает себя виновным, дает ложные показания или отказывается от их дачи в принципе.[71] Таким образом, существует целая система действий следователя, созданная для дознания правды:

1) Во-первых, в случае дачи ложных показаний, следователь может применить прием косвенного допроса или отвлечения внимания. Под этим подразумевается, что следователь, который уже знает правдивый ответ на свой вопрос, задает обвиняемому серию других, кажущихся не относящимися к делу, вопросов. Например, это могут быть вопросы касательно личности обвиняемого, его взаимоотношений с другими членами группы и т. п.

2) Во-вторых, если вина признается обвиняемым лишь частично, то следователь может использовать при допросе показания, которые дали другие участники преступной группы (например, относящиеся к степени участия в

[71] Пантюхина Г.А. Тактико-психологические особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2016. с. 59-62 . Электрон. версия печат. публ. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/taktiko (дата обращения 20.03.2020)

преступлении допрашиваемого), а также задавать максимально подробные и детализированные вопросы.

3) В-третьих, в случае отказа от дачи показаний, следователь может продемонстрировать обвиняемому вещественные доказательства, заключения, полученные при проведении экспертиз, зачитать фрагменты из протоколов допроса других преступников — для того, чтобы допрашиваемый понял, лучшим решением для него будет дача показаний[72].

Таким образом, необходимо уточнить, что на данный момент допрос подозреваемого (обвиняемого) является самым востребованным следственным процессом, однако, и самым нестабильным тоже. Нестабильным его делает факт того, что обвиняемый, дающий показания, является лицом субъективным — заинтересованным в том, чтобы получить наименьшее наказание. Искусство проведения грамотного допроса заключается в том, чтобы следователь не допустил дачу ложных показаний, искажения или утаивания информации.

Подводя итоги, можно сделать ряд следующих выводов.

Осуществление уголовного преследования гражданина, органы правоохранительных органов ограничивают его права и свободы. Поскольку, даже если лицо подозревается в совершении преступления, оно все равно остается гражданином, который нуждается в обеспечении дополнительных прав и обязанностей. То есть, правоохранительные органы, задерживая человека для выяснения обстоятельств преступления, обязано более или менее безболезненно компенсировать его ограниченные права.

В случае привлечения лица по уголовно-процессуальному делу, необходимо не только определить его форму поведения, но и пределы дозволенного и необходимого поведения лица. Это выражается в дополнительном информировании человека об основных элементах статуса, к которому его на данный момент относят: права, обязанности, законные интересы, правоспособность и дееспособность в данном процессе.

[72] Мазунин Я.М. Установление участников организованного преступного формирования и тактические основы допроса на стадии предварительного расследования: Монография. Омск, 2003. с.165

При условии включения процессуальной правоспособности и дееспособности к содержанию уголовно-процессуального статуса, необходимо определить момент, когда у заключенного под стражу возникает момент возможности реализовать права, которые ему предоставлены, а так же необходимо контролировать возможность возникновения момента, когда у лица появляется другой процессуальный статус (например, когда подозреваемый становится обвиняемым), либо восстанавливаются его первоначальные права и свободы[73].

[73] Аверченко А.К. Подозреваемый и реализация его прав в уголовном процессе [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2001. с.239. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги по проделанной работе можно сделать следующие выводы.

Похищение человека — это противоправное деяние, совершенное тайным или открытым способом захвата человека, сопряженное с последующим его удержанием и перемещением помимо его воли в другое место с целью ограничения его свободы.

Как показывает проделанное исследование и статистические данные, похищение людей на современном этапе развития нашего общества характеризуется значительным приростом, преобладанием корыстного мотива, существенным увеличением доли данного преступления в общей структуре преступлений против свободы, повышением уровня организованности преступников и масштабов распространения. Большинство похищений совершаются из корыстных целей, для получения выкупа от родственников, друзей или близких похищенного. Так же могут требовать от них выполнения необходимых действий для удовлетворения своих целей. Но основным мотивом совершения похищений остается получение денежных средств.

В УК РФ диспозиция нормы, предусматривающей ответственность за похищение человека, определена ст. 126 УК РФ, но на сегодняшний день четкого и точного определения похищения человека в законе по-прежнему нет. В то же время законодатель определяет такое преступление, как незаконное лишение свободы через отсутствие в деянии признака похищения (т.е. через неопределенный признак). В данной ситуации на практике возникают вопросы квалификации данного преступного деяния и отграничения похищения человека от незаконного лишения свободы человека, сходных между собой по ряду признаков.

Первоначальный этап расследования преступления начинается с момента возбуждения уголовного дела и принятия дела к производству и завершается привлечением лица к уголовной ответственности, то есть составлением постановления о привлечении конкретного лица в качестве обвиняемого. Для первоначального этапа расследования похищения человека характерны специфичность задач расследования, дефицит времени и исходной информации, ограниченность возможностей получения доказательственной информации процессуальным путем, тесное взаимодействие следователя с различными подразделениями органов внутренних дел и другими правоохранительными органами, определяющая роль оперативно-технических и оперативно-розыскных мероприятий, значительное криминалистическое значение времени, места, условий, способа и обстановки выполнения определенными лицами требований преступников.

Следственные ситуации рассматриваемой категории преступления являются одним из оснований построения общих и частных версий, в частности, при обращении в правоохранительные органы с заявлением о похищении человека жертвы этого преступления выдвигаются общие версии о наличии похищения человека, о похищении человека в совокупности с другим преступлением, совершении иного преступления, об отсутствии похищения человека.

Что же касается планирования расследования похищения человека то его особенности определяются наличием следственной группы с привлечением к ее деятельности оперативных работников; взаимодействием следственной группы с правоохранительными органами, службами и подразделениями органов внутренних дел; взаимодействием следователей с лицом, ведущим переговоры с преступником или выполняющим их требования; определяющей ролью оперативно-розыскных мероприятий; необходимостью широкого использования разнообразных технических средств; наличием реальной опасности, угрожающей жизни и здоровью похищенного человека.

При планировании расследовании похищения человека, отличительной чертой являются: динамичность, оперативность, конспиративность правоохранительных органов. А так же высокий уровень взаимодействия заинтересованных в раскрытии преступления органов, служб и подразделений, жесткий контроль над исполнением запланированных действий и мероприятий. При расследовании похищения человека, перед правоохранительными органами ставится ряд задач, от решения которых зависит, насколько быстро завершится расследование похищения человека, а так же судьба и жизнь потерпевшего.

Одними из основных методов раскрытия такого преступления, как похищения человека, являются экспертиза и допрос. Именно при проведении различного рода экспертиз следствие может обнаружить основной массив доказательств, которые не только докажут причастность подозреваемого/обвиняемого в преступлении, но и помогут следствию выработать версии, из которых в будущем складывается картина преступления. Допрос же является основным методом раскрытия преступления, а данные, полученные в ходе экспертиз, вполне легально могут помочь направить течение допроса в необходимое для правосудия русло. Однако, сам допрос — своего рода искусство, поскольку именно посредством его необходимо грамотно выяснить информацию, которая не только поможет добиться справедливости для потерпевшего, но и определить соразмерное преступлению наказание для подозреваемого/обвиняемого. При задержании подозреваемого по подозрению в совершении преступления, следователь должен собрать существенную базу доказательств, подтверждающую, что подозреваемый действительно имел возможность, мотивы и вероятность совершения преступления.

Также стоит отметить, что в законодательстве Российской Федерации справедливо отмечен и тот факт, что человек, совершивший преступление, все равно остается человеком, у которого также имеются права и обязанности, которые тоже необходимо соблюдать. Поэтому наиважнейшая задача

правоохранительных органов — сохранять тонкую грань, которая пролегает между справедливым наказанием за похищение человека, потерпевшего в ходе совершения преступления, и соразмерностью наказания для преступника — дабы он не получил больше, чем заслуживает. Именно справедливость является основной задачей следствия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием от 12 дек. 1993 г.: (ред. от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) //офиц. текст. – М.: ООО Издательство «Омега-Л», 2020. – 39с.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июн. 1996 г. №63-ФЗ: (ред. от 07.04.2020)//офиц. текст – М.: ООО «Рид групп», 2020.- 160с.

3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации": федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: (ред. от 24.04.2020 г.) – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2020г.- 223с.

4. «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс]: фед. закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ // Консультант Плюс: справочно-правовая система.− Версия Проф. − Электрон. дан. − М., 2020. − Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

5. «О противодействии терроризму» [Электронный ресурс]: фед. закон от 06 марта 2006 года № 35-ФЗ // Консультант Плюс: справочно-правовая система.− Версия Проф. − Электрон. дан. − М., 2020. − Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

6. «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 58// Консультант Плюс: справочно-правовая система.− Версия Проф. − Электрон. дан. − М., 2020. − Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

7. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2019 года [Электронный ресурс]: Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. N 3// Верх.суд РФ. обз.суд.практики – с.4-5. – Электрон. версия печатн. публ. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

8. Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2019 год [Электронный ресурс]: Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. N 3// Верх.суд РФ. обз.надз. практики суд.кол. по уголов.дел. Верх.суда – с. 3-6 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

9. Обзор судебной практики Новгородского районного суда с 2012 по 2019 год [Электронный ресурс]: судебное делопроизводство/судебная практика по уголовным делам //Новгородский районный суд. - URL: https://novgorodski--nvg.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения 20.03.2019)

10. Обзор судебной практики Новосибирского областного суда с 2013 по 2019 год [Электронный ресурс]: судебное дело производство/судебная практика по уголовным делам //Новосибирский областной суд. -URL: https://oblsud--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=sf&delo_id=1540005&new=5 (дата обращения 20.03.2020)

11. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]: Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Электрон.дан. - М., - 2020. - URL:// http://www.crimestat.ru/offenses_map (дата обращения 25.03.2020)

12. Дело № 1-63/12 Архив Новгородского районного суда. 2012.

13. Дело № 1-96/13 Архив Новосибирского областного суда. 2013

14. Аверченко А.К. Подозреваемый и реализация его прав в уголовном процессе [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук /Аверченко А.К. - Томск, 2001 –239с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

15. Адельханян Р.А. Расследование похищения человека. 2-е изд., испр. и доп /Адельханян Р.А. - М.: МЗ Пресс, 2003. –212с.

16. Адмиралова И.А. Методика расследования похищения человека [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юрид. наук/ И.А. Адмиралова. - М. 2017. - 91с.. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

17. Адмиралова И.А. Особенности предварительной проверки и возбуждения уголовного дела о похищении человека. Административное и муниципальное право. [Электронный ресурс]: научн.статья МГУ сервиса – 2008г.. № 1- с. 97-99– Электрон. версия печат. публ. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

18. Анфиногенова И.А. Расследование похищений человека, совершенных из корыстных побуждений человека [Электронный ресурс]:.дисс.... канд. юр. наук/ Анфиногенова И.А. - М., 1995. - 88с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

19. Балашов Д.Н. Криминалистика человека: учебник / Д.Н.Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. - М.: ИНФРА-М, 2005. – 491 с.

20. Барыгина А.А., Старикова И.Л. Оценка допустимости и достоверности заключений судебно-медицинских экспертиз человека [Электронный ресурс]: Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право – 2017г. Т. 17. № 2. с. 13-18. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

21. Бастрыкин, А. И. Криминалистика техника, тактика и методика расследования человека: научно-практическое пособие/ Бастрыкин, А. И. 2-е изд., доп. - Санкт-Петербург: Ореол, 2010. – 480с.

22. Бауськов Д. Г. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственного похищения человека [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук / Бауськов Д. Г. – М., 2003г. –166с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека:Диссертации».

23. Белкин Р.С. Российская криминологическая энциклопедия/Р.С.Белкин - М.: Мегатрон – XX. 2010 – с. 697.

24. Варданян А.А. Особенности производства допроса подозреваемого и обвиняемого по делам о похищении человека, совершенном в целях его продажи или получения выкупа [Электронный ресурс]: ЮП. .№4. – 2010. - – Электрон. версия печат. публ. - URL:https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-

proizvodstva-doprosa-podozrevaemogo-i-obvinyaemogo-po-delam-o-pohischenii-cheloveka-sovershennom-v-tselyah-ego-prodazhi-ili (дата обращения: 20.03.2020).

25. Волков А.С. Правовые и криминалистические проблемы выявления и раскрытия похищения человека [Электронный ресурс]: дис. ... к. ю. н. /А.С.Волков - Саратов. 2012г. -109с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

26. Гавло В.К. Обстановка преступления как структурный компонент криминалистической характеристики преступления//Проблемы совершенствования тактики и методики расследования преступлений. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2011г. – 169с.

27. Гаджиев С. Н. Теоретические и практические аспекты квалификации похищения человека [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук / Гаджиев С. Н. - Махачкала, 2005г. – 171с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

28. Гаджиэменов Б.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы похищения человека [Электронный ресурс]: дис. канд. юрид. наук./ Гаджиэминов Б.А. - М., 2010г. – 23с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

29. Гаухман Л.Д., Максимов С.В., Сауляк С. Об ответственности за захват заложника и похищение человека [Электронный ресурс]// Законность - 1994г. N10 – с.43-46 – Электрон.версия печат.публ. - URL:http://lawlibrary.ru/article1011318.html (дата обращения: 21.01.2019)

30. Гирфанов Р. М. Правовые и криминологические вопросы противодействия похищению человека в России [Электронный ресурс]// Рос. следователь. – 2004. - N 12. - с. 26-31– Электрон. версия печат. публ. – URL:http://lawlibrary.ru/article1173129.html (дата обращения 02.01.2020).

31. Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Расследование похищения человека/ Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. - М. 2013г. 112с.

32. Есаков Г.А., Ю.В. Грачева, А.К. Князькина Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. - М.: Проспект - 2013. – 480с.

33. Зацепин М.Н. Криминологическая характеристика преступлений против предпринимательства // Актуальные проблемы общественной безопасности. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. юрид. акад., -1995г – 189с.

34. Зуйков Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. - М.: Изд-во ВШ МВД СССР – 1970. - 45с.

35. Игнатов А.Н. и Ю.А. Красиков. Уголовное право России. Т.2: Особенная часть. - М.: Норма- Инфра.– 2000. – 816с.

36. Ишигеев В.С. Обстановка совершения преступлений как элемент криминалистической характеристики [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., - 1996. - с. 12. - Электрон. версия печат. публ. - Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

1. 29. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. – Под ред. Е.П. Ищенко. – М: ИНФРА-М, 2010. – 744с.

37. Клименко А. В. Уголовно-правовая характеристика похищения человека [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Клименко А. В. – М. - 2004 – 21с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

38. Комиссаров В.С. Захват заложника: происхождение нормы, вопросы совершенствования // Законность. 2012 г. N 3. – с. 199-202 – Электрон. версия печат. публ. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zahvat-zalozhnika-problemy-i-resheniya/viewer (дата обращения 21.02.2019)

39. Копенкина Л. А. Методика первоначального этапа расследования похищения человека [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юрид. наук / Копенкина Л. А. – СПб., 1999. – 226с.– Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

40. Кораблев В. Г. Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия похищению человека [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук / Кораблев В. Г. – СПб., - 2005. – 189с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

41. Корецкий Д.А. Личность вооруженного преступника и предупреждение вооруженных преступлений. - СПБ.: Юрид.прес.центр- 2003г. – 106с.

42. Кузьмичев В.С. Вооруженные преступления. - Омск -2005г. – 150с.

43. Краев Д.Ю. Квалификация похищения человека с целью его последующего убийства // Законность. 2011 г. N 4. – с. 60-65 – Электрон. версия печат. публ. – URL: http://lawlibrary.ru/article2177103.html (дата обращения 12.02.2019)

44. Кулик Я.В. Значение изучения криминалистически значимых особенностей субъектов похищения человека в контексте оптимизации региональной политики // Региональная безопасность в современном мире: политические и правоохранительные аспекты: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону: ФГОУ ВПО «РЮИ МВД России», 2009. – 90с.

45. Кулик Я. В. Криминалистическая характеристика похищения человека // Юристъ - правоведъ. - 2017. - №2. - с. 45-48 – Электрон. версия печат. публ. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12160171 (дата обращения 25.01.2020)

46. Кулик Я.В. Предъявление для опознания по делам о похищении человека: проблемные вопросы теории и практики // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Ростов-на-Дону: ФГОУ ВПО «РЮИ МВД России», 2009. – 156с.

47. Кулик Я.В. Совершенствование расследования похищений человека как фактор обеспечения безопасности личности // Донской юридический институт: Ученые записки. – Ростов-на-Дону: ДЮИ - 2008. – 65с.

48. Лебедев В.М. Научно-практическое пособие по применению УК РФ. / ред. Лебедев В.М. – М.: НОРМА, - 2014. – 928с.

49. Мазунин Я.М. Установление участников организованного преступного формирования и тактические основы допроса на стадии предварительного расследования: Монография/ Я. М. Мазунин , М-во внутр. дел Рос. Федерации, Ом. акад. Омск, 2003. 227с.

50. Маргиев С.А. Некоторые аспекты уголовной ответственности соучастников похищения человека. // Российский следователь. – 2007. – №15. – с.36 – Электрон.версия печат.публ. –URL: http://lawlibrary.ru/article2031276.html (дата обращения 25.01.2020)

51. Михаль О.А., Власов Ю.А. Некоторые аспекты объективного состава похищения человека. // Современное право. – 2017. – №4. – с. 118-123– Электрон. версия печат. публ. – URL: http://lawlibrary.ru/article2258032.html(дата обращения 25.01.2020)

52. Миронов И. А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты похищения человека [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук / Миронов И. А. – Ростов н/Д. - 2002. – 217с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

53. Мозяков В.В. Руководство для следователей/ В.В.Мозяков. - М.: Экзамен. - 2010. – 912с.

54. Облаков А.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации. Учебное пособие/Облаков А.Ф. - Хабаровск, - 1985. – 86с.

55. Оганян Р. Э. Криминологическая теория и практика предупреждения преступлений, связанных с похищениями людей [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра юрид. наук / Оганян Р. Э. – М., - 2002. – 328с.– Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

56. Оспичев И. М. Методика расследования похищений людей, совершаемых организованными группами [Электронный ресурс] : дис. ... канд.

юрид. наук / Оспичев И. М. - Сургут, - 2006. –210с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

57. Пантюхина Г.А. Тактико-психологические особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами // Российское право: Образование. Практика. Наука. - 2016. – с. 59-62 – Электрон. версия печат. публ. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/taktiko (дата обращения 20.03.2020)

58. Папура А.П. Организационно-тактические особенности расследования похищения человека. [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук / Папура А. П. - Краснодар, - 2001 – 202с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

59. Папура А. П. Организационно-тактические особенности расследования похищения человека : по материалам Северо-Кавказского региона [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук / Папура А. П. - Краснодар -2001. – 245с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

60. Половка В.В. Первоначальный этап расследования похищения людей. [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид.наук/ Половка В.В. - Тюмень - 2005. – 190с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Электронная библиотека: Диссертации».

61. Рак И.П. Уголовная статистика: учебное пособие / И.П. Рак, Д.В. Образцов, А.В. Селезнёв. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, - 2014. – 78с.

62. Сердюкова Е.В. Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека // Законность. 2012 г. N 2.- с. 40-43. - Электрон. версия печат. публ. – URL: http://lawlibrary.ru/article2212769.html (дата обращения: 05.02.2019)

63. Скляров С.В. Захват заложника и его отграничение от похищения человека и незаконного лишения свободы // Актуальные проблемы общественной безопасности: Тезисы всероссийской научно-практической конференции (24 - 27 сентября 1996 г.). Иркутская высшая школа МВД России,

-2011г. – с. 30-33. - Электрон. версия печат. публ. URL:https://cyberleninka.ru/article/n/pohischenie-cheloveka-i-zahvat-zalozhnika-problemy-ugolovno-pravovoy-kvalifikatsii/viewer (дата обращения: 05.03.2020)

64. Ушакова Е.В. Отграничение похищения человека от захвата заложника – вопросы согласования и рассогласования. // Российский следователь. – 2010. – №9. – с. 35 - Электрон. версия печат. публ. – http://lawlibrary.ru/article2138085.html (дата обращения: 21.02.2019)

65. Ушакова Е.В. Некоторые проблемы уголовно-правовой квалификации объективных признаков похищения человека // Российский следователь. 2010г. N18. – с. 22-25 - Электрон. версия печат. публ. – URL:http://lawlibrary.ru/article2157221.html (дата обращения: 19.02.2019)

66. Харзинова В. М., Д. М. Берова, Л. А. Татаров. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общ. ч.: учебник /; под ред. : З. Л. Шхагапсоева. - М. : Нальчикский филиал Краснодарского университета МВД России, - 2009. - 460с.

67. Чурилов С.Н. Криминалистическая тактика: Практическое пособие в вопросах и ответах. - М.: «Юстицинформ», - 2011. – 199с.

68. Шхагапсоев З.Л. Некоторые вопросы криминалистической характеристики похищения людей в Северо-Кавказском регионе/З.Л.Шхагапсоев // Общество и право. 2012. № 1. с. 243. - Электрон. версия печат. публ. — URL:https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-kriminalisticheskoy-harakteristiki-pohischeniya-lyudey-v-severo-kavkazskom-regione/viewer (дата обращения: 10.03.2020)

69. Эксархопуло А.А. Криминалистика в схемах: Учебник. 2-е издание. – М.:Юрайт., - 2019. – 422с.

70. Эминов В.Е. Личность преступника и ее формирование /В.Е.Эминов, Ю.М. Антонян // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 1. - с. 37-41. - Электрон. версия печат. публ. – URL:https://cyberleninka.ru/article/n/lichnost-prestupnika-i-ee-formirovanie/viewer (дата обращения: 01.01.2020)

71. Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступления // Криминалистика: Учебник / Под. ред. Н.П. Яблокова. 4-е изд., перераб и доп. - М.: НОРМА-М, - 2010. – 303с.

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Романова Виктория perod@inbox.ru / ID: 3251197
Проверяющий: Романова Виктория (perod@inbox.ru / ID: 3251197)

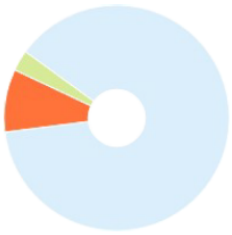
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - https://users.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 60
Начало загрузки: 27.05.2020 21:25:01
Длительность загрузки: 00:00:12
Имя исходного файла: Романова В.Е. Методика расследования похищения человека.pdf
Название документа: Романова В.Е. Методика расследования похищения человека
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 120475
Слов в тексте: 14879
Число предложений: 1221

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 27.05.2020 21:25:14
Длительность проверки: 00:00:02
Комментарии: не указано
Поиск перефразирований: да
Модули поиска: Цитирование, Модуль поиска Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
9,09%	0%	3,38%	87,53%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	0,83%	5,78%	Копенкина, Лидия Андреевна. - Методи...	http://lawbook.org.ua	08 Дек 2017	Модуль поиска Интернет	5	25
[02]	3,38%	3,38%	не указано	не указано	раньше 2011	Цитирование	7	7
[03]	0,15%	3%	Волков, Андрей Сергеевич. - Правовые...	http://lawbook.org.ua	13 Дек 2017	Модуль поиска Интернет	1	10
[04]	0,28%	2,99%	Методика первоначального этапа рас...	http://lawtheses.com	08 Апр 2017	Модуль поиска Интернет	2	13
[05]	0%	2,99%	Диссертация на тему «Методика перво...	https://dissercat.com	10 Сен 2019	Модуль поиска Интернет	0	13
[06]	0%	2,99%	Диссертация на тему «Методика перво...	https://dissercat.com	10 Сен 2019	Модуль поиска Интернет	0	13
[07]	2,28%	2,59%	Методика первоначального этапа рас...	http://lawtheses.com	26 Мар 2015	Модуль поиска Интернет	8	10
[08]	0,8%	1,92%	Волков, Андрей Сергеевич. - Правовые...	http://lawbook.org.ua	20 Авг 2016	Модуль поиска Интернет	5	4
[09]	0,31%	1,87%	Диссертация на тему «Методика рассл...	https://dissercat.com	19 Фев 2020	Модуль поиска Интернет	1	8
[10]	0,1%	1,49%	Похищение человека: проблемы квал...	http://referatwork.ru	18 Июн 2019	Модуль поиска Интернет	1	9
[11]	0%	1,49%	Похищение человека: проблемы квал...	http://referatwork.ru	18 Июн 2019	Модуль поиска Интернет	0	9
[12]	1,13%	1,38%	https://esu.citis.ru/dissertation/29lJG00K...	https://esu.citis.ru	20 Мар 2018	Модуль поиска Интернет	13	15
[13]	1,07%	1,07%	Реферат - Задержание подозреваемог...	http://ronl.ru	09 Фев 2017	Модуль поиска Интернет	5	5
[14]	0%	1,07%	Задержание подозреваемого (3) - Рефе...	https://works.doklad.ru	10 Апр 2019	Модуль поиска Интернет	0	5
[15]	0%	1,07%	Типичные действия первоначального...	http://mybiblioteka.su	22 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	0	5

[16]	0,71%	0,96%	Похищение человека: проблемы квал...	http://referat7.ru	03 Мая 2014	Модуль поиска Интернет	4	4
[17]	0,44%	0,75%	За последнее время в Российской Фед...	http://ww.lektsii.com	20 Мая 2016	Модуль поиска Интернет	3	4
[18]	0%	0,75%	Похищение человека	https://otherreferats.allbest.ru	25 Июн 2019	Модуль поиска Интернет	0	4
[19]	0%	0,62%	Похищение людей	https://otherreferats.allbest.ru	20 Мая 2019	Модуль поиска Интернет	0	3
[20]	0,51%	0,59%	Реферат: Признаки, отличающие похи..	http://refy.ru	24 Апр 2016	Модуль поиска Интернет	1	2
[21]	0,48%	0,48%	4 См.: Российское законодательство Х-...	http://perviydoc.ru	27 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	1	1