

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

Отмахова Виктория Сергеевна

ДОГОВОР РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР
д-р юрид. наук, профессор
_____ Е.С. Болтанова
«__» июня 2020 г.

Автор работы
_____ В.С. Отмахова

Томск – 2020

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Отмаховой Виктории Сергеевне

Тема выпускной (квалификационной) работы «Договор розничной купли-продажи»

Утверждена _____

Руководитель работы: д – р. юрид. наук, профессор Болтанова Елена Сергеевна

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с « 17 » октября 2018г. по « 18 » ноября 2018г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 20 » января 2019г. по « 20 » марта 2019г.

3). Сбор и анализ практического материала с « 15 » апреля 2019г. по « 30 » марта 2020 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с « 15 » марта 2020г. по « 30 » марта 2020 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с « 30 » марта 2020 г. по « 30 » мая 2020 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель д – р. юрид. наук, профессор Болтанова Елена Сергеевна

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению _____

АННОТАЦИЯ

магистерской диссертации

на тему: «Договор розничной купли-продажи»

Тема магистерской диссертации, несомненно, актуальна. Она находится в контексте общей проблемы, связанной с защитой прав потребителей в современных условиях.

Объем основного содержания работы составил 80 страниц печатного текста, было использовано 95 источников.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере розничной купли-продажи товаров.

Предметом данной работы представлен гражданско-правовыми нормами, регулирующими договор розничной купли-продажи, его условия и особенности исполнения и ответственности.

Для достижения поставленных в настоящей работе целей и задач применялись общенаучные и частно-научные методы познания.

Структура работы определена поставленными целями и задачами и включает в себя введение, две главы, объединяющие семь параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

В первой главе работы дана подробная характеристика источников правового регулирования отношений в сфере розничной купли-продажи, включающая оценку роли судебной практики. Прежде всего, анализируются положения Гражданского кодекса Российской Федерации о купле-продаже, а также нормы специальных законов и подзаконных актов, в частности, Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей». Также в первой главе рассматриваются общие положения о договоре розничной купли-продажи, в частности, раскрыто понятие данного договора и его месте в общей системе договоров, при этом анализируются проблемы, касающиеся субъектного состава и формы договора, определения содержания его условий и

доказанности в отдельных случаях факта заключения договора, а также основных прав и обязанностей сторон.

Во второй главе исследования проанализированы такие важные аспекты, как особенности исполнения договора розничной купли-продажи, в частности, также особенности исполнения различных видов договора розничной купли-продажи, а также проанализированы положения закона об ответственности сторон за нарушение обязательств по договору и возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков товара.

Нормативно-теоретическую основу диссертации составили нормативные материалы, труды советских и современных российских авторов в области гражданского права, а также судебная практика.

В работе также приводятся примеры из правоприменительной практики, а также мнения исследователей в области гражданского права.

В заключении представлены краткие выводы по теме исследования.

Автор работы

Отмахова В.С.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 Договор розничной купли-продажи в системе гражданско-правовых договоров	9
1.1 Источники правового регулирования отношений в сфере розничной купли-продажи	9
1.2 Понятие договора розничной купли-продажи и его место в системе гражданско-правовых договоров	16
1.3 Форма договора розничной купли-продажи и порядок его заключения ...	34
1.4 Условия договора розничной купли-продажи.....	39
2 Особенности исполнения и ответственности по договору розничной купли-продажи (общие вопросы)	46
2.1 Особенности исполнения договора розничной купли-продажи.....	46
2.2 Ответственность сторон за нарушение обязательств по договору розничной купли-продажи.....	52
2.3 Защита прав потребителей по договору розничной купли-продажи	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Россия – многонациональное правовое государство, в котором динамично развиваются социальные потребности всего населения в условиях рыночной экономики страны. Невозможно вообразить существования рыночной экономики страны без договора купли-продажи, поскольку именно этот механизм составляет большую основу всего гражданского общества.

С появлением рыночной экономики в России возросло и значение договора купли-продажи. Значительную роль в договоре розничной купли-продажи занимает розничная торговля, исходя из этого, рассмотрение данного института вызывает огромный интерес у современников.

Основополагающей целью при социально-экономическом росте страны является обслуживание и удовлетворение интересов и потребностей всех слоев населения России. Первенствующим критерием для максимального удовлетворения потребностей всех лиц, являющихся потребителями по договору розничной купли-продажи, считается качество и безопасность товаров для жизни и здоровья человека, а также окружающей среды, защита прав и интересов, повышение уровня жизни, благосостояние, а также развитие потребительских отношений в целом.

В результате отсутствия правопорядка в повседневной жизни современного российского общества, возникновение негативных явлений, таких как низкий уровень правосознания и полный правовой нигилизм. В связи с тем, что договор розничной купли-продажи является одним из наиболее массовых потребительских договоров, в таком случае совершенствование законодательства о розничной торговле и, что немаловажно, формирование эффективной реализации его правовых норм, должно помочь преодолеть указанные негативные явления.

Социально-экономические условия в результате экономических реформ выражаются в свободе предпринимательства, различных формах собственности, отсутствии развитой конкуренции, сложности технологических

процессов производства, развитием экономических отношений и сложностью экономической сферы жизни общества. Эти и многие другие обстоятельства повлияли на развитие, помимо прочего, и отношений розничной купли-продажи. При наличии этих условий покупатель, заключивший договор розничной продажи, имеет более слабую позицию по отношению к другой стороне (продавец, производитель, импортер). Это неравенство только усугубляется развитием рыночной экономики в настоящее время, и цивилизованные отношения между покупателями и их сторонами еще не сложились в рамках договоров о розничной торговле. В этот период покупатели должны иметь наибольшую защиту от государства.

Таким образом, тема магистерской диссертации является, несомненно, актуальной на сегодняшний день.

Целью исследования является рассмотрение особенностей правового регулирования договора розничной купли-продажи.

Достижение цели исследования опосредуется решением следующих задач:

- рассмотреть источники правового регулирования отношений в сфере розничной купли-продажи;
- проанализировать понятие договора розничной купли-продажи и его место в системе гражданско-правовых договоров;
- изучить форму договора розничной купли-продажи и порядок его заключения;
- проанализировать условия договора розничной купли-продажи;
- рассмотреть особенности исполнения договора розничной купли-продажи;
- изучить ответственность сторон за нарушение обязательств по договору розничной купли-продажи;
- проанализировать механизм защиты прав потребителей по договору розничной купли-продажи.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере розничной купли-продажи товаров.

Предметом настоящего исследования являются правовые нормы, регулирующие договор розничной купли-продажи.

Методологическая основа исследования. В процессе исследования использовались как общенаучные (методы анализа и синтеза), так и частнонаучные (формально-юридический, метод системного анализа) методы.

В работе использован анализ трудов ученых в области общей теории права, гражданского права, а также многочисленные нормативно-правовые акты, труды советских и современных российских авторов, судебная практика. Наиболее значительные работы, посвященные названной проблеме, принадлежат таким авторам, как Д.А. Аносову, В.А. Белову, В.В. Витрянскому, Р.Ю. Закирову, Э.Г. Корнилову, Н.И. Матузову, А.И. Рарог, О.Н. Садикову, А.П. Сергееву и др.

1 Договор розничной купли-продажи в системе гражданско-правовых договоров

1.1 Источники правового регулирования отношений в сфере розничной купли-продажи

В современном гражданском праве определение розничной торговли закреплено в положениях Федерального закона Российской Федерации «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», как вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности¹.

Что касается гражданского законодательства, то отношения, связанные с обязательственным правом соединены в Разделе IV «Отдельные виды обязательств», в частности, регулирование отношений купли-продажи происходит с помощью Главы 30 второй части Гражданского кодекса Российской Федерации². Так, в соответствии со статьей 492 по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Из такого определения становится очевидным, что характер отношений продавца и покупателя позволяют отнести такой договор к взаимному договору. Взаимность обязанностей покупателя и продавца определяет возмездность и двусторонний характер договора.

¹Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 1. Ст. 2.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : Федеральный закон Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет также особенность розничной купли-продажи в виде цели, для которой она существует, а именно: приобретение для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Из такого определения, на первый взгляд, кажется, что юридическое лицо не может заключить договор розничной купли-продажи. Однако, как и физические лица, сами корпорации могут приобретать товары, работы и услуги, но они не могут быть предназначены для достижения предпринимательских целей¹.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации даёт разъяснения, что под целями, которые не связаны с личным использованием, в данном случае необходимо понимать приобретение покупателем товаров для обеспечения своей деятельности в качестве организации или гражданина-предпринимателя (оргтехники, офисной мебели, транспортных средств, материалов для ремонтных работ)². Однако в случае, если указанные товары приобретаются у продавца, осуществляющего предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, отношения сторон регулируются нормами о розничной купле-продаже.

Можно выделить также такую особенность розничной купли-продажи, в соответствии с которой она обладает как родовыми признаками купли-продажи в целом, но при этом также имеет свои специфические черты, определяющие её правовое регулирование. Прежде всего, в договоре розничной купли-продажи имеется особый субъектный состав, опираясь на который многие исследователи называют отношения в сфере розничной купли-продажи «потребительскими» отношениями.

Стоит обратить внимание на тот факт, что в действующем Гражданском кодексе не закреплено понятия «покупатель», но этого и не требуется во

¹ Руденко Е. Ю. Юридическое лицо как потребитель по договору розничной купли-продажи // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 111 (07). С. 10.

² О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 октября 1997 г. № 18 // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.

избежание его перегруженности, достаточно и того, что его содержит отраслевое законодательство.

«ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения» содержит понятие, по которому покупатель (приобретатель) – это «физическое или юридическое лицо, приобретающее, заказывающее или имеющее намерение приобрести или заказать товары и услуги», а розничный покупатель (потребитель) – это «физическое лицо, кроме индивидуальных предпринимателей, имеющее намерение заказать или приобрести либо заказывающее, приобретающее для использования товаров исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности»¹. В данном случае происходит разграничение покупателя – юридического лица и покупателя – гражданина, но обе ситуации имеют место быть. Специфической чертой получения товаров розничным путем считается то, что количество таких товаров не может превысить обычно требуемое для личного, семейного, домашнего использования.

По Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей» на стороне покупателя всегда выступает гражданин-потребитель, «который имеет своей целью приобретение или заказ товара (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности»². Это, в частности, объясняется тем, что вышеназванный закон не регулирует отношения, связанные с приобретением товара покупателями, являющимися юридическими лицами, а только покупателями-гражданами.

Как следует из норм Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», ГОСТ Р 51303-2013 продавцом выступает организация,

¹ ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения [Электронный ресурс] : приказ Росстандарта от 28 августа 2013 г. № 582-ст // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

² О защите прав потребителей : закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

независимо от её организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, реализующие товары потребителям по договорам купли-продажи или аналогичным договорам.

Таким образом, основным признаком, который предопределяет особую природу правового регулирования розничной купли-продажи, является фактически неравное положение между продавцом и покупателем. В отличие от предпринимателей, которые имеют специальные знания или опыт в отношении продуктов, которыми они торгуют, покупатели не имеют этих знаний. Кроме того, это характерное неравенство существует не только в участии граждан, но и в корпоративном участии. Следовательно, покупатель становится слабой стороной. Поэтому целью законодателя становится защита интересов такой стороны и создание дополнительных правовых гарантий, а в отдельных случаях отход от принципа юридического равенства и предоставление неравных возможностей субъектам правоотношений. Примером этому может стать выделение отдельных видов розничной купли-продажи и их законодательное регулирование с предоставлением покупателям особых прав.

Так, в тексте Гражданского кодекса Российской Федерации указаны нормы, которые устанавливают специальные правила по отношению к отдельным видам розничной купли-продажи: продажа товара с условием о его принятии покупателем в определенный срок, продажа товара по образцам и дистанционный способ продажи товара, продажа товаров с использованием автоматов, продажа товара с условием о его доставке покупателю. Учитывая, что эти договоры представлены как некоторые виды договора розничной купли-продажи, в соответствующих нормах указаны лишь определенные специфические признаки этих договоров, которые позволяют их выделить в отдельные виды розничной купли-продажи.

В совокупности с Гражданским кодексом Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации распространяются на отдельные виды розничных договоров купли-продажи.

К розничной купле-продаже применяется целый ряд подзаконных нормативно-правовых актов, важнейшим из которых являются «Правила продажи отдельных видов товаров»¹, устанавливающие особенности продажи отдельных видов продовольственных и непродовольственных товаров. Также постановлением Правительства Российской Федерации утверждены «Правила продажи товаров по образцам»², что подразумевает продажу товара по договору розничной продажи заключается на основании того, что покупатель ознакомился с образцом товара, предоставленным продавцом и выставленным в пункте продажи товара.

Вместе с перечисленными действует целый свод предписаний розничной купли-продажи, например Правила комиссионной торговли непродовольственными товарами³, Правила скупки у граждан ювелирных и других бытовых изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней и лома таких изделий⁴, Правила продажи товаров дистанционным способом⁵ и др.

Много споров в научной среде возникает относительно значения судебной практики по спорам, связанным с договорами рассматриваемой категории, – носит ли такая практика нормативный характер и, соответственно,

¹ Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации : постановление Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 4. Ст. 482.

² Об утверждении Правил продажи товаров по образцам : постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 918 // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3657.

³ Об утверждении Правил комиссионной торговли непродовольственными товарами : постановление Правительства Российской Федерации от 06 июня 1998 г. № 569 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 24. Ст. 2733.

⁴ Об утверждении Правил скупки у граждан ювелирных и других бытовых изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней и лома таких изделий : постановление Правительства Российской Федерации от 07 июня 2001 г. № 444 // Собрание законодательства РФ. 2001. № 24. Ст. 2456.

⁵ Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом : постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2007 г. № 612 // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4894.

является ли обязательной для правоприменителей и судов, разрешающих аналогичные споры, либо выводы суда по конкретному делу актуальны лишь для его участников и не могут распространяться на иные спорные ситуации. Несмотря на то, что судебный прецедент в Российской Федерации не считается источником права, совсем не мало вопросов вызывают и разъяснения Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а именно: акты толкования законодательства.

Так, В.И. Анишина отмечает, что, «несмотря на то, что судебное толкование (разъяснение) законодательства, осуществляемое Пленумом Верховного Суда Российской Федерации и Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, официально не является источником права, на практике оно является таковым»¹.

В каком-то смысле деятельность Пленумов Верховного Суда может рассматриваться в законодательстве как правотворческая. Например, не отступая от сферы действия законов, подлежащих толкованию, Пленумы Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации проводят их специальную правовую регламентацию. Результаты толкования норм закона уточняются, углубляются и уточняются в виде конкретных положений нормативного характера, так называемых правоположений. Их присутствие опосредовано целью регулирования отношений, которые четко не регулируются законом. Так, по мнению многих авторов, «акты толкования законодательства Пленумов высших судебных органов занимают особенное место среди источников права, используемых судами для урегулирования спора»².

Однако многие ученые склонны отрицать нормативный характер такого поведения. Так, А. И. Рарог указывает, что «ни из Конституции Российской

¹ Анишина В. И. Постановления Пленумов высших судов Российской Федерации: правовая природа, место и роль в правовой системе [Электронный ресурс] : Российский судья. 2008. № 5 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

² Борисова Е. А. Судебная практика как источник гражданского процессуального права // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 3. С. 173.

Федерации, ни из федеральных конституционных законов, ни из других федеральных законов не следует, что разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации имеют нормативный характер и являются обязательными для судебных органов страны»¹.

В статье 126 Конституции Российской Федерации² упоминается о том, что Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом и осуществляет судебный надзор за судами низшей инстанции в порядке, установленном федеральным законом, и дает разъяснения по вопросам судебной практики. Полномочиями по формированию судебной практики Верховный Суд обладает через Пленум. Обобщения судебной практики издаются в форме постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Судебная практика служит некой базой для всего правопорядка. В частности, нижестоящие суды при разрешении конфликтных ситуаций нередко прибегают к положениям, закрепленным судебной практикой. Судебная практика в том числе помогает в решении проблемы устранения коллизий права, так как некоторые законы при формировании их законодателем, не были доведены до совершенства. Это говорит о том, что судебная практика, ранее сформулированная в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, на самом деле является источником права, поскольку она допускается в судебных решениях, а также необходима в качестве правовой основы для разрешения споров³.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: договор розничной купли-продажи является одним из самых распространенных видов договоров в гражданском обороте. В розничной купле-продаже продавец – это

¹Рарог А. И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Государство и право. 2001. № 2. С. 53.

² Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³Чебоньян Т. Г. Договор розничной купли-продажи: вопросы применения судами отдельных положений гражданского законодательства // В сборнике: Материалы II Международной научной конференции «Актуальные проблемы права». 2013. С. 47.

специализированный предприниматель (розничный торговец), розничный же покупатель не должен быть предпринимателем.

Договор розничной купли-продажи является разновидностью договора купли-продажи, поэтому источники правового регулирования договора розничной купли-продажи те же, что и для договора купли-продажи. В первую очередь, это Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей», также регулирование отношений по купле-продаже осуществляется при помощи указов Президента Российской Федерации и некоторых постановлений Правительства Российской Федерации. Судебная практика по спорам, вытекавшим из договора розничной купли-продажи, ранее сформулированная в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, фактически может быть признана источником права.

1.2 Понятие договора розничной купли-продажи и его место в системе гражданско-правовых договоров

Одним из важнейших традиционных договоров гражданского права, имеющих многовековую историю, является договор купли-продажи. Российское дореволюционное законодательство в качестве договоров купли-продажи признавало лишь сделки по продаже движимого имущества. В советский период сфера применения договора была сравнительно узкой, так регулировались исключительно отношения между обычными гражданами, а также между гражданами и, в частности, розничными торговыми предприятиями.

В результате перехода к рыночным отношениям возникла необходимость в совершенствовании законодательства. Таким образом, расширилась сфера действия института купли-продажи, были включены отношения, связанные с

поставками товаров, контрактами на сельскохозяйственную продукцию, а также с поставками энергии и других ресурсов.

В связи с этим договор купли-продажи признается родовым понятием по отношению к некоторым другим договорам. К отдельным видам договора купли-продажи относятся договоры: розничной купли-продажи; поставки товаров; поставки товаров для государственных нужд; контрактации; энергоснабжения; продажи недвижимости; продажи предприятия.

Дифференциация договора купли-продажи обусловлена необходимостью наиболее простого и оптимального регулирования сходных отношений.

Нормы, регулирующие отношения, возникающие из данного договора, образуют правовой институт – институт купли-продажи. Основная часть этих норм сосредоточена в главе 30 Гражданского кодекса Российской Федерации. Вместе с тем нормы о купле-продаже имеют место и в некоторых специальных законах, таких как Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»; Лесной кодекс Российской Федерации ¹ (глава 7 «Договор купли-продажи лесных насаждений»); Земельный кодекс Российской Федерации ² (статья 37 «Особенности купли-продажи земельных участков»); Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества»³ (статья 32 «Оформление сделок купли-продажи государственного или муниципального имущества»); Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»⁴ (статья 8 «Купля-продажа земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения»); Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости»⁵; Федеральный закон «Об

¹ Лесной кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 04 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.

² Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

³ О приватизации государственного и муниципального имущества : Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 4. Ст. 251.

⁴ Об обороте земель сельскохозяйственного назначения : Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3018.

⁵ О государственной регистрации недвижимости : Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4344.

основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»; Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹ и некоторых других².

При определении действия норм о купле-продаже по горизонтали необходимо принимать решения по следующим правилам: Прежде всего необходимо применять правила, которые применяются к определенным типам договоров купли-продажи. При отсутствии такого случая применяются общие условия продажи. И только потом общие правила для сделок, обязательств и договоров.

При соотношении норм о купле-продаже в рамках главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо учитывать, что приоритет специальных правил об отдельных видах договора купли-продажи перед общими правилами главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации не распространяется на положения, которые определяют договор купли-продажи в качестве самостоятельного вида (типа) гражданско-правового договора.

В отношении влияния правил о купле-продаже по вертикали необходимо учитывать следующее: во-первых, применяются нормы специального закона, однако если это не нарушает Гражданский кодекс Российской Федерации, либо сама норма не отдает приоритет над нормами специального закона, либо сам специальный закон не отдает приоритет нормам над нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. В качестве примера вышеописанной ситуации, можно указать, в частности пункт 3 статьи 75 Лесного кодекса Российской Федерации, предусматривающего, что к договору купли-продажи лесных насаждений применяются положения о договорах купли-продажи, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если в нем не

¹ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

² Соломин С.К., Соломина Н.Г. Договоры, направленные на передачу имущества в собственность : учеб. пособие. Томск: Издательство Дом ТГУ, 2015. С. 25.

установлено иное; пункт 3 статьи 3 Земельного кодекса Российской Федерации предусматривает, что имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено земельным, лесным, водным законодательством, законодательством о недрах, об охране окружающей среды, специальными федеральными законами. В то же время, независимо от соотношения между специальными нормами, содержащимися в других законах, и нормами Гражданского кодекса Российской Федерации на продажу, мы всегда говорим о прямом применении главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации как общей нормы в рамках единого правового института¹.

Что касается понятия договора купли-продажи, он определен как «договор, одна сторона (продавец) которого обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену)»².

Договор купли-продажи является консенсуальным, возмездным, двусторонним. Кроме того, так как исполнение покупателем обязательств по оплате товара вытекает из исполнения продавцом своих обязательств по передаче товара, данный договор признается синаллагматическим, т.е. двусторонне-обязывающим. Основной целью договора является передача права собственности на соответствующую продукцию покупателю. Указанное право (собственности) возникает именно с момента непосредственной передачи вещи³.

¹Зарькова Д. Актуальные вопросы регулирования правоотношений в договоре купли-продажи // Перспективы развития науки и практики на современном этапе: Межрегиональная студенческая научно-практическая конференция. 2014. С. 49.

²Клейн Н.И. Актуальные вопросы применения норм Гражданского кодекса РФ о договоре купли-продажи // В сборнике: Гражданское право и современность : Сборник статей, посвященный памяти М.И. Брагинского. Москва. 2013. С. 435.

³Хакиева М.М. Характеристика договора купли-продажи // Российская наука в современном мире: сборник статей XII международной научно-практической конференции. 2017. С. 390.

Если предусмотрена государственная регистрация, то с момента совершения таковой. В случае если продавец не является собственником передаваемого имущества, то у покупателя возникает ограниченное вещное право.

В качестве сторон договора выступают продавец и покупатель. Продавцом может быть как собственник, так и обладатель иного вещного права, предоставляющего ему право распоряжения имуществом, являющегося товаром. Если речь идет о продаже государственного или муниципального имущества, которое не было закреплено за корпорациями, стороной договора могут быть публично-правовые образования.

Следует отметить, что закон предусматривает случаи, когда распоряжаться (продавать) товар может не только собственник, обладатель ограниченного вещного права, но и иное лицо, если договор заключается в результате проведения публичных торгов (организатор торгов), в ином случае комиссионер либо доверительный управляющий и т.д.

Любой субъект, признанный субъектом гражданских прав и обязанностей, может быть покупателем по договору купли-продажи. За исключением государства, муниципалитетов и агентств, по окончании договора купли-продажи покупатель становится владельцем товара¹.

В договоре купли-продажи важным условием предъявления продавцу требований о несоответствии товара условиям договора является извещение продавца о ненадлежащем исполнении договора купли-продажи. «Срок для соответствующего извещения устанавливается законом и иными нормативно-правовыми актами либо применяются правила о разумном сроке»².

Договор купли-продажи представлен системой, в которой элементами являются различные виды договора купли-продажи. Также, каждый вид содержит разновидности, что позволяет выделить еще некую систему и уже ее

¹Сланов Г.Т., Цаликова М.Б. Эволюция договора «купи-продажи» // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 1. С. 16.

²Витрянский В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды : учеб. пособие / В.В. Витрянский, Б.М. Гонгало, Е.С. Гетман. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2002. С. 57.

элементы. Каждый вид договора купли-продажи обладает отличительными чертами, позволяющими разграничивать виды договора в целом между собой, в том числе установлением ограничений действия общих правил о купле-продаже.

В статье 492 Гражданского кодекса Российской Федерации дается определение договору, по которому одна сторона предприниматель либо коммерческая организация, выступающая в качестве продавца, которая осуществляет реализацию товара в розницу, обязуется передать товар, а покупатель обязуется принять этот товар и оплатить. Этот продукт должен использоваться для личных, домашних, семейных и других целей, не связанных с профессиональной и предпринимательской деятельностью.

В законодательстве деление договоров розничной продажи осуществляется по целому ряду причин. В Гражданском кодексе Российской Федерации выделены следующие его виды:

- продажа товара с условием о его принятии покупателем в определенный срок;
- продажа товаров по образцам (описаниям, каталогам);
- продажа товаров с использованием автоматов;
- продажа товаров с условием о его доставке покупателю;
- договор найма-продажи.

Я думаю, что нужно обратить внимание на их функции.

Договоры с условиями, при которых передача товара осуществляется в срок, строго определенный контрактом. Если покупатель (потребитель) не принимает товар в течение этого периода, договор считается не подписанным, и стоимость содержания имущества включена в этот договор¹.

При продаже товаров через автоматы законодатель обязывает продавца доводить до сведения покупателя (потребителя) все существенные условия:

¹ Димитриев М.А. К вопросу о способах защиты прав покупателя по договору розничной купли-продажи // Юрист. 2013. № 9. С. 19.

например, информацию о наименовании продавца (изготовителя), его месте нахождения, а также действия, необходимые для заключения договора.

Договор на поставку товара покупателю (потребителю) считается исполненным с момента передачи товара покупателю в срок, указанный сторонами.

В договоре найма-продажи покупатель является арендатором товара до тех пор, пока не уплатит полную цену продукта. С момента полной оплаты товара право собственности переходит к покупателю.

Продажа товаров с использованием описаний, каталогов, образцов. В этом формате покупатель знает только представленный образец, а при подписании договора нет возможности узнать купленный товар (вещь).

Некоторые особенности договора розничной продажи, выделяющие его среди иных гражданско-правовых договоров:

1) С одной стороны договора покупатель (потребитель) всегда представляет лицо, которое приобрело товар для личных, семейных, домашних и других аналогичных целей. Покупателем (потребителем) по договору розничной купли-продажи является физическое лицо, которое обладает нужным количеством сделокоспособности, которое приобретает товар для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Покупателями могут являться и юридические лица, и индивидуальные предприниматели, если товары приобретаются у продавца, осуществляющего деятельность по продаже товаров в розницу¹. Между тем, с другой стороны, это коммерческие организации или частные предприниматели, зарегистрированные в порядке, установленном законодательством. Если некоммерческая организация или частное лицо действует на стороне лица или специалиста, оказывающего услуги по продаже продукта, или лица, которое приобрело продукт для предпринимательства, настоящий договор не распространяется на

¹ См. п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 22 октября 1997 г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.

договоры розничной продажи и покупки. Если покупатель является физическим лицом, к таким договорам также применяется федеральный закон «О защите прав потребителей». Потребители не защищены, и часто не знают области полученного предмета. По этой причине основной защитой интересов законодательного органа является защита потребителя.

2) Возмещение по договору, то есть одна сторона получает встречное представление, то есть оплату выполнения своих обязательств.

3) Договор присоединения, т.е. покупатель, подписавший договор, присоединяется ко всем условиям договора.

4) Продавец не имеет права расставлять приоритеты одних покупателей над другими, если только закон не предписывает их и не устанавливает условия контракта с другой ценой.

5) Публичная оферта, то есть предложение заключить договор с любым лицом, которое отзовется на это предложение. Согласно статье 426 Гражданского кодекса Российской Федерации договор розничной купли-продажи является публичным договором. Общие правила заключения договоров изложены в статье 494 Гражданского кодекса Российской Федерации для розничных продаж и изложены следующим образом: во-первых, в признании действий продавца по предложению товара в рекламе, каталогах и описаниях (обращенных к неопределенному кругу лиц) публичной офертой при наличии существенных условий; во-вторых, в признании публичной офертой не только перечисленных действий, но и выставления товаров в месте продажи без указания существенных условий. Условия контракта заранее определены в соответствии с деталями отношений, возникающих в результате розничных продаж. Публичные предложения и участие покупателей для бесконечного числа людей в первую очередь представляют интерес для продавцов¹.

6) Публичность договора, то есть установление обязательства заключить договор в отношении покупателя, который обратился. В случае

¹ Гражданское право : учебник. Т. 2 / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо [и др.] ; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. С. 396.

уклонения продавца от заключения договора, покупатель вправе обратиться в суд с требованием понудить продавца заключить договор. В принципе, продавец может отказаться от заключения договора с покупателем, только если невозможно продать товар (например, если нет необходимого товара), в обстоятельствах непреодолимой силы и по другим уважительным причинам.

7) Основным существенным условием договора розничной продажи и его предметом является товар. Под продуктом в науке мы понимаем все, что не было изъято в гражданском цикле, что не связано с предпринимательской, профессиональной деятельностью. Условия розничной продажи товаров считаются согласованными, если название и количество товара могут быть определены в соответствии с договором. Итак, учитывая тот факт, что договор всегда нацелен на что-либо, можно выделить одну или несколько функций. Другими словами, предметом договора, в котором участвовал потребитель, является продукт, работа или услуга. Важно знать, что в Постановлении¹ Пленума Верховного Суда разъяснено, что следует понимать под товаром, работой и услугой при отнесении споров к сфере регулирования Закона «О защите прав потребителей». Под товаром следует понимать вещь (вещи), определенную либо родовыми (числом, весом, мерой), либо индивидуальными признаками, предназначенную для продажи или иного введения в гражданский оборот. Под работой следует понимать действие (комплекс действий), выполняемые подрядчиком в интересах и по заказу потребителя, с фактически выраженными результатами. Под услугой следует понимать действие (комплекс действий), совершаемое исполнителем в интересах и по заказу потребителя в целях, для которых услуга такого рода обычно используется, либо отвечающее целям, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении возмездного договора.

¹ О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

Таким образом, с учетом статей 129, 455 Гражданского кодекса Российской Федерации, соответствующих положений Закона «О защите прав потребителей» и разъяснения, указанного в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, под **товаром как предметом договора с участием потребителя необходимо понимать** любую вещь, не изъятую из гражданского оборота, реализуемую по договору розничной купли-продажи гражданину для личных (бытовых) нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью. Он может рассматриваться как товар, если продавец продал его потребителю как самостоятельную единицу товара по договору купли-продажи, такую как сырье, компоненты, комплектующие изделия, полуфабрикаты.

С учетом статей 702, 730 Гражданского кодекса Российской Федерации, соответствующих положений Закона «О защите прав потребителей» и разъяснения, указанного в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, под **работой как предметом договора с участием потребителя следует понимать** деятельность (работу) исполнителя, осуществляемую за плату по заданию потребителя на договорной основе, имеющую материальный результат (строительство жилого дома, ремонт обуви и т.п.), который передается гражданину для удовлетворения личных (бытовых) нужд.

С учетом положений статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, соответствующих норм Закона «О защите прав потребителей» и разъяснения, указанного в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, под **услугами как предметом договора с участием потребителя понимается** совершение за плату определенных действий или осуществление определенной деятельности исполнителем по заданию гражданина для удовлетворения личных (бытовых) нужд на договорной основе (услуги по перевозке, связи, консультационные, образовательные и т.п.).

8) Цена также является обязательным условием для этого контракта. Поэтому покупатель должен оплатить объявленную цену товара до подписания

договора. По общему правилу цена является одинаковой для абсолютного числа покупателей, за исключением тех случаев, когда нормативно-правовыми актами установлены льготы для некоторых категорий покупателей (пункт 2 статьи 492 Гражданского кодекса Российской Федерации). Цена объявляется продавцом, но цена возможна по соглашению сторон договора.

9) Настоящий договор считается заключенным с того момента, когда есть обязательные условия, указываются в нормативных правах, так как договор является консенсуальным. Тем не менее, товары могут быть переданы покупателям в разных местах и в разное время.

10) Договор заключается в устной форме, письменной, когда выдается квитанция, конклюдентной (в автоматах). Поскольку договоры о розничных продажах часто исполняются одновременно с заключением (исполнением), наиболее распространенная устная форма договора. Права и обязанности возникают у сторон настоящего соглашения, когда поставщик (продавец) получает акцепт. Из статьи 493 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что форма договора розничной продажи считается соблюденной при выдаче покупателю платежных документов (кассового, товарного чеков и т.д.). Платежные документы являются письменным свидетельством того, что в данном случае был заключен устный договор. В этом случае, даже если нет документа, указанного покупателем, возможность упоминания показаний и показаний, подтверждающих условия, не исключается. Тем не менее не все договоры розничной купли-продажи заключаются в устной форме, например, продажа товара с условием о его принятии покупателем в определенный срок совершается в письменной форме¹.

11) Регулируется специальными нормативными правовыми актами, нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом «О защите прав потребителей».

¹ Гафарова Г.Р. Защита прав потребителей : учебное пособие / под ред. З.М. Фаткудинова. М.: Юстицинформ, 2018. С. 261-262.

В этом договоре сторонами гражданских правоотношений являются продавец и покупатель. Продавец в договоре розничной купли-продажи – это лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, а именно, продажу товаров в розницу. Отсюда можно сделать вывод, что в розничной купле-продаже продавец – это специализированный предприниматель (розничный торговец).

Продавцами по договору купли-продажи могут быть граждане или коммерческие организации, зарегистрированные как частные предприниматели. Кроме того, некоммерческие организации, занимающиеся предпринимательской деятельностью, также могут выступать в качестве продавцов. Часть 6 Закона о защите прав потребителей определяет, что продавец – организация независимо от ее формы, а также индивидуальный предприниматель. Однако в условиях, когда большинство предпринимателей обладают универсальными правовыми навыками и часто ведут различные виды бизнеса, сектор розничной торговли должен быть либо исключительным видом деятельности, либо одним из видов предпринимательской деятельности. Это связано с тем, что параграф 2 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации не распространяет нормы о купле-продаже в ее общем виде на отношения с участием оптового продавцом и на отношения, которые совершаются разово.

Говоря же о покупателе, следует отметить, что исходя из анализа статьи 492 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой прямо указано на то, что товар, приобретаемый покупателем, предназначается для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Это позволяет сделать вывод, что покупатели могут быть частными лицами или некоммерческими организациями. Поэтому приобретение товаров в розницу гражданами регулирует параграф 2 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации и специальное законодательство.

Следовательно, законодательство о защите прав потребителей не может распространяться на юридических лиц.

В некоторых научных трудах, касаемых проблемы развития правового положения потребителя, в роли основополагающего критерия рассматривается само понятие «потребитель». Как отмечает Н.А. Резина, «...одним из основных субъектов потребительского рынка является потребитель»¹. Потребители должны учитывать, что им принадлежит особый правовой статус лица, участвующего в отношениях. И следует поддержать мнение Е.Ю. Ланиной «о наличии в связи с этим у потребителя помимо общих и специальных прав»².

Одной из проблем российского законодательства, связанных с правовым статусом потребителя, является несовершенство понятийного аппарата, которое проявляется в следующем: нет конкретизации самого понятия «потребитель», т.е. используется лишь обобщающий термин «гражданин». Но в то же время граждане не являются единственными потребителями товаров, работ и услуг. В связи с этим дискутируется вопрос о признании потребителями юридических лиц.

Авторы, выступающие в защиту данного предложения, приводят следующие доводы:

- юридические лица, как и потребители, могут быть слабыми сторонами;
- в некоторых случаях в результате ненадлежащего выполнения (невыполнения) обязательств по одному договору может пострадать вся группа граждан и образоваться корпорация, в связи с чем необходимо предоставить статус коллективного потребителя;

¹ Резина Н.А. Государственный контроль и надзор в сфере потребительского рынка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2015. С. 18.

² Ланина Е.Ю. Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребительского рынка. М., 2014. С. 35.

- потребитель, по смыслу Закона о защите прав потребителей, «осуществляет конечное потребление, но и юридическое лицо также может быть конечным потребителем»¹.

Также предлагается применить меры защиты потребителей к так называемым групповым потребителям (группы потребителей: ТСЖ, жилищные кооперативы, жильё, гаражи и национальные кооперативы). На мой взгляд, реализация этого предложения осложняется двумя моментами. Во-первых, членами кооперативов и товариществ могут быть не только физические, но и юридические лица, а не потребители в соответствии с действующим законодательством. Во-вторых, многие некоммерческие организации имеют право на приносящую доход деятельность. В связи с этим будет трудно понять, действует ли другая сторона в потребительских или деловых целях.

В то же время, анализируя закон «О защите прав потребителей», невозможно ответить на причины, по которым граждане, которые не получили статус потребителей, страдающих от недостатков в работе или услугах, не заказывали и не использовали результаты такие работы и услуги? По крайней мере, если жертва гражданина будет автоматически признана потребителем, это обеспечит, по крайней мере, важную процессуальную гарантию, которая облегчает доступ к правосудию: подсудность по выбору истца и освобождение от уплаты государственной пошлины.

Итак, по вопросу определения понятия «потребитель» можно выделить следующие признаки потребителя как стороны в договоре розничной купли-продажи. Потребитель есть физическое лицо. Одновременно формальный признак «потребитель-гражданин» сформулирован некорректно с точки зрения

¹Чурочкина О.С. Эволюция развития института защиты прав потребителей в России (исторический и нормативно-правовой аспекты) // Гражданское общество в России и за рубежом. 2013. № 4. С. 22.

юридической техники, но основан на правильной идее о признании потребителями только индивидуальных субъектов¹.

В некоторой степени сходной позиции придерживается А.А. Райлян, который указывает, что в тех ситуациях, когда стороной спора в суде является физическое лицо, зарегистрированное как частный предприниматель, необходимо провести анализ другого потребительского признака (цель покупки), чтобы узнать, действует он в личных или профессиональных целях².

Кроме того, судебная практика имеет неоднозначное представление о правовом статусе лиц, которые приобретают товары для профессиональных целей, а не для личного пользования, не зарегистрированные в качестве частных предпринимателей. Поэтому Верховный Суд Российской Федерации отметил, что отдельные операции по закупке или заказу (услуги) по производству печатной продукции для коммерческих целей, особенно для коммерческого распространения, не регулируются законами о защите потребителей и, следовательно, не относятся к традиционному пониманию понятия «потребитель», установленного Законом «О защите прав потребителей». Аналогичный вывод был сделан в судебном деле. Получается, что частные лица приобрели тяжелое промышленное оборудование для сборки материалов и машин на основе переработанной древесины, а также для вторичной обработки древесных материалов. В связи с этим Суд сделал вывод о «невозможности распространения на указанные правоотношения Закона «О защите прав потребителей», поскольку оборудование не является мобильным, устанавливается в производственном цехе и предназначено исключительно для выполнения промышленных объемов производства и не может использоваться в бытовых условиях»³.

¹Шашкова Л.А. Права потребителей и их защита в Российской Федерации гражданско-правовыми средствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2015. С. 15.

²Райлян А.А. Гражданско-правовая защита прав потребителя: вопросы теории и судебной практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 10. С. 22.

³Апелляционное определение Брянского областного суда от 09.12.2014 по делу № 33-4091/2014 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

Кроме того, учитывая то, что неравенство положений выявляется и в отношениях с физическими, и с юридическими лицами, однако все же слабость позиции физических лиц презюмируется. А вот критерии, по которым возможно было бы проследить слабость позиции юридических лиц, в российском правовом поле до сих пор не выработаны, что на практике нередко встречаются материально-правовые и процессуально-правовые проблемы при попытке выявить слабость позиции так называемого коллективного потребителя. Но тем не менее, в понятие «потребитель» предлагается включить также и юридические лица¹.

Ведь юридические лица вправе, также как и физическое лицо, закупать товары не для осуществления предпринимательской деятельности, например, когда юридическое лицо покупает товары для материального обеспечения своей жизнедеятельности (например, канцелярские товары в офис, доставка воды и т.д.)².

Итак, Е.А. Усачева³ отметила, что распространение законов о защите прав потребителей в отношениях между корпорациями является преждевременным по нескольким причинам. В частности, не были разработаны адекватные стандарты для отделения транзакций потребителей от других транзакций, совершаемых корпоративными транзакциями. Спорный вопрос, в принципе, может ли корпорация иметь индивидуальные, семейные или бытовые потребности. «Кроме того, сама целесообразность распространения потребительских предпочтений на юридических лиц вызывает сомнения как таковая, поскольку их отсутствие не лишает организацию возможности обратиться за защитой своих прав в качестве участника гражданско-правовых

¹ Руденко Е.Ю., Григорян В. С. Юридическое лицо как потребитель по договору розничной купли-продажи // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 111. С. 397.

² Степанов С.А. Гражданское право : учебник в 2 т. / Под ред. С.А. Степанова. М., 2011. С. 56.

³ Усачева Е.А. Правовые проблемы квалификации лица в качестве потребителя // Мировой судья. 2016. № 2. С. 27.

отношений»¹. Кроме того, в отличие от граждан, все юридические лица являются профессиональными участниками оборота, и вопрос о сопоставимости «слабости» и «слабости» граждан-потребителей в негражданских сферах остается открытым. Данного положения придерживается Ю.Н. Мулина, подход к пониманию термина «потребитель» очень необычен, и основан на уровне компетенции предпринимателя, выходящем за рамки его деятельности. В то же время потребители отличаются от предпринимателей по уровню знаний в конкретной области, а также характеру их деятельности. Поэтому общие экономические интересы должны осуществляться на свой страх и риск. Поэтому не рекомендуется распространять систему защиты потребителей на предпринимателей в том же объеме².

Чтобы четко разбить категории потребителей, определите конкретные цели, которые следует рассматривать как потребителей, установите числовые критерии для количества сотрудников и текучести кадров, определите организации с отдельными лицами в организации потребительских транзакций или критерии, которые являются профессиональной и предпринимательской заинтересованностью, установленные в законодательстве о защите прав потребителей. Отсутствие таких критериев может привести к недобросовестности и возникновению квазипотребительских договоров³.

Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о праве покупателя на обмен товара и в частности, если речь идет о праве на обмен товара покупателя – юридического лица.

Согласно пункта 1 статьи 502 Гражданского кодекса Российской Федерации, «покупатель вправе в течение четырнадцати дней с момента передачи ему недовольственного товара обменять купленный товар в месте

¹ Белов В.А. Правовая сущность понятий «потребитель» и «слабая сторона» в гражданских правоотношениях // LexRussica. 2018. № 6 (139). С. 33.

² Опыты цивилистического исследования : сборник статей / Д.В. Гудков, И.И. Зикун, А.А. Зябликов [и др.] ; рук. авт. кол. и отв. ред. А.М. Ширвиндт, Н.Б. Щербаков. М.: Статут, 2016. С. 196-225.

³ Лескова Ю.Г., Григорян В.С. К вопросу о правовом статусе субъектов торговой деятельности : вопросы теории и практики // Власть закона. 2016. № 3 (27). С. 65.

покупки и иных местах, объявленных продавцом, на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, произведя в случае разницы в цене необходимый перерасчет с продавцом». При анализе данного положения статьи, не наблюдается никаких ограничений по отношению к определенному кругу покупателей, то есть ни физические, ни юридические лица не ограничены в праве обмена товара.

В практике возникают такие случаи, когда покупателю – юридическому лицу отказывают в обмене товара, в связи с чем возникает вопрос о правомерности такого отказа.

Анализ пункта 1 статьи 492 Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет сделать следующий вывод: довод продавца о том, что статья 502 Гражданского кодекса Российской Федерации не может быть применена к спорным правоотношениям, нельзя признать правомерным.

С учетом практики рассмотрения арбитражными судами соответствующих категорий дел следует заключить, что положения, изложенные в статье 502 Гражданского кодекса Российской Федерации могут быть применимы не только к покупателям – физическим лицам, но и к покупателям – юридическим лицам.

Также хотелось обратить внимание на то, что на сегодняшний день основной проблемой правового статуса потребителя является так называемый «дисбаланс прав и обязанностей, их неконсолидированное соотношение»¹. Обязанности – это такой же необходимый компонент правового статуса личности, который должен находить свое правовое регулирование. Важно преодолеть неравномерность нормативно-правового регулирования в области прав и обязанностей потребителя. В этом вопросе важная роль отводится государству. Государства должны не только гарантировать права потребителей, но и создавать условия для выполнения своих обязательств². С точки зрения характера потребителя, речь должна идти о необходимости формирования

¹Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 2014. С. 155.

²Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2015. С. 302.

правовой поведенческой культуры, которая проявляется в увеличении правовой активности не только на уровне использования юридически определенных прав, но и на уровне выполнения индивидуальных обязательств. Это должно способствовать недопущению такого негативного социального явления как «потребительский экстремизм», который в последнее время стремительно набирает обороты¹.

В современной российской правовой системе представляется важным обеспечить интегрированный механизм реализации прав, свобод, обязательств и гарантий, который предполагает формирование устойчивой, сбалансированной системы отношений между субъектами гражданского общества. Особенно важен этот механизм для формирования и надлежащего развития правового государства.

1.3 Форма договора розничной купли-продажи и порядок его заключения

Договор розничной купли-продажи является договором присоединения, другими словами условия контракта сторонами не регулируются и новый документ не подписывается. Контракты на розничную продажу заключаются во всех типичных формах контрактов, могут быть устно подписаны в магазинах и подпадают под действие законов о защите потребителей.

Следует отметить, что статья 493 Гражданского кодекса Российской Федерации носит неудачное название «Форма договора розничной купли-продажи», однако в данной статье говорится совершенно о другом: «договор считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара», но эти документы не подтверждают тот

¹ Корнилов Э.Г. Вопросы совершенствования законодательства о защите прав потребителей // Хозяйство и право. 2015. № 6. С. 50.

факт, что вы заключаете договор розничной продажи, а скорее подтверждает тот факт, что покупатель оплатил приобретенный продукт. Помимо прочего, кассовый, товарный чеки не могут называться договорами как таковыми, потому что данные документы не содержат необходимых реквизитов – ни подписи покупателя, ни подписи продавца, не содержат наименования товара и условий договора, и вообще в целом не соответствуют требованиям пункта 1 статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ю.С. Харитоновна утверждает, что выдача платежных документов в форме товарных чеков, кассовых чеков или других документов не определяет форму договора розничной продажи¹. Форма договора розничной купли-продажи для конкретного вида договора зависит от действий сторон при его заключении и подчиняется нормам статей 159-161 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, форма розничного договора определяется следующими обстоятельствами:

- субъектным составом данного договора, где продавцом всегда является хозяйствующий субъект, а покупателем, наоборот, физическое лицо;
- моментом исполнения договора. Контракты на розничную продажу обычно выполняются в момент их совершения.

Можно сказать, что статья 493 Гражданского кодекса Российской Федерации не дает ответа на вопрос о том, как определить момент заключения договора розничной купли-продажи, если ни кассовый, ни товарный чек не были выданы покупателю. Например, некоторые товары покупатели приобретают на развес, при продаже газет и журналов, на ярмарках, рынках и так далее.

В таких ситуациях специалисты рекомендуют «руководствоваться не статьей 493, а статьями 158-162 Гражданского кодекса Российской Федерации,

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : В 3 т. / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. Т. 2: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2006. С. 99.

с учетом правила статьи 493 Гражданского кодекса Российской Федерации о том, что отсутствие у покупателя кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара, не лишает покупателя возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий»¹. Эта норма статьи 493 Гражданского кодекса Российской Федерации является специальной по отношению к пункту 1 статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации, запрещающему при несоблюдении простой письменной формы сделки ссылаться на свидетельские показания.

Данное положение подтверждается судебной практикой, в частности постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7².

С учетом вышеизложенного предлагается статью 493 Гражданского кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции: «Договор розничной купли-продажи может быть заключен устно, если иное не предусмотрено законом, условиями договора розничной купли-продажи, в том числе условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель (статья 428 Гражданского кодекса Российской Федерации). Для поддержки контрактов и условий продавцы выдают покупателям кассовые или товарные чеки. Отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий».

Контракты на розничную продажу заключаются в устной форме, когда исполнение и заключение договора происходят одновременно. Письменная форма для заключения договора не всегда представляет собой выдачу

¹ Султанова А.А. Договор розничной купли-продажи как публичный договор // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2014. № 11. С. 189.

² О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.

документа «договор»¹. Письменные договоры купли-продажи могут быть заключены с использованием писем, факсов, телеграмм и электронной коммерции в Интернете. Основной целью использования этих методов является возможность установить права и обязанности договаривающихся сторон.

Другие правила для правильной формы заключения договоров розничной продажи могут быть определены законом, договором, условиями подписки и указаны в стандартных формах и формулярах². Например, согласно пункта 2 статьи 498 Гражданского кодекса Российской Федерации считается, что договор с использованием автоматов был заключен после того, как покупатель выполнил необходимые меры для получения товара, то есть конклюдентных действий³.

Закон предусматривает обязательные письменные формы для определенных типов договоров купли-продажи. Согласно Правилам продажи товаров по образцам, покупателю обязательно выдается квитанция либо другой документ, если предусмотрена доставка, если же товар был продан в кредит, то составляется поручение-обязательство. Таким образом, все эти документы на основании статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации свидетельствуют собой письменную форму договора.

Таким образом, договор розничной купли-продажи может быть заключен в таких формах как: устная форма договора; конклюдентная форма договора (например, купля-продажа в автоматах); письменная форма договора (квитанция), при этом следует учитывать, что товарный (кассовый) чек является лишь письменным доказательством, подтверждающим оплату товара.

Как правило, договоры розничной продажи считаются подписанными с момента, когда продавец выдает документ, подтверждающий оплату товара

¹Гура Г.М. Участие в альтернативном разрешении правовых конфликтов – новое направление в деятельности органов нотариата // Территория науки. 2015. № 2. С. 171.

²Кораев К.Б. Односторонний отказ от обязательства и договора: проблемы теории и практики // Юрист. 2012. № 20. С. 5.

³Котляров С.Б., Кукушкин О.В., Храмова О.Е. Поиск эффективной модели взаимодействия государства и институтов гражданского общества // Социально-политические науки. 2016. № 2. С. 63.

покупателю. Однако следует иметь в виду, что такие документы не указывают на наличие письменного договора и иногда полностью отсутствуют.

1.4 Условия договора розничной купли-продажи

Договор розничной купли-продажи является публичным и может заключаться только с помощью публичной оферты, а именно: заключается лицом, которое осуществляет предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, по одинаковой цене для всех категорий потребителей, без установления преимуществ для отдельных категорий лиц¹.

Согласно этому правилу предложение товаров для рекламы, каталогов и товаров, доставляемых неопределенному лицу, признается публичной офертой, если оно включает все необходимые условия договора розничной продажи.

К существенным условиям договора розничной купли-продажи относятся:

- 1) условие о наименовании товара (пункт 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- 2) условие о количестве товара (пункт 3 статьи 455, статья 465 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- 3) условие о цене товара (пункт 2 статьи 494, пункт 1 статьи 500 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В случае если договор розничной купли-продажи заключается в кредит, то к перечисленным существенным условиям добавляется еще и срок оплаты товара. В случае если заключается договор розничной купли-продажи в кредит с условием о рассрочке платежа, то дополнительными существенными условиями являются условия о порядке, размере и сроках платежей (пункт 1 статьи 489 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Условие о наименовании товара.

На практике могут возникать сложности в случае необходимости установить, какой именно товар был приобретен, так как договор розничной

¹ Договорное право. Особенная часть : учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Иванова. М.: Издательство Юрайт. 2016. С. 293.

купли-продажи заключается в основном в устной форме¹. За исключением случаев, когда момент заключения договора и момент его исполнения не совпадают, например, при продаже товаров в кредит или при розничной торговле по образцам, для которых требуется простая письменная форма. Кроме того, в соответствии с общими правилами, установленными статьей 493 Гражданского кодекса Российской Федерации, договоры о розничной продаже считаются заключенными с момента выдачи продавцом кассового чека или квитанций или иных документов, подтверждающих оплату товаров покупателем.

Но в связи с недостаточно понятной формулировкой данного положения, целесообразным будет считать именно оплату товара, а не выдачу чека, так как данное изложение закона столкнулось с проблемами в его реализации и вызвало противоречия в судебной практике, потому что не всегда кассовый либо товарный чек содержит полную информацию о предмете покупки.

Если проанализировать примеры судебной практики о различных доказательственных значениях чека, то не всегда его содержание можно расценивать как доказательство. По данному вопросу в судебной практике существует две разные позиции. Согласно одной позиции, кассовый чек не рассматривают в качестве приведенного доказательства, если в нем невозможно установить, какой был приобретен товар, либо в случае, когда договор заключается в устной форме:

- из постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2019 N 14АП-2153/2019: суд апелляционной инстанции считает необходимым отметить, что представленный истцом кассовый чек от 17.04.2018 на сумму 3 720 руб. не позволяет идентифицировать произведенную покупку, поскольку не содержит конкретных сведений о проданном товаре, на нем также не указано общее наименование товара; имеющиеся на чеке

¹ Алешкова Е. С., Чекмарёв Г. Ф. Существенные условия договора розничной купли-продажи // В сборнике: Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования. Электронный сборник статей по материалам XXI студенческой международной научно-практической конференции. 2017. С. 428.

обозначения не дают четкого представления о реализуемой продукции. Изложенные обстоятельства свидетельствуют о недопустимости данного кассового чека в качестве относимого и допустимого доказательства продажи ответчиком контрафактного товара¹.

Согласно второй позиции, кассовый чек может признаваться доказательством заключения договора розничной купли-продажи конкретного товара самостоятельно или в совокупности с другими доказательствами, такими как видеозапись продажи товара, свидетельские показания и т.п.:

- из постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2020 N 13АП-36283/2019: Факт реализации ответчиком спорного товара подтвержден представленными в материалы дела доказательствами, а именно кассовым чеком от 26.11.2018 на сумму 79 руб. 00 коп., содержащим указание на ответчика, фотосъемкой, видеозаписью реализации товара и самим проданным товаром. ... Поскольку покупка товара оформлена в соответствии с требованиями статьи 493 Гражданского кодекса Российской Федерации, кассовый чек является доказательством, подтверждающим факт розничной купли-продажи товара в торговой точке Ответчика. ... Последовательность действий покупателя и продавца, отраженная на видеозаписи, однозначно свидетельствует о заключении договора розничной купли-продажи между представителем Истца и Ответчиком. Видеосъемка подтверждает, какой именно товар был продан, а дата покупки следует из чека, который подтверждает и факт заключения разовой сделки купли-продажи с ответчиком².

Принимая во внимание положения статьи 493 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды сделали вывод о допустимости и достоверности фактов покупки, а именно предоставления кассового чека и прикрепление к нему видеозаписи.

¹ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2019 г. № 14АП-2153/2019 по делу № А13-15715/2018 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

² Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 января 2020 г. № 13АП-36283/2019 по делу № А56-98930/2019 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

Таким образом, кассовый чек – это документ, подтверждающий заключение договора о розничной продаже. Однако отсутствие кассового чека не лишает покупателя возможности подтвердить факт заключения договора купли-продажи и его условий иными доказательствами. Так, Пленум Верховного Суда отмечает, что исходя из пункта 5 статьи 18 Закона о защите прав потребителей, статьи 493 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствие у потребителя кассового или товарного чека, чека безналичной оплаты услуг либо иного документа, удостоверяющего факт и условия покупки товара, не является основанием для отказа в удовлетворении его требований продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером).

Для подтверждения заключения договора и его условий потребитель имеет право упомянуть свидетельские показания.

При дистанционных способах продажи товаров (заказа работ, услуг), когда используются средства удаленной связи (в частности, такие, как почта, Интернет, телефон), а оплата товара (работ, услуг) осуществляется потребителем посредством электронных или безналичных расчетов, в том числе с использованием банковских карт и (или) иных установленных законом средств платежа, включая электронные средства платежа, факт покупки может быть подтвержден выпиской с банковского счета об авторизации и о совершении транзакции с указанием получателя платежа, итогов дебетовых и кредитовых операций и т.п., а также иными документами, подтверждающими перевод денежных средств (например, подтверждением об исполнении распоряжения клиента об осуществлении перевода электронных денежных средств, выдаваемым клиенту оператором электронных денежных средств).

Следовательно, доказательствами, подтверждающими заключение договора розничной купли-продажи, кроме кассового чека, могут являться:

- свидетельские показания;
- выписка с банковского счета об авторизации и о совершении транзакции с указанием получателя платежа, а также иные документы, подтверждающие

перевод денежных средств (например, подтверждение об исполнении распоряжения об осуществлении перевода электронных денежных средств, выдаваемые оператором электронных денежных средств);

- данные фото- и видеосъемки процесса покупки;
- иные документы, выданные продавцом (товарный чек, гарантийный талон и др.)¹.

Условие о количестве товара.

Согласно статье 465 Гражданского кодекса Российской Федерации количество товара, предназначенное для передачи покупателю, указывается в соответствующих единицах. Вместе с тем, количество товара не обязательно устанавливать в его фактической массе и единицах измерения, условие о его количестве может быть закреплено договором в денежном выражении.

Например, можно с легкостью определить количество товара по сумме договора путем сопоставления общей суммы и цен на товар. Кроме того, условия о количестве можно согласовать путем описания в договоре порядка его определения. Следует отметить, что если договор розничной купли-продажи не позволяет определить количество подлежащего передаче товара, такой договор не может считаться заключенным.

Статья 466 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает различные последствия нарушения условий по количеству товаров. Поэтому если продавец передает покупателю меньшее количество товара, покупатель вправе либо требовать передачи недостающего количества товара, либо отказаться от переданного товара вовсе и от его оплаты, в случае же оплаченного заранее товара покупатель вправе требовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.

Если же продавец передал покупателю большее количество товара, чем указано договором, на покупателя возлагается обязанность по извещению продавца. При таких обстоятельствах покупатель вправе принять весь товар в

¹ Как получить дубликат кассового чека в случае его утраты? // Азбука права: электронный журнал. 2020.

случае, если продавец не распорядится соответствующей частью товара после его извещения покупателем.

Условие о цене товара.

В отличие от общих положений о купле-продаже, предполагающих возможность отсутствия в договоре цены (то есть условие о цене не является существенным), цена по договору розничной купли-продажи должна быть объявлена продавцом в момент заключения договора (пункт 1 статьи 500 Гражданского кодекса Российской Федерации), если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами. Договор розничной купли-продажи также может предусматривать предварительную оплату товара, а также оплату товара в кредит и в рассрочку (пункт 2, пункт 3 статьи 500 Гражданского кодекса Российской Федерации)¹.

Предварительная оплата производится по правилам, закрепленным статьей 487 Гражданского кодекса Российской Федерации, кроме следующих моментов:

- неоплата покупателем товара в установленный договором срок регулируется статьей 500 Гражданского кодекса Российской Федерации и признается отказом покупателя от исполнения договора, если иное не предусмотрено соглашением сторон;

- условие о сроке передачи товара потребителю, который должен содержать договор розничной купли-продажи, заключенный с потребителем, регулируется статьей 23.1 Закона «О защите прав потребителей».

Договоры розничной купли-продажи с условием продажи товара в кредит или в кредит с рассрочкой платежа регулируются непосредственно соответствующими положениями статьи 488 и статьи 489 Гражданского кодекса Российской Федерации, за исключением абзаца 1 пункта 4 статьи 488 Гражданского кодекса Российской Федерации об уплате процентов на просроченную сумму в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса

¹ Гражданское право: учебник / И. А. Зенин. 14-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2011. С. 312.

Российской Федерации. Помимо этого абзац 2 пункта 3 статьи 500 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит специальную норму, которая предоставляет покупателю право оплатить товар в любое время в пределах согласованного сторонами договора периода рассрочки оплаты товара.

Как правило, цена договора розничной продажи устанавливается одинаково для всех покупателей, за исключением случаев, когда закон устанавливает льготы для определенной категории покупателей (пункт 2 статьи 492 Гражданского кодекса Российской Федерации)¹. Цена объявляется продавцом, но цена возможна по соглашению сторон договора.

Таким образом, подытоживая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что существенными условиями рассматриваемого вида договора купли-продажи является его предмет (наименование и количество) и цена. В некоторых случаях дополнительно еще и срок оплаты товара (при продаже в кредит), а в случае заключения договора розничной купли-продажи в кредит с условием о рассрочке платежа, дополнительными существенными условиями являются условия о порядке, размере и сроках платежей.

¹ Гражданское право: учебник в 2 т. / Под ред. Б. М. Гонгало. Т. 2. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2017. С. 120.

2 Особенности исполнения и ответственности по договору розничной купли-продажи (общие вопросы)

2.1 Особенности исполнения договора розничной купли-продажи

Как следует из статьи 492 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Как известно, основным обязательством продавца по договору розничной торговли является обязательство передать качественный товар покупателю. Период времени, в течение которого продавец выполняет свои обязательства по передаче товара покупателю, определяется договором купли-продажи, в противном случае он определяется в соответствии со статьей 314 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обязанность продавца передать покупателю товар считается исполненной в момент:

- вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара;

- предоставления товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара. Если в указанное в договоре время товар готов к отправке в соответствующее место, а покупателю сообщается, что товар готов к транспортировке в соответствии с условиями договора, товар считается доступным для покупателя. Продукты, не идентифицированные для целей контракта маркировкой или другими способами, не признаются как предварительно подготовленные.

- в момент сдачи товара перевозчику или организации связи для доставки покупателю, в тех случаях, если из договора купли-продажи не вытекает обязанность продавца по доставке товара или передаче товара в месте его нахождения покупателю.

Что касается покупателя, то есть две основные обязанности по договору купли-продажи – оплата и принятие товара.

В этом случае обязательство по оплате товара относится только к договорам розничной продажи, в которых заключение и момент исполнения не совпадают (договор с условием предварительной оплаты; договор продажи в рассрочку или кредит), так как, как уже отмечалось, договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента оплаты.

Поэтому главная обязанность покупателя - принять товар.

Законодатель части 1 статьи 484 Гражданский кодекс Российской Федерации дает право покупателю не принимать товарно-материальные ценности, если продавец нарушает требования к качеству товара, или имеет право отказаться от исполнения договора.

По общему правилу, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи, покупатель обязан совершить такие действия, которые сравнивая с обычно необходимыми условиями требуются с его стороны для надлежащего обеспечения передачи, а также получения определенного товара. Поэтому для получения товара необходимо указать адрес и имя получателя, который доставит товар. Если договор предусматривает доставку товара в это место, отправьте ответственное лицо по месту нахождения продавца.

Покупатель должен принять товары, переданные ему, в срок, определенный договором, и, если это не предусмотрено договором, в срок, определенный статьей 314 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Если покупатель не принимает или отклоняет товар, продавец имеет право потребовать от покупателя принять товар или отказаться от договора. Кроме того, продавец имеет право требовать возмещения убытков, понесенных

в связи с нарушением обязательств покупателя (статья 393 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эти юридические последствия возникают, когда покупатель отказывается или не принимает товар, несмотря на то, что покупатель должен сделать это в соответствии с законом, другими правовыми актами или договорами. Следовательно, если продавец серьезно не нарушил требования к качеству, и они не были оговорены как существенное условие договора, тогда, если покупатель не принимает дефектный товар, возникнут правовые последствия, изложенные в пункте 3 статьи 484 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно точки зрения А.Е. Шерстобитова¹ деление договора розничной купли-продажи на типы осуществляется по различным основаниям (хотя единый критерий выделения отдельных видов договора розничной купли-продажи отсутствует), при этом в Гражданском кодексе Российской Федерации выделены следующие его виды:

1) **Продажа товаров с использованием автоматов** (статья 498 Гражданского кодекса Российской Федерации):

а) владелец автоматов обязан довести до покупателей информацию о продавце товаров путем помещения на автомате или предоставления покупателям иным способом сведений о наименовании (фирменном наименовании) продавца, месте его нахождения, режиме работы, а также о действиях, которые необходимо совершить покупателю для получения товара;

б) договор с использованием автоматов считается заключенным с момента совершения покупателем действий, необходимых для получения товара;

в) если оплаченный товар не предоставлен покупателю, продавец должен незамедлительно предоставить товар покупателю или вернуть уплаченную сумму;

¹ Гражданское право : учебник. Том 3: Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: ВолтерсКлувер, 2007. С. 292.

г) если автомат используется для размена денег, приобретения знаков оплаты или обмена валюты, применяются правила о розничной купле-продаже, если иное не вытекает из существа обязательства.

2) продажа товара с условием о его принятии покупателем в определенный срок (статья 496 Гражданского кодекса Российской Федерации), в течение которого этот товар не может быть продан другому покупателю:

а) неявка покупателя или не совершение иных необходимых действий могут рассматриваться продавцом в качестве отказа покупателя от исполнения договора, если иное не предусмотрено договором;

б) дополнительные расходы продавца на обеспечение передачи товара покупателю в определенный срок включаются в цену товара, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором.

3) продажа товаров по образцам (статья 497 Гражданского кодекса Российской Федерации), то есть заключение договора на основании ознакомления покупателя с образцом товара (его описанием, каталогом товаров и т.п.), предложенным продавцом:

а) данный договор считается исполненным с момента доставки товара в место, указанное в договоре, а если место передачи товара договором не определено, с момента доставки товара покупателю по месту жительства гражданина или месту нахождения юридического лица;

б) покупатель до передачи товара вправе отказаться от исполнения договора при условии возмещения продавцу необходимых расходов, понесенных в связи с совершением действий по выполнению договора.

4) продажа товара с условием о его доставке покупателю (статья 499 Гражданского кодекса Российской Федерации), то есть продавец обязан в установленный договором срок доставить товар в место, указанное покупателем, а если место доставки товара покупателем не указано, - в место жительства гражданина или место нахождения юридического лица, являющегося покупателем:

а) договор считается исполненным с момента вручения товара покупателю, а при его отсутствии любому лицу, предъявившему квитанцию или иной документ, свидетельствующий о заключении договора или об оформлении доставки товара;

б) в случае, когда договором не определено время доставки товара для вручения его покупателю, товар должен быть доставлен в разумный срок после получения требования покупателя.

5) договор найма-продажи (статья 501 Гражданского кодекса Российской Федерации). До перехода права собственности на товар к покупателю он является нанимателем (арендатором) переданного ему товара:

а) поскольку покупатель становится владельцем товара с момента оплаты, покупатель всегда приобретает товар в кредит или рассрочку;

б) покупатель не вправе до перехода к нему права собственности отчуждать товар или распоряжаться им иным образом, если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из назначения и свойств товара;

в) если в срок, установленный договором, переданный товар не будет оплачен или не наступят иные обстоятельства, при которых право собственности переходит к покупателю, продавец вправе потребовать от покупателя возвратить ему товар, если иное не предусмотрено договором;

г) покупатели пользуются правами определенных арендаторов, особенно фруктов, продуктов и импорта, перед передачей права собственности на товары.

Также в дополнение к делению розничных продаж на типы, предложенные Гражданским кодексом Российской Федерации, Шерстобитов указывает, что другие типы включены в закон о защите прав потребителей.

В данном случае речь идет о **продаже товаров дистанционным способом** (статья 26.1 ФЗ «О защите прав потребителей»):

а) договор заключается на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах,

проспектах, буклетах, представленным на фотоснимках, посредством средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключаяющими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора способами;

б) продавец до заключения договора должен предоставить потребителю информацию:

- о своем адресе (месте нахождения);
- о месте изготовления товара;
- о своем полном фирменном наименовании (наименовании) или наименовании изготовителя;
- об основных потребительских свойствах товара;
- о цене и порядке оплаты товара;
- об условиях приобретения товара и его доставке;
- о сроках службы, годности и гарантийном сроке;
- о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.

в) эта информация должна предоставляться вместе с описанием продукта, чтобы предоставить возможность компетентного выбора, если потребитель вряд ли будет непосредственно знаком с продуктом или образцом;

г) в момент доставки товара потребителю должна быть в письменной форме предоставлена обязательная информация о товаре, а также информация о порядке и сроках возврата товара;

д) потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара – в течение семи дней. Если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара;

е) возврат товара надлежащего качества возможен, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя

документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца;

ж) потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем;

з) при отказе потребителя от товара продавец должен вернуть ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования.

Особенности продажи отдельных видов продовольственных и непродовольственных товаров урегулированы Правилами продажи отдельных видов товаров, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года № 55.

2.2 Ответственность сторон за нарушение обязательств по договору розничной купли-продажи

Субъекты ответственности по договору розничной купли-продажи

В законе Российской Федерации «О защите прав потребителей» предусмотрен перечень лиц, выступающих на стороне розничного продавца:

- изготовитель – организация вне зависимости от организационно-правовой формы или гражданин-предприниматель, которая производит продукцию напрямую для дополнительных продаж;

- продавец – организация вне зависимости от организационно-правовой формы или гражданин-предприниматель, осуществляющие реализацию товаров потребителям по договору розничной купли-продажи;

- уполномоченная (изготовителем, продавцом) организация, уполномоченный (изготовителем, продавцом) гражданин-предприниматель – организация, занимающаяся определенной деятельностью, в том числе организация, зарегистрированная на территории Российской Федерации изготовителем (или продавцом), возможно также иностранным изготовителем (продавцом), осуществляющая некоторые функции в соответствии с договором, заключенным с изготовителем (или продавцом) и уполномоченная последним относительно принятия и удовлетворения требований потребителей в отношении товаров ненадлежащего качества, или гражданин-предприниматель, зарегистрированный на территории Российской Федерации, осуществляющий некоторые функции в соответствии с договором, заключенным с изготовителем (или продавцом) и уполномоченный последним относительно принятия и удовлетворения требований потребителей в отношении товаров ненадлежащего качества;

- импортер – организация вне зависимости от организационно-правовой формы или гражданин-предприниматель, осуществляющие импорт товара для его дальнейшей продажи на территории Российской Федерации.

Здесь необходимо отметить, что правовой статус подобных организаций нуждается в более детальной регламентации. Правовой статус этих организаций требует большего регулирования. Ведь в этом случае содержание договора между продавцом (производителем) и такой организацией является обязательным¹.

В литературе справедливо отмечается, что часто не имеет смысла возлагать на уполномоченные организации осуществление неограниченного числа функций продавца (изготовителя) в силу того, что они могут и не обладать требуемым запасом товара и, исходя из этого, не смогут выполнить

¹ П. 11 Обзора судебной практики по гражданским делам Челябинского областного суда за четвертый квартал 2009 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

некоторые требования Закона «О защите прав потребителей» (например, замена товара)¹.

Законодательное регламентирование таких обязанностей исключило бы подобные вопросы. Однако управляющая рынком компания функциями уполномоченной организации не наделена и договоры с производителями (продавцами) не заключает, в результате чего не может быть приравнена к уполномоченной организации.

В то же время положения закона о защите прав потребителей распространяются на менеджеров рынка компании за нарушения в сфере их собственной деятельности (например, меры, связанные с предоставлением информации о товарах и конкретных продавцах).

Как следует из пункта 1 статьи 8 Закона «О защите прав потребителей» потребители имеют право запрашивать информацию о режиме работы с учетом особенностей розничного рынка и могут быть представлены только самой компанией по управлению рынком.

Лучше всего, что ущерб может быть предъявлен как продавцам, так и любому, кто обязан предоставлять соответствующую информацию в соответствии с действующим гражданским законодательством. Из пункта 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 28 июня 2012 года следует, что при применении статьи 1097 Гражданского кодекса Российской Федерации следует исходить из того, что потерпевший должен возместить ущерб, нанесенный потребителю, независимо от того, заключает он или нет договор с подрядчиком, изготовителем или импортером².

В связи с этим вопрос о невозможности предоставить или выполнить обязательство по предоставлению информации следует считать независимым.

¹Шкурат Е.А. Уполномоченная организация как особый субъект Закона «О защите прав потребителей» // Адвокат. 2008. № 9. С. 47.

² О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

В соответствии с вышеизложенным можно сделать вывод, что потребители могут взимать плату непосредственно с руководства (несмотря на отсутствие предварительных условий для повышения активности потребителей в этой области). В этом случае есть доказательства того, что управляющая компания сама не выполняет своих обязательств, нарушая законные права потребителей. В то же время, только по своей позиции управляющая компания не может рассматриваться как ответственное лицо в правовых отношениях с потребителем.

Верховный Суд Российской Федерации в постановлении № 17 указал, что Производители (продавцы, уполномоченные организации или индивидуальные предприниматели, импортеры) являются ответственными компаниями, даже если они участвуют в сделках со сторонними потребителями (агентами). Если посредник (или агент) разрешает сделку с потребителем от имени посредника (или агента) в соответствии со статьей 37 Закона о защите прав потребителей, последний может считаться субъектом независимой ответственности. В то же время ответственность агента ограничена вознаграждением агента, которое не лишает потребителя права требовать компенсацию от основного продавца (уполномоченной организации или индивидуального предпринимателя, импортера).

Также неоднозначно выглядит пункт 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 28 июня 2012 года, который выражается в применении положений о предпринимательской деятельности в случаях, если гражданин осуществляет такую деятельность без регистрации в качестве частного предпринимателя.

Несмотря на очевидную простоту этого утверждения, в его применении возникает определенная неоднозначная ситуация. В реальной жизни граждане, которые не имеют статуса индивидуального предпринимателя, часто продают

товары. При этом Закон «О розничных рынках»¹ допускает осуществление такой деятельности и без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, рассматривая ее как легитимную. Речь идет о гражданах, которые не готовы к систематической деятельности в качестве предпринимателя вследствие отсутствия как соответствующей подготовки, так и готовности нести имущественную ответственность как профессиональные предприниматели.

Исключение этих людей из правовой базы, в которой работают профессиональные предприниматели, обычно обусловлено необходимостью финансовой поддержки торговли на рынке.

Так, Законом «О защите прав потребителей» предусмотрен перечень субъектов, в отношении которых покупатель имеет право предъявлять многочисленные требования относительно дефектов товара без договорных отношений: замены недоброкачественного товара товаром такой же марки, безотлагательного безвозмездного устранения недостатков товара или компенсации расходов на их устранение потребителем или третьим лицом. В силу пункта 3 статьи 18 Закона «О защите прав потребителей» к таким лицам относятся изготовитель и импортер товара. Кроме того, потребители имеют право возвращать производителям или импортерам некачественной продукции и требовать возврата уплаченной суммы вместо представления этих требований.

Однако, потребитель не наделен правом заявлять требование изготовителю относительно соразмерного уменьшения покупной цены и отказаться от исполнения договора, потребовав возврата уплаченной суммы. Кажется двусмысленным, что потребитель имеет право вернуть товар производителю и потребовать уплаченную за него сумму (абзац 2 пункта 3 статьи 18 Закона «О защите прав потребителей»). В данном случае, на первый

¹ О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 271-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 34.

взгляд, не совсем ясно, в чем разница между этим правом и правом потребителя отказаться от исполнения договора и потребовать возврата денег, уплаченных за товар.

Очевидно, законодатель имел в виду, что различие в претензиях, заявленных потребителем, не позволит ему отказаться от исполнения договора, поскольку договаривающаяся сторона не обязана потребителем по контракту. Но в то же время возможность предъявления претензии о возврате уплаченной суммы может быть осуществлена через продавца и через производителя. Но здесь возникает другая проблема: если денежные средства получены продавцом, то имеет место неосновательное обогащение в ситуации, когда денежные средства будут взысканы с изготовителя.

Здесь мы можем предположить, что производитель (производитель) и конечный продавец могут иметь очень разную цену, так что производитель может вернуть деньги только в пределах цены, установленной производителем для этого продукта. В качестве другого варианта возврат товара осуществляется изготовителем, а требование о возврате денежных средств предъявляется продавцу в качестве договаривающейся стороны, в пользу которой происходила оплата.

Однако, кажется, очень трудно оправдать такое широкое толкование нормами права. Согласно пункту 1 статьи 18 Закона «О защите прав потребителей» возврат товара осуществляется за счет продавца, но для производителей вопрос о возврате товара напрямую не регулируется законом. Буквальное понимание этого правила возникает из-за коллизий в законах, касающихся возврата продукции производителям. Расходы потребителя в результате возврата дефектного продукта производителю – это убытки, возникшие в результате продажи этого продукта и в силу статьи 13 Закона «О защите прав потребителей» должны быть возмещены самим изготовителем.

В целом, законодательство по защите прав потребителей по рассматриваемым вопросам должно разрабатываться в соответствии с более детальным нормативным путем к поведению потребителей. Это должно быть

сделано, чтобы исключить как можно больше случаев, если потребитель сталкивается со всеми, кто выполняет свои обязанности одновременно, и должен обратиться в суд, не получив ответа заявленными требованиями от других лиц. Считаю, что данная работа показывает очень широкую сферу возможности совершенствования законодательства о защите прав потребителей от обязательств по розничной торговле с участием граждан-потребителей, как в области регулирования правового статуса определенных категорий хозяйствующих субъектов, так и в совершенствовании в целом самой правовой модели множественности лиц, к которым предъявляются претензии, касающиеся дефектов товара.

Правовые последствия нарушения обязательств из договора розничной купли-продажи

В российском гражданском праве договор розничной купли-продажи является одним из наиболее распространенных договоров, используемых в имущественном обороте. Заключая договор розничной купли-продажи, стороны принимают на себя определенные обязательства, однако гарантировать безусловную добросовестность сторон в рамках любого договора невозможно, в связи с этим необходимо определить, какие конкретно последствия влечет неисполнение либо ненадлежащее исполнение договора розничной купли-продажи.

Традиционно выделяются следующие специальные характеристики ответственности по договору розничной купли-продажи:

- наличие у покупателя права требования возмещения морального вреда в случае нарушения прав потребителя по договору розничной купли-продажи;
- возможность наступления ответственности как у продавца, так и у изготовителя товара;
- возмещение убытков не освобождает продавца от обязанности исполнить обязательство в натуре;

- у покупателя по договору розничной купли-продажи в случае продажи ему некачественного товара больше прав, чем у покупателя по общему договору купли-продажи¹.

Самым частым способом нарушения договора купли-продажи служит нарушение условия о качестве товара.

Требования, которым должен отвечать качественный товар, предусмотрены договором купли-продажи. Продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 503 Гражданского кодекса Российской Федерации если покупателю продали дефектный товар, то последний имеет право на: замену недоброкачественного товара товаром надлежащего качества, соразмерное уменьшение покупной цены, незамедлительное безвозмездное устранение недостатков товара, возмещение расходов на устранение недостатков товара. Е.А. Суханов отмечает, что недоброкачественный товар подлежит замене вне зависимости от степени существенности его недостатков. Но в отношении технически сложных или дорогостоящих товаров замена возможна только при обнаружении существенных недостатков². В данных ситуациях Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает правило о том, что финансовые риски, связанные с повышением цен, несет продавец, если продавец не участвует в замене продукта другим размером, маркой, стилем, моделью или типом продукта³.

Отметим, что в Гражданском кодексе Российской Федерации не содержатся специальные нормы, регулирующие сроки обнаружения недостатков товара. В этом случае применяются общие правила, указанные в статье 477 Гражданского кодекса Российской Федерации. Также в статье 22

¹ Белов В.А. Практика применения Гражданского кодекса Российской Федерации, частей второй и третьей / Под общ. ред. В.А. Белова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2011. С. 135.

² Суханов Е.А. Российское гражданское право : учебник / Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Статут, 2014. С. 250.

³ Садиков О.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / О.Н. Садиков. 5-е изд., испр. и доп. с использованием судебно-арбитражной практики. Москва: КОНТРАКТ. ИНФРА-М, 2011. С. 55.

Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» содержатся нормы о сроках удовлетворения отдельных требований покупателя. Согласно статье 23 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» с продавца может взыскиваться пеня за просрочку выполнения требований покупателя. Если потребитель предъявит новые требования из числа предусмотренных статьями 18, 20, 21 и 22 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», то за просрочку выполнения этого нового требования также взыскиваются неустойка, предусмотренная пунктом 1 статьи 23 Закона «О защите прав потребителей». Согласно статье 18 Закона потребители также имеют право требовать полного возмещения убытков, связанных с продажей продукции ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в течение срока, установленного законом, для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно пункта 3 статьи 503 Гражданского кодекса Российской Федерации, при расторжении договора купли-продажи покупатель обязан возвратить товар ненадлежащего качества по требованию и за счет продавца. Если продавец подает запрос на возврат товара, все товары, т. Е. Основные товары, компоненты и аксессуары, могут быть возвращены, кроме упаковки и принадлежностей для ношения, которые изнашиваются во время эксплуатации товара (приходят в негодность)¹.

Из пункта 3 статьи 504 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что в случае предъявления требования о соразмерном уменьшении покупной цены товара в расчет принимается цена товара на момент предъявления требования об уценке, а если требование покупателя добровольно не удовлетворено, на момент вынесения судом решения о соразмерном уменьшении цены.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2007 года признан частично недействующим и не подлежащим применению абзац 1

¹ Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Учебник по гражданскому праву. Часть 2 / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. М.: Проспект, 2010. С. 120.

пункта 35 Правил продажи товаров по образцам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1997 года № 918. В этой части Правил устанавливается письменная форма передаваемых продавцу требований покупателя, связанных с расторжением договора, устранением нарушений его условий, недостатками товара, возмещением убытков¹. Теперь достаточно устно пожаловаться продавцу, и тот обязан устранять недостатки.

Продажа товаров по каталогам, буклетам, телемагазинам или Интернету считается дистанционным способом продажи, и на нее тоже распространяются Правила продажи по образцам. До того, как человек произведет оплату, ему должны выдать всю информацию о товаре, иначе гражданин имеет право отказаться от товара в течение трех месяцев со дня покупки. В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы, либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю товара².

Постановлением Президиума Саратовского областного суда от 11 марта 2019 года отменено апелляционное определение Ленинского районного суда г. Саратова от 03 октября 2018 года по делу по иску Л.М.В. к ООО «СЭРК» о защите прав потребителей.

Так, при разрешении дела установлено, что 10 января 2018 года Л.М.В. приобрела в магазине ООО «МВМ» телевизор, изготовителем которого является ООО «СЭРК».

¹ О признании частично недействующим и не подлежащим применению абзаца первого пункта 35 Правил продажи товаров по образцам, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1997 № 918 : Решение Верховного Суда РФ от 27 февраля 2007 г. № ГКПИ06-1651 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

² Егоров Н.Д., Сергеев А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / Н.Д. Егоров, А.П. Сергеев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2012. С. 187.

18 января 2018 года Л.М.В. направила ответчику претензию о наличии в телевизоре недостатка – не работает Wi-Fi, просила на основании статьи 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» вернуть уплаченные за товар денежные средства.

Согласно заключению проведенной по делу судебной товароведческой экспертизы в представленном на исследование телевизоре выявлен и подтвержден заявленный недостаток – не работает Wi-Fi. Выявленный дефект является производственным.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования о взыскании уплаченной за товар денежной суммы, мировой судья исходил из того, что недостатки производственного характера приобретенного истцом телевизора выявлены в течение пятнадцати дней со дня его приобретения, ответчиком не представлено доказательств, что недостаток возник после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции, ссылаясь на выводы эксперта о том, что выявленный дефект в телевизоре является устранимым, стоимость устранения (замены модуля Wi-Fi) по информации авторизованных сервисных центров составит около 3500 руб., срок устранения в условиях авторизованного сервисного центра составит 1-2 часа при условии наличия необходимого модуля, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца о взыскании стоимости товара в связи с отказом от исполнения договора купли-продажи телевизора как технически сложного товара.

Указанные выводы суда апелляционной инстанции сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Согласно пункта 1 статьи 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения

договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 38 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», следует, что потребитель вправе требовать замены технически сложного товара либо отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы независимо от того, насколько существенными были отступления от требований к качеству товара, установленных в статье 4 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», при условии, что такие требования были предъявлены в течение пятнадцати дней со дня его передачи потребителю.

Поскольку по настоящему делу недостатки телевизора производственного характера были выявлены в течение менее пятнадцати дней со дня его продажи, доводы суда апелляционной инстанции об их незначительности и устранимости противоречат приведенным выше положениям закона и разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, что свидетельствует о незаконности принятого по делу апелляционного определения и наличии оснований для его отмены¹.

Таким образом, нюанс заключается в том, что технически сложный товар возвращается при обнаружении не только «существенных недостатков», но и «несущественных».

¹Обзор судебных ошибок, допущенных мировыми судьями и судьями районных судов Саратовской области в 1 полугодии 2019 года по данным кассационной инстанции по гражданским делам и по делам об административных правонарушениях по жалобам на постановления, вступившие в законную силу (подготовлен судебной коллегией по гражданским делам Саратовского областного суда) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

В отношении товаров длительного пользования продавец обязан в трехдневный срок безвозмездно предоставить потребителю на период ремонта аналогичный товар, обеспечить доставку за свой счет (пункт 2 статьи 20 Закона). Перечень товаров, на которые указанное требование не распространяется, установлен приложениями к утвержденным Правительством Российской Федерации Правилам продажи отдельных видов товаров.

В данный перечень входят, прежде всего, сложные технические вещи (автомобили, электроприборы), а также гражданское и служебное оружие. Сроки предъявления потребителем требований в отношении недостатков товара определены в статье 19 Закона. Потребители имеют право предъявлять продавцу любые требования, предусмотренные статьей 18 настоящего Закона, в отношении дефектов продукции, обнаруженных в течение гарантийного срока или срока годности. Если гарантийный срок составляет менее двух лет, а после гарантийного срока потребитель обнаруживает дефект в продукте, то в течение двух лет потребитель имеет право представить требования, указанные в статье 18 настоящего закона, продавцу (производителю). Правда, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента¹.

В случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено, если недостатки товара обнаружены по истечении двух лет со дня передачи товара потребителю, в течение установленного на товар срока службы или в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае не установления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней

¹ Лисицын К.В. Некоторые вопросы реализации ответственности продавца по договору розничной купли-продажи // Научное обозрение. 2014. № 2. С. 196.

со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель вправе по своему выбору предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 Закона требования, или вернуть товар и потребовать возврата уплаченной суммы¹.

Специфика договора розничной купли-продажи заключается также и в том, что покупатель может требовать возмещения морального вреда в случае нарушения имущественных прав, ответственность по договору может быть возложена как на продавца, так и на покупателя.

Следует отметить, что общественные объединения потребителей в сфере защиты прав потребителей по договору розничной купли-продажи выполняют важную социальную функцию, а также являются самыми доступными для обращения в них потребителями организациями. В связи с этим возникает необходимость в утверждении федеральной целевой программы поддержки общественных инициатив, в которой следует выработать эффективные механизмы взаимодействия между органами государственной власти, органами местного самоуправления, средствами массовой информации, общественными объединениями. Реализация федеральной целевой программы позволит создать необходимые условия для устойчивой деятельности общественных объединений потребителей.

Исходя из вышесказанного, в заключение следует отметить следующее. Реализация субъективных прав на обмен товара надлежащего качества возлагается на покупателя (потребителя), заключившего договор розничной продажи. Право выбора реализации этого права принадлежит покупателю (потребителю). Это связано с тем, что существует множество гарантий, учитывая, что сторона потребителя по договору о розничных продажах и договорах о закупках является слабыми и менее защищенными.

¹ Павленко В.В. Защита прав потребителей в сфере торговли и услуг. М.: КноРус, 2014. С. 16.

Особенности реализации субъективных прав на обмен качественного товара зависят от того, как товар приобретается, например, при покупке товаров дистанционным способом необходимо руководствоваться пунктом 21 Постановления Правительства Российской Федерации № 612, который закрепляет «специальные правила, позволяющие защитить интересы покупателя (потребителя)»¹. В случае, когда товар приобретен непосредственно у продавца, то в этом случае необходимо руководствоваться положениями статьи 502 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 25 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», Постановлением Правительства Российской Федерации № 55. Независимо от того, как товар приобретен, покупатель (потребитель) имеет права потребителя, в том числе субъективное право на обмен качественного товара в любом случае, и его реализация доступна по его усмотрению.

¹ Закиров Р.Ю. Особенности реализации права потребителя на обмен товара надлежащего качества // В сборнике: Актуальные проблемы правового регулирования и правоприменительной практики в сфере защиты прав потребителей. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Г.П. Кулешова, И.Г. Гараев. 2017. С. 59.

2.3 Защита прав потребителей по договору розничной купли-продажи

Как следует из статьи 492 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Из этого следует, что данный договор является основанием для возникновения обязательственного правоотношения между продавцом и покупателем, а вместе с тем покупатель также приобретает право собственности на купленное им имущество, то есть на вещное абсолютное право¹.

Законодательство о договорах розничной продажи определяет покупателей как «слабые стороны», но объективно стремится повысить ответственность производителей и продавцов². В то же время, с расширением прав потребителей, закон устанавливает ряд усиленных обязанностей для производителей продукции, различных торговых компаний и подрядчиков, что способствует повышению уверенности в качестве товаров и защите прав потребителей³.

Совершение покупок через сеть Интернет также имеет свои особенности.

Если договор розничной купли-продажи регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом «О защите прав потребителей» и

¹ Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России : монография / Ю.В. Романец. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2013. С. 222.

² Андреев Ю.Н. Договор в гражданском праве России: сравнительно-правовое исследование : монография / Ю.Н. Андреев. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. С. 196.

³ Аносов Д.А. Реализация права потребителя на обмен товара по договору розничной купли-продажи // В сборнике: Актуальные проблемы современного права и политики (К 90-летию со дня рождения Ю.И. Малышева (1924-2009) сборник научных трудов по материалам Всероссийской студенческой научной конференции. Ответственный редактор: Д.В. Ирошников. 2014. С. 95.

иными законами, то эта отрасль покупок совершенно не развита в плане правового регулирования ответственности продавца и прав покупателя.

Многие считают, что если вещь не подошла либо она ненадлежащего качества, либо пришел товар, абсолютно не схожий с тем, что заказывали, то вернуть данную вещь будет не то чтобы сложно, а практически невозможно. Да, конечно, есть добросовестные продавцы, которые могут принять товар обратно, грубо говоря, «войти в положение», но это в очень редких случаях. В основном, товар, купленный через сеть Интернет, не подлежит возврату, а это существенно нарушает право покупателя, закрепленное в Законе Российской Федерации «О защите прав потребителей». Но не многие знают, что в данном законе есть отдельная статья, которая посвящена непосредственно дистанционным закупкам. Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключаящими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами (пункт 1 статьи 26.1 Закона «О защите прав потребителей»).

В случае заказа вещи через Интернет, главное – наличие соответствующей документации, так как если сопровождающие документы в порядке и товар соответствует тому, что вы заказали, то вероятность при необходимости защитить свои потребительские права резко возрастает.

Также согласно Правилам продажи товаров дистанционным способом, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.09.2007 г. № 612, «с момента получения товара покупатель имеет право в течение семи дней вернуть товар без объяснения причин, а еще, помимо этого, отказаться от него до момента получения. Но к посылке должен быть обязательно приложен документ, напоминающий о данном праве потребителя».

Одним из способов защиты прав покупателя в сети Интернет может являться электронная подпись, поскольку она придает документам правовой статус и если ее применять на электронных чеках при покупках в сети Интернет, то она обезопасит покупателя от всевозможных попыток нарушения его прав. В этом случае может быть с уверенностью утверждать, что договор розничной купли-продажи заключен надлежащим образом, так как уже все сопровождается чеком, в соответствии со статьей 493 Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако, как уже отмечалось ранее, судами этот вопрос решается неоднозначно.

Поэтому механизм гражданских прав по договорам розничной продажи необходимо изменить путем совершенствования законодательства; хотя Гражданский кодекс Российской Федерации и выделяет множество законов, регулирующих данные вопросы, но они все же подлежат совершенствованию, а самое главное уравниванию положения продавца и покупателя.

Законодательство в сфере защиты прав потребителей динамично развивается. Это связано с развитием экономики, уровня жизни. Появляются новые технические возможности, а вместе с этим и возможности обмануть или нарушить права потребителя.

Государство, регулируя отношения по защите прав потребителей, являясь носителем власти, применяет меры принуждения по отношению к тем субъектам, которые нарушают права граждан Российской Федерации в этой сфере. Государственное принуждение осуществляется как часть процесса определения субъектов, которые не соблюдают законы, регулирующие отношения для защиты прав потребителей¹.

Изготовители товаров, продавцы, исполнители работ и услуг, несут различные виды ответственности. Как правило, ответственность носит имущественный характер и если права потребителей грубо нарушаются, то

¹Кацашвили Н.А. Ответственность продавца в договоре розничной купли-продажи // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2015. № 1 (103). С. 17.

продавцы, изготовители, исполнители могут быть привлечены к административной, или даже уголовной ответственности¹.

Гражданско-правовая ответственность представляет собой причинение правонарушителю наказаний, выражающихся в определенных гражданско-правовых обязательствах. Это средство защиты выполняет вознаграждающую функцию, то есть восстановление нарушенного права собственности потребителя за счет имущества правонарушителя. Считаю необходимым выделить такие наиболее распространенные формы гражданской ответственности.

Возмещению убытков отводится особое место в законодательстве Российской Федерации, потому что самым встречающимся видом последствий нарушения прав потребителей являются убытки покупателя. Убытки – это расходы лица, чьи права были нарушены, на устранение реального ущерба или недополученные доходы из-за просрочки каких-либо работ.

Убытки могут быть возмещены полностью, если договором или законодательством не установлен ограниченный объем ответственности. Упущенные доходы также могут быть взысканы с нарушителя. Помимо получения возмещения убытков и неустойки, изготовитель должен выполнить возложенные на него обязательства.

Размер возмещения устанавливается в ценах на момент заключения сделки, но в судебном порядке потребитель может потребовать в случае возврата товара надлежащего качества возмещения убытков в ценах на момент удовлетворения иска о взыскании. То есть, если товар подорожал за время рассмотрения дела, размер возмещения убытков по требованию покупателя может быть увеличен.

Производитель должен гарантировать сохранность продукта в течение срока службы или истечения срока годности, и, если такой срок не установлен, в течение десяти лет с даты покупки. Должен быть срок службы, но если нет,

¹ Лисицын К.В. О пределах ответственности продавца по договору розничной купли-продажи // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2010. № 4. С. 45.

производитель возместит все убытки здоровью, жизни или имуществу продукта за все время эксплуатации из-за использования продукта¹. Также право возмещения ущерба получают те, чье имущество или здоровье пострадало от данного товара, даже если они не имели отношения к покупке².

Если человек умирает из-за неисправности товара и этот гражданин содержит иждивенцев или членов семьи с инвалидностью, производитель должен выплатить часть дохода, приходящегося этому гражданину на содержание иждивенцев.

Если дефекты товара вредят здоровью людей, производитель обязан компенсировать потерю дохода в связи с ухудшением здоровья людей, стоимостью медицинского обслуживания, стоимостью пребывания в санаториях и т.д.

В случае повреждения имущества гражданина, производитель должен предоставить товары такого же качества и типа, возместить стоимость восстановления утраченного имущества или оплатить ущерб³.

Неустойка – это денежная сумма, определяемая законом или договором, которую исполнитель должен уплатить заказчику при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства (просрочки). Размер неустойки определяется в зависимости от конкретных ситуаций и сроков в процентном соотношении к стоимости услуги или работы. А после уплаты неустойки, возмещения убытков подрядчик обязан выполнить нарушенные обязательства.

Размер неустойки определяется законодательством или договором, причем назначается сумма по договору, если она выше, чем установлено Законом. В статье 23 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» предусмотрены три вида неустойки по договору:

- 1% - при нарушении условий договора купли-продажи;

¹Козлитин Г.А., Гамбург Г.И. Защита прав потребителей по договору розничной купли-продажи продуктов питания // Инновации и инвестиции. 2015. № 11. С. 251.

² Семенихин В.В. Договор розничной купли-продажи // Международное публичное и частное право. 2008. № 2. С. 73.

³ Димитриев М.А. К вопросу о способах защиты прав покупателя ... С. 19.

- 3% - при нарушении сроков исполнения условий договора на оказание услуг. Но неустойка не может превышать сумму самой услуги;

- 3% - за просрочку удовлетворения требования потребителя по устранению дефектов товара. Этот вид неустойки полностью возмещается и может превышать общую стоимость контракта.

Если подрядчик по договору купли-продажи не доставил предоплаченный продукт вовремя, требуется штраф в размере 0,5% от суммы, который выплачивается ежедневно. Эти условия будут действовать до тех пор, пока товар не будет передан покупателю или пока клиент не запросит возврат средств. Общая сумма штрафа не может превышать сумму предоплаты.

Штраф может быть уменьшен, если суд определит, что такая сумма не пропорциональна исходу судебного разбирательства. В этом случае производитель или продавец должны выполнить обязательства и полностью возместить убытки.

Если в причиненном ущербе не виновен ни продавец, ни изготовитель, то доказывать это придется им. Есть случаи, в которых ущерб нанесен непреодолимой силой, в этом случае производитель или продавец освобождается от ответственности. К таким случаям, предусмотренным законом, статьей 23.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», также относятся неправомерные действия самих потребителей либо третьих лиц, которыми нарушаются правила транспортировки, хранения или эксплуатации товаров (результатов работ, услуги)¹.

Компенсация морального вреда. Моральный вред – это нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), которые направлены на нематериальные блага и нарушают личные неимущественные или имущественные права граждан потребителей.

Моральный ущерб потребителям производится в суде в виде установления определенной суммы денег, которая зависит от степени

¹Мухутдинов И.Ф. Договор розничной купли-продажи: особенности // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. 2017. № 1 (41). С. 511.

страдания человека и всегда как отдельный подход к каждому конкретному случаю.

Основными причинами получения компенсации за моральный ущерб являются нарушения прав потребителей и наличие вины правонарушителей. В таких ситуациях предусмотрено два способа разрешения конфликта: добровольный и принудительный.

В первом случае стороны сами устанавливают размер компенсации, подрядчик выплачивает эту сумму потребителю, и дело не подлежит передаче в суд. В случае же возникновения спора между сторонами договора потребитель имеет право подать иск в суд. Далее судом разрешается конфликт, устанавливается уровень морального вреда и назначается определенная сумма. Однако это самая большая проблема – определение того, насколько сильно покупатели страдают от некачественной продукции.

Ранее эта сумма компенсировалась пропорционально материальному ущербу. Однако вскоре Верховный Суд Российской Федерации признал данный подход недопустимым и неприменимым. Даже в Законе Российской Федерации «О защите прав потребителей» на сегодняшний день нет абсолютно точных критериев, с помощью которых определялся бы размер морального ущерба. В связи с этим зачастую споры и жалобы возникают в ходе судебного разбирательства из-за неоднозначности российского законодательства. Необходимо отметить, что в каждом случае размер компенсации определяется судом по-разному в зависимости от субъективного мнения¹.

Идея разработки единого метода расчета конечно же не нова. Различные авторы пытались создать наиболее точную формулу. Но с точки зрения полноты одной из наиболее удачных считается методика А.М. Эрделевского². Ее суть в том, что для каждого конкретного случая величина компенсации

¹ Сергеева Т.В. Договор розничной купли-продажи как правовой механизм защиты прав потребителей // Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства. Сборник материалов Международной (заочной) научно-практической конференции. 2015. С. 205.

² Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда / А.М. Эрделевский. М.: Р.Валент, 2007. С. 228.

будет изменяться в зависимости от обстоятельств дела. Некоторые цивилисты считают, что рассчитать сумму компенсации практически невозможно, так как «всё субъективно». С этой точкой зрения нельзя не согласиться. И тем не менее, попытка разработки и использования методических разработок – это все же лучше, чем определение величины морального ущерба, что называется «с потолка»¹.

Верховный Суд Российской Федерации представил 35-страничный обзор судебной практики по рассмотрению дел о защите прав потребителей², утвержденный 17 октября 2018 года президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

В документе анализируются споры, возникающие из договоров розничной купли-продажи, а также споры в связи с оказанием гражданам услуг. Приводятся правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации по полутора десяткам сложных аспектов дел данной категории.

В частности, Верховный Суд Российской Федерации разбирает одно из дел, в котором суд апелляционной инстанции незаконно отказал в удовлетворении требования потребителя о компенсации морального вреда.

Общество по защите прав потребителей обратилось в защиту интересов П. в суд с иском к импортеру о взыскании стоимости некачественного товара, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, с перечислением 50% суммы штрафа в пользу общественной организации.

Судом установлено, что 15 ноября 2015 года между покупателем и продавцом заключен договор купли-продажи портативного персонального

¹Хейкинен И.И. Компенсация морального вреда, причиненного потребителю по договору розничной купли-продажи // Юридическая наука: история, современность, перспективы. Сборник материалов VII международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. 2016. С. 309.

² Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг : Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 17 октября 2018 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 5.

компьютера, гарантийный срок 12 месяцев. 21 ноября 2015 года П. направила в адрес общества, являющегося импортером указанного товара на территории Российской Федерации, претензию с просьбой вернуть стоимость приобретенного компьютера, ссылаясь на наличие в нем дефектов, препятствующих его использованию по назначению. 22 декабря 2015 года импортер отказался принимать товар и направил П. ответ с предложением обратиться к продавцу.

Согласно заключению судебного эксперта, в представленном на исследование ноутбуке выявлены недостатки, причиной возникновения которых является дефект производственного характера. При наличии выявленных недостатков эксплуатировать товар не представляется возможным, представленное изделие является браком завода-изготовителя. Решением суда исковые требования удовлетворены частично. С общества в пользу П. взысканы стоимость персонального компьютера, неустойка, компенсация морального вреда, штраф.

Суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции в части взыскания неустойки, штрафа, компенсации морального вреда и отказал в удовлетворении исковых требований в этой части. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признала данный вывод ошибочным, не отвечающим требованиям закона.

Исходя из преамбулы, пункта 6 статьи 5, подпунктов 1, 3, 5 статьи 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», покупатель вправе, обратившись к импортеру, потребовать возврата стоимости технически сложного товара в случае обнаружения в нем недостатков в течение пятнадцати дней со дня передачи его потребителю (в случае обнаружения существенных недостатков – по истечении указанного срока) при условии возврата товара ненадлежащего качества импортеру, на котором лежит обязанность по приему такого товара у потребителя.

Надлежащее исполнение импортером этой обязанности предполагает разъяснение потребителю порядка возврата товара импортеру и организацию приемки товара у потребителя.

Указанные обстоятельства судом не приняты во внимание и не дана оценка ответу импортера, в котором указывалось, что заявитель может обратиться за информацией о правилах возврата товара не к импортеру, а к продавцу, а также не дана оценка тому обстоятельству, что уведомление представителю истца о необходимости вернуть товар, содержащееся в телеграмме, было направлено импортером только по истечении года со дня направления потребителем требования импортеру об отказе от договора купли-продажи.

При этом судом апелляционной инстанции не были учтены положения подпунктов 5, 6 статьи 13, статьи 22, пункта 1 статьи 23 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Кроме того, отказывая в удовлетворении требования истца о компенсации морального вреда, суд апелляционной инстанции не учел, что в силу статьи 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Таким образом, отмечает Верховный Суд Российской Федерации, по смыслу Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» сам по себе факт нарушения прав потребителя презюмирует обязанность ответчика компенсировать моральный вред.

Судом установлено, что истцу был продан товар ненадлежащего качества, а потому требования истца о взыскании стоимости компьютера с ответчика являлись правомерными. При таких обстоятельствах отказ в удовлетворении требования потребителя о компенсации морального вреда признан Судебной коллегией незаконным.¹

Таким образом, компенсация морального вреда выплачивается продавцами (производителями), особенно если они не выполняют свои обязательства, не только предоставляя качественные, безопасные товары, но и предоставляя ненадежную информацию (инструкции) для дальнейшей эксплуатации товаров. Это один из способов взять на себя ответственность. Определение размера компенсации моральных убытков относится к компетенции суда. Эта проблема достаточно противоречива. Это потому, что трудно объективно определить физический и моральный ущерб, а затем интерпретировать его как денежный эквивалент.

В соответствии со статьей 43 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» правонарушитель привлекается не только к гражданско-правовой, но и к административной и уголовной ответственности.

Мера ответственности для виновного лица устанавливается с учетом степени тяжести правонарушения, вид ответственности устанавливается по отраслевой принадлежности.

В современных условиях административная ответственность выступает как основной механизм защиты прав потребителей.

Привлечение к административной ответственности за нарушение прав потребителей подразумевает применение административного взыскания к правонарушителю. Виды административных правонарушений и ответственность за их совершение установлены Кодексом Российской

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 18-КГ17-210 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

Федерации об административных правонарушениях¹ (далее – КоАП РФ), в котором устанавливается ряд мер правового воздействия на организации и граждан-предпринимателей, которые нарушают нормы, регулирующие общественные отношения в области защиты прав потребителей.

В первую очередь, следует обратить внимание на статью 14.2 КоАП РФ. В ней сформулировано требование о том, что при незаконной продаже товаров в рамках розничной торговли, лица, виновные в нарушении ограничений, предусмотренных действующим законодательством, привлекаются к административной ответственности.

В соответствии с указанной статьей запрещена продажа товаров через предприятия розничной торговли, свободная реализация которых противоречит нормативно-правовым актам, регулирующим данный вид общественных отношений. То есть, если торговые организации занимаются продажей населению лекарственных препаратов без специальных разрешений и т.д., в этом случае юридические лица или граждане-предприниматели, которые осуществляют данный вид деятельности, могут быть привлечены к административной ответственности в виде штрафа. При этом размер штрафных санкций в отношении должностных лиц и организаций значительно выше, чем в отношении рядовых граждан. Кроме штрафа, согласно требованиям статьи 14.2 КоАП РФ, предусматривается конфискация предметов административного правонарушения, то есть товаров, свободная реализация которых запрещена в рамках розничной торговли.

В статьях 14.7, 14.8 КоАП РФ предусмотрены меры юридической ответственности за действия, связанные с обманом потребителей, а также предоставлением необходимой и достоверной информации о реализуемых товарах, работах и услугах, об изготовителе, продавце и исполнителе. Согласно указанным статьям, данные административные проступки влекут наложение

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

штрафа на граждан от трех тысяч рублей до пяти тысяч рублей, на должностных лиц – до тридцати тысяч рублей, на организации – до пятидесяти тысяч рублей.

Если при заключении договоров розничной купли-продажи или соглашений о выполнении работ и предоставлении услуг в их условия включаются положения, ущемляющие права граждан, то законодательством предусмотрено наложение штрафа на должностных лиц в размере от тысячи рублей до двух тысяч рублей, на организации – от десяти тысяч рублей до двадцати тысяч рублей.

Кроме того, в качестве мер административного принуждения к гражданам-предпринимателям, должностным лицам и коммерческим организациям, нарушающим предусмотренные законодательством права потребителей, могут быть применены и иные меры: предупреждение, административное приостановление деятельности, конфискация продукции, дисквалификация.

«Основная доля правонарушений относится к категории нарушений, возникших в сфере реализации товаров розничной торговли, административная ответственность за которые установлена статьями 14.4 и 14.15 КоАП РФ»¹.

Следующей крупной группой правонарушений в области защиты прав потребителей являются административные проступки, предусмотренные в статьях 14.5 и 14.8 КоАП РФ. Они все связаны с предоставлением ненадлежащей и недостоверной информации потребителям в связи с продажей товаров, выполнением работ и предоставлением услуг. В общем количестве нарушений, которые затрагивают интересы рядовых потребителей, их количество достигает 26%.

Следует отметить, что наблюдается довольно значительное количество нарушений прав потребителей, которое выражается в незаконной продаже

¹ Белова О.А. Правовая характеристика договора розничной купли-продажи // В сборнике: Современные тенденции в образовании и науке. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 октября 2013 г.: в 26 частях. 2013. С. 29.

товаров в розничную торговлю, свободная реализация которых противоречит действующему законодательству или существенно ограничена согласно нормам права – около 5% от общего количества случаев, нарушающих права населения в этой сфере.

Вместе с тем, в условиях развития науки и современных технологий неохваченной остается тема применения юридической ответственности за нарушение прав потребителей интернет-услуг.

В настоящее время все более популярной становится тема приобретения товаров через интернет-магазины с оплатой товаров через электронные платежные документы.

Однако для привлечения к юридической ответственности недостаточно установления фактов нарушения прав потребителей. Сегодня на законодательном уровне не установлены требования к обязательной регистрации интернет-магазинов и сайтов, на которых можно приобрести товар. Отсутствует единая база данных, которая позволила бы потребителю получить информацию о продавце. Не установлены требования к таким сайтам и интернет-магазинам, согласно которым можно было бы получить достаточную информацию о приобретаемом товаре, его безопасности и качественных характеристиках.

На грани с административной ответственностью находится уголовная ответственность. Главным основанием криминализации деяния являются общественно опасные последствия, а первостепенным признаком – размер причиненного ущерба.

В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации¹ (далее – УК РФ) предусмотрено два состава преступлений, направленных на защиту прав потребителей и на привлечение к уголовной ответственности виновных лиц.

Во-первых, нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

(статья 236 УК РФ), - наказывается штрафом в размере от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, - наказывается штрафом в размере от одного миллиона рублей до двух миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок от трех до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Если то же деяние повлекло по неосторожности смерть двух и более лиц, то срок лишения свободы увеличивается уже на срок от пяти до семи лет.

Во-вторых, производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности (статья 238 УК РФ), - наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Аналогичные действия, которые совершаются группой лиц, предварительно сговорившихся между собой, или, тем более, группой лиц, которая имеет признаки организованного преступного сообщества, а также, если преступные действия направлены на товары, предназначенные гражданам

Российской Федерации, не достигшим возраста шести лет или касаются выполнения работ, предоставления различных услуг, которые оказываются малолетним детям, или использование указанных товаров, результатов работ, услуг причинило по неосторожности тяжкий вред здоровью гражданина Российской Федерации либо повлекло смерть человека, - наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового.

Вышеперечисленные преступные действия, которые становятся причиной смерти по неосторожности нескольких физических лиц, наказываются лишением свободы на срок до десяти лет.

Вместе с тем, как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 18¹, судам необходимо обратить внимание на то, что статья 238 УК РФ применяется в тех случаях, когда оказанные услуги, поставленные товары или выполненные работы по своему составу, конструкции или свойству не отвечают требованиям, установленным законодательством, и представляют опасность для жизни и здоровья человека. При этом опасность должна быть реальной.

Нужно отметить, что деяния, квалифицируемые статьей 238 УК РФ, характеризуются умышленной формой вины. При этом, если такое преступление совершается по неосторожности, но наносит тяжкий вред здоровью или смерть, то оно квалифицируется как умышленное.

31 декабря 2014 года в УК РФ введена статья, устанавливающая ответственность за обращение фальсифицированных, недоброкачественных и

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 18 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 9.

незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок.

В настоящее время многие ученые в области уголовного права поддерживают позицию возврата в УК РФ нормы, устанавливающей уголовную ответственность за обман потребителей ввиду неэффективности применения за данное правонарушение административной ответственности.

Декриминализация указанной нормы в УК РФ была связана с тем, что период ее исключения из УК РФ (08.12.2003) характеризовался низким уровнем общественной опасности обмана потребителей.

Интересной является позиция некоторых ученых, которые предлагают ввести административную преюдицию, смысл которой заключается в том, чтобы криминализировать неоднократно совершенные правонарушения в течение определенного периода времени, после наложения за первое из них административного взыскания¹.

Однако такой позиции придерживаются не все представители уголовной науки.

Соглашусь с позицией некоторых представителей уголовного права в том, что статья 182, исключенная из УК РФ, и ранее предусматривающая ответственность за использование в рекламе заведомо ложной информации относительно товаров, работ или услуг, а также их изготовителей, исполнителей, продавцов должна быть внесена в действующую редакцию указанного Федерального закона. Посредством средств связи такая реклама может причинить значительный ущерб здоровью или жизни неопределенного круга лиц.

С учетом изложенного, полагаю необходимым отметить актуальность внесения изменений в КоАП РФ норм, регламентирующих юридическую ответственность за нарушения прав потребителей, связанных с продажей, поставкой товара, оказанием услуг с применением электронных платежных

¹ Костоусова А.Е. Административная и уголовная ответственность за нарушение прав потребителей // Молодой ученый. 2020. № 5 (295). С. 211.

документов. Необходимо также на законодательном уровне установить требования к ведению Единого реестра поставщиков, исполнителей, изготовителей интернет-услуг (интернет-сайтов и интернет-магазинов), а также единые требования к качеству поставляемых ими товаров, оказанию услуг.

В соответствии с уголовным законодательством, меры указанной ответственности применяются только в том случае, если действия виновных лиц существенно затрагивают интересы неопределенного круга потребителей и наносят им значительный ущерб. Применение уголовной ответственности является наиболее суровым видом наказания со стороны государства.

Государство, осуществляя применение различных мер принуждения к организациям и гражданам-предпринимателям, удовлетворяющим потребности населения в товарах, работах и услугах, тем самым создает благоприятную социально-экономическую среду для каждого гражданина Российской Федерации. Такой подход позволяет сориентировать все коммерческие организации и многочисленный слой индивидуальных предпринимателей на реальное выполнение своих обязанностей, предусмотренных гражданским законодательством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате систематизации и обобщения существующих научных взглядов разных авторов и нормативной базы по теме исследования сделаны следующие выводы.

1. Одной из проблем российского законодательства, связанных с правовым статусом потребителя по договору розничной купли-продажи, является несовершенство понятийного аппарата, которое проявляется в следующем: нет конкретизации самого понятия «потребитель», т.е. используется лишь обобщающий термин «гражданин». Но в то же время граждане не являются единственными потребителями товаров, работ и услуг. В связи с этим дискутируется вопрос о признании потребителями юридических лиц.

2. Также предлагается применить меры защиты потребителей к так называемым групповым потребителям (группы потребителей: ТСЖ, жилищные кооперативы, жильё, гаражи и национальные кооперативы). На мой взгляд, реализация этого предложения осложняется двумя моментами. Во-первых, членами кооперативов и товариществ могут быть не только физические, но и юридические лица, а не потребители в соответствии с действующим законодательством. Во-вторых, многие некоммерческие организации имеют право на приносящую доход деятельность. В связи с этим будет трудно понять, действует ли другая сторона в потребительских или деловых целях.

3. Можно сказать, что статья 493 Гражданского кодекса Российской Федерации не дает ответа на вопрос о том, как определить момент заключения договора розничной купли-продажи, если ни кассовый, ни товарный чек не были выданы покупателю. Например, некоторые товары покупатели приобретают на развес, при продаже газет и журналов, на ярмарках, рынках и так далее.

В таких ситуациях специалисты рекомендуют «руководствоваться не статьей 493, а статьями 158-162 Гражданского кодекса Российской Федерации,

с учетом правила статьи 493 Гражданского кодекса Российской Федерации о том, что отсутствие у покупателя кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара, не лишает покупателя возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий»¹. Эта норма статьи 493 Гражданского кодекса Российской Федерации является специальной по отношению к пункту 1 статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации, запрещающему при несоблюдении простой письменной формы сделки ссылаться на свидетельские показания.

Данное положение подтверждается также судебной практикой. Учитывая вышесказанное считаю нужным статью 493 Гражданского кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции:

«Договор розничной купли-продажи может быть заключен устно, если иное не предусмотрено законом или договором, в том числе условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель (статья 428 Гражданского кодекса Российской Федерации). В подтверждение договора и его условий продавец выдает покупателю кассовый или товарный чек. Отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий».

Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о праве покупателя на обмен товара и в частности, если речь идет о праве на обмен товара покупателя – юридического лица.

Согласно пункта 1 статьи 502 Гражданского кодекса Российской Федерации, «покупатель вправе в течение четырнадцати дней с момента передачи ему недовольственного товара обменять купленный товар в месте покупки и иных местах, объявленных продавцом, на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, произведя в

¹ Султанова А.А. Договор розничной купли-продажи как публичный договор // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2014. № 11. С. 189.

случае разницы в цене необходимый перерасчет с продавцом». При анализе данного положения статьи, не наблюдается никаких ограничений по отношению к определенному кругу покупателей, то есть ни физические, ни юридические лица не ограничены в праве обмена товара.

В практике возникают такие случаи, когда покупателю – юридическому лицу отказывают в обмене товара, в связи с чем возникает вопрос о правомерности такого отказа.

Анализ пункта 1 статьи 492 Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет сделать следующий вывод: довод продавца о том, что статья 502 Гражданского кодекса Российской Федерации не может быть применена к спорным правоотношениям, нельзя признать правомерным.

С учетом практики рассмотрения арбитражными судами соответствующих категорий дел следует заключить, что положения, изложенные в статье 502 Гражданского кодекса Российской Федерации могут быть применимы не только к покупателям – физическим лицам, но и к покупателям – юридическим лицам.

4. В работе анализируется правовое значение кассового (товарного) чека. Подчеркиваю, что он, безусловно, является доказательством приобретения товара по договору розничной купли-продажи. При этом рассматриваются примеры из судебной практики о различном доказательственном значении чека в связи с тем, какая информация в нем отражена. Обращается внимание на то, что при разрешении различных категорий дел суды должны, безусловно, учитывать доказательственную ценность кассового (товарного) чека в каждом конкретном случае.

5. В работе содержатся выводы относительно такой меры, как компенсация морального вреда при защите прав потребителей.

В диссертации анализируются ситуации, когда моральный вред взыскивается в принудительном порядке. В этом случае судом разрешается конфликт, устанавливается уровень морального вреда и назначается

определенная сумма. Однако это самая большая проблема – определение того, насколько сильно покупатели страдают от некачественной продукции.

Ранее эта сумма компенсировалась пропорционально материальному ущербу. Однако вскоре Верховный Суд Российской Федерации признал данный подход недопустимым и неприменимым. Даже в Законе Российской Федерации «О защите прав потребителей» на сегодняшний день нет абсолютно точных критериев, с помощью которых определялся бы размер морального ущерба. В связи с этим зачастую споры и жалобы возникают в ходе судебного разбирательства из-за неоднозначности российского законодательства. Необходимо отметить, что в каждом случае размер компенсации определяется судом по-разному в зависимости от субъективного мнения.

Идея разработки единого метода расчета конечно же не нова. Различные авторы пытались создать наиболее точную формулу. Но с точки зрения полноты одной из наиболее удачных считается методика А.М. Эрделевского. Ее суть в том, что для каждого конкретного случая величина компенсации будет изменяться в зависимости от обстоятельств дела. Некоторые цивилисты считают, что рассчитать сумму компенсации практически невозможно, так как «всё субъективно». С этой точкой зрения нельзя не согласиться. И тем не менее, попытка разработки и использования методических разработок представляется одним из возможных путей решения данной проблемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : Федеральный закон Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
4. Лесной кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 04 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 50. – Ст. 5278.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
7. О государственной регистрации недвижимости : Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4344.
8. О защите прав потребителей : закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.
9. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.

10. О приватизации государственного и муниципального имущества : Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ // Собрание законодательства РФ. –2002. –№ 4. –Ст. 251.

11. О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 271-ФЗ // Собрание законодательства РФ. –2007. –№ 1 (1 ч.). –Ст. 34.

12. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения : Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ // Собрание законодательства РФ. –2002. –№ 30. –Ст. 3018.

13. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ // Собрание законодательства РФ. –2010. –№ 1. –Ст. 2.

14. Об утверждении Правил комиссионной торговли непродовольственными товарами : постановление Правительства Российской Федерации от 06 июня 1998 г. № 569 // Собрание законодательства РФ. –1998. –№ 24. –Ст. 2733.

15. Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации : постановление Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55 // Собрание законодательства РФ. –1998. –№ 4. –Ст. 482.

16. Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом : постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2007 г. № 612 // Собрание законодательства РФ. –2007. –№ 41. –Ст. 4894.

17. Об утверждении Правил продажи товаров по образцам : постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 918 // Собрание законодательства РФ. –1997. –№ 30. –Ст. 3657.

18. Об утверждении Правил скупки у граждан ювелирных и других бытовых изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней и лома таких изделий : постановление Правительства Российской Федерации от 07 июня 2001 г. № 444 // Собрание законодательства РФ. –2001. –№ 24. –Ст. 2456.

19. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг : Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 17 октября 2018 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. –2019. –№ 5.

20. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 16.02.2017 (ред. от 26.04.2017). П. 4 // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. – 2017. –№ 3.

21. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. –2016. –№ 5.

22. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. –2012. –№ 9.

23. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 18 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. –№ 9.

24. О признании частично недействующим и не подлежащим применению абзаца первого пункта 35 Правил продажи товаров по образцам, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1997 № 918 : Решение

Верховного Суда РФ от 27 февраля 2007 г. № ГКПИ06-1651 [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

25. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 18-КГ17-210 [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

26. О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 октября 1997 г. № 18 // Вестник ВАС РФ. –1998. –№ 3.

27. Апелляционное определение Брянского областного суда от 09.12.2014 по делу № 33-4091/2014 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

28. Обзор судебной практики по гражданским делам Челябинского областного суда за четвертый квартал 2009 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

29. Обзор судебных ошибок, допущенных мировыми судьями и судьями районных судов Саратовской области в 1 полугодии 2019 года по данным кассационной инстанции по гражданским делам и по делам об административных правонарушениях по жалобам на постановления, вступившие в законную силу (подготовлен судебной коллегией по гражданским делам Саратовского областного суда) [Электронный ресурс]//КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

30. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 января 2020 г. № 13АП-36283/2019 по делу № А56-98930/2019 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

31. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2019 г. № 14АП-2153/2019 по делу № А13-15715/2018 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

32. ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения [Электронный ресурс] : приказ

Росстандарта от 28 августа 2013 г. № 582-ст // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

33. Алешкова Е.С., Чекмарёв Г.Ф. Существенные условия договора розничной купли-продажи // В сборнике: Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования. Электронный сборник статей по материалам XXI студенческой международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 426-432.

34. Андреев Ю.Н. Договор в гражданском праве России: сравнительно-правовое исследование : монография / Ю.Н. Андреев. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. – 272 с.

35. Анишина В.И. Постановления Пленумов высших судов Российской Федерации: правовая природа, место и роль в правовой системе [Электронный ресурс] : Российский судья. – 2008. – № 5 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система.

36. Аносов Д.А. Реализация права потребителя на обмен товара по договору розничной купли-продажи // В сборнике: Актуальные проблемы современного права и политики (К 90-летию со дня рождения Ю.И. Малышева (1924-2009) сборник научных трудов по материалам Всероссийской студенческой научной конференции. Ответственный редактор: Д.В. Ирошников. – 2014. – С. 94-97.

37. Белов В.А. Правовая сущность понятий «потребитель» и «слабая сторона» в гражданских правоотношениях // LexRussica. – 2018. – № 6 (139). – С. 26-44.

38. Белов В.А. Практика применения Гражданского кодекса Российской Федерации, частей второй и третьей / Под общ. ред. В.А. Белова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2011. – 1525 с.

39. Белова О.А. Правовая характеристика договора розничной купли-продажи // В сборнике: Современные тенденции в образовании и науке. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 октября 2013 г.: в 26 частях. – 2013. – С. 27-34.

40. Борисова Е.А. Судебная практика как источник гражданского процессуального права // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2005. – № 3. – С. 173-184.
41. Витрянский В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды : учеб. пособие / В.В. Витрянский, Б.М. Гонгало, Е.С. Гетман. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2002. – 284 с.
42. Гафарова Г.Р. Защита прав потребителей : учебное пособие / под ред. З.М. Фаткудинова. – М.: Юстицинформ, 2018. – 438 с.
43. Гражданское право: учебник / И.А. Зенин. – 14-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 663 с.
44. Гражданское право: учебник в 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 543 с.
45. Гражданское право : учебник. Т. 2 / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо [и др.] ; под ред. Б.М. Гонгало. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2018. – 560 с.
46. Гражданское право : учебник. Т. 2 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2006. – 848 с.
47. Гражданское право : учебник. Т. 3: Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: ВолтерсКлувер, 2007. – 800 с.
48. Гура Г.М. Участие в альтернативном разрешении правовых конфликтов – новое направление в деятельности органов нотариата // Территория науки. – 2015. – № 2. – С. 170-175.
49. Димитриев М.А. К вопросу о способах защиты прав покупателя по договору розничной купли-продажи // Юрист. – 2013. – № 9. – С. 18-21.
50. Договорное право. Особенная часть : учебник для бакалавриата и магистратуры / Е.В. Иванова. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 393 с.
51. Егоров Н.Д., Сергеев А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / Н.Д. Егоров, А.П. Сергеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – 912 с.

52. Закиров Р.Ю. Особенности реализации права потребителя на обмен товара надлежащего качества // В сборнике: Актуальные проблемы правового регулирования и правоприменительной практики в сфере защиты прав потребителей. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Г.П. Кулешова, И.Г. Гараев. – 2017. – 136 с.
53. Зарькова Д. Актуальные вопросы регулирования правоотношений в договоре купли-продажи // Перспективы развития науки и практики на современном этапе: Межрегиональная студенческая научно-практическая конференция. – 2014. – С. 47-55.
54. Как получить дубликат кассового чека в случае его утраты? // Азбука права: электронный журнал. – 2020.
55. Кацашвили Н.А. Ответственность продавца в договоре розничной купли-продажи // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2015. – № 1 (103). – С. 17-18.
56. Клейн Н.И. Актуальные вопросы применения норм Гражданского кодекса РФ о договоре купли-продажи // В сборнике: Гражданское право и современность : Сборник статей, посвященный памяти М.И. Брагинского. – Москва. – 2013. – С. 432-444.
57. Козлитин Г.А., Гамбург Г.И. Защита прав потребителей по договору розничной купли-продажи продуктов питания // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 11. – С. 250-253.
58. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : В 3 т. / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – Т. 2: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный). – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2006. – 925 с.
59. Кораев К.Б. Односторонний отказ от обязательств и договора: проблемы теории и практики // Юрист. – 2012. – № 20. – С. 3-9.
60. Корнилов Э.Г. Вопросы совершенствования законодательства о защите прав потребителей // Хозяйство и право. – 2015. – № 6. – С. 43-53.

61. Костоусова А.Е. Административная и уголовная ответственность за нарушение прав потребителей // Молодой ученый. – 2020. – № 5 (295). – С. 210-212.
62. Котляров С.Б., Кукушкин О.В., Храмова О.Е. Поиск эффективной модели взаимодействия государства и институтов гражданского общества // Социально-политические науки. – 2016. – № 2. – С. 62-64.
63. Ланина Е.Ю. Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребительского рынка. – М., 2014. – С. 31-37.
64. Лескова Ю.Г., Григорян В.С. К вопросу о правовом статусе субъектов торговой деятельности : вопросы теории и практики // Власть закона. – 2016. – № 3 (27). – С. 61-72.
65. Лисицын К.В. Некоторые вопросы реализации ответственности продавца по договору розничной купли-продажи // Научное обозрение. – 2014. – № 2. – С. 191-197.
66. Лисицын К.В. О пределах ответственности продавца по договору розничной купли-продажи // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2010. – № 4. – С. 40-48.
67. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. – Саратов, 2015. – 510 с.
68. Матузов Н.И. Правовая система и личность. – Саратов, 2014. – 294 с.
69. Мухутдинов И.Ф. Договор розничной купли-продажи: особенности // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. – 2017. – № 1 (41). – С. 508-512.
70. Опыты цивилистического исследования : сборник статей / Д.В. Гудков, И.И. Зикун, А.А. Зябликов [и др.] ; рук. авт. кол. и отв. ред. А.М. Ширвиндт, Н.Б. Щербаков. – М.: Статут, 2016. – 448 с.
71. Павленко В.В. Защита прав потребителей в сфере торговли и услуг. – М.: КноРус, 2014. – 160 с.

72. Райлян А.А. Гражданско-правовая защита прав потребителя: вопросы теории и судебной практики // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 10. – С. 22-24.

73. Рарог А.И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Государство и право. – 2001. – № 2. – С. 51-57.

74. Резина Н.А. Государственный контроль и надзор в сфере потребительского рынка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2015. – 23 с.

75. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России : монография / Ю.В. Романец. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, Инфра-М, 2013. – 315 с.

76. Руденко Е.Ю., Григорян В. С. Юридическое лицо как потребитель по договору розничной купли-продажи // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 111. – С. 391-404.

77. Руденко Е.Ю. Юридическое лицо как потребитель по договору розничной купли-продажи // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 111 (07). – С. 1-12.

78. Садиков О.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / О.Н. Садиков. – 5-е изд., испр. и доп. с использованием судебно-арбитражной практики. – Москва: КОНТРАКТ. ИНФРА-М, 2011. – 928 с.

79. Семенихин В.В. Договор розничной купли-продажи // Международное публичное и частное право. – 2008. – № 2. – 371 с.

80. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Учебник по гражданскому праву. Часть 2 / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2010. – 548 с.

81. Сергеева Т.В. Договор розничной купли-продажи как правовой механизм защиты прав потребителей // Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования

законодательства. Сборник материалов Международной (заочной) научно-практической конференции. – 2015. – С. 204-207.

82. Сланов Г.Т., Цаликова М.Б. Эволюция договора «купли-продажи» // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 1. – 28 с.

83. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Договоры, направленные на передачу имущества в собственность : учеб. пособие. – Томск: Издательство Дом ТГУ, 2015. – 106 с.

84. Степанов С.А. Гражданское право : учебник в 2 т. / Под ред. С.А. Степанова. – М., 2011. – 247 с.

85. Султанова А.А. Договор розничной купли-продажи как публичный договор // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2014. – № 11. – С. 187-192.

86. Суханов Е.А. Российское гражданское право : учебник / Е.А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Статут, 2014. – 423 с.

87. Усачева Е.А. Правовые проблемы квалификации лица в качестве потребителя // Мировой судья. – 2016. – № 2. – С. 27-31.

88. Хакиева М.М. Характеристика договора купли-продажи // Российская наука в современном мире: сборник статей XII международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 390-391.

89. Хейккинен И.И. Компенсация морального вреда, причиненного потребителю по договору розничной купли-продажи // Юридическая наука: история, современность, перспективы. Сборник материалов VII международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. – 2016. – С. 309-314.

90. Чебоньян Т.Г. Договор розничной купли-продажи: вопросы применения судами отдельных положений гражданского законодательства // В сборнике: Материалы II Международной научной конференции «Актуальные проблемы права». – 2013. – С. 45-52.

91. Чурочкина О.С. Эволюция развития института защиты прав потребителей в России (исторический и нормативно-правовой аспекты) // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2013. – № 4. – С. 22-26.

92. Шашкова Л.А. Права потребителей и их защита в Российской Федерации гражданско-правовыми средствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ульяновск, 2015. – 16 с.

93. Шерстобитов А.Е. Проблемы определения круга общественных отношений, регулируемых законодательством о защите прав потребителей // Проблемы современной цивилистики: Сб. ст. / Отв. ред. Е.А. Суханов, М.В. Телюкина. – М.: Статут, 2013. – 348 с.

94. Шкурат Е.А. Уполномоченная организация как особый субъект Закона «О защите прав потребителей» // Адвокат. – 2008. – № 9. – С. 47-49.

95. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда / А.М. Эрделевский. – М.: Р.Валент, 2007. – 272 с.