

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Юридический институт  
Магистратура

Махольд Анастасия Сергеевна

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЯ,  
ПРОБЛЕМЫ

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание степени магистра  
по направлению подготовки  
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР  
К.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ С.В. Ведяшкин  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы

 \_\_\_\_\_ А.С. Махольд

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Магистратура

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы  
студенту Махольд Анастасии Сергеевне

Тема выпускной(квалификационной)работы «Административная ответственность: понятие, основания, проблемы»

Утверждена \_\_\_\_\_

Руководитель работы: к.ю.н., доцент С.В. Ведяшкин

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с « 9 » января 2020 г. по « 12 » января 2020 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 16 » января 2020 г. по « 23 » января 2020 г.

3). Сбор и анализ практического материала с « 10 » февраля 2020 г. по « 30 » апреля 2020 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с « 6 » февраля 2020 г. по « 13 » февраля 2020 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с « 17 » февраля 2020 г. по « 15 » мая 2020 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее \_\_\_\_\_

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель \_\_\_\_\_ / С.В. Ведяшкин

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлена, задание приняла к исполнению \_\_\_\_\_ 2020 г. по « 20 » февраля 2020 г.

## Аннотация

магистерской диссертации

на тему: «Административная ответственность: понятие, основания проблемы»

В рамках данной темы была рассмотрена административная ответственность как вид юридической ответственности, изучены основания наступления административной ответственности в широком и узком смысле. В работе так же рассмотрены основные проблемы применения и реализации административной ответственности на практике.

Объем основного содержания работы составил 71 страницу, было использовано 65 источников.

Объектом исследования является рассмотрение особенностей применения административной ответственности. Так же рассмотрена совокупность общественных отношений, возникающих в процессе назначения и применения административной ответственности, оснований возникновения административной ответственности, помимо этого выявлены проблемы действующего законодательства, связанные с реализацией административной ответственности. Так же в результате написания работы изучены признаки административного правонарушения как основания административной ответственности и выделены элементы состава административного правонарушения.

Цель исследования состоит в комплексном изучении административной ответственности как вида юридической ответственности, оснований привлечения к административной ответственности, выявлении проблем правоприменения и предложении оперативных мер, направленных на совершенствование практики применения административного законодательства.

Для достижения поставленных в настоящей работе целей и задач применялись общенаучные и частно-научные методы познания.

Структура работы определена поставленными целями и задачами и включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников и литературы.

Во введении магистерской диссертации отражается актуальность избранной темы исследования, устанавливаются цели, задачи, предмет, объект и метод исследования, определяется теоретическая основа исследуемой тематики.

В первой главе («Административная ответственность в системе юридической ответственности») указаны черты, разграничивающие административную ответственность от иных видов юридической ответственности. Кроме того, указаны основные признаки, функции, цели и принципы административной ответственности.

Во второй главе («Основания наступления административной ответственности») раскрывается понятие «основания наступления административной ответственности», перечислены виды оснований. Указаны особенности каждого из оснований наступления административной ответственности: юридического, фактического, процессуального. Так же в данной главе, раскрываются признаки административного правонарушения как основания наступления административной ответственности и состав административного правонарушения – то есть совокупность признаков, при наличии которых деяние становится административным правонарушением. Кроме того, указаны необходимые элементы состава административного правонарушения.

В третьей главе («Проблемы реализации ответственности за совершение административных правонарушений и пути их решения») указаны основные проблемы административной ответственности в настоящее время. К ним можно отнести во-первых, наличие в тексте закона понятий, которые допускают двусмысленную трактовку, во-вторых, отсутствие системы во вносимых в КоАП изменениях, в-третьих, отсутствие конкретики в некоторых составах Кодекса, возможность квалификации одного и того же деяния по разным статьям КоАП.

В работе приводятся примеры из правоприменительной практики, а также мнения исследователей в области административного права.

В заключении представлены краткие выводы по теме исследования.

Автор работы

  
А.С. Махольд

## Оглавление

Введение	6
1. Административная ответственность в системе юридической ответственности	10
1.1 Понятие и законодательные основы административной ответственности	10
1.2 Особенности административной ответственности	19
2. Основания наступления административной ответственности	29
2.1 Административное законодательство как юридическое основание привлечения к административной ответственности	32
2.2 Процессуальное основание ответственности, предусмотренной административным законодательством	40
2.3 Правонарушение как фактическое основание наступления административной ответственности	47
3. Проблемы реализации ответственности за совершение административных правонарушений и пути их решения	65
Заключение	75
Список использованных источников и литературы	77

## Введение

Зарождение института административной ответственности, являющегося одним из основных механизмов осуществления государственного управления, надзора и контроля в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка, началось в России с конца XIX века. Первоначальным назначением института административной ответственности было обслуживание интересов власти. В связи с этим, законодательство об административных правонарушениях было не кодифицировано, разрознено, нормы закона были направлены в основном в сторону защиты интересов политического режима того времени. Однако с введением в действие Конституции 1993 года ситуация изменилась, так как было пересмотрено соотношение публичных и частных интересов, изменилась идеология. В новых условиях, введенных Конституцией, возросла роль административной ответственности, которая стала наряду с другими видами юридической ответственности способствовать охране правопорядка в обществе. В настоящее же время, не смотря на наличие кодифицированного нормативного правового акта об административной ответственности, на мой взгляд, требуется совершенствование нормативной правовой базы. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что институт административной ответственности, не смотря на давность своего существования, до сих пор во многом остается недоработанным и имеет серьезные недостатки.

Таким образом, проблемы кодификации норм административной ответственности, правильного и точного применения норм административной ответственности были актуальны в каждом периоде развития данного вида юридической ответственности.

Так же в настоящее время, в условиях формирования правового государства, проблемы борьбы с правонарушениями приобретают особую актуальность и остроту. В современных условиях осуществления правовой реформы и построения правового государства возрастает роль административной ответственности.

Кроме того, об актуальности темы исследования свидетельствует то, что административная ответственность является самым распространенным, самым назначаемым видом юридической ответственности. В связи с тем, что объектом охраны административного законодательства является широкий спектр общественных отношений, на практике могут возникать трудности с единообразным и точным применением норм. Административная ответственность носит универсальный характер, так как установлена за широкий круг правонарушений (от правонарушений на транспорте до нарушений таможенного режима), именно поэтому она является самым назначаемым видом ответственности и носит междисциплинарный характер. Помимо этого, административная ответственность применяется к большому кругу субъектов. Именно из-за широкой области применения, специфичных субъектов применения, возникают проблемы реализации административной ответственности на практике.

Так же, административная ответственность применяется широким кругом субъектов. В связи с этим, на практике не редко возникают проблемы с правильным и единообразным применением норм административного права.

Таким образом, административная ответственность является весьма сложной и многогранной частью административного права, которая требует глубокого и детального изучения и исследования.

Кроме того, административное законодательство, в связи с часто вносимыми изменениями в КоАП, требует переработки и реформации. В настоящее время законодатель разрабатывает Концепцию нового Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Объектом исследования является рассмотрение особенностей административной ответственности, совокупность общественных отношений, возникающих в процессе назначения и применения административной ответственности, оснований возникновения административной ответственности, а так же выявление проблем, связанных с реализацией административной ответственности.

Предметом исследования является действующее в настоящее время в Российской Федерации законодательство, регулирующее применение и основания возникновения административной ответственности.

Цель магистерской диссертации - изучение теоретических основ административного права, определяющих понятие, признаки и особенности административной ответственности, изучений оснований наступления административной ответственности. Выявление проблем действующего законодательства в области применения административной ответственности и анализ возможных путей их решения на практике.

Для раскрытия темы исследования были использованы общенаучные и частноправовые методы исследования.

Для достижения поставленной цели мной были определены следующие задачи:

1. Определить понятие «административной ответственности», сущностные признаки, черты административной ответственности как разновидности юридической ответственности;
2. Выявить и изучить основные цели административной ответственности;
4. Выявить основания наступления административной ответственности, определить характерные черты каждого из оснований;
5. Проанализировать возможные проблемы применения и привлечения правонарушителей к административной ответственности, проблемы наступления административной ответственности, выявить возможные пути решения найденных проблем.

Нормативная правовая база исследования включает в себя международные правовые акты, Конституцию Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, подзаконные нормативно – правовые акты, постановления Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, законы субъектов РФ об административной ответственности.



Теоретической базой магистерской диссертации являются зарубежные и отечественные труды ученых в области административного права (Ю.Н. Стариков, М.С. Студеникина, Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.М. Козлов).

В структуру магистерской диссертации включены введение, 3 главы, разделенные на параграфы, заключение, список использованных источников и литературы.

# 1. Административная ответственность в системе юридической ответственности

## 1.1. Понятие административной ответственности

Прежде чем говорить об административной ответственности, необходимо разобраться с понятием юридической ответственности в целом.

Юридическая ответственность является одной из форм государственного принуждения. Можно полагать, что юридическая ответственность – это негативная реакция государства на противоправные действия и бездействия субъектов права (физических и юридических лиц и их объединений)<sup>1</sup>.

Юридическая ответственность устанавливается помимо воли и желания субъектов права. Это значит, что наступление юридической ответственности не зависит от желания или нежелания субъекта. Таким образом, юридическая ответственность носит государственно – принудительный характер. Она наступает принудительно, с помощью государства в лице уполномоченных на то органов или должностных лиц. Юридическая ответственность всегда неразрывно связана с определенными лишениями и ограничениями, т. е. сопровождается отрицательными последствиями для правонарушителя, ущемлением или ограничением личных, имущественных и других интересов физических и юридических лиц<sup>2</sup>, а так же может быть связана с наложением на правонарушителя каких – либо дополнительных обязанностей. На основе вышесказанного, можно выделить основные черты, характерные для юридической ответственности:

1. Имеет государственно – волевой характер;
2. Является ответственностью за прошлое, то есть за уже совершенное правонарушение;
3. Применяется строгим кругом лиц, уполномоченных на это государством;

---

<sup>1</sup> Кузьмичева Г. А. Принцип равенства перед законом и административная ответственность / Г.А. Кузьмичева, П.В. Молчанов. М.: Изд-во МГУ, 2014. С. 63.

<sup>2</sup> Сенякин И. Н. Понятие, признаки и виды юридической ответственности. Теория государства и права /Н.И. Матузов, А. В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. С. 208.

4. Выражается в конкретных, закрепленных в нормах права отрицательных последствиях для правонарушителя;

5. Влечет за собой конкретные, предусмотренные законом негативные последствия для правонарушителя. Такие последствия могут быть выражены в ущемление его прав (например, ограничение свободы), возложение на него новых дополнительных обязанностей (например, выплата определенной денежной суммы);

6. Строго формальная процедура применения;

7. Является формой реализации санкции правовой нормы в каждом конкретном случае и применительно к конкретному субъекту правонарушения;

8. Воплощается в процессуальной форме.

В современной российской юридической науке нет единства в определении понятия юридической ответственности. Каждый автор определяет ее по-разному, выделяя те ее стороны, которые он считает главными, основными. Большинство ученых понимают юридическую ответственность как меру государственного принуждения либо отождествляют ее с наказанием за правонарушение. Так, например, по мнению П.П. Серкова, юридическая ответственность определяется как комплекс механизмов, с помощью которых государство реагирует на противоправный характер поведения, исходящих из его административных правонарушений, административным наказанием в определённой процессуальной форме<sup>3</sup>.

Можно полагать, что юридическая ответственность - это применение к правонарушителю законодательно установленных санкций за совершенное им правонарушение, которые выражаются в форме личных, имущественных или организационных ограничениях.

Таким образом, юридическая ответственность — это обязанность лица, совершившего правонарушение, претерпевать неблагоприятные последствия (лишения).

---

<sup>3</sup> Серков П.П. Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования. / П.П. Серков. М.: Юрайт, 2004. С. 14.

Юридическая ответственность - это ответная мера, возлагаемая на правонарушителя за совершенное им деяние со стороны государства или потерпевшего с помощью государства. Главной особенностью юридической ответственности можно считать то, что реализация этой мер этой ответственности не зависит от воли, то есть желания или нежелания правонарушителя. Она реализуется помимо его воли и заключается в лишении каких-то прав или в возложении дополнительных обязанностей.

В зависимости от характера совершенного правонарушения принято выделять административную, гражданскую, уголовную, дисциплинарную, материальную ответственность<sup>4</sup>. Для каждого вида юридической ответственности характерны определенные специфические черты, круг субъектов, подлежащих данному виду ответственности, меры наказания и особый порядок их применения.

Уголовная ответственность наступает только за совершение уголовно наказуемого деяния - преступления и поэтому является наиболее строгим видом юридической ответственности. Основанием возникновения уголовной ответственности является наличие в действиях индивида состава уголовного преступления. Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только в результате признания лица виновным в совершении уголовного преступления путем вынесения обвинительного приговора суда. В приговоре определяется и мера ответственности, соответствующая совершенному деянию. Уголовное судопроизводство осуществляется в строго регламентированной процессуальной форме, которая обеспечивает установление объективной истины по делу и привлечение лица, виновного в совершении преступления к уголовной ответственности.

Гражданско-правовая ответственность предусматривается за нарушение обязательств, вытекающих из гражданско – правовых договоров, а так же за причинение внедоговорного имущественного вреда. Наиболее важной

---

<sup>4</sup> Волович В.Ф. Административное право: Учебно-методический комплекс / В.Ф.Волович. Томск, 2005, С. 75.

особенностью гражданско-правовой ответственности является то, что гражданско-правовые санкции направлены, в основном, на возмещение имущественного вреда правонарушителем и восстановление нарушенного законного права. Кроме того, законом предусмотрена возможность взыскания неустойки в виде пени или штрафа с виновного за нарушение договорных обязательств. В этом проявляется компенсационный, правовосстановительный характер гражданско – правовой ответственности. То есть гражданско-правовые санкции направлены в основном на восстановление того имущественного положения, которое было у участников правоотношения до совершения правонарушения.

Дисциплинарная ответственность – это такой вид юридической ответственности, который применяется за нарушение трудовой, учебной, служебной, воинской дисциплины. При этом, для привлечения лица к дисциплинарной ответственности необходимо наличие письменных объяснений от нарушителя трудовой дисциплины. Субъектами применения дисциплинарной ответственности являются, например, администрация предприятия, учреждения, организации. В отношении отдельных категорий правонарушителей ответственность применяется дисциплинарными коллегиями. К мерам дисциплинарной ответственности относятся замечание, выговор, увольнение и другие.

Материальная ответственность применяется к правонарушителю за ущерб, причинённый предприятию или организации рабочими или служащими данной организации при исполнении ими своих служебных обязанностей.

Как было сказано выше, административная ответственность является одним из видов юридической ответственности.

Законодательно закреплённого определения понятия административной ответственности нет, однако, многие ученые юристы в области административного права предлагают свои определения данного вида ответственности. Отсутствие единого законодательно закреплённого определения административной ответственности приводит к тому, что ученые в

области административного права предлагают каждый свое определение данного вида ответственности, выделяя на первое место разные характерные для нее особенности.

Например, Б.П. Россинский, в своем словаре – справочнике по административному праву определяет административную ответственность как вид юридической ответственности, которая выражается в применении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания к лицу, совершившему правонарушение<sup>5</sup>.

Ю.М. Козлов считает, что административная ответственность выражается в применении полномочным государственным органом (должностным лицом) предусмотренных действующими нормами административного права конкретных административно-правовых санкций к физическим и юридическим лицам, виновным в совершении особого рода правонарушения – административного правонарушения<sup>6</sup>.

Л.Л. Попов в своей работе «Административное право» отмечал, что административная ответственность - это реализация административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение<sup>7</sup>.

Руководствуясь приведенными выше мнениями ученых в области административного права, можно сформулировать следующее определение административной ответственности: административная ответственность - это такая разновидность юридической ответственности, при которой суд или должностное лицо, уполномоченное на применение административных наказаний, назначает административное наказание лицу, совершившему административное правонарушение.

---

<sup>5</sup> Россинский Б.П. Административное право: Словарь-справочник: Учеб. пособие для вузов. / Б.П. Россинский. – М.: Юнити: Закон и право, 2000. С. 171.

<sup>6</sup> Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. / Ю.М. Козлов. – М.: Юристь, 1999. С. 85.

<sup>7</sup> Попов Л.Л. Административное право. / Л.Л. Попов. - М.: Юристь, 2005. С. 179.

Б.В. Россинский упоминает, что лица, подлежащие административной ответственности, несут административное наказание, назначаемое уполномоченными на то органами и структурами вследствие совершенного ими административного правонарушения<sup>8</sup>.

Важным элементом применения административной ответственности является ее законодательное регулирование.

Под законодательными основами административной ответственности принято понимать систему нормативно-правовых актов, в которых содержатся правовые нормы, регулирующие вопросы применения административной ответственности<sup>9</sup>.

Для административной ответственности характерно наличие собственной нормативно - правовой базы. В настоящее время основные нормы, регулирующие вопросы применения и реализации административной ответственности, содержатся в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, в Таможенном кодексе РФ, Налоговом кодексе, а также в ряде иных федеральных законодательных актов.

В общем смысле, источники права – это формально закрепленные, основополагающие начала какой - либо отрасли права. Источниками административного права принято считать акты органов государственной власти, в которых содержатся нормы административно-правового характера. Выделяют следующие виды источников административного права:

1. Международные договоры и общепризнанные принципы и нормы международного права. В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы». Из этого следует, что нормы административного права основаны на

---

<sup>8</sup> Россинский Б.В. Административная ответственность : Курс лекций. / Б.В. Россинский. - М.: Изд-во МГУ, 2004. С. 18.

<sup>9</sup> Алехин А. П. Административное право Российской Федерации Учебник. / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. –М.: ИКД "Зерцало-М",2003. С. 241.

общепризнанных принципах и нормах международных договоров и соглашений;

2. Конституция РФ, а также Конституции и уставы субъектов РФ;

3. Указы Президента РФ;

4. Постановления Правительства РФ;

5. Нормативно - правовые акты федеральных и региональных органов исполнительной власти, а также органов местного самоуправления.

Основой законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и законы субъектов РФ об административных правонарушениях, принимаемые в соответствии с КоАП РФ. Кодекс РФ об административных правонарушениях был принят 30 декабря 2001 года. Введен в действие Федеральным законом №196-ФЗ "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" с 1 июля 2002 года.

24.04.2020 года был принят Федеральный закон N 132-ФЗ, вступающий в силу спустя 10 дней после официального опубликования, посредством которого были внесены последние изменения действующего КоАП. В результате принятия этого закона были увеличены штрафные санкции за нарушения в сфере воинского учета и за незаконную перепланировку.

В Общей части КоАП РФ указаны основные задачи, цели и принципы законодательства об административных правонарушениях, указаны субъекты административной ответственности, предусмотрены условия привлечения к административной ответственности, основание наступления административной ответственности, виды административных наказаний, и правила их назначения. Особенная часть Кодекса содержит конкретные составы административных правонарушений, разделенные на главы согласно объектам охраны КоАП. Статьи Особенной части КоАП РФ определяют санкции за каждый из составов правонарушений, устанавливают перечень органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях,



регулируют вопросы производство по делам об административных правонарушениях, устанавливают виды наказаний за совершение правонарушения<sup>10</sup>.

В Кодексе, кроме того, предусмотрено, что лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании законодательства, которое действовало во время и по месту совершения административного правонарушения. Действие КоАП РФ распространяется на всю территорию Российской Федерации, и на всех лиц, постоянно или временно пребывающих на территории РФ, в том числе иностранных лиц, совершивших административное правонарушение на территории Российской Федерации. Согласно ч. 1 ст. 67 Конституции РФ<sup>11</sup> территория РФ включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними. Помимо этого, Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права (ч. 2 ст. 67 Конституции РФ). В состав территории Российской Федерации включаются также военные воздушные и морские суда, иные суда, плавающие в открытом море под флагом РФ, российские воздушные суда и железнодорожные составы, осуществляющие международные перевозки.

При этом граждане и юридические лица РФ, совершившие административное правонарушение на территории другого государства, подлежат ответственности по КоАП только в том случае, если это предусмотрено международным договором между РФ и государством, на территории которого совершено деяние.

---

<sup>10</sup> Сидоренко Е.Н. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Е.Н. Сидоренко. – М.: Норма, 2006. С. 34.

<sup>11</sup> Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята 12 дек. 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020.

В соответствии со ст. 1.3. КоАП РФ к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление:

- общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях;
- перечня видов административных наказаний и правил их применения;
- административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- порядка производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установления мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- порядка исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

## 1.2 Особенности административной ответственности

Институт административной ответственности занимает свое отдельное место в системе юридической ответственности. Административной ответственности присущи и свои особенности, признаки, свой специфический состав и вместе с тем сходные черты с другими видами юридической ответственности. Особенности каждого вида юридической ответственности позволяют отграничивать их друг от друга.

В связи с тем, что административная ответственность является одним из видов юридической ответственности, ей, с одной стороны, свойственны все признаки юридической ответственности, а с другой стороны, она обладает своими уникальными отличиями от всех остальных видов юридической ответственности. То есть, административной ответственности присущи все общие особенности, которые характерны для юридической ответственности в целом:

- Является мерой государственного воздействия на правонарушителя;
- Наступает за совершение виновного противоправного деяния;
- Применяется уполномоченными органами и должностными лицами;
- Выражается в применении к правонарушителю строго определенных законом санкций и в строго регламентированной форме.

Особенностями, которые характерны только для административной ответственности являются:

1. субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица. Согласно статье 2.3. КоАП РФ административной ответственности подлежат физические лица, достигшие к моменту совершения правонарушения возраста 16 лет. Юридические лица подлежат административной ответственности с момента государственной регистрации в качестве юридического лица, то есть с момента приобретения административной деликтоспособности;

2. наличие особых и специальных субъектов административной ответственности (должностные лица, военнослужащие, лица, имеющие специальные звания. Особенности статуса особых и специальных субъектов административной ответственности указаны в ст. 2.3. – 2.6.2. КоАП РФ);

3. применение административной ответственности урегулировано на федеральном и региональном уровнях (на федеральном уровне вопросы применения административной ответственности регулируются КоАП РФ, на региональном – законами об административных правонарушениях субъектов РФ);

4. основанием возникновения административной ответственности является административное правонарушение. Тихомиров Ю.А. определяет административное правонарушение как посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы, граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность<sup>12</sup>. Кроме того, необходимо наличие соответствующей нормы права, которая предусматривает административную ответственность за совершенное деяние;

5. сущность административной ответственности заключается в применении к правонарушителю наказаний, которые имеют неблагоприятные последствия для правонарушителя. Это могут быть имущественные или личные ограничения и лишения, а так же наказания могут быть выражены в виде возложения дополнительных обязанностей на правонарушителя. Основной целью административных наказаний является воспитание у правонарушителя и иных лиц уважения к закону и правопорядку. Кроме того, цель административной ответственности состоит также в предупреждении совершения новых правонарушений как лицами, привлеченными к

---

<sup>12</sup> Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс. / Ю.А.Тихомиров. – М.: Норма, 2001. С. 340.

административной ответственности, так и другими субъектами административной ответственности<sup>13</sup>;

6. меры административной ответственности применяются широким кругом уполномоченных органов и должностных лиц. К ним относятся судьи (мировые судьи), комиссии по делам несовершеннолетних, федеральные, региональные органы исполнительно власти. Полный перечень субъектов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, указан в разделе III КоАП;

7. административная ответственность характеризуется особым процессуальным порядком реализации. Раздел IV КоАП предусматривает особенности производства по делам об административных правонарушениях. В данном разделе указаны стадии производства по административным делам, участники судебного разбирательства, предмет и пределы доказывания, а так же иные необходимые процессуальные детали производства по административным делам.

За совершение административных правонарушений уполномоченным на то органом или должностным лицом к лицу, совершившему административное правонарушение, применяется один из видов административных наказаний, исчерпывающий перечень которых дан в ст. 3.2. КоАП РФ<sup>14</sup>. Руководствуясь ст. 3.2. КоАП к административным наказаниям относятся:

1. Предупреждение. Это выносимое уполномоченным органом или должностным лицом официальное письменное порицание государством лица, совершившего административное правонарушение. Предупреждение может быть вынесено только в письменной форме. Административное предупреждение может быть применено только при совокупности следующих факторов:

- проступок совершён впервые;

---

<sup>13</sup> Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. / Ю.М. Козлов. – М.: Юрист, 1999. С. 85.

<sup>14</sup> Панкова О.В. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях: Научно-практическое пособие / Н.Г. Салищева. - М.: Проспект, 2011. – С.137.

- отсутствует вред или угроза его возникновения для остальных членов общества, окружающей среды, животного мира;
- отсутствует имущественный ущерб.

2. Административный штраф. Это денежное взыскание, которое налагается на лицо, совершившее административное правонарушение. Он выражается в получении с нарушителя в доход государства определенной суммы денежных средств. Нормами административного права предусмотрено две возможные формы штрафа, а именно - с указанием пределов штрафа (относительно-определенная санкция) и с точным указанием суммы штрафа (абсолютно-определенная санкция). Штраф является самой распространенной мерой административной ответственности. Большинство статей КоАП в качестве санкции за совершенное административное правонарушение предусматривают наложение ответственности в виде административного штрафа<sup>15</sup>.

3. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения. Конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. То есть, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения это изъятие указанных предметов в собственность государства. Данная мера административной ответственности может быть назначена только судьей. Объектами конфискации могут являться только конкретные вещи или иные имущественные объекты, относимые к орудиям совершения или предметам административного правонарушения<sup>16</sup>.

4. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу – это -

---

<sup>15</sup>Веремеенко И. И. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / И.И. Веремеенко, Н.Г. Салищева, Е.Н. Сидоренко, А.Ю. Якимов. - М.: ООО «ТК Велби», 2002. С. 262.

<sup>16</sup>Конин Н.М. Административное право в вопросах и ответах. / Н.М. Конин. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010, С. 54.

лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права, назначаемое за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ.

Закон устанавливает четыре вида таких запретов:

- 1) лишение права управления транспортными средствами;
- 2) лишение права охоты;
- 3) лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и боеприпасов;
- 4) лишение права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств.

Лишение специального права назначается только судьей и только за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом, что свидетельствует о применении этой меры в исключительных случаях. Этот вид ответственности не может применяться в случае, если данное специальное право является единственным источником получения средств к существованию для правонарушителя.

5. Административный арест. Административный арест предполагает содержание нарушителя в условиях изоляции от общества на срок до 15 суток, а за нарушение требований установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо организацию повлекшего нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, режима чрезвычайного положения или режима в зоне проведения антитеррористической операции — до 30 суток.

6. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. Данный вид административной ответственности заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через

Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации.

7. Дисквалификация. Дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), а так же замещать некоторые иные должности. Дисквалификация относится к числу длящихся административных наказаний и устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет. Правом назначать данный вид административного наказания, который применяется только в качестве основного, обладают только судьи.

8. Административное приостановление деятельности. Административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности определенной категории лиц.

9. Обязательные работы. Обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Данный вид наказания считается длящимся и назначается сроком от двадцати до двухсот часов и отбывается не более четырех часов в день. Может быть назначено только судом.

10. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьей. Устанавливается на срок от шести месяцев до семи лет.



Кодексом об административных правонарушениях РФ предусмотрена возможность назначения основных и дополнительных наказаний.

Основными наказаниями являются такие административные наказания, которые не могут назначаться в дополнение к другим видам административных наказаний. В частности, предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, совершившему административное правонарушение, административный арест и дисквалификация могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний.

Дополнительными являются такие административные наказания, которые могут назначаться как самостоятельно, так и в качестве дополнительного к основным мерам наказания. В качестве как основного, так и дополнительного административного наказания, Кодекс указывает возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, конфискацию орудия или предмета административного правонарушения, а также административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Необходимость применения дополнительного наказания обусловлена характером правонарушения, степенью общественной вредности правонарушения, а так же особенностями личности виновного. Дополнительное наказание за совершение административного правонарушения может быть назначено только в том случае, если это прямо предусмотрено в санкции применяемой нормы КоАП РФ.

Говоря об особенностях административной ответственности, на мой взгляд, необходимо так же определить цели административной ответственности.

Целью любого действия является получение конкретного желаемого или планируемого результата. Цель административной ответственности это тот

необходимый, желаемый или планируемый результат, к которому стремится государство в лице органов административной юрисдикции, применяя к правонарушителю административное наказание.

К целям административной ответственности можно отнести:

- 1) защита правопорядка;
- 2) воспитание граждан в духе уважения к закону и правопорядку;
- 3) восстановление социальной справедливости;
- 4) предупреждение совершения новых правонарушений.

Однако цели административной ответственности можно определить и через цели административного наказания как меры этой ответственности. Согласно ч.1 ст. 3.1. КоАП РФ цели административного наказания имеют предупредительную и профилактическую цель. Руководствуясь ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами<sup>17</sup>.

Кроме того, считаю необходимым определить функции административной ответственности. К ним относятся:

1. штрафная (карательная) функция. Предполагается, что административная ответственность, являясь средством кары правонарушителя, так же способствует предупреждению совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими субъектами права. Предупреждение совершения новых правонарушений лицом, уже совершившим правонарушение – частная превенция<sup>18</sup>. Предупреждение совершения правонарушений иными субъектами права считается общей превенцией;

2. воспитательная функция. Целью этой функции является целенаправленное воздействие на сознание субъектов права. Воспитательная функция административной ответственности направлена на формирование

---

<sup>17</sup> Бачило И.Л. Административная ответственность. /И.Л. Бачило. - М.: Юристъ, 2001. С. 150.

<sup>18</sup> Кузьмичева Г. А. Административная ответственность: Учебное пособие. Нормативные акты. / Г.А. Кузьмичева, Л.А. Калинина. — М.: Юриспруденция, 2000. С. 194.

положительного отношения граждан к праву, воспитание их в духе уважения к закону и правопорядку;

3. компенсационная. Заключается в восстановлении имущественного положения субъектов права, нарушенного в результате совершенного правонарушения. То есть, суть компенсационной функции состоит в возвращении имущественного положения субъекта в такое состояние, каким оно было до совершения правонарушения.

Так же для характеристики административной ответственности, необходимо уделить внимание принципам административной ответственности.

Под принципами понимаются руководящие идеи, основополагающие начала, которыми руководствуется как законодатель, при разработке норм административного права, так и субъекты, применяющие нормы административного права. Важнейшие, основополагающие принципы административной ответственности закреплены в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. Говоря о принципах административной ответственности, следует отметить, что в настоящее время КоАП РФ закрепляет только два принципа административной ответственности. Согласно ст. 1.4. и 1.5. КоАП РФ принципами административной ответственности являются принцип равенства перед законом и презумпции невиновности.

Принцип равенства перед законом устанавливает, что все лица, совершившие административные правонарушения равны перед законом и судом, независимо от пола, расы, национальности, языка, имущественного и должностного положения, места жительства, происхождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. При этом юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств. Это означает, что суд, принимая решение по делу, должен основываться только на установленных обстоятельствах по рассматриваемому делу и

руководствоваться положениями закона. Пол, раса, национальность и другие особенности лица не должны влиять на принятое судом решение по административному делу.

Принцип презумпции невиновности заключается в том, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Кроме того, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Так же данный принцип закрепляет, что лицо, в отношении которого ведется производство по административному делу не обязано доказывать свою невиновность, а все сомнения, возникающие в процессе разбирательства по административному делу, должны толковаться в пользу подозреваемого.

Таким образом, административная ответственность является одним из видов юридической ответственности. Административная ответственность, в конечном счете, это негативная реакция государства на совершенное противоправное деяние. Основной целью административной ответственности является воспитание в духе уважения к законности и правопорядку как самого лица, совершившего правонарушение, так и всех остальных лиц. Не смотря на схожесть с другими видами юридической ответственности, административная ответственность обладает и специфическими чертами, выделяющими ее среди всех остальных видов ответственности. Вместе с тем, административной ответственности присущи и все признаки юридической ответственности в целом.

## 2. Основания наступления административной ответственности

Основания наступления административной ответственности - это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной, а при их отсутствии их административная ответственность не наступает. Исходя из общих правил наступления юридической ответственности, основанием привлечения лица к административной ответственности является совершение им административного правонарушения. Ю.М. Козлов определяет административное правонарушение как противоправное, виновное действие или бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность. Итак, речь идет о противоправном, виновном и наказуемом деянии<sup>19</sup>.

Для того чтобы деяние было признано административным правонарушением необходимо наличие всех элементов состава административного правонарушения. К ним относятся: объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона. Все элементы состава правонарушения являются взаимосвязанными и необходимыми элементами для привлечения лица к административной ответственности. Если отсутствует хотя бы один из элементов состава правонарушения, то административная ответственность не наступает. Таким образом, в узком смысле, под основанием административной ответственности понимается административное правонарушение, а именно совокупность необходимых элементов состава правонарушения, наличие которых может повлечь за собой наступление административной ответственности<sup>20</sup>.

В широком же смысле, обычно выделяют три тесно взаимосвязанных основания административной ответственности: юридическое, фактическое и процессуальное основания<sup>21</sup>. В начале зарождения института

---

<sup>19</sup> Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. / Ю.М. Козлов. – М.: Юрист, 1999. С. 87.

<sup>20</sup> Россинский Б.П. Административное право: Словарь-справочник: Учеб. пособие для вузов./ Б.П. Россинский. – М.: Юнити: Закон и право, 2000. С. 145.

<sup>21</sup> Овсянко Д.М. Административное право: Учеб. пособие. / Д.М. Овсянко. – М.: Норма, 2001. С. 411.

административной ответственности в качестве оснований привлечения к административной ответственности принято было выделять два элемента, а именно закон и правонарушение. «Закон» следует называть юридическим основанием наступления административной ответственности, «правонарушение» – фактическим<sup>22</sup>.

Со временем, когда административное право стало уже самостоятельным видом юридической ответственности, мнение отечественных ученых на виды оснований административной ответственности стали шире. Так например Д.Н. Бахрах<sup>23</sup> в своих работах выделил три основания наступления административной ответственности:

1) нормативное основание как систему правовых норм, регламентирующих применение административной ответственности;

2) фактическое основание, выделяя в качестве основания наступления административной ответственности противоправное действие или бездействие конкретного субъекта, нарушающего правовые нормы, охраняемые административным законодательством (административное правонарушение);

3) процессуальное основание, то есть акт компетентного субъекта о наложении конкретного административного наказания, за совершенное правонарушение на лицо, нарушившее нормы административного права.

При этом Д.Н. Бахрах отмечает, что только при наличии всех трех оснований и именно в такой последовательности последует наступление реальной ответственности.

Юридическое основание административной ответственности – это наличие в законе правовой нормы, предусматривающей привлечение к административной ответственности физического или юридического лица за совершение конкретного административного правонарушения. Такая норма должна быть предусмотрена в КоАП РФ или в законах субъектов РФ об

---

<sup>22</sup> Манохин В.М. Российское административное право: Учебное пособие. / В.М. Манохин, Ю.С. Адушкин. – Саратов: СГАП, 2000. С. 231.

<sup>23</sup> Бахрах, Д.Н. Принуждение и ответственность по административному праву: учебник. / Д.Н. Бахрах. – М.: Норма, 2003. С. 302.

административных правонарушениях. Следующим необходимым основанием административной ответственности является фактическое основание наступления ответственности. Фактическим основанием административной ответственности считается конкретное противоправное действие или бездействие, которое содержит все необходимые признаки административного правонарушения, совершенное соответствующим субъектом. Процессуальным основанием административной ответственности является составленный уполномоченным на то должностным лицом органов государственной исполнительной власти протокол об административном правонарушении, совершенном данным субъектом. Протокол о совершении административного правонарушения должен быть составлен уполномоченным на то должностным лицом в строго установленной законом форме. В протоколе должны содержаться все необходимые сведения о лице, совершившем административное правонарушение.

Отсутствие хотя бы одного из оснований административной ответственности исключает возможность привлечения лица к данному виду юридической ответственности.

Исходя из вышеизложенного, основания административной ответственности понимаются в широком и узком смысле. Рассмотрим подробнее каждое из оснований административной ответственности в широком смысле.

## 2.1 Административное законодательство как юридическое основание привлечения к административной ответственности

В современной науке административного права под нормативным или юридическим основанием наступления административной ответственности понимается система действующих административно – правовых норм, которые закрепляют общие положения наступления ответственности за совершение административного правонарушения, виды, основания назначения и систему административных наказаний, принципы их назначения и реализации. Кроме того, в нормативное основание наступления административной ответственности включены так же нормы, которые закрепляют составы конкретных деяний, ответственность за которые предусмотрена административным законодательством, круг субъектов, наделенных полномочиями применять меры административной ответственности, особенности производства по делам об административных правонарушениях, а так же нормы, регулирующие порядок исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

Административное право, как и все остальные отрасли права, выполняет регулирующую и охранительную функции. Нормы каждой отрасли права также подразделяются на регулятивные и охранительные, а также на материальные и процессуальные. Охранительные нормы права устанавливают ответственность за совершение правонарушений, которыми нормами административного законодательства устанавливается административная ответственность, т.е. охранительные нормы права являются нормативным основанием применения административной ответственности.

И.А. Галаган в своей работе Административная ответственность в СССР писал, что юридическая ответственность как явление и как правоотношение существует лишь постольку, поскольку она нормативно обоснована. Отсутствие нормативной основы означает и отсутствие юридической



ответственности – она будет тогда не юридической, а иным видом ответственности<sup>24</sup>.

Таким образом, нормативными основаниями привлечения лица к административной ответственности является КоАП РФ и принимаемые в соответствии с ним законы субъектов РФ об административных правонарушениях. То есть, для привлечения лица к административной ответственности необходимо наличие конкретной нормы в КоАП РФ или законе субъекта РФ об административных правонарушениях, которая предусматривает привлечение субъекта к данному виду юридической ответственности<sup>25</sup>.

Согласно ст. 1.1. КоАП РФ законодательство об административных правонарушениях состоит из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также из законов субъектов РФ об административных правонарушениях, принимаемых в соответствии с КоАП РФ.

Причем субъекты РФ ограничены в вопросах установления административной ответственности положениями, предусмотренными статьей 1.3. КоАП РФ, согласно которой административная ответственность по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административная ответственность за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, устанавливается только на Федеральном уровне.

Статьями 1.1., 1.3., 2.10. КоАП РФ установлено, что Законы субъектов РФ об административных правонарушениях, принимаются в соответствии с КоАП и регулируют вопросы привлечения к административной ответственности физических и юридических лиц за нарушения норм, установленных нормативными правовыми актами органов этих субъектов РФ.

---

<sup>24</sup> Галаган, И. А. Административная ответственность в СССР (государственное и материальноправовое исследование) / И. А. Галаган. – Издательство Воронежского университета, 1970. – С. 134.

<sup>25</sup> Манохин В.М. Российское административное право: Учебное пособие. / Манохин В.М., Адушкин Ю.С. - Саратов: СГАП, 2000. С. 17.

Согласно КоАП РФ ведению субъектов РФ в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов РФ об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, а так же нормативных правовых актов органов местного самоуправления; организация производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ; определение подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ; создание комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; создание административных комиссий, иных коллегиальных органов в целях привлечения к административной ответственности, предусмотренной законами субъектов РФ; определение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ; регулирование законами субъектов РФ иных вопросов в соответствии с КоАП РФ.

Необходимо так же отметить, что в законодательстве об административных правонарушениях субъектов РФ в качестве мер наказания за совершение деяний, административная ответственность за которые установлена законами субъектов РФ, могут применяться только предупреждение или административный штраф (ч. 3 ст. 3.2 КоАП РФ), остальные виды наказаний устанавливаются исключительно федеральным законом.

Таким образом, административная ответственность за правонарушения, имеющие местное значение, например, нарушение правил благоустройства населенных пунктов, общественного порядка и т.д., в КоАП РФ не предусмотрена. Она устанавливается законами субъектов РФ.

Так, например Кодексом Томской области об административных правонарушениях, предусмотрена ответственность за административные правонарушения в области благоустройства населенных пунктов на территории Томской области и за административные правонарушения в сфере

использования и распоряжения государственным имуществом Томской области и муниципальным имуществом .

Часть 2 ст. 22.1. КоАП РФ официально закрепляет возможность предоставления субъектам РФ права поручать рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъекта РФ, мировым судьям, комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав, уполномоченным органам исполнительной власти субъекта РФ и их учреждениям.

Так, согласно ст. 14.2. Кодекса Томской области об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях рассматривают административные комиссии, а в том случае, если в муниципальном образовании отсутствует административная комиссия, дела об административных правонарушениях рассматривают мировые судьи Томской области.

Следует так же уделить внимание тому, что нормативным основанием ответственности за совершение деяния, ответственность за которое установлена административным законодательством, может быть только закон, а не какой – либо иной нормативно – правовой акт. Это означает, что указы Президента, постановления Правительства и иные не нормативные правовые акты не могут являться нормативным основанием административной ответственности<sup>26</sup>.

В статье 1.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации закрепляются задачи законодательства об административных правонарушениях. Одной из главных задач административного законодательства является, прежде всего, предупреждение совершения новых правонарушений. Назначение административных наказаний лицу, совершившему административное правонарушение, а так же процедура привлечения виновных лиц к административной ответственности являются

---

<sup>26</sup> Конин Н.М. Административное право в вопросах и ответах. / Н.М. Конин. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. С. 106.

механизмом предупреждения совершения новых административных правонарушений как самим виновными (частная превенция), так и иными гражданами (общая превенция).

Помимо этого, задачами законодательства об административных правонарушениях является защита:

- а) граждан, их здоровья, основных прав и свобод человека и гражданина;
- б) установленного порядка осуществления государственной власти, а также защита прав и свобод органов и должностных лиц;
- в) общих для всего общества ценностей: санитарно-эпидемиологического благополучия, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, общественной нравственности, законных экономических интересов.

Законодательство об административных правонарушениях, как и все остальные отрасли права, призвано обеспечивать реализацию и охрану норм и положений Конституции РФ, а также регулятивных и охранительных норм иных отраслей права (конституционного, уголовного, гражданского, трудового, земельного, финансового)<sup>27</sup>.

КоАП РФ основывается на положениях Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах. Согласно ст. 15 Конституции РФ, если международным договором предусмотрены иные правила применения административной ответственности, чем административным законодательством РФ, то общепризнанные принципы и нормы международного права применяются приоритетно по отношению ко внутреннему законодательству.

В КоАП РФ кроме того закреплено, что законы субъектов РФ не могут противоречить федеральному законодательству в сфере административной ответственности, а в случае противоречия применяются нормы КоАП РФ.

В КоАП РФ установлены следующие положения:

---

<sup>27</sup> Сидоркина Л.А. Производство по делам об административных правонарушениях: проблемы судебной практики // Актуальные проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Матер. Всерос. научно-практ. конф. / Ю.П. Соловей. Омск, 2004. С. 186.

1. Общие положения, задачи, основные понятия и принципы законодательства об административных правонарушениях;

2. Перечень видов административных наказаний, а так же порядок их реализации и применения;

3. Порядок производства по делам об административных правонарушениях;

4. Порядок исполнения постановлений о назначении административных наказаниях.

КоАП РФ состоит из 5 разделов, которые делятся на главы и статьи.

По структуре и содержанию КоАП РФ представляет собой комплексный кодифицированный нормативный правовой акт, в котором содержатся как материальные нормы, так и процессуальные нормы. Материальные нормы административного законодательства устанавливают основания и пределы привлечения к административной ответственности, регламентируют систему и полномочия субъектов административной юрисдикции, виды и основания назначения наказаний за совершение деяний, за которые предусмотрена ответственность согласно КоАП РФ. Административно-процессуальные нормы регламентируют процессуальные особенности применения и реализации административной ответственности, в числе которых порядок производства по делам об административных правонарушениях, порядок реализации постановлений по делам об административных правонарушениях<sup>28</sup>.

В КоАП РФ значительное внимание уделено защите прав человека и гражданина. Если посмотреть на содержание Особенной части КоАП РФ, то самой первой главой является глава об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, что говорит о первостепенном значении для административного законодательства прав человека и гражданина. Об этом свидетельствует, кроме того то, что глава 5 КоАП РФ является самой объемной по содержанию и включает в себя ответственность за нарушение

---

<sup>28</sup> Веремеенко И. И. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / И.И. Веремеенко, Н.Г. Салищева, Е.Н. Сидоренко, А.Ю. Якимов. - М.: ООО «ТК Велби», 2002. С. 47.

избирательных, трудовых, социально-экономических и других прав граждан, то есть всех основных, предусмотренных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина. В КоАП РФ четко и конкретно разработана и процессуальная часть, с учетом требований Конституции и Европейской конвенции о правах человека и гражданина. Целями такой детальной регламентации и уточнения является в гарантирования прав как потерпевших, так и лиц, привлекаемых к ответственности, повышения уровня юридической защищенности субъектов административной юрисдикции. В Кодексе предусмотрен действенный механизм юридической защиты прав и свобод физических и юридических лиц, а так же их объединений путем обжалования постановлений по делу об административном правонарушении в вышестоящую судебную инстанцию. Любое постановление о совершении административного правонарушения, может быть обжаловано в вышестоящие судебные инстанции, независимо от того, кем оно было составлено.

Отдельные главы КоАП РФ посвящены правонарушениям в сфере экологии, информации, воинского учета, порядка управления, торговли, общественной безопасности и порядка.

Третья глава КоАП РФ раскрывает систему субъектов, уполномоченных на применение мер административной ответственности и указывает на специальные особенности и возможности, обусловленные их правовым положением — устанавливаются полномочия судей, органов исполнительной власти и их должностных лиц в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Отдельная глава КоАП РФ посвящена вопросам доказывания, сбору и оценке доказательств по делу об административном правонарушении. В указанной главе, кроме того, проведена классификация видов доказательств, установлены предмет и особенности оценки доказательств по административному делу.

В целях обеспечения законности при применении отдельных мер административного принуждения в отношении лица, его совершившего,

детально регламентирован порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Глава 27 КоАП регламентирует особенности и порядок применения каждой из мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Глава 28 КоАП РФ регулирует процессуальный порядок возбуждения дел об административных правонарушениях, включая срок и особенности составления протокола об административном правонарушении, перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протокол о совершении административного правонарушения, а так же содержит основания прекращения производства по административному делу до передачи дела на судебное разбирательство.

Не маловажное значение так же имеет глава 29.1. КоАП РФ, которая закрепляет вопросы правовой помощи по делам об административных правонарушениях для лиц, совершивших административное правонарушение за пределами территории РФ,

Пятый раздел Кодекса включает в себя общие положения об исполнении постановлений по делам об административных правонарушениях и порядок исполнения отдельных видов административных наказаний.

Таким образом, нормативное или юридическое основание административной ответственности состоит в том, что она предусмотрена за конкретные правонарушения конкретными нормами права. Административная ответственность предусмотрена как на федеральном уровне, посредством Кодекса об административных правонарушениях РФ, так и на уровне субъектов РФ в виде Кодекса об административных правонарушениях субъекта РФ,

## 2.2 Процессуальное основание ответственности, предусмотренной административным законодательством

Под процессуальным основанием наступления административной ответственности понимается протокол об административном правонарушении, составленный уполномоченным на то должностным лицом органов государственной исполнительной власти, за правонарушение, совершенное данным субъектом административной ответственности<sup>29</sup>.

Таким образом, протокол о совершении административного правонарушения является обязательным условием привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ст. 28.2. КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол. В протоколе об административном правонарушении, указываются:

- дата и место его составления;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;
- фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие;
- место, время совершения и событие административного правонарушения;
- статья Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение;
- объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело;
- иные сведения, необходимые для разрешения дела.

---

<sup>29</sup> Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник. / А.Б. Агапов. - М.: Норма, 2000. С. 33.



Руководствуясь ст. 28.2. КоАП РФ, физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении. Об этом обязательно должна быть сделана отметка в протоколе. Помимо этого, физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Кодексом предусмотрено, что указанные лица вправе представлять объяснения, пояснения, замечания и комментарии по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу. Протокол о совершении административного правонарушения должен быть подписан должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, в нем делается соответствующая запись.

В соответствии со ст. 29.9. КоАП РФ «Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении», по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении могут быть вынесены два вида решения: о назначении административного наказания и о прекращении производства по делу. Постановлением по делу оформляется решение дела по существу. В том случае, если выносимым решением не рассматривается дело по существу, а разрешаются иные процессуальные вопросы, например, о передаче дела иному должностному лицу, то согласно ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ выносится определение<sup>30</sup>.

Согласно ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении указываются:

---

<sup>30</sup> Ренов Э.Н. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Э.Н. Ренов. М.: Норма, 2002. С. 401.

1. должность, фамилия, имя, отчество судьи, должностного лица, наименование и состав коллегиального органа, которые вынесли указанное постановление;

2. дата и место рассмотрения дела. Такие сведения необходимы и имеют большое значение для законного, полного и всестороннего разрешения дела, поскольку КоАП РФ установлен срок давности привлечения правонарушителей к административной ответственности. Согласно п. 6 ч. 1. ст. 24.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности является пресекательным. Это означает, что по истечении срока давности производство по административному делу прекращается;

3. сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело. Применительно к физическому лицу они включают следующие данные: фамилия, имя, отчество. Необходимо указать так же и дату рождения, поскольку административная ответственность наступает по достижении возраста 16 лет, причем лица в возрасте от 16 до 18 лет относятся к специальным субъектам ответственности. Также в протоколе указываются иные необходимые сведения о лице, совершившем правонарушение. Применительно к юридическому лицу указываются его наименование и правовой статус, а также иные необходимые сведения;

4. обстоятельства, установленные при рассмотрении дела. Статья 26.1. КоАП РФ определяет конкретный перечень обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

5. статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу. Руководствуясь ст. 24.5. КоАП РФ к основаниям прекращения производства по делу об административном правонарушении относятся:

1) отсутствие события административного правонарушения;

2) не достижение физическим лицом возраста, установленного в КоАП для привлечения к административной ответственности или невменяемость лица, совершившего противоправные действия (бездействия);

3) ситуация, при которой деяние было совершено в состоянии крайней необходимости;

4) издание акта амнистии, если этот акт устраняет применение административной ответственности;

5) признание закона или отдельных положений закона, предусматривающего административную ответственность за содеянное, утратившим силу;

6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;

7) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу;

8) ликвидация юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу;

6. мотивированное решение по делу. Решение, принятое по делу, должно быть мотивированным, законным и обоснованным;

7. срок и порядок обжалования постановления. Указание в решении по делу необходимых сведений о возможности обжалования вынесенного решения по делу об административном правонарушении обеспечивает соблюдение прав, свобод и законных интересов соответствующих участников производства.

При наложении административного штрафа в постановлении так же должна быть указана информация о получателе штрафа, которая необходима в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы штрафа.

В том случае, если дело об административном правонарушении рассматривается судьей, то он, руководствуясь частью 1 ст. 4.7. КоАП РФ вправе одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба, если отсутствует спор о возмещении такого ущерба. В таком случае в постановлении по делу указываются размер ущерба, подлежащего возмещению, сроки и порядок его возмещения. Так же необходимо указать получателя суммы ущерба, и все необходимые реквизиты для перевода суммы ущерба.

Если судья назначает наказание в виде административного приостановления деятельности, то в таком случае, должен быть урегулирован вопрос о необходимых мероприятиях, которые требуются для обеспечения исполнения данного административного наказания. Если административное приостановление деятельности назначается в качестве административного наказания за нарушение законодательства РФ о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, то одновременно решается вопрос о мерах, которые необходимы для приостановления операций по счетам.

При осуществлении производства по делу об административном правонарушении могут применяться такие меры обеспечения производства, как

изъятие вещей и документов и арест товаров, транспортных средств и иных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами правонарушения<sup>31</sup>.

Кодексом так же устанавливается, что в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а так же о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно<sup>32</sup>. При этом:

1. вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу. В том случае, когда отсутствует возможность установления законного владельца изъятых вещей и документов, они должны быть изъяты и переданы в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2. вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению;

3. документы, которые являются вещественными доказательствами по рассматриваемому делу, должны быть оставлены в материалах дела в течение всего срока хранения данного дела либо в соответствии с законодательством Российской Федерации передаются заинтересованным лицам;

4. изъятые ордена, медали, нагрудные знаки к почетным званиям Российской Федерации, РСФСР, СССР подлежат возврату их законному владельцу. В том случае, если законный владелец этих вещей не известен и установление его не возможно, то указанные вещи должны быть переданы на хранение в Администрацию Президента РФ.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении суд выносит постановление по рассматриваемому делу. Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное

---

<sup>31</sup> Ренов Э.Н. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Э.Н. Ренов. М.: Норма, 2002. С. 536.

<sup>32</sup> Веремеенко И. И. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / И.И. Веремеенко, Н.Г. Салищева, Е.Н. Сидоренко, А.Ю. Якимов. - М.: ООО «ТК Велби», 2002. С. 860.

коллегиальным органом, принимается простым большинством голосов членов коллегиального органа, присутствующих на заседании. Постановление по делу об административном правонарушении должно быть подписано судьей, председательствующим в заседании коллегиального органа, или должностным лицом вынесшим постановление.

Согласно ст. 29.11. КоАП по окончании рассмотрения дела немедленно объявляется постановление по делу об административном правонарушении. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела. После оглашения решения по делу, копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления. Копия вынесенного судьей постановления по делу об административном правонарушении так же направляется должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Таким образом, процессуальным основанием административной ответственности является протокол о совершении административного правонарушения. Протокол об административном правонарушении должен быть составлен в установленной законом форме и содержать все необходимые сведения для дальнейшего рассмотрения и разрешения дела.

В результате рассмотрения дела об административном правонарушении судом выносится постановление по делу, которое должно быть оглашено немедленно после окончания рассмотрения дела.

## 2.3 Правонарушение как фактическое основание наступления административной ответственности

Фактическим основанием административной ответственности является конкретное, в полном составе необходимых элементов административное правонарушение, совершенное конкретным субъектом. Содержащее все признаки административного проступка, деяние может быть фактическим основанием административной ответственности лишь тогда, когда оно полностью соответствует условиям привлечения к административной ответственности<sup>33</sup>.

Административным правонарушением как фактическим основанием административной ответственности признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность<sup>34</sup>.

Признаки административного правонарушения, к которым относятся противоправность, виновность и наказуемость необходимо отличать от состава административного правонарушения<sup>35</sup>. Элементами состава административного правонарушения является объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Рассмотрим подробнее такие признаки административного правонарушения, как противоправность, виновность и наказуемость.

А.П. Алехин отмечал, что противоправность заключается в совершении деяния, нарушающего нормы права. Эти нормы могут принадлежать не только к административному праву, но и к ряду других отраслей права. Принципиально то, что соблюдение соответствующих

---

<sup>33</sup> Кожевников С.Н. Административная ответственность как правовое последствие административного проступка // Вопросы теории и практики административно-правового регулирования. Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск, 1983. С. 48.

<sup>34</sup> Бахрах, Д.Н. Принуждение и ответственность по административному праву: учебник. / Д.Н. Бахрах. – М.: Норма, 2003. С. 307.

<sup>35</sup> Кузьмичева Г. А. Принцип равенства перед законом и административная ответственность / Г.А. Кузьмичева, П.В. Молчанов. М. : / Изд-во МГУ, 2014. С. 63.

норм охраняется мерами административной ответственности. Это, кроме административного, могут быть нормы конституционного, финансового, гражданского, трудового и других отраслей права<sup>36</sup>.

Необходимо определить, что означает противоправность деяния. Ю.М. Козлов считал, что противоправное деяние представляет собой посягательство на требования, содержащиеся в соответствующих административно-правовых нормах. С другой стороны, то, что этими нормами запрещаются деяния, составляющие фактическое содержание такого рода посягательств<sup>37</sup>.

То есть, противоправность деяния означает, что совершая данное деяние (в форме действия или бездействия) лицо нарушает конкретные нормы права, установленные КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях. Никакое деяние не может считаться административным правонарушением и за его совершение не может наступить административная ответственность, если при этом не были нарушены нормы права. В результате совершения административного правонарушения всегда наносится вред охраняемым административным законодательством интересам.

Противоправное действие и противоправное бездействие являются двумя возможными вариантами противоправного деяния, т. е. противоправного поведения физического или юридического лица. Противоправное действие — это активное невыполнение обязанности, законного требования, нарушение установленного запрета физическим или юридическим лицом. Противоправное бездействие — это пассивное невыполнение обязанности, возложенной на физическое или юридическое лицо<sup>38</sup>. То есть противоправным деянием является как противоправное действие, так и противоправное бездействие. Важной особенностью является то, что бездействие будет считаться противоправным только в том случае, когда у субъекта была обязанность поступить определенным образом. Например, ст. 5.55. КоАП РФ

---

<sup>36</sup> Алехин А. П. Административное право Российской Федерации Учебник. / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. — М.: ИКД "Зерцало-М". 2003. С. 245.

<sup>37</sup> Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. / Ю.М. Козлов. — М.: Юристъ, 1999. С. 87.

<sup>38</sup> Попова Л.Л. Административное право: учебник / Ю.М. Козлов, Л.Л. Попова. - М. : Юрайт, 1999. С. 345.



предусматривает ответственность за непредоставление кредитного отчета. То есть, если субъект не предоставляет кредитную историю, то есть фактически бездействует, то такое бездействие будет считаться правонарушением. Если же обязанность не предусмотрена законом, то бездействие не может считаться противоправным.

Следующий признак правонарушения – виновность. Виновность деяния подразумевает, что правонарушение совершено при наличии вины. Отсутствие вины не позволяет считать данное деяние (даже и противоправное) административным правонарушением. Вина является неотъемлемым признаком состава административного правонарушения. Вина физического лица бывает в двух формах: в форме умысла и в форме неосторожности. Виновность деяния свидетельствует, что оно совершено либо умышленно, либо по неосторожности.

Ю.М. Козлов<sup>39</sup> отмечал, что административное правонарушение считается совершенным умышленно, в случае, если лицо осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит его вредные последствия и желает наступления таких последствий или сознательно их допускает, либо относится к ним безразлично. В первом случае умысел является прямым, поскольку лицо желает наступления вредных последствий. Во втором и третьем случаях умысел косвенный, так как лицо прямо не желает наступления вредных последствий, но сознательно допускает их наступление, либо относится к этим последствиям безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало предотвратить эти вредные последствия, либо не предвидело возможности наступления таких

---

<sup>39</sup> Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. /Ю.М. Козлов. – М.: Юрист, 1999. С. 88.

последствий, хотя должно было и могло их предвидеть<sup>40</sup>. В случае, когда лицо предвидело возможность наступления вредных последствий неосторожность проявляется в форме легкомыслия (самонадеянности), так как лицо предвидело возможность наступления вредных последствий, но самонадеянно рассчитывало их предотвратить. В случае, когда лицо не предвидело возможности наступления вредных последствий, но должно было и могло их предвидеть, вина проявляется в форме небрежности.

Необходимо отличать причинение вреда по неосторожности от невиновного причинения вреда. Казус или невиновное причинение вреда это ситуация, при которой административная ответственность для лица не наступает. В таких случаях лицо либо не должно было или не могло предвидеть общественно опасные, вредные последствия своего действия (бездействия), либо не было способно управлять своим поведением в силу чрезвычайных обстоятельств.

То есть, для привлечения лица к административной ответственности деяние должно быть совершено при наличии вины.

Наказуемость является еще одним обязательным признаком административного правонарушения. Наказуемость деяния означает, что за совершение данного действия (бездействия) для физического или юридического лица установлена административная ответственность КоАП РФ, либо законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с КоАП РФ к административным правонарушениям относятся правонарушения:

- посягающие на права граждан, здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность;
- в области охраны собственности;

---

<sup>40</sup>Розенфельд В.Г. Административное принуждение. Административная ответственность. Административно-юрисдикционный процесс: Учебное пособие. / В.Г. Розенфельд, Ю.Н. Стариков. — Воронеж: Издательство ВГУ, 1993. С. 79.

- в области охраны окружающей природной среды и природопользования;
- в промышленности, строительстве, энергетике;
- в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель;
- на транспорте и в области дорожного движения;
- в области связи и информации; в предпринимательской деятельности, в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг, таможенного дела; посягающие на институты государственной власти;
- в области защиты Государственной границы РФ и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ; против порядка управления;
- посягающие на общественный порядок и общественную безопасность;
- в области воинского учета.

Кодексами и законами субъектов РФ предусматриваются административные правонарушения и в иных сферах.

Не является административным правонарушением причинение лицом вреда в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред менее значительный, чем вред предотвращенный<sup>41</sup>.

Тем не менее, даже в том случае, если совершенное деяние обладает всеми признаками административного правонарушения, это не является достаточным условием для привлечения лица к административной ответственности.

Деяние, в котором содержатся такие признаки административного правонарушения как противоправность, виновность, наказуемость, не всегда является административным правонарушением, поскольку в конкретном деянии может отсутствовать состав административного правонарушения.

---

<sup>41</sup>Козлов Ю.М. Административное право: Учебник / Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов. М.: Норма, 1999. С. 345.

Состав административного правонарушения - это совокупность элементов, при наличии которых конкретное деяние становится административным правонарушением<sup>42</sup>. Состав административного правонарушения представляет собой совокупность нескольких элементов. К ним относятся: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объект административного правонарушения - это общественные отношения, охраняемые нормами административного права, которым противоправным действием или бездействием наносится материальный вред. Все административные правонарушения объединены общим объектом. Общим объектом административного правонарушения являются общественные отношения, охраняемые нормами административного законодательства.

Помимо общего, в науке административного права выделяют так же и родовой объект. Родовой объект соответствует каждой из глав Особенной части КоАП РФ. В качестве родового объекта административного правонарушения выступают:

- личность, права и свободы граждан;
- общественная безопасность;
- собственность;
- государственный и общественный порядок;
- отношения в сфере экономики; установленный порядок управления<sup>43</sup>.

Так же обычно выделяют непосредственный объект административного правонарушения. Непосредственный объект административного правонарушения определяется в каждой главе Особенной части КоАП РФ конкретным составом административного правонарушения. Каждый конкретный проступок имеет видовой, т.е. непосредственный объект посягательства. Например, статья 5.62. КоАП РФ устанавливает ответственность за дискриминацию, то есть за нарушение прав, свобод и

---

<sup>42</sup> Алехин А. П. Административное право Российской Федерации Учебник. / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. — М.: ИКД "Зерцало-М". 2003. С. 401.

<sup>43</sup> Ю.М. Козлов, Административное право в вопросах и ответах. / Ю.М. Козлов. - М., Юристъ, 2001, С. 168.

законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

При этом, в процессе правоприменения необходимо точно выделить конкретную норму права, которая была нарушена в результате совершения правонарушения.

Общественные отношения, представляющие собой объект административного правонарушения, регулируются не только нормами административного права, но в некоторых случаях и нормами конституционного, экологического, трудового, земельного, финансового и других отраслей российского права<sup>44</sup>. Однако охраняются они только нормами КоАП РФ и законов субъектов РФ об административных правонарушениях. В случае если конкретное противоправное деяние посягает на общественные отношения, не охраняемые нормами КоАП и законов субъектов РФ об административных правонарушениях, то отсутствует объект административного правонарушения, а значит, отсутствует состав административного правонарушения.

Следующим необходимым элементом состава административного правонарушения является Объективная сторона административного правонарушения. Объективная сторона административного правонарушения предусматривает совокупность признаков административного правонарушения, закрепленных в законодательстве, характеризующих внешнее проявление противоправного деяния.

---

<sup>44</sup> Бачило И.Л. Административная ответственность. /И.Л. Бачило. - М.: Юристъ, 2001. С. 140.

Объективная сторона административного правонарушения, как сказано в работе «Административное право в вопросах и ответах» Ю.М. Козлова<sup>45</sup> – это указанные в статьях КоАП признаки конкретного административного правонарушения, которые характеризуют:

1. совершение деяния, ответственность за которое предусмотрена нормами административного законодательства. Может проявляться в форме действия (например, ст. 6.1.1. КоАП РФ «Побои») или бездействия (например, ст. 11.18 КоАП РФ «Безбилетный проезд»);

2. наличие вредного, опасного последствия административного правонарушения;

3. наличие причинной связи между деянием и наступившим вредным последствием.

Например, ч. 1 ст. 5.61. КоАП РФ предусматривает административную ответственность за оскорбление. В диспозиции данной нормы дано описание этого правонарушения - «Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме».

Статья 5.25. КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непредоставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов. В диспозиции так же указаны условия привлечения к ответственности за данное правонарушение - непредоставление либо несвоевременное предоставление председателем участковой избирательной комиссии, комиссии референдума для ознакомления избирателям, участникам референдума, участникам общероссийского голосования, зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, наблюдателям, иностранным (международным) наблюдателям, представителям средств массовой информации сведений об итогах голосования.

Таким образом, объективную сторону административного правонарушения составляют: противоправное деяние (то есть нарушение

---

<sup>45</sup> Козлов Ю.М. Административное право в вопросах и ответах / Ю.М. Козлов. - М.: Юрист, 2001, С. 169.

конкретной статьи КоАП РФ); причиненный вред (иногда так же с учетом места, времени, способа совершения противоправного деяния), и причинная связь между противоправным деянием и наступившими вредоносными последствиями.

Выявление обстоятельств, при которых появились вредные материальные последствия, определение оснований и причин наступления этих последствий, каким образом противоправное деяние повлияло на размер и характер этих последствий, то есть установление причинно – следственной связи, является необходимым условием для привлечения лица к административной ответственности. Однако, в связи с тем, что наступившие вредные последствия в основном нематериальны, а проявляются только в виде общественного вреда или общественной опасности, и причинно - следственная связь между противоправным деянием и его последствиями не вызывает сомнений, то в установлении наличия причинно-следственной связи в составе административного правонарушения, обычно, нет необходимости<sup>46</sup>.

Помимо этого, КоАП РФ предусматривает такие виды составов административных правонарушений, в результате совершения которых материальное вредное последствие не наступает. Такой состав административного правонарушения, в результате совершения которого материальные последствия не наступают принято называть формальным составом. Большая часть составов административных правонарушений является правонарушениями с формальным составом. Это означает, что нормы КоАП предусматривают возможность наступления ответственности за совершение административного правонарушения не зависимо от того, наступили вредоносные материальные последствия или нет<sup>47</sup>. Например, управление транспортным средством, с нарушением правил установки на нем государственных регистрационных знаков (ст. 12.2. КоАП РФ),

---

<sup>46</sup> Алехин А. П. Административное право Российской Федерации Учебник. / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. — М.: ИКД "Зерцало-М". 2003. С. 399.

<sup>47</sup> Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник для вузов. / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. - М.: Норма, 2004. С. 519.

непредоставление преимущества в движении пешеходам или иным участникам дорожного движения (ст. 12.18. КоАП РФ), превышение установленной скорости движения водителем транспортного средства (ст. 12.9. КоАП РФ), неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних (ст. 5.35. КоАП РФ).

Однако кроме правонарушений с формальным составом законодательством об административных правонарушениях предусмотрено немало и правонарушений с так называемым материальным составом, который включает обязательное наступление вредных материальных последствий.

Устанавливать причинно - следственную связь необходимо для определения причин наступления отрицательных материальных последствий. Это значит, что установление причинно - следственной связи необходимо для определения действительности наступления таких последствий в результате совершения противоправного деяния, а не по иным причинам<sup>48</sup>. Например, для привлечения лица к административной ответственности по статье 12.30. КоАП РФ «Нарушение правил дорожного движения пешеходом или иным участником дорожного движения, повлекшее создание помех в движении транспортных средств либо причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего» не достаточно лишь того, что в результате сложившихся помех в дорожном движении потерпевший получил травмы. При рассмотрении дела в данном случае, необходимо так же будет установить, мог ли пешеход, соблюдая правила дорожного движения, не допустить возникновения помех дорожному движению. Кроме того, требует доказательств то, что полученные травмы стали последствием именно действий лица, нарушившего правила дорожного движения, а не каких - либо иных событий. Для установления указанных обстоятельств суд может использовать мнения специалистов, экспертов, заключения медицинских работников.

---

<sup>48</sup> Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник для вузов. / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. - М.: Норма, 2004. С. 520.



Правонарушением с материальным составом так же является ч.2 ст. 7.15 КоАП РФ «проведение археологических полевых работ без полученного в установленном порядке разрешения (открытого листа), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо с нарушением условий, предусмотренных разрешением повлекшие по неосторожности повреждение или уничтожение объекта археологического наследия, выявленного объекта археологического наследия». В данном случае необходимо установить причинно – следственную связь между противоправным деянием («проведение археологических полевых работ без полученного в установленном порядке разрешения») и наступившими вредными последствиями («повлекшие по неосторожности повреждение или уничтожение объекта археологического наследия, выявленного объекта археологического наследия»).

К правонарушениям с материальным составом так же можно отнести ч. 3 ст. 8.2. КоАП РФ «Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления», ч. 3 ст. 8.2.3. КоАП РФ «несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами животноводства» и ряд других статей.

В правонарушениях с материальным составом причинно- следственная связь между противоправным деянием и наступившими вредными последствиями иногда не очевидна и должна быть доказана в ходе разбирательства по административному делу. В этом случае в обязательном порядке требуется доказать причинно - следственную связь между противоправным деянием и наступившими материальными последствиями.

Существуют такие составы административных правонарушений, при которых важное значение для правильного определения объективной стороны административного правонарушения имеют такие ее признаки, как время, место, способ, характер совершения деяния, его повторность, неоднократность, злостность, систематичность. Однако указанные признаки объективной стороны административного правонарушения присущи далеко не всем

составам административных правонарушений, в силу чего они считаются факультативными или необязательными признаками состава административного правонарушения.

Так, например, для привлечения лица к административной ответственности по ст. 5.16. КоАП «Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах» важным условием будет время совершения противоправного деяния. Административная ответственность согласно указанной статье наступает, только в том случае, когда указанные действия были совершены именно во время проведения избирательной кампании. А для привлечения к административной ответственности за деяние, предусмотренное ст.20.31. КоАП «Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» имеет значение место совершения противоправного деяния.

Однако, противоправное действие (бездействие), наступившие вредные последствия и причинно- следственная связь между деянием и наступившими в результате его совершения вредными последствиями являются обязательными признаками состава административного правонарушения<sup>49</sup>.

Субъект административного правонарушения — физическое или юридическое лицо, совершившее противоправное действие или бездействие, которым был причинен вред охраняемым административным законом отношениям. Физическое лицо может быть привлечено к административной ответственности, только если оно достигло к моменту совершения правонарушения 16-летнего возраста<sup>50</sup> и является вменяемым. Вменяемость означает, что у лица отсутствуют признаки какого – либо психического заболевания в момент совершения правонарушения.

---

<sup>49</sup> Кузьмичева Г. А. Административная ответственность: Учебное пособие. Нормативные акты. / Г.А. Кузьмичева, Л.А. Калинина. — М.: Юриспруденция, 2000. С. 464.

<sup>50</sup> Конин Н.М. Административное право в вопросах и ответах. /Н.М. Конин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. С. 236.

Таким образом, субъект административного правонарушения — это физическое или юридическое лицо, совершившее административное правонарушение.

Индивид - это вменяемое физическое лицо, достигшее установленного административным законом возраста наступления административной ответственности, совершившее административное правонарушение. При этом под вменяемостью принято понимать такое психическое состояние физического лица, при котором он способен отдавать отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения административного правонарушения.

Административной ответственности подлежит лицо, которое к моменту совершения административного правонарушения достигло возраста 16 лет. Такие лица называются общими субъектами административной ответственности<sup>51</sup>.

Для несовершеннолетних от 16 до 18 лет предусмотрены некоторые особенности привлечения к административной ответственности. Так, согласно ч. 2 ст. 2.3. КоАП РФ с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

В соответствии со ст. 2.6. КоАП РФ иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях.

Юридическое лицо может быть привлечено к административной ответственности с момента государственной регистрации в качестве

---

<sup>51</sup> Лазарев Б. М. Административная ответственность. / Б.М. Лазарев. — М.: Норма, 1985. С. 209.

юридического лица<sup>52</sup>, то есть с момента приобретения административной деликтоспособности. При этом, ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ предусматривает, что юридическое лицо может быть признано виновным в совершении административного правонарушения только в том случае, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Некоторые физические лица обладают специальными и особыми признаками, предусмотренными в статьях особой части Кодекса. В связи с этим, законодатель, помимо общего субъекта, выделяет так же специальных и особых субъектов административной ответственности.

Специальный субъект административной ответственности – физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста применения административной ответственности и совершившее административное правонарушение, в состав которого включены какие-либо специальные признаки субъекта правонарушения. То есть, специальным субъектом административной ответственности считается правонарушитель, который обладает какими - либо специальными признаками. Специальными субъектами административной ответственности могут быть должностные лица, несовершеннолетние, иностранные граждане или лица без гражданства, иностранные юридические лица и т. д.

Особым субъектом административной ответственности может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее установленного законом возраста привлечения к административной ответственности и совершившее административное правонарушение. Такие субъекты называются особыми, потому что в силу особенностей статуса подпадают под действие исключений из общих положений производства по делам об административных

---

<sup>52</sup> Панов А. Б. Административная ответственность юридических лиц / А.Б. Панов. - Саратов, 1976. С. 141.

правонарушениях. Таким образом, особым субъектом административной ответственности является лицо, совершившее административное правонарушение, но при этом, обычно, подлежит дисциплинарной ответственности, устанавливаемой дисциплинарными уставами, а не административной ответственности<sup>53</sup>. В соответствии со ст. 2.5. КоАП РФ к такому роду субъектов можно отнести военнослужащих и призванных на военные сборы граждан, имеющих специальные звания сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов которые несут ответственность в соответствии с дисциплинарными уставами. Указанные в ст. 2.5. КоАП субъекты редко привлекаются к ответственности на общих основаниях. В большинстве случаев, привлечение их к ответственности регламентировано нормативными актами, устанавливающими порядок прохождения службы в указанных органах. То есть, как правило, указанные субъекты несут дисциплинарную ответственность. В то же время к указанным лицам, согласно КоАП, не может быть применен такой вид административного наказания, как административный арест, а к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, не может быть применен административный штраф.

Подавляющее большинство статей Кодекса предусматривает административную ответственность для должностных лиц более строгую, чем для физических лиц. Например, часть 1 ст. 9.7. КоАП РФ устанавливает ответственность за повреждение электрических сетей. При этом граждане, являющиеся общими субъектами административной ответственности, несут ответственность меньшую, чем должностные лица, являющиеся специальными субъектами.

Субъективная сторона административного правонарушения - это психическое отношение субъекта к совершенному им противоправному

---

<sup>53</sup> Лазарев Б. М. Административная ответственность. / Б.М. Лазарев. — М.: Норма, 1985. С. 210.

действию или бездействию и его последствиям. Субъективная сторона административного правонарушения считается внутренней стороной противоправного посягательства. Основными характеристиками субъективной стороны являются вина, как ее обязательный признак, а так же мотивы и цель, являющиеся факультативными признаками.

Субъективная сторона административного правонарушения характеризуется, прежде всего, виной, т.е. особым сознательно - волевым отношением субъекта правонарушения к совершенному им деянию и его последствиям в форме умысла или неосторожности<sup>54</sup>. Деление вины на умышленную и неосторожную предусмотрено только для физических лиц. Обычно, в статьях КоАП РФ и законов субъектов РФ об административных правонарушениях форма вины не уточняется. Существуют случаи, когда в объективной стороной административного правонарушения прямо предусмотрено, что оно может быть совершено только в форме умысла или только в форме неосторожности. Например, ст. 6.18. КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним. Данная статья предусматривает наступление административной ответственности за умышленное нарушение спортсменом установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, выразившееся в использовании или попытке использования спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода.

Так же в Кодексе есть статьи, предусматривающие ответственность только за небрежное совершение правонарушения. Так, в ст. 7.26. КоАП РФ установлена ответственность за утрату материалов и данных государственного картографо - геодезического фонда Российской Федерации в результате их небрежного хранения пользователем.

---

<sup>54</sup> Манохин В.М. Российское административное право: Учебное пособие. / В.М. Манохин, Ю.С. Адушкин. - Саратов: СГАП, 2000. С. 17.

Мотив и цель правонарушения так же могут являться признаками объективной стороны деяния наряду с виной<sup>55</sup>. Мотив и цель правонарушения иногда включаются в конкретные статьи Кодекса об административных правонарушениях в качестве признаков объективной стороны административного правонарушения. В случае, если мотив и цель указаны в качестве признаков административного правонарушения, тогда они становятся признаками состава, обязательными для признания того или иного действия или бездействия административным правонарушением. Цель — это представление правонарушителя о желаемом результате, к которому он стремится. Мотив - это внутреннее или внешнее побуждение, которое толкает правонарушителя на совершение правонарушения.

Например, ст. 5.45. КоАП РФ закрепляет ответственность за использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума в целях выдвижения и (или) избрания кандидата, списка кандидатов, выдвижения и (или) поддержки инициативы проведения референдума, получения того или иного ответа на вопрос (вопросы) референдума. То есть, при отсутствии у правонарушителя цели, указанной в ст.5.45 КоАП ответственность по данной статье не может наступить.

Мотив и цель правонарушения могут учитываться при определении вида и размера административного наказания.

Подводя итог, можно сказать, что основания административной ответственности понимаются в широком и узком смыслах. В узком смысле основанием административной ответственности является административное правонарушение, то есть виновно совершенное, противоправное, наказуемое действие или бездействие физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ предусмотрена административная ответственность.

---

<sup>55</sup> Козлов Ю. М. Административное право в вопросах и ответах: Учебное пособие. / Ю.М. Козлов. – М.: Юристъ, 2000. С. 236.

В широком смысле под основаниями административной ответственности принято понимать совокупность юридического, фактического и процессуального оснований.

Кроме того, для привлечения лица к административной ответственности необходимо наличие всех элементов состава административного правонарушения, к которым относятся: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.



### 3. Проблемы реализации ответственности за совершение административных правонарушений и пути их решения

В настоящее время административная ответственность является самым распространенным видом ответственности. Это связано с тем, что административная ответственность применяется за многие деяния и ей подлежат большой круг субъектов. Административная ответственность применяется ежедневно к десяткам физических и юридических лиц, именно поэтому выявление и устранение проблем применения административной ответственности находятся в настоящее время в центре внимания юридической науки.

В связи с тем, что административным законодательством охраняется большой спектр правоотношений в разных сферах жизни общества, на практике возникают проблемы со своевременным выявлением всех правонарушений. Так, например, зачастую остаются незамеченными правонарушения на транспорте. Помимо этого, правонарушители могут сознательно скрывать совершение правонарушений и избегать административной ответственности. В результате этого нарушается принцип неотвратимости наказания.

Кроме того, КоАП РФ наделяет полномочиями применять административную ответственность не только суд, но и некоторых должностных лиц. В связи с этим, может отсутствовать единообразие в применении и толковании норм КоАП, регламентирующих применение административной ответственности.

Действующий Кодекс был принят в 2001 году и претерпел уже много изменений. Изучая литературу по выбранной мной теме, можно сделать вывод, что концепция административной ответственности до сих пор во многом остается не точной и не реализованной в законодательстве в полной мере.

Наиболее явным, а кроме того наиболее существенным недостатком при применении административной ответственности является, на мой взгляд,

недостаточная определенность и точность норм КоАП РФ, а так же наличие оценочных категорий в тексте закона.

Например, ст. 2.9 КоАП предусматривает возможность освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием при малозначительности административного правонарушения. При этом в Кодексе не содержится определения понятия «малозначительности». Таким образом, решение о малозначительности того или иного деяния принимается самостоятельно судьей или должностным лицом. Одно и то же деяние может быть оценено по-разному, в зависимости от усмотрения судьи или должностного лица. Это нарушает такие основополагающие принципы юридической ответственности, как законность, справедливость равенство всех перед законом и судом. На мой взгляд, в Кодексе не должно содержаться понятий, который предусматривают принятие решения на усмотрение судьи. Я считаю, что наличие оценочных категорий недопустимо в законодательном акте.

Кроме этого, некоторые статьи КоАП РФ не содержат вовсе определения деяний, за которые предусмотрена административная ответственность. Например, ст. 8.2. КоАП РФ предусматривает ответственность за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления. При этом, в Кодексе не содержится разъяснения указанных в тексте нормы «правил». Данная норма является отсылочной, в ней содержится ссылка на Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об охране окружающей среды". Большинство норм Кодекса являются отсылочными и имеют ссылки на иные Федеральные Законы, Кодексы (Трудовой кодекс, Налоговый кодекс, Таможенный кодекс).

В связи с тем, что Кодекс действует уже более 19 лет, он много раз претерпел изменения. Это обосновывает необходимость сложившейся практики применения норм КоАП РФ. Изменения, вносимые в КоАП, зачастую являются бессистемными, что приводит к нарушению единства правового регулирования сходных по своему содержанию общественных отношений, а ряд ключевых,

основополагающих для административной ответственности правовых отношений остается без должного внимания и урегулирования. Постоянно вносимые изменения в действующий кодекс об административных правонарушениях отрицательным образом влияют на обеспечение прав и законных интересов физических и юридических лиц<sup>56</sup>. Кроме того, постоянное развитие федерального законодательства в различных областях требует постоянного уточнения и дополнения уже существующих и действующих норм КоАП РФ.

В связи с часто вносимыми изменениями в действующий Кодекс, некоторые нормы имеют сходную объективную сторону правонарушения. В результате этого, одно и то же деяние может подпадать под действие сходных норм КоАП РФ. Есть правило: приоритет над общей нормой имеет специальная<sup>57</sup>. Но для того, чтобы правоприменителям было понятно, какая норма специальная, а какая — общая, требуются разъяснения вышестоящего органа или суда. Это также свидетельствует о неясности некоторых положений КоАП РФ.

Кроме того, одной из специфических особенностей административно-правовых отношений является то, что в случае нарушения требований административно-правовых норм ответственность наступает не перед второй стороной правоотношений, а перед государством<sup>58</sup>. В то же время сами субъекты применения административной ответственности также в ряде случаев отвечают за нарушения аналогичных требований. Однако в случае, когда нормы административного права нарушаются субъектами, уполномоченными на применение административной ответственности, речь идет в основном уже о дисциплинарной ответственности. Дисциплинарная ответственность применяется к таким субъектам потому, что они обладают

---

<sup>56</sup> Килясханова И.Ш. Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. Курс лекций. / И.Ш. Килясханова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. С. 3.

<sup>57</sup> Килясханова И.Ш. Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. Курс лекций. / И.Ш. Килясханова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. С. 4.

<sup>58</sup> Манохин В.М. Российское административное право: Учебное пособие. / В.М. Манохин, Ю.С. Адушкин. - Саратов: СГАП, 2000. С. 18.

специальными признаками. Однако, руководствуясь положениями Конституции РФ, наше государство является правовым, следовательно, необходимо установление взаимной ответственности государства и личности, повышения ответственности именно органов государственной власти перед гражданами.

На мой взгляд, необходимо рассмотреть вопрос о выделении из КоАП норм, регламентирующих производство по делам об административных правонарушениях. При этом считаю необходимым сохранение в Кодексе положений о подведомственности таких дел субъектам административной юрисдикции. Однако при этом нормы, регулирующие судопроизводство, должны быть вынесены в процессуальное законодательство.

Таким образом, основными проблемами реализации административной ответственности, по моему мнению, является то, что действующий Кодекс утратил ясность, системность, согласованность норм. Кодекс стал громоздким, сложным в применении и изучении. Помимо этого, отсутствует единство в регулировании сходных по своей природе общественных правоотношений.

Зимой 2019 года Законодатель принимает решение о необходимости проведения реформы действующего административного законодательства. Было принято решение создать рабочую группу по подготовке проекта нового Кодекса. Разработчиками концепции были назначены Минюст России, Минэкономразвития России с участием заинтересованных органов государственной власти и экспертных организаций.

В результате проделанной ими работы необходимо было достичь стабильности института административной ответственности, трансформации его из преимущественно карательно-фискального инструмента в институт назначения наказания, с учетом особенностей каждого конкретного правонарушения. Рабочей группе по подготовке Проекта нового Кодекса было поручено создать эффективную и функциональную систему административных наказаний. Нормы КоАП РФ, в результате проведения реформы, должны претерпеть такие изменения, которые будут

соответствовать целям реформы, среди которых, во – первых, сокращение составов административных правонарушений, а во – вторых, изменение подхода к назначению административных наказаний.

В результате проделанной работы, рабочая группа представила проект нового Кодекса об административных правонарушениях. В проекте нового КоАП было предложено выделить три раздела:

- Общая часть, в которую включены общие положения, нормы об административной ответственности, виды и особенности назначения административных наказаний, условия освобождения от административной ответственности, замены, отсрочки, рассрочки и приостановления исполнения административного наказания, административной ответственности несовершеннолетних;
- Особенная часть, предусматривающая составы конкретных административных правонарушений по видовым объектам противоправного посягательства и, соответственно, санкции за их совершение;
- Раздел, посвященный субъектам административной юрисдикции.

Среди основных нововведений Концепции Кодекса можно выделить следующее. В Концепции нового Кодекса было предложено отнести к ведению РФ в области законодательства об административных правонарушениях установление административной ответственности по законам субъектов РФ, принятым по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ.

Одним из пробелов действующего Кодекса так же является то, что в качестве принципов административного законодательства в КоАП РФ закреплено только два принципа административной ответственности: равенство всех перед законом и презумпция невиновности. Разработчики концепции, пытаюсь устранить этот недостаток, предлагают расширить перечень принципов административной ответственности, включив такие важнейшие принципы административной ответственности, как принцип соразмерности, вины, справедливости, гуманизма, законности. В Проекте нового кодекса, кроме того, впервые закрепляется необходимость соблюдения

принципов справедливого и соразмерного административного наказания. Официальное закрепление этих принципов административной ответственности в КоАП РФ позволит судам, столкнувшись с неурегулированными вопросами, принимать справедливые решения, руководствуясь данными принципами.

Авторами Концепции нового Кодекса было предложено отдельно выделить категорию грубых административных правонарушений, к которым планируется причислить административные правонарушения экстремистской, коррупционной направленности; в сфере оборота оружия; в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и распространения оружия массового уничтожения; изготовления порноматериалов с изображениями несовершеннолетних и их оборота; административные правонарушения, посягающие на конкуренцию; административные правонарушения на транспорте, в области дорожного движения, совершенные лицами в состоянии опьянения; административные правонарушения, выражающиеся в нарушении норм законодательства РФ, устанавливающих обязательные требования, нарушение которых считается грубым. Также предусматривается, что административное правонарушение в отдельных случаях может быть признано судом грубым правонарушением. Кроме того, авторы Концепции подробно раскрывают понятия однородных и повторных, дящихся и продолжаемых административных правонарушений.

В качестве нового важного правила административной ответственности разработчики Концепции предлагают ввести возможность назначения наказания в виде предупреждения (только в том случае, если оно предусмотрено санкцией статьи Особенной части кодекса), за впервые совершенное правонарушение и при отсутствии отягчающих обстоятельств. Помимо этого, авторами предлагается, что в качестве наказания за совершение административного правонарушения вместо штрафа может быть применено наказание в виде предупреждения за административное правонарушение, не считающееся грубым и выявленное в ходе государственного или

муниципального контроля, то только в том случае, если не установлено отягчающих обстоятельств и правонарушение совершено впервые.

Таким образом, авторами Концепции нового Кодекса об административных правонарушениях, в целях обеспечения эффективного и разумного административного воздействия предлагают:

- Разделить административные правонарушения по аналогии с уголовным законодательством на категории, в зависимости от характера и степени общественной опасности противоправного деяния. При этом предполагается, что для каждой категории административных правонарушений будут установлены особенности производства, виды наказаний, сроки давности привлечения к административной ответственности (не более двух лет);
- Включить в КоАП определения длящихся, продолжаемых, однородных, неоднократных повторных и малозначительных административных правонарушений;
- Размер штрафа определять с учетом характера правонарушения, степени общественной опасности совершенного правонарушения и имущественного положения лица, привлекаемого к административной ответственности;
- Размер штрафа будет уменьшаться или увеличиваться за каждое смягчающее или отягчающее обстоятельство. Это позволит судьям справиться с возможными трудностями при подсчете суммы наложенных административных штрафов;
- Общим правилом предлагается закрепить вынесение наказания в виде предупреждения гражданам за впервые совершенные не грубые административные правонарушения, но только в том случае, если отсутствуют отягчающие обстоятельства;
- Предусмотреть возможность вынесения административного наказания в виде предупреждения в качестве замены административного штрафа. Административное наказание в виде предупреждения может быть вынесено

юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, а так же их работникам;

- Закрепить положение, согласно которому привлекать к административной ответственности за одно и то же правонарушение одновременно и юридическое лицо и его работника будет недопустимо. Такое будет возможно только при наличии вины обоих;

Еще одним важным нововведением, предложенным разработчиками концепции, можно назвать появление в Кодексе нового субъекта административной ответственности. В качестве самостоятельного субъекта административного правонарушения предлагается выделить индивидуальных предпринимателей, совершивших правонарушения в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности.

Кроме того, в целях комплексного реформирования Кодекса, авторы Концепции считают необходимым:

- структурировать внутреннюю организацию содержания Особенной части. Необходимо конкретизировать и уточнить по главам предметы регулирования на основе классификации административных правонарушений по видовым и родовым объектам противоправного посягательства;

- проанализировать, действительно ли необходимы и целесообразны многочисленные изменения, вносимые в Особенную часть КоАП РФ;

- исключить из диспозиций статей Особенной части Кодекса дословное цитирование норм-запретов отраслевых актов федерального законодательства;

- разработать новую концепцию Кодекса, учитывая недостатки действующего КоАП, к которым относится постоянное увеличение количества административных правонарушений и дробление первоначальных составов административных правонарушений на более мелкие;

- разумно оценить, а после чего пересмотреть на основе анализа правоприменительной практики действующие нормы Особенной части КоАП РФ с целью определения обоснованности, необходимости, правомерности и соразмерности ужесточения практически всех административных наказаний;



- исключить из санкций норм Особенной части КоАП несопоставимые между собой виды, размеры и сроки альтернативных наказаний;
- необходимо сократить либо полностью исключить такие нормы Особенной части КоАП РФ, которые не предусматривают альтернативы при избрании и применении административного наказания;
- устанавливать административную ответственность, соразмерную характеру и степени общественной вредности противоправного деяния, с учетом воспитательной функции административной ответственности.

В результате проделанной работы по реформации Кодекса, которая должна быть проведена одновременно с реформой смежных отраслей права, должен быть принят и введение в действие новый КоАП РФ, а так же планируется вступление в силу иных законодательных актов РФ в рассматриваемой сфере с 1 января 2021 года.

Таким образом, основной проблемой применения административной ответственности, на мой взгляд, является отсутствие системности внутри самого КоАП, отсутствие альтернативы при назначении административного наказания за совершение противоправного действия или бездействия, большое количество сходных составов административных правонарушений.

Для решения выделенных проблем считаю необходимым во – первых, проведение комплексной реформы действующего административного законодательства. Необходимо провести анализ уже закрепленных в законодательстве административно – правовых норм, сократить количество составов, исключить составы, дублирующие друг друга. Так же, используемые в тексте Закона определения должны быть сформулированы таким образом, чтобы исключить неясности в применении законодательства, а так же избежать возможности двусмысленного толкования. Во – вторых, считаю необходимым создание дополнительного процессуального Кодекса и выделение в него всех вопросов, связанных с производством по административным делам.

В том случае, если Законодателем будут учтены все недостатки действующего законодательства об административных правонарушениях, и реформа пройдет успешно, предполагается, что новый Кодекс будет удобен в применении и имеющиеся проблемы будут решены. Кроме того, полный и качественный анализ недостатков, пробелов и ошибок уже существующего Кодекса поможет избежать этих же проблем в новом Кодексе.

## Заключение

В заключение проделанной работы можно подвести итоги изучения института административной ответственности.

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности.

В настоящем исследовании административная ответственность рассмотрена как один из видов юридической ответственности с изучением разных подходов к ее определению.

Было выяснено, что административная ответственность обладает специфическими чертами, которые позволяют отграничить ее от иных видов юридической ответственности. На основании признаков административной ответственности было сформулировано следующее понятие административной ответственности: это такая разновидность юридической ответственности, при которой орган или должностное лицо, наделенное соответствующими полномочиями, назначает административное наказание лицу, совершившему административное правонарушение.

В результате проделанной работы, был сделан вывод, что физическое или юридическое лицо может быть привлечено к административной ответственности только при наличии трех взаимосвязанных оснований привлечения к административной ответственности: юридического, процессуального и фактического. В процессе изучения темы были подробно рассмотрены все три вида оснований. Для привлечения лица к административной ответственности необходимо наличие всех трех оснований.

Рассмотрено понятие административного правонарушения, как основания наступления административной ответственности. Выделены и изучены его признаки: противоправность, виновность и наказуемость.

Так же, был сделан вывод, что помимо признаков административного правонарушения, деяние должно содержать все необходимые элементы состава

правонарушения. К ним относятся: субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона.

Выявлены актуальные проблемы действующего Кодекса и проблемы привлечения физических и юридических лиц к административной ответственности.

В магистерской диссертации были решены поставленные во введении диссертации задачи, а именно: определено и изучено понятие юридической и административной ответственности; выяснены особенности и конкретизированы основания административной ответственности; выявлены и предложены пути повышения эффективности мер административной ответственности.

В результате проделанной работы к основным проблемам действующего законодательства были отнесены:

1. недостаточная точность, нет четкой формулировки состава некоторых видов правонарушений;
2. разрозненность, большое количество схожих составов правонарушений;
3. зачастую отсутствие альтернативы при назначении наказания.

В результате изучения литературы и иных источников по выбранной теме, для разрешения выявленных проблем считаю необходимым проведение реформы действующего законодательства в области административной ответственности. Считаю необходимым сокращение составов правонарушений, а, следовательно, и уменьшение количества статей и объема всего Кодекса, добавление альтернативы при назначении наказаний, а так же выделение вопросов о назначении административной ответственности в отдельный процессуальный кодекс.

## Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята 12 дек. 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // Права человека. Сборник универсальных и региональных международных документов. М., 1996.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: ФЗ от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 24.04.2020 г.) / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс]: ФЗ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ: (в ред. от 16.12.2019 г.) / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. URL: <http://www.consultant.ru>.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: ФЗ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ: (в ред. от 24.04.2020 г.) / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. URL: <http://www.consultant.ru>.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: ФЗ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ: (в ред. от 07.04.2020 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020 г.) / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. URL: <http://www.consultant.ru>.
7. О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: ФЗ от 30.12.2001 г. / "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002 г., № 1 (ч. 1), ст. 2. / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. URL: <http://www.consultant.ru>.

8. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: ФЗ от 01.04.2020 г. № 99-ФЗ / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

9. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: ФЗ от 24.04.2020г. № 132-ФЗ / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

10. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс] : ФЗ от 08.08.2001г. № 129-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.11.2019 г.) / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

11. О внесении изменений в статьи 3.7 и 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: ФЗ от 30.12.2012 г. № 314-ФЗ / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

12. О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: ФЗ от 31.12.2014 г. № 515-ФЗ / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

13. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 (в ред. от 19.12.2013 г. ) / Бюллетень Верховного Суда РФ, № 6, 2005 г./ КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

14. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 (в ред. от

10.11.2011 г.) / Вестник ВАС РФ. 2004 г. № 8 (с изм. и доп.). / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

15. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 г. № 2 (в ред. от 10.11.2011 г.) / Вестник ВАС РФ, № 3, 2003 г., Специальное приложение к "Вестнику ВАС РФ", № 12, 2005 г. / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

16. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 (в ред. от 10.11.2011 г.) / Сборник решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, ВАС РФ по вопросам деятельности ПФ РФ, ч. 2, 2004 г. / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

17. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон [Электронный ресурс]: Постановление КС РФ от 14.02.2013 г. № 4-П / Собрание законодательства РФ, 25.02.2013 г., № 8, ст. 868. / КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

18. Кодекс Томской области об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Закон ТО от 26.12.2008 г. № 295-ОЗ (в ред. от 07.04.2020 г.) / Электрон. дан. URL <http://docs.cntd.ru/document/951826893>

19. Об административных комиссиях в Томской области [Электронный ресурс]: Закон ТО от 24.11.2009 г. № 260-ОЗ (с изм. и доп. от 5.03.2020 г.) / Электрон. дан. URL: <http://docs.cntd.ru/document/951831708>

20. О внесении изменений в Закон Томской области «Об административных комиссиях в Томской области [Электронный ресурс]: Закон

ТО от 5.03.2020 г. № 9-ОЗ / Электрон. дан. ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС", М., 2020, - URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/tomsk/1332314/>

21. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: ФЗ от 30.12.2001 г. № 196-ФЗ (утр. силу 1.07.2002 г.) / КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – URL: <http://www.consultant.ru>

22. Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник для магистров. / А.Б. Агапов. — 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2015. — 494с.

23. Алехин А. П. Административное право Российской Федерации: учебник / А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. - М.: "Зерцало-М", 2003. – 407с.

24. Алехин А. П. О современных тенденциях развития института административной ответственности в Российской Федерации // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. - 1992. - № 5. С. 3-12.

25. Бачило И.Л. Административная ответственность. /И.Л. Бачило. - М.: Юристъ, 2001. – 267с.

26. Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник для вузов /Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. — М.: Норма, 2004. — 524с.

27. Бахрах, Д.Н. Принуждение и ответственность по административному праву: учебник. / Д.Н. Бахрах. – М.: Норма, 2003. – 429с.

28. Братановский, С.Н. Административное право. Общая часть: учебник. / С.Н. Братановский. — М.: Директ-Медиа, 2013. — 921с.

29. Веремеенко И. И. Административно-правовые санкции. / И. И. Веремеенко. – М.: Юрид. Лит., 1975. – 342с.

30. Веремеенко И. И. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / И.И. Веремеенко, Н.Г. Салищева, Е.Н. Сидоренко, А.Ю. Якимов. - М.: ООО «ТК Велби», 2002. – 944с.

31. Волович В. Ф. Актуальные административно-правовые проблемы деликтологии / Проблемы развития и совершенствования российского законодательства: Сб. статей / В. Ф. Волович. Ч. 1. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 1999. - С. 145-157.



32. Галаган, И. А. Административная ответственность в СССР (государственное и материальноправовое исследование) / И. А. Галаган. – Издательство Воронежского университета, 1970. – 252с.
33. Дымченко И. В. Административная ответственность предприятий и организаций. /И.В. Дымченко. - М.: Юрид.Лит., 1985. – 83с.
34. Звоненко, Д.П. Административное право: учебник. / Д.П. Звоненко. – М.: Норма, 2011. – 237с.
35. Килясханова И.Ш. Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. Курс лекций. / И.Ш. Килясханова. - М.: Юнити - Дана, 2004. - С. 3-10.
36. Козлов, Ю.М. Административное право Российской Федерации: учебник. / Ю.М. Козлов. – М.: Норма, 2013. – 608с.
37. Козлов Ю.М. Административное право: учебник / Ю.М. Козлов, Л.Л. Попова. - М.: Юристъ, 1999. – 728с.
38. Корельский, В.М. Теория государства и права: учебник. / В.М. Корельский. – М.: Норма, 2011. – 376с.
39. Конин Н.М. Административное право в вопросах и ответах. / Н.М. Конин. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. – 236с.
40. Кононов П.И. О некоторых актуальных проблемах применения и совершенствования Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. М. 2020
41. Кузьмичева Г. А. Административная ответственность: Учебное пособие. Нормативные акты. / Г.А. Кузьмичева, Л.А. Калинина. — М.: Юриспруденция, 2000. – 464с.
42. Лазарев Б. М. Административная ответственность. / Б.М. Лазарев. — М.: Норма, 1985. – 470с.
43. Манохин В.М. Российское административное право: Учебное пособие. / В.М. Манохин, Ю.С. Адушкин. – Саратов: СГАП, 2000. – 387с.

44. Манохин В. М. Административная ответственность в СССР / В.М. Манохина, Ю.С. Адушкина. – Саратов: СГАП, 1988. – 166с.
45. Назаров И. В. Административная ответственность организаций (юридических лиц): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ И.В. Назаров. - Нижний Новгород, 2002. – 30с.
46. Ноздрачев А.Ф. Административное право: Теоретический курс. / А.Ф. Ноздрачев. – М.: Норма, 1997. – 192с.
47. Овсянко Д.М. Административное право: Учеб. пособие. / Д.М. Овсянко. – М.: Норма, 2001. – 448с.
48. Панкова О.В. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях: Научно-практическое пособие / Н.Г. Салищева. - М.: Проспект, 2011. – 300с.
49. Пастушенко Е.Н. Цели и функции административной ответственности. / Е.Н. Пастушенко. М.: Правоведение, 1987. – 41с.
50. Попова В.И. Основные проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности / Ученые записки ВНИИ - Вып. 5. - М., 1965. С. 5.
51. Попова Л.Л. Административное право: учебник /Ю.М. Козлов, Л.Л. Попова. – М.: Юрайт, 1999. – 345с.
52. Ренов Э.Н. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Э.Н. Ренов. М.: Норма, 2002. – 1040с.
53. Розенфельд В.Г. Административное принуждение. Административная ответственность. Административно-юрисдикционный процесс: Учебное пособие. / В.Г. Розенфельд, Ю.Н. Старилов. — Воронеж: Издательство ВГУ, 1993. – 328с.
54. Россинский Б.П. Административное право: Словарь-справочник: Учеб. пособие для вузов. / Б.П. Россинский. - М.: Юнити: Закон и право, 2000. – 271с.
55. Россинский, Б.В. Административное право: учебнометодическое и практическое пособие. / Б.В. Россинский. – М.: Норма, 2013. – 382с.

56. Салищева Н.Г. О проекте нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / Н.Г. Салищева. — М.: Юрайт, 1995. — 127с.
57. Салищева Н.Г. Проблемы административного процесса / И.Л. Бачило, Н.Ю. Хаманева. — М.: Юрайт, 1999. — 232с.
58. Сенякин И. Н. Понятие, признаки и виды юридической ответственности. Теория государства и права /Н.И. Матузов, А. В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. — 430с.
59. Сидоркина Л.А. Производство по делам об административных правонарушениях: проблемы судебной практики // Актуальные проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Матер. Всерос. научно-практ. конф. / Ю.П. Соловей. Омск, 2004. С. 186
60. Стариллов Ю.Н. Административное право: Учебно-методическое пособие. / Ю.Н. Стариллов. - Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1996. — 147с.
61. Студеникина М.С. Что такое административная ответственность. /М.С. Студеникина. — М.: Советская Россия, 1990. — 378с.
62. Тимошенко, И.В. Административная ответственность: учебное пособие. / И.В. Тимошенко. — М.: Норма, 2004. — 293с.
63. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс. / Ю.А.Тихомиров. — М.: Норма, 2001. — 560с.
64. Якимов А.Ю. Административно-юрисдикционный процесс и административно-юрисдикционное производство / Государство и право. — 1999.-№3.- С. 5-10.
65. Якуба О. М. Административная ответственность. / О.М. Якуба. — М.: Юридическая литература, 1972. — 375с.