

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

УДК 349.6

Матюшонок Лидия Александровна

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И
ОХРАНЫ ЛЕСОВ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР

доцент, к.ю.н


Т. А. Дедкова

«___» _____ 2020 г.

Автор работы


Л. А. Матюшонок

Томск–2020

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Матюшонок Лидии Александровне

Тема выпускной (квалификационной) работы «Правовое обеспечение рационального использования и охраны лесов»

Утверждена 26.09.2018

Руководитель работы: канд. юрид. наук. Т. А. Дедкова

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

- 1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы с «01» октября 2018г. по «01» ноября 2018г.
- 2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «02» октября 2018г. по «10» декабря 2018г.
- 3). Сбор и анализ практического материала с «10» декабря 2019г. по «09» февраля 2020г. Томская межрайонная природоохранная прокуратура, архив Томского областного суда.
- 4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «19» февраля 2019г. по «19» марта 2019г.
- 5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «17» января 2019г. по «20» мая 2020г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель к.ю.н., доцент кафедры природоресурсного, земельного и экологического права Т. А. Дедкова 

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению 

РЕФЕРАТ

Актуальность темы исследования. Российская Федерация обладает крупнейшими в мире древесными ресурсами, однако по эффективности их использования Россия значительно уступает другим странам. Взаимосвязь экологических, политических и экономических принципов устойчивого развития в области природопользования, формируют для каждого вида природных ресурсов стратегию их использования и охраны. Однако единый подход к организации рационального лесопользования в науке отсутствует, а политика государства в этой сфере не приводит к ожидаемым результатам. Поэтому, вопрос сохранения и приумножения российских лесов имеет актуальное значение.

Структурно магистерская диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих в себя одиннадцать параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

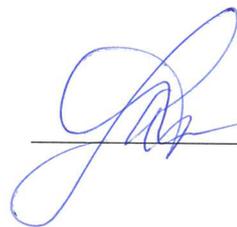
Во введении обоснована актуальность темы, дана характеристика научной разработанности, поставлена цель и определены задачи исследования.

Первая глава посвящена исследованию истории развития лесного законодательства и его основных терминов.

Вторая глава посвящена правовому регулированию рационального использования и охраны лесов.

Третья глава посвящена вопросам ответственности за нерациональное использование леса.

В заключении сформулированы основные выводы и пути решения проблем, выявленных в диссертационном исследовании.



Л. А. Матюшонок

Оглавление

Введение	5
1 История развития лесного законодательства	7
1.1 Историческое изменение содержания определения «лес»	7
1.2 Понятие «использование» и «охрана» леса	15
2 Правовое обеспечение рационального использования и охраны лесов	25
2.1 Договор аренды лесного участка	25
2.2 Постоянное (бессрочное) пользование лесным участком	34
2.3 Безвозмездное пользование лесным участком	40
2.4 Договор купли-продажи лесных насаждений	46
2.5 Сервитут	52
3 Ответственность за нерациональное использование лесов	62
3.1 Понятие вреда в лесном праве	62
3.2 Административная ответственность	67
3.3 Уголовная ответственность	78
3.4 Гражданско-правовая ответственность	88
Заключение	96
Список использованных источников и литературы	100

Введение

Россия – одна из крупнейших лесных держав. Однако на данный момент отмечается сокращение площади лесов, а также ухудшение их экологического состояния. Указанные последствия являются результатом не только антропогенного воздействия человека на природу, но и несовершенства существующего законодательства.

В условиях становления Российского правового государства, обретения новых экономических связей, развития рыночных отношений, проблемы рационального использования и охраны лесов приобретают особую остроту и актуальность. Вместе с тем значительно возрастает роль лесов с точки зрения сохранения биологического разнообразия растительного и животного мира. Экологическая функция леса заслуживает отдельного внимания: Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на благоприятную окружающую среду¹.

За последние годы законодателем проделана большая работа по развитию массива правовых норм в сфере рационального использования, охраны и защиты лесов с целью минимизации причиняемого вреда лесам и увеличения площади лесов.

Существующие проблемы привлекают внимание, как государства, так и общественности. Постановка новых целей и задач в рамках Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года и в федеральном проекте «Сохранение лесов» в рамках национального проекта «Экология», многими отмечается как важный шаг к обеспечению рационального использования, охраны и защиты лесов.

Степень разработанности проблемы. Рассматриваемые в работе вопросы изучены в литературе мало, а в связи с постоянно изменяющимся лесным

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ № 31, ст. 4398.

законодательством, многие исследования устарели, что и предопределило выбор темы исследования.

Целью настоящего исследования является выявление проблем в правовом регулировании рационального использования, охраны и защиты леса.

Для достижения указанной цели были определены следующие задачи:

1. Дать определение понятиям «лес», «использование леса», «рациональное использование леса», «охрана и защита леса»;
2. Выявить законодательные пробелы в правовом регулировании отношений по использованию леса;
3. Предложить пути разрешения существующих проблем в рассматриваемой сфере.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в области рационального использования, охраны и защиты лесов.

Предметом – нормативно-правовые акты Российской Федерации, касающиеся объекта исследования, а также вопросы применения норм лесного права в процессе использования, охраны и защиты лесов России.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных ученых: О.В. Абаниной, С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, В.К. Быковского, О.В. Куликовой, А.А. Добровольского, Т.Ю. Олениной, А. Л. Ивановой, И.О. Красновой, Ю. Г. Жариковой и других. Их работы оказали позитивное влияние на развитие лесного законодательства и послужили базисом для данной работы.

Методологическую основу исследования составили системный анализ, обобщение научных и практических материалов, исторический, логический, формально-юридический методы.

Эмпирическую основу исследования составили: Конституция РФ, Лесной кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, подзаконные нормативно-правовые акты, судебная практика судов Российской Федерации.

1 История развития лесного законодательства

1.1 Историческое изменение содержания определения «лес»

Понятие «лес», его содержание изменялось в процессе развития лесного законодательства. Лес – это сложная система, характеристика которой настолько разнообразна, что найти или вывести исчерпывающее определение данного понятия представляется проблематичным.

Первым известным сводом законов русского права является Русская Правда², где обнаруживается первое упоминание об охране лесов, однако само понятие леса отсутствует.

В Соборном Уложении 1649 года³ уже содержатся нормы, регулирующие лесные отношения того времени, но в специальный раздел такие нормы еще не выделяются. Соборное уложение разделяет весь лес на определенные категории: вотчинные, поместные, засечные, поверстные, общие и въезжие леса. Однако само определение леса отсутствует в силу бытового характера его использования. Н. М. Грешищев отмечал, что «... по недостатку промышленности и торговли и по неимению флота, лесной материал нужен был только для удовлетворения обыкновенных домашних надобностей, ограниченность которых при малом народонаселении государства и при изобилии лесов делала излишним установление особого какого-либо порядка в пользовании лесами»⁴.

Появление новых знаний о лесе и развитие имеющихся представлений связывают с деятельностью Петра I, в результате которой была регламентирована деятельность по возобновлению, использованию и охране

² Краткая редакция «Русской правды» // Российское законодательство 10-20 веков. Т. 1. - М., 1984. С. 38.

³ Соборное уложение 1649 года. Выверено по изданию: М. Н. Тихомиров, П. П. Епифанов. - М.: Изд-во Московского ун-та, 1961. С. 145.

⁴ Грешищев Н. М. Историческое обозрение законодательства и правительственных распоряжений, относительно Лесного хозяйства в России. // [Электронный ресурс]: Электрон. версия печат. публ. - Доступ из: «Полнотекстовая электронная библиотека «Русский лес» (дата обращения: 04.03.2020).

лесов. Так, один из Указов от 19 ноября 1703 г. требовал описания всех лесов и установления запретных полос шириной 50 или 20 верст в зависимости от величины рек, по берегам которых проводилась опись. Деревья в этих запретных полосах разрешалось рубить исключительно для казенных нужд. Однако такие указы вызвали протест народа, привыкшего к неограниченной эксплуатации леса для личных и хозяйственных нужд. В связи с многочисленными нарушениями и ростом общественного возмущения 19 января 1705 года был издан новый Указ «О рубке леса на сани, телеги, оси, полозья и обручи без особенного позволения», смягчающий положения Указа 1703 года. Этот Указ позволял рубить дуб, клен, вяз, карагач, лиственницу во всех заповедных лесах (кроме засечных) на сани, телеги, оси, полозья и обручи к большим чанам, а клен - на пальцы и шестерни для мельниц. Для иных личных нужд вырубка деревьев в заповедных лесах запрещалась⁵.

В 1782 году обеспечение нужд военного флота и охрана корабельных лесов уступило место новой задаче лесной политики - пополнение казны за счет дохода от лесов. Так изменилось направление с охраны леса на его истребление вследствие необеспеченности и малопродуктивности лесной собственности вообще и стремление к превращению лесной недвижимости в деньги⁶.

В результате постановки новой политической задачи, представления о лесе как об экосистеме отошли на второй план, уступив место лесу – природному ресурсу, который имеет экономическое содержание. Официального определения понятия «лес» лесное законодательство времен Петра I и Екатерины II не содержит.

Устав о лесах 1802 года также не содержит понятия лес, однако, там впервые происходит деление всех лесов на государственные леса и леса, находящиеся в частной собственности. Из законодательства того времени следовало, что лес является составной частью земли или принадлежностью земли, фактически не проводилось различие между понятиями «лес» и «лесной

⁵ Полное собрание законов Российской Империи. Том IV. С 1700 - 1712. СПб, 1830.

⁶ Ведров С. П. О лесоохранении по русскому праву. СПб. 1835. С.224.

участок». Устав был пересмотрен дважды, в 1905 и 1913 году, однако, и новые редакции не определяли содержание понятия «лес» и «лесной участок».

С 1826 года стали создаваться лесничества, а также была утверждена должность лесничего, что дало мощный толчок развитию представлений о лесе. М. А. Розов писал: «Выполняя свою практическую деятельность, лесничий переосмысливал ее, извлекал уроки и вносил свои предложения для более эффективного ведения лесного хозяйства»⁷.

Появление систематизированных знаний о лесе привело к тому, что в науке начали выделять признаки леса. Законодатель закрепил такие признаки и свойства леса в Положении о сбережении лесов 1888 года⁸, дав определение защитным лесам.

В последующие годы были сделаны большие шаги в развитии лесоводства, вопрос что в себя включает лес начал активно обсуждаться в литературе.

Развитие плановой экономики поставило перед государством новые задачи, что привело к формированию иного взгляда на лес. Декрет ВЦИК «О лесах» понятие леса не раскрывал, однако его содержание формировало некоторое представление о лесе. Так, ст. 10 Декрета гласит: «Заграничная торговля лесом и лесными материалами составляет государственную монополию»⁹. Формулировка «торговля лесом» дает основания полагать, что речь идёт об экономическом содержании леса, под которым понимается сырьё (древесина), предназначенное для производства пиломатериалов. Второе значение леса как лесного участка раскрывается в ст. 80 и 81 Декрета, где содержится определения защитных и эксплуатационных лесов: «Лесные пространства, в которых пользование ограничено, объявляются защитными

⁷ Розов М. А. Один из аспектов системного представления науки. К истории формирования науки о лесе. // Системный метод и современная наука. Вып. 2. Новосибирск: НГУ, 1972. С. 128.

⁸ Высочайше утвержденное Положение о сбережении лесов // ПСЗРИ. Собрание третье. Том VIII. – СПб.: Гос.тип., 1888. С. 149.

⁹ О лесах: декрет ВЦИК от 27 мая 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. № 42. Ст. 522. (Документ утратил силу).

леса. Лесные пространства, служащие для извлечения из них материальных и денежных выгод, объявляются эксплуатационными лесами»¹⁰.

Первая попытка дать официальное определение лесу была предпринята в Лесном кодексе РСФСР 1923 года, где в ст. 1 указано, что «Все леса и земельные площади, предназначенные для выращивания древесины и для нужд лесного хозяйства составляют собственность Рабоче-Крестьянского Государства и образуют единый государственный лесной фонд»¹¹. Согласно комментариям к Лесному кодексу РСФСР В. С. Колонтаева: «В фонд этот входят не только леса, то есть земельные площади, покрытые древесной растительностью, но и земельные площади лишенные растительности (безлесные) в тех случаях, когда эти площади предназначены для выращивания древесины, с одной стороны, и для удовлетворения нужд лесного хозяйства, с другой»¹².

Таким образом, Лесной кодекс РСФСР 1923 года разделил понятия «лес» и «лесной фонд», а также указал на соотношение указанных понятий. Содержание понятия лес также приведено в комментариях к Лесному кодексу РСФСР, где данное понятие рассматривается через совокупность таких элементов, как земельная площадь и произрастающая на такой площади древесина. В. С. Колонтаев пишет: «Составными элементами леса будут, с одной стороны, земельная площадь, на которой растет древесная растительность, с другой, сама растительность – деревья, влияющие друг на друга и на занятую ими почву. Так как лес обеспечивает не только хозяйственные аспекты жизни человека, но и является фактором, влияющим на

¹⁰ О лесах: декрет ВЦИК от 27 мая 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. № 42. Ст. 522. (Документ утратил силу).

¹¹ О введении в действие Лесного Кодекса, принятого II сессией X созыва 7 июля 1923 года» (вместе с «Лесным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): Постановление ВЦИК от 25.07.1923 // СУ РСФСР. 1923. № 58. Ст. 564. (Документ утратил силу).

¹² Колонтаев В. С. Лесной кодекс Р.С.Ф.С.Р. с объяснениями и толкованиями/ под ред. А. И. Шульца. – М.: Новая деревня, 1924. С. 10.

климат, водный режим и т.д., его значение гораздо шире, чем принято понимать»¹³.

Основы лесного законодательства Союза ССР и союзных республик 1977 года регулировали общественные отношения в области использования, воспроизводства и охраны лесов. Несмотря на широкий подход к регулированию лесных отношений, Основы лесного законодательства определяли лишь понятие единого государственного лесного фонда как совокупности всех лесов СССР и не содержали понятия «лес». В преамбуле закона указывается лишь на значение леса: «Леса в СССР играют большую роль в развитии экономики, улучшении окружающей среды, повышении благосостояния народа. Они являются источником удовлетворения потребностей страны в древесине и другой лесной продукции, оказывают благоприятное влияние на климат, атмосферу, гидрологический режим рек и других водных объектов, предохраняют почву от ветровой и водной эрозии, имеют иные полезные природные свойства. Леса все больше используются в оздоровительных целях, для удовлетворения культурных и эстетических запросов населения»¹⁴.

Анализ советского лесного законодательства показывает, что постановка задач в сфере развития лесной промышленности порождает новые представления о лесе как о природном ресурсе, связывая понятие лес с древесной растительностью. Вместе с тем, советское государство признавало необходимость возобновления такого ресурса, в связи с чем большое внимание было уделено обеспечению рационального использования и охране лесов.

Следующим важным этапом развития лесного законодательства стало принятие 6 марта 1993 года Основ лесного законодательства Российской Федерации, этот шаг способствовал формированию совершенно иного представления о лесе. Так, в преамбуле указанного акта было закреплено

¹³ Колонтаев В. С. Лесной кодекс Р.С.Ф.С.Р. с объяснениями и толкованиями/ под ред. А. И. Шульца. – М.: Новая деревня, 1924. С. 11.

¹⁴ Об утверждении Основ лесного законодательства Союза ССР и союзных республик (вместе с Основами законодательства). Закон СССР от 17.06.1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 25. Ст. 388. (Документ утратил силу).

понятие лес: «Лес - это совокупность земли, древесной, кустарниковой и травянистой растительности, животных, микроорганизмов и других компонентов окружающей природной среды, биологически взаимосвязанных и влияющих друг на друга в своем развитии»¹⁵.

Впервые в законодательстве было закреплено определение понятия «лес», содержание которого не сводилось исключительно к наличию древесной растительности, где лес – это экосистема, состоящая из компонентов природной среды, которые оказывают влияние друг на друга.

ЛК РФ 1997 года определяет лес как экосистему, рассматривая его в виде «совокупности лесной растительности, земли, животного мира и других компонентов окружающей природной среды, имеющей важное экологическое, экономическое и социальное значение»¹⁶.

В большинстве учебников по лесоведению и лесоводству леса определяются как экосистема, что представляет собой широкий подход к пониманию этого термина. Такой подход отражен в ОСТ-56-108-98 «Лесоводство. Термины и определения»: «Лес – это целостная совокупность лесных, древесных и иных растений, земли, животных, микроорганизмов и других природных компонентов, находящихся во взаимосвязи с внутренней и внешней средой»¹⁷.

Очевидно, что в ЛК РФ 1997 г. перенял определение, существовавшее в лесоведческой науке, дополнив его лишь указанием на экономическое и социальное значение леса. Важное значение имеет тот факт, что законодатель в качестве леса определял не просто древесно-кустарниковую растительность, а совокупность такой растительности, которая экологически связана с землей и другими компонентами природной среды.

¹⁵ Основы лесного законодательства Российской Федерации: Утв. Верховным Советом РФ 06.03.1993 № 4613-1 // Российская газета от 17.04.1993. № 74. (Документ утратил силу).

¹⁶ Лесной кодекс Российской Федерации от 29.01.1997 № 22-ФЗ (ред. от 24.07.2007) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 5. - Ст. 610. (Документ утратил силу).

¹⁷ ОСТ 56-108-98. Лесоводство. Термины и определения. М.: ВНИЦлесресурс, 1999. // [Электронный ресурс]: СПС-Консультант. (дата обращения 04.04.2020).

В действующем ЛК РФ содержание понятия «лес», как таковое, не сформулировано. При этом законодатель в ст 5. ЛК РФ даёт основание для двоякой трактовки определения «лес», указывая на то, что «использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются исходя из понятия о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе»¹⁸. Вместе с тем в Лесном кодексе РФ отсутствует указание на то, в каких случаях под лесом следует понимать экосистему, а в каких – природный ресурс.

Следует также обратить внимание на союз «или» в приведенном определении леса, который указывает на то, что лес, по всей видимости, одновременно экологической системой и природным ресурсом являться не может. С такой позицией законодателя сложно согласиться, данное определение не получило широкой поддержки в науке, в частности, в трудах О. А. Зиновьева, А. В. Мазурова и некоторых других ученых¹⁹.

Неоднозначность понятия лес, отсутствие закрепления приоритета понимая леса как экосистемы способно привести к разрушительным последствиям эксплуатации леса.

Стоит отметить, что формулирование единственного полного определения, с учетом всей специфики леса как природного объекта – задача сложная.

И в теории права, и в лесоводческой науке вопрос, касающийся определения понятия «лес», является дискуссионным. Достаточно ли лес определять как древесно-кустарниковую растительность или же необходимо рассматривать лес как совокупность различных элементов природы – это важный вопрос, как в науке, так и в правоприменительной практике.

¹⁸ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.04.2020).

¹⁹ Мазуров А. В. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации». М., 2007. С. 131.

Р.К. Гусев предложил наделить лес качественными и количественными характеристиками, так как лес представляет собой именно совокупность древесно-кустарниковой растительности, произрастающей на земле²⁰.

Г. Ф. Морозов первым выдвинул идею комплексного понимания леса, сформулировав понятие леса как «совокупность древесных растений, измененных как в своей внешней форме, так и в своем внутреннем строении под влиянием воздействия их друг на друга, влияющих на занятую ими почву и атмосферу»²¹.

В качестве примера научного определения леса лесоводами также можно привести точку зрения М.Е. Ткаченко: «Лес – это своеобразный элемент географического ландшафта в виде большой совокупности деревьев, которые взаимосвязаны в своем развитии биологически и влияют на окружающую среду на более или менее обширном земном пространстве»²².

Следует отметить, что в лесоводческой науке, несмотря на большое разнообразие определений понятия «лес», ученые едины во мнении, что лес – это экосистема.

В результате анализа исторической трансформации понятия «лес», можно прийти к выводу, что в Лесном кодексе 1997 года содержалось удачное определение леса, так как такое определение заключало в себе необходимость осуществления неистощительного лесопользования, с учетом экологического, экономического и социального значения леса.

Отсутствие в действующем ЛК РФ правовых признаков леса является серьезным упущением законодателя. Так, не совсем понятно какая совокупность древесно-кустарниковой растительности и иных организмов может считаться лесом. Здесь важно понимать, что ст. 6 ЛК РФ содержит положение, согласно которому леса могут располагаться как на землях лесного

²⁰ Гусев Р.К. Правовые проблемы управления государственным лесным фондом СССР: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1971. С. 10.

²¹ Морозов Г.Ф. Учение о лесе / Г.Ф. Морозов. – 7-е изд. – М. ; Л. : Гослесбуиздат, 1949. – 455 с.

²² Ткаченко М.Е. Общее лесоводство. М., 1955. С. 15.

фонда, так и на землях иных категорий²³. Отсюда возникает вопрос: является ли совокупность древесно-кустарниковой растительности на землях сельского хозяйства лесом и какой правовой режим для такого леса должен быть установлен.

Дополнительного разрешения требует вопрос о значении леса как объекта гражданских прав. Исходя из буквального толкования положений закона, ясно, что лес таковым не является. В 2006 году лес утратил своё значение как объект недвижимости и объект права собственности. Федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ заменил это значение леса на понятие «земельный участок, на котором произрастает лес»²⁴.

Кроме того, отсутствие понятия «лес» порождает вопрос о соотношении данного понятия с лесным участком, что приводит к проблеме понимания некоторых норм лесного законодательства, в частности, ст. 25 ЛК РФ.

Анализ норм лесного законодательства, исследование научных работ лесоведов позволяет сделать вывод о целесообразности внесения изменений в ст. 5 Лесного кодекса РФ, сформулировав ее следующим образом: «Лес – это совокупность лесной растительности, земли, животного мира и других компонентов окружающей природной среды, образующая экологическую систему. Использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются исходя из понятия о лесе как об экологической системе и природном ресурсе».

1.2 Понятие «использование» и «охрана» леса

Использование лесов является одним из важнейших институтов лесного права, однако, определение рассматриваемого понятия в лесном законодательстве не закреплено. Отсутствие легального определения

²³ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.04.2020).

²⁴ Быковский В. К. Лесное право: учебное пособие 4-е изд. М. 2018. С. 229.

порождает вопрос о соотношении значения таких понятий, как «лесопользование» и «использование лесов».

Многие ученые подчеркивают необходимость разграничения указанных понятий, так, например, В. К. Быковский и Н. Г. Жаворонкова указывают, что «необходимо разграничивать деятельность, направленную на использовании полезных свойств леса и деятельность, направленную на использование земельной поверхности, занимаемой лесами»²⁵.

Исходя из толкования Лесного кодекса РФ, можно прийти к выводу, что законодатель под использованием леса понимает любую разрешенную деятельность граждан и юридических лиц в лесах, как с изъятием лесных ресурсов, так и без изъятия таковых.

В связи с чем в ЛК РФ понятие «пользование» фактически подменено понятием «использование» леса. Так, п. 13 ч. 1 ст. 25 ЛК РФ предусматривает в качестве использования леса строительство, реконструкцию, эксплуатацию линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов. Очевидно, что в данном случае использования леса как такового не происходит, так как его природные полезные свойства не потребляются в процессе, и, фактически эти действия являются иллюстрацией пользования лесом.

В данном контексте под понятием «использование леса» стоит понимать обеспеченную законом возможность извлечения полезных свойств леса, при этом лесному участку отводится второстепенная роль.

Таким образом, очевидно, что далеко не все виды использования лесов, перечисленные в ст. 25 ЛК РФ таковыми являются.

В связи с вышеизложенным предлагается выделить из ст. 25 ЛК РФ деятельность, направленную на пользование лесным участком и деятельность, направленную на использование леса. Так, к использованию леса относятся: заготовка древесины; заготовка живицы; заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов; заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений;

²⁵ В.К. Быковский. Лесное право: учебное пособие 4-е изд. М. 2018 С. 150.

ведение сельского хозяйства; осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства; осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности; иные виды.

Отнесение некоторых видов деятельности к использованию леса может показаться спорным. Например, осуществление охоты, на первый взгляд, не имеет отношения к использованию леса, однако, это только в случае, если под лесом понимать исключительно природный ресурс. В данном же примере лес необходимо рассматривать как экосистему, включающую в себя животный мир и растительность. Осуществление сельского хозяйства, в частности пчеловодства, относится к использованию леса по той же причине.

Возможность отнесения деятельности по созданию лесных плантаций и их эксплуатации к видам использования была отвергнута профессором О.И. Крассовым: «...нельзя также признать создание лесных плантаций и их эксплуатацию использованием лесов хотя бы потому, что в самом начале такой деятельности леса не существует»²⁶.

При строительстве, реконструкции, эксплуатации как объектов лесной инфраструктуры, так и объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, на землях лесного фонда использование леса не происходит. В приведенном случае осуществляется использование земельного участка, который покрыт или не покрыт лесной растительностью, но не использование леса.

Таким образом, следует говорить о пользовании лесом, при котором сам лес объектом использования не является, так как извлечения полезных свойств леса как природного объекта и природного ресурса не происходит.

В результате анализа статьи 25 ЛК РФ, становится очевидно, что некоторые виды использования лесов, по смыслу указанной статьи, фактически таковыми не являются. Например, ведение сельского хозяйства, строительство, реконструкция, эксплуатация линейных объектов, выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений,

²⁶ Крассов О.И. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации. С. 148.

выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев), осуществление геологического изучения недр, разведка и добыча полезных ископаемых, строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений, морских портов, морских терминалов, речных портов, причалов, осуществление религиозной деятельности и др.

Исходя из изложенного, те виды использования леса, которые перечислены в ст. 25 ЛК РФ, необходимо разделить на две категории: «пользование» и «использование» леса как объекта природы и природного ресурса. В основу классификации должно быть заложено наличие цели деятельности – извлечение полезных свойств леса.

В этой связи необходимо говорить и о рациональном использовании лесов применительно именно к видам использования лесов.

Лесное законодательство в качестве приоритетной цели должно ставить обеспечение рационального использования лесов, их охрану. Вместе с тем, высокое значение экологического и ресурсного потенциала леса должно быть сопряжено с обеспечением удовлетворения потребностей общества в лесных ресурсах²⁷. Однако понятие «рациональное использование лесов» Лесной кодекс РФ не раскрывает.

Начать рассмотрение данного вопроса необходимо с понятия «устойчивое развитие», так как именно оно легло в основу понимания рассматриваемого термина.

Первой попыткой дать определение понятию «устойчивое развитие» является заявление Всемирной стратегии охраны природы 1980 года: «Для того, чтобы развитие было устойчивым, оно должно учитывать социальные и экологические факторы, также как и экономические; живые и неживые ресурсы; и долгосрочные, равно как и краткосрочные преимущества и

²⁷ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.04.2020).

недостатки альтернативного действия»²⁸.

В 1987 году Всемирная комиссия ООН по окружающей среде и развитию опубликовала доклад «Наше общее будущее», где прозвучал термин «устойчивое развитие», под которым понимается модель развития человечества, при которой достигается такое удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения, которое не ставит под вопрос возможность удовлетворения тех же потребностей будущими поколениями²⁹. Данная концепция стала руководящим принципом для долгосрочного глобального развития, объединив в себе три основополагающие цели: экономический, социальный прогресс и охрану окружающей среды.

Проект общей декларации Конференции министров по охране лесов в 1995 году представил формулировку понятия «устойчивое лесопользование», на содержание которого существенно повлияли рассмотренные ранее два определения, касающиеся устойчивого развития. Так, при характеристике устойчивого лесопользования важнейшим показателем выступает интенсивность использования леса. Этот показатель оказывает существенное влияние на способность леса к возобновлению, а также имеет решающее значение в обеспечении биологического разнообразия.

При этом, уровень интенсивности использования должен выражаться в конкретном показателе, который должен быть научно обоснован.

Наличие такого показателя в перспективе должно привести к тому, что сохранится способность леса выполнять экологические, экономические и социальные функции долгое время.

Таким образом, устойчивое лесопользование подразумевает такое управление лесами и их использование, когда все виды потенциалов (экономический, экологический, природоохранный и социальный) сохраняются

²⁸ Стратегии Устойчивого Развития. Информационный обзор/Sustainable development strategies: a resource book/ compiled by Barry Dalal-Clayton and Stephen Bass of IIED. OECD & UNDP. First published in the UK and USA by Earthscan Publications Ltd., 2002. – 358 с.

²⁹ Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее» // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. (дата обращения: 24.04.2020).

в максимально неизменном состоянии для будущих поколений. В частности об устойчивом лесопользовании необходимо говорить применительно к таким категориям земель как земли специального назначения, населенных пунктов, сельскохозяйственного назначения, водного фонда и другие, где происходит пользование лесом. На таких землях осуществляется лесоразведение в целях защиты земель от ветровой и водной эрозии, для укрепления берега водного объекта и других целей. Такие мероприятия являются необходимым элементом устойчивого лесопользования.

Понятие «рациональное использование лесов» несколько уже, так как оно применяется только к тем видам использования, перечисленным в статье 25 ЛК РФ, при которых происходит частичное уничтожение леса как природного ресурса в результате его изъятия. Под рациональным использованием лесов следует понимать изъятие лесных ресурсов с последующим обеспечением мер по лесоразведению и (или) лесовосстановлению, направленных на сохранение среды обитания животных, сохранение средообразующих, водоохраных, защитно-санитарных, гигиенических, оздоровительных и иных функций леса, а также обеспечивается возможность удовлетворение экологических, экономических и социальных потребностей настоящего и будущего поколения.

Рациональное использование природных ресурсов в целом и лесных ресурсов в частности означает такое использование, которое сохраняет качество окружающей природной среды и не препятствует последующему возобновлению природных ресурсов. С другой стороны, рациональность использования выражается и в организации такой модели потребления, при которой достигается оптимальный показатель экономической составляющей³⁰.

Большинство юристов настаивают на неделимости понятий «использование» и «охрана»³¹. По мнению И.Ф. Панкратова, Н.И. Краснова,

³⁰ Буянова М.О. и др. Юридический энциклопедический словарь / Отв. ред. М.Н. Марченко. М., 2006. С. 615.

³¹ Колбасов О.С. Экология: политика – право. М., 1976. С. 216; Шестерюк А.С. Вопросы кодификации законодательства об охране окружающей среды. Л., 1984. С. 20-21; Мунтян В.Л. Правовые проблемы рационального природопользования: Автореф. дис.... д-ра юрид. наук. Харьков, 1975. С. 28.

И.А. Иконицкой, природопользование и охрана природы «представляют собой единое понятие, неразрывные общественные отношения»³².

Для достижения такого понимания указанных понятий необходимо руководствоваться принципом неистощительного использования леса. Данный принцип должен быть основным, в связи с чем политика государства должна выстраиваться не только в форме указания на этот принцип, например, в Концепции развития лесного хозяйства, а существовать в форме стратегического конкретного показателя, который обозначает максимально допустимый объем изъятия лесного ресурса из той или иной местности, с учетом темпов естественного возобновления таковых, однако, это лишь один из критериев рациональности использования леса.

Иными словами, необходимо так установить ключевые показатели (способ, время, место рубок), чтобы естественное возобновление леса происходило с минимальными потерями, а лучше, без таковых.

Однако, такое использование не всегда является возможным в силу ряда причин, в связи с чем появляется необходимость в лесовосстановлении. Эта идея ранее высказывалась, в частности, О. И. Крассовым, который рассматривает воздействие человека на лес через призму функционирования биогеоценоза³³.

Охрана и защита – важнейшее направление деятельности государства по обеспечению устойчивого развития лесов. В ЛК РФ не содержится понятия «охрана лесов», что приводит к наличию различных точек зрения на его содержание в литературе.

Стоит отметить, что понятие «охрана леса» многоаспектное, в связи с чем его рассматривают как в узком, так и в широком смысле.

³² Панкратов И.Ф. Законодательство о рациональном использовании и охране природных ресурсов // Конституция и законодательство развитого социализма. М., 1984. С. 177; Иконицкая НА., Краснов Н.И. Земельное право и охрана природы // Советское государство и право. 1979. № 12. С. 57.

³³ Крассов О.И. Экологические аспекты права лесопользования в СССР // Советское государство и право. 1986. № 11. С. 79 – 80.

Представителями узкого подхода к пониманию данного понятия являются В. Ф. Горбова³⁴ и Е. И. Немировский³⁵, которые рассматривают охрану леса через совокупность норм юридической ответственности за нарушение лесного законодательства. Наличие такой системы юридических мер, по определению не обеспечивает рациональность использования лесов в полном объеме и не может реально обеспечить всестороннюю охрану леса.

Схожего понимания охраны лесов придерживается и Н.Г. Баканева, которая под охраной леса понимает «охрану от различного рода нарушений лесного законодательства: незаконных порубок, пожаров, нарушений установленного порядка лесопользования и других действий, причиняющих вред лесу»³⁶.

В. Бжезинский также связывает понятие «охрана» с прекращением какого-либо вредного воздействия на лес, но уже затрагивает вопрос предупреждения правонарушений³⁷.

Более широко к вопросу определения понятия «охрана леса» подходит Н.Г. Баканева, поскольку в содержание охраны лесов включает не только меры юридической ответственности, но и меры по защите леса от вредителей и от болезней. Н.Н. Абанина определяет охрану через «комплекс мер по предотвращению загрязнения, истощения, разрушения лесного комплекса»³⁸. При этом, она поднимает вопрос не только защиты всего лесного массива, но и отдельных его компонентов (земли, воздуха).

О.В. Куликова дает определение охране лесов не только через комплекс юридических мер по предотвращению возможного загрязнения, как Н. Н. Абанина, но и включает в это понятие организацию управления лесным комплексом, меры юридической ответственности, средства экономико-

³⁴ Горбова В.Ф. Лесное право. Свердловск, 1977. С.30.

³⁵ Немировский Е. И. Правовая охрана лесов. М., 1987. С.34.

³⁶ Баканева Н.Г. Правовая охрана лесов: автореф.дис. М., 1985. С.13.

³⁷ Бжезинский В. Правовая охрана окружающей среды / пер. с польск. Н.Г. Прудковой и Г.Б. Рабиновича. М. 1979. С.11.

³⁸ Абанина Н.Н. Правовая охрана лесов Российской Федерации: дис. К.ю.н. Саратов, 2004. С.11.

правового стимулирования, что отражает комплексный подход к пониманию рассматриваемого термина и прочно связывает его с понятием «рациональное использование лесов»³⁹.

Факт взаимозависимости и взаимообусловленности охраны леса и его рационального использования не оспорим. Широкое понимание понятия "охрана лесов", по мнению Быковского В.К., должно лечь в основу понимания использования леса, так как «любое использование лесов должно быть одновременно и его охраной»⁴⁰. Достичь такого баланса на практике крайне сложно, но стремление к этому является необходимой предпосылкой формирования устойчивого развития лесного комплекса.

Таким образом, понятие «охрана леса» необходимо рассматривать через два аспекта:

- как деятельность уполномоченных субъектов, направленную на сохранение лесов, путем осуществления ряда мероприятий с целью предотвращения вредного воздействия на лес как на природный объект;
- как меры юридической ответственности, которые применяются в случае нарушения лесного законодательства.

Относительно понятия «защита леса» также существует большое количество различных точек зрения: Н.И. Мазутова, С.Н. Кожевникова, С.С. Алексеева, З.В. Макаровой, Б.Ю. Тихоновой. Стоит отметить, что после вступления в силу Федерального закона от 30.12.2015 № 455-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования регулирования защиты лесов от вредных организмов», нормы о защите лесов находятся в отдельной главе 3.1 «Защита лесов» ЛК РФ. Такое расположение мер по защите лесов, безусловно, подчеркивает важность и значимость указанных в главе мероприятий. В связи с чем, спор относительно того, является ли защита лесов одним из способов их охраны или же представляет

³⁹ Куликова О.В. Правовые вопросы рационального использования и охраны лесов: автореф.дис. Саратов. 2002. С.22.

⁴⁰ Быковский В. К. Лесное право: учебное пособие 4-е изд. М. 2018 С. 153.

собой самостоятельную группу мероприятий по охране леса, является несостоятельным.

Таким образом, отказ законодателя от закрепления базовых определений «использование леса», «рациональное использование леса», «охрана» и «защита» лесов приводит к неоднозначному пониманию норм лесного законодательства и к распространению дискуссий на эту тему. В связи с чем предлагается дополнить Лесной кодекс РФ следующими положениями:

1. Видами использования лесов признаётся:
 - заготовка древесины;
 - заготовка живицы;
 - заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов;
 - заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений;
 - ведение сельского хозяйства;
 - осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства;
 - осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности, когда такая деятельность сопряжена с извлечением полезных свойств леса.

2. Рациональное использование лесов – изъятие лесных ресурсов с последующим обеспечением мер по лесоразведению и (или) лесовосстановлению, направленных на сохранение среды обитания животных, сохранение средообразующих, водоохраных, защитно-санитарных, гигиенических, оздоровительных и иных функций леса, а также на обеспечение возможности удовлетворения экологических, экономических и социальных потребностей настоящего и будущего поколения.

3. Охрана лесов включает в себя деятельность уполномоченных субъектов, направленную на сохранение лесов, путем осуществления ряда мероприятий с целью предотвращения вредного воздействия на лес как на природный объект, а так же меры юридической ответственности, применяемые при нарушении лесного законодательства.

2 Правовое обеспечение рационального использования и охраны лесов

2.1 Договор аренды лесного участка

Аренда лесных участков является важнейшей формой возмездного долгосрочного использования лесов в целях осуществления предпринимательской и иной деятельности.

Другие основания использования лесов: постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное срочное пользование лесными участками, сервитут, купля-продажа лесных насаждений существенно отличаются от арендной формы отношений. Так, заключение договора аренды лесного участка возможно с достаточно широким кругом лиц, в то время, как некоторые другие основания использования лесов содержат существенные ограничения по кругу лиц.

Договор аренды лесного участка обладает особой спецификой по сравнению с договором аренды в традиционном понимании гражданского права.

Некоторые ученые полагают, что природа договора аренды лесного участка ясна: такой договор отвечает требованиям ст. 2 Гражданского кодекса РФ, следовательно, договор надлежит относить к числу гражданско-правовых⁴¹. Стоит отметить, что данный вопрос является частью более широкой научной дискуссии о соотношении природоресурсного и гражданского права.

Договор аренды лесного участка обладает рядом особенностей, что предопределяет необходимость урегулирования возникающих отношений специальным лесным законодательством.

В соответствии с ч. 4 ст. 71 ЛК РФ к договору аренды применяются положения об аренде, предусмотренные ГК РФ и ЗК РФ, если иное не установлено ЛК РФ. Таким образом, законодатель установил приоритетное

⁴¹ Шульга А.Е. О некоторых особенностях договора аренды лесных участков в Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета. - 2013. - №3(20). - 87-90 с.

применение Лесного кодекса РФ в регулировании рассматриваемых отношений.

Первое, с чего необходимо начать рассмотрение договора аренды – это его предмет.

Предметом классической аренды являются непотребляемые вещи. В то время как предмет договора аренды лесного участка «дуалистичен» – земельный участок и лесные насаждения⁴². Возможно именно это послужило причиной складывания судебной практики в пользу возможности заключения нескольких договоров аренды в отношении одного лесного участка с разными арендаторами, осуществляющими отличные виды использования лесного участка. Объектом аренды могут быть только лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и прошедшие государственный кадастровый учет⁴³. Подлежащий передаче в аренду лесной участок должен быть индивидуализирован путём описания в договоре сведений о его площади, месторасположении, границах, а так же путём указания кадастрового номера, такое требование следует из ч. 3 ст. 607 ГК РФ. К договору так же прилагается кадастровая карта (план), такая карта является неотъемлемой частью договора аренды лесного участка, она способствует однозначному пониманию того, что является объектом договора.

Договор аренды лесного участка заключается в письменной форме путём составления единого документа, подписанного сторонами, а так же подлежит государственной регистрации в случае, если срок аренды превышает 1 год⁴⁴. Арендодателем выступает уполномоченный орган государственной власти или местного самоуправления. Ограничения по субъектному составу лиц, выступающих арендаторами, Лесной кодекс РФ не устанавливает.

⁴² Галишин Э.У. Особенности аренды лесных участков : дис .канд. юр. наук. Москва, 2008. С. 29.

⁴³ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.04.2020).

⁴⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.04.2020).

Одной из главных особенностей договора аренды лесного участка является срочный характер такого договора. Указанная особенность исключает возможность применения к отношениям ч. 2 ст. 610 ГК РФ, в соответствии с которой «договор аренды, не содержащий условия о сроке аренды, считается заключенным на неопределённый срок»⁴⁵.

Особенности предмета договора определяют невозможность заключения договора на неопределенный срок. Так, закон устанавливает максимальный и минимальный срок заключения договора аренды. Этот срок, по общему правилу, составляет от 10 до 49 лет и зависит от вида разрешенного использования лесов, в соответствии с лесохозяйственным регламентом.

Срок договора аренды по использованию лесного участка для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства определяется в пределах срока действия охотхозяйственного соглашения.

Только верхний предел срока аренды в 49 лет определен для договора аренды лесного участка в случае использования такого участка для заготовки древесины на лесных участках, которые предоставлены юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям для использования лесов в соответствии со ст. 43–46 ЛК РФ.

Длительный срок договора обусловлен особенностью леса как ресурса: срок достижения спелости некоторых сортов древесины составляет примерно 90 лет. В литературе встречается мнение⁴⁶, согласно которому для предпринимателей, осуществляющих заготовку древесины, срок договора аренды до 90-100 лет был бы более оптимальным, однако, разрешение данного вопроса выходит за рамки правовой дискуссии.

Является ли срок договора аренды лесного участка существенным условием – вопрос дискуссионный. Существенные условия договора аренды

⁴⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.04.2020).

⁴⁶ Нецветаев А.Г. Правовое регулирование отношений лесопользования в Российской Федерации: аренда лесных участков / А.Г. Нецветаев // Вестник РГГУ. Серия: экономика, управление, право. - 2011. - №8(70).

лесного участка законодателем не определены, однако, исходя из содержания общих положений об аренде ГК РФ, срок аренды существенным условием не является и в случае, если он в договоре не определён, договор считается заключенным на срок, являющийся предельным для данного вида договора и, по истечении этого срока, действие договора прекращается.

Законодатель установил, что в некоторых случаях, арендатор обладает правом на заключение нового договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов. Такое право предоставляется тем арендаторам, которые надлежащим образом исполняли обязанности по договору аренды в течение всего срока аренды⁴⁷. Таким образом, в ч. 1 ст. 74 ЛК РФ речь идёт именно о заключении нового договора, а не об автоматической пролонгации.

Пролонгация имеющегося договора, то есть продление срока действия существующего договора аренды лесного участка без заключения нового договора, в ЛК РФ не предусмотрена. Не урегулирован вопрос продления договорных отношений с арендаторами земли после окончания срока действия договора аренды и в Земельном кодексе РФ. Предполагается, что арендатор участка должен обратиться в уполномоченный орган с соответствующим заявлением о заключении нового договора аренды (ст. 39.6 ЗК РФ).

В связи с чем возникает вопрос о возможности применения общих положений об аренде, предусмотренных в ГК РФ. Однако в ЛК РФ установлен особый порядок заключения, изменения и прекращения договора аренды лесного участка, что исключает возможность применения общих норм ГК РФ к данным отношениям, хотя прямого запрета пролонгации договора аренды лесного участка ни в ЗК РФ, ни в ЛК РФ не содержится.

Необходимо также отметить следующее: преимущественное право на заключение договора аренды лесного участка на новый срок (часть 5 статьи 72 ЛК РФ) имеет лишь арендатор, который надлежащим образом исполнял свои

⁴⁷ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.04.2020).

обязанности, то есть не нарушал требования договора и требования законодательства.

Однако наличие этого права не предопределяет условия нового договора. Так, при заключении договора на новый срок, условия такого договора могут существенно отличаться от прежних условий. При заключении договора на новый срок стороны не связаны условиями того договора, который действовал ранее. При этом, заключение договора аренды лесного участка на новый срок на прежних условиях, по сути, не признается пролонгацией существовавшего договора.

Таким образом, при заключении договора аренды лесного участка на новый срок с арендатором, который надлежащим образом исполнял свои обязанности, речь идет о заключении нового договора в отношении прежнего объекта аренды.

Ещё один важный вопрос, который не так давно был урегулирован Федеральным законом от 29.12.2017 № 471-ФЗ, касается возможности субаренды лесного участка. Лесной кодекс РФ в ч. 6 ст. 71 указал на отсутствие права у победителя конкурса или у единственного участника конкурса, с которым заключается договор аренды лесного участка, уступать права по договору, а также переводить долг по обязательствам, возникшим из договора аренды лесного участка. ЛК РФ содержит прямой запрет на сдачу предоставленного по договору аренды лесного участка в субаренду⁴⁸.

Таким образом, данное положение исключило возможность применения нормы ч. 2 ст. 615 ГК РФ или ст. 22 ЗК РФ.

Договор аренды, как любой другой договор, включает в себя ряд существенных условий. Как уже было отмечено, в ЛК РФ прямо не указано, какие условия договора аренды являются существенными, однако, из содержания норм ЛК РФ, можно сделать вывод о том, что существенным условием является цель использования этого участка арендатором. Статья 25

⁴⁸ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.04.2020).

Лесного кодекса РФ предусматривает неисчерпывающий перечень видов целевого использования лесных участков, при этом, один и тот же лесной участок может использоваться как для одной, так и для нескольких целей.

Ещё одно существенное условие рассматриваемого договора содержится в ч. 12 ст.22 Земельного кодекса РФ: «Размер арендной платы является существенным условием договора аренды земельного участка»⁴⁹. Однако ранее уже рассматривался вопрос о соотношении понятий «лесной участок» и «земельный участок», поэтому вопрос применения данной нормы к лесным правоотношениям является спорным.

При использовании лесного участка с изъятием лесных ресурсов минимальный размер арендной платы определяется «как произведение ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и объема изъятия лесных ресурсов на арендуемом лесном участке; без изъятия лесных ресурсов - как произведение ставки платы за единицу площади лесного участка и площади арендуемого лесного участка»⁵⁰. Однако ввиду того, что в данной работе под использованием леса понимается всякие действия, сопряженные с изъятием полезных свойств леса как природного объекта и природного ресурса, использование без изъятия таких ресурсов невозможно. Таким образом, когда речь идет об использовании лесов без изъятия лесных ресурсов, необходимо говорить именно о пользовании.

Касательно вопроса размера арендной платы по договору аренды лесного участка необходимо отметить, что закон определяет лишь нижнюю планку такого размера. Стороны договора могут предусмотреть такой размер арендной платы, который превышает минимально установленный.

Стоит также отметить, что ранее существенные условия договора аренды лесного участка устанавливались в п. 7 Постановления Правительства РФ от 28

⁴⁹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.04.2020).

⁵⁰ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.04.2020).

мая 2007 г. № 324 «О договоре аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности», в соответствии с которым «Договор содержит следующие существенные условия:

а) сведения о лесном участке, в том числе площадь, местоположение и описание границ лесного участка, кадастровый номер, кадастровая карта (план), которая прилагается к договору как неотъемлемая часть, либо номер учетной записи в государственном лесном реестре и план лесного участка, заверенный органом государственной власти, осуществляющим ведение государственного лесного реестра (в случае предоставления до 1 января 2010 г. лесного участка в составе земель лесного фонда без проведения государственного кадастрового учета);

б) срок договора;

в) виды использования лесов, расположенных на лесном участке, предоставляемом в аренду;

г) размер арендной платы, условия и сроки внесения арендной платы;

д) объемы рубок лесных насаждений и изъятия других лесных ресурсов»⁵¹.

Постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2010 г. № 283 указанное постановление признано утратившим силу, в связи с чем вопрос о существенных условиях, на сегодняшний день, является неразрешённым законодателем.

Однако на практике случаи признания договора аренды лесного участка незаключённым ввиду отсутствия согласования существенных условий, редкость в связи с тем, что федеральным органом исполнительной власти для каждого вида использования лесов установлен типовой договор аренды лесного участка, что прямо предусмотрено п. 7 ст. 73.1 Лесного кодекса РФ. Таким образом, законодатель ограничил принцип свободы договора,

⁵¹ Постановление Правительства РФ от 28 мая 2007 г. № 324 «О договоре аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.05.2019).(утратил силу)

предусмотренный Гражданским кодексом РФ, ставя под сомнение трактовку такого договора как гражданско-правового.

Следует отметить, что статья 87 Лесного кодекса РФ устанавливает обязательные требования для использования лесного участка – наличие лесохозяйственного регламента лесничества. В таком лесохозяйственном регламенте важное место занимает расчетная лесосека (ежегодный допустимый объем изъятия древесины) для различных видов лесных ресурсов.

Таким образом, наличие данного документа является необходимым и обязательным условием предоставления лесного участка для его использования по договору аренды. В связи с чем, объем рубок лесных насаждений и изъятия других лесных ресурсов, является не столько существенным условием, определяемым сторонами, сколько правилом, которое установлено федеральным органом исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления.

Вместе с тем, необходимо отметить особое значение указанного документа. Так, лесохозяйственный регламент определяет какие виды использования лесов допустимы на территории того или иного лесничества, содержит нормативы, параметры и сроки использования лесов, требования к охране, защите и воспроизводству лесов, устанавливает допустимый ежегодный объем изъятия древесины и другие необходимые показатели.

Таким образом, лесохозяйственный регламент создает необходимые предпосылки для реализации рационального использования лесов.

Невыполнение арендаторами предусмотренных договором обязанностей по рациональному использованию и охране лесов является основанием для досрочного расторжения договора аренды лесного участка и для последующего внесения арендатора в перечень реестра недобросовестных арендаторов лесных участков в соответствии со ст. 98.1 ЛК РФ.

Наличие такого реестра является необходимым препятствием к заключению новых договоров аренды лесного участка с предпринимателями,

ранее осуществлявшими использование лесов с нарушением законодательства и (или) договора.

Таким образом, законодатель подчеркнул важность добросовестного подхода к использованию, освоению и восстановлению лесов России.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на отсутствие в ЛК РФ указания на срок нахождения в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков, что породило мнение о бессрочности таких ограничений. Данный законодательный пробел стал предметом разбирательства в Конституционном Суде Российской Федерации, который выразил сомнения относительно обоснованности избранного законодателем правового режима ведения указанного реестра⁵².

От того, будет ли арендатор добросовестно проводить лесоохранные работы по предупреждению лесных пожаров, предотвращению распространения вредных организмов, по воспроизводству леса, будет ли он осуществлять мероприятия по сохранению биоразнообразия (сохранять отдельные ценные деревья, их группы) зависит возможность будущих поколений удовлетворять свои экологические, экономические и иные потребности. Кроме того, предлагается закрепить возможность предоставления лесного участка нескольким арендаторам для различных видов использования лесов, путем внесения изменений в ст. 73.1 ЛК РФ, изложив её следующим образом: «Заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности допустимо с несколькими арендаторами, осуществляющими различную деятельность по использованию леса, в случаях, когда деятельность каждого из арендаторов не препятствует осуществлению деятельности другого». Такая формулировка будет отвечать закреплённому в ст. 1 ЛК РФ принципу многоцелевого и рационального использования лесов.

⁵² Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2020 № 19-П // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2020).

2.2 Постоянное (бессрочное) пользование лесным участком

В развитие идей устойчивого развития Лесной кодекс РФ 2006 года ввел право постоянного (бессрочного) пользования лесными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности⁵³. К отношениям, возникающим в связи с предоставлением лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, согласно ч. 5 ст. 71 ЛК РФ, следует применять нормы ЗК РФ, если иное не предусмотрено ЛК РФ⁵⁴.

В соответствии с Лесным кодексом РФ и Земельным кодексом РФ в постоянное (бессрочное) пользование лесные участки могут быть предоставлены «органам государственной власти и органам местного самоуправления, государственным и муниципальным учреждениям, казенным предприятиям, центрам исторического наследия президентов Российской Федерации, прекративших исполнение своих полномочий»⁵⁵.

Не предоставляются лесные участки в постоянное (бессрочное) пользование гражданам.

В свою очередь, Лесной кодекс РФ определяет для каких целей лесной участок может быть передан в постоянное (бессрочное) пользование.

Право на постоянное (бессрочное) пользование лесным участком может быть предоставлено для следующих видов использования лесов:

– заготовка древесины (в случае, если федеральными законами допускается осуществление заготовки древесины федеральными государственными учреждениями, согласно ч. 1 ст. 29.1 ЛК РФ);

⁵³ Абанина Н.Н. Правовая охрана лесов Российской Федерации: дис. К.ю.н. Саратов, 2004. С.13.

⁵⁴ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.04.2020).

⁵⁵ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2020).

- выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев) государственными учреждениями, муниципальными учреждениями в соответствии с ч. 3 ст. 39.1 ЛК РФ;
- осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности государственными учреждениями, муниципальными образованиями, согласно положениям ч. 2 ст. 40 ЛК РФ;
- осуществление рекреационной деятельности государственными учреждениями, муниципальными учреждениями, в соответствии с ч.4 ст. 41 ЛК РФ);
- переработка древесины и иных лесных ресурсов федеральными государственными учреждениями, согласно ч. 2.1 ст. 46 ЛК РФ⁵⁶.

Так как закон не предусматривает иных целей, можно предположить, что указанный перечень закрытый. Этот вывод в контексте рационального использования лесов является логичным.

Порядок предоставления лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование содержится в Приказе Минприроды России от 25.10.2016 № 558 «Об утверждении Административного регламента предоставления органом государственной власти субъекта Российской Федерации в области лесных отношений государственной услуги по предоставлению лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование»⁵⁷.

Право на постоянное (бессрочное) пользование лесными участками возникает на основании решений уполномоченных в сфере лесных отношений органов исполнительной власти субъектов РФ после его государственной регистрации.

⁵⁶ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.04.2020).

⁵⁷ Приказ Минприроды России от 25.10.2016 № 558 «Об утверждении Административного регламента предоставления органом государственной власти субъекта Российской Федерации в области лесных отношений государственной услуги по предоставлению лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование» (ред. от 03.04.2017) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2020).

В соответствии со ст. 12, 88, 89 Лесного кодекса РФ лица, получившие в постоянное (бессрочное) пользование лесные участки для их освоения, составляют проект освоения лесов и подают его в уполномоченные органы государственной власти для проведения экспертизы.

Анализ ЛК РФ позволяет выделить и иные обязанности пользователей, например, обязанность выполнения лесохозяйственного регламента и проекта освоения лесов (ч.2 ст. 24 ЛК РФ), обязанность ежегодно подавать лесную декларацию в уполномоченные органы (ч.2 ст. 26 ЛК РФ), и, конечно, обязанность по осуществлению охраны и защиты лесов, в частности, осуществлять меры противопожарного обустройства лесов (ч.3 ст. 53.1) и мероприятия по предупреждению распространения вредных организмов на лесных участках на основании проекта освоения лесов (ч. 2 ст. 60.7 ЛК РФ).

Принудительное прекращение права постоянного (бессрочного) пользования лесным участком, согласно ЛК РФ, осуществляется в случае невыполнения юридическими лицами вышеуказанных обязанностей.

Однако возникает вопрос, касательно платности такого использования и возможности принудительного прекращения права постоянного (бессрочного) пользования лесным участком в случае неплатежей. Лесной кодекс не содержит условия платности такого пользования, кроме того, ч. 2 ст. 94 ЛК РФ предусматривает только плату на аренду и плату по договору купли-продажи лесных насаждений. Таким образом, можно сделать вывод о том, что использование леса на данном праве осуществляется бесплатно.

Учеными отмечается хаотичность норм лесного законодательства и вносятся предложения по его систематизации с целью облегчения их системного применения⁵⁸.

Однако существует точка зрения, согласно которой, в праве постоянного (бессрочного) пользования нет никакой необходимости, оптимальным

⁵⁸ Максимов А. А. К вопросу о систематизации природоресурсного и экологического законодательства в России: конституционно-правовой аспект // Самые актуальные проблемы земельного и лесного законодательства: Сборник статей междунар. Научно-практ. конф. / Отв. Ред. Т.Ю. Оленина. Петрозаводск, 2014. С. 75-79.

считается не систематизация норм, а исключение норм о постоянном (бессрочном) праве пользования лесным участком. Так, Т. Ю. Оленина, исследовав современные тенденции развития лесного законодательства, пришла к выводу, что в праве постоянного (бессрочного) пользования лесными участками нет никакой необходимости⁵⁹. Она предлагает упразднить этот институт в рамках лесного права, что повлечет прекращение возникновения новых прав постоянного (бессрочного) пользования. Существующее же право постоянного (бессрочного) пользования предлагается переоформить, заключив либо договор аренды лесного участка, либо договор купли-продажи лесных насаждений.

В целом, тема практически не изучена современной юридической наукой, вместе с тем, наличие научных работ является необходимой предпосылкой совершенствования лесного законодательства.

Внимания заслуживает само содержание возможного использования леса на основании постоянного (бессрочного) пользования лесным участком, так как такое использования должно содержать и (или) содержит в себе природоохранный момент.

Так, заготовка древесины осуществляется в соответствии с Правилами заготовки древесины, в пункте 9 которых указано право лиц, использующих лес для заготовки древесины на праве постоянного (бессрочного) пользования «использовать дополнительный объем древесины в текущем году за счет недоиспользованного установленного объема изъятия древесины по лесному участку за предыдущие три года»⁶⁰. При этом, обязательным является условие полного использования установленного объема изъятия древесины в

⁵⁹ Оленина Т. Ю. Перспективы развития права постоянного (бессрочного) пользования лесным участком // Принципы экологии. 2018. №2. С.103-107.

⁶⁰ Приказ Минприроды России от 13.09.2016 № 474 (ред. от 11.01.2017) «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

соответствии с проектом освоения лесов, то есть, не допускается оставление недоруба.

Таким образом, фактически заготовленный объем древесины должен совпадать с показателем, который установлен по проекту освоения лесов.

Таким образом, лесопользователь может получить дополнительный объем древесины за счет его недоиспользования за предыдущие три года. При этом, расчетная лесосека в целом по лесничеству не должна перерубаться. Таким меры предусмотрены для того, чтобы предотвратить накопление перестойных деревьев, а следовательно, образования перестойного леса.

Данное положение способствует рациональному подходу к использованию леса, обеспечивает высокий уровень технологии заготовки, подготавливает землю к дальнейшему лесовосстановлению.

Анализ норм ЛК РФ с учетом положений Приказа Рослесхоза от 19.07.2011 № 308 «Об утверждении Правил использования лесов для выращивания посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев)», позволяет сделать вывод о том, что деятельность по выращиванию посадочного материала лесных растений имеет природоохранное значение.

Так, в пункте 11 указанных Правил отмечена необходимость использования для данных целей земли из состава земель лесного фонда, которые не покрыты лесом, а также необлесившиеся лесосеки, прогалины, иные участки, не покрытые лесной растительностью, земли иных категорий, если на них располагаются леса⁶¹.

Кроме того, не допускается осуществление указанной деятельности на лесных участках, где встречаются виды растений, занесенные в Красную книгу Российской Федерации или в красную книгу субъектов РФ.

Следует добавить, что п. 14 Правил, который и содержит вышеуказанное положение ссылается на ст. 59 ЛК РФ, утратившую силу, в связи с чем

⁶¹ Приказ Рослесхоза от 19.07.2011 № 308 «Об утверждении Правил использования лесов для выращивания посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев)» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

отмечается необходимость приведения данного акта в соответствие с последними изменениями ЛК РФ.

Осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности государственными учреждениями, муниципальными образованиями, в соответствии с положением ч. 2 ст. 40 ЛК РФ, преследует цель по получению знаний о закономерностях строения, развития и функционирования окружающей среды, накоплению необходимых знаний о лесе как об экосистеме.

Прикладные научные исследования направлены на применение знаний в целях решения конкретных практических задач, а также на разработку и совершенствование технологий в сфере использования и охраны лесов.

Осуществление рекреационной деятельности государственными учреждениями, муниципальными учреждениями не должно нарушать существующие природные ландшафты, наносить вред объектам животного и растительного мира. При осуществлении указанной деятельности допускается возведение только временных построек на лесных участках, т.е. построек, не связанных прочно с землей. На данный момент сложилась единообразная судебная практика по этому вопросу.

Приказ Минприроды России от 01.12.2014 № 528 «Об утверждении Правил использования лесов для переработки древесины и иных лесных ресурсов», в целях достижения рациональности использования лесов, указывает на необходимость размещения объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, прежде всего, на «нелесных землях, а при отсутствии таковых, использовать участки невозобновившихся рубок, гарей и пустырей»⁶².

Использование иных лесных участков для указанных целей допускается в случае отсутствия других вариантов размещения таких объектов.

⁶² Приказ Минприроды России от 01.12.2014 № 528 «Об утверждении Правил использования лесов для переработки древесины и иных лесных ресурсов» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.05.2020).

Этот подход является примером рационального использования лесов. Кроме того, Минприроды России затрагивает и вопрос охраны лесов, требуя исключения возможного загрязнения (в том числе радиоактивными веществами) лесов и иного негативного воздействия на леса в соответствии со статьей 51 ЛК РФ, а также использования транспортных средств для въезда на территорию лесных земель в целях обеспечения пожарной и санитарной безопасности в лесах в соответствии со статьей 53.5 Лесного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, рациональное использование лесов, их охрана и защита обеспечивается подзаконными нормативно-правовыми актами. Вместе с тем прослеживается необходимость закрепления данного направления в Лесном кодексе РФ таким образом, чтобы принцип рационального использования и охраны лесов пронизывал всю систему норм, а не ограничивался прямым указанием на такой принцип в ст. 1 ЛК РФ и отсылками к подзаконным нормативно-правовым актам.

2.3 Безвозмездное пользование лесным участком

Одним из видов права, которым лица могут пользоваться для того, чтобы использовать лесные участки – это право безвозмездного пользования лесными участками.

В соответствии с анализом ст. 71 ЛК РФ, можно сделать вывод о том, что в безвозмездное пользование лесные участки предоставляются юридическим лицам и гражданам.

Право безвозмездного срочного пользования возникает и прекращается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены гражданским законодательством, Земельным кодексом Российской Федерации,

если иное не установлено Лесным кодексом РФ, другими федеральными законами⁶³.

ЛК РФ определяет для каких целей лесные участки могут быть предоставлены в безвозмездное пользование.

Так, например, религиозным организациям в безвозмездное срочное пользование предоставляются лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, для осуществления религиозной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». При этом, п. 2 ст. 47 ЛК РФ допускает возведение зданий, строений, сооружений религиозного и благотворительного назначения, что может быть связано с осуществление рубок на предоставленной территории⁶⁴.

В литературе высказывается точка зрения, относительно принадлежности религиозной деятельности к ведению лесного хозяйства⁶⁵. Сомнения в этом вопросе вполне логичны, однако, Лесной кодекс РФ в п. 15 ст. 25 напрямую указывает это направление деятельности как один из видов использования лесов. Дискуссия по данному вопросу, возможно, не возникла бы, если бы Лесной кодекс РФ разделял понятия «пользование» и «использование» лесов. Представляется целесообразным исключить указанный пункт из перечня ст. 25 ЛК РФ, так как данная деятельность не относится к использованию леса.

Кроме того, сомнения вызывает право религиозных организаций возводить здания, строения и сооружения, прочно связанные с землей. С точки зрения рационального использования и охраны лесов представляется верным подход законодателя к возведению временных строений, то есть строений,

⁶³ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

⁶⁴ Турукин В.А. Право на пользование лесным участком на безвозмездной основе и особенности договора безвозмездного пользования лесным участком // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XVII междунар. науч.-практ. конф. — № 4(17). — М., Изд. «МЦНО», 2018. — С. 28-32.

⁶⁵ Добровольский А. А. Особенности разработки проектов освоения лесов для некоторых видов пользования на лесных землях в Российской Федерации / А. А. Добровинский // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. 2016. № 215.

прочно не связанных с землей, как, например, при осуществлении рекреационной деятельности в лесах. Кроме того, необходимо прямо предусмотреть запрет на осуществление рубок при создании таких временных строений и иные правила использования леса религиозными организациями.

Кроме того, в соответствии со ст. 23 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», за религиозными организациями закреплена возможность осуществления предпринимательской деятельности и создания собственных предприятий, в частности, связанных с переработкой лесных ресурсов. В связи с чем представляется правильным предоставлять лесные участки религиозным организациям в аренду за плату, как для осуществления религиозной деятельности, так и для осуществления иной деятельности.

В соответствии с ч.4 ст. 38 Лесной кодекс РФ лесной участок может быть предоставлен гражданам в целях осуществления ими сельскохозяйственной деятельности (в том числе пчеловодства) для собственных нужд. ЛК РФ дает перечень действий, входящих в понятие «сельскохозяйственная деятельность», включая туда сенокосение, выпас сельскохозяйственных животных, пчеловодство, северное оленеводство и другие виды деятельности⁶⁶.

Отдельные особенности использования лесов на праве безвозмездного пользования указаны в Приказе Минприроды России от 21.06.2017 № 317 «Об утверждении правил использования лесов для ведения сельского хозяйства». Указанный документ также устанавливает права и обязанности для физических и юридических лиц, использующих леса для ведения сельского хозяйства, обеспечивая рациональность использования лесов и их охрану.

На гражданах и юридических лицах, осуществляющих использование лесов для ведения сельского хозяйства, лежит обязанность осуществлять меры санитарной безопасности в лесах, проводить санитарно-оздоровительные и профилактические мероприятия по защите лесов в соответствии с

⁶⁶ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

действующим законодательством. Особые противопожарные требования, также подлежащие выполнению со стороны указанных лиц, содержатся в Правилах пожарной безопасности в лесах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 года № 417.

Для сенокосения используются нелесные и иные земли, не покрытые лесной растительностью до проведения на них лесовосстановительных работ⁶⁷.

Особые правила установлены и для выпаса сельскохозяйственных животных, так, не допускается осуществлять выпас указанных животных на лесных участках, которые заняты лесными культурами, на лесных участках, где произрастают ценные древесные породы или где имеются жизнеспособные молодые насаждения.

И в целом, для осуществления указанной деятельности, запрещается использовать земли, занятые лесными культурами, естественными молодняками ценных древесных пород, селекционно-лесосеменных, сосновых, елово-пихтовых, ивовых, твердолиственных, ореховых плантаций, с проектируемыми мероприятиями по содействию естественному лесовосстановлению и лесовосстановлению хвойными и твердолиственными породами, с легкоразмываемыми и развеиваемыми почвами. Такое положение является ярким примером рационального использования лесов.

Возможность пользования лесными участками предоставляется гражданам и юридическим лицам, имеющим в собственности, безвозмездном пользовании, аренде, хозяйственном ведении или оперативном управлении линейные объекты⁶⁸.

Градостроительный кодекс РФ под линейными объектами понимает «линии электропередачи, линии связи (в том числе линейнокабельные

⁶⁷ Приказ Минприроды России от 21.06.2017 № 317 «Об утверждении правил использования лесов для ведения сельского хозяйства» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.04.2020).

⁶⁸ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения»⁶⁹.

Использованию лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов посвящена ст. 45 ЛК РФ, согласно которой «в целях обеспечения безопасности граждан и создания необходимых условий для эксплуатации линейных объектов, в том числе в охранных зонах линейных объектов, осуществляется использование лесов для проведения выборочных рубок и сплошных рубок деревьев, кустарников, лиан без предоставления лесных участков»⁷⁰.

Лесной кодекс РФ допускает осуществление таких рубок в том числе в охранных зонах и санитарно-защитных зонах, когда такие рубки связаны с необходимостью обеспечения безопасности граждан и создания необходимых условий для эксплуатации соответствующих объектов.

В связи с наличием такой возможности и, зачастую, с необходимостью проведения таких рубок, Президент РФ подписал ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения». Закон вступил в силу 1 января 2019 года и содержит специальные требования лесовосстановления. Эти требования коснулись и проектов по возведению линейных объектов.

Закон предусматривает необходимость проведения лесовосстановления и в связи с переводом земель лесного фонда в земли иных категорий. Такое решение законодателя должно положительно повлиять на существующую ситуацию, сложившуюся в результате интенсивной реализации инфраструктурных проектов. Однако, говорить о результатах ещё рано, так как

⁶⁹ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2019).

⁷⁰ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

качество лесовосстановления в большей степени зависит от последующего ухода за посадками.

Согласно ч. 1 ст. 71 ЛК РФ «для приобретения права безвозмездного пользования лесным участком необходимо заключить договор безвозмездного пользования с уполномоченным собственником органом государственной власти или органом местного самоуправления»⁷¹.

Основанием принудительного прекращения права безвозмездного пользования лесными участками выступает, как указано в ч.2 ст. 24 ЛК РФ, невыполнение гражданами, юридическими лицами лесохозяйственного регламента и проекта освоения лесов. Однако данное положение вызывает вопросы в связи с тем, что ст. 88 ЛК РФ не предусматривает составление проекта освоения лесов для права безвозмездного пользования лесными участками. Следовательно, если пользователи указанный документ не составляют, то не могут и исполнять его. Очевидно, лишение правообладателей права безвозмездного пользования лесным участком по такому основанию, как неисполнение проекта освоения лесов, фактически отсутствует.

В соответствии с Приказом агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) от 10.06.2011 № 223 «Об утверждении Правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов», при использовании лесов в целях строительства, реконструкции и эксплуатации линейных объектов «не допускается:

- повреждение лесных насаждений, растительного покрова и почв за пределами предоставленного лесного участка и соответствующей охранной зоны;

- захламление прилегающих территорий за пределами предоставленного лесного участка строительным и бытовым мусором, отходами древесины, иными видами отходов;

⁷¹ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

- загрязнение площади предоставленного лесного участка и территории за его пределами химическими и радиоактивными веществами;

- проезд транспортных средств и иных механизмов по произвольным, неустановленным маршрутам за пределами предоставленного лесного участка и соответствующей охранной зоны»⁷².

Кроме допущения возможности проведения сплошных и (или) выборочных рубок деревьев, кустарников, лиан без предоставления лесных участков, предусмотрена также возможность последующего содержания таких участков в безлесном состоянии. Создание просек и поддержание их в безлесном состоянии допускается вдоль и по периметру линейного объекта. Кроме того, допускается осуществление обрезки крон или опил деревьев, когда их параметры высоты не соответствуют установленным требованиям.

Осуществление указанных действий не способствует сохранению лесов для будущих поколений, но является необходимым для обеспечения безопасности граждан.

Отсутствие систематизированности норм о праве безвозмездного пользования лесным участком приводит к сложности восприятия некоторых норм, вызывает правоприменительные вопросы. Кроме того, необходимо установить четкий перечень необходимой документации, которая должна быть подготовлена лицами в связи с безвозмездным использованием лесными участками.

2.4 Договор купли-продажи лесных насаждений

Договору купли-продажи лесных насаждений посвящается 7 глава ЛК РФ. К указанному договору применяются положения глав 30 ГК РФ, если иное не установлено в ЛК РФ.

⁷² Приказ агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) от 10.06.2011 № 223 «Об утверждении Правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

Необходимо отметить, что рассматриваемый договор применяется далеко не для всех видов лесопользования, а только для заготовки древесины, елей, деревьев других хвойных пород для новогодних праздников, недревесных лесных ресурсов.

В тоже время этот договор используется в следующих случаях:

1) для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд (часть 2 статьи 29.1 ЛК РФ);

2) при осуществлении мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, когда одновременно продажа лесных насаждений осуществляется (часть 3 статьи 29.1 ЛК РФ);

3) субъектами малого и среднего предпринимательства (часть 4 статьи 29.1 ЛК РФ)⁷³.

Объектом рассматриваемого договора являются исключительно лесные насаждения, расположенные на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Согласно ст. 16 ЛК РФ для заготовки древесины допускается осуществление рубок:

- спелых, перестойных лесных насаждений;
- средневозрастных, приспевающих, спелых, перестойных лесных насаждений при вырубке погибших и поврежденных лесных насаждений, уходе за лесами;

- лесных насаждений любого возраста на лесных участках, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов, предусмотренных статьями 13, 14 и 21 ЛК РФ⁷⁴.

Так как в ЛК РФ отсутствует определение понятия «договор купли-продажи лесных насаждений», определение этого договора обычно

⁷³ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2020).

⁷⁴ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2020).

формулируется по ГК РФ: по договору купли-продажи лесных насаждений одна сторона (продавец) обязуется передать лесные насаждения как товар в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Некоторые ученые высказывают мнение о том, что данное название не совсем удачно и содержит терминологические неточности, так как лесные насаждения находятся в федеральной собственности и их приобретение невозможно в силу отсутствия иного права собственности на лесные насаждения⁷⁵.

Договор купли-продажи лесных насаждений является гражданско-правовым договором, так как на него распространяются положения ГК РФ о купле-продаже. Вместе с тем положения ЛК РФ имеют более специальный характер и приоритет над нормами гражданского законодательства в отношении рассматриваемого договора.

Необходимо отметить, что по российскому законодательству после покупки дерева необходимо его срубить, т.е. имеется в виду, что нельзя «купить дерево» и оставить его произрастать, собирая живицу, березовый сок и т.д. Следовательно, права и обязанности покупателя ограничиваются. Это специфика исследуемого лесного договора.

Одной из важнейших особенностей договора купли-продажи лесных насаждений является момент перехода права собственности на извлекаемую древесину. Лесной кодекс РФ определяет заготовку древесины как ряд последовательно совершаемых действий, который начинается с рубки насаждения и заканчивается моментом вывоза древесины из леса⁷⁶. Момент окончания всего процесса заготовки, т.е. момент вывоза древесины из леса и является моментом приобретения права собственности на такую древесину.

⁷⁵ Быковский В.К. Договор купли-продажи лесных насаждений // Право и государство: теория и практика. 2010. М. С.95-97.

⁷⁶ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2020).

Одной из сторон договора купли-продажи лесных насаждений является Российская Федерация, которая передала органам государственной власти субъектов РФ осуществление полномочий по заключению договоров купли-продажи лесных насаждений, в том числе организацию и проведение соответствующих аукционов⁷⁷.

Заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий в границах государственных природных заповедников и национальных парков, относится к компетенции федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление государственными природными заповедниками и национальными парками, в соответствии с законодательством РФ об особо охраняемых природных территориях.

Второй стороной договора купли-продажи лесных насаждений выступает покупатель, являющийся победителем аукциона по продаже права на заключение такого договора. Возможен вариант заключения договора и без проведения аукциона, но на то должны иметься специальные основания, таком случае, второй стороной договора будет являться покупатель, прошедший специально предусмотренную процедуру.

В качестве покупателя по рассматриваемому договору могут выступать как физические, так и юридические лица. При этом, ЛК РФ не дает пояснений относительно возможности заключения договора купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, иностранными гражданами и лицами без гражданства⁷⁸.

На покупателя возлагается ряд специальных обязанностей, которые призваны обеспечить рациональность использования леса и его охрану: производить очистку лесосеки от порубочных остатков, обеспечить сохранение

⁷⁷ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2020).

⁷⁸ Правовое регулирование природоресурсных платежей: Учебное пособие / Под общ. ред. А.А. Ялбулганова. - Москва : Юстицинформ, 2007. С. 72.

подроста в определенном количестве, соблюдение установленных правила заготовки древесины, правил пожарной и санитарной безопасности в лесах и др.

Существенным условием договора купли-продажи лесных насаждений является предмет договора. Согласно ст. 75 ЛК РФ «предмет должен быть определен путем указания на местоположение лесных насаждений и на объем подлежащей заготовке древесины»⁷⁹.

Договор может быть заключен не более чем на один год, что обусловлено самой целью договора и соответствует противопожарным требованиям, установленным в законодательстве.

Заключение договора купли-продажи лесных насаждений осуществляется в письменной форме при использовании типового договора купли-продажи лесных насаждений в двух экземплярах — по одному для каждой из сторон.

По общему правилу, изменение условий договора купли-продажи лесных насаждений, заключенного по результатам торгов, не допускается, однако, изменение договора всё же возможно, но только по решению суда и в случае, если разрешению подлежит вопрос качественных и количественных характеристик лесных насаждений.

Не смотря на то, что договор купли-продажи лесных насаждений заключается для целей заготовки древесины, данный договор не является основным способом оформления отношений по заготовке древесины. Заготовка древесины преимущественно осуществляется на основании договора аренды лесного участка, а на основании договора купли-продажи лесных насаждений — только в случаях, прямо предусмотренных ЛК РФ.

Таким образом, рассматриваемый договор купли обладает существенными особенностями: передается не готовый товар, а лесные насаждения, находящиеся в государственной или муниципальной

⁷⁹ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2020).

собственности, которые еще только предстоит заготовить, а договор заключается только в случаях, которые предусмотрены ЛК РФ.

Основой рационального подхода к использованию леса является ст. 19 ЛК РФ, предусматривающая мероприятия по сохранению лесов и допускающая заключение договора купли-продажи лесных насаждений для достижения указанной цели⁸⁰.

При этом, Приказ Минприроды России от 13.09.2016 № 474 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации» раскрывает отдельные требования, соблюдение которых необходимо для обеспечения сохранения качества леса, его основных характеристик.

Так, в п.12 данного акта указано, что «при заготовке древесины:

а) не допускается использование русел рек и ручьев в качестве трасс волоков и лесных дорог;

б) не допускается повреждение лесных насаждений, растительного покрова и почв, захламление лесов промышленными и иными отходами за пределами лесосеки на смежных с ними 50-метровых полосах;

в) запрещается оставление завалов (включая срубленные и оставленные на лесосеке деревья) и срубленных зависших деревьев, повреждение или уничтожение подроста, подлежащего сохранению;

г) запрещается рубка и повреждение деревьев, не предназначенных для рубки и подлежащих сохранению;

д) не допускается заготовка древесины по истечении разрешенного срока (включая предоставление отсрочки), а также заготовка древесины после приостановления или прекращения права пользования лесным участком;

⁸⁰ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2020).

е) не допускается невыполнение или несвоевременное выполнение работ по очистке лесосеки и др.»⁸¹.

Каждое из перечисленных требований является ключевым для сохранения лесов для будущих поколений, сохранения внутреннего устройства экосистемы, формирования сознательного и бережного отношения к лесам Российской Федерации.

Следует подчеркнуть необходимость приведения Правил в терминологическое соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации. Так, с 1 июля 2019 года вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с обеспечением сохранности лесов на землях лесного фонда и землях иных категорий»⁸².

2.5 Сервитут

Статья 11 Лесного кодекса РФ закрепила право граждан свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов. Это положение обеспечивает удовлетворение экологических, рекреационных, эстетических, оздоровительных, пищевых и иных потребностей граждан, а также свобода передвижения.

⁸¹ Приказ Минприроды России от 13.09.2016 № 474 (ред. от 11.01.2017) «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2020).

⁸² Федеральный закон от 27.12.2018 № 538-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с обеспечением сохранения лесов на землях лесного фонда и землях иных категорий» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2019).

Право граждан на пребывание в лесах обеспечивает удовлетворение публичных экологических интересов и основывается на конституционном положении о том, что природные ресурсы являются основой жизнедеятельности общества.

Одни юристы считают, что право свободного пребывания граждан в лесах является публичным лесным сервитутом⁸³, другие полагают, что предоставленная законом возможность пребывания в лесах не основана на каких-либо вещных либо обязательственных правах граждан на лесные ресурсы, а пребывание в лесах может рассматриваться как право рекреационного природопользования – часть права на благоприятную окружающую среду и как право общего лесопользования⁸⁴ или пределы (ограничения) прав собственников⁸⁵.

Отрицание публичного лесного сервитута обычно базируется на таких доводах, как:

А) отсутствие прямого указания на публичный сервитут в ст. 11 Лесного кодекса РФ 2006 г.;

Б) разделение свободны пребывания в лесу (общее лесопользование) и права ограниченного пользования (сервитут);

В) противопоставление постоянного или срочного характера сервитута бессрочному общему природопользованию.

Анализ каждого из приведенных пунктов указывает на следующее. В Лесном кодексе РФ от 29 января 1997 г. имелась норма ст. 21, которая устанавливала право граждан свободно «пребывать в лесном фонде и в не

⁸³ Малеина М.Н. Публичные сервитуты. Законодательство. 2004. № 4; Быковский В.К. Лесные сервитуты в новом Лесном кодексе РФ //Юрист. 2007. № 2; Мазуров А.В. Комментарий к новому Лесному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» (постатейный). М., 2007; Ахмадгазизов И.С. Вещные права на лесные участки по новому Лесному кодексу РФ // Бюллетень нотариальной практики. 2007. № 5 и др.

⁸⁴ Васильева М.И. Пребывание граждан в лесах // Аграрное и земельное право. 2007. № 9. С. 111, 116.

⁸⁵ Мейер Д.И. Русское гражданское право. Ч. 2. М., 1997. С. 22.

входящих в лесной фонд лесах, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации(публичный сервитут)»⁸⁶.

Норма п. 1 ст. 11 действующего ЛК РФ по своему содержанию схожа с нормой ЛК РФ 1997 года, как по смыслу, так и текстуально. Ключевое значение, при выявлении замысла законодателя, играет ряд основных характеристик лесопользования: бесплатность, бессрочность и назначение (для собственных нужд).

В связи с чем, очевидно, что отсутствие прямого указания наименования права как публичного сервитута в ст. 11 ЛК РФ 2006 г. не является основанием для переосмысления природы такого института.

Сторонники характеристики права пребывания в лесах как права, не имеющего вещную природу, обращают внимание на то, что законодатель акцентирует внимание на свободе пребывания в лесах, а не на ограниченном пользовании, что присуще не сервитуту, а общему лесопользованию. Здесь необходимо отметить, что часть юристов не проводят границы между этими понятиями, указывая, что «право свободного пребывания граждан в лесах практически является публичным лесным сервитутом или общим лесопользованием»⁸⁷.

Третий аспект вопроса касается сравнения бессрочного общего лесопользования и постоянного или срочного характера сервитута. Необходимо отметить, что действующее законодательство прямо не содержит положения о сроках публичного сервитута. Предполагается, что срок действия публичного сервитута определяется наличием потребностей (нужд) сервитуария, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута. С учетом этого же критерия определяется и общее природопользование.

Исходя из ч. 1 ст. 11 ЛК РФ содержание публичного лесного сервитута включает два основных правомочия:

⁸⁶ Лесной кодекс Российской Федерации от 29.01.1997 № 22-ФЗ (ред. от 24.07.2007) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 5. - Ст. 610. (Документ утратил силу).

⁸⁷ Семьянова А.Ю. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2005; Мельникова Ю.В. Понятие лесного участка как объекта гражданских прав // Юрист. 2008. № 1; Пуряева А.Ю., Пуряев А.С. Лесное право: Учебное пособие. М., 2009.

- 1) свободно и бесплатно пребывать в лесах,
- 2) осуществлять заготовку и сбор дикорастущих лесных ресурсов для собственных нужд.

Первое правомочие заключается в возможности граждан находиться в лесах в целях осуществления отдыха, туризма, проведения спортивных занятий. Так, лесопользователи «могут осуществлять пешеходные, лыжные, велосипедные прогулки, организовывать пикники, устраивать игры, проводить фото- и видеосъемку, заниматься изобразительным искусством, наблюдать за жизнедеятельностью птиц, насекомых»⁸⁸.

Второе правомочие заключается в возможности свободно, бесплатно осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов, а также недревесных лесных ресурсов для собственных нужд. К собственным нуждам пользователя можно отнести личные, семейные, бытовые и иные нужды, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

Продолжительность возможного пребывания граждан в лесу не ограничена ЛК РФ и иными актами, но, исходя из смысла ст. 11 ЛК РФ, подчинена целям такого нахождения в лесу.

Заготовка гражданами древесины для собственных нужд, например для отопления жилого помещения, не входит в содержание публичного сервитута, такой вид деятельности должен осуществляться на основании договора купли-продажи лесных насаждений.

С 2019 года гражданам разрешили собирать валежник для личных нужд. Отсутствие такого права и обязанность заключать договор купли-продажи лесных насаждений для такого сбора в прошлом кажется абсурдным. Так, отчистка леса от сухой травы, валежника, порубочных остатков является

⁸⁸ Васильева М.И. Пребывание граждан в лесах // Аграрное и земельное право. 2007. № 9. С. 111-119.

необходимой для предупреждения лесных пожаров. Указанный вывод согласуется с Правилами пожарной безопасности в лесах⁸⁹.

В соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 16 июля 2018 г. № 325 «Об утверждении Правил заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов», валежник – это лежащие на поверхности земли остатки стволов деревьев, сучья, не являющиеся порубочными остатками в местах проведения лесосечных работ, и (или) образовавшиеся вследствие естественного отмирания деревьев при их повреждении вредными организмами, в результате бурелома и снеговала..

Получается, то, что повалено ветром (в лесоводственной терминологии принято различать бурелом и ветровал), собирать нельзя, а то, что повалено снегом, – можно. Как понять, что именно погубило дерево, не ясно, особенно учитывая, что осуществление заготовки валежника допускается круглогодично.

Анализ содержания права пребывания граждан в лесах обычно сводится к обсуждению лишь одного из аспектов – степени свободы общего лесопользования⁹⁰.

Другой же аспект, касающийся правовой основы бесплатного и ненормируемого изъятия из природной среды лесных пищевых и иных недревесных ресурсов, практически не обсуждается ни в литературе, ни в законотворческой практике.

Установление каких-либо норм изъятия пищевых и иных недревесных ресурсов представляется проблематичным, в связи с отсутствием возможности установления контроля за объемами, сроками и способами такого изъятия, кроме того, цель изъятия также сложна в установлении.

⁸⁹ Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 (ред. от 17.04.2019) «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

⁹⁰ Васильева М.И. Пребывание граждан в лесах // Аграрное и земельное право. 2007. № 9. С. 111-119.

Учеными отмечается, что зачастую граждане осуществляют заготовки в таких объемах, которые по своему показателю приближаются к промышленным, а собранное в последствии продается⁹¹.

При этом, ст. 11 ЛК РФ дает право сбора пищевых лесных ресурсов и недревесных лесных ресурсов только для личных нужд, исключая коммерческие цели использования леса.

С другой стороны, руководствуясь положениями ст. 221 ГК РФ сбор общедоступных для сбора вещей является основанием приобретения права собственности на такие вещи, что дает собственнику право распоряжаться собранными лесными ресурсами по своему усмотрению.

Отмеченная неточность, предположительно, может быть преодолена на уровне регионального законодательства. В соответствии со ст. 33, 35 Лесного кодекса РФ, порядок заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд, порядок заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора ими лекарственных растений для собственных нужд устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

Так, например, Закон Ямало-Ненецкого автономного округа «О регулировании лесных отношений на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» содержит указание на то, что «порядок заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов, пищевых лесных ресурсов и сбора ими лекарственных растений для собственных нужд включает в себя определение допустимого способа и объема заготовки и сбора таких ресурсов»⁹². Закон обращает внимание на возможность ограничения таких способов и объемов.

⁹¹ Васильева М.И. Пребывание граждан в лесах // Аграрное и земельное право. 2007. № 9. С. 111-119.

⁹² Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 4 мая 2007 г. № 58-ЗАО (с изм. от 26.02.2020г.) «О регулировании лесных отношений на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

Предметная сфера, принятая региональным законодателем к своему ведению, в частности, право определения объёмов заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов, пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений, вызывает ряд вопросов.

Полномочие органов власти субъектов РФ в сфере нормирования потребительского сбора и заготовки пищевых лесных ресурсов, недревесных лесных ресурсов, не только не закреплено за регионами, но и вообще не рассматривается ЛК РФ.

Представляется, что установление таких нормативов на региональном уровне не отвечает принципу свободного лесопользования. Ограничение объема сбора недревесных лесных ресурсов или пищевых лесных ресурсов противоречит ст. 11 ЛК РФ. Такое положение должно быть рассмотрено как необоснованное ограничение прав граждан и нарушение требований Конституции РФ.

При этом, вопрос рациональности использования леса при отсутствии нормативов допустимого объема сбора гражданами пищевых и недревесных лесных ресурсов будет оставаться дискуссионным.

Возможность ограничения права граждан пребывать в лесах установлена в ЛК РФ и имеет своей целью обеспечение безопасности граждан и охраны лесов.

Так, согласно п. 5 ст. 11 ЛК РФ пребывание граждан в лесах может быть ограничено в целях обеспечения пожарной безопасности, санитарной безопасности и безопасности граждан при выполнении работ.

Лесной кодекс РФ не устанавливает понятия «пожарная безопасность в лесах». Согласно ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О

пожарной безопасности» пожарная безопасность – это состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров⁹³.

Следуя логике законодателя при построении указанного определения, под пожарной безопасностью в лесах предлагается понимать состояние защищенности лесной растительности, земли, животного мира и других компонентов природной среды, а также имущества, общества и государства от лесных пожаров и их последствий.

Для достижения состояния защищенности лесной растительности, земли, животного мира, человека и др., принято Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах», где установлены требования, обязательные для выполнения гражданами, пребывающими в лесах. Так, «граждане при пребывании в лесах обязаны:

а) соблюдать требования пожарной безопасности в лесах, установленные пунктами 8 - 12 Правил;

б) при обнаружении лесных пожаров немедленно уведомлять о них органы государственной власти или органы местного самоуправления;

в) принимать при обнаружении лесного пожара меры по его тушению своими силами до прибытия сил пожаротушения;

г) оказывать содействие органам государственной власти и органам местного самоуправления при тушении лесных пожаров»⁹⁴.

Правила пожарной безопасности в лесах устанавливают запрет на засорение леса бытовыми и иными отходами, запрет на сжигание мусора, вывозимого из населенных пунктов вблизи леса, выжигание хвороста, сухой травы и др. Установление подобных требований необходимо для обеспечения охраны леса от пожаров.

⁹³ Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О пожарной безопасности» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

⁹⁴ Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 (ред. От 17.04.2019) «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

Ещё одним важным актом в данном вопросе является Приказ Минприроды России от 06.09.2016 г. № 457 «Об утверждении Порядка ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах и Порядка ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения санитарной безопасности в лесах».

Ограничение пребывания граждан в лесах должно сопровождаться рядом мер, принятых для оповещения населения о существовании опасности. В качестве такого оповещения может выступать наличие предупредительных знаков по границе всей территории, на которой введено указанное ограничение. Также необходимо осуществить перекрытие дорог в виде шлагбаумов и установить контрольно-пропускные пункты⁹⁵.

Санитарную безопасность лесов можно определить как состояние защищенности лесной растительности от вредных организмов и иных негативных воздействий, оказываемых на лес.

Для обеспечения санитарной безопасности, пребывание граждан или въезд транспортных средств может быть ограничен. Такие ограничения являются необходимой мерой в связи с опасностью проводимых мероприятий. Так, например, обработка пестицидами лесных и иных насаждений может негативно сказаться на здоровье человека. Пребывание граждан в лесах, проезд транспортных средств во время проведения работ по локализации и ликвидации очагов вредителей и болезней леса может существенно снизить качество работ.

Ограничение права граждан на пребывание в лесу преследует 2 главные цели:

⁹⁵ Приказ Минприроды России от 06.09.2016 № 457 «Об утверждении Порядка ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах и Порядка ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения санитарной безопасности в лесах» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

- 1) обеспечение безопасности жизни и здоровья человека;
- 2) обеспечение права на благоприятную окружающую среду.

Вторая цель достигается, в том числе, посредством установления контроля за развитием опасной ситуации в лесу.

Например, отсутствие контроля за посещением лесов во время пожароопасного периода может привести к возникновению пожара, который нанесет экологический вред и ухудшит состояние окружающей среды.

Обеспечение безопасности граждан должно быть первостепенной задачей, а осуществление необходимых для этого мер должно предшествовать началу любых опасных для здоровья человека работ в лесах.

Таким образом, ограничение права доступа граждан в леса является допустимым, если оно обосновано и установлено в целях обеспечения пожарной, санитарной безопасности, а также при выполнении работ, и не противоречит нормам лесного законодательства.

3 Ответственность за нерациональное использование лесов

3.1 Понятие вреда в лесном праве

Россия богата своей разнообразной природой, которая служит основой для развития производств, обеспечения жизнедеятельности человека. В результате нерациональной хозяйственной деятельности природе может быть нанесен огромный вред, что отрицательно скажется на существовании всего живого на Земле.

В силу статьи 100 ЛК РФ лица, причинившие вред лесам, возмещают его добровольно или в судебном порядке.

Природоресурсное законодательство прямо не содержит таких определений, как «вред, причиненный водным объектам», «вред, причиненный лесам», «вред, причиненный недрам» и т.д.

Определение вреда можно найти в ФЗ «Об охране окружающей среды»⁹⁶, однако, оно не обладает необходимой спецификой и не полностью раскрывает сущность данного понятия применительно к лесу.

Лесной кодекс РФ не только не дает определение понятию «вред», но и не раскрывает соотношение указанного понятия с иными терминами. Системный анализ ЛК РФ, подзаконных нормативных актов, Стратегии развития лесного комплекса РФ⁹⁷ и Национального проекта «Экология»⁹⁸ позволяет сделать вывод об употреблении понятий «вред» и «ущерб» как тождественных, что в теории не верно.

⁹⁶ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.12.2019).

⁹⁷ Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 № 1989-р (ред. от 28.02.2019) «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2020).

⁹⁸ Паспорт национального проекта «Экология» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). // [Электронный ресурс]: СПС-Консультант. (дата обращения: 22.05.2020).

Представляется правильным более широкое понимание вреда как общей совокупности наступивших негативных последствий, тогда как ущерб характеризует исключительно имущественные последствия.

Лес является экосистемой и включает в себя животный мир и иные компоненты, связанные между собой неразрывной экологической связью. Неоспорим тот факт, что причинение вреда отдельному компоненту окружающей природной среды всегда влечет нарушение естественных связей внутри всей системы.

Таким образом, необходимо определять вред, причиняемый лесу, как негативное изменение окружающей среды, которое выражается в нарушении экологических связей между всеми (или некоторыми) компонентами экосистемы. Такие последствия могут возникнуть как в результате нарушения лесного законодательства, так и в результате действия природных явлений.

Ущерб в лесном законодательстве должен определяться как материальные последствия причинения вреда лесам, то есть через количественные показатели.

Содержание этого термина раскрывается в законодательстве при применении такс и методик исчисления размера вреда, причиненного отдельным компонентам окружающей среды.

Таксы и методики исчисления размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, утверждаются Правительством Российской Федерации, стоит отметить, что в литературе эффективность таких методик ставится под сомнение в связи с их несоответствием реальным экономическим отношениям⁹⁹.

Важным является положение законодательства, предусматривающее возможность возмещения вреда посредством возложения на ответчика судом обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ.

⁹⁹ Юридическая ответственность за экологические правонарушения // Отв. Ред. Дубовик О.Л.: ИГИП РАН, 2012. С.101.

Таким образом, необходимо говорить о возможности возмещения причинённого лесу вреда, как в денежном эквиваленте, так и в натуре, путём осуществления соответствующих восстановительных мероприятий.

Как отмечает В.В. Петров, большое значение имеет характеристика последствий тех или иных потерь в природной среде. Так, исходя из длительности восстановления прежнего состояния окружающей среды, потери могут относиться к категории невосполнимых, относительно восполнимых или трудно восполнимых¹⁰⁰.

Невосполнимые потери стали предметом разъяснений Конституционного суда РФ. Конституционный суд РФ рассмотрел ситуацию, когда отсутствует возможность восстановления положения, существовавшего до правонарушения. Указанное обстоятельство, по мнению Суда, является основанием для не направления денежных средств, полученных государством как собственником леса, на восстановление лесного участка.

Это положение вызывает ряд вопросов касательно того, идут ли в последующем денежные средства на воспроизводство лесов, допустим, на другой территории, или же стоит говорить исключительно о пополнении государственного бюджета. В зависимости от разрешения указанного вопроса определяется соответствие такого положения основным принципам лесного законодательства и достижение цели сохранения и защиты лесов.

Отнесение потерь к одной из категорий (невосполнимые, относительно восполнимые, трудно восполнимые) влияет на решение вопроса об установлении и определении стоимостной оценки причинённого природным объектам вреда.

В литературе отмечается, что помимо измеряемого материального вреда гораздо большее значение имеет нематериальная составляющая, включающая как экологические последствия, так нарушение эстетических и иных характеристик леса, в связи с чем, гражданско-правовые способы оценки вреда не могут полностью удовлетворить потребности защиты экологических прав и

¹⁰⁰ Петров В.В. Правовая охрана природы в СССР: учебник. М., 1984. С.152.

интересов общества¹⁰¹. Перечисленные нематериальные последствия и составляют вред, причиняемый лесам. Такой вред включает в себя всю совокупность последствий, в том числе, те последствия, которые не подлежат подсчетам и не имеют конкретного показателя.

Ущерб, причиненный лесам в результате нарушения лесного законодательства или в результате возникновения природных катаклизмов измерим, в связи с чем данный показатель лег в основу положений федерального проекта «Сохранение лесов» в качестве статистического измерения успешности реализации деятельности по обеспечению пожарной безопасности.

Указанный федеральный проект является частью большого национального проекта «Экология» и призван коренным образом изменить существующую ситуацию с лесными пожарами, сократив их количество в разы.

В качестве одной из главных целей проект «Сохранение лесов» ставит цель уменьшить на 19.8 млрд. руб. ущерб от лесных пожаров¹⁰². Достижение этого показателя планируется к 2024 году. Однако уже сейчас можно сделать вывод о некорректности поставленной цели.

Главным недостатком установленного ключевого показателя является выбор такого параметра, как размер ущерба в связи с тем, что ущерб рассчитывается двумя разными способами в зависимости от установленной причины лесного пожара.

Если органами дознания и следствия будет подтверждено, что лесной пожар возник в результате нарушения лесного законодательства, то ущерб будет рассчитываться в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения

¹⁰¹ Иванова А.Л. Возмещение экологического вреда: сравнительно-правовой анализ европейского, немецкого и российского права: Автореф.дис. ...канд.юрид.наук. М., 2006. С. 11.

¹⁰² Паспорт национального проекта «Экология» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). // [Электронный ресурс]: СПС-Консультант. (дата обращения: 22.05.2020).

лесного законодательства»¹⁰³. Применение указанных в Постановлении правил означает расчет показателя ущерба с учётом повышающего коэффициента в 2, 3, 5 раз. То, какой коэффициент подлежит применению, зависит от категории леса. Ущерб от уничтожения дерева будет считаться в двойном размере таксовой стоимости древесины, если дерево было уничтожено в лесах, отнесенных к эксплуатационным; в тройном – если к защитным; ущерб повышается в 5 раз – если пожар был на особо охраняемой природной территории.

Если органами дознания и следствия не будет подтвержден факт нарушения лесного законодательства, либо будет установлено, что пожар возник в результате действия природных катаклизмов, то ущерб будет рассчитываться в соответствии с Постановлением Правительства № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности»¹⁰⁴ без каких-либо повышающих коэффициентов.

Таким образом, в теории, чем низкокачественнее будет работать лесная охрана и органы дознания и следствия, в части выявления причин лесных пожаров, тем быстрее цель федерального проекта «Сохранение лесов» будет выполнена.

Очевидно, что постановка целей таким образом, как это сделано в национальном проекте не способствует реальной защите лесов, а показатель ущерба, причиненного лесам в результате лесных пожаров, не отражает реального положения дел в пространственном измерении (в гектарах). То есть

¹⁰³ Постановлении Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2020).

¹⁰⁴ Постановление Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 (ред. от 06.01.2020) «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2020).

достижение цели нацпроекта не говорит о снижении площади, пройденной лесным пожаром.

Вместе с тем, указанная проблема не столь очевидна в связи с ошибочными применением единого расчетного метода, установленного Приказом Рослесхоза 1998 года № 53 «Об утверждении инструкции по определению ущерба, причиняемого лесными пожарами», который, в свою очередь, не был опубликован и не имеет юридической силы, а значит, не может применяться к указанным отношениям. Тем не менее, существуют научные работы¹⁰⁵, в которых авторы ссылаются на этот документ как на действующий, что не верно.

За последние несколько лет законодателем проделана большая работа по развитию массива правовых норм в сфере охраны и рационального использования лесов, с целью минимизации причинённого лесам ущерба, что в перспективе должно привести к сохранению лесов для будущих поколений, однако, не все аспекты проблемы были учтены, в связи с чем, некоторые проекты требуют доработки.

3. 2 Административная ответственность

Главная особенность правонарушения в сфере рационального использования и охраны лесов, независимо от формы ответственности, проявляется в том, что вред причиняется не отдельному компоненту окружающей среды, а всей экосистеме¹⁰⁶.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 конституционное право каждого на благоприятную окружающую среду обеспечивается, в том числе, правильным применением норм об ответственности на нарушение лесного

¹⁰⁵ Шибяев М. А. Экономический ущерб от лесных пожаров // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2014. – № 3-3 (8-3). – С. 433-436.

¹⁰⁶ Конфоркин И. А. Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений : Монография. // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.12.2019).

законодательства. Таким образом, единообразное и юридически правильное применение норм об ответственности в рассматриваемой сфере является важным продолжением действия нормы ст. 42 Конституции РФ¹⁰⁷.

В связи с чем, проблемы применения соответствующих норм об ответственности за нарушение лесного законодательства имеют важное значение.

Административная ответственность за нарушение лесного законодательства устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и содержится в ст. 7.9, 7.10, 7.11, 8.7, 8.8, 8.24-8.37, 19.9 и др.

Как отмечает Т. Ю. Оленина, одна из «правовых проблем заключается в отсутствии четкого разграничения составов административных правонарушений в области природопользования и иных сфер»¹⁰⁸. По ее мнению, составы правонарушений, предусмотренные ст. 7.9, 7.10, 7.11 КоАП РФ в большей степени соотносятся с нарушениями в области природопользования, в связи с чем указанные составы разумно перенести в главу 8 КоАП РФ. Решение данного вопроса не столько отражает практическую значимость, сколько теоретическую.

Более эффективным с точки зрения правоприменения было бы внесение изменений в ст. 4.5 КоАП РФ с целью увеличения срока давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства в сфере природопользования до двух лет со дня совершения административного правонарушения. Это изменение является необходимым ввиду труднодоступности мест совершения правонарушения и сезонности

¹⁰⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 г. Москва «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 03.01.2020).

¹⁰⁸ Оленина Т. Ю. Особенности административной ответственности за лесные административные правонарушения в России // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции «Дни наука-2018». Новгородский филиал РАНХИГС. 2018. С. 122-127.

климатических условий. Указанные факторы зачастую объективно не позволяют выявить все обстоятельства правонарушения в более короткий срок.

В контексте нарушения требования рационального использования, охраны и защиты лесов, особое значение имеют составы правонарушений, предусмотренные ст. 8.25, 8.27 и 8.28 КоАП РФ.

Цель статьи 8.25 КоАП РФ состоит в обеспечении рационального использования лесов, то есть такого использования, которое отвечает требованиям законодательства, является неистощительным и не причиняет вред окружающей среде, а также не ставит под угрозу возможность удовлетворения обществом и гражданами экологических и иных потребностей, повышает экономический и экологический потенциал лесов.

Указанная статья распространяет требования, как на деятельность организаций, так и на граждан, которые осуществляют деятельность по заготовке древесины, живицы, пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений или недревесных лесных ресурсов.

Ч. 1 ст. 8.25 КоАП РФ содержит формальный состав правонарушения. Объективная сторона такого правонарушения выражается в действиях, например, в рубке деревьев и кустарников, которые еще не достигли надлежащего возраста или в осуществлении рубки с нарушением технологии процесса. Объективная сторона правонарушения также может состоять и в бездействии, которое выражается, например, в не проведении мероприятий по очистке лесосек, в оставлении не вывезенной в установленный срок древесины на лесосеке и т.п.

Заготовка древесины, согласно ст. 25 ЛК РФ, относится к одному из видов использования лесов. Обычно такая заготовка осуществляется в эксплуатационных лесах, которые подлежат освоению в целях устойчивого, максимально эффективного получения высококачественной древесины с соблюдением требований к рациональному использованию леса. Осуществление заготовки древесины допускается и в защитных лесах, при соблюдении установленных законодательством условий и требований, однако,

при такой заготовке, в первую очередь производится рубка погибших, поврежденных и перестойных лесных насаждений.

ЛК РФ содержит запрет на заготовку древесины в объеме, превышающем расчетную лесосеку (допустимый объем изъятия древесины), а также с нарушением возрастов рубок¹⁰⁹.

В Постановлении Томского областного суда № 4А-174/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 4А-174/2019 отражена часто встречающаяся на практике ситуация: ООО «Сибирский лес» в нарушение п.п. «и» п. 12 Правил заготовки древесины утвержденных приказом Минприроды России от 13.09.2016 № 474, произвело вывоз и трелевку древесины в места непредусмотренные проектом освоения лесов, технологической картой разработки лесосеки за пределы разрабатываемой лесосеки. В результате установления данного факта, ООО «Сибирский лес» привлечено к административной ответственности за нарушение правил заготовки древесины по ч. 1 ст. 8.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде штрафа в размере 50 000 рублей¹¹⁰.

Однако анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что объективная сторона чаще всего выражается в бездействии, когда лицо не осуществляет мероприятия по лесовосстановлению, лесоразведению, по уходу за лесами.

В Решении Архангельского областного суда № 7Р-350/2019 от 27 июня 2019 г. по делу № 7Р-350/2019 указана именно такая ситуация.

«В ходе проведения осмотра мест рубок 13 июля 2018 года на основании указанной лесной декларации установлен факт не вырубки погибших (сухостойных) деревьев при проведении добровольно-выборочных рубок:

лиственницы	58,5	м.куб.,	ели	207,45	м.куб.
-------------	------	---------	-----	--------	--------

¹⁰⁹ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.05.2020).

¹¹⁰ Постановление Томского областного суда № 4А-174/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 4А-174/2019 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения ООО «Поморское» к административной ответственности по части 1 статьи 8.25 КоАП РФ»¹¹¹.

В данном деле Архангельский областной суд рассмотрел важный аспект, касающийся характеристики данного правонарушения, решив вопрос о том, является ли такое правонарушение длящимся.

Пересматривая постановление по делу об административном правонарушении, судья районного суда пришел к выводу, что постановление в отношении ООО «Поморское» вынесено административным органом за пределами годичного срока давности привлечения его к административной ответственности. По мнению этого судьи, вмененное обществу правонарушение не является длящимся, поскольку обязанность производить рубку сухостойных деревьев связана с заготовкой древесины и ограничена конкретным периодом, срок которой определен лесной декларацией № 126/16 от 17 октября 2016 года: с 27 октября 2016 года по 27 октября 2017 года. Архангельский областной суд не согласился с такими выводами, указав на то, что лесная декларация не является правовым актом, поэтому выводы судьи не соответствуют разъяснениям постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5.

Определение понятия «длящееся административное правонарушение» дано в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или

¹¹¹ Решение Архангельского областного суда № 7Р-350/2019 от 27 июня 2019 г. по делу № 7Р-350/2019 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей¹¹².

Архангельский областной суд в своих рассуждениях следовал следующей логической цепочке. Невыполнение предусмотренной правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Административная ответственность за неисполнение обязанности к установленному сроку наступает в связи с неисполнением такой обязанности, а административное правонарушение считается оконченным по истечении установленного законодательством срока и такое правонарушение не может рассматриваться как длящееся.

Часть 1 статьи 8.25 КоАП РФ не устанавливает административную ответственность за нарушение правил заготовки древесины в предусмотренный такими Правилами срок. Следовательно, не указание в диспозиции части 1 статьи 8.25 названного кодекса формулировок «нарушение сроков» или «нарушение требований, предусматривающих срок их исполнения» свидетельствует об отсутствии связи момента окончания противоправного деяния с истечением установленного законодательством срока. Длящееся правонарушение начинается с момента совершения бездействия и оканчивается вследствие действий самого виновного лица, направленных к прекращению административного правонарушения, или наступления событий, препятствующих совершению правонарушения (например, выявление административного правонарушения). Поэтому срок давности в отношении длящихся правонарушений исчисляется со времени их

¹¹² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // [Электронный ресурс]: СПС-Консультант. (дата обращения: 10.04.2020).

прекращения по воле или вопреки воле лица, совершившего административное правонарушение.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что вмененное обществу административное правонарушение выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей и относится к категории длящихся, что полностью согласуется с положениями пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года 5»¹¹³.

Таким образом, Архангельский областной суд пришел к правильному выводу о том, что срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 8.25 КоАП РФ, составляет 1 год и исчисляется со дня обнаружения административного правонарушения.

Часть 2 статьи 8.25 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение порядка проведения рубок лесных насаждений¹¹⁴. Лесной кодекс РФ устанавливает два вида рубок - выборочную и сплошную. Выборочные рубки представляют собой извлечение деревьев и кустарников по всей площади лесного участка, но не полностью, а частично. Главная цель проведения таких рубок заключается в обеспечении замены таких лесных насаждений, которые не способны осуществлять средообразующие, водоохранные, санитарно-гигиенические и другие функции. Выбор сплошного способа рубки обычно обеспечивает значительно более высокий объем изъятия древесины. При этом, использование сплошной рубки не должно приводить к разрушению лесной экосистемы, для чего ЛК РФ устанавливает ряд ограничений.

Законодатель предусматривает запрет проведения сплошных рубок на территории государственных природных заповедников, допускает сплошные

¹¹³ Решение Архангельского областного суда № 7Р-350/2019 от 27 июня 2019 г. по делу № 7Р-350/2019 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.04.2020).

¹¹⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. От 27.12.2019) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

рубки в защитных лесах в исключительных случаях, которые прямо предусмотрены ЛК РФ, обязывает проводить лесовосстановление (ст. 17 ЛК РФ).

Череповецкий районный суд в Решении № 12-99/2019 от 28 июня 2019 г. по делу № 12-99/2019 установил: «Постановлением начальника Череповецкого территориального отдела государственного лесничества ООО «Лесосфера» привлечено к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 8.25 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), с назначением наказания в виде штрафа в размере 40000 руб. по следующим основаниям. ООО «Лесосфера» на основании договора купли-продажи лесных насаждений осуществляет заготовку древесины, при осуществлении ООО «Лесосфера» вывозки древесины с погрузочной площадки лесовозом работник организации не предоставил технологическую карту»¹¹⁵. Лесное законодательство содержит основные требования к заготовке древесины, виды, порядок и последовательность проведения которых утверждены Приказом Минприроды РФ от 27.06.2016 № 367. А ООО «Лесосфера», осуществляя предпринимательскую деятельность по рубке лесных насаждений и последующему вывозу древесины из леса, вело заготовку без технологической карты, в нарушение установленных лесным законодательством требований. Поэтому суд пришел к выводу о наличии в действиях ООО «Лесосфера» состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.25 КоАП РФ. Каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения ООО «Лесосфера» лесного законодательства, судом не было установлено.

Нарушение правил заготовки живицы и иных лесных ресурсов влечет наступление ответственности по ч. 3 ст. 8.25 КоАП РФ¹¹⁶. Состав указанного

¹¹⁵ Решение Череповецкого районного суда № 12-99/2019 от 28 июня 2019 г. по делу № 12-99/2019 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.04.2020).

¹¹⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

правонарушения является формальным. Процесс заготовки живицы заключается в подсочке лесных насаждений и последующим сборе живицы, изъятии древесного сока, в осуществлении хранения и вывоза полученного.

Рациональность использования леса при таком виде его использования заключается в том, что осуществление процесса заготовки живицы допускается исключительно на перестойных и спелых деревьях, которые к моменту окончания данных работ подлежат рубке в целях заготовки древесины¹¹⁷. Объективная сторона правонарушения может выражаться в нарушении технологии процесса подсочки и сбора живицы (действиях) или, например, в нарушении срока сбора живицы (бездействии).

Привлечение к ответственности за нарушение правил заготовки пищевых лесных ресурсов происходит в случаях, когда деятельность осуществляется в запрещенных местах, когда объем сбора таких ресурсов превышает максимально допустимый, либо когда сбор осуществляется с нарушением установленных сроков.

Чаще всего по делам о привлечении лиц к ответственности по ч. 3 ст. 25 КоАП, суды не только обязуют возместить ущерб в денежной сумме, но и налагают обязанности по осуществлению определённых мероприятий.

Так, например, Баргузинский районный суд в Решении от 27 июня 2019 г. по делу № 2-553/2019 обязал ответчика осуществить чистку места от порубочных остатков.

Большое значение имеет ст. 8.27 КоАП РФ. Целью данной статьи является обеспечение восполнения изымаемых запасов древесины и иной лесной продукции, повышения экономической ценности лесных ресурсов. Правовое регулирование лесовосстановления, лесоразведения, ухода за лесами, в том числе санитарных мер, повышения продуктивности лесов является ключевым в вопросе рационального использования лесов. Объективная сторона правонарушения состоит в неправомерных действиях,

¹¹⁷ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.05.2020).

например (бездействии), например, в несоблюдении объемов, способов, сроков и иных параметров при осуществлении работ по лесовосстановлению.

В соответствии с ч. 1 ст. 61 ЛК РФ «вырубленные, погибшие, поврежденные леса подлежат воспроизводству»¹¹⁸. В рамках данного направления законодатель выделяет три компонента: лесное семеноводство, лесовосстановление и уход за лесами. Мероприятия по воспроизводству лесов закреплены в лесохозяйственном регламенте и проекте освоения лесов.

Нарушение требований лесного законодательства по воспроизводству лесов и лесоразведению может выражаться в невыполнении или ненадлежащим выполнением условий договора, в части осуществления лесовосстановительных работ, а также требований, которые установлены иными документами. Так, не допускается осуществление лесовосстановления с использованием некачественного посадочного материала, так как это не приводит к восстановлению леса в необходимом объеме и не способствует достижению качественных показателей.

Судебная практика подтверждает невыполнение субъектами обязанностей по лесовосстановлению в необходимом объеме и в указанный срок. Например, за факт невыполнения указанных работ Томской районный суд привлек к административной ответственности предпринимателей, о чем свидетельствуют решения, вступившие в законную силу (№ 12-219/2018 от 6 ноября 2018 г. по делу № 12-219/2018, № 12-168/2018 от 4 октября 2018 г. по делу № 12-168/2018, № 12-156/2018 от 4 октября 2018 г. по делу № 12-156/2018, № 12-169/2018 от 27 сентября 2018 г. по делу № 12-169/2018 и некоторых других)¹¹⁹.

Анализ судебной практики обращает внимание на то, что арендатор не выполняет условия договора, так как не производит мероприятий по уходу за

¹¹⁸ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.05.2020).

¹¹⁹ Дела из архива Томского районного суда за 2018 год // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 06.05.2020).

лесами: освобожденный от порубки лесной участок не засаживается им теми лесными насаждениями, которые произрастали на этом лесном участке (сосна, ель). Площадь этого лесного участка возобновляется самой природой, так как он зарастает березняком и другими малоценными лесными деревьями (осина, береза, клён).

Уход за лесами представляет собой осуществление ряда мероприятий, направленных на повышение его качественных и количественных показателей (ч. 1 ст. 64 ЛК РФ)¹²⁰.

Правила ухода за лесами утверждены Приказом Минприроды России от 22.11.2017 № 626¹²¹, а их соблюдение является ключевым фактором для формирования ценных пород деревьев на лесном участке.

Особое внимание привлекает формулировка ст. 8.28 КоАП РФ. Объективная сторона правонарушения состоит в незаконной рубке, повреждении лесных насаждений или самовольном выкапывании в лесах деревьев, кустарников, лиан. В ч. 1 анализируемой статьи под незаконной рубкой понимается совершение действий по отделению ствола дерева или стебля кустарника от корня с нарушением места, времени, способа рубки или при отсутствии законных оснований (договора или разрешения) на рубку. Степень повреждения лесных насаждений юридического значения, для квалификации правонарушения по ст. 8.28 КоАП РФ, не имеет. Способы повреждения также могут быть различными.

При этом, рубка или повреждение нелесных насаждений не влечет наступления ответственности по ст. 8.28 КоАП РФ, что является существенным пробелом в законодательстве. Объективная сторона правонарушения в ч. 2 комментируемой статьи отличается тем, что действия по вырубке или повреждению осуществляются с использованием дополнительных технических

¹²⁰ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.05.2020).

¹²¹ Приказ Минприроды России от 22.11.2017 № 626 «Об утверждении Правил ухода за лесами» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.05.2020).

средств. Субъектами правонарушения могут быть граждане, должностные лица, юридические лица. Субъективная сторона правонарушения характеризуется умыслом или неосторожностью.

В качестве объекта правонарушения выступают общественные отношения, возникающие при использовании и охране лесов. Предметом правонарушения являются различные виды лесной растительности, которая может являться результатом, как естественного произрастания, так и результатом деятельности человека по лесовосстановлению.

3.3 Уголовная ответственность

Уголовная ответственность устанавливается Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) за нарушения лесного законодательства, которые имеют наиболее высокую степень общественной опасности. Такие преступления включены в группу экологических преступлений и имеют общий родовой объект посягательства – окружающая природная среда. Составы таких преступлений предусмотрены отдельными статьями 26-ой главы УК РФ. Это, например, незаконная рубка лесных насаждений в случаях, когда ущерб был причинен в значительном, крупном или особо крупном размере, совершен группой лиц или должностным лицом с использованием своего служебного положения (ст. 260 УК РФ), уничтожение или повреждение лесных насаждений путем поджога или неосторожного обращения с огнем (ст. 261 УК РФ), нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ)¹²².

Следует отметить, что преступления в сфере лесных отношений по фактическому составу схожи с административными правонарушениями, однако, уголовные преступления представляют собой повышенную социальную опасность в силу значительности ущерба либо в результате

¹²² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. UR: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2020).

посягательства на лесные объекты, имеющие особый режим (заповедники, национальные парки и др.). В качестве главного критерия, разграничивающего уголовно наказуемое деяние (ст. 260 УК РФ) и административное правонарушение (ст. 8.28 КоАП РФ) выступает размер причиненного посягательством ущерба¹²³.

В качестве субъекта преступления, предусмотренного ч.1 ст. 260 УК РФ, выступает физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет¹²⁴. Согласно анализа судебной практики, чаще всего в качестве субъектов преступления выступают физические лица (граждане или индивидуальные предприниматели), которые обладают навыками осуществления лесозаготовки, так как такая деятельность является для них основным или дополнительным источником дохода. Данный факт связан с необходимостью применения специального оборудования и с наличием специального образования по использованию такого оборудования и по заготовке древесины в целом.

Нахождение ст. 260 УК РФ в составе 26 главы УК РФ предопределяет объект такого преступления: общественные отношения в сфере рационального использования и охраны лесов.

Предметом посягательства признается вырубленная древесно-кустарниковая растительность, находящейся в своем естественном состоянии (на корню) в определенном законодательством объеме. Ранее Пленумом ВС РФ № 14 из предмета преступления были исключены деревья и кустарники, произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения¹²⁵. На данный момент это положение судами не применяется. 27 декабря 2018 года

¹²³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 года № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2020).

¹²⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. UR: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2020).

¹²⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2020).

законодатель внес изменения в ЛК РФ¹²⁶, допустив в ст. 123 ЛК РФ возможность нахождения лесов на землях сельскохозяйственного назначения. Необходимо обратить внимание на то, что особенности использования, охраны и защиты лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, должны регулироваться актами Правительства РФ, но на данный момент никакого утвержденного акта, принятого Правительством РФ об особенностях таких лесов нет. Указанное позволяет сделать вывод либо об отсутствии таких лесов, либо о преждевременном внесении изменений в ЛК РФ.

Вместе с тем нельзя не отметить наличие Проекта Постановления Правительства РФ «Об утверждении особенностей использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения»¹²⁷, где предложено запретить на землях сельскохозяйственного назначения осуществление профилактического контролируемого противопожарного выжигания хвороста, лесной подстилки, сухой травы и других лесных горючих материалов. Кроме того, Проект запрещает проведение мер противопожарного обустройства, которые указаны в части 2 статьи 53.1 Лесного кодекса Российской Федерации, если такие меры связаны со сплошными рубками.

Ещё одним важным предложением указанного документа является пункт 18 Проекта, который содержит следующее предложение «В случае непригодности земельных участков сельскохозяйственного назначения, на которых располагаются леса, а также земельных участков, расположенных в границах таких земель, для дальнейшего использования в целях сельского хозяйства органами государственной власти, органами местного

¹²⁶ Федеральный закон «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с обеспечением сохранения лесов на землях лесного фонда и землях иных категорий» от 27.12.2018 № 538-ФЗ // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. UR: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2020).

¹²⁷ Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении особенностей использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения» // [Электронный ресурс]: СПС Консультант. (дата обращения: 10.05.2020).

самоуправления, уполномоченными на распоряжение такими землями, должны выполняться мероприятия по сохранению лесов, в том числе должны проводиться работы по их охране, защите, в соответствии с требованиями, установленными лесным законодательством»¹²⁸. Непригодность земель сельскохозяйственного назначения, на которых расположены леса, для осуществления сельскохозяйственного производства является основанием для перевода таких земель в земли лесного фонда, в соответствии с п.5 ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»¹²⁹.

Обязательным признаком при квалификации деяния как преступления является способ его совершения:

- а) повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников или лиан;
- б) их рубка (спиливание, срубание, валка).

Состав преступления, предусмотренный ст. 260 УК РФ является материальным: момент окончания правонарушения связывают с причинением ущерба в значительном размере в результате совершения рубки или иных действий, повлекших повреждение до степени прекращения роста лесных и иных насаждений.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме умысла или неосторожности. При умышленной форме вины лицо осознает, что производит незаконную рубку (повреждение) лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, предвидит возможность или неизбежность наступления в результате этого ущерба природной среде в значительном (крупном или особо крупном) размере (в том

¹²⁸ Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении особенностей использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения» // [Электронный ресурс]: СПС Консультант. (дата обращения: 10.05.2020).

¹²⁹ Федеральный закон от 21.12.2004 № 172-ФЗ (ред. От 01.05.2019) «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. UR: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2020).

числе уничтожая, повреждая особо охраняемые породы деревьев) и желает либо сознательно допускает наступление данного вреда (в некоторых случаях относится к его наступлению безразлично). При этом, умысел виновного должен быть направлен на рубку (повреждение) древесно-кустарниковой растительности на корню. Если лицо завладевает деревьями, срубленными и приготовленными к складированию, сбыту или вывозу другими лицами, его деяние следует квалифицировать как хищение чужого имущества¹³⁰. При неосторожной форме вины лицо предвидит незаконность рубки (повреждения) лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, возможность наступления опасных последствий, но без достаточного к тому основания самонадеянно рассчитывает на их предотвращение либо не предвидит возможности наступления данных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно и могло предвидеть эти последствия. Неосторожное повреждение древесно-кустарниковой растительности можно наблюдать, например, при лесозаготовках - валке или вывозе леса.

Особо следует отметить незаконность рубки лесных насаждений при отсутствии необходимых документов. При этом сам по себе договор аренды лесного участка или решение о предоставлении лесного участка на иных правах не является достаточным правовым основанием для проведения рубки лесных насаждений. Такая рубка будет квалифицироваться по ст. 260 УК РФ при наличии состава преступления.

Также ответственность будут нести лица, допущенные до осуществления деятельности по порубке древесно-кустарниковой растительности, если такая порубка будет произведена за пределами предоставленного участка. Например, согласно Приговору Асиновского городского суда №1-67/2018 от 23 мая 2018 года по делу № 1-67/2018, группа лиц осуществила заготовку древесины не

¹³⁰ Постановления Пленума ВС РФ от 05.11.1998 № 1 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2020).

только на отведенном под данную цель лесном участке, но и на соседнем лесном участке без какого-либо разрешения¹³¹.

В ч.2 ст. 260 УК РФ указаны квалифицирующие признаки преступления: совершение незаконной рубки группой лиц, с использованием служебного положения, в крупном размере.

Особую опасность представляют действия лиц, осуществляющих рубку лесных насаждений, деревьев, кустарников, лиан по предварительному сговору или организованной группой, такие преступления характеризуются наибольшей степенью общественной опасности и должны квалифицироваться по ч. 3 ст. 260 УК РФ.

Особенность организованной группы, осуществляющей рубку лесных насаждений, заключается в сопряженности действий по рубке с совершением других сопутствующих преступлений, например, со взяточничеством. Зачастую при осуществлении преступления устанавливается патронаж со стороны работников правоохранительной системы, лесничеств, которые обеспечивают сокрытие следов преступной деятельности, пути отхода.

Согласно статье 35 УК РФ, преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений¹³². Совершению преступления обычно предшествует распределение ролей между участниками в соответствии с имеющимися знаниями и умениями. В качестве примера можно привести Приговор Томского районного суда № 1-187/2018, 1-2/2019 по делу № 1-187/2018, где суд установил, что Луцюк В.В., Литасов А.Г., Бурыхин К.П., Васильев В.С., Васильев А.С., Трифонов И.В. совершили незаконную рубку лесных насаждений, в особо крупном размере,

¹³¹ Приговор Асиновского городского суда №1-67/2018 от 23 мая 2018 года по делу № 1-67/2018 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

¹³² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. UR: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2020).

организованной группой¹³³. Роли участников были распределены таким образом, что отдельные лица не осуществляли непосредственно рубку насаждений, а обеспечивали безопасность таких рубок, осуществляли вывоз древесины с мест рубки и др. При этом суд, указал на то, что доводы стороны защиты о возможной квалификации действий подсудимых, непосредственно не производивших рубки, как пособников преступления, не являются обоснованными, так как действия всех участников организованной группы, принимавших участие в подготовке или в совершении незаконной рубки лесных насаждений, независимо от их фактической роли подлежат квалификации по ч. 3 ст. 260 УК РФ без ссылки на статью 33 УК РФ.

Примеры взаимодействия организованной группы с должностными лицами можно найти практически в любом регионе Российской Федерации, коррупция является очень распространенным явлением в области лесозаготовки. Томская область не является исключением, так, согласно Приговору Асиновского городского суда № 1-35/2019 от 21 января 2019 г. по делу № 1-35/2019, Байгулов Ю.В., являясь инженером охраны и защиты лесного фонда Асиновского лесничества, то есть должностным лицом, наделённым организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, пообещал не исполнять свои обязанности по осуществлению лесного контроля и не выявлять нарушения, связанные с заготовкой Б. древесины за вознаграждение (передача древесины породы «сосна» в указанном объеме¹³⁴.

К сожалению, указанный пример является не единственным. Так, согласно Приговору Каргасокского районного суда № 1-47/2017 от 16 октября 2017 г. по делу № 1-47/2017, участковый лесничий Верх-Тымского участкового

¹³³ Приговор Томского районного суда № 1-187/2018, 1-2/2019 по делу № 1-187/2018 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

¹³⁴ Приговор Асиновского городского суда № 1-35/2019 от 21 января 2019 г. по делу № 1-35/2019 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

лесничества Неустроев Н.И., получив взятку, допустил незаконную рубку лесных насаждений¹³⁵.

Ст. 261 УК РФ предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иным источником повышенной опасности¹³⁶. Учеными отмечается высокий уровень латентности таких преступлений, так как расследование уголовных дел по факту возникновения лесного пожара характеризуется особой сложностью, сотрудникам необходимо обладать специальными знаниями, уметь работать с картой и с местностью¹³⁷.

Ученые относят данный состав преступления к формальным, полагая, что в ч. 1 и ч. 3 ст. 261 УК РФ в отличие от ст. 260 УК РФ, последствия в виде причинения ущерба не являются обязательными, так как деяния, сопряженные с использованием источников повышенной опасности сами по себе имеют высокий показатель общественной опасности¹³⁸.

Данная точка зрения не была поддержана Верховным Судом РФ, который указал на отсутствия состава преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ в случае, «когда возникший по неосторожности лесной пожар не уничтожил и не повредил лесные и иные насаждения»¹³⁹. Указанное замечание послужило основанием отнесения состава преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ, к материальному.

¹³⁵ Приговор Каргасокского районного суда № 1-47/2017 от 16 октября 2017 г. по делу № 1-47/2017// [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

¹³⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. UR: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2020).

¹³⁷ Максименко, В.А. О состоянии работы правоохранительных органов по противодействию преступлениям в сфере лесопользования // Прокурор. – 2016. – № 2.

¹³⁸ Романов В. И. Административная и уголовная ответственность за нарушение лесного законодательства // Российская юстиция. 1998. № 5. С. 52.

¹³⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 261 УК РФ характеризуется:

А) деянием (несоблюдение требований правил пожарной безопасности в лесах, повлекшее возникновение пожара: разведение и оставление непотушенных костров, выжигание сухой травы, бросание окурков и т.п.¹⁴⁰)

Б) последствиями (уничтожение или повреждение лесных и иных насаждений)

В) способом (неосторожное обращение с огнем или иным источником повышенной опасности)

Г) причинно-следственной связью между указанными действиями и последствиями¹⁴¹.

Свои пояснения относительно содержания объективной стороны преступления высказал Верховный Суд РФ в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», раскрыв содержание словосочетания «уничтожение или повреждение лесных и иных насаждений».

Так, ВС РФ указал на то, что уничтожением должно признаваться как полное сгорание насаждений, так и их усыхание, которое является последствием воздействия огня и иных опасных факторов, разрушивших структуру насаждения. К повреждениям необходимо причислять и такие случаи, когда происходит частичное сгорание насаждения, а также случаи

¹⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

¹⁴¹ Лопашенко Н.А. Экологические преступления: комментарий к гл. 26 УК РФ. СПб., 2002. С. 234. Аналогичная позиция нашла отражение и в Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; отв. ред. А.И. Рарог. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2011.

вредного воздействия, в результате которого лес становится заражен болезнями или вредными организмами¹⁴².

Объективная сторона ст. 260 УК РФ и ст. 261 УК РФ имеет отличия, которые выражаются в том, каким способом уничтожены или повреждены лесные и иные насаждения. Данное различие можно положить в основу при разграничении указанных составов. Так, действия будут квалифицироваться по ст. 260 УК РФ в случае, если повреждения нанесены механическим способом (в результате рубки, выкапывания, слома насаждения), то есть имеет место первичное воздействие на предмет. Иные действия, характеризующиеся опосредованным воздействием на предмет преступления, например, уничтожение или повреждение насаждений в результате загрязнения среды, относится к составу преступления, которое предусмотрено ст. 261 УК РФ.

Следует отметить, что в случае, когда речь идёт о транспортном средстве, которое имеет технические неисправности и является потенциально пожароопасными, использование такого источника повышенной опасности, очевидно, может привести к возгоранию сухой травы на открытом участке местности, в результате чего возможно возникновение пожара. Такие деяния верно квалифицировать по ч. 1 ст. 261 УК РФ.

Указанный вывод подтверждается сложившейся судебной практикой. Так, Переволоцкий районный суд в Оренбургской области при рассмотрении дела № 10-8/2011 квалифицировал действия С. М. Телимона по ст. 261 УК РФ, указав на следующие обстоятельства: «Телимон С.М., использовал принадлежащее ему самодельное самоходное транспортное средство, которое не было зарегистрировано в установленном законом порядке и не прошло обязательной процедуры технического осмотра, т.е. запрещенное к эксплуатации в целях сбора сена для личных хозяйственных нужд. Вследствие работы указанного транспортного средства, произошло возгорание фрагментов

¹⁴² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

сухой травы, в связи с отсутствием первичных средств пожаротушения, Телимон С.М. не смог остановить распространение огня, вследствие чего пожар достиг лесных насаждений»¹⁴³. Отсутствие единого подхода к формированию перечня источников повышенной опасности, влияющих на нарушение лесного законодательства, может препятствовать правильной квалификации преступлений.

Таким образом, уголовная ответственность за нарушение лесного законодательства наступает в соответствии с нормами, установленными в главе 26 Экологические преступления УК РФ.

3. 4 Гражданско-правовая ответственность

Правовая природа иной, кроме административной и уголовной, ответственности за нарушение лесного законодательства неоднократно становилась как темой научных дискуссий, так и предметом рассмотрения судов, в том числе судов высших инстанций.

Закрепляя в статье 99 ЛК РФ административную и уголовную ответственность, законодатель иную форму ответственности прямо не поименовал. Фактически иная ответственность представляет собой ответственность в форме возложения на лицо обязанности устранить правонарушение и возместить причиненный вред.

Регулирование отношений, возникающих вследствие причинения вреда, обычно осуществляется в рамках гражданско-правового института деликтных обязательств. Такая ответственность имеет имущественный характер, поскольку причинитель вреда претерпевает имущественные потери за совершенное им правонарушение.

Вопрос о приоритете норм гражданского или экологического (лесного) законодательства неоднократно поднимался в юридической литературе. Одни

¹⁴³ Приговор Переволоцкого районного суда Оренбургской № 10-8/2011 от 9 декабря 2011 г. по делу № 10-8/2011 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.05.2019).

авторы¹⁴⁴ считают, что в этом случае нормы ГК РФ занимают ведущее положение, а лесного законодательства играют вспомогательную роль, другие¹⁴⁵ полагают, что в случае разночтений между законом, устанавливающим общие правила имущественных отношений (ГК РФ), и законом, устанавливающим специальные правила (Земельный, Водный, Лесной кодексы РФ), применительно к конкретным природоресурсным отношениям действует правило специального закона¹⁴⁶.

В настоящее время статьей 3 Лесного кодекса РФ в регулировании имущественных отношений осуществляется гражданским и земельным законодательством только в тех случаях, если иное не установлено ЛК РФ и другими федеральными законами¹⁴⁷.

Следует отметить, что «использование положений деликтной ответственности в других отраслях права подчеркивает глубокую генетическую связь гражданско-правовой ответственности с другими видами материальной (имущественной) ответственности и при этом не умаляет отраслевой специфики последних»¹⁴⁸.

Указанная в ФЗ «Об охране окружающей среды» имущественная ответственность, хотя и наиболее близка по своей природе к гражданско-правовой ответственности, имеет свою специфику¹⁴⁹.

¹⁴⁴ Романов В. И. Гражданско-правовая ответственность за нарушение лесного законодательства Российской Федерации // Российская юстиция. 1998. № 9. с. 45–47.

¹⁴⁵ Вылегжанина Е. Е. Компенсационная ответственность как институт экологического права. М. : ЦДК, 1999.

¹⁴⁶ Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации (постатейный) / С. А. Боголюбов, М. И. Васильева, Ю. Г. Жариков и [др.]; под ред. С. А. Боголюбова. М. : Проспект, 2010. С. 318.

¹⁴⁷ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ : (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

¹⁴⁸ Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., испр. и доп. М. : НОРМА, 2009. // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.05.2020).

¹⁴⁹ Экологическое право : учебник для академического бакалавриата / под ред. С. А. Боголюбова. 5-е изд. перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. С. 212; 16, С. 313–314.

В частности, в научной литературе¹⁵⁰ существует мнение, что понятие имущественной ответственности не соответствует сформировавшемуся подходу в отношении гражданско-правовой ответственности и в этом случае экологическое законодательство предусматривает специальные основания имущественной ответственности за причинение вреда окружающей среде.

Специфика ответственности обусловлена особым интересом государства и общества, направленным на сохранение благоприятной окружающей среды, на создание и поддержание экологического благополучия. Этот вывод логично вытекает из положения ст. 9 Конституции Российской Федерации, согласно которой «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории»¹⁵¹.

При этом, как отмечает Н.В. Витрук, «присущие институту гражданско-правовой ответственности свойства и черты корректируются (специализируются) применительно к материальной (имущественной) ответственности при нарушении норм трудового, земельного, водного и других отраслей права. Все эти отрасли в своих исходных позициях предопределяются гражданско-правовой ответственностью и в то же время в чем-то от нее отличаются. Специализация их настолько высока, что дает основания признать их самостоятельными видами юридической ответственности»¹⁵².

Однако необходимо отметить, что как правоприменители, так и ученые¹⁵³ зачастую занимают противоречивые позиции. С одной стороны, является

¹⁵⁰ Комментарий к Федеральному закону «Об охране окружающей среды» / под общей ред. О. Л. Дубовик. 2-е изд., пере- раб. и доп. М. : Норма-ИНФРА-М, 2013. С. 514, 525.

¹⁵¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ № 31, ст. 4398.

¹⁵² Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., испр. и доп. М. : НОРМА, 2009. // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.05.2020).

¹⁵³ Романов В. И. Соотношение гражданского и природоресурсного законодательства по искам о возмещении вреда, причиненного природным объектам // Российская юстиция. 2011. № 2. С.5-6.

ошибочным использование норм только отраслевых природоохранных законов без обращения к гражданскому законодательству при привлечении к имущественной ответственности за экологические правонарушения. С другой стороны, широкое использование деликтной ответственности в тех отраслях права, в которых не были развиты свои виды материальной (имущественной) ответственности, служит основанием для утверждения о гражданско-правовом характере любого вида имущественной ответственности¹⁵⁴.

Из изложенного следует, что имеющиеся в лесном законодательстве нормы о деликтной ответственности не позволяют сделать однозначный вывод о ее природе и четко отграничить от иных видов юридической ответственности. Порядок привлечения к такой ответственности, то есть механизм ее реализации, основывается на нормах Гражданского кодекса Российской Федерации, хотя и исходит из основных начал ФЗ «Об охране окружающей среды» и иных нормативных правовых актов.

Таким образом, возмещение вреда, причиненного лесным правонарушением, производится на основании соответствующих норм ГК РФ и норм лесного законодательства. В ГК РФ указаны принципы, основания и условия имущественной ответственности юридических лиц и граждан, а в лесном законодательстве – соответствующие правила и методика исчисления имущественного вреда, причиненного лесонарушением (понятие и перечень лесных правонарушений, таксы для подсчета ущерба, размеры неустоек за нарушение лесохозяйственных).

Еще одним видом гражданско-правовой ответственности является договорная ответственность, которая наступает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из договора о лесопользовании. В качестве субъектов договорной ответственности выступают юридические лица и граждане, осуществляющие лесопользование на основании

¹⁵⁴ Романов В. И. Соотношение гражданского и природоресурсного законодательства по искам о возмещении вреда, причиненного природным объектам // Российская юстиция. 2011. № 2. С.7.

договора, в отличие от деликтной ответственности, где субъектами являются лица, не состоящие в договорных отношениях с органами лесного хозяйства.

Главное отличие гражданско-правовой ответственности от иных видов ответственности заключается в ее компенсационном характере, который выражается, главным образом, в восстановлении положения кредитора.

Необходимость разграничения договорной и внедоговорной ответственности в области лесопользования вызвана тем, что к такой ответственности применяются различные правила.

Обязанность правонарушителя возместить имущественный вред, причинённый противоправным поведением закреплена в законодательстве, однако, правонарушитель освобождается от возмещения, если докажет, что вред возник не по его вине. Для договорных обязательств этот принцип закреплён в ст. 393 и ст. 401 ГК РФ, при деликтном причинении вреда – в ст. 1064 ГК РФ и других нормах главы 59 ГК РФ.

Причинение имущественного вреда, нарушение договорных отношений влечет за собой гражданско-правовую ответственность по восстановлению нарушенного права и возмещению причиненного вреда и убытков.

Ущерб, подлежащий возмещению правонарушителем, включает затраты на компенсацию ущерба, причинённого природному ресурсу и месту его нахождения, с учётом понесённых убытков, включая упущенную выгоду. В соответствии со ст. 15 Гражданского Кодекса РФ «убытки – это расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждения имущества (реальный ущерб), а так же не полученные в результате нарушений доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право было нарушено (упущенная выгода)»¹⁵⁵.

В качестве одного из главных принципов исполнения обязательств выступает принцип реального исполнения обязательства, который закреплён в

¹⁵⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2020).

п. 1 ст. 396 ГК РФ: «Уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре»¹⁵⁶.

Таким образом, кредитор имеет право требовать не только возмещения убытков и уплаты неустойки, но также совершения действий со стороны кредитора, которые он не исполнил или исполнил ненадлежащим образом.

Внедоговорную ответственность несут лица, причинившие вред лесному хозяйству, не состоящие в договорных отношениях по лесопользованию с органами лесного хозяйства.

Общие основания такой ответственности предусмотрены в ст. 1064 ГК РФ. Возмещение имущественного вреда, причиненного лесному хозяйству, осуществляется путем взыскания таксовой стоимости ущерба.

Порядок возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, включая таксы и методику возмещения вреда устанавливается в Постановлении Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства»¹⁵⁷.

Этим нормативным актом утверждены: 1) таксы для исчисления размера вреда, причиненного вследствие нарушения лесного законодательства лесным насаждениям, заготовка древесины которых допускается; 2) таксы для исчисления размера вреда, причиненного лесным насаждениям, заготовка древесины которых не допускается; 3) таксы для исчисления размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, за исключением вреда, причиненного лесным насаждениям; 4) методики определения размера возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в

¹⁵⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2020).

¹⁵⁷ Постановлении Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.05.2020).

них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства.

Стоит отметить, что отсутствие такс и методик подсчета ущерба не может служить основанием для отказа в иске о возмещении вреда. В таком случае суд определяет размер ущерба по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды с учетом понесенных убытков, включая упущенную выгоду.

Таким образом, законодатель предусмотрел три способа определения размера вреда, причиненного природным объектам:

- 1) В соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами;
- 2) На основе утвержденных в установленном порядке методик определения размера вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам;
- 3) Исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния природной среды.

Применение таксового метода вызывает вопрос: правомерно ли взыскание в размерах, превышающих номинальный размер ущерба с точки зрения принципов гражданско-правовой ответственности.

Существование в лесном законодательстве повышенной имущественной ответственности не противоречит принципам гражданско-правовой ответственности. Так, в п. 1 ст. 1064 ГК РФ указано, что законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. В лесном праве применение таксового метода связано в первую очередь с тем, что объекты природы не имеют товарной стоимости, в связи с чем к ним не применимы привычные способы оценки (розничной, рыночной). Такса представляет собой некую условную единицу исчисления ущерба, причиненного природным объектам. И, что важно, такса устанавливается с учетом не только материального вреда, но и экологического, так как вред причиняется всей

экосистеме¹⁵⁸.

Колбасов О. С. писал о том, что такса является «средней величиной стоимости всех отрицательных имущественных последствий, возникающих при незаконной добыче, уничтожении или порчи тех или иных объектов природной среды»¹⁵⁹.

И. В. Баскакова характеризует таксы путем указания на их признаки: условность, фиксированный размер, штрафной характер. Последнее является темой научной дискуссии.

Так, Калинин И. Б. верно указал на то, что «теория права и действующее законодательство не предусматривают возможности повторного привлечения к одному и тому же виду ответственности за совершенное правонарушение»¹⁶⁰, в связи с чем необходимо четко разделять гражданско-правовую ответственность и административную.

Представляется правильным понимание таксы как способа возмещения вреда, причиненного природным объектам в рамках гражданско-правовой ответственности. Такое возмещение осуществляется путем взыскания с причинителя вреда денежных средств в установленных подзаконными актами размерах, куда включены как экономическая стоимость самого объекта природы, так и сумма, необходимая для развития и восстановления экосистемы. Таким образом, таксы выполняют компенсационную (восстановительную) функцию.

Нельзя не обратить внимание на тот факт, что зачастую причинение вреда лесу носит необратимый характер и восстановление лесной экосистемы до прежнего состояния – это очень длительный и трудозатратный процесс, в связи с чем необходимо разработать механизмы создания фонда по ликвидации причиненного вреда лесной экосистеме.

¹⁵⁸ Романов В.И. Гражданско-правовая ответственность за нарушение лесного законодательства Российской Федерации// Российская юстиция. – № 9 - С.45.

¹⁵⁹ Колбасов О.С. Правовые исследования по охране окружающей природной среды в СССР. –М., 1978. –С.111.

¹⁶⁰ Калинин И.Б. Природоресурсное право. Основные положения. –Томск, 2000. С.116.

Заключение

Проведенный анализ норм лесного законодательства, научных трудов и судебной практики позволил сделать следующие выводы и предложения:

В Лесном кодексе РФ отсутствует ряд важных определений, закрепление которых необходимо для системного понимания норм и верного правоприменения.

Определение понятия «лес» как таковое не сформулировано. Законодатель, закрепил в ст. 5 ЛК РФ двойное значение леса, определив, что «использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются исходя из понятия о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе».

В результате буквального толкования статьи, в работе предложено следующее определение: «Лес – это совокупность лесной растительности, земли, животного мира и других компонентов окружающей природной среды, образующая экологическую систему. Использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются исходя из понятия о лесе как об экологической системе». Указанное положение предлагается внести в ст. 5 ЛК РФ.

Кроме того, представляется целесообразным закрепить в ЛК РФ содержание таких понятий как «использование леса», «рациональное использование леса», «охрана лесов», определив их следующим образом:

Под понятием «использование леса» предлагается понимать обеспеченную законом возможность извлечения полезных свойств леса как особого природного объекта.

В связи с вышеизложенным предлагается пересмотреть перечень видов использования лесов, закрепленного в ст. 25 ЛК РФ, так как не все виды использования лесов, перечисленные в ст. 25 ЛК РФ таковыми являются.

Таким образом, к использованию леса должны быть отнесены: заготовка древесины; заготовка живицы; заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов;

заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений; ведение сельского хозяйства; осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства; осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности; иные виды.

Для полного понимания Основных принципов лесного законодательства, необходимо в Лесном кодексе РФ закрепить содержание понятия «рациональное использование» применительно к лесу. В связи с чем под рациональным использованием лесов предлагается понимать изъятие лесных ресурсов с последующим обеспечением мер по лесоразведению и (или) лесовосстановлению, направленных на сохранение среды обитания животных, сохранение средообразующих, водоохраных, защитно-санитарных, гигиенических, оздоровительных и иных функций леса, а также обеспеченную возможность удовлетворения экологических, экономических и социальных потребностей настоящего и будущего поколения.

В работе предлагается рассматривать охрану леса через два аспекта:

- как деятельность уполномоченных субъектов, направленную на сохранение лесов, путем осуществления ряда мероприятий с целью предотвращения вредного воздействия на лес как на природный объект;
- как меры юридической ответственности, применяемые при нарушении лесного законодательства.

Таким образом, неистощительное использование леса и охрана лесов должны стать приоритетными направлениями политики государства.

В Лесном кодексе РФ не содержится перечень существенных условий договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности. Отсутствие такого перечня порождает проблемы в правоприменительной практике, в связи с чем предлагается внести изменения в ст. 72 ЛК РФ. В частности, предлагается дополнить указанную статью, указав в качестве существенных условий рассматриваемого договора предмет договора, цель использования лесного участка, размер арендной платы.

Представляется необходимым закрепить на уровне федерального закона специфику договора аренды лесного участка, изложив ст. 73.1 ЛК РФ следующим образом: «Заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности допустимо с несколькими арендаторами, осуществляющими различную деятельность по использованию леса, в случаях, когда деятельность каждого из арендаторов не препятствует осуществлению деятельности другого».

Отмечается необходимость внесения изменений в порядок регулирования ведения реестра недобросовестных арендаторов лесных участков в части определения срока нахождения лиц в таком реестре, так как ЛК РФ не устанавливает этот срок, тем самым допуская дискуссию относительно бессрочности установления соответствующих ограничений.

Рациональное использование лесов, их охрана и защита обеспечивается подзаконными нормативно-правовыми актами. Вместе с тем прослеживается необходимость закрепления данного направления в Лесном кодексе РФ таким образом, чтобы принцип рационального использования и охраны лесов пронизывал всю систему норм, а не ограничивался прямым указанием на такой принцип в ст. 1 ЛК РФ и отсылками к подзаконным нормативно-правовым актам.

Ввиду сложности установления всех обстоятельств правонарушения в сфере лесопользования, представляется логичным увеличить срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение лесного законодательства до двух лет со дня совершения административного правонарушения, путем внесения соответствующих изменений в ст. 4.5. КоАП РФ.

Обращает на себя внимание положения федерального проекта «Сохранение лесов», который был создан в рамках национального проекта «Экология». В работе сделан вывод о том, что проект «Сохранение лесов» требует доработки и дополнения новыми показателями по уходу за посадками,

так как именно уход в надлежащем объеме определит то, какого качества будет новый лес.

Ещё один аспект, требующий пересмотра, касается определения показателя охраны лесов от пожаров. Представляется, что в качестве такого показателя должна выступать площадь лесов, уничтоженная лесными пожарами, а не ущерб от таких пожаров.

Изменение подхода к указанным показателям будет способствовать достижению необходимых промежуточных целей Стратегии развития лесного комплекса до 2030 года, так как без рационального использования лесов и их качественной охраны выполнение целей Стратегии невозможно.

Для достижения реализации принципа рационального использования и охраны лесов, необходим комплексный подход к решению и устранению выявленных проблем, что поможет их преодолению.

Список использованных источников и литературы

Нормативно-правовые акты и судебная практика:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ № 31, ст. 4398.

2. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2020).

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2020).

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

7. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-

портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2019).

8. Федеральный закон от 04.12.2006 № 201-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 50. – ст. 5279.

9. Федеральный закон от 29.12.2017 № 471-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка использования лесов с предоставлением и без предоставления лесных участков» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.08.2019).

10. Федеральный закон от 27.12.2018 № 538-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с обеспечением сохранения лесов на землях лесного фонда и землях иных категорий» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2019).

11. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.12.2019).

12. Федеральный закон от 17.12.1997 № 149-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О семеноводстве» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.05.2019).

13. Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О пожарной безопасности» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

14. Федеральный закон от 21.12.2004 № 172-ФЗ (ред. От 01.05.2019) «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (с изм.

и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. UR: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2020).

15. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2020).

16. Постановление Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 (ред. от 06.01.2020) «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2020).

17. Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 (ред. от 17.04.2019) «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

18. Постановление Правительства РФ от 16.04.2011 № 281 «О мерах противопожарного обустройства лесов» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.05.2017 № 607 «О Правилах санитарной безопасности в лесах» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

20. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.12.2017 № 1464 «О привлечении сил и средств федеральных органов исполнительной власти для ликвидации чрезвычайных ситуаций в лесах, возникших вследствие

лесных пожаров» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

21. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 № 1989-р (ред. от 28.02.2019) «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2020).

22. Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении особенностей использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения» // [Электронный ресурс]: СПС Консультант. (дата обращения: 10.05.2020).

23. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 25 марта 2019 г. № 188 «Об утверждении Правил лесовосстановления, состава проекта лесовосстановления, порядка разработки проекта лесовосстановления и внесения в него изменений» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.08.2019);

24. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 20 декабря 2017 г. № 693 «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2019);

25. Приказ Минприроды России от 22.11.2017 № 626 (ред. от 01.11.2018) «Об утверждении Правил ухода за лесами» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.06.2019);

26. Приказ Минприроды России от 21.06.2017 № 317 «Об утверждении правил использования лесов для ведения сельского хозяйства» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.04.2020).

27. Приказ Минприроды России от 13.09.2016 № 474 (ред. от 11.01.2017) «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

28. Приказ Минприроды России от 06.09.2016 № 457 «Об утверждении Порядка ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах и Порядка ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения санитарной безопасности в лесах» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

29. Приказа Минприроды России от 08.07.2014 № 313 «Об утверждении Правил тушения лесных пожаров» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

30. Приказ Минприроды России от 25.10.2016 № 558 «Об утверждении Административного регламента предоставления органом государственной власти субъекта Российской Федерации в области лесных отношений государственной услуги по предоставлению лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование» (ред. от 03.04.2017) // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2020).

31. Приказ Минприроды России от 01.12.2014 № 528 «Об утверждении Правил использования лесов для переработки древесины и иных лесных ресурсов» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.05.2020).

32. Приказ Рослесхоза от 19.07.2011 № 308 «Об утверждении Правил использования лесов для выращивания посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев)» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

33. Приказ Рослесхоза от 10.06.2011 № 223 «Об утверждении Правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

34. ОСТ 56-108-98. Лесоводство. Термины и определения. М.: ВНИИЛесресурс, 1999. (утв. и введен в действие Приказом Рослесхоза от 03.12.1998 № 203) // [Электронный ресурс]: СПС-Консультант. (дата обращения 04.04.2020).

35. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 4 мая 2007 г. № 58-ЗАО (с изм. от 26.02.2020г.) «О регулировании лесных отношений на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» // [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2020).

36. Паспорт национального проекта «Экология» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). // [Электронный ресурс]: СПС-Консультант. (дата обращения: 20.05.2020).

37. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 № 1989-р (ред. от 28.02.2019) «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации от 2023 года» // [Электронный ресурс]: СПС-Консультант. (дата обращения: 20.05.2020).

38. Постановление Правительства РФ от 28 мая 2007 г. № 324 «О договоре аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности» // [Электронный ресурс]: Официальный

интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.05.2019). – Документ утратил силу.

39. Краткая редакция «Русской правды» // Российское законодательство 10-20 веков. Т. 1. - М., 1984. – Документ утратил силу.

40. Соборное уложение 1649 года. Выверено по изданию: М. Н. Тихомиров, П. П. Епифанов. - М.: Изд-во Московского ун-та, 1961. С. 145.

41. Высочайше утвержденное Положение о сбережении лесов // ПСЗРИ. Собрание третье. Том VIII. – СПб.: Гос.тип., 1888. С. 149. – Документ утратил силу.

42. О лесах: декрет ВЦИК от 27 мая 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. № 42. Ст. 522. – Документ утратил силу.

43. О введении в действие Лесного Кодекса, принятого II сессией X созыва 7 июля 1923 года» (вместе с «Лесным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): Постановление ВЦИК от 25.07.1923 // СУ РСФСР. 1923. № 58. Ст. 564. – Документ утратил силу.

44. Об утверждении Основ лесного законодательства Союза ССР и союзных республик (вместе с Основами законодательства). Закон СССР от 17.06.1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 25. Ст. 388. – Документ утратил силу.

45. Основы лесного законодательства Российской Федерации: Утв. Верховным Советом РФ 06.03.1993 № 4613-1 // Российская газета от 17.04.1993. № 74. – Документ утратил силу.

46. Лесной кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29.01.1997 № 22-ФЗ (ред. от 24.07.2007) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 5. - Ст. 610. – Документ утратил силу.

47. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.06.2015 № 12-П // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 28.12.2019).

48. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2020 № 19-П // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2020).

49. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 г. Москва «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 03.01.2020).

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2020).

51. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2020).

52. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 № 1 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2020).

53. Постановление Томского областного суда № 4А-174/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 4А-174/2019 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

54. Решение Архангельского областного суда № 7Р-350/2019 от 27 июня 2019 г. по делу № 7Р-350/2019 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

55. Решение Череповецкого районного суда № 12-99/2019 от 28 июня 2019 г. по делу № 12-99/2019 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.04.2020).

56. Приговор Асиновского городского суда №1-67/2018 от 23 мая 2018 года по делу № 1-67/2018 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

57. Приговор Томского районного суда № 1-187/2018, 1-2/2019 по делу № 1-187/2018 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

58. Приговор Асиновского городского суда № 1-35/2019 от 21 января 2019 г. по делу № 1-35/2019 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

59. Приговор Каргасокского районного суда № 1-47/2017 от 16 октября 2017 г. по делу № 1-47/2017 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

60. Приговор Переволоцкого районного суда Оренбургской № 10-8/2011 от 9 декабря 2011 г. по делу № 10-8/2011 // [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

Монографии, статьи, книги:

61. Абанина Н.Н. Правовая охрана лесов Российской Федерации: дис. К.ю.н. Саратов, 2004. – 176 с.

62. Баканева Н.Г. Правовая охрана лесов: автореф.дис. М., 1985. – 22 с.

63. Бжезинский В. Правовая охрана окружающей среды / пер. с польск. Н.Г. Прудковой и Г.Б. Рабиновича. М. 1979. – 251 с.

64. Буянова М.О. и др. Юридический энциклопедический словарь / Отв. ред. М.Н. Марченко. М., 2006. – 816 с.
65. Быковский В. К. Лесное право: учебное пособие 4-е изд. М. 2018. – 229 с.
66. Быковский В.К. Договор купли-продажи лесных насаждений // Право и государство: теория и практика. 2010. М. – С.95-97.
67. Васильева М.И. Пребывание граждан в лесах // Аграрное и земельное право. 2007. № 9. – С. 111-119.
68. Ведров С. П. О лесоохранении по русскому праву. СПб., 1835. – 224 с.
69. Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., испр. и доп. М. : НОРМА, 2009. // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.05.2020).
70. Вылегжанина Е. Е. Компенсационная ответственность как институт экологического права. М. : ЦДК, 1999. – 145 с.
71. Галишин Э.У. Особенности аренды лесных участков : дис .канд. юр. наук. Москва, 2008. – 210 с.
72. Грешищев Н. М. Историческое обозрение законодательства и правительственных распоряжений, относительно Лесного хозяйства в России. // [Электронный ресурс]: Электрон. версия печат. публ. - Доступ из: «Полнотекстовая электронная библиотека «Русский лес» (дата обращения: 04.03.2020).
73. Горбова В.Ф. Лесное право. Свердловск, 1977. – 121 с.
74. Гусев Р.К. Правовые проблемы управления государственным лесным фондом СССР: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1971. – 18 с.
75. Дедкова Т. А., Андреев Е. И. Проблемы ответственности за незаконную рубку лесных насаждений в Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2018. № 12. – С. 132-136.

76. Добровольский А. А. Особенности разработки проектов освоения лесов для некоторых видов пользования на лесных землях в Российской Федерации / А. А. Добровинский // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. 2016. № 215.– С.55-63.

77. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее» // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. (дата обращения: 24.04.2020).

78. Иванова А.Л. Возмещение экологического вреда: сравнительно-правовой анализ европейского, немецкого и российского права: Автореф.дис. ...канд.юрид.наук. М., 2006. – 209 с.

79. Иконицкая НА., Краснов Н.И. Земельное право и охрана природы // Советское государство и право. 1979. № 12. – С. 51-57.

80. Калинин И.Б. Природоресурсное право. Основные положения. –Томск, 2000. – 161 с.

81. Колбасов О.С. Экология: политика – право. М., 1976. – 230 с.

82. Колбасов О.С. Правовые исследования по охране окружающей природной среды в СССР. –М., 1978. – 207 с.

83. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации (постатейный) / С. А. Боголюбов, М. И. Васильева, Ю. Г. Жариков и [др.]; под ред. С. А. Боголюбова. М. : Проспект, 2010. // [Электронный ресурс]: СПС Консультант. (дата обращения: 11.05.2019).

84. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации / О. И. Крассов М. 2007. // [Электронный ресурс]: СПС Консультант. (дата обращения: 11.05.2019).

85. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» / А. В. Мазуров. М., 2007. // [Электронный ресурс]: СПС Консультант. (дата обращения: 11.05.2019).

86. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт-Издат, 2004. // [Электронный ресурс]: СПС Консультант. (дата обращения: 11.05.2019).

87. Комментарии к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; отв. ред. А.И. Рарог. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2011 // [Электронный ресурс]: СПС Консультант. (дата обращения: 11.05.2019).

88. Комментарий к Федеральному закону «Об охране окружающей среды» / под общей ред. О. Л. Дубовик. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма-ИНФРА-М, 2013. // [Электронный ресурс]: СПС Консультант. (дата обращения: 11.05.2019).

89. Колонтаев В. С. Лесной кодекс Р.С.Ф.С.Р. с объяснениями и толкованиями/ под ред. А. И. Шульца. – М.: Новая деревня, 1924. – 161 с.

90. Конфоркин И. А. Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений: Монография. // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.12.2019).

91. Крассов О.И. Экологические аспекты права лесопользования в СССР // Советское государство и право. 1986. № 11. С. 79 – 80.

92. Куликова О.В. Правовые вопросы рационального использования и охраны лесов: автореф.дис. Саратов. 2004. – 33 с.

93. Лачин А. А. Уголовно-правовая охрана лесов в законодательстве России : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань : Академия права и управления Минюста России, 2004. 183 с.

94. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: комментарий к гл. 26 УК РФ. СПб., 2002. – 234 с.

95. Максименко, В.А. О состоянии работы правоохранительных органов по противодействию преступлениям в сфере лесопользования // Прокурор. – 2016. – № 2. С. 92-97

96. Максимов А. А. К вопросу о систематизации природоресурсного и экологического законодательства в России: конституционно-правовой аспект //

Самые актуальные проблемы земельного и лесного законодательства: Сборник статей междунар. Научно-практ. конф. Петрозаводск, 2014. – С. 75-79.

97. Морозов Г.Ф. Учение о лесе / Г.Ф. Морозов. – 7-е изд. – М. ; Л. : Гослесбумиздат, 1949. – 455 с.

98. Мунтян В.Л. Правовые проблемы рационального природопользования: Автореф. дис.... д-ра юрид. наук. Харьков, 1975. – 49 с.

99. Набатов Н. М. Лесоводство: Учебное пособие. – М., 1997. - 188 с

100. Немировский Е. И. Правовая охрана лесов. М., 1987. –112 с.

101. Нецветаев А.Г. Правовое регулирование отношений лесопользования в Российской Федерации: аренда лесных участков / А.Г. Нецветаев // Вестник РГГУ. Серия: экономика, управление, право. №8. М., 2011. – С. 122-129.

102. Оленина Т. Ю. Перспективы развития права постоянного (бессрочного) пользования лесным участком // Принципы экологии. 2018. № 2. – С.103-107.

103. Оленина Т. Ю. Особенности административной ответственности за лесные административные правонарушения в России // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции «Дни наука-2018». Новгородский филиал РАНХИГС. 2018. – С. 122-127.

104. Панкратов И.Ф. Законодательство о рациональном использовании и охране природных ресурсов // Конституция и законодательство развитого социализма. Вып. 1. М., 1984. С. 177-181.

105. Петров В.В. Правовая охрана природы в СССР: учебник. М., 1984. – 254 с.

106. Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. – СПб.: Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. - 48 т. : указ. Т. 4: 1700-1712. – 1830 с.

107. Правовое регулирование природоресурсных платежей: Учебное пособие / Под общ. ред. А.А. Ялбулганова. - Москва : Юстицинформ, 2007. - 192 с.
108. Розов М. А. Один из аспектов системного представления науки. К истории формирования науки о лесе. // Системный метод и современная наука. Вып. 2. Новосибирск: НГУ, 1972. – С. 127-128.
109. Романов В. И. Административная и уголовная ответственность за нарушение лесного законодательства // Российская юстиция. 1998. № 5. – С. 52-54
110. Романов В. И. Гражданско-правовая ответственность за нарушение лесного законодательства Российской Федерации // Российская юстиция. 1998. № 9. – С. 45-47.
111. Романов В. И. Соотношение гражданского и природоресурсного законодательства по искам о возмещении вреда, причиненного природным объектам // Российская юстиция. 2011. № 2. – С.5-6.
112. Стратегии Устойчивого Развития: Информационный обзор/ Sustainable development strategies: a resource book / compiled by Barry Dalal-Clayton and Stephen Bass of IIED. OECD & UNDP. First published in the UK and USA by Earthscan Publications Ltd., 2002. – 358 с.
113. Тимофеев А. Ф. Лесоводство. Ч. 1. Киров, 1995. – 232 с.
114. Ткаченко М.Е. Общее лесоводство. М., 1955. – 598 с.
115. Турукин В.А. Право на пользование лесным участком на безвозмездной основе и особенности договора безвозмездного пользования лесным участком // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XVII междунар. науч.-практ. конф. — № 4(17). — М., Изд. «МЦНО», 2018. — С. 28-32.
116. Шестерюк А.С. Вопросы кодификации законодательства об охране окружающей среды. Л., 1984. – С. 20-21.

117. Шибяев М. А. Экономический ущерб от лесных пожаров // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2014.– № 3-3 (8-3). – С. 433-436.

118. Шульга А.Е. О некоторых особенностях договора аренды лесных участков в Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета. - 2013. - №3(20). – С. 87-90.

119. Экологическое право: учебник для академического бакалавриата / под ред. С. А. Боголюбова. 5-е изд. перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. – 482с.

120. Юридическая ответственность за экологические правонарушения / Дубовик О.Л.[и др.]– М. : ИГП РАН, 2012. – 170 с.

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: lidiyamatyushonok00@mail.ru / ID: 4960088

Проверяющий: (lidiyamatyushonok00@mail.ru / ID: 4960088)

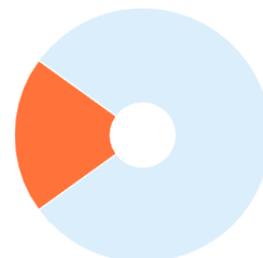
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 68
Начало загрузки: 03.06.2020 13:55:05
Длительность загрузки: 00:00:05
Имя исходного файла: Диссертация Матюшонок Л.А..pdf
Название документа: Диссертация Матюшонок Л.А.
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 212301
Слов в тексте: 25556
Число предложений: 2290

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 03.06.2020 13:55:10
Длительность проверки: 00:00:12
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ

20,12%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

79,88%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа. Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	1,76%	6,57%	Text.rar	http://booksite.ru	09 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	46	136
[02]	0,01%	5,71%	скачать (1/2)	http://ogirk.ru	29 Ноя 2018	Модуль поиска Интернет	1	100
[03]	2,59%	5,64%	скачать (1/3)	http://ogirk.ru	27 Ноя 2018	Модуль поиска Интернет	31	98

Еще источников: 17

Еще заимствований: 15,74%