

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

Магистратура

УДК: 343.98

Куликова Светлана Андреевна

ТАКТИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ БЫТОВЫХ
УБИЙСТВ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 - «Юриспруденция»

Руководитель ВКР
канд. юр. наук, доцент
_____ И.С. Фоминых
« ____ » _____ 2020 г.

Автор работы
_____ С. А. Куликова

Томск - 2020

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

«СОГЛАСОВАНО»

Зав. магистратурой ЮИ НИ ТГУ

_____ О.В.Воронин
« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту: Куликовой Светлане Андреевне

Тема выпускной (квалификационной) работы: Тактические операции при расследовании бытовых убийств

Утверждена _____

Руководитель работы: Фоминых Илья Сергеевич

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

- 1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы
с «01» ноября 2018 г. по «03» ноября 2018 г.
- 2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «13» ноября 2018 г. по «13» января 2020 г.
- 3). Сбор и анализ практического материала с «01» марта 2019 г. по «29» марта 2019 г.
Следственный отдел по Искитимскому району Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области
- 4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы
с «28» января 2020 г. по «30» января 2020 г.
- 5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы
с «30» января 2020 г. по «10» апреля 2020 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем - ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель _____

С положением о порядке организации оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению: Куликова С.А.

АННОТАЦИЯ

магистерской диссертации

на тему: «Тактические операции при расследовании бытовых убийств»

Научный интерес к указанной теме был обусловлен ростом числа зарегистрированных убийств, совершенных на почве бытовых конфликтов и изменением их функционального и структурного характера.

В рамках данной работы, с целью разработки методических рекомендаций по расследованию указанной категории преступлений, было произведено исследование теоретических основ тактических операций и криминалистической характеристики убийств, совершаемых на бытовой почве.

Во введении отражены актуальность избранной темы, обоснованная статистическими данными, объект, предмет, цели, задачи исследования, а также его методологическая, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы.

Первая глава работы освящает этапную периодизацию формирования, становления, нынешнего состояния и развития частной криминалистической теории тактических операций. Кроме того, рассмотрен вопрос о разграничении терминов «тактическая операция» и «тактическая комбинация» и произведена прикладная классификация тактических операций по основанию степени их обязательности в процессе предварительного следствия.

Во второй главе исследуются проблемы криминалистической характеристики убийств, совершаемых на бытовой почве, а также элементов их криминалистической структуры: места, времени, способа и орудия совершения, в контексте их сущностных взаимосвязей.

Третья глава представляет собой анализ деятельности сотрудников следственных органов в части выдвижения следственных версий и совершения ими неотложных действий на первоначальном этапе расследования бытовых убийств, направленных на оптимизацию следственной ситуации.

В четвертой главе рассматривается сущность и теоретико-прикладное значение ситуационного подхода к организации и планированию тактической операции и обосновывается необходимость алгоритмизации процесса предварительного следствия, предполагающая построение системы наиболее целесообразных действий при расследовании данной категории преступлений.

Заключение содержит выводы по всей работе и описание положений рекомендательного характера.

Теоретическая значимость работы заключается в возможности использования содержащихся в ней выводов для расширения кругозора по рассматриваемой теме.

Практическая значимость работы состоит в том, что предложенные уточненные криминалистические рекомендации по планированию, организации и проведению тактических операций на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования могут представлять интерес и быть использованы студентами юридических вузов и работниками правоохранительных органов.

Содержание

Введение.....	6-12
1. Теоретические основы тактических операций.....	13
1.1 Генезис понятия «тактическая операция».....	13-18
1.2 Соотношение понятий «тактическая операция» и «тактическая комбинация».....	18-20
1.3. Классификация тактических операций.....	20-24
2. Криминалистическая характеристика бытовых убийств.....	24
2.1. Определение понятия «криминалистическая характеристика преступлений» и ее практическая значимость.....	24-27
2.2. Генезис понятия «бытовые убийства».....	27-28
2.3. Криминалистическая характеристика бытового убийства.....	29-36
3. Первоначальный этап расследования бытовых убийств.....	36
3.1. Следственные ситуации: понятие, значение, виды.....	36-39
3.2. Следственные версии: понятие, значение.....	39-41
3.3. Временные границы и цели первоначального этапа расследования....	41-44
3.4. Первоначальные следственные действия, применяемые при расследовании бытовых убийств.....	44-45
3.4.1 Осмотр места происшествия.....	45-47
3.4.2 Допрос подозреваемого.....	47-50
3.4.3 Освидетельствование.....	50-51
3.4.4 Судебная экспертиза.....	51-52
4. Ситуационный подход к организации и планированию тактической операции.....	52
4.1 Теоретико-прикладное значение ситуационного подхода.....	52-55
4.2 Тактический алгоритм: определение, значение, структура.....	55-57
Заключение.....	58-62
Список использованных источников и литературы.....	63-70

Введение

Актуальность темы диссертационного исследования. В связи с тем, что за последние несколько лет отмечается значительное увеличение числа зарегистрированных преступлений, а также изменение их функционального и структурного характера, возникла необходимость реформирования правоохранительных органов, с целью обеспечения эффективного решения возникающих перед ними задач.

В связи с многообразием форм и видов преступлений, не представляется возможным охватить каждый из них в одной работе. Вектор настоящего исследования будет направлен лишь на одну категорию преступлений против личности, а именно на умышленное причинение смерти одним лицом другому в ходе бытовых конфликтов (убийств, совершенных на бытовой почве).

В Российской Федерации, по данным на апрель 2020 года, на 100 000 человек населения приходится 14 574 зарегистрированных убийства. В мировом рейтинге по соотношению численности населения к количеству убийств, Россия занимает шестое место. В общем виде, последовательность мест в указанном рейтинге, выглядит следующим образом - Египет, Мексика, США, Бразилия, Китай, Россия, Япония, Великобритания, Германия, Австралия, Индия.¹

При рассмотрении рейтинга, критерии сравнения в котором идентичны предыдущему, но масштаб намного уже - по регионам Российской Федерации, можно увидеть, что большее количество зарегистрированных убийств, исходя из общего числа зарегистрированных преступлений за период январь-декабрь 2018 года, отмечается в г. Москве, Московской области, Краснодарском крае, Челябинской области. Томская область в этом рейтинге находится на 37 месте, в частности, из общего числа преступлений, совершенных за указанный период - 17 861, убийства составляют - 63, что в процентном соотношении выглядит, как 0,35 %².

¹http://crimestat.ru/world_ranking_homicides, Портал правовой статистики генеральной прокуратуры Российской Федерации.

²http://crimestat.ru/offenses_rate, Портал правовой статистики генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Исходя из статистических данных, взятых с официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации, на 100 000 человек населения уровень убийств, совершенных на бытовой почве, составляет 8, а общее количество за рассматриваемый период составило - 12326 человек³.

Известно, что значимость науки отчасти состоит в возможности интеграции теоретически разработанных ею положений на практику, дальнейшей их апробации и, в случае успеха, непосредственного вхождения данного приема или способа в инструментарий сотрудников определенной сферы деятельности. Соответственно, роль криминалистики, на фоне проблемы борьбы с криминальной экспансией, заключается в обеспечении правоохранительных органов наиболее эффективными, научно обоснованными методами и средствами борьбы с преступностью.

В частности, в настоящее время, особо ощущается потребность в разработке и последующем оперативном внедрении на практику способов и средств, направленных на обеспечение координированных, последовательных и своевременных действий следователя, сотрудников дознания и иных лиц, деятельность которых должна быть подчинены единой цели - наиболее эффективному раскрытию и расследованию преступлений. Речь идет о тактических операциях, которые призваны решать сложные тактические задачи, возникающие на этапе предварительного расследования.

Опросы должностных лиц правоохранительных органов показали, что большинство из них либо не применяют в своей деятельности тактические операции, либо применяют неосознанно. Первые, при расследовании преступлений, совершают ряд разрозненных действий, последствия которых им самим же в дальнейшем приходится нивелировать, а вторые действуют по аналогии с тем, как действовали ранее, при расследовании тождественных преступлений. Такая ситуация обусловлена во-первых, нежеланием подавляющего числа указанных сотрудников, изучать научную литературу по

³ <https://мвд.рф/statistics>, Официальный правовой портал МВД РФ.

данному вопросу, а во-вторых, отсутствием общепризнанной, лаконичной методики планирования, организации и проведения тактических операций.

Вышеуказанные доводы свидетельствуют об актуальности дальнейшей разработки вопросов, связанных с методикой планирования, организации и использования тактических операций при раскрытии и расследовании преступлений. В связи с многообразием форм и видов преступлений, не представляется возможным охватить каждый из них в одной работе. Вектор настоящего исследования будет направлен лишь на категорию преступлений против личности, а именно на умышленное причинение смерти одним лицом другому в ходе бытовых конфликтов.

Степень разработанности диссертационного исследования. Проблемы сущностных аспектов частной криминалистической теории тактических операций явились предметом исследований следующих ученых-криминалистов: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баевой, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, Н.Т. Ведерникова, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, А.В. Дулова, А.С. Князькова, В.И.Шиканова, Н.П. Яблокова и многих других.

Проблеме совершенствования частной криминалистической методики расследования и раскрытия убийств, совершенных на почве бытовых конфликтов, свои труды посвятили: И.Ф. Герасимов, А.С. Оржак, Н.А. Селиванов, В.И. Шиканов и другие.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основании положений, содержащихся в трудах ученых-криминалистов, статических данных, анализе современной следственной практики, разработать научно-прикладные рекомендации по применению тактических операций при расследовании бытовых убийств, направленные на обеспечение эффективности решения задач уголовного судопроизводства.

Достижение поставленной цели предполагает последовательное решение ряда задач, к числу которых отнесены:

1. раскрытие определения «тактическая операция» посредством установления его истоков и анализа имеющихся в криминалистике точек зрения;
2. соотношение понятий «тактическая операция» и «тактическая комбинация», во избежание смешения и подмены одного термина другим;
3. классификация тактических операций исходя из имеющихся в криминалистике разработок по данному вопросу;
4. анализ категории «криминалистическая характеристика»;
5. раскрытие определения термина «бытовые убийства» посредством установления его истоков и анализа имеющихся в криминалистике точек зрения;
6. исследование мотивов совершения бытовых убийств, а также элементов их криминалистической структуры: места, времени, способа и орудия совершения;
7. анализ следственной практики с целью выявления того, какие тактические операции применяются при расследовании убийств, совершенных на бытовой почве.
8. рассмотрение тактических особенности производства отдельных следственных действий (осмотра места происшествия, осмотра трупа, допроса, назначения судебных экспертиз), особенности использования операционных тактико-криминалистических средств при расследовании убийств, совершённых на бытовой почве;
9. определение сущности ситуационного подхода к планированию, организации и расследованию преступлений, а также выработать примерный тактический алгоритм;
10. формулировка практических рекомендаций по производству первоначального этапа расследования бытовых убийств.

Объектом настоящего исследования выступает деятельность преступников по совершению убийств на бытовой почве, а также деятельность

сотрудников правоохранительных органов и иных органов по расследованию данного вида преступлений.

Предметом исследования являются объективные закономерности двух видов: закономерности механизма совершения бытовых убийств и закономерности расследования этого преступления, выявление и познание которых будет способствовать формированию практических рекомендаций.

Методологическая основа исследования включает ряд методов всеобщего, общенаучного (сравнительный метод, метод анализа и синтеза, абстрагирования, систематизации, социологический метод, исторический, статистический) и специального характера, к которым можно отнести версионный, ситуационный методы.

Теоретическую основу исследования составляет учебная, научная и справочная литература по уголовному праву, уголовному процессу, криминалистике, криминологии психологии и психиатрии, а также иной материал. В научную и практическую разработку вопросов о тактических операциях, применяемых при расследовании бытовых убийств внесли свой вклад такие ученые, как: О.Я. Баев, А.Н. Басалаев, Р.С. Белкин, С.И.Винокуров, И.Ф. Герасимов, В.А.Гуняев, А.В. Дулов, Л.Я. Драпкин, П.И.Ивахов, Р.А.Каледин, А.С.Князьков, Е.В.Коновалова, Б.Г.Кульчицкий, А.Н.Колесниченко, И.М.Комаров, В.И.Куклин, И.М. Лузгин, С.В. Максимов, А.Е.Михальчук, С.П Митричев, Л.М.Прокументов, В.П. Ревин, В.И.Шиканов и многие другие.

Нормативно-правовая основа исследования представлена действующим уголовным и уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ.

Эмпирическую базу исследования образуют следственная и судебная практика по указанной категории уголовных дел, а также аналогические по характеру эмпирические данные, содержащиеся в литературных источниках. При осуществлении исследования использован практический опыт работы автора общественных помощником следователя Следственного комитета РФ.

Новизна научного исследования состоит в особенности подхода к решению проблемы расследования бытовых убийств, а именно, в его системности. В частности, разработанные теоретические положения и практические рекомендации представляют собой комплекс знаний, включающий в себя как первичные элементы - понятия, выработанные на основании анализа этапов их формирования, становления, развития и присущих им сущностных свойств, так и элементы более высокого уровня - методически обоснованные способы организации процесса предварительного следствия, включающие алгоритмы действий работников правоохранительных органов. Таким образом, данная работа представляет собой методическую базу, позволяющую осуществлять разработку и реализацию типовых мер, обеспечивающих эффективное раскрытие совершенных убийств.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Обоснована необходимость использования тактических операций в ситуациях досудебного производства в качестве эффективного средства решения задач уголовного судопроизводства.

2. Произведена прикладная классификация тактических операций по основанию степени их обязательности в процессе предварительного следствия.

3. Обоснована теоретико-прикладная значимость криминалистической характеристики преступления, которая, выступая в виде определенного обобщенного комплекса методических рекомендаций, обеспечивает адекватность выбора направления и организации предварительного расследования.

4. Определены элементы криминалистической структуры бытового убийства: место, время, способ, орудие совершения преступления и закономерные связи между ними.

5. Определены те следственные и оперативные действия, которые должны применяться в неотложном порядке на первоначальном этапе расследования бытовых убийств, для обеспечения сбора необходимой информации о преступлении.

6. Произведена типизация и формулирование определенного алгоритма действий следователя, направленные с одной стороны, на существенное упрощение деятельности следователя, а с другой, на минимизацию ошибок, допускаемых при расследовании аналогичных преступлений.

Структура работы. Выпускная (квалификационная) работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

1. Теоретические основы тактических операций

1.1 Генезис понятия «тактическая операция»

Первоначально стоит отметить, что в научном сообществе отсутствует единство, относительно подходов к понимаю концепции о комплексах тактических приемов и следственных действий. Это, в свою очередь, обуславливает различие в терминологии - одни авторы именуют указанные комплексы «тактические операции», другие «тактические комбинации». Очевидно, что смешение двух, разнопорядковых явлений, недопустимо, так как не позволяет раскрыть сущность и содержание каждого из них.

В связи с этим, в целях обеспечения дальнейшего исследования, необходимо проанализировать имеющиеся точки зрения и обозначить тот термин и то его определение, которые будут взяты в качестве исходных.

Термин «операция» был изначально заимствован криминалистами из военной терминологии. В толком словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, военная операция определена как - «координированные военные действия разнородных войск, объединенные единой целью»⁴. Такое заимствование, очевидно было обусловлено разработкой совокупностей следственных действий, могущих, в отличие от единичные, разрозненных тактических приемов, обеспечивать решения ряда задач, возникающих в ходе предварительного расследования.

Выдающие ученые-криминалисты, такие как - В.И. Шиканов, А.В. Дулов, Л.Я. Драпкин, Р.С. Белкин, выдвигали и отстаивали свои наименования и определения указанного явления.

Первый, кто затронул проблему разработки тактических операций для нужд правоохранительных органов, стал А.В. Дулов. В 1972 г. он дал определение тактической операции, как группы следственных, оперативно-розыскных, ревизионных действий, направленных на решения одной общей

⁴ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Аз,1996. 928 с. - с.445.

задачи⁵. В дальнейшем, в 1979 году, с учетом имеющихся на тот момент точек зрения относительного данного понятия, он сформулировал несколько иное определение, указывая уже не только на подчиненность совокупности действий одной задаче, но и на их реализацию по единому плану и под тщательным руководством со стороны следователя. Также А.В. Дулов в новой интерпретации определения тактической операции, указал на практическую значимость данной категории, выражающейся в невозможности решения поставленной тактической задачи посредством совершения отдельных следственных действий⁶.

Л.Я. Драпкин, также склонялся к обозначению указанной совокупности термином «тактическая операция». Он отмечал, что тактической операции присущи следующие черты: подчиненность следственных и оперативно-розыскных действий единому плану; направленность данных действий на решение промежуточной задачи, которая, в свою очередь, определена целями расследования уголовного дела⁷.

В.И. Шиканов, равно как и предшествующие ученые, придерживался позиции об именовании данной категории - тактической операцией, и, помимо общности цели, указывал на необходимость подчинения системы согласованных действий, совершаемых должностными лицами правоохранительных органов, режиму законности. То есть, следователь, дознаватель и иные лица, при осуществлении своей профессиональной деятельности, должны соблюдать требования уголовно-процессуального законодательства, в котором определены объем и границы их полномочий, а также отражены условия и порядок совершения процессуальных действий.

Помимо вышеуказанных определений понятия «тактическая операция» в криминалистической литературе существует множество иных, которые так или иначе дублируют друг друга. В связи с этим, посредством выделения ряда черт,

⁵ Дулов А.В. О разработке тактических операций при расследовании преступлений // 50 лет советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного следствия. Л., 1972. С. 23–27.- С. 23-24

⁶ Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск, 1979. 128 с. С.-44.

⁷ Дулов А.В. К вопросу о криминалистическом анализе преступления // Сборник рефератов научных сообщений на теоретическом семинаре - криминалистических чтениях. М., 1977. С. 37-60. С.-43.

признаков, присущих тактической операции, на которые указывают большинство ученых, можно синтезировать определение данного понятия.

1. Не вызывает спора тот факт, что тактическая операция, это, прежде всего, совокупность следственных, оперативно-розыскных, организационных и иных действий.

2. Вся совокупность совершаемых действий, должна быть подчинена единой цели. Данное условие является одним из наиболее существенных признаков тактической операции.

В криминалистической литературе относительно вопроса о цели тактической операции отсутствует единство мнений. Как уже было отмечено ранее, Л.Я. Драпкин, в качестве цели тактической операции определяет решение сложной промежуточной задачи, которая, в свою очередь, подчинена общей цели расследования уголовного дела⁸. Интересна точка зрения В.А. Образцова и В.Б. Ястребова, которые видят цель тактической операции в выяснении определенного обстоятельства или ряда обстоятельств, имеющих значение для решения задач методического, организационного, профилактического, воспитательного характера⁹. Исходя из анализа приведенных точек зрения и позиций иных авторов, можно прийти к выводу о том, что цель тактической операции заключается в решении самостоятельных, по отношению к тактической операции и промежуточных, в контексте этапа предварительного расследования, задач. Указанные задачи могут состоять как в изобличении лица, виновного в совершении преступления, поиске материальных объектов, которые при должном процессуальном оформлении приобретут статус вещественных доказательств, так и в установлении иных обстоятельств, имеющих значения для надлежащего и своевременного расследования уголовного дела,

⁸ Драпкин Л.Я. Первоначальные следственные действия в методике расследования преступлений и проблема повышения их эффективности // Вопросы методики расследования преступлений. Свердловск, 1976. С. 39–59. С.-54.

⁹ Образцов В.А., Ястребов Л.Я. Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования // Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования: материалы расширенного заседания Ученого совета Всесоюз. ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. М., 1978. С. 3–8. С.-7.

3. Совокупность действий, образующих тактическую операцию, должна быть согласована, скоординирована и проведена в последовательности, которая определена планом расследования соответствующего уголовного дела. Лица, совершающие действия, входящие в указанную совокупность, должны взаимодействовать друг с другом, осознавать взаимообусловленность принимаемых каждым из них тактических решений, а также их подчиненность единой цели раскрытия и расследования преступлений¹⁰. В противном случае, результативность операции либо существенно снизится, либо вообще будет отсутствовать.

4. Порядок и условия совершения следственных и оперативно-розыскных действий, образующих тактическую операцию, должны быть продиктованы нормами действующего уголовно-процессуального законодательства и подзаконными нормативными актами. Кроме того, некоторыми авторами также указывается на необходимость соответствия совершаемых должностными лицами действий требованиям морально-этических норм, как условия допустимости их реализации¹¹.

5. Условие о проведении тактической операции под единоличным руководством со стороны следователя, так же заслуживает внимания, поскольку признается подавляющим числом ученых-криминалистов¹². Значимость единоличного руководства обусловлена наличием централизованного контроля за всеми участниками операции и качеством совершаемых ими действий. Следователь не случайно является центральной фигурой тактической операции. Именно он, обладая глубокими познаниями в области уголовно-процессуального законодательства, опытом расследования преступлений тяжких и особо тяжких категорий, способен скоординировать действия сотрудников органов дознания и, при необходимости, полностью взять на себя реализацию указанной операции.

¹⁰ Михальчук А.Е. Тактические комбинации при производстве следственных действий. Саратов, 1991. 128 с. С.-10.

¹¹ Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск, 1983. 200 с. С.- 16.

¹² Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования / М., 1973. 216 с. С.- 109.

6. Ранее определенный А.В. Дуловым признак тактической операции, заключающийся в ее потенциале при расследовании преступлений, в отличие от единичных, не согласованных друг с другом действий, обоснованно может быть выделен в качестве самостоятельной черты указанного понятия. Стоит отметить, что не всякая совокупность действий, совершаемых при расследовании преступления, является тактической операцией, но всякая тактическая операция всегда представляет собой совокупность действий. Тактической операцией может признаваться только такая совокупность, которая отвечает требованиям, перечисленных в ранее рассмотренных пунктах.

Стоит отметить, что следователь может не применять тактические операции при производстве предварительного следствия. В частности, по ряду уголовных дел, не отличающихся особой сложностью, для достижения поставленной цели, можно ограничиться совершением единичных организационных и процессуальных действий. Однако, в силу оценочного характера критерия «сложность» и в целях предотвращения возможности допущения ошибок, которые могут повлечь негативные процессуальные последствия, рекомендуется реализовывать тактические операции по каждому уголовному делу¹³.

7. Конечной целью теоретической разработки вопроса о тактических операциях является их типизация и формулирование определенного алгоритма¹⁴. Достижимость данной цели обусловлена повторяемостью следственных ситуаций, а необходимость достижения - потребностью в упорядочении и повышении эффективности практической деятельности должностных лиц правоохранительных органов, за счет построения системы наиболее целесообразных действий при расследовании каждой категории преступления. Алгоритмизация процесса предварительного следствия направлена, с одной стороны, на существенное упрощение деятельности

¹³ Кульчицкий Б.Г. Вероятностно-статистическая оценка эффективности тактических операций и проблема совершенствования методики расследования преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 32. М., 1980. С. 101–110. С.-103.

¹⁴ Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск, 1983. 200 с. С.-10.

следователя, а с другой, на минимизацию ошибок, допускаемых при расследовании аналогичных преступлений. В то же время, несмотря на типизацию тактических операций и алгоритмизацию процесса расследования, сохраняется возможность их изменения в зависимости от специфики конкретного преступления, что обуславливает необходимость постоянной мыслительной работы следователя.

Исходя из вышеперечисленных признаков тактической операции, можно сформулировать ее определение, как совокупности скоординированных, осуществляемых под единоличным руководством следователя, оперативно-розыскных, следственных и организационных действий, подчиненных цели расследования уголовного дела и имеющих самостоятельное значение на одном из его этапов.

1.2 Соотношение понятий «тактическая операция» и «тактическая комбинация»

Как было отмечено ранее, в криминалистической науке нет единства мнений, как относительно определения понятия «тактическая операция», так и относительно самого термина. Данная неопределенность зачастую порождает смешения данных понятий, в результате чего искажается подлинное содержание каждого из них. К разрешению вопроса о терминологии целесообразнее, на мой взгляд, приступать после раскрытия сущности явления, поскольку в процессе анализа различных точек зрения у исследователя формируется собственная позиция относительно данного вопроса.

В целях наиболее аргументированного раскрытия сложившейся точки зрения, полагаю необходимым первоначально отразить этимологический и семантический анализ двух вышеуказанных понятий. Под комбинацией, от лат. *combinatio* – соединение¹⁵), понимается сочетание, взаимное расположение, а

¹⁵ Словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1979. – С. 224.

также система приемов для достижения определенной цели¹⁶. Под операцией - координированные действия разнородных субъектов, объединенные единой целью. В криминалистической литературе тактической комбинацией именуют комплекс тактических приемов, образующих содержание следственного действия¹⁷. Таким образом, термину «комбинация» присущи такие сущностные свойства, как - сложный замысел, маневр, объединенные общим замыслом, а термину «операция» - выполнение ряда задач, имеющих общий предмет и подчиненных единой цели.

Сопоставление данных терминов свидетельствует об их определенном сходстве и значительном различии по объему. Ряд ученых, к числу которых относится А.В. Дулов, указывают на то, что понятие «тактическая операция», является более широким, чем «тактическая комбинация». Это обосновывается тем, что тактическая комбинация направлена на реализацию тактических приемов в рамках проводимой тактической операции¹⁸. В.И. Шиканов, также отмечает, что указанные понятия не являются равнозначными и требуют самостоятельного применения¹⁹. Аналогичного мнения придерживается Р.А. Каледин и указывает на различие указанных по содержанию, задачам и способу достижения целей²⁰.

Исходя из анализа вышеперечисленных и других, имеющихся в криминалистической литературе, точек зрения по данному вопросу, предпочтительной представляется та, согласно которой, указанные понятия являются разнопорядковыми явлениями²¹. В контексте данной точки зрения, под тактической комбинацией следует понимать совокупность тактических приемов, совершаемых в рамках одного следственного действия. А тактическая операция, представляя собой более высокий уровень интеграции, органично

¹⁶ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Аз,1996. 928 с. - С.-280.

¹⁷ Селиванов Н.А. Криминалистика: система понятий. - М.: Юрид. лит., 1982. - С. 92.

¹⁸ Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск : Изд-во БГУ, 1979. 128 с.С.-45.

¹⁹ Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1983. 200 с. С.-18.19.

²⁰ Каледин Р.А. О содержании понятия «тактическая операция» // Тактические операции и эффективность расследования. Свердловск, 1986. С. -39.

²¹ Комаров И.М. проблемы теории и практики криминалистических операций в досудебном производстве: дисс... д-ра юрид. наук. М.: РГБ, 2003. 450. С.-49.

включает в свою структуру, в качестве одного из составных звеньев, тактические комбинации.

Таким образом, соотношение данных понятий может быть представлено формулой части и целого, где целым является тактическая операция, а в качества части выступает тактическая комбинация, которая реализуется в общем замысле последней.

1.3 Классификации тактических операций

Под классификацией следует понимать логическую операцию, заключающуюся в дифференциации всего изучаемого множества предметов по имеющимся у них сходствам и различиям на отдельные группы, или подчиненные множества, именуемые классами²². Выдающийся отечественный юрист М.С. Строгович, под классификацией понимал деление объема понятий и отмечал, что всякая классификация есть деление, но не всякое деление признается классификацией. Каждое деление имеет свою практическую цель, достижением которой определен момент утраты им своего значения. Классификация же, наоборот, в результате деления приобретает свое значение, которое сохраняется до момента создания новой, более устойчивой преемницы²³.

Данное теоретическое положение может быть взято за основу при определении понятия криминалистической классификации, под которой, понимается особая систематизация накопленных криминалистических знаний, направленная на наиболее эффективное применение сообразных следственной ситуации тактических операций, в целях раскрытия и расследования уголовного дела²⁴.

Теоретическая значимость криминалистической классификации раскрывается в том, что относя исследуемый объект к тому или иному классу,

²² Большая советская энциклопедия. Изд. 2-е. – М., 1953. Т. 21.

²³ Строгович М.С. Логика. – М., 1949. С. 98.

²⁴ Белкин А.Р. Криминалистические классификации. – М.: Мегатрон XXI. 2000. С. 3

исследователь получает информацию о наличии у этого объекта других существенных, классификационных признаков, тем самым, расширяются знания исследователя о нем.

Стоит отметить, что в криминалистической литературе относительно вопроса классификации тактических операций так же нет единства мнений²⁵. Отчасти это обусловлено наличием противоречий, проистекающих из различных подходов к пониманию сущности и содержания данного термина. Предложенные ниже классификации, были отобраны исходя из сформированной позиции относительно определения тактических операций и в связи с этим, в полной мере соответствуют избранному вектору исследования.

Л.Я. Драпкин, стал первым ученым-криминалистом, который предпринял попытку классифицировать тактических операций и дифференцировал их: 1) по содержанию – на неоднородные тактические операции, состоящие из следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и однородные, включающие исключительно следственные действия; 2) по времени совершения - сквозные, реализация которых осуществляется в течение нескольких этапов расследования и локальные, производство которых ограничено одним этапом; 3) по организационной структуре - операции, осуществляемые лицами, объединенными в устойчивое организационно-структурное формирование (ОБЭП), и тактические операции, производимые временные функционально-структурными звеньями, созданными для расследования конкретного уголовного дела (следственная группа)²⁶.

В литературе предлагалась точка зрения, согласно которой деление тактических операций по содержанию, с точки зрения практической значимости, необходимо производить исходя из их структуры, а не собственно содержания тактических операций. В результате такого деления, однородными будут признаваться операции, состоящие из одноименных следственных действий, а неоднородными, напротив - из разноименных. Исходя из анализа

²⁵ Белкин А.Р. Указанная работа С.-63

²⁶ Драпкин, Л.Я. Особенности информационного поиска в процессе расследования и тактика следствия / Л.Я. Драпкин // Проблемы повышения эффективности предварительного следствия. Л., 1976. С. 54.

иных позиций по данному вопросу, можно прийти к выводу о том, что данная точка зрения может быть обоснованно подвергнута критике и в связи с этим, целесообразнее использовать подход, предложенный Л.Я. Драпкиным.

Иной вариант классификации тактических операций был предложен Р.С. Белкиным. Он предлагал делить их в зависимости от структуры на простые и сложные. Сложные тактические операции, по его мнению, состоят из системы отдельных следственных действий и градируются в зависимости от содержания и времени совершения на однородные, неоднородные и сквозные, локальные - аналогично тому, как предлагает Л.Я. Драпкин. Простые тактические операции, согласно предложенной классификации, состоят из совокупности тактических приемов, применяемых в рамках одного следственного действия. Представляется, что Р.С. Белкин допускает смешение категории простых тактических операций с категорией тактических комбинаций. Простые операции он подразделяет на рефлексивные, которые направлены на управление лицом, оказывающим противодействие следствию, а также на обеспечивающие и контрольные, целью которых является проверка правильности хода расследования²⁷.

В.И. Шиканов предлагает свою классификацию тактических операций, которая, в отличие от предыдущих, дополнена новыми сущностными признаками. Согласно его видению, тактические операции следует дифференцировать во-первых, в зависимости от того, каким органом планируется операция - тактическая операция следователя, сотрудника органа дознания; во-вторых, по сфере использования рекомендаций - для расследования любого преступления, расследования соответствующей группы и расследования конкретного вида преступлений; и в-третьих, по цели, которая будет достигнута в результате осуществления тактической операции - розыск,

²⁷ Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. 3. Криминалистические средства и рекомендации - М.: Юристъ, 1997. С.213.

проверка, разоблачение, установление обстоятельств, способствующих совершению преступления²⁸.

Н.П. Яблоков, сделал свой вклад в разработку данного вопроса и предложил классифицировать тактические операции по: «1) правовому статусу субъектов - следственные, оперативно-розыскные, смешанные; 2) характеру составляющих их действий - однородные и неоднородные; 3) в зависимости от временного промежутка - длительные, кратковременные (аналог сквозных и локальных); 4) степени неожиданности для подозреваемого, обвиняемого и других заинтересованных лиц - с максимально и частично неожиданные; 5) месту проведения - в одном месте, разных местах; 6) участием специалиста и использования криминалистической техники - с участием, использованием и без таковых»²⁹.

В криминалистической литературе предлагается классификация тактических операций, в зависимости от степени обязательности их реализации в процессе предварительного следствия, на основные и факультативные, применение которых осуществляется по усмотрению следователя. Не отрицая практической значимости обозначенной классификации, следует исходить из того, что во-первых, градация тактических операций по указанному основанию возможна лишь в том случае, если следователь обладает знаниями иных классификаций, а во-вторых, разрешения вопроса об обязательности той или иной операции, всецело определяется характером следственной ситуации. В связи с этим, то, что является факультативным в одном случае, в другом будет иметь решающее значение.

В.И. Куклин, с учетом анализа имеющихся классификаций, обратил внимание на их практическую значимость и пришел к выводу о том, что наиболее целесообразно градируют все тактические операции только по одному основанию - целевому назначению. В соответствии с данной классификацией, тактические операции подразделяются на типичные и

²⁸ Шиканов, В.И. Актуальные вопросы уголовного судопроизводства и криминалистики в условиях современного научно-технического прогресса / В.И. Шиканов. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1978. С. 147– 148.

²⁹ Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования / Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во МГУ, 1985. С. 83.

специфичные или индивидуальные³⁰. Автор отмечает, что его подход, в отличие от иных, характеризующихся многоэлементностью и громоздкостью, является наиболее простым и может способствовать оптимизации расследования как конкретного вида, так и целой группы преступлений.

Нельзя не согласиться с тем, что многоэлементные классификации, проведенные по множеству оснований, в самом деле представляют собой малоподвижный и, как следствие, неэффективный прикладной инструментарий для сотрудников правоохранительных органов. В связи с этим, классификация, если она преследует свою практическую реализацию, должна быть логичной, как по цели применения, так и по содержанию и легко запоминающейся для правоприменителя.

Резюмируя вышеизложенное, в общем виде классификацию тактических операций по известным основаниям можно представить следующим образом: 1) организационный аспект; 2) время и стадия проведения; 3) характер совершаемых действий; 4) степень общности.

2. Криминалистическая характеристика бытовых убийств

2.1 Определение понятия «криминалистическая характеристика преступлений» и ее практическая значимость

Первоначально стоит отметить, что в научном сообществе отсутствует единство, относительно подходов к понимаемой концепции криминалистической характеристики преступлений. Каждый из ученых предлагает свое определение данного термина и его обоснование.

Первым, детальное определение криминалистической характеристики, дал Сергеев Л.А. В его понимании криминалистическая характеристика охватывает: способы совершения преступления, условия, в которых они

³⁰ Куклин В.И. Методика расследования отдельных видов преступлений / В.И. Куклин. – Иваново: Изд-во Иванов. ун-та, 1983. С. 86.

совершаются, специфику обстановки, объекты, субъекты и субъективную сторону, а также взаимосвязь конкретного вида преступления с другими деликтами и действиями³¹.

Более абстрактное определение данного понятия было предложено Селивановым Н.А. Криминалистическая характеристика преступления, по его мнению, выступает в виде системы данных о преступлении, способствующих его расследованию, а также данных о связанных с преступлением обстоятельствах, выражающих его сущность и содержание³².

Определение криминалистической характеристики преступлений в ее взаимосвязи с криминалистической методикой было выдвинуто Митричевым С.П. В содержание данного понятия он включал типичные признаки и особенности конкретного вида преступления, выражающиеся в способах его совершения, характерных следах, остающихся на месте его совершения, а также преступных связях лиц, его совершивших, и их профессиональных навыках. По его мнению, криминалистическая характеристика должна включать в себя максимальное количество признаков, имеющих значение для эффективного и своевременного расследования преступлений³³.

В научной литературе есть и другие определения данного понятия, в которых авторы акцентируют внимание на его отдельных, сущностных элементах. Так, криминалистическая характеристика понимается, как «жестко детерминированная система материальных и интеллектуальных следов»³⁴, «система типичных признаков конкретного вида преступления, посредством которой можно выяснить механизм следообразования и определить первоочередные следственные задачи»³⁵.

³¹ Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ : автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 1966. С. 4-5.

³² Селиванов Н.А. Советская криминалистика. Система понятий. М., 1982. С.130.

³³ Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений. Криминалистика и судебная экспертиза., выпуск №10. Киев, 1973. С.28.

³⁴ Басалаев А.Н., Гуняев В.А. Криминалистическая характеристика преступления (общее понятие и практическое значение) // Методика расследования преступлений (общие положения). М., 1976. С. 100.

³⁵ Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления (общее понятие и практическое значение) // Методика расследования преступлений (общие положения). М., 1976. С. 101.

Помимо вышеуказанных определений понятия «криминалистическая характеристика» в профильной литературе существует множество иных, которые так или иначе дублируют друг друга. Исходя из их анализа можно выделить следующие элементы рассматриваемого понятия, включение которых в его содержание, не вызывает споров и не подвергается сомнению преобладающей частью авторов. К их числу относятся: 1) способ совершения преступления; 2) способ сокрытия преступления; 3) типичные материальные следы преступления и вероятные места их нахождения; 4) личность потерпевшего; 5) характеристика личности преступника и мотив совершения преступления; 6) обстановка совершения преступления (время, место, способ, орудие и другие обстоятельства).

Исходя из вышеизложенного, посредством выделения ряда черт, признаков, присущих данной категории, на которые указывают большинство ученых, можно синтезировать определение данного понятия. Под криминалистической характеристикой, для целей настоящего исследования, будет пониматься - система обобщенных, типичных данных о криминалистически значимых признаках конкретного вида преступлений, отражающая закономерные связи между ними и обеспечивающая построение следственных версий для эффективного решения задач предварительного расследования. Иначе говоря, криминалистическая характеристика - это типовая информационная модель конкретного вида преступления³⁶.

Относительно вопроса о практической значимости рассматриваемой научной категории, можно отметить следующее. Криминалистическая характеристика, позволяет, путем установления корреляционных связей между ранее рассмотренными ее элементами, осуществлять построение типичных следственных версий по конкретным делам. То есть, данная категория, выступая в виде определенного обобщенного комплекса методических рекомендаций, обеспечивает адекватность выбора направления и организации предварительного расследования.

³⁶ Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/ Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск, 2008. С. 862.

В связи с этим, знание криминалистической характеристики конкретного вида преступлений, служит эффективности и своевременности проводимого должностным лицом предварительного расследования.

2.2 Генезис понятия «бытовые убийства».

Законодатель закрепил дефиницию термина «убийство» в ст. 105 УК РФ. В частности, под убийством понимается «умышленное причинение смерти другому человеку»³⁷. Упоминания о такой разновидности убийств, как бытовые убийства или, иначе говоря, убийств, совершенных на бытовой почве, в российском уголовном законодательстве нет.

Данные термины, являясь порождением современных реалий, нашли свое отражение в научной литературе по криминалистике и криминологии, совместные усилия которых направлены на разработку мер и методик, как предотвращения такого рода преступлений, так и, в случае их совершения, наиболее эффективного расследования.

В целях успешного проведения дальнейшего исследования, полагаю необходимым первоначально отразить этимологический и семантический анализ понятия «быт». Первоначально, в древние времена, данный термин являлся существительным и трактовался как «имущество»³⁸. Спустя время произошла его градация, и уже в словаре Ожегова, под бытом понимается «повседневная жизнь, жизненный уклад»³⁹. Таким образом, термином быт именуют отношения, возникающие в процессе повседневной (непроизводственной) деятельности.

Относительно вопроса об определении категории бытовых убийств в науке, на сегодняшний день, нет единства мнений. Так, Ревин В.П. и Максимов С.В. полагают, что бытовые убийства, это убийства, «совершаемые на почве конкретно-личностных конфликтов, возникающих по мотивам зависти,

³⁷ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019).

³⁸ Виноградов В. В. История слов. — М., 1999. — 1138 с.

³⁹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Аз,1996. С.-280

ненависти, неприязни или ревности»⁴⁰. Романов Г.А., разделяет мнение предшествующих авторов и считает, что сущностным признаком преступлений, совершаемых на бытовой почве, является специфика мотивов преступника⁴¹. Кузнецов Н.Ф. и Лившиц Ю.М., в свою очередь, видят конститутивный признак рассматриваемой категории преступлений в элементах не субъективной стороны состава, а объективной - местах совершения убийств, к которым относятся места выполнения бытовых функций⁴².

Необходимость формулирования определения термина бытовые убийства порождает задачу определения его сущности, которая, в данном случае, раскрывается через специфику той сферы, в которой происходит генезис преступных мотив и их последующая объективация. В связи с этим, решение обозначенной задачи видится в выявлении той совокупности общественных отношений, которые находятся в указанной сфере.

По данному вопросу представляется предпочтительной точка зрения Мустафаева М.М., который выделяет три составные части бытовой сферы: 1) отношения, возникающие во время досуга между лицами, состоящими в дружеской связи; 2) сугубо семейные отношения; 3) коммунальные отношения, включающие в себя отношения, порождаемые соседством⁴³.

Таким образом, под бытовым убийством понимается умышленное причинение смерти другому лицу, совершенное в сфере семейно-бытовых отношений, возникших между преступником и жертвой. Специфика же сферы совершения преступлений предполагает особенности таких элементов состава преступления, как субъект, субъективная и объективные стороны, которые, в свою очередь, составляют криминалистическую характеристику рассматриваемого вида преступлений.

⁴⁰ Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы профилактики: учеб. пособие. – М.: Изд-во УМЦ при ГУК МВД РФ, 1993. С.15.

⁴¹ Романов Г.А. О борьбе с бытовой преступностью // Правоведение. – 1973. – № 4. С.3.

⁴² Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984, с. 160-162.

⁴³ Мустафаев М.М. Проблемы профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. – М., 1982. – С. 15

2.3 Криминалистическая характеристика бытовых убийств.

В научной литературе существует значительное количество точек зрения относительно вопроса определения категории «криминалистическая характеристика убийств». Но исходя из проведенного ранее анализа термина «криминалистическая характеристика» и формирование собственной позиции по данному вопросу, предпочтительной является точка зрения Образцова В.А. и Танасевич В.Г. В частности, указанные авторы, понимают под ней систему объективных данных о механизме совершения преступления, типичных отражаемых и отражающих объектах, особенностях и источниках информации, позволяющая эффективно решать задачи предварительного расследования посредством применения определенных криминалистических средств, приемов и методов⁴⁴.

При рассмотрении вопроса о сущности криминалистической характеристики убийств, представляется интересной концепция, предложенная Иваховым П.И. и именуемая им как «крест следов». Суть ее в том, что бытовое убийство рассматривается как процесс взаимодействия четырех элементов - преступника, жертвы, орудия и места совершения убийства. В результате взаимного воздействия данных элементов друг на друга, образуется следовая картина («крест следов»), которая позволяет находить в каждом из элементов следы остальных трех⁴⁵.

Перечень элементов, включаемых в криминалистическую характеристику убийств, совершенных на бытовой почве, выглядит следующим образом: 1) личность потерпевшего; 2) личность преступника; 3) обстановка совершения преступного деяния; 4) способы его подготовки, совершения и сокрытия; 5) механизм совершения преступления.

Личность преступника рассматривается учеными, как следообразующий объект, находящий свое отражение в обстановке совершения преступления

⁴⁴ Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступлений. Следственная практика. - 1989. С.13.

⁴⁵ Ивахов П.И. Криминалистические проблемы расследования и предотвращения убийств в современных условиях: Автореф. дисс. к.ю.н. Калининград. 2003. С.11.

(биологические следы, следы рук, обуви, а также следы, свидетельствующие о профессиональных навык и психологических особенностях преступника), способах его совершения и сокрытия (следы на потерпевшем и орудиях совершения преступления). Кроме того, личность преступника оставляет след в нематериальной (идеальной) части обстановки совершения преступления, в виде некоего образа, воспринимаемого очевидцами и свидетелями события преступления⁴⁶.

Раскрытие содержания данного элемента криминалистической характеристики бытовых убийств предполагает также определение перечня признаков личности преступника, которые имеют значение для раскрытия и расследования преступления. К их числу следует отнести: социальные признаки (антиобщественный образ жизни, отрицательная характеристика по месту жительства, отсутствие работы, наличие судимости); социально-демографические (пол, возраст); социально-психологические (наличие психических отклонений, вид темперамента).

При исследовании социально-демографического признака - пола лиц, совершающих бытовые убийства, можно сделать вывод о том, что количество мужчин в разы превышает количество женщин. Однако, при исследовании женской преступности, удельный вес бытовых убийств занимает одно из главенствующих мест в ее общей структуре.

Стоит отметить, что жертвами женщин-преступников становятся мужья, сожители, дети и иные родственники. Мотивами совершения ими преступлений чаще всего являются - разрешение семейных конфликтов, корысть, стремление вырваться из неблагополучной семьи. Кроме того, совершение преступлений зачастую связано с употреблением ими спиртосодержащих напитков или наркотических средств.

⁴⁶ Хоменко А.Н. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступления и ее роль в расследовании преступлений. Автореферат дисс. к.ю.н. Волгоград, 1996. С.14-16

Данная тенденция обусловлена изменением роли женщины в системе общественного производства и труда, снижением традиционной роли семьи и семейных отношений, деформацией нравов и ценностей.

Специфика рассматриваемого вида преступлений предполагает, как ранее было отмечено, и особенности субъективной стороны состава преступления - умысла и мотивов преступника. В частности, умысел включает в себя два элемента: интеллектуальный - осознание лицом общественной опасности своих действий и предвидение возможности или неизбежности наступления их последствий, и волевой - желание или сознательное допущение их наступления. Под мотивом, в свою очередь, понимается внутреннее побуждение, вызывающее решимость реализации преступного деяния и руководящее его осуществлением под воздействием конкретной жизненной ситуации⁴⁷.

В литературе отмечается, что бытовое убийство зачастую является либо кульминацией бытового конфликта, проявлениями которого являются ссоры и скандалы, либо следствием внезапно возникшего личного неприязненного отношения. Мотивами к совершению рассматриваемого вида убийств являются низменные качества человека, к числу которых относятся⁴⁸:

- ревность (наличие подозрений в интимных внебрачных связях, угроза расторжения брака; сексуальная неудовлетворенность);
- зависть (финансовые проблемы; жилищная неустроенность и др.);
- месть (любая, за исключением кровной);
- личностная неприязнь (асоциальное поведение одного из супругов и др.).

Последовательность, в которой расположены указанные мотивы, избрана не случайна и обоснованна статистическими данными, полученными по результатам исследования уголовных дел и итоговых решений, вынесенным по результатам их рассмотрения в суде.

⁴⁷ Прокументов Л.М., Шеслер А.В., Криминология. Общая часть: Учебник. - Томск: ООО "ДиВо", 2007. С. 164.

⁴⁸ Ивахов П.И. Криминалистические проблемы расследования и предотвращения убийств в современных условиях: Автореф. дисс. к.ю.н. Калининград. 2003. С.15.

В 70% случаев, убийства совершались по мотивам ревности, а субъект преступления мог быть как лицом женского, так и мужского пола, что свидетельствует о всеобщности данного личностного качества.

Так, например, Октябрьским судом г. Новосибирска был осужден гражданин Д., который /дата/ в вечернее время суток пришел в дом, расположенный на дачном участке № по /адрес/. В указанном доме, в летний период совместно проживали - свидетель №1 и потерпевшая О., ранее находящаяся в интимных отношениях с Осужденным Д. В ходе распития спиртных напитков, Осужденный Д. поинтересовался у потерпевшей О. не желает ли она возобновить их отношения, на что последняя ответила отказом.

Неудовлетворенный данным ответом Осужденный Д. попросил потерпевшую О. сделать выбор между ним и свидетелем №1. Потерпевшая О. ответила, что выбирает свидетеля №1. Данный ответ разозлил Осужденного и через некоторое время, когда он остался в комнате наедине с потерпевшей, он вытащил находящийся в заднем левом кармане его брюк складной нож, и начал наносить им удары в область грудной клетки потерпевшей О.

В дальнейшем, в ходе судебно-медицинской экспертизы при исследовании трупа были обнаружены телесные повреждения, которые в соответствии с п. 6.1.9. раздела II (Медицинских критериев квалифицирующих признаков тяжести вреда здоровью) оформленных в качестве приложения к Приказу Министерства Здравоохранения и Социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. №194н, расцениваются как тяжкий вред здоровью и находятся в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти⁴⁹.

Особенности сферы совершения данного вида убийств обуславливают наличие связи между преступником и потерпевшим и, как следствие, тот факт, что личность потерпевшего не бывает случайной. Связи, как было отмечено ранее, могут быть родственными, дружескими, соседскими, интимными и т.д. При производстве предварительного расследования, именно установление связи между личностью преступника и жертвы, позволяет выдвинуть

⁴⁹ Приговор Октябрьского районного суда г. Новосибирска по делу № 1-236/18.

предположение о цели, мотиве, времени, месте и способе совершения убийства. Источником информации, на основании которой можно сделать вывод об указанных связях, являются данные о личности жертвы - его поведении, личностных качествах, взаимоотношениях с семьей, друзьями и т.д. По данной категории дел, нередко, ключевое значение играет поведение жертвы, являющееся катализатором совершения убийства.

Обстановка совершения преступления, являясь важным и неотъемлемым элементом криминалистической характеристики большинства преступлений, определяет действия лица по подготовке к совершению преступления и, в дальнейшем, корректирует способ его совершения, оказывая тем самым, влияние на весь его механизм. В обстановке совершения преступления, как уже ранее было отмечено, отражаются и отдельные свойства личности преступника, создающего, приспособляющего или просто использующего ее для реализации своих намерений.

В частности, исходя из обстановки на месте совершения убийства, должностное лицо, производящее предварительное расследование, может сделать выводы о: времени убийства; продолжительности нахождения преступника на месте преступления; наличии или отсутствии негативных обстоятельств, свидетельствующих об искажении истинной картины произошедшего; мотивах преступника; механизме совершения преступления.

Время совершения данной категории преступлений определяется временем наступления смерти, вывод о котором делает судебно-медицинский эксперт путем оценки таких трупных изменений, как: температура, трупные пятна, окоченение, переживание тканей, высыхание и т.д. Важно отметить, что достоверный вывод о сроках наступления смерти может быть сделан при условии того, что при оценки вышеуказанных изменений экспертом были учтены факторы внешней среды, оказывающие влияние на степень и время их развития.

Установление точного времени совершения преступления имеет важное значение как для должностного лица, производящего предварительное

расследование, так и для подозреваемого. Так, сведения о времени совершения убийства, либо свидетельствуют о возможности его совершения конкретным лицом, либо опровергают причастность к нему этого лица.

Сущность места преступления заключается в его способности к сохранению в себе целостной системы взаимосвязанных признаков, дающих представление о произошедшем событии⁵⁰. Выявление указанных сведений и их верная интерпретация должностным лицом, являются основой для последующих выводов о характере преступления и, как следствие, определении вектора производимого расследования. Данный вид убийств предполагает совпадение мест совершения и сокрытия следов преступления. Например, при совершении бытового убийства в жилом доме, местом сокрытия трупа является либо погреб, либо выгребная яма⁵¹.

В частности, в результате анализа уголовных дел, возбужденных по 105 статьей Уголовного кодекса Российской Федерации и находящихся в производстве у следователя за период с 2017-2020 гг., можно сделать вывод о том, что преобладающая часть бытовых убийств совершается преступником по месту совместного жительства с потерпевшим - 90%, остальные 10% приходятся на общественные места: лесопарки, лесополосы и другие удаленные от населения места.

Кроме того, примечателен тот факт, что среди первой категории преступлений, большая часть убийств совершается не в общежитиях, предполагающих отсутствие изоляции от соседей, а в многоквартирных и частных домах - 40 и 60% соответственно.

Сведения о качественной стороне совершенного преступления можно получить исходя из способа его совершения и сокрытия. Первый предполагает избрание и применение средств для достижения преступного результата -

⁵⁰ Герасимов И.Ф. Криминалистическая классификация и особенности расследования преступлений - Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск. 1980. С.9.

⁵¹ Коновалова Е.В. Убийство. Искусство расследования. Харьков, Фаит, 2001. С. 22.

лишения жизни, а второй - средств для его ликвидации или маскировки, путем утаивания или фальсификации следов преступления⁵².

Практика свидетельствует о многовариантности используемых преступниками как элементы кухонной утвари: ножи, сковороды, вазы, бутылки, так и хозяйственно-бытовые предметы: топоры, табуреты, бечевки и т.д. Нередки случаи, когда убийство совершается лишь посредством физического воздействия преступника, без помощи подручных средств, - нанесение ударов различными частями тела, удушение и т.д.

Способы сокрытия совершенных убийств также отличаются многообразием вариантов. Например, сокрытие трупа может быть осуществлено путем: сбрасывания его в выгребную яму, закапывания в лесу, сжигания, расчленения с последующим закапыванием и т.д. Более изобретательным способом сокрытия совершенного преступления является инсценировка несчастного случая или самоубийства.

Механизм совершения преступления, как завершающий элемент криминалистической характеристики убийств, отражает динамическую сторону преступного события, раскрывающуюся в определенной последовательности совершения ряда действий, приводящих к наступлению детерминированного ими преступного результата. Он находит свое отображение в сознании очевидцев преступного события и элементах места преступления в виде, так называемого, «поведенческого следа», под которым понимается комплекс следов, образовавшийся в ходе реализации лицом преступного намерения по причинению смерти другому лицу⁵³.

Должностное лицо, производящее расследование, должно произвести анализ указанного комплекса следов, предполагающий последовательное совершение операций, по: детальному изучению следов для получения сведений о характере следообразуемого объекта; выявлению причинно-следственной связи обнаруженных следов с окружающими их предметами, для

⁵² Овечкин В.А. Общие положения преступлений, скрытых инсценировками: Автореф. дис. к.ю.н., 1975. С.12.

⁵³ Коновалова В.Е. Убийство. Искусство расследования. Харьков, Фаит, 2001. С. 24-26.

формирования выводов об ориентации преступника на месте преступления и траектории его движения; изучению следов с целью определения возможных мотивов совершения преступления, числа преступников, путей их прихода, отхода с места преступления.

Произведенный анализ данного комплекса следов, при его соотношении с данными об обстановке совершения преступления и сведениями о личности жертвы, позволят должностному лицу выдвинуть первоначальные следственные версии о произошедшем событии.

3. Первоначальный этап расследования бытовых убийств

3.1 Следственная ситуация: понятие, значение, виды

Конкретные условия времени, места, окружающей среды, а также поведения лиц, в известной мере определяют вектор всего процесса предварительного следствия. Синтез указанных и иных факторов в конечном счете образует обстановку, в которой следователь осуществляет свою деятельность по реализации стоящих перед ним задач. В криминалистической литературе данное явление именуется следственной ситуацией.

А.Н. Колесниченко стал первым ученым-криминалистом, кто ввел в научно-практический оборот понятие « следственная ситуация». Он понимал под ним - «определенное положение расследования, характеризующееся наличием доказательств и иного информационного материала»⁵⁴.

Стоит отметить, что в криминалистической литературе ранее имел место спор относительно того, что является следственной ситуацией - реальная, объективная обстановка или же информация о ней. Р.С. Белкин, первоначально отстаивал позицию, согласно которой, следственной ситуацией признавалась существующая в определенный промежуток времени реальная обстановка,

⁵⁴ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1977. С. 10.

судить о которой, конечно, можно и по сведениям о ней, иначе именуемым информационными моделями, но ситуацией, в буквальном значении, является именно реальность, а не модель. В последующем, с учетом имеющихся аргументированных позиций относительно характера, структурного состава следственных ситуаций, Р.С. Белкин изменил свою точку зрения в пользу той, которая будет представлена далее.

Л.Я. Драпкин, обосновывая различие между реальной обстановкой и информационной моделью о ней, указывал, что следователь в ходе расследования уголовного дела принимает тактические решения, исходя не из реальной ситуации по делу, а из совокупности той информации, которую он о ней приобрел⁵⁵. Принятию решения предшествует этап сбора сведений о существенных свойствах внешней среды, то есть об обстоятельствах уголовного дела, на основании которых следователь конструирует информационную модель, сообразную действительному состоянию расследования. В связи с этим, следственной ситуацией является ни что иное, как информационная модель.

Значимость следственной ситуации определяется тем, что образующие ее информационные компоненты, обуславливают выбор следователем тех или иных криминалистических средств, обеспечивающих реализацию задач тактической операции и, в конечном счете, достижения цели расследования уголовного дела. То есть, она фактически определяет содержание тактической операции.

Классификация следственных ситуаций может проводиться по различным основаниям, но больший интерес, в силу своей практической значимости, представляет градация ситуаций в зависимости от объема первичной информации⁵⁶.

Первой, в данной классификации, является ситуация, при которой следователь располагает всем объемом сведений об обстановке совершения

⁵⁵ Драпкин Л. Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Свердловск, 1975. С. 26-44.

⁵⁶ Коновалова В.Е. Убийство: искусство расследования. – Харьков: Факт, 2002. С. 311.

преступления, личностях потерпевшего и преступника (установление и задержание на месте происшествия), и другими данными, входящими в криминалистическую характеристику преступного деяния.

Условия данной ситуации возлагают на следователя лишь одну задачу - качественная обработка и анализ уже известной информации. Решение поставленной задачи заключается в закреплении, при соблюдении всех требований уголовно-процессуального законодательства, имеющихся доказательств.

Второй является ситуация, при которой следователь находится в менее благоприятном положении и располагает только фрагментарными сведениями о произошедшем событии, позволяющими судить о категории совершенного преступления, но не о способах его совершения или личности преступника.

Сложность описанной ситуации ставит перед следователем множество задач, последовательное решение которых позволит ему принять решение по делу. В частности, первоначально необходимо определить, имеются ли предметы, указывающие на личность преступника. Данная задача решается посредством проведения осмотра места происшествия, допроса свидетелей и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на поиск свидетелей совершенного преступления. В частности, целесообразно произвести обход жилого сектора, с целью осуществления поквартирного опроса, и исследование местности, для обнаружения возможных следов, представляющих интерес для следствия. Кроме того, должностные лица, для определения путей отхода преступника, и в иных поисковых и доказательственных целях, могут использовать служебно-розыскных собак⁵⁷.

Таким образом, количество задач, стоящих перед следователем на этапе предварительного расследования, находится в прямой зависимости от объема первоначальной, известной ему, информации.

С учетом изложенного, предполагается целесообразным упомянуть о том, что на основании учения о следственных ситуациях учеными-криминалистами

⁵⁷ Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. – М.: ЛексЭст, 2002. С 76.

был разработан ситуационный подход к расследованию преступлений⁵⁸. Суть данного подхода заключается в том, что следователь, признавая идентичность тактических операций и общей процедуры предварительного следствия, должен, в зависимости от специфики конкретной ситуации, разработать альтернативные варианты проведения следственных действий и избрать те тактические приемы, которые наилучшим образом ей соответствуют. То есть, ситуационный подход обеспечивает возможность изучения следователем конкретной ситуации, оценки тех факторов, которые могут повлиять на ее изменение и прогнозирование возможных последствий таких изменений.

Любое познаваемое явление анализируется следователем во взаимосвязи и динамике составляющих его факторов. Причем, как отмечается в криминалистической литературе, в основе этого анализа лежит профессиональное владение следователем навыками поисково-познавательного мышления, которое обеспечивает наиболее эффективное применение известных ему знаний и методов с целью расследования уголовного дела⁵⁹. В связи с этим, ситуационный подход способен адаптировать типичные тактические операции под специфику конкретной ситуации, за счет вариативности мышления следователя. То есть, лицо, владеющее соответствующими навыками, способно умело управлять ситуацией с учетом ее развития и изменения.

3.2 Следственные версии: понятие, значение

Процесс раскрытия и расследования преступления представляет собой постепенный и последовательный сбор доказательственной и иной информации, которая из первоначального состояния вероятного

⁵⁸ Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Сборник научных трудов. 1975; Свердловск. Следственная ситуация. Сборник научных трудов. М., 1985.

⁵⁹ Яблоков Н.П. Ситуационный подход как один из методов научного познания в криминалистическом мышлении субъектов криминалистической деятельности. / Ситуационный подход в криминалистической науке и правоприменительной деятельности: материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы использования ситуационного подхода в юридической науке и правоприменительной деятельности» / под ред. Т.С. Волчецкой; БФУ им. И. Канта. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2012. С. 20.

предположения трансформируется в достоверное знание о расследуемом деянии. Для минимизации количества времени, затрачиваемого на указанную модификацию, должностное лицо, осуществляющее расследование, должно использовать свое гипотетическое мышление, ключевой формой которого является умозаключение и основанные на нем предположения (гипотеза).

С целью познания события преступления, представляющего собой явление, имевшее место в прошлом, целесообразно использовать разновидность частной гипотезы - следственную версию. Под которой, в криминалистической литературе, понимается обоснованное предположение о факте, явлении или группе фактов, имеющих или могущих иметь значение для расследования дела⁶⁰. Прикладное значение данной категории заключается в обосновании происхождения установленных фактов, явлений, их содержания и взаимосвязи, что, в конечном счете, служит целям установления истины по делу.

В процессе расследования преступления, на основании исследуемых фактов, ожидаемо возникновение различных предположений, суждений и догадок относительно сущности произошедшего события. Примечательно, что эти предположения приобретают статус версий только тогда, когда они основаны на известных фактических данных и способны объяснить всю их совокупность. Из этого следует, что следственная версия, должна быть, в первую очередь, реальна в условиях соответствующих обстоятельствах места и времени.

Кроме этого, следственная версии обладает целым рядом конститутивных признаков, к числу которых относятся: генезис и применение версии происходит в специфической сфере общественной практики - уголовном судопроизводстве; специальный субъект выдвижения и проверки версии - должностное лицо правоохранительных органов; практическая значимость - обосновывает факты и обстоятельства, имеющие значение для расследования;

⁶⁰ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1998. 304 с. С.-145.

установленные законом временные рамки, в которые должна быть осуществлена их проверка; предусмотренные законом способы проверки версий; осуществление проверки в условиях возможного противодействия со стороны лиц, заинтересованных в сокрытии следов совершенного преступления.

Проверка версии и решение вопроса о ее истинности или ложности, предполагает определение всех следствий избранной версии и установление того, наличие или отсутствие каких фактов исключает вероятность ее истинности.

Разновидностью следственных версий, являющихся наиболее характерными для конкретной ситуации, с позиции соответствующей отрасли научного знания или следственной практики, являются типичные версии. Сущность таких версий заключается в том, что они, в условиях дефицита исходных данных, способны определить вектор всего расследования. Однако следствием этого является необходимость их корректировки и конкретизации на начальном этапе расследования.

Практическая значимость типичных следственных версий проявляется в том, что на их основе осуществляется разработка типовых тактических операций, подлежащих применению при расследовании определенного вида преступлений. То есть, следственная версия представляет собой некую основу, подчиняющую себе организацию начала расследования и процесс планирования действий следователя.

3.3 Временные границы и цели первоначального этапа расследования

В научном криминалистическом сообществе отсутствует единство мнений относительно вопроса об отправной и конечных точках первоначального этапа расследования уголовного дела. Главенствующей позицией является та, согласно которой момент возбуждения уголовного дела

ознаменовывает собой начало первого этапа расследования, а его окончанием является утверждение прокурором обвинительного заключения⁶¹.

Однако существуют и иные точки зрения, заслуживающие внимания. Так, ряд ученых-криминалистов видят завершение первого этапа не в принятии процессуального решения, а в осуществлении комплекса следственных действий. Например, Н.К. Кузьменко полагает, что началом первого этапа, как и ранее было указано, является возбуждение уголовного дела, а завершается он в момент осуществления последнего неотложного следственного действия⁶².

И.Н. Якимов считает, что сущность первого этапа расследования заключается в установлении материального состава совершенного преступления и это обуславливает то, что заканчивается он в момент, когда произведена реконструкция места преступления⁶³.

По мнению И.Ф. Герасимова, первоначальный этап расследования представляет собой деятельность сотрудников правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступного деяния, предполагающую сбор информации о личности преступника и установление всех элементов объективной и субъективной сторон преступления⁶⁴.

Проанализировав изложенные и иные точки зрения, предпочтительной представляет та, в которой моментом начала первого этапа является возбуждение уголовного дела, а окончанием облечение полученного материального результата в процессуальную форму - вынесение обвинительное заключение⁶⁵.

Цель первоначального этапа расследования бытовых убийств состоит в установлении тех фактических обстоятельств, которые необходимы для квалификации действий лица и, как следствие, оперативного раскрытия и расследования совершенного преступления.

⁶¹ Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования / И.М. Лузгин . – М.: 1969. - 178 с

⁶² Кузьменко Н.К. Периодизация этапов в методике расследования преступлений//Методика расследования преступлений (общие положения). М: Просвещение, 1976. - С. 115.

⁶³ Чурилов С.Н. Криминалистическое учение об общем методе расследования / С.Н. Чурилов - М.: 1995. - 358 с

⁶⁴ Криминалистика / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. - СПб.: ПитерГрупп, 2015. — С.418

⁶⁵ Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования / И.М. Лузгин . – М.: 1969. - 178 с

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда задач, заключающихся в необходимости доказывания определенных элементов, признаков преступления и совершения ряда мероприятий (задержания лица, подозреваемого в совершении преступления).

С учетом изложенного, перечень задач, подлежащих выполнению следователем на первоначальном этапе расследования, выглядит следующим образом:

1. обнаружение, фиксация, изъятие и закрепление тех следов преступления, возможность утраты которых обусловлена течением времени или иными причинами;
2. установление, розыск и задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, с целью недопущения совершения новых общественно-опасных деяний или искажения следовой картины совершенного;
3. выявление лиц, обладающих сведениями о каких-либо обстоятельствах, имеющих значение для расследования уголовного дела (свидетели, очевидцы);
4. назначение и производство судебных экспертиз.

Успешность выполнения указанных задач predetermined подходом следователя к организации первоначального этапа, а именно - разработкой плана оперативно-розыскных мероприятий, предполагающего проверку имеющихся у него следственных версий.

С этой целью следователю, на первоначальном этапе расследования необходимо разрешить следующие вопросы:

1. Какова причина смерти и давность ее наступления: убийство, самоубийство, смерть по естественным причинам или несчастный случай?
2. Сведения о жертве преступления: личность, характеризующая информация, круг общения?;
3. Где находится место и каков способ совершения и сокрытия убийства?;

4. Сведения о личности преступника: признаки; цели, мотивы убийства; количество преступников - распределение ролей; связь с местом преступления; вероятное местонахождение?;

5. Сведения о следовой картине убийства: какие следы могли быть оставлены? каково из расположение?;

6. Сведения о возможности наличия свидетелей, очевидцев?

Получение ответов на поставленные вопросы осуществляется следователем посредством совершения ряда следственных и розыскных действий. Так, для обеспечения оперативности и эффективного расследования бытового убийства, на первоначальном этапе целесообразно произвести следующие действия: 1) осмотр места происшествия; 2) идентификация трупа; 3) личный обыск и освидетельствование лица, задержанного в качестве подозреваемого; 4) допрос подозреваемого; 4) допрос свидетелей, очевидцев; 5) производство судебных экспертиз.

3.4 Первоначальные следственные действия, применяемые при расследовании бытовых убийств

Действия, которые следователю целесообразно производить в самом начале расследования и от которых зависит как установление основных элементов криминалистической характеристики преступления, так и выдвижение следственных версий, именуют первоначальными следственными действиями⁶⁶.

Стоит отметить, что первоначальные следственные действия обладают объективным свойством неотложности. Данное свойство раскрывается в том, что временной промежуток осуществлений таких действий сильно ограничен и его превышение исключает возможность получения доказательств. Так, несвоевременные осмотр места происшествия или экспертиза трупа, зачастую исключают возможность обнаружения следов, представляющих интерес для

⁶⁶ Криминалистическая характеристика преступлений. Сб. науч. тр. М., Всес. инст. 1984.

следствия. Изложенное свидетельствует о том, что своевременное и безотлагательное производство первоначальных следственных действий позволит следователю обнаружить и закрепить максимальное количество доказательств⁶⁷.

Относительно существующей в криминалистической литературе дискуссии о тождественности или, напротив, различии, понятий первоначальные и неотложные следственные действия, можно отметить следующее⁶⁸. Первоначальные следственные действия всегда неотложные, но неотложные действия не всегда первоначальные. Так, неотложным действием, производимым на последующем этапе предварительного расследования может быть обыск, безотлагательность которого обусловлена активностью противодействующих следствию лиц.

К числу первоначальных следственных действий, подлежащих применению при расследовании бытовых убийств относят: осмотр места происшествия (жилища, иных помещений, участков местности и т.д.); организация поиска лица, подозреваемого в совершении преступления (оперативно-розыскные мероприятия); опознание трупа; личный обыск лица, задержанного в качестве подозреваемого; его освидетельствование; допрос подозреваемого, очевидцев, свидетелей относительно обстоятельств произошедшего; назначение судебных экспертиз⁶⁹.

3.4.1 Осмотр места происшествия

Ключевым следственным действием всего предварительного этапа расследования совершенного преступления является осмотр места происшествия. Именно от качества произведенного осмотра, обнаруженных и изъятых, в ходе его проведения, следов, зависит количество выдвигаемых

⁶⁷ Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. М., ЛексЭст, 2002. С.44

⁶⁸ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. С. 840.

⁶⁹ Папышева, Е. Неотложные следственные действия / Е. Папышева // Уголовное право, 2008. – № 6

следователем версий о сущности произошедшего события, организация расследования, и как, следствие, его итог.

Основными задачи данного следственного действия являются: 1) фиксация объективной обстановки места, с целью последующего решения вопроса о характере и механизме произошедшего; 2) обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления, способных в последующем приобрести статус вещественных доказательств; 3) установление признаков, указывающих на личность преступника (количество лиц, возраст, пол, физические особенности, род деятельности и т.д.); 4) фиксация обстоятельств объективной стороны преступления (время, место, способ совершения преступления, преступный результат и причинно-следственная связь между ним и деянием); 5) установление особенностей жертвы и признаков, которые свидетельствуют о мотивах и цели совершения убийства⁷⁰.

Специфика данной категории уголовных дел обуславливает наличие особенностей производства данного следственного действия. В частности, предпочтение отдается эксцентрическому способу осмотра места происшествия, позволяющему, посредством изучения центра места происшествия, как места сосредоточения основных явлений произошедшего, разрешить вопрос о производстве иных неотложных следственных действиях, адекватных обстановке.

Кроме того, цели определения вида последующих неотложных действий, способствующих оперативному расследованию бытового убийства, служит своевременное обнаружения орудия убийства. В частности, при производстве осмотра места происшествия необходимо разрешить следующие вопросы:

1. Какое орудие было применено лицом, совершившим убийство?;
2. Является ли используемое им орудие - огнестрельным оружием?

Если ответ на данный вопрос положительный, то необходимо определить: тип данного вида оружия; вид применяемых боеприпасов; количество произведенных выстрелов; вероятное месторасположение следов

⁷⁰ Осмотр места происшествия: практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина. М., 2000. С. 336

выстрела (с целью обнаружения гильз и пуль); определение траектории и дистанции выстрела.

Также, на данном этапе наличествует необходимость взаимодействия между следователем и сотрудниками правоохранительных органов, направленного на обеспечение практической и организационно-технической помощи. Данная помощь может быть выражена в идентификации трупа, посредством либо опроса лиц, проживающих близ места происшествия, либо дактилоскопической экспертизы трупа.

Помощь также заключается и в совершении иных действий, например: принятии мер по охране места происшествия, с целью недопущения изменения обстановки произошедшего и наличия посторонних лиц; обеспечении оказания помощи пострадавшим и сборе предварительной информации о произошедшем; осуществлении поиск свидетелей, очевидцев произошедшего; предоставлении транспортных средств и иных предметов, отсутствующих в арсенале следователя; сопровождении подозреваемых и т.д.

При осуществлении осмотра места происшествия, как и любого другого следственного действия, следователю необходимо соблюдать требования уголовно-процессуального законодательства. В случае отхождения от правил, существует риск признания полученных доказательств недопустимыми, и, как следствие, невозможность их использования.

3.4.2 Допрос подозреваемого

Допросу подозреваемого предшествует процедура его задержания, которая регламентирована главой 12 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации⁷¹.

После доставления подозреваемого в орган следствия или дознания, должностное лицо, осуществляющее расследование, обязано совершить все

⁷¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Принят 18 дек. 2001 г. Официальный текст (в ред. от 07.04.2020 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс» — www.consultant.ru (дата обращения: 15.04.2019)

процессуальные действия, предписанные вышеуказанной главой. А именно: разъяснить подозреваемому его права, закрепленные статьей 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; обеспечить участие защитника подозреваемого; обеспечить подозреваемому, в течение 3 часов с момента его доставления в следственный орган, один телефонный разговор на русском языке, с целью уведомления о задержании и своем месте нахождения близких родственников, родственников или близких лиц; составить протокол задержания, нормативный срок изготовления которого не должен превышать 3 часов с момента задержания; сообщить о задержании прокурору в письменной форме в течение 12 часов с момента задержания.

С точки зрения аспектов тактической части проведения данного следственного действия, можно отметить, что оно должно быть произведено неожиданно для подозреваемого, в условиях, когда он меньше всего этого ожидает, и, как следствие, находится в крайне невыгодном положении.

Следует отметить, что неукоснительное соблюдение требований уголовно-процессуального законодательства, является для следователя гарантией того, что в случае последующего оспаривания подозреваемым легальности произведенных им действий и полученных доказательств, суд признает их законными и, как следствие, сохранит их юридическую силу.

В частности, особое значение имеет обеспечение подозреваемому право на свидание с защитником перед допросом наедине, в условиях конфиденциальности. На усмотрение следователя отнесен вопрос продолжительности данного свидания, которое, в случае необходимости производства процессуальных действий с участием подозреваемого, может быть сокращено до 2 часов, но не менее этого.

Местом проведения допроса является либо место производства предварительного следствия, либо, в случае необходимости, место нахождения подозреваемого.

Время, в течении которого допустимо непрерывно производить допрос, также закреплено в уголовно-процессуальном законодательстве и равно 4

часам, а общая продолжительность допроса в течении дня не может превышать 8 часов. Однако законом предусмотрено исключение из этого правила - особое состояние здоровья подозреваемого, при котором время продолжительности допроса устанавливается врачом, исходя из наличествующих медицинских показаний.

Фиксация хода и результата допроса осуществляется посредством составления протокола, в котором находят отражение показания допрашиваемого лица от первого лица и при наличии возможности дословно.

Допрос может производиться как путем постановки следователем вопросов и дачи подозреваемым ответов, так и посредством свободного рассказа подозреваемого. На практике следователь зачастую прибегает к использованию первого варианта, поскольку лица, привлекаемые в качестве подозреваемых по данной категории дел, не отличаются красноречием и даже на поставленные вопросы дают односложные ответы.

В ходе допроса подозреваемому лицу могут быть предъявлены вещественные доказательства и документы, а также оглашены протоколы произведенных следственных действий, если данные действия производились, то в протоколе делается соответствующая запись.

Завершается допрос предъявлением протокола допрашиваемому лицу и защитнику для прочтения и последующим производством записей об ознакомлении, а также удостоверения правильности протокола подписями допрашиваемого лица и следователя.

Тактика допроса избирается следователем в зависимости от субъективного отношения подозреваемого к совершенному деянию - отрицание или признание им своей вины в содеянном.

В случае, если подозреваемый отрицает свою причастность в совершенном убийстве, в ходе допроса следователь должен получить сведения подтверждающие или опровергающие имеющееся у подозреваемого алиби, в том числе посредством получения сведений о лицах, обладающих сведениями о произошедшем.

Если подозреваемый напротив - полностью признает свою вину, то следователю необходимо тщательно допросить его обо всех обстоятельствах объективной стороны совершенного преступления: места, времени, орудия, механизм совершения, локализация наносимых ударов и т.д. Данная внимательность к деталям необходима и продиктована целью исключения самоговора с одной стороны, и целью оперативного расследования уголовного дела, посредством сбора доказательственной базы, с другой.

3.4.3 Освидетельствование

Следующим первоначальным следственным действием является освидетельствование тел подозреваемого, очевидцев или свидетелей, которое осуществляется с целью обнаружения информации, имеющей значение для расследования преступления⁷². К числу таких сведений могут относиться данные о следах преступления на теле человека и телесных повреждениях (кровоподтеки, ссадины, раны, мазки вещества бурого цвета, следы применения орудий преступного посягательства), и особые приметы (родимые пятна, шрамы, татуировки и т.д.).

Эффективность данного следственного действия подчинена соблюдению следующих принципов его проведения: своевременности, объективности (констатация действительности без предвзятости и предубеждения); полноты; методичности (последовательное и планомерное исследование тела - сверху вниз).

Кроме того, в ходе производства освидетельствования целесообразно использовать доступные достижения техники, к числу которых относятся: осветительные и увеличительные приборы; инструменты, позволяющие использовать лучи невидимого спектра; приборы, основанные на использовании ультрафиолетовых лучей, предназначенные для обнаружения

⁷² Шейфер С.А. Следственные действия. Самара. Изд-во «Самарский университет», 2004

биологических следов (крови, выделений организма человека и т.д.), и следов красящих веществ.

Стоит отметить, что согласно уголовно-процессуальному законодательству, освидетельствование производится в условиях, когда отсутствует необходимость проведения судебно-медицинской экспертизы. Из этого следует тот факт, что в ходе наблюдения следователь не может обнаружить таких повреждений тканей человека, которые не имеют внешних, видимых признаков.

3.4.4 Судебная экспертиза

Данный вид первоначальных следственных действий обеспечивает предоставление информации, способной уточнить сведения о характере расследуемого убийства и о лице, причастном к его совершению. Вопрос о виде экспертизы, подлежащей назначению, разрешается исходя из того, какие задачи ставит перед собой следователь. В частности, основными задачами первоначального этапа расследования являются: определение характера произошедшего события (квалификация деяния); установление личности преступника⁷³.

Решение вышеуказанных задач отчасти возможно посредством экспертизы трупа, которая способствует установлению следующих обстоятельств: время наступления смерти; причина смерти; механизм причинения смерти; время нанесения имеющихся телесных повреждений - прижизненно, посмертно; наличие либо отсутствие изменений в положении трупа; биологические следы преступника и т.д.

Объектами, предоставляемыми в распоряжение судебно-медицинского эксперта могут быть: одежда трупа и иные предметы, на которые могут находиться следы биологического происхождения; сравнительные образцы

⁷³ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. С. 843

биологических выделений, орудия и средства совершения убийства; пробы вод из водоема, в случае извлечения тела из воды; пробы воздуха с места происшествия.

При расследовании рассматриваемой категории убийств зачастую назначается биологическая (генотипическая) экспертиза, объектами которой являются образцы крови, слюны, пота, других выделений человеческого организма, а также волос, костной ткани и т.д.

На первоначальном этапе расследования целесообразно назначать и другие виды экспертиз, в частности - трасологическая, баллистическая, почерковедческая (при наличии предсмертной записки), информационно-технологическая и т.д.

Кроме того, при наличии сомнений в психическом здоровье подозреваемого следователю необходимо назначить судебно-психиатрическую экспертизу, целью которой будет являться разрешение вопроса о психическом заболевании лица или временном болезненном состоянии его психики (физиологического аффекта) в момент совершения убийства.

4. Ситуационный подход к организации и планированию тактической операции

4.1 Теоретико-прикладное значение ситуационного подхода

Конкретные условия времени, места, окружающей среды, а также поведения лиц, в известной мере определяют вектор всего процесса предварительного следствия. Синтез указанных и иных факторов в конечном счете образует обстановку, в которой следователь осуществляет свою деятельность по реализации стоящих перед ним задач. В криминалистической литературе данное явление именуется следственной ситуацией.

А.Н. Колесниченко стал первым ученым-криминалистом, кто ввел в научно-практический оборот понятие «следственная ситуация». Он понимал

под ним - «определенное положение расследования, характеризующееся наличием доказательств и иного информационного материала»⁷⁴.

Стоит отметить, что в криминалистической литературе ранее имел место спор относительно того, что является следственной ситуацией - реальная, объективная обстановка или же информация о ней. Р.С. Белкин, первоначально отстаивал позицию, согласно которой, следственной ситуацией признавалась существующая в определенный промежуток времени реальная обстановка, судить о которой, конечно, можно и по сведениям о ней, иначе именуемым информационными моделями, но ситуацией, в буквальном значении, является именно реальность, а не модель. В последующем, с учетом имеющихся аргументированных позиций относительно характера, структурного состава следственных ситуаций, Р.С. Белкин изменил свою точку зрения в пользу той, которая будет представлена далее.

Л.Я. Драпкин, обосновывая различие между реальной обстановкой и информационной моделью о ней, указывал, что следователь в ходе расследования уголовного дела принимает тактические решения, исходя не из реальной ситуации по делу, а из совокупности той информации, которую он о ней приобрел⁷⁵. Принятию решения предшествует этап сбора сведений о существенных свойствах внешней среды, то есть об обстоятельствах уголовного дела, на основании которых следователь конструирует информационную модель, соответствующую действительному состоянию расследования. В связи с этим, следственной ситуацией является ни что иное, как информационная модель.

Значимость следственной ситуации определяется тем, что образующие ее информационные компоненты, обуславливают выбор следователем тех или иных криминалистических средств, обеспечивающих реализацию задач тактической операции и, в конечном счете, достижения цели расследования

⁷⁴ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1977. С. 10. Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Сборник научных трудов. Свердловск, 1975; Следственная ситуация. Сборник научных трудов. М., 1985.

⁷⁵ Драпкин Л. Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Свердловск, 1975. С. 26-44.

уголовного дела. То есть, она фактически определяет содержание тактической операции.

На основе учения о следственных ситуациях учеными-криминалистами был разработан ситуационный подход⁷⁶. Под которым в криминалистической литературе понимается определенный способ мышления об организационных проблемах и путях их наиболее эффективного, оптимального решения. Сущность ситуационного подхода заключается в том, что следователь, признавая идентичность тактических операций и общей процедуры предварительного следствия, должен, в зависимости от специфики конкретной ситуации, разработать альтернативные варианты проведения следственных действий и избрать те тактические приемы, которые наилучшим образом ей соответствуют. То есть, ситуационный подход обеспечивает возможность изучения следователем конкретной ситуации, оценки тех факторов, которые могут повлиять на ее изменение и прогнозирование возможных последствий таких изменений.

Любое познаваемое явление анализируется следователем во взаимосвязи и динамике составляющих его факторов. Причем, как отмечается в криминалистической литературе, в основе этого анализа лежит профессиональное владение следователем навыками поисково-познавательного мышления, которое обеспечивает наиболее эффективное применение известных ему знаний и методов с целью расследования уголовного дела⁷⁷. В связи с этим, ситуационный подход способен адаптировать типичные тактические операции под специфику конкретной ситуации, за счет вариативности мышления следователя. То есть, лицо, владеющее соответствующими навыками, способно умело управлять ситуацией с учетом ее развития и изменения.

⁷⁶ Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Сборник научных трудов. 1975; Свердловск. Следственная ситуация. Сборник научных трудов. М., 1985.

⁷⁷ Яблоков Н.П. Ситуационный подход как один из методов научного познания в криминалистическом мышлении субъектов криминалистической деятельности. / Ситуационный подход в криминалистической науке и правоприменительной деятельности: материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы использования ситуационного подхода в юридической науке и правоприменительной деятельности» / под ред. Т.С. Волчецкой; БФУ им. И. Канта. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2012. С. 20.

Выявление материальных и идеальных следов преступления, позволяет следователю мысленно воссоздать механизм расследуемого события. В последующем, он может выявить закономерные связи между различными элементами преступления, такими, как например - потерпевший и способ, средства совершения преступления⁷⁸. Вытекающее из этого методическое значение ситуационного подхода заключается в обеспечении возможности разработки дифференцированных методических рекомендаций, учитывающих специфические особенности расследования сходных видов преступлений. Из этого следует прикладное значение ситуационного подхода, определяющееся тем, что он в известной мере, способствует упрощению процесса мысленной реконструкции механизма преступления. То есть, изначально черпаемая из практики расследования конкретных видов преступлений информация, обрабатывается на научном уровне и затем возвращается на практику, в виде ориентированных на конкретные ситуации расследования, криминалистических рекомендаций и алгоритмов действий.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что ситуационный подход, обеспечивая возможность воссоздания механизма совершения преступления, способствует верному определению направлений расследования, прогнозированию действий преступника и разработки, с учетом этого, альтернативных следственных действий.

4.2 Тактический алгоритм: определение, значение, структура

Как уже было отмечено ранее, конечной целью теоретической разработки вопроса о тактических операциях является их типизация и формулирование определенного алгоритма действий следователя. Значимость последнего заключается в возможности решения сложных ситуаций, детерминированных как проблемами организационно-управленческого характера, которые возникают из-за ошибок в следственном планировании, так и проблем тактико-

⁷⁸ Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск., 1987. С. 4.

психологического характера, основанных на конфликтном взаимодействии участников уголовного процесса. Кроме того, алгоритм позволяет преодолевать трудности поисково-познавательного характера, возникающие при отсутствии данных об обстоятельствах, подлежащих доказыванию и источников информации о них.

Ситуационный подход к планированию и организации расследования, как ранее было отмечено, свидетельствует о необходимости адаптации типичных тактических операций к специфике конкретного преступления. Алгоритм действий, в данной случае, будет являться неким мыслительным ориентиром, который окажет следователю помощь при анализе проблемных ситуаций, поиске наиболее оптимальных путей их разрешения и, в конечном счете, построении линии своего поведения.

С учетом этого, тактический алгоритм представляет собой рекомендации о наиболее рациональном объеме и последовательности тех или иных действий следователя, выполнение которых, в условиях типичной следственной ситуации, обеспечит решение стоящих перед ним задач и достижение поставленной цели⁷⁹.

Планирование и организация расследования преступления, в силу изменчивости обстановки происходят не единожды и носят весьма условный характер. Данный процесс ситуационно обусловлен и определяется ставшей известной следователю, на конкретный период времени, доказательственной информации. Изменение обстановки расследования и, как следствие, объема информации, обуславливает необходимость корректировки тактических операций. Что, в свою очередь, означает изменение тактического алгоритма.

Таким образом, можно констатировать, что планирование и организация тактической операции носят весьма условный характер. Однако это не исключает, а наоборот, свидетельствует о необходимости типизации указанного процесса за счет тактического алгоритма. Его содержание, можно

⁷⁹ Шаталов А.С. Криминалистические алгоритмы и программы. Теория. Проблемы. Прикладные аспекты. (научное издание) – М.: ЛигаРазум, 2000. С. 129.

охарактеризовать как универсальное для различных ситуаций расследования в связи с тем, что оно имеет свойство многовариантности решений, где конечный результат детерминирован конкретными данными, отраженными в элементах указанного содержания.

В общем виде тактический алгоритм может включать в свою структуру следующие этапы:

1. Анализ известной, на настоящий момент, информации об обстоятельствах произошедшего и источниках, из которых можно почерпнуть указанную информацию;
2. Разработка плана расследования отдельного уголовного дела, направленного на разрешение конкретной следственной ситуации;
3. Определение задач конкретной тактической операции;
4. Разработка системы следственных действий и методических приемов, направленных на разрешение задач соответствующей тактической операции и их дальнейшая конкретизация с учетом специфики уголовного дела;
5. Избрание процессуальных средств и криминалистических способов системы тактической операции;
6. Реализация плана расследования;
7. Получение, посредством взаимодействия с оперативными службами правоохранительных органов, дополнительной информации об обстоятельствах произошедшего;
8. Корректировка, при необходимости, плана расследования уголовного дела в зависимости от изменения обстановки;
9. Принятие итогового процессуального решения.

Предложенный тактический алгоритм носит условный характер, однако, при внесении определенных дополнений, исходя из конкретной обстановки, или, наоборот, изъятии элементов его содержания, может использоваться на практике при планировании и организации тактических операций.

Заключение

Путем решения поставленных задач была достигнута цель всего диссертационного исследования - на основании положений, содержащихся в трудах ученых-криминалистов, статических данных, анализе современной следственной практики, разработаны научно-прикладные рекомендации по применению тактических операций при расследовании бытовых убийств.

В процессе исследования, мне удалось: посредством исторического анализа, установить истоки возникновения понятия «тактическая операция»; раскрыть определение понятия «тактическая операция» и его соотношение с термином «тактическая комбинация»; провести прикладную классификацию тактических операций; произвести анализ категории «криминалистическая характеристика»; раскрыть определения термина «бытовые убийства» посредством установления его истоков и анализа имеющихся в криминалистике точек зрения; исследовать мотивы совершения бытовых убийств, а также элементов их криминалистической структуры: места, времени, способа и орудия совершения; осуществить анализ следственной практики с целью выявления того, какие тактические операции применяются при расследовании убийств, совершенных на бытовой почве; рассмотреть тактические особенности производства отдельных следственных действий (осмотра места происшествия, осмотра трупа, допроса, назначения судебных экспертиз), особенности использования операционных тактико-криминалистических средств при расследовании убийств, совершенных на бытовой почве; определить сущности ситуационного подхода к планированию, организации и расследованию преступлений, а также выработать примерный тактический алгоритм; сформулировать практические рекомендации по производству первоначального этапа расследования бытовых убийств.

По окончании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Под тактической операцией следует понимать совокупность скоординированных, осуществляемых под единоличным руководством

следователя, оперативно-розыскных, следственных и организационных действий, подчиненных цели расследования уголовного дела и имеющих самостоятельное значение на одном из его этапов.

Исходя из анализа, имеющихся в криминалистической литературе точек зрения относительно вопроса о разграничении понятий «тактическая операция» и «тактическая операция» был сделан вывод о том, что указанные понятия являются разнопорядковыми явлениями. С учетом этого, под тактической комбинацией следует понимать совокупность тактических приемов, совершаемых в рамках одного следственного действия. А тактическая операция, представляя собой более высокий уровень интеграции, включает в свою структуру, в качестве одного из составных звеньев, тактические комбинации. На этом основании закономерен вывод о соотношении и связи этих понятий, как части и целого.

Под криминалистической классификацией понимается особая систематизация накопленных криминалистических знаний, направленная на наиболее эффективное применение сообразных следственной ситуации тактических операций, в целях раскрытия и расследования уголовного дела.

Проанализировав все, имеющие в криминалистической литературе, точки зрения относительно вопроса о классификации тактических операций, можно представить их классификацию по известным основаниям следующим образом: 1) организационный аспект; 2) время и стадия проведения; 3) характер совершаемых действий; 4) степень общности.

Под криминалистической характеристикой преступлений следует понимать систему обобщенных, типичных данных о криминалистически значимых признаках конкретного вида преступлений, отражающую закономерные связи между ними и обеспечивающую построение следственных версий для эффективного решения задач предварительного расследования. Иначе говоря, криминалистическая характеристика - это типовая информационная модель конкретного вида преступления.

Под бытовым убийством понимается умышленное причинение смерти другому лицу, совершенное в сфере семейно-бытовых отношений, возникших между преступником и жертвой. С позиции уголовного закона, лицу, совершившему бытовое убийство, инкриминируется ч.1 ст. 105 УК РФ. Критерием разграничения данного вида убийств от иных, является отсутствие обстоятельств, трансформирующих совершенное деяние из основного состава в квалифицирующий или привилегированный.

Криминалистическая характеристика бытовых убийств представляет собой систему объективных данных о механизме совершения преступления, типичных отражаемых и отражающих объектах, особенностях и источниках информации, позволяющую эффективно решать задачи предварительного расследования посредством применения определенных криминалистических средств, приемов и методов.

Криминалистическую характеристику убийств, совершенных на бытовой почве, включает в себя 4 элемента: 1) личность потерпевшего; 2) личность преступника; 3) обстановка совершения преступного деяния; 4) способы его подготовки, совершения и сокрытия; 5) механизм совершения преступления.

Практическая значимость криминалистической характеристики бытовых убийств проявляется в том, что она, выступая в виде определенного обобщенного комплекса методических рекомендаций, обеспечивает адекватность выбора направления и организации предварительного расследования.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что криминалистическая характеристика бытовых убийств способствует типизации тактических операций, и, в конечном счете, служит цели формированию определенного алгоритма действий, производимых должностным лицом на этапе предварительного следствия.

Под следственной ситуацией понимается совокупность сведений о внешней среде, об обстоятельствах уголовного дела, на основании которых следователь конструирует информационную модель, сообразную

действительному состоянию расследования. В связи с этим, следственной ситуацией является ни что иное, как информационная модель.

Практическая значимость следственной ситуации заключается в том, что образующие ее информационные компоненты обуславливают выбор следователем тех или иных криминалистических средств, обеспечивающих реализацию задач тактической операции и, в конечном счете, достижения цели расследования уголовного дела. То есть, она фактически определяет содержание тактической операции.

Следственная версия представляет собой обоснованное предположение о факте, явлении или группе фактов, имеющих или могущих иметь значение для расследования дела. Прикладное значение данной категории заключается в обосновании происхождения установленных фактов, явлений, их содержания и взаимосвязи, что, в конечном счете, служит целям установления истины по делу.

Под первоначальными следственными действиями понимаются такие действия, которые следователю целесообразно производить в самом начале расследования и от которых зависит как установление основных элементов криминалистической характеристики преступления, так и выдвижение следственных версий.

К числу первоначальных следственных действий, подлежащих применению при расследовании бытовых убийств относят: осмотр места происшествия (жилища, иных помещений, участков местности и т.д.); организация поиска лица, подозреваемого в совершении преступления (оперативно-розыскные мероприятия); опознание трупа; личный обыск лица, задержанного в качестве подозреваемого; его освидетельствование; допрос подозреваемого, очевидцев, свидетелей относительно обстоятельств произошедшего; назначение судебных экспертиз.

Конечной целью теоретической разработки вопроса о тактических операциях является их типизация и формулирование определенного алгоритма действий следователя. Данная цель обусловлена потребностью упорядочения и

повышения эффективности практической деятельности должностных лиц правоохранительных органов, за счет построения системы наиболее целесообразных действий при расследовании данной категории преступлений.

Алгоритмизация процесса предварительного следствия направлена, с одной стороны, на существенное упрощение деятельности следователя, а с другой, на минимизацию ошибок, допускаемых при расследовании аналогичных преступлений.

Список использованных источников и литературы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс» — www.consultant.ru (дата обращения: 01.12.2019)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Принят 18 дек. 2001 г. Официальный текст (в ред. от 07.04.2020 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс» — www.consultant.ru (дата обращения: 15.04.2019)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» — www.consultant.ru (дата обращения: 20.10.2019)
4. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. 19.12.2016) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс» — www.consultant.ru (дата обращения: 20.10.2019)
5. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (от 06.07.2016 № 374-ФЗ) [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс» — www.consultant.ru (дата обращения: 11.12.2018)
6. Приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс» — www.consultant.ru (дата обращения: 01.10.2019)
7. Приказ МВД России от 21.11.2012 № 1051 (ред. от 28.06.2016) «Вопросы организации деятельности подразделений дознания (организации дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс» — www.consultant.ru (дата обращения: 01.12.2019)

8. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России N 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативнорозыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 № 30544) [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс» — www.consultant.ru (дата обращения: 20.12.2019)

9. Приговор Октябрьского районного суда г. Новосибирска по делу № 1-236/18.

10. Приговор Октябрьского районного суда г. Новосибирска по делу № 2-098/2014 18.

11. Приговор Октябрьского районного суда г. Новосибирского по делу № 2- 265/ 14 19.

12. Приговор Октябрьского районного суда г. Новосибирска по делу № 2-361/2014.

13. Антонян Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов - М: Правоведение, 1996, 391с. С – 122.

14. Баев О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений: проблемы качества права и правоприменения: монография. М.: Юрлитинформ, 2009. 288 с. С. – 118.

15. Басалаев А.Н., Гуняев В.А. Криминалистическая характеристика преступления (общее понятие и практическое значение) // Методика расследования преступлений (общие положения). М., 1976. 302 с. С. – 100.

16. Байкова Е.Э. О совершенствовании взаимодействия следственного комитета и органов внутренних дел Российской Федерации / Е.Э. Байкова // Актуальные проблемы юридической науки и практики. Материалы международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 375-377

17. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1998. 304 с. С. – 145.
18. Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3-х т. Т.3. Криминалистические средства, приемы и рекомендации / Р.С. Белкин. - М: Юридическое образование, 1997. - 521 с.
19. Боруленков Ю.П. Мотив как элемент предмета доказывания / Ю.П. Боруленков // Мировой судья. – 2013. –№ 2. – С. 28-32.
20. Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Васильев. — М.: ЛексЭст, 2002. 76 с.
21. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий / под ред. И.Н. Кожевникова. М.: ЭКЦ МВД РФ, 2014. – 306 с.
22. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления (общее понятие и практическое значение) // Методика расследования преступлений (общие положения). М., 1976. 456 с. С. – 101.
23. Возгрин И.А. Основные положения учения о криминалистической характеристики преступлений//Криминалистика. /под ред. Т.А. Седовой. – Спб,: ПитерГрупп, 2001. 351 с. С. – 22.
24. Воропаев А.А. Взаимодействие следователя и оперативно-розыскных подразделений: понятие, виды и формы / А.А. Воропаев // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2013. – № 3 (34). – С. 66-70.
25. Герасимов И.Ф. Криминалистическая классификация и особенности расследования преступлений - Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск. 1980. 672 с. С. – 9.
26. Долголенко Т.В. Преступления против жизни и здоровья / Т. В. Долголенко. – М.: Проспект, 2015. – 275 с.
27. Драпкин Л.Я. Первоначальные следственные действия с методике расследования преступлений и проблема повышения их эффективности // Вопросы методики расследования преступлений. Свердловск, 1976. С. 45 – 59.

28. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск., 1987. С. 4.
29. Драпкин, Л.Я. Особенности информационного поиска в процессе расследования и тактика следствия / Л.Я. Драпкин // Проблемы повышения эффективности предварительного следствия. Л., 1976. С. 54.
30. Драпкин Л. Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Свердловск, 1975. С. 26 – 44.
31. Дулов А.В. О разработке тактических операций при расследовании преступлений // 50 лет советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного следствия. Л., 1972. С. 23 – 24
32. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск, 1979. 128 с. С. – 44.
33. Дулов А.В. К вопросу о криминалистическом анализе преступления // Сборник рефератов научных сообщений на теоретическом семинаре - криминалистических чтениях. М., 1977. С. – 40;43.
34. Ивахов П.И. Криминалистические проблемы расследования и предотвращения убийств в современных условиях: Автореф. дисс. к.ю.н. Калининград. 2003. С.15.
35. Каледин Р.А. О содержании понятия «тактическая операция» // Тактические операции и эффективность расследования. Свердловск, 1986. С. – 39.
36. Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/ Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск, 2008. – 862 с.
37. Князьков А.С., Польшерт А.В. Взаимодействие как элемент криминалистической деятельности следователя по делам о незаконном сбыте наркотических средств с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей / А.С. Князьков, А.В. Польшерт // Вестник Томского государственного университета. - 2017. - № 415. - С. 182–192.

38. Коновалова В.Е. Убийство. Искусство расследования / В.Е. Коновалова. – Харьков: Фаит, 2001. - 296 с.
39. Косимов О.А. Проблемы взаимодействия следователя с органами дознания на стадии возбуждения уголовного дела по материалам оперативнорозыскной деятельности / О.А. Косимов // Российский следователь. 2016. - № 12. С. 23 –29.
40. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1977. С. – 10.
41. Комаров И.М. Проблемы теории и практики криминалистических операций в досудебном производстве: дис. ... д-ра юрид. наук. М.: РГБ, 2003. с. 450. С. – 49.
42. Краснощеков В.С. Основные направления повышения эффективности взаимодействия следователя с государственными органами и общественными организациями при расследовании преступлений, связанных с домашним насилием / В.С. Краснощеков // : Состояние, динамика и тенденции преступности в семейно-бытовой сфере; Материалы Всероссийской научнопрактической конференции международным участием. - 2016. - С. 102-105.
43. Кульчицкий Б.Г. Вероятностно-статистическая оценка эффективности тактических операций и проблема совершенствования методики расследования преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 32. М., 1980. С. 101 –110.
44. Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления / А.М. Кустов - М.: Просвещение, 1997. – 355 с.
45. Куклин В.И. Методика расследования отдельных видов преступлений / В.И. Куклин. – Иваново: Изд-во Иванов. ун-та, 1983. – 86 с.
46. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984, С. – 160-162.

47. Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования / М., 1973. 216 с. С. – 109.
48. Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы профилактики: учеб. пособие. – М.: Изд-во УМЦ при ГУК МВД РФ, 1993. С. – 15.
49. Михальчук А.Е. Тактические комбинации при производстве следственных действий. Саратов, 1991. 128 с. С. – 10.
50. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений. Криминалистика и судебная экспертиза., выпуск №10. Киев, 1973. С. – 28.
51. Можяева И.П. Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений / И.П. Можяева, В.В. Степанов. - М.: Юрлитинформ: – 2007. – 152 с.
52. Мустафаев М.М. Проблемы профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. М., 1982. С. – 15.
53. Овечкин В.А. Общие положения преступлений, скрытых инсценировками: Автореф. дис. к.ю.н., 1975. С. – 12.
54. Образцов В.А., Ястребов Л.Я. Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования // Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования: материалы расширенного заседания Ученого совета Всесоюз. ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. М., 1978. С. – 3–8.
55. Прокументов Л.М., Шеслер А.В., Криминология. Общая часть: Учебник. - Томск: ООО «ДиВо», 2007. С. – 164.
56. Романов Г.А. О борьбе с бытовой преступностью // Правоведение. – 1973. – № 4. С. – 3.
57. Руководство для следователей / под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. - М.: Высшая школа, 1998. – 436 с.

58. Селиванов Н.А. Советская криминалистика. Система понятий. М., 1982. С. – 130.
59. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ : автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 1966. С. – 4-5.
60. Строгович М.С. Логика. – М., 1949. С. – 98.
61. Степанов Д.О. Понятие и сущность бытового убийства / Д.О. Степанов // Актуальные проблемы права: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2017 г.). — М.: Буки-Веди, 2017. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/282/13177/> (дата обращения: 15.11.2019).
62. Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступлений. Следственная практика. - 1989. С. – 13.
63. Тимошенко С.Е. Особенности криминалистической характеристики убийств, совершенных на семейно-бытовой почве / С.Е. Тимошенко // Вопросы раскрытия, расследования и профилактики преступлений: Материалы IX научной конференции Омской юридической академии, сентябрь 2017 г. - Омск: Омская юридическая академия, 2017. – 908 с.
64. Трегубов А.Д. Использование специальных познаний при производстве тактических операций в процессе выявления и расследования хищений //Применение специальных познаний в борьбе с преступностью. - Свердловск, 1983.
65. Филиппов А. Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений / Криминалистика. Учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2004. – С. 443.
66. Хоменко А.Н. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступления и ее роль в расследовании преступлений. Автореферат дисс. к.ю.н. Волгоград, 1996. С.14– 16.
67. Чельшева О.В. Криминалистическое учение о механизме преступления. Учебное пособие / под ред. И.А. Возгина. - СПб.: СанктПетербургский университет МВД России, 2000. – 296 с.

68. Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск, 1983. 200 с. С. – 10;16;18-19.

69. Шошин С.В. Расследование умышленных убийств, совершенных на бытовой почве / С.В. Шошин. - Саратов: СГАП, 2000. – 209 с.

70. Шиканов, В.И. Актуальные вопросы уголовного судопроизводства и криминалистики в условиях современного научно-технического прогресса / В.И. Шиканов. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1978. С. 147– 148.