Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

Кочкин Даниил Александрович

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР
канд. юрид. наук, доцент
_____ Н.В. Ольховик
«_____» _____ 2020 г.

Автор работы
_____ Д.А. Кочкин

Томск – 2020

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

ЗАДАНИЕ
по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Кочкину Даниилу Александровичу «Российская уголовная юстиция»

Тема выпускной (квалификационной) работы «Уголовно-правовая характеристика приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины.

Утверждена_____

Руководитель работы: Ольховик Николай Владимирович, кандидат юридических наук, доцент

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1) Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы
с «22» октября 2018 г. по «24» октября 2018 г.

2) Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «01» ноября 2018 г. по «12» декабря 2018 г.

3) Сбор и анализ практического материала с «20» января 2020 г. по «19» февраля 2020 г.

ОМВД России по Томскому району

4) Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы
с «20» февраля 2020 г. по «21» февраля 2020 г.

5) Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы
с «22» февраля 2020 г. по «21» апреля 2020 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).
Научный руководитель _____

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению _____

Аннотация

магистерской диссертации

на тему: «Уголовно-правовая характеристика незаконной рубки лесных насаждений»

В рамках данной работы была рассмотрена уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 260 Уголовного кодекса РФ «Незаконная рубка лесных насаждений». Проблемные вопросы квалификации экологических преступлений в целом, и незаконной рубки лесных насаждений как одного из самых распространенных экологических преступлений, в частности, в настоящее время в России являются очень актуальными. На практике предпочитают вместо уголовной ответственности привлекать виновных лиц к ответственности административной. Оставлять без внимания такую ситуацию нельзя, необходимо разобраться по какой причине лица, осуществляющие незаконную рубку лесных и нелесных насаждений, избегают привлечения к уголовной, административной и иной ответственности.

Объектом исследования являются совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе уголовно-правового обеспечения охраны, рационального использования и обеспечения безопасности леса.

Предметом исследования выступают:

– российские конституционные нормы, закрепляющие право человека на благоприятную окружающую среду;

– положения уголовно-правовой и других отраслей юридических наук в части регулирования и охраны лесных и нелесных насаждений;

– следственная и судебная практика по делам о преступлениях, связанных с рубкой и повреждением до степени прекращения роста не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан.

Цель настоящего исследования заключаются в восполнении теоретических пробелов в исследовании вопросов уголовной ответственности по ст. 260 УК РФ и выработке рекомендаций, направленных на разрешение

существующих в правоприменительной практике проблем как на всей территории РФ, так и в Томской области.

Структура работы определена поставленными целями и задачами и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы. В библиографическом списке представлены 63 источника по теме исследования.

Общий объем магистерской диссертации составил 95 страницы.

Во введении магистерской диссертации отражается актуальность избранной темы исследования, устанавливаются цели и задачи исследования, предмет, объект и методы исследования, определяется теоретическая основа исследуемой тематики.

В первой главе «Понятие и правовая природа незаконной рубки лесных насаждений» рассматривается историко-сравнительно правовой аспект, история развития законодательства в данной области, сравнение с зарубежным опытом.

Во второй главе «Уголовно-правовая характеристика приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины» рассматривается юридический анализ состава преступления, субъективные признаки состава преступления, объективные признаки состава преступления.

В третьей главе «Ответственность за незаконную рубку лесных насаждений» рассматриваются наказания за незаконную рубку лесных насаждений в России и в Томской области.

В работе приводятся примеры из правоприменительной практики, а также мнения исследователей в области уголовного права.

В заключении магистерской диссертации формулируются основные выводы исследования, определяется соответствие достигнутых результатов поставленным целям и задачам.

Автор работы Кочкин Д.А.

Оглавление

Введение 6
1 Незаконная рубка лесных насаждений: исторический и сравнительно-правовой аспекты 9
1.1 История развития уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений в России 9
1.2 Зарубежный опыт предупреждения незаконной рубки лесных насаждений 12
Выводы по главе I 22
2 Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» 23
2.1 Объективные признаки состава преступления 23
2.2 Субъективные признаки состава преступления 39
Выводы по главе II 49
3 Уголовное наказание за незаконную рубку лесных насаждений 51
Выводы по главе III 62
Заключение 64
Список использованных источников и литературы 67
Приложение А 75
Приложение Б 79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Российская Федерация является государством, на территории которого находиться 70 % всех лесов планеты[1]. Длительное время лесные ресурсы интенсивно использовались и должного внимания приоритету охраны природных объектов перед их использованием не уделялось. Необходимость уголовно-правовой охраны леса обуславливается значительным повышением опасности антропогенного воздействия человека на природу и изменением его характера.

Вопросы проблем разграничения в общем экологических преступлений и незаконной рубки лесных насаждений как наиболее известных экологических преступлений, как отмечается, в настоящее время в России являются очень актуальными. На практике предпочитают вместо уголовной ответственности привлекать виновных лиц к ответственности административной. Оставлять без внимания такую ситуацию нельзя, необходимо разобраться по какой причине лица, осуществляющие незаконную рубку лесных и нелесных насаждений, избегают привлечения к уголовной, административной и иной ответственности.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы, совершенствования уголовно-правовой охраны лесов были предметом специальных исследований с 80-х годов прошлого века в отраслевой литературе и рассматривались ранее в работах: В.К. Бабаева, М.М. Бабаева, С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, А.К. Голиченкова, Г.Н. Горшенкова, С.Б. Гавриша, Г.Г. Глистина, Е.В. Виноградова, О.Л. Дубовик, А.Э. Жалинского, Э.Н. Желвакова, Б.В. Здравомыслова,М. В. Королева, В.Д. Курченко, О.И. Крассова, Л.Л. Кругликова, В.Н. Кудрявцева, А.П. Кузнецова, Н.Ф. Кузнецовой, М.А. Лапиной, И.В. Лавыгина, Н.А. Лопашенко, В.П. Малкова, Н.Н. Маршаковой, А.В. Наумова, В.Д. Пакутина, А.М. Плешакова и других ученых.

---

[1] Романова А.А. Проблемы возмещения вреда, причиненного лесонарушениями. М., 2019. СПС Консультант+.

Объектом исследования являются совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе уголовно-правового обеспечения охраны, рационального использования и обеспечения безопасности леса.

Предметом исследования выступают:

– российские конституционные нормы, закрепляющие право человека на благоприятную окружающую среду;

- положения уголовно-правовой и других отраслей юридических наук в части регулирования и охраны лесных и нелесных насаждений;

- следственная и судебная практика по делам о преступлениях, связанных, например, с повреждением и рубкой до степени прекращения роста не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан.

Цель настоящего исследования заключаются формировании криминологической картины незаконной рубки лесных насаждений в России посредством комплексного уголовно-правового и криминологического исследования существующих в правоприменительной практике проблем как на всей территории РФ, так и в Томской области.

Достижение указанной цели потребовало решения следующих ***задач:***

- изучить историю развития законодательства незаконной рубки лесных насаждений;

- проанализировать зарубежный опыт предупреждения незаконной рубки лесных насаждений;

- дать уголовно-правовую характеристику преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» (субъективные и объективные признаки состава преступления);

- рассмотреть проблемы уголовного наказания за незаконную рубку лесных насаждений в России,

- проанализировать практику применения ст. 260 УК РФ на территории Томской области.

Методологической основой магистерского исследования является комплекс специальных и общенаучных методов познания правовой реальности.

Как отмечается, среди которых ключевое место занимает метод диалектический, который позволяет описать предмет и объект изучения со всех сторон выражения их, при этом принимая во внимание существующие разногласия и последствия их решения. Также использованы в работе следующие методы, как формально-логический, аналитический, системно-структурный, сравнительно-правовой, криминологический и лингвистический методы исследований.

Теоретическая база исследования – в процессе написания диссертации автором использовались труды по уголовному, экологическому, административному, земельному праву.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, российское уголовное и лесное законодательство предшествующих периодов и ныне действующее, российское административное законодательство и руководящие постановления Пленумов ВС РФ.

Эмпирическую основу работы составляют данные Судебного департамента РФ за 2015-2019 гг., данные Информационного центра о работе следователей УМВД России по Томской области в 2019 году в исследуемой сфере, а также 213 уголовных дел, о преступлениях, предусмотренных ст. 260 УК РФ, находящихся в производстве следователей УМВД России по Томской области РФ за 2019 год.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что данные диссертационного исследования компенсируют неточности в описании об основах института противостояния незаконной рубки леса в РФ и, в частности, Томской области, позволяют систематизировать положительный опыт в данном направлении; углубляют представления о характере и сущности незаконной рубки лесных насаждений в Российской Федерации на современном этапе.

Структура магистерской диссертации: введение, три главы, заключение, список использованной литературы, два приложения.

1 Незаконная рубка лесных насаждений: исторический и сравнительно-правовой аспекты

1.1 История развития уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений в России

Самовольная рубка леса как система лесного уголовного права сформировалась после криминализации свободного бесконтрольного пользования лесом, которая произошла в начале XVIII в. и которая связана с моментом регулирования лесных правоотношений. Запрет на самовольное пользование ценными лесами, которые пригодны для строения кораблей, считался частью новой гос. политики по увеличению обороноспособности страны.

Кроме того, на природные ресурсы популярность криминального посягательства довольно высока, но негативная реализация принципа неотвратимости за их совершение наказания запрашивает от законодателя создания рабочих средств противодействия криминальным посягательствам на протяженность лесов.

В отечественном законодательстве особенное внимание уделяется поддержанию экологического баланса природных ресурсов государства. В соответствии с этим за нарушение норм права, нелегальная вырубка наказывается.

Незаконная деятельность за вырубку деревьев может привести к административным или уголовным преследованиям, уплате штрафов в отношении правонарушителя, в зависимости от серьезности нарушений закона и усмотрения суда.

Использование лесных ресурсов осуществляется следующими способами: осуществление заготовки древесины посредством рубки леса, которая осуществляется в лесах первой группы с целью улучшения состояния древесных пород, в лесах второй группы с целью восстановления ценных пород древесины и сохранения полезных свойств леса, в лесах третьей группы с целью

оптимального использования назначений лесных категорий и возрождения лесных категорий; реализация заготовки живицы; реализация сбора и заготовки не древесных лесных запасов.

Как отмечается, кроме общих разновидностей лесопользования, можно также выделить и косвенные, представляющие из себя сбор грибов, ягод, сырья для лекарственных средств, орехов, плодов, применение участков, которые относятся к лесному фонду, чтобы выращивать с/х культуры, садить ореховые и плодово-ягодные растения, а также грибов, заготовку деревьев и кустарниковых растений с целью их применения на землях других категорий, применение в качестве пастбищ для одомашненных животных, использование в качестве рекреационных и туристических ресурсов.

Административное наказание за нелегальные рубки предусматривают в случаях, когда причиненный урон не выше 5000 руб. Это регулируется Кодексом об административных правонарушениях ст. 8 подпункт 28.

В согласовании с этим сумма штрафа может быть:

– для частных лиц от 3 — 4 тыс. руб.
– для чиновников от 20 — 40 тыс. руб.
– для юрлиц от 200 — 300 тысяч рублей.

В случаях, когда механизированные способы были вовлечены в процесс нелегальных рубок, величина штрафов возрастает.

Не считая того, в некоторых случаях могут применить иные штрафы. К примеру, конфискация оснащения или же объектов незаконной рубки. Кодекс об административных правонарушениях еще предусматривает ответственность, если перепродавать и покупать нелегально вырубленные породы деревьев.

Уголовное право, которое устанавливает обязательство для более общественно-опасных нарушений в области экологии, играет важную роль между другими правовыми мерами по борьбе с преступностью в этой области.

В настоящее время в УК РФ предусмотрены общепризнанные уголовные меры по охране природы[2].

УК обеспечивает верное пользование природных ресурсов, обороняет их от воровства, обеспечивает право граждан (статья 42 Конституции РФ) на уместную позицию окружающей природы для роста личности. Репрезентативная информация о положении ресурсов, а также о возмещении вреда, который причинен природоохранными проступками, помогает сохранить свойства лесов.

Однако, следует также отметить, что криминализация проступков разных субъектов в экологической области нередко размазано определяет их роль в уголовном праве касаемо института природных ресурсов нашей страны. Многие по-своему интерпретируют закон[3].

Если сумма ущерба, причиненного в результате незаконных рубок, превышает 5000 рублей, против нарушителей могут быть применены уголовные меры. Они четко изложены в примечании 260 к УК. Согласно закону, некоторые штрафы, что составляют до 500 тыс. руб. все еще могут быть использованными.

Помимо денежных штрафов, закон учитывает до 480 часов общественных или 2 года исправительных работ. При большом количестве зарегистрированных нарушений применяется тюремное заключение. При этом срок лишения свободы, в зависимости от меры пресечения, может достигать 2 лет и сопровождаться крупным штрафом в размере 100 — 200 тысяч рублей.

Таким образом, ответственность за рассматриваемое преступление формировалась на протяжении всего становления уголовного и лесного законодательства.

---

[2] Бриллиантов Я.Е. Уголовное право России в схемах и определениях. М.: Проспект, 2014. 22 с.

[3] Григорьев Д.О. Российское уголовное право. Общая часть. Альбом схем. М.: Щит-М, 2015. 10 с.

1.2 Зарубежный опыт предупреждения незаконной рубки лесных насаждений

Во всем мире возрастает противостояние незаконным рубкам. Так, немалое число исследований посвящено проблеме и методам ее решения на местном уровне, начиная от вовлечения местных жителей за контролем о незаконной деятельности в лесах рядом с местами проживания их и акцентирования в этих целях части способов лесопромышленного комплекса – до разработки современной дистанционной системы контроля лесозаготовок[4].

К особым нормам в экологии считаются: координация отношений собственности на природные ресурсы, природопользования и охраны окружающей среды; установление места и роли природных ресурсов, учитывая их естественные и экономические характеристики; право каждого человека на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязательство страны. Как отмечается, Конституция учитывает федеративное устройство нашей страны и определяет предметы исключительного ведения Российской Федерации и совместного ведения РФ и ее субъектов в области прав человека и гражданина, собственности на природные ресурсы, природопользования и охраны окружающей среды.

Проверка легитимности возникновения древесины в настоящее время рассматривается как самый главный метод предупреждения возникновения на рынке заготовленной незаконно древесины, что, в свою очередь, является в современном мире главным средством в целях борьбы с незаконными вырубками.

---

[4] Григорьев Д.О. Российское уголовное право. Общая часть. Альбом схем. М.: Щит-М, 2015. 10 с.

В соответствии со статьей 16 Лесного кодекса РФ[5] рубками лесных насаждений (деревьев, кустарников, лиан в лесах) являются процессы их спиливания, срубания, срезания, т.е. отделение различным способом ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня.

Согласно статье 260 УК РФ[6], незаконная рубка понимается как повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»[7] под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан применительно к статье 260 УК РФ следует понимать их спиливание, срубание или срезание, то есть отделение различным способом ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня.

Незаконной является рубка лесных насаждений с нарушением требований законодательства, например рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов (в частности, договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли-продажи лесных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов), либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки.

К повреждениям до степени прекращения роста лесных насаждений или не относящихся к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан относятся

---

[5] Лесной кодекс Российской Федерации" от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 27.12.2018). Консультант Плюс

[6] Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ. Собрание законодательства РФ. 03.03.2018. N 3. Ст. 3.

[7] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования». Консультант Плюс

такие повреждения, которые необратимо нарушают способность насаждений к продолжению роста (например, слом ствола дерева, ошмыг кроны, обдир коры).

Следует помнить, что, основываясь на ключевых положениях Конституции[8], этот закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей природной среды.

Лесной кодекс РФ считается фундаментальным нормативно-правовым актом, регулирующим отношения в сфере лесопользования, и разграничивает состав участников лесных отношений.

Охрана окружающей природной среды и рациональное использование природных ресурсов регулируются также и другими законодательными актами Российской Федерации.

Ко всему прочему, отношения по природопользованию и охране окружающей среды координируются бюджетным кодексом РФ, регламентирующим поступление и контролирующим использование средств, поступающих за использование ресурсами природы в бюджет. Ключевую роль в системе законодательства по защите окружающей природы занимают распоряжения и указы Президента РФ, которые регулируют экологические правоотношения.

Согласно ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации незаконная рубка, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния совершены в значительном размере, - наказываются штрафом в размере до 200 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до 360- ти часов, либо исправительными работами на срок до 2-х лет, либо

[8] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Консультант плюс

принудительными работами на срок до 1- го года, либо лишением свободы на тот же срок.

Деяния, предусмотренные частями первой или второй статьи, совершенные в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, - наказываются штрафом в размере от 500 000 рублей до 1 000 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 3-х до 5- ти лет, либо принудительными работами на срок до 5- ти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3-х лет или без такового, либо лишением свободы на срок до 6- ти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового[9].

Значительным размером признается ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышающий 5 000 рублей, крупным размером – 50 000 рублей, особо крупным размером – 150 000 рублей.

Согласно статьи 261. уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности - наказывается штрафом в размере от 200 000 до 400 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от года до 2 лет, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 3 лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Деяния, предусмотренные ч. 1 указанной статьи, если они причинили крупный ущерб - наказываются штрафом в размере от 300 000 до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от 2

---

[9] Иванова А.К. Уголовное право РФ. Общая часть. М.: Юристъ, 2015. 46 с.

до 3лет, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 4 лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений путем поджога, иным общеопасным способом либо в результате загрязнения или иного негативного воздействия - наказывается штрафом в размере от 500 000 до 1 000 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 3 до 4 лет либо лишением свободы на срок до 8 лет со штрафом в размере от 200 000 до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 18 месяцев до 3 лет или без такового[10].

Деяния, предусмотренные ч. 3 указанной статьи, если они причинили крупный ущерб, - наказываются штрафом в размере от 1 000 000 до 3 000 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от 4 до 5 лет либо лишением свободы на срок до 10 лет со штрафом в размере от 300 000 до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от 2 до 3 лет или без такового.

Примечание. Крупным ущербом в указанной статье признается ущерб, если стоимость уничтоженных или поврежденных лесных насаждений и иных насаждений, исчисленная по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышает 50 000 рублей.

Согласно статьи 191.1. приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины, совершенные в крупном размере, - наказываются штрафом в размере до 300 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до 2 лет, либо обязательными работами на срок до 360 часов, либо исправительными работами на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо лишением свободы на тот же срок.

---

[10] Иванова А.К. Уголовное право РФ. Общая часть. М.: Юристъ, 2015. 46 с.

Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, - наказываются штрафом в размере от 200 000 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от 18 до 3 лет, либо обязательными работами на срок до 480, либо исправительными работами на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 3 лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Экологическое законодательство является комплексной отраслью российского законодательства, поскольку оно содержит в себе нормы многих других отраслей права – например, конституционного, гражданского, административного, предпринимательского, трудового, а также многих других. Значительное количество нормативно-правовых актов, образующих структуру экологического законодательства, также носит комплексный характер. Такая специфика экологических нормативно-правовых актов необходима вследствие особенностей объекта – компонентов природной среды.

Экологическое законодательство высокоспецифично по целому ряду параметров. В соответствии со статьей 72 Конституции РФ его отраслевые разделы: земельное, водное, лесное право, законодательство о недрах и об охране окружающей среды относятся к области совместного ведения государства и его субъектов, причем эколого-правовые нормы могут устанавливаться на различных уровнях.

Деяния, предусмотренные ч.1 или ч.2 указанной статьи, совершенные в особо крупном размере, или организованной группой, или лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются штрафом в размере от 500 000 до 1 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 3 до 4 лет, либо принудительными работами на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового, либо лишением свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать

определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового[11].

Примечание. Деяния, предусмотренные указанной статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость незаконно заготовленной древесины, исчисленная по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышает пятьдесят тысяч рублей, в особо крупном размере – 150 000 рублей.

Согласно статье 8.24. нарушение порядка предоставления гражданам, юридическим лицам лесов для их использования как с предоставлением, так и без предоставления лесных участков - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 20 000 до 30 000 рублей.

Незаконная вырубка считается правонарушением или преступлением, поскольку вырубка, осуществляемая без разрешения, может нанести ущерб лесному массиву, природной системе и экологическим ресурсам РФ. В частности, если она проводилась в заповедниках, городских парках и других землях с определенным природоохранным статусом. Или же затронула для деревья и кустарники, занесенные в Красную книгу. Более того, это незаконное поведение способно серьезно повлиять на биологическое разнообразие древесных пород, которые растут на землях РФ.

В случае если рубка леса происходила на законных основаниях, то те, кто участвует в такой работе, обязаны посадить свежие плантации и возобновить лесные ресурсы, часто в более крупных объемах, чем ущерб, вызванный вырубкой лесов[12].

Невозможно гарантировать столь серьезное использование ресурсов и держать под контролем процедуру его реализации в отношении физических лиц, что занимаются незаконной рубкой. В результате этого внутреннее законодательство, КРФ об административных правонарушениях и УК РФ

---

[11] Игнатьева И.Р. Уголовное право России. Особенная часть. М.: Юстицинформ, 2014. 32 с.
[12] Кухарева Е.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: Юристъ, 2014. 62 с.

предусматривают обязанность браконьерства и несанкционированной вырубки деревьев.

Понятие незаконной вырубки распространяется не на все деревья. К примеру, можно рубить растения на своем участке без каких-то разрешений. Но за деревья, которые находятся в городской или же госсобственности, наступит ответственность.

К ним относят такие категории:

– Включены в Муниципальный лесной фонд.
– Леса в парковых зонах, торговых центрах.
– Деревья вдоль железных и транспортных дорог.

В любом случае, не играет роли, были ли они посажены человеком или же выросли сами. К объектам незаконной вырубки еще относятся деревья, находящиеся на сельскохозяйственных угодьях. В случае если надо рубить дерево, расположенное на городской земле, требуется получить специальное разрешение.

Незаконная вырубка относится к повреждению деревьев любой степени.

К нарушению еще можно отнести нелегально выданные разрешения и рубку, осуществляемую с нарушением сроков[13].

В последнее время существенно возросла законодательная роль российских законов, что направлена на защиту лесных насаждений от разрушительных воздействий[14].

Правонарушения нередко состоят из группы лиц. В итоге из них важную часть выполняют преступные группировки, члены которых нередко работают в удаленных друг от друга районах, и там имеется перепродажа древесины, что реально допускает оставаться им без наказания. В течение долгосрочного времени они могут причинять вред государству[15].

---

[13] Апелляционное постановление № 22-709/2019 4/1.1-24/2019 от 30 июля 2019 г. по делу № 22-709/2019. Консультант Плюс

[14] Апелляционное постановление № 22-4926/2019 от 30 июля 2019 г. по делу № 22-4926/2019

[15] Кухарева, Е.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: Юристъ, 2014. 72 с.

ЕС дает более широкое толкование определения «незаконная древесина». Регламент ЕС № 995/2010[16] рассматривает как уголовное преступление «преднамеренный, сознательный или несознательный ввоз незаконно заготовленной древесины или лесоматериалов в Австралию или обработку отечественных материалов, которые были незаконно заготовлены в Австралии» (ILPA, статья 6).

Объектами лесных правоотношений выступают: лес, лесной участок, лесной фонд. Рассмотрим каждый из объектов более подробно. Лесной Кодекс не дает четкого определения леса, между тем, под лесом следует понимать следующее:

Лес – это природный ресурс, экологическая система, которая представляет собой систему лесных кустарниковых, древесных и других растений, животных, к тому же других микроорганизмов и иных природных составляющих, которые находятся во взаимосвязи с внешней и внутренней средой. Лесной участок представляет собой земельный участок, включенный в состав лесного фонда, обладающий определенными границами и положением, а также возможностью предоставления в пользование.

Лесной фонд – это природно-хозяйственный объект, находящийся в собственности государства, который является объектом лесных правоотношений, использования, управления и восполнения лесов и который является системой лесов, к тому же нелесных и лесных земель, согласно границам, которые установлены федеральным земельным и лесным законодательством.

В Китае отсутствует особое законодательства, которое касалось бы ввоза древесины.

---

[16] Регламент N 995/2010 Европейского парламента и Совета Европейского Союза "Устанавливающий обязанности операторов, размещающих на рынке лесоматериалы и продукцию из древесины" [рус., англ.] (Вместе с <Продукцией по классификации Комбинированной номенклатуры, представленной в приложении I к Регламенту 2658/87>) (Принят в г. Страсбурге 20.10.2010). Консультант Плюс

В сфере лесного хозяйства законодательство Бразилии не определяет прямо понятие незаконной рубки либо в лесах нелегальной деятельности.

Согласно законам этой страны, рубка леса может реализовываться согласно установленным планом правительством либо из-за с перевода лесов в иную категорию использования земли, которая утверждена природоохранным органом.

Согласно нормам законодательства, леса классифицируются в соответствии с их целевым назначением. Выделяют следующие виды лесов. Леса, находящиеся на землях лесного фонда, делятся на: защитные леса включают в себя леса, подлежащие освоению для обеспечения сохранности средообразующих, водоохранных, оздоровительных и прочих функций, выполняемых лесами при одновременном применении лесов в случае совместимости их применения с целевым назначением такого вида лесов, а также с учетом выполняемых ими функций. эксплуатационные леса представляют собой леса, подлежащие освоению для обеспечения стабильного, оптимального получения древесины высокого качества, а также иных лесных ресурсов и продуктов их переработки при условии обеспечения сохранности полезных функций, выполняемых лесами. резервные леса представляют собой вид лесов, освоение которых в течение ближайших 20 лет не планируется.

Как отдельный вид леса можно выделить лесные плантации, которые часто называют промышленным видом леса.

Лесная плантация представляет собой ограниченный участок лесных земель, на территории которых осуществляется выращивание древесных и кустарниковых пород с целью приобретения ценных видов древесины. Создание лесных плантаций, а также их использование осуществляется в рамках предпринимательской деятельности, которая обусловлена выращиванием целевых лесных пород, включающих лесные насаждения, имеющих искусственное происхождение и обеспечивающие приобретение древесины, обладающей необходимыми параметрами. Понятие и виды лесопользования

Говоря другим языком, считается незаконной рубка, если она либо реализована без разрешения, либо не соответствует требованиям этого разрешения. Деревья, которые заготовлены на земле с особо охраняемыми территориями, к тому же тоже значатся заготовленными нелегально.

Таким образом, в каждой стране существует своя система законов и актов, регулирующих ответственность за незаконную вырубка и сбыт леса.

Выводы по главе I

Регулирование режима вырубки и продажи лесной продукции, а также установление ответственности должно происходить как на уровне отдельного государства, так и всего мирового сообщества.

Именно поэтому важно изучать исторические этапы развития данного вопроса, а также вопросы международной практики. Все это позволит нашей стране сформулировать и эффективно применять реформы в рассматриваемой области.

В настоящее время международное внимание к вопросам леса переместился к контролю за легальностью использования лесов от контроля за следованием принципов рационального управления лесами. В мире нарастает противодействие незаконным рубкам.

Лесное законодательство Российской Федерации не регламентирует определение «незаконная рубка».

Таким образом, нелегальное использование лесов в современном мире воспринимается, в первую очередь, как вопрос, который влияет на конкуренцию. Поэтому противостояние с незаконными рубками в лесах нужна, в связи с этим, для гарантии экономической стабильности законных производителей древесины, помимо этого, и для целей беспроблемного экспорта продукции из дерева для отечественных производителей на мировые рынки.

2 Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений»

2.1 Объективные признаки состава преступления

Для эффективной квалификации преступления важное значение имеет *определение объекта преступления.* Он определяет социальную сущность и общественную опасность преступного посягательства, имеет практическое значение для квалификации общественно опасного поведения субъекта, служит предпосылкой правильного применения уголовно-правовой нормы.

Мы в своем исследовании будем придерживаться третьей позиции, согласно которой объект преступления понимается и как общественные отношения, и как блага, интересы[17]. Преступление, предусмотренное ст. 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений), содержится в разделе IX УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Следовательно, преступления, расположенные в IX разделе, посягают на общественный порядок и общественную безопасность. Комплексный характер родового объекта дает возможность разделить на две группы преступления, расположенные в этом разделе. Первую группу образуют преступления против общественного порядка, вторую – преступления против общественной безопасности. Полагаем, что экологические преступления характеризуются тем, что их родовым объектом является общественная безопасность, поскольку сохранение благоприятной окружающей природной среды (в том числе лесных и нелесных насаждений), является необходимым условием существования общества.

Разнообразие подходов к определению объекта экологических преступлений вызвано отсутствием единой четко выраженной позиции по содержанию и соотношению понятий «охрана окружающей среды», «рациональное природопользование» и «обеспечение экологической

---

[17] Российское уголовное право. Курс лекций. Т. 1: Преступление. Владивосток. 2018. С. 302.

безопасности» в законодательных актах и трудах ученых-экологов. Согласно ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под охраной окружающей среды понимается «…деятельность, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий»[18].

В юридической литературе нет единства взглядов, на определение непосредственного объекта рассматриваемого преступления[19]. Большинство ученых к непосредственному объекту основного состава незаконной рубки лесных и нелесных насаждений относят общественные отношения по охране и рациональному использованию лесных насаждений, также деревьев, кустарников и лиан, не отнесенных к лесным насаждениям[20].

Основным непосредственным объектом незаконной рубки лесных насаждений (ст. 260 УК РФ) являются общественные отношения по обеспечению экологической безопасности, охране и рациональному использованию лесных насаждений, а также те, которые не отнесены к подобным, кустарников, деревьев и лиан. Несмотря на то, что более правильной нам представляется первая точка зрения, считаем, что в ряде случаев незаконной рубки лесных и нелесных насаждений вред причиняется и общественным отношениям по обеспечению экологической безопасности лесов, например, при рубке деревьев, кустарников и лиан, которые относятся к исчезающим и редким типам, которые занесены в Красные книги РФ или ее субъектов, либо при рубке лесных насаждений на больших площадях. Таким образом, если анализировать экологическую безопасность как состояние защищенности жизненно важных экологических

---

[18] Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды». СПС Консультант+. 2020.

[19] Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. /М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2018. С. 558.

[20] Экологические преступления: научно-практическое пособие /А.Г. Кгязев, Д.Б. Чураков, А.И.Чучаев; под ред. А.Г. Князева. М.: Проспект. 2016. С. 81

интересов человека, группы и страны, то, бесспорно, что ресурсность природы, предотвращение истощения ресурсов природы считается главной составной частью экологической безопасности. С учетом перспектив исчерпания, указанные выше деяния посягают на отношения по обеспечению экологической безопасности, так же, как и загрязнение природы.

Пункт «в» ч. 2 ст. 260 УК РФ предусматривает ответственность лица за совершение незаконной рубки, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений и не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан с использованием служебного положения. В качестве дополнительного объекта квалифицированного состава рассматриваемого преступления выступают общественные отношения, связанные с ненадлежащим осуществлением лицом его служебных полномочий. Использование служебного положения при незаконной рубке причиняет вред не только экологической безопасности, но и интересам службы (государственной, в коммерческой или иной организации), соответственно, данный объект является дополнительным в указанном квалифицированном составе.

Диспозиция ст. 260 УК РФ является отсылочной, т.е. для ее применения необходимо обратиться к достаточно обширному числу уточняющих нормативно-правовых актов, таких как Лесной кодекс[21], Земельный кодекс[22], постановления Правительства РФ[23], от 08.05.2007 № 273, Приказ

[21] Лесной кодекс Российской Федерации" от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 27.12.2018). СПС Консультант+.
[22] Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020). СПС Консультант+.
[23] Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства». СПС Консультант+.

Росприроднадзора РФ[24] и разъясняющее сложные вопросы судебной практики применения Постановление Пленума ВС РФ № 21[25].

Важнейшие для правоприменителей необходимые для понимания момента окончания совершения преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ и нужны для обозначения устройство его состава – формальный или материальный. Положения находятся в примечании к ст. 260 УК РФ: «…значительным размером в настоящей статье признается ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышающий пять тысяч рублей, крупным размером – пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером – сто пятьдесят тысяч рублей»[26].

Для определения конструкции состава следует определить значение термина «ущерб», приведенного в примечании к ст. 260 УК РФ, для чего сопоставим два используемых в статье понятия – «…если эти деяния совершены в значительном размере», и в ее примечании – «значительным размером в настоящей статье признается ущерб …». Первое, содержащееся в ст. 260 УК РК понятие делает акцент на том, что именно деяние совершается в значительном размере, а значит, можно сделать предварительный вывод о том, что размер произведенной рубки или повреждения относится к характеристике самого деяния. Второе - свидетельствует о том, что для признания деяния уголовно наказуемым необходимо причинение ущерба определенного размера, а ущерб является характеристикой преступного последствия, так как отражает убыток, причиненный окружающей природной среде. В этой связи возникает

---

[24] Приказ Росприроднадзора от 18.10.2016 № 670 (ред. от 28.01.2020) «О Перечне правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора)». СПС Консультант+.

[25] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования». СПС Консультант+.

[26] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020. СПС Консультант+.

двусмысленное толкование – «значительный размер» относится к деянию или к его последствиям.

Преступное деяние должно оцениваться в однократном размере по стоимости древесины на корню в случае, когда дерево не спилено, хотя некоторые правоприменители ошибочно квалифицируют незаконную рубку по действительной стоимости древесины на корню без учета повышающих коэффициентов. Ущерб же исчисляется по таксам, которые равны многократной величине от стоимости древесины на корню.

Таким образом, нам представляется более правильным отнесение понятия «значительный размер» к характеристике размера последствий, причиненных преступлением. Используемое словосочетание «до степени прекращения роста» также говорит в пользу материальности состава, так как подразумевается гибель биологического объекта, а это является последствием преступного деяния, а не самим деянием. Итак, если в результате указанных в статье действий не произойдет гибели древесно-кустарниковой растительности, то и говорить об оконченном преступлении нет оснований[27]. Таким образом, можно утверждать, что именно гибель биологического объекта является преступным последствием преступления. Следует признать, что состав является материальным. Однако складывающаяся в настоящее время следственно-судебная практика идет по пути признания состава, предусмотренного ст. 260 УК РФ, формальным и соответственно уголовное наказание назначается – при наличии только прямого умысла виновного. Учитывая вышеизложенное, думается, что назрела необходимость внесения изменений в диспозицию ч. 1 ст. 260 УК РФ и примечание к данной статье следующего содержания:

---

[27] Васильева Я.Ю. Незаконная рубка лесных насаждений: вопросы квалификации и наказания. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 3. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnaya-rubka-lesnyh-nasazhdeniy-voprosy-kvalifikatsii-i-nakazaniya (дата обращения 10.04.2020).

«1. Незаконная рубка, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния причинили значительный ущерб…»

«Примечание. Значительным в настоящей статье признается ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышающий пять тысяч рублей, крупным – пятьдесят тысяч рублей, особо крупным – сто пятьдесят тысяч рублей.».

Новая редакция ст. 260 УК РФ обеспечит однозначное понимание всеми правоприменителями состава данного преступления как материального.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ, являются лесные насаждения. К таковым относятся деревья, кустарники и лианы, произрастающие в лесах, а также деревья, кустарники и лианы, произрастающие вне лесов. Например, насаждения в парках, аллеях, отдельно высаженные в черте города деревья, насаждения в полосах отвода железнодорожных магистралей и автомобильных дорог или каналов. При этом не имеет значения, высажены ли лесные насаждения или не отнесенные лесным насаждениям деревья, кустарники, лианы искусственно либо они произросли без целенаправленных усилий человека.

Не относятся к предмету преступлений, лесные насаждения, произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения (за исключением лесных насаждений, предназначенных для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений), на приусадебных земельных участках, на земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного, гаражного строительства, ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства, животноводства и огородничества, в лесопитомниках, питомниках плодовых, ягодных, декоративных и иных культур, а также ветровальные, буреломные, сухостойные

деревья, если иное не предусмотрено специальными нормативными правовыми актами.

Следует помнить, что при этом будет считаться потерпевшим владелец упомянутых насаждений, или владелец участка земли, на котором эти насаждения росли. В Постановлении Пленума ВС РФ № 21 объясняется, что рубка подобных насаждений, а равно их уничтожение или повреждение могут быть квалифицированы как хищение либо уничтожение или повреждение имущества. Предметом преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ, признается сырорастущая древеснокустарниковая растительность в своем естественном состоянии (то есть, на корню). Для правильного и единообразного применения рассматриваемой уголовно-правовой нормы необходимо закрепить в лесном законодательстве определение таких понятий как лесные насаждения и деревья, кустарники и лианы, не отнесенные к лесным насаждениям.

Объективная сторона преступления - важный элемент основания уголовной ответственности. Статья 8 УК РФ подтверждает это утверждение и закрепляет следующее: «Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом»[28]. Любое поведение человека, включая и противоправное, представляет собой неразрывное единство объективных (внешних) и субъективных (внутренних) признаков. Безусловно, разделить единое поведение человека на две стороны - внешнюю и внутреннюю - можно лишь условно[29].

Объективная сторона исследуемого преступления представляет собой незаконную рубку или повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан. Под рубкой следует понимать их валку (в том числе спиливание, срубание,

---

[28] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020. СПС Консультант+.

[29] Кудрявцев В.Н., Лунеев , Наумова А.В.: Уголовное право России. Общая часть: Учебник. М.: Юристъ.2016. С. 368.

срезание, то есть отделение различными способами ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а также и иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу)[30]. В результате таких действий должно произойти полное прекращение естественного роста лесного насаждения. Нельзя забывать, что в соответствии с п. 16 указанного постановления незаконной является рубка указанных насаждений с нарушением требований законодательства, например рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов, например отсутствие договора аренды; решения о предоставлении лесного участка; проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы и пр.[31]

Таким образом, значение объективной стороны определяется тем, что она, во-первых, как элемент состава преступления входит в основание уголовной ответственности; во-вторых, является юридической основой квалификации преступлений; в-третьих, позволяет разграничить преступления, схожие между собой по другим элементам и признакам состава; в-четвертых, содержит критерии отграничения преступлений от иных правонарушений; в-пятых, служит обоснованием для назначения виновному справедливого наказания. Названные условия в полной мере определяют значение объективной стороны преступления в правоприменительной деятельности[32].

В ч. 2 и ч.3 ст. 260 УК РФ предусматриваются квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки. Повышенная уголовная ответственность наступает за незаконную рубку, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений, а также не отнесенных к лесным насаждениям

---

[30] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования». СПС Консультант+.

[31] Тимошенко Ю.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.А. Тимошенко; Университет прокуратуры Российской Федерации; Под общ. ред. О.С. Капинус. М., 2018. С. 1042.

[32] Уголовное право России. Общая часть. Учебник. 2-е издание, исправленное и дополненное под ред В.П. Ревина. Юстицинформ, 2019. С. 276.

деревьев, кустарников, лиан, если деяния совершены: группой лиц; лицом с использованием своего служебного положения; в крупном размере. Условия для наступления повышенной уголовной ответственности сформулированы законодателем альтернативно, следовательно, для привлечения виновного лица к ответственности достаточно установить хотя бы один из указанных признаков.

С объективной стороны преступление состоит в незаконной рубке, а равно повреждении лесных насаждений и деревьев, кустарников, лиан, не отнесенных к таковым.

Если исходить из диспозиции статьи, то прямымм объектом преступления считаются отношения в области лесопользования, лесозаготовки. Следует также отметить, что при этом алгоритм продажи, приобретения, перевозки, заготовки, переработки древесины регулируется как законом.

В соответствии с примечанием статьи 191.1 УК РФ, для задачи статьи принят крупный размер – что составляет 80 тыс. рублей, а особо крупный размер – 230 тыс. рублей. Состав преступления, который нами разбирается, считается материальным. Предмет преступления – заведомо заготовленная нелегально древесина, считается обязательным элементом.

Граждане, юридические лица осуществляют заготовку древесины на основании договоров аренды лесных участков.

Рассматривая объективную сторону указанного преступления, необходимо уяснить основные действия субъекта преступления, которые включены в диспозицию статьи. Приобретение в целях сбыта незаконно заготовленной древесины. Для целей данной статьи процесс приобретения древесины, прежде всего, связан с гражданско-правовыми сделками по купле-продаже этой древесины, что является гражданско-правовым основанием приобретения права собственности наравне с договорами мены, дарения или иной сделки, связанной с отчуждением имущества[33].

[33] Яковлев, И.А. Уголовое право. М.: Проспект, 2016. 65 с.

При этом между лицами, занимающимися незаконной заготовкой древесины, и потенциальными покупателями лесной продукции существует личная связь, поэтому как таковые письменные документы не оформляются, либо оформляются фиктивные договоры купли-продажи древесины, акты приема-передачи в целях сокрытия преступной деятельности и облегчения ее последующей транспортировки и реализации.

Таким образом, субъекты преступной деятельности осуществляют сокрытие следов преступления. Хранение в целях сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины. Хранение определяется временными и пространственными характеристиками. Это нахождение определенного предмета в определенном месте в определенное время, которое определено кем-либо.

На наш взгляд, необходимо выделять основные способы перевозки древесины:

1. Перевозка заведомо незаконно заготовленной древесины автомобильным транспортом. Данный способ является наиболее распространенным. Автомобильная инфраструктура во многих субъектах Российской Федерации имеет значительно высокий уровень, разветвленность автодорог как местного, так и регионального и федерального значения позволяет избирать при совершении данного преступления наиболее безопасные для доведения преступного умысла до конца варианты доставки незаконно заготовленной древесины до мест сбыта. Для исполнения объективной стороны в виде перевозки заведомо незаконно заготовленной древесины обязательным является наличие лесовозной техники – лесовозных автомобилей с гидроманипулятором.

2. Перевозка заведомо незаконно заготовленной древесины железнодорожным транспортом. Организация перевозки древесины на железнодорожных подвижных составах представляет собой достаточную сложность, поскольку лица, совершающие данное преступление, вынуждены привлекать в таком случае связи из числа коррумпированных сотрудников ОАО

«Российские железные дороги», работников транспортных компаний, сотрудников транспортной полиции, занимающих зачастую руководящие должности.

3. Перевозка незаконно заготовленной древесины на объектах водного транспорта. Данный способ транспортировки древесины характерен для регионов с развитой речной, морской инфраструктурой, портовых городов.

В таком случае древесина транспортируется на большегрузных судах, баржах. Как и при перевозке в железнодорожных составах, является наиболее ресурсозатратным способом, поскольку требует вовлечения в преступную схему коррумпированных работников портов, представителей Федеральной таможенной службы, а также сотрудников транспортной полиции, работников транспортных компаний. Обязательным для процесса перевозки незаконно заготовленной древесины является приискание и подготовка. Лицами, совершающими указанное преступление, приискивается наиболее подходящий способ транспортировки к месту сбыта; подготавливаются фиктивные документы как на древесину и другие сопутствующие документы.

Однозначно от совершения незаконной рубки государству и экологии причиняется материальный ущерб по факту уничтожения лесной экосистемы. Затем, когда виновный совершает дальнейшие действия по переработке, перевозке, хранению в целях сбыта и сбыт заведомо незаконно заготовленной им древесины, государственной экономике причиняется также материальный вред, поскольку федеральная собственность реализуется на теневом рынке, и причинение ущерба от незаконного оборота леса также должно караться уголовным законом.

Следует помнить также, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) устанавливает административную ответственность за совершение незаконной рубки,

повреждения лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан, предусмотренное статьей 8.28 КоАП РФ[34].

Кроме того, статья 16.2 КоАП РФ предполагает административную ответственность за не декларирование по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию, за исключением случаев, предусмотренных статьей 16.4 КоАП РФ, либо недостоверное декларирование товаров. В примечании пункта 2 к указанной статье имеется оговорка о том, что в случае добровольного сообщения декларантом и (или) таможенным представителем в таможенный орган, осуществивший выпуск товаров, о не декларировании товаров с одновременным предоставлением таможенной декларации или документа, необходимого для внесения изменений или дополнений в сведения, указанные в ранее поданной декларации, и содержащего сведения о товарах, таможенное декларирование которых не производилось, лицо освобождается от административной ответственности при условии, что данное нарушение не было выявлено в установленном законом порядке, таможенный орган не уведомил лицо об осуществлении таможенного контроля после выпуска товара, у декларанта нет задолженностей по уплате таможенных пошлин.

Указанный пункт примечаний не применяется в отношении стратегически важных товаров и ресурсов, перечень которых утвержден Правительством Российской Федерации для целей статьи 226.1 УК РФ.

Объектом контрабанды стратегически важных ресурсов являются общественные отношения, связанные с оборотом товаров через таможенную границу и отслеживающие внесение в бюджет таможенных пошлин и сборов. Стоит отметить, что для данного состава преступления характерно наличие дополнительного объекта. Поскольку речь в исследовании идет о контрабанде стратегически важных лесных ресурсов, дополнительным объектом выступает экологическая безопасность. Родовым объектом контрабанды, исходя из

[34] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 18.03.2020). Консультант Плюс

названия занимаемой статьей главы, являются общественные отношения, связанные с защитой внешнеэкономической деятельности. Видовым объектом данных преступлений является общественная безопасность. В свою очередь, непосредственный объект для данного состава преступления – общественные отношения, складывающиеся на таможенной границе.

Объективная сторона преступления отражена в формулировке диспозиции – незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС стратегически важных ресурсов. При этом существует ряд признаков, наличие которых необходимо для правильного инкриминирования деяния:

1. Перемещение через границу стратегически важных ресурсов с сокрытием таможенного контроля или минуя его.

2. Перемещение ресурсов по подложным или фиктивным документам или средств идентификации на зонах таможенного контроля.

3. Перемещение ресурсов через границу посредством недостоверного декларирования либо не декларированием ресурсов и операций с ними.

В данном случае объективная сторона во всех случаях представляет собой совершение субъектом преступления активных действий, выраженных в фактическом перемещении стратегически важных ресурсов. Согласно законодательному толкованию, имеющемуся в статье 188 УК РФ, под контрабандой принято понимать перемещение через таможенную границу государства товаров или иных предметов, совершенное с сокрытием от таможенного контроля, либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием. Основными видами контрабанды являются:

– контрабанда, совершаемая физическими лицами в личных или коммерческих целях;

– контрабанда, совершаемая участниками предпринимательской деятельности в коммерческих целях. Для второго вида наиболее характерно перемещение товара путем обманного использования коммерческих листов, сертификатов о происхождении товара и т. д.

К примеру, на объектах железнодорожного транспорта фальсифицируются железнодорожная накладная, на автомобильном – товарно-транспортная накладная.

Поскольку речь идет о перемещении стратегически важных ресурсов, субъектами преступления используются зачастую фиктивные таможенные и грузосопроводительные документы, в которых отражаются не соответствующие действительности сведения о фирме (подставная либо несуществующая). При квалификации данных преступлений часто возникают проблемы в доказывании вины лиц, застигнутых при попытке осуществить такое перемещение нелегального товара, в связи с тем, что лица, задержанные на данном этапе, занимают позицию неосведомленности о криминальном происхождении груза, равно как и о фиктивности предоставленных ими на границе документов. В том числе при перемещении нелегального груза через границу лица часто используют средства таможенной идентификации. В случае с древесиной – маркировку. Во всех вышеперечисленных случаях местом совершения контрабанды стратегически важных ресурсов является таможенная граница[35].

В соответствии со статьей 2 Таможенного кодекса Российской Федерации единую таможенную территорию Таможенного союза составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также находящиеся за пределами территорий государств – членов Таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства – члены Таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией. Кроме того, квалифицированный вид контрабанды стратегически важных ресурсов, предусмотренный частью 2 статьи 226.1 УК РФ, предполагает

---

[35] Яковлев, И.А. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: Юристъ, 2014. 72 с.

в качестве проявления объективной стороны применение насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль.

Законодательным пробелом является ограниченная характеристика предмета преступного посягательства по статье 260 УК РФ, к которому отнесены лишь деревья, кустарники и лианы, произрастающие на землях лесного фонда. Лесная растительность, произрастающая на землях сельскохозяйственного назначения, не является предметом преступного посягательства.

Вместе с тем, на землях иных категорий также произрастают деревья, кустарники, лианы, вырубка которых приносит не меньший ущерб экологии и экономике государства. Для этого необходимо внести изменения в пункт 15 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»:

а) изложить первый его абзац в следующей редакции: «Предметом преступлений, предусмотренных статьями 260 и 261 УК РФ, являются лесные насаждения, то есть деревья, кустарники и лианы, произрастающие в лесах; деревья, кустарники и лианы, произрастающие вне лесов (например, насаждения в парках, аллеях, отдельно высаженные в черте города деревья, насаждения в полосах отвода железнодорожных магистралей и автомобильных дорог и каналов), деревья, кустарники и лианы, произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения. При этом не имеет значения, высажены ли лесные насаждения или не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники и лианы искусственно, либо они произросли без целенаправленных усилий человека»;

б) исключить из второго абзаца пункта 15 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» слова: «деревья, кустарники и лианы, произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения». Данное изменение позволит расширить предмет уголовно-правовой охраны и повысит

эффективность профилактики преступлений в сфере незаконного оборота леса за счет расширения границ действия уголовного законодательства в части привлечения лиц к уголовной ответственности за совершение незаконных рубок лесных насаждений не только на землях лесного фонда, но и на землях сельскохозяйственного назначения, где сосредоточены не меньшие объемы лесных ресурсов.

– Незаконный оборот леса и лесоматериалов включает в себя преступления, предусмотренные ст. 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» и ст. 191.1 УК РФ «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины».

При этом, действия лица, связанные с приобретением, хранением, перевозкой, переработкой и сбытом заведомо незаконно заготовленной древесины должны квалифицироваться в совокупности с совершаемой этим лицом незаконной рубкой лесных насаждений, что позволит обеспечить всестороннюю уголовно-правовую охрану лесных отношений.

Обобщая главу, следует констатировать: уголовно-правовая охрана правоотношений в сфере лесопользования в настоящее время имеет тенденцию к ужесточению. Об этом свидетельствует внесение изменений в УК РФ в части изменения санкций за совершение преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ; введение в действие новой статьи 191.1 УК РФ «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины». Вместе с тем, отстающим направлением является следственно-судебная практика привлечения к ответственности лиц за совершение преступлений, предусмотренных статьями 191.1 и 226.1 УК РФ, которые, на наш взгляд, имеют значительный потенциал в решении проблем противодействию незаконного оборота леса.

Перед тем как подвести итоги всему вышесказанному считаю необходимым, что в настоящее время среди ученых не возникает бурных дискуссий об определении подходов к пониманию категорий признаков состава

преступления в целом, так как все признаки состава преступления рассматриваются авторами по отдельности.

2.2 Субъективные признаки состава преступления

В российской практике и теории уголовного права его использования стабильно сформировалась концепция, согласно которой основанием уголовного наказания выступает присутствие состава конкретного преступного деяния в действиях лица, которое запрещено уголовным законодательством и которое представляет собой довольно сложную систему, которая представлена целостность четырех составных элементов. Одним из таких обязательных элементов состава преступления выступает его субъективная сторона, для характеристики которой традиционно выделяются признаки, которые в зависимости от особенностей конкретного состава преступления подразделяются на: обязательные – характерные для всех видов преступлений; факультативные – выделение которых актуально только для некоторых из них.

В качестве ключевого обязательного признака субъективной стороны преступления принято выделять вину, отражающую психическое отношение субъекта преступного посягательства к совершенному им общественно опасному деянию, а также наступившим в его результате негативным последствиям. Вина, как признак субъективной стороны состава преступления может быть выражена в форме: Прямого или косвенного умысла, то есть лицо осознавая общественную опасность своего деяния предвидело и желало их наступления, либо не желало, но сознательно допускало соответствующие последствия, а равно относилось к ним безразлично[36].

Неосторожности, характеризующейся как форма вины легкомысленной безосновательной надеждой на предотвращение вредных последствий деяния лица, либо и вовсе – отсутствием предвидения наступления общественно

[36] Анисимков, С.А. Учебно-методический комплекс по Общей части уголовного права. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. 24 с.

опасных последствий. Криминологическая статистика указывает на меньшую распространенность неосторожных преступлений по сравнению с умышленными, однако анализ последствий соответствующих деяний указывает на то, что они могут быть не менее опасны, нежели умышленные, особенно, в сфере использования некоторых видов технических объектов, атомной энергии, химических компонентов и так далее.

В свою очередь неосторожные преступления, также неоднородны по своему содержанию и подразделяются на совершенные по легкомыслию или ввиду преступной небрежности. К группе факультативных признаков рассматриваемого элемента состава преступления относят: мотив, под которым принято понимать определенное побуждение, вызвавшее у виновного лица решимость совершить конкретное общественно-опасное деяние; цель, заключающаяся в представлении виновного лица о желаемом результате, к достижению которого оно стремится, в процессе совершения преступного посягательства; психологическое состояние – душевное, эмоциональное состояние субъекта преступления, на фоне и в связи с которым проявляются интеллектуально-волевые аспекты психики лица, совершающего общественно-опасное деяние.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла: виновный осознает, что он незаконно совершает рубку или повреждение деревьев, кустарников, предвидит, что совершает указанные действия в значительном размере, и желает причинения такого ущерба лесному хозяйству.

Субъективная сторона, как элемент состава преступления выполняет ряд очень важных функций в процессе правоприменительной деятельности и криминологического изучения конкретных преступных деяний:

Правильное выяснение всей совокупности обязательных и факультативных признаков субъективной стороны выступает необходимым условием верной квалификации преступления;

Способствует разграничению смежных составов преступлений; Исследование и уяснение признаков субъективной стороны служит целям отграничения общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом, от иных форм и видов противоправного поведения, а также от непреступного поведения конкретного лица;

Позволяет определить степень общественной опасности уголовно-противоправного посягательства, что в конечном итоге влияет на вид и меру устанавливаемого обвинительным приговором суда уголовного наказания.

Таким образом, субъективная сторона преступления выступая одним из четырех ключевых элементов состава преступного деяния обладает крайне важным значением как для правоприменительной деятельности, так и для уголовно-правового и криминологического исследования конкретных преступлений. Субъектом преступлений, которые связаны с незаконной рубкой лесных насаждений, считается физическое адекватное лицо, которое достигло 16-летнего возраста (в соответствии со ст. 20 УК РФ[37]). В исследуемом преступлении субъект неквалифицированного вида не имеет признаки специального субъекта. Следует помнить, что связано это, в первую очередь, с тем, что реализовать незаконную рубку лесных насаждений вполне имеет право любое физическое лицо, потому как лесные массивы доступны почти без ограничений для жителей. Для целей незаконной рубки лесных насаждений в данном случае стоит указать на то, что, несмотря на специфичность рассматриваемого преступного деяния, субъект неквалифицированного вида рассматриваемого преступления не обладает признаками специального субъекта. Связано это прежде всего с тем, что осуществить незаконную рубку лесных насаждений может любое физическое лицо, так как лесные массивы практически без ограничений доступны для населения.

В правоприменительной практике часто субъектами преступления являются физические вменяемые лица, достигшие возраста уголовной

---

[37] Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ. Собрание законодательства РФ. 03.03.2018. N 3. Ст. 3.

ответственности, согласно статье 20 УК РФ, чьи навыки связаны с лесозаготовкой и основным источником дохода которых является заготовка древесины; лица, являющиеся индивидуальными предпринимателями в сфере лесозаготовки. В соответствии с частью 2 статьи 260 УК РФ совершение преступления лицом, использующим свое служебное положение, является квалифицирующим признаком незаконной рубки лесных насаждений.

Под использованием служебного положения, как отмечает Рясов А. В., следует понимать совершение лицом действий, которые связаны с выполнением им служебных полномочий, а также совершение действий, которые непосредственно не связаны с выполнением им служебных полномочий, но обусловлены служебным влиянием лица либо авторитетом служащего[38]. Во втором случае лицо, имеющее служебное положение, может непосредственно не участвовать в совершении активных действий, но способствовать и создавать определенные благоприятные для совершения преступления условия (например, обеспечивать изготовление подложных документов), в зависимости от тех полномочий, которыми он наделен в рамках служебного регламента. Кроме того, квалифицированным видом преступления является совершение преступления группой лиц по предварительному сговору – организованной группой. Согласно пункту 3 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»[39], к лицам, использующим свое служебное положение при совершении преступлений.

Особняком следует рассматривать совершение незаконной рубки лесных насаждений субъектами преступления, объединенными в простые группы (п.

---

[38] Иванова А.К. Уголовное право РФ. Общая часть. М.: Юристъ, 2015. 46 с.

[39] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования». Консультант Плюс

«А» ч. 2 ст. 260 УК РФ); группы лиц по предварительному сговору и организованные группы (ч. 3 ст. 260 УК РФ).

Соучастие в преступлении – это умышленное коллективное участие двух или более лиц в осуществлении умышленного преступления. Наличие подобных квалифицирующих свойств, в подобном случае, показывает присутствие прямого умысла при осуществлении незаконных рубок деревьев, и, помимо этого, в некоторой степени показывает значительность преступлений, которые связаны с незаконным оборотом леса. Как показывает практика, субъекты преступления, которые предусмотрены ст. 260 УК РФ, сливаются в группы в целях совершения общего преступного умысла, получения нелегальной прибыли и предоставления беспрепятственного исполнения объективной стороны преступления. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что объективная сторона преступления раскрывается как трудный физический процесс, который требует исполнения энергичных действий, которые связаны напрямую с отделением ствола дерева от корня, валкой, трелевкой, кряжеванием, погрузкой.

В связи с этим совершение преступления в соучастии является для данного вида преступлений распространенным явлением. Однако различие в характеристиках субъектов – соучастников заключается в уровне организации рассматриваемого преступления. Простая группа лиц при совершении незаконной рубки лесных насаждений формируется стихийно непосредственно во время совершения незаконной рубки деревьев или перед началом совершения преступления[40]. Такая форма объединения субъектов для совершения незаконной рубки лесных насаждений является редкой, поскольку для указанных преступлений важным является процесс приготовления и планирования преступления. Вместе с тем, следует отметить, что субъекты, объединившиеся в простую группу, зачастую являются лицами,

[40] Борзенков В.С. Уголовное право России в вопросах и ответах. М.: Проспект, 2015. 44 с.

осуществляющими заготовку леса в одной рабочей бригаде, осведомленные о границах делянки и правилах заготовки древесины.

В случае, когда лицо, решившее совершить незаконную рубку лесных насаждений, привлекает к преступлению иных лиц, не осведомляя их о своих преступных намерениях и незаконности рубки, в их действиях отсутствует состав преступления. Вместе с тем, если лицо привлекает к преступлению иных лиц и посвящает их в преступный замысел, это говорит о фактическом вступлении в сговор для совершения преступления и распределении ролей.

Вторая ситуация, в таком случае, образует состав преступления у всех соучастников в составе группы лиц по предварительному сговору. Таким образом, совместным действиям субъектов преступления при совершении незаконной рубки лесных насаждений всегда предшествует согласование действий и распределение ролей, поскольку процесс рубки является технологически сложным. Справедливым, в таком случае, является вопрос о целесообразности сохранения в качестве квалифицирующего признака группы лиц[41]. Так или иначе, такую форму соучастия принято называть простым соучастием (соисполнительством). Чаще всего это ситуативная группа, члены которой приняли решение о совершении совместного преступления в силу того, что оказались вместе в одном месте в результате внезапно возникшей ситуации.

Анализ практики определяет, часто в группу лиц по предварительному сговору для совершения данного преступления присоединяются от 3 и более человек. Совершение преступления о незаконной рубки лесных насаждений организованной группой определяется наивысшей степенью общественной опасности. В соответствии со статьей 35 УК РФ, преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

---

[41] Бриллиантов Я.Е. Уголовное право России в схемах и определениях. М.: Проспект, 2014. 23 с.

Существенной особенностью организованных групп, осуществляющих незаконную рубку лесных насаждений, является четкое распределение ролей среди участников группы, а также совершение сопутствующих преступлений, связанных с взяточничеством, незаконной заготовкой, переработкой, хранением, перевозкой в целях сбыта или сбытом заведомо незаконно заготовленной древесины. Наряду с вышеуказанными ролями соучастников, в устойчивой группе, уровень организации которой более высок, к указанным группам на постоянной основе привлечены должностные лица из числа работников правоохранительной системы, лесничеств, которые обеспечивают сокрытие следов преступной деятельности, пути отхода.

Деятельность организованных преступных групп в сфере лесопромышленного комплекса всегда зависит от коррупционных связей, поскольку речь идет о масштабных преступлениях.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления определяется в виде прямого умысла, когда субъект преступления осознает фактический характер и общественную опасность своих действий, допускает и желает наступления общественно-опасных последствий.

Мотивация действий субъекта в данном случае определяется, прежде всего, материальной выгодой, поскольку по своей сути незаконная рубка является одним из вариантов получения значительной прибыли незаконным путем[42].

Например, рассмотрим приговор № 1-143/2017 от 29 ноября 2017 года, который вынесен Комсомольским районным судом Хабаровского края по отношению Жариковой И. Е., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ.

Как отмечается, преступление было совершено обвинямой при следующих обстоятельствах: Жарикова И. Е., являясь должностным лицом – старшим государственным инспектором в области охраны окружающей среды –

[42] Авдеев Д.О. Уголовное право России. М.: Юстицинформ, 2016. 32 с.

начальником патрульной группы филиала учреждения, в период времени, который был установлен следователем, находясь совместно с подчиненным ей водителем гусеничного бульдозера на подконтрольной территории заповедника для целей выполнения производственных задач по обновлению минерализованной полосы вдоль границы, используя свое служебное положение, умышленно, из иных личных побуждений, в целях проезда, незаконно, не имея допускающих документов на проезд крупногабаритной техники по территории выделов квартала, которые относятся к ценным защитным лесам, дала устное указание водителю двигаться на бульдозере, при этом осознаваяла, что по ходу бульдозера неизбежно будут повреждены до степени прекращения роста сырорастущие деревья. Поэтому по итогу этого Жарикова И. Е. совершила незаконную рубку лесных насаждении, в частности повреждение их до степени прекращения роста в особо крупном размере, с использованием своего служебного положения.

После судебного заседания был вынесен приговор, по которому Жарикова И. Е. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 260 УК РФ, ей назначено наказание в виде 35 лишения свободы сроком на шесть месяцев условно с испытательным сроком в шесть месяцев. Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 277 в Уголовный кодекс Российской Федерации добавлена статья 191.1 «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины», которая, по нашему выводу, криминализировала все рубежи нелегального оборота леса, установив уголовное наказание за нелегальные воздействия с лесоматериалами и лесом: переработку, перевозку, заготовку, хранение сбыт древесной породы, заранее нелегально заготовленной. Введенная норма собственным выходом в свет разрешила криминализировать всю совокупность криминальных деяний, которые связаны с нелегальным оборотом леса, а не лишь только нелегальную рубку лесных насаждений. В данное время практика использования обозначенной статьи не считается полноценной, поэтому появляется надобность во всестороннем уголовно-

правовом и криминологическом анализе обозначенного правонарушения. Статья 191.1 УК РФ введена в главу 22 «Преступления в сфере экономической деятельности»[43].

Диспозиция и заголовок ч. 1 указанной статьи произносятся таким образом: «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины, совершенные в крупном размере».

Субъектом рассматриваемого преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, в соответствии со статьей 20 УК РФ. С учетом специфики и достаточно сложной объективной стороны преступления, законодателем справедливо включены в качестве отягчающих обстоятельств совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, лицом с использованием своего служебного положения (ч. 2, 3 ст. 191.1 УК РФ). При этом стоит отметить, что привлечение должностных лиц в преступные схемы, связанные с перевозкой, переработкой, хранением в целях сбыта или сбытом заведомо незаконно заготовленной древесины, зачастую является обязательным для облегчения совершения преступления в силу необходимости подготовки документов прикрытия, проведения через транспортные узлы предметов преступного посягательства[44]. Особенности субъектов рассматриваемого преступления, являющихся участниками организованных групп, а также совершающих преступление в составе группы лиц по предварительному сговору, аналогичны чертам субъектов преступления, предусмотренного статьей 260 УК РФ, о чем говорится выше в настоящем параграфе.

Совместно с этим, нужно обратить внимание на описании субъектов из количества членов организованных групп, групп лиц, соединенных подготовительным сговором, которые привлекаются для совершения

---

[43] Авдеев Д.О. Уголовное право России. М.: Юстицинформ, 2016. 39 с.
[44] Григорьев, Д.О. Российское уголовное право. Общая часть. Альбом схем. М.: Щит-М, 2015. 10 с

правонарушения в части перевозки, хранения и переработки для целей сбыта и сбыта заранее заготовленной нелегально древесной породы. Речь идет о должностных лицах, который коррумпированы из количества служащих речной, морской, ж/д транспортной логистики.

Их силами гарантируется беспрепятственное движения по территории страны незаконно лесоматериалов и заготовленной древесины. Как отмечается, владельцы лесоперерабатывающих площадок, пилорам, которые привлекаются в роли соучастников на временной или постоянной основе, реализуют переработку нелегальной древесины, в том числе, и ее временное хранение. В данном случае, немалое число участников преступления – это главное отличие от субъектного состава незаконной рубки лесных насаждений[45].

Это связано с тем, что рассматриваемое преступление характеризуется объемной объективной стороной. Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется следующим образом: С учетом наличия в формулировке диспозиции статьи 191.1 УК РФ слов «…заведомо незаконно заготовленной древесины», преступление совершается с прямым умыслом, когда лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления. При этом заранее лицо знает о незаконном происхождении древесины как в случае, когда это лицо само осуществило незаконную рубку этой древесины, так и в случае, когда это лицо приобрело древесину. Для предварительного расследования наиболее сложным является процесс доказывания вины и наличия всех признаков, указывающих на прямой умысел, с которым лицо совершало преступление. Это связано с проблемой установления лиц, организующих перевозку, переработку, хранение в целях сбыта или сбыт заведомо заготовленной незаконно древесины, так как умысел их вполне ясен, и задача состоит в принятии нелегальной прибыли от сбыта незаконно заготовленной древесной породы.

---

[45] Игнатьева, И.Р. Уголовное право России. Особенная часть. М.: Юстицинформ, 2014. 92 с.

Впрочем, при обнаружении обозначенных преступлений в круг внимания правоохранительных органов оказываются только «исполнители» (владельцы лесозаготовительных площадок, водители лесовозов), которые часто не знают о реальном происхождении древесины, которая хранится и перевозится на их площадках. Отсюда следует, что преступление происходит с прямым умыслом[46].

Мотивом при совершении выше рассматриваемых преступлений является корысть, целью является извлечение материальной выгоды.

Выводы по главе II

В российской практике и теории уголовного права его использования стабильно сформировалась концепция, согласно которой основанием уголовного наказания выступает присутствие состава конкретного преступного деяния в действиях лица, которое запрещено уголовным законодательством и которое представляет собой довольно сложную систему, которая представлена целостность четырех составных элементов.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла: виновный осознает, что он незаконно совершает рубку или повреждение деревьев, кустарников, предвидит, что совершает указанные действия в значительном размере, и желает причинения такого ущерба лесному хозяйству.

Субъектом преступлений, которые связаны с незаконной рубкой лесных насаждений, считается физическое адекватное лицо, которое достигло 16-летнего возраста (в соответствии со ст. 20 УК РФ). В исследуемом преступлении субъект неквалифицированного вида не имеет признаки специального субъекта. Следует помнить, что связано это, в первую очередь, с тем, что реализовать незаконную рубку лесных насаждений вполне имеет право любое физическое лицо, потому как лесные массивы доступны почти без ограничений для жителей.

[46] Кухарева, Е.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: Юристъ, 2014. 62 с.

В соответствии с частью 2 статьи 260 УК РФ совершение преступления лицом, использующим свое служебное положение, является квалифицирующим признаком незаконной рубки лесных насаждений.

Помимо этого, учитывая специфику и трудность объективной стороны преступления, верно включены законом в роли отягчающих обстоятельств совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, лицом с использованием своего служебного положения (ч. 2, 3 ст. 191.1 УК РФ).

Мотивом при совершении выше рассматриваемых преступлений является корысть, целью является извлечение материальной выгоды.

Родовой объект – правоотношения в области экономики.

С объективной стороны преступление состоит в незаконной рубке, а равно повреждении лесных насаждений и деревьев, кустарников, лиан, не отнесенных к таковым.

Клюевым условием считается предмет преступления – это заготовленная заведомо незаконно древесина. Древесина – внутренняя составляющая дерева, которая находится под корой.

Обобщая главу, можно сделать вывод: уголовно-правовая защита отношений в области лесопользования в данный момент времени имеет стремление к усилению. Об этом, как отмечается, подтверждает факт осуществления изменений в УК РФ в разделе изменения ответственности за совершение преступлений, которые предусмотрены ст.260 УК РФ; ввод в работу новой ст. 191.1 УК РФ «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины». Следует также отметить, что неуспевающим направлением считается следственно-судебная практика привлечения к наказанию лиц за совершение преступлений, которые предусмотрены статьями 191.1 и 226.1 УК РФ, и они, так или иначе, имеют огромные ресурсы в решении вопросов противоборству с незаконным оборотом леса.

3 Уголовное наказание за незаконную рубку лесных насаждений

Перед тем как будут рассмотрены проблемы квалификации и наказания, которые касаются преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ, хотелось бы акцентировать внимание на перспективный подход государства к противоборству с правонарушителями, которые допустили и осуществляли незаконную рубку лесных и нелесных насаждений. Так, еще в 2014 году разработана и принята Государственная программа «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы[47], которая учитывает защиту и охрану лесного хозяйства, уменьшение утраты леса от незаконных рубок и пожаров, для чего предлагается поменять степень финансирования и организации защиты лесов и увеличить институт государственного лесного надзора. Утверждены Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 г. обращают особое внимание, к тому же, на применении способов усиления санкций за несоблюдение законодательства о защите окружающей природы и обеспечивание неотвратимости ответственности за экологические правонарушения[48]. Утверждены Стратегия национальной безопасности Российской Федерации[49] к тому же выделяет неудовлетворительную продуктивность государственного контроля за положением окружающей природы.

Генеральным прокурором Российской Федерации в целях обеспечения надлежащей организации органами прокуратуры Российской Федерации надзора за исполнением законодательства об охране окружающей среды и природопользовании создан Приказ от 01.04.2014 № 165 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и

---

[47] Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 318 (ред. от 28.03.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства». СПС Консультант+

[48] Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012). СПС Консультант+.

[49] Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». СПС Консультант+.

природопользовании»[50] и Приказ Генерального прокурора РФ от 16.01.2012 № 7. Так, в п. 1.9 приказа прокурорам предписано исключить поверхностный подход к подготовке материалов, направляемых в следственные органы и органы дознания в порядке п.2 ч.2 ст. 37 УПК РФ, а мотивированные постановления выносить только при сборе достаточных сведений для вывода о наличии признаков уголовно наказуемого деяния[51].

Специалистам известно, что выявляемые нарушения закона в сфере лесопромышленного комплекса носят чрезвычайно пагубный характер для экологии и экономики страны. Согласно статистическим данным Судебного департамента при ВС РФ за последние пять лет число лиц, привлеченных к ответственности по ст. 260 УК РФ, остается значительным. Данные о количество лиц, осужденных по ст. 260 УК РФ в России за период с 2015 по 2019 гг. приведены в Таблице 1.

Таблица 1 – Число лиц, которые осуждены за незаконные рубки лесных насаждений в РФ за период с 2015 по 2019 гг.[52]

Годы	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
Основание					
Ст. 260. ч. 1	1579	1483	1339	1 245	884
Ст. 260. ч. 2	1054	928	806	809	662
Ст. 260. ч. 3	2058	2047	2074	1 976	1 749
Итого:	4691	4458	4219	4030	3295
Всего:	20693				

[50] Приказ Генпрокуратуры России от 01.04.2014 № 165 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании». СПС Консультант+.

[51] Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2012 г. № 7 «Об организации работы органов Прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности». СПС Консультант+.

[52] Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015-2019 годы. Отчеты о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: www.cdep.ru (дата обращения 10.04.2020).

Анализ данных, приведенных в таблице, можно говорить о стабильном снижении количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности по всем частям статьи 260 УК РФ. Это положение свидетельствуют с одной стороны об улучшении криминогенной ситуации в стране по данному виду преступлений, с другой стороны – возможно наличие неверной квалификации деяний и отграничения их со смежными составами и административными проступка.

Так же указывается, что суммарная площадь территории лесного фонда Томской области насчитывает 28820,7 тыс. га. Суммарный запас древесины насчитывает 2856,6 млн. куб. м., из которых хвойные насаждения составляют 53,7%, березовые леса - 30%. По данным Информационного центра за 11 месяцев 2019 года в производстве следователей УМВД России по Томской области находилось 179 уголовных дел, о преступлениях, предусмотренных ст. 260 УК РФ, из которых направлено в суд только 33 уголовных дела на 39 преступлений с указанием в обвинительном заключении на необходимость назначения наказания в виде лишения свободы, 3 уголовных дела направлены в суд с требованием назначения обвиняемым мер уголовно-правового характера в виде штрафа.

Наибольшее количество незаконных рубок зарегистрировано на территории Томского района – 45. Существенный рост возбужденных дел произошел в следственных подразделениях ОМВД по Колпашевскому району – с 3 в 2018 году до 15 в 2019 году, Шегарскому району – с 7 в 2018 году до 13 в 2019 году и Кожевниковскому району с 3 в 2018 году до 11 в 2019 году. Более подробно статистические данные о состоянии преступности в Томской области отражены в Приложениях А, Б.

Проведенный анализ уголовных дел о преступлениях в сфере лесопользования позволил выделить основные причины и условия, способствующие их совершению.

В соответствии с п. «а» ч. 2 ст. 260 УК РФ незаконная рубка, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных и не отнесенных к ним

деревьев, кустарников, лиан может быть совершена группой лиц. Под действие п. «а» ч. 2 ст. 260 УК РФ подпадают деяния, которые совершеныгруппой лиц без предварительного сговора, т.е. умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении незаконной рубки либо повреждения до степени прекращения роста лесных и не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан. Так, С. житель села К. Колпашевского района возвращаясь вечером домой из соседней деревни, увидел, как в лесу Т. пытается ручной пилой осуществить рубку деревьев породы «береза». Подойдя к нему, он стал активно помогать Т. Затем они вместе погрузили спиленные деревья в кузов автомобиля Т., а по дороге договорились, что поделят спиленные деревья и используют их для личных нужд (печного отопления в зимнее время года)[53]. В данном виде соучастия сделка меж соучастниками вероятен лишь только в процессе совершения правонарушения, то есть впоследствии начала выполнения объективной стороны. Практически равные роли виноватых при подобной форме соучастия предназначают и схожую квалификацию содеянного ими. Преступники несут уголовное наказание по одной ст. Особенной части УК РФ.

В приведенном нами примере, действия С. и Т. должны быть квалифицированы судом по п. «а» ч. 2 ст. 260 УК РФ как незаконная рубка лесных насаждений, совершенная группой лиц без предварительного сговора. Но при этом размер наказания С. и Т. будет зависеть от характера и объема выполненных действий непосредственно каждым из участников.

Необходимое условие совместности причинения вреда объекту - причинная связь между действиями каждого соучастника и преступным результатом в целом. Причинная связь при соисполнительстве выражается в следующем. Во-первых, каждый исполнителей объективной стороны преступления вкладывает свои усилия в достижение общего преступного результата, создает для этого необходимые условия и непосредственно участвует

---

[53] Приговор № 1-03/2017 от 27.03.2017 г. по делу № 1-03/2017 Колпашевский районный (Томская область). [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/(дата обращения 10.04.2020).

причинении вреда объекту посягательства. Во-вторых, их действия по времени совпадают с совершением преступления.

В ст. 32 УК РФ содержится указание о том, что соучастием признается умышленная деятельность, т.е. умышленное совместное участие в совершении умышленного преступления. Это означает, что, во-первых, действия каждого соучастника являются умышленными и, во-вторых, соучастие возможно лишь при совершении умышленного преступления[54].

Отсутствие этого признака соучастия исключает само соучастие и не может быть квалифицировано как преступление совершенное группой лиц без предварительного сговора. Это подтверждается следующим примером. К. попросил помощи, у жительницы дер. В.-Я. Кожевниковского района гр. Н. при заготовке древесины на дрова. При этом он не сообщал Н., что будет «совершать порубку деревьев, без соответствующих документов», а сказал Н, что вопрос о «лесобилете уже решен и порубка будет осуществляться законно». Н. на его просьбу согласилась. Он на грузовом автомобиле «ЗИЛ-157» совместно с Н. выехал в район 12 квартала Кожевниковского лесничества, находящегося на расстоянии 10 километров от автодороги, и на расстоянии 2 километров от дер. В.-Я. Кожевниковского района по дороге, проходящей вдоль ЛЭП, при этом у него каких-либо документов дающих законное право на заготовление деревьев не было, он понимал, что его действия по порубки деревьев будут незаконны. С собой у него было две бензопилы «Урал», которые он взял для валки деревьев. По приезду на вышеуказанное место он совместно с Н. приступили к валке деревьев. В результате незаконной рубки лесных насаждений КГУ «В.-Я. Кожевниковское лесничество» был причинен материальный ущерб в особо крупном размере на сумму 400 360 рублей. Из расчета 63 рубля 76 копеек за 1куб. м. сосны и 50 рублей 92 копейки за 1 куб. м. лиственницы, с применением

[54] Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. А.И. Рарога. 2-е изд., перераб. и доп. М, 2017. С. 198.

кратности 100 (размер взысканий определялся в соответствии с постановлением Правительства РФ от 8 мая 2007 г. № 273) [55].

Действия указанных лиц были квалифицированы следующим образом: К. предъявлено обвинение в соответствии с ч. 3 ст. 260 УКР (незаконная рубка лесных насаждений в особо крупном размере), в отношении Н. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ч. 3 ст. 260 УК РФ, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие состава преступления)[56]. Такая квалификация является верной. Привлекать указанных лиц к уголовной ответственности по п. «а» ч. 2 ст. 260 УК РФ как группу лиц не представляется возможным. Для совершения преступления в соучастии необходимо чтобы лица участвующие в совершении преступления действовали совместно и умышленно. К. и Н. при совершении рубки лесных насаждений действовали совместно, но при этом К. четко осознавал, что осуществляет незаконную рубку, а Н. была введена им в заблуждение и считала, что рубка осуществляется на законных основаниях. В силу этого привлекать к уголовной ответственности Н. нельзя, а действия К. необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 260 УК РФ, что и было сделано. По нашему мнению, позиция суда при решении данного уголовного дела по существу является верной.

Проанализировав судебно-следственную практику по Томской области, мы не нашли дел о привлечении к уголовной за незаконную рубку или повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений и не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан, которые совершены группой лиц без предварительного сговора. Сложившаяся ситуация объясняется тем, что рассматриваемое преступление если и совершается двумя или более лицами, то при наличии более опасных форм соучастия, когда соучастники до мелочей обдумают последовательность выполнения действий,

---

[55] Приговор № 1-10/2018 от 27.04.2017 по делу № 1-04/2018 Кожевниковский районный суд (Томская область). [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/(дата обращения 10.04.2020).

[56] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.04.2020) с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020. СПС Консультант+.

полный план совершения преступления, принимают меры по сокрытию следов преступления, обдумывают пути отхода, мест сбыта незаконно срубленных лесных насаждений и т.д.

Пунктом «в» ч. 2 ст. 260 УК РФ предусматривается ответственность за незаконную рубку, которая совершена лицом при помощи использования служебного положения, т.е. специальным субъектом.

Специальный субъект преступления - это лицо, которое наряду с общими признаками субъекта характеризуется дополнительными, присущими только ему признаками и свойствами. Дополнительные признаки специального субъекта содержатся в нормах Особенной части УК РФ и могут относиться к служебному положению, профессиональным функциям или специальным обязанностям лица, его личным качествам, полу и др.[57]

Указанные в диспозиции признаки специального субъекта ограничивают возможность уголовной ответственности по признакам общего субъекта преступления, поскольку уголовная ответственность для них наступает в том случае, когда субъект обладает специальными свойствами, нетипичными для всех субъектов. Признаки субъекта могут прямо быть закреплены в конкретной норме Особенной части УК РФ, а могут быть и не указаны, но путем толкования их можно уяснить. Так, в п «в» ч. 2 ст. 260 УК РФ (Незаконная рубка лесных насаждений) не обозначаются признаки специального субъекта, но в норме даны указания на служебное положение лица, осуществляющего рубку или повреждение до степени прекращения роста лесных и не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан.

К лицам, использующим свое служебное положение, можно отнести следующих лиц: должностных лиц; иных служащих, не являющихся должностными лицами; лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих или иных организациях.

---

[57] Уголовное право России. Общая часть: учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. 496 с. СПС Консультан плюс.

В примечании к ст. 285 УК РФ дано следующее понятие должностного лица – лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации[58].

Вместе с тем, к гражданам, исполняющим функции представителя власти, следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти[59]. Должностные лица лесничеств считаются гос. гражданскими служащими. Это обязательное условие высококачественного управления лесами, действенного противодействия нелегальным рубкам. Лишь только статус гос. Служащего наделяет лесничего правами административного преследования и наказания[60]. Для того чтобы уяснить характеристику специального субъекта, необходимо в ряде случаев принимать во внимание положения, содержащиеся в ведомственных нормативных актах: уставах, инструкциях, приказах, где определяются полномочия соответствующих работников[61]. Так, практикант «Шегарского» лесхоза И., в возрасте 18 лет, совершивший рубку лесных насаждений[62], будет являться общим субъектом преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ, а его наставник - лесничий П., совершивший

---

[58] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. 704 с. С. 540.

[59] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». СПС Консультант+.

[60] Иван Якубов. Вокруг десяти миллиардов. //Российская лесная газета. № 42. 2007. http://www.mnr.gov.ru/part/?act=more&id=2130&pid=431.

[61] Устименко В.В. Специальный субъект преступления. Харьков, 1989. С. 24, 25. СПС Консультант+.

[62] Приговор № 4-11/2015 от 27.11.2015 г. по делу № 4-11/2015 Шегарский районный суд (Томская область). [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/(дата обращения 10.04.2020).

рубку лесных насаждений будет считаться специальным субъектом указанной ст. и нести уголовную ответственность, согласно п. «в» ч. 2 ст. 260 УК РФ.

Из-за того, что ст. 260 УК РФ намеренно регламентирует наказание за незаконную рубку лесных насаждений, которая совершена лицом с использованием своего служебного положения, то содеянное следует квалифицировать только по вышеупомянутой санкции без совокупности со статьями, предусматривающими ответственность за должностные преступления (ст. 285 УК РФ), либо за злоупотребление полномочиями лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации (ст. 201 УК РФ)[63]. В соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ ответственность в случае незаконной рубки совершенной, например, лесником с использованием своего служебного положения, квалифицируется по специальной норме – п. «в» ч. 2 ст. 260 УК РФ.

Согласно п. «г» ч. 2 ст. 260 УК РФ признаком, который квалифицирует незаконную рубки лесных насаждений, например, считается свершение этого деяния в крупном размере. Для привлечения лица к уголовной ответственности по п. «г» ч. 2 ст. 260 УК РФ необходимо выяснить, считается ли размер причиненного ущерба больше пятидесяти тысяч рублей, но меньше ста пятидесяти тысяч рублей.

Так, действия А. были квалифицированы по п. «г» ч. 2 ст. 260 УК РФ с учетом следующих обстоятельств дела: в утреннее время, А., реализуя свой возникший преступный умысел, приехал на личном тракторе ДТ-75 с транзитным регистрационным номерным знаком 46-52 ХО 24 на участок леса, расположенный в 11 километрах от д. М. Колпашевского района, согласно плану насаждений КГУ «Колпашевское лесничество» в 124 квартал 3 выдел, где на верхнем склоне горы, с западной стороны за пределами границ законно

[63] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7) СПС Консультант плюс. http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=66342.

отведенной лесоделяны, при помощи принадлежащей ему бензопилы марки «Штиль», не имея соответствующего разрешения на рубку деревьев (лесорубочного билета, ордера), произвел незаконную рубку 9 деревьев породы «Лиственница» общим объемом 20,77 кубических метров на общую сумму 61894,6 рубля и 6 деревьев породы «Пихта» общим объемом 5,46 метров кубических, на общую сумму 18263,7 рублей, причинив Государственному лесному фонду в лице КГУ «Колпашевское лесничество», исходя из расчета стоимости ущерба с использованием такс утвержденных Постановлением Правительства РФ «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам в следствии нарушения лесного законодательства от 8 мая 2007 г. № 273 (п. 1)»,учитывая минимальные размеры платы за древесину, которая отпускается на корню, действующих в апреле 2018 года материальный ущерб в размере 80158 рублей 30 копеек. Через три дня в ранние утренние часы, А., продолжая реализовывать свой преступный умысел, приехал на указанную ранее лесосеку и при помощи принадлежащей ему бензопилы марки «Штиль», произвел незаконную рубку 36 деревьев породы «Пихта», общим объемом 19,39 кубических метров на общую сумму 64859,55 рублей и одно дерево породы «Осина» объемом 0,48 кубических метров на сумму 184,8 копеек, причинив Государственному лесному фонду в лице КГУ «Колпашевское лесничество», исходя из расчета стоимости ущерба с использованием такс утвержденных Постановлением Правительства, нанес материальный ущерб в размере 65044 рубля 35 копеек.

Таким образом, А., в результате незаконной рубки сырорастущих деревьев породы «Лиственница», «Пихта», «Осина», причинил Государственному лесному фонду в лице КГУ «Колпашевское лесничество», материальный ущерб в размере 145 202 рублей 65 копеек[64]. Деяния А. были квалифицированы судом по п. «г» ч. 2 ст. 260УК РФ, так как размер причиненного им ущерба составляет

[64] Приговор № 1-04/2018 от 17.04.2018 Колпашевский районный суд (Томская область). [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/(дата обращения 10.04.2020).

145 202 рубля 65 копеек, а это в соответствии с примечанием к ст. 260 УК РФ считается крупным ущербом, так как пон больше 100 000 рублей.

В ч. 3 ст. 260 УК РФ предусматриваются особо квалифицирующие признаки преступления. Повышенные санкции наступают за незаконную рубку, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений, а также не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, которые предусмотрены частями первой или второй ст. 260 УК РФ, совершенные в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой[65].

Так, ч. 3 ст. 260 УК РФ особо квалифицирующие перечисленные признаки преступления носят альтернативный характер, для правоприменителя достаточно установить один из указанных признаков для привлечения лица к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 260 УК РФ.

Так, гражданин Б.Б, находясь в гостях у В.В., проживающего по адресу с. Б.-Х. Шегарского района Томской области, вступил с последним в преступный сговор на незаконную рубку деревьев породы береза с целью заготовки дров для отопления своих квартир и продажи населению с. Б.-Х. Шегарского района Томской области. После чего Б.Б., реализуя свой преступный замысел вместе с В.В., на двух конях, запряженных в сани, приехали в лесной массив, согласно плана насаждений в 3 квартале, 1 выдела, в 1 группе лесов, где не имея лесорубочного билета, при помощи бензопилы «Дружба-4», принадлежавшей В.В., совместно с В.В. произвел рубку деревьев породы береза в количестве 12 штук, общим объемом 2,86 куб. м., стоимостью 37 рублей 30 копеек за 1 куб. м., причинив материальный ущерб государственному леснбому фонду в лице КГУ «Шегарское лесничество» на общую сумму 10 667 рублей, исходя их такс, утвержденных постановлением Правительства РФ от 8 мая 2007 г. № 273[66].

---

[65] Уголовный кодекс РФ (УК РФ) от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19.05.2010 г.) //СПС Консультант плюс. http://www.consultant.ru/popular/ukrf/10_36.html#p4148.

[66] Приговор № 1-47/2016 от 27.11.2016 Шегарский районный суд (Томская область). [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/(дата обращения 10.04.2020).

Действия Б.Б. и В.В. были, верно, квалифицированы судом по ч. 3 ст. 260 УК РФ по признаку совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Итак, анализ судебной и следственной практики по Томской области показал, что преступные деяния, которые квалифицируются по ст. 260 УК РФ совершаются преступными группами с предварительным сговором и без такового; субъектами преступлений в большинстве случаев являются лица, не имеющие постоянного дохода, так же специальными субъектами – представителями лесхозов. Численность приговоров по ч. 3 ст. 260 УК РФ практически в дав раза превышает количество приговоров по ч. 2 и ч. 1 исследуемой статьи, что позволяет делать вывод, что лица совершающие деяния по незаконной рубке – хорошо организованные с технической и информационной стороны группы лиц, умысел, которых направлен на причинение вреда в особо крупном размере.

Выводы по главе III

Регулирование режима вырубки и продажи лесной продукции, а также установление ответственности должно происходить как на уровне отдельного государства, так и всего мирового сообщества.

Именно поэтому важно изучать исторические этапы развития данного вопроса, а также вопросы международной практики. Все это позволит нашей стране сформулировать и эффективно применять реформы в рассматриваемой области.

В проведенном нами исследовании был дан анализ основного, квалифицированного и особо квалифицированного составов преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ, в ходе которого установлен и уточнен предмет незаконной рубки лесных, влияние его свойств на квалификацию деяния, определены признаки объективной стороны, выявлены проблемные места, связанные с конструкцией нормы; рассмотрено соотношение исследуемой нормы с нормами, предусматривающими ответственность за преступления со

смежными составами; проанализирована судебная практика судов Томской области по делам о незаконной рубке лесных насаждений; внесены предложения по совершенствованию ст. 260 УК и ст. 8.28 КоАП РФ.

Представляется, что при широкой распространенности предусмотренных ст. 260 УК общественно опасных деяний, крайне незначительное ее применение на практике вызвано следующими причинами: высоким уровнем бланкетности норм об экологических преступлениях, в т.ч. норм об ответственности за незаконную рубку леса; частичной рассогласованностью уголовного законодательства с регулятивным; пробелами в самом регулятивном законодательстве; несовершенством законодательной конструкции составов рассматриваемого преступления; трудностью отграничения административной и уголовной ответственности за незаконную рубку нелесных и лесных насаждений.

Проанализировав судебно-следственную практику по Томской области, были выявлены проблемные вопросы квалификации преступлений по ст. 260 УК РФ, которые схожи с судебной практикой в целом по России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лес является необходимым ресурсом для функционирования жизнедеятельности. Незаконная рубка леса может привести к потере лесных участков в каждой стране, что может привести к экономическим и экологическим проблемам.

Регулирование режима вырубки и продажи лесной продукции, а также установление ответственности должно происходить как на уровне отдельного государства, так и всего мирового сообщества.

Именно поэтому важно изучать исторические этапы развития данного вопроса, а также вопросы международной практики. Все это позволит нашей стране сформулировать и эффективно применять реформы в рассматриваемой области.

В настоящее время международное внимание к вопросам леса переместился к контролю за легальностью использования лесов от контроля за следованием принципов рационального управления лесами. В мире нарастает противодействие незаконным рубкам.

Лесное законодательство Российской Федерации не регламентирует определение «незаконная рубка».

Таким образом, нелегальное использование лесов в современном мире воспринимается, в первую очередь, как вопрос, который влияет на конкуренцию. Поэтому противостояние с незаконными рубками в лесах нужна, в связи с этим, для гарантии экономической стабильности законных производителей древесины, помимо этого, и для целей беспроблемного экспорта продукции из дерева для отечественных производителей на мировые рынки.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла: виновный осознает, что он незаконно совершает рубку или повреждение деревьев, кустарников, предвидит, что совершает указанные действия в значительном размере, и желает причинения такого ущерба лесному хозяйству.

Субъектом преступлений, которые связаны с незаконной рубкой лесных насаждений, является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет (в соответствии со статьей 20 УК РФ).

Кроме того, учитывая особенности и сложности объективной стороны преступления, верно, присоединены законодателем в роли отягчающих обстоятельств совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, лицом с использованием своего служебного положения (ч. 2, 3 ст. 191.1 УК РФ).

Следует помнить, что при совершении данного преступления мотив является корыстным, а целью является получение материальной выгоды.

Родовой объект – правоотношения в сфере экономики.

С объективной стороны преступление состоит в незаконной рубке, а равно повреждении лесных насаждений и деревьев, кустарников, лиан, не отнесенных к таковым.

Обязательным признаком, ко всему прочему, считается предмет преступления – это заготовленная заведомо незаконно древесина.

Как отмечается, согласно ст. 29 Лесного кодекса РФ, заготовка древесины – это предпринимательская деятельность, которая связана с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины.

Уголовно-правовая защита правоотношений в сфере лесопользования в реальное время содержит направленность к усилению. О чем говорит внесение изменений в УК РФ в части конфигурации наказаний за совершение правонарушений, которые предусмотрены ст. 260 УК РФ; вступление в работу добавленной ст. 191.1 УК РФ «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заранее нелегально заготовленной древесины». Совместно с тем, отстающим направлением считается следственно-судебная практика привлечения к ответственности лиц за совершение преступлений, которые предусмотрены ст. 191.1 и 226.1 УК РФ, которые, как мы считаем, имеют важный потенциал в решении задач противодействия нелегального оборота леса.

В проведенном исследовании был дан анализ основного, квалифицированного и особо квалифицированного составов преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ, в ходе которого установлен и уточнен предмет незаконной рубки лесных, влияние его свойств на квалификацию деяния, определены признаки объективной стороны, выявлены проблемные места, связанные с конструкцией нормы; рассмотрено соотношение исследуемой нормы с нормами, предусматривающими ответственность за преступления со смежными составами; проанализирована судебная практика судов Красноярского края по делам о незаконной рубке лесных насаждений; внесены предложения по совершенствованию ст. 260 УК и ст. 8.28 КоАП РФ.

Представляется, что при широкой распространенности предусмотренных ст. 260 УК общественно опасных деяний, крайне незначительное ее применение на практике вызвано следующими причинами: высоким уровнем бланкетности норм об экологических преступлениях, в т.ч. норм об ответственности за незаконную рубку леса; частичной рассогласованностью уголовного законодательства с регулятивным; пробелами в самом регулятивном законодательстве; несовершенством законодательной конструкции составов рассматриваемого преступления; трудностью отграничения административного и уголовного наказания за незаконную рубку лесных и нелесных насаждений.

Проанализировав судебно-следственную практику по Томской области, были выявлены проблемные вопросы квалификации преступлений по ст. 260 УК РФ, которые схожи с судебной практикой в целом по России.

Все задачи научного поиска решены, результаты исследования позволяют сделать вывод, что цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

3. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ЗК РФ) (с изм. и доп. от 30 июня 2003 г., 29 июня, 3 октября, 21, 29 декабря 2004 г., 7 марта, 21, 22 июля, 31 декабря 2005 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

7. О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части

совершенствования правового регулирования отношений, связанных с обеспечением сохранения лесов на землях лесного фонда и землях иных категорий [Электронный ресурс] : федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 538 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. − Режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2020).

8. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. − Режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения: 07.01.2020).

9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. – 2016. – № 1 (ч. 2). – Ст. 212.

10. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012) [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства от 18 декабря 2012 года № 2423-р // КонсультантПлюс : справ. правовая система. − Версия Проф. − Электрон. дан. − М., 2012. − Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

11. Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2018 г. № 1989-р (в ред. от 28.02.2019) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. − Режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.11.2019).

12. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 318 (ред. от 28.03.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. − Версия Проф. − Электрон. дан. − М., 2014. − Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

13. Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного

законодательства [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. − Версия Проф. − Электрон. дан. − М., 2018. − Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

14. Постановление Пленума ВС РФ от 5.11.1998 № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 7) // Российская газета, 1998. − 24 ноября.

15. Постановление Пленума ВС РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета, 2009. – 16 октября.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования». // Российская газета, 2012. – 10 октября.

17. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2012 г. № 7 «Об организации работы органов Прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» // Законность. – 2012. – № 3

18. Приказ Генпрокуратуры России от 01.04.2014 № 165 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании» // Законность. – 2014. – № 4

19. Приказ Минприроды России от 13.09.2016 N 474 (ред. от 11.01.2017) «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 N 45041) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. − Версия Проф. − Электрон. дан. − М., 2018. − Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

20. Приказ Росприроднадзора от 18.10.2016 № 670 (ред. от 28.01.2020) «О Перечне правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора)» // КонсультантПлюс : справ. правовая система. − Версия Проф. − Электрон. дан. − М., 2018. − Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

21. Авдеев Д.О. Уголовное право России / Д.О. Авдеев. – М.: Юстицинформ, 2016. – 392 с.

22. Аверина К. Н. Правовая охрана лесов сравнительно-правовой анализ : автореф. дис. … канд. юрид. наук / К. Н. Аверина. – М., 2011. – 183 с.

23. Аминов Д.И. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ, 2009. – 2-е изд., испр. и доп. – 496 с.

24. Анисимков С.А. Учебно-методический комплекс по Общей части уголовного права / С.А. Анисимков. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. – 224 с.

25. Апелляционное постановление № 22-709/2019 4/1.1-24/2019 от 30 июля 2019 г. по делу № 22-709/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

26. Апелляционное постановление № 22-4926/2019 от 30 июля 2019 г. по делу № 22-4926/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

27. Борзенков В.С. Уголовное право России в вопросах и ответах / В.С. Борзенков. – М.: Проспект, 2015. – 424 с.

28. Бриллиантов Я.Е. Уголовное право России в схемах и определениях / Я.Е. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2014. – 232 с.

29. Васильева Я.Ю. Незаконная рубка лесных насаждений: вопросы квалификации и наказания [Электронный ресурс] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnaya-rubka (дата обращения 10.04.2020).

30. Вирясова Н. В. Уголовно-правовые меры борьбы с незаконной рубкой лесных насаждений : дис. … канд. юрид. наук. / Н.В. Вирясова. – М., 2007. – 197 с.

31. Грачева Ю.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. А.И. Рарога. – М, 2017. – 2-е изд., перераб. и доп. – С. 198.

32. Григорьев Д.О. Российское уголовное право. Общая часть. / Д.О. Григорьев. – М.: Щит-М, 2015. – 180 с.

33. Ерзнкян Б. А. Лесопромышленный комплекс России: проблемы финансирования и перспективы модернизации. Экономический анализ: теория и практика / Б. А. Ерзнкян, С. М. Арутюнян. – М., 2017. – Т. 16. – Вып. 4. – 112 с.

34. Иванова А.К. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / А.К. Иванова – М.: Юристъ, 2015. – 496 с.

35. Игнатьева И.Р. Уголовное право России. Особенная часть / И.Р. Игнатьева – М.: Юстицинформ, 2014. – 392 с.

36. Каплунов В. Н. Преступления, посягающие на лесные ресурсы: уголовно-правовая и криминологическая характеристика (по материалам дальневосточного федерального округа) : дис. … канд. юрид. наук / В.Н. Каплунов. – Хабаровск, 2011. – 207 с.

37. Кленникова О. С. Незаконная рубка леса и нелегальный оборот древесины в Российской Федерации: основные причины и меры по обеспечению борьбы с ними / О. С. Кленникова, И. С. Зиновьева // Научный интернетжурнал «Успехи современного естествознания». – 2012. – № 4. – С. 187–189.

38. Князев А.Г. Экологические преступления: научно-практическое пособие / А.Г. Князев, Д.Б. Чураков, А.И.Чучаев; под ред. А.Г. Князева. – М.: Проспект. – 2016. – С. 81

39. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации (постатейный) / С.А. Боголюбов, М.И. Васильева, Ю.Г. Жариков. – М., 2018. – С. 76.

40. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 704 с.

41. Кузнецов Е. В. Борьба с криминальной легализацией в лесопромышленном комплексе: уголовно-правовые, криминологические и оперативно-розыскные аспекты: учебно-практическое пособие / Е. В. Кузнецов, А. Е. Ступницкий, А. В. Чернов. – М., 2010. – 47 с.

42. Кухарева Е.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Е.И. Кухарева – М.: Юристъ, 2014. – 672 с.

43. Майорова Е. И. Экологические проблемы России / Е. И. Майорова // Научно-аналитический журнал Обозреватель – OBSERVER. – М. – 2017. – № 6 (329). – С. 108–121.

44. Оленина Т. Ю. Юридическое понятие леса в Российской Федерации / Т. Ю. Оленина // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – Петрозаводск. – 2014. – № 5. – С. 110–113.

45. Официальные данные Научно-исследовательского и аналитического центра экономики леса и природопользования на основе материалов Сибирского таможенного управления ФТС России [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.umocpartner.ru (дата обращения: 25.12.2019).

46. Официальный сайт Рослесхоз Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.rosleshoz.gov.ru (дата обращения: 20.11.2019).

47. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.mnr.ru (дата обращения: 20.11.2019).

48. Портал государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.gks.ru (дата обращения: 10.05.2019).

49. Приговор № 4-11/2015 от 27.11.2015 г. по делу № 4-11/2015 Шегарский районный суд (Томская область) [Электронный ресурс]. – URL: https://sudact.ru/regular/(дата обращения 10.04.2020).

50. Приговор № 1-47/2016 от 27.11.2016 Шегарский районный суд (Томская область) [Электронный ресурс]. – URL: https://sudact.ru/regular/(дата обращения 10.04.2020).

51. Приговор № 1-03/2017 от 27.03.2017 г. по делу № 1-03/2017 Колпашевский районный (Томская область) [Электронный ресурс]. – URL: https://sudact.ru/regular/(дата обращения 10.04.2020).

52. Приговор № 1-10/2018 от 27.04.2017 по делу № 1-04/2018 Кожевниковский районный суд (Томская область) [Электронный ресурс]. –URL: https://sudact.ru/regular/(дата обращения 10.04.2020).

53. Приговор № 1-04/2018 от 17.04.2018 Колпашевский районный суд (Томская область). [Электронный ресурс]. – URL: https://sudact.ru/regular/(дата обращения 10.04.2020).

54. Радченко В.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 704 с.

55. Рарог А.И. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2018. – С. 558.

56. Романова А.А. Проблемы возмещения вреда, причиненного лесонарушениями / А.А. Романова. – М., 2019.

57. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015-2019 годы. Отчеты о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: www.cdep.ru (дата обращения 10.04.2020).

58. Словарь лесных терминов [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.wood.ru (дата обращения: 14.06.2019).

59. Тимошенко Ю.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. О.С. Капинус. – М., 2018. – С. 1042.

60. Устименко В.В. Специальный субъект преступления / В.В. Устименко. – Харьков, 1989. – С. 24–25.

61. Экологические преступления: научно-практическое пособие / А.Г. Князев, Д.Б. Чураков, А.И. Чучаев; под ред. А.Г. Князева. – М., 2016. – С. 81.

62. Яковлев И.А. Уголовое право / И.А. Яковлев. – М.: Проспект, 2016. – 665 с.

63. Якубов Иван. Вокруг десяти миллиардов // Российская лесная газета. – 2007. – № 42. – Режим доступа: http://www.mnr.gov.ru/part/?act=more&id=2130&pid=431.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анализ уголовных дел о преступлениях в сфере лесопользования по Томской области за 2019 год

Согласно данным Информационного центра в 2019 году в производстве следователей УМВД России по Томской области находилось 213 уголовных дел, о преступлениях, предусмотренных ст. 260 УК РФ (АППГ – 295), из которых возбуждено в отчетном периоде 167 уголовных дел (АППГ – 212). Решения о возбуждении уголовных дел по признакам преступления, предусмотренного ст. 191.1 УК РФ в анализируемый период не принимались (АППГ–1).

Из числа находившихся в производстве уголовных дел, следователями направлено в суд с обвинительным заключением 33 уголовных дела на 48 преступлений (АППГ – 62 дела на 100 преступлений), из них 1 по ст. 191.1 УК Российской Федерации (АППГ – 1), 4 уголовных дела направлены в суд с мерами уголовно-правового характера в виде штрафа (АППГ - 5). Уголовные дела о преступлениях, совершенных в составе организованных групп не возбуждались и в суд не направлялись (АППГ – 3).

Размер причиненного лесному фонду ущерба составил 76 524 тыс. рублей (АППГ – 120 741 тыс. рублей). По оконченным производством уголовным делам, установленная общая сумма ущерба, причиненного лесному фонду, составила 8 173 тыс. рублей (АППГ – 37 681 тыс. рублей). Сумма возмещенного ущерба составила 3 345 тыс. рублей или 40,9 % (АППГ – 2 833 тыс. рублей или 9,9 %), из них: добровольно погашено лицами, привлеченными к уголовной ответственности - 2 258 тыс. рублей (АППГ – 2 393 тыс. рублей), наложен арест на имущество на сумму 1 765 тыс. рублей (АППГ – 5 164 тыс. рублей), изъято имущества, в том числе незаконно заготовленной древесины на сумму 1 087 тыс. рублей (АППГ – 440 тыс. рублей).

Процессуальные решения о прекращении производства предварительного расследования по реабилитирующим основаниям не принимались (АППГ- 0),

для производства дополнительного расследования прокурором возвращено 1 уголовное дело указанной категории (АППГ – 4).

Предварительное следствие по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, приостановлено по 96 уголовным делам (АППГ – 166).

Передано для реализации через ТУ Росимущество незаконно заготовленной древесины на сумму 73 тыс. рублей (АППГ – 297 тыс. рублей).

Снижение данного показателя обусловлено реорганизацией с 8 июня 2017 года территориального управления Росимущества в Томской области и передачей полномочий в Межрегиональное территориальное управление Россимущества в Кемеровской и Томской областях.

По всем оконченным уголовным делам о преступлениях в сфере лесопользования, находившимся в производстве следователей УМВД России по Томской области, в порядке, установленном ч. 2 ст. 158 УПК РФ, внесены представления об устранении причин и условий, способствовавших их совершению, на которые своевременно получены ответы о принимаемых мерах, в том числе дисциплинарного характера в отношении сотрудников территориальных лесничеств.

Проведенный анализ уголовных дел о преступлениях в сфере лесопользования позволил сделать вывод о том, что одним из основных условий, способствующих совершению незаконных рубок, является отсутствие возможности у органов лесоохраны осуществлять на постоянной основе рейдовые мероприятия, в целях выявления «черных лесорубов» по причине погодных условий, значительной протяженности лесных массивов и их труднодоступности. Изучение уголовных дел рассматриваемой категории показало, что не менее, чем в 50 % случаев зарегистрированных незаконных рубок, давность их совершения составляет свыше 6 месяцев, в связи с их выявлением посредством проведенного космического мониторинга и длительностью процесса дешифровки полученных данных. Указанные обстоятельства препятствуют раскрытию преступлений о незаконных рубках по «горячим следам», установлению свидетелей и очевидцев, изъятию незаконно

заготовленной древесины и техники, используемой в качестве орудия совершения преступлений.

Анализ уголовных дел, по которым лица, совершившие указанные преступления, установлены, показал, что в 90 % случаев обвиняемыми являются жители сельской местности, в возрасте от 18 до 45 лет, не имеющие постоянного источника дохода, как правило, судимые, в том числе, за совершение аналогичных преступлений. Основными причинами совершения этих преступлений является наличие у них корыстного умысла.

В ходе расследования уголовных дел о незаконных рубках, следователями принимаются меры по установлению имущества обвиняемых, подлежащего аресту, в соответствии с положениями ст. 115 УПК Российской Федерации. Однако, указанные выше обстоятельства не позволяют принять в полном объеме меры, направленные на возмещение причиненного лесному фонду Российской Федерации ущерба, путем наложения ареста на имущество виновных, по причине его отсутствия.

УМВД России по Томской области на постоянной основе осуществляется взаимодействие с Департаментом лесного хозяйства Томской области. Должностные лица территориальных лесничеств совместно с сотрудниками оперативных подразделений участвуют при проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление незаконных рубок, при производстве проверочных мероприятий по материалам проверок сообщений о преступления, при производстве следственных действий по уголовным делам. Материалы, поступающие с заявлениями о преступлении, в порядке ст. 140 УПК РФ, отвечают требованиям совместных указаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, Федеральной службы лесного хозяйства от 14.05.1997 № 25/7, 1/8588, ДО-5-27/116 «Об усилении координации взаимодействия в борьбе с нарушениями Федерального лесного законодательства и порядке оформления и передачи материалов о лесонарушениях в правоохранительные органы».

В 2019 году вопросы декриминализации лесной отрасли, включающие принятие мер по охране леса, профилактике незаконных рубок, соблюдению лесного законодательства гражданами и арендаторами лесных участков, контролю за деятельностью пунктов приема и отгрузки древесины рассмотрены на заседаниях межведомственной комиссии по предотвращению незаконной заготовки и оборота древесины на территории Томской области, созданной распоряжением Губернатора Томской области № 7-р от 20 января 2015 года, в состав которой входят представители прокуратуры Томской области, Департамента лесного хозяйства Томской области и УМВД России по Томской области.

Ход расследования уголовных дел, представляющих особую сложность или повышенный общественный резонанс, заслушивается на совместных совещаниях при руководителях Следственного управления, Управления уголовного розыска и Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Томской области, в порядке п. 3 ч. 1 ст. 39 УПК РФ, по ним даются письменные указания о производстве необходимых следственных и процессуальных действий, расследование таких уголовных дел поручается наиболее опытным следователям. Уголовные дела, имеющие признаки совершения организованной группой, незамедлительно передаются для дальнейшего расследования в Следственную часть СУ УМВД.

Организация расследования уголовных дел о преступлениях в сфере лесопользования находится на постоянном контроле руководства Следственного управления УМВД России по Томской области.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Аналитическая справка о совершении преступлений в Томской области по районам

Общая площадь лесного фонда на территории Томской области составляет 28820,7 тыс. га. Общий запас древесины составляет 2856,6 млн. куб. м., из которых хвойные насаждения составляют 53,7%, березовые леса - 30%.

По данным Департамента лесного хозяйства Томской области, наиболее малолесными районами области являются – Парабельский и Кожевниковский, наиболее лесистыми – Томский, Асиновский и Первомайский.

Согласно данным Информационного центра за 11 месяцев 2019 года в производстве следователей УМВД России по Томской области находилось 179 уголовных дел, о преступлениях, предусмотренных ст. 260 УК РФ (АППГ –256), из которых возбуждено в указанный период 137 уголовных дел (АППГ – 205), направлено в суд 33 уголовных дела на 39 преступлений (АППГ – 35 дел на 55 преступлений), 3 уголовных дела направлены в суд с мерами уголовно-правового характера в виде штрафа (АППГ - 5).

Наибольшее количество незаконных рубок зарегистрировано на территории Томского района – 45 (АППГ - 110). Существенный рост возбужденных дел произошел в следственных подразделениях ОМВД по Колпашевскому району – с 3 в 2018 году до 15 в 2019 году, Шегарскому району – с 7 в 2018 году до 13 в 2019 году и Кожевниковскому району с 3 в 2018 году до 11 в 2019 году.

Проведенный анализ уголовных дел о преступлениях в сфере лесопользования позволил выделить основные причины и условия, способствующие их совершению.

Изучение уголовных дел, по которым лица, совершившие преступление, установлены, показало, что в 90 % случаев указанные преступления совершаются лицами, проживающими в сельской местности, в возрасте от 18 до

45 лет, не имеющими постоянного источника дохода, в большинстве случаев судимыми, в том числе за совершение аналогичных преступлений.

В 2019 году органами предварительного следствия предварительное следствие по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, приостановлено по 106 уголовному делу (АППГ – 168).

Наибольшее количество решений о приостановлении предварительного следствия принято следователями СО ОМВД России по Томскому району - 51 (АППГ - 97), Шегарскому району – 10 (АППГ – 6).

Анализ причин принятия решений о приостановлении предварительного следствия по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, по уголовным делам указанной категории, показал, что не менее, чем в 50 % случаев незаконные рубки выявлены в результате проведения аэрофотосъемки силами ФГБУ «Рослесинфорг». В связи с несвоевременностью проведения космического мониторинга, длительностью процесса дешифровки полученных данных, а также необходимостью дальнейшего проведения проверочных мероприятий силами сотрудников органов лесоохраны, существенно затягиваются сроки предоставления в правоохранительные органы сведений о выявленных преступлениях. Как правило, данные дистанционного мониторинга содержат информацию о незаконных рубках, давность совершения которых превышает 6 месяцев, в отдельных случаях такие сроки составляют до 5 лет. Указанные обстоятельства исключают возможность обнаружения и фиксации следов преступления, а также установления свидетелей и очевидцев, при проведении органами предварительного следствия первоначальных следственных действий.

Еще одной из основных причин, способствующих совершению незаконных рубок, является отсутствие возможности у органов лесоохраны имеющейся штатной численностью осуществлять на постоянной основе рейдовые мероприятия, в целях выявления «черных лесорубов» по причине погодных условий, значительной протяженности лесных массивов и их труднодоступности. Указанные обстоятельства препятствуют раскрытию

преступлений о незаконных рубках по «горячим следам», изъятию незаконно заготовленной древесины и техники, используемой в качестве орудия совершения преступлений.

Кроме того, на территории Томской области продолжают существовать неконтролируемые пункты приема и отгрузки древесины, оборудованные пилорамами, что позволяет осуществлять быструю переработку незаконно заготовленной древесины, ее транспортировку и реализацию на основании сфальсифицированных документов.

Анализ статистических данных показал, что по оконченным производством уголовным делам, установленная общая сумма ущерба, причиненного лесному фонду, составила 8 101 тыс. рублей (АППГ – 37 681 тыс. рублей). Сумма возмещенного ущерба составила 5 028 тыс. рублей (АППГ – 7 997 тыс. рублей), из них: добровольно погашено лицами, привлеченными к уголовной ответственности - 2 187 тыс. рублей (АППГ – 2 393 тыс. рублей), наложен арест на имущество на сумму 1 765 тыс. рублей (АППГ – 5 164 тыс. рублей), изъято имущества, в том числе незаконно заготовленной древесины, на сумму 1 076 тыс. рублей (АППГ – 440 тыс. рублей).

Передано для реализации через ТУ Росимущество незаконно заготовленной древесины на сумму 73 тыс. рублей (АППГ – 297 тыс. рублей).

Снижение данного показателя обусловлено реорганизацией с 8 июня 2017 года территориального управления Росимущества в Томской области и передачей полномочий в Межрегиональное территориальное управление Россимущества в Кемеровской и Томской областях.

В целях своевременной передачи изъятой незаконно заготовленной древесины на реализацию, до 2017 года проведение товароведческих экспертиз осуществлялось структурным подразделением Департамента лесного хозяйства - ОГКУ «Томсклес». Так же была наработана практика транспортировки древесины с мест незаконных рубок и хранения древесины до ее передачи для реализации в ТУ Росимущества силами ОГАУ «Томсклесхоз». После ликвидации Росимущества по Томской области, ОГКУ «Томсклес» отказалось

проводить оценочные экспертизы, так как применяемая формула расчета не удовлетворила Межрегиональное территориальное управление Росимущества в Кемеровской и Томской областях. Как следствие, при увеличении стоимости приобретаемой древесины, ОГАУ «Томсклесхоз» стало экономически не выгодно осуществлять ее транспортировку с мест незаконных рубок и обеспечивать дальнейшую сохранность. В настоящее время указанный вид экспертиз проводится экспертами ФБУ ТЛСЭ Минюста России, срок проведения составляет от 2 месяцев.

Кроме того, в связи с отсутствием в УМВД России по Томской области мест хранения изъятой древесины, транспортных средств и специализированной техники, используемой в качестве орудия совершения преступления, в случаях выявления незаконных рубок в отдаленных лесных массивах, обнаруженная древесина остается на местах незаконных рубок, изъятая техника выдается владельцам.