

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

УДК 347.633.1

Коновалова Екатерина Андреевна

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСЫНОВЛЕНИЯ
В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР
канд. юрид. наук, доцент
 М.П. Имекова
«16» апреля 2020 г.

 Автор работы
Коновалова Е.А.

Томск – 2020

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

«СОГЛАСОВАНО»

Зав. магистратурой ЮИ НИ ТГУ

О.В. Воронин

« _____ » _____ 20 _____ г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Коноваловой Екатерине Андреевне, 2 курс магистратуры ЮИ ТГУ группы 06817

Тема выпускной(квалификационной)работы

Правовое регулирование усыновления в России и за рубежом

Утверждена _____

Руководитель работы: к.ю.н., доцент Имекова Мария Павловна

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы с «01» октября 2018 г. по «07» октября 2018 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «01» октября 2018 г. по «30» декабря 2019 г.

3). Сбор и анализ практического материала с «01» апреля 2019 г. по «30» декабря 2019 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «14» октября 2018 г. по «21» октября 2018 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «01» ноября 2018 г. по «01» мая 2020 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель _____

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению _____

Аннотация
магистерской диссертации на тему
«Правовое регулирование усыновления в России и за рубежом»

Магистерская диссертация посвящена исследованию такого социально значимого института как усыновление.

Структура магистерской диссертации обусловлена целями работы – состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, проводится оценка степени ее разработанности, устанавливаются предмет, объект, задачи и цели исследования, представлены теоретическая и эмпирическая базы исследования.

Первая глава «Общая характеристика института усыновления в России» состоит из трех параграфов и посвящена исследованию правовой природы усыновления, определению его понятия, социально-правового значения, а также условий усыновления.

В первом параграфе первой главы «Понятие усыновления и его правовое регулирование» исследуются существующие теоретические подходы к категории усыновления и его понятию, а также рассмотрена система источников правового регулирования усыновления.

Во втором параграфе первой главы «Условия и порядок усыновления в России» исследуются понятие и правовая природа условий усыновления, а также проблемные вопросы процедуры усыновления.

В третьем параграфе первой главы «Правовые последствия усыновления и его отмены» рассмотрены наиболее актуальные вопросы, касающиеся правовых последствий усыновления, а также его отмены.

Вторая глава «Особенности международного усыновления российских детей» состоит из трех параграфов и посвящена изучению нормативно-правовой базы и практики международного сотрудничества в сфере усыновления детей иностранцами.

В первом параграфе второй главы «Нормативно-правовая основа международного усыновления в России» проанализированы международно-правовые акты, регулирующие международное усыновление, в том числе Конвенция о правах ребенка 1989 г., Гаагская конвенция от 29 мая 1993 г., Договор между Российской Федерацией и Итальянской республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, Договор между Российской Федерацией и Французской республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения).

Во втором параграфе второй главы «Отличительные черты международного усыновления в России» исследованы проблемы и неурегулированные вопросы в правоприменительной деятельности, связанной с международным усыновлением.

В рамках исследования описаны преимущества и недостатки международного усыновления и сделан вывод, что несмотря на то, что имеет место негативное мнение общественности, институт международного усыновления будет развиваться, поскольку Россия является участницей ряда международных договоров, а отмена усыновлений будет противоречить российскому законодательству, и в частности интересам детей. Доказано преобладание достоинств института международного усыновления над его недостатками.

В третьем параграфе второй главы «Правовые последствия международного усыновления и его отмены» рассмотрены отличительные черты правовых последствий международного усыновления и его отмены от таких последствий при усыновлении российских детей внутри страны.

Третья глава «Особенности правового регулирования усыновления в зарубежных странах» состоит из трех параграфов, в которых исследуется правовое регулирование усыновления в зарубежных странах, а также приводится сравнительный анализ зарубежного и отечественного законодательства в области усыновления.

Первый и второй параграфы третьей главы «Правовое регулирование усыновления в Германии и Франции», «Правовое регулирование усыновления в Великобритании и США» содержат анализ правового регулирования процедуры, порядка и условий усыновления в названных зарубежных странах.

В третьем параграфе третьей главы «Сравнительный анализ условий усыновления в зарубежных странах (Германии, Франции, Великобритании и США)» проведено сравнение между условиями усыновления в описанных странах по таким критериям как: субъекты усыновления, возраст усыновителей, возраст усыновляемого лица, процедуры адаптации усыновляемого лица, получение согласия определенных лиц на усыновление, в том числе согласие ребенка. Также исследованы особенности правовых последствий усыновления и порядок отмены усыновления.

Сделан вывод о том, что некоторые правовые инструменты, эффективно реализуемые за рубежом, могли бы положительно повлиять на нормы российского законодательства. Однако при этом, необходимо не механически имплементировать положительный зарубежный опыт практики усыновления со всеми законодательными нормами, а принимать во внимание культурные особенности российского общества, для того, чтобы проводимые перемены и реформы в тонких семейных вопросах не сказались на практике негативно.

Оглавление

Введение	5
1 Общая характеристика института усыновления в России	9
1.1 Понятие усыновления и его правовое регулирование	9
1.2 Условия и порядок усыновления в России.....	12
1.3 Правовые последствия усыновления и его отмены	20
2 Особенности международного усыновления российских детей	30
2.1 Нормативно-правовая основа международного усыновления в России	30
2.2 Отличительные черты международного усыновления в России	36
2.3 Правовые последствия международного усыновления и его отмены	42
3 Особенности правового регулирования усыновления в зарубежных	
странах	47
3.1 Правовое регулирование усыновления в Германии и Франции	47
3.2 Правовое регулирование усыновления в Великобритании и США	51
3.3 Сравнительный анализ условий усыновления в зарубежных странах	
(Германии, Франции, Великобритании и США)	53
Заключение	59
Список использованных источников и литературы	65

Введение

Актуальность темы исследования. Семейный кодекс РФ к основным началам (принципам) семейного законодательства относит принцип приоритета семейного воспитания ребенка и закрепляет право каждого ребенка жить и воспитываться в семье, насколько это возможно (п. 2 ст. 54). Приоритетной формой устройства детей в случае утраты им родительского попечения является усыновление (ч. 1 ст. 124 СК РФ). Такое преимущество основано на возможности усыновления обеспечить постоянное семейное воспитание ребенка.

Усыновление детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является приоритетной формой устройства практически во всех современных государствах. При этом усыновление как правовой институт в каждой стране обладает своими особенностями, которые обусловлены различными правовыми системами, конституционными принципами, моральными ценностями и менталитетом народов, национальной культурой и др.

Усыновление влечет за собой очень важные последствия как для ребенка, так и для усыновителей. Поэтому законом установлен порядок усыновления, соблюдение которого позволяет выяснить, будет ли усыновление соответствовать интересам ребенка.

Целью усыновления является принятие несовершеннолетнего ребенка, родители которого умерли или по тем или иным причинам не воспитывают и не заботятся о нем, на воспитание в нормальных семейных условиях. Усыновление ставит ребенка в положение родного сына или дочери.

Из вышесказанного следует вывод, что усыновление имеет высокую социальную значимость, требует постоянного внимания как со стороны общественности, государства, так и со стороны ученых-юристов. Для того, чтобы институт усыновления развивался и функционировал, необходимо наличие эффективных инструментов для его действия, закрепленных в нормах права. За разработкой правовых норм, совершенствованием процедуры последует и развитие института на практике.

В случае, когда усыновление ребенка на территории страны невозможно, международное усыновление может сделать возможным воспитание ребенка в семье. Наличие иностранного элемента осложняет процесс усыновления, так как в таком случае, – возникает необходимость применения законодательства нескольких государств. В этой связи, для дальнейшего эффективного развития института международного усыновления, требуется дальнейшее международное сотрудничество, а также проведение мероприятий по улучшению качества работы органов опеки и попечительства, судов.

Высокая социальная значимость темы доказывает ее актуальность как для российской действительности, так и научной доктрины.

Теоретической основой работы послужили научные труды отечественных юристов Абдулиной О.П., Абрамовой С.А., Антокольской М.В., Батуриной Н.И., Буяновой Е. В., Гойхбарг А.Г., Зайковой О.Н., Зиминной Е.В., Иоффе О.С., Катионовой А.О., Летовой Н.В., Лукьянова Н.Е., Мананковой Р.П., Матвеева Г.К., Мейер Д.И., Минеевой Е.Н., Нечаевой А.М., Рыжовой Е.А., Чигира В.Ф., Ходыревой Е.Б., Шахматова В.П., и других авторов.

В науке имеются монографические работы, в которых усыновление рассматривается как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

В период за 2001-2005 г. по данной теме написано несколько диссертаций, в том числе Летовой Н.В. (2003 год) «Усыновление как приоритетная форма устройства и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей», Батуриной Н.И. (2005 год) «Усыновление (удочерение) детей по российскому семейному праву», а также некоторые другие авторы затрагивали отдельные аспекты усыновления как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей в своих работах.

За последнее десятилетие по близкой теме проведены диссертационные исследования: Садеевой Г.М. в 2015 году «Усыновление как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей: теория и практика применения», Кеповой Н.Г. в 2012 году «Усыновление в системе форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей», однако исследований относительно сравнения российского и зарубежного опыта усыновления проведено не было.

Однако за последние несколько лет научных исследований на основе подвергнувшегося изменению семейного, гражданско-процессуального, гражданского, административного, международного, социального законодательства почти не проводилось. В некоторых работах рассматриваются лишь отдельные теоретические и практические аспекты усыновления как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что в свете реформирования семейного российского законодательства проведено недостаточно исследований с учетом правоприменительной деятельности, а также не использован комплексный подход к решению проблем усыновления в сравнении с положительным зарубежным опытом.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся в связи с усыновлением детей российскими и иностранными гражданами, а также усыновлением детей в зарубежных странах.

Предметом исследования являются международно-правовые акты в области охраны и защиты прав усыновленных детей, российское и зарубежное законодательство, регулирующие отношения, складывающиеся в процессе установления усыновления, практика судов общей юрисдикции, а также юридическая доктрина.

Цели работы. При выполнении работы установлено несколько целей:

- проследить становление отечественной национальной системы правовой охраны усыновленных детей, установить правовую сущность отношений между усыновителем и усыновленным, а также условия возникновения отношений по усыновлению;

- определить возникающие в теории и практике международного усыновления проблемы, а также предложить оптимальные способы их решения;

- рассмотреть особенности правового регулирования усыновления по законодательству зарубежных стран.

Задачи работы. Для достижения заданных целей поставлены следующие задачи:

- определить понятие усыновления, выявить его значение и правовые последствия;

- установить нормативно-правовую базу международного усыновления, порядок международного усыновления, выявить особенности порядка и правовых последствий международного усыновления;

- проанализировать судебную практику усыновления;

- определить нормативно-правовую базу иностранных государств в сфере усыновления, установить порядок усыновления;

- провести анализ между зарубежным законодательством, регулирующим усыновление и аналогичным законодательством Российской Федерации.

Методологической основой исследования являются универсальные (исторический, диалектический, социологический, эмпирический, логический), общенаучные (анализ, синтез, метод обобщения), специально-юридические (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы исследования. Совместное применение вышеназванных методов позволило решить поставленные задачи и достичь обозначенной цели.

Новизна исследования заключается в комплексном исследовании широкого круга правовых проблем, возникающих в связи с усыновлением, а также в обобщении теоретического материала и практических знаний, изучении их во взаимосвязи. Также новизной отличается ряд выводов и положений, сформулированных в процессе исследования, в том числе по совершенствованию российского законодательства в сфере усыновления.

Нормативную правовую базу исследования составили российское семейное и гражданское процессуальное законодательство, Конвенция ООН о правах ребенка и иные международные правовые акты, касающиеся защиты прав детей, в том числе усыновленных, а также семейное и гражданское законодательство зарубежных стран.

Эмпирическая база исследования представлена материалами судебной практики Конституционного Суда РФ, обобщениями, постановлениями и разъяснениями Верховного Суда РФ по вопросам усыновления.

1 Общая характеристика института усыновления в России

1.1 Понятие усыновления и его правовое регулирование

Из всех видов семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, усыновление является наиболее эффективной, так как при такой форме устройства дети оказываются в условиях, наиболее близких к тем, что складываются в семье, основанной на родстве. При этом удовлетворяются как интересы детей, нуждающихся в семейном окружении, которое при положительно складывающихся отношениях реализует потребности ребенка, так и интересы усыновителей, для которых принятия ребенка в семью является способом удовлетворения потребности в материнстве или отцовстве.

Однако, невзирая на социальное значение данного института, единого определения понятия «усыновления» не дается ни в современном законодательстве, ни в юридической доктрине.

В актуальной науке российского семейного права нет окончательных выводов о содержании понятия усыновления. Более того, при подробном изучении данного явления, можно сделать вывод о том, что создание единого понятия усыновления невозможно, так как в таком понятии нельзя отразить в нем всю многообразную правовую природу усыновления.

Так, например, Бородич К.Ю. считает, что «усыновление является сложным юридическим актом, закрепляющим решение суда, вынесенного по просьбе лица, желающего принять ребенка в свою семью, с соблюдением законодательно закрепленных условий и порядка вынесения такого решения»¹. Однако, такое определение описывает скорее процедуру усыновления, чем его сущность.

Терещенко Е.Э. рассматривает усыновление как «сложное семейное правоотношение, которое в свою очередь, выступает юридическим фактом для семейных, гражданских, жилищных, а в случае усыновления с участием иностранных граждан – и конституционных отношений»².

В свою очередь Садеева Г.М., подчеркивая комплексный характер усыновления, предлагает дополнить ч.1 ст. 124 Семейного кодекса РФ следующим определением: «Усыновление (удочерение) – институт семейного права и законодательства, сложный юридический акт, особая разновидность правоотношений, имеющих в своем субъектном составе основания возникновения, прекращения и содержания правовых связей между

¹Бородич К.Ю. Усыновление детей-граждан России иностранными гражданами: автореф. дисс. канд.юрид.наук / К.Ю. Бородич. – М.: 2005. – С.11.

²Терещенко Е.Э. Усыновление как одна из форм реализации права ребенка жить и воспитываться в семье: автореф.дисс. канд.юрид. наук / Е.Э. Терещенко. – М.: 2003. – С.7.

усыновителем и усыновленным, отличных от родительских правоотношений, регулируемых нормами семейного законодательства»³.

Приведенное определение кажется излишне громоздким, что подтверждает вывод о том, что вывести единое понятие для столь многогранного явления, которое будет отражать все его характеристики, невозможно, более того, в этом нет необходимости.

Итак, о понятии усыновления можно говорить в следующих аспектах:

1) усыновление – форма воспитания детей, в семье усыновителя, при которой обеспечиваются условия жизни, равные с условиями жизни родных детей. В этом понятии акцентируется внимание на конечной цели – обеспечение ребенку в чужой семье условий, отвечающих той бытовой, психологической, духовной близости, которая существует в родных семьях;

2) усыновление как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, – это способ определения юридической судьбы ребенка посредством деятельности государственных, муниципальных органов власти, а также суда, направленный на его устройство в семью усыновителей для воспитания.;

3) усыновление – юридический факт, устанавливаемый в судебном порядке и порождающий возникновение комплекса правоотношений, аналогичных по содержанию с родительскими;

4) усыновление – сложная система правоотношений, различных по правовой природе, в которой усыновитель и усыновленный состоят в правоотношениях как между собой, так и с третьими лицами;

5) усыновление – комплексный институт законодательства, содержащий нормы различной отраслевой принадлежности, направленные на регулирование отношений по усыновлению, а также отношений между усыновителем, усыновленным и третьими лицами⁴.

Для лаконичности исследования института усыновления в рамках настоящей работы представляется необходимым дать ему краткое и емкое определение, отражающее главную отличительную особенность описываемого явления. В связи с этим, под «усыновлением» предлагается понимать форму устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, на условиях, наиболее приближенных к родственным по происхождению. Данное определение позволяет отразить суть явления, а также отграничить усыновление от других форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

³ Садеева Г.М. Усыновление как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей: теория и практика применения: автореф.дисс. канд.юрид.наук / Г.М. Садеева. – Казань, 2015. – С.11.

⁴ Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы / Н.В. Летова. – М: Волтерс Клувер, 2006. – С.38.

В свою очередь, иные аспекты усыновления предлагается рассматривать как его свойства, правовые последствия, которые отражают дополнительные характеристики. Аналогично предложенному подходу, действующее законодательство придает правовое значение усыновлению, прежде всего, как форме устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей.

В настоящий момент правовое регулирование усыновления в России гражданами страны, осуществляется посредством совокупности нормативно-правовых актов, которые включают в себя как российские нормативные акты, так и международные.

Основой системы таких правовых актов являются:

- Конвенция о правах ребенка 1989 г.⁵ В 80-е годы XX века явно проявляется необходимость создания единого международного акта для упорядочения наиболее важных вопросов международного усыновления. Основные положения о международном усыновлении были закреплены в Конвенции о правах ребенка, которая была подписана и ратифицирована СССР, а затем и Российской Федерацией.

В соответствии со ст. 20 Конвенции «ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством»;

- Конституция Российской Федерации⁶, которая в ст.38 закрепляет, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а также что забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей;

- Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ⁷;

В России усыновление поставлено под строгий контроль государства, и именно поэтому Семейный кодекс РФ подробно регламентирует условия и порядок усыновления, правовые последствия усыновления, а также основания и порядок его прекращения;

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ⁸ содержащий нормы, регламентирующие порядок обращения в суд с заявлением об усыновлении, а также порядок рассмотрения такого заявления;

⁵ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – вып. XLVI

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собр. законодательства РФ – 2014. – №31. – Ст. 4398

⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст.16.

⁸ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №46. – Ст. 4532.

- Федеральный закон от 28.12.2012 №272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»⁹;
- Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 №275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»¹⁰;
- Приказ Минобрнауки России от 17.02.2015 №101 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей»¹¹.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»¹².

1.2 Условия и порядок усыновления в России

Условия, порядок, правовые последствия усыновления, а также основания и порядок его прекращения закреплены в главе 19 Семейного кодекса РФ.

Процедура усыновления регулируется главой 29 Гражданского процессуального кодекса РФ и иными нормативно правовыми актами, например, некоторые вопросы по усыновлению ребенка получили толкование в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»¹³.

⁹ Федеральный закон от 28.12.2012 №272-ФЗ – «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. – №53. – Ст. 7597.

¹⁰ Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 №275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – №15. – Ст. 1590.

¹¹ Приказ Минобрнауки России от 17.02.2015 №101 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // <http://www.pravo.gov.ru>. – 2015. – № 36498.

¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Рос. газета. – 2006. – 3 июня.

¹³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Рос. газета. – 2006. – 3 июня.

Для того чтобы усыновление стало возможным, необходимо соблюсти установленные условия. В советское время большинство ученых, специалистов в области семейного права, рассматривали условия усыновления лишь как совокупность юридических фактов, правовая природа таких условий не раскрывалась¹⁴. Сложившийся в советское время подход к условиям усыновления в настоящее время не соответствует теории и практики применения норм законодательства в области усыновления. В связи с этим, в рамках настоящей работы представляется необходимым более подробно проанализировать данные условия.

Каждое понятие складывается из некоторых признаков. В юридической науке к таким признакам понятия «условие усыновления» принято относить следующие:

1) условия усыновления представляют собой по сути определенные требования, установленные в законе;

2) причем такие требования закреплены в императивных нормах, устанавливающих строгие правила поведения, которые не допускают отклонения в регулируемом поведении. Императивный характер обусловлен публичным интересом к усыновлению детей;

3) эти требования предъявлены к строго определенному кругу лиц (не только усыновители, но и органы опеки и попечительства, детские учреждения)¹⁵.

Учитывая перечисленные признаки, возможно вывести следующее определение понятия «условия усыновления». Условия усыновления – это установленные в законе требования, предъявляемые к строго определенному кругу лиц по поводу усыновления. Все условия связаны между собой, но их единство обусловлено и поставлено в зависимость от одного условия, выступающего в качестве факта-условия, – согласия усыновителя на усыновление¹⁶. Представляется, что именно с момента волеизъявления кандидата в усыновители начинается формирование этого состава и развитие сложного правоотношения по усыновлению.

Согласно п. 2 ст. 124 Семейного кодекса РФ усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах. Поскольку цель усыновления – дать детям семейное воспитание и наделить усыновителей родительскими правами и обязанностями, пункт 1 ст. 123 Семейного кодекса РФ гласит, что при устройстве ребенка должны учитываться его этническое происхождение, принадлежность к определенной религии и культуре, родной

¹⁴ Матвеев Г. К. Советское семейное право / Г.К. Матвеев. – М., 1985. – С. 213; Чигира В.Ф. Советское семейное право / В.Ф. Чигира. Минск: Университетское, 1989. – С.232

¹⁵ Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы / Н.В. Летова. – М: Волтерс Клувер, 2006. – С.62.

¹⁶ Там же.

язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании. Необходимо с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

В целях защиты прав и интересов детей необходимо внимательно подходить к выбору кандидатов в усыновители. К лицам, которые могут быть усыновителями, законодательством выдвигается множество требований.

В п.1 ст. 127 Семейного кодекса РФ сказано, что «усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола», следовательно, не могут быть усыновителями несовершеннолетние, даже если ими приобретена полная дееспособность посредством эмансипации или вступления в брак. Усыновителями могут быть как супруги, состоящие в браке, так и одинокие люди.

Так как усыновители должны ответственно исполнять родительские обязанности, Семейный кодекс РФ закрепляет перечень лиц, которые не могут быть усыновителями:

- лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными;
- супруги, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным;
- лица, лишенные по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах;
- лица, отстраненные от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей;
- бывшие усыновители, если усыновление отменено судом по их вине;
- лица, которые по состоянию здоровья не могут усыновить ребенка. Перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка устанавливает Правительство Российской Федерации.
- лица, которые на момент усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают такие лица;
- лица, не имеющие постоянного места жительства, кроме лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, ведущих кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющих места, где они постоянно или преимущественно проживают, в случае усыновления ими ребенка из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации;
- лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное

преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за определенные виды преступлений;

- лица, не прошедшие обучение по программе подготовки усыновителей;

- лица, состоящие в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированном в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лиц, являющихся гражданами указанного государства и не состоящих в браке.

При наличии нескольких лиц, желающих усыновить одного и того же ребенка, преимущественное право предоставляется родственникам ребенка, при условии обязательного соблюдения интересов усыновляемого и всех вышеназванных требований, и запретов.

Устанавливая запреты для усыновителей, Семейный кодекс РФ вместе с тем предусматривает необходимость соблюдения, как правило, разницы в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком – не менее 16-ти лет (п. 1 ст. 128). Очевидно, что законодатель исходит из убеждения, что родители и дети не могут быть одного возраста, что с 16-ти лет возникает брачная дееспособность. Более того, необходимая разница в возрасте обеспечивает возможность усыновителей должным образом осуществлять свои права и обязанности по воспитанию и образованию детей. В то же время, суд по уважительным причинам (например, когда ребенок знает усыновителя именно как своего родителя), которые удовлетворяют интересам ребенка, вправе сократить этот срок. Если ребенок усыновляется отчимом или мачехой, наличие разницы в возрасте между усыновителем и усыновляемым не требуется.

Большинство предъявляемых при усыновлении требований направлены на усыновителей. По отношению же к усыновляемым детям закон не содержит каких-либо ограничений, например, болезнь детей, т.е. состояние их здоровья, наличие нарушений в физическом и умственном развитии, вредные привычки и прочие отклонения от нормы не являются препятствиями для их усыновления. Тем не менее, усыновитель должен быть осведомлен о состоянии здоровья, обо всем, что касается личности ребенка, которого он намерен усыновить. Ребенок до усыновления проходит обследование экспертной медицинской комиссией, которая дает заключение о состоянии его здоровья, а также о физическом и об умственном развитии.

Приоритет в усыновлении отдается гражданам России. Усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан России, постоянно проживающих на территории России, либо на усыновление родственникам детей независимо от

гражданства и места жительства этих родственников (п. 4 ст. 124 Семейного кодекса РФ).

Это положение соответствует Конвенции о правах ребенка. Усыновление в другую страну должно рассматриваться в качестве альтернативного и допускаться только в случае, если ребенку в его стране не может быть обеспечен надлежащий уход и воспитание. Однако в Конвенции говорится об усыновлении в другую страну, а не об усыновлении иностранными гражданами. Если иностранные граждане постоянно проживают на территории России, они не должны подвергаться дискриминации.

Необходимым условием для установления усыновления является получение согласия всех указанных законом лиц. В соответствии с нормами Семейного кодекса РФ для усыновления ребенка необходимо согласие его родителей или опекунов (попечителей), а при отсутствии родителей или опекунов (попечителей) – согласие органа опеки и попечительства.

В исключительных случаях согласие родителей ребенка на его усыновление не требуется. К таковым относятся ситуации, при которых родители ребенка:

- неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими;
- признаны судом недееспособными;
- лишены судом родительских прав;
- по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

Также Семейный кодекс РФ предусматривает требование о согласии самого ребенка, в случае, если он достиг возраста десяти лет, а также при усыновлении ребенка одним из лиц, состоящих в браке, необходимо согласие другого супруга.

Совокупность проанализированных условий усыновления, предусмотренных законом является основанием для возникновения отношений усыновления. Фактом-основанием выступает волеизъявление усыновителя усыновить ребенка, условия же, перечисленные в ст.129-133 Семейного кодекса РФ, являются фактами-условиями.

Батуриной Н.И. было выдвинуто положение, согласно которому необходимо квалифицировать условия усыновления на общие и специальные. Автор предлагает считать общими «условия, которые всегда необходимы для положительного решения вопроса об усыновлении». К таковым относятся требования, которые выдвигаются в отношении усыновляемого ребенка, кандидатов в усыновители. К специальным условиям, в свою очередь, относятся только «те, наличие которых является обязательным в случаях,

предусмотренных законом»¹⁷. Например, согласие на усыновление родителей ребенка или лиц, их заменяющих; самого ребенка, достигшего возраста десяти лет, а также согласие супруга усыновителя, если ребенок усыновляется не обоими супругами.

Следует отметить, что такая дифференциация условий может иметь место в целях развития теории усыновления либо обучения, однако не имеет значения в практике усыновления. Согласно нормам закона, система условий усыновления состоит из равнозначных критериев, имеющих одинаковую юридическую силу, таким образом, каких-либо особых или специальных условий усыновления не существует.

В настоящее время порядок передачи детей на усыновление регулируется Постановлением Правительства РФ от 29.03.2000 №275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»¹⁸.

Порядок предусматривает необходимость прохождения лицами, желающими усыновить ребенка, определенных этапов. Первым из них является обращение в орган опеки и попечительства по месту своего жительства с заявлением с просьбой дать заключение о возможности быть усыновителями, в котором указываются:

- фамилия, имя, отчество (при наличии) граждан, желающих усыновить ребенка;
- сведения о документах, удостоверяющих личность граждан, желающих усыновить ребенка;
- сведения о гражданах, зарегистрированных по месту жительства гражданина, желающего усыновить ребенка;
- сведения, подтверждающие отсутствие у гражданина судимости;
- сведения о получаемой пенсии, ее виде и размере (для лиц, основным источником доходов которых являются страховое обеспечение по обязательному пенсионному страхованию или иные пенсионные выплаты).

Так же к заявлению должны быть приложены:

¹⁷ Батурина Н.И. Усыновление (удочерение) детей по российскому семейному праву: автореф.дисс. канд.юрид.наук / Н.И. Батурина. – Волгоград, 2005. – С.9

¹⁸ Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 №275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собр. законодательства РФ – 2000. – №15. – Ст. 1590

- краткая автобиография лица, желающего усыновить ребенка;
- справка с места работы с указанием должности и размера средней заработной платы за последние 12 месяцев или иной документ, подтверждающий доход указанного лица;
- заключение о результатах медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить ребенка;
- копия свидетельства о браке (если граждане, желающие усыновить ребенка, состоят в браке);
- копия свидетельства о прохождении подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка (за исключением близких родственников ребенка).

В целях подготовки заключения о возможности граждан быть усыновителями орган опеки и попечительства проводит обследование условий жизни лиц, желающих усыновить ребенка, в ходе которого определяется отсутствие установленных Семейным кодексом Российской Федерации обстоятельств, препятствующих усыновлению ребенка.

При обследовании орган опеки и попечительства оценивает жилищно-бытовые условия, личные качества и мотивы заявителя, способность его к воспитанию ребенка, отношения, сложившиеся между членами семьи заявителя.

Орган опеки и попечительства принимает решение о возможности граждан быть усыновителями, которое является основанием для постановки их на учет в качестве лиц, желающих усыновить ребенка, либо решение о невозможности граждан быть усыновителями с указанием причин отказа.

Вторым этапом в процедуре усыновления является подбор ребенка. После постановки на учет граждан в качестве кандидатов в усыновители орган опеки и попечительства представляет им информацию о ребенке, который может быть усыновлен, и выдает направление для посещения ребенка по месту его нахождения.

При этом, кандидаты в усыновители имеют право:

- получить подробную информацию о ребенке и сведения о наличии у него родственников;
- обратиться в медицинскую организацию для проведения независимого медицинского освидетельствования усыновляемого ребенка.

Кандидаты в усыновители обязаны лично:

- познакомиться с ребенком и установить с ним контакт;
- ознакомиться с документами усыновляемого ребенка;
- подтвердить в письменной форме факт ознакомления с медицинским заключением о состоянии здоровья ребенка.

Если кандидаты в усыновители не смогли подобрать для усыновления ребенка по месту своего жительства, они могут обратиться за получением сведений о ребенке, подлежащем усыновлению, в другой орган опеки и попечительства по своему выбору.

Основанием для решения вопроса о возможности усыновления конкретного ребенка является заявление кандидатов в усыновители с просьбой об усыновлении, которое подается ими в суд по месту жительства (нахождения) ребенка в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

Семейным кодексом РФ и Гражданским процессуальным кодексом РФ установлена судебная процедура усыновления. Рассмотрение дел об усыновлении ребенка производится судом, по заявлению лица, выразившего желание стать усыновителем, в порядке особого производства. Этот этап является третьим в процессе усыновления

Заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет (ст. 273 Гражданского процессуального кодекса РФ).

По окончании рассмотрения заявления об усыновлении, суд принимает решение, в котором удовлетворяет заявление усыновителя об усыновлении, или отказывает в его удовлетворении. При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным определенным лицом и указывает в решении суда все данные об усыновленном и усыновителе, необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

Согласно ст. 274 Гражданского процессуального кодекса РФ при удовлетворении заявления об усыновлении права и обязанности усыновителя и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления решения суда в законную силу об усыновлении ребенка.

Четвертым этапом при усыновлении ребенка является его государственная регистрация.

В соответствии с Федеральным законом от 15.11.1997 №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»¹⁹ государственная регистрация усыновления ребенка производится по заявлению усыновителя. Одновременно с заявлением должно быть представлено решение суда об усыновлении ребенка и предъявлены документы, удостоверяющие личности усыновителя. После

¹⁹ Федеральный закон от 15.11.1997 №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собр. законодательства РФ – 1997. – №47. – Ст.5340

прохождения процедуры государственной регистрации усыновителю выдается свидетельство об усыновлении.

Подводя итог, следует отметить, что условия и порядок усыновления является взаимосвязанными и неотъемлемыми элементами процедуры усыновления.

Закрепленные действующими правовыми нормами условия усыновления, направлены на защиту прав и интересов усыновляемых детей. Несмотря на то, что существующий перечень условий достаточно обширен, что усложняет процедуру усыновления, их регламентация абсолютно оправдана. Обязательное соответствие усыновления перечисленным критериям позволяет защитить интересы усыновляемых детей, а также внести в процедуру усыновления упорядоченность.

Подробное закрепление в нормах права процедуры усыновления, а также судебный порядок рассмотрения заявления об усыновлении, также позволяет производить усыновление в интересах ребенка. Более того, перечисленные меры необходимы для осуществления государственного контроля за усыновлением. Необходимость проверки выполнения обозначенных условий, а также тщательной подготовки и рассмотрения дела об усыновлении, делает судебный порядок неотъемлемой частью процедуры усыновления.

1.3 Правовые последствия усыновления и его отмены

Правовые последствия усыновления выражаются в разных по отраслевой принадлежности правоотношениях.

Правовые последствия усыновления установлены п. 1 ст. 137 Семейного кодекса РФ «усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению». Таким образом закон предусматривает установление правовых отношения не только с самим усыновителем, но и со всеми его родственниками.

Потомки усыновленного приравниваются по происхождению к кровным родственникам усыновителя и приобретают предусмотренные законом права и обязанности по отношению как к нему, так и ко всем его родственникам.

Однако, ст. 137 Семейного кодекса РФ предусматривает правовые последствия усыновления не только в части установления правового положения усыновленных по отношению к усыновителям и их родственникам. В результате усыновления наступают и такие последствия, как

прекращение правоотношений усыновленного со своими кровными родителями и их родственниками. Тем не менее, из этого правила существует исключение. Если ребенок усыновляется одним лицом, возможно сохранение правовой связи между ним и родителем, противоположного пола с усыновителем. Данное правило закреплено в п.3 ст. 137 Семейного кодекса РФ «при усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель – мужчина, или по желанию отца, если усыновитель – женщина». Следует отметить, что для наступления таких последствий закон называет только одно условие – волеизъявление родителя, кажется, что при решении данного вопроса необходимо также учитывать и мнение усыновителя. Участвуя в жизни ребенка, родитель будет оказывать не него определенное влияние, что может вызвать трудности как в отношениях между усыновителем и ребенком, так и при его воспитании.

Таким образом, правовым результатом усыновления являются как правообразующие последствия, такие как возникновение новых семейных правоотношений с участием усыновленного, так и правопрекращающие, которые заключаются в прекращении ранее существовавших семейных правоотношений между усыновленным, его кровными родителями, а также их родственниками.

В науке существуют споры о юридической природе отношений, возникающих вследствие усыновления.

Имеет место мнение, что «отношения между усыновителем и усыновленным равнозначны отношениям между родителями и детьми; они основываются преимущественно на бессознательной любви, чуждой всякого расчета, нередко незаслуженной со стороны детей и даже необъяснимой с точки зрения холодного рассудка», считает Д.И. Мейер²⁰.

Согласно позиции О.С. Иоффе, «усыновление устанавливает правовые связи, полностью совпадающие по своему содержанию с отношениями между родителями и детьми»²¹. Аналогичной точки зрения придерживался Б.Л. Хаскельберг, по мнению которого «правоотношения усыновления не отличаются по своему содержанию от правовых связей, существующих между родственниками»²².

А.Г. Гойхбарг считал, что «усыновление есть создание искусственных семейных отношений за отсутствием по общему правилу естественной связи»²³.

²⁰ Мейер Д.И. Русское гражданское право. Ч.2. / Д.И. Мейер. – М.: Статут. 1997. – С.377

²¹ Иоффе О.С. Советское гражданское право: курс лекций. Т.3. / О.С. Иоффе. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1965. – С.252

²² Шахматов В.П. Новый кодекс о браке и семье РСФСР / В.П. Шахматов, Б.Л. Хаскельберг – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 1970. – С.247

²³ Гойхбарг А.Г. Сравнительное семейное право / А.Г. Гойхбарг. – М.: НКЮ РСФСР, 1925. – С.16

Н.И. Батурина в своем исследовании делает вывод, что «усыновление, как совокупность юридических фактов, порождает семейные правоотношения, которые по своей правовой природе самостоятельны, отличны как от родительских, так и от отношений по воспитанию и содержанию ребенка и могут быть обозначены термином «квазиродительские»²⁴.

М.В. Антокольская полагает, что «в настоящее время правовые основания отношений между родителями и детьми всё более приближаются к правовым основаниям усыновления. Если ранее кровнородственная семья всегда основывалась на биологическом происхождении, то в настоящее время в случаях, установленных законом, родителями ребенка считаются лица, не имеющие с ним генетической связи (при применении технологий искусственного оплодотворения, суррогатного материнства, при признании отцовства лицом, знающим, что в действительности он не является отцом ребенка)»²⁵. Таким образом, родительское правоотношение может и не основываться на факте кровного родства.

Более справедливой следует считать позицию авторов, которые принимают отношения, вытекающие из усыновления, тождественными родительским отношениям, возникающим из факта кровного родства. Несмотря на формально-юридический способ установления, отсутствие кровной связи между участниками, эти отношения имеют социально значимое, подлинное семейное содержание. Между усыновителем и ребенком возникают истинно родительские отношения, не отличающиеся от отношений между родителем и ребенком с кровной связью.

В связи с этим, следует отметить такую особенность усыновления как сохранение тайны. В соответствии со ст. 139 Семейного кодекса РФ тайна усыновления ребенка охраняется законом. Однако, вопрос о сохранении тайны усыновления является дискуссионным.

В ст.7 Конвенции ООН о правах ребенка закреплено право ребенка «знать своих родителей и право на их заботу». Исходя из этого положения, существование в российском законодательстве тайны усыновления изначально противоречит положениям Конвенции.

В соответствии с Указом Президента РФ от 01.06.2012 №761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы»²⁶, Российская Федерация, подписав Конвенцию о правах ребенка и иные международные акты в сфере обеспечения прав детей, выразила таким

²⁴ Батурина Н.И. Усыновление (удочерение) детей по российскому семейному праву: автореф.дисс. канд.юрид.наук / Н.И. Батурина. – Волгоград, 2005. – С.7.

²⁵ Антокольская М.В. Семейное право: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / М.В. Антокольская. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. – С.376

²⁶ Указ Президента РФ от 01.06.2012 №761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Собр. законодательства РФ – 2012. – №23. – Ст. 2994

образом приверженность участию в усилиях мирового сообщества по формированию среды, комфортной и доброжелательной для жизни детей.

Далее по тексту Национальной стратегии действий в интересах детей следует пункт о переходе к системе открытого усыновления с отказом от тайны усыновления. Приведенное положение является переворотным для российского семейного права, так как противоречит нормам Семейного кодекса РФ и устоявшейся доктрине.

По мнению Мананковой Р.П. и Липовских Н.В. отказ от тайны усыновления может привести только к негативным последствиям.

«Во-первых, разрушению устоявшихся институтов, сложившихся веками. Имеются в виду институты ЗАГСов, архивов. Открытие архивов для свободного доступа любых лиц породило бы в масштабах огромной страны разгул коррупции, анархию и беспорядки.

Во-вторых, существенному изменению системы законодательства, обеспечивающего функционирование названных институтов. Пока эти блоки разноотраслевого нормативного материала нормально работают, их не надо реформировать без нужды.

В-третьих, открытое усыновление, т. е. снятие ограничений на доступ к информации, означало бы игнорирование очевидной для специалистов тенденции в законодательстве – усиление защиты личности, а именно ужесточение режима персональных данных гражданина, развитие института частной охранной деятельности и др.»²⁷.

Однако с приведенной позицией можно согласиться не в полной мере. Спор о целесообразности тайны усыновления не сводится к вопросу раскрытия архивов и перестройки государственных институтов. За ним скрывается гораздо более важная суть – право человека на самоопределение, возможность знать о своем происхождении. Нельзя в качестве решающих аргументов в данном споре, приводить устойчивость институтов ЗАГСов и архивов, а также отлаженное функционирование системы законодательства.

Тайна усыновления является своего рода «ловушкой». На первый взгляд кажется, что, скрыв от ребенка факт его усыновления, можно избежать психологических травм, развития детских комплексов. Более того, учитывая, что усыновление так и не стало в общественном сознании вариантом нормального появления ребенка в семье, усыновители, принимая решение сохранить тайну, решают таким образом избежать излишнего внимания посторонних.

Даже в настоящее время, при усыновлении новорожденных, существует процедура имитации родов. Женщина, решившая усыновить ребенка, в

²⁷ Мананкова Р.П., Липовских Н.В. Правовая природа тайны усыновления // Вестник Томского государственного университета – 2017. – №26. – С.122

течении срока фиктивной «беременности» носит искусственный живот, когда приходит срок забрать усыновленного ребенка в семью, для молодой семьи организуют выписку из родительского дома. В таких случаях даже родственники усыновителей зачастую не знают, что ребенок был усыновлен, в тайну усыновления вовлечены только сами усыновители, сотрудник органов опеки и попечительства и судья. Такая ситуация для усыновителей создает видимость безопасности тайны усыновления, однако, возможность сохранить ее пожизненно является иллюзией в силу следующих причин.

Во-первых, девять месяцев имитации беременности, следовательно, ежедневного страха за сохранение тайны, является тяжелым стрессом для усыновителей, который не проходит бесследно. Даже после «рождения» ребенка, постоянная тревога неизбежна, так как необходимо постоянно контролировать речь, сверять факты и события в разговоре с посторонними, чтобы не раскрыть тайну случайно. В совокупности эти факты дают нервный и эмоционально-неблагоприятный фон для усыновления, которое зачастую и в нормальных условиях является стрессом для усыновителей.

Во-вторых, постоянное состояние «хранение секрета» является для ребенка не менее травмирующим. Клинический психолог московского Центра системной семейной терапии Инна Хамитова, комментируя аналогичную ситуацию, обращает внимание, что «если в семье есть тайна, – нечто непроговариваемое, что-то, о чем не говорят, то уже своим молчанием родители транслируют ребенку, что есть в их семье что-то, связанное с ним, чего надо опасаться. Ребенок чувствует это, и ему начинает казаться, что с ним что-то не так. Он становится тревожным или агрессивным»²⁸.

Зарубежные исследования показывают, что дети в приемных семьях, сохраняющих тайну, страдают неврозами и даже соматическими заболеваниями чаще, чем дети в семьях, где секрета в их усыновлении нет²⁹.

В-третьих, неоспоримым является тот факт, что раскрытие тайны усыновления во взрослом возрасте, является для усыновленного тяжелым травмирующим опытом, который наносит урон психике, делает человека уязвимым. После раскрытия тайны наступают все те последствия, которые усыновители пытались избежать: усыновленный предпринимает попытки найти биологических родственников (которые, вероятно, не примут его в свою семью, что нанесет очередной удар по психике), а также обвиняет усыновителей во лжи. Все эти обстоятельства влекут конфликт и кризис семейных отношений между усыновителями и ребенком.

²⁸ Брынцева Г. Страшная тайна: нужно ли скрывать тайну об усыновлении [Электронный ресурс] / Г. Брынцева // Российская газета. – 2013. – №142. – URL: <https://rg.ru/2013/07/03/usinovanie.html> (дата обращения: 03.03.2020)

²⁹ Там же

Чтобы избежать вышеперечисленных ситуаций, достаточно не создавать из усыновления тайну. Существует множество рекомендаций психологов, о том, как правильно и здорово рассказать ребенку об усыновлении, объяснить факт усыновления как вариант нормы, ответить на возникающие вопросы. Такое поведение защитит интересы ребенка, его право на самоопределение, а также психологическое здоровье и доверительные отношения усыновителей и ребенка.

В настоящее время, тайна усыновления не обязательна для всех усыновлений. При усыновлении детей, которые знают своих кровных родителей, а также детей, достигших 10 лет, по закону требуется получить их согласие, следовательно, усыновление не составляет тайну. В случае, когда ребенок не знает об усыновлении, сохранение тайны остается на усмотрение усыновителей.

На сохранение тайны усыновления направлены меры как материального, так и процессуального права.

Статья 135 Семейного кодекса РФ предусматривает, что для обеспечения тайны усыновления по просьбе усыновителя могут быть изменены дата рождения усыновленного ребенка, но не более чем на три месяца, а также место его рождения.

В соответствии со ст. 273 Гражданского процессуального кодекса РФ заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании. Такая мера также направлена на сохранение тайны усыновления.

Тайна усыновления чревата не только возможностью нарушения детской психики. Действие данной нормы лишает возможности взрослых людей, которые уже знают о своем усыновлении (то есть в случае, когда тайна усыновления уже таковой не является), получить сведения в государственных органах о своем происхождении. Более того, после смерти усыновителей, законно получить сведения об усыновлении становится невозможно. Данный факт также нарушает право усыновленного на самоопределение причиняет страдания.

В рамках рассматриваемого вопроса представляет интерес Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2015 г. №15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной»³⁰. Суть дела заключается в том, что в 1930-е годы был усыновлен ребенок, который в 2006 году умер. В 2010 году его жена и дочь

³⁰ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2015 г. №15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» // Российская газета. – 2015. – №140.

обращались в архивы и государственные органы за информацией о совершенном усыновлении, однако доступ к ней не получили.

В данном Постановлении Конституционного суда РФ сказано, что положения статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», которые являются предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу, как препятствующие получению сведений об усыновлении без согласия усыновителей на раскрытие тайны усыновления, применяются на практике не только для обеспечения и защиты соответствующих прав взрослого и ребенка (усыновителя и усыновленного), но и при разрешении вопроса о возможности реализации взрослыми детьми усыновленного права узнать о его происхождении после его смерти и смерти лиц, усыновивших его, то есть о своем этническом происхождении, своих предках, и, соответственно, истолковываются судами как не предполагающие раскрытия тайны усыновления без согласия усыновителей, которое в случае смерти последних не может быть получено (такая ситуация имела место в деле заявительниц, что подтверждается представленными ими документами).

Юридическая возможность предоставления потомкам усыновленного лица информации, касающейся его усыновления, после его смерти – при отсутствии высказанной его усыновителями при жизни воли на раскрытие тайны усыновления – не может рассматриваться как не имеющая необходимого конституционного обоснования. Будучи направленной на обеспечение баланса конституционно защищаемых ценностей, реализация данной возможности не только способна внести определенность в имеющие длящийся характер семейные отношения членов семьи усыновленного и его усыновителей, их потомков, но и позволяет оценить целесообразность дальнейшего сохранения тайны усыновления исходя из необходимости соблюдения всего комплекса прав биологических родителей и членов их семьи (право на неприкосновенность частной жизни, права как субъектов персональных данных и пр.).

В дальнейшем судом делается вывод о том, что положения статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», как направленные на сохранение тайны усыновления ребенка, относящейся к сфере неприкосновенности частной жизни, семейной или личной тайны, не противоречат Конституции Российской Федерации, поскольку, будучи гарантией стабильности усыновления, защиты прав и интересов членов семьи, уважения их личной и семейной жизни и тем самым – защиты института семьи, по своему конституционно-правовому смыслу и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации не дают оснований для вывода об отсутствии у суда общей юрисдикции права в каждом конкретном

случае решать вопрос о возможности предоставления потомкам усыновленного сведений об усыновлении после смерти усыновленного и усыновителей в объеме, необходимом для реализации ими права знать свое происхождение (происхождение своих родителей), обеспечивающем поддержание баланса конституционно защищаемых ценностей, а также прав и законных интересов участников соответствующих правоотношений.

Семейный кодекс РФ предусматривает институт отмены усыновления, который необходим для защиты прав и интересов как усыновленных детей, так и усыновителей.

Усыновление может быть отменено в судебном порядке. Отмена усыновления заключается в прекращении правоотношений между ребенком и усыновителем, по основаниям, предусмотренным законом. Статья 141 Семейного кодекса РФ к таковым относит обстоятельства, при которых «усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией». А также «суд вправе отменить усыновление ребенка и по другим основаниям исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка».

Исходя из анализа вышеназванной нормы, следует вывод, что отмена усыновления подобна лишению родительских прав, так как имеет место при неисполнении или ненадлежащем исполнении усыновителем своих обязанностей по отношению к ребенку. Однако, перечень оснований для отмены усыновления является открытым, что дает возможность использовать данную меру в любых случаях, когда дальнейшее пребывание ребенка в семье усыновителя не будет соответствовать его интересам.

Суд, исходя из пункта 2 статьи 141 Семейного кодекса РФ, вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка. В соответствии с п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» «к таким обстоятельствам, в частности, можно отнести отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя и (или) усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя; выявление после усыновления умственной неполноценности или наследственных отклонений в состоянии здоровья ребенка, существенно затрудняющих либо делающих невозможным процесс воспитания, о наличии которых усыновитель не был предупрежден при усыновлении. В указанных случаях суд вправе отменить

усыновление исходя из интересов ребенка и с учетом мнения самого ребенка, если он достиг возраста десяти лет».

Правом требовать отмены усыновления ребенка в соответствии со статьей 142 Семейного Кодекса РФ обладают родители ребенка, его усыновители, сам ребенок по достижении им возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор. Что же касается других граждан, а также общественных или государственных организаций, то они не вправе предъявлять иск об отмене усыновления.

Заявление об отмене усыновления рассматривается судом в порядке искового производства с обязательным привлечением органа опеки и попечительства и прокурора.

Дела об отмене усыновления составляют особую категорию гражданских дел, которая требует разграничения с лишением родительских прав. Это подтверждается и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей», в п. 19 сказано, что «поскольку родительские права и обязанности возникают у усыновителей в результате усыновления, а не происхождения от них детей, необходимо иметь в виду, что в случаях уклонения усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребления этими правами либо жестокого обращения с усыновленными, а также если усыновители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, судом может быть решен вопрос об отмене усыновления, а не о лишении или ограничении родительских прав. В указанных случаях согласия ребенка на отмену усыновления не требуется».

При отмене судом усыновления ребенка взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей прекращаются и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его родителей, если этого требуют интересы ребенка. При отсутствии родителей, а также если передача ребенка родителям противоречит его интересам, ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства. Передача ребенка при отмене усыновления другим лицам законом не предусмотрена.

Также при отмене усыновления суд решает вопрос, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия. Изменение имени, отчества или фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия.

Таким образом, усыновление влечет возникновение у ребенка и усыновителей отношений, сходных с родственными по происхождению, в том числе, порождает возникновение у усыновителей прав и обязанностей в отношении ребенка тождественных правам и обязанностям биологических родителей.

Однако, при усыновлении возникают и отличные от родственных отношений правовые последствия – возможность отмены усыновления и, в некоторых случаях, возникновение тайны усыновления. Процедура отмены усыновления является очередным инструментом защиты прав и интересов усыновленного ребенка, позволяет в случае неудачного усыновления восстановить взаимные права и обязанности ребенка и его родителей. В свою очередь влияние тайны усыновления на права и интересы ребенка остается дискуссионным вопросом, требующим дальнейшего исследования в юридической науке совместно со специалистами в области психологии.

2 Особенности международного усыновления российских детей

2.1 Нормативно-правовая основа международного усыновления в России

В настоящее время международное усыновление в России регулируется целой системой нормативно-правовых актов.

В такую систему входят: во-первых, международно-правовые акты, регламентирующие усыновление детей; во-вторых, нормативно-правовые акты Российской Федерации, которые регламентируют все усыновления в стране; в-третьих, нормативно-правовые акты России, которые распространяют свое действие только на международное усыновление, либо регулируют вопросы, которые при усыновлении внутри страны решению не подлежат, например, вопрос о гражданстве ребенка.

Одним из ключевых международно-правовых актов в области усыновления, является Конвенция о правах ребенка 1989 г.³¹ (далее – Конвенция). В ст. 20 Конвенции установлено правило, согласно которому, государства-участники должны обеспечить помощь и защиту детям, которые временно или постоянно лишены своего семейного окружения или которые в их собственных интересах не могут оставаться в таком окружении.

В п.3 ст.20 Конвенции закреплена норма о том, что при рассмотрении вопросов замены ухода необходимо учитывать «преемственность воспитания ребенка и его этническое происхождение, религиозную и культурную принадлежность, а также родной язык».

Государства-участники признают усыновление в другой стране в качестве альтернативного способа ухода за ребенком в перечисленных случаях:

- если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание и усыновление;
- если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным.

Помимо этого, Конвенция о правах ребенка закрепляет, что государства-участники в случае усыновления ребенка в другой стране должны обеспечить применение таких же гарантий и норм, которые применяются в отношении усыновлений внутри страны (п.с ст. 21).

³¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – вып. XLVI

Также пункт «е» ст. 21 Конвенции 1989 г. обозначает необходимость заключения двусторонних и многосторонних соглашений в целях обеспечения устройства ребенка в другой стране компетентными властями и органами.

Важным шагом в решении вопросов правового регулирования международного усыновления в России стала бы ратификация Гаагской конвенции от 29 мая 1993 г.³² Нормы данной конвенции имеют силу только в тех случаях, когда ребенок, проживающий в одном Договариваемом государстве, после усыновления переезжает в другое Договариваемое государство. Цель Конвенции в закреплении общих норм с учетом принципов, изложенных в Конвенции ООН о правах ребенка 1989г., Декларации ООН о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благосостояния детей, и Резолюции 41/85 Генеральной Ассамблеи ООН от 3 декабря 1986 г. о передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международных уровнях.

Целями Конвенции являются:

- создать гарантии того, чтобы международное усыновление производилось только в интересах ребенка и при соблюдении его основных прав, признанных международным правом;
- создать систему сотрудничества между сторонами-участницами в области усыновления. Сотрудничество осуществляется через назначаемые каждым из государств центральные органы;
- обеспечить признание в Договариваемых государствах усыновлений, произведенных в соответствии с Конвенцией.

Коллизионных норм Конвенция не содержит.

Конвенцию подписали и ратифицировали 78 стран мира. Россия подписала Конвенцию 7 сентября 2000 г., но так и не ратифицировала.

Следует отметить, что Конвенция имеет целью защиту прав и интересов детей, а также предполагает создание эффективной системы взаимодействия в сфере усыновления между множеством стран, которые уже стали участниками данного соглашения, что в очередной раз доказывает необходимость ратификации Конвенции.

Россия заключила также ряд двусторонних международных соглашений, в которых принципы защиты прав и интересов детей, обозначенные в Конвенциях, находят свое продолжение.

Так, Договор между Российской Федерацией и Итальянской республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей³³ подписан 6 ноября 2008 г. и ратифицирован Российской Федерацией 9 ноября

³² Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления // Международное частное право, сборник документов. – М.: Бек, 1997. – С. 712 - 720.

³³ Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей // Собрание законодательства РФ 2010 г. – №5. – Ст. 462.

2009 г. Названный Договор положил начало заключения аналогичных договоров со странами, куда чаще всего переезжают российские дети после усыновления иностранными гражданами.

Данный документ имеет своей целью всестороннюю защиту прав и законных интересов усыновляемых детей. Согласно ст. 2 Договора, его положения применяются в тех случаях, когда ребенок, который не достиг возраста восемнадцати лет, являющийся гражданином и постоянно проживающий на территории одной Договаривающейся Стороны, усыновляется супругами, постоянно проживающими на территории другой Договаривающейся Стороны, хотя бы один из которых имеет ее гражданство, или отдельным лицом, постоянно проживающим на территории другой Договаривающейся Стороны и имеющим ее гражданство (кандидаты в усыновители), если такое усыновление разрешается законодательством Договаривающихся Сторон.

Большую значимость представляет собой закрепленная в Договоре обязанность органов принимающего государства осуществлять контроль за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка, предоставлять отчеты и иную информацию о ребенке, обеспечивать постановку на учет в консульском учреждении государства происхождения (ст. 15).

Договор между Российской Федерацией и Французской республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения)³⁴ детей был подписан 18 ноября 2011 г. Многие нормы данного документа имеют сходство с изученным ранее Договором между Российской Федерацией и Итальянской республикой. Его целью является всесторонняя защита прав и законных интересов усыновляемого ребенка и в основу Договора также положены принципы Конвенции о правах ребенка 1989 г.

Договор применяется в случаях, когда ребенок, являющийся гражданином и постоянно проживающий на территории одной Договаривающейся Стороны, усыновляется супругами или отдельным лицом, постоянно проживающими на территории другой Договаривающейся стороны и, хотя бы один из них имеет ее гражданство.

Особенность данного Договора заключается в том, что его нормы не устанавливают предельно допустимый возраст усыновляемого ребенка. В соответствии со ст. 6 Договора условия, при которых ребенок может быть усыновлен, устанавливаются законодательством государства происхождения.

Говоря о международных договорах, стоит упомянуть также Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами

³⁴ Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей // Бюллетень международных договоров 2012 г. – №10.

Америки³⁵ о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, подписанное 13 июля 2011г. в Вашингтоне и прекратило свое существование через полтора года, так и не показав свою эффективность в полной мере.

В названном соглашении были закреплены следующие положения:

- Нормы Соглашения призваны путем принятия соответствующих мер, сохранить ребенку семейное окружение при невозможности поместить его в замещающую семью в государстве происхождения, обеспечить его интересы путем международного усыновления. Усыновление должно осуществляться в целях обеспечения защиты прав и интересов ребенка (п.1 ст.3).

- Договаривающиеся стороны берут на себя обязательство принимать надлежащие меры, предусмотренные их национальным законодательством для предотвращения и пресечения незаконной деятельности в отношении усыновляемых детей, противоречащей целям Соглашения (п.3 ст.3).

- Положения данного акта должны применяться как к случаям усыновления детей гражданами России, так и гражданами США, однако именно для усыновления российских детей это Соглашение имело колоссальное значение, так как именно американцы лидировали по количеству международных усыновлений российских детей.

Соглашение представляло собой результат длительной работы и переговоров, однако, спустя месяц после принятия Соглашения, в России был принят Закон от 28 декабря 2012 г. «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», он же «Закон Димы Яковлева», в соответствии с которым усыновление гражданами США российских детей было приостановлено.

Говоря о значимости международных договоров в области международного усыновления, стоит подчеркнуть, что дальнейшая работа в данном направлении, позволит создать работающую систему по контролю жизни усыновленных детей за рубежом. В тоже время в нормы международных соглашений могут быть привнесены некоторые дополнения, например, такие как:

- создание международной медицинской комиссии, в которую будут входить представители как страны-происхождения ребенка, так и принимающего государства. Комиссия будет составлять заключения о состоянии физического и психического здоровья как предполагаемых усыновителей, так и детей, претендующих на усыновление. Такой шаг позволит, во-первых, получать объективные сведения об усыновителях, без сомнений в их подлинности, во-вторых, усыновители будет обладать полной

³⁵ Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей // Собрание законодательства РФ. – 2012 г. – №47. – Ст. 6416.

информацией о здоровье усыновляемого ребенка, исключая возможность утаивания сведений об отклонениях. Последний фактор очень важен, так как большое число международных усыновлений устанавливается в отношении больных российских детей, а усыновители оказываются не в полной мере готовы к предстоящим проблемам.

- создание международной комиссии по рассмотрению дел, связанных с жестоким обращением с усыновленным ребенком. Такая комиссия должна иметь возможность самостоятельно собирать сведения, проводить собственные независимые расследования, а полученные данные предоставлять в суд, а также странам-участникам конкретного усыновления. Такая возможность предотвратит утаивание фактов от членов другого государства и будет способствовать справедливому рассмотрению дел, связанных с нарушением безопасности усыновленного ребенка.

- право ребенка на возмещение вреда, в том числе и морального, причиненного его бывшими усыновителями при отмене усыновления. Такая мера направлена на защиту интересов ребенка, а также является дополнительной ответственностью для недобросовестных усыновителей.

По общему правилу, нормативно-правовые акты, регламентирующие усыновление внутри страны, распространяют свое действие и на международное усыновление, однако, существуют и специальные акты, регулирующие вопросы именно международного усыновления. В России таковым относятся:

- Федеральный закон от 31.05.2002 №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»³⁶;

- Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 №275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»³⁷;

- Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 №654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по

³⁶ Федеральный закон от 31.05.2002 №62-ФЗ – «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. – №22. – Ст. 2031.

³⁷ Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 №275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – №15. – Ст. 1590.

усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением»³⁸;

В сфере международного усыновления особое значение имеет Федеральный закон от 28.12.2012 №272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», уже упомянутый «Закон Димы Яковлева». Данный закон носит характер ответных мер на так называемый «Акт Магнитского», который запрещает въезд на территорию США российских граждан, причастных к нарушению прав человека. Усыновления касается норма ст.4 названного закона, которая предусматривает, что передача детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки запрещается.

Следует отметить, что США занимали лидирующее место по количеству усыновлений российских детей. Так, по данным Минобрнауки РФ в 2011 г. гражданами иностранных государств было усыновлено 3400 российских детей, из них на первом месте по количеству усыновлений – граждане США, которые приняли 956 детей.

Ситуацию в корне поменяло дело Димы Яковлева, российского ребенка, усыновленного американцами, который погиб в результате того, что его усыновитель оставил ребенка на жаре в автомобиле. Его усыновитель остался безнаказанным. Данный случай получил глобальное освещение в российских СМИ, дело вызвало широкий общественный резонанс, и 28 декабря 2012 года Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал закон, в том числе запрещающий американцам усыновлять российских детей.

По данным американского Национального комитета по усыновлению, в период с 1996 по 2008 гг. в США погибли 15 российских детей, усыновленных американскими гражданами. По данным, приведенным в «Российской газете», с 2006 по 2010 гг. в США погибли 17 усыновленных американскими родителями российских детей. Газета «Новые известия» публикует данные о том, что в России за тот же период погибли 1220 приемных детей, из них 12 были убиты усыновителями³⁹.

Конечно, данные отдельных газетных изданий стоит оценивать критически, однако, никакой официальной статистики относительно погибших усыновленных детей в России не публикуются. Данные случаи почти не освещаются в СМИ и им не придается широкая огласка, тогда как гибель ребенка в Америке была очевидным политическим инструментом в период обострения отношений между странами.

³⁸ Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 №654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №46. – Ст. 4801.

³⁹ Гуд бай, Америка // Новые известия. – 2009. – 14 января. С. 21

Из оценки статистических данных о количестве американцев, усыновлявших российских детей ежегодно, даже не официальных сведений о количестве детей, пострадавших в России и США, следует вывод, что закон Димы Яковлева имеет «политиканский характер», принят под воздействием общественного резонанса и не имеет ничего общего с защитой прав усыновляемых детей.

Следует отметить, что российский законодатель в данном случае пошел по пути самого легкого разрешения ситуации, запретив гражданам США осуществлять усыновление российских детей. Однако, проблема имеет более глубокий характер и заключается не в халатности граждан определенной страны, а в отсутствии реальных механизмов контроля за жизнью ребенка в иностранном государстве. Первым шагом для решения данного вопроса могла бы стать ратификация Гаагской конвенции 1993 г., а также взаимная отмена стран нормативных актов, устанавливающих санкции в отношении усыновления.

17 января 2017 года Европейский суд по правам человека вынес постановление *Case of A.H. and others v. Russia* (Applications nos. 6033/13, 8927/13, 10549/13, 12275/13, 23890/13, 26309/13, 27161/13, 29197/13, 32224/13, 32331/13, 32351/13, 32368/13, 37173/13, 38490/13, 42340/13 and 42403/13), в соответствии с которым, запрет на усыновление российских детей гражданами США признан неправомерным. Таким образом, суд поддержал 45 американских истцов, которым было отказано в усыновлении детей в России, несмотря на то, что они уже начали эту процедуру⁴⁰. Однако, российской стороной решение исполнено не было.

2.2 Отличительные черты международного усыновления в России

В соответствии с российским законодательством, усыновление иностранными гражданами российского ребенка производится по общим правилам, предусмотренным для усыновления, которые закреплены в Семейном кодексе Российской Федерации, за исключением некоторых особенностей. Например, кроме общих требований, российское законодательство не позволяет усыновлять детей:

- гражданам США;
- лицам, состоящим в однополном браке;

⁴⁰ Final judgment in the case of *A.H. and Others v. Russia*. The cases originated in sixteen applications (nos. 6033/13, 8927/13, 10549/13, 12275/13, 23890/13, 26309/13, 27161/13, 29197/13, 32224/13, 32331/13, 32351/13, 32368/13, 37173/13, 38490/13, 42340/13 and 42403/13) against the Russian Federation lodged with the Court under Article 34 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms // The European Court of Human Rights – Electronic resource – Strasbourg, 17 January 2017. URL:<https://hudoc.echr.coe.int/>

- одиноким мужчинам и женщинам – гражданам стран, где разрешены однополые союзы.

Статья 124 Семейного кодекса Российской Федерации гласит, что усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников. Из данного положения следует, что законодатель устанавливает приоритет российского усыновления перед международным.

При рассмотрении дела о международном усыновлении, суд должен установить, какие меры были приняты органами опеки и попечительства, для устройства ребенка в семьи родственников, если таковые имелись, а также в семьи граждан Российской Федерации, кому и когда из российских граждан предлагалось взять ребенка на воспитание в семью, какое время информация о ребенке находится в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и верны ли указанные о нем сведения.

Так, «по одному из дел по заявлению граждан Италии об удочерении несовершеннолетней обстоятельства невозможности передачи ее на воспитание бабушке были установлены Санкт-Петербургским городским судом на основании исследования представленных органом опеки и попечительства медицинских документов о наличии у бабушки удочеряемой инвалидности по психическому заболеванию и невозможности в связи с этим осуществлять воспитание ребенка, результатов обследования ее жилищно-бытовых условий о непригодности дома к проживанию, письменного отказа бабушки несовершеннолетней от принятия ее на воспитание. С учетом указанных обстоятельств, отсутствия других совершеннолетних родственников ребенка, а также граждан Российской Федерации, желающих удочерить девочку, заявление граждан Италии судом было удовлетворено»⁴¹.

Однако, на практике возникают проблемы и зачастую они связаны с ненадлежащим исполнением уполномоченными органами, в частности, органами опеки и попечительства возложенных на них функций по розыску родственников детей, оставшихся без попечения родителей, а также возможности их усыновления на территории страны. Свидетельством тому является анализ судебной практики, приведенный в Обзоре Верховного суда РФ от 23 мая 2012 года и материалы прокурорских проверок.

⁴¹ Обзор Президиума Верховного Суда России от 30 мая 2018 г. «Обзор практики рассмотрения в 2017 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2019. – №2.

В 2005 году Ленинским районным судом г. Владивостока вынесен обвинительный приговор по уголовному делу о незаконном удочерении. Ленинский районный суд признал виновной бывшего главного специалиста по охране прав детей отдела образования администрации города Владивостока Любовь Викторовну Задоя в совершении преступления, предусмотренного частью первой статьи 303 Уголовного кодекса Российской Федерации (фальсификация доказательств по гражданскому делу), приговорив её к штрафу в размере ста тысяч рублей. Этим же приговором старший воспитатель социального отделения детской городской больницы № 2 города Владивостока Елена Викторовна Лучникова признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных статьей 154 УК РФ (незаконное усыновление, удочерение), частью первой статьи 327 УК РФ (подделка официального документа), частью первой статьи 303 УК РФ (фальсификация доказательств по гражданскому делу), за указанные преступления ей назначено наказание в виде одного года лишения свободы условно с испытательным сроком в один год, штрафа в размере 120 тысяч рублей и лишения права заниматься профессиональной деятельностью, связанной с усыновлением и удочерением детей, сроком на два года. Судебным следствием установлено, что весной 2005 года, обвиняемые умышленно в целях незаконного удочерения Даши Н., 2004 года, гражданами Соединенных Штатов Америки внесли в официальные документы заведомо ложные сведения о том, что девочка якобы предлагалась для усыновления четверем российским семьям, а также о том, что родственники девочки отказываются брать ее на воспитание.

Учитывая проблемы, встречающиеся на практике, представляется необходимым на законодательном уровне регламентировать деятельность органов опеки и попечительства при устройстве детей в семьи иностранных граждан.

Также для того, чтобы международное усыновление состоялось, необходимо согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого является ребенок. Данное правило является безоговорочным и исключений не содержит, тогда как при усыновлении детей российским гражданами, статья 130 Семейного кодекса предусматривает изъятия из этого правила. Такое осложнение положения иностранных усыновителей кажется безосновательным, так как без уважительной причины лишает возможных усыновителей ребенка, осуществить усыновление в случае, если согласие не может быть получено, а также лишает возможности ребенка быть усыновленным.

Сложность при международном усыновлении вызывает и тот факт, что согласно п.1 ст. 165 Семейного кодекса Российской Федерации усыновление, в том числе отмена усыновления, на территории Российской Федерации

иностранными гражданами или лицами без гражданства ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, производится в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является усыновитель (при усыновлении ребенка лицом без гражданства – в соответствии с законодательством государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства) на момент подачи заявления об усыновлении или об отмене усыновления. Таким образом, суд должен руководствоваться как нормами российского права, так и иностранного, что на практике, очевидно, вызывает трудности, вызванные тем, суд должен применять отдельные нормы иностранного права, не имея представления об их полной системе.

Также согласно ст. 165 Семейного кодекса, для международного усыновления необходимо получить согласие ребенка в случаях, предусмотренных законом страны, к гражданству которой относится ребенок. Российским законодательством предусмотрено, что согласие ребенка на усыновление необходимо в случае, если ребенок достиг возраста десяти лет. В свою очередь, в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» «органы управления организациями, осуществляющими образовательную деятельность, не вправе препятствовать созданию по инициативе обучающихся в возрасте старше восьми лет общественных объединений, обучающихся», что свидетельствует о том, что законодатель исходит из того, что к этому возрасту ребенок способен оценивать внешнюю ситуацию. Оказывается, что право принимать участие в социально-политической жизни ребенок получает раньше, чем право определять свою дальнейшую судьбу.

Однако, из судебной практики следует, что суды в некоторых случаях делают исключения и учитывают мнение ребенка, который не достиг возраста десяти лет. «Мнение детей в возрасте до десяти лет по вопросу их усыновления путем их опроса в судебном заседании выяснялось Верховным Судом Республики Дагестан, Верховным Судом Чувашской Республики, Приморским и Хабаровским краевыми судами, Архангельским, Владимирским, Волгоградским, Вологодским, Иркутским, Кемеровским, Омским и Смоленским областными судами, Санкт-Петербургским городским судом, судом Еврейской автономной области»⁴².

При решении вопроса о возможности опросить в суде ребенка, не достигшего возраста десяти лет, судом выяснялось мнение руководителя детского учреждения, в котором находился ребенок, представителя органа

⁴² Обзор Президиума Верховного Суда России от 30 мая 2018 г. «Обзор практики рассмотрения в 2017 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2019. – №2.

опеки и попечительства, позиция которых основывалась на результатах проведенного в детском учреждении тестирования ребенка, заключениях врачей, педагога-психолога. Так, при рассмотрении заявления граждан Италии об удочерении девочки в возрасте шести лет Алтайский краевой суд, решая вопрос о возможности ее опроса в судебном заседании, принял во внимание мнение руководителя детского учреждения (дома ребенка), в котором находился ребенок, а также заключение органа опеки и попечительства о том, что девочка с учетом ее возраста и индивидуальных особенностей развития не достигла достаточной степени зрелости и не способна формулировать свои собственные взгляды по вопросу ее удочерения, участие ребенка в судебном заседании нецелесообразно, поскольку негативно скажется на ее психическом, эмоциональном и физическом состоянии⁴³.

В соответствии с позицией судов, с которой нельзя не согласиться опрос детей, в том числе и не достигших возраста 10 лет, помогает наиболее полно выяснить и оценить мнение ребенка относительно его усыновления и отношения к усыновителям, а также готовность заявителей и детей жить одной семьей. Так, например, в ходе рассмотрения дела Приморским краевым судом был опрошен усыновляемый мальчик в возрасте девяти лет. Принимая во внимание, что ребенок ранее имел негативный опыт передачи в семью, суд посчитал необходимым опросить ребенка в судебном заседании и выяснить его мнение относительно возможности его усыновления. В судебном заседании ребенок подтвердил свое желание быть усыновленным заявителями. Заявление об усыновлении судом было удовлетворено.

В судебном заседании детям с учетом их возраста и степени развития задавались вопросы относительно условий их жизни в детском учреждении, наличия у них любимых занятий, а также о том, помнят ли они своих родственников, навещали ли их родственники в детском учреждении, знают ли они о существовании несовершеннолетних братьев и сестер (если таковые имелись), есть ли у них друзья и желают ли они общаться друг с другом впоследствии. Также выяснялось мнение детей о том, какие отношения у них с заявителями, чем они им понравились, как дети относятся к тому, чтобы усыновители стали их родителями, есть ли у них какие-либо сомнения по этому поводу, хотят ли они уехать с ними и жить в их семье и понимают ли они, что им придется уехать из России и жить вдали от друзей и близких.

Так, «при рассмотрении Верховным Судом Удмуртской Республики заявления граждан Франции об усыновлении был опрошен мальчик в возрасте десяти лет, который рассказал о своих друзьях и любимых занятиях (любит

⁴³ Обзор Президиума Верховного Суда России от 30 мая 2018 г. «Обзор практики рассмотрения в 2017 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2019. – №2.

собрать конструктор «Лего», играть в футбол), а также о том, что заявителей знает давно, хорошо проводил с ними время, понимает, что они хотят, чтобы он жил в их семье, считает, что они добрые и хорошие, называет их по именам, понимает и учит французские слова, хочет уехать с ними во Францию. Усыновители объяснили ему, что он будет ходить в школу и жить в отдельной комнате, по усыновителям он скучает. С учетом всех обстоятельств дела суд вынес решение об удовлетворении заявления об усыновлении»⁴⁴.

По делу об усыновлении, рассмотренному Верховным Судом Чувашской Республики, был опрошен ребенок, 2012 года рождения, «с целью выяснения его отношений с усыновителем, который является супругом гражданки Российской Федерации, ранее усыновившей данного ребенка. На заданные в корректной и мягкой форме вопросы малолетний пояснил, что проживает с заявителем (которого он считает своим отцом) и мамой в г. Дубае, отношения с папой и мамой у него прекрасные, с папой он общается тесно и много, они катаются на лыжах, велосипеде, самокате, играют в футбол, регби, крикет, отец учит его плавать, помогает делать уроки. Заявление об усыновлении судом также было удовлетворено»⁴⁵.

Также одной из особенностей международного усыновления является возможность иностранных усыновителей пользоваться при усыновлении посредническими услугами уполномоченных организаций, тогда как для российских усыновителей такой запрет прямо предусмотрен ст. 126.1 Семейного кодекса РФ. Стоит отметить, что к организациям, оказывающим посреднические услуги по иностранному усыновлению, установлен ряд требований, который закреплен в Постановлении Правительства РФ от 04.11.2006 №654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением»⁴⁶.

Так, согласно пп. 2-3 Постановления, для осуществления деятельности по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации иностранная государственная организация должна получить в Министерстве просвещения Российской Федерации разрешение на открытие представительства на территории Российской Федерации.

Для осуществления деятельности по усыновлению иностранная некоммерческая организация должна уведомить Министерство юстиции Российской Федерации о создании представительства и получить в

⁴⁴ Обзор Президиума Верховного Суда России от 30 мая 2018 г. «Обзор практики рассмотрения в 2017 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2019. – №2.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 №654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // Собрание законодательства РФ 13.11.2006 – №46 – Ст. 4801.

Министерстве просвещения Российской Федерации разрешение на осуществление деятельности по усыновлению детей на территории Российской Федерации.

Также, согласно названному Постановлению, по решению Министерства просвещения Российской Федерации действие разрешений может быть приостановлено или прекращено.

Исходя из вышесказанного следует вывод о том, что наличие иностранного элемента в международном усыновлении, бесспорно, является осложняющим фактором, однако, неоспоримые преимущества международного усыновления, требуют дальнейшего развития и совершенствования процедуры. Реализация норм международных договоров и российского права, позволит обеспечить защиту прав и законных интересов детей, а также избежать злоупотреблений в столь социально значимой сфере правоотношений.

2.3 Правовые последствия международного усыновления и его отмены

Согласно п.1-2 ст. 274 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд, рассмотрев заявление об усыновлении, принимает решение, которым удовлетворяет просьбу усыновителей об усыновлении ребенка или отказывает в ее удовлетворении.

При удовлетворении заявления об усыновлении права и обязанности усыновителей и усыновленного ребенка возникают со дня вступления решения суда в законную силу об усыновлении ребенка.

Так как решение об усыновлении принимается судом государства-происхождения ребенка, необходимо, чтобы такое решение было признано на территории других государств. Таким образом, после завершения судебной процедуры по усыновлению, усыновителю необходимо снова обращаться в суд, но уже на территории страны своего гражданства, для того, чтобы усыновление считалось установленным и в его стране.

Однако, данной процедуры можно избежать в случае, если страны участников конкретного усыновления заключили двустороннее международное соглашение, так как такие акты, как правило, содержат нормы о взаимном признании усыновления.

Избежать дополнительных процедур для иностранных усыновителей было бы возможно с помощью ратификации Гаагской конвенции 1993 г., так как ее положения также содержат нормы о взаимном признании стран-участниц Конвенции усыновлений, произведенных в одном из договаривающихся государств без вспомогательных мероприятий.

После того, как международное усыновление официально установлено, оно порождает несколько правовых последствий, основным из которых является предусмотренное п. 1 ст. 137 Семейного кодекса РФ «усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению».

Международное усыновление влечет и правовое последствие, не предусмотренное Семейным кодексом РФ – решение о гражданстве ребенка. Согласно ст. 26 Федерального закона от 31.05.2002 №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»⁴⁷ существует три правила, касающихся гражданства усыновленного ребенка:

1. Ребенок, являющийся гражданином Российской Федерации, при усыновлении его иностранными гражданами или иностранным гражданином сохраняет гражданство Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации ребенка, усыновленного иностранными гражданами или иностранным гражданином, может быть прекращено в общем порядке по заявлению обоих усыновителей или единственного усыновителя при условии, что ребенок не станет лицом без гражданства.

2. Ребенок, усыновленный гражданином Российской Федерации, или супругами, являющимися гражданами Российской Федерации, или супругами, один из которых является гражданином Российской Федерации, а другой - лицом без гражданства, приобретает гражданство Российской Федерации со дня его усыновления независимо от места жительства ребенка по заявлению усыновителя, являющегося гражданином Российской Федерации.

3. Ребенок, усыновленный супругами, один из которых является гражданином Российской Федерации, а другой имеет иное гражданство, может приобрести гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке по заявлению обоих усыновителей независимо от места жительства ребенка.

Таким образом, общим последствием при усыновлении российского ребенка иностранными гражданами, является сохранение за ним российского гражданства, однако, по согласию усыновителей, он может получить новое гражданство, в том числе страны-проживания усыновителей.

Контроль за жизнью ребенка после осуществления международного усыновления является одним из самых проблемных вопросов. После того, как судом принято решение о международном усыновлении, государство происхождения ребенка до возраста восемнадцати лет продолжает следить за

⁴⁷ Федеральный закон от 31.05.2002 №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.06.2002 –№ 22– Ст. 2031.

его жизнью в семье. Такой контроль осуществляется через консульский учет и предоставляемые отчеты об условиях развития и воспитания ребенка.

В ситуации, когда усыновление производится с участием представительств аккредитованной организации, отчет о жизни ребенка передается в страну происхождения именно через такую организацию, хотя его составление является обязанность компетентного органа государства, в котором ребенок проживает вследствие усыновления.

В настоящее время отчеты передаются своевременно, так как организация заинтересована в деятельности на территории России, а в соответствии с пп. «б» п. 8.1 Постановления Правительства РФ от 04.11.2006 № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» разрешение на осуществления деятельности иностранной организации прекращается в том числе в случае грубого или систематического нарушения соответствующей иностранной организацией и (или) ее представительством своих обязательств по осуществлению контроля за условиями жизни и воспитания усыновленных детей и по представлению в установленном порядке соответствующих отчетов и информации, а также по осуществлению контроля за постановкой в установленном порядке усыновленных детей на учет в консульском учреждении Российской Федерации.

В случае же, когда усыновление осуществляется без участия представительства аккредитованной организации, отчеты о жизни ребенка должны предоставляться компетентным органом иностранного государства, которым было дано такое обязательство. Однако, данный вид отчетности сопряжен с рядом проблем, которые вызваны прежде всего тем, что реального рычага воздействия на органы иностранного государства у страны нет.

В связи с этим, следует в очередной раз отметить необходимость ратификации Россией Гаагской конвенции 1993 г. Согласно нормам Конвенции, государственные органы иностранных государств выполняют функции контроля за жизнью ребенка после переезда в страну гражданства усыновителя.

Одним из способов решения сложившейся ситуации может быть введение санкционных процедур, например, приостановления приема документов от кандидатов в усыновители иностранного государства, органы которого не предоставляют вовремя или вовсе отчеты о жизни усыновленных детей.

Также разрешить данную ситуацию могла бы и возможность создания в странах гражданства усыновителей специальной комиссии, в которую мог бы входить представитель страны-происхождения ребенка, которая могла бы объективно оценивать состояние условий развития и воспитания ребенка в

иностранной семье, исключая излишний формализм в своей деятельности и руководствуясь интересами ребенка.

Следует отметить, что решение проблем усыновленного ребенка не стоит сводить только к правовым аспектам. Дети, переезжающие в другую страну, сталкиваются с трудностями незнания языка, культуры и обычаев. Многие иностранные усыновители считают, что русский ребенок приезжает без значительного «культурного багажа», поэтому, по их мнению, может легко адаптироваться в чужой стране. Поэтому необходимо заботиться и психологической стороне вопроса, организовывая центры адаптации и поддержки, которые будут полезны детям и усыновителям в первое время после переезда⁴⁸.

В случае, если жизнь усыновленного ребенка в новой семье не складывается, социальные службы в стране проживания ребенка должны принять меры по его устройству в другую семью. Одной из наиболее распространенных причин переустройства детей является отсутствие совместимости между ребенком и усыновителями, сложная адаптация ребенка в новой семье. Если переустройство невозможно, либо если ребенок отказывается от переустройства в другую семью, его возвращают на родину.⁴⁹

В соответствии с пунктом 1 статьи 141 Семейного кодекса РФ усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией. Суд вправе отменить усыновление ребенка и по другим основаниям исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

В соответствии со ст. 142 Семейного кодекса РФ право требовать отмены усыновления принадлежит самому ребенку, при достижении им возраста четырнадцати лет, его родителям, усыновителям, а также органам опеки и попечительства и прокурору.

При международном усыновлении случаи отмены усыновления крайне редки. Данная процедура производится в общем порядке, аналогичном при отмене усыновления российскими гражданами. Однако, и отмена международного усыновления имеет свои особенности.

Например, п.2 ст. 165 Семейного кодекса РФ содержит дополнительное основание для отмены международного усыновления – нарушение усыновлением прав ребенка, установленных международными договорами Российской Федерации.

⁴⁸ Ходырева Е.Б. Проблемы международного и внутреннего усыновления на современном этапе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. – 2013. – №1. – С. 60.

⁴⁹ Минеева И.Н, Панфилов М.А. Проблемы усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – №1. С. 272.

Согласно п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»⁵⁰ учитывая, что в соответствии с частью 2 статьи 269 Гражданского процессуального кодекса РФ дела об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства рассматриваются соответственно верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области и судом автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка, дела об отмене усыновления ребенка в указанных случаях также должны разрешаться вышеназванными судами.

Таким образом, для того, чтобы отменить международное усыновление лицам, имеющим такое право, следует обращаться в суд аналогично той подсудности, которая действовала при усыновлении, то есть российский суд.

Так, решением Волгоградского областного суда удовлетворено заявление заместителя прокурора Волгоградской области, действующего в интересах несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации, об отмене усыновления ребенка гражданами Италии.

«Основанием для принятия такого решения послужили действия одного из усыновителей в отношении усыновленного ребенка, за совершение которых он был осужден по части 1 статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 данного Кодекса»⁵¹.

Подводя итог, следует отметить, что несмотря на важность рассматриваемых правоотношений, институт международного усыновления имеет множество пробелов правового регулирования, что в свою очередь, обусловлено отсутствием единых механизмов гарантий прав и интересов усыновляемых детей. Одним из шагов к решению данной проблемы могла бы выступить ратификация Гаагской конвенции 1993 г., нормы которой предусматривают обязанность создания государством типового контролирующего органа, обязанности которого предполагают ведение кандидата в усыновители как до и после процедуры международного усыновления.

⁵⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – №6.

⁵¹ Обзор Президиума Верховного Суда России от 30 мая 2018 г. «Обзор практики рассмотрения в 2017 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2019. – №2.

3 Особенности правового регулирования усыновления в зарубежных странах

3.1 Правовое регулирование усыновления в Германии и Франции

При исследовании опыта зарубежных стран в международном усыновлении, в первую очередь, следует отметить, закрепившийся приоритет семейного устройства ребенка. Многие правовые порядки европейских стран содержат нормы о преимущественном оставлении ребенка в родной семье, при невозможности оставления в биологической семье, ребенка передают на воспитание в приемную семью. Нахождение ребенка в специализированном учреждении для детей, оставшихся без попечения родителей, является крайней мерой, наиболее нежелательной формой устройства ребенка. Кроме того, законодательство некоторых стран, в числе которых Франция и Германия, детский дом не может опекать более 5-10 детей⁵².

В основе такой позиции лежит довод о том, что для детской психики существование в отрыве от авторитетного взрослого человека и эмоциональных привязанностей является травмирующим опытом, влекущим ухудшение развития некоторых отделов головного мозга, нарушение социальной адаптации.

Такой подход направлен на удовлетворение интересов детей, оставшихся без попечения родителей, однако в российских реалиях добиться таких результатов не представляется возможным. Тем не менее иностранная практика усыновления является полезным для изучения опытом и некоторые ее аспекты могут быть использованы отечественным законодателем.

Система усыновления, действующая в Германии, является наиболее действенной, хотя носит более сложный характер, чем в России, где «усыновить ребенка намного проще ввиду разумной юридической системы, быстроты процесса усыновления и т. д.»⁵³.

Правовой основой регулирования процедуры усыновления служат ст. 1741-1766, а также в некоторой степени ст. 1767-1772 Гражданского кодекса ФРГ⁵⁴.

Главной отличительной чертой процедуры усыновления в Германии от России является подсудность. В соответствии со ст. 269 Гражданского процессуального кодекса РФ⁵⁵, вопросы усыновления детей отнесены к

⁵² Чуркина Л. М. Анализ законодательства и правоприменительной практики усыновления (удочерения) в зарубежных странах // Вестник ВЭГУ. – 2019. – № 2. – С. 97.

⁵³ Буянова Е. В. К вопросу о правовой процедуре усыновления (удочерения) детей по законодательству некоторых зарубежных стран // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2010. – № 11. – С. 133-149.

⁵⁴ Гражданское уложение Германии от 18.08.1896 // Гражданское уложение Германии: вводный закон к Гражданскому уложению. – 4-е изд., перераб. – М.: Инфотропик Медиа, 2015. – С.544.

⁵⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ // Собрание законодательства РФ.2002. – №46. – Ст. 4532.

подсудности районных судов: в эти суды по месту жительства или по месту нахождения ребенка подаются заявления граждан об усыновлении.

В Германии дела об усыновлении рассматриваются опекуном судом, который тесно сотрудничает с органами опеки: каждый конкретный случай суд поручает органам опеки тщательно проверит, а перед принятием окончательного решения опекунский судья проводит беседу с нуждающимся в опеке в привычной для него обстановке⁵⁶.

Нормы российского права не предполагают создания специализированных судебных органов для рассмотрения дел об усыновлении, однако создание опекунских судов представляется ценным опытом. В отечественной науке достаточно давно обсуждается вопрос учреждения специализированных судебных органов хоть и не по делам об усыновлении, но по семейным спорам в целом. Учеными не отвергается идея создания специальных семейных судов, но признается, что это достаточно далекая перспектива. Наиболее часто обосновывается необходимость введения специальной семейно-правовой квалификации для судей и создания специализированных судебных составов.

После долгого решения вопроса специализации судей по семейно-правовым спорам, летом 2019 г. при Верховном Суде РФ был создан судебный состав по семейным делам и делам о защите прав детей, что является важным шагом на пути к наиболее полной и всесторонней судебной защите прав детей, в том числе по делам об усыновлении.

Следует отметить, что создание специализированных судов является требованием международных соглашений, например, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)⁵⁷, рекомендуют создавать специализированные суды. Более того, Правилами установлено, что «лица, наделенные властными полномочиями и ведущие дела в отношении несовершеннолетних, должны обладать соответствующей квалификацией».

Из этого положения следует вывод, что нормы международного права устанавливают требование, согласно которому дела об опеке должны рассматриваться в специализированных судах судьями особой квалификации. Реализация данной нормы находит свое отражение в том числе и в нормах законодательства Германии.

Также особенностью немецкого законодательства можно считать возможность признания усыновления недействительным. В настоящее время российское законодательство не предусматривает такой процедуры, хотя в законодательстве СССР такая возможность существовала (ст. 111-112 Кодекса о браке и семье РСФСР)⁵⁸.

⁵⁶ Чуркина Л. М. Анализ законодательства и правоприменительной практики усыновления (удочерения) в зарубежных странах // Вестник ВЭГУ. 2019. № 2 (100). С. 96

⁵⁷ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция. – 1991. – №12-14.

⁵⁸ Кодекс о браке и семье РСФСР // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. – № 32.

В отличие от отмены усыновления, признание усыновления недействительным возможно в случаях, не связанных с выполнением усыновителем возложенных на него родительских обязанностей. Например, в случае, если будет установлено, что решение об усыновлении принято на основе поддельных документов.

В отечественном праве не существует норм, которые устанавливают аналогичные правила, однако их закрепление стало бы очередным шагом в защите интересов детей.

Таким образом, немецкий законодательный опыт представляется весьма ценным, и некоторые его положительные аспекты могли бы найти отражение и в российском законодательстве.

Что касается правового регулирования усыновления во Франции, то оно также представлено Гражданским кодексом Франции 1804 года⁵⁹.

Французское законодательство предполагает две формы усыновления: полное усыновление и простое. В первом случае, усыновляемый теряет всякую связь со своей прежней семьей и считается ребенком усыновителя. Ребенку выдается новое свидетельство о рождении, а в брачное свидетельство супругов вносятся сведения о нем как их общем ребенке. При полном усыновлении могут быть усыновлены:

- дети, на усыновление которых отец и мать или семейный совет дали свое согласие;
- дети, находящиеся на государственном попечении;
- дети, признанные оставленными родителями, на условиях, предусмотренных в статье (не проявляют интерес).

Кроме того, полным усыновлением является усыновление супругом ребенка супруга.

Во всех остальных случаях действует процедура простого усыновления, при котором у усыновляемого ребенка сохраняется связь с его кровными родственниками.

Изучая требования к кандидатам в усыновители, следует отметить, что в Семейном кодексе РФ не предусмотрено требований к длительности брака кандидатов, если потенциальные усыновители являются супругами, в то время как Гражданским кодексом Франции установлен двухлетний срок, в течение которого супруги, желающие усыновить ребенка, должны проживать совместно. Такие меры вызваны негативными тенденциями в институте брака, характеризующиеся множеством разводов, а также проживанием граждан в незарегистрированных браках.

Названная позиция законодателя обеспечивает более стабильную семью усыновляемому ребенку и стимулирует граждан вступать в официальный брак. Такой инструмент может быть использован и российским

⁵⁹ Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 // Кодекс Наполеона. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – С. 392.

законодателем, так как данные проблемы имеют место и в реалиях нашей страны.

Еще одной особенностью усыновления во Франции является то, что для усыновления, потенциальные усыновители должны получить лицензию, которая действует в течение 5 лет.

Усыновители подают заявление в городской совет с просьбой выдать лицензию на усыновление. Если в процессе оформления лицензии пара отказывается от усыновления, – возобновить процедуру они смогут не ранее, чем через 30 месяцев, этот же срок установлен в случае отказа в лицензии, для подачи нового заявления.

Перед выдачей лицензии с родителями проводятся консультации, с целью подготовить их к усыновлению. Также, специальная комиссия выясняет материальные и психологические факторы жизни семьи.

После получения лицензии усыновителей вносят в список департамента. Потом кандидатуры усыновителей рассматриваются Советом по делам семьи, – именно на этом Совете детей распределяют по семьям.

После заседания Совета, усыновителей приглашают на консультацию, где им сообщают, что могут предложить им ребенка, рассказывают его историю, состояние здоровья, – могут показать фотографии, но это не является обязательным. Родителям дается время на размышление, и при положительном ответе, им разрешается увидеться с ребенком, потом происходит еще несколько встреч, – если все в порядке, – родители начинают заниматься ребенком в присутствии педагогов или приемной семьи. Через некоторое время, они смогут забрать его домой. Время встреч варьируется в зависимости от возраста ребенка, готовности его и родителей к усыновлению от недели до 3 месяцев.

Получение лицензии занимает примерно 9-12 месяцев. Вся процедура усыновления может занять от 3 до 7-8 лет.⁶⁰

Данный подход отражает реальную социальную ситуацию усыновления во Франции – детей, в отношении которых возможно усыновление достаточно мало, соответственно, не усыновители выбирают ребенка, а уполномоченные органы подбирают возможных усыновителей для конкретного ребенка. Такая ситуация разительно отличается от российской действительности, где усыновитель может выбрать подходящего ребенка из банка данных о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, в том числе по признакам пола, возраста, цвета глаз и волос.

⁶⁰ Задесенская Я.В. Особенности правовой природы усыновления в России, Испании, Италии и Франции // Сборник Международной научно-практической конференции «Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере» / сост. Р.И. Асатуллин, Т.Р. Бахия, Д.А. Валеев и т.д. – Казань, 2013. – С. 298-300.

3.2 Правовое регулирование усыновления в Великобритании и США

В Великобритании основой правового регулирования усыновления выступает Закон об усыновлении и детях 2002 г.⁶¹.

Названным законом установлено, что решение об усыновлении принимают местные власти. При разрешении вопроса требуется обязательное получение согласия родителей на усыновление ребенка, а также должно быть установлено, что ребенок не может быть передан на воспитание в семье родственников или знакомых семьи.

Важной особенностью усыновления в Великобритании является отсутствие тайны усыновления в законодательстве. Социальные службы опеки обязаны постепенно довести до ребенка сведения о его происхождении и к подростковому возрасту он владеет уже полной информацией. В интересах ребенка социальные службы также проводят работы по сохранению связи с кровной семьей с помощью средств коммуникации.

В России тайна усыновления является одним из самых актуальных вопросов. В современном российском праве все еще законодательно признается тайна усыновления (ст. 139 СК РФ)⁶². В то же время Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 гг. был провозглашен переход к системе открытого усыновления с отказом от тайны усыновления⁶³. Такая тенденция начала формироваться в условиях глобализации, интеграции западных ценностей и подходов к тонким вопросам семьи в российское общество. В зарубежном праве многих государств принцип тайны усыновления не закреплен, то есть действует система открытого усыновления.

В Великобритании «усыновление имеет открытый характер, что обуславливает первоначальную информированность усыновленных о своих биологических родителях, а факт усыновления не является препятствием для влияния кровных родителей на жизнь усыновленных детей»⁶⁴.

К важным положительным особенностям устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Великобритании относится ведение различных реестров, которые содержат нужную информацию как для ребенка, так и для потенциальных родителей. К числу таких реестров относится Реестр по защите прав детей, содержащий в себе информацию о детях, которым был нанесен вред в виде физического или эмоционального насилия, пренебрежения нуждами и др. Изъять данные о ребенке из этого реестра может его кровная семья, но только после того, как родители исполняют условия плана мероприятий, который составляется для каждого ребенка индивидуально. Также ведется реестр, который содержит данные о лицах, потенциально

⁶¹ Adoption and Children Act 2002 // The Stationery Office Limited under the authority and superintendence of Carol Tullo, Controller of Her Majesty's Stationery Office and Queen's Printer of Acts of Parliament

⁶² Джанхот Д. А. Сравнительный анализ института усыновления по российскому и зарубежному законодательству // Молодой ученый. — 2019. — №39. — С. 88-91.

⁶³ Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // Собрание законодательства РФ 04.06.2012. – №23. – Ст. 2994.

⁶⁴ Хорькова Ю. Н. Тайна усыновления // Интеграция наук. – 2016. – № 4. – С. 104.

представляющих угрозу для детей. Проверка реестров является обязательной стадией в работе социальных служб.

Ведение таких реестров является полезным опытом, который мог бы применяться и российскими органами опеки.

Одной из новейших разработок в британской системе защиты прав детей стала разработка и внедрение мультиведомственной команды по защите ребенка (далее – «МКЗР»). МКЗР объединяет специалистов разных ведомств, в задачи которых входит оценка окружения ребенка, его ресурсов, в целях лучшего понимания сложившейся ситуации и выявления основных проблем. Затем разрабатывается пошаговый план, выполнение которого предусматривает проведение регулярной оценки на протяжении двух лет.

Следует отметить, что реализация такого плана предполагает разделение ответственности между родителями и специалистами. Так, при установлении наличия проблем в семье конкретного ребенка, в МКЗР должен сообщить педагог. По итогам такого обращения команда собирается и обозначает способы решения проблемы. При отсутствии прогресса дело передается в суд.

Таким образом, британская система защиты прав детей направлена на максимальное обеспечение прав и интересов каждого ребенка, в связи с этим проводится работа большого количества различных специалистов. Возвращение ребенка в биологическую семью и сохранение связи с кровными родителями являются приоритетными мерами по воспитанию детей, в связи с этим усыновление в Великобритании самый непопулярный способ устройства ребенка в семью.

Что касается Американского опыта усыновления, Соединенные Штаты, как и Россия, представляют собой федеративное государство, однако не имеют единого подхода к правовому регулированию усыновления. Данный вопрос остается на самостоятельное регулирование каждого штата.

До 1990-х гг. в США действовала система открытого усыновления, которая предполагала широкое взаимодействие усыновителей, кровных родителей и социальных служб при усыновлении. Такой подход позволял биологическим родителям участвовать в воспитании детей вместе с усыновителями, если это отвечает интересам ребенка.

Такая степень открытости усыновления имела положительные и отрицательные стороны. Так, отсутствие тайны усыновления позволяло не травмировать психику ребенка, он изначально знал, что усыновлен, воспитывался с в соответствии с данным фактом, таким образом, исключалась возможность случайного раскрытия тайны усыновления и возникновения семейного кризиса на данной почве. Однако, близкие контакты с кровными родителями лишало усыновленного ребенка возможности установить глубокие семейные отношения с новой семьей и нарушали привязанность.

В поисках компромиссного решения данной проблемы во второй половине 1990-х гг. некоторые штаты позволили посредникам знакомиться с документами, получать информацию о месте жительства биологических родителей, предлагать свои услуги по организации встреч с детьми и их

родителями. Другие штаты ввели официальную взаимную регистрацию биологических родителей и усыновленных детей, при совпадении данных социальные службы информируют обе стороны о возможной встрече. В других штатах право воспользоваться идентифицирующей информацией возможно только с согласия усыновленного ребенка и биологической матери без прохождения официальной регистрации⁶⁵.

Последние несколько десятилетий, процедура усыновления в США активно развивалась и получила некоторые новшества: были установлены единые стандарты, регулирующие процесс усыновления, приняты законодательные акты, определяющие права и обязанности сторон при усыновлении, расширены категории детей, в отношении которых возможно усыновление (в том числе ВИЧ инфицированные), а также значительно повышена квалификация сотрудников социальных служб.

По мнению С.А. Абрамовой, некоторые нормы отдельных штатов могут быть актуальны и для применения в нашей стране. Для примера приводится законодательство штатов, в которых «содержится запрет усыновления ребенка совместно лицами, которые не состоят в браке, однако эта норма является диспозитивной: т. е. суду предоставлено право решать этот вопрос в каждом конкретном случае по своему усмотрению»⁶⁶.

Одним из достижений американской системы усыновления является действенная и эффективная система подготовки усыновителей, которая основана на принципе самоотбора. Работа такого механизма основана на воссоздании ситуаций, с которыми усыновителям предстоит справиться при воспитании ребенка. По итогам обучения, будущие усыновители готовы решать возникающие проблемы, имея небольшой практический опыт. Такая практика позволяет на первых этапах либо укрепится в желании усыновить ребенка, либо принять решение об отказе от этой инициативы, таким образом, происходит отсев людей, которые оказались не готовы к усыновлению.

Исходя из вышесказанного следует, что одним из первых этапов усыновления в США, является подготовка усыновителей, в ходе которого усыновители получают ценные практические знания, а органы опеки необходимую информацию об усыновителях.

3.3 Сравнительный анализ условий усыновления в зарубежных странах (Германии, Франции, Великобритании и США)

Изучение условий усыновления в странах с континентальной и англосаксонской системами права, дает основание сравнить подходы к усыновлению по нескольким основаниям.

⁶⁵ Hollinger J.H. *Aftermath of Adoption: Legal and Social Consequences*, in *Adoption Law and Practice*. // New York: 1995. С. 20

⁶⁶ Абрамова С.А. *Защита прав и интересов детей-граждан России при их усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства по законодательству Российской Федерации*: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2008. С. 17.

Первым из оснований является субъекты усыновления. К лицам, которые могут стать усыновителями относятся:

1. Супружеские пары. Усыновление супругами является приоритетной формой во всех странах, так как такая семья в полной мере удовлетворяет интересам ребенка. В некоторых странах такое правило распространяется и на усыновление однополыми парами (Франция, США, Великобритания). В некоторых странах, к ним относится и Россия, усыновление однополыми парами запрещено.

2. Один из супругов. Такой вид усыновления предусмотрен не во всех государствах. Например, законодательство США такой вид усыновления не предполагает. В свою очередь правовые нормы Франции и Германии такую возможность закрепляют, но в определенных случаях, например, в случае недееспособности второго супруга.

3. Отдельное лицо, не состоящее в браке. Такой способ усыновления возможен в большинстве стран, однако считается менее приоритетным. Законодательство США, при усыновлении одним человеком, обращает особое внимание на необходимость проверки, что целью такого усыновления является именно установление детско-родительских отношений.

4. Пара, не состоящая в официальном браке. Великобритания – единственная из рассматриваемых стран, где такое усыновление имеет место. В данном случае один из сожителей выступает кандидатом в усыновители, второй же получает разрешение для проживания с ребенком. После того, как усыновление будет произведено, родительскими правами и обязанностями в отношении ребенка обладает только его официальный усыновитель.

Следующим критерием сравнения условий усыновления выступает возраст усыновителей. В данном вопросе пути правового регулирования в зарубежных странах различны:

1. Первый подход предполагает фиксирование разницы в возрасте между усыновителем и ребенком. Такой способ регулирования предусмотрен в том числе в законодательстве США, которое предусматривает необходимую разницу от 25 до 43 лет. Особенностью данного срока в США заключается в том, что законодатель отмечает максимальный предел в разнице возрасте усыновителя и ребенка.

2. Второй подход исходит из необходимости регулирования только минимального возраста усыновителей. В Гражданском уложении Германии минимальная разница в возрасте между усыновителем и ребенком не определена. Вместо этого установлен только минимальный возраст усыновителя – 25 лет. В случае, если усыновление производится супружеской парой, второй супруг должен достичь возраста 21 года. Для усыновления ребенка супруга усыновитель также должен достичь минимального возраста в 21 год. В Великобритании минимальный возраст усыновителя также составляет 21 год, но возраст второго супруга может быть снижен до 18 лет.

3. Третий подход исходит из сочетания названных подходов правового регулирования, таким образом, законодательство закрепляет минимальный

возраст усыновителя, при этом учитывается и разница в возрасте между ребенком и усыновителем. Такой тип правового регулирования существует во Франции, где закон устанавливает правило, согласно которому лицо, которое усыновляет ребенка единолично, должно достигнуть возраста 30 лет, однако, если усыновителями является пара, действует иное правило. Разница в возрасте между ребенком и усыновителями должна быть не менее 15 лет, а супруги, в свою очередь должны состоять в браке, как минимум, 5 лет.

В случае, если усыновляемый является ребенком супруга, то разница между ним и усыновителем должны быть не менее 10 лет. Из этого следует вывод, что нормы законодательства Франции устанавливают наиболее строгие требования к возрасту усыновителей, так как предполагают соответствие сразу нескольким критериям одновременно.

Стоит отметить, что законодательство США, по аналогии с нормами законодательства Франции, закрепляет еще одно условие усыновления для супружеских пар. Лица, желающие усыновить ребенка, должны прожить совместно не менее двух лет до начала процедуры усыновления.

Следующим критерием для сравнения условий усыновления является возраст усыновляемого лица.

Согласно первому подходу, усыновление возможно в отношении детей, не достигших установленного возраста. Так, законодательства Германии и Великобритании, предполагают возможность усыновления только детей, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

Данное положение закреплено законодательствами Германии, Великобритании. В этих странах возможно усыновление детей, не достигших возраста 18 лет.

Второй подход предусматривает возможность усыновления и после достижения ребенком возраста, разрешенного для усыновления. Такая норма имеет место в законодательствах Франции и США.

Во Франции, усыновляемый ребенок должен быть младше 15 лет, однако, усыновление может быть произведено и по достижении ребенком верхнего предела возраста в случаях, если процедура усыновления была затянута или в случае замены простого усыновления полным.

В США усыновление возможно в отношении ребенка, не достигшего 18 лет, однако, также существуют случаи, когда данное правило может не соблюдаться. К таким случаям относятся:

- недееспособность или умственная отсталость усыновляемого;
- если усыновляемый является пасынком, отношения с которым уже существовали во время его несовершеннолетия;
- если ребенок приходится усыновителю племянницей или племянником и проживал в течение трех месяцев с ним до наступления совершеннолетия;

В некоторых правовых системах существуют уникальные нормы, которые не находят отражения в законодательствах других стран. Так, например, Гражданское уложение Германии устанавливает запрет на усыновление,

вследствие которого может быть причинен вред интересам родных детей. В Великобритании к обязательным требованиям к кандидатам в усыновители выступает проживание на территории Соединенного Королевства. Более того, законодательство Великобритании запрещает быть усыновителями не только лицам, которые были осуждены за совершение преступления в отношении ребенка, но и членам его семьи.

Правовые нормы Франции, Великобритании и США дают возможность быть усыновителями и лицам нетрадиционной сексуальной ориентации. Перечисленные страны придерживаются подхода, согласно которому воспитание ребенка в однополый семье соответствует интересам ребенка, а отказ в усыновлении однополым парам является дискриминацией.

Следует также отметить, что в США и Соединенном Королевстве много внимания уделяется культурному, этническому и религиозному статусу ребенка. Так, в 1978 г. в США был принят Закон «О социальном благополучии индейских детей», согласно которому при усыновлении индейских детей, племя или родители ребенка могут ходатайствовать о передаче дела под юрисдикцию племенного суда. Закон устанавливает общие требования по размещению индейских детей в приемных семьях и позволяет племени ребенка вмешиваться в дела по усыновлению. Кроме того, по просьбе усыновленного индейского ребенка, достигшего совершеннолетия, или по просьбе его усыновителей уполномоченные органы при необходимости должны раскрывать информацию, необходимую для зачисления ребенка в племя и для определения всех его преимуществ⁶⁷.

По проведению процедуры адаптации ребенка также можно выделить несколько подходов зарубежных стран.

Первый подход предусматривает совместное проживание ребенка с кандидатами в усыновители. Таким образом, у органов опеки есть возможность оценить совместимость и общий быт будущей семьи, не закрепляя его официально. Более того, нормы законодательства Франции устанавливают требование, согласно которому усыновители должны быть знакомы с ребенком и проживать совместно не менее 6 месяцев. Аналогично нормы Великобритании содержат правило, согласно которому, суд, разрешая дело об усыновлении должен установить, что контролирующий орган в достаточной мере изучил взаимодействие ребенка с кандидатами в усыновители в домашней обстановке. В Германии также существует «испытательный срок» в течении которого контролирующие органы наблюдают за благополучием ребенка в предполагаемой семье.

Второй подход проявляется в том, что усыновители и ребенок находятся в непосредственном контакте, однако не проживают совместно. Условие о

⁶⁷ Uniform adoption act (1994) / Uniform Law Commission. URL: <http://www.uniformlaws.org/> (дата обращения: 12.11.2019).

совместном проживании отсутствует в законодательствах Российской Федерации и США⁶⁸.

Одним из основных условий усыновления выступает получения согласия названных в законе лиц. В разных правовых системах обязательным считается согласие таких лиц как:

1. Ребенок, в случае достижения им определенного законом возраста. В Германии возрастом получения согласия ребенка считается 14 лет, во Франции – 13 лет.

2. Родители усыновляемого. Получение согласия родителей является обязательным во всех рассматриваемых правовых системах. По общему правилу согласие не требуется, если родители недееспособны или их местонахождение неизвестно. Более того, законодательства Германии и Франции предусматривают запрет на получение согласия родителей, лишенных родительских прав. В Германии также действует особая правовая норма, запрещающая матерям, в течении первых 56 дней после рождения ребенка давать согласие на усыновление. Такие меры направлены на защиту интересов ребенка, а также позволяют матери в послеродовой период принять взвешенное решение. Однако, если мать знает потенциального усыновителя ребенка, указанный срок не учитывается.

3. Супруг усыновителя, если усыновление осуществляется одним из супругов. Получение такого согласия является общим правилом, его единственным исключением является случай, при котором супруг признан недееспособным. Также законодательства Германии и Франции содержат норму, согласно которой, в случае, если усыновитель дал согласие, но впоследствии скончался или стал недееспособным, другой супруг вправе продолжить усыновление от имени обоих супругов.

Последствия усыновления в целом схожи – ребенок приобретает все права родных детей, отношения с родной семьей прекращаются. При этом в законодательстве ряда стран предусмотрены некоторые исключения. Например, по законодательству Франции, сохраняется брачный запрет в отношении бывшей семьи, а именно, запрет на вступление в брак с лицами, с которыми усыновленного связывает кровное родство, даже если усыновленный не поддерживает связь с бывшей семьей. Определить родственную связь в подобной ситуации возможно благодаря тому, что в законодательстве Франции не закреплена тайна усыновления. Данный запрет несет как биологическое, так и социальное значение. Между тем, в большинстве рассматриваемых национальных законодательств эта норма не имеет законодательного закрепления, что может создавать противоречия в правоприменительной практике.

В законодательстве Германии указано, что если супруг усыновляет брачного ребенка своего супруга, брак которого прекратился вследствие

⁶⁸ Катионова А.О., Лукьянов Н.Е. Законодательство стран в области усыновления: опыт сравнительно-правового анализа // Вестн. Том. гос. ун-та. –2018. – №427. – С. 210.

смерти предыдущего супруга, то прекращение родственных отношений не наступает по отношению к родственникам умершего родителя.

Все исследуемые правовые порядки предполагают возможность отмены усыновления, если оно больше не удовлетворяет интересы ребенка. В таком случае между усыновителями и ребенком прекращаются все отношения. Например, согласно законодательству Германии, после отмены усыновления отношения ребенка с его биологическими родственниками и соответствующие им права и обязанности восстанавливаются. В случае, если возвращение ребенка в семью противоречит его интересам, родительское попечение не возобновляется, а суд назначает ребенку опекуна.

В большинстве стран усыновление – бесплатная процедура, поддерживаемая государством, однако, существует исключение. В США процедура по усыновлению платная, так как реализуется через специализированные агентства по усыновлению. Такие агентства должны иметь квалифицированных сотрудников, с уровнем образования не ниже степени магистра, которые ведут процедуру усыновления, осуществляют надзор за уже усыновленными детьми, а также проводят исследования в области усыновления. Так, стоимость усыновления складывается из оплаты услуг сотрудников агентства, услуг юристов и других платежей.

Становление законодательства в сфере усыновления каждой из исследуемых стран имеет индивидуальный характер, в котором нашли отражение внутренняя социальная, внешняя политика государств, а также культурные и религиозные веяния. Однако, нормы большинства стран имеют в основе общие универсальные принципы, такие как приоритет интересов и прав ребенка, предпочтение усыновления супружеской парой, обязательное получение согласия заинтересованных лиц.

Популяризация института международного усыновления повлекла необходимость введения некоторых общих норм в отношении процедуры усыновления посредством принятия международных соглашений, таких как Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления, Европейская конвенция об усыновлении 1967 г. Отличие таких актов заключается в возможности самостоятельного правового регулирования некоторых вопросов странами-участницами, то есть нормы национального законодательства в сфере усыновления имеют приоритетный характер.

В настоящее время более полная глобальная унификация норм не представляется возможной, что вызвано действующими национальными нормами, их тесным вплетением в правовую систему, а системой государственных органов. Так, в ряде зарубежных стран, в отличие от России, существуют специализированные суды по вопросам усыновления, в США оно осуществляется специальными агентствами. Поэтому можно прийти к выводу, что унификация института усыновления и решения вопросов касательно международного усыновления маловероятна. Международное законодательство в основном будет представлено двусторонними договорами и региональными актами как наиболее удовлетворяющими интересам сторон.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Усыновление представляет собой институт, призванный создать между усыновителем и усыновленным отношения, наиболее близкие к тем, которые возникают между родителями и родными детьми, а также их родственниками по происхождению. Усыновление есть акт, порождающий возникновение родительских прав и обязанностей на основании закона.

Усыновители не только по существу, но и по форме заменяют родителей, при отсутствии временного характера воспитания детей в семье, который присущ иным формам устройства детей, оставшихся без попечения родителей, что позитивно выделяет усыновление и определяет ее приоритет перед другими формами устройства детей.

В результате усыновления, с одной стороны, прекращаются правоотношения ребенка с кровными родителями, а с другой – возникает его правовая связь с лицами, их заменяющими, то есть происходит своеобразная передача всех личных и имущественных прав от одних к другим.

2. Основной принцип, на котором строится институт усыновления, – наилучшее обеспечение защиты интересов ребенка при усыновлении. Интересы ребенка должны быть определяющим критерием и при оценке лиц, желающих стать усыновителями, и при вынесении решения об усыновлении, и при отмене усыновления, и при решении всех иных вопросов.

Усыновление – неотъемлемый институт семейного права, социальную и государственную значимость которого сложно переоценить. Закрепив приоритет семейного воспитания в законе (ст. 123 Семейного кодекса РФ), государство обязано обеспечить его реализацию.

Названный приоритет выражается в следующем:

а) при усыновлении ребенок в правовом отношении полностью приравнивается к родным детям усыновителя, приобретает в лице усыновителей родителей и новую семью;

б) усыновители имеют наиболее полный спектр родительских прав и обязанностей по отношению к ребенку и могут в большей степени восполнить родительское воспитание;

в) при усыновлении удовлетворяются и материальные интересы ребенка, так как он имеет право на получение содержания от усыновителей и не утрачивает право на пенсию и пособия, назначенные ему в случае смерти родителей;

г) процедура усыновления имеет несколько этапов, предусматривает обязательное исполнение перечисленных в законе условий, а решение об усыновлении принимается в судебном порядке. Такая процедура позволяет

принять взвешенное решение, которое в полной мере будет удовлетворять интересы ребенка.

д) усыновление, по общему правилу, носит бессрочный характер, а его отмена возможна только в судебном порядке. Бессрочность отношений между усыновителями и усыновляемыми вносит в семейные отношения стабильность, что также способствует интересам ребенка.

3. Международным является такое усыновление, при котором усыновляемый ребенок и усыновитель являются гражданами разных государств.

Социальная значимость международного усыновления состоит в том, некоторые дети не могут быть усыновленными в России, то есть не могут жить и воспитываться в нормальное семье, в такой ситуации международное усыновление выступает способом решения проблемы.

Институт международного усыновления может быть оценен с различных аспектов, поэтому можно выделить его достоинства и недостатки.

Достоинства международного усыновления:

- международное усыновление является широко распространенным способом защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, во всем мире;

- международное усыновление (удочерение) производится только в интересах ребенка и при соблюдении его основных прав, признанным международным правом;

- при отсутствии российских усыновителей или родственников, желающих усыновить ребенка, у него есть возможность обрести семью за рубежом;

- взаимодействие с общественными организациями, центрами волонтеров, организациями, оказывающими помощь в вопросах международного усыновления;

- возможность передачи ребенка на усыновление иностранцам в случае, если для него не могут быть найдены российские усыновители в пределах предусмотренного срока;

- реализовать право ребенка жить и воспитываться в семье, а иногда даже и спасти ему жизнь без функционирования института международного усыновления не представляется возможным;

- высокая заинтересованность российскими детьми у иностранных усыновителей;

Недостатки международного усыновления:

- у части населения существует стойкая негативная установка на предоставление возможности иностранным усыновителям принимать в свои семьи российских детей;

- международное усыновление проигрывает российскому потому, что при таком усыновлении ребенок воспитывается родителями совершенно незнакомого этнического и культурного фонда;

- пробелы правового регулирования;

- несовершенство системы контроля жизни ребенка в новой семье за рубежом.

- недостаточный уровень информационной освещенности о вопросах международного усыновления;

- нет действенных мер, направленных на осуществление надзора в отношении усыновленных детей иностранными гражданами

- значительное число международных двусторонних договоров по вопросам международного усыновления не содействует четкой регламентации процесса усыновления с иностранным элементом⁶⁹.

Несмотря на все недостатки, институт международного усыновления имеет бесспорно позитивный характер, отвечает интересам детей, и должен действовать и развиваться, поскольку Россия является участницей ряда международных договоров, а отмена усыновлений будет противоречить российскому законодательству, и в частности интересам детей⁷⁰.

4. В целом, существующее российское законодательство соответствует общепризнанным нормам и принципам международного права, однако, также, как и практика его применения, нуждается в развитии и совершенствовании.

Кроме этого, для разрешения проблем усыновления с участием иностранных граждан необходимо дальнейшее международное сотрудничество, проведение работ по улучшению качества работы органов опеки и попечительства, судов.

Применение некоторых правовых приемов, эффективно реализуемых в законодательствах зарубежных стран могут оказать положительное влияние на отечественное правовое регулирование усыновления. Такое заимствование может не только оптимизировать процедуру международного усыновления, но и укрепить институт семьи и брака в нашей стране.

Первое, на что представляется необходимым обратить внимание, – это законодательное регулирование усыновления в различных зарубежных странах на уровне Конституции. Как отмечает И. Е. Певцова, конституции, принятые в таких странах во второй половине XX в. (после Второй мировой войны) и позднее, содержат значительно больше положений о семье, правах

⁶⁹ Зими́на Е.В., Витько О.В. Международное усыновление в Российской системе устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: проблемы функционирования и развития // *Baikal Research Journal*. – 2017. – №1. С. 6.

⁷⁰ Рыжова Е. А. Позитивные и негативные последствия международного усыновления // *Очерки новейшей камералистики*. – 2013. – № 4. – С. 49.

детей и их защите⁷¹. Так, в ст. 6 Конституции Германии закреплено положение о том, что брак и семья находятся под особой охраной государства, а дети могут быть отделены от семьи только на основании закона и в случаях, если управомоченные на их воспитание лица не выполняют свои обязанности и, если дети находятся под угрозой остаться без надзора.

5. Также одним из дискуссионных вопросов является сохранение тайны усыновления. В настоящее время, применительно к российскому обществу сохранение тайны усыновления или отказ от данного принципа зависит от многих условий: от отношений в семье, от характера, возраста, особенностей усыновленного ребенка, от круга общения семьи и ребенка и т. д. Однако, все больше стран отказываются от закрепления тайны усыновления в законодательстве и осуществляют переход к системе открытого усыновления.

В связи с интеграцией западных ценностей в вопросах семьи, такая тенденция нашла отражение и в российском обществе. Все больше российских усыновителей отказываются от тайны усыновления. Более того, Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 гг. был провозглашен переход к системе открытого усыновления с отказом от тайны усыновления⁷². Такая политика кажется наиболее верной, основанной на положительном опыте зарубежных стран, а также рекомендациях психологов. В связи с этим, следует вывод о необходимости отмены действия нормы ст. 139 Семейного кодекса РФ, а также ст. 155 Уголовного кодекса РФ⁷³.

6. Современное зарубежное законодательство демонстрирует усложнение процедуры усыновления (совместное проживание с усыновленным до усыновления, длительное совместное проживание супругов, расширение списка лиц, дающих согласие на усыновление) с целью создания дополнительных гарантий для защиты прав усыновленных и усыновителей.

Однако, все юридические меры по совершенствованию процедур усыновления бессмысленны без усыновителей. Это значит, что одной из самых важных мер по развитию усыновления и уменьшения количества детей в государственных учреждениях является изменение общественного мнения об усыновлении. Необходимо распространять информацию о детях, оставшихся без попечения родителей, возможность стать усыновителем, а также повышать престиж усыновления.

Одним из способов повышения престижа и доступности усыновления – проведение телепередач на тему усыновления. В настоящее время существуют

⁷¹ Певцова И. Е. Право ребенка на семью и его конституционно-правовое обеспечение: автореф. дис...канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. С. 9.

⁷² Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // Собрание законодательства РФ 04.06.2012 – №23 – Ст. 2994.

⁷³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ – 1996. – №25. – Ст. 2954.

рубрики в некоторых ТВ-программах, посвященные усыновлению, однако их суть сводится к демонстрации конкретного ребенка, которому необходимо усыновление. Бесспорно, данная информация полезна и помогает конкретному ребенку найти семью, однако, более эффективным кажется проведение программ, посвященных жизни усыновителей. В рамках такого информационного блока, у усыновителей могла быть возможность рассказать о своем опыте усыновления, возникающих вопросах в рамках процедуры усыновления, возникающих правовых и документарных вопросах, а также опыте жизни с усыновленным ребенком. Таким образом стало бы возможным получить опыт усыновления из первоисточника: потенциальные усыновители могли бы решить актуальные для них вопросы, избавиться от сомнений; состоявшиеся усыновители могли бы найти что-то полезное в опыте единомышленников. В рамках таких передач могли быть озвучены актуальные проблемы усыновления, специалисты могли бы предлагать способы их решения. Регулярность и обширность информации, могли бы придать усыновлению свойство обыденности и привычности, развеять заблуждения и тем самым установить его как вариант нормального способа появления ребенка в семье.

В связи с развитием информационных технологий, сеть Интернет становится одним из наиболее действенных инструментов в руках органов опеки и попечительства в распространении информации об усыновлении.

В настоящее время большинство региональных операторов федерального банка данных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеют свои сайты, на которых расположены фотографии и краткая информация о детях, которые нуждаются в устройстве. Однако, такие сайты статичны, несовременны, не применяют множества возможностей, которые в настоящее время могут быть использованы, служат скорее площадкой для размещения информации о детях.

Такой подход представляется неверным, такие сайты посещают лица, которые уже задумались об усыновлении, следовательно, была бы полезной возможность контакта между участниками через сайт, речь идет как об общении органов опеки и попечительства с потенциальными усыновителями, так и возможность общения усыновителей между собой. Более того, в целях вовлечения потенциальных усыновителей, такие страницы могли бы содержать полезные, практические статьи и рекомендации для усыновителей.

Все эти меры направлены на распространение доступной информации об усыновлении, повышение его престижа, следовательно, увеличение числа усыновителей и усыновленных детей. Внедрение информационных технологий в сферу усыновления позволило бы эффективно привлекать сомневающихся в потенциальные усыновители и оказывать реальную помощь уже состоявшимся усыновителям.

7. Что касается организационных аспектов усыновления, то за рубежом обнаруживаются существенно отличающиеся от российского порядка усыновления в суде. Например, если по ГПК РФ споры об усыновлении рассматриваются районными судами (п. 4 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ), т. е. судами общей юрисдикции, то в некоторых странах созданы специальные судебные органы по рассмотрению дел об усыновлении. В Германии, например, дела об усыновлении рассматриваются опекуном судом, который является специализированным судебным органом.

Создание специализированных судов является не только положительной практикой зарубежных стран, но и требованием международных соглашений. К таким актам относится, например, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)⁷⁴, которыми рекомендовано создавать специализированные суды.

В России давно ведется дискуссия о необходимости введения специализированных семейных судов, однако в настоящее время очевидно, что это достаточно далекая перспектива. Более реальным кажется введение специальной семейно-правовой квалификации для судей и создание специализированных судебных составов. После долгого решения вопроса специализации судей по семейно-правовым спорам, летом 2019 г. при Верховном Суде РФ был создан судебный состав по семейным делам и делам о защите прав детей, что является важным шагом на пути к наиболее полной и всесторонней судебной защите прав детей, в том числе по делам об усыновлении.

⁷⁴ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция. – 1991. – №12-14.

Список использованных источников и литературы

- 1) Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – вып. XLV.
- 2) Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления // Международное частное право, сборник документов. – М.: Бек. – 1997.
- 3) Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей // Собрание законодательства РФ. – 2010. – №5. – Ст. 462.
- 4) Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей // Бюллетень международных договоров. – 2012. – №10.
- 5) Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №47. – Ст. 6416.
- 6) Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) // Советская юстиция. – 1991. – №12-14.
- 7) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собр. законодательства РФ – 2014. – №31. – Ст. 4398
- 8) Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст.16.
- 9) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ – 1996. – №25. – Ст. 2954
- 10) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №46. – Ст. 4532.
- 11) Федеральный закон от 15.11.1997 №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собр. законодательства РФ. – 1997. – №47. – Ст.5340.
- 12) Федеральный закон от 31.05.2002 №62-ФЗ – «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №22. – Ст. 2031.
- 13) Федеральный закон от 28.12.2012 №272-ФЗ – «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. – №53. – Ст. 7597.

14) Указ Президента РФ от 01.06.2012 №761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №23. – Ст. 2994.

15) Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 №275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – №15. – Ст. 1590.

16) Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 №654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №46. – Ст. 4801.

17) Приказ Минобрнауки России от 17.02.2015 №101 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // <http://www.pravo.gov.ru>. – 2015. – № 36498.

18) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2015 г. №15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» // Российская газета. – 2015. – №140.

19) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Рос. газета. – 2006. – 3 июн.

20) Обзор Президиума Верховного Суда России от 30 мая 2018 г. «Обзор практики рассмотрения в 2017 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2019. – №2.

21) Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 // Кодекс Наполеона. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 592 с.

22) Гражданское уложение Германии от 18.08.1896 // Гражданское уложение Германии: вводный закон к Гражданскому уложению. – 4-е изд., перераб. – М.: Инфотропик Медиа, 2015. – с.715.

23) Adoption and Children Act 2002 // The Stationery Office Limited under the authority and superintendence of Carol Tullo, Controller of Her Majesty's Stationery Office and Queen's Printer of Acts of Parliament

24) Uniform adoption act (1994) / Uniform Law Commission. URL: <http://www.uniformlaws.org/> (дата обращения: 12.11.2019).

25) Final judgment in the case of A.H. and Others v. Russia. The cases originated in sixteen applications (nos. 6033/13, 8927/13, 10549/13, 12275/13, 23890/13, 26309/13, 27161/13, 29197/13, 32224/13, 32331/13, 32351/13, 32368/13, 37173/13, 38490/13, 42340/13 and 42403/13) against the Russian Federation lodged with the Court under Article 34 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms // The European Court of Human Rights – Electronic resource – Strasbourg, 17 January 2017. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/>

26) Кодекс о браке и семье РСФСР // Ведомости ВС РСФСР. – 1969.– № 32. – Утратил силу.

27) Абдулина О.П. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы / О.П. Абдулина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 223 с.

28) Абрамова С.А. Защита прав и интересов детей-граждан России при их усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук // С.А. Абрамова. – М., 2008. – 33 с.

29) Антокольская М.В. Семейное право: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / М.В. Антокольская. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 432 с.

30) Батурина Н.И. Усыновление (удочерение) детей по российскому семейному праву: автореф. дисс. канд. юрид. наук / Н.И. Батурина. – Волгоград, 2005. – 175 с.

31) Бородич К.Ю. Усыновление детей-граждан России иностранными гражданами: автореф. дисс. канд. юрид. наук / К.Ю. Бородич. – М.: 2005. – 19 с.

32) Брынцева Г. Страшная тайна: нужно ли скрывать тайну об усыновлении [Электронный ресурс] / Г. Брынцева // Российская газета. – 2013. – №142. – URL: <https://rg.ru/2013/07/03/usinovlenie.html> (дата обращения: 03.03.2020).

33) Буянова Е. В. К вопросу о правовой процедуре усыновления (удочерения) детей по законодательству некоторых зарубежных стран // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2010. – № 11. – С. 133–149.

34) Глухарева В.Г. История развития института усыновления в России / В.Г. Глухарева. М., 2001. – С. 38-42

35) Гойхбарг А.Г. Сравнительное семейное право / А.Г. Гойхбарг. – М.: НКЮ РСФСР, 1925. – 232 с.

36) Гуд бай, Америка // Новые известия. – 2009. – №1. – С. 21.

- 37) Джанхот Д. А. Сравнительный анализ института усыновления по российскому и зарубежному законодательству // Молодой ученый. – 2019. – №39. – С. 88-91.
- 38) Задесенская Я.В. Особенности правовой природы усыновления в России, Испании, Италии и Франции // Сборник Международной научнопрактической конференции «Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере» / сост. Р.И. Асатуллин, Т.Р. Бахия, Д.А. Валеев и т.д. – Казань, 2013. – С. 298-300.
- 39) Зимина Е.В., Витько О.В. Международное усыновление в Российской системе устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: проблемы функционирования и развития // Baikal Research Journal. – 2017. – №1. – С. 1-10.
- 40) Иоффе О.С. Советское гражданское право: курс лекций. Т.3. / О.С. Иоффе. – Л: Изд-во ЛГУ, 1965. – 347 с.
- 41) Катионова А.О., Лукьянов Н.Е. Законодательство стран в области усыновления: опыт сравнительно-правового анализа // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2018. – №427. – С. 208-213.
- 42) Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы / Н.В. Летова. – М: Волтерс Клувер, 2006. – 256 с.
- 43) Мананкова Р.П., Липовских Н.В. Правовая природа тайны усыновления // Вестник Томского государственного университета – 2017. – №26. – С.121-127
- 44) Матвеев Г. К. Советское семейное право / Г.К. Матвеев. – М., 1985. – 237 с.
- 45) Мейер Д.И. Русское гражданское право. Ч.2. / Д.И. Мейер. – М.: Статут. 1997. – 455 с.
- 46) Минеева И.Н, Панфилов М.А. Проблемы усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – №1. – С. 271-274.
- 47) Певцова И. Е. Право ребенка на семью и его конституционно-правовое обеспечение: автореф. дис. канд. юрид. наук. Челябинск. – 2013. – 26 с.
- 48) Рыжова Е. А. Позитивные и негативные последствия международного усыновления // Очерки новейшей камералистики. – 2013. – №4. – С. 45-50.
- 49) Садеева Г.М. Усыновление как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей: теория и практика применения: автореф. дисс. канд.юрид.наук / Г.М. Садеева. – Казань, 2015. – 26 с.
- 50) Терещенко Е.Э. Усыновление как одна из форм реализации права ребенка жить и воспитываться в семье: автореф.дисс. канд.юрид. наук / Е.Э. Терещенко. – М.: 2003. – 25 с.

51) Ходырева Е.Б. Проблемы международного и внутреннего усыновления на современном этапе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. – 2013. – №1. – С. 60-68.

52) Хорькова Ю. Н. Тайна усыновления // Интеграция наук. – 2016. – № 4 (4). – С. 104.

53) Чуркина Л. М. Анализ законодательства и правоприменительной практики усыновления (удочерения) в зарубежных странах // Вестник ВЭГУ. – 2019. – № 2(100). – С. 96-104.

54) Шахматов В.П. Новый кодекс о браке и семье РСФСР / В.П. Шахматов, Б.Л. Хаскельберг – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 1970. – 324 с.

55) Hollinger J.H. Aftermath of Adoption: Legal and Social Consequences, in Adoption Law and Practice. // New York. – 2002. – 157 с.

Отчет о проверке на заимствования №1



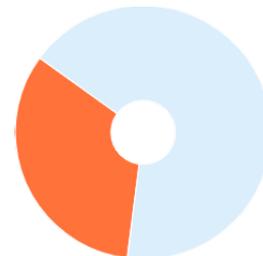
Автор: Фомина Екатерина efomina97@inbox.ru / ID: 6110940
 Проверяющий: Фомина Екатерина (efomina97@inbox.ru / ID: 6110940)
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 4
 Начало загрузки: 06.04.2020 18:33:22
 Длительность загрузки: 00:00:04
 Имя исходного файла: диссертация для проверки.pdf
 Название документа: диссертация для проверки
 Размер текста: 1082 кБ
 Символов в тексте: 168438
 Слов в тексте: 20497
 Число предложений: 1416

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 06.04.2020 18:33:26
 Длительность проверки: 00:00:05
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ

32,56%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

67,44%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.

Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуальна	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	3,87%	12,31%	https://shelly.kpfu.ru/e-ksu/d...	https://shelly.kpfu.ru	14 Сен 2018	Модуль поиска Интернет	55	171
[02]	3,88%	10,45%	fAC.doc	http://oimsla.edu.ru	24 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	52	147
[03]	3,27%	9,37%	Пишем работы на 5+ :: Рефе...	http://biblo-ok.ru	13 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	39	133

Еще источников: 17

Еще заимствований: 21,54%