Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

Данзырын Ксения Александровна

Особенности тактики допроса потерпевшей, в процессе расследования преступления, предусмотренного ст. 131 Уголовного кодекса Российской Федерации (по материалам Республики Тыва)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР
канд. юрид. наук, доцент
_____ Н.С. Дергач
«31» мая 2020 г.

Автор работы
_____ К.А. Данзырын

Томск - 2020

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Общие положения тактики допроса 7

1.1 Понятие допроса, его предмет, цели и стадии 7

1.2 Понятие и виды тактических приемов допроса 15

Глава 2. Особенности допроса потерпевшей 29

2.1. Правовое положение потерпевших. Отличие от правового положения свидетеля. 29

2.2 Криминалистическая характеристика изнасилований 36

2.3. Тактические приемы допроса потерпевшей от изнасилования 41

Глава 3. Анализ практики применения тактических приемов допроса потерпевшей. Профилактика (предупреждение) совершения половых преступлений в Республике Тыва. 50

3.1 Анализ практики применения тактических приемов допроса потерпевшей при расследовании изнасилований. 50

3.2. Профилактика (предупреждение) совершения половых преступлений 56

Заключение 65

Список использованной литературы и нормативно-правовых актов 68

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на данный момент современные нравственные и моральные уклады подаются деформации путем легализации однополых связей, свободного и повсеместного доступа к порнографии, агрессивностью показа и продвижения интима в средствах массовой информации, что порождает некий миф доступности человеческого тела, обвинение жертвы половых преступлений становится в порядке вещей.

Но с противоположной стороны при всех этих негативных проявлениях идёт параллельная борьба за неприкосновенность тела человека, за выдвижение границ при телесном контакте, за безопасность женщин в семье, за свободу самовыражения (одна из важных граней свободы самовыражения в том, что женщины и мужчины сами решают, как одеваться, при этом никто не имеет права обвинить его или её в развратных действиях, спровоцировавших преступника). Эта борьба идёт, но такое ощущение, что идёт она мимо нашего государства.

Наше общество принимает все тенденции относительно свободы половой жизни, но не принимает тенденции, направленные на защиту половой свободы и половой неприкосновенности (например, до сих пор не принят закон, защищающий жертв домашнего насилия). В этой связи актуальность темы исследования бесспорна, так как именно органы государственной власти в первую очередь должны реагировать на изменения в укладах общества, в том числе и правоохранительные органы. Допрос потерпевшей является не только эффективным и самым распространенным, но и необходимым во всех случаях предварительного расследования следственным действием. Уголовное дело может обойтись без предъявления вещей для опознания и других процессуальных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальном Кодексе РФ (далее - УПК РФ) в качестве средств собирания доказательств, но ни одно уголовное дело не может обойтись без допроса потерпевшей.

Цели и задачи исследования. Целью работы является всестороннее изучение тактики допроса, анализ законодательных норм и практики их применения, разработка предложений по дальнейшему совершенствованию теоретических концепций и практических мер, осуществляемых в ходе допроса потерпевшей от насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы с учетом следственных ситуаций.

Достижение этой цели осуществлено решением следующих задач исследования:

- раскрытие содержания понятия допроса и тактики допроса, в общем, и в частности тактики допроса потерпевших;

- анализ уголовно-процессуального законодательства в части правового положения потерпевшей от половых преступлений;

- исследование субъективных закономерностей формирования показаний потерпевшей от насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы;

- обоснование системы тактических приемов, используемых при допросе потерпевшей;

- исследование и систематизацию тактико-криминалистических приемов допроса, направленных на получение правдивых показаний и выделение наиболее эффективные для допроса потерпевшей от насильственных половых преступлений;

- исследование практики применения тактических приемов допроса потерпевшей при расследовании уголовного дела и предложения по усовершенствованию применения приемов допроса.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является совокупность криминалистических приемов тактики допроса потерпевшей от насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы, в частности потерпевшей от изнасилования.

Предметом исследования стали научные труды криминалистики, рассматривающие вопросы понятие допроса, ложных показаниях,

следственных ситуаций и первоначальных следственных действий, тактических приемов его проведения, а также материалы уголовных дел и опубликованная следственная практика.

Методологическая основа. В ходе исследования использовались общенаучные методы, в частности: анализ; частнонаучные методы, в частности, статистический метод, и частноюридические методы - сравнительно-правовой.

Теоретико-правовая основа. Теоретическую основу магистерской диссертации составляют научные труды по криминалистике, психологии, педагогике и социологии. Правовую основу магистерской диссертации составляют УК РФ, УПК РФ.

Эмпирическая основа. Результаты исследования основаны на анализе материалов уголовных дел Следственного комитета Следственного управления РФ по Республике Тыва, собранных за период с 2017-2019 гг. В общей сложности изучено 12 уголовных дел с различными категориями потерпевших.

Степень разработанности. Тема допроса, в частности допроса потерпевших, раскрывается в работах Белкина Р. С., Васильев А.Н., Егорова Н.Н., Ищенко Е.П., Карлова, В.Я., Лифшиц Е.М., Порубова Н.И. и других авторов. Однако, исходя из особенностей темы исследования, создание какой-либо одной научной работы, содержащей рекомендации по допросу представляется трудным, поэтому данное исследование строится на анализе особенностей тактики допроса при рассмотрении отдельных уголовных дел.

Научная новизна исследования. Новизна проведённого исследования проявляется в его результатах:

1) Проведен анализ и раскрытие содержания понятия допроса и тактики допроса, в общем, и в частности тактики допроса потерпевших, определена разница между криминалистическим и уголовно-процессуальным понятием допроса.

2) Проведено исследование субъективных закономерностей формирования показаний потерпевшей от насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы

3) Проведен анализ материалов уголовных дел с точки зрения применения тактических приемов допроса потерпевшей, законности и обоснованности применения данных приемов.

4) Обозначены проблемы профилактики половых преступлений в Республике Тыва, а также предложены меры по проведению профилактических мероприятий.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость работы заключается в анализе особенностей допроса потерпевших от преступлений, предусмотренных ст. 131. Выделение данных особенностей позволить сформировать теоретическую базу для более углубленного изучения особенностей проведения следственных действий с участием потерпевших при расследовании вышеуказанных преступлений, что в перспективе позволит исследовать проблему распространенности данных видов преступлений в Республике Тыва. Практическая значимость работы состоит в том, что на её основе можно разработать рекомендации для проведения допроса потерпевшей, исходя из различных следственных ситуаций.

Структура работы. Магистерская диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Общие положения тактики допроса

1.1 Понятие допроса, его предмет, цели и стадии

Как нами ранее говорилось, самым распространенным следственным действием является допрос. На первый взгляд допрос кажется достаточно простым следственным действием, при котором следователь ведет беседу с лицом, участвующим в деле. Но именно допрос имеет важнейшее значение для дела, нет ни одного дела в уголовной практике, где не был бы применен допрос. При расследовании преступлений, связанных с насильственными действиями сексуального характера допрос не только обвиняемого, но и потерпевшего, носит абсолютно незаменимый характер, так как чаще всего только при помощи допроса можно узнать об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

В криминалистической науке, так же как и в уголовно-процессуальной, нет определенного, общепринятого понятия допроса. Каждый автор рассматривает понятие допроса с собственной точки зрения, но, безусловно, можно сказать, что мнения авторов во многом совпадают. Так, Белкин Р. С. определял допрос как «…процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого дела…»[1].

Карлов В. Я. определяет допрос как процессуальное действие, заключающееся в получении и фиксации в установленном порядке показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых об известных им фактах, имеющих значение для правильного решения дела[2].

Ищенко Е. П. и Егоров Н. Н. наряду с понятием допроса выделяют его сущность, которая заключается в востребовании от лица показаний с использованием тактических приемов и мер процессуального принуждения,

---

[1] Белкин Р. С. Криминалистика: учебник. – М., 2000. – С. 612.

[2] Карлов В. Я. Криминалистическая тактика: учеб. пособие для бакалавров / под науч. ред. О.А. Зайцева. – М.: - Юрлитинформ, 2013. – 184 с. С.51

применяемых в соответствии с правилами, установленными уголовно-процессуальным законом[3].

Коршунова О. Н. и Степанов А. А. понимают под допросом самостоятельное следственное действие, которое заключается в получении и фиксации в процессуальной форме показаний лиц о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по делу[4].

У. А. Усманов же определяет допрос как «…следственное действие, содержанием которого является получение и фиксация следователем в установленной уголовно-процессуальным законом форме показаний, содержащих фактические данные – доказательства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела»[5].

Проанализировав все данные определения, можно прийти к выводу о том, что, несмотря на отсутствие единого определения допроса, большинство авторов сводят допрос к процессу получения сведений от лица, которые имеют значения для разрешения дела, при этом важным является то, что данный процесс осуществляется в рамках, установленных уголовно-процессуальным законом. Также можно сформулировать одну из главных целей допроса как процессуального действия – получение и фиксация информации от лица, имеющей значение для дела. При этом информация, содержащаяся в показаниях, должна быть достоверной. Именно на получение достоверной информации должны быть направлены тактические приемы допроса, поэтому столь важным является не только уголовно-процессуальное понятие допроса, но и криминалистическое.

При проведении допроса преследуются помимо основной цели следующие:

---

[3] Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие / под ред. А. В. Аничина. – М.: Юрид.фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2014. – 688 с. С. 351.

[4] Коршунова О. Н. Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика // Курс криминалистики. В 3 т. – СПб., 2004. – Т. 1. – С. 600.

[5] Усманов У. А. Справочник следователя. – М., 2001. – С. 45.

– выявление источников, из которых можно получить сведения о расследуемом преступном событии;

– проверка достоверности собранных доказательств.

При преследовании основной цели допроса могут возникнуть ситуации, которые в криминалистике называют типичными – бесконфликтная, конфликтная с нестрогим соперничеством, конфликтная со строгим соперничеством.

При бесконфликтной ситуации цели допрашиваемого и допрашивающего совпадают. Особенность данной ситуации в том, что следовать преследует цель получить правдивые показания, а допрашиваемый намерен их дать. Не всегда допрос потерпевшей может происходить в бесконфликтном ключе. Чаще жертвы сексуального насилия намерено скрывают подробности преступления из-за страха быть пристыженным, но интересы следователя в таком случае и интересы допрашиваемой не находятся в строгом противоречии. Такую ситуацию называют конфликтной с нестрогим соперничеством. Лицо обладает достоверной информацией и желает ею поделиться, но невольно её искажает, вводит следователя в заблуждения, при этом считая, что поступает добросовестно.

Третья типичная ситуация называется конфликтной со строгим соперничеством. Чаще всего данная ситуация характерна при допросе подозреваемого, обвиняемого. Лицо умышленно скрывает, искажает известную ему информацию, а в некоторых случаях отказывается от дачи показаний.

Для преодоления любой типичной ситуации следователю необходимо пользоваться не только процессуальными возможностями (например, привлечение к ответственности за отказ от дачи показаний), но также важно обладать криминалистическими приемами.

Как уголовно-процессуальное понятие допрос в первую очередь является вербальным следственным действием, происходящим устно и зафиксированным следователем или дознавателем в соответствии с УПК РФ,

вследствие чего, допрос становится доказательством, исследуемым на последующих стадиях процесса. Результаты допроса, а именно диалог между следователем и допрашиваемым, предстают перед прокурором и судьей в печатном виде в виде графических символов на бумаге в качестве доказательства, которое не передает множества значимых деталей, характерных для допроса в криминалистическом смысле. Именно поэтому с точки зрения криминалистики, с точки зрения тактики следственных действий, понятие допроса гораздо шире понятия допроса в уголовном процессе.

Используя вышеназванные определения допроса, важно помнить, что допрос – это не просто следственное действие, направленное на получение показаний в целях разрешения дела, но и огромный пласт тактических приемов, необходимых для его проведения, так как помимо вербального контакта при допросе значение имеет и невербальный контакт (жесты, мимика, интонации, моторика, голос). Эти особенности допроса не учитываются в процессуальном понятии допроса, но знание этих приемов, включение их в систему своей работы является само собой разумеющимся для следователей и дознавателей.

Что же определяет профессионализм следователя? Грамотно осуществленные осмотр места происшествия и допрос. Если эти два следственных действия проведены с соблюдением всех уголовно-процессуальных и тактических требований, то возникновение сложностей в расследовании дела будет минимально. Если порой для осуществления подготовки к осмотру места происшествия у следователя не бывает достаточного времени, то для успешного же осуществления допроса есть возможность тщательной подготовки. Следователю нужно четко представлять себе какую информацию и с помощью, каких приемов и средств он хочет получить. Круг тех обстоятельств, которые необходимо установить, называется предметом допроса.

В целях определения предмета допроса следователю следует тщательно изучить материалы дела, сделать их анализ и определить те обстоятельства, которые необходимо уточнить, подтвердить или опровергнуть при помощи допроса. Исходя из этого, в предмет допроса включаются:

– обстоятельства, связанные с событием преступления (его способом, местом совершения, временем, последствиями и пр.);

– обстоятельства, которые устанавливают или опровергают виновность определенных лиц и мотивы их действия, влияющие на степень и характер ответственности, а также относящиеся к характеру и размеру ущерба, причиненного преступлением;

– обстоятельства, способствовавшие совершению преступного акта;

- любые другие данные, значимые для установления истины по расследуемому делу.

Поняв, что такое допрос и определив его цель и предмет, следует распределить его по стадиям, которые необходимы не только для правильного процессуального оформления результатов допроса, но и для получения достоверной информации. Но прежде всего помимо стадий допроса выделяют этапы допроса, которые схожи с этапами иных следственных действий. Так, допрос включает в себя следующие этапы:

- подготовка к допросу;

- непосредственное получение информации от допрашиваемого;

- фиксация хода и результатов допроса.

Этап подготовки к допросу носит обеспечивающий характер, чаще всего успех допроса зависит от того, насколько качественно проведен данный этап. Именно на этом этапе следователь определяет предмет допроса. Что именно входит в предмет допроса мы описали выше, однако объём данных обстоятельств можем меняться, исходя из особенностей

расследуемого дела. Так Карлов В. Я. подчеркивает, что предметом допроса могут быть практически любые обстоятельства, имеющие значение для дела[6].

Для правильного определения предмета допроса необходимо тщательно изучить материалы дела. Сам же этап подготовки можно условно разделить на криминалистическую (изучение материалов дела, истребование документов, подготовка места допроса, составление плана допроса), специальную подготовку (ознакомление со справочной литературой, получение консультаций у специалистов) и психологическую подготовку (основанный на изучении личности допрашиваемого выбор следователем психологического «фона», обстановки допроса, неукоснительное соблюдение этических норм).

При соблюдении всех этих этапов подготовки к допросу, следует переходить к следующему этапу собственно допроса – к непосредственному получению информации от допрашиваемого. Как раз таки данный этап включает в себя стадии допроса, которые как в криминалистическом, так и в уголовно-процессуальном смысле. Грамотно построенные стадии допроса в дальнейшем способствуют правильной фиксации результатов допроса, а применение тактических приемов позволит получить максимальное количество необходимой информации вне зависимости от личности допрашиваемого.

Так, первая стадия допроса является предварительной, которая включает в себя постановку вопросов по анкетной части протокола. Перед допросом следователю необходимо удостовериться в личности допрашиваемого, затем уже следует вопросам, необходимым для заполнения анкетной части. При этом следователь имеет право выходить за пределы предоставленных вопросов, чаще всего это делается в целях установления психологического контакта. Невозможно установить единственно верный сценарий допроса, существует огромное количество обстоятельств, которые

[6] Карлов В. Я. Криминалистическая тактика: учеб. пособие для бакалавров / под науч. ред. О.А. Зайцева. – М.: - Юрлитинформ, 2013. – 184 с. С.51

влияют на поведение допрашиваемого. Для следователя важно путем создания комфортной обстановки и постановки правильных вопросов настроить допрашиваемого на предоставление правдивых показаний. Порой данное влияние на допрашиваемого начинается даже с момента вручения повестки (например, личное приглашение). Данная стадия имеет важнейшее значение при допросе лиц, потерпевших от насильственных действий сексуального характера. Практика доказывает, что установление доверительного отношения потерпевшей к следователю на данной стадии предопределяет успешность последующих стадий.

Второй стадией допроса является стадия свободного рассказа. По мнению Р. С. Белкина, стадия свободного рассказа должна предшествовать стадии вопросов, так как следователь даже после тщательного изучения материалов дела не всегда представляет себе, какими данными и в каком объеме располагает свидетель или потерпевший[7]. Самым интересным в стадии свободного рассказа является то, что следователь может получить такую информацию, которую даже не предполагал получить и, следовательно, не ставил целью получить её путем постановки вопросов. При этом свободный рассказ способствует припоминанию последовательности событий, а, следовательно, и полному воспроизведению запечатленного. Также важно наблюдать эмоции, мимику и жесты допрашиваемого, эти данные позволяют следователю составить более полное представление об отношении допрашиваемого к событиям преступления и к иным лицам, участвующим в деле.

При свободном рассказе не следует перебивать допрашиваемое лицо или задавать вопросы, это может нарушить порядок изложения, допрашиваемый может запутаться и не озвучить важные детали. Чаще всего на данной стадии не советуют вести протокольные записи, поскольку это приводит к перерывам и нарушает порядок изложения допрашиваемого.

---

[7] Белкин Р. С., Лифшиц Е. М. Тактика следственных действий. М., 1997. – С. 106-107.

Следующая стадия допроса именуется вопросно-ответной. Успех данной стадии напрямую зависит от этапа подготовки к допросу. Следователь, используя информацию, полученную на этапе подготовки, и информацию из стадии свободного рассказа, может уточнить или дополнить свободное изложение. От формулировки вопросов зависит то, какую информацию получит следователь – достоверную или навеянную излишним вмешательством в ход размышления и изложения допрашиваемого лица. На вопросно-ответной стадии следователь задает уточняющие, дополняющие, конкретизирующие, контрольные, напоминающие вопросы, предъявляет доказательства. Вопросы ставятся в ясной, четкой форме. Они не должны содержать подсказки и носить наводящий характер.

Ход и результаты допроса оформляются в его завершающей стадии.[8] Фиксация хода и результата допроса регулируются ст.ст.166-167 и 190 УПК РФ, как ранее говорилось, показания допрашиваемого лица лучше заносить в протокол по окончании допроса. Также при наличии просьбы допрашиваемого ему может быть предоставлена возможность изложить показания самостоятельно, но даже в таком случае следователь обязан составить протокол допроса. А пояснения в виде схем или чертежей следует приложить к протоколу.

По сути, следователь является лицом, который обязан практически полностью восстановить событие преступления путем получения информации от допрашиваемых лиц, сам при этом, не являясь участником события. Абсолютно всем лицам, вызванным на допрос, известна какая-либо часть информации, которая имеет значение для расследования дела, поэтому для следователя столь важно установить психологический контакт в ходе допроса во всеми лицами, участвующими в деле. Психологический контакт имеет огромное значение при расследовании преступлений, связанных с насильственными действиями сексуального характера, умалчивание важных деталей преступления со стороны потерпевшей может привести к развалу

[8] Яблоков Н. П. Криминалистика: Учебник. – М., 2001. – С. 237.

дела. Опытный следовать обязан понимать важность допроса и умело пользоваться тактическими приемами.

1.2 Понятие и виды тактических приемов допроса

Получение достоверной информации при допросе во многом зависит от того, умеет ли допрашивающий пользоваться тактическими приемами допроса. Следует помнить, что категория «тактические приемы» является криминалистической, легального определения тактических приемов нет, также, как и перечня обязательных или необязательных приемов, используемых при допросе, поэтому вопрос о понятии тактического приема, так же как и вопрос о понятии допроса является дискуссионным.

Так А. А. Топорков подразумевает под тактическими приемами разработанные криминалистикой и апробированные следственной практикой оптимальные способы установления с допрашиваемым психологического контакта, нейтрализации его негативного настроя к расследованию и оказания на него психического воздействия с целью получить полные и достоверные показания.[9]

И. Ф. Герасимов характеризует тактический прием как «…определенную линию поведения следователя либо наиболее оптимальные, эффективные его действия, применяемые в целях получения от допрашиваемого достоверных и полных показаний».[10]

По нашему мнению, наиболее полное и правильное определение тактики допроса дает в своей работе С. Ю. Якушин: «тактический прием – это практически доступный способ действия, свободно выбираемый следователем в зависимости от особенностей следственной ситуации, соответствующий закону, этическим нормам, основанный на данных специальных наук и передовой следственной практике, применяемый при расследовании преступлений в целях обеспечения рационального и

[9] Топорков А. А. Криминалистика: Учебник. – М., 2006. – С. 409.
[10] Герасимов И. Ф. Криминалистика: Учебник для вузов. – М., 1994. – С. 280.

эффективного выполнения отдельных следственных действий».[11] Данное определение наиболее полно определяет понятие «тактический прием» и может служить универсальным определением для тактических приемов, используемых в разных следственных действиях. Действительно, тактический прием выбирается следователем исходя из следственной ситуации, при этом важно соблюдать предписания закона и этики.

Тактические приемы могут быть разнообразными, они могут быть зафиксированы в практических рекомендациях для следователей, могут содержаться в научной литературе, а также могут быть закреплены в законе, несмотря на это, цель применения тактических приемов всегда одна: обеспечение получения от допрашиваемого информации, которая является достоверной и представляет ценность для установления истины по делу.[12]

Безусловно, содержание и характер тактического приема будет зависеть от конкретных обстоятельств, которые характеризуют состояние процесса расследования, уровень осведомленности следователя об обстоятельствах дела, которые сложились на определенный момент. Данные обстоятельства можно охарактеризовать как следственную ситуацию.[13]

Характер же следственной ситуации определяется совокупностью многих факторов, содержание и сочетание которых всегда индивидуально в зависимости от дела, и, в конечном счете, связано с особенностями расследуемого дела.

Особенность следственных ситуаций в том, что они все время меняются, поэтому применение тактических приемов всецело зависит от сложившейся на данный момент следственной ситуации. Умение варьировать тактические приемы, исходя от актуальных данных, позволяет следователю избрать наиболее подходящую тактику расследования.

---

[11] Якушин С. Ю. Понятие и сущность тактического приема при расследовании преступлений // Правоведение. – 1980. – № 6. – С. 94.

[12] Герасимов И. Ф. Криминалистика: Учебник для вузов. – М., 1994. – С. 281.

[13] Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография. / Под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т.- Калининград, 1997. – С.93.

В литературе существует дискуссия относительно соотношения уголовно-процессуального закона и криминалистических рекомендаций, тактические приемы в данной дискуссии занимают центральное место.

Так, по мнению Васильева А. Н., тактический прием не является обязательным к исполнению и носит рекомендательный характер.[14] Содержание тактических правил в процессуальных нормах Васильевым А. Н. отрицается.

Такого же мнения придерживаются большинство криминалистов, так, по мнению Митричева С. П. и А. И. Винберг, тактические приемы носят рекомендательный характер и нормами закона не являются, а потому используются следователем по его усмотрению.[15]

Однако всё же возможны ситуации, когда тактический прием становится частью закона, но при этом не перестает быть приемом. В данном случае происходит некоторое объединение положений криминалистики с уголовно-процессуальными нормами. Р. С. Белкин по этому поводу говорил, что уголовно-процессуальный закон и наука криминалистики – явления несравнимые.[16] Если уголовно-процессуальный закон перенимает положения криминалистики, данные положения не перестают быть объектом изучения криминалистики, поскольку нормы уголовного процесса – это закон, который является объектом изучения науки, в том числе и криминалистической. Поэтому говорить о том, что тактические приемы носят рекомендательный или обязательный характер в зависимости от нормативного закрепления нецелесообразно.

---

[14] Васильев А. Н. Основы следственной тактики: Автореф. дис. … д-ра юрид. наук. – М., 1960. – С. 29.

[15] Митричев С. П. Теоретические основы советской криминалистики. Учебное пособие для студентов ВЮЗИ. – М., 1965. – С. 38.

[16] Белкин Р. С. Новый УПК РСФСР и некоторые вопросы науки советской криминалистики // Сборник статей по новому уголовному и уголовно-процессуальному законодательству. – 1961. – С. 161.

Однако, несмотря на то, что часто тактические приемы допроса не носят процессуального закрепления, они должны соответствовать следующим требованиям:

– соответствие уголовно-процессуальному закону. Тактические приемы допроса должны применяться в соответствии с требованиями УПК РФ;

– соответствие принципам морали, требованиям профессиональной этики. Такие приемы как обман допрашиваемого, введение его в заблуждение, использование правовой неосведомленности лица не должны применяться при осуществлении допроса.

– научная обоснованность. Допустимо использование только научно обоснованных приемов, которые базируются на знаниях иных наук, например, психологии, логики, педагогики. Тактические приемы должны быть апробированы передовой следственной практикой;

– логичность. Данное требование подразумевает, что тактические приемы должны использоваться в логической связи, от общего к частному. Такое использование приемов максимально способствует их эффективности;

– эффективность и экономичность. Использование какого-либо приема должно быть не только обоснованно, но и должно иметь целью выполнение какой-либо задачи, поставленной на этапе подготовки к допросу;

– свобода выбора тактического приема и практическая обоснованность его применения. Как мы уже говорили, следователь имеет право самостоятельно выбирать, какие приемы при допросе он желает использовать, при этом выбор этого приема должен исходить из существующей следственной ситуации.

Всё разнообразие следственных ситуаций обуславливает многочисленное количество тактических приемов, поэтому в целях изучения механизма воздействия тактических приемов на допрашиваемого и эффективности такого воздействия тактические приемы допроса следует привести в систему, классифицировать. Однако, в науке нет единого основания для классификации тактических приемов допроса, поэтому

привести их в единую, стройную систему становится несколько сложно. Несмотря на это, приведем несколько оснований классификации тактических приемов допроса, а также примеры их применения.

По объему действия можно выделить тактические приемы общего характера, относящиеся к любому допросу, и тактические комбинации.

К числу общих приемов следует отнести требования уголовно-процессуального законодательства, касающиеся порядка его проведения. Например, согласно ст. 189 УПК РФ следователю запрещается задавать наводящие вопросы при производстве допроса.

Тактическая комбинация представляет собой систему тактических приемов, направленных на решение конкретной задачи расследования, при осуществлении одного следственного действия. При этом тактической комбинацией может называться совокупность следственных действий, направленных на решение одной определенной задачи, при этом чаще всего последовательность таких следственных действий строго определена. Что касается допроса, под термином «тактические комбинации» понимаются также тактические приемы допроса, которые именуются «следственными хитростями» и «психологическими ловушками». Слово «хитрость» здесь предполагает не обман, введение в заблуждение, а имеет другой смысл – изобретательность, искусность.[17]

При допросе потерпевшей чаще всего использование тактических комбинаций нецелесообразно, так как в таких случаях отсутствует конфликт интересов. Однако, бывают ситуации, когда потерпевшая из-за боязни расправы со стороны обвиняемого или его семьи, отказывается от дачи показаний или же дает ложные показания. В таком случае использование тактической комбинации вполне оправдано, ведь правильно поставленная следственная ловушка ложной информации в себе не несет.

Все тактические приемы допроса можно условно объединить в три группы приемов: мягкий, жесткий, смешанный (так называемый метод

[17] Ищенко Е. П. Криминалистика: Учебник. – М., 2005. – С. 415.

«кнута и пряника»). В зависимости от того, в какой ситуации находятся допрашиваемая и следователь и в зависимости от виктимологического анализа потерпевшей следователю следует самостоятельно выбирать тактический прием. Так, мягкий прием, основанный на беседах, разъяснению фактов, логическому и правовому анализу следственной ситуации и объяснения её потерпевшей, необходим в случаях, когда потерпевшая сама обратилась с заявлением и желает дать показания, необходимы для достижения целей расследования.

Применение жесткого метода, а именно методов изобличения допрашиваемо во лжи, проведение очных ставок, чаще всего применяется по отношению к обвиняемому. Применение этого метода по отношению к потерпевшей без явных признаков состава, предусмотренного ст. 306 УК РФ не приветствуется.

Третий вид приемов сочетает в себе возможность попеременного применения мягкого и жесткого методов.[18]

Следующим основанием для классификации тактических приемов допроса является классификация приемов, применяемых на различных стадиях допроса и в зависимости от ситуации допроса.

Предварительная стадия допроса предусматривает применение тактических приемов, направленных на установление психологического контакта, определения его отношения к предмету допроса, на выяснение особенностей личности допрашиваемого. На предварительной стадии выбирается тактика всего допроса, поэтому важно задать правильное направление мысли для допрашиваемого.

В стадии свободного рассказа тактические приемы используются в целях получения более полных и достоверных показаний, опять же следует помнить, что задавать вопросы при стадии свободного рассказа можно только в самых необходимых случаях.

---

[18] Протасевич А. А. Основы тактики и технологии следственного допроса. – Иркутск, 2006. – С. 87.

Использование тактических приемов в вопросно-ответной стадии варьируется в зависимости от ситуации. Для опытного следователя использование тактических приемов в бесконфликтной ситуации не носит затруднительного характера. Так, при допросе потерпевшей, которая желает изобличить преступника, целью применения тактических приемов становится получение новых доказательственных фактов, на помощь потерпевшей в восстановлении забытых фактов. Обосновано использование следующих тактических приемов - подробный допрос, активация памяти потерпевшей с помощью ассоциативных вопросов по смежности, контрасту, метод «смены позиций» (изменение точки зрения на событие с хронологической, пространственной позиции).

При допросе потерпевшей от насильственных преступлений сексуального характера конфликтные ситуации бывают крайне редко, если же такая ситуация имеет место быть, то оправданным будет использование таких приемов как:

- использование положительных качеств допрашиваемой;
- плавный переход от второстепенных тем к самому предмету допроса;
- неожиданная постановка главного (ключевого) вопроса;
- оставление допрашиваемого в неведении об объеме доказательств;
- и другие.[19]

Заключительная стадия допроса характеризуется целью наиболее полной и достоверной фиксации полученных показаний. Здесь целесообразно применение таких тактических приемов как постановка контрольных вопросов, предложение лично прочесть составленный протокол, внести в него изменения.

Еще основанием для классификации тактических приемов допроса является классификация в зависимости от направленности воздействия. Так, выделяют приемы эмоционально-психологического воздействия и логического воздействия. К приемом эмоционально-психологического

[19] Образцов В. А. Криминалистика: Учебник. – М., 2002. – С. 510.

воздействия относятся опять же воздействие на положительные стороны допрашиваемого, убеждение в неправильности занятой им позиции, разъяснение правовых последствий его действий и т.п. Приемы логического воздействия чаще всего связаны с предъявлением доказательств, так к ним относятся предъявление доказательств, которые опровергают показания допрашиваемого, логическое сопоставление показаний допрашиваемого и иных лиц, которое приведет к изобличению допрашиваемого во лжи и т.п.

Как мы видим, разделить тактические приемы по единому основанию довольно сложно, одна из сложностей состоит в том, что один тактический прием может отнесен к разным основаниям в зависимости от ситуации его применения, и может служить совершенно различным целям в зависимости от того, какую задачу ставит перед собой следователь.[20]

Используя тактические приемы, следователь обязан помнить, что и сам является источником информации для допрашиваемого. Особо значимыми являются первые фразы следователя, которые не должны быть отрицательно окрашены по отношению к следователю, так как первое впечатление и оценка часто оставляют отпечаток в дальнейшем общении следователя и допрашиваемого. Отслеживая особенности речевого и неречевого поведения допрашиваемого, следователь не должен забывать о том, что он сам в то же время является мощным источником управляющей информации и вербального и невербального характера. Информационные сигналы, идущие от него, способны играть двоякую роль: с одной стороны, разрушать складывающуюся благоприятную атмосферу информационного воздействия с партнером по процессуальной коммуникации, с другой, придать ей новые импульсы дальнейшего развития. Они дают возможность переломить неблагоприятную ситуацию, направить ее в нужном направлении. Из этого следует, что следователь обязан жестко контролировать свои не только вербальные, но и невербальные реакции и ставить их на службу своим интересам.

---

[20] Образцов В. А. Криминалистика: Учебник. – М., 2002. – С. 508.

Задавая вопросы и выслушивая ответы допрашиваемого, следователь должен следить за соответствием своей позы, жестов, тона и других невербальных проявлений тому содержанию, которое вкладывается им в исходящую от него вербальную информацию. Не только словом, но и всем своим видом, контрактоформирующими репликами, языком жестов и движений ему необходимо стимулировать, поощрять откровенность собеседника, продуктивность диалога, желание допрашиваемого продолжать его, доводить до сведения следователя интересующие последнего факты, обстоятельства, детали. Уловив заминку, колебания, борьбу противоречивых чувств и намерений, испытываемые допрашиваемым, столкнувшись с нежелательными паузами, напряженным решением каких-либо дилемм, отчуждением, грубостью, цинизмом, вызывающим поведением допрашиваемого, следователь не имеет права давать волю своим эмоциям, негодовать, гневно осуждать позицию допрашиваемого, акцентировать внимание на негативных сторонах, обстоятельствах, связанных с личностью, ближайшим окружением, биографией и поведением допрашиваемого. Несостоятельное реагирование на факты и факторы, осложняющие ситуацию допроса, бесперспективно. В таких случаях как никогда важно держать себя в руках и, используя вербальные и невербальные возможности тактического арсенала, предпринять целесообразные и действенные меры по снятию возникшего напряжения, разрядке ситуации, оказанию, в тактичной форме помощи допрашиваемому в выборе способа выхода из затруднительного положения, превращению его из непримиримого критика, оппонента, противника в деятельного союзника и партнера по информационному взаимодействию.

С самого начала и до конца диалога во время допроса для следователя наиболее предпочтительна открытая поза (ноги расставлены, руки раскрыты, ладони повернуты вверх, тело развернуто в сторону допрашиваемого и т.д.). Важно сочетать такое положение тела следователя по отношению к допрашиваемому с взглядом направленным прямо в глаза последнего,

отсутствием невызываемых необходимостью, излишних жестов и мимики, с наклонением его корпуса в сторону допрашиваемого. Открытая поза следователя обязательна при постановке основного (основных) вопроса. Как правило, нельзя спешить задавать основной вопрос тогда, когда допрашиваемый сильно скован и находиться в закрытой позе. В этом случае необходимо в начале предпринять меры, позволяющие раскрыть допрашиваемого.

Не следует жалеть усилий для установления обстановки доверительности, откровенности, взаимопонимания. Устранение нежелательного психологического фона, естественного для вызываемых на допрос (волнения, скованности, осторожности в высказываниях и т.д.) – необходимое условие установления психологического контакта с допрашиваемым, а значит и продуктивности допроса. Следователю всегда нужно помнить, что установленный психологический контакт – вещь хрупкая, требующая бережного отношения. Психологический контакт, когда он достигнут, нуждается в непрерывной поддержке и развитии по ходу допроса.

Установления психологического контакта с допрашиваемым является одним из важнейших положений тактики допроса.

Психологический контакт, в частности, можно определить как взаимоотношения следователя с допрашиваемым, когда допрашиваемый сознательно и добровольно предоставляет следователю информацию, имеющую значение для дела. Н. И. Порубов определяет психологический контакт как систему взаимодействия людей в процессе их общения, основанного на доверии; как информационный процесс, при котором люди могут и желают воспринимать информацию, исходящую друг от друга.[21]

Важно подчеркнуть: установление психологического контакта отнюдь не равнозначно даче допрашиваемым правдивых показаний. Наличие

[21] Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве. – Минск, 1973. – С. 73.

психологического контакта – это всего лишь первый шаг к правдивым показаниям, одно из условий, существенно облегчающих их получение. Он не означает возникновения симпатии, готовности к взаимным уступкам и т.д. При наличии конфликтной ситуации установление психологического контакта означает вовлечение допрашиваемого в диалог, создание условий для свободного общения между следователем и допрашиваемым, несмотря на наличие конфликта между ними. Психологическое напряжение при этом может и сохранится, но следователь должен его в максимальной степени ослабить, добиться того, чтобы со стороны допрашиваемого было преодолено чувство антипатии, раздражения против следователя.[22]

Так же нужно четко разграничивать правомерное психологическое воздействие и незаконное давление на допрашиваемого, вымогательство у него нужных следователю показаний. Как пишет А. Р. Ратинов, «правомерное психическое влияние само по себе не диктует конкретное действие, не вымогает показание того или иного содержания, а вмешиваясь во внутренние психические процессы, формирует правильную позицию человека, сознательное отношение к своим гражданским обязанностям и лишь опосредованно приводит его к выбору определенной линии поведения». Значит, грань между психическим насилием и правомерным психологическим воздействием определяется, во-первых, законностью тактических приемов, применяемых следователем в ходе допроса, и, во-вторых, наличием у допрашиваемого свободы выбора той или иной позиции.[23]

Следует указать, что тактика допроса так же во многом определяется личностью самого допрашиваемого и особенностями конкретного преступления. Так, например, допрос лица, совершившего кражу, отличен от допроса насильника; убийцы – от наркомана; лица, занимающегося сделками с валютой, – от допроса хулигана. Общие положения тактики допроса

---

[22] Карнеева Л. М. Допрос подозреваемого и обвиняемого. – М., 1969. – С. 21.
[23] Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей. – М., 2001. – С. 195.

находят свое конкретное воплощение при расследовании отдельных видов преступления.

Эффективность применения тактических приемов во многом определяется тем, насколько активен следователь. Его активность заключается в процессуальной своевременности предъявления доказательств; в способности использовать положительные эмоции, фактор внезапности и неподготовленность допрашиваемого ко лжи; в гибкости и маневренности; в умении незаметно для допрашиваемого вовремя отступить, если избранная тактика допроса себя не оправдывает.

Активное принятие следователем мер для раскрытия преступления, изобличения виновных и выяснения всех обстоятельств дела, осуществляемое на основе соблюдения закона, так же способствует созданию у граждан твердой уверенности в целесообразном и беспристрастном характере предварительного следствия и всего уголовного судопроизводства.[24]

Подводя итог всему вышеизложенному, целесообразно еще раз остановиться на основных моментах проделанной работы.

Допрос — это сложная, многогранная деятельность следователя, представляющая собой совокупность определенных компонентов. Структура этого следственного действия состоит из таких сторон, как организационная, познавательная, конструктивная, коммуникативная, психологическая, воспитательная, удостоверительная и нравственная. Эти аспекты допроса органически вплетаются в процессуальные и тактические основы его производства. Тесная взаимосвязь и соотношение между ними выражаются в том, что тактические приемы используются и применяются на основе и в рамках закона, требований норм нравственности, с учетом психологических и индивидуальных особенностей личности.

Успешно осуществить допрос может не каждый следователь, так как дело здесь не только в юридической подготовке, опыте следственной работы.

---

[24] Тыщенко П. П. Тактика и психологические основы допроса: Учебное пособие. – М., 1994. – С. 10.

Допрос требует от следователя хороших знаний педагогики, психологии, умения таким образом определить свою собственную линию поведения, чтобы при строжайшем выполнении закона обеспечить успешное выполнение поставленной задачи.

Тактика допроса складывается в зависимости от личности допрашиваемого и допрашивающего, профессиональной подготовки следователя и представителей стороны защиты, присутствие других участников следственного действия. Следовательно, тщательное исследование всего комплекса вопросов, относящихся к допросу, имеет важное как научное, так и практическое значение. В юридической литературе рекомендуют при допросе применять тактические приемы, касающиеся: организации и подготовки к допросу; формирования психологического контакта следователя с допрашиваемым, анализ показаний в процессе допроса с целью установления их достоверности, правдивости и полноты, а также позиции допрашиваемого; оказания помощи допрашиваемому для восстановления в памяти забытого, преодоление «наслоений» к воспринятому и субъективных недостатков; психологического воздействия на допрашиваемого для преодоления установки на ложь и получения правдивых показаний.

Тактический прием допроса может быть определен как адекватный ситуации способ речевого или психического воздействия на допрашиваемого, способствующий эффективному собиранию и использованию информации, оптимизации решения других задач при подготовке и проведении допроса, а сам допрос как процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого дела.

Тактические приемы допроса весьма разнообразны, поскольку в их качестве могут выступать самые разнообразные виды и формы проявления активности следователя (различные ходы, шаги, меры, поступки, действия и воздержания от них, линия поведения, жесты, произнесенные тексты и

другие акты, в том числе другие следственные действия, выполняемые в порядке подготовки к допросу, обеспечивающие его результативность).

Существует ряд критериев допустимости тактического приема допроса, поскольку далеко не всякий способ решения задач допроса может рассматриваться как правомерный и допустимый в уголовном процессе.

Тактический прием допроса должен соответствовать нормам закона, не противоречить этическим нормам и правилам, быть безопасным для жизни и здоровья участников следственного действия, других людей, его применение не должно причинять вреда иным охраняемым законом отношениям.

Важным признаком приема, рекомендуемого криминалистикой, является его научная обоснованность и состоятельность, апробированность и эффективность.

Применяя при производстве допросов тактические приемы следователю следует, однако, быть весьма осторожным: всегда нужно помнить, что при их неумелом использовании можно незаметно перейти ту грань, за которой оканчивается помощь допрашиваемому в восстановлении действительной картины события и припоминании забытых фактов и начинается внушение, «подсказки», наводящие вопросы, что совершенно недопустимо.

Глава 2. Особенности допроса потерпевшей

2.1. Правовое положение потерпевших. Отличие от правового положения свидетеля.

Часто в литературе показания свидетеля и потерпевшего объединяют по одним общим названием – свидетельские показания, поскольку, действительно, они имеют один общий признак – показания свидетеля и потерпевшего свидетельствуют об обстоятельствах, которые относятся к совершенному преступлению. Из этого можно прийти к выводу о том, что показания потерпевшего и свидетеля имеют похожее доказательственное значение, именно поэтому важно их ограничивать в ходе данного исследования.

С точки зрения процессуального права показания свидетеля и потерпевшего имеют разную природу, у них разное содержание, при этом и способ их формирования не сходен. Наиболее важное отличие таких показаний заключается в том, что показания потерпевшего являются не только источником доказательств по рассматриваемому делу, но и представляют из себя средство защиты прав и законных интересов потерпевшего в ходе уголовного процесса.

Свидетель, который не имеет того набора прав, которым обладает потерпевший, в ходе уголовного процесса имеют лишь обременение в виде обязанности дачи правдивых наказаний под угрозой уголовной ответственности. Такие обязанности свидетеля как явка для дачи показаний, дача правдивых показаний в большинстве своем совпадают с обязанностями потерпевшего, но при этом разница заключается в том, что потерпевший, давая показания, реализует свои права, а свидетель, вне зависимости от его интересов, является лишь источником доказательств.

Статья 42 УПК РФ регламентирует статус потерпевшего в уголовном процессе, согласно данной статье «потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный,

моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации».

Независимо от того, физическое или юридическое лицо признается потерпевшим, важным для целей уголовно-процессуального закона является то, в какой роли выступает потерпевший в процессе, его роль и статус в процессе судопроизводства.

По-нашему мнении, несмотря на то, что согласно уголовно-процессуальным нормам потерпевший причисляется к стороне обвинения, мы не можем сказать, что функция, которую выполняет потерпевший в уголовном процессе относится, безусловно, к функции обвинения или же к функции поддержания гражданского иска. Опять же, только по-нашему мнению, потерпевший в уголовном процессе в большей степени выполняет функцию достижения своих личных интересов, а поскольку чаще всего интересы потерпевшего направлены на скорейшую и полную компенсацию причиненного преступлением вреда либо на восстановление того состояния, которое предшествовало совершению преступления, то можно сказать, что такие интересы потерпевшего чаще всего пересекаются с интересами обвинения, поскольку, только выступая на стороне обвинения, потерпевший может исполнить свою функцию и достичь своих целей.

Существует два основания для признания лица потерпевшим:

1) фактическое основание, то есть вред, причиненный преступление;

2) юридическое основание, то есть постановление органа предварительного следствия, органа дознания или определение суда о признании лица потерпевшим.

Что касается момента допуска потерпевшего к расследованию уголовного дела, то многое зависит от усмотрения органа предварительного следствия или органа дознания, так как они должны быть уверены в наличии достаточных фактических оснований для признания лица потерпевшим и допуска его к расследованию уголовного дела. В делах против половой

свободы и половой неприкосновенности потерпевший допускается к участию в деле сразу после возбуждения дела, поскольку является одни из главных участников дела. Однако по другим категориям дел органы следствия могут принять меры к розыску потерпевших. Исходя из этого, говорить о том, что существует определенный момент допуска к расследованию уголовного дела, не приходится, поскольку это чаще всего определяется конкретными обстоятельствами дела.

Согласно нормам Уголовно-процессуального закона РФ потерпевший имеют широкий перечень прав, которые направлены на защиту его интересов. Так, статья 42 УПК РФ в части второй говорит о праве потерпевшего принимать участие в судебном разбирательстве. Статья 314 УПК РФ говорит о праве потерпевшего против проведения судебного разбирательства в особом порядке, поскольку одним из условий принятия судебного решения в особом порядке является согласие потерпевшего с данным видом судебного разбирательства. По большинству рассмотренных уголовных дел, которые были рассмотрены в особом порядке, потерпевшие лица или же их законные представители не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Так, они присутствовали в судебном заседании и высказывали своё мнение по поводу рассмотрения дела в особом порядке или же до начала судебного заседания иным способом сообщали, что не имеют возражений относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Так, например, в приговоре по уголовному делу № 1-194/19 в отношении Намзырай, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 131 УК РФ, суд указал: «Потерпевшая просила о рассмотрении дела без её участия, при этом её были разъяснены порядок и последствия рассмотрения дела в особом порядке».

Статьей 318 УПК РФ установлено право потерпевшего возбуждать уголовное дело путем подачи заявления о преступлении. Такое право предусмотрено при совершении преступлений, которые частью 2 статьи 20

УПК РФ к преступлениям частного обвинения. В таком случае потерпевший выполняет функцию частного обвинителя.

Также статья 42 УПК РФ предусматривает в части 2 пункте 4 право потерпевшего представлять доказательства. Потерпевший имеет право собирать и представлять другим участникам уголовного судопроизводства доказательства, относящиеся к уголовному делу, для приобщения их к уголовному делу. Помимо этих прав, потерпевшие наделены право участвовать в следственных действиях, проводимых органом предварительного следствия.

Еще одним важнейшим правом потерпевшего является право на заявление ходатайств. Согласно статье 119 УПК РФ потерпевший имеет право на заявление ходатайств о производстве следственных действий или принятия иных процессуальных решений, которые имеют значение для собирания доказательств, которые имеют отношение к уголовному делу, а также для того, чтобы обеспечить другие права и интересы.

Более того, потерпевший в отличие от свидетеля, помимо того, что имеет право собирать и представлять доказательства, он имеет также право участвовать в их проверке и оценке. Однако данное право ограничено объемом тех интересов, которые потерпевший защищает. Это означает, что потерпевший не имеет право участвовать в оценке всех доказательств по делу. Поскольку, как мы уже сказали, функция потерпевшего, в первую очередь, это функция защиты собственных интересов, то и оценка доказательств ограничена именно объемом этих интересов. Исходя из этого, можно сказать, что потерпевший может участвовать в оценке доказательств только тех доказательств, которые имеют отношение к его нарушенным правам и законным интересам.

При таком большом количестве прав, реализация этих прав ставится под прямую зависимость от элементарного знания вообще наличия таких прав, то есть потерпевший, в первую очередь должен быть в курсе того, что в принципе обладает таким большим спектром процессуальных возможностей.

Во-вторых, потерпевший должен иметь желание воспользоваться данными правами. Данные обстоятельства во многом зависят от действий органов предварительного следствия, органов дознания, суда и представителя потерпевшего, если он имеется. Именно на этих лиц возложена обязанность разъяснения потерпевшему его прав. Такие разъяснения должны быть даны каждому потерпевшему по уголовному делу, должностные лица должны выполнять свою обязанность добросовестно и своевременно. Минусом действующего УПК РФ является то, что в нем не урегулирован момент, когда должностные лица обязаны поставить потерпевшего относительно совокупности его прав.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что процессуальное положение потерпевшего разительно отличается от процессуального положения свидетеля. В первую очередь, лишь потому, что потерпевший имеет собственный интерес в исходе дела. От действий и показаний потерпевшего во многом зависит исход расследования уголовного дела. На основе этих уголовно-процессуальных особенностей стоит рассмотреть отдельные моменты, связанные с порядком вызова потерпевшего и проведения допроса потерпевшего.

С криминалистической точки зрения, любое действие следователя должно иметь основу в виде подготовки к этим действиям, так перед тем, как вызвать потерпевшего на допрос, следователь должен выполнить ряд подготовительных действий:

1) следователь обязан тщательно изучить имеющиеся материалы уголовного дела для того, чтобы решить, целесообразно ли на данный момент вызывать лицо в качестве потерпевшего на допрос;

2) если же следователь находит целесообразным вызов потерпевшего на допрос на данном этапе расследования, то он обязан определить предмета показаний потерпевшего;

3) после этого следователь принимает решение о месте и времени производства допроса

Допрос потерпевшего также имеет особенности относительно времени. Так, следователь обязан учитывать следующие моменты:

1) установлению более благоприятного психологического контакта способствует вызов на допрос потерпевшего в удобное для него время;

2) следователь должен быть подготовлен к допросу так, чтобы придя в кабинет следователя, потерпевший не ожидал длительное время следователя;

3) если же планируется помимо допроса такое следственное действие как опознание, то следователь обязан удостовериться в исключении всех возможностей встречи потерпевшего и подозреваемого (обвиняемого);

4) следователь обязан изначально подготовить все необходимые средства фиксации;

5) и завершающим будет являться подготовка плана допроса. Все эти моменты можно отнести к подготовительной части производства допроса как процессуального действия, однако именно при допросе потерпевшего следователь обязан особенно внимательно обратить на них внимание.

Потерпевший вызывается на допрос, как и свидетель, повесткой. Повестка должна содержать указание на лицо, вызываемое на допрос, и на его процессуальный статус. Также повестка должна содержать обязательно информацию о месте и времени проведения следственного действия, должны быть указаны адрес и лицо, которое его вызывает, а также последствия неявки без уважительных причин. Следователь обязан вручить повестку лицу, которое вызывается на допрос, или же передать её с помощью средств связи. Если же вызываемое лицо отсутствует, то повестка должна быть вручена совершеннолетнему члену его семьи или же может быть передана администрации по месту его работы.

Потерпевший, вызванный на допрос, обязан явиться в время, назначенное следователем, в ином случае, оно обязано заранее уведомить следователя о невозможности явки.

Если же потерпевший не явился на допрос без уважительных причин, то к нему может быть применен привод. Однако помимо привода предусмотрены такие меры, как обязательство о явке и денежное взыскание.

Что же касается привода, то согласно нормам уголовно-процессуального закона, привод – это принудительное доставление лица к следователю, в иных случаях к дознавателю или же суд. Процессуальным основанием привода является постановление следователя или дознавателя или же определение суд. Перед тем, как осуществить привод, лица, осуществляющие привод, должны предъявить постановление или определение потерпевшему, что должно быть удостоверено подписью лица на документе.

Однако привод потерпевшего имеет ограничения, так лицо не может быть подвергнуто приводу в ночное время, лицо не может быть подвергнуто, если является несовершеннолетним в возрасте до 14 лет, или же является беременной женщиной, или же больным, вследствие чего не может покинуть место своего пребывания для явки на допрос. Данный факт должен быть удостоверен врачом.

Местом осуществления допроса является место осуществления предварительного следствия. Чаще всего потерпевшие на допрос вызываются в рабочий кабинет следователя. При необходимости следователь в качестве места проведения допроса может выбрать место совершения преступления или же место пребывания потерпевшего.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ устанавливает ограничение относительно продолжительности допроса, так допрос не может осуществляться более чем четырех часов непрерывно, при этом законом предусмотрен перерыв на отдых и принятие пищи, который не должен быть менее одного часа. В свою очередь, общее время проведения допроса в течение одного дня должно быть не более восьми часов.

Все последующие особенности тактики проведения допроса были охарактеризованы в предыдущей главе.

Таким образом, почему же тактика проведения допроса потерпевшей имеет столь важное значение при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности? При расследовании любого уголовного дела показания от лиц, которые наблюдали преступление лично, имеют одно из самых важных значение для установления событий преступления, для установления личности преступника. По делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности потерпевший не просто лицо, которое наблюдало за преступными деяниями виновного, это лицо, на которое непосредственное было оказано негативное воздействие от преступления. Именно поэтому допрос потерпевшей при расследовании данных преступлений является следственным действием незаменимого характера. Показания потерпевшей позволяют следователю определить обстоятельства преступного деяния, а также позволяют правильно квалифицировать деяния виновного лица. Также показания потерпевшей могут служить средством для проверки и оценки показаний, данных другими лицами, а также проверки соответствия обстоятельств дела показаниям потерпевшей. Все это требует широкого и комплексного изучения и обобщения опыта допроса потерпевшего, выдвижения новых, перспективных подходов к дальнейшему углубленному исследованию проблем тактики и психологии допроса потерпевшего.

2.2 Криминалистическая характеристика изнасилований

Установленное статьей 131 УК РФ преступное деяние в виде изнасилования относится к половым преступлениям против половой свободы и половой неприкосновенности, данное преступление является самым распространенным среди такого рода преступлений. При этом среди общего числа преступлений, изнасилования занимают не самый большой процент, поскольку такие преступления отличаются высоким процентом латентности. Несмотря на то, что не каждое преступление выявляется и расследуется, а удельный вес изнасилований в общем количестве преступлений с каждым годом в России уменьшается, изнасилования в Республике Тыва носят

массовый характер. Республика с 2008 года занимает лидирующее положение по количеству такого рода преступлений на количество населения, только в 2015 году уступив в этом показателе Чукотке.[25] Большинство заявлений об изнасиловании в правоохранительных органах попросту не регистрируются или же заканчиваются «профилактическими» беседами с заявительницами. Выявляется и расследуется лишь около половины совершенных изнасилований. Значительная часть изнасилований, даже в случае поступления заявления от потерпевшей, не регистрируется из опасения, что они не будут раскрыты и это отрицательно скажется на показателях раскрываемости преступлений. Зачастую потерпевшие сами не подают заявления об изнасиловании, боясь опорочить свою репутацию, а также по причине психологической сложности для них следственных действий и экспертиз.

Согласно данным, опубликованным международной неправительственной организации «Human Rights Watch», которая осуществляет мониторинг нарушений прав человека, российская система правоохранительных органов отличается предвзятым отношением к жертвам сексуального насилия.[26] Организация подчеркивает, что уголовное правосудие отличается тем, что заявительницы по делам об изнасиловании часто сталкиваются с враждебностью должностных лиц, которые видят в поведении жертвы провокацию. Особенно такое скептическое отношение выражается по отношению к женщинам, которые уже имели сексуальную связь с преступником. Говоря об этом, важно подчеркнуть, что правильная криминалистическая характеристика изнасилований направлена, в первую очередь, на то, чтобы снять этот скептический взгляд на преступления сексуального характера с сотрудников правоохранительных органов.

---

[25] Портал правовой статистики и аналитики МВД РФ. Электронный ресурс. URL: https://x№--b1aew.x№--p1ai/folder/101762 (дата обращения 21.04.2020 г.).

[26] Материалы правозащитной организации «Human Rights Watch» // Электронный ресурс. URL: http://www.hrw.org/russia№/reports/russia/1997/wome№/topic3.html

Значительное количество изнасилований совершается группой (27-29%).

Что касается обстановки преступления, то большинство изнасилований совершается в городских местностях, более половины их совершаются на открытой местности, то есть в парках, в скверах, на улице. Большой процент таких преступлений совершается группой лиц, особенно в подростковом возрасте, когда соучастие в преступлении не является результатом ненависти к женщинам, способом сексуального удовлетворения или же сексуальным расстройством, а является способом самоутверждения и сближения с другими мужчинами.

По данным новостной службы BBC посттравматическое стрессовое расстройство после пережитого насилия у женщин сохраняется на долгие годы, и может явиться условием для развития тревожности, клаустрофобии, агорафобии, панических расстройств, а также влияет на свойства памяти.[27] Отмечается ухудшение психического состояния потерпевшей также после повторяющихся допросов следователя и очной ставки с преступником.

Поскольку допрос потерпевшей чаще всего происходит сразу же после обнаружения признаков преступления, то вполне целесообразным будет исследовать типичные следственные ситуации, которые складываются именно на первоначальном этапе расследования.

Первая следственная ситуация характеризуется тем, что лицо, совершившее преступление известно потерпевшей. В качестве подозреваемого в таких случаях выступают чаще всего близкие знакомые, друзья, родственники или коллеги потерпевшей. Для такой ситуации следует провести следующий ряд первоначальных следственных действий: допрос потерпевшего лица, освидетельствование, осмотр и выемка предметов одежды, судебно-медицинская экспертиза потерпевшей и подозреваемого (после его задержания, обыска и освидетельствования), допрос свидетелей.

---

[27] Материалы Британской общенациональной общественной телерадиовещательной организации // Электронный ресурс. URL: https://www.bbc.com/russia№/features-45679285

При необходимости должен быть произведен обыск места жительства подозреваемого лица, в особенности, если преступление было совершено в этом месте.

Для второй типичной следственной ситуации характерно то, что лицо, совершившее преступление потерпевшей неизвестно, а розыск лица затруднен отсутствием необходимых данных. Порядок следственных действий при этом случае достаточно схож с первой следственной ситуацией, при этом, естественно, отсутствуют следственные действия в отношении личности подозреваемого. При этом все иные следственные действия должны проводиться более тщательно с целью обнаружения максимального числа необходимых следов для розыска и опознания подозреваемого.

Для данной следственной ситуации характерно наличие активных оперативно-розыскных мероприятий, следователю необходимо проводить следственные действия, направленные на поиск подозреваемого лица, возможно даже объявление лица в розыск. Проверяются камеры видеосъемки вблизи места совершения преступления, составляется фоторобот лица, устанавливается наблюдение за местностью вблизи совершения преступления, принимаются показания от потерпевшей относительно отличительных признаков подозреваемого, устанавливается факт похищения вещей потерпевшей, и контроль возможных рынков сбыта. «При отсутствии каких-либо следов преступника устанавливается подворно-квартирный обход» - подчеркивает Николайчук И.А, а также «…следователь получает пояснению жителей вблизи места совершения преступления относительно подозрительных лиц»[28]. Проверяются места скопления лиц без определенного места жительства, криминально активные районы поселения,

[28] Николайчук И.А. Криминалистическая характеристика изнасилований и первоначальный этап их расследования в ситуациях, когда преступник неизвестен: автореф. дис.... канд. юрид. наук. - Харьков, 1989. С. 12.

притоны[29]. В результате проводятся оперативные розыскные мероприятия по каналам оперативной связи.

Следователем выдвигаются версии относительно личности подозреваемого, данные версии проверяются. Если действия следователя успешны, то проводятся уже последующие следственные действия, которые необходимы после установления и задержания подозреваемого.

Для третьей следственной ситуации характерно задержание подозреваемого на месте совершения преступления. Первоначальные следственные действия должны начаться с допроса потерпевшей и осмотра места происшествия, далее следователь приступает к допросу подозреваемого, проводит освидетельствование подозреваемого и потерпевшей, а также осуществляет обыск и осмотр вещей обоих. После всего этого только назначается судебно-медицинская экспертиза и проводится допрос свидетелей.

Безусловно, практика показывает, что эти три ситуации наиболее типичны, но возможных вариантов развития их бесчисленное множество, однако на их основе можно выбрать определенное направление работы с учетом индивидуальных особенностей каждого дела.

По-нашему мнению, также стоит отметить и четвертую следственную ситуацию, когда следователь сталкивается с фактом инсценировки преступления и ложного доноса. В данном случае мнимые потерпевшие преследуют корыстные цели или же цели личного характера, такие как месть, принуждение к женитьбе, сокрытие или завуалирование сексуальной жизни от родственников. В таких случаях, при подозрении следователя на инсценировку, следует установить следующие факты:

- наличие или отсутствие добровольности при вступлении в половую связь. Такие данные возможно получить с помощью судебно-медицинской экспертизы и очной ставки между потерпевшей и подозреваемым;

---

[29] Волынский А.Ф., Аверьянова Т.В., Александрова И.Л. и др. Криминалистика: Учеб. Для вузов /. / Под ред. проф. А.Ф. Волынского. - М.: Закон и право, 2002. С. 371.

- определение характера, степени тяжести и иных характеристик насилия, примененного к потерпевшей;

- наличие или отсутствие свидетелей. В большинстве таких дел, наличие свидетелей препятствует осуществлению преступного умысла заявительницы, поэтому факт их наличия будет тщательно скрываться;

- установление подробного психологического портрета подозреваемого, сбор необходимых характеристик и выяснение целей и мотивов изнасилования;

- наличие или отсутствие соучастников преступления, выяснение наличия предварительного сговора, количества участников преступления их роли в изнасиловании и их взаимоотношения с потерпевшей;

- выяснение характера поведения потерпевшей перед совершением полового акта.

Все эти обстоятельства можно выяснить путем проведения грамотного допроса, используя тактические приемы изобличения лица во лжи, поэтому допрос потерпевшей и занимает столь важное значение в расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности.

2.3. Тактические приемы допроса потерпевшей от изнасилования

Уголовно-процессуальный кодекс в ч. 3 статья 20 относит к делам частно-публичного обвинения также дела об изнасиловании, то есть возбуждение такого рода уголовного дела возможно будет только после подачи заявления потерпевшей (в иных случаях возможно подача заявления близким родственником лица), а вот прекращение уголовного дела по желанию заявительницы по данным делам невозможно, что предусмотрено также уголовно-процессуальным законом[30].

Исходя из того, что уголовное дело об изнасиловании возбуждается по заявлению потерпевшей, при любой тактической ситуации допрос

[30] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Электронный ресурс. URL: http://www.co№sulta№t.ru/docume№t/co№s_doc_LAW_34481/ (дата посещения 09.11.2019 г.)

потерпевшей является первоначальным следственным действием, а результаты проведенного допроса и информация, полученная следователем, является основой для дальнейшего расследования уголовного дела.

После проведения допроса следователь принимает решение о дальнейших следственных действиях. Первый допрос потерпевшей не только служит источником информации для установления подозреваемого лица, но и в дальнейшем будет служить источником для проверки показаний иных участников дела и показаний самой потерпевшей.

Безусловным является тот факт, что не только порядок следственных действий отличается в зависимости от сложившейся следственной ситуации, но и само содержание каждого из них. Так, если изнасилование совершенно знакомым для потерпевшей лицом, то круг вопросов будет отличаться от круга вопросов, если изнасилование совершенно незнакомым лицом. Самой общей рекомендацией, которая содержится буквально в каждом криминалистическом источнике, является поручение проведения допроса следователю женского пола либо же следователю, который намного старше потерпевшей, однако практика показывает, что соблюдение такой рекомендации крайне затруднительно, именно поэтому каждому следователю необходимо знать, что при допросе потерпевшей задаваемые вопросы должны быть тщательно подготовлены и тактичны. При всём этом необходимо помнить, что несмотря на то, что допрос при изнасилованиях касается интимной жизни потерпевшей, он должен носить крайне детальный характер. Для обеспечения этого, следователю, как мы уже говорили, необходимо уведомить о всех имеющихся у потерпевшей процессуальных правах, также напомнить, что по делам об изнасиловании проводятся закрытые судебные заседания.

При сборе диссертационного материала нами было подмечено, что следователи на данный момент ведут свою служебную деятельность в кабинетах, рассчитанных на двоих, а то и троих сотрудников. Проводить допрос потерпевшей по делам об изнасиловании в такой обстановке не

приветствуется. Следователь должен подобрать такое время, когда его коллеги отсутствуют на рабочем месте или в помещениях, отдельно предназначенных для такого рода следственных действий. Чаще всего следователями Следственного комитета Российской Федерации по Республике Тыва допрос потерпевших по делам об изнасиловании проводился во время после рабочего дня.

Кабинет следователя должен быть оснащен всеми необходимыми техническими средствами, а обстановка в помещении должна располагать потерпевшую к психологическому контакту, то есть быть чистым, светлым, свежим и аккуратным. Если нет времени или иной возможности привнести в кабинет необходимые изменения, то располагающую обстановку следователь должен создать сам. Так, при «дружелюбном допросе» (по-нашему мнению, именно такую роль должен отыгрывать следователь при допросе потерпевшей от изнасилования), по мнению Р.Л. Ахмедшина, в кабинете должно быть ровное естественное освещение, которое смягчает черты лица.[31]

Еще одним простым и эффективным способом снятия психологического напряжения между следователем и допрашиваемой может явиться применение переноса психического напряжения на объекты окружающей действительности, в результате которого внутреннее ошибочно воспринимается как приходящее извне (проекция).[32] Так, по мнению Р.Л. Ахмедшина, эффективным приемом будет «основываясь на механизме цветовой проекции, расположить перед допрашиваемым перекидной календарь с ярко выраженным цветом для того, чтобы стимулировать обращение к тому или иному поведенческому реагированию в ответ на цветовой маркер»[33]. Так, для нашей ситуации целесообразно разместить календарь ярко выраженного зелёного цвета.

---

[31] Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий / науч. ред. Н.Т. Ведерников. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. – С. 80.

[32] Ахмедшин Р.Л. Юридическая психология : учеб. пособие. Томск : Факультет дистанционного обучения, ТУСУР, 2010. С. 26–27.

[33] Там же – С.81.

Что же касается пространственной организации допроса, то весьма ценными мы находим рекомендации опять Р.Л. Ахмедшина, который выделяет четыре типовых модели допроса. По-нашему мнению, в случае допроса потерпевшей от изнасилования, целесообразно использовать третью и четвертую типовые модели в зависимости от того, кем проводится допрос (женщиной или мужчиной) и в каком психологическом состоянии находится потерпевшая. Так, если допрос проводится мужчиной, а психологическое состояние потерпевшей явно говорит о страхе, то следует использовать такой прием, как «Взаимодействие», когда «два субъекта расположены по диагонали друг к другу на прилегающих сторонах стола», такое расположение воспринимается «я готов к рациональному взаимодействию». Если же допрос проводится женщиной, то целесообразно использовать типовую модель «Взаимодоверие», когда «два субъекта расположены рядом друг с другом за одной стороной стола, что за столом прямоугольной формы неосознанно воспринимается «я готов к доверительному взаимодействию»»[34]. Если допрос проводится в присутствии психолога, то, по-нашему мнению, эффективно сочетать обе модели допроса, расположив психолога по типу «взаимодоверия».

Обязательным является разъяснение потерпевшей последствий возбуждения дела частно-публичного обвинения, то есть того факта, что после возбуждения уголовного дела по её заявлению, прекращение его по её желанию невозможно. Данное обстоятельство способствует тому, что потерпевшая, в случае оговора, может еще раз обдумать последствия возбуждения уголовного дела. Если все эти обстоятельства для потерпевшей понятны, и она по-прежнему желает привлечь виновного к ответственности, то следователь переходит к собственно допросу.

Этапы допроса мы уже расписали в первой главе, безусловно, важнейшим этапом является подготовка к допросу, однако первый допрос

[34] Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий / науч. ред. Н.Т. Ведерников. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. – С. 261.

потерпевший происходит сразу же после возбуждения уголовного дела, поэтому характеристику особенностей допроса потерпевшей мы начинаем непосредственно с допроса. Первое, что должен сделать следователь, - это проверка личности потерпевшей, то есть стадия анкетирования.

После установления личности потерпевшей обязательным является предупреждение об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по статье 306 УК РФ[35].

Как мы заметили, рассказы потерпевших по делам о сексуальном насилии носят сбивчивый характер, от чувства стыда и страха потерпевшие могут умалчивать многие моменты их событий преступления, поэтому первой рекомендацией, которая характерна лишь для данной категории дел, является рекомендация начинать допрос не со свободного рассказа, а с беседы. Такая форма допроса позволит задавать потерпевшей уточняющие вопросы и поможет восстановить хронологический ход событий. Таким образом, ведение традиционного допроса со стадиями свободного рассказа и вопросно-ответной, по-нашему мнению, не всегда является целесообразным по делам данной категории. Следователь после выяснения всех обстоятельств дела заносит их в протокол следственного действия.[36].

Главной ошибкой следователя при допросе потерпевшей является ведение протокола следственного действия параллельно допросу. Инстинктивно потерпевшая старается замедлить скорость своего рассказа для удобства следователя, выбирает более простые и короткие формулировки и фразы, тем самым упуская все необходимые обстоятельства, озвучиваю только то, что по её мнению, может быть важно для следствия. Именно последующее протоколирование позволяет следователю задавать сразу

---

[35] Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Электронный ресурс. URL: http://www.co№sulta№t.ru/docume№t/co№s_doc_LAW_10699/ (дата посещения 09.11.2019 г.)

[36] Зарькова М. И. Некоторые особенности допроса потерпевшей при изнасиловании // Молодой ученый. — 2017. — №35. — С. 54-56. — URL https://moluch.ru/archive/169/45534/ (дата обращения: 11.12.2019).

уточняющие вопросы, следить за психологическим состоянием потерпевшей, её реакцией на вопросы, задаваемые ей.

Однако не всегда допрос может быть в виде беседы, следствию известны случаи, когда потерпевшая вовсе отказывается от разговора со следователем и выражает желание письменно изложить свои показания. Такая возможность должна быть предоставлена потерпевшей.

На подготовительном этапе следователь должен сформулировать наиболее краткие и конкретные вопросы, при этом их должно быть достаточное количество для того, чтобы получить информацию о всех обстоятельствах события.

Так как допрос будет касаться интимной жизни потерпевшей, то вопросы, задаваемые следователем, должны быть максимально тактичными, при этом следователь должен разъяснить, что вопросы личного характера задаются им не ради интереса или любопытства, а ради достижения целей расследования, так как каждая деталь имеет важное значение для правильной квалификации уголовного дела[37].

Вопросы, обязательные при проведении допроса потерпевшей, можно разделить на семь основных группы:

1. вопросы, касающиеся заявления, поданного потерпевшей;

- если потерпевшая не сразу обратилась с заявлением об изнасиловании, то почему;

2. вопросы относительно самого события и его обстоятельств;

- когда, где произошло изнасилование;

- каким образом потерпевшая оказалась на месте, где она подверглась изнасилованию;

- в чем выразилось физическое насилие или угроза, была ли она реализована, каким образом;

---

[37] Карнеева Л. М., Ордынский С. С., Розенблит С. Я. Тактика допроса на предварительном следствии. М.: Госюриздат, 1958, 207 с.

- совершил ли он половой акт, если нет, то почему не реализовал свое намерение.

3. вопросы, касающиеся состояния и поведения потерпевшей до, во время и после преступного события: - ее отношение к вступлению в половую связь;

- оказывала ли потерпевшая сопротивление, если да, то какое;

- могли ли на теле насильника возникнуть в результате сопротивления следы, какие именно и где;

- какие телесные повреждения причинил потерпевшей насильник;

- повреждена ли ее одежда, были ли на ней следы крови или иные, где эта одежда и в каком она состоянии;

- обращалась ли потерпевшая в лечебное учреждение, когда, где, к кому;

- состояние ее здоровья во время изнасилования (болезнь, опьянение, наличие менструации, беременность, после абортный период).

4. вопросы, касающиеся личности виновного лица: - знает ли потерпевшая насильника, если нет, то не встречала ли его ранее и если да, то когда, где, при каких обстоятельствах; не знает ли его знакомых;

- его приметы;

- не исходил ли от него определенный запах: бензина, краски, табака, собаки и т.д.

5. вопросы о поведении преступника до, во время и после преступления:

- как оказался там преступник, откуда он пришел или приехал, его приметы, вид транспорта, номерной знак;

- был ли насильник один или с группой лиц, их приметы, участие в изнасиловании, содержание разговора. - что он делал после совершения полового акта, как вел себя с потерпевшей;

7. вопросы об иных источниках, располагающих сведениями об изнасиловании: - рассказывала ли она и кому именно об изнасиловании;

- кто может что-либо знать о расследуемом событии.

В случаях, когда насильник известен потерпевшей, то должны быть заданы вопросы относительно взаимоотношений преступника и потерпевшей:

- данные о насильнике (фамилия, имя, отчество, возраст, место работы и жительства, семейное положение);

- с какого времени знает его потерпевшая, встречалась ли до этого, где, когда, по какому поводу, в чьем присутствии, была ли эта встреча случайной или преднамеренной, если преднамеренной, то с какой целью;

- есть ли свидетели, которые могут подтвердить факт совместной встречи накануне изнасилования;

- была ли между потерпевшим и обвиняемым переписка, если да, может ли она показать ее органам следствия;

- имела ли потерпевшая ранее половую связь, в том числе с подозреваемым;

- как вел себя подозреваемый после полового акта, не искал ли он примирения;

- что стала предпринимать потерпевшая после изнасилования, куда пошла, кому рассказывала.

Следователь должен следить за реакцией потерпевшей на те или иные вопросы, если же потерпевшая даёт свои показания неохотна, то важно выяснить причину этого. Возможно, причиной такого поведения является чувство стыда и страха, а могут быть и угрозы со стороны насильника. Для уточнения такого обстоятельства обязательным является вопрос о том, встречалась ли потерпевшая после событий с преступником или с его родственниками или друзьями, не поступали ли в её адрес угрозы.

Самыми сложными для квалификации со слов потерпевшей являются дела об групповом изнасиловании. Так, при таком насилии могут быть неоднократные половые связи или же лишь один, поэтому следователь обязан разъяснить, что не только вступление в половую связь является

изнасилованием, но имеют место быть и иные способы соучастия в групповом изнасиловании. Следователь обязан узнать максимальную информацию о ролях соучастников из показаний потерпевшей, поскольку сами подозреваемые и обвиняемые чаще всего позиционируют себя в качестве обычных наблюдателей.

Для выяснения роли каждого из соучастников, следователю целесообразно задавать следующие вопросы:

1) Выясняется, кто из участников группы был самым активным (первым подошел, больше проявлял грубость, угрожал/избивал, первым насиловал)

2) Выясняется, кто из участников был наиболее пассивен, и не было ли таких, кто вообще не принимал участия в изнасиловании

3) Выясняется, какие действия совершали остальные участники преступления.

Таким образом, исследовав общие положения о тактических приемах допроса и особенности тактики допроса потерпевшей от изнасилования можно прийти к выводу, что даже минимальное их знание способствует следствию в максимальной степени. В первую очередь, от поведения и профессионализма следователя зависит успех расследования уголовных дел об изнасиловании, данное утверждение, по-нашему мнению, подтверждается следственной практикой Следственного Комитета РФ по Республике Тыва.

Глава 3. Анализ практики применения тактических приемов допроса потерпевшей. Профилактика (предупреждение) совершения половых преступлений в Республике Тыва.

3.1 Анализ практики применения тактических приемов допроса потерпевшей при расследовании изнасилований.

При сборе практического материала для диссертационного исследования авторами были проанализированы 15 уголовных дел об изнасилованиях, совершенных в различных временной промежуток, с совершенно разными обстоятельствами дела, расследуемые разными следователями Следственного Комитета РФ по Республике Тыва.

Проблема сексуального насилия в Туве стоит особняком и сопровождается такими преступлениями, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, убийства и разбой. Субъектами преступления чаще всего становятся несовершеннолетние или молодые люди в возрасте до 25 лет, имеющие неоднократные судимости за кражу, умышленное причинение вреда, незаконное приобретение, хранение и изготовление наркотических средств. В связи с тем, что преступность в Туве молодеет, снижается и возраст потерпевших от сексуального насилия.

Выбор данного субъекта Российской Федерации не случаен, поскольку, например, в первой половине 2018 г. снижение числа зарегистрированных фактов изнасилования на общефедеральном уровне составило 15,6 %. Наименьшие показатели были отмечены в Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах, количество зарегистрированных преступлений в которых составляло 6,0 и 4,9 % соответственно.

Количество выявленных лиц в 2009 г. на федеральном уровне сократилось на 13,2 %. Коэффициент преступности составил 3,80, что практически вдвое меньше таких же показателей за 2006 г. Вместе с тем коэффициент криминальной интенсивности и активности в отдельных регионах превысил общероссийские показатели в 7 раз. Например, в

Республике Тыва данные показатели достигли в 2009 г. 27,71 и 64,26 соответственно.

Количество выявленных лиц в 2012 г. составило 4 097. Коэффициент интенсивности снизился до 3,14. Следовательно, на каждые 100 тыс. чел. совершалось не более трех изнасилований или покушений на изнасилование. Однако коэффициент криминальной активности на территории РФ по сравнению с 2011 г. увеличился до 3,35. По указанным выше показателям доминировала Республика Тыва, коэффициенты криминальной активности и криминальной интенсивности в которой в рассматриваемой сфере, несмотря на общее снижение, достигли показателей 20,04 и 45,01 соответственно. Количество выявленных лиц в 2012 г. составило 4 097.

2018 году Тыве было выявлено 2 876,4 преступления на 100 тыс. человек, из них 26,7 приходится на изнасилования. [38] Данные показатели в Республике Тыва стабильно держатся на высоком уровне по сравнению с остальными регионами и по сей день.

При том, за 15 лет уровень преступности сократился по сравнению с 2001 годом и упал в 3 раза. В 2018 году было выявлено 931107 тысяч лиц, совершивших различные преступления. Несовершеннолетних среди них оказалось 40 тысяч — это 4,4% от всех преступлений. В прошлом году процент был выше — 5,4%. Больше всего несовершеннолетних преступников нашли в Республике Тыва — 7,9%.[39]

Таким образом, преступность в Республике Тыва носит насильственный характер, и часто сопряжен с сексуальным насилием, но при этом явно видна тенденция омоложения преступности. Жертвами таких преступлений чаще всего становятся лица, не достигшие совершеннолетнего

---

[38] Клещина Е.Н. Криминологическое учение о жертве преступления и проблемы его реализации в законодательстве и деятельности органов внутренних дел: автореф. дис.... д-ра юрид. наук. - М., 2010. - 64 с

[39] Портал правовой статистики и аналитики МВД РФ. Электронный ресурс. URL: https://х№--b1aew.х№--p1ai/folder/101762 (дата обращения 12.11.2019 г.).

возраста. В этой связи интересным представляется изучение практики допроса данных лиц.

Так, в ходе исследования были изучены более десяти уголовных дел разных категорий потерпевших, общая тенденция применения тактических приемов была положительной.

Из более ста изученных уголовных дел по категории сексуального насилия, но не попавших в выборку для данного исследования, около 30% потерпевших оказались в возрасте от 0 до 13 лет. Авторами были исследованы уголовные дела, где потерпевшими являются лица в возрасте от 14 лет и старше, поскольку тактические приемы допроса малолетних имеет свои особенности, которые должны быть отражены в отдельном исследовании.

Из пятнадцати уголовных дел лишь два дела были расследованы следователями женского пола, остальные дела расследовались, в том числе проводился допрос, следователями мужского пола, при чем два дела, расследуемые следователями-женщинами отличались тем, что жертвами преступления были несовершеннолетние, то есть можно сказать, что правоприменитель в данном случае обращает особое внимание на особенности несовершеннолетних потерпевших от изнасилования и прилагает максимальные усилия для более эффективного расследования.

Например, довольно часто применялась тактическая комбинация для получения информации о главном через беседу о второстепенном, путем использования «проговорок». В ее основе лежит расчет на такую оценку ситуации, которая приведет допрашиваемого к необходимости самостоятельно принять правильное решение. Так, например, при допросе несовершеннолетней Маажа А.Б. следователь задает ряд вопросов о взаимоотношениях её матери и отчима (обвиняемого по п. а, ч. 3 ст. 131 УК РФ):

Следователь: - Как бы охарактеризовали отношения между твоей матерью и отчимом?

Мажаа А.Б.: - Нормальные, мама его любит, иногда ссорятся.

Следователь: - Часто ли ссорятся твоя мать и отчим?

Маажа А.Б.: - Не часто.

Следователь: - А какова, по-твоему, причина ссор между ними?

Маажа А.Б.: - Маме не нравится, когда дядя Эрес на меня ругается.

Следователь.: - Когда они ссорятся, как себя ведёт отчим?

Маажа А.Б.: - Он кричит, материться, я закрываюсь в комнате, поэтому не вижу, что происходит, но иногда слышу, как мама просит не бить. (Это том самый результат, который хотел получить следователь, разговорить потерпевшую, дать её понять, что она в первую очередь хочет защитить её маму, так как часто для детей, насилие в отношении матери куда более остро воспринимается, чем насилие по отношению к самому себе).

Следователь: - В вечер 7 июля 2019 года твоя мама и отчим ссорились?

Маажа А.Б.: - Да.

Следователь.: - Что говорил отчим во время ссоры?

Маажа А.Б.: - Он говорил, что убьёт её, если она пойдет в полицию.

Следователь.: - Почему твоя мама хотела обратиться в полицию?

Никаких вопросов относительно самого факта изнасилования допрашиваемой не задавалось после стадии свободного рассказа. Однако она сразу начала отвечать сбивчиво, заплакала и рассказала следователю о событии преступления, совершенного по отношению к ней обвиняемым – Кара-сал Э.О.

Разумеется, такой подход следователя позволит установить тесный контакт психологический контакт с потерпевшей, так как в ходе применения тактической комбинации следователю удалось расположить потерпевшую к себе. Важно дать понять, что следователь защитит не только её, но и её мать. Поэтому позиция следователя в юридическом отношении здесь безупречна, а тактическая комбинация была применена правильно.[40]

[40] Дело №11365290000989522 // Архив СУ СК РФ по Республике Тыва. – 2019.

В связи частыми случаями преступлений сексуальной направленности, а также необоснованного смягчения наказания преступникам, следователям приходится добиваться таких результатов, при которых потерпевшая даст правдивые показания, которые помогут изобличить лицо, совершившее преступление.

По делу об изнасиловании 35-летней Хомушку О.Н., у следователя были основания предполагать, что потерпевшая в качестве участников преступления указала не всех лиц, а именно по показаниям свидетелей, одним соучастников преступления является её супруг. Перед следователем стояла задача в ходе допроса выяснить действительно ли Хомушку Б.Р., супруг потерпевшей, принимал участие в совершении преступления.

Так, перед допросом следователь доброжелательным тоном поинтересовался, как относится потерпевшая к участившимся случаями преступлений сексуального характера в Республике Тыва, считает ли она такую негативную статистику результатом действий самих потерпевших, хотела бы она, чтобы её дети и внуки росли в безопасном обществе. Даже если потерпевшая не задумывалась над этими вопросами, она ответит утвердительно, именно так, как хочет следователь, потому что ответить иначе на эти вопросы – показать, что не согласен с общепринятой гражданской позицией, а так мало, кто поступает, особенно это не свойственно лицам, потерпевшим от преступления.[41]

Высказав необходимую для следователя позицию, потерпевшая автоматически следует ей, что в итоге даёт следователю необходимые данные относительно всех соучастников преступления. Такой прием грамотно применяется следователями в Республике Тыва, поскольку, количество отозванных заявлений от потерпевших довольно высокий, как пояснил следователь Следственного отдела по городу Кызыл Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Тыва. Чаще всего лицами, совершившими преступление, являются знакомые,

[41]Дело №1182580002580978 // Архив СУ СК РФ по Республике Тыва. – 2018.

соседи, иногда родственники, поэтому для следователя важно помочь потерпевшей занять такую позицию, согласно которой её она автоматически будет давать правдивые показания.

Как мы уже подчеркивали, при допросе потерпевших от изнасилований возникновение конфликтных ситуаций крайне редко. Однако в силу тяжести психологического и психического события на потерпевшую, очень важным является установление всех обстоятельств дела за минимальное количество допросов. В этом плане, как мы могли заметить, допросы потерпевших на практике характеризуются большим временным отрезком от получаса до двух. При этом за всё это время следователь обязан следить за самочувствием потерпевшей, в необходимых случаях вполне обоснованным будет являться присутствие на допросе специалиста в качестве психолога.

Так, по делу №11478241000852155 о похищении и изнасиловании Монгуш Б.А., похищенной неизвестными лицами возле клуба ресторанного типа «Пять звезд», находящемся в городе Кызыл, и удерживавшейся в течение трёх дней в квартире подозреваемых, в течение которых подозреваемые лица насиловали и избивали потерпевшую[42]. По данному делу участие специалиста-психолога, а также представителя потерпевшей было допущено и инициировано самим следователем с первого дня расследования, поскольку у следователя были все основания полагать, что обстоятельства преступления могли нанести вред психическому здоровью потерпевшей.

В ходе допроса задаваемые следователем вопросы интерпретировались психологом для более адекватного восприятия потерпевшей, что позволило провести длительный допрос, не создавая еще большего дискомфорта потерпевшей, при этом следователем были получены все необходимые показания.

Безусловно, что передать на примере протоколов допроса использование всех вербальных и невербальных тактических приемов

[42] Дело №11478241000852155//Архив СК СУ РФ по Республике Тыва. – 2019.

невозможно, однако при анализе материалов уголовных дел изучение протоколов допроса являлось основным методом исследования, при этом авторы данной работы не могли иметь возможности личного участия при допросе потерпевшей. Однако важным для исследования явилось участие в стадии подготовки допроса, так, несмотря на довольно таки отрицательную статистику, случаев нарушения процессуальных правил допроса, а также тактических приемов допроса не было выявлено. Следователями принимаются все необходимые меры для проведения эффективного допроса потерпевшей от изнасилований. При этом можно говорить, что данное исследование лишь является подспорьем для дальнейшего изучения проблем совершения преступлений насильственного сексуального характера в Республике Тыва с иных точек зрения, поскольку наличие и рост такого рода преступлений говорит об отрицательной преступной динамике, что абсолютно пагубно влияет на общество. Однако говорить о том, что именно на этапе предварительного следствия происходит та деятельность, которая незаметно, но всё же поощряет такую практику, не приходится.

3.2. Профилактика (предупреждение) совершения половых преступлений

Поскольку профилактика (предупреждение) преступности является одним из основных частей криминологии, то в данной работе мы будем отталкиваться от криминологического понятия предупреждения преступности. Так, по мнению Антоняна Ю.М., предупреждение преступности включает в себя четыре основных направления деятельности субъектов предупреждения:

- профилактика, то есть непосредственное воздействие на причины преступности;

- предотвращение преступлений, то есть недопущение совершения преступлений на стадии планирования и подготовки;

- пресечение совершаемых преступлений, то есть недопущение дальнейшего совершения преступления;

- исправление осужденных.

Все последующие этапы предупреждения напрямую зависят от успешности самого первого вида предупреждения преступности – профилактики, поэтому этому явлению стоит уделить особое внимание. Так, по мнению Антоняна Ю.М. «…чем эффективнее профилактическая работа, тем меньше усилий приходится на последующие этапы предупреждения…»[43]. Тот же принцип, по-нашему мнению, действует и в отношении половых преступлений, однако в силу того, что данный вид преступности довольно тяжело подается контролю, предупреждение половых преступлений также носит свою специфику.

Очень часто преступления полового характера сложно подаются анализу, мотивы таких преступлений носят сугубо личный, порой подсознательный, не подающийся контролю характер. В связи с этим особенностью профилактики половой преступности является особое внимание к человеку как к личности, к его внутренним, субъективным переживаниям, а профилактические меры должны быть направлены на помощь в реализации личностных потребностей и интересов.

Также как и меры профилактики, субъектов профилактики преступлений можно разделить на три группы:

- субъекты общесоциальной профилактики. К ним относятся органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, а также иные учреждения и общественные объединения, которые не выполняют непосредственно правотворческой, правоприменительной, правоохранительной функции (образовательные учреждения, партии, профсоюзы и др.);

- субъекты общеспециальной профилактики. К ним относятся субъекты непосредственно выполняющие правотворческую, правоприменительную, правоохранительную функции, то есть те субъекты, которые устанавливают и обеспечивают непосредственно общую превенцию по отношению к

[43] Антонян, Ю. М. Криминология : учебник для академического бакалавриата / Ю. М. Антонян. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 388 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

половым преступлениям. Особое внимание в данной группе стоит уделить таким субъектам как правоохранительные органы (МВД РФ, прокуратура, суд, ОПДН и др.).

- субъекты индивидуальной профилактики, то есть те субъекты, которые непосредственно оказывают влияние на лиц, совершивших или склонных к совершению такого рода преступлений. К ним можно отнести психологов, психиатров, медицинских работников, также в эту группу включаются родители и другие члены семьи.

Как мы уже сказали, половые преступления – это те преступления, которые характеризуются сугубо субъективными причинами, однако при всем индивидуализме профилактических мер предупреждения половых преступлений, важное значение также имеют общесоциальные меры профилактики. К таким мерам, по-нашему мнению, стоит отнести следующие меры:

- поддержание экономически благополучного уровня жизни населения. Данную меру мы считаем одной из важнейших, поскольку наличие должного экономического обеспечения всех сфер жизни человека способствует уменьшению роста преступности. Безусловно, искоренить преступность даже при самых значительных материальных затратах невозможно, однако достаточное экономическое обеспечение всех сфер, а особенно сферы образования, медицины (в том числе психологии и психиатрии), спорта, туризма, создание достаточного количества рекреационных зон, экономическая защита незащищенных слоев населения всегда приводит к уменьшению асоциальных явлений в обществе;

- обеспечение общественного порядка. Данная мера должна включать в себя борьбу с маргинальной средой, где процветает алкоголизм, наркомания, проституция, беспорядочные половые связи, которые сопровождаются избиениями, ссорами, воровством, хулиганством. «Около 90% изнасилований происходит, когда и насильник, и жертва, находятся в состоянии алкогольного опьянения, чаще всего спиртное этими лицами распивается

совместно» подчеркивает Варданян А.В.[44]. Борьба с алкоголизмом, учет неблагополучных семей, принудительное лечение зависимых лиц, ограничение продажи алкоголя, патрулирование социально-неустойчивых микрорайонов приводит к уменьшению количества «пьяных изнасилований», поскольку в неблагополучной среде формируется личностные деформации и особые модели поведения как преступника, так и жертвы, которые приводят к тяжким преступлениям не только сексуального характера. Чаще всего такие изнасилования сопряжены с особой агрессией, злостью, причиной их может быть ревность к «собутыльнику», предполагаемое насильником виктимное поведение потерпевшей, «ложное кокетство» потерпевшей. Патрулирование нежилых, разрушенных зданий, парков, пляжей, городских окраин должно быть постоянным, особенно в ночное и теплое время года, поскольку данные местности являются «благоприятными» для совершения такого рода преступлений;

- общее нравственное, моральное воспитание подрастающего поколения. Всем известно, что основы психологических характеристик личности закладывается в детстве, воспитание детей как в семье, так и в образовательных учреждениях должно основываться на уважении к детям как к личностям в первую очередь, отталкиваясь от этого, следует осуществлять половое воспитание подрастающего поколения. Так, половое воспитание детей должно включать в себя исключение ложной стыдливости, ханжества, циничности, и должно быть направлено на воспитание в детях уважения к будущему партнеру и к самому себе. Однако проблема полового воспитания детей и подростков в России на данный момент стоит остро, поскольку до сих пор в нашем обществе темы сексуального характера осуждаются, «такие темы» не обсуждаются не только между родителями и детьми, но порой и между самими родителями.

---

[44] Варданян А.В. Криминологическая характеристика и социально-правовые меры предупреждения изнасилований : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Юридический ин-т МВД России. - Москва, 1996. - 18 с.

Безусловно, такая среда приводит к тому, что подростки не знают элементарных правил физической и психологической безопасности при вступлении в половую жизнь или же знают, но не из квалифицированных источников, в результате мы получаем неблагополучные многодетные семьи, в которых женщина не перестает рожать, в силу того, что не знает элементарных правил контрацепции, а мужчина не желает даже обсуждать такие темы, а также детей, которым не уделено должного родительского внимания, а порой и даже должного медицинского обслуживания, в итоге статистика ранних беременностей и абортов с каждым годом растет при этом не ставятся под наблюдение расстройства личности детей и нейроинфекции, которые могут стать причиной совершения полового преступления.

Особое внимание должно быть уделено воспитанию юношей, которое должно включать в себя прививание чувства любви и уважения к противоположному полу. Так, мировые тенденции говорят о том, что половое воспитание детей начинается с самого раннего возраста, а именно с момента первых коммуникаций между детьми противоположного пола, родители должны контролировать телесные контакты детей, учить их не нарушать личное пространство другого лица, относится с уважением к чужому телу. Юноши должны воспитываться в любви к спорту, здоровому досугу без алкоголя и наркотиков, при этом правоохранительные органы, администрация школы и родители должны обращать особое внимание на асоциальное поведение подростков, поскольку в подростковом возрасте половые преступления чаще всего совершаются в группе лиц из мотива «быть как все».

К общесоциальным мерам можно отнести и множество других, однако их объединяет то, что они не направлены на непосредственное влияние на преступность, однако в результате их общесоциальной значимости они оказывают огромное влияние на уровень преступности.

Следующие меры по профилактике носят общеспециальный характер, к таким мерам можно отнести усовершенствование законодательства в

области защиты от половых преступлений. Например, принятие закона о защите жертв домашнего насилия, так как проблема «домашних изнасилований» в России занимает особое место в силу того, что в законодательстве не урегулирован вопрос «согласия» жертвы с изнасилованием, в то время как в законодательстве зарубежных стран наличие или отсутствие согласия на половой акт является главным характеризующим признаком изнасилования[45]. При этом даже при отсутствии таких норм, согласно нормам УК РФ, изнасилование совершенное мужем в отношении жены квалифицируется как изнасилование, однако практика доказывает, что заявления такого рода чаще всего не принимаются следователем, с женщинами проводят «воспитательную» беседу и отправляют домой. Всё это является следствием недостаточной психологической подготовки сотрудников правоохранительных органов, а также отсутствия закона, прямо направленного на защиту жертв домашнего насилия, в том числе и сексуального.

К общеспециальным мерам также можно отнести общую превенцию, устанавливаемую уголовным законом, при этом важным является деятельность правоохранительных органов, особенно судов. Так, например, в Республике Тыва (занимает первое место по удельному весу тяжких преступлений, в том числе изнасилований)[46] давно сложилась практика «смягчения» наказания лицам, совершившим преступления половой направленности в силу виктимного поведения жертвы. По одному из уголовных дел, рассмотренных Кызылским городским судом, судья в приговоре заключил, что внешний вид потерпевшей и свободная манера поведения при общении с представителями противоположного пола не давали повода думать, что она еще несовершеннолетняя, исходя из этого

[45] Каменева А.Н. Проблемы «Согласия» жертвы при квалификации изнасилования в России и зарубежных странах // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2008. №2

[46] Портал правовой статистики и аналитики МВД РФ. Электронный ресурс. URL: https://x№--b1aew.x№--p1ai/folder/101762 (дата обращения 21.04.2020 г.).

судья исключил из обвинения квалификационный признак «изнасилование несовершеннолетней». Еще более абсурдным явилось заключение суда, согласно которому поскольку потерпевшую насиловали поочередно, а не одновременно и насильники не применяли совместно силу, не помогали друг другу, то квалификация была изменена с группового изнасилования на разовое (с ч.2 ст. 131 на ч.1 ст. 131 УК РФ). Следующим шагом судьи было исключение такого отягчающего признака, как состояние алкогольного опьянения в отношении подсудимых, и применение это же признака по отношению к потерпевшей как признака её вызывающего, провоцирующего подсудимых поведения. В ходе рассмотрения дела адвокат подсудимых заявил, что аморальное поведение потерпевшей явилось поводом для изнасилования. В итоге в отношении подсудимых было вынесен приговор с условным сроком.

Еще одним ярким примером является уголовное дело по отношению к известному тувинскому спортсмену, чемпиону мира и Европы по сумо. Подсудимый после совершения преступления в группе лиц, скрылся за пределами республики и был объявлен в розыск. После его задержания он был выпущен из следственного изолятора под подписку о невыезде, что является удивительно мягкой мерой пресечения в отношении лица, находившегося в розыске. Дело расследовалось в течение двух лет, а в 2012 году было передано на рассмотрение в суд, однако по сей день по нему не вынесено решение, а знаменитый спортсмен, «пример» для подрастающего поколения борцов, юношей, продолжает работать тренером в детско-юношеской спортивной школе, которую посещают несовершеннолетние девушки. Ставится ли под опасность их половая неприкосновенность? Ведь вполне логичным является то, что спортивные школы как раз таки относятся к общесоциальным мерам профилактики подростковой преступности, но наличие такого тренера, по-нашему мнению, оказывает абсолютно отрицательный эффект, и в принципе опасно для воспитанников школы.

Такая судебная практика не приводит к эффективной превенции, вполне логичным является то, что количество изнасилований в Республике Тыва растет, виновные лица свободно разгуливают на улице с условным сроком, при этом не ведется их учет, не ведется анализ их психологических особенностей, который помог бы понять механизмы преступного поведения, выражающегося в сексуальном насилии. Сегодня такие лица насилуют в группе несовершеннолетнюю в возрасте 17 лет, а завтра маленького ребёнка десяти и то и меньше лет. Всё это является результатом попустительского отношения правоохранительных органов, а также твердые убеждения населения в том, что в изнасиловании вина лежит на самой потерпевшей и её поведении.

Опять же мы приходим к выводу, что предупреждение половых преступлений играет огромную роль в борьбе с половыми преступлениями. На примере вышеописанного преступления можно сказать также о важности индивидуальной профилактики. Такие меры осуществляются по отношению к конкретным лицам, например, по отношению к тем, кто уже привлекался к административному наказанию за нарушение общественного порядка, или же к лицам, имеющим отклонения в психическом развитии, не исключающим вменяемость. Особое внимание должно быть уделено к лицам, уже осужденным по преступлениям против половой свободы и половой неприкосновенности. Индивидуальная профилактика требует соответствующей психологической и медицинской поддержки, а также поддержки со стороны пенитенциарных учреждений. Должен быть отработан механизм социализации осужденных, отбывавших наказание в местах лишения свободы за совершение половых преступлений. Направление профилактической деятельности должно быть направлено на высвобождение отрицательных мотивов правомерными путями, например, с помощью профессиональной самореализации или путем совершения общественно-полезной деятельности, занятия спортом. Такие лица должны состоять на

профилактическом учёте, а их действия по подготовке к совершению преступления должны пресекаться.

Таким образом, предупреждение половой преступности играет немаловажную роль. Важно помнить, что общее благополучие население, современное половое воспитание детей и подростков, эффективная работа правоохранительных органов, индивидуальный подход к лицам с асоциальным поведением и к лицам, совершившим преступления против половой свободы и половой неприкосновенности в совокупности являются условиями, значительно снижающими количество половых преступлений.

Заключение

Выбор такого следственного действия как допрос и его тактики в качестве объекта данного исследования, как мы уже говорили, не случаен. Допрос является одним их самых распространенных следственных действия и по информативности не уступает осмотру места происшествия. При этом допрос потерпевшей при совершении преступления, предусмотренного ст. 131 Уголовного кодекса РФ, является одним из основных следственных действий наряду с освидетельствованием и судебной экспертизой. Именно на стадии допроса с использованием необходимых тактических приемов возможно осуществить эффективное получение всей необходимой для следствия информации, а также проверить первоначальные показания потерпевшей или же изобличить в оговоре.

Так, мы определили криминалистическое понятие допроса, а также обозначили его отличие от уголовно-процессуального. Однако на основе изучения научных трудов в области криминалистики, можно сделать вывод, что большинство авторов сводят допрос к процессу получения сведений от лица, которые имеют значения для разрешения дела, при этом важным является то, что данный процесс осуществляется в рамках, установленных уголовно-процессуальным законом.

На основании вышеизложенного были сделаны следующие выводы:

1. Одной из главных целей допроса как процессуального действия является получение и фиксация информации от лица, имеющей значение для дела. При этом информация, содержащаяся в показаниях, должна быть достоверной. Именно на получение достоверной информации должны быть направлены тактические приемы допроса, поэтому столь важным является не только уголовно-процессуальное понятие допроса, но и криминалистическое.

2. В предмет допроса включаются:

– обстоятельства, связанные с событием преступления (его способом, местом совершения, временем, последствиями и пр.);

– обстоятельства, которые устанавливают или опровергают виновность определенных лиц и мотивы их действия, влияющие на степень и характер ответственности, а также относящиеся к характеру и размеру ущерба, причиненного преступлением;

– обстоятельства, способствовавшие совершению преступного акта;

- любые другие данные, значимые для установления истины по расследуемому делу.

3. Особенности допроса потерпевшей заключаются в следующем:

- потерпевшая в результате совершения преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, является лицом непосредственно сталкивавшимся с преступником. Она является очевидцем преступления, поэтому является источником информации о преступлении, в ходе которого ей причинен вред, поэтому показания потерпевшей отличаются полнотой и помогают следователю уяснить все обстоятельства уголовного дела. При расследовании данной категории дел важно помнить, что в момент совершения преступления потерпевшая испытывает большой спектр отрицательных эмоций, таких как страх, боль, напряжение, стыд, она подвергается физическому воздействую, которое причиняет физическую боль. Все эти факторы приводят к тому, что восприятие потерпевшей подвергается сильному психическому воздействию и могут явиться основанием для развития психических расстройств, в том числе к выпадению или вытеснению из памяти событий преступления, или же последствия могут быть в виде преувеличения опасности пережитого преступления;

- потерпевшая по делам частно-публичного обвинения является лицом заинтересованным в возбуждении уголовного дела и в его исходе. Данное обстоятельство может привести к тому, что показания потерпевшей могут быть сугубо субъективными, в некоторых случаях ложными. При этом следователь должен помнить, что заинтересованность потерпевшей не может быть основанием для сомнения в ее показаниях и их опровержения, однако оценке они должны быть подвергнуты.

- потерпевшая по половым преступлениям изначально должна занимать активную позицию в расследовании, поскольку именно с её заявления дается начала расследования. Органы предварительного следствия должны с вниманием относится к права потерпевшей, и в первую очередь, удостовериться, что потерпевшая в курсе о наличии прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом;

- вышеназванная характеристика не исключает того, что потерпевшая может занять пассивную позицию. В таком случае следователь должен использовать тактические приемы, направленные на разрешение конфликтных ситуаций, однако первоначально следователь обязан разъяснить потерпевшей помимо её прав, также и обязанности;

4. Тактика допроса потерпевшей от насильственных преступлений сексуального характера складывается в зависимости от личности допрашиваемой и допрашивающего, профессиональной подготовки следователя и представителей стороны защиты, присутствие других участников следственного действия. Следовательно, тщательное исследование всего комплекса вопросов, относящихся к допросу, имеет важное как научное, так и практическое значение.

Авторами данной работы рекомендуется при допросе применять тактические приемы, касающиеся:

1) организации и подготовки к допросу;

2)формирования психологического контакта следователя с допрашиваемым;

3) анализа показаний в процессе допроса с целью установления их достоверности, правдивости и полноты, а также позиции допрашиваемого;

4)оказания помощи допрашиваемому для восстановления в памяти забытого, преодоление «наслоений» к воспринятому и субъективных недостатков;

5) психологического воздействия на допрашиваемого для преодоления установки на ложь и получения правдивых показаний.

Список использованной литературы и нормативно-правовых актов

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014 г.- №31 - ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - №25. – ст.2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - №52. – ст.4921.

4. Антонян, Ю. М. Криминология : учебник для академического бакалавриата / Ю. М. Антонян. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 388 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

5. Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий / науч. ред. Н.Т. Ведерников. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. – С. 80.

6. Ахмедшин Р.Л. Юридическая психология : учеб. пособие. Томск : Факультет дистанционного обучения, ТУСУР, 2010. С. 26–27.

7. Белкин Р. С. Криминалистика: учебник. – М., 2000. – С. 612.

8. Белкин Р. С. Новый УПК РСФСР и некоторые вопросы науки советской криминалистики // Сборник статей по новому уголовному и уголовно-процессуальному законодательству. – 1961. – С. 161.

9. Белкин Р. С., Лифшиц Е. М. Тактика следственных действий. М., 1997. – С. 106-107.

10. Варданян А.В. Криминологическая характеристика и социально-правовые меры предупреждения изнасилований : автореферат дис. ...

кандидата юридических наук : 12.00.08 / Юридический ин-т МВД России. - Москва, 1996. - 18 с.

11. Васильев А. Н. Основы следственной тактики: Автореф. дис. … д-ра юрид. наук. – М., 1960. – С. 29.

12. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография. / Под ред. проф. Н.П.

13. Волынский А.Ф., Аверьянова Т.В., Александрова И.Л. и др. Криминалистика: Учеб. Для вузов /. / Под ред. проф. А.Ф. Волынского. - М.: Закон и право, 2002. С. 371.

14. Герасимов И. Ф. Криминалистика: Учебник для вузов. – М., 1994. – С. 280.

15. Зарькова М. И. Некоторые особенности допроса потерпевшей при изнасиловании // Молодой ученый. — 2017. — №35. — С. 54-56. — URL https://moluch.ru/archive/169/45534/ (дата обращения: 11.12.2019).

16. Ищенко Е. П. Криминалистика: Учебник. – М., 2005. – С. 415.

17. Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие / под ред. А. В. Аничина. – М.: Юрид.фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2014. – 688 с. С. 351.

18. Каменева А.Н. Проблемы «Согласия» жертвы при квалификации изнасилования в России и зарубежных странах // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2008. №2

19. Карлов В. Я. Криминалистическая тактика: учеб. пособие для бакалавров / под науч. ред. О.А. Зайцева. – М.: - Юрлитинформ, 2013. – 184 с. С.51

20. Карнеева Л. М. Допрос подозреваемого и обвиняемого. – М., 1969. – С. 21.

21. Карнеева Л. М., Ордынский С. С., Розенблит С. Я. Тактика допроса на предварительном следствии. М.: Госюриздат, 1958, 207 с.

22. Клещина Е.Н. Криминологическое учение о жертве преступления и проблемы его реализации в законодательстве и деятельности органов внутренних дел: автореф. дис.... д-ра юрид. наук. - М., 2010. - 64 с

23. Коршунова О. Н. Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика // Курс криминалистики. В 3 т. – СПб., 2004. – Т. 1. – С. 600.

24. Митричев С. П. Теоретические основы советской криминалистики. Учебное пособие для студентов ВЮЗИ. – М., 1965. – С. 38.

25. Николайчук И.А. Криминалистическая характеристика изнасилований и первоначальный этап их расследования в ситуациях, когда преступник неизвестен: автореф. дис.... канд. юрид. наук. - Харьков, 1989. С. 12.

26. Образцов В. А. Криминалистика: Учебник. – М., 2002. – С. 510.

27. Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве. – Минск, 1973. – С. 73.

28. Протасевич А. А. Основы тактики и технологии следственного допроса. – Иркутск, 2006. – С. 87.

29. Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей. – М., 2001. – С. 195.

30. Топорков А. А. Криминалистика: Учебник. – М., 2006. – С. 409.

31. Тыщенко П. П. Тактика и психологические основы допроса: Учебное пособие. – М., 1994. – С. 10.

32. Усманов У. А. Справочник следователя. – М., 2001. – С. 45.

33. Яблоков Н. П. Криминалистика: Учебник. – М., 2001. – С. 237.

34. Якушин С. Ю. Понятие и сущность тактического приема при расследовании преступлений // Правоведение. – 1980. – № 6. – С. 94.

35. Портал правовой статистики и аналитики МВД РФ. Электронный ресурс. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762 (дата обращения 21.04.2020 г.).

36. Материалы правозащитной организации «Human Rights Watch» // Электронный ресурс. URL: http://www.hrw.org/russian/reports/russia/1997/wome№/topic3.html (дата обращения 21.04.2020 г.).

37. Материалы Британской общенациональной общественной телерадиовещательной организации // Электронный ресурс. URL: https://www.bbc.com/russian/features-45679285 (дата обращения 22.04.2020 г.).

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: danzyrynk@mail.ru / ID: 3151468
Проверяющий: (danzyrynk@mail.ru / ID: 3151468)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- http://users.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 32
Начало загрузки: 03.06.2020 03:06:02
Длительность загрузки: 00:00:02
Имя исходного файла: Диссертация Данзырын.pdf
Название документа: Диссертация Данзырын
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 125328
Слов в тексте: 15248
Число предложений: 1139

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 03.06.2020 03:06:04
Длительность проверки: 00:00:05
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
14,48%	0%	0%	85,52%

ЗАИМСТВОВАНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
14,48%	0%	0%	85,52%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	0,21%	3,87%	Лекции	https://крду.мвд.рф	10 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	3	27
[02]	2,69%	2,97%	Реферат - Допрос свидетеля и потерп...	http://ronl.ru	05 Фев 2017	Модуль поиска Интернет	16	20
[03]	0,77%	2,93%	Тактика допроса подозреваемых. Ди...	https://bibliofond.ru	11 Фев 2019	Модуль поиска Интернет	10	26

Еще источников: 17
Еще заимствований: 10,8%