

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

Батурина Юлия Сергеевна

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУДЕБНЫХ
ПРИСТАВОВ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 –«Юриспруденция»

Руководитель ВКР

канд. юрид. наук, доцент

____ А.А. Рукавишникова

« ____ » _____ 2020

Автор работы



____ Ю. С. Батурина

Томск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

ЗАДАНИЕ
по подготовке магистерской диссертации

магистранту Батуриной Юлии Сергеевне
фамилия, имя, отчество, программа
Российская уголовная юстиция

Тема магистерской диссертации Прокурорский надзор за деятельностью судебных приставов-исполнителей

Утверждена _____
Научный руководитель: к.ю.н., доцент А. А. Рукавишникова
(ф.и.о., ученая степень, звание)

Сроки подготовки магистерской диссертации работы:

- 1) Составление предварительного плана и графика написания магистерской диссертации с «01» 11 2018 г. по «02» 11 2018 г.
- 2) Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «06» 11 2018 г. по «10» 01 2019 г.
- 3) Сбор и анализ практического материала с «21» 11 2018 г. по «27» 12 2019 г.
Практика применения актов прокурорского реагирования на действия СПИ по России, по ОСП по Октябрьскому району г. Томска УФССП России по Томской области, изучение статистики в Прокуратуре г. Томска по Октябрьскому району за 2019 год
указать, какую практику предполагается изучить
- 4) Составление окончательного плана магистерской диссертации с «12» 02 2020 г. по «14» 02 2020 г.
- 5) Написание и оформление диссертации с «11» 03 2020 г. по «20» 05 2020 г.
- 6) Подготовка и опубликование тезисов по теме магистерской диссертации с «01» 05 2020 г. по «20» 05 2020 г.
- 7) Публичное освещение основных положений магистерской диссертации (тезисов) / участие в плановой научно-практической конференции с «___» ___ 20__ г. по «___» ___ 20__ г.
- 8) Подготовка реферата магистерской диссертации с «10» 05 2020 г. по «25» 05 2020 г.

Встречи диссертанта с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Общие требования к оформлению магистерской диссертации размещены на сайте НБ НИ ТГУ: <http://www.lib.tsu.ru/win/produkcija/metodichka/metodich.htm>

Научный руководитель _____
подпись, дата

С Положением о порядке организации и оформления ВКР ознакомлен, задание принял к исполнению

дата, подпись магистранта

Аннотация к магистерской диссертации

В диссертации производится анализ состояния законности в деятельности судебных приставов-исполнителей, выявляются и систематизируются наиболее типичные и распространенные нарушения прав человека и гражданина в сфере исполнительного производства. Выносятся на обозрение некоторые проблемы прокурорского надзора в данной деятельности, формулируются элементы научно-практической методики выявления и предупреждения нарушений законов в сфере исполнительного производства.

Структура диссертации. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

Во введении магистерской диссертации отражается актуальность избранной темы для исследования, устанавливаются цели, ставятся задачи, выделяется предмет, объект и методы исследования, определяется теоретическая и эмпирическая основа исследуемой тематики.

В первой главе («Прокурорский надзор за деятельностью судебных приставов как самостоятельная отрасль надзора») рассматривается вопрос о том, является ли прокурорский надзор за деятельностью судебного пристава самостоятельной отраслью надзора, выявляется понятие данной отрасли, приводятся точки зрения авторов согласно данного вопроса.

Во второй главе («Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями как одно из направлений прокурорского надзора за судебными приставами») подвергается рассмотрению сущность прокурорского надзора за деятельностью судебного пристава, выявляется предмет и направленность указанной деятельности. Так же в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» подвергается разбору объект прокурорского надзора, а так же задачи, при помощи которых возможно воздействие на этот объект.

В третьей главе («Полномочия прокурора и акты прокурорского реагирования при осуществлении прокурорского надзора за исполнением закона судебными приставами-исполнителями») рассматривается и анализируется практика и статистика применения актов прокурорского реагирования на действия судебного пристава-исполнителя (на примере осуществления прокурорского надзора за приставами-исполнителями ОСП по Октябрьскому району г. Томска УФССП России по Томской области за первое полугодие 2019 года), раскрываются полномочия и пределы деятельности прокурора за деятельностью судебного пристава-исполнителя.

В заключении магистерской диссертации формулируются основные выводы исследования, определяется соответствие достигнутых результатов поставленным целям и задачам, подводятся итоги проделанной работы.

Оглавление

Введение.....	6
1 Прокурорский надзор за деятельностью судебных приставов как самостоятельная отрасль надзора.....	11
2 Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями как одно из направлений прокурорского надзора за судебными приставами	18
2.1 Сущность направления прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей.....	18
2.2 Предмет, объект и задачи направления прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей.	21
3 Полномочия прокурора и акты прокурорского реагирования при осуществлении прокурорского надзора за исполнением закона судебными приставами-исполнителями	30
3.1 Организация работы и полномочия прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением закона судебными приставами-исполнителями	30
3.2 Акты прокурорского реагирования при осуществлении прокурорского надзора за исполнением закона судебными приставами-исполнителями	50
Заключение	64
Список используемых источников и литературы.....	67
Приложение 1	77
Приложение 2	78
Приложение 3	79
Приложение 4	80

Введение

Для нормального функционирования судебной системы необходимо, чтобы решения судов и иных органов исполнялись должным образом. В противном случае, если процедура исполнения решений суда и иных внесудебных органов не будет отлажена, то можно будет говорить лишь о декларативности принимаемых такими органами решений, вне зависимости от эффективности их деятельности.

Речь здесь идёт собственно об исполнительном производстве. Единственным нормативным правовым актом, который раскрывает его понятие и суть, является ФЗ №229 «Об исполнительном производстве». В статье 1 данного закона разъясняется, что под исполнительным производством понимается принудительное исполнение судебных актов, а также актов других органов, которым при осуществлении установленных законом полномочий предоставлено право возлагать на граждан, организации или бюджеты всех уровней обязанности по передаче другим гражданам, организациям или соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества, либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от них.

«К нулю сводится защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, а так же значительно понижается авторитет и эффективность суда и внесудебных органов, потому что правовой механизм, обеспечивающий принудительное исполнение актов этих органов, не действует должным образом»¹.

Принятие законов Российской Федерации «О судебных приставах», по состоянию на 2020 год «Об органах принудительного исполнения» и «Об исполнительном производстве» в России существенно поменяло систему принудительного исполнения решений как юрисдикционных, так и

¹Трошина Н.В. О некоторых вопросах прокурорского надзора за исполнением судебными приставами законов о государственной службе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2018. № 15 (701). с. 89

неюрисдикционных органов, служба судебных приставов-исполнителей стала самостоятельной и не зависящей от судов организационном плане.

Однако, несмотря на то, что затрагиваемые законы действуют на протяжении уже нескольких лет, на сегодняшний день не устранены все пробелы и противоречия по данному направлению в действующем законодательстве, поэтому регулярный характер нарушений присутствует при исполнении актов судебных и внесудебных органов, остается на низком уровне процент их исполнения. Существенным фактором является то, что слишком высокая нагрузка приходится на одного судебного пристава-исполнителя при осуществлении им своих служебных обязанностей, и имеет место ограниченная их профессиональная подготовка.

При интенсивности количественного роста исполнительных производств качество и своевременность исполнения решений различных органов продолжает оставаться на слабом уровне. Вследствие этого, в условиях реорганизации органов исполнения, направление прокурорского надзора органов прокуратуры за исполнением законов судебными приставами-исполнителями приобретает важное значение. Трудно не согласиться с тем, что «своевременность и точность исполнения каждого из принятых решений являются следствием эффективной борьбы с правонарушениями»².

Однако, несмотря на то, что отмеченные ранее законы в силу вступили в октябре 1997 г., деятельность прокуроров по надзору за исполнением законов судебными приставами законодательное закрепление нашло в Федеральном законе от 10 февраля 1999 года «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». Для того, чтобы при осуществлении надзора за исполнением законодательства об исполнительном производстве, прокурор мог укрепить защиту прав граждан 6.02.1999 г. издали указание Генерального прокурора Российской Федерации №1/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при

² Федосенко Ю.В. Особенности осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Общество и цивилизация. 2018. Т. 2. с. 65

осуществлении полномочий судебными приставами», которое позже утратило силу, сменившись Указанием Генеральной прокуратуры РФ от 12.05.2009 N 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами».

Граждане стали весьма активно обращаться в органы прокуратуры для защиты своих прав и интересов.

Однако, прокурорскими работниками не накоплен достаточный опыт организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями, который приносил бы хороший результат, о чем свидетельствует практика прокурорского надзора в рассматриваемой области. Рассматриваемое направление остается одной из важных задач органов прокуратуры, нуждается в необходимом проведении дальнейших научно-теоретических исследований с целью усовершенствования прокурорского надзора в анализируемой области правоотношений.

Актуальность темы исследования определена тем, что прокурорский надзор является наиболее радикальным и действенным механизмом обеспечения законности, соблюдения прав и свобод человека, а органы прокуратуры, обладающие данными функциями, на протяжении долгих лет являются системообразующим звеном в обеспечении соблюдения законности в различных сферах правового регулирования.

СобственноФЗот 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» говорит об обязанности осуществлять надзор за соблюдением законодательства судебными приставами-исполнителями при исполнении решений различных органов органами прокуратуры.

Объект исследования. Объектом изучения является совокупность правоотношений, возникающих в ходе реализации полномочий органов прокуратуры, направленных на защиту прав человека и гражданина при осуществлении надзора за исполнением законов приставами-исполнителями. Другими словами, это правоотношения в сфере осуществления надзора за ФССП.

Предмет исследования составляют теория и практика деятельности органов прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями как одного из направлений отрасли прокурорского надзора за судебными приставами по защите прав человека и гражданина.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в комплексном анализе порядка осуществления прокурорского надзора за деятельностью приставов-исполнителей.

Для достижения обозначенной цели определены следующие **задачи**:

1. проанализировать российское законодательство, регламентирующее порядок исполнения судебных актов и актов других органов;
2. исследовать теоретические и практические позиции относительно самостоятельности отрасли прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов;
3. проанализировать предмет и пределы отрасли прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов;
4. рассмотреть специфику реализаций полномочий и вынесения актов прокурорского надзора при осуществлении надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей;
5. проанализировать практику вынесения актов прокурорского реагирования при осуществлении надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей.

Теоретическая база исследования. Теоретическую основу выполненной работы составляют научные труды отечественных и современных авторов, совокупность научной методологии анализа правовых явлений, в которых изучаются проблемы исполнительного производства.

В раскрытие понятия, сущности прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей, а так же в определение самостоятельности данной отрасли внесли вклад такие ученые как И. В. Борисенко, В. А. Пак, А.

Ю. Винокуров, В. П. Рябцев, Ю. В. Мартынова, А. Я. Сухарева, Т. Е. Сушина. Специальные исследования прокурорского надзора за исполнением законов проводились С. Н. Бочаровой, Т. Г. Воеводиной, А. В. Ермаковым. Большой вклад в изучение данной темы внесли В. Г. Бессарабова, С. Л. Алексеев, Н. Р. Вотчель. Отправной теоретической базой диссертации послужили труды В. Н. Шелестюкова, В. В. Ерина, Н. В. Трошина, А. В. Силина, В. А. Пак, Г. Г. Непейна, В. Г. Мелкумова, Ю. А. Зюбанова и др.

Методы, используемые при написании работы. В ходе исследования применялись методы наблюдения, системного анализа, а так же логического, сравнительного и статистического синтеза.

Эмпирическая база исследования. Исследование основано на результатах анализа надзорных проверок за первое полугодие 2019 года в ОСП по Октябрьскому району г. Томска УФССП России по Томской области, статистических данных деятельности ФССП. Рассматривается судебная практика применения мер прокурорского реагирования на действия судебных приставов-исполнителей по привлечению к административной ответственности по статье 17.7 КоАП РФ. Данные практики систематизированы в таблицы, представленные в работе.

1 Прокурорский надзор за деятельностью судебных приставов как самостоятельная отрасль надзора

Довольно значимой в наше время является необходимость совершенствования работы органов прокуратуры в сфере надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей и поддержания надлежащего состояния законности по исполнению решений суда.

Одним из приоритетных направлений деятельности прокуратуры в настоящее время является надзор за исполнением законодательства органами, участвующими в исполнении судебных и внесудебных решений. Нужно сказать о том, что данное направление чаще всего привлекает внимание теоретиков и практиков.

Организация исполнения исполнительных производств судебными приставами нуждается в надзоре со стороны прокуратуры по причине того, что существует весьма большое количество нарушений закона, выявляемых при исполнении исполнительных документов. Прокуратура, по сути, является единственным органом государства, а также достаточной силой, чтобы контролировать исполнение закона, который применяют исполнители в своей работе, а так же пресекать незаконную деятельность для обеспечения должного уровня соблюдения прав участников исполнительного производства.

В силу того факта, что решения различных органов исполняются не только судами, Федеральной службе судебных приставов определяется место в системе исполнительной власти, а не в судебной системе. В этом смысле прокурор реализует надзор за исполнением законов судебными приставами.

«После вступления в силуФЗ от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» стал ставиться вопрос о нуждаемости со стороны прокуратуры в осуществлении прокурорского надзора за осуществлением деятельности судебными приставами»³. П. 4 ст. 19 этого закона говорит о том, что надзор за

³Борисенко И.В. Актуальные проблемы прокурорского надзора за соблюдением законов судебными приставами // Правоприменительная деятельность: история и

исполнением законов в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры.

Закрепление прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами как самостоятельной отрасли надзора на законодательном уровне связывается с принятием Федерального закона от 10.02.1999 №31-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», которым п. 2 ст. 1 Федерального закона о прокуратуре Российской Федерации» был дополнен фразой «надзор за исполнением законов судебными приставами».

Появление самостоятельной отрасли прокурорского надзора за исполнением закона приставами вызвало дискуссию в науке и литературе.

Часть ученых высказывались, что факт отображения в первой статье ФЗ «О прокуратуре» отдельной строкой надзора за деятельностью судебных приставов «не заявляет о рождении самостоятельной отрасли надзора» и подкрепляли свои рассуждения следующим.

Во-первых, Федеральный закон «О прокуратуре» регламентирует порядок функционирования прокуратуры с закреплением полномочий за каждым прокурорским работником. Несмотря на это, отдельной отраслевой главы, которая бы определяла характер и пределы полномочий прокурора в названной сфере раздел третий упомянутого закона не содержит.

Во-вторых, статья 5 ФЗ «О судебных приставах», утратившая силу на сегодняшний день, закрепляла положение о том, что служба судебных приставов входила в систему Министерства юстиции Российской Федерации и являлась неотъемлемой частью ее структуры. «Прокуратура Российской Федерации осуществляет надзора за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными

федеральными органами исполнительной власти, к которым относится Минюст России, то есть относилась и служба судебных приставов»⁴.

В-третьих, вступление в силу Федерального закона «О судебных приставах» и Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ определило полномочия прокуроров в сфере осуществления надзора за исполнением законов судебными приставами, захватив, главным образом, все правовые средства воздействия на правонарушителей, отображаемые в ст. 22 ФЗ «О прокуратуре». Это значит, что «прокурор в рамках наделенных законом полномочий обладает правом реализации такого надзора»⁵.

Существуют и контраргументы, которые указывают на самостоятельность отрасли прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов.

Сторонники противоположной точки зрения считают, что Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 10 февраля 1999 г. № 31-ФЗ значительно изменен ФЗ «О прокуратуре», в частности возник самостоятельный вид надзорной деятельности прокуратуры по надзору за исполнением законов судебными приставами. Объяснялось это особенным, со своей спецификой, местом службы судебных приставов в системе органов государственной власти, так как «Министерство юстиции осуществляет организационное и методическое руководство деятельностью судебных приставов через главного судебного пристава Российской Федерации»⁶.

В настоящее время после внесения ряда изменений в ФЗ «О судебных приставах», по состоянию на 2020 год именуется Федеральным законом от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об органах принудительного

⁴Винокуров А. Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами (проблемы организации и правового регулирования) : пособие. М., 2000. С. 4.

⁵Там же. С. 4.

⁶Рябцев В. П. Прокуратура приобретает новые полномочия // Рос. юстиция. 1999. № 4. С. 39.

исполнения Российской Федерации», и издания иных нормативных правовых актов, можно смело говорить о службе судебных приставов как самостоятельном органе.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов»⁷ Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности.

Если поначалу служба судебных приставов была частью системы Министерства юстиции РФ, то вслед за тем ФССП России была только подведомственна Минюсту России, являясь в свою очередь самостоятельным органом исполнительной власти. Федеральным законом от 01.10.2019 N 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» глава 1 ФЗ-118 признана утратившей силу, о Министерстве юстиции речи не идёт. Ст. 6.1 ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» раскрывает систему принудительного исполнения, т. е. органа принудительного исполнения как самостоятельного органа.

Многообразие функций, которыми обладают как судебные приставы, так и органы ФССП России в целом, дают нам право сделать вывод о том, что наделение органов прокуратуры отдельными специальными полномочиями по надзору в сфере исполнения решений является абсолютно оправданным, учитывая специфику деятельности приставов.

⁷ Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. N 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система. – Томская область. – Электрон.дан. – М., 2004.
URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49895/(дата обращения 16.04.2020 г.)

«Служба судебных приставов помимо функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц в настоящее время осуществляет полномочия дознания, а так же административную практику, включающую себя правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности»⁸.

«Федеральная служба судебных приставов, ее территориальные органы и их должностные лица (судебные приставы), выступают объектами прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами»⁹, а это, в свою очередь, удостоверяет самостоятельность прокурорского надзора за деятельностью приставов как самостоятельной отрасли.

«Основопологающим звеном прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами выступает предмет данной отрасли»¹⁰.

Рассмотрим некоторые точки зрения.

Обоснованным считает выделение надзора за исполнением законов судебными приставами в соответствии с Законом «О прокуратуре» в самостоятельную отрасль прокурорского надзора И. С. Викторов. Его точка зрения состоит в том, что «судебные приставы выполняют задачи по обеспечению порядка деятельности судов и исполнению актов суда и иных органов, что прокурорский надзор осуществляется за исполнением законов всеми структурными органами службы судебных приставов, а объектом

⁸ Пак В. А. Функционирование механизма государственного управления: вопросы деятельности судебных приставов и прокурорский надзор // Сибирский юридический вестник УДК 347.963 // С. 91

⁹ Прокурорский надзор: учебник для вузов / Под ред. О.Т. Анкудинова. изд. 4-е, перераб. и доп. М.: Инфра-М, Норма, 2017 С. 214

¹⁰ Мартынова Ю.В. Особенности предмета прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/04/80808> (дата обращения: 02.02.2020).

данного направления надзора являются общественные отношения, возникающие в процессе исполнительного производства»¹¹.

Например, Т. ЕСушина. предполагает, что «деятельностью прокурора по надзору за соблюдением законодательства судебными приставами является анализ эффективности не только законов, но и подзаконных нормативных актов, о чем свидетельствует информация, содержащаяся в материалах правоохранительных органов»¹².

В своих трудах наиболее детально подвергают анализу направление прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами, на наш взгляд, Ю. Е. Винокуров и А. Ю. Винокуров. Их точка зрения заключается в выделении в самостоятельную отрасль прокурорского надзор за судебными приставами, помимо этого, в разделении такого надзора на надзор за судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов и за судебными приставами-исполнителями. Данное деление в их работах наблюдается в особенностях задач и полномочий, которые ставятся перед разными категориями судебных приставов.

Несмотря на это, прослеживается и такая мысль, что «надзор за исполнением законов судебными приставами по отношению к прокурорскому надзору за исполнением законов, исполняющими акты различных органов, изучается как часть и целое, что прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами недалёк от прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, потому что соблюдение прав граждан, в отношении которых вынесены решения суда, априори является одной из его основных задач»¹³. Всё-таки, если разобраться, то можно четко разграничить эти два направления надзора, проследив лишь схожие задачи.

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

¹¹ Прокурорский надзор : учеб. для вузов / под ред. А. Я. Сухарева. М. : Норма, 2004. С. 246

¹² Сушина Т.Е. Правовое правило в отношении субъекта прокурорского надзора // Реальные проблемы российского законодательства. 2016. №. 8 (69). С. 164

¹³ Прокурорский надзор : учебник / Винокуров Ю. Е. [и др.] ; под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. 7-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт-Издат, 2007. С. 144

Во-первых, надзор за исполнением законов судебными приставами является самостоятельной отраслью прокурорского надзора, в которой существует два направления: надзор за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС и надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями.

Во-вторых, отрасли прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов присущи собственные задачи, которые включают в себя надзор за соблюдением законодательства в деятельности судебных приставов, защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, в отношении которых действуют судебные решения;

В-третьих, прокурорский надзор за деятельностью судебных приставов обладает собственным объектом, включающим в себя всю Федеральную службу судебных приставов России, ее территориальные органы и их должностные лица;

В-четвертых, прокурорский надзор за соблюдением законов судебными приставами имеет собственный предмет, включающий надзор за тем, чтобы судебные приставы законно и обоснованно выносили правовые акты при осуществлении своей деятельности, принимали меры принудительного исполнения к должнику после возбуждения исполнительного производства или истечения добровольного срока для исполнения требований исполнительного документа, и, конечно же, в полном объеме исполняли решения различных органов, не нарушая их.

2 Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями как одно из направлений прокурорского надзора за судебными приставами

2.1 Сущность направления прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей.

В различных сферах правоотношений все наиболее актуальной становится проблематика исполнения актов суда и иных внесудебных органов. «Как обществу в целом, так и отдельным индивидам крайне дорого обходится исполнительная дисциплина, которая находится на низком уровне и снижает эффективность функционирования судебной системы в целом»¹⁴.

Как мы уже говорили, надзор за соблюдением законодательства судебными приставами как направление прокурорского надзора за исполнением законов является относительно новым. Своим появлением данное направление надзора обязано изданию Федерального закона «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ, который с 2020 года называется Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» и Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ «Об исполнительном производстве», утратившему силу в связи с вступлением в силу Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ.

Учитывая общие положения Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» N 2202-1, касающиеся видов, предмета и объектов прокурорского надзора а так же и полномочий прокуроров при осуществлении надзора за исполнением законов, можно определить сущность и содержание анализируемого направления отрасли прокурорского надзора.

В ст. 19 Федерального закона № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» акцент делается на то, что надзор за

¹⁴Гончарова Н.М. Отдельные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Научный альманах. 2016. № 8-1 (22). С. 346.

исполнением законов при осуществлении приставами своих функций в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры.

Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 10.02.1999 N 31-ФЗ деятельность прокуратуры по указанному направлению закрепляет законодательно.

Ст. 129 Конституции Российской Федерации так же отсылает нас к федеральному закону.

Так, в ч. 2 ст. 1 Федерального закона N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» указывается, что в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за исполнением законов судебными приставами. Первая третья часть этого же закона посвящена прокурорскому надзору за судебными приставами и раскрывает предмет данной отрасли, полномочия прокурора в указанной сфере и все акты прокурорского реагирования на неправомерные действия судебного пристава.

Существенное место в самостоятельной отрасли прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами занимает Указание Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 N 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами», который обязывает прокуроров всех уровней обеспечить надлежащий прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами и мерами прокурорского реагирования добиваться неукоснительного соблюдения судебными приставами-исполнителями требований действующего законодательства об исполнительном производстве.

В пп. 1.2 п. 1 изложено, что в ходе проверок исполнения законов в деятельности судебных приставов особое внимание нужно обращать на соблюдение таких принципов:

- законности принимаемых решений;
- своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
- уважения чести и достоинства гражданина;
- неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи;
- соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Правовую основу рассматриваемого направления отрасли прокурорского надзора, кроме уже упомянутых выше законодательных актов, составляют так же Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. N 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов», иными законодательными актами вопросы исполнения решений регулируются лишь частично, в том числе АПК, ГПК, УПК, УИК и др.

Из выше изложенного можно сделать вывод, что надзор за своевременностью, законностью и обоснованностью совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения приставами и есть сущность отрасли прокурорского надзора за исполнением закона судебными приставами. Прокуратуре, в свою очередь, отводится роль надзора за законностью совершаемых действий последними, с правом применения методов и средств прокурорского реагирования в случае несоблюдения прав и свобод человека и гражданина, неуважения их чести и достоинства.

2.2 Предмет, объект и задачи направления прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей.

В. Г. Даев и М. Н. Маршанов не зря отмечают тот факт, что «пожалуй, самым запутанным в терминологии прокурорского надзора является вопрос об объекте и предмете надзора»¹⁵. Самые различные, иногда даже противоречивые точки зрения высказывались в литературе по этому поводу.

Разнообразие суждений по рассматриваемому вопросу сводится к тому, что объектом прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами включаетв себя систему принудительного исполнения Российской Федерации. Ст. 6.1 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» раскрывает перечень органов, которые включает в себя эта система, а именно:

1. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности;

2. Территориальные органы Федеральной службы судебных приставов и их подразделения;

3. Научно-исследовательские, проектные, медицинские (в том числе санаторно-курортные), образовательные и иные организации, специально созданные для обеспечения деятельности системы принудительного исполнения по решению Правительства Российской Федерации (далее - подведомственные организации).

Иными словами, это то, на что направлено воздействие прокурорского надзора.

¹⁵Даев В. Г., Маршанов М. Н. Основы теории прокурорского надзора. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. С. 62.

Деятельность определенного круга лиц поднадзорна органам прокуратуры, к ним относятся:

1. Главный судебный пристав Российской Федерации, который возглавляет Федеральную службу судебных приставов и его заместители;

2. Главный судебный пристав субъектов Российской Федерации, который возглавляет территориальный орган принудительного исполнения по соответствующим субъекту или субъектам Российской Федерации и их заместители;

3. Старший судебный пристав, возглавляющий подразделение судебных приставов федерального органа принудительного исполнения и территориального органа принудительного исполнения по осуществлению установленного порядка судов, принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также исполнению законодательства об уголовном судопроизводстве по делам, отнесенным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации к подсудности приставов;

4. Судебные приставы, делимые в свою очередь на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей.

Соответственно, если объект отрасли прокурорского надзора за исполнением законов приставами включает в себя систему принудительного исполнения Российской Федерации, то объект направления указанной отрасли прокурорского надзора за судебными приставами-исполнителями включает в себя деятельность конкретно приставов-исполнителей.

Что же относительно предмета отрасли прокурорского надзора за исполнением закона приставами, то «предмет может как отождествляться с

объектом, так и заменять его, помимо прочего предмет конкретизирует те задачи за исполнением которых надзирает прокурор»¹⁶.

«Отрасль прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами представляется достаточно многогранной в связи с тем, что охватывает большинство законов»¹⁷. Прокуратура наделена правами по осуществлению надзора за исполнением федеральных законов, законов субъектов РФ и уставов муниципальных образований.

Ст. 21 Федерального закона N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» раскрывает предмет надзора в общем виде, подразделяя на:

1. Надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ, федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

2. Надзор за соответствием законодательству РФ издаваемых и принимаемых актов.

Если же говорить о законах, за исполнением которых осуществляется надзор органами прокуратуры, то следует руководствоваться положениями ст. 6.6 Федерального закона N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации». В статье повествуется о правовой основе деятельности органов принудительного исполнения и о том, чем они

¹⁶ Даев В. Г., Маршанов М. Н. Основы теории прокурорского надзора. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. С. 63.

¹⁷ Алексеев С.Л., Вотчель Н.Р. Прокурорский надзор: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.Н. Багаутдинова. – Казань: Информационно-технологический центр АСО, 2014. С. 33

руководствуются, осуществляя свою деятельность. Сюда относятся Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы и международные договоры Российской Федерации, другие федеральными законами, а также принятые в соответствии с ними нормативные правовые акты. Определяющими, конечно же, являются Федеральный закон «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», Федеральный закон «Об исполнительном производстве», Федеральный закон «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Следует сказать, что помимо надзора за исполнением законодательства, регламентирующего деятельность в сфере исполнения решений, приставами-исполнителями, приставами по ОУПДС должны соблюдаться нормы и других нормативных актов, применяемых при осуществлении своей деятельности. Примерами таких законов могут служить ФЗ «Об оружии», ФЗ «Об основах государственной гражданской службы» и тд.

В настоящей работе предметом исследования служит такое направление прокурорского надзора за судебными приставами как прокурорский надзор за судебными приставами – исполнителями. В связи с чем, анализироваться будет предмет этой отрасли только в части деятельности приставов-исполнителей.

В науке предмет прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями учеными трактуется по-разному. Т. Е. Сушина, к примеру, отмечает, что «предмет деятельности прокурора по надзору за исполнением законов судебными приставами-исполнителями – анализ исполнения приставами не только законов, но и подзаконных нормативных правовых актов, материалы правоприменительной практики так же содержат сведения об этом»¹⁸.

А. Ю. Винокуров считает, что «предметом прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями признается

¹⁸ Сушина Т.Е. Правовая норма в контексте предмета прокурорского надзора // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 8 (69). С. 162

исполнение законов судебными приставами-исполнителями, законность и обоснованность принимаемых судебными приставами-исполнителями мер, вынесение правоприменительных документов судебными приставами-исполнителями, а также законодательство, регламентирующее деятельность судебных приставов-исполнителей»¹⁹.

В Указании Генпрокуратуры РФ от 12 мая 2009 года № 155/7 предмет прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями выглядит так:

1. Надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями;

2. Надзор за соответствием действий или бездействий судебных приставов-исполнителей законодательству и за решениями, которые они принимают;

3. Надзор за тем, чтобы права и свободы граждан соблюдались приставами-исполнителями при осуществлении своей деятельности, принятии ими решений.

Службе судебных приставов отводится место в системе органов исполнительной власти, а не судебной, в силу того, что помимо судебных решений они принудительно исполняют акты и других государственных органов. Наряду с этим отрасль прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями характеризуется рядом особенностей, а предмет направления прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей сводится к надзору за соблюдением законодательства, а так же законности и обоснованности принимаемых последними решений.

Нельзя обойти стороной и задачи, которые ставятся перед прокуратурой при осуществлении надзора за судебными приставами, в том числе за судебными приставами-исполнителями.

¹⁹ Винокуров А.Ю. К вопросу об идентификации понятия «прокурор» при применении кодекса российской федерации об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2014. № 7. С. 667

Задачи прокуроров при осуществлении надзора за исполнением законов заключаются в следующем:

- В выявлении нарушений законодательства при помощи проведения надзорных проверок в органах, деятельность которых направлена на обеспечение исполнения законов;
- В незамедлительной реакции со стороны прокуратуры и принятии мер прокурорского реагирования на неправомерную деятельность приставов при установлении факта нарушения законодательства последними. Тут же должен реализовываться на практике принцип неотвратимости ответственности за совершение правонарушения;
- В применении всех полномочий, которыми наделен прокурор при осуществлении надзорной деятельности в рассматриваемом направлении;
- В предупреждении правонарушений и их устранению;
- В доведении до граждан информации о результатах работы органов прокуратуры через СМИ с целью повышения уровня правовой культуры населения и привития гражданам должного поведения по исполнению закона;
- В выявлении пробелов действующего законодательства и их устранении, через внесение соответствующих предложений в представительные органы или органы, обладающие правом законодательной инициативы.

Мнения некоторых исследователей сводится к двуединости задач органов прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами. Такое мнение, в частности, высказывается относительно задач направления прокурорского надзора за осуществлением деятельности судебных приставов-исполнителей. При этом, «с одной стороны, прокурор обязан осуществлять надзор за законностью действий и принимаемых решений судебных приставов, а с другой стороны прокурор должен оказывать содействие органам принудительного исполнения в исполнении актов разных

органов»²⁰. То есть «при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями возможно взаимодействие между прокуратурой и службой судебных приставов в рамках конкретного исполнительного производства»²¹.

Важное место среди нормативных правовых актов, регламентирующих работу органов прокуратуры, занимает приказ от 7 декабря 2007 года (в ред. от 10.02.2012) № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина». Именно этот приказ отображает задачи прокурорского надзора за исполнением законов.

Задача по обеспечению законности в деятельности приставов, защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, в отношении которых имеются решения суда, является одной из основных в указанном направлении.

Прокурорский надзор за исполнением законов обеспечивает установленный порядок деятельности судов, контролирует чтобы надлежащим образом исполнялись решения суда и иных органов.

Для того, чтобы разобраться в том, какие задачи ставятся при проведении прокурорского надзора за деятельностью судебного пристава-исполнителя, нужно понимать, какие задачи возлагаются на самих приставов.

В законе «Об органах принудительного исполнения» довольно понятно данные задачи раскрываются в статье 6.5. Здесь говорится о том, что на органы принудительного исполнения возлагаются задачи по непосредственному обеспечению установленного порядка деятельности судов, осуществлению принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц (например, удостоверенных нотариусом соглашений об уплате алиментов, актов по делам об административных правонарушениях и

²⁰ Бочарова С. Н. Совершенствование прокурорского надзора в исполнительном производстве: проблемы теории и практики : дис. . канд. юрид. наук. М., 2002. С. 72

²¹ Бессарабов В. Г. Прокуратура в системе государственного контроля Российской Федерации: дис. д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 335.

иные), исполнению законодательства об уголовном судопроизводстве по делам, подсудственным органам ФССП уголовно-процессуальным кодексом.

Как уже было сказано ранее, судебные приставы в зависимости от исполняемых обязанностей подразделяются на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей.

На судебных приставах первой группы должны возлагаться обязанности по обеспечению установленного порядка деятельности судов, общественного порядка в зданиях судов, обязанности по предупреждению правонарушений и их пресечению. Деятельность данной группы относится к правоохранительной.

Задачи по осуществлению принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц ставятся перед судебными приставами-исполнителями, им присуща обеспечительная функция, которая направляется на принудительное исполнение решений судебных и внесудебных органов.

Таким образом, из анализа законодательства и литературы вытекает то, что каждое направление прокурорского надзора за исполнением законов наделено своими собственными задачами, присущими только такому направлению.

Изучив задачи отрасли прокурорского надзора за исполнением закона судебными приставами, возможно определить круг задач направления отрасли прокурорского надзора за судебными приставами-исполнителями. Итак, круг таких задач включает себя:

- Задачу по надзору за принудительным исполнением судебных актов, актов других органов и должностных лиц
- Задачу по оказанию содействия в своевременности совершения исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения

- Задачу обеспечивать законность действий и принимаемых решений судебными приставами-исполнителями при ведении исполнительного производства

- Задачу по надзору за защитой прав и законных интересов физических и юридических лиц, в отношении которых приняты судебные и внесудебные решения, помимо этого задачу применения мер прокурорского реагирования, установленных законом, к лицам их нарушающих.

Немаловажное значение для обеспечения оптимальной организации работы прокурора имеет четкое определение пределов прокурорского надзора.

Исходя из предмета, функций и задач прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов, нетрудно установить пределы надзорной деятельности прокуроров в изучаемой отрасли.

Пределы – это представления о должном, возможном и запрещенном, определяемые следующими основными критериями:

- а) характером нормативных правовых актов, надзор за исполнением которых возложен на прокуроров;

- б) кругом объектов надзора за исполнением законов;

- в) объемом полномочий прокуроров, используемых для выявления нарушений законов, их причин и способствующих им условий, устранения и предупреждения таких нарушений.

В Законе о прокуратуре содержатся и такие «ограничители» надзора, как запрещение подменять иные государственные органы, требование проведения проверок на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения закона, требующих принятия мер прокурором. Иначе говоря, это ограниченный круг полномочий, задач, за которые прокурор выходить при осуществлении надзора не в праве.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что направление прокурорского надзора за судебными приставами-исполнителями обладает собственными объектом, предметом и задачами, которые производны от предмета, пределов и задач, стоящих перед отраслью в целом.

3 Полномочия прокурора и акты прокурорского реагирования при осуществлении прокурорского надзора за исполнением закона судебными приставами-исполнителями

3.1 Организация работы и полномочия прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением закона судебными приставами-исполнителями

Так как на органы прокуратуры возлагаются полномочия по надзору за исполнением законодательных актов, регулирующих общественные отношения различных сфер жизни, представляется логичным выделение на практике ряда направлений прокурорского надзора за исполнением законов.

«Направление – это надзор за исполнением законов, регулирующих общественные отношения конкретной сфере»²².

Надзорная деятельность в сфере исполнения законов заключается в:

- соблюдении порядка принудительного исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц, установленного законом;
- исполнении законодательства при обеспечении установленного порядка деятельности судов;
- соблюдении прав и законных интересов физических и юридических лиц

²² Алексеев С.Л., Вотчель Н.Р. Прокурорский надзор: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.Н. Багаутдинова. – Казань: Информационно-технологический центр АСО, 2014. С. 38

- том, чтобы правовые акты, издаваемые должностными лицами службы судебных приставов соответствовали букве закона.

В данной работе исследуется такое направление деятельности органов прокуратуры как надзор за исполнением законодательства судебными приставами-исполнителями. Как мы уже говорили выше, сюда относятся все законодательство, регулирующее деятельность судебных приставов, это Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ и иные.

Для того, чтобы разобраться в том, как работает направление прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей, необходимо остановиться на организации работы органов прокуратуры по данному направлению.

За каждым работником прокуратуры закрепляется функция по реализации надзора за исполнением законов. Имеет место быть тот факт, что «дополнением к обязанностям органов прокуратуры стала обязанность по осуществлению надзора за исполнением законов судебными приставами. Несмотря на это, увеличения штатной численности работников не произошло»²³. Поэтому значительно возросла нагрузка на прокурорских работников в прокуратурах всех уровней, требуя при этом повышения процента интенсивности работы.

Из указания Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 N 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» следует, что в Генеральной прокуратуре РФ надзор по данному направлению возложен на Главное управление по надзору за исполнением федерального законодательства – в части соблюдения законов при осуществлении судебными

²³Горшков Д.С. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов (экономический аспект) // Роль прокуратуры и суда в устранении нарушений законности в экономике: Сборник статей по материалам круглого стола. Под редакцией Т.И. Отческой. – М.: 2017. С. 130.

приставами своих функций по обеспечению установленного порядка деятельности судов, по исполнению судебных актов и актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительных функций по контролю и надзору в установленной сфере деятельности.

Так же, в упомянутом указании речь идёт об обязанности информировать Генеральную прокуратуру Российской Федерации о состоянии надзора по указанному направлению в докладах по результатам работы за год и о ежегодном обобщении состояния законности и прокурорского надзора в своей части.

Для того, чтобы предупредить наступление негативных последствий очень важно со стороны прокуратуры своевременно и в полном объеме выявлять незаконные решения, выносимые судебными приставами-исполнителями.

Планирование работы, получение, сбор и переработка информации – основа организации работы по надзору за исполнением законов.

«Полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов можно разделить на две группы, исходя из их содержания и целей. Первая группа выявляет нарушения законов, обозначает причины и условий, послужившие совершению правонарушения, помимо этого устанавливает лицо, которое их совершило»²⁴.

Самое обширное и значимое, на наш взгляд, полномочие прокурора за исполнением закона судебными приставами-исполнителями – проведение прокурорских проверок.

Согласно ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» проверка исполнения законов проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти

²⁴Алексеев С.Л., Вотчель Н.Р. Прокурорский надзор: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.Н. Багаутдинова. – Казань: Информационно-технологический центр АСО, 2014.С. 35

сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки.

«Проверки надзорных органов за исполнением законов служат важнейшим средством и способом обнаружения и пресечения действующих правонарушений»²⁵.

Система понимания прокуроров по надзору за исполнением законов судебными приставами определяется системой судов, за которыми закреплены конкретные подразделения приставов. Деятельность судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов и осуществляющих исполнительное производство по актам судов общей юрисдикции и арбитражных судов, находится в поле зрения территориальных прокуроров.

Полномочия прокуроров в избранной для исследования области, не отличаются заметной спецификой и по сути своей являются общенадзорными, т.е. включают в себя арсенал полномочий по выявлению, пресечению и устранению нарушений законов и принятию мер к отмене издаваемых должностными лицами службы судебных приставов незаконных правовых актов различных органов.

Прокуроры вправе проводить проверки исполнения законов судебными приставами в соответствующих службах и отделах приставов. «Прокурор наделен возможностью поручить проведение проверок исполнения законов судебными приставами вышестоящим службам судебных приставов»²⁶.

В ст. 5 Закона «Об исполнительном производстве» подразделения службы судебных приставов обозначены как органы принудительного исполнения. Изложенное имеет важное значение и требует повышенного внимания со стороны прокуроров, осуществляющих надзор за исполнением законов судебными приставами, поскольку возможен выход последних за

²⁵Тут же.С. 43

²⁶Клочков В.В. Методологические вопросы организации и деятельности прокуратуры. М., 1994. С.103.

рамки предоставленных им законных полномочий, что может затрагивать права и законные интересы участников исполнительного процесса.

Каждая прокуратура самостоятельно устанавливает очередность проведения проверок, на основе законности деятельности и объема работы прокуратуры. В первую очередь проверки проводятся исходя из сведений о нарушении законов судебными приставами.

Основание – это наличие достаточных данных, которые указывают на факт совершения правонарушения, иными словами, это то, из-за чего производятся какие-либо действия при осуществлении надзора за исполнением законов.

Основанием проведения надзорной проверки в подразделении судебных приставов служит информация, поступившая из обращения граждан в форме устных или письменных жалоб и заявлений, от должностных лиц, из средств массовой информации, юридических лиц и любых других источников, если в них содержится достоверная информация о совершившихся нарушениях законодательства РФ.

«Суть прокурорского надзора за исполнением законов приставами, главным образом, заключается в своевременной реакции на действие правонарушителя, а так же в обеспечении соблюдения сроков совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, соблюдение минимума неприкосновенного имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соблюдении соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения»²⁷.

В собственной базе организация работы по надзору за исполнением законов судебными приставами-исполнителями, схожа с системой работы по надзору за исполнением законов в целом.

Прокуроры, получив информацию о нарушении закона судебными приставами-исполнителями, начинают ее обработку.

²⁷Рябцев В.П. Прокурорский надзор: курс лекций. М. : Норма, 2006. С. 244.

Для того, чтобы определить содержание и объем предстоящей проверки, перед ее началом нужно ознакомиться с заявлениями и жалобами на действия и бездействия судебного пристава в подразделении ФССП, куда они поступили. Затем данные жалобы и заявления изучаются прокуратурой.

При анализе жалобы, заявления, поступившего в прокуратуру, во-первых, прокурор изучает законодательство, которое регламентирует деятельность судебных приставов; во-вторых, проводит сравнительный анализ статистических данных в проверяемой области; в-третьих, акцентирует свое внимание на устранение ранее выявленных недостатков в деятельности службы судебных приставов. Так же «перед прокурором ставятся вопросы о том, что могло послужить причиной и условиями нарушения законодательства приставами, какие негативные последствия наступили по результату таких нарушений и о том какие меры были приняты для их устранения»²⁸.

Из текста указания Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 N 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» следует, что осуществляя прокурорский надзор, в частности при проверке жалоб на неправомерные действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей, прокурор имеет право изучать неоконченные исполнительные производства в подразделениях службы судебных приставов по месту их нахождения. Здесь же имеется в виду, что прокурор имеет правоознакамливаться с реестром дел, который ведется в службе и запрашивать материалы, которые надлежит изучить. «Сюда относятся журналы регистрации входящей и исходящей корреспонденции; журнал учета исполнительных производств, собственно исполнительные производства; журнал учета материалов по взысканию сумм временных пособий на несовершеннолетних детей, выплаченных в период розыска их родителей; журнал учета штрафов, налагаемых приставом исполнителем в стадии исполнения судебных решений; книга учета депозитных сумм подразделения судебных приставов; журнал

²⁸Бессарабов В.Г. Прокуратура и контрольные органы. М., 2000. С. 121.

регистрации жалоб и заявлений, собственно жалобы и заявления и переписка по ним; отчетно-статистические документы, различные постановления и акты»²⁹.

Рассмотрим, на какие направления деятельности судебных приставов делают упор прокурорские работники при проведении надзорных проверок.

В первую очередь, сюда входит направление по взысканию алиментов на содержание детей, исполнение решений о предоставлении жилья детям сиротам и детям, которые остались без попечения родителей. Так же акцент делается на взыскании налоговых платежей, задолженностей по кредитным платежам и займам, задолженностей за жилищно-коммунальные услуги и исполнении решений судов по искам и заявлениям со стороны прокуратуры. Направлением, которое заслуживает отдельного внимания, является деятельность по взысканию штрафов за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 12.8, 19.28, 19.29 КоАП РФ, иных штрафов суда за совершение коррупционных преступлений (информация приведена по итогам изучения и обобщения практики).

Статья 22 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», которая главным образом регламентирует деятельность прокурорских работников и раскрывает полномочия в сфере надзора. Упомянутая ранее статья говорит о том, что прокурор, при предъявлении служебного удостоверения, наделен правом беспрепятственного входа в подразделения судебных приставов, имеет право доступа к любой документации, необходимой для изучения и анализа в ходе проведения проверки исполнения законов, по факту поступившей в органы прокуратуры информацией о нарушении закона. Помимо этого прокурор управомочен требовать от руководителей и других должностных лиц указанных органов представления необходимых документов и материалов или их копий, любых других сведений с соблюдением сроков, установленных законом.

²⁹Гусева С.А. Правовое регулирование прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Фундаментальные проблемы науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. – М.: 2016. С. 227.

При этом невыполнение законных требований прокурора либо воспрепятствование в иной форме со стороны судебного пристава-исполнителя законным требованием прокуроров будет являться основанием для возбуждения прокурором производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора) с последующим направлением его в суд.

Речь идет о реализации полномочия прокурора возбуждать дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора). «Результатом аналитической работы прокурора по информации о фактах нарушения законов является заключение о наличии или отсутствии таковых отступлений от правил»³⁰.

По каждому случаю поправки закона прокурор или его заместитель вносят акты прокурорского реагирования. Об этом же говорится в п. 1.6 указания Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 N 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами». Этот пункт указывает на то, что в целях восстановления нарушенных прав граждан прокурор вправе применять исчерпывающие меры прокурорского реагирования к судебным приставам-исполнителям. В зависимости от вида противоправного деяния по основаниям, установленным законом, возбуждается производство об административном правонарушении.

«Анализ масштабов административных правонарушений свидетельствует о тенденции значительного роста, широком распространении, повсеместном негативном влиянии их на состояние законности и правопорядка как в регионах, так и в целом в России»³¹.

Для оказания помощи в осуществлении деятельности по возбуждению производства об административном правонарушении в настольной книге прокурора приводится систематизированный перечень наиболее

³⁰ Комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» (постатейный)» - Зюбанов Ю.А.// изд. Проспект// ISBN:9785392263257. С. 101

³¹ Комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» (постатейный)» - Зюбанов Ю.А.// изд. Проспект// ISBN:9785392263257. С. 102

распространенных и типичных нарушений административного законодательства, характерных для большинства государственных органов, наделенных административной юрисдикцией, который, несомненно, поможет прокурорам в их работе по осуществлению надзора в этой сфере.

Проанализируем содержание состава, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

Как было сказано ранее, прокурор при осуществлении возложенных на него функций наделен правом требовать от должностных лиц поднадзорных органов представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений. Должностные лица указанных органов обязаны приступить к выполнению требований прокурора или его заместителя о проведении проверок и ревизий незамедлительно.

Данная статья КоАП РФ носит карательный характер и говорит о том, что умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года.

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 6 июня 2003 г. по делу N 86-В03-9, административная ответственность налагается за умышленное неисполнение законных требований прокурора, т.е. требований, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Субъектом рассматриваемого правонарушения является должностное лицо, к которому обращено данное требование, в нашем случае это судебный пристав-исполнитель.

С субъективной стороны непредставление информации может быть совершено только умышленно в силу прямого указания КоАП, то есть, речь идет о вине в форме прямого умысла, сначала умысел нужно доказать.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, являются общественные отношения, возникающие в связи с применением прокурором своих полномочий.

Объективная сторона, как правило, выражается в бездействии, т.е. должностное лицо не исполняет законных требований прокурора, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Только при наличии состава, предусмотренного ст. 17.7 КоАП прокурор вправе применить своё полномочие и привлечь пристава к административной ответственности.

Хотелось бы обратиться к практике по привлечению судебного пристава-исполнителя к административной ответственности.

Интересным с научной и практической точки зрения является «Постановление по делу об административном правонарушении Локтевского районного суда Алтайского края № 5-75/2015 от 11 сентября 2015 г. по делу № 5-75/2015»³².

В ОСП по Локтевскому району возбудили исполнительные производства от 25.12.2014 и 21.10.2014 в отношении должников Г.П.М., Г.М.Н., Г.К.В. о взыскании в солидарном порядке денежных средств в пользу КПК «Резерв». Судебным приставом-исполнителем, который вел данные исполнительные производства является Г.В.Н.

В ходе проверки выявлен ряд нарушений требований Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ:

1. В нарушение ст. 112 постановления о взыскании исполнительского сбора по вышеназванным исполнительным производствам на момент проверки вынесены не были

³²Постановление № 5-75/2015 от 11 сентября 2015 г. по делу № 5-75/2015 [Электронный ресурс] // Локтевский районный суд (Алтайский край). Электрон. дан. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения 17.04.2020)

2. В нарушении ст. 64, 68 объяснение должника отсутствует, проверка с выходом по месту жительства должника, месту осуществления торговли должником, являющимся ИП не проводилась, бухгалтерская документация не истребовалась и не проверялась.

Так как имеют место нарушение закона судебным приставом-исполнителем, были привлечены органы прокуратуры.

В силу ч. 1 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе требовать от руководителей и других должностных лиц указанных органов представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений; вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов.

СПИ Г. отказался от дачи объяснений по факту выявленных нарушений закона, допущенных в рамках ведения им исполнительного производства, тем самым нарушив законные требования прокурора.

Ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 регламентирует, что неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, влечет за собой установленную законом ответственность.

Умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, предусмотренных федеральным законом, влечет административную ответственность, которая установлена ст. 17.7 КоАП РФ.

По мнению прокурора в отказе судебного пристава-исполнителя предусматривается состав административного правонарушения рассматриваемой статьи КоАП РФ.

Ссылаясь на ст. 21, 22 ФЗ «О прокуратуре», ст.ст.23.1, 28.4 КоАП РФ, прокурор возбудил производство об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ в отношении судебного пристава-исполнителя ОСП по Локтевскому району Г.В. Н.

В суде прокурор продолжал настаивать на виновности Г.В. Н., ссылаясь на нормы положений ч. 3 ст.6, ч. 1 ст. 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», предусматривающие полномочия прокурора, а также ответственность лиц за неисполнение требований надзорного органа, в частности уклонение от явки по его вызову для дачи объяснения.

Однако, полагается, что состава ст. 17.7 КоАП РФ в действиях судебного пристава-исполнителя не обнаружено по следующим доводам.

Во-первых, в ч. 3 ст. 6 ФЗ «О прокуратуре», на которую ссылается прокурор, речь идёт именно об уклонении от явки по его вызову. Ст. 22 ФЗ «О прокуратуре» также отображает полномочие прокурора вызывать должностное лицо для дачи объяснений.

Из текста рассматриваемого постановления видно, что прокурор Локтевского района не вызывал судебного пристава - исполнителя Г.В.Н. для дачи объяснений по поводу нарушений законов, в связи с чем уклонение от явки по его вызову для дачи объяснения не может влечь установленную законом ответственность.

Обязанность давать пояснения должностным лицом (без вызова) действующим законодательством не установлена, в связи с чем, отсутствует объективная сторона правонарушения, как и основания для привлечения должностного лица к административной ответственности.

Во-вторых, никакая конкретная норма права, нарушенная приставом, прокурором не приводится.

Одним из принципов исполнительного производства в силу п. 2 ст. 4 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ является принцип своевременности совершения исполнительных действий.

В соответствии с п. 2 ст. 22 Федерального закона от 17 января 1992 года N 2202-1 прокурор или его заместитель вправе требовать привлечения лиц, нарушивших закон, к установленной законом ответственности.

П. 2 ст. 3 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ предусмотрено, что судебный пристав является должностным лицом,

состоящим на государственной службе (по состоянию на 2020 год данная статья утратила силу).

За совершение дисциплинарного проступка, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей, представитель нанимателя имеет право применить дисциплинарные взыскания (ч. 1 ст. 57 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»). Порядок применения дисциплинарного взыскания установлен статьей 58 указанного Федерального закона, который включает проведение служебной проверки.

Однако прокурором при выявлении нарушений закона при исполнении решений суда не ставился вопрос о привлечении судебного пристава исполнитель ОСП Локтевского района Г.В.Н. к дисциплинарной ответственности.

Прокурор полагает, что судебный пристав исполнитель Г.В.Н. не выполнил законные требования прокурора, а именно отказался от дачи объяснений по существу выявленных нарушений закона при совершении исполнительных действий в рамках исполнительного производства, в связи с чем, в его действиях содержится состав административного правонарушения предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ.

Рассматривая позицию изложенную прокурором в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также поддержанную в судебном заседании суд пришел к следующим выводам: материалы, запрашиваемы прокурором предоставлены были, объяснение по факту нарушения закона Г. были представлены старшим судебным приставом ОСП по Локтевскому району К.О.С., которая в своем объяснении излагает факты допущенных нарушений закона судебным приставом исполнителем ОСП Локтевского района Г.В.Н.; других доказательств подтверждающих факт отказа судебного пристава исполнитель ОСП Локтевского района Г.В.Н. от законных требований прокурора, а также

законности данных требований о даче объяснений материалы дела об административном правонарушении не содержат; ст. 51 Конституции РФ, которая гарантирует каждому право не свидетельствовать против себя самого, дача объяснений является не обязанностью, а правом лица, которое он реализует по своему усмотрению. Логично сделать вывод, что отказ лица от дачи объяснений не может повлечь каких-либо негативных последствий, в том числе привлечения его к административной ответственности; таким образом, отказ судебного пристава исполнителя ОСП Локтевского района Г.В.Н. от дачи прокурору объяснений по проводимой проверке, послуживший основанием для привлечения его к административной ответственности по настоящему делу, не может рассматриваться как нарушение требования ч. 3 ст. 6 Закона о прокуратуре РФ.

Руководствуясь ст. 29.9 ч.1 КоАП РФ, суд производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении судебного пристава-исполнителя ОСП Локтевского района Г.В.Н. прекратил в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Рассмотрим следующее полномочие, закрепленное в законе.

На основании ст. 22 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор имеет право вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов. Если после такого вызова судебный пристав не явился к прокурору без уважительных причин, прокурор вправе вынести постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП (невыполнение законных требований прокурора), и направить его суд для рассмотрения по существу.

Данное полномочие является очень важным, ведь без отображения объяснения от должностного лица, невозможно разобраться, имело ли в действительности место нарушение закона.

При рассмотрении обращений о нарушениях законодательства об исполнительном производстве в обязанность прокурора входит внимательная проверка и изучение всех доводов заявителей, а также использование главными и старшими судебными приставами полномочий по отмене незаконных постановлений подчиненных приставов. В тех случаях, когда главными и старшими судебными приставами не проверялась законность обжалуемых решений и действий (бездействия) подчиненных судебных приставов-исполнителей, прокурор должен направить в их адрес жалобы граждан, поступившие в органы прокуратуры, контролируя результаты рассмотрения.

«При проведении проверки выясняется:

- было ли сделано должнику предложение о добровольном исполнении решения;
- соблюдается ли срок, предоставленный законом для добровольного исполнения (не более пяти дней);
- обоснованы ли наложения на должника взыскания за неисполнение решений суда;
- выполняются ли судебными приставами-исполнителями требования по розыску должника, его имущества;
- в соответствии с установленным законом порядком обращено взыскания на имущество должника;
- имеют ли место нарушения в части наложения ареста или обращения взыскания на вновь поступающие на счет должника денежные средства;
- соблюдаются ли требования о наложении ареста на имущество должника и о его реализации;
- соблюдаются ли требования об исполнении исполнительных документов по спорам неимущественного характера;
- допускаются ли нарушения в части привлечения виновных граждан и должностных лиц к ответственности за невыполнение требований;

- каковы результаты рассмотрения заявлений и жалоб граждан, должностных лиц, организаций на действия судебных приставов»³³.

Помимо сказанного, прокурор проводит проверку возбуждения или отказа в возбуждении исполнительного производства с соблюдением трехдневного срока со дня поступления к приставу-исполнителю исполнительного документа, проверяет совершаются ли исполнительные действия со дня поступления исполнительного документа, если совершаются, то проверяет законность и полноту их совершения. Далее выясняет, уведомлен ли должным образом должник о возбуждении в отношении него исполнительного производства, устанавливается ли период для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, факт направления копий выносимых судебным приставом-исполнителем актов заинтересованным сторонам.

Подлежат контролю следующие обстоятельства:

- обоснованно ли окончены исполнительные производства и возвращены исполнительные документы (зачастую отдают согласно надуманным основаниям);

- вовремя ли проверяется местонахождение должника и исполнительные документы в связи с переменой места жительства, работы должника передаются по территориальности; соблюдаются ли все условия для объявления в розыск должника и его собственности;

- соблюдается ли порядок и сроки совершения исполнительных производств, которые закреплены ст. 36 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;

- анализируется деятельность каждого из структурных подразделений службы судебных приставов, изучается динамика проводимой работы в подразделениях, изучаются причины низкого процента закрытия исполнительных производств фактическим исполнением;

³³Рохлин В.И. Прокурорский надзор в Российской Федерации. Учебник. Спб., 2001. С. 100.

- соответствие постановлений судебных приставов предъявляемым к ним требованиям, факт своевременного объединения исполнительных производств в сводные производства, проверяется очередность погашения сумм задолженностей.

«Заслуживает интереса оценка законности воздействия судебного пристава-исполнителя согласно отсрочке либо рассрочке выполнения судебных актов и действий иных организаций (налоговых) согласно изменению метода и режима их выполнения, режима приостановления, остановки и завершения исполнительного производства»³⁴.

«Прокурором в службах судебных приставов исследуется деятельность согласно обсуждению жалоб людей на то, что систематически происходит нарушение их прав при ведении исполнительного производства и анализируется адекватность законных мер, установленных территориальными органами юстиции согласно прецедентам разрешенных нарушений прав людей»³⁵.

Помимо этого прокурором выясняется:

- налажен ли в службе учет исполнительных документов, т.е. судебных актов и актов других органов, которые могут исполняться принудительно;
- проверяется факт уклонения судебных приставов от возбуждения исполнительных производств
- соблюдается ли срок направления копии постановлений, которые выносятся приставами-исполнителями сторонам исполнительного производства;
- все ли предусмотренные законом меры предпринимаются судебными приставами в целях обеспечения исполнения исполнительного

³⁴Коробейников Б.В. Прокурорский надзор в Российской Федерации. Юристъ. 2006. С. 197

³⁵Васильева Т.В., Решетникова А.И. Прокурорский надзор. Практикум. Калуга: КГУ. 2016. С. 61.

документа, включая описание имущества должника, наложение ареста на его имущество;

- принимаются ли меры и какие конкретно к розыску скрывшихся должников и розыску имущества должников;
- соблюдается ли предусмотренный законом двухмесячный срок совершения исполнительных действий;
- соответствуют ли закону принимаемые судебными приставами решения и не ущемляют ли они права соответствующих физических и юридических лиц и, не превышают ли они свои полномочия при наложении ареста на имущество, реализации арестованного имущества, применении штрафных санкций;
- на законном ли основании приостанавливаются исполнительные производства и откладываются исполнительные действия;
- регистрируются ли поступающие в службу жалобы и заявления, своевременно ли они рассматриваются и разрешаются и соответствуют ли закону принимаемые по ним решения.

Так же в Указании Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 N 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» говорится о том, что недопустимо направлять в службу судебных приставов жалобы, подлежащие рассмотрению в порядке ст. 124 УПК РФ. По результатам рассмотрения каждой такой жалобы выносить постановление о ее полном или частичном удовлетворении либо об отказе в ее удовлетворении.

Перечисленные вопросы, которые необходимо выяснить в ходе проведения прокурорских проверок, являются далеко не исчерпывающими.

«Прокурор проводит проверки, при поступлении в прокуратуру данных о превышении полномочий судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов в особенности при применении ими физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия»³⁶.

³⁶ Зайковская И.А., Кириллов М.А. Некоторые аспекты прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Пенитенциарная преступность: уголовно-

Если применение судебными приставами огнестрельного оружия повлекло человеческие жертвы (гибель и ранения людей), необходимо проводить надзорные проверки на предмет установления законности применения оружия.

Вышеуказанные надзорные органы обязаны при обнаружении нарушений законодательства судебными приставами незамедлительно применять меры прокурорского реагирования.

При обнаружении факта злостного неисполнения решения суда, например, утрату исполнительного документа, незаконное снятие ареста или запрета на действия по регистрации с движимого и недвижимого имущества, утрату этого имущества, может ставиться вопрос о применении мер, предусмотренных п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Проанализировав первую группу полномочий прокурора при осуществлении надзора за деятельностью судебного пристава-исполнителя, необходимо рассмотреть следующую.

«Следующая группа полномочий прокурора по надзору за исполнением законов направлена на устранение обнаруженных нарушений законодательства виновных лиц к ответственности»³⁷. Законодательное подтверждение таких полномочий находится в статьях 22-25 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

К данной группе относятся следующие права:

1. принесение протеста на противоречащие закону акты;
2. право обращения в судебный орган с иском о признании недействительными актов, которые противоречат закону;

правовые и криминологические аспекты: Сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск М.А. Кириллов. – М.: 2016. С. 163.

³⁷ Алексеев С.Л., Вотчель Н.Р. Прокурорский надзор: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.Н. Багаутдинова. – Казань: Информационно-технологический центр АСО, 2014. С. 36

3. вносить представления в соответствующие органы об устранении выявленных нарушений законов и способствующих им обстоятельств;
4. возбуждать производство об административном правонарушении
5. требовать привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности;
6. освобождать лиц, незаконно подвергнутых административному задержанию на основании решений несудебных органов;
7. направления предостережения должностным лицам о недопустимости нарушения закона.

Идентичные положения отображены в Указании Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 N 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами».

Для эффективной реализации рассматриваемого направления прокурор наделен обширным кругом полномочий. Кроме того, можно сделать вывод о том, что отдельные права прокурора одновременно являются его обязанностью.

К примеру, право истребования у службы судебных приставов правовых актов для проверки соответствия законам влечет за собой обязанность провести проверку законности этих актов, и в случае, если выявятся нарушения, прокурор должен принять полный комплекс мер по своевременному их устранению.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что проверка является самым эффективным способом выявления и предотвращения правонарушений, которые совершаются приставами-исполнителями при осуществлении своей деятельности. Эффективность реализации проверки зависит от комплекса принадлежащих прокурору прав, к числу таких относятся право беспрепятственного входа в подразделение судебных приставов, право доступа ко всей необходимой документации для осуществления проверок по факту нарушения законодательства. Доминирующим правом является право вызова лица для отображения объяснения, потому что без получения такого

объяснения невозможно разобраться в том, имеет ли место в действительности факт нарушения закона или нет.

3.2 Акты прокурорского реагирования при осуществлении прокурорского надзора за исполнением закона судебными приставами-исполнителями

«Эффективность правосудия существенно снижают несвоевременность и неполнота исполнения решений разных органов»³⁸.

Исполнительное производство в соответствии с Федеральным законом от 2.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» представляет собой особую сферу деятельности федеральных органов исполнительной власти при реализации своих функций.

³⁸ Куленко О. И. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами — гарантия обеспечения конституционного права граждан на судебную защиту // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 2. С. 37

Весомое значение для нормального функционирования системы исполнения решений имеют осуществляемые должным образом контроль и надзор, а именно независимый прокурорский надзор.

Нарушения, допускаемые приставами-исполнителями, заключаются в неисполнении или ненадлежащем исполнении требований нормативных актов, регламентирующих их деятельность.

Сторонами исполнительного производства в соответствии со статьями 48 и 49 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» являются: взыскатель и должник; лица, непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе, а также иные лица, содействующие исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (переводчик, понятые, специалист, лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, и др.).

В ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» речь идет о должном поведении судебного пристава-исполнителя, касающемся принятия мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Ст. 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве» говорит о сроке исполнения судебным приставом-исполнителем содержащихся в исполнительном документе требований.

Глава 7 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» перечисляет те исполнительные действия, которые правомочен совершать судебный пристав-исполнитель.

Глава 8 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» в свою очередь регламентирует порядок обращения взыскания на имущество должника.

Для поддержания законности в изучаемой области требуется усиление прокурорского воздействия на выявление фактов нарушения законодательства приставами.

«Судебные приставы-исполнители зачастую нарушают права и интересы участников исполнительного производства, нарушая при этом и законодательство Российской Федерации»³⁹.

Ненадлежащая работа судебных приставов при ведении исполнительного производства существенным образом нарушает права и интересы сторон исполнительного производства, а так же нарушает их права на доступ к правосудию.

Из 100% должников приставами устанавливается и привлекается к ответственности лишь около 40-50%. Ущемляются права граждан при исполнении исполнительных документов о взыскании алиментов, несмотря на значимость данной категории, надлежащим образом исполняется лишь около 60% из 100%. Помимо этого, присутствуют факты освобождения осужденных за совершение преступлений лиц от наказания в виде уплаты штрафов, назначаемых судами, на низком уровне остается взыскание пособий и иных выплат (данные приведены по итогам изучения и обобщения практики).

Ст. 19 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» излагает, что надзор за исполнением законов в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры. ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» содержит схожие положения.

Порядок надзора регламентирует в указании Генерального прокурора Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами».

³⁹Казарина А.Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов (сфера предпринимательской и иной экономической деятельности). М.: Генеральная прокуратура РФ, Институт повышения квалификации руководящих кадров, 2005. С.186

«Нормы Конституции подразумевают необходимость осуществления прокурорского надзора»⁴⁰.

Прокурор, как надзирающий орган должен реагировать на нарушение закона судебным приставом-исполнителем.

Как мы уже говорили в предыдущей главе, нарушения закона, совершаемые судебными приставами-исполнителями, выявляются в ходе прокурорских проверок.

«Методика прокурорской проверки первоначально заключается в подготовительных мероприятиях, затем реализации проверочных действий и анализе результатов проверки в службе судебных приставов, после чего принимается решение о том, какие правовые средства прокурорского надзора будут применяться в данном конкретном случае»⁴¹.

Средства, используемые надзорными органами делятся на те, которые нацелены выявить нарушения закона, и на те, при помощи которых устраняются такие нарушения.

«Акты прокурорского реагирования - это документально закрепленные решения прокурора, с помощью которых он реагирует на выявленные правонарушения»⁴². «Данные акты имеют специализированный характер и с учетом предмета и направленности прокурорского надзора применяются и избираются в зависимости от характера допущенных нарушений законов, степени их распространенности и тяжести наступивших последствий»⁴³.

⁴⁰ Куленко О. И. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами — гарантия обеспечения конституционного права граждан на судебную защиту // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 2. С. 38

⁴¹ Воеводина Т. Г. Прокурорский надзор за соблюдением законов судебными приставами исполнителями при исполнении судебных постановлений по гражданским делам: Учебное пособие. СПб. 2014. С. 66

⁴² Алексеев С.Л., Вотчель Н.Р. Прокурорский надзор: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.Н. Багаутдинова. – Казань: Информационно-технологический центр АСО, 2014. С. 31

⁴³ Непейн Г. Г. О некоторых проблемах осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями // Криминалисть. 2017. № 1(20). С. 56.

Согласно Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 выделяются такие акты прокурорского реагирования как:

1. Протест прокурора
2. Представление прокурора
3. Постановление прокурора
4. Предостережение прокурора

Следует обратить внимание, что каждый из указанных актов, применяется к направлению прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов-исполнителей. Наряду с этим, следует рассмотреть каждый акт по порядку, разобраться в его структуре и случаях применения на практике.

Прокурор, выбирая форму реагирования на выявленные незаконные правовые акты, по своему усмотрению либо приносит протест на незаконный правовой акт, либо обращается по этому поводу в суд.

«Протест - акт реагирования на противоречащий закону акт определенного органа, с указанием на обоснованное требование о его отмене либо приведении его в соответствие с законом»⁴⁴.

В ст. 23 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» указывается на то, что протест приносит на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, а еще о возможности прокурора обратиться в суд. Здесь же речь идёт о десятидневном сроке рассмотрения протеста с момента его поступления, а так же о сокращении такого срока при наличии исключительных обстоятельств.

Указание Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 N 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами»

⁴⁴Алексеев С.Л., Вотчель Н.Р. Прокурорский надзор: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.Н. Багаутдинова. – Казань: Информационно-технологический центр АСО, 2014. С. 31

обязывает прокурора приносить протесты вышестоящим должностным лицам на незаконные постановления судебных приставов-исполнителей.

Если прокурор обнаружил нарушение закона при изучении материалов дела по исполнительному производству, то он обязан принести протест на незаконные постановления судебного пристава-исполнителя вышестоящему должностному лицу – старшему судебному приставу, который возглавляет подразделение судебных приставов федерального органа принудительного исполнения или его заместителю.

Протесты могут приносить только те прокуроры, на которых возложено осуществление надзора за исполнением законов.

В протесте прокурор требует отменить, изменить или привести в соответствие с законом ненадлежащий акт, помимо этого требует прекратить незаконные действия должностного лица с последующим устранением последствий нарушения закона и восстановлении нарушенных прав.

По рассмотрению протеста должностное лицо обязано и незамедлительно сообщить прокурору о результатах его рассмотрения, о времени рассмотрения протеста коллегиальным органом. Вопрос о необходимости участия прокурора в рассмотрении протеста решается в каждом конкретном случае.

Если в ранее действовавшем законодательстве о прокурорском надзоре предусматривалось право отозвать протест прокурора, принесенный в порядке общего надзора, до его рассмотрения лицом, его вынесшим, и вышестоящим прокурором, то в настоящее время это может сделать только автор протеста. «Такое изменение в норме закона способствует повышению правовой самостоятельности прокуроров, приносящих общенадзорные протесты, и в тоже время повышению их ответственности за качество приносимых протестов»⁴⁵.

Структура протеста выглядит так:

⁴⁵Смирнов А.Ф. Прокурорский надзор: учебник и семинар для выпускников / А.Ф. Смирнов А.А. Усачев. М.: Юрайт, 2016. С. 147

1) Вступительная часть. В ней содержатся сведения о субъекте, о наименовании акта, на который приносится протест, наименование самого документа.

2) Описательная часть. В ней излагается содержание незаконного правового акта.

3) Мотивировочная часть. В этой части формулируется вывод о незаконности правового акта, т.е. даётся правовая оценка этого акта (признаётся не соответствующим закону, противоречащим закону). В выводе идёт отсылка на нарушенную норму, приводится её краткое содержание, а так же выражается противоречие между нормой закона и содержанием акта

4) Результативная часть. Излагается требование об отмене или изменении акта, об устранении нарушения прав граждан, а также информацию о сроках рассмотрения протеста и о необходимости сообщения о результатах рассмотрения протеста в прокуратуру.

Протест составляется в трех экземплярах. Один экземпляр направляется адресату, второй – направляется в вышестоящую прокуратуру для контроля, третий – остаётся в прокуратуре для контроля.

Отклонение протеста наделяет прокурора правом обращения в суд с заявлением о признании акта недействительным. Если у прокурора есть реальные основания полагать, что протест не рассмотрят, он, минуя ФССП, может напрямую обратиться в суд с заявлением о признании акта недействительным.

Зачастую, поводом оспаривания прокурорами бездействия судебных приставов-исполнителей служит непринятие ими мер по ненаправлению запросов в регистрирующие органы, неналожение ареста на имущество должника или непроведение проверки его имущественного положения, необъявление розыска должника или его имущества и другое.

Если говорить о судебном обжаловании, то в ст. 121 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» говорится, что такое право дано сторонам исполнительного производства и лицам, интересы

которых затронуты такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

Из разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» следует, что прокурор вправе оспорить в судебном порядке постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России в случаях, предусмотренных законом (часть 1 статьи 45 ГПК РФ, часть 1 статьи 39 КАС РФ, часть 1 статьи 52 и часть 2 статьи 198 АПК РФ).

Следующим актом прокурорского реагирования является представление прокуратуры.

«Представление - акт реагирования прокурора на выявленные правонарушения, в котором содержится юридически обоснованное требование об устранении данных правонарушений»⁴⁶. Указанный акт раскрывает ст. 24 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Здесь говорится о том, что представление вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. Рассматривается представление, в отличие от протеста, безотлагательно, а меры по устранению нарушений должны быть приняты в течение одного месяца со дня внесения представления.

Представление может вноситься руководителю органа, где допускается нарушение закона, в вышестоящую организацию или вышестоящему должностному лицу, а так же в орган, который обязан осуществлять контроль.

П. 1.9 Указания Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 N 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» говорит о том, что при внесении представления ставится вопрос о

⁴⁶Алексеев С.Л., Вотчель Н.Р. Прокурорский надзор: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.Н. Багаутдинова. – Казань: Информационно-технологический центр АСО, 2014. С. 31

привлечении виновных судебных приставов-исполнителей к дисциплинарной ответственности. Следует заметить, что это единственный акт прокурорского реагирования, предусматривающий привлечение к ответственности виновных лиц.

Представление рассматривается незамедлительно, с принятием мер по устранению нарушений. Сообщается в прокуратуру о результатах рассмотрения так же немедленную

О структуре представления можно сказать следующее.

1. Вступительная часть. Содержит сведения о субъекте, которому адресуется представление, наименование акта, а также информацию о том, откуда поступили сведения о нарушениях.

2. Обобщающе-аналитическая часть. Дается оценка состояния законности с указанием сведений о количестве выявленных нарушений, о размере вреда, причинах и условиях, способствующих их совершению и лицах, их совершивших. Описание сопровождается ссылкой на нарушенную норму закона.

3. Заключительная часть. Требуется устранить как само нарушение, так и причин и условий, способствующих его совершению. Перечисляются мероприятия по устранению нарушения и требование о сообщении результатов рассмотрения в прокуратуру.

Представление составляется в трех экземплярах (себе, адресату и в вышестоящую прокуратуру).

Прокурор при изучении результатов рассмотрения проверяет все ли его требования исполнены, а так же соблюдены ли сроки рассмотрения представления.

Следующий акт прокурорского реагирования – постановление прокурора.

«Постановление - акт реагирования прокуратуры а на административноеправонарушение, в котором содержится мотивированное решение о возбуждении производства об административном

правонарушении»⁴⁷. Ст. 25 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» акцентирует на том, что прокурор, исходя из характера нарушения закона должностным лицом, выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, например, привлечение к ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ.

«К постановлению прокурора предъявляются те же требования, что и к протоколу по делу об административном правонарушении»⁴⁸.

Постановление содержит в себе сведения о нарушении, о лице, его совершившем, о свидетелях такого нарушения и объяснения каждого из них.

Постановление состоит из 4 частей.

1. Вступительная часть. Содержится наименование акта, указывается должностное лицо, вынесшее постановление, объясняется в связи с чем проводилась проверка.

2. Описательная часть. Описываются обстоятельства и суть правонарушения, отображаются данные полученные в ходе отображения объяснений.

3. Мотивировочная часть. Обосновывается наличие в неправомерных действиях лица состава административного правонарушения со ссылкой на норму закона, предусматривающую ответственность за совершение этих действий.

4. Постановочная часть содержит итоговое решение прокурора о возбуждении производства по делу об административном правонарушении и требование о сообщении результатов рассмотрения в прокуратуру.

Постановление составляется в трех экземплярах, один из которых направляется в орган, в компетенцию которого входит рассмотрение данного

⁴⁷Алексеев С.Л., Вотчель Н.Р. Прокурорский надзор: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.Н. Багаутдинова. – Казань: Информационно-технологический центр АСО, 2014. С. 31-32

⁴⁸ Прокурорский надзор : учеб. для вузов / под ред. А. Я. Сухарева. — Москва: НОРМА, 2015. С. 302

вопроса, второй остаётся в прокуратуре, третий направляется в вышестоящую прокуратуру.

Предостережение является заключающим актом прокурорского реагирования.

«Предостережение - акт реагирования прокурора при наличии информации о готовящихся противоправных действиях, с содержанием требования о недопущении нарушения закона»⁴⁹. Выносится данный акт на основании ст.25.1 ФЗ «О прокуратуре РФ» и заключается в предотвращении готовящихся противоправных деяний.

Прокурор, узнав о том, что должностное лицо намерено совершить правонарушение, разъясняет ему ответственность за подобные действия, по росписи предупреждает о недопустимости его совершения.

Проанализировав Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» для наглядности можно составить «таблицу о применении актов прокурорского реагирования на неправомерные действия и бездействия судебных приставов-исполнителей с указанием на действия, которые должны совершать последние для устранения выявленных нарушений с соблюдением сроков, установленных законом»⁵⁰.

Чтобы организовать работу органов прокуратуры по надзору за исполнением законов судебными приставами-исполнителями и по фактам нарушений законов принимать меры прокурорского реагирования необходим анализ состояния законности, который в сфере исполнения законодательства напрямую связан со статистическими показателями.

⁴⁹Алексеев С.Л., Вотчель Н.Р. Прокурорский надзор: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.Н. Багаутдинова. – Казань: Информационно-технологический центр АСО, 2014. С.32

⁵⁰ См. Приложение 1. Табл. А.1 – Таблица А.1. – Акты прокурорского реагирования на действия и бездействия СПИ Осп по Октябрьскому району г. Томска УФССП России по Томской области с указанием на сроки и действия по устранению данных нарушений в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Анализ практики по направлению прокурорского надзора за исполнением законов по Российской Федерации показал, что только «в 2019 г. прокурорами в деятельности судебных приставов выявлено 144864 нарушения закона. При этом на незаконные правовые акты принесено 59301 протестов, а из числа рассмотренных удовлетворено 57674. В суды направлены 1304 иска на сумму 303 тыс. рублей, из которых удовлетворено 1197 на сумму 207 тысяч рублей.

По обнаруженным нарушениям законов прокурорами внесено 9808 представлений, по результатам рассмотрения которых 2645 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. Кроме того, по инициативе прокуроров органами административной юрисдикции 97 лиц привлечены к административной ответственности. Объявлены предостережения о недопустимости»⁵¹. По материалам, направленным прокурорами в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в органы предварительного расследования, возбуждено 116 уголовных дел.

Из таблицы А.2 виден не значительный рост выявленных, при прокурорском надзоре нарушений. Но это можно объяснить и ростом количества исполнительного производства.

Хотелось бы привести в пример анализ надзорных проверок за первое полугодие 2019 года в ОСП по Октябрьскому району г. Томска УФССП России по Томской области в количественных показателях по разным направлениям деятельности, подвергнутых проверке (материалы взяты из архива ОСП по Октябрьскому району г. Томска УФССП России по Томской области).

Так, в соответствии с требованиями ФССП России в аналитических справках по рассмотрению актов прокурорского реагирования необходимо обобщать сведения о количестве проведенных органами прокуратуры проверок в размере категорий исполнительных производств, с указанием количества вынесенных по итогам проверок актов прокурорского реагирования. Сведения

⁵¹ См. Приложение 2. Табл. А.2 – Статистика применения актов прокурорского реагирования в количественных показателях за 2018-2019 г. по Российской Федерации

необходимо получать за каждое полугодие года, запрашивая нужные сведения в районных прокуратурах.

Исполняющая обязанности начальника отдела судебных приставов по Октябрьскому району города Томска УФССП России по Томской области С., запросив информацию в прокуратуре Октябрьского района города Томска, получила сведения о проведенных органами прокуратуры проверок деятельности отдела судебных приставов по Октябрьскому району за первое полугодие 2019 года.

Прокурор Октябрьского района города Томска сообщил о том, что были проведены следующие надзорные проверки:

- По вопросам дознания и соблюдения учетно-регистрационной дисциплины по данному направлению деятельности проведено 6 проверок, меры прокурорского реагирования не принимались;
- По вопросам соблюдения ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» проведена 31 проверка, по результатам которой в адрес Главного судебного пристава УФССП России по Томской области внесено 3 представления об устранении нарушений федерального законодательства, которые рассмотрены и удовлетворены, 4 лица привлечены к дисциплинарной ответственности;
- По вопросам взыскания уголовных штрафов и взыскания ущерба от преступления проведены 2 проверки;
- По вопросам взыскания кредитных платежей проведено 42 проверки, по результатам которой в адрес Главного судебного пристава УФССП России по Томской области внесено три представления об устранении нарушений федерального законодательства, которые рассмотрены и удовлетворены, 4 лица привлечено к дисциплинарной ответственности;
- О взыскании задолженности с физических лиц в пользу физических лиц проведено 16 проверок, по результатам которой в адрес УФССП России по Томской области внесено 2 представления об устранении нарушений

федерального законодательства, которые рассмотрены и удовлетворены, 1 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, принесено 10 протестов на незаконные постановления о взыскании исполнительского сбора, 1 протест – на постановление об окончании исполнительного производства;

- О взыскании задолженности по алиментам проведено 7 проверок, по результатам которых в адрес УФССП России по Томской области внесено 1 представление об устранении нарушений федерального законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено.

«Данные сведения можно свести в две таблицы, разбив на категории проверяемых исполнительных производств и по направлениям деятельности за первое полугодие 2019 г. в ОСП по Октябрьскому району г. Томска за первое полугодие 2019 года»⁵².

На основе анализа практики осуществления надзора за деятельностью судебных приставов исполнителей можно прийти к следующим выводам:

Во-первых, прокурорские проверки производятся раз в полугодие с последующим направлением сведений в подразделение приставов, в котором и были проведена данная проверка. Проверки проводятся как планоно, так и по обращению граждан.

Во-вторых, преобладающее число прокурорских проверок завершается вынесением актов прокурорского реагирования. Из анализа таблиц видно, что приоритетом обладают протесты, но так же выносятся и представления с привлечением правонарушителей к ответственности.

В-третьих, наблюдается динамика роста числа допускаемых нарушений судебными приставами исполнителями.

⁵²См. Приложения 3, 4. Таблицы 3, 4 – Сведения о проведенных органами прокуратуры проверок деятельности отдела судебных приставов по Октябрьскому району г. Томска за первое полугодие 2019 года

Заключение

Подводя итоги написания данной работы, можно прийти к следующим выводам:

Во-первых, надзор за исполнением законов судебными приставами является самостоятельной отраслью прокурорского надзора, в которой существует два направления: надзор за исполнением законов судебными

приставами по ОУПДС и надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями.

Во-вторых, отрасли прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов присущи собственные задачи, которые включают в себя надзор за соблюдением законодательства в деятельности судебных приставов, защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, в отношении которых действуют судебные решения;

В-третьих, прокурорский надзор за деятельностью судебных приставов обладает собственным объектом, включающим в себя всю Федеральную службу судебных приставов России, ее территориальные органы и их должностные лица;

В-четвертых, прокурорский надзор за соблюдением законов судебными приставами имеет собственный предмет, включающий надзор за тем, чтобы судебные приставы законно и обоснованно выносили правовые акты при осуществлении своей деятельности, принимали меры принудительного исполнения к должнику после возбуждения исполнительного производства или истечения добровольного срока для исполнения требований исполнительного документа, и, конечно же, в полном объеме исполняли решения различных органов, не нарушая их.

Далее, приходим к заключению о том, что надзор за своевременностью, законностью и обоснованностью совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения приставами и есть сущность отрасли прокурорского надзора за исполнением закона судебными приставами. Прокуратуре, в свою очередь, отводится роль надзора за законностью совершаемых действий последними, с правом применения методов и средств прокурорского реагирования в случае несоблюдения прав и свобод человека и гражданина, неуважения их чести и достоинства.

На основании выше изложенного, перейдя к специфике рассматриваемого направления прокурорского надзора за судебными приставами-исполнителями, приходим к выводу о том, что такое направление обладает собственными

объектом, предметом и задачами, которые производны от предмета, пределов и задач, стоящих перед отраслью в целом.

Нельзя не сказать о том, что проверка является самым эффективным способом выявления и предотвращения правонарушений, которые совершаются приставами-исполнителями при осуществлении своей деятельности. Эффективность реализации проверки зависит от комплекса принадлежащих прокурору прав, к числу таких относятся право беспрепятственного входа в подразделение судебных приставов, право доступа ко всей необходимой документации для осуществления проверок по факту нарушения законодательства. Доминирующим правом является право вызова лица для отобрания объяснения, потому что без получения такого объяснения невозможно разобраться в том, имеет ли место в действительности факт нарушения закона или нет.

На основе анализа практики осуществления надзора за деятельностью судебных приставов исполнителей можно прийти к следующим выводам:

Во-первых, прокурорские проверки производятся раз в полугодие с последующим направлением сведений в подразделение приставов, в котором и были проведена данная проверка. Проверки проводятся как планоно, так и по обращению граждан.

Во-вторых, превалирующее число прокурорских проверок завершается вынесением актов прокурорского реагирования. Из анализа таблиц видно, что приоритетом обладают протесты, но так же выносятся и представления с привлечением правонарушителей к ответственности.

В-третьих, наблюдается динамика роста числа допускаемых нарушений судебными приставами исполнителями.

Такое направление прокурорского надзора, как надзор за деятельностью судебных приставов-исполнителей является эффективным способом предотвращения возможного нарушения прав граждан и юридических лиц в сфере исполнительного производства, а также их защиты. Данное направление

позволяет обеспечить законность процедуры приведения решения в исполнение.

Список используемых источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенар. Голосованием от 12 декабря 1993 г. (с изменениями от 01 июля 2015 г. N 18-П), (дата обращения 11.02.2020 г.)

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система – Электрон.дан. – М., 2001 - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/(дата обращения 06.03.2020 г.)

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система – Электрон.дан. – М., 2001 - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 16.05.2020 г.)

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система – Электрон.дан. – М., 2002 - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения 03.11.2019 г.)

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система – Электрон.дан. – М., 2002 - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 16.11.2019 г.).

6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 24.03.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система – Электрон.дан. – М., 20015 - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения 16.11.2019 г.).

7. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система – Электрон.дан. – М., 2007 - URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения 16.04.2020 г.)

8. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» в ред. от 27.12.2019 Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система. – Томская область. – Электрон.дан. – М., 2015, - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/ (дата обращения 01.02.2020 г.).

9. Федеральный закон от 01.10.2019 N 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система – Электрон.дан. – М., 2019 - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_334479/ (дата обращения 10.03.2020 г.).

10. Федеральный закон от 7 марта 2018 г. № 48-ФЗ «О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система. – Электрон.дан. – М., 2018 – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_292505/ (дата обращения 14.01.2020 г.).

11. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система – Электрон.дан. – М., 2019 - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения 27.02.2020 г.).

12. Федеральный закон от 07.03.2017 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 13.03.2017, № 11, ст. 1536 [Электронный ресурс] //

КонсультантПлюс: справ. Правовая система – Электрон.дан. – М., 2019 – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213707/ (дата обращения 01.04.2020 г.).

13. Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 12.04.2019) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система. – Томская область. – Электрон.дан. – М., 2004. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_46892/ (дата обращения 16.04.2020 г.).

14. Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. N 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система. – Томская область. – Электрон.дан. – М., 2004. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49895/ (дата обращения 16.04.2020 г.).

15. Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система. – Томская область. – Электрон.дан. – М., 2009. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92202/ (дата обращения 11.04.2020 г.).

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. Правовая система. – Томская область. – Электрон.дан. – М., 2015. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189010/ (дата обращения 16.04.2020 г.).

17. Постановление ВС РСФСР от 15.11.1991 N 1879-1 «Об образовании единой системы органов Прокуратуры РСФСР» [Электронный ресурс] //

КонсультантПлюс: справ. Правовая система. – Томская область. – Электрон.дан. – М., 2015. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221923/ (дата обращения 16.03.2020 г.).

18. Постановление № 5-75/2015 от 11 сентября 2015 г. по делу № 5-75/2015 [Электронный ресурс] // Локтевский районный суд (Алтайский край). Электрон. дан. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения 17.04.2020)

19. Алексеев С.Л., Вотчель Н.Р. Прокурорский надзор: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.Н. Багаутдинова. – Казань: Информационно-технологический центр АСО, 2014. - 126 с

20. Антипова И.А., Шигуров А.В. Прокурорский надзор как гарантия законности решений, выносимых в стадии возбуждения уголовного дела // Новые информационные технологии в науке: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф.: в 2-х частях. – Киров, 2016. – С. 143-145.

21. Бессарабов В.Г. Прокурорский надзор : учебник. М. : Проспект, 2016. 536 с.

22. Борисенко И.В. Актуальные проблемы прокурорского надзора за соблюдением законов судебными приставами // Правоприменительная деятельность: история и современность: Материалы Международной научной конференции, посвященной памяти доцента М.В. Геворкяна. – М.: 2017. С. 133-138.

23. Бызов Д.П. Проблемы и перспективы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Прокуратура: вчера, сегодня, завтра (Сухаревские чтения): сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М.: 2017. С. 194-197.

24. Винокуров, Ю. Е. Прокурорский надзор: учебник для академического бакалавриата . под общей редакцией Ю. Е. Винокурова. — 12-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. — 472 с.

25. Винокуров А. Ю. Об определении термина «прокурор» в применении Кодекса поведения Российской Федерации для правильных нарушений // Административного и общего права. 2014, № 7, стр. 665-672.
26. Прокурорский надзор: учебник для вузов/ Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров ; под общей редакцией Ю. Е. Винокурова. – 15-е изд., перераб. И доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 556 с.
27. Воеводина Т. Г. Прокурорский надзор за соблюдением законов судебными приставами-исполнителями при исполнении судебных постановлений по гражданским делам: Учебное пособие. СПб., 2004. 64 с.
28. Гадиятова М.В. Проблемы осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Путь науки. 2016. № 12 (34). С. 101-103.
29. Гончарова Н.М. Отдельные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Научный альманах. 2016. № 8-1 (22). С. 346-349.
30. Горшков Д.С. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов (экономический аспект) // Роль прокуратуры и суда в устранении нарушений законности в экономике: Сборник статей по материалам круглого стола. Под редакцией Т.И. Отческой. – М.: 2017. С. 130-133.
31. Гусева С.А. Правовое регулирование прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Фундаментальные проблемы науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. – М.: 2016. С. 227-229.
32. Елгина Н.О., Кузьмина Д.К. Актуальные проблемы осуществления прокурорского надзора за соблюдением законов судебными приставами-исполнителями» // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XX междунар. науч.-практ. конф. — № 7(20). — М., Изд. «МЦНО», 2018. — С. 49-55.

33. Зайковская И.А., Кириллов М.А. Правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов // Пенитенциарная преступность: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск М.А. Кириллов. – М.: 2016. С. 165-169.

34. Зюбанов Ю. А. «Комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» (постатейный)» // изд. Проспект// ISBN:9785392263257

35. Казак Б.Б., Борисенко И.В. Актуальные проблемы прокурорского надзора за соблюдением законов судебными приставами // Великая Российская революция 1917 года в истории и судьбах народов и регионов России, Беларуси, Европы и мира в контексте исторических реалий XX - начала XXI века: материалы международной научной конференции. главный редактор А.В. Егоров. – Витебск: Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, 2017. С. 274-277.

36. Казарина А.Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов (сфера предпринимательской и иной экономической деятельности). М.:Генеральная прокуратура РФ, Институт повышения квалификации руководящих кадров, 2005. 280 с.

37. Капустин А.М. Исполнение судебного решения как составная часть обеспечения конституционного права на судебную защиту // Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. 2016. № 1.

38. Коваль Е.А., Антонова О.А., Лемайкина Е.А. Актуальные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Научные преобразования в эпоху глобализации: сборник статей Международной научно-практической конференции. – М.: 2016. С. 163-166.

39. Костин Д.В. Организация прокурорского надзора за соблюдением закона при приеме, регистрации, разрешении сообщений о преступлениях

службой судебных приставов // Черные дыры в Российском законодательстве. 2018. № 4. С. 83-88.

40. Куленко О.И. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами - гарантия обеспечения конституционного права граждан на судебную защиту // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2018. № 2 (103). С. 34-42.

41. Мартынова Ю.В. Особенности предмета прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/04/80808> с. 590-591

42. Мелкумов В.Г. Советская прокуратура и проблемы общего надзора. Душанбе : ИРФОН, 1970. 243 с.

43. Мелкумов В.Г. Вопросы теории и практики общего надзора прокуратуры. Душанбе : ИРФОН, 1965. 202 с.

44. Непеин Г.Г. О некоторых проблемах осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями // Криминалистика. 2017. № 1 (20). С. 55-59.

45. Носков А.А. Проблемы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами в Российской Федерации // Законность и правопорядок в современном обществе. 2019. № 9. С. 140-145.

46. Орлов А.В. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами // Территория права Заочная научно-практическая конференция: сборник научных статей. Ответственный редактор: В.Н. Сусликов. – М.: 2019. С. 171-173.

47. Пак В.А. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами // Проблемы совершенствования прокурорского надзора: Сборник статей. – Иркутск: 2018. С. 191-200.

48. Пак В. А. Функционирование механизма государственного управления: вопросы деятельности судебных приставов и прокурорский надзор // Сибирский юридический вестник УДК 347.963 // с. 90-98

49. Рябцев В.П. Прокурорский надзор : курс лекций. М.: Норма, 2006. 287 с.
50. Силина А.В., Бобровский А.А. Особенности прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Гуляев Герман Юрьевич. – М.: 2018. С. 158-159.
51. Симонов А. А. Государство и право. Юридические науки/ Научная статья на тему «Институт судебных приставов: Историко-правовой аспект, реалии и проблемы», 5 стр.
52. Сухарев А.Я. Прокурорский надзор : учеб. для вузов / под ред. А. Я. Сухарева. — Москва : НОРМА, 2015. - 480 с.
53. Сухова М.А., Саушкина К.А. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами: современное состояние и проблемы // Современные проблемы инновационного развития науки: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 3 частях. – М.: 2017. С. 205-208.
54. Сушина Т.Е. Правовое правило в отношении субъекта прокурорского надзора / / Реальные проблемы российского законодательства. 2016. №. 8 (69). 160-168.
55. Сырых В.М. Теория государства и права : учебник. М. : Юстицинформ, 2001. 591 с.
56. Трошина Н.В. Направления совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями // Российский следователь. 2016. № 7. С. 45-48.
57. Трошина Н.В. О некоторых вопросах прокурорского надзора за исполнением судебными приставами законов о государственной службе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2018. № 15 (701). С. 87-95.

58. Трошина Н.В. Предмет, пределы и задачи прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями // Российский следователь. 2019. № 22. С. 47-50.

59. Усачев А.А., Котлярова Л.Н. Сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – М.: 2017. С. 58-60.

60. Фатхлисламов Д.З. Прокурорский надзор за исполнением законодательства судебными приставами // Государство и право: сборник научных статей. – М.: 2018. С. 31-33.

61. Федосенко Ю.В. Особенности осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Общество и цивилизация. 2018. Т. 2. С. 64-68.

62. Шелестюков В.Н., Ерин В.В. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сборник статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции: в 3 томах. – М.: 2016. С. 366-370.

63. Прокурорский надзор: учебник для вузов / Под ред. О.Т. Анкудинова. изд. 4-е, перераб. и доп. М.: Инфра-М, Норма, 2017. 480 с.

64. Прокурорский надзор: учебное пособие / под ред. д.ю.н., проф. Ендольцевой А.В., д.ю.н., проф. Химичевой О.В. – М.: ИД «Юриспруденция», 2011. – 256 с. ISBN 9785951604934.

Приложение 1

Таблица А.1. – Акты прокурорского реагирования на действия и бездействия СПИОсп по Октябрьскому району г. Томска УФССП России по Томской области с указанием на сроки и действия по устранению данных нарушений в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Акт СПИ	Нарушение	Акт реагирования прокурора	Срок устранения	Что сделано СПИ
Бездействие	Не окончено исполнительное производство	Протест на незаконные правовые акты	10 дней	Акт о совершении исполнительного действия
Постановление об обращении взыскания на ДС должника, находящиеся в банке и (или) иной кредитной организации	Постановление об обращении взыскания на расчётный счет должника, на который поступают детские пособия	Представление	1 месяц	Вынесено постановление об отмене постановления об обращении взыскания на ДС должника с указанного расчетного счета и направлено на исполнение в банк
Бездействие	Не приняты исчерпывающие меры к истребованию необходимой информации о наличии у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание	Предостережение лиц о недопустимости нарушений закона	1 месяц	Направление запросов в регистрирующие органы для получения соответствующей информации, выход по адресу должника

Приложение 2

Таблица А.2 – Статистика применения актов прокурорского реагирования в количественных показателях за 2018-2019 г. по Российской Федерации

Акты прокурорского реагирования	2018	2019
Протесты	2454	2766
Представления	131234	132232
Предостережения	7 345	8766

Приложение 3

Таблица В.1. – Сведения о проведенных органами прокуратуры проверок деятельности отдела судебных приставов по Октябрьскому району г. Томска за первое полугодие 2019 года

Категории проверяемых исполнительных производств	Количество проведенных органами прокуратуры проверок по категориям и/п в первом полугодии 2019 года	Внесено актов прокурорского реагирования по итогам проверок		
		представления	протесты	предостережения
Уголовные штрафы и взыскание ущерба от преступления	2	0	0	0
О взыскании задолженности в пользу организаций ТЭК	0	0	0	0
Административное выдворение за пределы РФ	0	0	0	0
О взыскании кредитных платежей	42	3	0	0
О взыскании задолженности с физических лиц в пользу физических лиц	16	2	11	0
По алиментам	7	1	0	0
О взыскании задолженности по заработной плате	0	0	0	0
ЖКХ	0	0	0	0
Иные категории взыскания	0	0	0	0
Всего	67	6	11	0

Приложение 4

Таблица В.2 – Сведения о проведенных органами прокуратуры проверок деятельности отдела судебных приставов по Октябрьскому району г. Томска за первое полугодие 2019 года

Направление деятельности, подвергнутые проверки	Количество проведенных органами прокуратуры проверок по категориям и/п в первом полугодии 2019 года	Внесено актов прокурорского реагирования по итогам проверок		
		представления	протесты	предостережения
По соблюдению законодательства судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов	0	0	0	0
По вопросам дознания и соблюдения учетно-регистрационной дисциплины по данному направлению деятельности	6	0	0	0
По вопросам соблюдения законодательства об административных правонарушениях	0	0	0	0
По вопросам соблюдения законодательства о государственной гражданской службе	0	0	0	0
По вопросам соблюдения законодательства о противодействии коррупции	0	0	0	0
По вопросам соблюдения ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»	31	3	0	0
По вопросам соблюдения законодательства о защите персональных данных	0	0	0	0
По вопросам соблюдения положений Административного регламента ФССП по представлению информации по находящимся на исполнении исполнительным производствам в отношении физического и юридического лица, утвержденного приказом Минюста России от 23.04.2014 №86	0	0	0	0
По иным вопросам с указанием сферы деятельности	0	0	0	0

Bcero	37	3	0	0
--------------	----	---	---	---