

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

УДК 342.924

Арышева Мария Сергеевна

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА ПЕРЕСМОТРА
ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР
канд. юрид. наук, доцент

_____ С.В.

Ведяшкин

«18» мая 2020 г.

Автор работы



_____ М.С. Арышева

Томск – 2020

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Арошовой Марии Сергеевны

Тема

выпускной (квалификационной) работы Правовое регулирование порядка пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях.

Утверждена

Руководитель

работы:

Вершинин Сергей Владимирович.

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с «01» 10 2018 г. по «15» 10 2018 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «01» 10 2018 г. по «30» 12 2018 г.

3). Сбор и анализ практического материала с «01» 11 2019 г. по «31» 12 2019 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с «01» 01 2020 г. по «01» 03 2020 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с «15» 10 2018 г. по «01» 05 2020 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению

Аннотация

магистерской диссертации

на тему: «Правое регулирование пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях»

Важной гарантией законности и обоснованности применения административных взысканий является существование стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, как одной из стадий производства по делам об административных правонарушениях. В рамках данной работы был рассмотрен порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, включающий в себя как теоретические воззрения ведущих специалистов, так и правоприменительную практику.

Объем основного содержания работы составил 76 страницы, было использовано 72 источника.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях.

Предмет настоящего исследования представляет собой всю совокупность правовых положений, теорий и взглядов, мнений и учений, которые касаются права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях.

Целью исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях.

Для достижения поставленных в настоящей работе целей и задач применялись описательный, сравнительно-исторический, метод анализа.

Структура работы определена поставленными целями и задачами и включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников и литературы.

В первой главе «Теоретические основы стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях», состоящая из двух параграфов, посвящена исследованию основных теоретических проблем науки административного права и процесса, изучения понятия и содержания стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях и анализ основополагающих принципов данной стадии.

Во второй главе «Право на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях», состоящая из трех параграфов, исследуются субъекты права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях, объекты права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях, анализируются основания пересмотра (правовые, фактические, процессуальные).

Третья глава «Порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях» посвящена изучению действующего порядка пересмотра постановлений об административных правонарушениях. Данная глава посвящена анализу ряда проблем, возникающих в судебной практике в процессе пересмотра постановлений.

В работе приводятся примеры из правоприменительной практики, а также мнения исследователей в области административного права.

В заключении представлены краткие выводы по теме исследования.

Автор работы

Арышева М.С.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Перечень условных обозначений, символов, сокращений, терминов	6
Введение	1
1 Теоретические основы стадии пересмотра постановлений об административных правонарушениях	10
1.1 Понятие и содержание стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях	10
1.2 Реализация принципов производства по делам об административных правонарушениях при пересмотре постановлений	16
2 Право на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях	21
2.1 Субъекты права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях	21
2.2 Объекты права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях	
Error! Bookmark not defined.	
2.3 Основания пересмотра: правовые, фактические, процессуальные	
Error! Bookmark not defined.	
3 Порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях	1
3.1 Порядок обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях (подведомственность, сроки)	34
3.2 Порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях (принятие, рассмотрение, решения)	43
Заключение	60
Список использованных источников и литературы	63

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СИМВОЛОВ, СОКРАЩЕНИЙ, ТЕРМИНОВ

Конституция Российской Федерации – Конституция РФ

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации –
КоАП РФ

Кодекс об административных правонарушениях Российской Социальной
Федеративной Социалистической Республики – КоАП РСФСР

Арбитражный процессуальный Кодекс Российской Федерации - АПК РФ

Гражданский Кодекс Российской Федерации - ГК РФ

Гражданский процессуальный Кодекс Российской Федерации – ГПК РФ

Налоговый Кодекс Российской Федерации – НК РФ

Верховный суд Российской Федерации – Верховный суд РФ

Конституционный суд Российской Федерации – Конституционный суд РФ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации - Высший Арбитражный
Суд РФ

Другие – др.

И так далее – и т.д.

ВВЕДЕНИЕ

Стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях выступает гарантом законности назначения административных взысканий.

Всеми учеными и ведущими специалистами признается несовершенство стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, так как отсутствует полное процессуальное регулирование.

Как в законодательстве, так на практике отсутствует четкое понимание характера и особенностей института пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, его взаимосвязи с такими ключевыми понятиями административного права, как административный процесс, административно - юрисдикционный процесс, административное производство, административное судопроизводство.

Эти проблемы должны решаться с целью развития науки административного права, совершенствования действующего законодательства и практики его применения. Их решение позволит разработать законодательство, гарантирующее эффективную защиту прав и свобод граждан, а также реализацию конституционных принципов, таких как состязательный процесс и равенство сторон в судопроизводстве (часть 3 статьи 123 Конституции РФ).

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена необходимостью создания эффективного механизма пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях и важностью устранения пробелов в действующем законодательстве.

Объект исследования представляет собой всю совокупность общественных отношений, которые складываются в рамках административного процесса.

Предмет исследования представляет собой всю совокупность правовых положений, теорий и взглядов, учений и мнений, которые касаются права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях

Целью работы заключается в раскрытии права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях.

Задачи исследовательской работы заключаются в следующем:

1. Произвести анализ теоретических основ стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях.

2. Исследовать принципы пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях и их виды.

3. Рассмотреть участников производства по делам об административных правонарушениях, их правовой статус.

4. Исследовать порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, проанализировать судебную практику рассмотрения дел о пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах.

5. Выявить существующие пробелы стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях и сформулировать пути их развития и совершенствования.

Теоретической и информационной базой указанной работы являются научные труды таких ученых, как Бахрах Д.Н., Бессарабов В.Г., Галаган И.А., Грось Л.А., Дугенец А. С., Масленников М. Я., Зуева Л. Ю., Кибисская Т.М., Кодзаев Ч.С., Косарева Н. В., Ломакин В.И., Лупарев Е.Б., Москаленко С.С., Панкова О.В., Соловьева О.М., Шагабутдинов А., Шергин А.П. и многих других.

Эмпирической базой настоящей работы являются материалы судебной практики Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, федеральных судов общей юрисдикции и

арбитражных судов, разъяснений высших судебных инстанций по вопросам правоприменительной практики.

Научная новизна работы состоит в том, что стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях является самостоятельным научным исследованием производства об административных правонарушениях. В результате произведенного анализа и исследования выявлены существующие пробелы пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях и сформулированы пути их совершенствования.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, насколько возможно использование тех выводов и положений, которые содержатся в данной работе на практике. Итоги выявленные в ходе настоящего исследования могут быть заимствованы в правотворческой деятельности законодательных органов при совершенствовании действующего законодательства Российской Федерации.

1 Теоретические основы стадии пересмотра постановлений об административных правонарушениях

1.1 Понятие и содержание стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях

Пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях достаточно часто выступает объектом анализа ученых-правоведов (Галаган И.А., Грось Л.А., Кибисская Т.М., Кодзаев Ч.С., Ломакин В.И., Москаленко С.С., Шергин А.П. и других)¹. Значение данного института не раз указывалось в научной литературе. Галаган И.А. говорил о том, что пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях служит целям укоренения правопорядка, всеобщей охраны прав и интересов населения, выступает мерой предотвращения либо ликвидации нарушений законности в области административной ответственности. Как считает Шергина А.П., институты обжалования и пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях наделены целью не только отменять незаконные решения органа административной юрисдикции, но и на самом деле восстанавливать нарушенные права и законные интересы лиц.

Наличие такого факультативного этапа, как пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях является важнейшей

¹ Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. Процессуальное регулирование. Воронеж, 1976.; Горб С.В. О необходимости внесения в КоАП РФ положения о возможности и порядке пересмотра постановления по делу об административном правонарушении по новым или вновь открывшимся обстоятельствам // Бизнес в законе. 2012. № 2.; Грось Л.А. КоАП РФ: игнорирование норм гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 12.; Кибисская Т.М. Рассмотрение мировыми судьями дел об административных правонарушениях : дис. ... канд. юр.наук. / Т.М. Кибисская.- Челябинск., 2006.; Кодзаев Ч.С. Пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях : дис. ... канд. юр. наук. / Ростов-на-Дону., 2010; Лупарев Е.Б. Административные правоотношения как системообразующий элемент публичных правоотношений // Бизнес в законе. 2012. № 6.; Филиппов А.М. Пути обеспечения единства правового пространства Российской Федерации // Бизнес в законе. 2014. № 4.

защитой прав гражданина, которые привлекается к административной ответственности, а так же гражданина (субъекта), которому совершенным правонарушением причинен ущерб.

Решение государственного органа (государственного должностного лица) по делу об административном правонарушении может быть обжаловано гражданином, в пользу которого такое решение принято, а также гражданином, которому совершенным правонарушением причинен ущерб – то есть потерпевшим.

Данная стадия, как и иные стадии административного процесса, осуществляется строго в соответствии с закрепленной законодательством основе.

Постановление территориального судебного органа о наложении административного взыскания выступает окончательным и не может быть обжалованию в порядке производства по делам об административных правонарушениях.

Пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях, обязательность их рассмотрения государственными органами помогает на основе системного толкования и применения законодательных актов исправить и ликвидировать допущенные ошибки. Данная стадия, с одной стороны, гарантирует лицам соблюдение их прав и интересов, а с другой - дисциплинирует тех, кто вправе накладывать меры административные взыскания.

В большинстве научной литературы рассматриваемую стадию принято называть пересмотром постановлений.² Многие авторы юридической литературы и ученых признают факультативность (необязательность) данной стадии, поскольку участники процесса самостоятельно делают выбор в возможности воспользоваться правом на обжалование. Несмотря на

² Д.Н. Бахрах. Производство по делам об административных правонарушениях. М., 1989, С. 73-76.

факультативность данной стадии, она не теряет свою значимость по сравнению с другими этапами административного процесса.

Цели, стоящие во главе рассматриваемой стадии определяют ее значение. Главенствующей целью выступает увеличение гарантий законности. Вторая цель выражается в возможности, как у граждан, так и юридических лиц восстановить нарушенные права и законные интересы. Помимо того, этап обжалования является проверкой законности и обоснованности вынесенного постановления по делу об административном правонарушении.

Функции, которые выполняет стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, показывают огромное значение указанной стадии. Например, С. Д. Хазанов выделяет следующие функции:

- возможность осуществления прав участников на защиту от неправомερных процессуальных решений;
- установление компетенции органов судебной власти по реализации контроля за административными юрисдикционными актами;
- гарантирование пересмотра судебных актов, даже в порядке надзора производства;
- возможность реализации надзора прокурора за соблюдение законности административных органов;
- создание единой правоприменительной практики.³

В настоящее время стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях представляет собой цельную, единую стадию административного производства. Понимание данной стадии, как единой зародилось еще в советские годы в исследованиях Б.М. Лазарева и

³ Хазанов С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс] // Журн. рос. права. - 2004. - № 10. - С. 69-80 URL: http://lawlist.narod.ru/library/books_ed/tgp/tgp_publicacia1.htm (дата обращения: 05.04.2020)

О.М. Якуба.⁴ Однако данное положение в юридической литературе является не единственным. Например, Ч.С. Кодзаев полагает, что данная стадия имеет две ветви: пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях, не вступивших в законную силу и пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях, вступивших в законную силу. Данное разделение объясняется наличием, как разных функций этих видов пересмотра, так и разница в процессуального правового регулирования.

Среди оснований, положенных в основу стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях главенствующим является спор в административном праве. Понятие спора в литературе является дискуссионным вопросом.

Е.Б. Лупарев под спором в административном праве понимает «тип административных правоотношений, который характеризуется наличием противоречий сторон, вызванных конфликтом интересов в сфере государственного управления или несовпадением взглядов на законность и обоснованность организационных действий органов и лиц, наделенных государственно-властными управленческими полномочиями»⁵.

Произведя анализ административное и арбитражное процессуальное законодательство, было выявлено различное наименование стадии настоящего исследования. Так, в КоАП РФ предусмотрено наименование, как пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, а АПК РФ именуется стадия рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности. Отсутствие единого наименования исследуемой стадии не допустимо, так как действующее законодательство должно исходить из единства терминологии и не противоречить друг другу.

⁴ Кодзаев Ч. С. Пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях : дис. ... канд. юр.наук. / Ч.С. Кодзаев. - Ростов-н/Д., 2010. 5 с.

⁵ Лупарев Е. Б. Определение административно-правового спора / Проблемы административной юстиции. М., 2002. С. 134.

Представляется, что КоАП РФ предусмотрено наиболее верное, полное и точное наименование стадии, чем в АПК РФ. Это объясняется тем, что компетенция арбитражных судов не ограничивается лишь обжалованием решения административного органа о привлечении к административной ответственности. Кроме того, обжалованию подлежат постановления о прекращении дел об административном правонарушении, определения об отказе в возбуждении дел об административном правонарушении.

Стадия пересмотра постановлений включает в себя соответствующие этапы. Вся совокупность этапов отражает смысл исследуемой стадии. В соответствии с положениями КоАП РФ, следует выделить следующие этапы пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях: подача жалобы или протеста; подготовка дела к пересмотру; непосредственное рассмотрение дела; вынесение итогового решения по делу; извещение заинтересованных лиц о принятом решении по делу.

Ряд ученых полагают, что является правильным относить подачу жалобы к одному из этапов стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях. Однако преобладающим мнением является то, что подача жалобы (протеста) выступают в качестве процессуального основания стадии. Таким образом, жалоба только предшествует реализации стадии пересмотра постановлений по делам об административном правонарушении.

Подводя итог, следует дать понятие исследуемой стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях. Полагаю определение, сформулированное Г. А. Шевчуком является наиболее точным. Таким образом, под стадией пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях следует понимать «урегулированная законом часть административно-юрисдикционной деятельности, которая осуществляется уполномоченными должностными лицами и судьей в пределах стадии производства по делам об административных

правонарушениях, возбуждаемой при наличии правовых, фактических, процессуальных оснований в целях проверки законности и обоснованности постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, и которая направлена на разрешение возникшего административно-правового спора».⁶

⁶ Шевчук Г. А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. : дис. ... канд. юр.наук. / Г.А. Шевчук. 2003. - 10 с.

1.2 Реализация принципов производства по делам об административных правонарушениях при пересмотре постановлений

Начальной точкой административного производства являются принципы права.

Принципы - это выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его содержание, его основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни ⁷.

Наука выделяет различные разновидности принципов: общеправовые, принципы административного процесса и административной юрисдикции, а также административной ответственности.

В юридической литературе говорится о различных видах принципов: общеюрисдикционных, административной юрисдикции, административного процесса, административной ответственности.

По мнению Г.А. Шевчука система принципов пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях делится на общие и собственно процессуальные принципы права.⁸

Законность, народовластие, гуманизм, справедливость, демократизм являются общими принципами права.

К собственно процессуальным принципам относятся:

1) общие процессуальные принципы: принцип гласности, объективной истины, равенства перед законом и судом, устности, справедливости, принцип непрерывности и непосредственности, охраны интересов государства и личности в процессуальной деятельности, осуществление судебного процесса специально уполномоченными органами и должностными лицами; юридической ответственности за нарушение норм,

⁷ Алексеев С.С. Общая теория права: в 2-х т. Т. 1. М., 1981. С. 98.

⁸ Шевчук Г. А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. : дис. ... канд. юр.наук. / Г.А. Шевчук. – Саратов., 2003. - 10 с.

национального языка осуществления правосудия, сочетания единоначалия и коллегиальности.

2) юрисдикционные принципы: осуществления правосудия исключительно судом, независимости судей, равенство сторон в процессе, презумпция невиновности, недопустимость поворота к худшему, относимости и допустимости доказательств, неприкосновенность личности, публичности, обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь;

3) принципы административного процесса: принцип целесообразности; быстроты;

4) принципы производства по делам об административных правонарушениях: принцип назначения только мер административного наказания; принцип обеспечения законности при применении мер административного принуждения;

5) принципы стадии пересмотра: принцип непосредственного участия физического лица или представителя юридического лица, в отношении которого вынесено постановление по делу, потерпевшего в рассмотрении жалобы; рассмотрение жалобы, заявления (протеста) должностным лицом, судьей единолично; принцип обеспечения возможности пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях.⁹

Вышеназванная совокупность принципов имеет место быть. Однако стоит заметить, что такое количество принципов не говорит об их уникальности. Произведя их анализ можно заметить, что одни принципы напрямую вытекают из других, уточняя их. Например, сформулирован общий принцип права - справедливости, а помимо того выделяется принцип справедливости правоприменяющих субъектов. В данном случае второй

⁹ Шевчук Г. А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. : дис. ... канд. юр.наук. / Г.А. Шевчук. – Саратов., 2003. 42-43 с.

принцип конкретизирует первый. Аналогичная ситуация происходит с иными принципами.

Следовательно, можно сделать вывод, что на стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях общеправовые принципы находят свое проявление со спецификой.

Аналогичной точки зрения придерживается в своих работах Н.Г. Салищева. Автор полагает, что в основе административного производства лежат общеправовые принципы права. Однако проявляются они с определенной спецификой, учитывая характер и особенности порядка рассмотрения административных дел.¹⁰

Кроме того, И.А. Галаган также придерживался указанной позиции.¹¹ Им было отмечено, что общеправовые принципы права имеют большую значимость. Она выражается в том, как процессуальные принципы будут проявлять себе в той или иной отрасли права или же институте права. Им дана следующая классификация общих принципов: принцип законности, публичности, состязательности, всесторонности и непосредственности рассмотрения дела, гласности, устности, национального языка, неприкосновенности личности, обеспечения привлеченному к ответственности лицу права на защиту, объективной истины и презумпции невиновности, участия общественности в производстве.

Стоит учитывать, что разные производства, тем не менее, могут наравне с общеюрисдикционными принципами иметь специальные.¹² Ученый к ним относит: принцип инстанционного и судебного контроля за деятельностью по наложению административных взысканий, принцип быстроты и эффективности осуществления административного производства, ведения производства только по делам об административных нарушениях,

¹⁰ Салищева Н.Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР. М., 1970. С. 126.

¹¹ Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. М., 1976. С. 173; Шергин А.П. Административная юрисдикция: Монография // Избранные труды юбиляра / Сост. и отв. ред. проф. В.Г. Татарян. М., 2005. С. 238.

¹² Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. М., 1976. С. 176.

ведения производства только уполномоченными на то органами и должностными лицами.¹³

Поддерживает данную точку зрения А.П. Шергин. Ученый полагает, что любая юрисдикционная деятельность основана на общеправовых принципах права, учитывая, что они могут проявляться с особенностями в каждой отрасли и институте. Не имеет смысла для каждого процесса устанавливать новые принципы. «В основе юрисдикционной деятельности должны лежать общие принципы права».¹⁴

На основе анализа мнений ученых, выявлено, что административная юрисдикция строится на общеправовых принципах, но с учётом специфики и особенностей в производстве по делам об административных правонарушениях.

Важно заметить, что КоАП РФ не содержит ряд общеправовых принципов. То есть данные принципы не положены в основу производства по делам об административных правонарушениях. К таким принципам следует отнести: принцип устности, непосредственности исследования доказательств, непрерывности производства. Такие действия, как исследование доказательств по делу, заслушивание правовых позиций участников процесса не являются обязательными при пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях. Подобное реализуется в зависимости от обстоятельств и лишь по усмотрению субъекта, рассматривающего дела.

Первое место занимает принцип быстроты и оперативности. Уполномоченному административному органу не эффективно исследовать доказательство непосредственно. Необходимые данные можно посмотреть соответствующих принятых актах. Например, в протоколе об административном правонарушении.

¹³ Там же. С. 191.

¹⁴ Шергин А.П. Административная юрисдикция: Монография // Избранные труды юбиляра / Сост. и отв. ред. проф. В.Г. Татарян. М., 2005. С. 238.

Вышеназванные три принципа проблематично и даже невозможно применить на стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях. Всесторонне и полно установить обстоятельства дела крайне сложно в короткие сроки пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях.

Принципы, как административного процесса, так и общеправовые принципы должны соотноситься между собой. Производство административного процесса включает в себя стадию пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, а, следовательно, принципы административного процесса действуют также при пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях. Административный процесс строится на принципах, установленных Конституцией РФ, а именно принципах государственного управления и в тоже время, на специальных процессуальных принципах. Общеправовые принципы находят свое отражение в любом виде процесса – административного, уголовного, гражданского. Таким образом, общеюрисдикционные принципы в принципы административного процесса.

Помимо того науке известны материальные принципы права, которые также реализуются на стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях. Среди материальных принципов права выделяются: принцип гуманизма, справедливости, целесообразности, нормативного определения вида и пределов ответственности, законности основания юридической ответственности, отсутствия двойной ответственности за одно и то же правонарушение.

С учетом вышесказанного, стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях базируется на следующих принципах права: законности; гласности; публичности; равенства сторон; обеспечения права на защиту; презумпции невиновности; справедливости; оперативности; независимости судей.

2 Право на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях

2.1 Субъекты права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях

Административное нарушение прав – это действие (бездействие) человека или организации, которое ущемляет права человека и наносит вред обществу. Оно определяется следующими факторами:

- общественной опасностью;
- противоправностью;
- виновностью;
- наказуемостью;
- аморальностью.

Чтобы привлечь виновного к ответственности, составляется протокол, в котором фиксируются все необходимые сведения. На основе этого документа выносится постановление, в котором описываются санкции против виновного лица. Полиция может самостоятельно привлечь нарушителя к ответственности или же передать дело в суд.

Согласно закону, решение о правонарушении можно обжаловать, то есть в письменном виде потребовать восстановления справедливости.

Орган, в который было направлено заявление, обязан проверить законность и обоснованность вынесенного постановления. Заявление будет рассматриваться только при личном присутствии человека, подавшего его. На заседании заявитель может привести доводы, которые подтверждают незаконность решения. Право на обжалование постановления закрепляется 30 статьей КоАП России. Данная статья содержит 19 пунктов, в которых рассматриваются следующие моменты:

- кто может подать заявление;
- какие решения могут быть пересмотрены;
- порядок подачи жалобы;

- сроки подачи и рассмотрения заявления.
- обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению.

Процесс обжалования индивидуален, поэтому не существует единой схемы подачи заявления.

Постановление о нарушении включает в себя ряд санкций, принимаемых против лица, совершившего административное правонарушение. Именно данные санкции можно обжаловать, то есть выразить свое несогласие с вынесенным наказанием. Это можно сделать, если:

- факт совершения противоправных действий не доказан;
- нарушение объясняется крайней необходимостью;
- с момента происшествия прошло большое количество времени;
- проступок был незначительным и не нанес существенного ущерба.

В заявление есть возможность указать на альтернативное наказание или его отмену. Кроме того, заявление может подать потерпевший, если считает принятую меру пресечения недостаточной. Можно обжаловать, как вступившие, так и не вступившие в силу постановления.

Оспорить решение могут только участники процесса, которые установлены 25 главой КоАП РФ, а именно:

- лица, обвиняемые в осуществлении противоправных действий;
- лица, пострадавшие в результате действий обвиняемого;
- лица, которые имеют право защищать интересы несовершеннолетнего или недееспособного гражданина (родители, опекуны, усыновители или попечители);
- представители юридических лиц — руководители и другие признанные по закону или указанные в документах лица;
- защитники (для граждан) и представители (для организаций и предприятий) — адвокаты и другие лица;
- юрист, который выдвигает обвинения;

- уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (по просьбе лица или компании, занимающегося предпринимательской деятельностью);¹⁵

- должностные лица органов административной юрисдикции, которые уполномочены согласно части 1 статьи 28.3 КоАП РФ составлять протоколы об административных правонарушениях. Право возбудить производство по пересмотру постановлений по административным правонарушениям было предоставлено этим субъектам в 2010 году.¹⁶

Лица, которые выступают в защиту недееспособного лица, должны подтвердить родственные связи соответствующими документами. Адвокаты и юристы также должны предоставить документы, подтверждающие их право выступать от другого лица.

Относительной новеллой административного законодательства является возможность пересмотра постановления должностным лицом, уполномоченного составлять протокол об административном правонарушении. Ранее КоАП РФ РСФСР содержал норму, устанавливающую право обжалования по усмотрению органа, принявшего постановление, а так же вышестоящего органа (председателя вышестоящего суда). Следовательно, такое полномочие в действующем законодательстве преобразовано в новую форму.

В связи с наделением должностных лиц правом пересмотра постановлений мнения ученых разделились. Одни авторы поддерживают данную инициативу, другие же нет. Например, О.В. Панкова полагает, что должностные лица, уполномоченные осуществлять протоколы об административных правонарушениях могут выступать по делу лишь в роли

¹⁵ Административно-процессуальное право России: учебник / А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — С. 112

¹⁶ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон О промышленной безопасности опасных производственных объектов [Электронный ресурс]: фед. закон Рос. Федерации от 23 июля 2010 № 171-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

свидетелей. Право обжалования у них должно отсутствовать. Другие же авторы поддерживают новеллу административного законодательства, поддерживают соответствующее право пересмотра за должностными лицами.

Круг участников административного производства указан в главе 25 КоАП РФ. Должностные лица, составляющие протокол не входят в положения указанной главы Кодекса. В связи с чем, Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в пункте 10 Постановления № 5 от 24 марта 2005 года было дано следующее разъяснение: «органы и должностные лица, которые составляют такой протокол, лишены подавать ходатайства и отводы, обжаловать существующие по делу определения и постановления судей, так как такие они не выступают участниками административного производства».¹⁷

Существующий институт оспаривания решений, действий и бездействий должностных лиц призван выполнять одну важную цель. В том случае, если произойдет возникновение нарушения органами государственной власти и должностными лицами прав и законных интересов субъектов, институт пересмотра защитит их.

Следовательно, наделение органов и должностных лиц, составивших протокол об административном правонарушении возможностью пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях противоречит институту оспаривания решений, действий и бездействий должностных лиц. Кроме того, если подателем жалобы выступило должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, то итог решения по делу никак не повлияет на их права и интересы.

Однако пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях в порядке надзора исключает возможность подачи жалобы

¹⁷Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 6. 2005.

должностными лицами, составивших протокол об административном правонарушении. Следовательно, право обжалования указанного субъекта ограничено законом.

Подать заявление можно в течение десяти дней с момента вручения постановления. Это относится ко всем правонарушениям, кроме случаев, когда нарушаются права человека, связанные с проведением выборов и референдумов (описываются в 5 статье КоАП РФ). В этих случаях заявление следует подать в течение пяти суток.

Если лицо не успело подать заявление в положенный срок, следует обратиться с ходатайством на его восстановление. Для этого вместе с жалобой нужно отправить соответствующее заявление, в котором описываются обстоятельства, помешавшие вовремя оспорить постановление. Также следует предоставить доказательства существования этих обстоятельств. Ходатайство рассматривается в индивидуальном порядке, после чего выносится решение о продлении срока или отклонении ходатайства.

Заявление необходимо подавать в учреждение, которое находится выше по уровню прав принятия решений. Орган, который заключал постановление, не может рассматривать жалобу:

- Если решение было принято уполномоченным лицом, то жалобу можно отправить вышестоящему лицу. Также можно подать ее в суд.
- Если постановление было вынесено судом, жалобу следует подавать в вышестоящий суд.
- Если решение было вынесено коллегиальным органом, то заявление нужно отправлять в городской суд.

В десятидневный срок выносится решение по жалобе с момента подачи заявления. Своим решением уполномоченный орган может отменить наказание, изменить степень тяжести или оставить его неизменным. В течение трех дней обвиняемому отправляется копия решения. Также копия может быть выслана пострадавшей стороне по просьбе.

Если решение по жалобе не удовлетворило требования, в течение месяца можно подать апелляционную жалобу. Отправить ее можно в суд, в котором было принято решение или в суд высшей инстанции. Сделать это могут те же лица, которые имели право подать первую жалобу.

Таким образом, правом на обжалование постановления об административном правонарушении обладают участники административного производства при условии соблюдения установленного законом порядка обжалования.

2.2 Объекты права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях

Объектами права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях являются:

- постановление о назначении административного наказания;
- постановление о прекращении производства по делу;
- постановление о прекращении производства по делу в случае освобождения лица от административной ответственности;
- постановление о прекращении производства по делу и передаче материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания (такой вариант развития событий возможен, если в действиях лица, в отношении которого велось производство по делу, были обнаружены признаки преступления).

В результате совершения административного правонарушения, должностной лицо или судья обязан принять решение, а именно одно из изложенных выше видов постановлений по делу об административном правонарушении.

Традиционно выносятся следующие виды постановлений:

Первый исход это вынесения постановления о назначении административного наказания — штрафа, административного ареста,

ограничения в праве заниматься определённой деятельностью (например, временное лишение права управлять автомобилем).

Второй исход это вынесение постановления о прекращении производства по делу. Прекращение производства далеко не всегда означает отсутствие вины совершившего проступок: возможно, деяние обладает признаками преступления, неправильно квалифицировано и подлежит передаче органам дознания, полиции или прокурору (пункт 3 части 1.1 статьи 29.8 КоАП РФ).

Ответственность по признакам административного проступка может не наступить и в случае совершения такого при крайней необходимости (пункт 3 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ).

Причиной прекращения производства может стать и завершение двухмесячного срока привлечения к ответственности в административном производстве согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Статья 29.10. КоАП РФ указывает, что в грамотно составленном постановлении по делу об административном правонарушении обязательно должны быть указаны:

- дата и место рассмотрения административного дела;
- данные судьи, вынесшего постановление;
- сведения о лице, совершившем административное правонарушение;
- обстоятельства, установленные при рассмотрении указанного дела;
- положения КоАП РФ, устанавливающей административную ответственность за совершение административного правонарушения (либо основания прекращения производства по делу);
- мотивированное решение по делу;
- срок и порядок обжалования постановления.

Типовая жалоба на постановление по делу об административном правонарушении включает в себя следующие пункты:

- наименование и реквизиты суда, в который подается жалоба;
- данные заявителя (ФИО, паспортные данные, место жительства);

- дата и номер постановления по административному делу;
- сведения о лице, вынесшем постановление;
- основания, по которым заявитель считает постановление незаконным;
- требования заявителя (например, отменить постановление и прекратить производство по делу).

Основанием назначения административного наказания является норма административного права, которая нарушена.

В постановлении в обязательном порядке указываются вид административного взыскания и дополнительные меры воздействия на правонарушителя.

Так, если наказанием по результату рассмотрения дела будет денежный штраф, то должны быть указаны банковские реквизиты получателя штрафа и указана сама сумма денежного взыскания (часть 1.1 статьи 29.10 КоАП РФ).

Также может быть указано имущество, которым совершено противозаконное деяние, устанавливается порядок его изъятия у нарушителя — конфискация сетей как орудия браконьерства (часть 2 статьи 8.37 КоАП РФ).

Постановление должно быть в обязательном порядке собственноручно подписано должностным лицом или судьёй, его вынесшим. В противном случае постановление будет отменено при оспаривании.

Часть 5.1. статьи 29.10 КоАП РФ устанавливает, что постановление по делу об административном правонарушении также может быть вынесено и направлено для исполнения в форме электронного документа, подписанного личной электронной подписью судьи. Этот вариант упрощает передачу постановления службе судебных приставов с целью его оперативного исполнения.

Постановление объявляется сразу после рассмотрения дела согласно части 1 статьи 29.11 КоАП РФ.

Следует знать, что дела, влекущие наказание в виде административного ареста, выдворения за пределы России иностранца или лица без гражданства

или назначения обязательных работ, согласно части 3 статьи 25.1 КоАП РФ должны рассматриваться в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по такому делу.

Как и любое постановление или решение по делу, постановление об административном правонарушении имеет собственное оформление, включающее структуру и подразделы.

На обжалование постановления у правонарушителя есть десять дней, по истечении которых документ вступает в законную силу.

Постановление — это результат рассмотрения административного протокола. Если нарушение было незначительное, то оно может быть вынесено «на месте», при грубых нарушениях постановление выносится судом, при этом оно может быть как против правонарушителя, так и в его пользу¹⁸.

Таким образом, объектом рассматриваемого обжалования выступают постановления, принятые при рассмотрении дела об административном правонарушении, вынесенные в порядке административного производства.

2.3 Основания пересмотра: правовые, фактические, процессуальные

Для обжалования постановления об административном правонарушении нужно: в законные сроки подготовить жалобу; направить ее (в том числе, оппоненту) не позднее последнего дня срока, который для этого отвели; явиться на заседание, изложить аргументы, представить доказательства, обосновать позицию. Если обжаловать не получится, можно обратиться в вышестоящую инстанцию. Часто споры об обжаловании постановления об административном правонарушении заканчиваются в первой инстанции.

¹⁸ Административное право: учебник / Э. Г. Липатов и др. – Москва: Дашков и К°, 2018. – С. 197

Правила пересмотра постановления об административном правонарушении содержит глава 30 КоАП РФ. В главе 30 КоАП закрепили: право такого обжалования; порядок действий; компетенцию органов, которые рассматривают дела; полномочия судов (ст. 30.1 КоАП РФ). Заявление об обжаловании постановления нужно подать в надлежащую инстанцию (ст. 30.2 КоАП РФ).

Обжаловать постановление могут лица, чьи права нарушены, то есть: те, в отношении которых административный орган вынес постановление; потерпевшие в результате деяния (ст. 25.5 КоАП РФ). Отдельная статья указывает на возможность протеста прокурора (30.10 КоАП РФ). Суд посчитал такие обстоятельства основанием вернуть жалобу (решение ВС РФ от 16.01.2020 № 38-ААД19-4).

В случае обнаружения просрочки при принятии жалобы судом будет отказано в рассмотрении дела. В качестве примера, судебным органом было назначено административное наказание 01 мая 2020 года. Итоговое решение по делу виновное лицо получило 10 мая 2020 года. У данного лица есть десять дней для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, т.е. до 20 мая 2020 года срок подачи жалобы считается соблюденным. Однако жалоба была подана лишь 22 мая 2020 года. Следовательно, суд должен отказать в пересмотре постановления в связи с пропуском срока подачи жалобы. В таком случае податель жалобы может обратиться с ходатайством о восстановлении срока подачи жалобы. Судом будет рассмотрена правомерность оснований и рассмотрены причины пропуска. При наличии уважительных причин, судом срок может быть восстановлен.

Срок рассмотрения обращения по пересмотру постановлений крайне варьируется. На это влияет, в первую очередь, вид обжалуемого постановления по делу. Например, судебные органы обязаны рассмотреть жалобу в течение двух месяцев с момента ее подачи. В случае приостановления деятельности устанавливается пятидневный срок. В

течение первых суток с момента подачи должна быть рассмотрена жалоба на административный арест или выдворение и др.

По итогам обжалования постановления суд может: оставить акт без изменения, жалобу без удовлетворения; изменить постановление; отменить акт и прекратить производство; вернуть дело на новое рассмотрение; направить по подведомственности (ст. 30.7 КоАП РФ).

Наличие оснований является обязательным условием подачи жалобы, как в административном, так и арбитражном законодательстве. Нарушения могут быть материальные и процессуальные.

Стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях закреплена в законодательстве, ее порядок и этапы для того, чтобы данное право было реализовано субъектами права. Закрепление стадии, а также ее порядка на законодательном уровне представляет собой правовые основания пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях.

В настоящее время исследуемая стадия полностью урегулирована КоАП РФ. Ранее пересмотр административных постановлений не имел своего единого закрепления в законе, что способствовало нарушениям прав и интересов граждан. Сложность заключалась в определении порядка обжалования среди большого количества нормативных актов. К счастью, данная проблема со времени нашла свое разрешение. Кроме того, осуществление порядка производства по делам об административных правонарушениях относится к ведению Российской Федерации.

В юридической литературе остается неразрешенным вопрос о приоритете норм КоАП РФ и АПК РФ. Данный вопрос среди ученых является дискуссионным. Большинство ученых придерживаются позиции, что именно нормы АПК РФ имеют приоритет перед нормами КоАП РФ. Обратная позиция поддерживается меньшинством. Неразрешенность данного вопроса основано прежде на том, что это пробел, и он не урегулирован законодательством. Ученым, а также практикам следует делать выводы лишь

на основании разъяснений судов высших инстанции и сложившейся практики.

В целом правовая основа пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях имеет много противоречий и спорных моментов. В это части законодательство необходимо совершенствовать и дорабатывать. Среди коллизии норм КоАП РФ и АПК РФ отмечают вопросы подведомственности, определение сроков и моментов обжалования, субъектов наделенных правом обжалования решений. Ряд коллизий уже законодательно разрешены. Например, нормами АПК РФ закреплена десятидневный срок обжалования с момента получения копии постановления. Однако АПК РФ ранее был установлен иной срок возникновения права на обжалование – со дня принятия решения. В последующем указанная коллизия была изменена и стала соотноситься с административным законодательством. Разрешение коллизий между нормами КоАП РФ и АПК РФ приводит к соблюдению принципа равенства перед законом и судом.

Кроме правовых оснований пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях необходимо наличие фактических оснований для пересмотра постановления. Большинство авторов под фактическими основаниями понимают обстоятельства, юридические факты, которые совершаются должностным лицом или судьей, принимаемого обжалуемого постановления. Действия указанных лиц должны носить неправомерный характер. Такие незаконные действия будут подлежать пересмотру субъектом обладающим правом обжалования по административному делу. Следует заметить, что административное законодательство не содержит перечень фактических обстоятельств, поэтому они должны устанавливаться в каждом конкретном случае. Однако главное доказать, что действия должностных лиц или судьи нарушали права и интересы.

Большую значимость для пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях имеют процессуальные основания обжалования постановления. Процессуальным основанием пересмотра выступает жалоба на постановление по делу об административном правонарушении. Даже фактические обстоятельства не будут играть роли, если будет отсутствовать поступившая жалоба в суд.

Следует заметить существующий пробел в действующем законодательстве. При анализе норм КоАП РФ и АПК РФ следует отметить, отличие в наименовании процессуального основания, что приводит к путанице в правовых отношениях сторон. В соответствии с административным законодательством процессуальным основанием выступает жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, а в соответствии с арбитражным кодексом таким основание является заявление. В юридической литературе вопрос о разграничении понятий заявление и жалоба является дискуссионным. Ряд авторов не находят существенных различий в содержании данных понятий, другие утверждают, что в качестве основания должен выступать административный иск.

Таким образом, основания обжалования постановления об административном правонарушении представляют собой обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что указанное постановление было принято с нарушением материальных или процессуальных норм права. Отсутствие правовых, фактических и процессуальных оснований исключает пересмотр по делам об административных правонарушениях».

3 Порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях

3.1 Порядок обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях (подведомственность, сроки)

Стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях должна быть реализована в установленном законном порядке. Субъекты, наделенные правом обжалования, также обязаны соблюдать процессуальный порядок данной стадии. В случае отсутствия соблюдения установленного порядка, допускается возможность обратиться повторно с пересмотром постановлений по делам об административных правонарушениях при условии устранения возникших недостатков.

Соблюдение установленного порядка включает в себя наличие оснований и условий осуществления пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях. Право обжалования будет потеряно, если будут отсутствовать основания и условия обжалования.

Важной значимостью отличается именно первый этап, так как от него зависит дальнейшая реализация пересмотра постановлений.

Статья 30.1 КоАП РФ устанавливает два возможных направления обжалования постановлений: в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) и в судебном порядке.

Популярностью пользуется судебный способ пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, поскольку досудебный порядок не отличается своей эффективностью. Кроме того, статья 30.1 КоАП РФ отражает приоритет судебного способа обжалования, так как предусмотрены три случая подачи жалобы в суд. При обжаловании в вышестоящий орган, тем не менее, не исключается возможность обратиться в судебном порядке.

Менее эффективным, однако, более оперативным, чем судебный порядок выступает пересмотр постановлений по делам об административных

правонарушениях в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу). Во-первых, обращение в вышестоящий орган, а не суд, обеспечивает снятие загруженности судебных органов и отсутствие судебных издержек. Во-вторых, оперативность заключается в сроках рассмотрения жалобы. Судебное производство осуществляется до двух месяцев с момента поступления жалобы в суд, а рассмотрение жалобы вышестоящим органом (должностным лицом) всего лишь в течение десяти дней. Бытует мнения ученых «установить обязательную досудебную процедуру обжалования постановлений о привлечении к административной ответственности по определенным категориям дел (например, за административные правонарушения на транспорте, в области дорожного движения, по делам о мелком хулиганстве и т.д.)». ¹⁹

Вопрос определения подведомственности также является значимым при пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях. В научной литературе подходы к пониманию подведомственности существует немало, однако наиболее точно понятие дано И. В. Пановой. «... часть компетенции, а также составная часть любой процессуальной формы, определяющая механизм относимости юридического дела (объекта) к ведению государственного (административного) органа». ²⁰

Административное законодательство предусматривает следующие виды пересмотра постановлений, три из которых являются исключительной подведомственностью, а один альтернативной.

К исключительной ответственности относятся следующие виды:

- в случае вынесения постановления судьей, пересмотр осуществляется вышестоящим судом;

¹⁹ Панова И.В. Административно-процессуальное право России. – 3-е изд., пересмотр.- М.: Норма б ИНФРА-М, 2011. С. 166

²⁰ Шевчук Г. А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. : дис. ... канд. юр.наук. / Г.А. Шевчук. – Саратов., 2003. 67 с.

- в случае вынесения постановления коллегиальным органом, пересмотр реализуется районным судом по месту нахождения коллегиального органа;

- в случае вынесения постановления органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, пересмотр осуществляется в районном суде по месту рассмотрения дела.

К альтернативной ответственности относится:

- в случае вынесения постановления должностным лицом, пересмотр реализуется вышестоящим органом, вышестоящим должностным лицом или районным судом по месту рассмотрения дела.

В случае вынесения постановления должностным лицом, то есть речь идет об альтернативной подведомственности «закрепляется принцип примата рассмотрения жалобы в судебном порядке».²¹ В случае если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд (часть 2 статьи 30.1 КоАП РФ).

Вопрос подведомственности, в зависимости от законодательства (административное или арбитражное процессуальное) имеет разные подходы. КоАП РФ устанавливает исключительно «субъектный критерий подведомственности» (совершенном, юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица - часть 3 статьи 30.1), в то время как АПК РФ определяет еще и «предметный критерий или характер спора»²² (в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности - часть 2 статьи 207). В результате разрешения данной коллизии было принято решение арбитражному суду учитывать и первый, и второй критерий.

²¹ Панова И.В. Административно-процессуальное право России. – 3-е изд., пересмотр.- М.: Норма 6 ИНФРА-М, 2011. С. 293

²² Крупина М.С. Оспаривание решений административных органов по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: вопросы теории и практики [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юр.наук. Екатеринбург, 2009. 52 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Библиотека диссертаций».

Данный вывод подтверждается в разъяснениях Верховного Суда РФ,²³ Высшего Арбитражного Суда РФ²⁴ и правовых позициях Конституционного Суда РФ²⁵.

Судебная практика является тому подтверждением. В Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.11.2012 №8422/12 по делу № А51-13134/2011, Постановлении Федерального Арбитражного Суда Восточно-Сибирского округа от 23.10.2012 по делу № А69-818/2012, Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2019 по делу А44-12040/2018 арбитражные суды на основе анализа, пришли к выводу, что компетенция арбитражным судам и судам общей юрисдикции жалоб на постановления административных органов о привлечении к административной ответственности определяется в зависимости от статуса правонарушителя на момент совершения административного правонарушения и связи совершенного правонарушения с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Именно данные обстоятельства определяют экономический характер спора как основной критерий подсудности спора арбитражному суду.

Не менее важным вопросом является определения подсудности при реализации права на обжалования постановлений по делам об

²³ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 33) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 марта 2005 № 5 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²⁴ О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (пункт 2) : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09 дек. 2002 г. № 11 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²⁵ Об отказе в принятии к рассмотрению запросов Арбитражного суда Томской области о проверке конституционности части 3 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : определение Конституционного суда РФ от 11 июля 2006 № 262-0 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

административных правонарушениях. Существует коллизия норм административного и арбитражного законодательства, которая, так или иначе, приводит различию в правах субъектов административного производства. Территориальная подсудность арбитражного законодательства определяется по месту нахождения или месту жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа, которым принято оспариваемое решение. Однако КоАП РФ установлена территориальная подсудность - по месту рассмотрения дела или по месту нахождения коллегиального органа.

Следует заметить еще один проблем законодательства. В данном случае КоАП РФ и АПК РФ отличаются своим правовым регулированием данного вопроса. Коллизия заключается в следующем. В соответствии с пунктом 3 статьи 30.4 КоАП РФ судья, должностное лицо направляют жалобу со всеми материалами дела на рассмотрение по подведомственности, если ее рассмотрение не относится к компетенции соответствующих судьи, должностного лица. В тоже время согласно пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ производство по делу прекращается, если дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Сложившаяся судебная практика (например, постановления Федерального Арбитражного Суда Северо-Западного округа от 21.02.2008 г. по делу № А05-8745/2007, Федерального Арбитражного Суда Северо-Кавказского округа от 03.04.2007 г. по делу № Ф08-587/2007-240А), а так же мнения ученых по этому вопросу (Викулова Н.А., Булова И.Л., Скуратовский М.Л.)²⁶ выражается в несогласии с прекращением производства по делу, ввиду отсутствия компетенции у арбитражного суда направления материалов дела по подведомственности. Судебная практика и ученые исходят из того,

²⁶ Крупина М.С. Оспаривание решений административных органов по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: вопросы теории и практики [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юр.наук. Екатеринбург, 2009. 66 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Библиотека диссертаций».

что целесообразнее принимать такое заявление к производству, а затем прекращать производство по делу в соответствии с требованиями статьи 150 АПК РФ.

Правильным решением данной коллизии норм будет являться внесение соответствующих изменений в действующее законодательство. А именно приоритета административного законодательства по вопросу необходимости передачи заявлений о пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях по подведомственности.²⁷

В противном случае податели жалобы будут лишаться возможности реализации конституционного права на судебную защиту. Причиной этому может послужить пропуск срока обжалования постановлений, в связи с ожиданием принятия решения арбитражным судом о прекращении производства по делу в связи с отсутствием компетенции.

Порядок подачи жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях установлен в КоАП РФ.

Жалоба на постановление подается суду, в орган, должностному лицу, которыми издано постановление по административному делу и которые обязаны в течение трех дней со дня поступления такой жалобы направить ее в соответствующий судебный орган, вышестоящий орган, а также вышестоящему должностному лицу.

Жалоба на постановление судьи о назначении наказания в форме административного ареста или административного выдворения должна быть направлена в вышестоящий судебный орган в день подачи жалобы. Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности, так же подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы.

В течение трех суток жалоба должна быть подана для рассмотрения по подведомственности, если рассматриваемая жалоба не относится к полномочиям судьи или должностного лица.

²⁷ Там же. С. 67.

Сроки обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях установлены в статье 30.3 КоАП РФ и части 2 статьи 208 АПК РФ. Законом установлен десятидневный срок для подачи жалобы на постановление по делу со дня вручения либо получения копии постановления по делу.

Из теории права известно, что сроки могут подразделяться на общие и специальные. КоАП РФ предусматривает обе разновидности. Как было указано выше, подача жалобы должна быть осуществлена в течение десяти дней – это срок является общим. Специальным сроком пересмотра постановлений является пятидневный срок для постановлений по делам о нарушениях избирательных прав граждан и законодательства о выборах и референдумах, предусмотренных статьями 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ.

Срок начинает течь со следующего дня после даты вручения или получения копии постановления лицом, правомочным его обжаловать. Срок истекает в 24 часа последнего десятого дня. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день. КоАП РФ также установлен порядок для установления точной даты получения (вручения) копии постановления в соответствии с которым, копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку либо высылается по почте заказным почтовым отправлением физическому лицу или законному представителю юридического лица, потерпевшему по его просьбе в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Судебная практика определенно исходит из того, что именно получение копии постановления лицом, привлеченным к административной ответственности в момент вручения (получения) является началом течения срока на обжалование постановления. Получение иным лицом, даже прокуратурой не может являться началом течения срока (Постановление

Пятого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2017 № 05АП-1830/2017 по делу № А51-1001/2017).

В связи с пропуском срока пересмотра постановления по делам об административных правонарушениях, на основании ходатайства податель жалобы может восстановить срок, при наличии уважительных причин.

На практике применение данной нормы порождает вопросы, поскольку и административным и арбитражным процессуальным законодательством не установлен как порядок рассмотрения заявленного ходатайства, так и основания удовлетворения (отказа в удовлетворении) заявления о восстановлении пропущенного срока. Судебная практика исходит из того, что «поскольку законодатель не установил каких-либо критериев для определения уважительности причин пропуска сроков, указанных в части 1 и 2 статьи 30.3 КоАП РФ, части 2 статьи 117 АПК РФ, вопрос решается с учетом обстоятельств дела по усмотрению суда. К уважительным причинам пропуска срока относятся обстоятельства объективного характера, не зависящие от заявителя, находящиеся вне его контроля, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях соблюдения установленного порядка»²⁸. Помимо того, среди уважительных причин пропуска процессуального срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выделяются: первоначальное своевременное обращение заявителя с жалобой на постановление в орган, должностному лицу, вынесшим постановление²⁹; ошибка в подведомственности³⁰; вынесения определения об отказе в

²⁸ Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда [Электронный ресурс]: от 28.02.2020 по делу № А19-27252/2018 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²⁹ Постановление Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 19.10.2017 № 25-АД17-9 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³⁰ Постановление Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 17.02.2017 № 87-АД17-1 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

принятии жалобы судом, неправомочным рассматривать жалобу³¹; отсутствие в постановлении по делу об административном правонарушении сведений о порядке его обжалования³²; несвоевременное направление копии акта заявителю³³; направление постановления по делу об административном правонарушении не по месту жительства правонарушителя³⁴. Отсутствие регулирования столько важных положений порождает необходимость создания механизма рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного срока пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях.

Некоторые ученые полагают, что при возникновении ситуации пропуска срока на обжалование по делам об административных правонарушениях «не должен являться причиной отказа в принятии жалобы и открытии производства, при очевидной незаконности вынесенного постановления - вынесено некомпетентным органом, административное наказание назначено при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу, или за рамками санкции, установленными статьей Особенной части».³⁵

Указанное мнение ученых находит свое отражение в правоприменительной практике. Например, Верховный суд РФ в своем определении счел незаконным отказ в реализации права на судебную защиту на формальных основаниях, приводя такие доводы, что при установлении

³¹ Постановление Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 21.03.2017 № 18-АД17-7 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³² Постановление Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 09.02.2017 № 5-АД17-1 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³³ Решение Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 27.10.2016 № 78-ААД16-1 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³⁴ Решение Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 07.12.2017 № 53-ААД17-7 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³⁵ Шевчук Г. А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. : дис. ... канд. юр.наук. / Г.А. Шевчук. – Саратов., 2003. 90 с.

порядка обжалования судебного акта на основе баланса между принципом правовой определенности и правом на справедливое судебное разбирательство должна быть обеспечена и реальная возможность участвующим в деле лицам воспользоваться правом на пересмотр судебного решения (Определение Верховного суда РФ № 309-ЭС16-832 от 28.07.2016 по делу № А60-58286/2014). Аналогичные выводы сделаны Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в определении от 22.10.2015 № 303-ЭС15-9797.

Иные позиции имеют место быть. Самостоятельным основанием отказа в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока может быть признано ходатайство о восстановлении пропущенного срока пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях. Такой позиции придерживается Высший Арбитражный Суд РФ в Постановлении Президиума от 19.04.2006 № 16228/05.

Нарушение конституционного права на судебную защиту является недопустимым в современном обществе. Для этого действующее законодательство обязано предусматривать четко регламентированный порядок рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного срока пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях.

3.2 Порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях (принятие, рассмотрение, решения)

Пересмотр не вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях действующее законодательство содержало и ранее, что не скажешь о пересмотре жалобы в порядке надзора вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях. Последнее является относительной новеллой административного законодательства. Особенности порядка каждого

пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях будет рассмотрено в данной главе исследовательской работы.

Из совокупности последовательных этапов складывается стадия пересмотра не вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях. Традиционно КоАП РФ установлено три этапа пересмотра постановлений: подготовительный этап перед рассмотрением жалобы на постановление; непосредственное рассмотрение жалобы; вынесение и оглашение решения по жалобе.

Каждый из этапов имеет свою значимость, следовательно, вся их совокупность должна соответствовать нормам закона. Положения статьи 30.4 КоАП РФ регламентируют первый этап - подготовки к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении. Основной задачей подготовки к рассмотрению жалобы является выявление обстоятельств, исключающие, в соответствии со статьей 29.2 КоАП РФ возможность рассмотрения жалобы данным судьей, должностным лицом. Помимо того, необходимо обратиться к положениям статьи 24.5 КоАП РФ, которой регламентированы обстоятельства, исключающие производство по делу. Следует заметить, что данные обстоятельства, установленные КоАП РФ и АПК РФ имеют отличия.

КоАП РФ помимо прочего, предусмотрены такие обстоятельства, исключающие производство по делу, как малозначительность и истечение срока исковой давности. Из анализа положений статьи 150 АПК РФ наблюдается отсутствие указанных выше обстоятельств.

После выявления всех обстоятельств, исключающих рассмотрение поданной жалобы, следует разрешить вопрос подведомственности. Вопрос подведомственности по разному урегулирован исследуемыми законами. Если АПК РФ не предусмотрено отправка дела по подведомственности, то КоАП РФ такую возможность имеет.

Как отмечалось ранее, КоАП РФ содержит нормы, устанавливающие возможность передачи дел в соответствии с компетенцией в суды общей

юрисдикции, т.е. направление материалов дела по подведомственности. Тем не менее, арбитражное процессуальное законодательство исходит из обратного – прекращения производства по делу.

На этапе подготовки к рассмотрению жалобы на постановление следующим пунктом является извещение лиц участвующих в деле о времени и месте рассмотрения жалобы (часть 2 статьи 201 АПК РФ, статья 25.15 КоАП РФ).

Следует заметить, что КоАП РФ не предусмотрен порядок рассмотрения жалобы в порядке упрощенного производства. Часть 3 статьи 135 АПК РФ АПК РФ допускает рассмотрение жалобы в порядке упрощенного производства, однако, при соблюдении обязательных условий. Первым условием является наличие обоюдного согласия сторон. Вторым условием, согласно пункту 4 части 1 статьи 277 АПК РФ, является вынесенное решение административных органов, которым предусмотрен такой вид административного наказания, как штраф, не превышающий ста тысяч рублей. Рассмотрение жалобы в порядке упрощенного производства является отличительной особенностью этапа подготовки дела к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 30.6 КоАП РФ рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении осуществляется единолично судьей или должностным лицом.

Вторым этапом пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях является непосредственное рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении. Этот этап представляет рассмотрение жалобы в судебном заседании. Важную значимость имеет соблюдение всех процессуальных положений, во избежание отмены решения по жалобе. На основе анализа административного законодательства выявлено, что рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении тоже состоит

из ряда этапов: подготовки судебного разбирательства, проверку законности и обоснованности и рассмотрение жалобы судьей в полном объеме.³⁶

На этапе подготовки, объявляется, кто рассматривает жалобу, какая и кем поданная жалоба подлежит рассмотрению; устанавливается явка физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также явка вызванных для участия в рассмотрении жалобы лиц; проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя; выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы; разъясняются права и обязанности лиц, участвующих в рассмотрении жалобы; разрешаются заявленные отводы и ходатайства (пункты 1- 6 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ).

В соответствии с пунктами 7 - 8 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ и части 6 статьи 210 АПК РФ следует оглашению жалобы и проверке законности и обоснованности вынесенного постановления.

Следует проанализировать такие понятия, как законность и обоснованность, принято решения по делу.

При анализе выявлено, что постановление по делу об административном правонарушении является законным в том случае, если оно соответствует нормам действующего законодательства, как административного, так и арбитражного процессуального; соблюдены все процессуальные нормы права; наличествовали основания привлечения лица к административной ответственности; постановление принято компетентным

³⁶ Панова И. В. Административно-процессуальное право России. – 3-е изд., пересмотр.- М.: Норма, Инфра-М, 2012. С. 301-304.

органом (должностным лицом); отсутствовали такие действия, унижающие честь и достоинство человека.

Постановление по делу об административном правонарушении является обоснованным в том случае, если действительность ситуации совпадает с принятым решением. В данном случае совпадает с выводами должностного лица или судьи.

Кроме имеющихся в деле исходных доказательств, исследоваться могут также дополнительные материалы дела. Дополнительные материалы дела аналогично должны соответствовать требованиям законности и обоснованности постановления по делу. Решение о необходимости выяснения дополнительных доказательств принимается должностным лицом или судьей, выносящим постановление. В соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ к дополнительным доказательствам следует отнести заслушивание объяснения субъекта, в отношении которого вынесено постановление по делу; иные лица, участвующее в деле; пояснения специалиста и заключение эксперта и др.

Основополагающим принципом на этапе непосредственного рассмотрения жалобы является принцип презумпции невиновности. Согласно части 3 статьи 1.5 КоАП лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Должностное лицо или орган, издавший постановление, подлежащее пересмотру должен доказать виновность лица. По делам об административных правонарушениях судебный орган имеет большую значимость, которая выражается в защите прав и интересов «невластной» стороны.³⁷

³⁷ Старилов Ю.Н. Курс общего административного права: в 3 т. Т 2: Государственная служба. Управленческие действия. Правовые акты управления. Административная юстиция. М.: Норма, 2002. С. 545; Хаманева Н.Ю. Проблемы административной юстиции на современном этапе развития России как института защиты прав и свобод граждан в сфере исполнительной власти // Проблемы административной юстиции: материалы семинара. - М.: Статут, 2002. С. 14.

Последний этап рассмотрение жалобы, как в КоАП РФ, так и АПК РФ заключается в проверки должностным лицом или судьей постановления об административном правонарушении, не зависимо от доводов жалобы.

Следует знать ряд обстоятельств, подлежащих анализу и выяснению. Административным законодательством предусмотрены: наличие события административного правонарушения; лицо и виновность лица совершившего административное правонарушение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба; обстоятельства, исключающие производство по делу и иные обстоятельства.

Как было указано ранее, постановление по делу об административном правонарушении должно быть пересмотрено (обжаловано) в полном объеме. Повторное рассмотрение одного и того же дела в том же судебном органе недопустимо в случае ранее рассмотренного дела в полном объеме, даже в том случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается разными лицами с разными целями. Обжалование постановления по жалобе в суде «второй инстанции носит апелляционный характер, независимо от того, осуществляется первичный пересмотр постановления или вторичный пересмотр решения по жалобе».³⁸

Завершением всех этапов рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении является вынесение решения по жалобе «как обязательного административно-процессуальный элемента данной стадии».³⁹ По итогу пересмотра не вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях судьей (должностным лицом) может быть принято одно из следующих решений (статья 30.7 КоАП РФ):

³⁸ Хазанов С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс] // Журн. рос. права. - 2004. - № 10. - С. 69-80 URL: http://lawlist.narod.ru/library/books_ed/tgp/tgp_publicacia1.htm (дата обращения: 20.04.2020).

³⁹ Там же. С. 293.

- об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения;

- об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.

В случае отмены постановления по делу об административном правонарушении может быть принято одно из следующих решений:

- об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

- об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания;

- об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом (часть 1 статьи 30.7 КоАП РФ).

Итоговое решение по делу об административном правонарушении обязано соответствовать определенным требованиям, установленным действующим административным и арбитражным законодательством. В КоАП РФ регламентирование данного вопроса осуществляется положениями части 2 статьи 30.7 КоАП РФ. Арбитражное законодательство предъявляет отдельные требования к резолютивной части решения и к вынесенному

решению в полном объеме (статья 170 АПК РФ, часть 4 статьи 211 АПК РФ). Отличие заключается в исчерпанности требований (список требований к решению в полном объеме является полным и исчерпывающим, в отличие от требований к резолютивной части решения).

В соответствии с частью 1 статьи 30.8 КоАП РФ, решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении оглашается немедленно после его вынесения.

Копия решения в срок до трех суток после его вынесения вручается или высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых было вынесено постановление по делу, а также потерпевшему в случае подачи им жалобы, либо прокурору по его просьбе. Данная норма закона многими исследователями оценивается неоднозначно. Полагаю, данная норма КоАП РФ требует совершенствования. Направление копии решения по административному делу должно являться обязательным в отношении всех лиц, участвующих в деле, без исключения. Например, если жалоба подана лицом, совершившим административное правонарушение, то согласно КоАП РФ копия итогового решения будет направлена только указанному лицу. Однако копию решения не получит потерпевший, что нарушает его права и законные интересы.

Решение по жалобе на постановление об административном аресте или административном выдворении, как ограничивающем личные права и свободы граждан, доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, а так же делинквента и потерпевшего более оперативно - в день вынесения решения (часть 3 статьи 30.8 КоАП РФ).

Правовое регулирование срока направления копии итогового решения в АПК РФ отличается от порядка, установленного КоАП РФ. Согласно части 6 статьи 211 АПК РФ установлен трехдневный срок направления копии решения лицам, участвующим в деле, кроме того, возможность направления в вышестоящий административный орган.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Десять дней предусмотрено для подачи жалобы на решение по АПК РФ. Частью 1 статьи 259 АПК РФ установлен месячный срок подачи апелляции жалобы по делу и соотносится с КоАП РФ одинаковым сроком. Помимо того, как в КоАП РФ, так и АПК РФ предусмотрен срок в два месяца для рассмотрения жалобы судебным органом.

Также, АПК РФ предусмотрен порядок рассмотрения жалобы по делу об административном правонарушении в порядке упрощенного производства, в случае соблюдения установленных требований (часть 5.1 статьи 211 АПК РФ). Такое решение может быть обжаловано, как в порядке апелляционного, так и кассационного производства, только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК РФ.

В остальных случаях, решения по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обжалуются в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно рассматривалось в суде апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы (часть 5.1 статьи 211 АПК РФ; часть 2 статьи 181 АПК РФ).

Заключительным вопросом имеющим немаловажную значимость является время вступления в законную силу, вынесенного решения по делу об административном правонарушении.

Таким образом, решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (часть 5 статьи 211 АПК РФ) или со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции (часть 1 статьи 180 АПК РФ).

Общим сроком вступления в законную силу по КоАП РФ является установленный срок в десять дней, без учета нового пересмотра по делу. Однако стоит учитывать исключения в виде специальных сроков, предусмотренные законом. Таким исключением выступает пятидневный срок вступления в законную силу для жалоб по делам об административных правонарушениях, возникшим в связи с проведением выборов, референдумов, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление (части 1, 3 статьи 30.3 и пункт 2 статьи 31.1 КоАП РФ).

Изучив и исследовав пересмотр не вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях прихожу к следующим выводам. По-прежнему, действующее законодательство продолжает иметь пробелы и коллизии как в административном, так и в арбитражном процессуальном законодательстве. Таким образом, указанный порядок не может считаться совершенным и урегулированным, а требующим изменений и нового подхода.

Также в КоАП РФ закреплён порядок подачи и рассмотрения надзорной жалобы на административное постановление (статья 30.12-30.19 КоАП РФ). Несмотря на это, правоприменительная практика указанных норм порождает несколько вопросов и нужду в конкретизации процесса пересмотра административных дел в надзорном порядке⁴⁰.

Первый, возникающий на практике вопрос: может ли быть пересмотрено постановление краевого судебного органа, которое вступило в законную силу и принято по результатам рассмотрения жалобы на вступившее в силу административное постановление?

⁴⁰Дугенец А. С., Масленников М. Я. Сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях: правовое значение и условия соблюдения // Научный портал МВД России. 2009. № 1. С.13-21; Зуева Л. Ю. Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014; Косарева Н. В. Сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.

Административное постановление вступает в силу со дня окончания срока, который установлен для обжалования, если в течение десяти дней по общему правилу такое постановление не было пересмотрено (статья 31.1, часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ).

По факту, если с момента передачи копии административного постановления не было осуществлено право на подачу жалобы в течение десяти дней в общем порядке, то по истечении указанного срока данный процессуальный документ признается вступившим в силу и должны быть использованы. Несмотря на это, с момента вступления данного документа в силу у заинтересованных субъектов появляется право согласно статьям 30.12-30.19 КоАП РФ подать надзорную жалобу в судебный орган субъекта независимо от того, каким государственным органом было вынесено такое постановление. Соответствующий орган принимает итоговое решение по надзорной жалобе в виде постановления в порядке статьи 30.17 КоАП РФ.

Согласно статье 30.19 КоАП РФ предусмотрен момент вступления в законную силу – в день принятия административного постановления краевым судебным органом.

В связи с этим, появляется вопрос: возможно ли подать жалобу на такое постановление в Верховный Суд РФ? С одной стороны, статья 30.19 КоАП РФ не включает в себя права на обжалование в Верховный Суд РФ постановления краевого судебного органа, которое вынесено по результатам рассмотрения надзорной административной жалобы. С другой стороны, Верховный Суд РФ согласно статье 30.13 КоАП РФ наделен компетенцией рассмотрения жалоб в надзорном порядке. Несмотря на это, в указанной норме установлено, что Верховным Судом РФ рассматривает жалобы, которые поданы на вступившие в силу административные постановления, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов. Однако, отсутствует закрепление рассмотрения Верховным судом РФ административного постановления по итогу рассмотрения надзорной жалобы судебным органом субъекта Российской Федерации.

Этот процессуальный пробел может быть восполнен, посредством включения в перечень процессуальных документов, которые подлежат пересмотру в надзорном порядке в Верховном Суде РФ в порядке статьи 30.13 КоАП РФ, постановление по надзорной жалобе, а также внесения соответствующих изменений в статью 30.19 КоАП РФ.

Более точное и новое изложение статей 30.13 и 30.19 КоАП РФ облегчит реализацию и исполнение Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», согласно которому Верховный Суд РФ осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов, образованных в соответствии с названным федеральным конституционным законом, рассматривая административные дела, подсудные указанным судам, в качестве суда надзорной инстанции (часть 2 статьи 19 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»).

Помимо того, необходимо определить срок, в течение которого могут быть подана надзорная жалоба на постановление по делу об административном правонарушении.

В отличие от сроков подачи апелляционной жалобы по делу об административном правонарушении, срок на подачу надзорной жалобы КоАП РФ не установлен. Кодексом предусмотрен лишь порядок рассмотрения указанной жалобы. Таким образом, известно лишь время, с какого момента субъект наделяется правом подачи жалобы в порядке надзора, однако до какого момента за ним сохранено данное право законом не установлено. Следовательно, лицо, подающее жалобу не ограничено временем на обжалование, участник производства по делу об административном правонарушении может реализовать право в любой момент.

Тем не менее, не стоит забыть о таком институте административного права, как сроки давности привлечения к административной ответственности. Именно сроки давности являются той самой границей, за

пределами которой лицо, желающее подать жалобу, будет лишено своего права на обжалование в порядке надзора.

Так, часть 2 пункта 4 статьи 30.17 КоАП РФ предусмотрено, что по результатам рассмотрения надзорных жалоб выносится постановление «об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение».

В-третьих, кто из числа участников производства по делу об административном правонарушении вправе подать жалобу на процессуальные решения в порядке главы 30 КоАП РФ?

По общему правилу, установленному частью 1 статьи 30.1 КоАП РФ, административное постановление вправе обжаловать субъекты, которые указаны в статьях 25.1-25.5.1 КоАП РФ, к которым стоит отнести: субъект, в отношении которого возбуждено административное производство, потерпевший, законные представители субъекта, законные представители юридического лица, защитник и представитель, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, остальные участники административного производства.

Вместе с тем, такое постановление, вынесенное судебным органом, обжалуется также в вышестоящий судебный орган должностным лицом, которое уполномочено согласно статье 28.3 КоАП РФ составлять административный протокол (часть 1.1 статьи 30.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации).

Административное постановление, которое связано с осуществлением предпринимательской либо другой экономической деятельности юридическим лицом, либо лицом, которое осуществляет предпринимательскую деятельность без создания юридического лица,

обжалуется в арбитражный судебный орган АПК РФ (часть 3 статьи 30.1 КоАП РФ).

Реализация прокурором компетенции в процессе рассмотрения административных дел соединена с рядом проблем, которые в различной степени выражаются на различных этапах административного производства и являются результатами пробелов действующей системы законодательства.

В научной литературе выделяют три стадии деятельности прокурора, сказанной с административным производством. Первый этап можно назвать как превентивный. Целью этой стадии выступает определение и анализ факторов, которые способствовали появлению административных правонарушений. Кроме этого, эта стадия также включает в себя активные процессуальные действия по предупреждению административных правонарушений посредством осуществления проверок исполнения законодательства. Второй этап включает в себя действия, которые совершаются сразу после обнаружения административного правонарушения. К числу таких действий стоит отнести: возбуждение административного производства; вынесение предостережения о непозволительности нарушения законодательных актов; внесение представления об устранении нарушений законодательных актов. Заключительный третий этап—это опротестование, который включает в себя процессуальные действия прокурора при возникновении необходимости вынесения протеста на решения по административному делу.

При реализации надзорных функций прокурор осуществляет действия, которые направлены на оперативное восстановление системы законности. К данным действиям следует отнести: оценка степени соблюдения действующей системы законодательства, их правовой анализ и принятие мер к ликвидации правонарушений. Воздействие на нарушителя с целью восстановления законности и правопорядка происходит как через государственные органы и должностные лица, так и напрямую прокурором.

Анализ судебной и применительной практики говорит о том, что самыми уязвимыми интересами, напрямую нуждающимися в защите, выступают жилищные права, трудовые права и социальные права граждан. Конечно, пристальное внимание уделяется проблемам защиты интересов всего государства.

Важным аспектом участия прокурора в рассмотрении административных дел выступает возможность пересмотра решения, которое вынесено после рассмотрения административного постановления. При этом возможность реализации прокурорского надзора при разбирательстве в суде не противоречит установленному принципу независимости власти суда, так как протест не принуждает судебный орган к безоговорочной отмене принятого решения, а наоборот, создает возможность обеспечения принципа законности рассмотрения административного дела. В.Г. Бессарабов говорит о том, что протест является индивидуальным актом прокурорской деятельности, который является нормативно-закрепленным правовым методом реагирования прокурора на нарушения законодательного акта, который используется в предусмотренных законодательством формах в процессе реализации компетенции по предупреждению, выявлению и ликвидации правонарушений, при этом протест является общим актом, который подлежит использованию во всех областях прокурорского надзора.⁴¹ Срок, в который подается жалоба, а, соответственно, и протест на административное постановление закреплен в статье 30.3 КоАП РФ и составляет десять дней со дня предоставления копии решения.

Право прокурора на опротестование актов, которые противоречат системе законодательства, выступают одним из главных полномочий по ликвидации нарушений, которое достаточно ярко отражает особенности прокурорского надзора. Обжалование административного постановления характеризуется определенными признаками: протест выражается на

⁴¹ Бессарабов В.Г. Прокурорский надзор: учебник. М.: ТК Велби; Проспект, 2008. С 106.

постановление судьи либо юрисдикционного органа, которые не вступили в силу; после того, как протест был выражен, дело передается для рассмотрения в вышестоящий орган; после его поступления, административное дело проверяется в полном объеме, вне зависимости от предшествующих доводов, кроме того в случаях обнаружения существенных правонарушений, административное дело направляется на новое рассмотрение. По правовой характеристике протест прокурора соотносится с жалобой на административное постановление. Несмотря на это, жалобу подают субъекты, которые участвуют в процессе и только на решения, которые их касаются. Однако выражение протеста прокурором не ограничивается ролью прокурора в административном деле и не зависит от государственного органа либо должностного лица, которое приняло решение. В связи с этим, прокурор имеет право выносить протест на любое административное постановление решение. Протест в качестве процессуального документа, который выражает несогласие прокурора с административным решением, нельзя рассматривать исключительно в качестве акта прокурорского реагирования.

После вышесказанного, можно сделать вывод, что в зависимости от роли прокурора при рассмотрении дела по административному правонарушению и от того, кем именно рассматривалось дело, можно выделить ряд аспектов участия данного должностного лица в производстве по административному правонарушению. Так, если прокурор выносил постановление о возбуждении административного дела, соответственно, прокурор заинтересован в итоговом результате рассмотрения административного дела - наложении взыскания, в связи с чем, выражая протест, прокурор осуществляет функцию административного преследования.

Таким образом, рассмотренные в данной главе правовые коллизии и спорные аспекты говорят о необходимости унификации и конкретизации системы законодательства. Все исследованные вопросы в данной главе

остаются актуальными и по сегодняшний день. Благодаря произведенному анализу выявлена значимость их разрешения, как в науке, так и на практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Не вызывает сомнения значение института пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях. Его положение обеспечивают соблюдение баланса частных и публичных интересов при производстве по делам об административных правонарушениях, а также гарантируют реализацию конституционных принципов (ст. ст. 46, 50 Конституции РФ).

Цели и задачи, которые были поставлены в ходе исследовательской работы, выполнены в полном объеме.

Произведенный анализ положений пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях позволил прийти к тому, что по-прежнему административное и арбитражное процессуальное законодательство имеет пробелы в правовом регулировании, наличествуют коллизии норм, которые требуют разрешения, конкретизации и совершенствования законодательства. Значимость совершенствования проявляется в том, что именно стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях тесно связана с реализацией конституционных гарантий защиты прав и свобод граждан и юридических лиц.

Тем не менее, правовое регулирование продолжает развиваться, происходит внесение новых дополнений в законы, которые в последующем закрывают пробелы. Кодекс об административных правонарушениях также претерпел новые новеллы, положительно влияющие на его развитие.

Также, значимым дополнением административного законодательства является установление с 2008 года порядка обжалования и пересмотра вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях и решений по жалобам в порядке надзора.

Таким образом, большинству изменений были подвергнуты такие процессуальные моменты, как сроки обжалования постановлений по делам

об административных правонарушениях; круг лиц, имеющих право на обжалование вступивших в силу постановлений; правовая регламентация порядка пересмотра вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях.

Из-за параллельного регулирования КоАП РФ и АПК РФ стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях сохранилась проблема определения приоритета норм административного и арбитражного законодательства по некоторым вопросам, возникающим в ходе обжалования. Пробел отсутствия точного регламентирования указанного вопроса подлежит восполнению.

Остаются нерешенными недостатки правового регулирования таких вопросов как, определение подведомственности; сроки пересмотра; обстоятельств, исключающих производство по делу; возможностей приостановления исполнения обжалуемого постановления.

Проблемным звеном остается вопрос порядка и основания восстановления пропущенного срока обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях; требования к жалобе на не вступившие в силу постановления; сроки пересмотра вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях.

Исследованное настоящей работой правовое регулирование порядка пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях дает понять, что проблемы и недостатки действующего законодательства на современном этапе развития общества требует изменений. Результатом коллизий норм КоАП РФ и АПК РФ является нарушение основополагающих конституционных принципов (право на защиту и законных интересов граждан и юридических лиц и др.). Кроме того, это может оказать влияние на законность и обоснованность принимаемых постановлений по делам об административных правонарушениях.

Подводя итог настоящей работы можно констатировать, что именно порядок пересмотра постановлений по делам об административных

правонарушениях в судебном порядке является надежной защитой граждан от неправомерного привлечения к административной ответственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г.: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
6. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон О промышленной безопасности опасных производственных объектов [Электронный ресурс]: фед. закон Рос. Федерации от 23 июля 2010 № 171-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. –

- Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
7. Об отказе в принятии к рассмотрению запросов Арбитражного суда Томской области о проверке конституционности части 3 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : определение Конституционного суда РФ от 11.07.2006 № 262-0 // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
 8. По жалобе гражданина Овчинникова Виктора Александровича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : определение Конституционного Суда РФ от 4 апреля 2006 № 113-О // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
 9. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.12.2002 г. № 11 // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
 10. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
 11. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

- [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27.01.2003 № 2 // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
12. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03. 2005 г. № 5 (ред. 19.12.2013) // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
13. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
14. О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.03.2012 № 15 // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
15. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда [Электронный ресурс]: от 28.02.2020 по делу № А19-27252/2018 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
16. Постановление Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 19.10.2017 № 25-АД17-9 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

17. Постановление Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 17.02.2017 № 87-АД17-1 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
18. Постановление Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 21.03.2017 № 18-АД17-7 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
19. Постановление Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 09.02.2017 № 5-АД17-1 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
20. Решение Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 27.10.2016 № 78-ААД16-1// КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
21. Решение Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: от 07.12.2017 № 53-ААД17-7 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
22. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948// КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
23. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: утв. ВС РСФСР 20.06.1984 (ред. от 20.03.2001) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та. - Утратил силу.

24. Агапов, А. Б. Административная ответственность : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. Б. Агапов. 8-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 465 с.
25. Аникин С.Б. Рецензия на диссертацию Е.В.Давыдовой «Досудебный порядок обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц» / Административное право и процесс, 2008, № 6 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
26. Административное право России : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / А. И. Стахов [и др.] ; под ред. А. И. Стахова, П. И. Кононова. 2-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 481 с.
27. Административное право: учебное пособие для академического бакалавриата / Н. М. Конин [и др.] ; под общ. ред. Н. М. Кониной, Е. И. Маториной. 3-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 356 с.
28. Бахрах Д. Н. Административное право: Учебник для вузов. — 3-е изд., пересмотр, и доп. / Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. — М.: Норма, 2007. С. 606.
29. Веретенников Н.Н. Апелляционное и кассационное судопроизводство по делам об административных правонарушениях: вопросы теории и практики // Общество: политика, экономика, право. 2016. С. 102-105.
30. Власенко Н.А. Конкретизация в праве: методологические основы исследования // Журнал российского права. 2015. № 7. С. 60 - 75.
31. Грачева М.В. Правовое регулирование пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: к истории вопроса [Электронный ресурс] : Административное право и процесс, № 9, 2012 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

32. Гречина, Л. А. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. Учебное пособие / Л.А. Гречина. - М.: Проспект, 2017. - 112 с.
33. Зуева Л.Ю. Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 110 - 112.
34. Зуева Л. Ю. Административное судопроизводство: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Л. Ю. Зуева. М. : Издательство Юрайт, 2017. 187 с.
35. Кодзаев Ч. С. Пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях : дис. ... канд. юр.наук. / Ч.С. Кодзаев. - Ростов-н/Д., 2010. 5 с.
36. Конин Н. М. Административное право : учебник / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. 5-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 425 с.
37. Копытов Ю. А. Административное право: учебник / Ю. А. Копытов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 649 с.
38. Князева И.Н. Некоторые проблемы пересмотра не вступивших в законную силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции [Электронный ресурс]: Издательская группа «Юрист», Москва, 2010, С. 11-14. URL: <http://www.justicemaker.ru/viewarticle.php?id=25&art=1256>(дата обращения: 01.05.2020).
39. Крупина М.С. Оспаривание решений административных органов по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: вопросы теории и практики [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юр.наук. Екатеринбург, 2009. 18 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Библиотека диссертаций».
40. Литучая С.Е. Пересмотр постановлений по делу об административном правонарушении как самостоятельная стадия производства по делам об административных правонарушениях // Социально-экономические и

- естественно-научные парадигмы современности: в 2-х частях. 2018. С. 15-24.
41. Макарейко. Н. В. Административное право : учебное пособие для вузов / Н. В. Макарейко. 10-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 259 с.
42. Мещерякова Т.Р. Сроки в законодательстве об административных правонарушениях: автореферат дис. ...кандидата юридических наук / Т.Р. Мещерякова. Челябинск, 2011. 24 с.
43. Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации : учебник для академического бакалавриата / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под ред. Л. Л. Попова. 5-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 456 с.
44. Москаленко С.С. Судопроизводство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения: дис. ...канд. юр.наук / С.С. Москаленко – Омск., 2009. 245 с.
45. Осинцев Д. В. Административная ответственность : учебник для бакалавриата и магистратуры / Д. В. Осинцев. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019. 399 с.
46. Павлова М.С. Судебный порядок обжалования постановлений и решений по делам об административных правонарушениях // Проблемы экономики и юридической практики. 2014. № 5. С. 122-126.
47. Панова И.В. Административно-процессуальное право России. – 3-е изд., пересмотр.- М.: Норма 6 ИНФРА-М, 2011. С. 166.
48. Панкова О.В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях. М.: Статут, 2014. 405 с.
49. Попова Н. Ф. Административное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. Ф. Попова. 3-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 341 с.
50. Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР. М.: Юрид. лит. 1964. – 158 с.

51. Салищева Н.Г., Якимов А.Ю. О совершенствовании положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, касающихся пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (по материалам Верховного Суда Российской Федерации) // Государство и право. 2011. № 9. С. 39 - 40.
52. Салищева Н.Г., Якимов А.Ю. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии возбуждения дела и рассмотрения дела) // Административное право и процесс. 2016. № 5.
53. Сафоненков П. Н. Производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции таможенных органов : учебник для вузов / П. Н. Сафоненков. М. : Издательство Юрайт, 2018. 251 с.
54. Серков П.П. Рассмотрение дел об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции: научно практическое пособие. – М.: Норма, 2009. С. 155.
55. Соловьева О.М. Производство по делам об административных правонарушениях: опыт системного изучения: дис. ... канд. юр.наук. / О.М. Соловьева – Краснодар., 2004. 178 с.
56. Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. М., Изд. «Юридическая литература», 1968, 144 с.
57. Стариков Ю.Н. Курс общего административного права: в 3 т. Т 2: Государственная служба. Управленческие действия. Правовые акты управления. Административная юстиция. М.: Норма, 2002. С. 545; Хаманева Н.Ю. Проблемы административной юстиции на современном этапе развития России как института защиты прав и свобод граждан в сфере исполнительной власти // Проблемы административной юстиции: материалы семинара. - М.: Статут, 2002. С. 14.
58. Степанова О.А. Реализация принципа состязательности в производстве по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2013. № 1. С. 57 – 60.

59. Степанова О.А. О некоторых проблемах применения процессуальных положений КоАП // Административное и муниципальное право. 2014. № 1. С. 30 – 39.
60. Степанова О.А. Административный процесс и административная юрисдикция: понятие, признаки, соотношение // Актуальные проблемы российского права.
61. Степанова О.А. О необходимости формализации требований к жалобе в КоАП // Административное право и процесс. 2014. № 10. С. 50 – 54.
62. Тиунова Н.В. Актуальные проблемы пересмотра дел об административных правонарушениях в надзорном порядке // Вестник Прикамского социального института. 2018. С. 54-58.
63. Федотов И.С. Об отдельных вопросах пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. С. 15.
64. Федотов И.С. Применение норм о пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 31-35.
65. Хабриева Т.Я. Административная реформа: решения и проблемы / Ноздрачев А.Ф., Тихомиров Ю.А. [Электронный ресурс] // Журнал российского права, № 2, февраль 2006 г. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-reforma-resheniya-i-problemy/viewer> (дата обращения: 05.04.2020).
66. Хазанов С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс] // Журн. рос. права. - 2004. - № 10. - С. 69-80 URL: http://lawlist.narod.ru/library/books_ed/tgp/tgp_publicacia1.htm (дата обращения: 05.04.2020).
67. Цуканов Н.Н., Железняк Н.С. Стадия пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: к вопросу о

- целесообразности привычных особенностей // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. С.69-73.
68. Чумакова А.Е. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. С. 73-82.
69. Шевчук Г. А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. : дис. ... канд. юр.наук. / Г.А. Шевчук. – Саратов., 2003. 197 с.
70. Якимов А.Ю. Обжалование и опротестование решений, принимаемых в рамках производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2012. № 12. С. 5 - 11.
71. Якимов А.Ю. Решения, принимаемые в рамках производства по делам об административных правонарушениях, которые могут быть обжалованы и опротестованы // Административное право и процесс. 2012. № 6. С. 2 - 7.
72. Якимов А.Ю. Формы, содержание и статус решений по существу дела, принимаемых в рамках производства по делам об административных правонарушениях (по материалам Верховного Суда Российской Федерации) // Государство и право. 2012. № 5. С. 17 - 26.

