

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

УДК 347.451

Орел Юлия Олеговна

ДОГОВОР ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

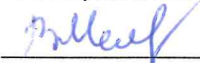
на соискание степени магистра

по направлению подготовки

40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР

к.ю.н., доцент

 В.Г. Мельникова

«02» мая 2019 года.

Автор работы

 Орел Ю.О.

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

«СОГЛАСОВАНО»

Зав. магистратурой ЮИ НИ ТГУ

О.В. Воронин

« » 20 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Орел Юлии Олеговне

Тема выпускной(квалификационной)работы «Договор энергоснабжения»

Утверждена «11» декабря 2017 г.

Руководитель работы к.ю.н., доцент Мельникова Валентина Григорьевна

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с «11» декабря 2017 г. по «15» декабря 2017 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «18» декабря 2017 г. по «30» марта 2018 г.

3). Сбор и анализ практического материала с «02» июля 2018 г. по «29» июля 2018 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «14» мая 2018 г. по «17» мая 2018 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «30» марта 2018 г. по «18» марта 2019 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель Мельникова В.Г.

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению Ю. Орел

Аннотация
магистерской диссертации
на тему: «Договор энергоснабжения»

В рамках данной работы была рассмотрена правовая природа договора энергоснабжения, место данного договора в системе гражданско-правовых отношений и были сформулированы критерии отграничения договора энергоснабжения от иных смежных договоров. Работа посвящена анализу содержания договора энергоснабжения, особенностей прав, обязанностей и ответственности сторон. Дана характеристика особенностям заключения, изменения, прекращения договора энергоснабжения.

Объем основного содержания работы составил 98 страниц, было использовано 71 источник.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при заключении, изменении и прекращении договоров в сфере энергоснабжения.

Предметом исследования выступают нормы гражданского законодательства, регулирующие договор энергоснабжения, материалы практики арбитражных судов, а также мнения ученых, отраженные в научной и учебной литературе.

Целью исследования является изучение теоретических основ правоотношений, возникающих из договора энергоснабжения, выявление основных проблем, существующих в современной практике и предложение мер по совершенствованию практики применения данной договорной конструкции.

Для достижения поставленных в настоящей работе целей и задач применялись сравнительно-правовой, логический, системный и формально-юридический методы.

Структура работы определена поставленными целями и задачами и включает в себя введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

Первая глава - «Общая характеристика договора энергоснабжения и его значение». В ней рассматриваются вопросы, касающиеся непосредственно сферы применения договора энергоснабжения, дается его понятие и признаки, проводится разграничение с другими видами договоров на рынке электрической энергии, рассматривается правовая природа договора технологического присоединения.

Вторая глава посвящена элементам договора энергоснабжения и порядку заключения, продления, изменения и прекращения в соответствии с российским законодательством. Данная глава состоит из трех параграфов; в первом исследуются предмет и существенные условия договора энергоснабжения. Второй параграф посвящен сторонам договора,

анализируются спорные вопросы, связанные с определением понятия «энергоснабжающая организация». В третьем параграфе рассматриваются такие элементы содержания договора, как права, обязанности и ответственность сторон.

В третьей главе отмечается, что порядок заключения, изменения и расторжения договора энергоснабжения значительно отличается от порядка заключения, изменения и расторжения других видов договора купли-продажи. Особенности заключаются, во-первых, в необходимости для заключения договора энергоснабжения технических предпосылок, во-вторых, в том, что договор энергоснабжения одновременно является публичным и договором присоединения, в-третьих, в наличии специальных оснований для одностороннего изменения и расторжения договора энергоснабжения, в-четвертых, в особом порядке ограничении или прекращении подачи электрической энергии для некоторых организаций - потребителей.

В работе приводятся примеры из правоприменительной практики, а также мнения исследователей в области договорных отношений по снабжению энергией.

В заключении представлены краткие выводы по теме исследования.

Автор работы

Орел Ю.О.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика договора энергоснабжения и его значение	9
1.1 Значение и сфера применения договора энергоснабжения	9
1.2 Понятие и признаки договора энергоснабжения	13
1.3 Соотношение договора энергоснабжения с другими видами договоров на рынке электрической энергии	20
2 Элементы договора энергоснабжения	34
2.1 Предмет и существенные условия договора энергоснабжения	34
2.2 Стороны договора энергоснабжения	59
2.3 Права, обязанности и ответственность сторон	66
3 Особенности заключения, изменения и прекращения договора энергоснабжения	78
3.1 Порядок заключения договора энергоснабжения	78
3.2 Продление, изменение и расторжение (прекращение) договора энергоснабжения	82
Заключение	89
Список использованных источников и литературы	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы данной работы обусловлена в первую очередь тем, что договор энергоснабжения, представляя собой отдельный вид сделки по купле-продаже, занимает особое положение среди других его видов, это определяется ярко выраженной особенностью его предмета - энергией. Именно специфика энергии как товара предполагает и способствует применению специальных правил, которые регулируют такие правоотношения, опосредованные снабжением и передачей энергии через присоединенную сеть. Энергоснабжение в отличие от купли-продажи обычных товаров осуществляется лишь путем передачи энергии как товара покупателю (потребителю) при помощи специальных технических устройств, средств и приборов. Энергия не представлена как объект материального мира и не доступна для человеческого визуального восприятия. Электрическая и тепловая энергия является обязательной составляющей деятельности как простого гражданина, использующего ее в бытовых целях, так и крупных организаций и предприятий, потребляющих ее в промышленных масштабах.

В 2008 году, когда полностью прекратило свое существование Российское акционерное общество «Единая Энергетическая Система России», российское гражданское законодательство, регулирующее договорные отношения в сфере снабжения потребителей энергией, радикально изменилось. Так, основные изменения в энергоснабжении коснулись правовых норм, регулирующих отношения между поставщиками, продавцами электроэнергии и ее конечными потребителями. Кардинально по-новому начали регулироваться и строиться отношения между собственниками энергии с транспортирующими ее организациями по тепловым и электрическим сетям.

Данные аспекты обуславливают актуальность темы исследования и свидетельствуют о том, что обширная реформа законодательства в рассматриваемой области все еще не привела к единообразному пониманию и применению положений о договоре энергоснабжения.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при заключении, изменении и прекращении договоров в сфере энергоснабжения.

Предметом исследования выступают нормы гражданского законодательства, регулирующие договор энергоснабжения, материалы практики арбитражных судов, а также мнения ученых, отраженные в научной и учебной литературе.

Целью данной работы является изучение теоретических основ правоотношений, возникающих из договора энергоснабжения, выявление основных проблем, существующих в современной практике.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить правовую природу договора энергоснабжения, определить место данного соглашения в системе гражданско-правовых отношений.
2. Выделить принципиальные отличия договора энергоснабжения от других смежных видов договоров.
3. Исследовать содержание договора энергоснабжения.
4. Определить особенности прав и обязанностей сторон в отношениях по энергоснабжению.
5. Охарактеризовать особенности заключения, продления, изменения, прекращения соглашения энергоснабжения.
6. Проанализировать вопрос ответственность сторон по договору энергоснабжения в свете последних изменений гражданского законодательства.

Среди исследователей в этой области, можно выделить, таких советских и российских авторов, как: М.И. Брагинского, М.М. Агаркова, К.М. Беликова, Е.В. Богданова, В.В. Витрянского, Б.М. Гонгало, О.С. Иоффе, Н.И. Клейн, С.М. Корнеева, О.А. Красавчикова, В.В. Лаптева, А.А. Малюшин, Л.А. Новоселова, О. Олейника, С.Б. Пугинского, В.В. Ровного, В.А. Семеусова, О.Н. Садикова, Б.М. Сейнароева, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, А.М. Шафира, Ю.К. Толстого и др.

При написании работы использовались сравнительно-правовой, логический, системный и формально-юридический методы.

Теоретическое значение работы заключается в изложенных в работе выводах и предложениях, которые могут быть использованы в научно-исследовательских работах по дальнейшему изучению рассматриваемых отношений и решению проблем, определением места и способов регулирования соглашения энергоснабжения в гражданских правоотношениях.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов по дальнейшему совершенствованию договорного права в сфере энергоснабжения в России, в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Новизна исследования состоит в комплексном рассмотрении проблем соглашения энергоснабжения в условиях рыночной экономики. В ходе исследования был проведен анализ комплексному понятию «энергосбытовая организация». В работе выдвинуто предложение по приведению к единообразию правоприменительной практики, касающейся определения правовой природы договора технологического присоединения. Предложены новые положения, подлежащие включению в условия соглашения энергоснабжения.

Нормативную основу исследования составляют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный Закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Постановления Правительства РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ.

Структура работы обусловлена ее целями. Она состоит из трех глав, каждая из которых состоит из нескольких параграфов. Первая глава посвящена общей характеристике соглашения энергоснабжения и его значению, во второй же рассматриваются элементы соглашения энергоснабжения, в третьей главе - порядок его заключения, изменения и расторжения.

1 Общая характеристика договора энергоснабжения и его значение

1.1 Значение и сфера применения договора энергоснабжения

Начиная с конца XX- начала XXI в. энергоснабжение приобрело статус необходимого и незаменимого элемента жизни общества, которое является обязательным условием для развития экономики. В пользовании энергией в той либо иной степени заинтересованы все физические и юридические лица. Регулирование отношений, связанных с энергопотреблением, опосредуется договором энергоснабжения.

Данные правоотношения, связанные с передачей и использованием энергии, ранее регулировались лишь подзаконными актами, в основном ведомственными, нормативными актами. Из числа последних принятых актов такого рода могут быть названы Правила пользования электрической энергией и тепловой энергией, которые были утверждены приказом Министерства энергетики и электрификации СССР от 6 декабря 1981 г. № 310¹.

Впервые отношения в сфере энергоснабжения стали регулироваться на уровне закона в 1991 году, после закрепления положений в Основах гражданского законодательства; тогда исследуемые договор имел в соответствии со ст. 84 Основ название «договор о снабжении энергетическими и другими ресурсами через присоединенную сеть»².

В настоящее время договор энергоснабжения относится к одному из отдельных видов соглашения купли-продажи. В действующем Гражданском кодексе нормы, регламентирующие отношения по договору энергоснабжения, помещены в § 6 «Энергоснабжение» гл. 30 «Купля-продажа».

Вопросы, связанные с местом соглашения энергоснабжения в системе договорных обязательств, разделили мнения исследователей гражданского права и длительное время вызывали определенные трудности и разногласия, связанные в первую очередь с различным пониманием физической природы энергии и как следствие возможности признания ее в качестве объекта правовых отношений, вида имущества. Основоположниками первых исследований договорных отношений в сфере энергоснабжения были следующие ученые: О.С. Иоффе, М.М. Агарко, И.Л. Брауде, О.Н. Садиков. Корнеевым С.М. был проведен наиболее всесторонний анализ, в своих трудах он пришел к выводу о том, что договор

¹ Правила пользования электрической и тепловой энергией : приказ М-ва. энерг. и электриф. СССР от 6 дек. 1981 г. № 310. 3-е изд. М. : Энергоиздат, 1982. С. 3.

² Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик [Электронный ресурс] : закон СССР от 31 мая 1991 г N 2211-1 (ред. от 26 нояб.2001 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

энергоснабжения представляет собой разновидность купли-продажи, но имеет свою специфику.

В юридической литературе преобладала точка зрения, согласно которой под действие соглашения энергоснабжения подпадают все отношения, связанные со снабжением тепловой, электрической энергией и газом. Согласно данной теории все такие соглашения рассматриваются как однотипные. Впервые ученым С.М. Корнеев был рассмотрен вопрос о сходстве договоров на снабжение тепловой, электрической энергией и газом, который позволил выделить самостоятельный вид договор³.

Наиболее последовательно аналогичную позицию отстаивает А.М. Шафир, который отмечает, что «соглашения снабжения энергией опосредуют отношения по снабжению теплом электроэнергией и газом только по присоединенной сети (т.е. электросеть, трубопровод и т.п.). Лишь в данном случае возникает, обусловленная непрерывным характером снабжения, непосредственная зависимость потребителя от деятельности снабжающей организации, в результате которой договорные отношения распространяются на сферу пользования газом и энергией»⁴.

Данная позиция нашла отражение в ст. 84 Основ гражданского законодательства 1991 г, которая предусматривала, что «по договору о снабжении энергетическими и другими ресурсами через присоединенную сеть снабжающая сторона обязуется обеспечить потребителя (абонента) предусмотренными договором ресурсами, а потребитель обязуется оплачивать принятые ресурсы».

Однако вряд ли можно согласиться с авторами, утверждающими, что «подобная позиция проведена в ГК. В соответствии со ст. 548 ГК правила о договоре энергоснабжения применяются к снабжению газом, нефтью и нефтепродуктами, водой через присоединенную сеть, в случае если иное не установлено законом, иными правовыми актами. Из этой нормы вытекает, что договоры на снабжение газом и другими товарами через присоединенную сеть заключаются и исполняются по модели соглашения на энергоснабжение»⁵.

Поэтому, наиболее обоснованной, по нашему мнению, относительно данного вопроса, является точка зрения В.В. Витрянского. Данный автор отличает понятие «энергия» (к ней относится электрическая и тепловая энергия) от понятия «энергоресурсы» (газ, нефть и нефтепродукты, вода и другие товары). Дело в том, отмечает ученый, что «снабжение

³ Корнеев С.М. Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями : Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1956. С. 13.

⁴ Шафир А.М. Энергоснабжение предприятий: Правовые вопросы. М., 1990. С. 8-9.

⁵ Гражданское право. Часть вторая. Обязательственное право: Курс лекций/отв. ред. О.Н. Садилов. М., 1997. С. 128..

(передача, доставка) энергией (нефтью, газом, ресурсами, товарами) через присоединенную сеть является технической особенностью (одним из способов) исполнения обязательств, вытекающих из подобных договоров, и само по себе никак не может служить видообразующим признаком для выделения самостоятельного типа либо даже отдельного вида гражданско-правового соглашения (например, вида соглашения купли-продажи). При разработке ГК в качестве такого критерия выделения соглашения, энергоснабжения в отдельный вид купли-продажи рассматривался объект данного соглашения – энергия. Именно особенности объекта предопределяют необходимость специальных правил, регулирующих правоотношения, связанные со снабжением энергией через присоединенную сеть. В случае если же речь идет о правоотношениях, объектом которых является не энергия, а ресурсы и другие товары, то передача их покупателю (потребителю) через присоединенную сеть является лишь, одним из возможных способов исполнения обязательств. Ту же нефть либо нефтепродукты можно доставить покупателю в цистернах, а газ – в баллонах. Подобные отношения будут регулироваться договором поставки либо договором купли-продажи. Поэтому в соответствии с ГК (п. 1 ст. 539) договором энергоснабжения регулируются отношения, связанные со снабжением через присоединенную сеть лишь в тех случаях, когда через нее подается энергия, а не любые ресурсы либо товары».

Среди критериев, позволяющих определить сферу применения соглашения энергоснабжения, можно выделить субъектный состав исследуемых правоотношений: в качестве обязательного участника договорных отношений выступает лицо, которое потребляет энергию, так называемый потребитель, абонент. Это прямо вытекает из текста нормы, содержащейся в п. 1 ст. 539 Гражданского кодекса.

В качестве потребителей выступают как физические, так и юридические лица, в современном мире они практически не могут обходиться без потребления электрической и тепловой энергии.

Говоря об источниках правового регулирования, следует сказать, что договор энергоснабжения урегулирован нормами Гражданского кодекса РФ, а также другими законами, постановлениями Правительства РФ, а также нормативными правовыми актами, принятыми федеральными органами исполнительной власти в пределах своей компетенции.

Среди законов и иных нормативных правовых актов об энергоснабжении следует назвать, прежде всего, Федеральный Закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», а также Федеральные законы от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ " О теплоснабжении "; от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ "Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности..."; постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 «О

функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (либо) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (либо) частичного ограничения режима потребления электрической энергии" и от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (вместе с «Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», «Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике», от 29.12.2011 №1179 «Об определении и применении гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность)» (вместе с «Правилами определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность)» и другие.

Таким образом, необходимо разделять понятия «энергия» и «ресурсы», к которым относятся газ, вода, нефть и нефтепродукты. Договор энергоснабжения охватывает лишь те правоотношения, складывающиеся при снабжении абонентов электрической либо тепловой энергией через присоединенную сеть. При этом в случае если объектом соглашения является электрическая энергия, рассматриваемые правоотношения могут регулироваться, помимо Гражданского кодекса, другими федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами, а также принятыми в соответствии с ними и законодательно закрепленными правилами, но только в той части, в которой данный правоотношения не урегулированы ГК. В тех случаях, когда тепловая энергия выступает в качестве объекта соглашения энергоснабжения, положения о договоре энергоснабжения, содержащиеся в ГК, подлежат применению лишь тогда, когда иное не установлено законом либо иными правовыми актами, регулирующими снабжение тепловой энергией через присоединенную сеть.

Что касается других договоров, предметом которых выступает снабжение потребителей через присоединенную сеть такими ресурсами как газ, нефть и нефтепродукты, вода и др., то их нельзя отнести к соглашениям энергоснабжения. Такие правоотношения необходимо регулировать посредством соглашения купли-продажи и соглашения поставки. Данное разделение основано на специфических свойствах, которыми обладает только энергия, в связи с таким возникает необходимость в специальном регулировании данных правоотношений. Вследствие чего в договор включаются дополнительные обязательные условия, такие как: дата и время начала исполнения обязательств по договору; условие о количестве энергии; соблюдение режима потребления; обязанность потребителя по обеспечению безопасности эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей, а также исправности приборов и оборудования, используемых в процессе потребления

энергии; установление приборов учета, которые не всегда являются необходимыми и подлежат применению при снабжении газом, водой и нефтью. Так, неприменение в договорных конструкциях таких обязательных условий, противоречит самому содержанию соглашения энергоснабжения, и обосновывает отсутствие необходимости в регулирование договором энергоснабжения процесс подачи «ресурсов».

Также это связано, с невозможностью осуществления передачи энергии другим способом (не через присоединенную сеть), в отличие от передачи других ресурсов. В том случае, когда речь идет о применении к таким соглашениям положений ГК о договоре энергоснабжения, в случае если отсутствует специальное правовое регулирование указанных договоров, то это является лишь примером использования законодательной техники и не влияет на квалификацию указанных договоров в качестве соглашения энергоснабжения либо его разновидностей.

1.2 Понятие и признаки договора энергоснабжения

Договор энергоснабжения выступает как отдельный вид соглашения купли-продажи, он занимает особое место среди других его видов, что обусловлено ярко выраженной спецификой его предмета - энергии. «Именно особенности объекта определяют необходимость специальных правил, регулирующих правоотношения, связанные со снабжением энергией через присоединенную сеть»⁶. Снабжение энергией отличается от продажи обычных товаров главным образом способом передачи товара, т.е. энергии потребителю, она осуществляется с использованием специальных технических средств. К их числу относятся в первую очередь сеть проводов, по которым энергия, поступающая от снабжающей компании, передается потребителю. Из этого следует, для осуществления энергоснабжения необходимо наличие устройств, которые соединяют продавца и потребителя энергии, - присоединенной сети.

Согласно статье 539 Гражданского кодекса, договор электроснабжения является договором купли-продажи, согласно которому энергосбытовая организация имеет обязанность по подаче энергии абоненту по средствам присоединенной сети, а потребитель (абонент) в свою очередь имеет обязанность по оплате принятой энергии, а также соблюдению предусмотренного договором режима ее потребления, обеспечению

⁶ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. М.: «Статут», 2000. С. 170.

безопасности эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, которые связаны с потреблением энергии.

Для юридической характеристики соглашения энергоснабжения необходимо указать на то, что это договор консенсуальный, поскольку права и обязанности сторон возникают с момента заключения соглашения и снабжающая организация обязуется подавать абоненту энергию в течение действия соглашения, кроме того, это договор возмездный и взаимный и относится к числу публичных договоров.

С развитием самого энергоснабжения и законодательства в этой сфере существовали разные подходы относительно правовой природы соглашения энергоснабжения.

Так, есть мнение М.М. Агаркова о квалификации соглашения энергоснабжения, он предлагал «квалифицировать договор о снабжении потребителя электрической энергией как договор подряда, полагая, что поскольку электрическая энергия не относится ни к вещам, ни к имущественным правам, то при ее передаче потребителю электростанция совершает работу»⁷. Это мнение не достаточно обосновано, так как договор энергоснабжения не включает в себя какие-либо обязательства энергоснабжающих организаций и соответственно права потребителей, связанные с выполнением работ: по соблюдению начального, промежуточных и окончательного периода выполнения работы, по за ходом их выполнения и качеством работ контролю со стороны потребителя и т.п. Кроме того, как верно отмечает С.М. Корнеев, «электрическая энергия, являющаяся объектом соглашения на снабжение электроэнергией, должна признаваться самостоятельной ценностью, экономическим благом».

Б.М. Сейнаровым также признается ценностью энергии, проводится параллель с экономическим благом, которое выступает предметом соглашения с учетом специфик, обусловленных физической особенностью энергии. «Электроэнергия, - подчеркивает Б.М. Сейнаров, - не может быть предметом соглашения имущественного найма, соглашения хранения, так как по истечении установленного периода имущество, переданное в соответствии с указанными соглашениями, должно быть возвращено. Электроэнергия же потребляется и, следовательно, ее невозможно вернуть».⁸

Суханов Е.А. в свою очередь утверждал, что невозможно утверждать, что договор энергоснабжения самостоятельный договор, так как в нем присутствуют признаки схожие с другими договорными конструкциями.

⁷ Агарков М.М. Подряд: Текст и комментарии к статьям 220-235 Гражданского кодекса. М., 1924. С. 13.

⁸ Сейнаров Б. Соотношение публичного договора с договором присоединения // Вестник ВАС РФ. 1999. №10. С. 15.

О.С. Иоффе, соглашаясь с точкой зрения А.М. Шафира, признает договоры на снабжение энергией и газом самостоятельными соглашениями, но при этом все же отмечает особый характер соотношения данных договоров и соглашения поставки. Соглашения на снабжение энергией и газом «необходимо рассматривать как самостоятельные виды, но при этом такие соглашения, которые косвенно относятся к обязательствам по возмездной реализации имущества, и в пределах данных обязательств, примыкают к договору поставки. Юридическое различие между ними определяется правами и обязанностями сторон, образующих содержание названных договоров»⁹. Обратную теорию выдвигал М.И. Брагинский, утверждая, что между договором энергоснабжения и договором поставки нет ничего общего.

Для отграничения соглашения энергоснабжения от соглашения поставки электроэнергии используются два признака:

- свойства электроэнергии,
- права и обязанности сторон соглашения и прежде всего покупателя - потребителя электроэнергии.

Представляется, однако, что договор энергоснабжения, являясь отдельным видом соглашения купли-продажи, по набору квалифицирующих признаков никак не может быть признан ни разновидностью соглашения поставки, ни непосредственно примыкающим к нему договорным институтом.

Однако у соглашения энергоснабжения и соглашения купли-продажи имеется достаточное сходство и поэтому на сегодняшний день законодатель определил договор энергоснабжения как разновидность договоров купли-продажи, в связи с чем положения его регулирующие находятся в главе 30 Гражданского кодекса РФ, посвященной договору купли-продажи. Общие положения этой главы, за исключением тех, применение которых объективно невозможно, применяются к договору энергоснабжения.

Но при этом, энергия как товар обладает настолько нетипичными свойствами, что для этого необходимо особое регулирование. Энергия отличается от других товаров тем, что представляет собой определенное свойство материи, к ее свойствам относится способность выполнять полезную работу, создание необходимых условий для предпринимательской и любой иной деятельности, обеспечение выполнения различных технологических функций.¹⁰

Главное отличие таких двух отдельных видов соглашения купли-продажи состоит в особенности предмета и объекта соглашения энергоснабжения, который включает в себя два

⁹ Иоффе, О.С. Обязательственное право. М., 1957. С. 277.

¹⁰ Корнеев С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения // Закон. 1995. №7. С.118.

рода объектов: под первым понимаются, действия энергоснабжающей организации по подаче энергии на энергоустановку абонента и соответственно действия абонента по приему подаваемой энергии и ее оплате (традиционное понятие предмета обязательства); под вторым понимается, товар - сама подаваемая энергия как специфический объект отношений по энергоснабжению.

Энергия имеет особые физические свойства, которые оказывают влияния на особый характер исполнения обязательств по договору снабжения энергией, в частности это проявление самого наличия энергии в ее потреблении; невозможность определения существования энергии в сети без специальных устройств, необходимость соблюдения особых мер безопасности при передаче и использовании энергии, ограниченность применения принципа владения, распоряжения по отношению к энергии как к вещи, практическое совпадение момента производства и потребления электроэнергии как единого во времени процесса и т.п. - вызывали и продолжают вызывать дискуссии в цивилистической науке. Возможность использования энергии в экономическом обороте произошла лишь с появлением специальных технических устройств для ее производства, передачи и потребления. По мнению Шафиро А.М. специфическая особенность отношений по энергоснабжению заключается в том, что «отношения снабжающих организаций данного товара и потребителей не предусматривают, как правило, стадию накопления (складирования) энергии, это связано с ограниченной возможностью этого на данном этапе развития техники. В связи с таким энергоснабжающим организациям необходимо учитывать возможные колебания режима потребления энергии, а также возможное влияние деятельности одних абонентов централизованной системы энергоснабжения на качество и количество продукции, передаваемой другим абонентам».¹¹

У соглашения энергоснабжения имеются особенности, которые не являются характерными либо вообще отсутствуют в институте купли-продажи, в традиционном понимании этого соглашения.

Отличительной особенностью соглашения энергоснабжения от соглашения купли-продажи, является то, что второй предусматривает обязанность покупателя по принятию товара, а первый обязанность потребителя по оплате принятой энергии. Эта особенность означает, что на потребителе нет обязанности по принятию товара, т.е. получению определенного количества энергии. Помимо этого, для соглашения снабжения энергией свойственны такие обязанности абонента, которые не характерны для купли-продажи:

¹¹ Шафир А.М. О предмете договоров на снабжение электрической, тепловой энергией и газом //Правоведение. 1984. № 1. С.35.

соблюдение установленного режима потребления энергии, обеспечение безопасности энергетических сетей и содержание в исправном состоянии используемых им оборудования и приборов, которые связаны с потреблением энергии. Подтверждая специфичность энергии как товара следует отметить что, для этого соглашения не свойственны такие условия, как гарантийный срок и срок годности товара, комплектность товара, упаковка и тара, предварительная оплата и др.

Отдельно выделяются так называемые «потребительские соглашения», где потребителем выступает физическое лицо, которое использует энергию для бытовых, личных, семейных нужд. Особенностью таких договоров является распространение на них действия норм Закона РФ от 7 февраля 1992 года «О защите прав потребителей», предусматривающих повышенную защиту прав и законных интересов физических лиц – потребителей¹².

Остальные договоры энергоснабжения относятся к так называемым «предпринимательским соглашениям».

Ряд договоров энергоснабжения заключаются между энергоснабжающей организацией и потребителем, либо исполнителем коммунальных услуг.

Большое количество споров возникает именно при заключении соглашения между управляющими организациями и энергоснабжающими. Управляющим компаниям по таким спорам навязывается статус исполнителей по договору, для определения правильной характеристики этой проблемы, следует в первую очередь определить правовую природу соглашения.

Для конечных потребителей, в нашем случае для граждан предоставление коммунальных услуг имеет большое значение. Право на предоставление таких услуг тесно связано с конституционным правом человека на жилище, в связи с таким ему придается первостепенное значение¹³.

Возникающие проблемы обусловлены определением правовой сущности правоотношений возникающих между данными организациями.

Жлибощным кодексом Российской Федерации (далее – ЖК РФ) в п. 2 ст.162 посвященной договору управления многоквартирным домом, говорится о том, что «управляющая компания берет на себя обязанность оказывать услуги по управлению домом,

¹² О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : федер. закон от 07 февр. 1992 г. № 2300-1: (в ред. от 18 марта 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹³ Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

в том числе предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений и лицам, которые пользуются помещениями в таком доме»¹⁴.

В Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354 (далее – Постановлением № 354), даны следующие определения:

- под понятием «исполнитель» понимается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги. Исполнителем может быть управляющая организация;

- под понятием «ресурсоснабжающая организация» понимается также «юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, осуществляющие продажу коммунальных ресурсов»¹⁵. Под ресурсоснабжающей в нашем случае понимается энергосбытовая организация

По вопросу о сущности соглашения, заключаемого между управляющей организацией и энергоснабжающей организацией, в судебной практике в последние годы сложилось единство мнений. Еще в 2008 году в Постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29 декабря № Ф08-7416/2008 был сделан вывод, что управляющая организация является исполнителем, ресурсоснабжающая организация исполнителем быть не может, и их отношения регулируются договором энергоснабжения¹⁶. Однако, не смотря на это, судебные инстанции не переставали рассматривать заявления относительно правовой сущности таких отношений, что подтверждает необходимость закрепления на законодательном уровне либо в качестве судебной практики в форме постановлений Пленумов высших судебных инстанций.

¹⁴ Жилищный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29 дек. 2004 г. № 188-ФЗ: (в ред. от 22 янв. 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹⁵ О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") : пост. Правительства РФ от 06 мая 2011 г. N 354 (ред. от 28 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹⁶ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 29 дек. 2008 г. № Ф08-7416/2008 по делу № А32-10467/2007-64/276 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2008. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Следующей нерешенной проблемой стало определение, может ли договор между такими организациями являться агентским. До последнего времени у судов отсутствовала единая позиция по этому вопросу. Президиум ВАС РФ в Постановлении от 16 февраля 2014 года № 10841/14 пришел к выводу, что соответствующим действующему законодательству является подход, согласно которому договор не является агентским. Это решение стало своего рода решающим, и судебные органы стали ориентироваться на него при принятии решений¹⁷.

Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 16 апреля 2016 года № 02АП-1464/16 содержит правовую позицию, согласно которой отношения между управляющей организацией и энергоснабжающей организацией должны регулироваться посредством соглашения энергоснабжения. При этом суд указал, что управляющая организация не может выступать платежным агентом по договору энергоснабжения, за исключением случая, когда между сторонами будет заключен отдельный договор по данному предмету¹⁸.

Таким образом, на сегодняшний день эта проблема урегулирована и у судов сложилась устоявшаяся практика признания того, что по общему правилу договор с управляющей организацией не является агентским.

Анализ понятия и правовой природы соглашения энергоснабжения позволил законодателю закрепить данный договор как разновидность договоров купли-продажи. Договор энергоснабжения, являясь отдельным видом соглашения купли-продажи, относится к нему как вид к роду и никак не пересекается с другим видом соглашения купли-продажи - договором поставки (не «примыкает» к нему).

К существенным признакам соглашения энергоснабжения, прежде всего, относятся особенности энергии как товара, способ исполнения соглашения - передача энергии энергоснабжающей организацией покупателю через присоединенную сеть, а также наличие прав и обязанностей сторон не только при передаче энергии, но и при ее потреблении.

Сторонами соглашения энергоснабжения являются энергосбытовая (энергосбытовая) организация и потребители электрической и тепловой энергии (абонент).

Свойства энергии как товара сводятся к следующему:

- электроэнергию невозможно накапливать в значительных количествах и хранить;

¹⁷ Постановление Президиума ВАС РФ от 16 февр. 2014 г. № 10841/14 по делу № А26-9658/2013 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 2.

¹⁸ Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 16 апр.2016 г. по делу № 02АП-1464/16 [Электронный ресурс] // – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2008. – . URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/148e5ae8-acd1-4825-b463-40b58e07f616> (дата обращения 01.02.2019 г.).

- процесс производства электроэнергии, как правило, непрерывен и неразрывно связан как с ее транспортировкой, так и с потреблением;

- электроэнергия при передаче потребляется и не может быть возвращена;

- электроэнергию можно передавать только через присоединенную сеть, поэтому для приема энергии у покупателя должны быть технические устройства, необходимые для подключения к сетям, по которым передается энергия.

Именно свойства электроэнергии как товара рассматриваются в качестве признака для выделения соглашения продажи электроэнергии в самостоятельный договор энергоснабжения.

1.3 Соотношение договора энергоснабжения с другими видами договоров на рынке электрической энергии

Стоит также отметить, что дискуссию вызывают не только вопросы о том, к какому виду договоров стоит относить правоотношения по снабжения энергией, но и какие виды договоров энергоснабжения бывают.

Единого мнения относительно классификации договоров энергоснабжения в отечественной цивилистике нет, поэтому можно предложить следующую классификацию этого вида договоров:

- по видам энергии - договоры тепло-, электроснабжения;

- по структуре договорных связей - договоры между различными энергосистемами, а также между энергосистемами и производителями энергии;

- договоры электроснабжения на оптовом и на розничном рынках.

Наиболее полная квалификация, связанная с правовым регулированием отношений между различными энергосистемами, а также между энергосистемами и производителями энергии, содержится в трудах Б.М.Сейнарова, который наряду с договором на снабжение электроэнергией, заключаемым между энергоснабжающей организацией и организацией-потребителем электроэнергии, выделял договор на переток электроэнергии, а также договор на снабжение энергосистем электроэнергией от блок-станций¹⁹.

Договор о реверсивных перетоках электроэнергии. Сторонами этого соглашения являются две энергоснабжающие организации (электростанции), которые обязуются

¹⁹ Сейнаров, Б.М. Правовые вопросы договора на снабжение электроэнергией предприятий и организаций. Алма-Ата. 1975. С.66.

восполнять друг другу дефицит энергии либо мощности в период пиковых нагрузок либо спадов энергопотребления. В результате происходит последовательный переток энергии во встречных направлениях-реверс.

По договору на переток электроэнергии одна энергосистема отпускает электроэнергию другой энергосистеме, которая обязуется оплатить полученную энергию. Специфическая особенность соглашения на переток электроэнергии заключается в том, что по этому договору «допускаются реверсные перетоки электроэнергии, т.е. перетоки электроэнергии в оба направления (как в сторону принимающей, так и в сторону передающей энергосистемы). Это означает, что энергосистема, обязанная по договору передавать электроэнергию другой энергосистеме, в отдельные периоды может потреблять электроэнергию, вырабатываемую принимающей энергосистемой²⁰.

Договор на снабжение энергосистем электроэнергией от блок-станций заключается между энергосистемой и организацией, имеющей блок-станции (т.е. электростанции, включенные непосредственно либо через сети потребителя в электросеть энергообъединения). По этому договору организация, имеющая блок-станцию, обязана отпускать энергосистеме электроэнергию в пределах максимальной мощности и в количествах, обусловленных договором, а энергосистема обязуется.

Договор на снабжение энергосистем электроэнергией от блок-станций заключается между энергосистемой и организацией, имеющей блок-станции (электростанции, включенные непосредственно либо через сети потребителя в электросеть энергообъединения). По договору организация, имеющая блок-станцию, обязана отпускать энергосистеме электроэнергию в пределах максимальной мощности и в количествах, обусловленных договором, а энергосистема обязуется выбрать предусмотренное договором количество энергии и оплатить ее.

Договор о взаимном резервировании электроснабжения. Его сторонами являются два промышленных абонента (потребителя энергии), взаимно гарантирующих бесперебойное снабжение друг друга энергией. В случае если один не сможет отдельно получать энергию через свою присоединенную сеть, его будет снабжать другой абонент.

Выделение особых видов энергоснабжения, обусловленных только личностью потребителей (производственных, сельскохозяйственных предприятий, государственных учреждений, других некоммерческих организаций и т.п.), нецелесообразно, поскольку такие особенности влияют в основном лишь на цену соглашения.

²⁰ Кудряшкин, Д.С. Классификация видов договоров снабжения // Современное право. 2006. N 7. С.15.

На практике существует достаточно большое количество договоров, которые можно было бы квалифицировать как разновидности соглашения энергоснабжения. Так, в Федеральном законе "Об электроэнергетике" можно встретить такие понятия как "договор купли-продажи электрической энергии" и "двусторонний договор купли-продажи электрической энергии". В то же время в иных нормативно-правовых актах встречаются такие понятия как «договор купли-продажи (поставки) электрической энергии».

По мнению Козловой В.Н утверждение, что указанные понятия сильно отличаются друг от друга представляется преждевременным. Нельзя выделить ни одного значимого критерия, по которому выше перечисленные договоры существенно отличались бы друг от друга. По существу, все указанные термины охватываются понятием «соглашения энергоснабжения»²¹.

Но все-таки, законодательством предусмотрено использование на практике различных договоров, основными из которых являются договоры купли-продажи электрической и тепловой энергии, возмездного оказания услуг по передаче электрической энергии и др.

Остановившись на ФЗ «Об электроэнергетике», стоит отметить, что им предусмотрено заключение несколько видов договоров, в т.ч. названы три вида соглашения купли-продажи электроэнергии (мощности): двусторонний договор купли-продажи, договор поставки и договор энергоснабжения, а также договоры об оказании услуг по передаче электроэнергии и об оказании услуг по оперативно-диспетчерскому управлению. В настоящее время нормами ФЗ «Об электроэнергетике» разграничивается оборот энергии на оптовом и розничных рынках электрической энергии. Определены субъекты таких рынков, а также складывающиеся между ними договорные связи²². Нормы Закона об электроэнергетике выделяют следующие договоры, заключаемые на оптовом рынке:

- договоры, заключаемые организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью с собственниками (владельцами) объектов электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть, определяющие порядок использования таких объектов (п. 3 ст. 8);

- договоры об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом (п. 1 ст. 26);

²¹ Козлова Н. В. Особенности договора энергоснабжения в Российском Гражданском праве // Образование и наука в России и за рубежом. 2016. №5. С. 25.

²² Сергеев А. П. Гражданское право: Часть 1. : учебник. М.: Проспект. 2005. С. 112.

- договоры оказания услуг по передаче электрической энергии, заключаемые субъектами оптового рынка с организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью (п. 2 ст. 26, п. 2 ст. 34);

- договоры купли-продажи электрической энергии, заключаемые между поставщиками и покупателями энергии (п. 1 ст. 32);

- договоры оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, заключаемые субъектами оптового рынка с системным оператором (п. 1 ст. 32, п. 3 ст. 34);

- соглашения между системным оператором и организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью о взаимодействии при выполнении ими своих функций (п. 4 ст. 34);

- соглашения между системным оператором и администратором торговой системы оптового рынка о взаимодействии при выполнении ими своих функций (п. 5 ст. 34).

На розничных рынках электроэнергии Законом об электроэнергетике выделяются следующие договоры:

- об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) покупателей к электрическим сетям, заключаемые покупателями электроэнергии с электросетевыми организациями (п. 1 ст. 26);

- возмездного оказания услуг по передаче электрической энергии, заключаемые поставщиками либо покупателями энергии с электросетевыми организациями (п. 2 ст. 26);

- купли-продажи электрической энергии, заключаемые между поставщиками и покупателями энергии (п. 2 ст. 37). Купля-продажа в зависимости от сторон соглашения и стадии передачи может осуществляться как в форме соглашения поставки, так и соглашения энергоснабжения;

- поставки электрической энергии, заключаемые между поставщиками и покупателями энергии (п. 2 ст. 37). Договор поставки применяется при заключении договоров между электросбытовыми организациями, поставщиками-электростанциями с энергосбытовыми организациями либо крупными потребителями электроэнергии;

- возмездного оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению, заключаемые между субъектами оперативно-диспетчерского управления и гарантирующими поставщиками (п. 5 ст. 38)²³.

²³ Об электроэнергетике [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ: (в ред. от 27 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Из вышеприведенной структуры можно выделить договорные схемы, опосредующие процесс передачи электроэнергии от поставщика покупателю (потребителю) через присоединенную сеть²⁴. На уровне оптового рынка к ним относятся двусторонние договоры купли-продажи электроэнергии, на розничных рынках - договоры купли-продажи и поставки электроэнергии. Причем в рамках розничных рынков между поставщиками и покупателями (потребителями), электрической энергии допускается заключение многосторонних смешанных договоров, содержащих в себе элементы различных договорных форм (п. 2 ст. 37 Закона об электроэнергетике). Деятельность же электросетевых организаций по передаче энергии от поставщика покупателю до принятия Закона об электроэнергетике, квалифицируемая при определенных обстоятельствах как энергосбытовая, теперь определяется как возмездные услуги.

Основными положениями о функционировании розничных рынков электроэнергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04 мая 2012 года № 442 (далее – Постановление Правительства № 442)²⁵ в п. 27 определена возможность реализации электрической энергии с помощью следующих договоров:

- договор энергоснабжения;
- договор купли-продажи (поставки) электрической энергии.

По договору купли-продажи (поставки) электроэнергии поставщик обязуется осуществлять продажу электроэнергии, а потребитель обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электроэнергию.

Существенным отличием соглашения купли-продажи от соглашения энергоснабжения является то, что в первом не регулируются отношения, которые связаны с передачей электроэнергии и оперативно-диспетчерским управлением. Также по договору купли-продажи поставщик не несет ответственность за действия сетевой организации.

По договору купли-продажи электрической энергии в обязанности потребителя входит заключение соглашения оказания услуг по передаче электроэнергии.

²⁴ Гришаев С.П. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный). М., 2006. С.148.

²⁵ О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии") [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 04 мая 2012 г. N 442 (ред. от 21 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Исполнение обязательств энергосбытовая организация по договору купли-продажи, как и по договору энергоснабжения, начинает осуществлять после завершения процедуры технологического присоединения, на основании акта о технологическом присоединении соответствующих энергопринимающих устройств подписанного сетевой организацией и потребителем. Таким образом, осуществление технологического присоединения является предшествующим и обязательным этапом для заключения соглашения энергоснабжения. Анализ правовой природы соглашения об осуществлении технологического присоединения представляется существенным условием для общего понимания процесса заключения соглашения энергоснабжения.

Договор об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих также относится к соглашениям, заключаемым как на оптовом, так и на розничном рынках. Положения о технологическом присоединении регулируются Постановлением Правительства № 442, а также Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (ред. от 21.12.2018) "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания таких услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания таких услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания таких услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям" (далее – Постановление Правительства № 861)²⁶.

Особую актуальность приобретают договоры технологического присоединения к электрическим сетям в связи с ростом числа абонентов электроснабжения. Присоединение в рамках соглашения является однократной комплексной услугой, в результате которой оборудование потребителя обретает законную возможность получать электричество.

²⁶ Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям" [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 27 дек. 2004 г. N 861 (ред. от 21 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Абонент оплачивает подключение один раз, а при смене собственника не требуется повторное присоединение. Наличие технологического присоединения к электрической сети является обязательным и необходимым условием для потребления электрической энергии.

Необходимость технологического подключения возникает при наличии следующих обстоятельств:

- введение в эксплуатацию новых объектов;
- увеличение потребляемой мощности электроэнергии в результате;
- увеличение суммарной мощности электроприборов всех потребителей в многоквартирном жилом здании;
- изменение схемы энергоснабжения и точки подключения при условии неизменности получаемой мощности.

Несмотря на системное значение данных правоотношений и наличие ряда законов и подзаконных актов, их регулирующих, как в теории, так и на практике остаются нерешенными множество проблем и вопросов, связанных с технологическим присоединением к электрической сети.

Основные проблемы в судебной практике возникают по поводу определения правовой природы этого соглашения .

На сегодняшний день сформировано несколько подходов для ее определения:

Первый - договор технологического присоединения представляет собой договор возмездного оказания услуг. На протяжении долгого времени судебная практика шла именно по такому пути, квалифицируя договор об осуществлении технологического присоединения как предусмотренный главой 39 ГК РФ, о чем свидетельствует значительное количество судебных актов: Постановление АС Северо-Западного округа от 28.03.2016 по делу № А56-33446/2015; Постановление АС Северо-Западного округа от 27.01.2016 по делу № А66-16023/2014; Постановление АС Уральского округа от 01.06.2015 по делу № А50-19236/2014; Постановление АС Волго-Вятского округа от 25.03.2015 по делу № А11-1101/2014; Постановление ФАС Московского округа от 07.03.2013 по делу № А41-38605/10 и т.д

ВАС РФ не остался в стороне, признав обоснованной квалификацию соглашения на подключение к электрическим сетям как соглашения возмездного оказания услуг, которая была дана нижестоящими судами при разрешении дела № А76-16773/2010²⁷.

Эту позицию отрицает Бальжиров Б.В., который указывает на то, что в случае если и рассматривать договор технологического присоединения, как конструкцию поименованную

²⁷ Определение ВАС РФ от 05 мая 2012 г. № ВАС-4986/12 по делу № А76-16773/2010 // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2012. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

в Гражданском кодексе, то это должна быть конструкция соглашения на выполнение работ²⁸. Это обосновывается тем, что в таких договорных отношениях должны быть ярко выражены правоотношения по достижению результата, а не правоотношения по приложению усилий.

Второй - договор технологического присоединения является самостоятельным видом соглашения, который непоименован в Гражданском кодексе.

Данный подход появился в результате сформированной правовой позиции в Постановлении Президиума ВАС РФ от 10.07.2012 № 2551/12 по делу № А56-66569/2010²⁹. Суд пришел к следующим выводам:

- этот договор регулируется исключительно специальными нормами содержащимися в Федеральном законе от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и Правилах технологического присоединения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861;

- к этому договору не применяются положения о возмездном оказании услуг;

- он не может быть квалифицирован, как смешанный.

В связи с таким одностороннее расторжение соглашения технологического присоединения возможно лишь в связи с нарушением периодов осуществления мероприятий по осуществлению технологического присоединения со стороны сетевой организации.

С момента принятия Постановления №2551/12 на высшем (судебном) уровне была закреплена возможность квалификации соглашения технологического присоединения в качестве самостоятельной договорной конструкции, непоименованной в ГК РФ, на которую, однако, как отмечено в тексте Постановления распространяется действие общих положений о гражданско-правовом договоре и гражданско-правовых обязательствах³⁰.

Третий - договор технологического присоединения является смешанным договором и включает в себя помимо самостоятельной договорной конструкции, элементы соглашения подряда и соглашения возмездного оказания услуг. Исходя из анализа имеющийся судебной практики, можно сделать вывод, что этот подход является самым не распространенным и отражается в судебных актах не так уж часто: Постановление АС Московского округа от

²⁸ Бальжиров Б. В. Публичные договоры в сфере энергетики : автореферат дис. ...канд. юрид. наук. М., 2011. С 13.

²⁹ Постановления Президиума ВАС РФ от 10.07.2012 № 2551/12 по делу № А56-66569/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2012. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³⁰ Кондратюк А. Сложная судьба договора технологического присоединения // Энергетика и право. 2017. № 2. – С.12-13. Электрон. версия печат. публ. Доступ из науч. электрон. б-ки „eLIBRARY.RU“.

05.04.2016 по делу № А40-219213/14; Постановление ФАС Московского округа от 14.07.2014 по делу № А40-100529/13; Постановление АС Московского округа от 27.04.2015 по делу № А40-108257/13³¹.

Данная позиция применяется для подтверждения возможности расторжения соглашения в одностороннем порядке. Так в Гражданском кодексе в ст. 782 предусмотрена возможность одностороннего отказа от исполнения возмездного оказания услуг³². Что касается такой возможности, то в отношении отдельно взятого соглашения технологического присоединения в законодательстве она не предусмотрена.

Особо важное мнение высказал ВС в отказном определении от 22 августа 2017 года по делу №А45-10396/2016³³, где он поддержал позицию кассационного суда (АС Западно-Сибирского округа), который позволил заказчику отказаться от соглашения технологического присоединения и вернуть часть платежа. ВС определил природу этого соглашения как смешанного, вопреки ранее сформированному определению ВАС, которое содержало постановление Президиума ВАС от 10.07.2012 № 2551/12 по делу № А56-66569/2010³⁴. Таким постановлением устанавливалось, что к договору технологического присоединения применяются исключительно нормы электроэнергетического законодательства, и во многих случаях была констатирована невозможность одностороннего расторжения соглашения во внесудебном порядке. Такой подход обеспечил надлежащую защиту интересов сетевых организаций.

Полагаем, что новая правовая позиция была сформирована для установления баланса между потребителем и сетевой организацией. Таким образом, ВС фактически задает новый вектор развития судебной практики по указанному вопросу, значительно расширяя подход, которого раньше придерживались многие российские арбитражные суды. Однако стоит заметить, что неизвестно сформирует ли данная позиция устойчивую практику, так как она

³¹ Постановление АС Московского округа от 27.04.2015 по делу № А40-108257/13 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³² Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 2 [Электронный ресурс] : федер. зак. от 26 янв. 1996 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³³ Определение ВС от 22 августа 2017 года по делу №А45-10396/2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³⁴ Постановление Президиума ВАС от 10.07.2012 № 2551/12 по делу № А56-66569/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2012. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

высказана в отказном определении. Но для защиты интересов не только сетевой организации, но и потребителей важным представляется именно устойчивое применение этой правовой позиции, и соответственно применения единообразного подхода к определению правовой природы соглашения присоединения, как смешанного.

На основании вышесказанного, на сегодняшний день судебной практикой предложено три относительно самостоятельных подхода к пониманию правовой природы соглашения технологического присоединения, причем ни один из них не прекратил свое существование, несмотря на услибоя ВАС РФ и ВС РФ, по формированию единообразной, стабильной судебной практики по данному вопросу.

Каждый из них подтверждается актуальной судебной практикой и может служить опорой для формирования правовой позиции при разрешении конкретного дела.

Так, наиболее правильным подходом, на основе которого будет осуществлен баланс прав, обязанностей и законных интересов всех субъектов таких правоотношений, будет подход о том, чтобы признать договор технологического присоединения смешанным договором. К договору технологического присоединения недостаточно применения исключительно норм электроэнергетического законодательства. Этот договор должен включать в себя помимо самостоятельной договорной конструкции, элементы соглашения подряда и соглашения возмездного оказания услуг. Это необходимо, так как исходя из сегодняшней практики заказчик может отказаться от строительства объекта, который планировалось присоединить к электрической сети. Для минимизации убытков заказчика, как в виде платы за технологическое присоединение, так и в виде ответственности за неисполнение обязательств, предусмотренных договором, следует предусмотреть возможность одностороннего отказа от исполнения соглашения при условии оплаты исполнителю фактически понесенных расходов. А для защиты интересов исполнителя предлагается применение условий соглашения подряда, в части возмещения, при одностороннем отказе от исполнения соглашения, не только фактических расходов, но и убытков, причиненных прекращением соглашения. Также, применение условий соглашения подряда необходимо для определения мер ответственности исполнителя за ненадлежащее качество работы, которые не установлены энергетическим законодательством, такие как безвозмездное устранение недостатков, соразмерное уменьшение цены за работу, возмещение расходов за устранение недостатков.

На практике помимо определения правовой природы соглашения технологического присоединения, возникает еще ряд проблем касательно, которые возможно решить при точном закреплении в судебной практике положений о правовой природе этого соглашения :

- Объемов обязательств участников таких отношений. Нередки случаи, что сетевая организация в проект соглашения технологического присоединения включает условия об обязанностях заявителя выполнить мероприятия по технологическому присоединению за пределами границ его участка. На основании правовых позиций сформированных в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.05.2011 N 16008/10 по делу N А53-4325/2010 можно утверждать, что такие условия являются действиями по навязыванию невыгодных условий соглашения, а также противоречат законодательству³⁵. Данный вопрос поднялся в связи с решением Управления Федеральной антимонопольной службы о нарушении сетевой организацией антимонопольного законодательства. Суды первой и апелляционной инстанции отказали сетевой организации в признании незаконным этого решения. Однако кассационная инстанция отменила предыдущие решения, ссылаясь на пункт 25.1 Постановления Правительства № 861 согласно которому «поскольку расстояние от объекта энергопринимающего устройства заявителя до существующего электросетевого объекта составляет менее 25 метров, то при таких обстоятельствах питающую линию от точки присоединения до вводного распределительного устройства заявителя может выполнить заявитель»³⁶. Точку в этом делу поставил ВАС РФ указав, что суд кассационной инстанции ошибочно применил положения п. 25.1, так данный пункт касается исключительно возможности расположения точки присоединения на расстоянии не далее 25 метров от границ участка, но не позволяет возлагать обязанности на заявителя за пределами границ его участка. Суд уточнил, что распределение мероприятий по технологическому присоединению и обязанностей по их выполнению заявителем и сетевой организацией производится по границе участка заявителя.

³⁵ Постановление Президиума ВАС РФ от 18.05.2011 № 16008/10 по делу № А53-4325/2010 2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2011. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³⁶ Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям" [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 27 дек. 2004 г. N 861 (ред. от 21 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

В связи с формированием новой правовой позиции следует сделать вывод, что все судебные акты по делам со схожими обстоятельствами могут быть пересмотрены по новым обстоятельствам.

- Техприсоединения к электростанции. В постановлении Президиума ВАС РФ от 11.12.2012 г. № 6332/12 по делу № А46-7025/2011 была сформирована правовая позиция, касающаяся технологического присоединения к электростанции. Так, выполнение в рамках технологического присоединения к электростанции генерирующей компанией функций сетевой организации не влечет за собой смену вида ее деятельности по производству и продаже энергии на передачу энергии³⁷.

Хотя и согласно ФЗ "Об электроэнергетике" юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям запрещается совмещать деятельность по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии.

- Проблемы в правоприменительной практике при прекращении соглашения технологического присоединения. Казалось, точку в этом споре поставил Верховный суд РФ в определении от 24.03.2017 № 304-ЭС16-16246 по делу № А45-12261/2016³⁸. Суд отметил, что исходя из характера обязательств сетевой организации и заявителя следует, что к правоотношениям по технологическому присоединению применимы как нормы главы 39 ГК РФ, так и общие положения об обязательствах и о договоре (раздел III ГК РФ). В соответствии с рассматриваемым делом это касалось того, что в случае расторжения соглашения на технологическое присоединение сетевой компании подлежат компенсации убытки (в размере фактически понесенных экономически обоснованных расходов), связанные с подготовкой и выдачей заказчику технических условий на подключение.

Однако на практике решения по аналогичным делам не так однозначны, как правовые позиции ВС РФ.

Так, суд первой инстанции по делу № А73-13630/2017 посчитал, что договор технологического присоединения вообще не может быть расторгнут заказчиком в односторонне порядке, а стоимость составления технологических условий должна быть взыскана с предпринимателя как убытки, а не фактически понесенные расходы.

³⁷ Постановлении Президиума ВАС РФ от 11.12.2012 г. № 6332/12 по делу № А46-7025/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2012. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

³⁸ Определение ВС от 24.03.2017 № 304-ЭС16-16246 по делу № А45-12261/2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Апелляционный суд отменил это решение, приняв во внимание определение ВС РФ от 24.03.2017 года.

Также суд указал, что правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии не содержат запрета на расторжение соглашения технологического присоединения заказчиком в одностороннем порядке по иным основаниям, помимо указанного в пп. «в» п. 16 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, содержащихся в Постановлении Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Отсутствие в специальных нормативных актах указания на возможность немотивированного одностороннего отказа от исполнения соглашения не означает, что такого права у заказчика не имеется. Иное толкование положений специального регулирования может привести к тому, что при отсутствии интереса заказчика в строительстве объекта, присоединение которого планировалось произвести к электрической сети ответчика, заказчик лишается возможности прекратить договорные отношения в установленных Гражданским кодексом РФ случаях и минимизировать свои убытки как в виде платы за технологическое присоединение, так и в виде предусмотренной договором ответственности за неисполнение обязательств по договору³⁹.

Что касается расходов, то суд постановил, что с учетом того, что в материалы дела не были предоставлены доказательства, обосновывающие их фактический размер, то в удовлетворении исковых требований сетевой компании будет отказано.

Суд кассационной инстанции изменил постановления апелляционного суда, посчитал, что стоимость подготовки технических условий, согласно установленным тарифам, является неосновательным обогащением предпринимателя.

Тем самым практика показывает, что вопрос о порядке расторжения соглашения технологического присоединения к электрическим сетям является в высокой степени дискуссионным. Суды разных инстанций не могут прийти к единообразному решению указанной проблемы.

Таким образом, в работе выдвинуто предложение по приведению к единообразию правоприменительной практики, касающейся определения правовой природы соглашения технологического присоединения.

Наиболее правильным подходом, на основе которого будет осуществлен баланс прав, обязанностей и законных интересов всех субъектов таких правоотношений, будет подход о

³⁹ Медведева А. Проблемные вопросы при расторжении договора технологического присоединения к электрическим сетям в одностороннем порядке // Верное решение. 2018. № 11. С. 19.

том, чтобы признать договор технологического присоединения смешанным договором. Этот договор включает в себя помимо самостоятельной договорной конструкции, элементы соглашения подряда и соглашения возмездного оказания услуг. В связи с таким необходимо в качестве правовой позиции ВС РФ закрепить устойчивое применение этого подхода, из которого соответственно будет следовать единообразие практики применения данного положения судебными инстанциями.

К договору технологического присоединения недостаточно применения исключительно норм электроэнергетического законодательства. Исходя из характера обязательств сетевой организации и заявителя, следует к правоотношениям по технологическому присоединению применять также нормы главы 39 ГК РФ и общие положения об обязательствах и о договоре (раздел III ГК РФ).

При применения данного подхода в законодательство, регулирующее положения о технологическом присоединении, необходимо внести изменения, а именно предусмотреть возможность одностороннего расторжения соглашения технологического присоединения не только в связи с нарушением периодов осуществления мероприятий по осуществлению технологического присоединения со стороны сетевой организации, но по основаниям, предусмотренным для соглашения подряда и соглашения возмездного оказания услуг.

2 Элементы договора энергоснабжения

2.1 Предмет и существенные условия договора энергоснабжения

Согласно пункту 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения «энергосбытовая организация обязуется подавать покупателю (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а покупатель обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии». Договор энергоснабжения заключается с покупателем при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии (пункт 2 указанной статьи)⁴⁰.

Договор энергоснабжения является:

- консенсуальным,
- возмездным,
- двусторонним,
- публичным договором (в соответствии со ст. 426 ГК).

В научно-правовой доктрине все условия соглашения делятся учеными по своему юридическому применению на существенные, случайные и обычные. К существенным относятся такие условия, как те, наличие которых является необходимым и достаточным для того, чтобы заключить договор.

Законодателем в соответствии с ст.432 ГК РФ выделены следующие существенные условия: условие о предмете соглашения; условия, которые названы в законе либо иных нормативных правовых актах как существенные; условия, которые обязательны для договоров данного вида; все те условия, относительно которых по заявлению любой из сторон должно быть достигнуто соглашение⁴¹.

⁴⁰ Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 2 [Электронный ресурс] : федер. зак. от 26 янв. 1996 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁴¹ Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 1 [Электронный ресурс] : федер. зак. от 30 ноябр. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Отличие обычных условий от существенных заключается в том, что их огласование не является необходимым для сторон. Обычные условия определены соответствующими нормативными актами и автоматически вступают в силу с момента заключения соглашения .

Случайными условиями называются такие условия, которые изменяют либо дополняют обычные условия. Такие условия могут быть включены в текст соглашения по усмотрению сторон. Их юридическое действие возникает лишь в случае прямого включения в текст соглашения, а их отсутствие, так же как и отсутствие обычных условий, не влияет на действительность заключаемого соглашения .

К существенным условиям соглашения энергоснабжения относят его предмет, количество и качество энергии.

По мнению Головкиной Д.В.: «предмет соглашения энергоснабжения включает в себя два рода объектов: действия сторон по подаче энергии через присоединенную сеть на энергопринимающее устройство покупателя, принятию и оплате ее покупателем, а также собственно сама энергия как специфический товар»⁴².

Необходимым условием является точное определение предмета соглашения энергоснабжения, что может подтверждаться нижеприведенным примером из судебной практики:

В арбитражный суд обратилось открытое акционерное общество с иском о признании недействительным соглашения, которым определялся порядок распределения расходов на потребленную электроэнергию в связи с тем, что он не соответствовал нормам ГК РФ, в части положений регулирующих договор энергоснабжения. В своем решении суд первой инстанции постановил, что данное соглашение является договором энергоснабжения, истец признан субабонентом, а на основании этого признал данное соглашение недействительной (ничтожной) сделкой, которая противоречит ст. 545, поскольку не было получено разрешение энергосбытовой организации для подключения субабонента. Следующая инстанция это решение отменила, в удовлетворении иска отказала, на основании следующего: в соответствии со статьей 539 ГК РФ сторонами в договоре на энергоснабжение являются энергосбытовая организация и покупатель (абонент), который имеет техническое устройство для приема электроэнергии, присоединенное в свою очередь к сетям энергоснабжающей компании. Ответчик, который являлся покупателем получал электроэнергию для обеспечения энергией принадлежащего ему строения на основании соглашения с энергоснабжающей организацией.

⁴² Головкина Д.В. К вопросу о предмете договора энергоснабжения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 4. С. 12.

С заявителем был подписан договор на аренду нежилых помещений в строении, принадлежащем ответчику. А также, стороны заключили дополнительное соглашение, в каком определили порядок роли арендатора в расходах на потребляемую электрическую энергию, оговорив в нем количество и стоимость необходимой арендатору энергии. Соглашение было названо сторонами договором на отпуск (поставку) и потребление электроэнергии за плату, указав основанием для его заключения договор на аренды нежилых помещений и поименовав себя арендодателем и арендатором. В итоге, истец (арендатор) использовал полученную ответчиком (арендодателем) электроэнергию в связи с арендой нежилых помещений. При всем этом арендодатель не являлся и не имел статус энергоснабжающей компании, потому решение суда первой инстанции про то, что контракт, названный договором на поставку (отпуск) и потребление электроэнергии за плату, являлся договором снабжения энергией, не обоснован. Оспариваемое соглашение практически определяло порядок распределения расходов истца на электрическую энергию в арендуемых им нежилых помещениях и являлось дополнением соглашения об аренде. Оснований для признания соглашения недействительным в связи с его несоответствием законодательству не имелось.⁴³

Спецификой предмета соглашения по энергоснабжению, которая различает его от предмета иных сделок, основанных на договорах купли-продажи, поставки, определяется следующим:

- поставка товара (энергии) покупателю производится посредством подачи энергии через присоединенную сеть на энергетическую установку этого потребителя;

- энергия как товар сама по себе обладает особыми свойствами и качествами: невозможность восприятия человеческим зрением, она не является материальным объектом; практически одновременный и неразрывный процесс ее производства, передачи, потребления и транспортировки с использованием специальных технологических устройств, и как результат практически отсутствует возможность ее накопления.

- в связи с особенностями товара у абонента появляются дополнительные обязательства, такие как, соблюдение безопасности при эксплуатации энергосетей, которые находятся в его ведении, обеспечение соблюдения режима использования энергии и содержание в исправном состоянии оборудования, устройств и приборов, которые использует абонент;

⁴³ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 N 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» // Вестник ВАС РФ. 2002. №3.

- у гарантирующего поставщика возникают дополнительные права связанные с контролем за техническим состоянием технической установки служащей для приема энергии, оборудования и приборов покупателя;

- при осуществлении правового регулирования норм соглашения по энергоснабжению применяются положения, которые содержатся не только в Гражданском кодексе РФ. Напротив, более широкое и детальное регулирование отношений по договору снабжения энергией осуществляется положениями иных законов и нормативно правовых актов в этой сфере, включая обязательные правила, которые были приняты в соответствии и в исполнение их⁴⁴.

Следующим существенным условием соглашения энергоснабжения будет рассмотрено количество подаваемой энергии. В ст. 541 Гражданского кодекса определение условия соглашения энергоснабжения касаясь количества подаваемой покупателю энергии имеет различные позиции в зависимости от того, кто выступает в качестве последнего: физическое лицо, использующее энергию для собственных нужд либо организация. В случае, когда покупателем по договору энергоснабжения выступает гражданин (физическое лицо), который использует энергию для бытового потребления, он вправе использовать энергию в необходимом для него количестве (п. 3 ст. 541 ГК).

Что касается договоров энергоснабжения, заключаемых с покупателями-организациями, то гарантирующий поставщик обязан подавать покупателю энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной энергоснабжающей организацией и использованной покупателем энергии определяется в соответствии с данными показаний приборов учета о ее фактическом потреблении (п. 1 ст. 541 ГК).

Таким образом, количество подаваемой покупателю энергии является существенным условием соглашения энергоснабжения, заключаемого с покупателем-организацией. Договор энергоснабжения, в котором отсутствует данное условие, в соответствии с судебной практикой и положениями Гражданского кодекса признается незаключенным.

Различают два вида показателей, которые характеризуют поданное количество энергии:

- первое это количество киловатт-часов (единица измерения энергии) электроэнергии подлежащей отпуску;
- второе это величина заявленной либо присоединенной мощности.

⁴⁴ Брагинский, М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: «Статут», 2004. С.325.

Так как энергия обладает особыми физическими свойствами при рассмотрении ее как товара, ее количество фиксируется с помощью специальных технических приборов для учета фактического потребления.

Учет поставляемых и потребляемых энергетических ресурсов производится на основании установленных государственных стандартов и норм точности измерения.

В соответствии с п. 2 Правил розничных рынков электрической энергии: «учет подачи электрической энергии производится в точке поставки на розничном рынке, под которой понимается место в электрической сети, находящееся на границе балансовой принадлежности устройств покупателя электрической энергии принимающих энергию⁴⁵.»

Делая вывод, можно сказать, что условие соглашения электроснабжения о количестве подаваемой энергии считается согласованным при наличии двух обязательных условий: в договоре энергоснабжения должны быть предусмотрены, во-первых, количество киловатт-часов (единица измерения энергии) электроэнергии, подлежащих отпуску покупателю, а, во-вторых, величина присоединенной либо заявленной мощности энергоустановки потребителя. Дело в том, что суммарные договорные величины потребления электрической энергии и мощности не должны превышать производственных возможностей энергоснабжающих организаций по отпуску электроэнергии всем потребителям энергосистемы⁴⁶.

Так, акционерное общество подало исковое заявление в арбитражный суд с требованием к муниципальному предприятию жилищно-коммунального хозяйства взыскать предусмотренный в договоре штраф за неподачу электрической энергии. Ответчик отказывался от исполнения исковых требований, в связи с тем, что неподача электрической энергии была обусловлена уклонением истца (акционерного общества) от согласования количества ежемесячной и ежеквартальной поставки энергии при заключении соглашения. Арбитражный суд требования истца удовлетворил. Кассационная инстанция в свою очередь решение суда первой инстанции отменила и отказала в исковых требованиях акционерному обществу на следующих основаниях. Согласно ст. 541 ГК энергосбытовая организация

⁴⁵ О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии") [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 04 мая 2012 г. N 442 (ред. от 21 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁴⁶ Шафир, А.М. О предмете договоров на снабжение электрической, тепловой энергией и газом //Правоведение. 1994. № 1. С. 31.

обязана подавать покупателю энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения. В случае если договор не позволяет определить количество подлежащего передаче товара, он считается незаключенным (п. 2 ст. 465 ГК)⁴⁷. Поскольку договор, между истцом и ответчиком на основании которого производился отпуск электрической энергии, не содержал сведений о количестве ежемесячно и ежеквартально отпускаемой энергии, он должен считаться незаключенным. Следовательно, у суда отсутствовали основания для удовлетворения исковых требований о взыскании штрафа⁴⁸.

Договором энергоснабжения может быть предусмотрено право покупателя изменять количество принимаемой им энергии, определенное договором, при условии возмещения им расходов, понесенных энергоснабжающей организацией в связи с обеспечением подачи энергии не в обусловленном договором количестве (п. 2 ст. 541 ГК), но так как гражданин может потреблять энергии в необходимом для него количестве, на него положение этого пункта не распространяется.

Организация учета электроэнергии регулируется разделом X «О правилах организации учета электрической энергии на розничных рынках» Постановления Правительства № 442.

Так, учет производится на основании данных полученных:

- с помощью приборов учета электрической энергии;
- в случаи отсутствия приборов учета, с помощью применения расчетных способов, также предусмотренных в данных Правилах.

Под безучетным потреблением электроэнергии подразумевается потребление электроэнергии без соответствующего прибора учета либо же вмешательство (как умышленное, так и неумышленное) в работу электросчетчика. Также к безучетному потреблению электроэнергии относят несоблюдение периодов информирования потребителем поставщика электроэнергии о выходе из строя прибора учета электроэнергии.

Для юридических лиц и организаций расчет объемов безучтенной электроэнергии производится в соответствии с п.1 приложения 3 к "Основным положениям функционирования розничных рынков электрической энергии", исходя из величины

⁴⁷ Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 2 [Электронный ресурс] : федер. зак. от 26 янв. 1996 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁴⁸ Постановление Президиума ВАС РФ от 22.09.2009 N 5290/09 по делу N A45-4763/2008-4/92 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2009. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

максимальной мощности потребителя и количества часов в периоде безучетного потребления.

При этом, период безучетного потребления определяется с момента проведения последней контрольной проверки приборов учета потребителя. Вместе с тем, период за который может быть рассчитано такое потребление не может превышать 12 месяцев в связи с тем, что в соответствии с п.195 Постановления Правительства №442.

Для граждан потребителей, объем безучетного потребления определяется в соответствии с п. 62 "Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов", утвержденные Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354 исходя из мощности энергопринимающих устройств гражданина и непрерывного времени их работы за период с даты начала несанкционированного подключения до даты устранения⁴⁹. В случае если дату начала безучетного потребления установить невозможно, то дата начала безучетного потребления принимается равной дате предыдущей проверки, при этом период за который определяется безучетная электроэнергия не может превышать 3 месяца.

На практике встречаются случаи, когда энергоснабжающие организации, указав в акте о неучтенном потреблении один из способов безучетного потребления, в ходе судебного процесса пытаются изменить его на другой, т.к. покупатель раскрывает суду доказательства, подтверждающие необоснованность первоначальных доводов таких организаций. В частности, это произошло в арбитражном деле № А40-20286/2018. Учитывая, что действующее законодательство не предусматривает возможность внесения изменений в акт о неучтенном потреблении, покупателям рекомендуется обратить внимание суда на неправомерности попытки процессуальных оппонентов сослаться на способ безучетного потребления, не указанный в акте о неучтенном потреблении. Но также необходимо соблюдать все надлежащие меры, чтобы суд пришел к выводу, что покупатель проявил должную осмотрительность.

Обязанность по установке приборов учёта и его дальнейшей надлежащей эксплуатации возложена на потребителя. В случае если потребитель свою обязанность не исполнил, установку приборов учета производит электросетевая организация, к сетям которой непосредственно либо опосредованно присоединен потребитель. Потребитель, в

⁴⁹ О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"): пост. Правительства РФ от 06 мая 2011 г. N 354 (ред. от 28 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

таком случае, должен возместить сетевой организации расходы на приобретение прибора учета и его установку.

Обязательность принудительного оснащения ресурсоснабжающей организацией многоквартирного дома прибором учета не освобождает потребителей от исполнения обязанности по установке такого прибора учета, что подтверждается определением ВС РФ от 18.08.2016 № 305-ЭС16-3833, по делу № А40-39666/2015⁵⁰.

В то же время, обязанность по установке коллективного прибора учета в многоквартирном доме лежит на управляющей компании, что также подтверждается постановлением ВС РФ от 10.11.2015 № 309-АД15-13996 по делу № А71-4329/2015⁵¹. Соответственно из этого следует, что при взыскании расходов ресурсоснабжающей организации на принудительную установку общедомового прибора учета, надлежащим ответчиком будет являться управляющая компания.

Следующим существенным условием является условие о качестве подаваемой энергии. Согласно п. 1 ст. 542 ГК «отпускаемая энергоснабжающей организацией покупателю энергия по своему качеству должна соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами либо предусмотренным договором энергоснабжения»⁵².

Помимо Гражданского кодекса положение о надлежащем качестве содержится в п.1 ст. 38 Закон «Об электроэнергетике»: «Субъекты электроэнергетики (энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики), обеспечивающие подачу электрической энергии покупателям использующим электрическую энергию, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за

⁵⁰ Определение ВС РФ от 18.08.2016 № 305-ЭС16-3833, по делу № А40-39666/2015 92 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁵¹ Постановление ВС РФ от 10.11.2015 № 309-АД15-13996 по делу № А71-4329/2015 92 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁵² Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 2 [Электронный ресурс] : федер. зак. от 26 янв. 1996 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями⁵³»).

Когда речь идет о качестве электрической энергии, определяются такие ее параметры, как величина напряжение и частота тока. В свою очередь качество тепловой энергии определяется характеристиками температуры и давления пара, температуры горячей воды.

Показатели напряжения определяется соглашением сторона при составлении соглашения энергоснабжения. «Предоставление самим сторонам права устанавливать в договоре необходимое напряжение тока обусловлено тем, что электрооборудование у различных потребителей рассчитано на работу при определенном напряжении. Поэтому при выборе величины напряжения стороны должны исходить из технической характеристики энергохозяйства потребителя и режима его работы»⁵⁴.

Другим параметром, определяющим качество электроэнергии является величина частоты тока, которая определяется государственными стандартами и иными обязательными нормами и правилами и не относится к условиям соглашения, утвержденных соглашением сторон. Так по общему правилу показатель величины тока должен составлять 50 Гц.

Такой товар как электрическая энергия подлежит сертификации, так согласно Постановлению Правительства РФ № 982 от 01.12.2009 г. «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» электрическая энергия в электрических сетях общего назначения переменного трехфазного и однофазного тока частотой 50 Гц подлежит обязательной сертификации.

В России взамен ГОСТ 13109-97 и ГОСТ Р 54149-2010 "Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения" был введен новый стандарт Межгосударственным стандартом ГОСТ 32144-2013 "Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения"⁵⁵.

⁵³ Об электроэнергетике [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 марта 2003 г № 35-ФЗ: (в ред. от 27 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁵⁴ Сейнаров, Б.М. Правовые вопросы договора на снабжение электроэнергией предприятий и организаций. Алма-Ата, 1975. С. 51.

⁵⁵ ГОСТ 32144-2013. Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения. – Взамен ГОСТ 13109-97, ГОСТ Р 54149-2010 ; введ. 2014–07–01. – М. : Изд-во стандартов, 2014. – 48 с. – (Система стандартов безопасности труда).

Правила проведения обязательной сертификации установлены в документе «Правила проведения сертификации электрооборудования и электрической энергии», утвержденные с Изменением №1 Постановлением Госстандарта России от 03.01.2001 г. и зарегистрированные в Министерстве юстиции РФ от 14.02.2001 г., регистрационный номер 2576. Согласно данным правилам обязательной сертификации подлежит электрическая энергия, предназначенная для приобретения и использования гражданами исключительно для личных (бытовых), семейных нужд, то есть таких нужд которые не предполагают получение дохода, не связанных с извлечением прибыли, в соответствии со статьей 7 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Необходимо отметить, что Федеральным законом «О защите прав потребителей» распространено положение о сертификации на электрическую энергию, поставляемую гарантирующими поставщиками потребителям-гражданам (покупателям). Федеральный закон «О защите прав потребителей» предусматривает одну единственную форму обязательного подтверждения соответствия качества товара – обязательную сертификацию органом, независимым от изготовителей, продавцов и потребителей (покупателей)⁵⁶.

В случае нарушения требований к качеству энергии, покупатель может отказаться от ее оплаты, однако в этом случае гарантирующий поставщик имеет право требовать от потребителя возмещения того, что покупатель (потребитель) неосновательно сберег при использовании этой энергии.

Судебная практика по этому вопросу определяет следующее:

Так, в определении ВАС РФ от 12.05.2011 № ВАС-6174/11 по делу № А56-13702/2010, в котором рассматривались требования энергоснабжающей организации к покупателю о взыскании неосновательного обогащения в связи с отказом от оплаты тепловой энергии ненадлежащего качества, судья Высшего Арбитражного Суда РФ пришел к выводу о том, что «реализуя предусмотренное пунктом 1 статьи 542 Гражданского кодекса право отказаться от оплаты энергии в случае нарушения энергоснабжающей организацией требований, предъявляемых к качеству энергии, покупатель не вправе использовать энергию, отпускаемую с нарушением условий о качестве».

Вместе с тем при разрешении спора апелляционный суд установил, что поставленная обществом в январе 2010 г. тепловая энергия ненадлежащего качества фактически использована товариществом. В связи с таким суд пришел к выводу о наличии оснований

⁵⁶ О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : федер. закон от 07 февр. 1992 г. № 2300-1: (в ред. от 18 марта 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

для взыскания с товарищества стоимости такой энергии на основании пункта 2 статьи 542 и пункта 2 статьи 1105 Гражданского кодекса.

Довод заявителя о недоказанности размера неосновательного обогащения, то есть стоимости фактически потребленной энергии, по мотиву неправомерности взимания в составе тарифа прибыли общества, не принимается. В силу пункта 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации в предусмотренных законом случаях исполнение соглашения оплачивается по цене (тарифам), устанавливаемым либо регулируемым уполномоченными на то государственными органами.

Суд апелляционной инстанции в свою очередь указал на то, что стоимость неосновательно сбереженной потребителем тепловой энергии рассчитана энергоснабжающей компанией исходя из тарифа, установленного решением уполномоченного органа, что соответствует пункту 2 статьи 542 и пункту 2 статьи 1105 Кодекса. В силу положений статьи 424 Кодекса, а также действующего на тот момент Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» этот тариф подлежал применению энергоснабжающей компанией при расчетах за поставляемую тепловую энергию с потребителями⁵⁷.

Таким образом, исходя из мнения судьи ВАС РФ, потребитель в случае обнаружения факта подачи ему ненадлежащего качества энергии обязан незамедлительно прекратить пользоваться этой тепловой энергией и самостоятельно отключить отопительные системы, в обратном случае у него не будет права отказаться от оплаты некачественной энергии. То обстоятельство, что в это время на улице может быть сорокаградусный мороз, при котором полное отключение отопления неизбежно приведет к тяжелым последствиям, никакого правового значения для судов, рассматривающих это дело, не имело.

На основании вышеизложенного, представляется необходимым закрепление на законодательном уровне правила расчета неосновательного обогащения по сниженным тарифам, по аналогии с п. 1 ст. 475 ГК РФ о праве покупателя требовать соразмерного уменьшения покупной цены приобретенного товара ненадлежащего качества. Два других варианта предложенных в этом пункте не применимы по аналогии к договору энергоснабжения, в виду специфики процесса производства и передачи энергии.

Главным пробелом в правовом регулировании отношений сторон по договору энергоснабжения (поставки энергии), связанных с соблюдением требований к качеству

⁵⁷ Определение ВАС РФ от 12.05.2011 № ВАС-6174/11 по делу № А56-13702/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2011. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

подаваемой энергии, является отсутствие утвержденных методик определения размера гражданско-правовой ответственности за нарушение таких требований в денежном выражении.

Предоставив в пункте 2 статьи 542 ГК РФ покупателю право отказаться от оплаты некачественной энергии как единственно возможное правомочие из тех, которые предусмотрены статьей 475 ГК РФ для покупателя по договору купли-продажи, и введя государственное регулирование тарифов, законодатель лишил стороны соглашения энергоснабжения возможности самим урегулировать проблему путем внесения в договор соответствующих условий.

В настоящее время вопрос определения стоимости некачественной энергии, использованной абонентом, определяется по усмотрению суда, которое, вероятнее всего, будет обосновываться заключениями судебных экспертов.

Возмещение стоимости использованной энергии предполагает доказанность требований по размеру.

При рассмотрении дела в суде первой инстанции по ходатайству истца суд назначил судебную экспертизу, согласно заключению которой от 07.08.2014 № 2014-07И/14 общество «Тепловик» неосновательно сберегло 2459,2 Гкал тепловой энергии вследствие использования тепловой энергии ненадлежащего качества с октября 2012 года по февраль 2013 года.

Судебные инстанции исследовали методику произведенного в заключение эксперта расчета и признали ее неправомерной, установив, что сумма неосновательного обогащения общества «Тепловик» рассчитана экспертом по экономически обоснованному тарифу за энергию надлежащего качества, утвержденному Правлением региональной службы по тарифам Кировской области от 16.11.2012 № 47/4 «О тарифах на тепловую энергию».

Отказав в удовлетворении иска, суд первой инстанции и поддержавший его суд апелляционной инстанции исходили из того, что применение при расчете задолженности тарифа, установленного регулирующим органом на качественную тепловую энергию, и этого же тарифа для оплаты некачественной энергии в совокупности с обязанностью ответчика оплатить объемы некачественной энергии, на чем настаивает истец, по существу снимают с общества «Полеко» обязательства по поставке тепловой энергии надлежащего качества. Это также противоречит как условиям соглашения, так и требованиям законодательства».

Таким образом, первоочередной задачей в этой области является разработка строго научных методов, позволяющих судебным экспертам производить объективные расчеты сумм неосновательного обогащения, получаемого потребителями энергии при использовании энергии ненадлежащего качества.

Другой проблемой привлечения к гражданско-правовой ответственности лиц, виновных в нарушении требований к качеству подаваемой энергии, является проблема определения размера нанесенных ими убытков⁵⁸.

Для того чтобы обеспечить единообразие применения норм Гражданского кодекса РФ о возмещении убытков, Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательства» дал следующие разъяснения⁵⁹.

Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением либо ненадлежащим исполнением обязательства (пункт 1 статьи 393 ГК РФ). В случае если иное не предусмотрено законом либо договором, убытки подлежат возмещению в полном размере: в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, в случае если бы обязательство было исполнено надлежащим образом (статья 15, пункт 2 статьи 393 ГК РФ).

При определении размера убытков необходимо учитывать, что в силу положения статьи 547 ГК РФ ответственность сторон соглашения энергоснабжения ограничивается размером реального ущерба. Под реальным ущербом понимаются расходы, которые кредитор произвел либо должен будет произвести для восстановления нарушенного права, а также утрата либо повреждение его имущества.

Применительно к энергоснабжению вышеуказанные нормы Постановления №7 обобщенно можно изложить следующим образом:

- вред, причиненный жизни, здоровью либо имуществу гражданина, а равно и юридического лица, вследствие несоответствия качества поданной энергии требованиям государственного стандарта, подлежит возмещению в полном объеме;

- право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие несоответствия качества энергии требованиям государственного стандарта, признается за любым потерпевшим, независимо от того, состоял он в договорных отношениях с энергоснабжающей организацией либо нет;

- энергосбытовая организация несет ответственность за ненадлежащую информацию о качестве подаваемой потребителю энергии;

⁵⁸ Серков А. В. Правовая ответственность за нарушение требований к качеству энергии // Энергетик. 2002. № 2. С. 35.

⁵⁹ О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательства [Электронный ресурс] : постанов. Пленума ВС от 24 марта 2016 г. № 7 // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

- энергосбытовая организация освобождается от ответственности, в случае если докажет, что вред причинен вследствие обстоятельств непреодолимой силы либо нарушения потребителем правил пользования соответствующим видом энергии.

В случае предъявления требования о возмещении убытков решение по делу будет основываться на представленных доказательствах причинной связи между возникшими убытками и нарушением нормативных требований к качеству подаваемой энергии.

В условиях, когда установление соглашением сторон соглашения энергоснабжения сниженного тарифа для энергии ненадлежащего качества запрещено законом, действенным способом понуждения энергосбытовых организаций к исполнению ими своей обязанности по подаче покупателю энергии надлежащего качества могло бы стать установление в договоре энергоснабжения неустойки за нарушение условий соглашения о качестве энергии в виде пени либо штрафа.

Таким образом, для решения задачи привлечения к гражданско-правовой ответственности лиц, виновных в нарушении требований государственных стандартов к качеству подаваемой энергии, в работе выдвинуто предложение о дополнении условий соглашения положениями, которые будут регулировать определение размера и порядок возмещения ущерба, причиненного имуществу покупателя в результате подачи ему энергии ненадлежащего качества. Так, необходимо установить порядок и сроки:

- уведомления энергоснабжающей организации о причиненном ущербе,
- составления акта о порче имущества,
- определения стоимости ущерба,
- возмещения причиненного ущерба.

В случае отсутствия видимых повреждений при подаче энергии ненадлежащего качества, предлагается разработка методики по определению скрытого ущерба, связанного с сокращением общего срока службы энергопотребляющих приборов и оборудования покупателя и установлению стоимости вынужденно потребленной покупателями энергии ненадлежащего качества.

В качестве альтернативной меры ответственности энергоснабжающих организаций за нарушение требований к качеству подаваемой энергии предлагается в п. 40 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 добавить параметры ответственности энергоснабжающей организации, в виде законодательно закрепленной неустойки, в качестве штрафа либо пени. В отсутствие такого дополнения к законодательству, потребителям рекомендуется настаивать, в том числе в судебном порядке,

на включении в договор энергоснабжения условий об обязанности энергоснабжающей организации уплачивать неустойку.

Применительно к отношениям граждан с энергоснабжающими организациями законная неустойка в виде снижения размера платы за подаваемую потребителю энергию установлена Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354⁶⁰.

Рассмотренные условия соглашения энергоснабжения относятся к существенным и в обязательном порядке должны быть включены в содержание соглашения, в противном случае он будет признан незаключенным.

Как правило, договор энергоснабжения заключается на определенный срок, продолжительность которого устанавливается сторонами, чаще всего один год. Согласно ст. 540 ГК РФ, «в случае если до окончания срока действия соглашения ни одна из сторон не заявит о его прекращении либо изменении либо о заключении нового соглашения, договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях. В целях обеспечения непрерывности энергоснабжения п. 3 указанной статьи устанавливает правило, которое гласит: «в случае если одной из сторон до окончания срока действия соглашения не внесено предложение о заключении нового соглашения, то отношения сторон до заключения нового соглашения регулируются ранее заключенным договором»⁶¹. В случае в случае если потребителем является физическое лицо, то по общему правилу договор будет считаться заключенным на неопределенный период».

К числу важных для сторон условий соглашения энергоснабжения относятся тарифы на потребляемую энергию и порядок расчетов за нее.

Следует отметить, что наибольшее число споров между сторонами соглашения энергоснабжения, как правило, связано с оплатой энергии и порядком расчетов.

Тенденцией последнего десятилетия в электроэнергетической отрасли является общая либерализация цен. Связано это прежде всего с реформированием отрасли, развитием

⁶⁰ О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"): пост. Правительства РФ от 06 мая 2011 г. N 354 (ред. от 28 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁶¹ Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 2 [Электронный ресурс] : федер. зак. от 26 янв. 1996 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

конкурентных отношений на рынке электрической энергии. Однако в ходе реформы не удалось обеспечить 100% дерегулирования конечных цен на электроэнергию, как это предполагалось в самом начале реформы. Часть конечных цен продолжает регулироваться государством⁶². Одновременно произошло усиление централизации ценового регулирования.

Полномочия по государственному регулированию были перераспределены между различными уровнями власти. Была создана двухуровневая система регулирования тарифов на электрическую энергию: федеральный уровень и уровень субъектов Российской Федерации. Органы местного самоуправления были лишены соответствующих полномочий.

Усилению централизации сопутствовало увеличение закрепленных на федеральном уровне юрисдикционных полномочий, в том числе по контролю за ценовыми решениями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Так, оплата полученной покупателем энергии должна производиться по ценам, регулируемым государством. ГК РФ установлено, что в предусмотренных законом случаях подлежат применению цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые либо регулируемые уполномоченными на то государственными органами (п.1 ст.424).

Как отмечалось, договор энергоснабжения является публичным договором, что предполагает установление одинаковых цен для всех потребителей. Исключение могут составить лишь случаи, когда законом либо иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей. Данные обстоятельства предполагают необходимость государственного регулирования цен на электрическую и тепловую энергию.

Государственное регулирование цен, тарифов, надбавок, в соответствии со ст. 23 Закона «Об электроэнергетике», производится в порядке, установленном Основами ценообразования в области регулируемых цен в электроэнергетике, утвержденные Правительством РФ от 29.12.2011 года № 1178 и Правилами государственного регулирования, пересмотра, применения цен в электроэнергетике, также утвержденные Правительством от 29.12.2011 года № 1178.

Регулируемые цены могут быть выражены как в виде чисел, так и в виде порядка определения цен и формул.

Государственное регулирование цен основывается на следующих принципах:

- экономическая обоснованность между прибылью и себестоимостью;

⁶² Изотова А.В. Основные направления в развитии государственного регулирования цен на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации // Закон. 2015. №1. С. 61.

- экономическая обоснованность затрат, возникающих при производстве, сбыте и передаче;

- учет результатов организаций, занимающихся регулируемыми видами деятельности;
- соблюдение требований законодательства;
- открытость и доступность информации для потребителей.

Посредством государственного регулирования тарифов должен достигаться баланс экономических интересов потребителя и энергоснабжающих организаций.

Ценообразование на розничных рынках электроэнергии различается в зависимости от тарифной группы абонента:

- "Население" и приравненные к нему группы потребителей приобретают электроэнергию по регулируемым государством ценам (тарифам);
- Для "прочих потребителей" (промышленные предприятия, юридические лица, все кто не относится к тарифной группе "Население")

В соответствии с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 года № 442 поставка электрической энергии (мощности) населению и приравненным к нему категориям потребителей осуществляется по регулируемым ценам (тарифам), установленным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

На территории Российской Федерации существуют три зоны продажи электрической энергии на оптовом рынке:

- ценовые зоны, то есть зоны, где продажа осуществляется по нерегулируемым ценам, которые определяются в соответствии с утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1179 «Правилами определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность)»⁶³;
- неценовые зоны, то есть зоны, где продажа осуществляется по регулируемым ценам на основе раздела XII «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии»;

⁶³ Об определении и применении гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность)" (вместе с "Правилами определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность) [Электронный ресурс] : постанов. Правительства РФ от 29 дек. 2011 г. № 1179 (ред. от 30 июня 2018 г.)// КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

- технологически изолированные территориальные энергетические системы (ТИЭС) и территории, не связанные с ЕЭС России и ТИЭС, в них продажа осуществляется по регулируемым ценам, утверждаемым уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации на основании с утвержденными постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2011 года № 1178 «Основами ценообразования в области государственного регулирования тарифов в электроэнергетике»⁶⁴.

Для населения и приравненных к нему категорий потребителей цены устанавливаются в соответствии с одобренным Правительством Российской Федерации прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на очередной год. Федеральной антимонопольной службой устанавливаются предельные минимальные и максимальные уровни регулируемых тарифов на электрическую энергию для этой категории потребителей. Такие уровни устанавливаются исходя из полных объемов потребления электрической энергии (мощности), утвержденных при формировании сводного прогнозного баланса. А уже в рамках регионов в пределах максимальных и минимальных уровней региональные службы по тарифам субъектов РФ устанавливают тарифы на розничном рынке для потребителей.

Для иных потребителей, не относящихся к группе населения, расчеты производятся по следующим шести ценовым категориям в неценовой зоне:

- первая ценовая категория используется для покупки электроэнергии, учет которой производится в целом за расчетный период;

- вторая ценовая категория используется для покупки электроэнергии, учет которой производится по зонам суток расчетного периода;

- третья ценовая категория применяется при покупке электрической энергии, учет которой производится почасово, но при этом не осуществляется почасовое планирование, стоимость услуг рассчитывается по тарифу на услуги в одноставочном выражении;

- четвертая ценовая категория применяется при покупке электрической энергии, учет которой производится почасово, но при этом не осуществляется почасовое планирование, стоимость услуг рассчитывается по тарифу на услуги в двухставочном выражении;

⁶⁴ О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике" (вместе с "Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике", "Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике") [Электронный ресурс] : постанов. Правительства РФ от 29 дек. 2011 г. № 1178 (ред. от 25 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

- пятая ценовая категория применяется при покупке электрической энергии, по которой также производится почасовой учет и планирование, стоимость услуг рассчитывается по тарифу на услуги в одноставочном выражении;

- шестая ценовая категория применяется при покупке электрической энергии, по которой также производится почасовой учет и планирование, стоимость услуг рассчитывается по тарифу на услуги в двухставочном выражении.

Помимо этого конечные регулируемые цены разделяются по уровням напряжения на основании дифференциации ставок тарифов на услуги по передачи электроэнергии. Потребители самостоятельно выбирают ценовую категорию и уведомляют об этом гарантирующего поставщика в течении месяца с даты принятия решения.

В зависимости от мощности энергопринимающих устройств потребители вправе выбрать:

- с первой по шестую ценовую категорию при мощности менее 670 кВт;

- четвертую либо шестую категорию при мощности более 670 кВт. При этом указанный потребитель имеет право выбрать четвертую ценовую категорию вне зависимости от оборудования его энергопринимающего устройства приборами учета, шестую ценовую категорию, в случае если энергопринимающие устройства, в отношении которого приобретается электрическая энергия, оборудовано приборами учета, позволяющими измерять почасовые объемы потребления электрической энергии, при условии включения в договор энергоснабжения электрической энергии условия о планировании объемов потребления электрической энергии по часам суток. При этом в случае отсутствия уведомления о выборе четвертой либо шестой ценовых категорий для расчетов за электрическую энергию в отношении указанного абонента применяется четвертая ценовая категория.

Тарифы на электроэнергию (мощность), поставляемую потребителям, устанавливаются регулирующим органом одновременно в 3 вариантах:

- одноставочный тариф, включающий в себя полную стоимость 1 киловатт-часа поставляемой электроэнергии (мощности);

- двухставочный тариф, включающий в себя ставку за 1 киловатт-час электроэнергии и ставку за 1 киловатт электрической мощности;

- одноставочный (двухставочный) тариф, дифференцированный по зонам (часам) суток.

В ценовых зонах оптового рынка цена электроэнергии на розничном рынке не регулируется государством, гарантирующие поставщики и независимые энергосбытовые компании покупают электроэнергию на оптовом рынке по свободным рыночным ценам.

Нерегулируемая цена электроэнергии и мощности на оптовом рынке – это себестоимость поставщика электроэнергии, такие цены рассчитываются для каждого гарантирующего поставщика коммерческим оператором оптового рынка (ОАО «АТС»).

Хотя и на законодательном уровне достаточно полно регулируется ценообразование, на практике у судов возникает немало споров связанных с тарифами, нормативами потребления, порядком расчетов.

В связи с тем, что данная проблема имеет важное общественное значение, ответственность за нарушение ценообразования прямо определена в Кодексе об административных правонарушениях в статье 14.6 «Нарушение порядка ценообразования»⁶⁵. Так согласно данной статье выделяются два вида правонарушения при ценообразовании:

- во-первых, завышение регулируемых государством цен, надбавок и максимальной розничной цены, влечет наложение административного штрафа в зависимости от субъекта, нарушившего ценообразование;

- во-вторых, занижение регулируемых государством цен, надбавок и иной порядок ценообразования, влечет наложение административного штрафа в зависимости от субъекта, нарушившего ценообразование.

При выявленном занижении цены, суды принимают решение о том, что такие условия являются дискриминирующими и ставят в неравное положение с другими хозяйственными объектами, что ущемляет интересы остальных контрагентов. В рассматриваемых действиях устанавливаются признаки нарушения п. 8 ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции⁶⁶.

Большая часть споров в сфере ценообразования была связана с признанием недействующим нормативно правового акта на основании которого была установлена регулируемая цена. В связи с таким, для обеспечения единства практики при рассмотрении таких споров были даны разъяснения содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 63 "О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена

⁶⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁶⁶ О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 27 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

регулируемая цена" (далее – Постановление Пленума ВС РФ №63)⁶⁷. Данный акт посвящен наиболее важным вопросам по применению регулируемых тарифов.

В соответствии с п.2 Постановления Пленума ВС РФ №63, при признании НПА недействующим уполномоченный орган в установленный решением суда срок обязан принять иной нормативно правовой акт, взамен предыдущего.

При рассмотрении суда спора об оплате ресурса, суд может приостановить производство по делу до разрешения вопроса об оспаривании НПА (п. 3 Постановления Пленума ВС РФ №63).

Согласно п. 4 Постановления Пленума ВС РФ №63 споры об оплате ресурса за соответствующий период регулирования, в том числе за время, предшествующее вступлению в законную силу решения суда, о признании недействующим НПА, подлежат рассмотрению исходя из регулируемой цены, установленной заменяющим нормативным правовым актом.

Решение суда о признании акта недействующим не является основанием отказа в защите прав, нарушенных в период действия акта.

Положения, содержащиеся в постановлениях, в случае если иное не установлено законом, подлежат применению и в отношении споров об оплате услуг по передаче ресурса либо сточных вод по присоединенной сети, а также в отношении споров об оплате коммунальных услуг в случае признания недействующим НПА.

В частности, подчеркивается, что поставщик не вправе требовать доплату с потребителей, в случае если регулируемая цена была установлена ниже экономически обоснованной и нормативный акт, в соответствии с которым она определялась, признан недействующим. Его имущественные потери компенсируются путем их учета в следующих периодах регулирования, а также посредством иных способов защиты.

В случае если цена была завышена, потребитель вправе взыскать переплату, в т. ч. за период до признания акта недействующим, либо зачесть это требование в отношении своих обязательств перед поставщиком.

Положения содержащиеся в этом Постановлении во многом помогают унифицировать и упростить ведение деятельности в сфере энергоснабжения, они обеспечивают защиту законных интересов и прав как энергоснабжающих организаций, так и потребителей.

⁶⁷ О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена [Электронный ресурс] : постановление Пленума ВС РФ от 27 дек. 2016 N 63 // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Хочется отметить, что судебная практика, в какой то мере не унифицирована еще по одному вопросу, связанному с признанием актов, устанавливающие тарифы, недействительными.

Нет полной определенности, какие суды должны рассматривать такие требования, — арбитражные либо общей юрисдикции. В результате поправок, связанных с ликвидацией в 2014 году Высшего арбитражного суда, передачей его функций ВС и частичном изменении подведомственности арбитражных судов, в законодательстве возникло противоречие. С одной стороны, есть свежий п. 1 ст. 29 Арбитражного процессуального кодекса, исключаящий из компетенции арбитражных судов дела об оспаривании нормативных правовых актов⁶⁸. С другой — в соответствии с п. 10 ст. 23.1 ФЗ «Об электроэнергетике» споры, связанные с госрегулированием цен в области электроэнергетики, должны рассматривать арбитражные суды. Это доказывает явное расхождение и противоречие между нормативными правовыми актами.

По делу № А27-2836/2015 арбитражные суды прекратили производство по иску, сославшись на то, что такие требования им неподведомственны. ВС не стал пересматривать этот вывод, согласившись со сложившейся практикой. В связи с тем, что это «отказное» определение — оно не будет восприниматься нижестоящими судами как в достаточной степени авторитетное высказывание позиции ВС.

Однако в пользу вывода ВС есть и концептуальные соображения. Здесь речь идет о столкновении и соотношении специального закона, регулирующего электроэнергетику, и общего процессуального закона, но принятого в более позднее время. Второму закону отдано предпочтение, потому что в нем явно выражена воля законодателя передать по возможности большее число споров о нормативных актах на рассмотрение судов общей юрисдикции. Единственная область, в которой арбитражные суды еще могут проверять нормативные акты, — это защита прав на результаты интеллектуальной деятельности (п. 1.1 ч. 1 ст. 29 АПК). Также подраздел III раздела II ГПК РФ «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений» утратил силу, и процедура обжалования НПА регулируется Кодексом административного судопроизводства. Из анализа ст.20 КАС РФ следует, что законодательством не предусмотрена другая возможность оспаривания НПА, кроме как через обращение в суды общей юрисдикции;

Таким образом для полного отсутствия разночтений предлагается дополнить п. 10 ст. 23.1 ФЗ «Об электроэнергетике» словами «..., за исключением дел об оспаривании

⁶⁸ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 25 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

нормативных правовых актов», так как не все акты регулирующие ценообразование являются нормативно-правовыми, а также целью данных споров может являться возмещение имущественного вреда, а не оспаривание НПА.

Однако есть еще одна проблема в ценообразовании, практика применения по которой еще не унифицирована – отсутствие тарифа на тепловую энергию.

Исходя из положений ГК, следует что можно применять правовые подходы, заложенные в Постановлении № 63, для урегулирования отношений в этой сфере.

На практике бывают случаи, когда тариф на тепловую энергию не устанавливался по двум причинам:

- бездействие регулирующего тарифы органа;
- неисполнение обращения субъекта, осуществляющего подачу тепловой энергии, к органам регулирования для установления тарифа.

Сам факт отсутствия тарифа, к которым относятся случаи, когда тариф не утверждался вовсе, не может быть основанием для отказа в удовлетворении требований о взыскании стоимости поставленного ресурса.

В этом случае суд при рассмотрении спора о взыскании задолженности за поставленную, в отсутствие утверждённого тарифа, тепловую энергию может руководствоваться положениями Постановления № 63, и экспертным путем определять экономически обоснованную цену этого ресурса и, соответственно, включить вопрос об обосновании цены в круг доказывания.

Тем не менее, в этом случае следует отличать ситуацию, при которой поставка осуществляется без тарифа, поскольку тариф по каким-то причинам был отменён, от ситуации, при которой тариф изначально отсутствует, потому что подлежащая регулированию организация изначально не предпринимала никаких действий, чтобы его получить.

В первом случае отсутствие тарифа не является прямым следствием действий либо бездействия регулируемой организации, поэтому состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.6 КоАП РФ, не формируется, поскольку в этом случае формально вины регулируемой организации в осуществлении деятельности без тарифа нет.

Во втором случае регулируемая организация не предпринимает никаких действий, чтобы получить тариф, хотя может их предпринять – подать заявку на утверждение тарифа в соответствующий орган государственной власти.

На практике возможна и третья ситуация. Тариф может отсутствовать по причине отказа регулирующего органа утвердить тариф. В подобном случае ответ на вопрос,

формируется ли состав административного правонарушения за поставку ресурса в отсутствие тарифа, зависит от индивидуальной совокупности факторов: была ли заявка на утверждение тарифа подана своевременно, была ли заявка комплектной, правильно ли были оформлены необходимые документы и т.д. Однако очевидно, что в случае если отказ регулятора был необоснованным, то ни о каком нарушении установленного порядка ценообразования со стороны регулируемой организации речи быть не может⁶⁹.

При применении положений Постановления также необходимо учитывать ряд ограничений, содержащихся в Федеральном законе «О теплоснабжении»⁷⁰, которым установлен запрет на взимание платы владельца тепловой сети без утвержденного тарифа за переток соответствующего ресурса.

В Определении Верховного Суда РФ от 17.06.2016 г. № 306-ЭС16-6217 по делу № А65-12453/2015 указано, что суд апелляционной инстанции отменил судебный акт и отказал во взыскании с ответчика платы за пользование теплопроводом, принадлежащим на праве собственности истцу. Суд пришел к выводу об отсутствии у истца права требования этой платы. При этом он руководствовался п. 5, 6 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и исходил из того, что ответчик получал тепловую энергию от энергоснабжающей организации через рассматриваемый участок тепловой сети, тариф на оплату услуг по передаче тепловой энергии для истца не установлен, что в совокупности исключает возможность получения истцом платы за рассматриваемое пользование его тепловыми сетями⁷¹.

Правовые позиции выдвинутые Федеральным арбитражным судом Волго-Вятского округа, по делу № А38-1910/2008, применяются в отношении смежного вида деятельности – передаче электрической энергии.

Суть спора между гарантирующим поставщиком и сетевой организацией касалась действия тарифа во времени. В 2008 г. Регулирующий орган опубликовал тариф на услуги по передаче электроэнергии с опозданием на три месяца, таким образом тариф опубликовали лишь в марте 2008 г., хотя регулируемый период начинается с 1 января каждого года.

⁶⁹ Татаринов Ю. А. Практический комментарий к постановлению Пленума ВС РФ от 27.12.2016 г. № 63 в контексте правоотношений в сфере теплоснабжения. М., 2016. С. 9.

⁷⁰ О теплоснабжении [Электронный ресурс] : федер. закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ (ред. от 29 июля 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁷¹ Определение Верховного Суда РФ от 17.06.2016 г. № 306-ЭС16-6217 по делу № А65-12453/2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

При рассмотрении дела, судами первой и второй инстанций было отказано в удовлетворении исковых требований со ссылкой на положения п. 25 Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию, согласно которым тариф обратной силы не имеет.

Постановлением суда кассационной инстанции от 20.04.2009 г. были отменены ранее принятые по делу судебные акты и дело было возвращено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, при этом суд кассационной инстанции потребовал проанализировать вопрос о том, будет ли соблюден принцип трансляции цен на конечных потребителей, в случае если гарантирующий поставщик оплатит услуги по передаче в период с января по март 2008 г. по более низкому тарифу.

Суд первой инстанции при новом рассмотрении дела вновь отказал в удовлетворении иска, указав при этом на то, что сетевая компания может компенсировать свои выпадающие доходы, в случае если таковые имеют место быть, в будущем периоде регулирования путём увеличения тарифа.

Суд апелляционной инстанции при новом рассмотрении дела решение суда первой инстанции отменил и принял новый судебный акт, которым исковые требования сетевой компании были удовлетворены в полном объёме. Апелляционный суд мотивировал своё решение тем, что в период с января по март, т.е. до того, как тарифное решение было опубликовано, взаиморасчёты между гарантирующим поставщиком и сетевой компанией должны были производиться по цене, равной новому тарифу. В противном случае принцип трансляции цен будет нарушен и гарантирующий поставщик получит необоснованную прибыль. Суд кассационной инстанции и Высший Арбитражный Суд РФ поддержали данные выводы.

На первый взгляд может показаться, что суды попросту проигнорировали императивное предписание закона, запрещающее применять тариф ретроспективно. Однако более подробный анализ мотивировки судов апелляционной и кассационной инстанций показывает, что это не так. Суды не применяли тариф «задним числом», они применили экономически обоснованную цену. Тем самым суды сохранили баланс экономических интересов участников рынка.

Данный подход возможен для применения и в отношении, касающихся сферы по передаче тепловой энергии.

Хочется также отметить, что в случае признания НПА, устанавливающего тарифы, не законным, у потребителей есть право требовать от государственного органа возмещения убытков. Это подтверждается положениями Постановления Президиума ВАС РФ от

17.01.2012 № 9608/11 по делу № А76-13763/2010-2-452⁷². Суд удовлетворил требования истцов, так как было доказано убытки возникли в результате принятия ответчиком не соответствующего закону нормативного правового акта, признанного недействующим.

В судебной практике также возникают споры связанные с оспариванием тарифов, нормативов потребления, также споры о нарушении порядка ценообразования. В суды поступают заявления о взыскании межтарифной разницы.

Способом для общего решения многих проблем, связанных с ценообразованием может явиться принятие единого закона о ценообразовании. На сегодняшний день выдвигаются несколько проектов такого закона, на законодательном уровне эта проблема еще не решена.

На сегодняшний день базовый федеральный закон, устанавливающий основы ценовой политики государства, системно регламентирующий отношения в сфере публично-правового регулирования ценообразования, отсутствует. Поэтому законодательное регулирование механизма формирования цен в России является недостаточным.

В ряде отраслей ценовое регулирование регламентировано на уровне подзаконных актов, в связи с отсутствием единого закона возникают противоречия в отраслевом регулировании.

Представляется существенным принятие единого федерального закона о ценообразовании, в котором будет регулироваться, в том числе, и методы ценообразование в сфере энергоснабжения. В законе необходимо предусмотреть основные понятия, цели, порядок установления сфер предпринимательской деятельности, цены на товары, услуги и работы которой будут подлежать государственному регулированию; виды, методы и инструменты ценового регулирования; определение структуры затрат, включаемых в тариф, и требования к предельным размерам таких затрат; установление публичного порядка принятия тарифных решений путем размещения тарифной заявки в информационно-коммуникационной сети «Интернет» для публичного обсуждения, возможности представления потребителями и заинтересованными лицами предложений и замечаний по структуре затрат; полномочия органов государственной власти и местного самоуправления.

⁷² Постановление Президиума ВАС РФ от 17.01.2012 № 9608/11 по делу № А76-13763/2010-2-452 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2012. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2.2 Стороны договора энергоснабжения

Так как договор энергоснабжения относится к разновидности соглашения купли-продажи, представляется обоснованным обобщенно рассмотреть стороны соглашения купли-продажи, с проведением аналогии с договором энергоснабжения. По своему содержанию договор купли-продажи является двусторонним договором. Каждая сторона имеет права и обязанности: права одной стороны корреспондирует обязанности другой стороны.

Стороны соглашения купли-продажи - продавец и покупатель. Сторонами могут выступать любые субъекты гражданского права: физические и юридические лица, а также государство. По общему правилу, продавцом в договоре купли-продажи может выступать только лицо, обладающее правом собственности на имущество.

С момента закрепления на законодательном уровне положений о договоре энергоснабжения, произошло разделение и увеличение количества субъектов электроэнергетики, которые вправе осуществлять снабжение электрической энергией потребителей, приобрела особую актуальность проблема определения понятия «энергосбытовая организация» в качестве стороны по договору энергоснабжения.

При регулировании договорных отношений в сфере энергоснабжения основное значение имеет Федеральный закон «Об электроэнергетике», на основании которого была осуществлена реформа в электроэнергетике. Таким Законом было предусмотрено отделение различных видов деятельности в этой сфере: производство (генерация), оказания услуг по передаче электроэнергии, сбыт энергии и осуществление оперативно-диспетчерского управления (ОДУ). Речь идет о демонаполизации путем разделения и обособления существующих в составе РАО «ЕЭС России» организаций. Одной из задач реформы является развитие благоприятной конкуренции, создание необходимой конкурентной среды. В результате обособления монопольных и конкурентных видов деятельности на рынке электрической энергии России вместо акционерных обществ энергетики и электрификации (АО-энерго), которые выступали в качестве энергоснабжающих организаций в соответствии с утратившими силу Федеральным законом от 14 апреля 1995 года № 4Г-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ» в связи с реформой появляются новые субъекты на рынке электроэнергетики, ранее неизвестные электроэнергетической отрасли Российской Федерации. Продажу произведенной либо приобретенной электрической энергии потребителям по характеру своей деятельности будут осуществлять такие субъекты электроэнергетики как

гарантирующие поставщики, энергосбытовые (энергоснабжающие) организации и генерирующие компании.

Согласно Закону об электроэнергетике в процессе реформы отделяются и создаются различные виды организаций путем реорганизации ранее действующих компаний, в т.ч. генерирующие организации, системный оператор и его органы, сетевые организации, энергосбытовые организации.

В соответствии с Гражданским кодексом сторонами соглашения энергоснабжения выступают энергосбытовая организация (продавец) и потребитель (покупатель, покупатель). В качестве сторон будут рассмотрены субъекты функционирующие на розничном рынке электрической энергии, то есть в сфере обращения электрической энергии вне оптового рынка. Поскольку Закон об электроэнергетике (п. 4 ст. 37) предусмотрел, что отношения по договору энергоснабжения регулируются утверждаемыми Правительством РФ «Основными положениями функционирования розничных рынков» в той части, в которой ГК допускает принятие нормативных правовых актов, регулирующих отношения по договору энергоснабжения.

К субъектам розничных рынков электрической энергии относятся:

- системный оператор и субъекты ОДУ;
- сетевые организации (территориальные);
- производители электрической энергии и мощности;
- исполнители коммунальных услуг;
- энергоснабжающие, энергосбытовые организации;
- потребители (покупатели, абоненты);
- гарантирующие поставщики.

Системным оператором Единой энергетической системы России осуществляется централизованное оперативно-диспетчерское управление, которому согласно п.4 ст.12 Закона «Об электроэнергетике» запрещено заниматься производством и куплей-продажей электрической энергии, за исключением купли-продажи электрической энергии (мощности), осуществляемой в целях технологического обеспечения совместной работы российской электроэнергетической системы и электроэнергетических систем иностранных государств.

Сетевая организация осуществляет деятельность по передаче электрической энергии и в свою очередь также может выступать потребителем для своих нужд. Пункт 4 ст. 8 Закона запрещает заниматься деятельностью по купле-продаже электроэнергии также сетевым организациям.

Под производителем электрической энергии (мощности) на понимается собственник либо иной законный владелец объекта по производству электрической энергии, который не относится к субъектам оптового рынка.

Законом «Об электроэнергетике» энергосбытовые, энергоснабжающие организации определяются как организации, которые осуществляют энергосбытовую деятельность. Как отдельный вид энергосбытовой организации выступает гарантирующий поставщик в лице которого выступает коммерческая организация, которой присвоен такой статус в соответствии с законодательством РФ. Она обязан заключать соглашения энергоснабжения с любыми потребителями (покупателем).

Отмечу, что в Законе об электроэнергетике в закрытом перечне субъектов розничного рынка понятие «субъекта как энергоснабжающей организации отсутствует, его используют в качестве синонима с энергосбытовой организацией. А Федеральный закон от 14 апреля 1995 года № 4Г-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», в котором дается определение энергоснабжающей организации как коммерческой организации независимо от организационно-правовой формы, осуществляющей продажу потребителям произведенной либо купленной электрической энергии, утратил силу со дня вступления в силу в полном объеме Закона об электроэнергетике⁷³.»

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «энергосбытовая организация», на сегодняшний день в законодательстве об электроэнергетике, стало являться родовым понятием по отношению к конкретным субъектам электроэнергетики, осуществляющим энергоснабжение потребителей (производители электрической энергии, энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики). То есть энергоснабжающей организацией, а, следовательно, стороной по договору энергоснабжения, могут являться как производитель электрической энергии, так и энергосбытовая организация, гарантирующий поставщик.

Что касается второй стороны соглашения по энергоснабжения, то в соответствии с Постановлением Правительства «О функционировании розничных рынков электрической энергии» под «потребителем» понимается – покупатель потребляемый электрическую энергию, использующий ее для собственных бытовых и производственных нужд.

В свою очередь Закон «Об электроэнергетике» определяет потребителей таким же образом, но также выделяя потребителей мощности как лиц приобретающих мощность для

⁷³ О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон 14 апр. 1995 года № 4Г-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 1995. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та. (утратил силу)

аналогичных нужд для последующей продажи, к ним также относятся лица, которые реализуют энергию розничных рынках и на территориях, где расположены иностранные электроэнергетические системы. Выделяются также потребители с управляемой нагрузкой, то есть кто могут влиять на качество энергии и надежность работы ЕЭС России и в связи с такие осуществляют вывод ЕЭС из аварийных ситуации на возмездной основе, а также оказывают иные согласованные услуги.

Что касается второй стороны соглашения по энергоснабжения, то в соответствии с Постановлением Правительства «О функционировании розничных рынков электрической энергии» под «потребителем» понимается – покупатель потребляемый электрическую энергию, использующий ее для собственных бытовых и производственных нужд.

В свою очередь Закон «Об электроэнергетике» определяет потребителей таким же образом, но также выделяя потребителей мощности как лиц приобретающих мощность для аналогичных нужд для последующей продажи, к ним также относятся лица, которые реализуют энергию розничных рынках и на территориях, где расположены иностранные электроэнергетические системы. Выделяются также потребители с управляемой нагрузкой, то есть кто могут влиять на качество энергии и надежность работы ЕЭС России и в связи с такие осуществляют вывод ЕЭС из аварийных ситуации на возмездной основе, а также оказывают иные согласованные услуги.

Производители электрической энергии на розничных рынках выступают в качестве потребителей в случаях приобретения ими электрической энергии для осуществления собственных производственных нужд.

Сетевые организации приобретают электрическую энергию на розничных рынках для собственных нужд и в целях компенсации потерь электрической энергии в принадлежащих им на праве собственности объектах электросетевого хозяйства. В этом случае сетевые организации выступают как потребители.

Иные владельцы объектов электросетевого хозяйства выступают как потребители в случае когда ими приобретается электрическая энергия в целях компенсации потерь электрической энергии, возникающих в принадлежащих им на праве собственности объектах электросетевого хозяйства,.

Что касается Гражданского кодекса, то в п. 2 ст. 539 ГК перечислены необходимые предпосылки заключения соглашения энергоснабжения с покупателем, таким образом можно говорить о трех основополагающих признаках, с наличием которых ГК связывает возможность приобретения правового статуса покупателя (абонента).

Первый - приобретение энергии для собственных бытовых и (либо) производственных нужд.

Второй - наличие технического устройства принимающего энергию, присоединенного к сетям энергосбытовой организации.

И третий - обеспечение учета потребления энергии с помощью показаний приборов.

Потребители (покупатели), участвующие в сфере купли-продажи электрической энергии на розничных рынках, имеют право приобретать электрическую энергию в порядке, определенном Постановлением Правительства №422, как у гарантирующих поставщиков, так и у энергосбытовых, энергоснабжающих организаций и производителей электрической энергии на розничных рынках.

Подробнее следует рассмотреть статус гарантирующего поставщика.

Гарантирующие поставщики, как и энергосбытовые, энергоснабжающие организации, как и производители электрической энергии, мощности на розничных рынках в деятельности по купле-продаже электрической энергии на розничных рынках могут выступать как продавцами электрической энергии, так и потребителями (покупателями).

К началу работы розничных рынков (01.09.2006 г.) статус гарантирующих поставщиков получили либо компании – действующие участники розничных рынков, в частности:

- энергосбытовые компании, образованные в результате реорганизации региональных электроэнергетических компаний (АО-энерго);
- оптовые предприятия-перепродавцы, соответствующие критериям, которые определены Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 №442;
- энергосбытовые организации, обслуживающие потребителей, присоединённых к электрическим сетям ОАО «Российские железные дороги»;
- хозяйствующие субъекты, которые эксплуатируют либо генерируют объекты электросетевого хозяйства, не имеющие электрических связей с Единой энергетической системой России, и изолированными энергосистемами (так называемые «острова»).

В настоящее время этот статус можно получить по конкурсу.

К участнику конкурса (заявителю) предъявляются следующие требования (Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 №442):

- заявитель обязан быть участником в сфере энергоснабжения на оптовом рынке;
- его собственный капитал должен составлять не менее двадцати процентов от среднемесячной стоимости электрической энергии, которая потребителями (покупателями) на розничном рынке у заменяемого им гарантирующего поставщика, либо с заявителем был заключен договор банковской гарантии либо договор страхования предпринимательских рисков заявителя с суммой покрытия, идентичный определенному размеру собственного капитала заявителя;

- при определении показателей финансового состояния заявителя они должны соответствовать значениям показателей финансового состояния гарантирующего поставщика, которые предусмотрены приложением N 1 к Постановлению Правительства РФ от 04.05.2012 № 442;

- в отношении заявителя не проводились процедуры, которые могут быть применены в деле о банкротстве, а также отсутствовало введение наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, открытие конкурсного производства и признание должника банкротом в течение одного года до дня подачи заявки на участие в конкурсе в отношении претендента на участие в конкурсе;

- участника должен подать заявку, которая будет соответствовать требованиям, указанным в правилах проведения конкурса, а также требованиям Постановлению Правительства РФ от 04.05.2012 № 442;

- заявитель не должен являться либо сетевой организацией, либо организацией в границах одной ценовой зоны оптового рынка, которая имеет одновременно на праве собственности либо другом законном основании имущество, используемое непосредственно при осуществлении деятельности по передаче электрической энергии, либо аффилированным лицом такой организации;

- на дату проведения конкурса, а также в течение трех лет до даты проведения конкурса заявитель, не должен быть включен в реестр участников конкурсов, действующих недобросовестно;

К началу работы розничных рынков (01.09.2006 г.) статус гарантирующих поставщиков получили либо компании – действующие участники розничных рынков, в частности:

- энергосбытовые компании, образованные в результате реорганизации региональных электроэнергетических компаний (АО-энерго);

- оптовые предприятия-перепродавцы, соответствующие критериям, которые определены Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 №442;

- энергосбытовые организации, обслуживающие потребителей, присоединённых к электрическим сетям ОАО «Российские железные дороги»;

- хозяйствующие субъекты, которые эксплуатируют либо генерируют объекты электросетевого хозяйства, не имеющие электрических связей с Единой энергетической системой России, и изолированными энергосистемами (так называемые «острова»).

В настоящее время этот статус можно получить по конкурсу.

К участнику конкурса (заявителю) предъявляются следующие требования (Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 №442):

- заявитель обязан быть участником в сфере энергоснабжения на оптовом рынке;
- его собственный капитал должен составлять не менее двадцати процентов от среднемесячной стоимости электрической энергии, которая потребителями (покупателями) на розничном рынке у заменяемого им гарантирующего поставщика, либо с заявителем был заключен договор банковской гарантии либо договор страхования предпринимательских рисков заявителя с суммой покрытия, идентичный определенному размеру собственного капитала заявителя

Зоны деятельности гарантирующих поставщиков в каждом регионе установлены уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации исходя из сложившихся территориальных зон обслуживания назначенных гарантирующих поставщиков.

В заключении хотелось бы отметить, что гарантирующие поставщики действуют в рамках определенной для него зоны деятельности. За пределами своей зоны деятельности он может выступать как энергоснабжающая, энергосбытовая организация. Зоны деятельности гарантирующих поставщиков не должны пересекаться. Гарантирующий поставщик осуществляет продажу на розничном рынке электрической энергии, которую приобретает соответственно на оптовом рынке с использованием группы либо групп точек поставки, которые соответствуют его определенной зоне деятельности, а также которые приобретает уже на розничных рынках у энергосбытовых, энергоснабжающих организаций и генерирующих компании в области энергоснабжения.

Энергосбытовые (энергоснабжающие) организации в отличие от гарантирующих поставщиков, свободны в выборе покупателя (абонента), с которым они готовы заключить договор энергоснабжения.

2.3 Права, обязанности и ответственность сторон

Содержание обязательственного правоотношения, основанного на договоре энергоснабжения, составляют права и обязанности сторон. Содержание соглашения энергоснабжения составляют те условия, на которых достигнуто соглашение сторон.

На основе анализа положений Гражданского кодекса приведен перечень основных прав и обязанностей энергоснабжающей организации.

Более широко содержания прав и обязанностей энергоснабжающей организации, а именно гарантирующего поставщика раскрыты в части 2 Правил деятельности гарантирующих поставщиков утвержденных Постановлением Правительства РФ №442.

Помимо обязанностей выделенных Гражданским кодексом гарантирующий поставщик также обязан:

- осуществлять разработку, размещение и опубликование разработанных форм соглашения энергоснабжения в центрах очного обслуживания, на своем сайте в сети Интернет;

- осуществлять наличие и функционирование центров очного и заочного обслуживания;

- проводить снятие и прием показаний приборов учета, а также обеспечение приема показаний от потребителей;

- выставлять счета на оплату с возможностью их удаленной передачи;

- обеспечить возможность для абонента производить оплату по договору различными способами;

- организовать службу для приема обращений потребителей;

- предоставлять потребителю следующую информацию: необходимые документы для заключения соглашения, порядок его заключения, форму соглашения, разработанные и внедренные стандарты качества, порядок и условия оплаты, порядок и условия приема показаний, порядок расчета стоимости и действующие тарифы, график обслуживания потребителей, порядок подачи жалоб, претензий и обращений, условия возможного ограничения режима потребления при нарушении обязательств по оплате,

Более широко содержания прав и обязанностей энергоснабжающей организации, а именно гарантирующего поставщика раскрыты в части 2 Правил деятельности гарантирующих поставщиков утвержденных Постановлением Правительства РФ №442.

Помимо обязанностей выделенных Гражданским кодексом гарантирующий поставщик также обязан:

- осуществлять разработку, размещение и опубликование разработанных форм соглашения энергоснабжения в центрах очного обслуживания, на своем сайте в сети Интернет;

- осуществлять наличие и функционирование центров очного и заочного обслуживания;

- проводить снятие и прием показаний приборов учета, а также обеспечение приема показаний от потребителей;

- выставлять счета на оплату с возможностью их удаленной передачи;

- обеспечить возможность для абонента производить оплату по договору различными способами;

- организовать службу для приема обращений потребителей;

- предоставлять потребителю следующую информацию: необходимые документы для заключения соглашения , порядок его заключения, форму соглашения , разработанные и внедренные стандарты качества, порядок и условия оплаты, порядок и условия приема показаний, порядок расчета стоимости и действующие тарифы, график обслуживания потребителей, порядок подачи жалоб, претензий и обращений, условия возможного ограничения режима потребления при нарушении обязательств по оплате.

Более широко содержания прав и обязанностей энергоснабжающей организации, а именно гарантирующего поставщика раскрыты в части 2 Правил деятельности гарантирующих поставщиков утвержденных Постановлением Правительства РФ №442.

Помимо обязанностей выделенных Гражданским кодексом гарантирующий поставщик также обязан:

- осуществлять разработку, размещение и опубликование разработанных форм соглашения энергоснабжения в центрах очного обслуживания, на своем сайте в сети Интернет;

- осуществлять наличие и функционирование центров очного и заочного обслуживания;

- проводить снятие и прием показаний приборов учета, а также обеспечение приема показаний от потребителей;

- выставлять счета на оплату с возможностью их удаленной передачи;

- обеспечить возможность для абонента производить оплату по договору различными способами;

- организовать службу для приема обращений потребителей;

- предоставлять потребителю следующую информацию: необходимые документы для заключения соглашения , порядок его заключения, форму соглашения , разработанные и внедренные стандарты качества, порядок и условия оплаты, порядок и условия приема показаний, порядок расчета стоимости и действующие тарифы, график обслуживания потребителей, порядок подачи жалоб, претензий и обращений, условия возможного ограничения режима потребления при нарушении обязательств по оплате.

Под покупателем либо потребителем понимается физическое либо юридическое лицо, пользующееся электроэнергией через присоединенную сеть. Потребитель (покупатель) может осуществлять передачу энергии субпокупателю и заключать с ним соответствующий договор только при согласовании этого с энергоснабжающей организацией. Субпокупатель в свою очередь - это покупатель, получающий электрическую энергию, энергопринимающие устройства которого имеют технологическое присоединение к электрическим сетям покупателя (абонента) и который пользуется этой электрической энергией на основании

соглашения, заключенного между ними⁷⁴. Вместе с тем, действующее законодательство не содержит четких норм, дающих возможность однозначно определить правовой статус субпокупателя, в связи с чем, на практике возникает множество вопросов, нуждающихся в разрешении.

Юридическое лицо может получать энергию как для непосредственного потребления в собственных целях, так и для дальнейшей перепродажи. Физические лица, как правило, заключают договор в целях получения энергии для личного, бытового потребления. Однако договором с физическим лицом может быть предусмотрено использование энергии и для обеспечения предпринимательской деятельности, в этом случае покупателем будет являться индивидуальный предприниматель. Таким образом, покупателем выступает субъект гражданского права: гражданин, индивидуальный предприниматель и юридическое лицо.

На проведенном анализе положений Гражданского кодекса покупатель обязан:

- Производить оплату принятой энергии по установленным тарифам.
- Соблюдать установленный договором режим потребления электроэнергии (например, суточный и месячный график потребления энергии) относятся к субъектам, осуществляемым коммерческую деятельность.
- Обеспечивать безопасную эксплуатацию находящихся в ведении покупателя энергетических сетей.
- Обеспечивать исправность приборов и оборудования, используемых в процессе принятия и потребления электроэнергии, соблюдать установленный режим потребления энергии.
- Сообщать энергоснабжающей организации об авариях, пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при использовании энергии. Договором стороны могут установить дополнительные обязанности покупателя.

В дополнение к общим правам покупателя, предусмотренным параграфом 1 гл. 30 ГК, по договору энергоснабжения покупатель имеет право:

- Принять нужное количество энергии в пределах, предусмотренных договором (то есть покупатель может в одностороннем порядке, например, уменьшить количество принимаемой энергии - п. 2 ст. 541 ГК РФ);

⁷⁴ Николина О.А. Вопросы правоприменительной практики при рассмотрении споров о порядке и условиях расчетов за реактивную энергию // Адвокат. 2006. N 12. С.29.

- Передавать энергию, принятую от энергоснабжающей организации, другому лицу (субпокупателю) только с согласия энергоснабжающей организации (ст. 545 ГК РФ)⁷⁵.

- В случае если покупателем выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе использовать энергию в необходимом ему количестве (т.е. количество потребляемой электроэнергии не ограничивается).

- Отказаться от оплаты энергии, не соответствующей требованиям к ее качеству.

Также права и обязанности абонента регламентируются Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г № 422.

Так, при несогласии абонента с каким-либо условием соглашения, он вправе направить гарантирующему поставщику предложение о заключении соглашения на иных условиях, так называемым протокол разногласий к проекту соглашения.

По желанию покупателя электрической энергии в договоре купли-продажи (поставки) электрической энергии, в соответствии с которым он самостоятельно урегулирует отношения, связанные с оперативно-диспетчерским управлением и передачей электрической энергии в отношении его точек поставки на розничном рынке, может быть предусмотрено, что данные отношения до заключения покупателем электрической энергии соответствующих договоров регулируются в рамках договоров, заключенных гарантирующим поставщиком.

Также определена обязанность абонента (покупателя) по обеспечению оборудования точек поставки приборами учета электрической энергии, в случае если точки поставки на день заключения соглашения не оборудованы приборами учета, то договор должен содержать условия о порядке определения объема потребления электрической энергии (мощности), оказанных услуг по передаче электрической энергии в случае отсутствия приборов учета.

У абонента возникает обязанность по обеспечению периодического (не чаще 1 раза в месяц) доступа к приборам учета представителей организаций.

В части порядка взаимодействия абонента с третьими лицами у него возникают обязанности том числе:

- выполнять требования диспетчерских центров системного оператора и субъектов оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах по подключению нагрузки под действие противоаварийной автоматики, настройке устройств релейной защиты, противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с распределением таких обязанностей.

⁷⁵ Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 2 [Электронный ресурс]: федер. зак. от 26 янв. 1996 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс: справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

- поддерживать на границе балансовой принадлежности значения показателей качества электрической энергии, обусловленные работой его энергопринимающих устройств, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, соблюдать соотношение значений потребления активной и реактивной мощности для отдельных энергопринимающих устройств а также обеспечить доступ гарантирующего поставщика к энергопринимающим устройствам, находящимся в границах балансовой принадлежности данного абонента, для осуществления проверок (замеров).

- при не выполнении обязательства по установке прибора учета, обеспечить допуск сетевой организации к местам установки приборов учета и оплатить произведенные ей расходы на установку приборов учета, а при отказе оплатить такие расходы в добровольном порядке - также оплатить понесенные ей расходы в связи с необходимостью принудительного взыскания расходов на установку приборов учета.

Деятельность по подаче электроэнергии подпадает под действие закона о защите прав потребителей, только при условии, что потребителем выступает физическое лицо, использующий энергию для личных и бытовых нужд. Следовательно, у потребителей электроэнергии есть такие же права, как и у всех потребителей, а именно:

- на качество;
- на безопасность;
- на информацию;
- на возмещение ущерба.

Право потребителей электроэнергии на качество товара: электроэнергия, как и любой товар имеет характеристики качества, основные из которых это напряжение и частота, а также другие показатели: несинусоидальность напряжения, провал напряжения, перенапряжение и другое. Электроэнергия должна соответствовать установленным параметрам качества. В случае отклонения параметров качества электроэнергии от установленных параметров, покупатель вправе требовать приведение их в соответствие, а также требовать возмещения реального ущерба с поставщика электроэнергии, которое произошло по причине низкого качества электроэнергии. Вопросы компенсации затрат потребителей электроэнергии и снижения тарифа на электроэнергию, в случае если она будет низкого качества в действующем законодательстве не определены, поэтому необходимо особое внимание уделять указанным вопросам еще на этапе заключения соглашения энергоснабжения с поставщиком электроэнергии.

Также к правам потребителей электроэнергии, относящимся к качеству, можно причислить право на бесперебойность энергоснабжения. Бесперебойность энергоснабжения зависит от многих факторов, таких как категория надежности либо ввод графиков

аварийных ограничений. Но в любом случае этот вопрос также должен быть четко урегулирован в договоре энергоснабжения.

Право потребителей электроэнергии на безопасность: любой потребитель электроэнергии имеет право требовать безопасность в процессе его энергоснабжения, а также безопасность для жизни и здоровья, имущества и окружающей среды.

Право потребителей электроэнергии на информацию: в соответствии со «Стандартами раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынка электроэнергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ №24 от 21.01.2004 сетевые компании, генерирующие компании, гарантирующие поставщики обязаны раскрывать информацию о своей деятельности: информацию о технологическом присоединении, основных условиях договоров, ценах на электроэнергию и другое.

Право потребителей электроэнергии на возмещение ущерба: при возникновении ущерба, вызванного нарушением условий соглашения поставщиком (который может быть вызван низким качеством электроэнергии, перебоями в электроснабжении, завышением цены и многое другое), покупатель в праве требовать возмещения, причиненного ему, ущерба и морального вреда в досудебном либо судебном порядке.

При нарушении вышеперечисленных прав, защита прав потребителей электроэнергии и привлечение энергоснабжающей организации к ответственности, может быть организована следующим образом:

- обращение в органы по защите прав потребителей;
- обращение в органы прокуратуры;
- обращение в федеральную антимонопольную службу, в случае если нарушение выразилось в злоупотреблении поставщика электроэнергией своим доминирующим положением на рынке;
- подача исковых заявлений в суды различных инстанций.

Ответственность сторон соглашения энергоснабжения определена статьей 547 ГК РФ: в случаях неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный таким реальным ущерб, то есть расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело либо должно будет произвести для восстановления нарушенного права, при утрате либо повреждении его имущества.

Необходимо оговорить следующий момент: ответственность, предусмотренная ГК РФ и Правилами функционирования розничных рынков электроэнергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442, носит гражданско-правовой

характер. Тем не менее, из-за исключительного статуса гарантирующего поставщика, он может быть привлечен и к административной ответственности.

Ответственность продавца по возмещению реального ущерба возникает в следующих случаях:

- при нарушении условий о качестве подаваемой им энергии (п.п. 30, 40 Правил функционирования розничных рынков электроэнергии);
- в случае перерывов в подаче энергии без соответствующего предупреждения при наличии его вины в этом.

Более широко содержания прав и обязанностей энергоснабжающей организации, а именно гарантирующего поставщика раскрыты в части 2 Правил деятельности гарантирующих поставщиков утвержденных Постановлением Правительства РФ №442.

Помимо обязанностей выделенных Гражданским кодексом гарантирующий поставщик также обязан:

- осуществлять разработку, размещение и опубликование разработанных форм соглашения энергоснабжения в центрах очного обслуживания, на своем сайте в сети Интернет;
- осуществлять наличие и функционирование центров очного и заочного обслуживания;
- проводить снятие и прием показаний приборов учета, а также обеспечение приема показаний от потребителей;
- выставлять счета на оплату с возможностью их удаленной передачи;
- обеспечить возможность для абонента производить оплату по договору различными способами;
- организовать службу для приема обращений потребителей;
- предоставлять потребителю следующую информацию: необходимые документы для заключения соглашения, порядок его заключения, форму соглашения, разработанные и внедренные стандарты качества, порядок и условия оплаты, порядок и условия приема показаний, порядок расчета стоимости и действующие тарифы, график обслуживания потребителей, порядок подачи жалоб, претензий и обращений, условия возможного ограничения режима потребления при нарушении обязательств по оплате.

Так, в определении ВАС РФ от 12.05.2011 № ВАС-6174/11 по делу № А56-13702/2010, в котором рассматривались требования энергоснабжающей организации к покупателю о взыскании неосновательного обогащения в связи с отказом от оплаты тепловой энергии ненадлежащего качества, судья Высшего Арбитражного Суда РФ пришел к выводу о том, что «реализуя предусмотренное пунктом 1 статьи 542 Гражданского кодекса

право отказаться от оплаты энергии в случае нарушения энергоснабжающей организацией требований, предъявляемых к качеству энергии, покупатель не вправе использовать энергию, отпускаемую с нарушением условий о качестве.

Вместе с тем при разрешении спора апелляционный суд установил, что поставленная обществом в январе 2010 г. тепловая энергия ненадлежащего качества фактически использована товариществом. В связи с таким суд пришел к выводу о наличии оснований для взыскания с товарищества стоимости такой энергии на основании пункта 2 статьи 542 и пункта 2 статьи 1105 Гражданского кодекса.

Довод заявителя о недоказанности размера неосновательного обогащения, то есть стоимости фактически потребленной энергии, по мотиву неправомерности взимания в составе тарифа прибыли общества, не принимается. В силу пункта 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации в предусмотренных законом случаях исполнение соглашения оплачивается по цене (тарифам), устанавливаемым либо регулируемым уполномоченными на то государственными органами.

Суд апелляционной инстанции в свою очередь указал на то, что стоимость неосновательно сбереженной потребителем тепловой энергии рассчитана энергоснабжающей компанией исходя из тарифа, установленного решением уполномоченного органа, что соответствует пункту 2 статьи 542 и пункту 2 статьи 1105 Кодекса. В силу положений статьи 424 Кодекса, а также действующего на тот момент Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ “О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации” этот тариф подлежал применению энергоснабжающей компанией при расчетах за поставляемую тепловую энергию с потребителями⁷⁶.

Таким образом, исходя из мнения судьи ВАС РФ, потребитель в случае обнаружения факта подачи ему ненадлежащего качества энергии обязан незамедлительно прекратить пользоваться этой тепловой энергией и самостоятельно отключить отопительные системы, в обратном случае у него не будет права отказаться от оплаты некачественной энергии. То обстоятельство, что в это время на улице может быть сорокаградусный мороз, при котором полное отключение отопления неизбежно приведет к тяжелым последствиям, никакого правового значения для судов, рассматривающих это дело, не имело.

На основании вышеизложенного, представляется необходимым закрепление на законодательном уровне правила расчета неосновательного обогащения по сниженным

⁷⁶ Определение ВАС РФ от 12.05.2011 № ВАС-6174/11 по делу № А56-13702/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2011. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

тарифам, по аналогии с п. 1 ст. 475 ГК РФ о праве покупателя требовать соразмерного уменьшения покупной цены приобретенного товара ненадлежащего качества. Два других варианта предложенных в этом пункте не применимы по аналогии к договору энергоснабжения, в виду специфики процесса производства и передачи энергии.

Так, в определении ВАС РФ от 12.05.2011 № ВАС-6174/11 по делу № А56-13702/2010, в котором рассматривались требования энергоснабжающей организации к покупателю о взыскании неосновательного обогащения в связи с отказом от оплаты тепловой энергии ненадлежащего качества, судья Высшего Арбитражного Суда РФ пришел к выводу о том, что «реализуя предусмотренное пунктом 1 статьи 542 Гражданского кодекса право отказаться от оплаты энергии в случае нарушения энергоснабжающей организацией требований, предъявляемых к качеству энергии, покупатель не вправе использовать энергию, отпускаемую с нарушением условий о качестве.

Вместе с тем при разрешении спора апелляционный суд установил, что поставленная обществом в январе 2010 г. тепловая энергия ненадлежащего качества фактически использована товариществом. В связи с таким суд пришел к выводу о наличии оснований для взыскания с товарищества стоимости такой энергии на основании пункта 2 статьи 542 и пункта 2 статьи 1105 Гражданского кодекса.

Довод заявителя о недоказанности размера неосновательного обогащения, то есть стоимости фактически потребленной энергии, по мотиву неправомерности взимания в составе тарифа прибыли общества, не принимается. В силу пункта 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации в предусмотренных законом случаях исполнение соглашения оплачивается по цене (тарифам), устанавливаемым либо регулируемым уполномоченными на то государственными органами.

Суд апелляционной инстанции в свою очередь указал на то, что стоимость неосновательно сбереженной потребителем тепловой энергии рассчитана энергоснабжающей компанией исходя из тарифа, установленного решением уполномоченного органа, что соответствует пункту 2 статьи 542 и пункту 2 статьи 1105 Кодекса. В силу положений статьи 424 Кодекса, а также действующего на тот момент Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» этот тариф подлежал применению энергоснабжающей компанией при расчетах за поставляемую тепловую энергию с потребителями⁷⁷.

⁷⁷ Определение ВАС РФ от 12.05.2011 № ВАС-6174/11 по делу № А56-13702/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2011. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Таким образом, исходя из мнения судьи ВАС РФ, потребитель в случае обнаружения факта подачи ему ненадлежащего качества энергии обязан незамедлительно прекратить пользоваться этой тепловой энергией и самостоятельно отключить отопительные системы, в обратном случае у него не будет права отказаться от оплаты некачественной энергии. То обстоятельство, что в это время на улице может быть сорокаградусный мороз, при котором полное отключение отопления неизбежно приведет к тяжелым последствиям, никакого правового значения для судов, рассматривающих это дело, не имело.

На основании вышеизложенного, представляется необходимым закрепить на законодательном уровне правила расчета неосновательного обогащения по сниженным тарифам, по аналогии с п. 1 ст. 475 ГК РФ о праве покупателя требовать соразмерного уменьшения покупной цены приобретенного товара ненадлежащего качества. Два других варианта предложенных в этом пункте не применимы по аналогии к договору энергоснабжения, в виду специфики процесса производства и передачи энергии.

3 Особенности заключения, изменения и прекращения договора энергоснабжения

3.1 Порядок заключения договора энергоснабжения

Так как договор энергоснабжения является публичным договором, то энергосбытовая организация в соответствии с пунктом 1 ст. 396 ГК обязана заключить договор с каждым, кто к ней обратится.

Порядок заключения и расторжения договоров энергоснабжения (купли-продажи, поставки электрической энергии) потребителями-гражданами и энергосбытовыми организациями, в том числе смены энергосбытовой организации, урегулирован нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Закон об электроэнергетике), Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012г. №442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (либо) частичном ограничении режима потребления электрической энергии». Так в соответствии с п. 33 и п.55:

Договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии с гарантирующим поставщиком либо с энергоснабжающей организацией заключается в простой письменной форме, в случае если иное не установлено настоящим документом⁷⁸.

В зависимости от субъектного состава и целей использования энергии применяются различные формы и порядок заключения договоров энергоснабжения.

Договор заключаемый с гражданином, то есть с физическим лицом считается заключенным согласно п.1, ст.540 ГК РФ с того момента когда в первый раз произошло подключение покупателя к присоединенной сети в установленном порядке⁷⁹.

Таким образом, договор энергоснабжения может заключаться с физическим лицом двумя способами:

Первый - посредством совершения конклюдентных действий, то есть подключение к сети происходит без оформления соглашения в письменном виде.

⁷⁸ О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии") [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 04 мая 2012 г. N 442 (ред. от 21 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁷⁹ Там же.

Второй - посредством заключения соглашения в письменной форме, однако такой договор вступит в силу с того момента как в первый раз произошло подключение покупателя к присоединенной сети в установленном порядке.

Процесс подключения гражданина к присоединенной сети происходит на основании поданной им заявки.

Что касается заключения соглашения с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателя, то он оформляется в письменной форме. Как в случае и с подключением граждан, для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей также является необходимым условием:

- наличие проводов, присоединенных к сети и отвечающих всем требованиям, нормам и правилам;
- наличие приборов учета;
- исправное состояние всех электроустановок и преобразующих устройств.

Все такие условия, являющиеся предпосылкой для заключения соглашения, определяет и удостоверяет энергосбытовая организация.

Для заключения соглашения энергоснабжения лицо (потенциальный покупатель) должно соблюсти установленные требования к приборам и оборудованию, связанные с потреблением и учетом электрической энергии, а также правила присоединения к электрической сети. То есть должны быть созданы все необходимые технические предпосылки для заключения соглашения энергоснабжения. Отсутствие у покупателя исправной энергоустановки и другого необходимого оборудования лишает его возможности реализовать свое право на заключение соглашения с энергоснабжающей организацией. Такое ограничение объективно обусловлено способом передачи электрической энергии.

Право на технологическое присоединение своих энергопринимающих устройств (энергетических установок) к электрическим сетям имеют любые юридические и физические лица при наличии технической возможности для этого и соблюдении ими установленных правил такого присоединения. Отказ в технологическом присоединении при выполнении указанных условий не допускается. Определение критерий наличия (отсутствия) технической возможности и правила технологического присоединения к электрическим сетям отнесено к компетенции Правительства РФ.

Согласно положениям ФЗ «Об электроэнергетике», технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям носит однократный; характер, и будет осуществляться в порядке, устанавливаемом Правительством РФ.

Как уже отмечалось ранее, формы соглашения энергоснабжения, различаются в зависимости от того, кто является покупателем - гражданин либо юридическое лицо. В случае, когда покупателем выступает юридическое лицо, то договор энергоснабжения заключается в простой письменной форме (п. 1 ст. 161 ГК РФ).

Согласно разделу III Правил функционирования розничных рынков, процесс реализации электрической энергии основывается на заключении следующих видов договоров:

- договор купли-продажи (поставки) электрической мощности;
- договор энергоснабжения.

При заключении соглашения энергоснабжения, в обязанности гарантирующего поставщика, помимо продажи, дополнительно включаются услуги передачи и услуги, являющиеся неотъемлемой частью поставки. При заключении соглашения купли-продажи гарантирующим поставщиком не регулируются отношения по передаче электроэнергии и оперативно-диспетчерскому управлению.

Исполнение обязательств гарантирующего поставщика по договору купли-продажи и договору энергоснабжения начинаются:

- с даты и времени, указанных в договоре, но не ранее даты начала оказания услуг по передаче электроэнергии;
- при не завершении процедуры технологического присоединения, с даты подписания акта о технологическом присоединении между сетевой организацией и потребителем;
- при принятии гарантирующим поставщиком, на обслуживание потребителей, чьи энергопринимающие устройства расположены в границах его зоны, с даты и времени такого принятия.

Один договор энергоснабжения заключается в отношении одного энергопринимающего устройства.

В случае в случае если потребитель по договору энергоснабжения подлежит обязательному обслуживанию субъектом оперативно-диспетчерского управления, то в обязанности гарантирующего поставщика также входит урегулирование в интересах абонента таких услуг.

Для заключения соглашения энергоснабжения с гарантирующим поставщиком необходимо подать заявление о заключении соглашения, которое должно содержать:

- Правоустанавливающие документы (ОГРН, свидетельство о постановке заявителя на учет в налоговом органе, документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявление от имени заявителя).

- Документы, подтверждающие право на энергопринимающие устройства либо документы, подтверждающие право владения и (либо) пользования земельным участком.

- Документы, подтверждающие технологическое присоединение (акт о технологическом присоединении и/либо акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон).

- Документы о допуске в эксплуатацию приборов учета (акт допуска в эксплуатацию прибора учета).

- Документ, подтверждающий наличие технологической и (либо) аварийной брони (при наличии).

- Иные необходимые документы.

Для заключения соглашения купли-продажи потребителю необходимо предоставить следующий перечень документов:

- Подписанный проект соглашения либо протокол разногласий.

- Правоустанавливающие документы.

- Документы, определяющие границы балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, а также сведения о приборах учета.

Проект соглашения направляется заявителю гарантирующим поставщиком в течение 30 дней со дня получения заявления о заключении соглашения .

В случае если заявитель предоставил не все обязательные для предоставления документы, гарантирующий поставщик должен в течение 5 рабочих дней со дня получения заявления уведомить о недостающих сведениях и документах и в течение 30 дней со дня получения недостающих документов направить заявителю проект соглашения .

В случае если потребитель не согласен с предоставленным гарантирующим поставщиком проектом соглашения , он должен направить гарантирующему поставщику протокол разногласий в течение 10 рабочих дней после получения проекта соглашения .

В случае если гарантирующий поставщик не принимает меры по урегулированию разногласий, потребитель имеет право обратиться в суд и требовать понуждения ГП к заключению соглашения и / либо возмещению причиненных убытков.

Правовое регулирование изменения и расторжения соглашения энергоснабжения имеет большое значение в связи с общественной и государственной значимостью снабжения потребителей электрической энергией в современных условиях, поскольку она обеспечивает жизнедеятельность каждому человеку и всему населению страны (социальный фактор), а также производственную и иную предпринимательскую деятельность

(экономический фактор). Данными факторами обуславливается установление законодателем особого правового режима для соглашения энергоснабжения⁸⁰.

В случае если иное не предусмотрено соглашением сторон, договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с гарантирующим поставщиком считается заключенным на неопределенный период.

3.2 Продление, изменение и расторжение (прекращение) договора энергоснабжения

Согласно раздела III Правил функционирования розничных рынков, договор энергоснабжения и договор купли-продажи электрической энергии (мощности) заключенный на определенный срок, с гарантирующим поставщиком, считается продленным на тех же условиях и на тот же период, в случае если за 30 дней до окончания срока действия соглашения потребитель не заявит о его прекращении либо об изменении либо о заключении нового соглашения. В случае если потребителем, за 30 дней до окончания периода его действия, внесено предложение об изменении условий соглашения либо о заключении нового соглашения, то отношения сторон до такого изменения либо до заключения нового соглашения регулируются на условиях ранее заключенного соглашения.

Общие основания для изменения и расторжения гражданско-правового соглашения предусмотрены в ст. 450 ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 450 ГК РФ: «договор может быть изменен либо расторгнут по соглашению сторон, в случае если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами либо договором. В отсутствие такого соглашения одна из сторон может заявить требование об изменении либо расторжении соглашения в судебном порядке при существенном нарушении соглашения другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами либо договором (п. 2 ст. 450 ГК РФ)»⁸¹.

Все условия прекращения соглашения энергоснабжения зафиксированы ст. 546 ГК РФ:

- когда по договору покупателем является физическое лицо, то оно имеет право в одностороннем порядке расторгнуть этот договор с энергоснабжающей организацией. Для расторжения соглашения энергоснабжения необходимо наличие оснований и своевременное

⁸⁰ Гришаев С.П. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный). М., 2006. С.148.

⁸¹ Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 2 [Электронный ресурс]: федер. зак. от 26 янв. 1996 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс: справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

уведомление поставщика. Условием для одностороннего прекращения контракта является полная оплата уже использованной энергии;

- в случае если в качестве пользователя энергетическими ресурсами выступает юридическое лицо, то процедура расторжения соглашения о снабжении энергией возможна, только в случае если стороны соглашения не исполняют свои обязательства должным образом. Энергосбытовая организация вправе отказаться от исполнения соглашения в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным ст. 523 ГК РФ, за исключением случаев, установленных законом либо иными правовыми актами (п. 1 ст. 546 ГК РФ). В свою очередь, п. 3 ст. 523 ГК РФ предусматривает, что нарушение соглашения покупателем предполагается существенным в случаях неоднократного нарушения периодов оплаты товаров, а также неоднократной невыборки товаров;

- энергетическая компания должна непрерывно осуществлять энергоснабжения. В случае, в случае если возникают какие-либо аварии, в связи с которыми на определенное время будет отключена подача ресурсов, то энергетическая компания обязана заранее известить об этом пользователей. В случае если извещений не поступает, то потребитель имеет право расторгнуть договор энергоснабжения с данной компанией.

В судебной практике существует правовая позиция, в соответствии с которой правила статьей 523 и 546 ГК РФ являются специальными по отношению к статье 450 ГК РФ (с 01.06.2015 случаи, когда возможен односторонний отказ от соглашения, предусматриваются в соответствии со ст.ст. 310, 450.1 ГК РФ в редакции Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ). Иными словами, ст. 546 ГК РФ не допускает установление дополнительных оснований для одностороннего отказа от соглашения энергоснабжения, кроме прямо предусмотренных в ст. 523 того же кодекса. Исключения могут составлять случаи, установленные законом либо иными правовыми актами, к которым в силу ст. 3 ГК РФ относятся указы Президента РФ и постановления Правительства РФ. Такое ограничение обусловлено спецификой и особенностями правовой природы соглашения энергоснабжения, необходимостью практической реализации таких основополагающих принципов организации отношений в рассматриваемой сфере как обеспечение бесперебойного, надежного функционирования электроэнергетики, закрепленных в Федеральном законе от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике"

Статья 546 ГК РФ устанавливает как общее правило, которое заключается в возможности перерыва в подаче, прекращения либо ограничения подачи энергии по соглашению сторон (например, могут быть изменены условия соглашения о непрерывности энергоснабжения, количестве подаваемой энергии, стороны могут изменить режим потребления электрической энергии), так и исключения из него.

Таким исключением является:

- во-первых, право энергоснабжающей организации в одностороннем порядке прервать, прекратить либо ограничить подачу электрической энергии в случае, когда состояние энергетических установок покупателя является неудовлетворительное и угрожает аварией либо может создавать угрозу жизни и безопасности общества. В таком случае энергосбытовая организация обязана предупредить покупателя о перерыве в подаче, прекращении либо об ограничении подачи электроэнергии. Такое предупреждение осуществляется в письменной форме либо в случае если это предусмотрено договором, путем публикации в средствах массовой информации.

- во-вторых, в случае необходимости осуществления неотложных мер по ликвидации либо предотвращению аварии, энергосбытовая организация вправе, без получения согласия покупателя и без соответствующего предупреждения, прекратить, прервать либо ограничить подачу электроэнергии. Однако, организация обязана немедленно уведомить покупателя об прекращении подачи энергии, так быстро, как только это возможно, и теми способами, которые позволяют доставить информацию как можно быстрее.

Порядок полного и (либо) частичного ограничения режима потребления электрической энергии в случае нарушения потребителями своих обязательств, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению либо ликвидации аварий в настоящее время регулируется правилами полного и (либо) частичного ограничения режима потребления электрической энергии. Согласно пп. 160 и 161 указанных Правил полное и (либо) частичное ограничение режима потребления электрической энергии предполагает сокращение объемов потребления либо временное прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям в случае наступления предусмотренных настоящим разделом обстоятельств.

В соответствии с п. 2 Правил ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

- наличие законного требования судебного пристава;
- нарушение потребителем своих договорных обязательств, в том числе касающиеся оплаты, обеспечение нормального функционирования систем релейной защиты, нарушения характеристик технологического присоединения;
- выявление фактов бездоговорного потребления энергии потребителем;
- прекращение обязательств по поставке электрической энергии (мощности) по договору энергоснабжения;
- выявление ненадлежащего технологического присоединения у энергопринимающих устройств абонента;

- при временной схеме электрообеспечения, окончание периода действия технологического присоединения;

- наличие обращения абонента о применении к нему ограничения в потреблении;
- возникновение либо угроза возникновения аварийных ситуаций;
- необходимость проведения ремонтных работ и т.п.

Ограничение либо временное прекращение подачи электроэнергии производится в соответствии с заранее разработанными графиками ограничения потребления энергии и временного отключения электроэнергии либо посредством противоаварийной автоматики. Правила разработки и применения графиков и использования противоаварийной автоматики утверждает Минэнерго России⁸². Такие графики разрабатываются энергоснабжающей организацией с участием потребителей; согласовываются с соответствующими органами исполнительной власти и утверждаются руководителем энергоснабжающей организации. Графики вводятся в действие по решению руководителя энергоснабжающей организации при возникновении либо угрозе возникновения аварии в системе электроснабжения.

- в-третьих, в случае нарушения потребителем своих обязательств по своевременной оплате, гарантирующий поставщик может отказаться от исполнений своих обязательств по договору, при уведомлении об этом абонента за 10 рабочих дней. Данная норма применяется с учетом ограничений, установленных законом либо иными правовыми актами.

Так, постановлением Правительства РФ от 29 мая 2002 г. № 364 «Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства»⁸³ в целях обеспечения устойчивого энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства, установлено, что энергосбытовая организация обязуется не производить ограничение подачи электрической энергии потребителю в пределах установленных ему, главным распорядителем средств федерального бюджета, лимитов бюджетных обязательств в случае несвоевременного поступления платежей на его счета.

⁸² Об утверждении Правил разработки и применения графиков ограничения потребления и временного отключения электрической энергии (мощности) и использования противоаварийной автоматики при возникновении или угрозе возникновения аварии в работе систем электроснабжения приказ М-ва. энерг. и электриф. СССР 15 дек. 1999 г. № 427. 5-е изд. М. : Энергоиздат, 1999. С. 3.

⁸³ Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства " [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 29 мая 2002 г. № 364 (ред. от 21 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая сис-тема. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

В отношении некоторых организаций-потребителей, допустивших неоднократное нарушение периодов оплаты энергии, предусмотрен особый порядок ограничения либо прекращения подачи электрической энергии. К таким потребителям относятся организации, прекращение либо ограничение подачи топливно-энергетических ресурсов которым может привести к опасности для жизни людей и тяжелым экологическим последствиям, а также медицинские организации, организации связи, объекты жилищно-коммунального хозяйства, объекты вентиляции, водоотлива и основные подъемные устройства угольных и горнорудных организаций и метрополитена.

Данный порядок определяет последовательность действий энергоснабжающей организации по прекращению либо ограничению подачи электрической энергии на основании п. 5 ст. 486 и п. 1 ст. 546 ГК РФ при неоднократном нарушении организацией-потребителем периодов оплаты поданной ей электрической; энергии (неоплата за два периода платежа, установленных договором).

При задержке платежей сверх установленного в предупреждении периода энергосбытовая организация вправе ввести ограничение подачи (потребления) электрической энергии до уровня аварийной брони, в случае если иное не предусмотрено договором. При введении указанного ограничения энергосбытовая организация извещает об этом организацию-абонента, за сутки до введения ограничения. Ограничение подачи (потребления) электрической энергии производится организацией-потребителем самостоятельно в указанный в предупреждении период путем сокращения потребления электрической энергии либо энергоснабжающей организацией путем принудительного ограничения подачи электрической энергии. При этом энергосбытовая организация имеет право в присутствии представителей государственного энергетического надзора и организации-абонента произвести необходимые оперативные переключения в энергетических установках, принадлежащих организации-потребителю, в случае если со своих объектов она не может реализовать принадлежащее ей право ограничения потребления электрической энергии.

Возобновление подачи электрической энергии осуществляется на основании соглашения сторон по результатам рассмотрения конфликтной ситуации и мер, принятых организацией-потребителем. В случае если по истечении пяти дней со дня введения ограничения подачи (потребления) электрической энергии организацией-потребителем не будет погашена образовавшаяся задолженность, то энергосбытовая организация вправе прекратить полностью подачу электрической энергии до полного погашения задолженности, в случае если иное не предусмотрено договором либо дополнительным соглашением сторон, за исключением случаев, установленных федеральными законами и иными нормативными

правовыми актами РФ. В указанный период организация-потребитель обязана погасить имеющуюся задолженность либо принять меры; к безаварийному прекращению технологического процесса, обеспечению безопасности людей и; сохранности оборудования связи с прекращением подачи электрической энергии.

Энергосбытовая организация обязана не менее чем за одни сутки сообщить, организации-потребителю день и час прекращения подачи; электрической; энергии и проинформировать об этом органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и Минэнерго России. Подача электрической энергии возобновляется по соглашению сторон: При этом энергосбытовая организация вправе потребовать заключения нового соглашения, который может предусматривать на период до одного квартала сокращение периода платежа, а также выставление организацией-потребителем аккредитива либо предоставление иных гарантий платежа. После возобновления; подачи электрической энергии энергосбытовая организация не обязана поставлять организации-потребителю недоданное в результате введения; ограничения либо прекращения подачи количество электрической энергии, в случае если иное не предусмотрено соглашением сторон.

В отношении иных потребителей электрической энергии, не включенных в перечень организаций, для которых установлен запрет на ограничение подачи электрической энергии либо особый порядок ограничения (прекращения) подачи электрической энергии, действует правило об одностороннем ограничении (прекращении) энергоснабжающей организацией подачи электрической энергии без согласования с покупателем с соответствующим его предупреждением.

Нарушение покупателем обязательств по оплате электрической энергии, является существенным нарушением соглашения энергоснабжения. Существенным признается нарушение соглашения одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении соглашения. Энергосбытовая организация рассчитывает на получение платы за переданный товар - электрическую энергию. В случае неполучения платы за переданную электрическую энергию, энергосбытовая организация может понести значительные убытки и оказаться на грани банкротства, необходимо учитывать, что энергоснабжение является её основным видом деятельности. Вследствие этого, под угрозу может быть поставлено бесперебойное и непрерывное энергоснабжение добросовестных потребителей. На наш взгляд, правило, в соответствии с которым допускается одностороннее расторжение соглашения энергоснабжения в случае нарушения потребителем обязательств по оплате, является экономически обусловленным и правомерным.

Как мы видим, порядок заключения, изменения и расторжения соглашения энергоснабжения значительно отличается от порядка заключения, изменения и расторжения других видов соглашения купли-продажи. Особенности заключаются, во-первых, в необходимости для заключения соглашения энергоснабжения технических предпосылок, во-вторых, в том, что договор энергоснабжения одновременно является публичным и договором присоединения, в-третьих, в наличии специальных оснований для одностороннего изменения и расторжения соглашения энергоснабжения, в-четвертых, в особом порядке ограничения либо прекращения подачи электрической энергии для некоторых организаций - потребителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного исследования, можно сделать ряд выводов, рекомендаций и предложений.

В процессе проведения исследования, сделан вывод о том, что необходимо разделять понятия «энергия» и «ресурсы», к которым относятся газ, вода, нефть и нефтепродукты, так как договором энергоснабжения охватываются лишь те правоотношения, которые складываются при снабжении потребителей электрической либо тепловой энергией через присоединенную сеть. Что касается иных договоров, предметом которых является снабжение потребителей газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, то они не относятся к соглашениям об энергоснабжении. Такие правоотношения необходимо регулировать посредством соглашения купли-продажи и соглашения поставки.

Данное разделение основано на специфических свойствах, которыми обладает только энергия, в связи с таким возникает необходимость в специальном регулировании данных правоотношений. Вследствие чего в договор включаются дополнительные обязательные условия, такие как: дата и время начала исполнения обязательств по договору; условие о количестве энергии; соблюдение режима потребления; обязанность абонента по обеспечению безопасности эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей, а также исправности приборов и оборудования, используемых в процессе потребления энергии; установление приборов учета, которые не всегда являются необходимыми и подлежат применению при снабжении газом, водой и нефтью. Так, неприменение в договорных конструкциях таких обязательных условий, противоречит самому содержанию соглашения об энергоснабжении, и обосновывает отсутствие необходимости в регулировании договором энергоснабжения процесс подачи «ресурсов».

Также выделение в отдельный вид соглашения процесс снабжения электрической и тепловой энергией связано с невозможностью осуществления передачи энергии другим способом (не через присоединенную сеть), в отличие от передачи других ресурсов.

Для решения задачи привлечения к гражданско-правовой ответственности лиц, виновных в нарушении требований государственных стандартов к качеству подаваемой энергии, в работе выдвинуто предложение о дополнении условий соглашения положениями, которые будут регулировать определение размера и порядок возмещения ущерба, причиненного имуществу покупателя в результате подачи ему энергии ненадлежащего качества. Так, необходимо установить порядок и сроки:

- уведомления энергоснабжающей организации о причиненном ущербе,
- составления акта о порче имущества,

- определения стоимости ущерба,
- возмещения причиненного ущерба.

В случае отсутствия видимых повреждений при подаче энергии ненадлежащего качества, предлагается разработка методики по определению скрытого ущерба, связанного с сокращением общего периода службы энергопотребляющих приборов и оборудования покупателя и установлению стоимости вынужденно потребленной покупателями энергии ненадлежащего качества.

В качестве альтернативной меры ответственности энергоснабжающих организаций за нарушение требований к качеству подаваемой энергии предлагается в п. 40 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 добавить параметры ответственности энергоснабжающей организации, в виде законодательно закреплённой неустойки, в качестве штрафа либо пени. В отсутствие такого дополнения к законодательству, потребителям рекомендуется настаивать, в том числе в судебном порядке, на включении в договор энергоснабжения условий об обязанности энергоснабжающей организации уплачивать неустойку.

Несмотря на то, что нарушение требований к качеству подаваемой энергии, может привести к причинению ущерба потребителю и у него есть право отказаться от оплаты такой энергии, продолжение потребления такой энергии, признается в силу ст. 1102 и ст. 1105 ГК РФ неосновательным обогащением и подлежит возмещению. Исходя из анализа судебной практики, с абонента будет взыскано неосновательное обогащение в том же размере, что и стоимость поставленной качественной энергии по договору, что нарушает баланс интересов сторон. Таким образом, представляется необходимым закрепить на законодательном уровне правила расчета неосновательного обогащения по сниженным тарифам, по аналогии с п. 1 ст. 475 ГК РФ о праве покупателя требовать соразмерного уменьшения покупной цены приобретенного товара ненадлежащего качества. Два других варианта предложенных в этом пункте не применимы по аналогии к договору энергоснабжения, в виду специфики процесса производства и передачи энергии.

На законодательном уровне необходимо устранить расхождения между положениями нормативных правовых актов о том, какие суды должны рассматривать требования о признании актов, которые устанавливают тарифы, недействительными, — арбитражные либо общей юрисдикции. С одной стороны, есть обновленный п. 1 ст. 29 Арбитражного процессуального кодекса, исключаяющий из компетенции арбитражных судов дела об оспаривании нормативных правовых актов. С другой — в соответствии с п. 10 ст. 23.1 ФЗ «Об электроэнергетике» - «споры, связанные с государственным регулированием цен в

области электроэнергетики, должны рассматривать арбитражные суды», и ранее именно арбитражные суды рассматривали, такого рода требования. Представляется логичным отнесение рассмотрения подобных дел к подведомственности судов общей юрисдикции, что основано на следующих выводах:

- во-первых, подраздел III раздела II ГПК РФ «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений» утратил силу, и процедура обжалования НПА регулируется Кодексом административного судопроизводства. Из анализа ст.20 КАС РФ следует, что законодательством не предусмотрена другая возможность оспаривания НПА, кроме как через обращение в суды общей юрисдикции;

- во-вторых, Арбитражный процессуальный кодекс – это общий процессуальный закон, в котором явно выражена воля законодателя по передаче большинства споров о недействительности НПА судам общей юрисдикции;

- в-третьих, применение доктринального принципа «Lex posterior derogat legi priori», согласно которому закон поздний сильнее закона раннего.

Однако для полного отсутствия разночтений предлагается дополнить п. 10 ст. 23.1 ФЗ «Об электроэнергетике» словами «..., за исключением дел об оспаривании нормативных правовых актов», так как не все акты регулирующие ценообразование являются нормативно-правовыми, а также целью данных споров может являться возмещение имущественного вреда, а не оспаривание НПА.

Помимо соглашения энергоснабжения на рынке электроэнергии заключаются и другие договоры, в том числе: об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств. Осуществление технологического присоединения является предшествующим и обязательным этапом для заключения соглашения энергоснабжения.

В связи с таким, в работе выдвинуто предложение по приведению к единообразию правоприменительной практики, касающейся определения правовой природы соглашения технологического присоединения. Для чего необходимо в качестве правовой позиции ВС РФ закрепить устойчивое применение нижеприведенного подхода.

Так, наиболее правильным подходом, на основе которого будет осуществлен баланс прав, обязанностей и законных интересов всех субъектов таких правоотношений, будет подход о том, чтобы признать договор технологического присоединения смешанным договором. К договору технологического присоединения недостаточно применения исключительно норм электроэнергетического законодательства. Этот договор должен включать в себя помимо самостоятельной договорной конструкции, элементы соглашения подряда и соглашения возмездного оказания услуг. Это необходимо, так как исходя из сегодняшней практики заказчик может отказаться от строительства объекта, который

планировалось присоединить к электрической сети. Для минимизации убытков заказчика, как в виде платы за технологическое присоединение, так и в виде ответственности за неисполнение обязательств, предусмотренных договором, следует предусмотреть возможность одностороннего отказа от исполнения соглашения при условии оплаты исполнителю фактически понесенных расходов. А для защиты интересов исполнителя предлагается применение условий соглашения подряда, в части возмещения, при одностороннем отказе от исполнения соглашения, не только фактических расходов, но и убытков, причиненных прекращением соглашения. Также, применение условий соглашения подряда необходимо для определения мер ответственности исполнителя за ненадлежащее качество работы, которые не установлены энергетическим законодательством, такие как безвозмездное устранение недостатков, соразмерное уменьшение цены за работу, возмещение расходов за устранение недостатков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 25 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 1 [Электронный ресурс] : федер. зак. от 30 ноябр. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 2 [Электронный ресурс] : федер. зак. от 26 янв. 1996 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
6. Жлибоцный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29 дек. 2004 г. № 188-ФЗ: (в ред. от 22 янв. 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
7. О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 27 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
8. О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : федер. закон от 07 февр. 1992 г. № 2300-1: (в ред. от 18 марта 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
9. О теплоснабжении [Электронный ресурс] : федер. закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ (ред. от 29 июля 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
10. Об электроэнергетике [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 марта 2003 г № 35-ФЗ: (в ред. от 27 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
11. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик [Электронный ресурс] : закон СССР от 31 мая 1991 г N 2211-1 (ред. от 26 нояб.2001 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2001. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та. – Утратил силу.
12. О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (вместе с "Правилами предоставления

коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") : пост. Правительства РФ от 06 мая 2011 г. N 354 (ред. от 28 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

13. О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (либо) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (либо) частичного ограничения режима потребления электрической энергии") [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 04 мая 2012 г. N 442 (ред. от 21 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

14. О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике" (вместе с "Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике", "Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике") [Электронный ресурс] : постанов. Правительства РФ от 29 дек. 2011 г. № 1178 (ред. от 25 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

15. Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства " [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 29 мая 2002 г. № 364 (ред. от 21 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

16. Об определении и применении гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность)" (вместе с "Правилами определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность) [Электронный ресурс] : постанов. Правительства РФ от 29 дек. 2011 г. № 1179 (ред. от 30 июня 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

17. Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания таких услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания таких услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания таких услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям" [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 27 дек. 2004 г. N 861 (ред. от 21 дек. 2018 г.) // КонсультантПлюс : : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

18. Правила пользования электрической и тепловой энергией : приказ М-ва. энерг. и электриф. СССР от 6 дек. 1981 г. № 310 // Энергоиздат, – 1982. – № 3. – Утратил силу.

19. Об утверждении Правил разработки и применения графиков ограничения потребления и временного отключения электрической энергии (мощности) и использования противоаварийной автоматики при возникновении либо угрозе возникновения аварии в

работе систем электроснабжения приказ М-ва. энерг. и электриф. СССР 15 дек. 1999 г. № 427 // Энергоиздат, – 1999. – № 25. – Утратил силу.

20. ГОСТ 32144-2013. Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения. – Взамен ГОСТ 13109-97, ГОСТ Р 54149-2010 ; введ. 2014–07–01. – М. : Изд-во стандартов, 2014. – 48 с. – (Система стандартов безопасности труда).

21. О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена [Электронный ресурс] : постановление Пленума ВС РФ от 27 дек. 2016 N 63 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

22. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательства [Электронный ресурс] : постанов. Пленума ВС от 24 марта 2016 г. № 7 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

23. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 29 декабря 2008 года № Ф08-7416/2008 по делу № А32- 10467/2007-64/276 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика – Электрон. дан. – М., 2008. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

24. Постановление Президиума ВАС РФ от 16 февр. 2014 г. № 10841/14 по делу № А26-9658/2013 // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 2.

25. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 16 апр. 2016 г. по делу № 02АП-1464/16 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2008. – URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/148e5ae8-acd1-4825-b463-40b58e07f616> (дата обращения 01.02.2019 г.).

26. Постановления Президиума ВАС РФ от 10.07.2012 № 2551/12 по делу № А56-66569/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

27. Постановление АС Московского округа от 27.04.2015 по делу № А40-108257/13 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2015. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

28. Постановление Президиума ВАС РФ от 17.01.2012 № 9608/11 по делу № А76-13763/2010-2-452 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

29. Постановление Президиума ВАС от 10.07.2012 № 2551/12 по делу № А56-66569/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

30. Постановление Президиума ВАС РФ от 18.05.2011 № 16008/10 по делу № А53-4325/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия

Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2011. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

31. Постановлении Президиума ВАС РФ от 11.12.2012 г. № 6332/12 по делу № А46-7025/2011 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

32. Постановление ВС РФ от 10.11.2015 № 309-АД15-13996 по делу № А71-4329/2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2015. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

33. Определение ВС от 24.03.2017 № 304-ЭС16-16246 по делу № А45-12261/2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

34. Определение ВАС РФ от 05.05.2012 № ВАС-4986/12 по делу № А76-16773/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

35. Определение Верховного Суда РФ от 17.06.2016 г. № 306-ЭС16-6217 по делу № А65-12453/2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

36. Определение ВС от 22 августа 2017 года по делу №А45-10396/2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

37. Определение ВС РФ от 18.08.2016 № 305-ЭС16-3833, по делу № А40-39666/2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

38. Андреева Л. Энергоснабжению - четкое правовое регулирование / Л. Андреева // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 21 - 25.

39. Анохин В.С. Договор энергоснабжения: правовое регулирование и практика разрешения споров / В. С. Анохин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2008. – № 1. – С. 57 - 71.

40. Бальжиров Б. В. Публичные договоры в сфере энергетики : автореф. дис. ... канд. юрид.х наук / Б. В. Бальжиров. – Москва, 2011. – 29 с.

41. Бальжиров Б.В. К вопросу об использовании соглашения энергоснабжения в сфере энергетики России / Б. В. Бальжиров // Гражданское право. – 2012. – № 3. – С. 45 - 48.

42. Бальжиров Б.В. Современная конструкция соглашения энергоснабжения / Б. В. Бальжиров // Юрист. – 2013. – № 2. – С. 3 - 6.

43. Брагинский М. И. Договорное право. Книга первая: Общие положения / М. И. Брагинский. В .В., Витрянский. – М.: Статут, 2004, – 599 с.

44. Брагинский, М. И. Договорное право: Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В., Витрянский. – М.: Статут, 2002. – 610 с.
45. Волкова А.С. Обобщение судебной практики по спорам, связанным с заключением соглашения энергоснабжения / А. С. Волкова // Арбитражные споры. – 2010. – № 3. – С. 63 - 76.
46. Головкина Д.В. К вопросу о предмете соглашения энергоснабжения / Д.В. Головкина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – № 4. – С. 12-21.
47. Герасимова Е.А. Правовые последствия признания арбитражным судом нормативного акта в сфере энергоснабжения недействующим / Е. А. Герасимова // Арбитражные споры. – 2013. – № 1. – С. 42 - 54.
48. Гончарова Е.В. Договор купли-продажи энергии / Е. В. Гончарова // Право и политика. – 2011. – № 6. – С. 1019 - 1034.
49. Григорьева В. Сложности и ошибки при составлении и исполнении договоров энергоснабжения на примере договоров электроснабжения / В. Григорьева // Жлибощное право. – 2011. – № 12. – С. 59 - 76.
50. Гришаев С. П. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / С.П. Гришаева, А.М. Эрделевского. – М. : Изд-во МГУ, 2006. – 148 с.
51. Изотова А. В. Основные направления в развитии государственного регулирования цен на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации / А. В. Изотова. – М.: Изд-во Закон. – 2015. – №1. – 61 с.
52. Клейн Н.И. Применение антимонопольного законодательства при рассмотрении арбитражным судом спора об изменении соглашения энергоснабжения / Н. И. Клейн // Комментарий судебно-арбитражной практики . – М.: Юридическая литература, 2012. – № 18. – С. 154 - 171.
53. Козлова Н. В. Особенности соглашения энергоснабжения в Российском Гражданском праве / Н. В. Козлова // Образование и наука в России и за рубежом. – 2016. – №5. С. 25 -36.
54. Кондратюк А. Сложная судьба соглашения технологического присоединения / А. Кондратюк // Энергетика и право. – 2017. – № 2. – С.12-13.
55. Корнеев, С. М. Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями / С.М. Корнеев. - М., 1956. – 98 с.
56. Корнеев С. М. Юридическая природа соглашения энергоснабжения / С.М. Корнеев // Закон. – 1995. – № 7. – С. 21-29.
57. Кудряшкин, Д.С. Классификация видов договоров снабжения / Д.С. Кудряшкин // Современное право. – 2006. – N 7. – С.35-40.
58. Медведева А. Проблемные вопросы при расторжении соглашения технологического присоединения к электрическим сетям в одностороннем порядке / А. Медведева // Верное решение. – 2018. – № 11. – С. 19-25.
59. Мякина, А. В. Ограничение размера убытков в гражданском праве / А.В. Микинина // Журнал российского права. – 2005. – № 5. – С. 25-30.
60. Сабирова Т.Р. Договор энергоснабжения в системе гражданско-правовых договоров / Т. Р. Сабиров // Право и государство: теория и практика. – 2011. – № 4. – С. 142-146.

61. Сабирова Т.Р. Правовое положение сторон соглашения энергоснабжения / Т. Р. Сабиров // Евразийский юридический журнал. – 2011. – № 35. – С. 95-97.
62. Свирков С.А. Квалификация соглашения энергоснабжения на современном этапе развития отношений в электроэнергетике / С. А. Свирков // Цивилист. – 2012. – № 1. – С. 48-53.
63. Свирков С.А. Проблемы гражданско-правовой ответственности по договору энергоснабжения / С. А. Свирков // Цивилист. – 2013. – № 1. – С. 87 - 91.
64. Сейнаров Б. М. Соотношение публичного соглашения с договором присоединения / Б.М. Сейнаров // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 10. – С. 17-22.
65. Сейнаров Б. М. Договор энергоснабжения / Б.М.Сейнаров // Хозяйство и право. – 2000. – № 5 (тематическое приложение).
66. Серков А. В. Правовая ответственность за нарушение требований к качеству энергии / А. В. Серков // Энергетик. – 2002. – № 2. – С. 35-41.
67. Татаринов Ю. А. Практический комментарий к постановлению Пленума ВС РФ от 27.12.2016 г. № 63 в контексте правоотношений в сфере теплоснабжения / Ю.А. Татаринов. – М., 2016. С. 9-15.
68. Тютюнникова Д. В. Ответственность сторон за ненадлежащее исполнение условий соглашения энергоснабжения / Д. В. Тютюнникова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2013. – № 34. – С. 179-187.
69. Шафир, А. М. О предмете договоров на снабжение электрической, тепловой энергией и газом / А. М. Шафир // Правоведение. – 1994. – № 1. – С. 7-13.
70. Шиловост О. Ю. Спорные вопросы судебной практики по соглашениям энергоснабжения : монография / О. Ю. Шиловост. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 224 с.
71. Широкова Е. К. Договор энергоснабжения: актуальные проблемы судебного правоприменения / Е. К. Широкова // Право и экономика. – 2013. – № 3. – С. 74 - 77.