

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

Магистратура

УДК 343.79

Наджафов Рашад Рашид оглы

СОДЕРЖАНИЕ В ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ:  
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ И УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

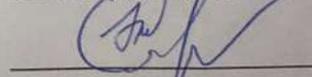
на соискание степени магистра

по направлению подготовки

40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР

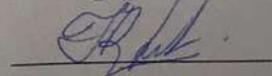
к.ю.н., доцент



Ольховик Н.В.

«22» апреля 2019 года.

Автор работы



Наджафов Р.Р.

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Магистратура

«СОГЛАСОВАНО»

Зав. магистратурой ЮИ НИ ТГУ

О.В. Воронин

«    »      20     г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Наджафову Рашаду Рашид оглы

Тема выпускной(квалификационной)работы Содержание в дисциплинарной воинской части: сравнительно-правовой и уголовно-правовой аспекты

Утверждена

Руководитель работы: Ольховик Николая Владимирович

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с «15» октября 2017 г. по «15» ноября 2017 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «20» октября 2017 г. по «15» февраля 2018 г.

3). Сбор и анализ практического материала с «01» 03 2019 г. по «25» 03 2019 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с «05» февраля 2019 г. по «15» февраля 2019 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с «15» февраля 2019 г. по «20» апреля 2019 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель \_\_\_\_\_

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

## **Аннотация**

### **магистерской диссертации**

**на тему «Содержание в дисциплинарной воинской части: сравнительно-правовой и уголовно-правовой аспекты»**

Магистерская работа посвящена изучению возникновения, становления, развития дисциплинарных частей в России, кроме этого назначения и исполнения наказания в виде содержание в дисциплинарной воинской части в Российской Федерации и зарубежных странах, проблемы его реализации и пути разрешения.

Объем основного содержания работы составил 56 страниц, было использовано 51 источников.

Магистерская диссертация содержит страниц, в результате исследования было использовано источников.

Предметом исследования выступают российское и зарубежное уголовное законодательство, уголовно-исполнительное законодательство, ведомственные акты, регламентирующее назначение и исполнение наказания в дисциплинарных воинских частях, научные и учебные работы и статистический материал, характеризующие деятельность дисциплинарных батальонов, практическая деятельность дисциплинарных воинских частей.

Объектом исследования являются закономерности, обусловившие возникновение, становление, развитие дисциплинарных батальонов, а также общественные отношения в сфере назначения и исполнения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части в Российской Федерации и зарубежных странах.

Для написания данной работы была поставлена цель: на основе анализа действующего законодательства РФ и зарубежных стран, учебных пособий и научных трудов по выбранной теме, а также практических материалов изучить институт наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: исследовать историю формирования института дисциплинарных воинских частей в Российской Империи, Советского союза и Российской Федерации; проанализировать приговоры Томского гарнизонного военного суда в отношении лиц, которым было назначено наказание в виде содержания дисциплинарных воинских частях, и на базе этого выявить обстоятельства, учитываемые судом при назначении данного наказания и типологию личности осужденного; установить характерные черты порядка исполнения и отбывания наказания в дисциплинарных воинских частях; выявить общие подходы и основные различия в регулировании уголовного наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части в ряде зарубежных стран, тенденции развития последних, уголовная политика в этой сфере в зарубежных государствах и России; исследовать положительные и отрицательные аспекты правовой регламентации уголовных наказаний в зарубежном и отечественном законодательстве;

Для достижения поставленных в работе целей и задач применялись методы – исторический, сравнительно-правовой, системного анализа, статистический, формально-логический, синтез.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, устанавливаются цель и задачи исследования, определяются его предмет и объект, формулируются методологическая, нормативная, эмпирическая и теоритическая основы, описывается его научная новизна и практическая значимость.

Первая глава магистерской диссертации посвящена общим вопросам исследуемого наказания. Первый параграф посвящен развитию данного вида наказания в истории Российской Федерации в разный период времени. Во втором параграфе магистерской диссертации исследуются факторы, влияющие при назначении исследуемого наказания судьями, анализ

статистики решений военных гарнизонных судов. В третьем параграфе раскрывается важность изучения личности при назначении исследуемого наказания и замене данного наказания на лишение свободы. В четвертом параграфе подробно описываются особенности исполнения такого наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части.

Во второй главе магистерской диссертации проводится сравнительный анализ исследуемого наказания в Российской Федерации и в зарубежных странах. Первый параграф посвящен сходствам и различиям данного наказания в странах СНГ. Кроме того, определены преимущества и опыт иностранного законодательства, которые возможно реализовать в законодательстве РФ. Во втором параграфе исследуется опыт применения данного вида наказания в США, и возможности оптимизации данной санкции в РФ.

В третьей главе магистерской диссертации посвящена проблемам исполнения и назначения данного наказания, а также способам и возможностям усовершенствования посредством изменения норм закона.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы по достигнутым результатам.

Автор работы

Р.Р. Наджафов

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
1. Содержание в дисциплинарной воинской части: общие вопросы	10
1.1. История становления и развития содержания в дисциплинарной воинской части	10
1.2. Назначение уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части	20
1.3. Личность осуждённого, содержавшегося в дисциплинарной воинской части	27
1.4. Исполнение наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части	33
2. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части в законодательстве зарубежных стран	43
2.1. Содержание в дисциплинарной воинской части в странах Содружества Независимых Государств	43
2.2. Содержание в дисциплинарной воинской части в Соединенных Штатах Америки	53
3. Проблемы и совершенствования назначения и исполнения уголовного наказания в виде содержание в дисциплинарной воинской части	57
Заключение	62
Использованные источники и литература	61

## Введение

Актуальность темы исследования. Воинские преступления практически постоянно пребывали в центре внимания общества. Причина заключается в том, что военнослужащий является гражданином, состоящим на государственной службе по защите Отечества и поддержанию обороноспособности страны. И если ими совершаются преступления, в данном случае это порождает сомнение в обществе о степени его защищённости и, в соответствии с этим, дестабилизацию престижа государственной власти.

Одним из действенных средств охраны объектов посягательства, предупреждения преступлений и восстановления социальной справедливости является уголовное наказание.

В настоящее время уголовно-исполнительная система в отношении военнослужащих содержит некоторые недочеты и не в полной мере реализуются цели, предусмотренные ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. В настоящей исследовательской работе на примере такого вида наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части, необходимо показать, вследствие чего функционирующую систему исполнения наказаний в сфере военных преступлений следует усовершенствовать и почему военно-уголовное, и военно-пенитенциарное право никаким образом не впитавшее в себе новые подходы, остается приемником советской школы права.

Ведутся дискуссии о необходимости сохранения или исключения такого вида наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части. Сторонники исключения специальной уголовной санкции базируются на статистических сведениях о назначении военнослужащим

данного вида наказания и количестве дисциплинарных батальонов, а приверженцы другого подхода выступают за сохранение и совершенствование уголовной санкции. Данный вопрос в настоящее время не привел к окончательному результату.

В пользу актуальности темы могут послужить следующие доводы:

- недостаточная проработанность в законе и в доктрине уголовного и уголовно-исполнительного права, специфика назначения и исполнения наказания, а кроме того правового статуса военнослужащего, содержащего в дисциплинарном батальоне;
- практическая необходимость в разработке конкретных предложений назначения и исполнения данного вида уголовного наказания;

Объектом исследования являются закономерности, обусловившие возникновение, становление, развитие дисциплинарных батальонов, а также общественные отношения в сфере назначения и исполнения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части в Российской Федерации и зарубежных странах.

Предметом исследования выступают российское и зарубежное уголовное законодательство, уголовно-исполнительное законодательство, ведомственные акты, регламентирующие назначение и исполнение наказания в дисциплинарных воинских частях, научные и учебные работы и статистический материал, характеризующие деятельность дисциплинарных батальонов, практическая деятельность дисциплинарных воинских частей.

Цель настоящей работы следующая: на основе анализа действующего законодательства РФ и зарубежных стран, учебных

пособий и научных трудов по выбранной теме, а также практических материалов изучить институт наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать историю формирования института дисциплинарных воинских частей в Российской Империи, Советского союза и Российской Федерации;
- проанализировать приговоры Томского гарнизонного военного суда в отношении лиц, которым было назначено наказание в виде содержания дисциплинарных воинских частях, и на базе этого выявить обстоятельства, учитываемые судом при назначении данного наказания и типологию личности осужденного;
- установить характерные черты порядка исполнения и отбывания наказания в дисциплинарных воинских частях;
- выявить общие подходы и основные различия в регулировании уголовного наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части в ряде зарубежных стран, тенденции развития последних, уголовная политика в этой сфере в зарубежных государствах и России;
- исследовать положительные и отрицательные аспекты правовой регламентации уголовных наказаний в зарубежном и отечественном законодательстве;

Методологическая база исследования складывается из совокупности следующих методов: исторический, сравнительно-правовой, системного анализа, статистический, формально-логический, синтеза.

Эмпирическую базу исследования составили материалы приговоров Томского гарнизонного военного суда с 2011-2018 год. Всего был изучен 21 приговор, а также отчеты Судебного департамента Верховного суда РФ о числе привлеченных к уголовной ответственности за наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части за 2011-2018 года.

Теоретическую основу исследования составили труды таких авторов, как: М. Г. Детков, А. А. Толкаченко, Я. В. Лобов, А. И. Шилов, В. В. Букреев, В. В. Сивов, М. Ю. Птицын, В. А. Жабский, О. В. Шарыкина, Л. М. Прозументов и других учёных.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что предложения и выводы, содержащиеся в данной работе, могут быть использованы при внесении изменений в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство для более детальной регламентации функционирования дисциплинарной воинской части в целях повышения его эффективности. Кроме того, полученные выводы можно использовать в дальнейших теоретических исследованиях деятельности дисциплинарных батальонов.

Практическая значимость исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций, реализация которых в деятельности судов и органов, исполняющих наказания, позволит повысить эффективность функционирования дисциплинарных воинских частей.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

## 1. Содержание в дисциплинарной воинской части: общие вопросы

### 1.1. История становления и развития содержания в дисциплинарной воинской части

В общей системе наказаний, предусмотренных ст. 44 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), содержатся наказания, применяемые к военнослужащим. Определенная часть из них применяется на общих основаниях (штраф, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью), а другую часть составляют специальные виды наказаний, применяемые к отдельному субъекту, в частности, к военнослужащему. К числу таких видов наказаний принято включать ограничение по военной службе, арест в отношении военнослужащих, содержание в дисциплинарной воинской части.

Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части не является новым, а имеет многовековую историю развития и преобразований.

В данном случае необходимо разделить историю развития данного вида наказания на условные периоды:

- дореволюционный;
- советский;
- постсоветский.

Первый этап развития данного вида наказания – дореволюционный период.

Если говорить о дореволюционном периоде, то нужно обратить внимание, что данный институт берет свое начало в допетровское время, а именно в Соборном уложении царя Алексея Михайловича (1649 г.) были предусмотрены военные преступления, за которых назначалось наказание

в виде содержания военнослужащих в специализированных учреждениях, а в дальнейшем получило развитие в петровский период (Воинский устав, принятый в 1716 г.) более подробную конкретизацию для военнослужащих. Данный Устав предусматривал в артикулах преступления, за которые предусматривались специальные виды наказания, в которого входило содержание в военных батальонах.

Однако характерные черты нынешней военной дисциплинарной части появились при правлении императора Александра I.

Это связано с принятием распоряжения Александра I о создании инженерных рот военного ведомства (25 марта 1823 г.), а также в дальнейшем, при правлении Николая I – морских и арестантских рот (26 сентября 1826 г.).

Если рассматривать положение «Об исправлении порочных людей» 1835 г. можно отметить, что цели, которые преследует уполномоченный орган при создании данного учреждения, являются исправление и перевоспитание преступника. Данные цели возможно достигнуть при создании условий, которые способствуют религиозно-нравственному воздействию с применением обязательного принудительного труда, хотя цели имели смысл и логику для применения, данная проблема заключалась в эффективности реализации этого вида наказания.

Подобными распоряжениями были сделаны первые шаги развития данных учреждений, но самой системы данных исправительных частей не сложилось, порядок их устройства был низкий, что привело к беспорядкам в данных учреждениях.

В период 1863-1866 года формировались и действовали в армии военно-арестантские роты и батальоны, где отбывали свое наказание низшие воинские чины, но данный институт не устоял долгое время по причине рецидивного поведения военнослужащих, которых впоследствии освобождали от службы и наказание заменялось каторжными работами.

С принятием Положения от 16 мая 1867 г. «О местах заключения воинских чинов» действовавшие в армии военно-арестантской роты были реорганизованы в военно-исправительные роты. В первоначальный период нахождение в этой специфической роте не зачитывался в общий срок службы, и осужденный после отбытия наказания возвращался обратно в свою воинскую часть для дальнейшего прохождения службы<sup>1</sup>.

Были внесены значительные поправки, а именно: изменение условия труда и отбывания наказания осужденными, также вводится занятие физической и строевой подготовки. В самой процедуре отбывания наказания были введены нововведения, а именно: переводили отбывавших наказания из общих камер в одиночные, что приводило к отсутствию разделения осужденных в зависимости от характера преступления, личности осужденного и других немаловажных критериев. Данное решение было принято особым совещанием, назначенным царем, для эффективного исполнения наказания.

Особое совещание в 1875 году по указанию императора Александра 2 приступило к разработке «Положения и штата для дисциплинарных частей». Кроме того, указанный орган рассматривал и альтернативные проекты по созданию военно-дисциплинарных команд на правах исправительных учреждений. Данный институт предназначался для борьбы с политическими противниками монархии.

Предложенный в 1878 году проект нормативного документа предусматривал открытие таких учреждений. В них по решению суда должны были направляться лица, замешанные в делах о государственных преступлениях, не представляющих особой важности, не подлежащие лишению права и состояния, достигшие двадцатилетнего возраста из привилегированных сословий, а также из числа учащихся средних и

---

<sup>1</sup> Букреев В. В. Дисциплинарная воинская часть: Проблемы назначения и исполнения наказания: дис. ... канд. юрид. наук, 2004. С. 156.

высших учебных заведений<sup>2</sup>. Если говорить об эффективности данного учреждения, необходимо привести статистику количество осужденных, содержащихся в военно-исправительных ротах и дисциплинарных частях, с 1871-1879 года.

**Количество осужденных, содержащихся в военно-исправительных рота дисциплинарных частях в 1871-1879 гг<sup>3</sup>.**

Год	Состояло	Осталось
1871	8118	7489
1872	7489	7627
1873	7627	6468
1874	6468	6331
1875	6331	4153
1876	4153	2701
1877	2701	2300
1878	2300	2434
1879	2434	2243

В данных учреждениях не устанавливался срок отбывания наказания, и лицо освобождалось за успешное освоение установленных дисциплин, которые проводились в военно-дисциплинарных командах, это, например, строевая и военная подготовка под руководством офицеров и унтер-офицеров.

Либеральная общественность и военное ведомство были возмущены данным проектом о военно-дисциплинарной команде, и Императором было принято решение отклонить данный проект и отдать приоритет Положению о дисциплинарных частях.

---

<sup>2</sup> Детков М. Г. Наказание в царской России. Система его исполнения. М., 1994. С. 84-85.

<sup>3</sup> Исторический очерк деятельности военного управления в России в первое двадцатилетие благополучного царствования Государя императора Александра Николаевича (1855-1880 гг.). Спб, 1881. С. 381.

До полнейшего утверждения положения о дисциплинарных частях были предприняты организационные мероприятия для исполнения будущего приказа, а именно подготовка казарменных помещений для осужденных, мест для проведения занятий физической культурой и спортом.

С 6 мая 1878 года данное положение был утвержден и объявлен приказ по военному ведомству № 139-1878 года. Были сформированы в 1879 году Новогеоргиевский, Бобруйский, Шлиссельбургский, Херсонский, Екатериноградский и Воронежский дисциплинарные батальоны, а также Иркутская и Омская дисциплинарные роты.

Изученная статистика с 1879 по 1881 год показала о значительном уменьшении количества осужденных. Об исправлении осужденных, что свидетельствует об эффективной работе института дисциплинарной части, нельзя было говорить с полной уверенностью.

Переход к комплектованию армии на основе всеобщей воинской повинности и военно-судебная реформа привели к изменению в 1874 г. Воинского устава о наказаниях, который предписывал судам при осуждении военнослужащих за общеуголовные деяния применять Уложение 1845 г., исключить осужденных с военной службы и направлять их в гражданское ведомство, строительство военных и морских тюрем и позволило уменьшить количество осужденных в военно-исправительных ротах и дисциплинарных частях в 1870-е годы. В. Афанасьев, на которого как на специалиста в этих вопросах ссылается энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза – И.А. Ефрона (Петербург, 1890- 1907), пишет, что «с изменением контингента лиц, сдаваемых в военно-исправительные заведения, потребовалось изменить и сам характер этих заведений, а также стало возможным уменьшить их размеры и число. На этих основаниях и было решено (с 1879 г.) военно-исправительные роты преобразовать в дисциплинарные батальоны и роты

по мере выбытия из них арестантов, заключенных на основании прежних правил»<sup>4</sup>.

Из-за позитивных результатов и уменьшения количества осужденных было принято решение о гуманизации этого вида наказания. Срок отбывания уже засчитывался в общий срок службы, что привело к тому, что данные учреждения стали пристанищем для солдат, которые не хотели служить в армии. Продолжалось функционирование дисциплинарных частей до Февральской революции 1917 года.

Следующим этапом развития данного вида наказания является - советский период.

Изначально исследуемые учреждения именовались как штрафные части. Впервые о них упоминается в Положении о революционных военных трибуналах принятом председателем Революционного Военного Совета Республики Л.Д. Троцким в 1919 года.

26 мая 1922 года был принят первый Уголовный кодекс РСФСР, в котором закреплена глава «Воинские преступления», а в дальнейшем внесены дополнения в норму, предусматривающую такой вид наказания как содержание в штрафных воинских частях. С принятием нового Уголовного кодекса РСФСР 1926 г. не было существенных изменений данного вида наказания не было.

5 мая 1930 года данные учреждения были переименованы в военно-исправительные части. Это подчеркнуло характер и назначение этих частей, а именно с усилением режима и воспитательной работой, но уже в 1934 году они были расформированы.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 июля 1940 года в связи с изменением условий ответственности лиц рядового и сержантского состава за самовольное оставление части или места службы было вновь введено специфическое воинское уголовное наказание –

---

<sup>4</sup> Егошин О.А. Исполнение и отбывание наказаний нижними чинами царской армии в военно-исправительных учреждениях // Марийский юридический вестник. 2007. №5. С. 209.

направление осужденного в дисциплинарные батальон<sup>5</sup>. В данном Указе предусматривается изменение п. «б» ст. 193 Уголовного кодекса РСФСР, а именно привлечение к ответственности военнослужащих за самовольную отлучку в виде направления его в дисциплинарные батальон на срок от шести месяцев до двух лет.

Уголовное законодательство об ответственности за воинские преступления в тот период представляет собой более организованную систему, чем, например, в досоветский период, учреждения представляли собой более стройную систему, нежели в старой русской армии.

Во время войны все дисциплинарные батальоны были расформированы и вместо них были организованы штрафные части. Данный вид учреждения предполагал отсрочку исполнения наказания в соответствии с Уголовным кодексом РСФСР 1926 года.

Но в то же время в штрафных воинских частях понижали звание до рядового, лишались права ношения орденов и медалей, а также прежнего денежного довольства. Если говорить о сроках пребывания в штрафных частях, то командование определяло его в пределах от трех месяцев до одного года.

Особенность данного периода заключался в том, что основанием освобождения по ходатайству командования могло послужить участие осужденного в боях и проявление себя в них должным образом. Еще одной спецификой было, то, что данный вид наказания в основном не служил средством предупреждения преступлений, а был направлен на стремление определённых лиц уклониться от участия в военных действиях. В период Великой Отечественной войны были приняты приказы, которые направлены на борьбу с преступностью, с применением поощрительных мер, чтобы искупить свою вину без изоляции от

---

<sup>5</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР / под ред. И. Т. Голякова. М., 1953. С. 406.

общества путем исполнения своего конституционного долга по защите Отечества.

В Послевоенный период были вновь изменены основания применения данного вида наказания, оно применялось не только за воинские, но и за некоторые общеуголовные преступления.

Данный вид наказания регулировался Положением о дисциплинарном батальоне в Вооруженных Силах СССР от 23 мая 1966 года, а затем Указом Президиума Верховного Совета СССР 1983 года и Уголовным кодексом РСФСР 1961 года.

Были утверждены дисциплинарные батальоны, которые применялись на основании приговора суда, вступивший в законную силу.

В срок действительной службы не засчитывалось время пребывания осужденных в дисциплинарном батальоне, но предусматривалась возможность ходатайствовать о зачете времени пребывания.

Положение о дисциплинарном батальоне в Вооруженных Силах СССР, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета СССР 1983 г. закрепляло круг лиц, которых можно направлять в воинскую часть. Такими являются солдаты (матросы), сержанты (старшины) срочной службы и военные строители, осужденные военным трибуналом за совершенные преступления. В данном Положении закреплялся порядок и условия отбывания наказания осужденными, направленными в дисциплинарный батальон, и определялся порядок деятельности этого учреждения.

В дальнейшем в Основах уголовного законодательства Союза ССР и республик в 1991 г. было указано, что данный вид наказания применяется к военнослужащим срочной службы, на срок не свыше двух лет.

Современный период характерен тем, что этот вид наказания переименован как «содержание в дисциплинарной воинской части».

Если говорить о целях данного учреждения то, он предполагал исправление осужденного при помощи строгой дисциплины, воинского

воспитания и элементов исправительного воздействия. Срок устанавливался от трех месяцев до двух лет за совершение преступления против военной службы, есть возможность замены лишения свободы на срок не свыше двух лет с содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок, только в случае если суд решит, что характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены данного вида наказания.

Действующий Уголовный кодекс РФ содержит немало изменений и новаций данного вида наказания: предоставляется возможность условного осуждения, условно-досрочного освобождения, судимость погашается по истечению года после отбывания наказания. Уже отсутствует препятствия направление в дисциплинарную воинскую часть лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы.

Если говорить о правовом регулировании рассматриваемого наказания в настоящее время, то оно осуществляется Уголовно-исполнительным кодексом РФ, а также регламентируется Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Положения о дисциплинарной воинской части» 1997 г. и Приказом Министра обороны РФ «Об утверждении Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими» 2016 г.

Указом Президента РФ № 161 от 25 марта 2015 года утвержден Устав Военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации. Уставом Военной полиции предусмотрено исполнение в отношении военнослужащих уголовных наказаний в виде содержания в дисциплинарной воинской части и ареста, а также дисциплинарного взыскания в виде дисциплинарного ареста с содержанием на гауптвахте<sup>6</sup>.

Таким образом, проанализировав исторический аспект развития данного вида наказания можно сформулировать ряд выводов.

---

<sup>6</sup> См.: [http://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12011886@egNews](http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12011886@egNews).

1. За весь период своего развития наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части претерпевало отмены в 1917 г. и 1934 г. затем восстанавливалось в 1919 г. и 1940 г. в системе уголовных наказаний. Это было обусловлено:

- свержением прежней идеологии. Если говорить о периоде после 1917 г., то важно отметить, что действующему в то время правительству необходимо было избавиться от всего, что было связано с царской Россией, после Февральской революции дисциплинарные воинские части были упразднены, и в дальнейшем создаются штрафные части.

- отсутствием необходимости применения. Например, по причине массовых репрессий с 1934-1940 г. Военнослужащие отбывали наказания в общей системе лагерей, но в специальных подразделениях.

2. На современном этапе своего развития, по сравнению с прошлым опытом, данное наказание имеет более структурированную систему, подробное регулирование и обширную нормативную базу. Это проявляется в подробном регулировании статуса военнослужащих, исполнения данного вида наказания и введения новых возможностей (условно-досрочное освобождение, условное осуждения и другое). Обширная нормативная база регламентируется в кодифицированных актах, как например, в УК РФ, УИК РФ и УПК РФ, в федеральном законе «О статусе военнослужащих», в ведомственных актах (приказ Минобороны РФ № 680 «Об утверждении Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими»).

Такое разделение на периоды было основано на изменении политических, экономических и социальных условий в России, а следовательно целей и задач нормативного регулирования данного вида наказания, которые весьма сильно повлияли на развитие дисциплинарных батальонов. Кроме того, необходимо сказать, что исторический анализ изучаемого института уже формирует позицию о том, что данное наказание имеет право на существование и в настоящее время.

## 1.2. Назначение уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части

Этап назначения наказания судом играет важную роль при применении уголовного закона. В главе 10 УК РФ предусматриваются общие начала назначения наказания и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, в данном случае суд ограничивается: индивидуализацией уголовного наказания в его пределах, применением одного основного наказания, предусмотренного УК РФ, и применением или неприменением дополнительного наказания, предусмотренного УК РФ.

Суд при вынесении обвинительного приговора о назначении обвиняемому наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части опирается на два основных обстоятельства:

- есть наличие состава преступления, совершенного военнослужащим;
- закрепление данного наказания в статьях Особенной части УК РФ.

Эти условия закрепляются в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»<sup>7</sup>.

Первое обстоятельство предусматривает, что данные преступления, посягают только на установленный порядок прохождения военной службы, если посягательства осуществляются на другие объекты преступления, то в таком случае данное наказание не применяется, однако есть исключения, которые применяются в случае соблюдения определённых условий.

Обвиняемый должен быть специальным субъектом – военнослужащий по призыву или по контракту на должности рядового или сержанта, но необходимы положительные критерии личности, которая бы послужила основанием замены лишения свободы на содержание в дисциплинарной воинской части. В большинстве приговоров Томского гарнизонного военного

---

<sup>7</sup> О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. М., 2019.

суда указывается на положительную характеристику подсудимого во время прохождения военной службы, на то, что он к дисциплинарной ответственности не привлекался, в содеянном раскаялся и активно способствовал расследованию преступления.

Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, кроме перечисленных выше двух категорий, которые указаны в ст. 55 УК РФ, также можно назначить следующим лицам:

- гражданам, не проходившим военную службу, зачисленным в военные образовательные учреждения профессионального образования. В практике военных судов вопрос о применении наказания в виде содержания несовершеннолетнего в дисциплинарной воинской части, в том числе условно, возникает неоднократно<sup>8</sup>. Несовершеннолетние обучаются в военных образовательных учреждениях и приравниваются по своему правовому положению к военнослужащим.

В соответствии со ст. 35 Федерального закона «О воинской обязанности и воинской службе» граждане, не проходившие военную службу, зачисленные в военные образовательные учреждения профессионального образования, приобретают статус военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, таким образом, данное наказание может применяться к курсантам первых курсов военно-образовательных учреждений.

- к офицерам, призванным на военную службу в соответствии с Указом Президента Российской Федерации. Некоторые авторы высказывают рассуждения о том, что по правовому положению офицеры, призванные на службу в соответствии с Указом Президента РФ, ничем не отличаются от офицеров, проходящих службу по контракту. Поскольку к последним содержание в дисциплинарной воинской части, в соответствии со ст. 55 УК

---

<sup>8</sup> Иванов Н. Г. Соучастие со специальным субъектом // Российская юстиция. 2001. № 3. С. 50.

РФ, не применимо, не может оно применяться и к имеющим такое же положение офицерам, призванным на военную службу в соответствии с Указом Президента РФ<sup>9</sup>.

Это наказание может быть применимо только к следующим категориям военнослужащих:

- 1) к военнообязанным, совершившим преступления в период прохождения ими военных сборов<sup>10</sup>.

Согласно п. 2. ст. 2 ФЗ «О статусе военнослужащих» на граждан, призванных на военные сборы, распространяется статус военнослужащих. Впрочем, это распространение носит узкий характер: лишь только в случаях и порядке, которые закреплены законами и другими нормативными правовыми актами РФ.

Уголовная ответственность за преступления против военной службы распространяется наравне с военнослужащими и на граждан, призванных на военные сборы<sup>11</sup>. Согласно ч. 1 ст. 331 УК РФ преступлениями против военной службы признаются предусмотренные главой 33 УК РФ преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданами, пребывающим в запасе, во время прохождения ими военных сборов. Таким образом, данная норма предусматривает, что субъекты указанные выше применимо наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части.

- 2) к военнослужащим женского пола.

В Постановлении Государственной Думы РФ «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и

---

<sup>9</sup> Преступления против военной службы / под общ. ред. Н.А. Петухова. СПб. 2002. С. 96.

<sup>10</sup> Дисциплинарная воинская часть: Проблемы назначения и исполнения наказания: дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Букреев, 2004. С. 140.

<sup>11</sup> Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части: Правовые и криминологические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук / А. И. Шилов, 1998. С. 124.

женщин» в пп. «д» п. 1 Постановления дается указание командирам воинских частей освободить от дальнейшего отбывания наказания женщин – военнослужащих, осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части.

3) частично – к гражданам других государств, призванных в соответствие с международными договорами РФ в пограничные войска РФ<sup>12</sup>.

Данные субъекты действуют на основании заключения двустороннего соглашения между Россией и рядом зарубежных государств, кроме этого необходимы условия для отбывания данного вида наказания. Например, в Республике Таджикистан невозможно применения и исполнения подобного вида наказания по причине отсутствия условий для отбывания.

В ч. 2 ст. 12 ФЗ «Об обороне» закрепляется, что комплектование Вооруженных сил Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации – военнослужащими - путем призыва граждан Российской Федерации на военную службу по экстерриториальному принципу и путем добровольного поступления граждан Российской Федерации (иностранцев граждан) на военную службу<sup>13</sup>, кроме этого, необходимо учесть, что ст. 55 УК РФ, применяется данный вид наказания только к военнослужащим, не отслужившим установленного законом срока службы по призыву.

Второе обстоятельство говорит нам о том, что если санкции статей, устанавливающих наказание за конкретные преступления против военной службы, не предусматривают содержания в дисциплинарной воинской части, то оно не может быть назначено. Так, из числа преступлений против военной службы содержание в дисциплинарной воинской части предусмотрено за неисполнение приказа (ст. 332 УК РФ), сопротивление начальнику или

---

<sup>12</sup> Дисциплинарная воинская часть: Проблемы назначения и исполнения наказания: дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Букреев, 2004. С. 170.

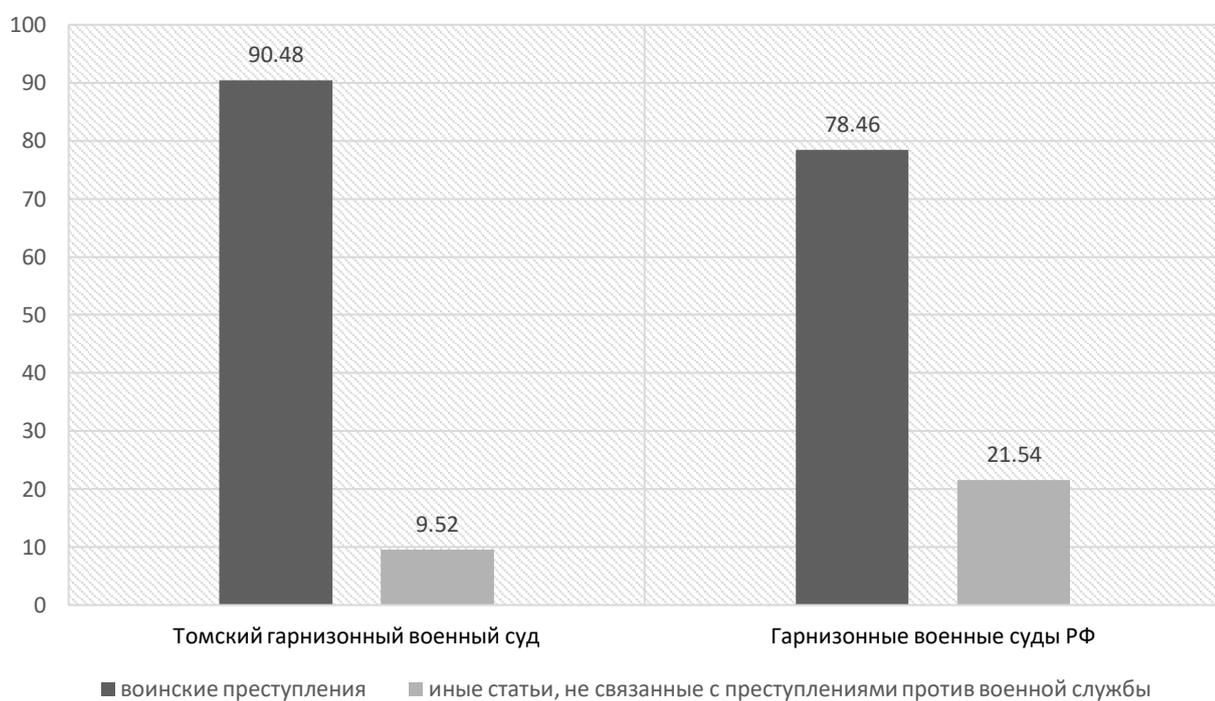
<sup>13</sup> Об обороне [Электронный ресурс] : федер. закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ : (ред. от 03 авг. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. М., 2019.

принуждение его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333 УК РФ), насильственные действия в отношении начальника (ст. 334 УК РФ), нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ), оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ), самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ), уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами (ст. 339 УК РФ), нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ) и ряд других преступлений<sup>14</sup>. Из практики Томского военного гарнизонного суда за 2011-2018 г. чаще всего суды назначают наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части за преступления, связанные с нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (воинские преступления – 90,48 %; иные статьи, не связанные с преступлениями против военной службы – 9,52 %). В Российской Федерации в целом содержание в дисциплинарной воинской части было назначено с 2011 по 2018 г. за воинские преступления в 78,46 % случаях, а за иные преступления, не связанные с преступлениями против военной службы – в 21,54 %.

---

<sup>14</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. М., 2015. С. 106-107.

## Преступления, за которые назначают наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части



Проанализировав приговоры военных гарнизонных судов можно сформулировать ряд выводов.

1) Судья назначает данное наказание в случае, если оно прямо предусматривается в нормах о преступлениях против военной службы, хотя некоторые нормы в целом не отражают через призму наказуемости социальной опасности – важность описанных составов преступлений.

Можно сказать, что деяния, которые предусмотрены ч. 1 ст. 332 УК РФ неисполнение приказа наказываются содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, хотя если сравнивать самовольное оставление части (ч. 1 ст. 337 УК РФ), то мы видим, что наказание за это явно занижено (содержание в дисциплинарной воинской части на срок до одного года). Кроме этого необходимо подчеркнуть, что в некоторых статьях

УК РФ данное наказание отсутствует (ст. 351 УК РФ – нарушений правил полетов или подготовки к ним; ст. 338 УК РФ – дезертирство и др.).

2) Распространённым способом для судей военного гарнизонного суда является замена изучаемого наказания на лишение свободы на срок до двух лет за преступления против воинской службы или за общеуголовные преступления. Такая тенденция оправдывается тем, что в ряде статей УК РФ специальное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части отсутствует.

Например, по приговору Томского гарнизонного военного суда военнослужащие Мамедов и Юсупов, осужденные по ч. 3 ст. 158 УК РФ (за данное общеуголовное преступления не предусматривается содержания в дисциплинарной воинской части) к 1 году и 1 году 4 месяцам лишения свободы соответственно, которые по ст. 55 УК РФ заменены содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Одним из важных вопросов при назначении наказания, в виде содержания в дисциплинарной части является проблема законности прохождения лицом военной службы. Например, основанием прекращения уголовного дела об уклонении от военной службы является нахождение призывника под следствием. В соответствии с п.п. «в» п. 2 ст. 23 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» лицо, в отношении которого велось предварительное следствие, не подлежит призыву на военную службу, а, следовательно, не может быть признано субъектом воинских правоотношений и нести ответственность за уклонение от военной службы.

В настоящее время стало актуально применение условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части. Это объясняется тем, что органы военного управления достаточно критично относятся к достижению целей наказания и эффективности исполнения исследуемой санкции. Конечно, от условного осуждения не нужно отказываться, но это уже стало, как правило, а не как исключение. Однако необходимо перейти к ФЗ «О воинской обязанности и воинской службе», в частности, в п. «б» ч. 3 ст. 23

закрепляется, что лица, имеющие судимость, призыву на военную службу не подлежат, хотя в данном случае нет противоречий, потому что это относится только к периоду предварительного призыва лиц на военную службу, но не к военнослужащим, которые уже проходят службу.

Одной из трудностей при назначении наказания военным, совершившим преступления, считается в ряде ситуаций поверхностный подход судей при анализе материалов рассматриваемых дел и некритичного подхода к полученным доказательствам, что приводит к не выяснению настоящих причин, способствовавших совершению общественно-опасного деяния.

В таком случае ведь нередко факторами совершения преступлений, связанных с уклонением от прохождения службы, считается неуставные отношения с сослуживцами, незаконные притеснения со стороны командования и т.д. Судом, а также предварительным следствием, не всегда надлежаще исследуется мотивы, которыми руководствовался военнослужащий, когда он покидал часть.

Суд стремится разобраться в происходящем, но довольно часто наказываются не все военнослужащие, виновные в совершении преступлений, так как суды не располагают необходимыми доказательствами, мешает «круговая порука» военнослужащих и т.д.

### 1.3. Личность осуждённого, содержащегося в дисциплинарной воинской части

Изучая личность осужденного, которому назначается данный вид наказания, необходимо раскрыть понятие «личность преступника», это вполне возможно при помощи криминологии, так как это является предметом данной науки.

В данном вопросе, мною были взяты за основу работы Прокументова Л.М., Шеслера А.В, По их мнению, личность преступника

есть разновидность человеческой личности в совокупности важнейших социальных и социально-психологических свойств и качеств, у которой преобладают в момент совершения преступного деяния негативные свойства и качества, связанные с нежеланием этой личностью выполнять (соблюдать) социальные нормы, в том числе и нормы уголовного права<sup>15</sup>.

Изучение личности заключается в понимании связи его с социальной структурой общества, которые возникают социокультурных, экономических, демографических процессах, это в свою очередь поможет понять, что влияет на его поведение.

В частности, если говорить об осужденных в дисциплинарных частях, то анализ функционирования внутреннего быта в дисциплинарных воинских частях дает возможность для более правильной оценки действий и поступков военнослужащих и для предупреждения последующих преступлений.

Личность преступника – военнослужащего существенно отличается от личности преступника – физического лица. Такое отличие обусловлено совокупностью факторов, к числу которых относятся:

- 1) замкнутость и однополость социальной группы межличностного общения;
- 2) жесткая регламентация повседневного быта;
- 3) возникновение необходимости риска для жизни;
- 4) иерархическое построение взаимоотношений между начальником и подчиненными, основанное на принципе единоначалия;
- 5) ограничение свободного времени и отсутствие выбора культурно-досуговых мероприятий;
- 6) значительные ежедневные и физические нагрузки<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Прокументов Л. М. Криминология: (общая часть): учебник. Томск. 2007. С. 94-95.

<sup>16</sup> Специальные виды наказаний в отношении военнослужащих: уголовно-исполнительная и криминологическая характеристика осужденных / Е. А. Китаева. 2016. С. 83.

Наиболее устоявшейся позицией, чаще всего применяемой при характеристике личности лица, совершившего преступление, является позиция, в соответствии с которой выделяются три больших блока:

- 1) социально-типологическая характеристика личности;
- 2) социально-ролевая характеристика личности;
- 3) нравственно-психологическая характеристика личности<sup>17</sup>.

1) Данный блок определяет, к какой социальной группе принадлежит личность, он имеет большое значение при назначении наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части показывает уровень криминальной активности отдельных социальных групп.

В блок включается: пол, возраст, образование, семейное положение, род занятия, место работы. Однако из-за специфики данного вида наказания можно включить только возраст, образование, семейное положение, военно-социальное положение.

Возраст. Возраст необходимо рассматривать, как фактор, который учитывается в исправительном процессе, таким образом показывается криминогенная активность в разный период военной службы. Возрастная категория, которым было назначено содержание в дисциплинарной воинской части Томским гарнизонным воинским судом, за период с 2010 г. по 2018 г., составляет от 18 до 24 лет – 90,47%; от 25 до 29 лет – 9,52%. Эти данные показывают, что у лиц в возрасте от 18 до 24 лет наиболее высокий уровень криминальной активности.

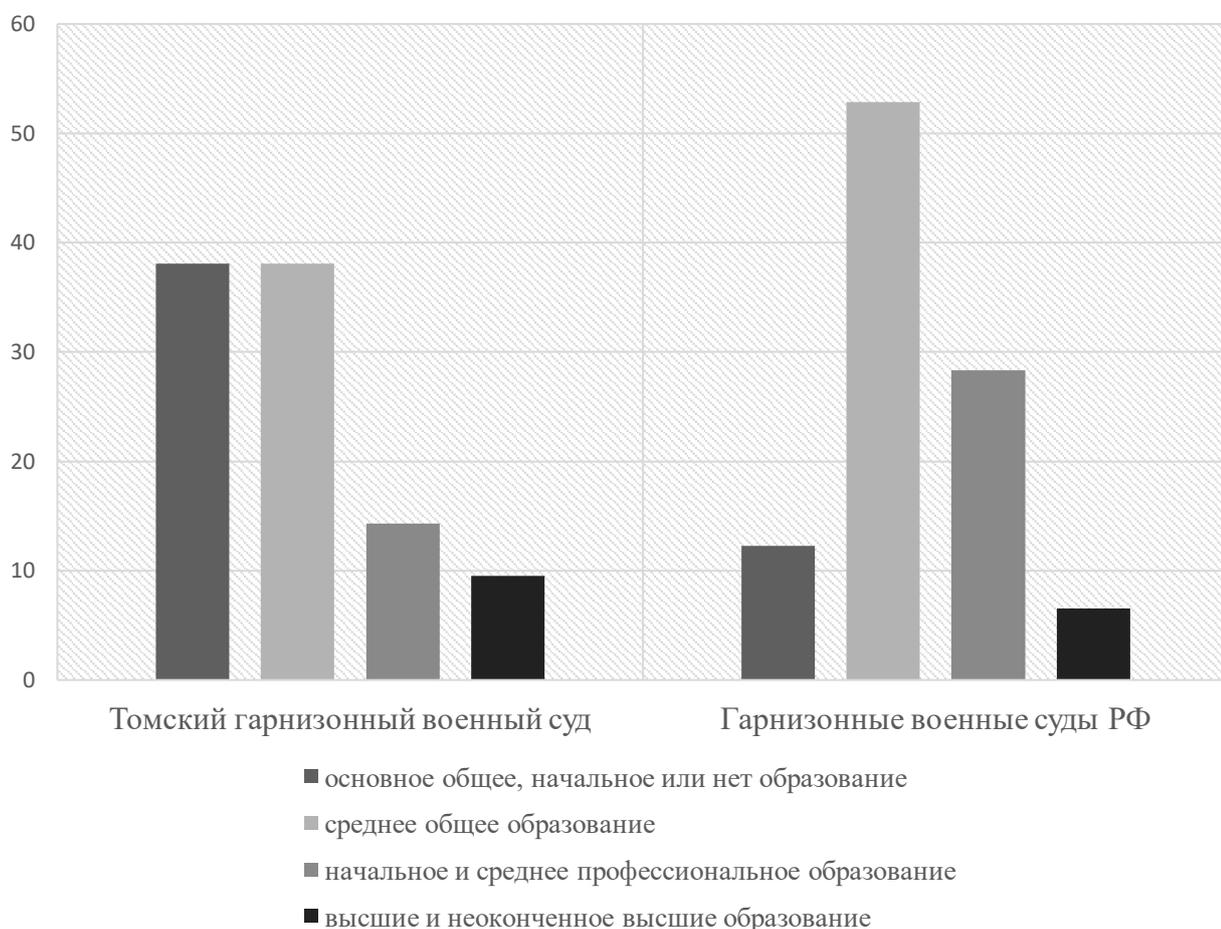
Наличие образования. Если говорить об образовательном уровне военнослужащего, совершившего преступления, то оно выступает как значительно важный антикриминогенный фактор. В большинстве своем образовательный уровень у осужденных, содержащихся в дисциплинарной воинской части, представляет собой общее и среднее полное образование. Образовательный уровень осужденных, которым было

---

<sup>17</sup> Позументов Л. М. Криминология: (общая часть): учебник. Томск. 2007. С. 96.

назначено содержание в дисциплинарной воинской части Томским гарнизонным военным судом, за период с 2011 г. по 2018 г., составляет – основное общее, начальное образование – 38,09 %; среднее общее образование – 38,09 %; начальное и среднее профессиональное образование – 14,28 %; высшее и неоконченное высшее образование – 9,52%). В Российской Федерации в целом, на основании отчета Судебного департамента о составе осужденных, месте совершения преступления за 2011-2016 г., существенных отличий от практики Томского гарнизонного военного суда нет. Осужденные к содержанию в дисциплинарной воинской части, имеющие основное общее, начальное или нет образование составляют 12,27 %; среднее общее образование – 52,87 %; начальное и среднее профессиональное образование – 28,32 %; высшее и неоконченное высшее образование – 6,52 %.

### Образовательный уровень военнослужащих, которым назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части с 2011-2018г.



Образовательный уровень осужденных связан с тем, что данное наказание назначается военнослужащим по призыву, а в основной массе это лица, закончившие среднее образовательное учреждение (школы, гимназии, лицеи) и призванные на военную службу.

**Семейное положение.** Поскольку осужденные военнослужащие молодого возраста, то наибольшую их долю составляют холостые.

**Военно-социальное положение.** Воинское звание имеет важное значение в активной преступности военнослужащего, чем оно выше, тем ниже агрессивная мотивация, однако распространяется корыстность.

2) Второй блок охватывает поведение и действия личности в других социальных группах, его качественное выполнение своих ролей. С

помощью этого элемента структуры личности выясняется наличие негативного воздействия социальных групп на личность.

В социально-ролевую характеристику личности осужденного, который содержится в дисциплинарной воинской части, входит характеристика своих ролей в основных общественных институтах: образовательном учреждении, военной части, трудовом коллективе. По данным Томского военного гарнизонного суда за 2011-2018 г. во время прохождения военной службы осужденные военнослужащие характеризуется отрицательно в 39,09 % случаев; положительно – 61,90 %. В повседневной жизни в большинстве своем положительно.

3) Третьему блоку присущи субъективные преставления преступника, которые составляют его мотивационную сферу. Так, для подавляющего большинства корыстных преступников мотивацией окажутся завышенные либо извращенные материальные потребности. Пример можно взять из судебной практики Томского гарнизонного военного суда, а именно «14 марта 2011 года военнослужащий Д., находясь в медицинской роте воинской части, действуя из корыстных побуждений, решил противоправно открыто завладеть сотовым телефоном, принадлежащим военнослужащему Н. находящемуся на стационарном лечении в этой медицинской роте.

Реализуя свои корыстный умысел, находясь в изоляторе указанной медицинской роты, военнослужащий Д., намереваясь немедленно и открыто завладеть упомянутым выше сотовым телефоном, угрожая военнослужащему Н. созданием бытовых проблем и совершением в отношении него унижительных насильственных действий, потребовал у последнего отдать ему указанный телефон, но получил отказ. Военнослужащий Д. применил в отношении военнослужащего Н. физическое насилие, не опасное для жизни и здоровья и открыто похитил из кармана одежды. Присвоил себе телефон и распорядился им по своему усмотрению».

Необходимость исследования личности военнослужащего, осужденного в дисциплинарной воинской части, заключается в понимании оснований преступного поведения для дальнейшего предупреждения преступлений и создания условий для более эффективного применения военно-исправительного воздействия.

Таким образом, суды значительное внимание уделяют факторам, способствовавшим совершению преступления, что впоследствии становится основой для разработки рекомендаций для осуществления индивидуальной профилактики преступлений и исправления преступников.

#### 1.4. Исполнение наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части

Под дисциплинарной воинской частью необходимо понимать место отбытия наказания осужденных военнослужащих за преступления против военной службы. Основные положения, касающиеся дисциплинарной воинской части, регулируются в Постановлении Правительства РФ от 4 июня 1997 г. № 669 «Об утверждении Положения о дисциплинарной воинской части»<sup>18</sup>. Отбывается в дисциплинарных батальонах или ротах отдельно от остальных воинских частей гарнизона.

Изучая нормы УИК РФ и других нормативно-правовых актов, имеющих отношение к исполнению наказания в отношении осужденных военнослужащих, практически никаких отличий в порядке и условиях отбывания наказания в этих двух видах дисциплинарных воинских частей не найдено.

Одним единственным отличием считается, по сути, численность содержащихся в них осужденных, и в связи с этим происходит

---

<sup>18</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / под ред. С. В. Дьякова. М., 2013. С. 101.

подразделение на батальоны и роты. В таком случае непрерывная текучесть осужденных в дисциплинарных воинских частях (по причине небольших сроков наказания, вероятности преждевременного освобождения от отбывания наказания и т.д.) никак не дает возможность соблюдать структуру и численность данных подразделений.

В связи с этим является важным внедрить систему дисциплинарных воинских частей в рамках структурно меньших воинских организаций. К ним, необходимо причислить, к примеру, взвод, вследствие чего командированию части станет проще отвечать на постоянную смену состава.

Помимо этого, структурно меньшие воинские дисциплинарные организации смогут входить в состав частей непосредственно этого рода войска, где виновный субъект совершил преступное деяние. В этом войсковом коллективе осужденные имеют возможности улучшить собственные боевые навыки и действительно сохранить их для собственных воинских формирований. Некоторые исключения возможно предоставить для специальных служб, где судимость сама по себе ограничивает вероятность продолжения службы.

Исполнение наказания в дисциплинарных воинских частях осуществляется с учетом военных особенностей исправительного воздействия на осужденных военнослужащих, подобно тому, как в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы. Так, в дисциплинарных воинских частях основными средствами исправления являются:

1. Установленный порядок исполнения и отбывания наказания;
2. Воспитательная работа;
3. Общественно-полезный труд;
4. Профессиональная подготовка;
5. Общественное воздействие;
6. Военная подготовка (с учетом военной специфика).

В связи с этим уже высказывалось мнение о том, что содержание в дисциплинарной воинской части следует считать наказанием, связанным с военно-исправительным воздействием<sup>19</sup>.

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации не содержится положения о возможности назначения содержания в дисциплинарной воинской части в случае несоответствия оставшегося срока службы военнослужащего сроку назначаемого ему наказания.

Например, осужденному военнослужащему осталось служить по призыву или по контракту 6 месяцев, а суд приходит к выводу о назначении ему наказания в виде лишения свободы или содержания в дисциплинарной воинской части на срок 1 год. В соответствии с положениями статьи суд в данном случае может назначить военнослужащему только лишение свободы.

Если же более последовательно регламентировать назначение содержания в дисциплинарной воинской части, то можно было бы установить, что: «В случае назначения содержания в дисциплинарной воинской части военнослужащему на срок, превышающий оставшийся срок его службы, оставшаяся часть наказания заменяется лишением свободы из расчета один день содержания в дисциплинарной воинской части за один день лишения свободы».

При этом еще более последовательным явилось бы рассмотрение стимулирующей нормы о применении лишения свободы условно на оставшуюся после истечения срока службы часть наказания в случае отбытия военнослужащим части наказания в дисциплинарной воинской части по правилам ст. 73 и 74 УК РФ.

Таким образом, это дало бы возможность более справедливо индивидуализировать уголовное наказание к военнослужащим, чей срок службы менее срока назначаемого судом наказания. В этом случае

---

<sup>19</sup> Шилов А. И. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части: Правовые и криминологические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук, Рязань, 1998. С. 125.

осужденный военнослужащий мог бы отбыть наказание в виде реального содержания в дисциплинарной воинской части и лишение свободы условно<sup>20</sup>.

В данном случае можно провести аналогию с исправительными колониями общего режима. Это проявляется в том, что сущностью наказаний в виде лишения свободы и содержания в дисциплинарной воинской части является изоляция от общества.

Сходство анализируемых видов наказаний прослеживается и при регламентации правового положения осужденных. При исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством РФ<sup>21</sup>.

Общие начала исполнения наказания в сфере направления осужденных к месту отбытия наказания, условиями отбывания наказаний, порядком их перемещения, приема в колонию и дисциплинарную воинскую часть в обоих случаях регулируется уголовно-исполнительным законодательством РФ.

Также не обладают значительными отличиями в области мер воспитательного воздействия к осужденным, однако в ст. 115 УИК РФ предусмотрены меры взыскания, применяемые только к осужденным к лишению свободы.

По внешним признакам дисциплинарная воинская часть и колония общего режима не отличаются. Они расположены отдельно от общества и огораживаются забором и колючей проволокой в два ряда высотой не менее 2,5 метра, и оборудуются техническими средствами охраны.

Территория, на которой расположены помещения, охраняются часовыми. Двери и окна учреждения, где располагаются осужденные, имеют металлические решетки. При побеге осужденного конвойными применяется

---

<sup>20</sup> Бунин О.Ю. Специальные виды уголовных наказаний военнослужащих должны быть более справедливыми // Военное право. 2017. № 4. С. 132.

<sup>21</sup> Федоров С. Г. Направление в дисциплинарную воинскую часть и лишение свободы // Законность. 2005. № 2. С. 11.

оружие в соответствии с уставом. Конвойные обязаны следить, чтобы не было нарушений осужденными установленного порядка. Осужденные в обоих случаях выводятся на работу за пределы расположения учреждения в сопровождении вооруженного конвоя.

Окна и двери помещений, в которых размещаются осужденные, должны иметь металлические решетки. В помещениях на ночь оставляется дежурное освещение. Все указанные мероприятия направлены на обеспечения режима – составной части карательно-воспитательного воздействия на осужденных.

Взвод является главным организационным элементом для воспитательных мер в дисциплинарной воинской части (во взводе – 20-30 человек).

Осужденные обращаются к начальникам и старшим в соответствии с требованиями Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации<sup>22</sup>.

Продукты питания и допустимые с целью применения осужденными вещи, принесенные посетителями, сдаются лицу, назначенному командовать дисциплинарной воинской части, для передачи осужденным.

Обучение по военной подготовке в обязательном порядке проводится один раз в неделю с тренировочным оружием в отсутствие штыков и затворов. С целью их выполнения формируется требуемая учебно-материальная база.

Согласно ст. 159 УИК РФ осужденные военнослужащие имеют право на получение одной посылки в месяц, передач при свиданиях, бандеролей без ограничения их количества. Посылки, передачи и бандероли вскрываются, их содержимое под контролем представителя дисциплинарной воинской части извлекается осужденными военнослужащими, которым они адресованы.

---

<sup>22</sup> Шилов А. И. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части: Правовые и криминологические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук, Рязань, 1998. С. 129.

Обнаруженные в посылках, передачах и бандеролях предметы, которые осужденному военнослужащему иметь запрещено, изымаются, вносятся в опись личных вещей осужденного военнослужащего и хранятся вместе с другими его личными вещами до отбытия срока наказания. При этом предметы и вещества, изъятые из оборота, изымаются и осужденному военнослужащему не возвращаются. Об обнаружении таких предметов и веществ командир дисциплинарной воинской части немедленно сообщает прокурору. Деньги, поступившие на имя осужденных военнослужащих, зачисляются на их лицевые счета<sup>23</sup>.

Оружие, ножи, ядовитые и наркотические средства, как исключенные из гражданского оборота, изымаются и осужденному не возвращаются. Командир части немедленно сообщает военному прокурору о нарушениях.

Если говорить о режимных требованиях при отбывании наказания в дисциплинарной воинской части и исправительной колонии общего режима, то они одинаковы. Это подтверждается ч. 1 ст. 157 УИК РФ, в которой закрепляется, что режим в дисциплинарной воинской части обеспечивается в соответствии с требованиями гл. 12 настоящего Кодекса и настоящей статьи. Режимные требования устанавливают обязанности, которые возложены на администрацию учреждений, предоставляют безопасность и охрану для осужденных и персонала, надзор за ними, реализацию их прав и законных интересов.

При анализе регламентации правового положения осужденного есть сходства между рассматриваемыми видами наказаний, а именно в ст. 10 УИК РФ закреплено, что государство уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний. При исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями

---

<sup>23</sup> Шилов А. И. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части: Правовые и криминологические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук, Рязань, 1998. С. 129.

и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации».

Кроме внешнего сходства в данном случае присутствуют отличия, которые не дают возможности поставить данные виды наказания в один ряд.

Исполнения этих видов наказания осуществляют различные компетентные ведомства – направление в дисциплинарную воинскую часть осуществляется Министерством обороны РФ, а в случае с лишением свободы данные полномочия переходят Министерству юстиций РФ, а в частности ФСИН России.

Любое из данных ведомств руководствуется различными нормативно-правовыми актами и законами. Ведомственные органы Министерства обороны РФ регулируют свою деятельность – Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Положения о дисциплинарной воинской части" и Приказом Министра обороны РФ «О правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими" и иными нормативными актами», а в отношении уполномоченных органов Министерства юстиций – Федеральным законом «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Кроме того, различия проявляются в месте отбывания наказания. В соответствии со ст. 155 УИК РФ «для осужденных военнослужащих, содержащих в дисциплинарных воинских частях, местом отбывания наказания являются отдельные дисциплинарные батальоны или отдельные дисциплинарные роты, структура и численность которых определяются Министерством обороны РФ». Однако для лишения свободы закрепляется в ст. 73 УИК РФ «осужденные к лишению свободы отбывают наказания в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором проживали осужденные или были осуждены».

Осужденные продолжают оставаться праводеспособными субъектами гражданско-правовых отношений, к ним, возможно, применять нормы гражданско-правовых отношений, семейного и некоторых других отраслей

права. Таким образом, к примеру, рассматривая осужденного, отбывающего наказание в дисциплинарной воинской части, равно как субъекта возможность реализовать право собственности, необходимо не забывать, то, что предметы военного обмундирования никак не считаются его собственностью, и он не способен их отчуждать.

Он не способен пользоваться вещами, принадлежащими ему вплоть до наказания, однако находящимися не в дисциплинарной воинской части (предметы быта, роскоши др.). Впрочем, в соответствии собственным волеизъявлением имеет возможность избрать на свободе полномочного представителя, который по доверенности, заверенной командиром дисциплинарной воинской части, имеет возможность представлять его интересы на всех уровнях.

Военнослужащий, в отношении кого вынесли приговор, остается субъектом договоров, заключенных до направления в дисциплинарную часть, и согласно ему несет обязательства. Если же в договоре он выступает стороной, обязанной беречь какие-либо ценности при себе, в этом случае предыдущие договоры им прекращаются, либо подлежат отсрочке по согласованию с другой стороной.

Однако в отличие от осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, нормы семейного законодательства не содержат ограничения, выражающегося в упрощенном порядке расторжения брака, осуществляемого в его отсутствие.

Существуют отличия и в ограничении прав осужденного. Осужденные, содержащиеся в дисциплинарной воинской части имеют право участвовать в выборах, однако для осужденных к лишению свободы данное право не предусмотрено.

Кроме того, при отбывании наказания в дисциплинарной воинской части, отсутствуют цензура корреспонденции и оперативно-розыскной деятельности, а также требования о получении осужденными общего

образования и профессиональной подготовки. В этом случае это заменяется военной подготовкой.

В ст. 9 УИК РФ предусматривается, что целью исправления осужденных является «формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения». Однако для наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части добавляются конечные результаты исправления, достигающиеся через сознательное отношение к военной службе, воспитание воинской дисциплины, исполнение воинских обязанностей и требований по военной подготовке.

Отличия еще охватывает такую сферу, как право на выезды за пределы места отбывания наказания. В соответствии со ст. 97 УИК РФ «для осужденных к лишению свободы допускаются краткосрочные и длительные выезды за пределы учреждения за счет осужденных». Однако для осужденных, направленных в дисциплинарную воинскую часть, предусматриваются в ст. 162 УИК РФ только краткосрочные выезды за пределы дисциплинарной воинской части за счет бюджетных средств Министерства обороны РФ.

Значительно отличаются правовые последствия отбывания наказания в исправительной колонии общего режима и дисциплинарной воинской части. В соответствии с п. 35 Приказа Минобороны РФ «О Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими» «судимость в отношении военнослужащих, осужденных военным судом к содержанию в дисциплинарной воинской части, погашается по истечении одного года после отбытия наказания», а после отбытия в исправительной колонии общего режима от 3 до 8 лет – в зависимости от срока наказания.

Анализ исполнения наказаний в исправительной колонии общего режима и в дисциплинарной воинской части позволяет сделать вывод и о том, что отсутствие в дисциплинарных воинских частях цензуры и подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность,

негативно сказывается на предупреждении и раскрытии преступлений, розыске лиц, совершивших побег из дисциплинарной воинской части<sup>24</sup>.

В период отбывания данного уголовного наказания, осужденные, содержащиеся в дисциплинарной воинской части имеют равное положение, а именно рядового солдата, независимо от различия в званиях и должностях и носят идентичную форму одежды.

В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством у осужденного военнослужащего присутствуют аналогичные права, как у осужденных в колониях, а именно краткосрочные и длительные свидания, получение бандеролей, посылок и передач, получение и отправление писем, без ограничения их количества, выезд за пределы дисциплинарной воинской части и другие.

Особенностью является то, что отпуск осужденным, содержащимся в дисциплинарной воинской части, не предоставляется.

В завершение хотел бы сказать, что в общем, при назначении данного вида наказания, судьям гарнизонного военного суда предоставляется свобода судебного усмотрения в пределах уголовного законодательства для оптимизации применения норм Уголовного кодекса РФ, но все же присутствуют препятствия при назначении содержания в дисциплинарной воинской части по причине расположения данного учреждения.

До 2011 г. дисциплинарных воинских частей было пять, из которых в настоящее время действуют две: в поселке Мулино Нижегородской области и в поселке Каштак под Читой, в которых содержится до 500 военнослужащих (дисциплинарные части в поселке Замчалово Краснодарского края, в Новосибирске и в Уссурийске расформированы)<sup>25</sup>.

В настоящее время из-за социально-экономической обстановки данный вид наказания не представляет возможности более широкого применения судьями гарнизонного военного суда.

---

<sup>24</sup> Федоров С. Г. Направление в дисциплинарную воинскую часть и лишение свободы // Законность. 2005. № 2. С. 12.

<sup>25</sup> Гаврилов Ю. Сидеть по-военному // Рос.газ. 2013. 17 июля.

## 2. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части в законодательстве зарубежных стран

### 2.1. Содержание в дисциплинарной воинской части в странах Содружества Независимых Государств

Сравнительное правоведение необходимо для усовершенствования национального законодательства с помощью заимствования положительных аспектов данного наказания.

Содержание в дисциплинарной воинской части, как вид специального наказания, применяется в ряде стран Содружества Независимых Государств. После распада Советского союза и создания Содружества Независимых Государств основой для кодификации и формирования уголовного законодательства государств-членов СНГ стали Модельный Уголовный кодекс СНГ, Советский Уголовный кодекс каждой республики, для некоторых - Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. (Республика Таджикистан, Кыргызская республика, Республика Беларусь и другие). Однако формулировка названия данного наказания в уголовных кодексах стран СНГ разная.

Считаю нужным для последующего сравнительно-правового анализа разделить страны, которые входят в состав СНГ, на определенные группы по географическому положению, а именно:

1. Закавказские республики;
2. Восточноевропейские республики;
3. Республики Средней Азии.

Рассматривая уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части в странах закавказских республик, можно однозначно сказать, что основой является советская уголовная школа права.

Рассмотрим две республики Азербайджан и Армению, в данный список не входит республика Грузия по причине отсутствия закрепления в уголовном законодательстве данного наказания.

В Азербайджанской республике предусмотрено два вида специальных наказаний, применяемых к военнослужащим: ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части.

Нормативно-правовое закрепление предусмотрено в Уголовном кодексе Азербайджанской республики, который вступил в законную силу 1 сентября 2000 года, а также в Кодексе Азербайджанской Республики об исполнении наказаний, который принят 17 июня 2000 года.

В ст. 54 УК Азербайджанской Республики закреплен перечень лиц, к которым применяется содержание в дисциплинарной воинской части, аналогичный перечень предусмотрен УК Российской Федерации, подобная ситуация и со сроками назначения данного наказания<sup>26</sup>.

В ст. 153 Кодекса Азербайджанской Республики об исполнении наказаний срок отбывания наказания не засчитывается в общий срок службы. Ученые считают более целесообразным дополнить данную норму положением о зачете времени отбывания осужденным наказания в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы при примерном поведении и точном выполнении требований воинских уставов по представлению командира воинской части и по решению суда<sup>27</sup>.

Тем самым, исходя из толкования норм ст. ст. 54 и 153 УК Азербайджанской Республики, можно сделать вывод о том, что правовое регулирование наказаний военнослужащих в Республике Азербайджан не имеет альтернативы замены такого наказания, как содержание в

---

<sup>26</sup> Уголовный кодекс Азербайджанской Республики [Электронный ресурс] : закон от 30 дек. 1999 г. № 787-IQ : (с изм. и доп., вступил в силу с 31 мая 2018 г.)// Параграф : инфор. система. Электрон.дан. М., 2019.

<sup>27</sup> Наказания в виде ограничения по военной службе и содержания в дисциплинарной воинской части в азербайджанской республике/ М. Г. Гумбатов. М., 12 (2). С. 207.

дисциплинарной воинской части на другое наказание, кроме как лишение свободы.

В отличие от наказания в виде ограничения по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части за 2001–2016 гг. судами Азербайджана назначалось регулярно и в среднем составило 1,7 % от общего количества осужденных. Если за 2001–2009 гг., за исключением 2002 и 2004 гг., был определенный рост, то начиная с 2010 г. наблюдается снижение. За последнее шестнадцать лет, то есть за 2001–2018 гг.<sup>28</sup>, к наказанию в виде содержания в дисциплинарной воинской части приговаривались всего 4 136 военнослужащих, осужденных судами республики за этот период, что составляет 1,7 % из всех осужденных (см. таблицу 1.1.).

*Таблица 1.1.*

**Сведения об общем количестве лиц, осужденных судами Азербайджанской Республики к ограничению по военной службе и к содержанию в дисциплинарной воинской части за 2001–2016 годы**

Годы	Общее количество лиц, осужденных судами Азербайджанской Республики	Общее количество лиц, осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части, %
1	2	3
2001	13 688	237 (1,73)
2002	14 188	198 (1,4)
2003	11 827	253 (2,1)
2004	13 353	163 (1,2)
2005	13 711	244 (1,8)
2006	14 206	270 (1,9)

<sup>28</sup> Гумбатов М.Г. Наказания в виде ограничения по военной службе и содержания в дисциплинарной воинской части в азербайджанской республике. М. С. 208.

2007	14 187	327 (2,3)
2008	13 995	336 (2,4)
2009	14 496	355 (2,5)
2010	14 312	271 (1,9)
2011	13 488	231(1,7)
2012	12 938	228 (1,8)
2013	12 980	210 (1,6)
2014	13 342	161 (1,2)
2015	13 270	112 (0,8)
2016	13 758	101 (0,7)
2017	13 950	140 (1,2)
2018	14 300	198 (1,4)
<b>Всего</b>	<b>259 747</b>	<b>4 136 (1,7)</b>

Анализ показал, что военнослужащие, совершившие преступления против военной службы, судами республики в основном были приговорены к лишению свободы, но необходимо отметить, что их количество небольшое. Согласно информации Пенитенциарной службы Министерства юстиции Азербайджанской Республики, на 1 января 2017 г. в учреждениях по отбыванию наказаний содержалось всего 218 таких осужденных. Количество осужденных военнослужащих можно было бы еще уменьшить путем предоставления им отсрочки исполнения наказания.

Если говорить об особенностях уголовно-правового законодательства Республики Армения, то можно выявить больше отличительных черт по сравнению с Республикой Азербайджан. Этот вид наказания является основным и специальным, назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом

срока службы по призыву (ст. 55 УК РФ). В соответствии со ст. 58 УК Республики Армения содержание в дисциплинарном батальоне может быть назначено военнослужащим срочной службы. Срок наказания по УК РФ — от трех месяцев до двух лет, а по УК Республики Армения — от трех месяцев до трех лет.

По общему правилу содержание в дисциплинарной воинской части применяется в отношении военнослужащих, совершивших преступления против военной службы, если санкция статьи Особенной части УК содержит данный вид наказания. В порядке исключения оно также может назначено за совершение военнослужащим общеуголовного преступления, если характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Дисциплинарные воинские части (отдельные дисциплинарные батальоны и отдельные дисциплинарные роты) предназначены для отбывания рассматриваемого наказания, размещаются отдельно от других воинских частей гарнизона. Внутренняя и караульная служба организуется в соответствии с уставами и положениями, действующими в Вооруженных Силах.

В настоящее время в Республике Армения отсутствуют дисциплинарные батальоны на основании приказа Министерства Обороны Республики Армении от 08.09.2016 г. По приказу в настоящее время нет лиц, которые отбывают наказание в дисциплинарном батальоне.

В тоже время было отмечено, что Министерство обороны Республики Армении предложило Министерству юстиции Армении исключить данное наказание из системы наказаний из Уголовного кодекса Республики Армения<sup>29</sup>.

Данная тенденция проявляется в отсутствии достаточного финансирования для содержания дисциплинарных батальонов, в которых

---

<sup>29</sup> См.: <https://www.pastinfo.am/hy/news/2017/04/04>.

были заключены незначительное количество осужденных военнослужащих. В настоящее время в республике Армения данное наказание закрепляется только в уголовном кодексе, но не реализуется. Например, в 2017 году Сюникским районном судом общей юрисдикции Армении было назначено содержание в дисциплинарной воинской части на 4 месяца, однако исполнение данного наказания невозможно по причине отсутствия специальных учреждений и к военнослужащему применили арест.

Восточно-европейские республики (Республика Украина, Беларусь, Молдавия).

В республиках Беларусь и Молдавия данное наказание было отменено. В частности, в Республике Беларусь был принят закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-исполнительный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь по вопросам ответственности за воинские преступления». Целью данного закона является, как отмечают законодатели, оптимизация обеспечения поддержания Вооруженных Сил и других воинских формирований в состоянии постоянной боеготовности в новых социально-экономических условиях с учетом принципа «разумной затратности», приведение в стройную логическую систему мер правового воздействия, адекватных последствиям воинского правонарушения, практики осуществления этого воздействия с учетом мировых стандартов<sup>30</sup>.

Благодаря профилактическим мерам и улучшению общей криминогенной обстановки в Вооруженных Силах среди военнослужащих срочной военной службы среднегодовое количество осужденных, направляемых для отбывания наказания в дисциплинарной воинской части, постоянно снижается. Так, в 1995 году там отбывали наказание 353 человека, в 2000-м — 204, в 2001-м — 78 человек, в 2002-м — 76, в 2005-м — 73 человека, в 2007-м — 57, в 2008-м — 71 человек, в 2009 и 2010 годах — по 37 человек. По состоянию на 28 марта 2011 года в дисциплинарной воинской

---

<sup>30</sup> См.: <https://vsr.mil.by/2011/07/15/proshhaj-disbat-2>.

части отбывали наказание 19 человек, а после применения Закона Республики Беларусь «Об амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» там оставались 6 осужденных.

Исключение уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части, замена его в необходимых случаях арестом или иными мерами уголовной ответственности позволили гуманизировать уголовное законодательство в отношении военнослужащих срочной военной службы, и освободить Вооруженные Силы от выполнения несвойственных им функций, снизив при этом бремя финансовых затрат. Все это будет способствовать совершенствованию системы мер уголовной ответственности и порядку исполнения уголовных наказаний в русле современных тенденций, — сказал, выступая перед депутатами, Игнатий Мисурагин<sup>31</sup>.

Законодательство восточно-европейских республик, которое допускает применение данного наказания, содержит следующие отличия от российского уголовного наказания.

Имеются перечни лиц, к которым не данное наказание не может быть назначено. В соответствии с ч. 2. ст. 62 УК Украины «содержание в дисциплинарном батальоне военнослужащих вместо лишения свободы не может применяться к лицам, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы»<sup>32</sup>.

В законодательстве Республики Украина, в отличие от УК Российской Федерации, закрепляется более широкий круг лиц, которым не может назначаться содержание в дисциплинарной воинской части, а именно в соответствии с ч. 1 ст. 62 УК Республики Украина «...военнослужащим срочной службы, военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, лицам офицерского состава, которые проходят кадровую военную службу, лицам офицерского состава, которые проходят военную службу по

---

<sup>31</sup> См.: <https://vsr.mil.by/2011/07/15/proshhaj-disbat-2>.

<sup>32</sup> Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] : закон от 05 апр. 2001 г. № 2341-III (с изм. и доп., вступ. в силу с 13 июля 2017 г. ) // Законодательство стран СНГ : инфор. система. Электрон.дан. М., 2019.

призыву, военнослужащим, призванным на военную службу по мобилизации, в особый период (кроме военнослужащих-женщин)...».

В Уголовно-исполнительном кодексе Украины в ст. 80 закрепляется создание самодеятельных советов из числа осужденных военнослужащих, не нарушающих установленные правила поведения и добросовестно относящихся к труду и воинской службе. Советы общественности формируются в целях развития навыков самоорганизации осужденных, поощрения полезной инициативы использования общественного воздействия для их исправления и ресоциализации. Советы избираются на собраниях рот, дисциплинарного батальона. Их состав утверждается командиром дисциплинарного батальона.

На них возложены следующие задачи:

- оказание командиру дисциплинарного батальона помощи в организации воспитательных мероприятий и досуга осужденных военнослужащих;

- проведение с ними разъяснительной работы; участие в обсуждении кандидатур лиц, которые могут быть зачислены в разряд исправляющихся, а также осужденных, к которым может быть применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ч. 3 ст. 80 УИК Украины)<sup>33</sup>.

В настоящее время в Украине функционирует только один дисциплинарный батальон. Он входит в состав Военной службы правопорядка в Вооруженных Силах Украины. Им обеспечивается исполнение наказания в виде содержания в дисциплинарном батальоне не только осужденных военнослужащих Вооруженных Сил Украины, но и военнослужащих других формирований, образованных в соответствии с законами Украины. В частности, в Национальной гвардии Украины за период с февраля 2015 года по октябрь 2016 года состоит на учете осужденных за военные преступления к этому виду наказания 10 военнослужащих из

---

<sup>33</sup> Жабский В. А. Уголовные наказания в Украине: Учебное пособие, Рязань, 2010. С. 27.

которых: военнослужащих, призванных во время мобилизации – 9, военнослужащих срочной службы – 1<sup>34</sup>.

Подытоживая вышеизложенное, следует отметить, что содержание в дисциплинарном батальоне военнослужащих является эффективным видом наказания, применяемым к военнослужащим срочной службы еще с советских времен.

Республики Средней Азии (Кыргызстан, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан, Казахстан).

В республике Казахстан с принятием поправок «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ответственности военнослужащих» отменили дисциплинарные батальоны. В дисциплинарных батальонах отбывали наказания военнослужащие за преступления средней тяжести. Отбытие данного наказания не считалось судимостью, но не входило в срок срочной службы. После дисциплинарного батальона военнослужащий возвращался в часть, дослуживал оставшийся срок службы. Впоследствии в его деле отметки о судимости не было. Помимо отмены дисциплинарных воинских частей как института наказания закон предусматривает перевод некоторых составов воинских преступлений в разряд административных правонарушений<sup>35</sup>.

По законодательству вышеперечисленных республик Средней Азии рассматривались наказания, применяемые только к военнослужащим, проходящим срочную военную службу. В УК Туркменистана другое наименование данного наказания – содержание в военно-исправительной части (ст. 54 УК Туркменистан).

В УК Таджикистана оговаривается, что содержание в дисциплинарной воинской части вместо лишения свободы не может назначаться лицам, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы; военнослужащим, признанным негодным к военной службе по состоянию здоровья либо в

<sup>34</sup> Информационное письмо Главного управления Национальной гвардии Украины от 22 сентября 2016 года № 27/22/1-С-962.

<sup>35</sup> См.: <https://www.nur.kz/128658-v-kazahstane-otmenili-disciplinarnye-batalony.html>.

отношении которых установлены иные обстоятельства, освобождающие их от военной службы (ч. 3 ст. 56)<sup>36</sup>.

Особенности УК Республики Узбекистан предусматривает определение наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части. В соответствии с ч.1 ст. 49 УК Республики Узбекистан под направлением в дисциплинарную часть понимается «во временном в течение определенного судом срока лишения военнослужащего срочной военной службы определенных прав и льгот посредством помещения его в специальное воинское подразделение с более строгим внутренним распорядком»<sup>37</sup>.

А также особенность проявляется в сроках назначения данного наказания. Максимальный срок отбытия в дисциплинарной воинской части согласно ч.2 ст. 49 УК Республики Узбекистан составляет три года.

В ст. 157 УИК Узбекистана предусматривается, что в качестве меры поощрения за хорошее поведение и добросовестное отношение к труду и военной службе определяется зачисление в разряд исправляющихся заключённых (по отбытии осужденными не менее одной трети срока наказания)<sup>38</sup>. Такие лица по отбытии не менее половины срока наказания представляются к условно-досрочному освобождению<sup>39</sup>.

Опираясь на статистику применения исследуемого наказания в странах Содружества Независимых Государств, можно сказать, что в этих странах исключено или обсуждается вопрос об исключении данного наказания по причине малой эффективности и применимости.

---

<sup>36</sup> Уголовный Кодекс Таджикистана [Электронный ресурс] : закон от 21 мая 1998 г. № 574 // Законодательство стран СНГ : инфор. система. Электрон.дан. М., 2019.

<sup>37</sup> Уголовный кодекс Республики Узбекистана [Электронный ресурс] : закон от 22 сент. 1994 г. № 2012-ХП // Законодательство стран СНГ : инфор. система. Электрон.дан. М., 2019.

<sup>38</sup> Уголовно-исполнительный Кодекс Республики Узбекистан [Электронный ресурс] : закон от 25 апр. 1997 г. № 409-І // Законодательство стран СНГ : инфор. система. Электрон.дан. М., 2019.

<sup>39</sup> Уголовные наказания в Российской Федерации и зарубежных странах: Монография / В. А. Жабский. Рязань, 2010. С. 126.

## 2.2. Содержание в дисциплинарной воинской части в Соединенных Штатах Америки

Если проанализировать современное военное уголовное законодательство Российской Федерации и зарубежных стран (прежде всего Соединенные Штаты Америки (далее – США) можно сделать вывод о том, что целью является совокупность специальных уголовно-правовых норм, которые предназначены для охраны военного правопорядка от преступных посягательств.

Если рассматривать американское военно-уголовное законодательство, то можно заметить, что у них предусмотрено несколько основных актов:

1. Единый кодекс военной юстиции 1951 г. (далее–ЕКВЮ), включенных в качестве 10-го раздела в Свод законов;
2. Руководство для военных судов;
3. Подзаконные акты высшего командования – министров видов Вооруженных Сил, Президента.

Осужденные военнослужащие имеют право на замену отбывания рассматриваемого наказания в военных исправительных учреждениях на федеральные тюрьмы, и наоборот. Данный вопрос решает администрация исправительного учреждения. В большинстве случаев на практике происходит замена на военные исправительные учреждения, чем на федеральные тюрьмы.

Если говорить о сроках отбывания наказания, то нужно заметить, что в ЕКВЮ никак не учтено максимального срока заключения, однако в подзаконных актах – Наставление для военных судом Соединенных Штатов это предусмотрено за общественно опасное деяние.

Внимание о защищенности арестованных военных впоследствии их решения в заключения в тюрьмы штатов привела к созданию специализированных учреждений для военнослужащих.

ЕКВЮ определяет общую концепцию военных тюрем, которую составляет задачи, и принцип их работы. Руководящую должность в военных судах составляет начальник штаба, необходимо подчеркнуть, что предусматривается возможность издавать инструкции, детально регламентирующей деятельность военных судов.

В настоящее время 59 военно-пенитенциарных учреждений США рассчитаны на 3249 заключённых военнослужащих либо лиц, осуждённых за преступления, связанные с национальной безопасностью, но могут вместить до 4166 заключённых.<sup>40</sup>

Военная исправительная система США имеет двуединую миссию, которая заключается в:

- содержанию осуждённых военнослужащих;
- исправительной работе с осуждёнными военнослужащими.

Если говорить о классификации пенитенциарных учреждений, то является более близкой мне, мнение российского ученого Кучера Г. И., который подразделяет на:

- 1) военные тюрьмы;

Если говорить о военных тюрьмах, то особенностью данного военно-пенитенциарного учреждения является то, что в них содержатся военнослужащие-женщины. Максимальный лимит данного учреждения составляет 372 лица.

- 2) Штрафные (дисциплинарные) казармы;

Штрафные казармы США являются единственным военным исправительным учреждением строгого режима американских вооружённых сил, и в нём находятся мужчины-военнослужащие, которые осуждены военным судом за несоблюдение ЕКВЮ, начальник обычно, как правило, имеет звание полковника. Если говорить о целях данных учреждений, то они ничем не отличаются от целей российских исправительных учреждений – снижения рецидива после освобождения, поддержания военной поддержки,

---

<sup>40</sup> McElreath D. H. Introduction to Corrections. N., 2012. P. 123.

кроме того, что осуществлять содействие в боевых операциях в любую точку мира. Срок содержания военнопленного, предусматривается от 5-10 лет. Пределом данного учреждения является 500 лиц.

В данных учреждениях важную роль играют персонал, так как они могут воздействовать положительно на осужденных в сфере образования, социальные работы и США уделяют большое внимание в этом направлении (строгий отбор среди кандидатов и постоянная аккредитация). Одной из видов военной тюрьмы является бриги, они предназначены для морской пехоты и расположены на борту судна.

3) исправительно-подготовительный центр<sup>41</sup>.

Тюрьма с системой исправительного обучения была создана в ответ на всё увеличивающееся число правонарушителей и высокий уровень безработицы (существовала нехватка рабочей силы в связи с войной во Вьетнаме)<sup>42</sup>. Можно сказать, что это была необходимая мера, чтобы после отбытия наказания у военнопленных была возможность устроиться на работу и социализироваться.

К каждому военнопленному, предусматривается индивидуальный подход все зависит, от географического положения, срока отбывания и так далее. Раньше обсуждался вопрос о возвращении военнопленных после применения по отношению к нему наказание, однако уже из-за сокращения численность военных, решили от такой идеи отказаться.

Одной из особенностей исполнения специальных видов наказаний в США является то, что военно-пенитенциарные учреждения подведомственны не Вооружённым силам в целом, а видам Вооружённых сил.

В настоящее время исполнительная система США относительно военно-исправительных учреждениях действует в сфере эффективного воспитания и исправления осужденного, а также создание единой

---

<sup>41</sup> Кучер Г. И. Военные тюрьмы США // Правоведенье. 1978. № 5. С. 68.

<sup>42</sup> Anderson J.F. Boot Camps: An Intermediate Sanction. Lanham, Maryland. P. 11.

уголовно–исполнительной системы в военных пенитенциарных учреждениях.

### 3. Проблемы и совершенствования назначения и исполнения уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части

Дальнейшее развитие правового регулирования наказаний военнослужащих подразумевает усовершенствование уголовно-исполнительной системы или, наоборот, упразднение данного вида наказания.

В настоящее время, несмотря на его формальное присутствие в действующем законодательстве, количество мест для отбывания данного наказания стремительно сокращается.

В 2007 году на «правительственном часе» в Госдуме экс-министр Минобороны РФ Сергей Иванов выступил с предложением о ликвидации дисциплинарных батальонов с передачей их функций министерству юстиции. Причина заключается в том, что в дисциплинарных батальонах «происходит нарушение прав человека, а офицеры и прапорщики теряют профессиональные качества»<sup>43</sup>. Однако с назначением на должность министра Минобороны РФ Анатолием Сердюковым, данный вопрос было решено пересмотреть, и Сердюков решил отметить приказ Сергея Иванова и оставить дисциплинарные батальоны из-за гуманитарного соображения<sup>44</sup>, но все же процесс упразднения продолжился, по сравнению с планом Минобороны расформировать дисциплинарные батальоны до конца 2007 года, более в медленном темпе.

1 июня 2009 года была расформирована дисциплинарная воинская часть Сибирского военного округа, дислоцирующаяся в г. Новосибирск, а с 1 декабря 2009 года будут расформированы дисциплинарные воинские части Северо-Кавказского и Дальневосточного военных округов. В результате

---

<sup>43</sup>См: [www.ria.ru/society/20071022/84928281.html](http://www.ria.ru/society/20071022/84928281.html).

<sup>44</sup>См: там же.

сокращения останутся функционировать всего две дисциплинарные воинские части – в Московском (п. Мулино) и Сибирском (г. Чита) военных округах<sup>45</sup>.

Из приведенной статистики можно сделать заключение, что военные суды округов, отдаленных от дисциплинарных воинских частей, не будут назначать данное наказание, по причине проблем транспортировки осужденного и отсутствием мест для отбывания. Как мы можем пронаблюдать из судебной практики Томского гарнизонного военного суда с периодом 2011-2018 год, было назначено 23 приговор. В Российской Федерации тенденция снижения назначения данного наказания также прослеживается (2011 г. – 517; 2012 г. – 323; 2013 г. – 275; 2014 г. – 180; 2015 г. – 191; 2016 г. – 120; 2017 г. – 110; 2018 г. – 108).

Эти данные приведены в диаграмме ниже.



Некоторые ученые, в частности, О. В. Шарыкина, склоняются к мнению о необходимости ликвидировать институт дисциплинарных

<sup>45</sup>Лобов Я. В. Есть ли будущее у военно-пенитенциарного законодательства? // За права военнослужащих. 2009. № 3. С. 32.

воинских частей. Это объясняется тем, что данное наказание не применяется, и только имеет закрепление в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве.

Если дальнейшая тенденция упразднения дисциплинарных батальонов продолжится, то из специальных видов наказаний, применяемых к военнослужащим, останется только лишение воинского звания и ограничение по военной службе. А с изменением уголовного и уголовно-исполнительного законодательства – исключением ч. 1 ст. 337 УК РФ и с изменением статей, которые могут применяться в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по призыву (ч. 1 и 3 ст. 332, ч. 1 и 2 ст. 336, ч. 1 ст. 339, 344, 349 УК РФ).

Таким образом, наблюдается тенденция ухудшения положения военнослужащего при назначении ему наказания. Например, суды вынуждены будут назначать военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, штраф либо лишение свободы (реально или условно), независимо от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного. Вряд ли это будет соответствовать принципу справедливости, провозглашенному в статье 6 УК РФ<sup>46</sup>.

Безусловно, в деятельности дисциплинарных батальонов существует масса проблем. Однако, прежде чем исключать данный вид наказания, представляется, следовало бы найти ему эффективную замену. Частично решить вопросы наказуемости военнослужащих возможно путем введения в действие в отношении них ареста с содержанием на гауптвахте<sup>47</sup>, однако необходимо создать условия для исполнения данного вида наказания.

Вторая проблема заключается в несоответствии уголовно-исполнительного законодательства Конституции РФ в сфере отбывания

---

<sup>46</sup>Лобов Я. В. Есть ли будущее у военно-пенитенциарного законодательства? // За права военнослужащих. 2009. № 3. С. 33.

<sup>47</sup> Лобов Я. В. Исполнение наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части // Право в вооруженных силах. 2011. № 3. С. 110.

военнослужащими наказаний в дисциплинарной воинской части. Как уже отмечалось, рассматриваемое наказание предполагает не только содержание в специализированном исправительном учреждении, но и то, что в срок военной службы не засчитывается время пребывания в дисциплинарной воинской части. Однако согласно с ч. 3 ст. 171 УИК РФ и приказа Минобороны РФ № 302 решением командующего войсками военного округа (флотом) может быть предусмотрена возможность смягчения приговора военного суда и зачета в срок военной службы времени пребывания в дисциплинарной воинской части. На наш взгляд, это противоречит ч. 1 ст. 118 Конституции Российской Федерации, согласно которой правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.<sup>48</sup>

В первую очередь, следует привести некоторые нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательством согласно с Федеральным законом «Об Обороне». В соответствии с ФЗ «Об Обороне» с учетом уменьшения военнослужащим по призыву времени службы до одного года, а кроме того с учетом значительного снижения числа дисциплинарных батальонов следует уменьшить верхние границы нахождения в дисциплинарных воинских частях с двух лет до одного года, а также устранить вероятность назначения данного наказания военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

Представляется верным, что порядок применения и исполнения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части является не в полной мере правильным и обоснованным, в связи, с чем предлагается ст. 55 УК РФ дополнить ч. 3 следующего содержания «При систематическом нарушении осужденными военнослужащими порядка содержания в дисциплинарной воинской части, суд по представлению командования части

---

<sup>48</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание Законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

может заменить данное наказание на лишение свободы»<sup>49</sup>. Также необходимо ввести основания исключения применения данного наказания к военнослужащим, а именно: к лицам, ранее отбывавшим уголовное наказание в виде лишения свободы, к больному алкоголизмом и наркоманией будут применяться добровольные меры медицинского характера.

Предлагается закрепление в Законе РФ «О статусе военнослужащих» раздела «Особенности статуса военнослужащего, отбывающего уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части».

Кроме этого необходимо добавить в УИК РФ норму, в которой будет предусматриваться отдельная изоляция военнослужащих, которые повторно отбывают это наказание и совершивших особо тяжкие и тяжкие преступления. Таким образом будет исключаться их влияние на других военнослужащих, находящихся в дисциплинарной воинской части.

Если говорить об УК РФ, то было бы логичным и правильным добавить наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части во все составы преступлений против военной службы.

Исходя из вышесказанного, ликвидация данного института не имеет разумного разрешения данной проблемы. Ученым военного уголовного права необходимо обратить внимание на процесс структурного разрушения данного института и предложить способы предотвращения данного регресса, чтобы сделать исследуемое наказание более эффективным.

---

<sup>49</sup> Свитенко А. А. Актуальные проблемы исполнения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части. 2016. С. 81.

## Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

1. При историко-правовом исследовании уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части можно подчеркнуть, что оно имеет многовековой опыт. Предпосылки данного наказания появились еще в 17 веке. За весь период становления наказание претерпело многие изменения – его упраздняли из-за ненужности и снова восстанавливали. Однако исторический опыт говорит о том, что государство и общество независимо от времени нуждается в этом наказании. В настоящее время существует обширная нормативная база, регулирующая исполнение этого наказания и деятельность дисциплинарных воинских частей, введено условно-досрочное освобождение, условное осуждение.

2. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части назначается только за военные преступления и при условии, что оно прямо закреплено в санкции статьи Особенной части УК РФ. Большую роль при назначении данного вида наказания имеет личность виновного. Личность виновного учитывается и при замене лишения свободы на содержание в дисциплинарной воинской части.

3. При анализе российского законодательства и практики применения такого вида наказания как содержание в дисциплинарной воинской части были выявлены недостатки правового и организационного характера. Проанализированы существующие в науке и на практике мнение об исключении данного наказания из ст. 44 УК РФ, а также совсем противоположная точка зрения о сохранении такого наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части.

4. Несмотря на значительное сходство в наказаниях, применяемых к военнослужащим в странах СНГ, они имеют определенные отличия. Некоторые из них можно отнести к разряду уникальных: наличие порядка

признания осужденных, отбывающих наказание в дисциплинарной воинской части, исправляющимися (Украина, Узбекистан); возможность создания самодеятельных советов из числа осужденных военнослужащих, отбывающих наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части (Украина, Азербайджан).

5. Исследование опыта применения аналогичного наказания в США показывает, что в этой стране стремятся сохранить данный вид наказания и его оптимизировать, обращают особое внимание на персонал военных тюрем и повышают его квалификацию.

В заключение нужно отметить, что содержание в дисциплинарной воинской части имеет специфический, военно-уголовный характер, что предполагает особенность его применения к специальному субъекту, как военнослужащие, которые занимают главенствующее место в обороне страны, что, в свою очередь, должно учитываться при исполнении этого наказания в части используемых средств исправления осужденных. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части следует сохранить, одновременно решив правовые и организационные проблемы его назначения и исполнения.

## Использованные источники и литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание Законодательства РФ. – 2014. - №31. – Ст. 4398.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : (ред. от 01 апреля 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ.правовая система. – Версия Проф. – Электрон.дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том.гос. ун-та.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ : (ред. от 27 дек. 2018 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 08 янв. 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ.правовая система. – Версия Проф. – Электрон.дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том.гос. ун-та.

4. О статусе военнослужащих [Электронный ресурс] : федер. закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ : (с изм. от 06 марта 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

5. Об обороне [Электронный ресурс] : федер. закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ : (ред. от 03 авг. 2018 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

6. О внесении дополнений и изменений в Положение о военном округе вооруженных сил Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ

Президента Рос. Федерации от 10 авг. 2002 г. № 808 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

7. Положение о дисциплинарной воинской части [Электронный ресурс] : постановление Правительства Рос. Федерации от 04 июня 1997 г. № 669 : (ред. от 25 окт. 2014 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

8. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 14 окт. 2010 г. № 1772-р : (ред. от 23 сент. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

9. О Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими [Электронный ресурс] : приказ Минобороны РФ от 29 июля 1997 г. № 302 : (ред. от 04 сент. 2006 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

10. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики [Электронный ресурс] : закон от 30 дек. 1999 г. № 787-IQ : (с изм. и доп., вступил в силу с 31 мая 2018 г.)// Параграф : инфор. система. – Электрон.дан. – М., 2019.

11. Кодекс Азербайджанской Республики об исполнении наказаний [Электронный ресурс] : закон от 14 июля 2000 г. № 908-IQ : (с изм. и доп., вступил в силу с 31 мая 2018 г.) Законодательство стран СНГ : инфор. система. – Электрон.дан. – М., 2019.

12. Уголовный кодекс республики Армения [Электронный ресурс] : закон от 29 апр. 2003 г. № ЗР-528 : вступил в силу 14 янв. 2019 г. // Законодательство стран СНГ : инфор. система. – Электрон.дан. – М., 2019.

13. Уголовный кодекс Республики Узбекистана [Электронный ресурс] : закон от 22 сент. 1994 г. № 2012-ХП // Законодательство стран СНГ : инфор. система. – Электрон.дан. – М., 2019.

14. Уголовно-исполнительный Кодекс Республики Узбекистан [Электронный ресурс] : закон от 25 апр. 1997 г. № 409-И // Законодательство стран СНГ : инфор. система. – Электрон.дан. – М., 2019.

15. Уголовный Кодекс Кыргызской республики [Электронный ресурс] : закон от от 02 фев. 2017 г. № 19 // Законодательство стран СНГ : инфор. система. – Электрон.дан. – М., 2019.

16. Уголовный Кодекс Таджикистана [Электронный ресурс] : закон от 21 мая 1998 г. № 574 // Законодательство стран СНГ : инфор. система. – Электрон.дан. – М., 2019.

17. Уголовный кодекс Туркменистана [Электронный ресурс] : закон от 12 июня 1997 г. №222-1 // Законодательство стран СНГ : инфор. система. – Электрон.дан. – М., 2019.

18. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] : закон от 05 апр. 2001 г. № 2341-III (с изм. и доп., вступ. в силу с13 июля 2017 г. )// Законодательство стран СНГ : инфор. система. – Электрон.дан. – М., 2019.

19. Уголовно-исполнительный кодекс Украины [Электронный ресурс] : закон от 11 июля 2003 г. №1129-IV // Законодательство стран СНГ : инфор. система. – Электрон.дан. – М., 2019.

Судебная практика:

20. О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 7 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

21. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

#### Учебная и научная литература

22. Борисенко В.М., Егоров К.И., Исаев Г.Н., Сапсай А.В. Преступления против военной службы / под общ. ред. Н.А. Петухова. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2002. – 399 с.

23. Букреев В. В. Дисциплинарная воинская часть: Проблемы назначения и исполнения наказания: дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Букреев. – Ростов-на-Дону, 2004. – 220 с.

24. Бунин О. Ю. Специальные виды уголовных наказаний военнослужащих должны быть более справедливыми // Военное право. 2017. № 4. С. 132.

25. Гумбатов М. Г. Наказания в виде ограничения по военной службе и содержания в дисциплинарной воинской части в азербайджанской республике/ М. Г. Гумбатов. М.: Уголовно-исполнительное право, 12 (2). С. 206-209.

26. Детков М. Г. Наказание в царской России. Система его исполнения / М. Г. Детков. – М. : Интерправо, 1994. – 120 с.

27. Детков М. Г. Наказание в царской России. Система его исполнения. М., 1994. С. 84-85.
28. Егошин О. А. Исполнение и отбывание наказаний нижними чинами царской армии в военно-исправительных учреждениях // Марийский юридический вестник. – 2007. – №5. – С. 201-226.
29. Жабский Валерий Александрович. Уголовные наказания в Украине: Учебное пособие / В. А. Жабский - Рязань: Академия ФСИН России, 2010. - 72 с.
30. Иванов Н. Г. Соучастие со специальным субъектом // Российская юстиция. 2001. – № 3. – С. 49-52.
31. Информационное письмо Главного управления Национальной гвардии Украины от 22 сентября 2016 года № 27/22/1-С-962.
32. Исторический очерк деятельности военного управления в России в первое двадцатилетие благополучного царствования Государя императора Александра Николаевича (1855-1880 гг.). Спб, 1881. С. 381.
33. Китаева Е. А. Специальные виды наказаний в отношении военнослужащих: уголовно-исполнительная и криминологическая характеристика осужденных / Е. А. Китаева. – Преступление и наказание: история, право, мораль. – 2016. – С. 76-86.
34. Кучер Г. И. Военные тюрьмы США / Г. И. Кучер. // Правоведение. – 1978. – № 5. – С. 65 – 73.
35. Лобов Я. В. Есть ли будущее у военно-пенитенциарного законодательства? // За права военнослужащих. – 2009. – № 3. – С. 29-35.
36. Лобов Я. В. Исполнение наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части // Право в вооруженных силах. – 2011. – № 3. – С. 108-117.
37. Прокументов Л. М. Криминология (общая часть): учебник / Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер / Томск : ДИВО, 2007. – 229 с.

38. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР / под ред. И. Т. Голякова. — М. : Государственное издательство юридической литературы, 1953. — 464 с.

39. Свитенко А. А. Актуальные проблемы исполнения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части // Сборник статей III Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 76-81.

40. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 518 с.

41. Уголовные наказания в Российской Федерации и зарубежных странах: Монография / В. А. Жабский - Рязань: Академия ФСИН России, 2010. - 280 с.

42. Федоров С. Г. Направление в дисциплинарную воинскую часть и лишение свободы // Законность. – 2005. – № 2. – С. 9-12.

43. Шилов А. И. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части: Правовые и криминологические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук / А. И. Шилов. – Рязань, 1998. – 239 с.

44. Энциклопедический словарь: в 86 т. / под ред. И. Е. Андреевского, К. К. Арсеньева, Ф. Ф. Петрушевского. — СПб. : Семеновская Типо-Литография И. А. Ефрона, 1892. — Т. 6А. – 463 с.

45. McElreath D.H., Keena L., Etter G., Stuart Jr.E. Introduction to Corrections. — N.: CRC Press, Taylor & Francis Group, 2012. — 274 p.

46. Anderson J.F., Dyson L., Burns J.C. Boot Camps: An Intermediate Sanction. — Lanham, Maryland: University Press of America, — 169 p.

Периодическая литература:

47. Президент России утвердил Устав Военной полиции Вооруженных Сил [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства обороны Российской Федерации. 2015. URL:

[http://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12011886@egNews](http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12011886@egNews). (дата обращения: 30.03.2019).

48. Гаврилов Ю. Сидеть по-военному // Российская газета. 2013. № 6130.

49. Дисциплинарный батальон был ликвидирован [Электронный ресурс] // газета «Фактинфо». – 2017. – URL: <https://www.pastinfo.am/hy/news/2017/04/04> (дата обращения: 20.03.2019).

50. Прощай, дисбат! [Электронный ресурс] // белорусская военная газета. – 2011. – № 131. – URL: <https://vsr.mil.by/2011/07/15/proshhaj-disbat-2> (дата обращения: 20.03.2019).

51. В Казахстане отменили дисциплинарные батальоны [Электронный ресурс] // NUR.KZ. – 2009. – URL: <https://www.nur.kz/128658-v-kazahstane-otmenili-disciplinarnye-batalony.html> (дата обращения: 20.03.2019).