

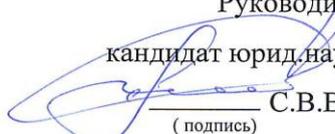
Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

УДК 342.5

Чернова Наталья Сергеевна
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР
кандидат юрид.наук, доцент

С.В.Ведяшкин
(подпись)

« » 2018г.

Автор работы

Н.С.Чернова
(подпись)

Томск 2018

Аннотация

магистерской диссертации

на тему: «Административно – правовое регулирование деятельности
судебного пристава»

Цель работы – разработка теории административно – правового регулирования деятельности судебного пристава – исполнителя в России. Анализ административно – правового статуса судебного пристава.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с функциями судебных приставов регулируемых нормами административного права.

Объем работы составляет 68 печатных страниц с учетом списка литературы, который содержит 64 наименований источников.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Во введении обосновывается актуальность и значимость выбранной темы, указываются цель, задачи, основные методы исследования. Первая глава посвящается административно – правовому статусу судебного пристава. Вторая глава содержит в себе два параграфа, в первом параграфе рассматриваются права и обязанности судебного пристава, во втором параграфе рассматриваются права и обязанности судебного пристава, а также проблемы их реализации. В третьей главе рассматривается административная и дисциплинарная ответственность судебного пристава, а также особенности привлечения судебного пристава к ответственности. В конце каждого параграфа содержатся краткие выводы. В заключении делается вывод о понятии административно – правового статуса судебного пристава судебного пристава, об ответственности судебного пристава и особенностях привлечения служащего к ответственности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1 Сущность административно - правового статуса судебного пристава.....	8
1.1. Понятие административно – правового статуса судебного пристава, его особенности.....	8
1.2. Структура административно – правового статуса судебного пристава.....	16
2 Права, обязанности и гарантии деятельности как основные элементы административно – правового статуса судебного пристава.....	27
2.1 Права и обязанности судебного пристава, проблемы их реализации и исполнения.....	27
2.2 Гарантии деятельности судебного пристава.....	46
3 Административная и дисциплинарная ответственность судебного пристава: сущность, особенности привлечения.....	55
Заключение.....	63
Список используемой литературы.....	66

Введение

Актуальность темы исследования. Исполнительное производство в настоящее время играет важную роль в жизни государства, в связи с тем, что затрагивает интересы большого количества граждан и организаций. Деятельность Службы судебных приставов направлена на реальное, правильное и своевременное исполнение документов вынесенных судами или иными органами и должностными лицами. Судебные приставы обеспечивают деятельность установленного порядка в судах, защита прав граждан и юридических лиц в любом государстве является приоритетным направлением, таким образом, деятельность судебных приставов находится под контролем органов государственной власти, ежеквартально деятельность судебных приставов проверяется сотрудниками прокуратуры. В первую очередь от эффективной деятельности судебного пристава зависит защита конституционных прав граждан, а также экономическое состояние страны.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы становления Службы судебных приставов, его деятельность рассматривались не только Российскими, но и зарубежными учеными можно отметить работы Л.Б. Архипова, А.К. Безина, Р.Х. Валеев, Е.В. Васьковский, С.Ю. Гамбаров, А.Х. Гольмстен, П.П. Гуреев, О.А. Духовский, М.В. Духовский, П.П. Заворотько, А.Ф. Кони, А.Ф. Козлов, Б.П. Кондратов, А.Ф. Клейнман, В.М. Курицын, В.И. Макогон, Н.С. Мамин, И.Б. Морозова, А.Т. Мельников, С.А. Новиков, М.П. Поляков, В.И. Решетняк, В.А. Рязановский, А.Н. Соколов, П.А. Скобликов, А.М. Треушников, З.М. Черниловский, М.А. Чельцов, П.Ю. Федоров, Д. Фильченш, В.М. Шерстюк, А.М. Ширишков, М.К. Юков, Т.М. Яблочков, В.В. Ярков, К.И. Батыр, В.А. Власихин, Д.Г. Вигмор, П.Г. Виноградов, В.Г. Графский, Т.Н. Грановский, Л.В. Головкин, К.Ф. Гуценко, А.К. Романов, В.М. Рыбаков, М.М. Ковалевский, А.П. Кондратов, Е.В. Кудрявцева, П.И. Люблинский, М.Н. Марченко, А.А. Мишин, Г.С. Мэн, В.Н. Мохов, И.С. Перетерский, М.А. Пешков, В.Н. Садиков, В.А. Савельев, П.А. Сорокин, Г.Ф. Шершеневич, О.М. Фрейдеберг,

В.В. Ярков. Выводы и предложения, сделанные данными авторами помогли законодателю во внесении поправок в Законы, а также в совершенствовании деятельности судебных приставов.

Объектом исследования в настоящей диссертации являются общественные отношения, возникающие в связи с функциями судебных приставов регулируемых нормами административного права.

Предметом исследования выступают нормы законодательства, определяющие административно-правовое положение судебного пристава и организацию его деятельности.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей диссертации является разработка теории административно – правового регулирования деятельности судебного пристава в России.

Достижение указанной цели обусловлено постановкой и решением следующих задач:

во – первых рассмотреть и проанализировать административно – правовой статус судебного пристава;

изучить административно – правовое регулирование полномочий судебного пристава в России;

исследовать формы и виды контроля за деятельностью судебного пристава;

раскрыть вопрос о гарантиях деятельности судебного пристава.

Методологической основой диссертационного исследования является комплексный анализ источников и литературы. Основными методами исследования являются: исторический, системный, метод анализа и синтеза, метод моделирования, метод индукции и дедукции.

Научная новизна в настоящей диссертации сформулированы новые положения, выносимые на защиту:

а) обоснование необходимости пересмотра законодателем метода правового регулирования деятельности судебного пристава;

б) возникла необходимость в кодификации норм исполнительного законодательства;

в) следует законодательно закрепить понятие административно – правового статуса судебного пристава;

г) необходимость наличия высшего образования у судебного пристава – исполнителя;

д) в целях повышения розыска должников возложить эту обязанность на сотрудников органов внутренних дел.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется предложениями автора в сфере деятельности судебного пристава, а также определяется актуальной разработкой вопросов по заполнению пробелов в законодательстве о деятельности судебного пристава.

Отдельные положения и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейшего изучения деятельности судебного пристава, могут быть использованы при прочтении курсов административного права и гражданского процесса.

Структура диссертации определяется ее содержанием, поставленной целью и определением задач и состоит из введения, трех глав и четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы.

1. Административно правовой статус судебного пристава.

1.1. Сущность административно – правового статуса судебного пристава

Одним из главных вопросов истории любого государственного или общественного института является вопрос о его статусе и составе. Он во многом определяет характер института, его деятельность, отношение к нему общества и власти¹.

Административно – правовой статус – частное проявление правового статуса индивида, несущее в себе как общие признаки, так и особенные. Н.В. Витрук отмечает, что содержание конкретных статусов, в том числе административно – правовых) следует раскрывать через конструкцию общего правового статуса индивида².

Первые упоминания о юридическом статусе встречаются в трудах древнеримских ученых. В переводе с латыни оно означает – установление, положение, состояние³. С помощью данного термина римскими юристами были сформулированы категории, отражающие отдельные аспекты правового положения человека: состояние свободы – *status libertatus*, состояние гражданина – *status civitatus*, состояние семейного положения – *status familiae*⁴.

В начале XX в. понятие статус было введено социологом Р.Литтоном, что было вызвано необходимостью описания социальной структуры общества, расчлененной на положения занимаемые людьми⁵.

Взаимоотношение личности с обществом, государством может быть охарактеризовано с помощью выделения различных видов социальных статусов: функционально – ролевого, социального престижа, социально – нормативного (правового). Правовой статус юридически опосредует

¹Всеподданнейший доклад министра юстиции статс-секретаря Муравьева о деятельности министерства за истекшее десятилетие (1894-1904гг.)-Спб.,1904.

² Витрук Н.В. «Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе». М.,1979. С.37.

³ Юридический энциклопедический словарь. М.,1987. С.454.

⁴Диссертация Филиппов М.И. «Организация и правовые основы управленческой деятельности руководителя Службы судебных приставов субъекта Федерации» 2004г. С.49.

⁵ Касьянова К.К. «О русском национальном характере». М., 1994. С.266.

наиболее важные, основные связи между индивидуумами, государством, обществом. Его характерной чертой является урегулированность нормами прав. Данный юридический феномен определяет то место, которое личность занимает в политической, социально – экономической, культурной жизни страны, в сфере управления государственными и общественными делами¹

В настоящее время категория правового статуса составляет направление как общетеоретической, так и отраслевых юридических наук. Несмотря на многочисленные публикации, посвященные правовому статусу должностного лица, ученые до сих пор не пришли к единому мнению о понятии, структуре и элементах правового статуса.

В дореволюционной России различали понятия правового статуса судебного пристава-исполнителя в широком и узком понимании. В широком плане правовой статус можно рассматривать как совокупность основных правовые принципов и ценностей, естественных и приобретенных прав, свобод и обязанностей, законных интересов, правосубъектности, отношений гражданства, юридических гарантий, в том числе мер защиты и юридической ответственности. В узком плане правовой статус содержит субъективные права, свободы, юридические обязанности конкретного человека и гарантии их осуществления².

Административно – правовой статус судебного пристава – исполнителя претерпел изменения с принятием Федерального закона « О судебных приставах» и Федерального закона «Об исполнительном производстве» только с принятием данных законов судебный пристав получил статус государственного служащего.

Государственная служба судебных приставов это профессиональная деятельность по обеспечению исполнения полномочий государственных органов, судебный пристав действует от имени органа государственной

¹ Агеенкова Г.Т., Василенков П.Т., Колибаба Г.Н., Овсянко Д.М., Пискотин М.И., Пронина В.С. Советское административное право. Государственное управление и административное право. М., 1978. С.339-340.

² Всеподданнейший отчет министра юстиции за 1897.

власти. Служба судебных приставов является федеральной службой, на основании этого судебный пристав является федеральным государственным служащим.

В соответствии с п.2 ст.3 ФЗ «О судебных приставах» судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе¹.

В советской административной науке сороковых годов устоялось мнение о том, что должностное лицо государственной службы отличное от понятия государственного служащего.

Законодатель предпринимал попытки дать определение понятию должностного лица. Обратимся к примечанию к статье 285 УК «Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти, либо выполняющие организационно – распорядительные, административно – хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации²».

В трудовом праве исследователи к должностным лицам относят три категории служащих:

а) работники, обладающие государственно – властными полномочиями;

б) руководители;

¹ Федеральный закон "О судебных приставах" от 21.07.1997 N 118-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

² "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

в) специалисты и другие служащие, наделенные правом совершать юридически значимые действия¹.

В примечании к статье 2.4 КоАП также дается определение должностному лицу «под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации²».

На основании вышеизложенного дадим определение должностного лица – это государственный служащий, занимающий должность в государственном органе наделенное полномочиями по осуществлению функций по реализации и компетенции органа.

Судебный пристав согласно законодательства является должностным лицом, как мы определили государственным служащим. На основании этого следует и в правовых нормах, которые регламентируют деятельность судебного пристава должно быть дано толкование понятию «должностное лицо». Это помогло бы отличить судебного пристава как государственного служащего от других служащих, которые должностными лицами не являются (это относится и к Министерству Юстиции, так как не все категории работников имеют статус государственного служащего). Также

¹ Маврин, С. П., Плиев, И. П., канд. юрид. наук, преп. Понятие должностного лица в советском трудовом праве /С. П. Маврин, И. П. Плиев.//Правоведение. -1983. - № 4. - С. 18.

² "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

позволит разграничить его правовой статус от сходных понятий, используемых на практике, например «представитель власти», «уполномоченный работник», «ответственный работник юстиции»

Судебный пристав как субъект административного права – это участник общественных отношений, выступающий в качестве носителя содержащихся в правовых актах в сфере государственного управления конкретных прав и обязанностей (полномочий), занимающих в его правовом положении центральное место и составляющих основу его административно - правового статуса¹. При замещении должности судебного пристава гражданин наделяется полномочиями для выполнения государственных функций по исполнению юрисдикционных актов.

В соответствии с ч.2 ст.5 ФЗ «Об исполнительном производстве» непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов².

Федеральная служба судебных приставов является полномочным органом принудительного исполнения, что составляет основную особенность специального статуса судебного пристава.

Административно-правовое положение судебного пристава регулируются множеством нормативных правовых актов такими как: Конституция РФ, Федеральный закон (далее ФЗ) «О системе государственной службы Российской Федерации», ФЗ «О государственной гражданской службе», также правовое положение судебного пристава-исполнителя регулируется специальными федеральными законами ФЗ «О

¹ Административное право. Учебник/ под ред. Л.Л.Попова. М. Юристъ. 2006. С. 102-109.

²ФЗ «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ от 02.10.2007г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

судебных приставах», ФЗ «Об исполнительном производстве», а также иные федеральные законы, регулирующие принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Законодательное закрепления положения судебного пристава является основным, так как определяет всю его деятельность. Важным является теоретическое закрепление правовых норм регулирующих деятельность судебного пристава и были согласованы с правовыми нормами, регулиющими правовое положение тех субъектов права, с которыми судебный пристав взаимодействует по службе.

Рассмотрим административную правосубъектность судебного пристава как должностного лица, которая представляет собой его свойства быть участником конкретных административных правоотношений, связанных с выполнением полномочий судебного пристава, и включает в себя способности:

во – первых иметь права и обязанности судебного пристава;

своими действиями осуществлять их;

нести юридическую ответственность за свои действия (бездействия) в связи с выполнением служебных обязанностей (деликтоспособность).

С момента наступления трех составляющих наступает и административная правосубъектность судебного пристава, рассмотрим эти составляющие:

- а) административная правоспособность, наступающая с момента назначения на должность судебного пристава сопровождается заключением служебного контракта¹ и принесением присяги²;

¹ Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

² ФЗ «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ от 02.10.2007г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

- б) административной дееспособности – наступает с момента фактического допуска к работе при наличии возможности и способности осуществлять деятельность судебного пристава;
- в) административной деликтоспособности – наличие способности нести ответственность за совершенное правонарушение в должности судебного пристава.

Наделение лица административной правоспособностью важный вопрос, в зависимости от качественной составляющей личности того, кто будет выполнять полномочия судебного пристава, - ее интеллектуальные, нравственные, физические возможности и способность правильно понимать задачи, возложенные на судебного пристава, умение ставить и решать на основе закона и в интересах общества, государства не нарушая законные права и интересы каждого гражданина или организации.

Судебный пристав – исполнитель самостоятельно принимает процессуальное решение и несет ответственность за принятие решения, из – за юридической неграмотности судебного пристава зачастую решение принимается начальником отдела, но ответственность при этом несет судебный пристав. По нашему мнению на должность судебного пристава должны приниматься лица с высшим юридическим образованием.

Судебным приставам присваиваются классные чины и выдаются удостоверения установленного образца, данный образец утверждается министерством юстиции Российской Федерации.

Классные чины судебным приставам как работникам органов юстиции присваиваются в соответствии с Указом Президента РФ от 01.02.2005 N 113 "О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим".

Административно – правовой статус судебного пристава складывается из прав и обязанностей, определяющих полномочия по конкретной должности, а также из прав и обязанностей, установленных для государственных служащих независимо от замещения ими государственных должностей.

Структура административно – правового статуса судебного пристава имеет трехмерный характер: как человека, как гражданина реализующего право на труд и как лица замещающего должность судебного пристава – исполнителя.

Административно – правовой статус судебного пристава определяется нормами, данные нормы поделим на две группы. К первой группе относятся нормы регулирующие организационное положение пристава-исполнителя, а именно: порядок назначения на должность, требования к кандидату, организация работы, правовые и социальные гарантии и т.д. Вторая группа норм содержит положения, непосредственно регламентирующие деятельность судебного пристава по принудительному исполнению судебных актов¹.

Согласно ст.3 ФЗ «О судебных приставах» №118 - ФЗ, судебным приставом может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 21 года, имеющий среднее профессиональное образование (для старшего судебного пристава, заместителя старшего судебного пристава, судебного пристава-исполнителя обязательно наличие высшего образования), способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности. Согласно п.3 указанной статьи на должность судебного пристава не может быть назначен гражданин, который был осужден за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, имеет судимость либо имел судимость, которая снята или погашена, в отношении, которого осуществляется

¹Бурмаков Ю.И. Проблемы организации исполнительного производства в Российской Федерации: Дисс. канд.юрид.наук.М., 2001. С.148.

уголовное преследование либо прекращено уголовное преследование за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии или в связи с деятельным раскаянием¹.

Судебные приставы подразделяются на :

- 1) судебных приставов-исполнителей;
- 2) судебных приставов по обеспечению порядка деятельности судов.

Задачи и функции двух категорий судебных приставов различны, в связи с этим законодатель наделяет их различными полномочиями.

Некоторые авторы считают, что из наименования «Служба судебных приставов», «судебный пристав – исполнитель» стоит исключить судебный, поскольку приставы не состоят при судах и исполняют не только судебные акты². Данное положение является обоснованным и на наш взгляд подходящим, так как на практике судебные приставы – исполнители не взаимосвязаны с судами, а вот судебный пристав по ОУПДС имеет прямое взаимоотношение с судебными органами, так как обеспечивает порядок данных органов, на основании этого следует судебных приставов по ОУПДС отнести к судебному департаменту.

Судебный пристав-исполнитель является процессуальным лицом, и, соответственно, все его решения по вопросам исполнительного производства со дня направления (предъявления) исполнительного документа к исполнению должны оформляться постановлениями³. Возможны случаи, когда постановление судебного пристава-исполнителя может стать основанием для возбуждения самостоятельного исполнительного производства, и в этой ситуации рассматриваемое постановление приобретает силу исполнительного документа, так как имеет целью

¹ФЗ «О судебных приставах» №118-ФЗ от 21.07.1997г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²Кириленко И.В., Дымкина Д.Ю.,Игнатенко А.А., Улетова Г.Д. «К вопросу о правовом статусе органов принудительного исполнения// проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций».

³Викут М.А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство. М.: Юристъ, 2002. С.254.

осуществление имущественного взыскания за пределами уже возбужденного исполнительного производства.

В п.1 ст.3 ФЗ «О судебных приставах» указано, что судебным приставом может быть лицо, имеющее высшее профессиональное образование. «Профессиональное» означает – юридическое образование, так как деятельность судебного пристава подразумевает наличие профессиональных знаний в области юриспруденции. Судебному приставу необходимо руководствоваться правовыми нормами и верно их толковать. В настоящее время в территориальных органах судебных приставов должности судебного пристава-исполнителя замещают не только лица с высшим юридическим образованием, но и с экономическим. Но на наш взгляд это является не верным, так как несоблюдение требований установленных законодательством к уровню образования ведет к совершению действий не по закону, к некачественному выполнению своих полномочий судебным приставом и к неисполнению основных задач поставленных перед ФССП РФ.

Таким образом, за 12 месяцев 2017г. всего подано 75086 административных исковых заявлений из них 61641 в суды общей юрисдикции и 13445 в арбитражные суды. Всего количество удовлетворенных заявлений составило 3874 из них 3028 судами общей юрисдикции и 846 арбитражными судами. На наш взгляд эта цифра является большой, также большое количество заявлений поступает в органы прокуратуры и главному судебному приставу территориального органа ФССП России.

Обращаясь к п.1 ст.4 ФЗ «О судебных приставах» полномочии и требования, предусмотренные законом, в равной степени распространяются и на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и на судебных приставов - исполнителей. Исходя из выше сказанного можно сделать вывод, что специальный правовой статус

судебного пристава-исполнителя не получил в законодательстве должного развития и не наполнился содержанием¹.

Законодательство, определяющее особенности статуса судебного пристава-исполнителя и отличающие его от других государственных служащих, представлено правовыми нормами, регулирующими вопросы исполнительного производства. Отдельные аспекты статуса судебного пристава-исполнителя определяют управленческие акты Министерства юстиции Российской Федерации².

Государственная служба судебных приставов-исполнителей проходит в органах юстиции субъектов РФ, точнее, в подразделениях судебных приставов – районных, межрайонных или иных (соответствующих административно-территориальному делению субъектов РФ). Система таких подразделений образует Службу судебных приставов³.

Вышестоящими должностными лицами, осуществляющими контроль над действиями судебного пристава-исполнителя, являются:

старший судебный пристав подразделения, в котором состоит на службе судебный пристав-исполнитель;

главный судебный пристав субъекта РФ как вышестоящий руководитель подразделения судебных приставов;

главный пристав РФ, который соответственно своему уровню организует и контролирует работу всей службы судебных приставов.

Орган принудительного исполнения в лице судебного пристава – исполнителя является властным участником исполнительного производства, со всеми иными участниками исполнительного производства он связан отношениями власти – подчинения, за исключением случаев, когда

¹ Викут М.А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство. М.: Юристъ, 2002. С.254.

² Федоров П.Ю. Организационно-правовые основы деятельности службы судебных приставов: Диссер.канд.юрид.наук. Рязань 2004.

³Приказ об утверждении типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов №74 от 23.05.2013. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

исполнительные действия обеспечиваются иными органами и организациями без участия органа принудительного исполнения.

Основной задачей судебного пристава-исполнителя является своевременное, полное и правильное исполнение судебных актов и актов других органов, которым предоставлено право возлагать на граждан, организации и бюджеты всех уровней обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующий бюджет денежных средств или иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от них. Целью исполнения является наиболее полное удовлетворение интересов взыскателя, основанных на исполнительном документе, при условии соблюдения прав и законных интересов граждан и организаций¹.

Принудительное исполнение исполнительных документов возложено не только на судебных приставов. Законом об исполнительном производстве предусмотрены случаи, когда требования судебных актов и актов других органов о взыскании денежных средств исполняются налоговыми органами, банками (и иными кредитными учреждениями). Во-вторых, названный Закон предусматривает случаи, когда требования судебных актов и актов других органов могут исполняться также и другими органами, организациями, должностными лицами и гражданами². Не только Служба судебных приставов является единственным полномочным органом принудительного исполнения, что является основной особенностью специального статуса судебного пристава-исполнителя.

При выполнении своих служебных обязанностей судебный пристав-исполнитель выступает как представитель исполнительной власти, требования и указания которого являются обязательными для всех, к кому

¹Магомедов Б.М. Государственная служба судебных приставов: теоретико-правовое исследование: Диссер. канд.юрид.наук. Саратов 2002. С.53.

²ФЗ «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ от 02.10.2007г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

они обращены (для органов, организаций, должностных лиц и граждан на территории РФ). Только он обладает особым правомочием – от имени государства применять меры принуждения к должнику, не исполняющему требование исполнительного листа или требования судебного пристава-исполнителя.

Исполнение исполнительных документов осуществляется судебными приставами на территории подразделения судебных приставов, тем самым характеризуется компетенция судебного пристава – исполнителя. Исключение предусмотрено ст. 11 Федерального закона «Об исполнительном производстве», согласно которой судебный пристав-исполнитель совершает исполнительные действия на другой территории с согласия соответствующей Службы судебных приставов¹. Споры о месте совершения исполнительных действий между службами судебных приставов, подразделениями или судебными приставами-исполнителями не допускаются, исполнительный документ должен быть принят теми, кому он направлен. С уведомлением Главного судебного пристава субъекта РФ должны разрешаться вопросы направления исполнительных документов для дальнейшего исполнения их в других подразделениях службы судебных приставов одного субъекта РФ. При возникновении необходимости перенести исполнение на территорию другого субъекта РФ данный вопрос разрешается по согласованию главных судебных приставов соответствующих субъектов, а в особо сложных случаях – по согласованию с Главным судебным приставом РФ².

В первую очередь судебный пристав-исполнитель должен возбудить исполнительное производство в установленный Федеральным законом «Об исполнительном производстве» срок, если исполнительный документ отвечает необходимым требованиям, и выполнить весь комплекс исполнительных действий, в целях исполнения исполнительного документа в

¹ФЗ «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ от 02.10.2007г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²Воронов Е.Н. Диссертация «Организация принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации». С.104.

полном объеме. Исполнительный документ может быть возвращен взыскателю или органу, его выдавшему, без исполнения или после частичного исполнения только в порядке и по основаниям, указанным в законе¹.

Исполнение исполнительного документа должно осуществляться с соблюдением прав и законных интересов сторон исполнительного производства (взыскателя, должника), других граждан и организаций. Из чего, соответственно, вытекает обязанность судебного пристава-исполнителя предоставлять сторонам исполнительного производства или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии².

Реализация прав сторон, права и законные интересы которых затрагиваются исполнительными действиями судебного пристава-исполнителя, осуществляется также путем подачи соответствующих заявлений и ходатайств, которые должны быть рассмотрены судебным приставом-исполнителем в срок, или в разумный срок, если такой срок специально не установлен³.

Судебный пристав-исполнитель является процессуальным лицом, и, соответственно, все его решения по вопросам исполнительного производства со дня направления (предъявления) исполнительного документа к исполнению должны оформляться постановлениями⁴. Возможны случаи, когда постановление судебного пристава-исполнителя может стать основанием для возбуждения самостоятельного исполнительного производства, и в этой ситуации рассматриваемое постановление приобретает силу исполнительного документа, так как имеет целью

¹Валеев Д.Х. Исполнительное производство: Учебник для вузов. Спб.: 2008. С.400.

²Валеев Д.Х. Процессуальное положение лиц, участвующих в исполнительном производстве: Дисс. канд.юрид.наук. Казань 1999. С.167.

³Там же. С.200.

⁴Викут М.А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство. М.: Юрист, 2002. С.254.

осуществление имущественного взыскания за пределами уже возбужденного исполнительного производства.

Неоднократно выдвигалась точка зрения о том, что судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов следует отнести к подведомственности судебного департамента для того, чтобы обозначить специальный статус судебного пристава-исполнителя. На наш взгляд данное решение не верное в связи с тем, что при разделении судебных приставов-исполнителей и судебных приставов по ОУПДС могут возникнуть проблемы при выходе судебного пристава-исполнителя по месту нахождения должника, так как только у судебного пристава по ОУПДС есть такие полномочия как применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. На наш взгляд было бы верным решением урегулировать деятельность судебных приставов-исполнителей отдельным Федеральным законом «О судебных приставах-исполнителях» и таким образом предусмотреть исключительные полномочия судебного пристава-исполнителя¹.

Основным и обязательным субъектом правоотношений в исполнительном производстве является судебный пристав-исполнитель, подчиненный органам исполнительной власти. Федеральный закон «О судебных приставах» закрепляет, что судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе, таким образом установление в законе данных положений о исключительном праве судебного пристава-исполнителя на производство принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц представляется подтверждением его специального статуса².

Для эффективности исполнительного производства необходимо совершенствовать правовой статус судебного пристава как основного

¹Деготь Е.А., Деготь Б.Е. Исполнительный процесс: Научно-практическое пособие. М., 2006. С.50.

²ФЗ «О судебных приставах» №118-ФЗ от 21.07.1997г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

субъекта, непосредственно осуществляющего принудительное исполнение от имени ФССП РФ¹.

Первое, что хотелось бы изменить это, конечно же, расширить компетенцию судебного пристава-исполнителя и всей Службы судебных приставов в процессе исполнительного производства. Следует увеличить гарантии (правовые, социальные, материальные) деятельности пристава-исполнителя. Также проблемой является ответственность должностных осуществляющих принудительное исполнение.

Для повышения престижа профессии судебного пристава необходимо наделить гарантиями и добавить материальное стимулирование. Выше уже говорилось о том, что средняя заработная плата судебного пристава составляет 15000 руб., столько же получают и приставы по ОУПДС, а в некоторых случаях бывает и больше при этом органы прокуратуры не проводят в отношении данных служащих проверок и не лишают надбавки, но деятельность приставов-исполнителей и приставов по ОУПДС не сопоставима.

Заработную плату судебного пристава-исполнителя следует повысить либо ввести дополнительное стимулирование из внебюджетных средств. Как говорилось ранее, судебные приставы-исполнители должны быть не государственными служащими, а служащими правоохранительной службы. Это повысит социальные гарантии судебных приставов, например связанные с выслугой лет по нашему мнению такие же условия должны применяться и для судебных приставов-исполнителей. Такие материальные и социальные стимулы в сочетании с уже существующими гарантиями значительно повысят престиж службы.

Отсутствие реальной возможности судебных приставов – исполнителей получать достойную оплату своего труда приводит к тому, что работник

¹Воронов Е.Н. Диссертация «Организация принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации». С.187.

уходит с этой должности при этом низкий уровень оплаты труда судебных приставов способствует увеличению коррупции.

В настоящее время главный судебный пристав РФ и старший судебный пристав субъекта РФ имеет право корректировать ошибки судебного пристава и даже отменять незаконное решение судебного пристава, это все говорит о том, что судебные приставы – исполнители имеет плохую юридическую подготовку.

Эффективной работе судебных приставов препятствует то обстоятельство, что в связи с резким увеличением числа обращений граждан в суд за защитой своих прав увеличилось и количество исполнительных производств. Сотрудники районных подразделений с таким количеством исполнительных документов, поступающих на исполнение. Но тем не менее увеличение штата не придвинется, а только сокращение рабочих единиц.

Исследователи уже давно предлагают введение института помощников судебного пристава – исполнителя. В процессе своей деятельности пристав-исполнитель самостоятельно составляет большое количество документов. Это приводит к тому, что вся его деятельность сводится в большей степени к бумажной работе, чем к непосредственному осуществлению исполнительных действий. В отдельных случаях исполнительное производство требует привлечения специалистов, экспертов, оценщиков, что занимает большое количество времени.

Данной деятельностью мог бы заниматься помощник судебного пристава. Помощник судебного пристава-исполнителя занимает должность старшего специалиста второго или третьего разряда, для замещения которой требуется среднее профессиональное образование¹. В его обязанности будет входить: оказание помощи судебному приставу-исполнителю в подготовке и организации исполнительного производства, в том числе в ходе совершения

¹Федеральный закон «О государственной гражданской службе» от 27.07.2004 № 79-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, выполнение поручений судебного пристава не влекущих принятия процессуального решения, осуществлять делопроизводство судебного пристава.

Введение данной должности существенно бы облегчило работу судебного пристава-исполнителя, но учитывая заработную плату судебного пристава-исполнителя которая в среднем по России составляет 15000 тыс.рублей, оплата помощника не буде превышать шесть-семь тыс.рублей, но при такой нагрузке желающих за такое вознаграждение исполнять возложенные функции будет не много.

Таким образом, практика применения законодательства об исполнительном производстве показывает необходимость совершенствования правового положения судебного пристава-исполнителя, как субъекта, непосредственно осуществляющего принудительное исполнение судебных актов в структурных подразделениях.

2. Права, обязанности и гарантии деятельности как основные элементы административно – правового статуса судебного пристава.

2.1 Права и обязанности судебного пристава, проблемы их реализации и исполнения

Предоставленные судебному приставу права и обязанности по обеспечению исполнения стоящих перед ним задач и являются его полномочиями.

Полномочия определяются правовыми актами, которые устанавливают административно – правовое положение судебного пристава. Полномочия судебного пристава разделим на два вида:

- а) общие полномочия – характерные для государственных служащих РФ определенного вида государственной службы РФ;
- б) специальные полномочия, – которыми гражданин обладает в связи с замещением должности судебного пристава – должностные, функциональные полномочия, которые присущи только судебным приставам и отличают данную должность от других должностей государственной службы.

Права и обязанности судебного пристава сливаются в единое целое, так как судебный пристав представитель государственной власти и призван он для исполнения возложенных на него обязанностей, правами наделен для исполнения обязанностей. Зачастую полномочия должностных лиц в административном праве называют правообязанностями.

Общие полномочия судебного пристава принадлежат ему параллельно с его специальными полномочиями, составляют основу административно – правового статуса судебного пристава как государственного гражданского служащего.

Общие полномочия судебного пристава разделим на две группы:

- а) внутриорганизационные – создающие необходимые условия для выполнения специальных полномочий;

б) внешние – непосредственно связанные с исполнением государственных функций по исполнению юрисдикционных актов, правоприменением в объеме, возложенном на судебных приставов в установленном порядке.

К внутриорганизационным полномочиям судебного пристава относятся следующие:

- а) соблюдение служебного распорядка государственного органа;
- б) предоставление сведений в установленном порядке о себе и членах семьи, сведений о полученных доходах, имуществе, являющихся объектами налогообложения, и обязательствах имущественного характера;
- в) соблюдение ограничений, ненарушение запретов, установленных Федеральным законом « о государственной гражданской службе российской Федерации»
- г) соблюдение требований к служебному поведению;
- д) бережное отношение к государственному имуществу;
- е) ознакомление с должностным регламентом и иными документами, определяющими его права и обязанности по замещаемой должности;
- ж) профессиональная переподготовка, повышение квалификации и стажировка;
- з) защита сведений о гражданском служащем.

Все данные полномочия реализуются в служебных правоотношениях, субъектами которых, с одной стороны, является судебный пристав, с другой, - представитель нанимателя Российская Федерация в лице руководителя территориального органа ФССП России – главного судебного пристава субъекта РФ или лицо, в установленном порядке исполняющее его полномочия.

К внешним общим полномочиям судебного пристава относятся такие полномочия как:

- а) соблюдение при исполнении должностных обязанностей прав и законных интересов граждан и организаций;

б) неразглашение сведений, составляющих государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, а также сведений, ставших известными в связи с исполнением должностных обязанностей;

в) получение информации и материалов, необходимых для исполнения должностных обязанностей;

г) обращение в связи с исполнением должностных обязанностей в государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации.

В.В. Ярков действия судебного пристава делит на 5 групп:

а) осуществляемые судебным приставом – исполнителем самостоятельно;

б) осуществляемые с санкции старшего судебного пристава;

в) осуществляемые с санкции главного судебного пристава субъекта РФ;

г) осуществляемые с санкции главного судебного пристава РФ;

д) осуществляемые с санкции суда общей юрисдикции¹.

Р.В. Валеева отмечала, что комплекс прав и обязанностей судебного пристава – исполнителя при исполнении различных категорий дел одинаков, но он зависит от объекта исполнения².

Согласно п.1 ст. 14 ФЗ « О судебных приставах» требования судебного пристава обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на территории Российской Федерации. В ст.14 ФЗ указан властно – административный характер отношений, возникающих между судебным приставом и другими органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации при исполнении судебным приставом своих служебных обязанностей.

Без данной нормы задачи, поставленные законодателем перед службой судебных приставов практически были бы невыполнимы, а действия судебных приставов в рамках публичной функции – безрезультатными.

¹ Ярков В.В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и к Федеральному закону «О судебных приставах» М., 1999. С.35.

² Валеева Р.Х., Указ. Соч. С.9.

П.2 ст. 14 ФЗ «О судебных приставах» устанавливает обязанность предоставления судебным приставам по их требованию безвозмездно и в установленный ими срок информации, документов и их копий, необходимых документов для осуществления ими своих функций.

Уголовным кодексом РФ и кодексом об административных правонарушениях предусмотрен вид и объем ответственности за невыполнение требований судебного пристава и действия, препятствующие исполнению возложенных на него обязанностей.

За невыполнение должностными лицами и гражданами законного требования судебного пристава, судебный пристав-исполнитель в отношении данного лица составляет протокол об административном правонарушении, данный протокол рассматривается в отделе судебных приставов старшим судебным приставом или заместителем старшего судебного пристава.

Приведем сведения административной практики ОСП Заринского и Залесовского районов ФССП России за январь – декабрь 2017г.

Всего было возбуждено дел об административных правонарушениях – 451, из них:

- 1) По ч.2 и 3 ст. 5.35 КоАП – 1 человек;
- 2) По ст.5.35.1КоАП – 74 человека;
- 3) По ст. 13.26 КоАП – 21 человек;
- 4) По ст. 17.3 КоАП – 48 человек;
- 5) По ст.17.8 КоАП – 26 человек;
- 6) По ч. 1 и 3 ст.17.14 КоАП – 83 человека;
- 7) По ч.1 и 2 ст.17.15 КоАП – 7 человек;
- 8) По ч.1 ст.20.25 КоАП – 184.

Из них привлечено 429 граждан и 22 должностных лица.

Данное положение является положительной практикой в отделах судебных приставов, так как после того как на гражданина налагается административный штраф, должник исполняет все законные требования судебного пристава-исполнителя. Но для того, чтобы судебный пристав мог

привлечь должника или должностное лицо к административной ответственности это лицо должно лично получить требование судебного пристава. На практике установлено, что лицо являющееся должником по исполнительному производству зачастую предпочитает не получать почтовую корреспонденцию.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» у мерах принудительного исполнения относит: обращение взыскания на имущество должника путем наложения ареста на имущество должника и его реализации, путем наложения ареста на денежные средства находящиеся в банках и иных кредитных организациях. Обращение взыскание на заработную плату, пенсию, стипендию и иные виды доходов должника. Обращение взыскание на имущество должника, находящееся у других лиц.

Согласно Письма Федеральной службы судебных приставов от 13 июля 2016 г. № 00011/16/63219-СВС "Об обращении взыскания на ежемесячные денежные выплаты ветеранам боевых действий", на ежемесячную денежную выплату не предусмотрено обращение взыскания. Мы же с данным положением абсолютно не согласны, так как зачастую получатели ЕДВ являются плательщиками алиментов и имеют задолженность по алиментам, так как ЕДВ является официальным доходом, то судебный пристав – исполнитель не может привлечь такого должника к административной ответственности по ст.5.35.1 КоАП РФ и по ст.157 УК РФ за неуплату алиментов. Данное положение существенно нарушает права и законные интересы ребенка как получателя алиментов.

Процесс исполнения исполнительного документа во многом зависит от категории, характера и степени сложности производства. Согласно п.4 ст.3 Закона об исполнительном производстве оговорено, что непосредственное исполнение судебных актов и актов других органов возлагается только на территориальные подразделения Службы судебных приставов.

Так, исполнением исполнительных документов издаваемых Конституционным судом РФ, Верховным судом РФ территориальные

подразделения Службы судебных приставов заниматься не имеют права в силу п.2 ст.5 закона о судебных приставах, который предусматривает существование соответствующих подразделений Службы судебных приставов.

Также в настоящее время в некоторых столицах субъектов РФ организованы специальные отделы: по исполнению особо важных исполнительных производств, по розыску должников их имущества и детей, по взысканию алиментных платежей, по взысканию административных штрафов. Решение о создании таких отделов является большим плюсом для удобства граждан и судебных приставов, но также в некоторых случаях нарушается ст.34 ФЗ «об исполнительном производстве», так как если у должника имеется административный штраф и алиментные платежи, то его исполнительные производства находятся в разных отделах судебных приставов.

Для расширения компетенции судебного пристава-исполнителя следует разработать новые меры для принудительного воздействия на должников. Такие ученые как В.В. Ярков, И.В. Решетникова, О.В. Исаенкова считают¹, что в закон нужно внести такие меры принуждения как ограничение его передвижения по территории Российской Федерации, исходя из практики работы с должниками данная норма является необходимой, так как зачастую для того, чтобы скрыться от судебного пристава-исполнителя должник временно уезжает в другой город при этом, не регистрируясь в данном городе, судебному приставу попросту невозможно отыскать такого должника даже при объявлении его в розыск, так как должники объявляются в процессуальный розыск, который подразумевает собой направление запросов в регистрирующие органы и выставление сторожевиков на данного должника, отыскать такого должника практически невозможно.

¹ Ярков В.В. Основные мировые системы принудительного исполнения // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред.Л.Ф. Леснической, М.А.Рожковой. М.: Статут, 2008.С.124

В области проведения розыскных мероприятий права судебного пристава ограничены в связи с отсутствием возможности проводить оперативно-розыскную деятельность. Требуется внесение поправки в ст. 13 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и наделить ФССП и в частности судебного пристава-исполнителя правом на осуществление отдельных оперативно-розыскных действий¹.

ст.11 «Международного пакта о гражданских и политических правах» гласит, что никто не может быть лишен свободы на том только основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство², но как показывает практика такие меры могли бы способствовать увеличению эффективности исполнительного производства.

Законодательство Российской Федерации позволяет осуществлять воздействие на личность должника. За злостное уклонение от исполнения своих обязательств должник может быть привлечен к уголовной ответственности, например, по статьям 157, 177 и 315 УК РФ, но доказать такой факт порой бывает очень затруднительно. Для этого приведу пример: в 2016г. судебным приставом-исполнителем ОСП Заринского и Залесовского районов был составлен рапорт об обнаружении преступления совершенного должником по ст.177 УК РФ, должник индивидуальный предприниматель имеющий магазин продовольственных товаров зная о своей кредиторской задолженности намеренно устроила себя техничкой в данный магазин назначив заработную плату в размере 1000 руб. ежемесячно и только в конце 2017г. обвинительный акт был передан в суд, так как судебному приставу и дознавателю отдела необходимо было подготовить обвинительную базу, должника признали виновным и назначили штраф в размере 200000 тыс.рублей.

¹ Григорьева Л.А. «Зачем судебным приставам полномочия по оперативно-розыскной деятельности» // Адвокат.2005 № 6. С. 73

² Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966г.// Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990. С.35.

По статье 157 УК РФ должники привлекаются чаще и доказать факт уголовно наказуемого деяния легче. По данной статье привлекаются родители за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно. Так за 2017г. приставы ОСП Заринского и Залесовского районов к уголовной ответственности привлекли свыше 60 должников.

В настоящее время существует практика ограничения права должников на выезд за пределы Российской Федерации. Данная мера предусматривается только для должников – физических лиц. Но законодательство предусматривает в качестве должника и юридическое лицо, часто исполнение должников – организацией своих обязательств напрямую зависит от ответственных за это должностных лиц¹. На основании этого следует внести изменения в законодательство и предусмотреть ограничение на выезд за пределы России должностных лиц организации, ответственных за исполнение юридическим лицом своих обязательств перед взыскателем.

В настоящее время в Российском исполнительном законодательстве существует мера ограничения специального права на пользования водителем удостоверением и зачастую применяется приставами – исполнителями и положительно сказывается на взыскании задолженности. На наш взгляд положительной мерой будет наделения судебного пристава полномочий для обращения с заявлением в суд о лишении специального права или лицензии на осуществление какого-либо рода деятельности должника до выполнения обязательств, лишение специального права или лицензии должно осуществляться в судебном порядке и носить временный характер².

¹ Воронов Е.Н. Диссертация «Организация принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации» М. 2010. С. 83

² Новые методы в работе судебных приставов: <http://fssprus.ru/pressreleases/document2111>

Также представляется целесообразным ввести запрет на получение специального права или лицензии на осуществление отдельных видов деятельности, если должник их еще не имеет. Для этого ФССП России необходимо заключить соглашения с необходимыми органами, судебный пристав мог бы направлять в данный орган постановление о запрете получения специального права или лицензии до полного погашения задолженности и после погашения снимать данные ограничения. На наш взгляд данные положения существенно помогли судебному приставу при взыскании задолженности.

Согласно ст.446 ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности:

- жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

- земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абзаце втором настоящей части, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;

- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

- используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенной, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;
- семена, необходимые для очередного посева;
- продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении;
- топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;
- средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;
- призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник.

Перечень имущества организаций, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, определяется федеральным законом¹.

По нашему мнению данной статьи не достаточно для определения имущества, не подлежащего акту описи и ареста, так зачастую должники исключают из акта описи и ареста некоторое имущество. Для примера: судебным приставом-исполнителем был арестован холодильник должника в доме где проживает должник имеется подпол для хранения продуктов, должник обратился в суд за исключением из акта данного имущества ссылаясь на то, что вместе с ним проживают несовершеннолетние дети и он не может хранить продукты питания в подполе, суд данное обстоятельство

¹Гражданский процессуальный кодекс от 14.11.2002 №138-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

посчитал надлежащим и исключил данное имущество из акта. Таким образом, следует внести перечень имущества, на которое не может быть наложен арест и в каких именно случаях.

На наш взгляд, устанавливая иммунитет должника в отношении единственного жилья также должен быть, ограничен в некоторых случаях. Согласно действующего законодательства пристав-исполнитель не имеет права накладывать арест на единственное жилище должника, таким образом должник может все свои средства направить на приобретения единственного жилья. Необходимо судебному приставу наделить полномочиями для выделения доли в данном жилище, к примеру у должника имеется единственное жилье площадью 130 м² и при этом прописано в данном жилье два человека, все имущество находящееся в доме принадлежит третьему лицу согласно документов. Для этого судебному приставу необходимо выделить доли проживающим лицам, а на оставшуюся площадь наложить арест, данная мера также может способствовать для скорейшего фактического исполнения исполнительного документа.

Специальные полномочия характеризуют судебного пристава как представителя власти, должностное лицо, непосредственно осуществляющее государственные функции, основным предназначением которого являются дела публичные, общее благо в установленной сфере деятельности в рамках предоставленной компетенции. Административно – правовое регулирование специальных полномочий судебных приставов как система юридических средств является инструментом социального управления и предназначена упорядочивать общественные отношения в рассматриваемой области государственного управления, обеспечивать реализацию позитивных интересов субъектов, гарантировать их справедливое удовлетворение. С этой целью данная система правовых норм должна быть организована наиболее последовательным образом, чтобы позволять результативно, эффективно решать поставленные перед судебным приставом задачи.

Специальные полномочия закрепляются в нормах законов « о судебных приставах» и «Об исполнительном производстве», они не могут быть изменены носителями этих полномочий по своему усмотрению, они производны от компетенции ФССП России¹, составляют должностной статус судебного пристава, отличают судебного пристава от других государственных служащих.

Специальные полномочия можно подразделить на несколько групп:

- а) Для всех судебных приставов;
- б) Для судебных приставов – исполнителей;
- в) Для судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов;
- г) В зависимости от должности судебного пристава:
 - для главного судебного пристава РФ (его заместителей);
 - для главного судебного пристава субъекта РФ (его заместителей);
 - для старшего судебного пристава (его заместителей);
 - для судебного пристава.

Для всех судебных приставов относятся полномочия: носить форменную одежду, удостоверение установленного образца, знаки и различия и эмблему, классный чин, каждый судебный пристав подлежит дактилоскопической регистрации, при вступлении на службу принести присягу. Полномочия конкретизируются Указами Президента РФ, Правительства РФ и ведомственными актами.

К специальным полномочиям судебного пристава относятся возбуждение исполнительного производства и направление копий постановления о возбуждении исполнительного производства сторонам исполнительного производства. На практике данное положение не всегда исполняется судебными приставами – исполнителями, так как за последние годы возбуждение исполнительных производств возросло, а финансирование

¹ Лазарев Б.М. Компетенция органов управления. М.1972. С.88-102.

ФССП значительно уменьшилось, таким образом, зачастую постановление о возбуждении исполнительного производства сторонам исполнительного производства не направляются. Судебные приставы выносят постановление об обращении взыскания на денежные средства находящиеся в банке или иной кредитной организации и тем самым извещают должника о возбужденном в отношении него исполнительном производстве, данное положение существенно нарушает интересы должника. К тому же зачастую не у всех должников имеются счета в банках.

В настоящее время данные постановления обжалуются в судах и признают действие судебного пристава не правомерными. В некоторых отделах судебных приставов постановление о возбуждении исполнительного производства, а также требования судебного пристава разносят судебные приставы по ОУПДС, но это также не всегда возможно из-за отдаленности некоторых населенных пунктов.

При составлении акта описи и ареста судебным приставом должны быть приглашены не менее двух понятных, должник или третье лицо которому остается имущество для сохранности предупреждается об уголовной ответственности по ст.312 УК РФ, в случае повреждения или растраты данного имущества судебный пристав – исполнитель оставляет рапорт об обнаружении преступления.

При совершении исполнительных действий судебный пристав имеет право отбирать объяснение от должника и третьих лиц, а также осматривать жилое помещение, в котором находится должник, либо его имущество.

Судебный пристав – исполнитель направляет запросы в регистрирующие органы, так если за должником зарегистрировано автотранспортное средство, но должник добровольно не предоставляет данное имущество для составления акта описи и ареста и судебному приставу не удалось самостоятельно обнаружить данное имущество, то судебный пристав объявляет данное имущество в розыск.

Что касается розыска в отделе судебных приставов, то судебный пристав по розыску также направляет запросы во все регистрирующие органы и тем самым розыском назвать это некорректно. На наш взгляд считается правильным объявлять розыск должника или его имущества все же в правоохранительных органах.

В Федеральном законе от 07.03.2018 N 48-ФЗ "О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве", определено, что в случае если после проведения исполнительно – розыскных действий по розыску должника по исполнительному документу, содержащему требование о взыскании алиментов, в течение одного года со дня получения последних сведений о должнике не установлено его место нахождения, судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, информирует взыскателя о результатах проведенных исполнительно-розыскных действий и разъясняет взыскателю его право обратиться в суд с заявлением о признании должника безвестно отсутствующим.

Предусмотрено, что судья при подготовке дела к судебному разбирательству после принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим запрашивает об имеющихся о нем сведениях также службу судебных приставов.

Установлено, что исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем, кроме того, в случаях признания безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет в порядке, установленном законодательством РФ, а также если исполнительный документ содержит требование о взыскании государственной пошлины по рассмотренному судом делу о взыскании задолженности по платежам в бюджет, в отношении которой в порядке, установленном законодательством РФ, принято решение о признании ее безнадежной к взысканию¹.

¹ <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/52860.html/>

При этом, при обращении взыскателя в суд с заявлением о признании должника безвестно отсутствующим, суд требует от взыскателя справку из органов полиции о проведенном розыске, но судебный пристав не имеет права обращаться в полицию с розыском должника и от взыскателей данные заявления не принимаются, так как взыскатель не является супругой должника. В соответствии с данным положением было бы верным внести изменения в ФЗ «Об исполнительном производстве» и обязать судебного пристава-исполнителя при объявлении розыска должника обращаться с заявлением о розыске в полицию.

Вступившие в законную силу изменения ст.27.3 КоАП от 03.04.2018г. об административном задержании должностными лицами является существенными и нужными для судебного пристава – исполнителя. Зачастую судебный пристав – исполнитель выносит постановление о приводе должника для составления в отношении него административного протокола, но в связи с удаленностью районов должников в отдел судебных приставов доставляют поздно и тогда судебному приставу приходилось отпускать должника, сейчас, же составив протокол об административном задержании у судебного пристава есть возможность составить и протокол об административном правонарушении.

В соответствии со ст.12 ФЗ «О судебных приставах» главной обязанностью судебного пристава – исполнителя является принятие всех мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Под правильностью исполнения исполнительного документа подразумевается соблюдение судебным приставом – исполнителем всех требований законодательства об исполнительном производстве, соблюдая при этом права сторон. Под требованиями полноты исполнения исполнительного документа понимается исполнение всех без исключения требований, содержащихся в нем, и только после этого судебный пристав может окончить исполнительное производство фактически исполнением.

Под требованием своевременности исполнения понимается соблюдение сроков исполнительного производства.

Судебный пристав наделен так называемыми дискреционными полномочиями – судебный пристав выбирает из числа установленных законодателем и позволяющих применять или не применять такие полномочия. к таким полномочиям относятся такие как:

а) направление поручения судебному приставу – исполнителю совершить определенные исполнительные действия на той территории, на которую не распространяются полномочия судебного пристава направленного данное поручение, после направления такого поручения судебный пристав приостанавливает исполнительное производство (ч.6 ст.33 ФЗ «Об исполнительном производстве»);

б) судебный пристав – исполнитель вправе обратиться в суд или иной орган, выдавший исполнительный документ с заявлением о разъяснении положений данного исполнительного документа, способа и порядка его исполнения (ч.1 ст. 32 ФЗ «Об исполнительном производстве»);

в) судебный пристав вправе приостановить исполнительное производство полностью или частично, если должник находится на лечении в стационарном лечебном учреждении или если должник – гражданин находится в розыске (ч.2 ст.40 ФЗ «Об исполнительном производстве»)

Проблем реализации и исполнения прав и обязанностей судебного пристава достаточно много. Согласно ст.80 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав – исполнитель имеет право арестовывать принадлежащее должнику имущество, но при этом должник имеет право не пускать судебного пристава в жилое помещение, судебный пристав вправе вручить требование должника, но не всегда должником исполняется требование должника. Судебный пристав может написать служебную записку в Управление ФССП на разрешение войти в жилое помещение судебному приставу без согласия на это должника, но на практике в таких случаях судебному приставу отказывают во вскрытии жилого помещения.

Выше нами упоминалось право судебного пристава давать поручение на исполнение исполнительных действий на территории, на которую не распространяются полномочия судебного пристава. Законом об исполнительном производстве установлен срок исполнения такого поручения, он не должен превышать 15 дней, но на практике данные поручения чаще всего не исполняются или исполняются с указанием того, что должник не установлен. Данное положение является в настоящее время глобальной проблемой, так как фактически должник не проживает на территории, на которой находится исполнительное производство, но из – за загруженности судебный пристав не желает принимать данное исполнительное производство на исполнение. Как нам кажется старшим судебным приставам отделов следует более тщательно проверять исполнение поручений.

Согласно ст.67 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав – исполнитель имеет право выносить постановление о временном ограничении должника из РФ. На наш взгляд в Закон об исполнительном производстве должны быть внесены изменения о временном ограничении должника на выезд по территории РФ, но не по всем категориям исполнительных производств, а только по долгосрочным исполнительным производствам, например таким как, исполнительные производства о взыскании алиментных платежей. Данные исполнительные производства являются долгосрочными, так как исполняются до совершеннолетия ребенка, зачастую должники, имея большую задолженность, переезжают в другой регион, не регистрируясь по месту прибытия и не сообщая об этом судебному приставу. В данном случае у судебного пристава возникают некоторые сложности по исполнению исполнительного документа.

В соответствии со ст. 67.1 закона об исполнительном производстве судебный пристав имеет право вынести постановление о временном ограничении должника специальным правом в виде права управления транспортным средством. Судебный пристав должен в обязательном порядке

предупредить должника о возможном ограничении должника специального права и только после этого судебный пристав выносит постановление об ограничении, с которым он также в обязательном порядке знакомит должника и только после этого направляет данное постановление в органы ГИБДД. Как уже говорилось выше должники зачастую предпочитают не получать корреспонденцию от судебного пристава и не являются добровольно, в таком случае по нашему мнению было бы верным выносить данное постановление в случае если конверт с данным постановлением возвращается в отдел судебных приставов в количестве трех раз.

Статьей 101 ФЗ «Об исполнительном производстве» установлены виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание. В п.12 данной статьи запрещается обращать взыскание на пособия гражданам, имеющим детей, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов¹. На наш взгляд это является не всегда верным, в последнее время должниками по алиментам зачастую являются женщины, которых лишили родительских прав в отношении ребенка и после чего она родила еще одного ребенка, согласно СК РФ задолженность насчитывается такому должнику по средней заработной плате, но возможности оплачивать алименты у нее нет, так как она находится в отпуске по уходу за ребенком и соответственно привлечь такого должника, ни к административной, ни к уголовной ответственности не возможно, тем самым нарушаются права ребенка получателя алиментов. Было бы правильным внести изменения в данный пункт и удерживать алименты с данного дохода.

Законодателем установлены полномочия судебного пристава без прямого указания на обязанность, хотя в данных случаях слова «должен» или

¹ Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ

«обязан» необходимы или иначе они могут быть отнесены к дискреционным полномочиям. Приведем несколько примеров.

П.9 ст.64 Закона об исполнительном производстве позволяет судебному приставу привлекать для оценки имущества специалистов. Оценка арестованного имущества является очень важным вопросом, так как от оценки арестованного имущества будет зависеть его стоимость и в дальнейшем ход исполнительного производства оно может быть либо окончено фактическим исполнением либо погашено частично. Статья 85 этого же закона обязывает судебного пристава привлекать оценщика в случаях, если стоимость имущества превышает 30 тыс.рублей, в этом случае законодателю в п.9 ст.64 стоит внести уточнения дополнить его словами «за исключением случаев, установленных ст.85 данного Закона».

В ч.2ст.37 Конституции РФ указано, что принудительный труд запрещен, в соответствии с этим судебный пристав также не может повлиять на должника устроиться на работу и оплатить свою задолженность, по нашему мнению это не является верным, следует внести в законодательство изменения, например, направлять должника на работу, если сумма задолженности составляет более 10 тыс. рублей.

2.2 Гарантии деятельности судебного пристава

Федеральным законом «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ не установлены гарантии деятельности судебного пристава, в нашей диссертации мы попробуем разобраться, что же входит в гарантии деятельности судебного пристава.

Федеральная служба судебных приставов осуществляет деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. Схематично структура ФССП России можно обозначить, как пирамиду верхнюю часть пирамиды занимает Центральный аппарат ФССП Министерства Юстиции России, центральную ее часть занимают территориальные органы ФССП и в основе пирамиды расположены районные и межрайонные отделы Службы судебных приставов.

ФССП России возглавляет директор – главный судебный пристав Российской Федерации. Директор имеет четырех заместителей, в том числе и первого заместителя. Директор службы за возложенные обязанности на службу обязанности несет персональную ответственность.

Положение о Федеральной службе судебных приставов, ее структура и численность утверждаются президентом РФ. Президент России назначает и освобождает от должности руководителя Службы судебных приставов, определяет порядок назначения судебных приставов. Контроль и координацию деятельности судебных приставов осуществляет Министерство юстиции, а также принимает и нормативно правовые акты, относящиеся к Службе судебных приставов.

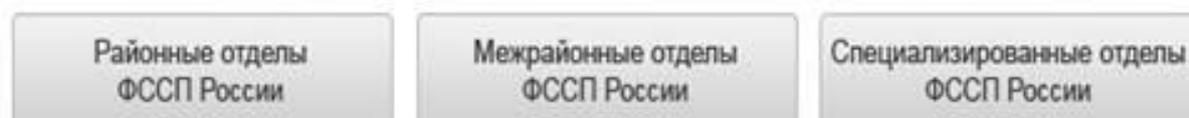
Подробную структуру деятельности ФССП России представим в следующей схеме:



Территориальные органы Федеральной службы судебных приставов

Территориальные органы ФССП России (в субъектах Российской Федерации)

Структурные подразделения территориальных органов ФССП России



Директор службы распределяет обязанности между своими заместителями, устанавливает полномочия других должностных лиц ФССП России по вопросам, относящимся к компетенции Федеральной службы судебных приставов. Представляет Министру юстиции России проект положения о ФССП России, проекты положений территориальных органов, предложения о назначении и об освобождении от должности заместителей директора и руководителей территориальных органов – главных судебных приставов субъектов РФ и иные предложения.

Главный судебный пристав осуществляет материально – техническое обеспечение территориальных органов, осуществляет обеспечение оружием в установленном законодательством порядке¹. Обеспечивает методологическое единообразие согласованное функционирование информационных систем².

Директор ФССП России вносит Министру юстиции полугодовой план деятельности территориального органа, представляет отчет об исполнении плана, предоставляет основные показатели деятельности. Директор может приостановить исполнительное производство, если на действие (бездействие) судебного пристава поступила жалоба. Главный судебный пристав ведет прием граждан и представителей организаций по вопросам деятельности судебных приставов. В целях верного и более правильного исполнения исполнительных документов главный судебный пристав вправе принять решение о передаче исполнительного производства из одного подразделения в другое и т.д.

Центральный аппарат ФССП России получает информацию от территориальных органов в информационных письмах и на основании этих писем, статистических данных, проверок, совещаний обобщает практику применения законодательства судебными приставами.

¹ Приказ Федеральной службы судебных приставов от 4 мая 2016 г. № 237 “О внесении изменений в Инструкцию о порядке выдачи, ношения и хранения огнестрельного оружия, специальных средств и мерах по соблюдению правил оборота оружия в Федеральной службе судебных приставов, утвержденную приказом Федеральной службы судебных приставов от 11.12.2015 № 586”.

² Программный комплекс «АИС ФССП России».

Директор ФССП уполномочен издавать в пределах своей компетенции индивидуальные правовые акты по вопросам организации деятельности государственного органа и такие акты обязательны для исполнения всеми его работниками. Директором утверждается перечень показателей деятельности территориальных органов на текущий год, годовые и полугодовые плановые задания территориальным органам ФССП России, также Директор организует проведение мероприятий для распространения положительного опыта и решения проблемных вопросов, так в территориальных органах судебных приставов за 2018г. прошло 4 учебно методических семинара. Осуществляет и иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Территориальный орган ФССП России возглавляет руководитель – главный судебный пристав субъекта Российской Федерации. Главный судебный пристав на должность назначается и освобождается от нее приказом Министерства Юстиции России по предложению директора ФССП России. Главный судебный пристав субъекта несет персональную ответственность за выполнение задач возложенных на территориальный орган ФССП России, организует исполнение законодательства РФ в установленной сфере деятельности.

Главный судебный пристав субъекта РФ также как и директор распределяет обязанности между своими заместителями, устанавливает полномочия других должностных лиц территориального органа Службы судебных приставов России по вопросам относящимся к компетенции территориального органа ФССП России. Организует работу аппарата управления территориального органа ФССП и структурных подразделений. Представляет директору ФССП России проект структуры и штатного расписания территориального органа и другие проекты. Утверждает положения о подразделениях территориального органа ФССП России, должностные инструкции, состав аттестационной комиссии территориального органа, служебный распорядок и т.д. Организует

производство дознания в соответствии с установленным законодательством РФ по уголовным делам и производство по делам об административных правонарушениях.

Главный судебный пристав обеспечивает и контролирует исполнительное производство возбужденное в соответствии с законодательством в отношении одного и того же должника в различных структурных подразделениях территориального органа ФССП России.

Назначает на должность и освобождает от должности работников территориального органа Судебных приставов, организует их профессиональную и специальную подготовку.

Издает в пределах своей компетенции нормативно правовые акты обязательные для исполнения всеми работниками ФССП РФ.

Осуществляет планы работы структурных подразделений и их прогнозные показатели. Осуществляет сбор информации по направлениям деятельности органа. Главный судебный пристав осуществляет материально – техническое обеспечение работников, в настоящее время материально – техническое обеспечение ограничено не всегда судебный пристав имеет возможность выехать с проверкой места жительства должника и его имущества из – за отсутствия ГСМ. В связи с тем, что некоторые отделы судебных приставов были объединены в межрайонные отделы в настоящее время затруднительным и становится привлечение должников к административной ответственности проживающих не в районе в котором находится отдел судебных приставов, УФССП РФ не обеспечивает судебного пристава техническими средствами для выездных мероприятий. В этом случае ФССП России не может гарантировать деятельность судебного пристава – исполнителя для полного и точного исполнения положения исполнительного документа.

Главный судебный пристав субъекта России является представителем нанимателя для судебного пристава, он принимает лицо на государственную службу для замещения данной должности, заключает с ним служебный

контракт, утверждает должностной регламент судебного пристава, проводит его аттестацию, квалификационный экзамен, также главный судебный пристав субъекта вправе применять к должностному лицу замещаему должность судебного пристава меры поощрения и дисциплинарного взыскания.

Главный судебный пристав субъекта РФ с недавнего времени наделен правом отменять неправомерное постановление судебного пристава – исполнителя нарушающее действующее законодательство.

Судебный пристав подчиняется начальнику районного, межрайонного или соответствующего им подразделения судебных приставов – старшему судебному приставу и его заместителю (по направлению деятельности), в настоящее время в связи с сокращением единиц существуют отделы судебных приставов в которых есть только начальник отдела – старший судебный пристав и судебный пристав – исполнитель. Таким образом в случае отпуска начальника отдела замещать его вынужден судебный пристав – исполнитель, но законодательством установлены особые требования которым должны отвечать начальники отделов – старшие судебные приставы и его заместители. По нашему мнению данное положение является категорически неверным, так как согласно законодательства юридический стаж Службе судебных приставов идет только у начальников отделов, его заместителей, если судебный пристав – исполнитель отвечает требованиям установленным для начальника отдела значит в случаях, когда он временно исполняет обязанности старшего судебного пристава данному лицу должен считаться и юридический стаж. В настоящее время на данную ситуацию не найдено ответа в Службе судебных приставов.

Начальник отдела возглавляет подразделение судебных приставов, он организует и контролирует деятельность подразделения судебных приставов по вопросам организации деятельности, издает указания, распоряжения обязательные для исполнения судебными приставами. Старший судебный пристав территориального органа подчиняется главному судебному приставу

субъекта РФ, заместители и судебные приставы подчиняются старшему судебному приставу.

Старший судебный пристав также наделен организационно – контрольными полномочиями, к ним относятся:

- а) руководство деятельности подразделения;
- б) учет нагрузки на сотрудников и в связи с этим распределяет работу между сотрудниками;
- в) контролирует исполнение служебных обязанностей подчиненными;
- г) планирует работу подразделения;
- д) осуществляет руководство работы канцелярии;
- е) организует ведение статистической, финансовой отчетности, материально – технического обеспечения подразделения с учетом работы судебных приставов по ОУПДС в реализации постановлений о приводе вынесенных судебными органами;
- ж) координирует работу подразделения с другими подразделениями, правоохранительными органами;
- з) контроль сотрудников за исполнением правил внутреннего трудового распорядка;
- и) старший судебный пристав ведет прием граждан, работает по жалобам и заявлениям и иные полномочия.

Старший судебный пристав наделен специальными полномочиями, которые относятся к деятельности судебных приставов по ОУПДС.

Законом об исполнительном производстве установлены случаи, когда вынесенное судебным приставом постановление подлежит утверждению старшим судебным приставом подразделения, рассмотрим такие случаи:

- а) в случаях если должник установлен, установлено его место жительства, но место нахождения имущества установить не представилось возможным и невозможно получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств находящихся на счетах в банках или иных кредитных организациях (п.4 ст.46);

б) если должник не установлен, имущество его не установлено, невозможно установить информацию об открытых счетах в банках и иных кредитных организациях и если сумма задолженности менее установленной законодательством для объявления розыска должника, то исполнительный документ возвращается взыскателю (п.3 ст.46);

в) в случае если судебным приставом принято решение об объявлении розыска должника, его имущества или розыска ребенка (ст.65);

г) постановление об отводе специалиста или переводчика, если он является родственником одной из сторон исполнительного производства и заинтересован в исходе исполнительного производства;

д) в случаях если должник по законному требованию не явился в установленный срок к судебному приставу для совершения исполнительных действий, судебный пристав выносит постановление о приводе должника, которое утверждается старшим судебным приставом.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод, что судебный пристав в своей деятельности подчиняется старшему судебному приставу и выполняет установленным законодательством и вышестоящими должностными лицами деятельность. Прежде всего, в своей деятельности судебный пристав должен руководствоваться законом в случаях, когда старший судебный пристав дает указания судебному приставу не соответствующие установленному законодательству судебному приставу следует попросить письменного указания.

На наш взгляд следует внести изменения в организационно – штатную структуру ФССП России, так как неверным является то основание, когда старшего судебного пристава замещает судебный пристав – исполнитель.

Также следует рассмотреть вопрос о нагрузке на судебных приставов – исполнителей, так как при большой нагрузке судебный пристав не всегда может уделить должное внимание исполнительному производству и тем самым не исполнить все необходимые исполнительные действия для полного и точного исполнения исполнительного документа.

Таким образом, каждое пятое решение суда является неисполненным либо исполненным несвоевременно и в неполном объеме.

Одной из проблем отрицательно влияющей на деятельность судебных приставов является, как уже указывалось выше текучесть кадров. Неоднократно Главные судебные приставы РФ выступали с предложениями о повышении заработной платы судебного пристава.

По нашему мнению для повышения эффективности деятельности Службы судебных приставов будет то, что замещать должность судебного пристава – исполнителя смогут только граждане, имеющие высшее юридическое образование, увеличение полномочий судебного пристава и приравнивание Службы судебных приставов к органам внутренних дел.

3. Административная и дисциплинарная ответственность судебного пристава: сущность особенности привлечения.

Судебный пристав – исполнитель является государственным служащим и совершает свои действия от имени государства, в связи с этим государственный служащий за свои действия несет ответственность.

Для рассмотрения дисциплинарной ответственности государственного служащего следует дать понятие юридической ответственности, так как до настоящего времени учеными юридических наук данное понятие не определено.

В теории права можно выделить три основные точки зрения на понимание юридической ответственности. Первая разделяется большинством исследователей и состоит в определении юридической ответственности через категории правонарушения, мер государственного принуждения и наказания. Правомерные действия субъектов в понятие юридической ответственности при этом не включаются¹.

Вторая точка зрения признается в рамках двухаспектного явления юридической ответственности наряду с «негативной» существование «позитивной» ответственности. Юридическая ответственность рассматривается в более широком плане не только как следствие противоправного поведения, как реакция государства на совершенное правонарушение, но и как явление позитивное предполагающее сознательное, ответственное отношение индивида к своим поступкам, образу жизни, людям, работе, т.е. это основа поведения субъектов, исключающая нарушение правовых предписаний².

Представители третьей точки зрения не отрицают существование «позитивной» ответственности, но рассматривают ее не как аспект, а как самостоятельную ответственность.

¹ Носова Ю.Б. Диссертация «Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих Российской Федерации». С.22.

² Матузов Н.И. Личность и право. Саратов 1989. С.196.

В юридической литературе существует мнение, что дисциплинарной ответственностью является обязанность отвечать за свои действия и претерпевать за это определения лишения. А.В. Никифоров пишет, что « дисциплинарная ответственность – это возникающая из факта совершения дисциплинарного или иного правонарушения обязанность лица понести наказание, заключающееся в применении соответствующим должностным лицом в установленном порядке дисциплинарных взысканий, выражающих государственное осуждение противоправного, виновного поведения нарушителя служебной дисциплины¹.

Что касается административной ответственности, то в теории административного права она рассматривается как особый вид юридической ответственности, которой присущи все ее признаки.

Выделим критерии разграничения административной и дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих:

в отличие от дисциплинарной, административной ответственности за совершение служебных правонарушений подлежат не все государственные гражданские служащие, а только должностные лица;

основанием привлечения государственного гражданского служащего к административной ответственности является наличие всех признаков состава административного правонарушения, тогда как дисциплинарная – дисциплинарного проступка;

административная ответственность занимает промежуточное положение между более мягкой дисциплинарной ответственностью и более строгой уголовной.

круг правонарушений, за совершение которых государственный гражданский служащий может быть подвергнут административной ответственности четко очерчен в законе, тогда как описание обязанностей, нарушение которых является основанием дисциплинарной ответственности

¹ Никифоров А.В. «Дисциплинарная ответственность сотрудника ОВД: Автореф. Дис. Канд.юрид.наук. Омск 1998. С.10.

дано как в законах и подзаконных актах, так и в локальных нормативных актах;

административная ответственность отличается от дисциплинарной ответственности по видам и характеру применяемых санкций. За совершение административных правонарушений к должностным лицам государственной гражданской службы могут применяться следующие административные наказания: 1) предупреждение и 2) административный штраф. Предупреждение вынесенное в письменной форме, воздействует на нравственные устои правонарушителя, не посягая на его имущественные интересы. Наказание в виде предупреждения не ограничивает конституционных прав и свобод, тогда как административный штраф ограничивает имущественные права правонарушителя. Дисциплинарные взыскания имеют воспитательное воздействие и, как правило, сопровождаются отрицательными для служебной деятельности правонарушителя последствиями, тем самым препятствует его служебному продвижению и улучшению должностного и материального положения;

к административной ответственности должностные лица привлекаются уполномоченными на то органами, а к дисциплинарной ответственности виновные государственные гражданские служащие привлекаются теми должностными лицами или руководителями, которым нарушители подчинены по службе;

порядок привлечения к административной ответственности предусматривает процессуальные формы производства по делам об административных правонарушениях. Дисциплинарное производство урегулировано в законодательстве о государственной службе только в общих чертах, в нем не устанавливаются стадии этого процесса, его особенности, права и обязанности участников.

Государственные гражданские служащие, совершившие административное правонарушение вне службы, подвергаются соответствующим мерам наказания в общеправовом порядке.

Судебный пристав может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в случае совершения им дисциплинарных проступков. Согласно ст.57 ФЗ «О государственной гражданской службе» за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей, представитель нанимателя имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии, увольнение с гражданской службы ¹ . Государственный служащий допустивший должностной проступок, может быть временно отстранен от исполнения должностных обязанностей с сохранением денежного содержания(но не более чем на месяц). Перечень взысканий предусмотренных данной статьей является исчерпывающим и применение к государственному гражданскому служащему других мер недопустимо.

Руководитель имеет права направить судебного пристава на внеочередную переаттестацию, данное положение не будет считаться дисциплинарной ответственностью.

Руководитель судебного пристава до применения мер дисциплинарной ответственности должен затребовать от него объяснение в письменной форме об обстоятельствах совершенного должностного проступка, в случаях, если судебный пристав отказался дать объяснение это не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца с момента обнаружения дисциплинарного проступка (не считая времени болезни судебного пристава и нахождения его в отпуске).

¹ Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

В случаях, если судебный пристав, привлеченный к дисциплинарной ответственности, считает ее применение незаконной, то имеет право обжаловать взыскание в суде.

В соответствии со ст.19 ФЗ «Об исполнительном производстве» Постановления, действия (бездействие) судебного пристава могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу или в суд. Обращение с жалобой к вышестоящему должностному лицу не является препятствием для обращения в суд.

1. Судебный пристав несет ответственность за проступки и правонарушения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Ущерб, причиненный судебным приставом гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации.

3. Надзор за исполнением законов при осуществлении судебными приставами своих функций в соответствии с Федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации" осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры¹.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» стороны исполнительного производства либо лица, чьи права и законные интересы, по их мнению, были нарушены вправе обратиться с иском заявлением в суд.

Право оспаривания в суде постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России принадлежит, в том числе органам и учреждениям, являющимся

¹ Федеральный закон "О судебных приставах" от 21.07.1997 N 118-ФЗ. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

администраторами доходов соответствующего бюджета, на счета которых согласно исполнительному документу подлежат зачислению указанные в нем денежные средства¹.

Помимо указанных лиц с заявлением в суд имеет право обратиться прокурор с заявлением об обжаловании постановлений судебного пристава, его действий (бездействий).

В случае признания судом постановления либо действия (бездействия) судебного пристава незаконным и при этом действием судебного пристава причинен ущерб, в таком случае ущерб причиненный лицу взыскивается со Службы судебных приставов, после возмещения вреда совершенного судебным приставом органы Юстиции имеют право предъявить регрессный иск к судебному приставу требованиями возместить уплаченную сумму.

На практике довольно часто встречаются случаи, когда стороны исполнительного производства обращаются в суд, например, в случаях вынесения судебным приставом постановления об обращении взыскания на заработную плату (пенсию) или иные доходы должника в размере 50 % от всех получаемых доходов, суд в некоторых случаях удовлетворяет данные заявления, что на наш взгляд является не всегда верным, так как должник должен был учитывать свои доходы со своими расходами.

В соответствии со ст. 112 Закона об исполнительном производстве судебный пристав выносит исполнительский сбор в случае, если должник не исполнил свои обязательства в установленный законодателем добровольный срок.

Должники довольно часто обращаются в суд с заявлением, об оспаривании вынесенным судебным приставом постановление об исполнительском сборе, так как зачастую судебные приставы не уведомляют должников о возбужденном в отношении него исполнительном производстве, связано это с нехваткой марочной продукции и конвертов. В таком случае действие

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»

судебного пристава признается незаконным, и суд обязывает Службу судебных приставов оплатить понесенные должником расходы.

За деятельностью судебного пристава осуществляется контроль органами судебной власти, Президентом РФ, Правительством РФ, Уполномоченным по правам человека в РФ, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания РФ и членами Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Счетной палатой РФ, органами исполнительной власти вне ведомства Министерства юстиции РФ по вопросам их компетенции.

Органы судебной власти осуществляют нормоконтроль в сфере деятельности судебных приставов при оспаривании в суде.

В случае поступления Президенту РФ, в Правительство РФ, Уполномоченному по правам человека в РФ, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания РФ, членам Совета Федерации Федерального Собрания РФ обращений, заявлений, жалоб на действия (бездействие) судебных приставов осуществляется контроль со стороны вышеуказанных субъектов. Поступившие к указанным лицам документы находятся на особом контроле, ответы на их запросы, согласно законодательству РФ, направляются судебными приставами в сжатые сроки.

Счетная палата РФ, Минфин России, Федеральное казначейство осуществляют контроль финансовой стороны деятельности судебных приставов.

Прокуратура осуществляет надзор за деятельностью судебного пристава, ежеквартально сотрудники органов прокуратуры осуществляют проверку исполнительных производств находящихся в отделе судебных приставов, по итогам проверки прокурор выносит представление, судебный пристав пишет объяснение и в случае если действия судебного пристава признаны незаконным, то в отношении данного должностного лица применяются меры дисциплинарной ответственности, также прокурор вправе возбудить уголовное дело в отношении судебного пристава, в случаях выявленных в деятельности судебного пристава уголовно – наказуемых деяний.

Обратимся к кодексу об административных правонарушениях, а именно к статье 2.4., в которой предусмотрена административная ответственность должностных лиц, в примечании к данной статье дано понятие должностного лица, что на наш взгляд является очень обширным. Законодателю следует отделить ответственность индивидуального предпринимателя и государственного служащего, так как индивидуальный предприниматель совершает действия во благо себе и своему предприятию, а государственный служащий совершает действия от имени государства, таким образом в указанном нормативно правовом акте следует выделить ответственность государственных гражданских служащих, чьи действия совершаются от имени государства и на благо обществу.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что во избежание привлечения должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности должностное лицо должно иметь соответствующее образование, а именно высшее юридическое образование. Руководству Службы судебных приставов следует рассмотреть вопрос о должном обеспечении территориальные органы материально – техническим обеспечением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальной и важность данной магистерской диссертации придают проводимые в стране административные и судебные реформы. Так, в результате этих реформ был принят ряд нормативных актов определяющих новую систему общественных отношений сложившихся в сфере деятельности судебных приставов.

Административно – правовое положение судебного пристава состоит из элементов, таких как: административная правосубъектность судебного пристава, цели, задачи, функции, принципы деятельности, полномочия, гарантии деятельности, ответственность судебного пристава. Все перечисленные элементы позволяют определить место судебного пристава в механизме государственного управления.

Основу административно – правового статуса судебного пристава как должностного лица составляют его полномочия. В ходе анализа полномочий судебного пристава нам удалось классифицировать их по разным основаниям и в ходе изучения мы пришли к выводу о том, что во многом они схожи с полномочиями служащих в правоохранительных органах.

В настоящее время необходима кодификация норм исполнительного законодательства, следует принять Исполнительный кодекс РФ, так как нормы исполнительного законодательства содержатся в большом количестве нормативно – правовых актов, что ведет к затруднению при исполнении судебными приставами исполнительного документа.

Исполнительное законодательство большое внимание уделяет защите прав должника, что по нашему мнению является не совсем верным, так как спор разрешен судом или иным юрисдикционным органом, права и обязанности сторон установлены, таким образом нецелесообразным оставлять должнику срок для добровольного исполнения исполнительного документа, данный срок был ему представлен после того как судом или иным органом, должностным лицом было вынесено решение.

Также на наш взгляд мероприятия по розыску должником, имущества или ребенка следует отнести к компетенции правоохранительных органов, либо

наделить Службу судебных приставов полномочиями, а также предоставление доступа к базам данных имеющихся в правоохранительных органах.

29 декабря 2017г. в законную силу вступили изменения в ст. 3 Закона об исполнительном производстве, в котором говорится, что судебным приставом – исполнителем может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование, но сотрудники устроившиеся на службу до вступивших изменений продолжают исполнять обязанности судебного пристава – исполнителя. На наш взгляд эти лица должны быть направлены для получения высшего юридического образования на заочной или вечерней форме обучения либо данные лица должны быть переведены на должность помощника судебного пристава – исполнителя.

В настоящее время установлен порядок поведения граждан в суде, в случае нарушения данных правил судебный пристав по ОУПДС вправе составить административный протокол по ст.17.3КоАП, но данные правила поведения не закреплены для территориальных подразделений судебных приставов, что приводит к затруднению при исполнении своих обязанностей судебным приставом, так как зачастую граждане оскорбляют судебных приставов.

Мы уже отмечали то, что в настоящее время в территориальные подразделения судебных приставов поступает большое количество исполнительных документов, срок совершения исполнительных действий составляет два месяца за этот срок не всегда судебный пристав – исполнитель успевает совершить все исполнительные действия, на наш взгляд данный срок следует увеличить до шести месяцев.

В территориальных подразделениях Службы судебных приставов имеются исполнительные производства, где должники умерли, согласно настоящего законодательства в суд за прекращением исполнительных производств должны обращаться судебные приставы, но в суд судебный пристав может обратиться только по истечении полугода, так как только по истечении данного срока нотариусом заводится наследственное дело. По нашему

мнению данные обязательства должны быть возложены на взыскателя по исполнительному производству, так как данным исполнительным производствам также уделяется большое внимание.

Предлагается внести изменения связанные с принудительным трудом должников, следует принуждать к труду должников чья сумма задолженности превышает 10тыс. рублей.

В исследуемой работе нами была установлена необходимость законодательного закрепления административно – правового статуса судебного пристава. Автором были внесены предложения по внесению изменений в законодательство об исполнительном производстве.

1. Конституция РФ от 12.12.1993. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - N 9.

2. Гражданский кодекс от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. – № 23. – 06.02.1996. – № 24. – 07.02.1996. – № 25. – 08.02.1996. – № 27. – 10.02.1996.

3. Гражданский процессуальный кодекс от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - N 46.

4. Семейный кодекс от 20.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от ред. от 28.03.2017) // Российская газета.- N 17.- 27.01.1996.

5. ФЗ « О судебных приставах» №118-ФЗ от 21.07.1997г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. - № 30.

6. Федеральный закон «О государственной гражданской службе» от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31.

7. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ от 02.10.2007г. // Собрание законодательства Российской Федерации. -2007.- №41.-Ст. 4849.

8. Федеральный закон « О внесении изменений в статьи 25.1 и 56 ФЗ «ОБ общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации от 05.12.2017г. № 389 – ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284134/

9. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2018). // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002.№ 1

10. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2005г. «О реестре должностей федеральной государственной гражданской службы»// Собрание законодательства РФ.2006 №1. Ст.118

11. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1996.- № 25.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

13. Приказ об утверждении типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов №74 от 23.05.2013. // <http://fssprus.ru/2034180/>

14. Приказ об утверждении типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов №74 от 23.05.2013.// <http://fssprus.ru/2034180/>

15. Приказ Федеральной службы судебных приставов от 4 мая 2016 г. № 237 “О внесении изменений в Инструкцию о порядке выдачи, ношения и хранения огнестрельного оружия, специальных средств и мерах по соблюдению правил оборота оружия в Федеральной службе судебных приставов, утвержденную приказом Федеральной службы судебных приставов от 11.12.2015 № 586”.

16. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966г.// Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990. С.35.

Список специальной литературы

1. Антонова С.А. Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве: Диссер.канд.юрид.наук.: М.2006

2. Административное право. Учебник/ под ред. Л.Л.Попова. М. Юристъ. 2006. С. 102-109.

3. Бурмаков Ю.И. Проблемы организации исполнительного производства в Российской Федерации: Дисс. канд.юрид.наук.М., 2001. С.89.

4. Валеев Д.Х. исполнительное производство: Учебник для вузов. Спб.: 200. С. 73.

5. Валеев Д.Х. Процессуальное положение лиц, участвующих в исполнительном производстве: Дисс. канд.юрид.наук. Казань 1999.С. 23.

6. Викут М.А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство. М.: Юристъ, 2002. С.300.
7. Всеподданнейший доклад министра юстиции статс-секретаря Муравьева о деятельности министерства за истекшее десятилетие (1894-1904гг.)-Спб.,1904. С. 34
8. Всеподданнейший отчет министра юстиции за 1897. С. 15.
9. Воронов Е.Н. Диссертация «Организация принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации». Москва 2010. С. 98.
10. Винниченко Н.А. Указ. Соч. С.33.
11. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М.,1979. ,С.37.
12. Всеподданнейший доклад министра юстиции статс-секретаря Муравьева о деятельности министерства за истекшее десятилетие (1894-1904гг.)-Спб.,1904.С. 19.
13. Викут М.А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство. М.: Юристъ, 2002. С.254.
14. Воронов Е.Н. Диссертация «Организация принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации». С.104.
15. Всеподданнейший отчет министра юстиции за 1897г. С.14.
16. Грицай О.В. К вопросу о мерах принудительного исполнения в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2006.№ 4. С. 16.
17. Григорьева Л.А. Зачем судебным приставам полномочия по оперативно-розыскной деятельности// Адвокат.2005 № 6
18. Деготь Е.А., Деготь Б.Е. Исполнительный процесс: Научно-практическое пособие. М., 2006. С.19.
19. Килоев К.Г. Научная статья «Особенности исполнительного производства в Российском законодательстве».2014. С.43.
20. Куракова Н.В. Исполнительное производство: диссер. канд.юрид.наук.- М.,2004. С.102.

21. Касьянова К.К. о русском национальном характере. М., 1994. С.266.
22. Кириленко И.В., М.Ю. Дымкина, А.А. Игнатенко, г.Д. Улетова научная статья «К вопросу о правовом статусе органов принудительного исполнения, проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций». 2017. С.30.
23. Кононов О.В., Кокарев Ю.Г. «Судебные приставы: вчера, сегодня, завтра». Государство и право. 1999. С.15
24. 209. Кулешова Т.В. Некоторые вопросы исполнительного производства по судебным актам арбитражных судов. Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 5. С.10
25. Лазарев Б.М. Компетенция органов управления. М.1972. С.88-102.
26. Магомедов Б.М. Государственная служба судебных приставов: теоретико-правовое исследование: Диссер. канд.юрид.наук. Саратов 2002.С.97.
27. Матузов Н.И., Малько А.В, «Теория государства и права».М.:Юристъ.1999.С.399.
28. Морозова И.Б.,Треушников А.М. Указ. Соч. С.111.
29. Маврин, С. П., Плиев, И. П.,канд. юрид. наук, преп.Понятие должностного лица в советском трудовом праве /С. П. Маврин, И. П. Плиев.//Правоведение. -1983. - № 4. - С. 18 .
30. Магомедов Б.М. Государственная служба судебных приставов: теоретико-правовое исследование: Диссер. канд.юрид.наук. Саратов 2002
31. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966г.// Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990. С.35.
32. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: Справочно-методическое пособие/ Под ред. В.В. Яркова. М.,2000.С.306.
33. Новые методы в работе судебных приставов: <http://fssprus.ru/pressreleases/document2111>.

34. Носова Ю.Б. «Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих Российской Федерации». С.22.
35. Никифоров А.В. «дисциплинарная ответственность сотрудника ОВД: Автореф. Дис. Канд.юрид.наук. Омск 1998. С.10.
36. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 312 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Юстиция"
37. Туйчиев В.М. научная статья «Правовой статус судебного пристава в дореволюционной России».2012.С.155.
38. Судебные приставы. Законодательство Российской Федерации. Сборник нормативных актов и документов под общей редакцией Зам. Министра юстиции - главного судебного пристава РФ Мельников А.Т. Издательство ПРИОР. М:2000.С.256.
39. Советское административное право. Государственное управление и административное право. М., 1978. С.339-340.
40. Исаенкова О.В. Противоречивость и несовершенство российского исполнительного законодательства как причина необходимости его реформирования// Арбитражный и Гражданский процесс. 2004 №5.С.49.
41. Федоров П.Ю. Организационно-правовые основы деятельности службы судебных приставов: Диссер.канд.юрид.наук. Рязань 2004.С.57.
42. Чобанян А.Г. Организационно-правовые основы деятельности подразделений ФССП по розыску должников и их имущества.: Диссер.канд.юрид.наук. Псков 2011.С.304.
43. Чобанян А.Г. Организационно-правовые основы деятельности подразделений ФССП по розыску должников и их имущества.: Диссер.канд.юрид.наук. Псков 2011.С.89.
44. Ширяева Т.В. Производство по делам об обжаловании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. Диссер.канд.юрид.наук. Екатеринбург 2007.С.123.

45. Диссертация Филлипов М.И. «Организация и правовые основы управленческой деятельности руководителя Службы судебных приставов субъекта Федерации» 2004г. С.49.
46. Федоров П.Ю. Организационно-правовые основы деятельности службы судебных приставов: Диссер.канд.юрид.наук. Рязань 2004.С.38.
47. Шумакова И.В. О пробелах и проблемах исполнительного производства// Арбитражный и гражданский процесс.2006 №12.С.24.
48. Ярков В.В. Основные мировые системы принудительного исполнения // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред.Л.Ф. Лесницкой, М.А.Рожковой. М.: Статут, 2008.С.28.
49. В.В. Ярков Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и к Федеральному закону «О судебных приставах» М., 1999. С.35.
50. Юридический энциклопедический словарь. М.,1987. С.454.