

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

УДК 343.79

Семичева Анастасия Николаевна

СРОКИ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОМ ПРАВЕ В РФ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР

канд.юрид.наук, доцент

 Т.Ю. Баришпольская

«14» мая 2018 года.

Автор работы

 А.Н. Семичева

Томск - 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1 Сроки в механизме гражданско-правового регулирования	
1.1 Понятие и значение сроков	6
1.2 Классификация сроков	7
2 Срок исполнения гражданско-правового обязательства	
2.1 Общая характеристика срока исполнения обязательства	16
2.2 Срок как существенное условие договора	17
2.3 Диспозитивность при определении срока исполнения договорного обязательства	22
3 Претензионный срок и его применение в отдельных видах гражданско-правовых обязательств	30
4 Значение гарантийного и смежных с ним сроков	
4.1 Понятие, значение, особенности исчисления гарантийного срока	40
4.2 Срок годности, срок службы товара и их соотношение с гарантийным сроком	49
5 Исковая давность	
5.1 Общая характеристика срока исковой давности: понятие, значение	54
5.2 Начало течения срока исковой давности	57
5.3 Приостановление, перерыв, восстановление	64
5.4 Последствия истечения срока исковой давности	68
Заключение	75
Список использованных источников и литературы	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что ценность самого субъективного гражданского права, несомненно, тесно связана с возможностью его осуществления через реализацию определенных правомочий. Само же право в полной мере осуществимо в том случае, когда для его реализации управомоченному лицу предоставляется необходимый и достаточный для этого срок.

Устанавливая сроки осуществления гражданских прав, российское гражданское законодательство учитывает эти обстоятельства и определяет сроки осуществления гражданских прав таким образом, чтобы управомоченный субъект мог реально воспользоваться своим правом для достижения допустимой законом цели.

Существование прав и обязанностей во времени - важное средство юридического воздействия на поведение участников гражданских правоотношений. Сроки упорядочивают гражданский оборот, способствуют исполнению договоров, повышают их роль. Поэтому осуществление и защита гражданских прав неразрывно связаны с фактором времени.

Сроки в обязательствах и в гражданском праве в целом имеют большое значение и пронизывают все гражданское право.

Так, в ГК почти нет глав, в которых бы в той или иной степени не затрагивался вопрос о сроках.

Однако, несмотря на значимость и важность сроков, их легальное определение в гражданском законодательстве отсутствует.

Сроки в обязательственном праве - достаточно обширная тема для изучения, и закономерно, что тему сроков в разных ее аспектах исследовали многие авторы, такие как: В.С. Анохин, М. И. Брагинский, Л.И. Брославский, Н. О. Борисова, В.В. Витрянский, В.П. Грибанов, В.В. Груздев, М.А. Гурвич, Р. А. Евтых, А.В. Жгунова, В.В. Залесский, О.С. Иоффе, М.Я. Кириллова, О.А. Красавчиков, А.А. Лукьянов, К.Ю. Лебедева, Л.А. Новоселова, Г. Л. Осокина, О.Л. Пагаева, И.Н. Петров, Т.Г. Петрухина, О.Н. Садиков, А.В. Селезнев, А.В.

Селянин, А.П. Сергеева, Е. А. Суханов, Т.А. Терещенко, Ю.К. Толстой, М.С. Шакрян, И.Ю. Шумейко.

Стоит отметить, что данная тема актуальна на сегодняшний день, о чем свидетельствует количество публикаций современных ученых, однако в большинстве своем авторы рассматривают отдельно взятые аспекты и вопросы названной темы, а публикации с полным изложением вопросов применительно к срокам в обязательственном праве, встречаются не часто.

Объектом исследования выступает роль сроков в правовом регулировании общественных отношений частного характера.

Предметом исследования являются нормы российского гражданского права, в частности нормы Гражданского кодекса; нормы специальных законов, затрагивающих вопросы применения сроков; нормы международного права, материалы из судебной практики; а также научная отечественная литература.

Целью настоящего исследования является изучение сроков, предусмотренных гражданским законодательством, рассмотрение видов сроков в обязательственных правоотношениях, изучение специфики исчисления сроков а также рассмотрение наиболее важных аспектов применения сроков к отдельным видам гражданско-правовых обязательств, изучение применения срока исковой давности.

Поставленная цель конкретизируется в ряде исследовательских задач:

- проанализировать виды сроков в обязательственном праве;
- определить понятие и сущность срока исполнения гражданско-правового обязательства;
- рассмотреть особенности применения претензионных сроков к отдельным видам обязательств;
- определить значение гарантийного и смежных с ним сроков;
- изучить особенности применения исковой давности к обязательственным правоотношениям.

Для достижения поставленных в работе задач применялись как общенаучные так и частно-научные методы познания.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод познания, который предполагает объективность и всесторонность познания исследуемых явлений и процессов в их развитии, а также частнонаучные и специальные методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный, формально-логический и нормативный.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов для дальнейшего совершенствования норм о сроках в гражданском праве, с учетом опыта правоприменительной деятельности.

Новизна исследования заключается в выводах, приводимых в работе, в определении соотношения сроков и форм существования субъективного права, предложениях по совершенствованию действующего законодательства путем внесения новых определений и исправления уже существующих формулировок с целью внесения ясности, более определенного толкования и во избежание коллизий и пробелов.

1 Сроки в механизме гражданско-правового регулирования

1.1 Понятие и значение сроков

Говоря о роли сроков в механизме гражданско-правового регулирования, стоит отметить, что они имеют большое значение для возникновения, существования гражданских правоотношений, для осуществления гражданских прав и исполнения гражданских обязанностей. Также без категории «сроки» невозможно представить порядок охраны и защиты гражданских прав.

С конкретными периодами времени гражданское законодательство связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений, необходимость осуществления какого-либо действия, предусмотренного в законе или договоре. Временные рамки, с которыми гражданский закон связывает определенные правовые последствия, называются в гражданском праве сроками.

Так, в ст. 190 ГК РФ содержится следующее определение: «Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить».

Н.В. Разуваев и Д.В. Стенникова рассматривают данную норму в качестве дефиниции понятия срок. «Иными словами, смысл легальной дефиниции состоит в том, что «срок» - есть установленный законом, сделкой или судом срок, определяемый датой, моментом времени или указанием на наступление события либо определяемый временным периодом»¹.

Они замечают, что в данном случае такое определение понятия я «срок» порочно и выстраивается в логический круг.

¹ Разуваев Н.В., Стенникова Д.В. Юридическая природа сроков в гражданском праве// Юридическая мысль. .2010 №3. С.75

Но стоит заметить, что не следует рассматривать ст. 190 ГК в качестве дефиниции срока. Хотя она и называется «Определение срока», но в данном случае, исходя из содержания упомянутой статьи, слово «определение» выступает как синоним понятия «измерение» — выяснение точного значения какой-либо величины, а не в качестве установления смысла термина.

Следует полагать, что легальное определение категории «срок» должно содержаться в общей части Гражданского кодекса, а именно в подразделе 5 «Сроки. Исковая давность». Однако ни в данном подразделе, ни в последующих легальной дефиниции понятия «срок» не содержится. Но как же в данном случае определить понятие срок? К. Гаврилов² предлагает обратиться к научным трудам советских и современных ученых.

Глава 5 ГК РСФСР 1964 года комментировалась крупнейшими советскими цивилистами, такими как: Б. Черепахин и А. Собчак. В советский период истории нашего государства сроками гражданских прав занимался виднейший цивилист В. Грибанов. В современный период сроков гражданских правоотношениях изучались и комментировались Т. Левшиной, А. Сергеевым, А. Коноваловым, Т. Абовой, В. Безбахом и многими другими исследователями.

В научных трудах всех названных авторов «срок» определяется как конкретный момент или период времени, с которым связано возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Прежде всего, во всех исследованиях отмечается, что по своей юридической природе срок представляет собой юридический факт. Споры вызывает вопрос, к какой же категории юридических фактов можно отнести срок.

Так, например, О.А. Красавчиков относил срок к разряду событий. Он писал: «...истечению времени человек не может противопоставить свою деятельность, так как он сам существует во времени... Истечение времени представляет собой самостоятельную группу абсолютных юридических

² Гаврилов К. М. Общие положения о сроках в гражданском праве //Хозяйство и право. 2011. №2.С. 103

событий. Существовая в пространстве и времени, человек не может противопоставить истечению последнего свою деятельность, что не исключает различную оценку истечения времени в правовом аспекте...»³.

Во-первых в данном случае прослеживается отождествление срока и времени, что само по себе является спорной позицией.

Во-вторых в противовес данному утверждению О.А. Красавчикова Н.В. Разуваев и Д.В. Стенникова приводят позицию Канта, которая противопоставляется представлению о времени как объективном событии: «Время не есть нечто такое, – писал он, – что существовало бы само по себе или было бы присуще вещам как объективное определение и, стало быть, оставалось бы, если отвлечься от всех субъективных условий созерцания вещей... Время есть не что иное, как форма внутреннего чувства, т.е. созерцания нас самих и нашего внутреннего состояния». Эта относительность времени, его неразрывная спаянность с сознанием и волей субъектов еще более отчетливо акцентируется в современных (постклассических) науках и философии, где наряду с физическим выделяется также и социальное (социокультурное) время, существенно отличающееся от физического по своим свойствам.⁴

Есть еще один взгляд, подчеркивающий достоверную природу сроков. Будучи волевыми по моменту возникновения, сроки несут на себе отпечаток объективного течения времени. Таким образом, по мнению Т.Г. Петрухиной юридические сроки представляют собой особую категорию юридических фактов, которые не могут быть отнесены ни к событиям, ни к действиям.⁵

Такого же мнения придерживается и В.П. Грибанов. Он пишет: «истечение срока нельзя отнести и к юридическим действиям, так как течение определенного срока есть частный случай течения времени, которое течет

³ Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки гражданского права. Избранные труды: в 2 т. М., 2005. Т. 2. С. 226–227.

⁴ Разуваев Н.В., Стенникова Д.В. Юридическая природа сроков в гражданском праве// Юридическая мысль. 2010 .№3. С.75.

⁵ Петрухина Т.Г. Сроки в гражданском праве// Право и экономика. 2006. N 5. С. 6.

независимо от воли и деятельности людей⁶». По его мнению, срок есть особая разновидность юридических фактов, занимающая промежуточное положение между событиями и действиями.

Некоторые авторы высказывают мнение, согласно которому сам по себе срок вообще не является юридическим фактом. Частности, советский ученый В.В. Луць пишет:

«Содержание срока составляет либо действие, либо событие. Без этих фактов сроки не существуют. Вот почему наступление или истечение срока приобретает значение не само по себе, а в сочетании с событиями или теми действиями, для совершения или воздержания от совершения которых этот срок установлен. Сроки нельзя отнести ни к действиям, ни к событиям. Не занимают они самостоятельного места и в общей системе юридических фактов наряду с юридическими действиями и событиями. Как форма, время (срок) присуще и тем и другим. Поэтому, выступая временной формой, в которой протекают события и совершаются действия (бездействия), сроки порождают юридические последствия только в связи с действиями и событиями. Например, пропуск срока исковой давности влечет отказ в иске не просто в связи с истечением такого срока, а потому, что истец в установленный срок не предъявил иск к ответчику о защите своего нарушенного права»⁷.

Анализируя приведенные положения теоретиков, взгляды на юридическую природу сроков можно разделить на 3 точки зрения:

1. Срок как юридический факт – событие, независимое от волеизъявления лиц-участников гражданского оборота.
2. Срок как особая категория в системе юридических фактов, которая не может быть отнесена ни к событиям, ни к действиям
3. Срок вовсе не относится к самостоятельным юридическим фактам.

⁶ Цит. По кн.: Гражданское право. В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. Т. 1. М., 2009. С. 553 (автор главы – А.П. Сергеев);

⁷ Там же.

На мой взгляд, весьма убедительной представляется последняя точка зрения, согласно которой срок не является самостоятельным юридическим фактом. В нашем случае срок - это промежуток объективного течения времени, в который лицо должно совершить какие либо действия порождающие, изменяющие или прекращающие правоотношения. Срок следует рассматривать как условие, в котором лицо совершает либо не совершает какие-либо юридически значимые действия. И эта совокупность истечения срока с действием или бездействием обязанного лица связано с возникновением изменением или прекращением правоотношения, что и представляет собой составной юридический факт.

Стоит заметить, что большинство ученых-цивилистов рассматривают срок в качестве самостоятельного юридического факта. В дальнейшем будем рассматривать срок как юридический факт, но без оговорки на его несамостоятельность.

1.2 Виды сроков в обязательственном праве

В настоящий момент существует множество классификаций сроков по различным основаниям.

Так, например, наиболее значимой классификацией сроков, по мнению Кочневой А.А. представляется деление сроков по назначению на сроки осуществления гражданских прав, выполнения гражданских обязанностей и сроки защиты нарушенных прав⁸.

Основанием такой классификации, на мой взгляд, нужно признать назначение сроков.

⁸ Кочнева А.А. Понятие и значение сроков в гражданском праве// Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2016. №26. С. 156.

Сами же сроки как самостоятельная категория требуют более детального рассмотрения через классификации и выделения разновидностей.

Наиболее широкая и всеобъемлющая по моему мнению классификация представлена в работе О.А. Пагаевой и С.К. Хадикова:

«По степени обязательности для субъектов правоотношения сроки можно сгруппировать на диспозитивные, императивные, императивно-диспозитивные

По основанию установления сроки классифицируются на: установленные сделкой - как результат волеизъявления ее сторон; нормативные - которые устанавливаются по воле субъекта правотворчества в законе или ином нормативно-правовом акте; судебные - которые устанавливаются судом. Например, срок для устранения нарушений, послуживших основанием для расторжения договора найма жилого помещения (п.2 ст.687 ГК РФ); установленные обычаями. Например, сроки обслуживания судов в морских портах, сроки обеспечения доступа клиента к индивидуальной банковской ячейке.

Гражданско-правовые сроки по степени определенности делятся на:

неопределенные - это сроки, когда временной указатель для их исчисления вообще не установлен, хоть и предполагается, что данное имеет временные границы; абсолютно-определенные - позволяющие с точностью определить период времени, с наступлением или истечением которого связываются правовые последствия:

а) посредством на момент времени (календарную дату, астрономические часы) или событие, которое должно наступить (например, признание юридического лица созданным с момента государственной регистрации - п.2 ст.51 ГК РФ);

б) посредством начала и окончания течения срока (например, правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью - п.2 ст.17 ГК РФ);

в) посредством продолжительности срока с одновременным определением начала или завершения срока (например, срок выплаты

денежных сумм кредиторам ликвидируемого предприятия, установленный п.4 ст.63 ГК РФ); и относительно-определенные - сроки, не определяющиеся путем точного установления на временной промежуток, но в законе прописан порядок их исчисления⁹.

По назначению сроков в процессе правового регулирования выделяют:

- сроки осуществления прав, которые установлены для самостоятельной реализации правообладателем возможностей, заложенных в принадлежащем ему праве.

Они делятся на:

а)сроки существования гражданских прав (например, срок действия свидетельства на товарный знак – десять лет),

б)пресекательные сроки – сроки, которые устанавливают пределы существования гражданских прав под угрозой их прекращения (например, шестимесячный срок для вступления в права наследования),

в)гарантийные сроки – сроки, в течение которых продавец гарантирует пригодность товара для использования по обычному назначению, а приобретатель вправе требовать безвозмездного устранения обнаруженных недостатков, замены товара либо применения иных установленных законом или договором последствий.

г)претензионные сроки - составляют возможность реализации права требования как элемента субъективного гражданского права независимо от обязанного лица в рамках охранительного правоотношения, то есть на добровольных началах, без обращения к средствам принудительного воздействия.

сроки исполнения обязанностей - это сроки, установленные для добровольного совершения носителем обязанностей необходимых действий для их исполнения, представляется обоснованным - объединить сроки осуществления прав и исполнения обязанностей в один вид – «сроки,

⁹ Пагаева О.А. Хадиков С.К. Типология и понятие сроков в гражданском праве// Международный студенческий вестник 2015. №6. С. 46.

определяющие временные границы процесса развития гражданского правоотношения»; сроки защиты нарушенных прав - сроки, в течение которых лицо вправе требовать принудительного осуществления и защиты принадлежащего ему нарушенного права путем обращения в соответствующий юрисдикционный орган. К данной категории сроки исковой давности, которые занимают равноправное (наряду со сроками осуществления прав и исполнения обязанностей) положение в системе гражданско-правовых сроков и механизме правореализации¹⁰.

По правовым последствиям истечения или наступления срока их можно сгруппировать как: правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

Другие авторы назначению выделяют: сроки, порождающие гражданские права; сроки осуществления гражданских прав; сроки исполнения обязанностей; сроки защиты прав¹¹.

По способу исчисления сроки делятся на сроки-моменты - определяемые путем указания на момент во времени, обозначаемый календарной датой или определенным событием, которое неизбежно должно наступить; сроки-периоды - которые определяются путем обозначения периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами;

По характеру распространения действия сроков на правоотношения можно подразделить на: общие сроки – это те сроки, которые касаются любых субъектов гражданского права и всех идентичных случаев. К примеру, общий трехгодичный срок исковой давности (ст.196 ГК РФ); специальные сроки – которые определены в порядке исключения для применения к какому-то конкретному виду правоотношений.

По взаимному соотношению сроков различной продолжительности они подразделяются на: общие - сроки большей продолжительности,

¹⁰ Пагаева О.А. Хадиков С.К. Типология и понятие сроков в гражданском праве// Международный студенческий вестник 2015. №6. С. 46.

¹¹ Гражданское право: В 2 т. /под ред. Б.М. Гонгало. 2016. Т.2. С.192

подразумевающие внутреннюю разбивку (например, общий срок действия договора поставки); частные - периоды более короткой продолжительности, входящие в общий срок (ст.508 ГК РФ: периоды поставки отдельных партий товаров)».¹²

В.Н. Кабелькова классифицирует сроки по степени конкретизации на сроки абсолютно определенные и относительно определенные. Абсолютно определенными следует считать те сроки, которые имеют точные пределы, установленные нормами права, будь то продолжительность, календарная дата или событие-ориентир. Относительно определенные сроки – это такие, которые хотя и предусмотрены теми или иными источниками права, но описаны лишь в общих чертах, без указания четких временных параметров. Примерами относительно определенных сроков являются: «разумный срок» (п. 2 ст. 314, п. 2 ст. 480 ГК РФ), «своевременно» (п. 3 ст. 486 ГК РФ), «немедленно» (п. 1 ст. 227, ст. 366 ГК РФ), «без промедления» (п. 2 ст. 378, п. 1 ст. 518 ГК РФ), «незамедлительно» (п. 1 ст. 503 ГК РФ) и т. п.¹³.

Следует выделить еще одну классификацию по степени определенности, представленную А.С Игохиной: Срок может быть определенным, так в договоре определяется временной промежуток, когда такое обязательство должно быть исполнено; определяемым, в данном случае не в договоре предусмотрен срок исполнения, а само обязательство позволяет определить момент времени, когда оно подлежит исполнению; срок может устанавливаться до востребования, при такой ситуации сторона договора вправе требовать исполнения договора в любое время, по волеизъявлению; а также может быть установлен разумный срок исполнения обязательств, как правило, в тех случаях, когда условие о сроке исполнения отсутствует в договоре¹⁴.

¹² Пагаева О.А. Хадиков С.К. Типология и понятие сроков в гражданском праве// Международный студенческий вестник 2015. №6. С. 46.

¹³ Кабелькова В.Н. Классификация сроков в российском праве// Юрист-правоведь. 2014. С.33.

¹⁴ Игохина А.С. Понятие сроков и их значение в гражданском праве// Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 165.

Приведенная выше классификация исчерпывающая и демонстрирует всё разнообразие сроков применительно к гражданскому и обязательственному праву. В связи с тем, что такой аспект как классификация сроков имеет скорее теоретическое, чем практическое значение, существенных расхождений во мнениях, а так же дискуссий в литературе по данному вопросу не наблюдается.

2 Срок исполнения гражданско-правового обязательства

2.1 Общая характеристика срока исполнения обязательства

Для любого обязательства, возникшего по каким-либо основаниям характерен срок его исполнения. Наличие определенного срока, в течение которого сторона должна выполнить какие-либо юридически значимые действия или воздержаться от них составляет практическую значимость обязательства.

Общие положения, регулирующие сроки исполнения обязательств, закреплены в ст. 314 Гражданского кодекса РФ. Данные положения аналогичны правилам, предусмотренным Венской Конвенцией 1980 г. Ст. 33 данной конвенции звучит следующим образом: «Продавец должен поставить товар: а) если договор устанавливает или позволяет определить дату поставки - в эту дату; б) если договор устанавливает или позволяет определить период времени для поставки - в любой момент в пределах этого периода, поскольку из обстоятельств не следует, что дата поставки назначается покупателем; или в) в любом случае в разумный срок после заключения договора»¹⁵.

Также эти положения идентичны по содержанию с правилами Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г. (п. п. 1, 3 ст. 63)¹⁶. В соответствии с п. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Как юридический факт волевого характера, срок исполнения обязательства может быть установлен законом, иным нормативным правовым

¹⁵ Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Заключена в г. Вене 11.04.1980) [Электронный ресурс]: (по состоянию на 17.05.2016)// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

¹⁶ Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 N 2211-1) [Электронный ресурс]: (ред. от 26.11.2001))// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

актом или соглашением сторон. Например, п. 2 ст. 20 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 «О защите прав потребителей»¹⁷ предусмотрено, что при предъявлении потребителем в установленном порядке требования об устранении недостатков в отношении товаров длительного пользования изготовитель, продавец либо уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель обязаны в трехдневный срок безвозмездно предоставить потребителю на период ремонта товар длительного пользования, обладающий этими же основными потребительскими свойствами, обеспечив доставку за свой счет. Также в соответствии со ст. 849 ГК РФ¹⁸ банк обязан зачислять поступившие на счет клиента денежные средства не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если более короткий срок не предусмотрен договором банковского счета.

2.2 Срок как существенное условие договора

Анализ статьи 420 и 432 Гражданского кодекса РФ¹⁹ позволяет определить природу договора в качестве сделки. А любая сделка характеризуется наличием нескольких образующих ее условий. В юридической литературе авторы часто условия договора классифицируют по практической значимости на существенные, обычные и случайные.

Ю.А. Серкова приводит точку зрения И.Б. Новицкого, который выделял в содержании договора следующие части:

¹⁷ О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 N 23001 [Электронный ресурс]: (ред. от 03.07.2016)// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

¹⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

«- наличие которых является для данного рода договоров необходимым в том смысле, что при отсутствии соглашения сторон в отношении этих пунктов, договор не может считаться состоявшимся (существенные, или необходимые части);

- обыкновенно встречающиеся в определенных договорах, вследствие чего эти пункты предусматриваются диспозитивными нормами, обычные части договора;

- случайные пункты, которые входят в содержание договора лишь тогда, когда того пожелают стороны»²⁰.

Такую классификацию поддерживают большинство авторов, и она традиционно отражается в современной учебной и научной литературе, и, несмотря на то, что Профессор Новицкий основывал данную классификацию на нормах Гражданского кодекса РСФСР 1922г., в настоящее время она не потеряла своей актуальности.

К существенным условиям относятся такие, без согласования которых договор не может быть признан заключенным. На такие условия может быть ссылка в действующем законодательстве, обозначающая то, что для заключения определенного вида договора требуется согласовать соответствующие условия. Также в ст. 432 ГК РФ сказано, что существенными являются, в частности и такие условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. То есть, стоит одной стороне потребовать согласования какого-либо условия, как оно становится существенным для отдельно взятого договора.

Обычными условиями называют такие, которые предусмотрены действующим законодательством, и которые не нуждаются в дополнительном согласовании, так как предусмотрены по умолчанию в законе для договора данного вида. Такие условия, как правило, носят диспозитивный характер, то

²⁰ Серкова Ю.А. Классификация условий договора применительно к существенным условиям договора строительного подряда// Ученые записки Казанского университета. Серия: гуманитарные науки. 2008. С. 144.

есть стороны вправе предусмотреть в договоре иные условия, отличающиеся от закрепленных нормой закона. В случае же, если стороны в договоре умолчали об определенном условии, тогда будет применяться соответствующая норма закона, устанавливающая обычные условия для такого вида договора. Примером обычного условия может служить норма ст. 623 ГК РФ об аренде, в которой сказано что произведенные арендатором отделимые улучшения арендованного имущества являются его собственностью, если иное не предусмотрено договором аренды.

Случайными называются такие условия, которые не указаны в законе и стороны предусматривают самостоятельно. Отсутствие случайных условий не влияет на заключенность договора и этим они отличаются от существенных. От обычных условий случайные отличаются тем, что если стороны договора такие условия не предусмотрели, то они не действуют и не приобретают юридическую силу, в то время как обычное условие, в случае его невключения в договор действует ввиду законодательного закрепления.

На законодательном уровне значение придается только существенным условиям, так как именно они влияют на заключенность или незаключенность договора.

Срок как существенное условие в законе определяется для нескольких видов договоров. Это такие договоры как:

- договор подряда, в котором помимо цены и предмета договора существенным условием является начальный и конечный сроки выполнения работы (этапов работы) (п.1.ст.708 ГК РФ) а также срок и порядок оплаты. Данное положение распространяется на все виды подряда, кроме договора подряда на проведение проектных и изыскательских работ;

- договор поставки, в котором также существенным является условие о сроке;

- договор страхования, который предполагает срок действия договора в качестве обязательного условия, что отражено в ст. 942 ГК РФ

Относительно срока как существенного условия договора возмездного оказания услуг существует дискуссия. Некоторые авторы называют срок существенным договором, так как согласно ст. 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В качестве примера рассмотрим Постановление ФАС Поволжского округа от 21.04.2010 по делу N А12-20691/2009, в котором суд по итогам рассмотрения кассационной жалобы сделал следующие выводы:

«Предметом договора является оказание услуг по переработке давальческого сырья (рыбы-сырца). Из текста договора видно, на что направлено волеизъявление сторон при заключении договора, кроме того, действия по переработке сырья ответчиком производились.

Судом в принятом решении сделан вывод о том, что договор на оказание услуг по переработке давальческого сырья (рыбы-сырца) от 20.04.2006 не содержит существенных условий и сторонами не согласован предмет договора, истцом выбран неверный способ защиты нарушенного права, поскольку излишне уплаченные денежные средства не являются задолженностью.

Однако вывод суда первой инстанции о незаключенности договора в связи с отсутствием в нем существенных условий (предмета), а именно, начального и конечного срока выполнения работ, суд кассационной инстанции считает ошибочным и противоречащим пункту 1 статьи 432, статьям 779 - 783 ГК РФ.

Статьей 783 ГК РФ предусмотрено, что общие положения о подряде и бытовом подряде применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Особенность предмета договора возмездного оказания услуг проявляется в том, что в одном случае действия и определенная деятельность по такому договору имеют материальный результат, в другом случае - не имеют.

Исходя из смысла главы 39 ГК РФ условие о сроке оказания услуг не является существенным для данного вида договора и не может служить основанием для признания договора незаключенным.

При таких обстоятельствах вывод суда о незаключенности договора в связи с несогласованием сроков выполнения работ суд кассационной инстанции считает ошибочным»²¹.

Здесь указаны виды договоров, в которых условия о сроке признаются существенными в силу закона. Однако в литературе высказывается мнение, что недостаточная определенность позиции законодателя при отнесении тех или иных условий к существенным в ряде случаев вызывает потребность исследования таких условий на предмет того, являются ли они необходимыми для договоров данного вида.

Сахарова И.В. в своей публикации о договоре лизинга приводит дискуссию авторов, о том, можно ли отнести срок к существенным условиям.

Так, по мнению А.А. Иванова, вывод о признании срока и цены существенными условиями договора лизинга вытекает из ст. 4 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)»²², согласно которой объект лизинга передается во временное владение и пользование за определенную плату и на определенный срок. Е.В. Арсентьева, напротив, полагает, что указание срока не

²¹ Постановление ФАС Поволжского округа от 21.04.2010 по делу N А12-20691/2009 Дело по иску о взыскании долга, образовавшегося в результате превышения суммы переданного на переработку сырья над суммой оказанных услуг по переработке сырья и стоимостью готовой продукции, направлено на новое рассмотрение, поскольку судом не дана оценка действиям сторон при исполнении договора, в том числе факту признания ответчиком наличия задолженности в заявленной сумме. [Электронный ресурс]://КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

²² О финансовой аренде (лизинге): Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ [Электронный ресурс]: (действующая редакция, 2018) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

отнесено к существенным условиям договора лизинга. Как представляется, такая кардинальная разница приведенных позиций во многом является следствием недостаточной четкости отдельных положений законодательства, которая, как известно, в той или иной степени всегда ведет к неоднозначности толкования²³.

Сама же А.А. Иванова путем анализа законодательства и природы договора лизинга приходит к выводу, что условие о сроке должно считаться существенным и при отсутствии же в нем согласованных сторонами условий о сроке и цене договор должен считаться незаключенным.

К. С. Боуш рассматривает срок как существенное условие отдельных разновидностей договора хранения. Так в договоре, в обязательной форме должен указываться срок, при обращении граждан к сфере социальных потребительских услуг.²⁴

Таким образом, приходим к выводу, что договоры, существенным условием для заключения является срок, поименованы не только в Гражданском кодексе, но и выделены авторами в научной литературе, однако такие позиции могут быть подвержены критике, так как прямо не отражены в действующем законодательстве.

2.3 Диспозитивность при определении срока исполнения договорного обязательства

Федеральным законом «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» от 08.03.2015 N 42-ФЗ была изменена редакция ст. 314 ГК РФ. Изменения коснулись по большей части п.2 названной статьи. Раньше в ней говорилось: «В случаях, когда обязательство не

²³ Сахарова И.В. Срок и цена как существенные условия договора лизинга// Актуальные проблемы российского права. М., 2009. С. 212.

²⁴ Боуш К.С. Срок как существенное и необходимое условие договора хранения// Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2016. С. 258.

предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства».

В новой редакции ст. 314 ГК РФ от 2015г. норма изложена следующим образом: «В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не явствует из обычаев либо существа обязательства».

В связи с вступившими изменениями получается, что если срок исполнения обязательства в договоре не определен и обстоятельства не позволяют определить этот срок, с должника как бы снимается обязанность исполнить обязательство в разумный срок. Конструкция «исполнение обязательства в разумный срок» растворяется и заменяется обязательством с определенным сроком исполнения – моментом востребования.

Разумный срок остается значимым для предъявления требования кредитором, который, определяя данный срок должен действовать разумно.

«Поскольку критерий разумности в гражданском законодательстве неразрывно связан с фактором добросовестности (например, ст. ст. 6, 10, 53 ГК РФ), не может быть признано разумным недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом), в том числе путем безосновательного затягивания срока предъявления кредитором требования об исполнении обязательства. Следовательно, разумным необходимо считать такой срок предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, который соответствует существу обязательства, отвечает интересам самого кредитора и не нарушает прав должника. С учетом того что разумность - оценочное понятие, в каждом случае вывод о степени разумности соответствующего срока будет зависеть от обстоятельств конкретного дела (исходя из условий обязательства, сопутствующих факторов, сложившейся в отношениях сторон практики и пр.)»²⁵.

Таким образом, конструкция «разумный срок» прекращает свое существование в отношении срока исполнения обязательства, но теперь имеет значение при предъявлении требования кредитором.

В связи с вступлением в силу изменений ст. 314 ГК РФ, получается, что должник теперь не имеет в своем распоряжении срока для исполнения, именуемого разумным. Теперь он ограничивается семидневным сроком с момента предъявления кредитором требования. Определение разумного срока имеет значение при непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении обязательства. В этом случае, по истечении разумного срока должник вправе предложить кредитору принять исполнение, а в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016г. № 54 при отказе кредитора принять исполнение, в том числе посредством уклонения от принятия, он считается просрочившим (статья 406 ГК РФ).

²⁵ Дерхо Д.С. Исполнение обязательств [Электронный ресурс]:// Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2018. Электрон. версия печат. публ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Ответа на вопрос, какой же срок является разумным, нет ни в законах, ни в научной литературе. Разумность срока — понятие настолько относительное, что никаких общих правил его исчисления существовать в принципе не может. Так или иначе, принятие окончательного решения в должно производиться судом, а именно в каждом конкретном случае это бремя ложится на плечи определенного судьи, рассматривающего дело.

При одних обстоятельствах разумным сроком совершения действия будет одна величина, а при других обстоятельствах для тех же самых действий разумным сроком может быть признана иная величина. Поэтому представляется верным мнение Г.Д. Отнюковой, согласно которому «к оценке разумного срока суд должен подходить с учетом характера обязательства, взаимоотношений сторон, условий исполнения, влияющих на возможность своевременного исполнения»²⁶.

В качестве иллюстративного примера можно привести случаи исполнения обязательства по договору контрактации. Как верно отмечается в литературе, здесь «следует учитывать сезонность сельскохозяйственного производства и характер обязательства. При этом разумным следует считать срок полной уборки урожая той или иной растениеводческой культуры или (для продукции животноводства) период, необходимый для выращивания и откорма животных»²⁷.

Разные оценки разумного срока встречаются и на практике. В соответствии со ст. 619 ГК РФ арендодатель вправе требовать досрочного расторжения договора только после направления арендатору письменного предупреждения о необходимости исполнения им обязательства в разумный срок. Посредством анализа судебной практики рассмотрим примеры определения разумного срока исполнения обязательства на примере договора аренды, а именно погашения задолженности по арендной плате.

²⁶Гражданское право: Учебник / Под ред. С.П. Гришаева - М., 1998. С.484.

²⁷ Носова З.И. Договоры о закупках сельскохозяйственной продукции/ М.,2004. С. 128.

В качестве первого примера проанализируем Постановление ФАС Северо-Западного округа от 14.12.2010 по делу N А05-4034/2010.

"...Апелляционная инстанция, отменяя решение суда и оставляя иск без рассмотрения, исходила из того, что истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, предусмотренный статьей 619 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), так как ответчику не предоставлен разумный срок для исполнения обязательства.

Частью третьей статьи 619 ГК РФ для договоров аренды как одного из видов обязательств установлено специальное правило, согласно которому арендодатель вправе требовать досрочного расторжения договора только после направления арендатору письменного предупреждения о необходимости исполнения им обязательства в разумный срок. При этом такое предупреждение само по себе не является предложением об изменении или расторжении договора. Право требовать расторжения договора возникает у арендодателя лишь в том случае, если в разумный срок арендатор не устранит соответствующее нарушение.

Основанием расторжения договора аренды является неисполнение арендатором возложенных на него обязанностей, арендодатель до обращения в суд с иском о досрочном расторжении договора обязан направить арендатору письменное предупреждение о необходимости исполнения им обязательства, а также предложение расторгнуть договор.

Между тем, как следует из материалов дела и не оспаривается истцом, претензия, датированная 09.12.2009, была направлена Обществу 17.12.2009, в которой Агентство предложило погасить образовавшуюся задолженность по арендной плате до 20.12.2009. При таких обстоятельствах названный срок для устранения нарушений не может быть признан разумным. Кроме того, претензия фактически Обществу не вручена и возвращена отправителю органом связи с отметкой «за истечением срока хранения».

Таким образом, апелляционная инстанция правомерно указала на несоблюдение Агентством установленного гражданским законодательством досудебного порядка расторжения договора аренды..."²⁸

В данном случае агентству следовало либо направить претензию в день ее составления, либо предоставить на оплату задолженности срок, выражающийся в количестве дней, отсчет которых начинался бы после получения претензии. Суд счел, что получившиеся на оплату задолженности три дня (с 17.12.2009 по 20.12.2009) не являются разумным сроком для устранения нарушения, а именно погашения задолженности.

Рассмотрим другой пример из судебной практики, это Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.04.2008 по делу N А56-16348/2007.

«...В обоснование своих требований податель жалобы сослался на несоблюдение истцом положений статьи 619 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ). Общество указывает, что «пять календарных дней с момента получения претензии не могут считаться разумным сроком». Также податель жалобы не согласен с расчетом задолженности, представленным КУГИ...

Согласно статье 619 ГК РФ арендодатель вправе требовать досрочного расторжения договора аренды только после направления арендатору письменного предупреждения о необходимости исполнения им обязательства в разумный срок. В материалах дела имеются сведения о том, что КУГИ 30.03.2007 N 617 направил в адрес ответчика претензию с предложением устранить нарушения договора и расторгнуть его.

Таким образом, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта...»²⁹

²⁸ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 14.12.2010 [Электронный ресурс]: по делу N А05-4034/2010 // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-га.

²⁹ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.04.2008 [Электронный ресурс]: по делу N А56-16348/2007 // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-га.

В данном случае суд счел пять календарных дней со дня получения претензии разумным сроком для погашения задолженности.

Следующий пример - Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.03.2013 по делу N A05-4390/2012

«...Относительно расторжения договора апелляционный суд правомерно отметил следующее.

В пункте 29 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2002 N 66 "Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой" разъяснено следующее. По смыслу части третьей статьи 619 ГК РФ предупреждение о необходимости исполнения обязательства в разумный срок само по себе не является предложением об изменении или расторжении договора аренды.

Процедура расторжения договора заключается в направлении арендодателем письменного предупреждения о необходимости исполнения арендатором обязательства в разумный срок и при этом размер неисполненного обязательства должен быть точно установлен; предложения расторгнуть договор; требования о расторжении договора в суде.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 30 названного выше информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, по смыслу части третьей статьи 619 ГК РФ письменное предупреждение должно быть получено арендатором, чтобы он имел возможность исполнить договорное обязательство в разумный срок.

Согласно претензии от 21.03.2012 N 226, направленной в адрес предпринимателя 24.03.2012, содержащей требование о погашении задолженности в сумме 785 123 руб. 60 коп., истец установил срок для погашения названной задолженности ответчиком - до 30.03.2012.

В ходе судебного разбирательства суд апелляционной инстанции на основании материалов дела установил, что у ответчика отсутствовала фактическая возможность исполнить требование арендодателя о погашении задолженности в установленный в претензии срок - до 30.03.2012 и

предлагаемый для устранения нарушения шестидневный срок не может быть признан разумным.»³⁰

В данном случае суд не счел шестидневный срок со дня направления претензии разумным для погашения задолженности. Из приведенных выше судебных решений можно сделать вывод о том, что суды по-разному оценивают разумность срока для одного и того же действия - погашения задолженности по арендной плате. Не смотря на то, что в каждом случае разумность срока следует оценивать исходя из обстоятельств конкретной рассматриваемой ситуации, считаю целесообразным ввести единые критерии определения разумного срока исполнения обязательства по выплате задолженности. Самыми основными критериями следует признать сумму задолженности и финансовое положение должника.

³⁰ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.03.2013[Электронный ресурс]: по делу N A05-4390/2012// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

3 Претензионный срок и его применение в отдельных видах обязательств

Чтобы приступить к исследованию вопросов о претензионном сроке, следует сначала определить, что представляет собой претензия как правовая категория. Законодательно закрепленного термина «претензия» пока не установлено, однако на практике и в литературе существует множество подходов к его пониманию.

В связи с этим, как справедливо замечает Д.С.Дерхо, «...соответствующий термин используется в гражданском обороте достаточно произвольно. Претензиями нередко называют всевозможные требования, утверждения, заявления, сообщения, письма (вплоть до текущей переписки контрагентов по сделке) и другие устные и письменные формы взаимодействия между участниками гражданского оборота»³¹.

Толкование некоторых норм права, которые используют данное понятие, а именно ст. 797 ГК РФ, ст. 124 Воздушного кодекса РФ³², ст. 120 Федерального закона от 10.01.2003 N 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»³³ позволяет сделать вывод о том, что под претензией в наиболее общем виде следует понимать досудебное обращение управомоченного лица к обязанному с требованием о совершении предписанного законом или договором действия (воздержании от действия). Претензия может содержать в себе такие требования как: возмещении убытков,

³¹Дерхо Д.С. Претензия [Электронный ресурс]: //Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2018. Электрон. версия печат. публ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

³² Воздушный кодекс Российской Федерации: федер.закон от 19.03.1997 N 60-ФЗ [Электронный ресурс] : (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

³³Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации: федер.закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ[Электронный ресурс]: (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

выплате неустойки, компенсации морального вреда, об исполнении условий договора, и другие.

В нормативных актах также встречается понятие «претензионный порядок», легальное определение которого также отсутствует.

Л.Г. Вострикова в своей диссертации выводит следующее определение претензионного порядка: субъективное право предоставляет управомоченному лицу возможность требовать непосредственно от обязанного лица совершения определенных действий либо воздержаться от совершения таковых, не прибегая к помощи юрисдикционных органов, призванных защищать нарушенные права юридических лиц и граждан. Эта возможность вытекает из самого содержания субъективного права, которому в гражданском правоотношении противостоит обязанность другой стороны. Такое обращение управомоченного лица непосредственно к лицу, обязанному до передачи дела в суд общей юрисдикции, арбитражный или третейский суд носит название претензионного (досудебного доарбитражного) порядка разрешения гражданско-правовых споров. Стоит отметить, однако, что претензионный порядок – не единственное средство досудебного урегулирования споров³⁴.

Такое понятие носит достаточно неопределенный и неконкретный характер и не предполагает способы требования от лица совершения или несовершения определенных действий.

«В научной литературе термин «претензионный порядок урегулирования споров» определяется как установленная федеральным законом или предусмотренная договором сторон несудебная процедура, соблюдение которой в рамках материального правоотношения является необходимым условием реализации права на предъявление иска, а также последующего рассмотрения и разрешения спора судом».³⁵

³⁴ Вострикова Л.Г. Сроки осуществления защиты гражданских прав [Электронный ресурс]: дис. кан. юридических наук. РЭА им. Г.В. Плеханова, М., 2000. С.159 Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Библиотека диссертаций».

³⁵ Банников Р.Ю. Досудебный порядок урегулирования в системе предпосылок и условий реализации (осуществления) права на предъявление иска в суд [Электронный ресурс]:

Такое определение придает понятию «претензионный порядок» формальный характер, и ставит на второй план первостепенные задачи, которые призвана выполнять данная процедура.

Задачи претензионного порядка выделены в работе Я.А. Пашкова Он относит к основным задачам разрешение спора, а также предотвращение его негативных последствий. Второстепенной задачей он называет получение дополнительных доказательств того факта, что контрагент отказывается разрешить возникший спор в добровольном порядке и исполнить обязательство.³⁶

«Под претензионным или иным досудебным порядком урегулирования спора понимается одна из форм защиты гражданских прав, которая заключается в попытке урегулирования спорных вопросов непосредственно между сторонами договора по исполнению обязательств до передачи дела в арбитражный суд или иной компетентный суд»³⁷.

На мой взгляд, наиболее приемлемой кажется последняя точка зрения, однако из приведенного понятия неясно, каким образом осуществляется попытка урегулировать возникший спор. Вероятно, более полным будет следующее определение:

Претензионный порядок урегулирования спора – одна из форм защиты гражданских прав, которая предполагает урегулирование спорных вопросов непосредственно между сторонами договора по исполнению обязательств путем направления контрагенту претензии, содержащей в себе предложение мирно разрешить спор посредством добровольного исполнения обязательства до передачи дела в компетентный суд.

Понятие претензионного срока так же не нашло своего закрепления в действующем законодательстве. В настоящее время вопрос о природе

автореф. дис.. канд. юрид. наук. Воронеж, 2010. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Библиотека диссертаций».

³⁶ Пашков Я.А. Проблемы досудебного урегулирования споров в претензионном порядке// Вестник Краснодарского университета МВД России, 2017. С. 162.

³⁷ Королькова О.В. Претензионный порядок//КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

претензионного срока не широко раскрыт в современной литературе. В основном претензионный срок вскользь затрагивается при анализе классификаций сроков в гражданском праве.

В классификации О.А. Пагаевой и С.К. Хадикова понятие претензионных сроков выведено следующим образом: «претензионные сроки - составляют возможность реализации права требования как элемента субъективного гражданского права независимо от обязанного лица в рамках охранительного правоотношения, то есть на добровольных началах, без обращения к средствам принудительного воздействия»³⁸.

Скорее всего, ввиду того, что определение понятия претензионного срока не являлось основополагающей целью работы вышеназванных авторов, данное определение больше подходит к претензионному порядку, а сроки – это, прежде всего, период времени, а не возможность.

К.Ю. Лебедева претензионные сроки определяет как установленный законом либо договором период времени, в течение которого обладатель нарушенного субъективного права вправе и должен обратиться непосредственно к обязанному лицу с письменным требованием об урегулировании разногласия, не прибегая к помощи юрисдикционных органов³⁹.

Такой подход также может быть подвергнут критике. В частности, Хуснутдинов Ф. Г. отмечает, что данный подход отчасти отождествляет сроки удовлетворения требований потребителя и претензионные сроки, так как оба этих срока являются предпосылкой возможности принудительной защиты права путем обращения в уполномоченные юрисдикционные органы в случае нарушения претензионных сроков и сроков удовлетворения требований потребителя. Вместе с тем сроки удовлетворения требований потребителя не являются пресекательными и не влекут абсолютно безвозвратное погашение

³⁸ Пагаева О.А. Хадиков С.К. Типология и понятие сроков в гражданском праве// Международный студенческий вестник 2015. №6. С 46.

³⁹ Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве // Журнал российского права. 2001. N 9. С. 80.

возможности защиты нарушенного права в принудительном порядке. Правовым последствием нарушения сроков удовлетворения требований потребителя является применение к продавцу дополнительных мер гражданско-правовой ответственности, имеющих срочный характер в смысле привязки к каждому дню срока, исчисляемого за сроками удовлетворения требований потребителя⁴⁰.

Претензионный срок – это тот срок, который устанавливается для обращения лица к контрагенту или иному обязанному лицу с требованием исполнить обязательство, которое выражается в совершении каких-либо юридически значимых действий или отказа от таковых. Отличительная особенность претензионного срока от срока исковой давности заключается в том, что претензия направляется обязанному лицу, а в случае с исковой давностью управомоченное лицо обращается непосредственно в юрисдикционные органы, компетентные в сфере защиты нарушенных и оспариваемых субъективных прав.

Существует много исследований отечественных ученых относительно природы претензионного срока и соотношения его со сроком исковой давности.

Так, Л.Г. Вострикова, анализируя труды советских ученых, замечает: «В теории гражданского права советского периода спорным оставался вопрос о юридической природе срока, установленного для заявления претензий. Эти споры главным образом были сосредоточены на природе претензионных сроков установленных Уставом железных дорог СССР, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 06.04.64г. №270, но относились и к другим аналогичным претензионным срокам.

Большинство авторов указанные сроки рассматривали как особые, отличные от исковой давности сроки⁴¹.

⁴⁰ Хуснутдинов Ф.Г. Сроки удовлетворения требований потребителя в потребительских отношениях // Юрист. 2017. N 2. С. 10.

⁴¹ Вострикова Л.Г. Сроки осуществления защиты гражданских прав[Электронный ресурс]: дис.кан. юридических наук. РЭА им. Г.В. Плеханова, М., 2000. С.159 Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Библиотека диссертаций».

В частности, Л.М. Гринберг характеризовал претензионные сроки как пресекательные.

Также и некоторые современные авторы называют претензионный срок пресекательным. Они основывают свою точку зрения на том, что ввиду пропуск лицом срока, установленного для предъявления претензии приводит к тому, что это управомоченное лицо лишается возможности защитить свое право мерами государственного принуждения, так как несоблюдение претензионного порядка является основанием для оставления иска без рассмотрения судом.

Здесь следует обратить внимание на тот факт, что основанием предъявления иска является соблюдение досудебной процедуры урегулирования спора, и до ее соблюдения у управомоченного лица право на иск не возникло. В этой связи претензионный срок нельзя назвать пресекательным, так как право, которое могло бы быть пресечено истечением претензионного срока, не возникло изначально.

Л.Г. Вострикова высказывает следующее мнение: «С истечением срока для предъявление претензии, если таковая не была заявлена, только начинается, а не пресекается течение срока на предъявление иска (ст. 477 ГК РФ; п. 2 ст. 128 Воздушного кодекса РФ⁴²), а, следовательно, право на иск только с этого момента и возникает. Особенность этого претензионного срока состоит в том, что он является дополнительной временной гарантией реального осуществления права покупателя на приобретенный товар и тем самым обеспечивает наилучшее удовлетворение потребностей граждан»⁴³.

Однако анализ действующего законодательства, а в частности, п.2 ст. 128 Воздушного Кодекса РФ, которая гласит: «Течение срока исковой давности начинается на следующий день после получения грузоотправителем или

⁴² Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 N 60-ФЗ [Электронный ресурс]:(ред. от 31.12.2017) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁴³ Вострикова Л.Г. Сроки осуществления защиты гражданских прав[Электронный ресурс]: дис.кан. юридических наук. РЭА им. Г.В. Плеханова, М., 2000. с. 145. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Электронная библиотека: Библиотека диссертаций».

грузополучателем ответа об отказе или о частичном удовлетворении претензии, в случае неполучения такого ответа — через сорок пять дней после получения претензии перевозчиком, если иное не предусмотрено договором воздушной перевозки груза или договором воздушной перевозки почты», позволяет проследить, что срок исковой давности начинает течь после получения ответа на претензию, а не после истечения срока на предъявление претензии. И так же стоит отметить, что Кодексом торгового мореплавания РФ, предусмотрено несколько иное правило: «Со дня предъявления к перевозчику претензии, вытекающей из договора морской перевозки груза, течение срока исковой давности приостанавливается до получения ответа на претензию или истечения установленного для ответа срока» (п.2 ст. 407 КТМ РФ⁴⁴). В этом случае получается, что срок исковой давности начал течь до получения ответа на претензию, хоть он и приостанавливается. П.4 ст. 161 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации гласит, что «претензии к перевозчикам или буксировщикам могут быть предъявлены в течение срока исковой давности»⁴⁵.

В связи с этим нетрудно заметить, что в законодательном регулировании порядка исчисления срока исковой давности в разных правоотношениях, предполагающих претензионный порядок урегулирования споров, отсутствует единство. В разных случаях течение срока исковой давности начинается в разные моменты времени. В целях упрощения правоприменительной деятельности, данную проблему следует решить методом установления единого начала отсчета срока исковой давности в отношениях, предполагающих досудебную процедуру урегулирования спорных ситуаций.

Из всего вышеобозначенного можно сделать вывод, что по истечении срока на предъявление претензии течение срока исковой давности не

⁴⁴ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ [Электронный ресурс]:(ред. от 29.12.2017)// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁴⁵ Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 N 24-ФЗ [Электронный ресурс]: (ред. от 29.12.2017)// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

начинается. На это так же указывает тот факт, что право на предъявление иска в суд не возникает у лица, которым не был соблюден досудебный претензионный порядок. В комментарии к ст. 12 Федерального закона «О транспортно-экспедиционной деятельности⁴⁶» указано, что закон не определяет последствия пропуска срока на предъявление претензий экспедитору. Не предусматривают каких-либо последствий в указанном случае ни ГПК РФ, ни АПК РФ. Для судов имеет значение лишь сам факт соблюдения претензионного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен для определенных отношений законом или договором.

В случае несоблюдения этого порядка исковое заявление возвращается истцу, который может вновь обратиться в суд после устранения данного нарушения, а значит, если срок для предъявления претензии пропущен, лицо не имеет возможности исправить нарушение, а значит, лишается возможности рассчитывать на судебную защиту.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации назвал условия обращения в арбитражный суд. Так, в соответствии с ч.5 ст. 4 гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором.

Иные споры, возникающие из гражданских правоотношений, передаются на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора только в том случае, если такой порядок установлен федеральным законом или договором.

⁴⁶ О транспортно-экспедиционной деятельности: федер.закон от 30.06.2003 N 87-ФЗ[Электронный ресурс]: (последняя редакция)// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора в случае, если такой порядок установлен федеральным законом.

Соблюдения досудебного порядка урегулирования спора не требуется по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, делам о несостоятельности (банкротстве), делам по корпоративным спорам, делам о защите прав и законных интересов группы лиц, делам приказного производства, делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов, делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений, а также, если иное не предусмотрено законом, при обращении в арбитражный суд прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов в защиту публичных интересов, прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из анализа законодательной базы можно выделить еще ряд споров, для которых обязательен претензионный порядок:

- споры при заключении договора в обязательном порядке ч. 1 ст. 445 Гражданского кодекса РФ;
- споры при изменении, расторжении договора ч. 2 ст. 452 Гражданского кодекса РФ;
- споры при расторжении договора аренды ч. 3 ст. 619 Гражданского кодекса РФ.
- споры при расторжении договора найма, о выселении ч. 4 ст. 687 ГК; ч.1 ст. 35 ЖК; ч.1 ст. 91 ЖК;

- споры расторжении договора банковского счета абз. 1 ч. 2 ст. 859 Гражданского кодекса РФ;

- споры при заключении государственного или муниципального контракта ч. 3 ст. 528 Гражданского кодекса РФ;

- споры, вытекающие из грузоперевозок ч. 1 ст. 797 Гражданского кодекса РФ и некоторые другие категории споров.

В большинстве своем сроки ответа на претензию соответствуют заявленным в диспозитивной норме ст. 5 АПК РФ, но существуют так же иные сроки, предусмотренные законом. Это, в частности, споры при расторжении договора аренды; споры при расторжении договора найма, о выселении. В данных случаях адресат должен ответить на претензию в разумный срок. По мнению Д.С. Дерхо «Как и в случае с разумным сроком предъявления претензии, разумный срок ответа на нее предполагает одновременное выполнение двух основных условий: 1) соблюдение императивных требований о сроке ответа на претензию (если продолжительность такого срока установлена законом или договором); 2) недопустимость виновного (как умышленного, так и неосторожного) затягивания срока ответа на претензию, создающего условия для причинения вреда контрагенту.

При таких обстоятельствах разумным можно считать направление ответа на претензию в период со дня ее получения до дня, когда исходя из конкретных обстоятельств дела дальнейшее ожидание считалось бы недобросовестным»⁴⁷.

⁴⁷Дерхо Д.С. Претензия [Электронный ресурс]: //Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2018. Электрон. версия печат. публ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

4 Значение гарантийного и смежных с ним сроков в обязательствах

4.1 Понятие, значение, особенности исчисления гарантийного срока

Право потребителя на качественный товар помимо самой передачи качественного товара предполагает установление гарантий на поддержание товара в надлежащем рабочем состоянии. Производитель, в свою очередь, наделяется определенными обязательствами в данной сфере перед потребителем.

Законом о защите прав потребителей устанавливается понятие гарантийного срока. Так, гарантийный срок – это период, в течение которого в случае обнаружения в товаре (работе) недостатка изготовитель (исполнитель), продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны удовлетворить требования потребителя, установленные законом (п.6 ст.5 Закона «О защите прав потребителей»⁴⁸).

Проблемой определения природы гарантийного срока в большей степени занимались советские ученые, точки зрения которых мы рассмотрим далее.

Х.Г. Хуснутдинов в своей публикации рассматривает точки зрения цивилистов. В частности, Е. Шешенин смешивает гарантийные сроки со сроками предъявления претензий. В настоящее время, действительно, можно сделать такой вывод из буквального толкования п.3 ст. 477 ГК РФ которая гласит, что если на товар установлен гарантийный срок, покупатель вправе предъявить требования, связанные с недостатками товара, при обнаружении недостатков в течение гарантийного срока.

Однако, в соответствии с п.5 ст.19 Закона о защите прав потребителей «В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, потребитель вправе предъявить

⁴⁸ О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 [Электронный ресурс]: (ред. от 01.05.2017) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

продавцу (изготовителю) требования, предусмотренные статьей 18 настоящего Закона, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.»

На мой взгляд этот срок, который выходит за пределы гарантийного, но не лишает потребителя возможности направить претензию в связи с обнаружением недостатков, следует считать претензионным сроком.

Хуснутдинов Х.Г. обращает внимание на то, что рассмотрение гарантийных сроков в качестве претензионных приводит к расширительному толкованию понятия гарантийного срока. В качестве аргументации он приводит тот факт, что в случае обнаружения потребителем недостатка в период действия срока он может адресовать свое требование продавцу. Такое же право есть у покупателя и по истечении гарантийного срока при обнаружении существенных недостатков в товаре. И в первом, и во втором случае потребитель направляет продавцу претензию и в случае обоснованности претензии продавец обязан выполнить требование потребителя⁴⁹.

Такого же подхода придерживается К.Ю. Лебедева. Она выделяет в два самостоятельных вида гарантийный срок и претензионные сроки в классификационной группе сроков осуществления прав. По мнению автора, претензионные срок, в отличие от гарантийного, это – период времени, в течение которого обладатель нарушенного субъективного права вправе обратиться с претензией к нарушителю его прав, не обращаясь в юрисдикционные органы⁵⁰.

Такой вывод подтверждается судебной практикой. Так, в Постановлении ФАС Западно-Сибирского округа от 26.01.2011 по делу N А03-3450/2010 обращено внимание на следующее:

⁴⁹ Хуснутдинов Ф.Г. Правовая природа гарантийных сроков в потребительских отношениях [Электронный ресурс]:// ВЭПС. 2016. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-garantiynyh-srokov-v-potrebitelskih-otnosheniyah> (дата обращения: 13.03.2018).

⁵⁰ Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве // Журнал российского права. 2001. N 9. С. 80.

«Из материалов дела следует, что между истцом и ответчиком 20.12.2005 был заключен договор N A05/Д210 на поставку продукции (далее - договор поставки), по условиям которого ответчик обязался поставить истцу зерноуборочный комбайн «Енисей КЗС-954 «Руслан», а истец взял на себя обязательства принять и оплатить. Зерноуборочный комбайн был поставлен ответчиком и принят истцом, что подтверждается счетом-фактурой N 182 от 23.12.2005, товарной накладной N 182 от 23.12.2005. Впоследствии указанный комбайн по договору поставки N 2-2006 от 18.01.2006 был продан ООО «Краевой Коммерческий Сибирский социальный банк» и передан 14.06.2006 ООО «Западное» по договору N ЛК 76 финансовой аренды от 25.05.2006.

Суды установили, что убытки возникли в период действия гарантии по причине передачи товара ненадлежащего качества.

Поскольку товар был передан истцу 20.12.2005, то гарантийный срок на данный товар истек 19.12.2007. ДТП с участием комбайна «Енисей КЗС-954 «Руслан» произошло 01.07.2006, т.е. в пределах гарантийного срока.

Исковые требования предъявлены 23.03.2010, то есть в течение трехлетнего срока исковой давности.

Обращения покупателя к продавцу после истечения гарантийного срока, но в пределах срока исковой давности, с требованием о взыскании убытков, вызванных ненадлежащим качеством товара, недостатки которого обнаружены в пределах гарантийного срока, бремя доказывания обстоятельств ненадлежащего качества товара возлагается на покупателя, то есть на истца.»⁵¹.

Из данного постановления следует вывод, что срок обнаружения недостатков не включает срока предъявления претензии, которая может быть заявлена в течение всего срока исковой давности, в том числе и за пределами гарантийного срока.

⁵¹ Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 26.01.2011 [Электронный ресурс]: по делу N A03-3450/2010// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

Н.А. Яхнина считает, что при уяснении понятия гарантийного срока как правового института следует исходить из того, что гарантийный срок является правовым выражением большой технической проблемы – проблемы надежности и долговечности выпускаемых промышленных изделий длительного пользования и по своему существу представляет собой гарантию изготовителя за безотказную надежную работу или службу изделия, за стабильность его качества.

Гарантийный срок должен быть тесно связан с надежностью изделия, являясь одной из его технических характеристик⁵².

Здесь следует возразить ввиду того, что гарантийный срок сложно назвать технической характеристикой, так как он не является объектом материального мира, который создает дополнительное полезное свойство для потребителя. Он же является внешней категорией, которая определяет временной промежуток, в течение которого товар должен соответствовать заявленной технической характеристике.

Существует еще, как минимум, две точки зрения на природу гарантийных сроков, на которые указывает Л.Г. Вострикова:

«Первая группа авторов определяет гарантийный срок как срок, в течение которого поставщик гарантирует надежность, безупречность, доброкачественность изделий в работе при условии надлежащего его использования. Так, характеризуют гарантийный срок Ю.К. Толстой, В. С. Шелестов и ряд других авторов.

Согласно второй точке зрения, гарантийный срок представляет собой срок для обнаружения недостатков продукции (товаров). Такое определение гарантийного срока приведено в работах Е.А. Флейшиц, Х.Э. Бахчисарайцева, С.Г. Хиной.

Так, на пресекательный характер гарантийных сроков в советской литературе указывал профессор С.И. Вильнянский»⁵³.

⁵² Яхнина Н.А. Значение гарантийных сроков в повышении качества продукции // Советское государство и право. 1966. № 7. С. 93.

Помимо названных авторов к пресекательным срокам относит гарантийные сроки и М.А. Гурвич, а также М.Я. Кириллова. По мнению М.А. Гурвича, «это – составная часть обязательства, имеющая явно выраженный материально-правовой характер. Являясь одним из условий, определяющих гарантийное обязательство, она соответствует определенной твердой длительности практической потребности и возможности обеспечения хозяйственных интересов»⁵⁴.

Достижение основной цели потребительских отношений, а именно защиты прав потребителей происходит благодаря гарантийным срокам. Законодательством устанавливается срок, в течение которого продавец или изготовитель гарантирует возможность пользования товаром надлежащего качества без оснований для предъявления претензий со стороны покупателя.

В литературе выделяют два вида гарантийных сроков.

- 1) Абсолютный гарантийный срок – тот срок, в течение которого продавец, изготовитель обязаны удовлетворить требования покупателя в случае обнаружения недостатка путем возврата вещи, замены вещью надлежащего качества, или безвозмездного устранения недостатков вещи.
- 2) Относительный гарантийный срок, который предполагает те же обязанности продавца или изготовителя, но при условии, что недостатки обнаружены после истечения гарантийного срока, но не позднее, чем через два года после передачи товара, и при этом недостатки товара возникли до передачи товара потребителю.

Выделение таких разновидностей считаю не совсем верным. Такое определение относительного гарантийного срока противоречит само себе. Гарантийный срок не может считаться относительным, при том условии, что он является пресекательным и уже истёк. Ситуация, в которой покупатель имеет право предъявить требования в связи с недостатками товара после истечения

⁵³ Вострикова Л.Г. Гарантийные сроки в гражданском праве [Электронный ресурс]: URL: <http://www.jourclub.ru/31/1850> (дата обращения: 13.04.2018).

⁵⁴ Гурвич М.А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве. М., 1961. С. 80.

гарантийного срока, полагаю, преобразуется в несколько иные правоотношения. Бремя доказывания, того, что обнаруженные недостатки возникли до передачи вещи, возлагается на потребителя. Двухгодичный срок для обнаружения недостатков, предусмотренный законом, следует различать как претензионный.

По общему правилу, установленному в ст. 471 ГК РФ гарантийный срок начинается течь с момента передачи товара покупателю, если иное не предусмотрено договором купли-продажи.

Данная норма является диспозитивной. Это правило не должно исключать возможность сторонами предусмотреть начало течения гарантийного срока со ссылкой на момент наступления отлагательного условия. На практике, например, стороны могут договориться о начале течения гарантийного срока с момента установки оборудования продавцом, или с момента внесения платы за товар покупателем.

В правилах исчисления гарантийного срока есть некоторые особенности, в частности норма статьи 471 ГК РФ предусматривает, что если покупатель лишен возможности использовать товар, в отношении которого договором установлен гарантийный срок, по обстоятельствам, зависящим от продавца, гарантийный срок не течет до устранения соответствующих обстоятельств продавцом.

Если иное не предусмотрено договором, гарантийный срок продлевается на время, в течение которого товар не мог использоваться из-за обнаруженных в нем недостатков, при условии извещения продавца о недостатках товара в порядке, установленном статьей 483 ГК РФ.

А.Г. Карапетов и Р.С. Бевзенко комментируя данную норму, считают ее недостаточно определенной. С одной стороны, это правило о приостановлении течения гарантийного срока представляется вполне справедливым. Но с точки зрения его телеологического толкования вряд ли существуют очевидные политико-правовые причины, по которым стоило бы признавать однозначно незаконным отличающееся условие договора. Если два крупных коммерсанта в

договоре поставки по каким-то причинам прописали условие о неприостановлении гарантийного срока в такого рода ситуациях, нет никаких оснований не доверять их выбору⁵⁵.

Авторы аргументируют такую позицию тем, что на такую мысль наталкивает и второй абзац данного пункта, который предусматривает наиболее типичную ситуацию невозможности использования товара по назначению – обнаруженных дефектов и вместе с этим имеется оговорка на возможность сторон предусмотреть иное в договоре.

Однако исключение этого правила из договора не всегда может считаться справедливым в целях защиты слабой стороны договора и соблюдения баланса интересов. По моему мнению, правило, допускающее неприостановление гарантийного, срока едва ли может удовлетворять интерес потребительской стороны. На мой взгляд, в данном случае, диспозитивность в названном абзаце, скорее должна быть направлена на возможность установления в договоре более продолжительного периода продления гарантии, но не исключения такой возможности вовсе, так как ее исключение в большинстве случаев будет противоречить интересам потребителя.

Из общего правила, которое установлено п. 1 ст. 471 ГК РФ следует, что гарантийный срок начинает отсчитываться с момента передачи товара покупателю, если иное не предусмотрено договором купли-продажи.

В п.2 ст. 19 Закона «О защите прав потребителей» установлена особенность, связанная с началом исчислений гарантийного срока. Так, для сезонных товаров (обуви, одежды и пр.) гарантийные сроки исчисляются с момента наступления соответствующего сезона, срок наступления которого определяется соответственно субъектами РФ исходя из климатических условий места нахождения потребителей. В Томской области, например, в соответствии

⁵⁵ Карапетов А.Г., Бевзенко Р.С. Комментарий к нормам ГК об отдельных видах договоров в контексте Постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» [Электронный ресурс]: Вестник ВАС РФ, 2014, N 8 // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

с Постановлением Администрации Томской области от 21 июля 2004 г. N 57а «Об установлении сроков наступления сезонов для сезонных товаров, реализуемых на территории Томской области»:

1) для местностей, приравненных к районам Крайнего Севера (Александровский, Бакчарский, Верхнекетский, Каргасокский, Колпашевский, Кривошеинский, Молчановский, Парабельский, Тегульдетский, Чаинский районы, город Колпашево и город Стрежевой): зимний сезон - с 1 ноября; весенний сезон - с 15 апреля; летний сезон - с 1 июня; осенний сезон - с 15 сентября; 2) для остальных местностей (город Томск, Асиновский, Зырянский, Кожевниковский, Первомайский, Томский, Шегарский районы, город Кедровый и закрытое административно-территориальное образование Северск): зимний сезон - с 1 ноября; весенний сезон - с 1 апреля; летний сезон - с 1 июня; осенний сезон - с 15 сентября»⁵⁶.

В законе существует также специальный гарантийный срок, он отличается увеличенной продолжительностью относительно общего правила, предусмотренного законом.

Речь в данном случае идет о гарантийном сроке, который устанавливается в договорах об участии в долевом строительстве.

Такое условие обозначено в ФЗ РФ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в качестве существенного (п. 4 ст. 4). «Гарантийный срок – это срок осуществления гражданских прав, время, в течение которого участник долевого строительства (управомоченное лицо) может реализовать принадлежащее ему право либо потребовать от обязанного лица совершить определенные действия

⁵⁶ Об установлении сроков наступления сезонов для сезонных товаров, реализуемых на территории Томской области. Постановление Администрации Томской области от 21 июля 2004 г. N 57а [Электронный ресурс]: URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/tomsk/106828/> (дата обращения: 05.01.2018).

по реализации этого права»⁵⁷. Так, в соответствии с п. 6 ст. 7 ФЗ РФ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов»⁵⁸, участник долевого строительства вправе предъявить застройщику требования в связи с ненадлежащим качеством объекта долевого строительства при условии, если такое качество выявлено в течение гарантийного срока. Гарантийный срок устанавливается договором и не может составлять менее чем пять лет и исчисляется со дня передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства, если иное не предусмотрено договором.

Е.П. Гладнева отмечает, что ни в одном договоре, известном российскому праву, не устанавливается гарантийный срок в качестве существенного условия. Автор предлагает исключить гарантийный срок из списка существенных условий заключения договора и изменить норму п. 5 ст.4 ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов» изложив ее следующим образом: «При отсутствии в договоре условий, предусмотренных частью 4 настоящей статьи, за исключением подпункта 4, такой договор считается незаключенным»⁵⁹.

По мнению автора, достаточно в императивной норме установить пятилетний минимальный гарантийный срок.

На мой взгляд отнесение гарантийного срока в качестве существенного условия договора об участии в долевом строительстве целесообразно ввиду того, что строительство масштабных объектов представляет собой сложнейший

⁵⁷ Гладнева Е. П. К вопросу о сроках в договоре участия в долевом строительстве [Электронный ресурс]: // Вестник ТГУ. 2014. №12 (140). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-srokah-v-dogovore-uchastiya-v-dolevom-stroitelstve> (дата обращения: 05.01.2018).

⁵⁸ Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ [Электронный ресурс]: (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁵⁹ Гладнева Е. П. К вопросу о сроках в договоре участия в долевом строительстве [Электронный ресурс]: // Вестник ТГУ. 2014. №12 (140). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-srokah-v-dogovore-uchastiya-v-dolevom-stroitelstve> (дата обращения: 05.01.2018).

процесс связанный со значительными материальными затратами, рисками, огромным количеством различного рода работ. В этой связи к качеству объекта долевого строительства предъявляются повышенные требования, а частности, объект должен соответствовать условиям договора, требованиям технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям.

Установление гарантийного срока в качестве существенного условия делает повышенный акцент на качестве объекта строительства, ведь нарушение некоторых строительных норм, которые могут быть выявлены только в процессе эксплуатации строительного объекта, могут повлечь за собой негативные, а в некоторых случаях даже трагические последствия, связанные с обрушением объекта.

4.2 Срок годности, срок службы товара и их соотношение с гарантийным сроком

Срок годности - период, по истечении которого товар (работа) считается непригодным для использования по назначению(п.4 ст.5 Закона «О защите прав потребителей»).

В отличие от гарантийного срока, установление которого является правом изготовителя, установление срока годности на определенные товары является обязанностью изготовителя в силу законодательства о защите прав потребителей, иных правовых актов, обязательных требований государственных стандартов или других обязательных правил.

Перечни товаров, на которые изготовитель обязан устанавливать срок годности или срок службы, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. N 720 «Об утверждении перечня товаров длительного пользования, в том числе комплектующих изделий

(деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы, и перечня товаров, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению»⁶⁰.

Из анализа данного Постановления можно отметить, что в данный перечень услуги не входят. Срок годности устанавливается на продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и подобные товары (результаты работы), которые по истечении определенного времени могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде, либо которые в процессе хранения или использования теряют свои потребительские свойства, в результате чего становятся непригодными для использования по назначению.

Вопросы установления сроков годности на товары, перечисленные в п. 4 ст. 5 Закона «О защите прав потребителей», и их соответствия требованиям Федерального закона «О техническом регулировании» были рассмотрены в письме Роспотребнадзора от 7 марта 2006 г. N 0100/2473-06-32⁶¹. В нем отмечается, что положения во многом аналогичные содержатся в Законе РФ «О защите прав потребителей» и предусмотрены также в Федеральном законе «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (ст. 16).

⁶⁰ Об утверждении перечня товаров длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы, и перечня товаров, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению. Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 N 720[Электронный ресурс]: (ред. от 10.05.2001) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁶¹ О разъяснении отдельных положений действующего законодательства. Письмо Роспотребнадзора [Электронный ресурс]: от 07.03.2006 N 0100/2473-06-32// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

При этом оба Закона содержат нормы (п. 5 ст. 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» и п. 2 ст. 3 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов»), которые запрещают оборотоспособность товаров по истечении установленного срока годности, а также товаров, на которые должен быть установлен срок годности, но не установлен.

Такой запрет обеспечивается санкциями Кодекса об административных правонарушениях и Уголовного кодекса Российской Федерации, так как реализация товаров, которые по истечении срока годности считаются непригодными к использованию по назначению, в данном случае может повлечь масштабные негативные последствия.

А.Г. Карапетов и Р.С. Бевзенко выделяют следующие особенности исчисления срока годности. По их мнению «достаточно сложно представить себе какие-то иные варианты установления срока годности в силу достаточно ограниченного арсенала возможных способов фиксации сроков в гражданском праве (статья 190 ГК РФ). В то же время эта норма с точки зрения телеологического толкования не может исключить возможность установить в договоре, что срок годности товара будет укорочен при наступлении тех или иных отлагательных условий (например, при нарушении покупателем условий хранения или использования либо при иных обстоятельствах)»⁶².

Какой именно договор имеют ввиду в данном случае авторы не ясно, учитывая тот факт, что в этой же работе они отмечают: «Норма пункта 1 предусматривает обязанность по раскрытию продавцом информации о сроке годности. Она не регулирует права и обязанности сторон договора, а устанавливает преддоговорные информационные обязанности продавца и поэтому в силу своей природы не может быть в принципе изменена/отменена самим договором купли-продажи».

⁶² Карапетов А.Г., Бевзенко Р.С. Комментарий к нормам ГК об отдельных видах договоров в контексте Постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» [Электронный ресурс]: Вестник ВАС РФ, 2014, N 8// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

Действительно, нередко на упаковке пищевого продукта срок его годности обозначается путем указания на ту или иную дату, но имеется оговорка, что в случае открытия упаковки он остается пригодным к использованию в течение нескольких дней или часов, но какое либо отношение к договору купли-продажи, или иным договорам данная оговорка едва ли имеет.

Так как срок годности относится непосредственно к товару, не может никаким образом зависеть, изменяться соглашением сторон, авторы обоснованно называют такой срок «абсолютным сроком».

Срок службы - период, в течение которого изготовитель (исполнитель) обязуется обеспечивать потребителю возможность использования товара (работы) по назначению и нести ответственность за существенные недостатки(п.1. ст.5 Закона «О защите прав потребителей»).

В соответствии с п.2 ст.5 Закона «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок службы товара (работы) длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного времени могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде.

Перечень таких товаров (работ) утверждается Правительством Российской Федерации⁶³.

Однако из этого правила существует исключение, которое предусматривает возможность продавца реализовывать товар, входящий в перечень, который не сопровождается информацией о сроке службы. Такая ситуация правомерна в случае, если изготовитель находится за пределами

⁶³ Об утверждении перечня товаров длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы, и перечня товаров, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению. Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 N 720 [Электронный ресурс]: (ред. от 10.05.2001) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

Однако в таком случае, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (пункт 2 статьи 1097) и Законом «О защите прав потребителей» (пункт 3 статьи 14) ответственность за вред, причиненный недостатками такого товара, наступает независимо от времени его причинения⁶⁴.

Следует заметить, что изготовитель должен быть сам заинтересован в установлении срока службы также на товары, не включенные в перечень, ввиду того, что Законом «О защите прав потребителей» предусмотрено, что за вред, причиненный вследствие недостатков товара, изготовитель будет нести ответственность в течение десяти лет со дня передачи товара.

⁶⁴ О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей» Приказ МАП РФ от 20.05.1998 N 160. [Электронный ресурс]: (ред. от 11.03.1999) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

5 Исковая давность

5.1 Общая характеристика сроков исковой давности: понятие, значение

Правовой институт исковой давности имеет значительную многовековую историю не только в России, но и в других зарубежных странах. Однако законодательное закрепление он получил относительно недавно. Одно из ранних его проявлений приходится на 1787 год, когда Екатерина II распространила на все гражданские дела «право десятилетнего срока», которое до этого момента распространялись только на уголовные дела.

«Манифестом 17 марта 1775 г. узаконив, что всякое дело или преступление уголовное, которое в течение 10 лет не сделалось гласным, долженствует предано быть вечному забвению. Право сего десятилетнего срока распространяем на все дела гражданские, как между частными людьми, так между ними и казной, и потому о недвижимом или движимом имении кто не учинил, или не учинит иска 10 лет, или предьявля оный, 10 лет по оному не будет иметь хождения, таковой иск да уничтожится, и дело да предастся вечному забвению.»⁶⁵

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. предусматривал следующее определение исковой давности: «... право на предьявление иска погашается по истечении трехлетнего срока, если в законе не установлен иной срок давности» (ст. 44), т.е. также устанавливалась правопогашающая функция исковой давности. В юридической литературе термины «исковая давность» и «погасительная давность» рассматриваются как синонимы.⁶⁶

«Современный институт исковой давности в действующем гражданском законодательстве сложился в середине 90-х гг. XX в. после введения в действие

⁶⁵Энгельман И.Е. О давности по русскому гражданскому праву: историко-догматическое исследование// Серия «Классика российской цивилистики». М. 2003. С. 401.

⁶⁶Полина Н.С. Понятие и значение исковой давности: историко-правовые аспекты// Вестник Бурятского государственного университета. 2012 с. 240.

части 1 Гражданского кодекса РФ».⁶⁷ В наше же время термин «исковая давность» имеет четкое законодательное закрепление. Ей отведена целая одноименная глава в действующем Гражданском кодексе, которая содержит тринадцать статей. Так, в законодательстве в ст. 195 ГК РФ исковая давность определяется как срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В легальном определении речь идет о том, что с истечением определенного срока, сторона, чье право или законный интерес нарушен, лишается возможности требовать защиты в суде.

Хотелось бы прокомментировать определение, данное М.Я. Кирилловой П.В. Крашенинниковым.

«Исковая давность в объективном смысле - гражданско-правовой институт, т.е. система норм законодательства, регулирующих отношения, связанные со сроком защиты гражданских прав (сроки, возникновение и т.д.). Тогда как исковая давность в субъективном смысле - это права лица, чьи интересы нарушены, воспользоваться сроком для защиты нарушенных гражданских прав».⁶⁸

Вопросы вызывает определение исковой давности в субъективном смысле. Авторы определяют исковую давность как право. Очевидно, что исковая давность – это, в первую очередь срок, который предназначен для защиты права. отождествление исковой давности и права нельзя считать верным, более того, при наличии легального определения, закрепленного в законодательстве. Такое определение не несет в себе никаких аспектов, совершенствующих легальное определение, или разъясняющих положений, касающихся правовой природы срока исковой давности.

Так, к примеру, Г.Л. Осокина высказывает возражение против легального определения исковой давности и обуславливает свою позицию следующими

⁶⁷ Забелова Л. Б., Карпучин Д. В. Сроки исковой давности в жилищных спорах // Жилищное право. 2009. N 6. С.24.

⁶⁸ Кириллова М.Я., Крашенинников П.В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. /3-е изд., испр. и доп. М. 2016. с.80.

аргументами: «Во-первых, такое определение является неполным и, следовательно, неточным, потому что не учитывает законный интерес как самостоятельный объект судебной защиты. Во-вторых, такое определение исковой давности не учитывает возможность защиты не только своих, но и чужих прав или законных интересов. В связи с этим представляется необходимым уточнить редакцию ст. 195 Гражданского кодекса РФ следующим образом: «Исковой давностью признается срок для защиты нарушенного или оспоренного права либо законного интереса по иску лица, требующего защиты своего или чужого права либо законного интереса».⁶⁹

Несомненно, с данной позицией сложно не согласиться, предлагаемое определение охватывает всю полноту и сущность данного явления. Однако, по моему мнению, некоторые аспекты предложенного не имеют необходимости прямого закрепления в гражданском законодательстве, так как раскрываются в других законодательных актах. Например, в ст. 46 ГПК сказано о том, что в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.⁷⁰ В ГК РФ, так же как и в Конституции РФ, других законах содержатся нормы, которые раскрываются в специальном законодательстве. Подробное раскрытие элементов отношений, регулируемых нормами других законов, представляется излишним в рамках Гражданского кодекса.

Судя по тому, что в ходе различных реформ гражданского законодательства нормы об исковой давности подвергались существенным изменениям, а само определение исковой давности, содержащееся в ст. 195 ГК РФ, не изменилось, следует сделать вывод о том, что легальное определение

⁶⁹ Осокина Г.Л. К вопросу о понятии исковой давности// Вестник Томского государственного университета. Томск 2012 № 3 (5). С. 84.

⁷⁰ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ. [Электронный ресурс]: (ред. От 03.04.2018) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

достаточно отражает специфику исковой давности как института и не вызывает каких-либо разногласий на практике.

Необходимость института исковой давности обусловлена тем, что по истечении большого количества времени установление обстоятельств, имеющих значение для дела, может быть затруднено, или вовсе невозможно. И стороны уже могут не располагать необходимыми доказательствами. В данном случае имеется в виду утрата каких-либо документов, смерть свидетелей и прочее. Так, значение института исковой давности проявляется в том, чтобы недопустить необоснованных решений, построенных на сомнительных доказательствах, фактах, предположениях и необоснованных обстоятельствах.

Сущность исковой давности выражается в том, чтобы установить временные рамки для осуществления защиты в судебном порядке. Исходя из этого, обращение в суд за пределами срока исковой давности влечет за собой определенные последствия. Они заключаются в вынесении решения судом об отказе в иске. Это предусмотрено п.2 ст. 199 Гражданского кодекса.

5.2 Начало течения срока исковой давности

Определение начального момента течения срока исковой давности имеет важное теоретическое и практическое значение, так как от этого зависит правильное исчисление срока, а, следовательно, адекватная защита нарушенного права. По меткому выражению И.Е. Энгельмана, «отвлеченное право на иск принадлежит всякому, имеющему известное право, но право осуществляется беспрепятственно; нет надобности и нет возможности предъявить иск — право на иск не сделалось положительно существующим»⁷¹.

Общее правило начала течения срока исковой давности установлено ст. 200 ГК РФ. Пункт 1 данной статьи определяет начало течения срока исковой

⁷¹ Энгельман И.Е. О давности по русскому гражданскому праву: историко-догматическое исследование// Серия «Классика российской цивилистики». М. 2003. С. 401.

давности со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

«Когда лицо узнало» это чисто субъективный критерий и на практике не всегда представляется возможным установить внутренние убеждения лица. И, следует полагать, что значительно чаще используется конструкция «должен был узнать», так как это более объективная категория, которую возможно установить достоверно, ссылаясь на реальные жизненные факты и обстоятельства.

«Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, положение пункта 1 статьи 200 ГК Российской Федерации сформулировано таким образом, что наделяет суд необходимыми полномочиями по определению момента начала течения срока исковой давности исходя из фактических обстоятельств дела»⁷².

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. N 43 указано одно из изъятий из общего правила, установленного ст. 200 ГК РФ:

«В случае нарушения прав физических лиц, не обладающих полной гражданской или гражданской процессуальной дееспособностью (например, малолетних детей, недееспособных граждан), срок исковой давности по требованию, связанному с таким нарушением, начинается со дня, когда об обстоятельствах, указанных в пункте 1 статьи 200 ГК РФ, узнал или должен был узнать любой из их законных представителей, в том числе орган опеки и попечительства».⁷³

⁷² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рожкова Алексея Семеновича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации. Определение Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]: от 26.05.2016 N 1010-О // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁷³ О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 29 сентября 2015 г. N 43 г. Москва // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

Получается, что в данном случае не имеет юридического значения момент, когда непосредственно пострадавшее лицо узнало о нарушении своего права, несмотря на то, что оно является субъектом гражданского оборота. Это обусловлено тем, что считается, что такие лица не имеют возможности в полной мере осознавать и руководить своими действиями, и в гражданском обороте в данном случае участвуют их законные представители от их имени.

Положения о начале течения исковой давности неоднократно становились предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, по мнению которого положение п. 1 ст. 200 ГК РФ сформулировано таким образом, что наделяет суд необходимыми полномочиями по определению момента начала течения срока исковой давности исходя из фактических обстоятельств дела.

«Положения статьи 200 ГК Российской Федерации позволяют суду определить момент начала течения срока исковой давности исходя из фактических обстоятельств дела с учетом специфики соответствующих требований. Данные положения неопределенности не содержат, направлены на обеспечение стабильности отношений участников гражданского оборота и сами по себе не могут расцениваться как нарушающие конституционные права заявительницы в ее конкретном деле⁷⁴».

В специальных нормах Гражданского кодекса и других законах, регулирующих отдельные виды общественных отношений устанавливаются некоторые особенности начала течения исковой давности, представляющие собой изъятия из общего правила начала течения срока исковой давности.

⁷⁴ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Поздейкиной Татьяны Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 12, 28 и 30, части второй статьи 33, статей 98 и 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 20 и статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 153 и 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также статей 2 и 3 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Определение Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]: от 29.09.2015 N 2161-О // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

Так, согласно п. 3 ст. 797 начало течения срока исковой давности по требованиям, вытекающим из договора перевозки грузов, определяется в соответствии с транспортными уставами и кодексами. В частности, в УЖТ⁷⁵ (ст. 125) и КВВТ⁷⁶ (п. 2 ст. 164) содержится общее правило об исчислении срока исковой давности со дня наступления события, послужившего основанием для предъявления претензии. КТМ⁷⁷ (п. 2 ст. 407 и ст. 409) дифференцированно устанавливает порядок его исчисления в зависимости от основания возникновения требования. В ВК⁷⁸ же (п. 2 ст. 128) начало исчисления этого срока увязано с получением от перевозчика ответа на претензию или истечением срока для такого ответа при его неполучении.

В п. 2 ст. 200 ГК РФ сказано, что по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения⁷⁹. Известно, что нарушение срока может считаться неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, что является нарушением права кредитора, которое берет свое начало в день истечения срока обязательства, после чего и начинает течь срок исковой давности.

Казалось бы, что в данном случае изъятия из общего правила начала течения срока исковой давности нет, так как соглашением сторон оговорен срок исполнения обязательства и, соответственно, заведомо определен момент, когда лицо должно узнать о нарушении своего субъективного права.

Однако Верховный суд сделал несколько иную оговорку:

⁷⁵ Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации: федер.закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ [Электронный ресурс]: (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁷⁶ Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 N 24-ФЗ [Электронный ресурс]: (ред. от 29.12.2017) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁷⁷ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ [Электронный ресурс]: (ред. от 29.12.2017) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁷⁸ Воздушный кодекс Российской Федерации: федер.закон от 19.03.1997 N 60-ФЗ [Электронный ресурс] : (ред. от 29.07.2017) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

«Вопреки выводу суда округа, то обстоятельство, что условия инвестиционного договора от 17.06.1996 N 627 и инвестиционного контракта от 07.04.2003 распространяют свое действие на отношения сторон до полного завершения исполнения обязательств, также не влияет на течение исковой давности.

Срок исковой давности исчисляется не с момента прекращения договора, а по общему правилу п. 1 ст. 200 ГК РФ - со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (нарушении ответчиком договорной обязанности) и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права»⁸⁰.

То есть, даже если договор действует до полного завершения исполнения обязательств, срок исковой давности исчисляется не с момента прекращения договора, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком.

В абзаце втором п.2 ст. 200 ГК РФ содержится норма, определяющая начало течения срока исковой давности по обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования. Исчисление срока исковой давности по таким обязательствам начинается с момента окончания срока предоставляемого кредитором должнику для исполнения такого требования. Если понятно, что срок исковой давности по обязательствам, срок исполнения которых определен моментом востребования начинает течь с момента предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, то возникает вопрос о начале течения срока исковой давности по обязательствам, срок исполнения которых не определен.

Как мы уже выяснили в предыдущей главе, что в связи с нововведениями Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ, срок исполнения обязательства всегда определен моментом востребования.

⁸⁰ Определение Верховного Суда РФ от 21.08.2017 N 305-ЭС17-1467 [Электронный ресурс]: по делу N А40-229083/2015// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

В соответствии с абз.2 п.2 Ст. 200 ГК, по обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования. При этом срок исковой давности во всяком случае не может превышать десять лет со дня возникновения обязательства.

В соответствии с Постановлением пленума «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»⁸¹ Началом течения такого десятилетнего срока является день нарушения права.

Если иное прямо не предусмотрено законом, для целей исчисления этого срока не принимается во внимание день, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права, и указанный срок не может быть восстановлен.

Как замечает Б.А. Булаевский при буквальном прочтении последнего предложения абз. 2 п. 2 ст. 200 ГК (по букве закона) становится очевидной возможность применения срока исковой давности даже в отсутствие нарушения права (например, при заключении «неопределенно долгого» договора), что, как может показаться, противоречит не только сущности института исковой давности, но и существенно ограничивает свободу договора участников гражданских правоотношений⁸².

В данном случае установление десятилетнего максимального срока исковой давности выполняет функцию стимулирования участников

⁸¹ О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 29 сентября 2015 г. № 43. // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁸² Булаевский Б.А. К вопросу о новеллах в правилах о сроках исковой давности// Вестник университета имени О.Е. Кутафина. М. 2016. С. 39.

гражданского оборота заключать договоры с обозначенной продолжительностью, избегая внесения неопределённости в гражданский оборот под угрозой лишения судебной защиты их интересов.

В п. 3 ст. 200 ГК РФ речь идет о регрессных обязательствах. Течение срока исковой давности по таким обязательствам начинается со дня исполнения основного обязательства.

Смирнов В.Т. раскрывает понятие регрессного обязательства следующим образом: «В большинстве случаев обязательство исполняется самим должником, на которого это возложено договором или законом, а вред возмещается непосредственно лицом, его причинившим. Но специфика гражданско-правовых отношений нередко приводит к тому, что обязательство исполняется одним лицом за другое, а возмещение ущерба не всегда бывает возможным требовать непосредственно с действительного виновника его возникновения либо потому, что за него отвечает другое лицо, либо потому, что иной порядок возмещения ущерба установлен самим законом. Одним из средств охраны интересов участников отношений и конкретизации их ответственности в этих случаях и является право обратного требования уплаченного с третьего лица, или право регресса».⁸³

Регрессное обязательство, которое по сути своей является производным, не может возникнуть без исполнения основного, первоначального обязательства, ведь юридическим фактом для его возникновения здесь является действие иного, третьего лица по исполнению основного обязательства.

То есть для того, чтобы возникло новое, регрессное обязательство, основное обязательство должно быть исполнено и, таким образом, прекращено. Одновременное существование и основного и регрессного обязательства объективно невозможно исходя из природы регресса.

Отталкиваясь от этого, можно сказать, что норма п. 3 ст. 200 ГК также является одним из изъятий из общего правила начала течения срока исковой

⁸³ Цит. по кн.: Булаевский Б.А. К вопросу о новеллах в правилах о сроках исковой давности// Вестник университета имени О.Е. Кутафина. М. 2016. С. 38.

давности, предусматривающего, что течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, и в данном случае применяется не субъективный критерий, а объективный.

5.3 Приостановление, перерыв, восстановление

Как правило, течение исковой давности непрерывно, то есть лицо, чьи права или законные интересы были нарушены в течение установленного законом срока, может требовать защиты в судебных органах. Но в жизни могут возникнуть различные непредвиденные обстоятельства, которые будут являться препятствием для обращения в суд и предъявления иска. На этот случай, с целью сохранения возможности лица защитить свои права в суде, законом установлена возможность приостановления и перерыва течения срока исковой давности. Эта возможность предусмотрена ст. 198 ГК РФ.

В статье 202 ГК РФ указаны основания для приостановления течения срока исковой давности. Это такие основания как:

1. Если предъявлению иска препятствовала непреодолимая сила.

А. И. Фролов рассматривает непреодолимую силу через понятие «чрезвычайная ситуация»⁸⁴. ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» раскрывает это понятие в ст. 1: Чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или

⁸⁴ Фролов А.И. Чрезвычайная ситуация и непреодолимая сила: соотношение понятий// Вестник Томского государственного университета. Томск, 2009. С. 112.

окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.⁸⁵

На мой взгляд, более верным будет определение понятия непреодолимой силы через ФКЗ «О чрезвычайном положении». Так как он совмещает в себе как условия природного и техногенного характера, так и социальные чрезвычайные ситуации.

ФКЗ «О чрезвычайном положении»⁸⁶, устанавливает отдельные ограничения прав и свобод граждан в целях обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя. В нем так же предусмотрены обстоятельства и порядок введения чрезвычайного положения, меры и временные ограничения, гарантии прав граждан в условиях чрезвычайного положения.

Таким образом, «непреодолимая сила» - это такие условия, которые характеризуются, в первую очередь, чрезвычайностью, то есть, это нарушение нормальной работы различных органов, судов, транспорта, которое является непредвиденным и объективно непредотвратимым, что может явиться препятствием для предъявления в суд иска.

2. Если либо истец, либо ответчик находятся в составе Вооруженных сил РФ, переведенных на военное положение.

Военное положение в данном случае должно быть установлено в законном порядке. Так как нахождение лица в составе Вооруженных Сил представляет собой затруднение в предъявлении стороной иска и участия в

⁸⁵ О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: федер. закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ [Электронный ресурс]: (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁸⁶ О чрезвычайном положении: федер. конст. закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ [Электронный ресурс]: (ред. от 03.07.2016) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

процессе – это является обстоятельством, приостанавливающим течение срока исковой давности.

3. В силу установленного Правительством РФ моратория.

Можно сказать, что мораторий создаёт юридические препятствия для подачи иска, в отличие от непреодолимой силы и нахождения в составе Вооруженных Сил, которые по своей природе являются препятствием фактическим. Мораторий является отсрочкой, которую устанавливает Правительство, тем самым отодвигая срок исполнения конкретного обязательства. В качестве наглядного примера можно привести нижеследующее: «В 80-х и 90-х гг. колхозам и совхозам, понесшим убытки в связи с неблагоприятными природными условиями, была предоставлена отсрочка в выплате задолженностей по ссудам, полученным в Госбанке страны, сроком на 12 лет. Кроме того, низкорентабельным и убыточным колхозам и совхозам была предоставлена отсрочка еще на 10 лет, с погашением начиная с 1991 г. ранее отсроченной и необеспеченной задолженности в общей сумме свыше 11 млрд. рублей».⁸⁷

4. В силу приостановления действия правового акта, регулирующего данное правоотношение.

В данном случае правоотношение приостанавливается, и, соответственно приостанавливается течение срока исковой давности. Приостановление действия закона или иного правового акта происходит, как правило, в связи с наступлением каких-либо чрезвычайных обстоятельств и вновь возобновляет своё действие при их устранении.

Вышеперечисленные условия приостанавливают течение исковой давности в том, случае, когда они произошли в последние шесть месяцев срока, а если срок исковой давности в каком-то определенном случае составляет

⁸⁷ Полина Н.С. Приостановление и перерыв срока исковой давности в российском гражданском праве// Вестник Бурятского государственного университета. Изд-во Бурятский государственный университет. 2014. С. 297.

менее шести месяцев, то приостановление его течения может произойти в любой момент в рамках данного срока.

После прекращения таких обстоятельств, срок продолжает течь, но при этом законодательством предоставляется дополнительные шесть месяцев. Это обусловлено тем, что даже после отпадения вышеназванных условий может вызвать затруднения в немедленной подаче иска. Это может быть связано, например, с утратой каких-либо необходимых документов, доказательств.

В отличие от приостановления, при перерыве срок исковой давности начинает течь заново, не засчитывая срока, истекшего до перерыва.

Сам Гражданский кодекс не раскрывает, какие действия следует признавать в качестве основания для прерывания давностного срока. Для того чтобы разобраться, что именно законодатель имел в виду, следует обратиться к Постановлению Пленума Верховного суда РФ №43. К действиям, свидетельствующим о признании долга, он относит:

«признание претензии; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или о рассрочке платежа); акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом. Ответ на претензию, не содержащий указания на признание долга, сам по себе не свидетельствует о признании долга».⁸⁸

В литературе так же рассматривают в качестве признания долга конклюдентные действия должника, такие как: требование о производстве зачета, частичная оплата долга, уплата процентов, начисленных на основную сумму долга, обращение к кредитору с просьбой об отсрочке платежа.

⁸⁸ О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 29 сентября 2015 г. N 43. // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

Н.С. Полина помимо вышеперечисленных, выделяет также акцепт инкассового поручения.⁸⁹

В расхождении с мнениями в литературе относительно оплаты части долга, высказался Пленум Верховного Суда РФ в п. 20: «Признание части долга, в том числе путем уплаты его части, не свидетельствует о признании долга в целом, если иное не оговорено должником.

В тех случаях, когда обязательство предусматривало исполнение по частям или в виде периодических платежей и должник совершил действия, свидетельствующие о признании лишь части долга (периодического платежа), такие действия не могут являться основанием для перерыва течения срока исковой давности по другим частям (платежам)».

Восстановление срока исковой давности законодатель регулирует посредством ст. 205 ГК РФ. В ней сказано о том, что суд может признать уважительной причину пропуска исковой давности и нарушенное право подлежит защите. В отличие от приостановления и перерыва, восстановление возможно после истечения срока исковой давности, а не во время его течения. Также следует отметить, что восстановление срока непосредственно связано с личными причинами лица, подавшего иск, то есть в данном случае используется субъективный критерий. Вышеназванная статья приводит неисчерпывающий перечень таких причин, по которым лицо, так или иначе, не имело возможности для обращения в судебные органы. Это такие причины как: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. В отличие от приостановления и перерыва восстановление используется как процессуальный способ, так как решение о восстановлении принимается непосредственно судьёй, который при принятии решения об уважительности причин пропуска, с учетом всех обстоятельств, опирается на личное внутреннее убеждение, ввиду того, что критерии уважительности не установлены в материальном законе.

⁸⁹ Полина Н.С. Приостановление и перерыв срока исковой давности в российском гражданском праве// Вестник Бурятского государственного университета. Изд-во Бурятский государственный университет. 2014. С. 298.

5.4 Последствия истечения срока исковой давности

Истечение срока исковой давности может являться основанием для отказа в иске. Причем в тех случаях, когда сторона ответчика указывает на этот факт в суде. Это правило установлено в ст. 199 ГК РФ. При этом стоит отметить, что ссылаться на пропуск исковой давности может только сторона спора. Относительно третьих лиц, участвующих в деле – данное правило не применяется. Также суд не может применять срок исковой давности по своей инициативе. Представляется, что данный факт обусловлен предоставлением кредитору возможности защитить свои нарушенные права даже при истечении срока исковой давности.

Пропуск срока исковой давности лишает лицо права на иск в материальном смысле, не лишая самого права на обращение в суд, что называется правом в материальном смысле. Если эти положения не вызывают особых вопросов и дискуссий в литературе, то вопрос о том, лишается ли лицо самого материального права после истечения срока исковой давности остается открытым. Эта неясность обусловлена некоторыми положениями гражданского кодекса. Так, например, в ст. 206 ГК указано: «Должник или иное обязанное лицо, исполнившее обязанность по истечении срока исковой давности, не вправе требовать исполненное обратно, хотя бы в момент исполнения указанное лицо и не знало об истечении давности». А также в п.2 данной статьи указывается на то, что в случае признания должником долга в письменной форме, течение исковой давности начинается заново.

Эти положения законодателя, а также факт возможности восстановления срока исковой давности при наличии уважительных причин пропуска, свидетельствуют о том, что лицо не лишается материального права, а может лишиться лишь его судебной защиты, и то, при наличии условий, как то: заявление ответчика о пропуске исковой давности, отсутствия уважительных причин пропуска, отсутствие действий должника, указывающих на признание

долга, что служило бы основанием для перерыва срока исковой давности, а также отсутствия признания долга в письменной форме должником.

По данному вопросу существует несколько точек зрения. Ещё советские ученые дискутировали на данную тему. Алешкин А.А. выделяет две точки зрения: 1) истечение срока исковой давности прекращает материальное право, 2) истечение срока исковой давности не ведет к погашению материального права. На его взгляд, более предпочтительной кажется вторая точка зрения.

«В результате обязательство с истекшими сроками исковой давности преобразуется в натуральное обязательство. Примером натурального обязательства, которое также не подлежит судебной защите, являются требования, связанные с организацией игр и пари и участием в них.»⁹⁰

Ответ на вопрос, что же такое натуральное обязательство, в частности дает М.О.Быкова: «В римском частном праве существовало правило, по которому в случае неисполнения обязательства, кредитор мог добиваться принудительного осуществления своих прав посредством предъявления иска к обязанному лицу. Но были и такие обязательства, которые не пользовались исковой защитой. Но все же уплаченное по такому обязательству не могло быть истребовано обратно и не считалось неосновательным обогащением. Такое гражданско-правовое явление называли натуральными обязательствами.»⁹¹

То есть в данном случае натуральные обязательства как-бы противопоставляются гражданским, которые пользовались исковой защитой, то есть принудительной силой государства. Как уже упоминалось, а настоящее время такие натуральные обязательства существуют в гражданском кодексе. О них сказано в ст.1062: требования граждан и юридических лиц, связанных с организацией игр и пари не подлежат судебной защите.

⁹⁰ Алешкин А.А. Применение исковой давности как способ сокращения срока рассмотрения дела//Вестник челябинского университета. .2011. №35. С. 28.

⁹¹ Быкова М.О. Генезис к категории «Натуральные обязательства»// Общество и право. 2011. С.141.

Такая точка зрения вполне уместна, если рассматривать проблему с той позиции, что материальное право не прекращается у лица с истечением срока исковой давности, а просто лицо лишается возможности судебной защиты.

К вопросу о том, что же именно является материальным правом. Материальное право в данном контексте – субъективное право лица. О природе субъективного права существует множество точек зрения и споров, однако одно остается явным: субъективное право включает в себя некоторый объем правомочий.

«К обозначенным правомочиям традиционно относят:

- право на положительные активные действия управомоченного лица;
- право требования соответствующего поведения от обязанного лица;
- право на защиту субъективного права в случае его нарушения (или угрозы нарушения)».⁹²

А какой объем правомочий остается у лица, из владения которого, к примеру, выбыло имущество, и при том, что истек срок исковой давности? Если получается, что он утратил право на судебную защиту, то значит и право требования соответствующего поведения от обязанного лица не имеет под собой правовых оснований. А право на положительные активные действия, соответственно, утрачиваются вместе с имуществом.

Здесь, вероятно, целесообразно рассматривать субъективное право с той позиции, что оно как бы присутствует у лица, как и правомочия, с ним связанные, но в данное время и при данных обстоятельствах лицо не имеет реальной возможности их осуществить.

На практике также существует проблема, касающаяся правового положения имущества и правомочий сторон, относительно него, в случае отказа судом в удовлетворении виндикационного иска ввиду пропуска срока давности.

⁹² Шериев А.М. О сущности и содержании субъективного права// Ленинградский юридический журнал СПб.2007. №4. С. 58.

Об этом пишет Д.А. Белова: «В результате отказа в удовлетворении виндикационного требования по причине пропуска исковой давности собственник не утрачивает свое право на спорное имущество, а незаконный владелец (ответчик), во владении которого имущество остается, его не приобретает. Складывается парадоксальная ситуация»⁹³.

Д.А. Белова подмечает то обстоятельство, что, несмотря на формальную возможность собственника, который является правообладателем, владеть пользоваться и распоряжаться своим имуществом, реализовать эти правомочия он не может фактически, так как имущество из владения выбыло. Также в случае распоряжения, правообладатель не имеет возможности передать имущество контрагенту. Также фактический владелец имущества, будучи незаконным, не имеет возможности ввести имущество в оборот, так как не имеет на то законных оснований и не обладает правомочием распоряжения.

«Любые сделки, направленные на распоряжение этим имуществом (договоры купли-продажи, мены, аренды, ссуды и т.д.), являются ничтожными, как совершенные неуправомоченным лицом (ст. 168 ГК)».⁹⁴

То есть получается, что фактически собственником спорного имущества не является ни тот ни другой. В таком случае единственный вариант развития событий для незаконного владельца – пользоваться имуществом и ждать возможности его приобретения посредством института приобретательной давности.

Несколько авторов предложили пути решения данной проблемы. Так, Д.А. Белова предлагает два варианта. Первый заключается в том, что истечение срока исковой давности должно прекращать право на имущество у

⁹³ Белова Д. А. Проблемы истребования имущества из чужого незаконного владения [Электронный ресурс]: Вестник самарской гуманитарной академии .2010. С. 46// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

⁹⁴ Белова Д. А. Проблемы истребования имущества из чужого незаконного владения [Электронный ресурс]: Вестник самарской гуманитарной академии. 2010. С. 46. // КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. Электрон. Дан. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

правообладателя и при этом возникать у нового владельца, но при этом срок исковой давности должен быть несколько увеличен.

Согласно второму варианту исковая давность не должна распространяться на виндикационные требования и правообладатель должен иметь право истребовать свое имущество из чужого незаконного владения до тех пор, пока новый незаконный владелец не приобретет право на это имущество у установленном законном проядке. Для этих целей необходимо внести соответствующие поправки в ст. 208 ГК РФ.

Другой подход предлагал К.И. Скловский. Смысл его подхода состоял в том, чтобы предоставить добросовестному и недобросовестному владельцам вещи при невозможности ее возврата собственнику режима давностного владения, для чего отказаться от добросовестности как одного из конструктивных признаков давностного владения. По истечении срока давностного владения добросовестный владелец признается в судебном порядке собственником имущества, а недобросовестный обязан платить долги, пока сохраняется владение, что будет стимулировать возврат вещи лицу, от которого она получена.⁹⁵

Несколько иной подход предложил И.А. Дроздов⁹⁶: в связи с недостатком существующей конструкции приобретательной давности имеет место «зависание» имущества, когда собственнику не удалось его истребовать из незаконного владения из-за пропуска срока исковой давности, а владелец не может стать собственником по причине недобросовестности; проблема может быть решена путем отказа от добросовестности как реквизита давности владения и совмещения истечения исковой давности по виндикационному требованию с приобретением владельцем вещи в собственность по давности».⁹⁷

⁹⁵ Скловский К.И. Отношение собственника с незаконным владельцем и приобретательная давность // Хозяйство и право. 2001. N 5. С. 116.

⁹⁶ Дроздов И.А. К вопросу добросовестности давностного владельца // Вестник ВАС РФ. 2009. N 5. С. 6.

⁹⁷ Зинченко С.А. «О модели защиты права собственности при истечении срока исковой давности в свете реформирования гражданского законодательства» [Электронный ресурс]:

По сути, все приведенные выше точки зрения имеют право на существование, кроме последней, в которой предлагается отказ от категории добросовестности как реквизита давности владения. Такой подход требует внесения изменений в основополагающие положения Гражданского кодекса о добросовестности. И в связи с этим грозит обесцениванием понятия добросовестности, если добросовестный и недобросовестный приобретатели в данном случае находятся в одинаковом положении.

На мой взгляд, наилучшим решением проблемы будет увеличение срока исковой давности по виндикационным требованиям, и приравнять такой срок к сроку приобретательной давности. То есть после истечения срока исковой давности правообладатель теряет своё право на это имущество, а у давностного владельца появляется право на обращение в суд с иском о признании за ним права собственности. Такой подход решит проблему «зависания» такого имущества и предполагает внесения многочисленных изменений в гражданское законодательство, к чему и следует стремиться для осуществления полной, всесторонней защиты нарушенных прав и законных интересов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе исследованы нормативные акты, регулирующие отношения по применению сроков в обязательствах, рассмотрена сама природа данного института. Была изучена судебная практика по соответствующим вопросам, а также рассмотрены положения доктрины.

В ходе исследования сделан вывод о необходимости введения определения понятия «срок» в Гражданский кодекс. В соответствии с позициями большинства исследователей «срок» следует закрепить как конкретный момент или период времени, с которым связано возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

При рассмотрении правовой природы срока и анализе научных подходов сделан вывод, что срок не является самостоятельным юридическим фактом, а выступает в качестве условия, при котором лицо совершает, либо отказывается от совершения юридически значимых действий. При таком подходе срок является составной частью совокупности условия и действия, которая и влечёт возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Проанализированы представленные рядом авторов классификации сроков по различным основаниям.

Срок рассмотрен в качестве существенного условия договора. Выявлена проблема, согласно которой недостаточная определенность позиции законодателя при отнесении тех или иных условий к существенным, в ряде случаев вызывает потребность исследования таких условий на предмет того, являются ли они необходимыми для договоров данного вида. Такой вывод подтверждается примерами из судебной практики.

Рассмотрена проблема определения разумного срока исполнения обязательства, согласно которой разумный срок в каждом конкретном случае определяется индивидуально, исходя из ситуационных обстоятельств.

В судебной практике прослеживается отсутствие единства определения продолжительности разумного срока при применении к сходным обязательствам.

В целях приближения к единообразию правоприменительной практики, разработано предложение введения единых критериев определения разумного срока исполнения обязательства по выплате задолженности. Самыми основными критериями следует признать сумму задолженности и финансовое положение должника.

В ходе исследования проанализированы позиции авторов относительно определения понятия претензионного срока урегулирования споров, которое также не нашло своего закрепления в законодательстве. Выведено определение, не противоречащее задачам, которые призвана выполнять данная процедура. Определены понятие и природа претензионного срока, а также его соотношение с гарантийным сроком и сроком исковой давности. В работе проведен анализ законодательной базы, связанной с претензионным порядком и соответствующими сроками.

Выявлена проблема отсутствия единства в законодательном регулировании порядка исчисления срока исковой давности в разных правоотношениях, предполагающих претензионный порядок урегулирования споров. В целях упрощения правоприменительной деятельности данную проблему предложено решить путём установления единого начала отсчета срока исковой давности в отношениях, предполагающих досудебную процедуру урегулирования спорных ситуаций.

В работе проведено разграничение претензионных и гарантийных сроков. Представлена позиция, согласно которой срок, выходящий за пределы гарантийного, но не лишаящий потребителя возможности направить претензию в связи с обнаружением недостатков, следует считать претензионным сроком. Такая позиция вытекает из анализа судебной практики, который показал, что срок обнаружения недостатков не включает срок предъявления претензии, которая может быть заявлена в течение всего срока исковой давности, в том числе и за пределами гарантийного срока.

Проанализированы позиции авторов относительно природы гарантийного срока и выделения его разновидностей. Деление гарантийных сроков на абсолютные и относительные признано нецелесообразным, определение относительного срока оценено как противоречивое, а срок для обнаружения недостатков за рамками гарантийного срока определен как претензионный.

В ходе исследования рассмотрены взгляды учёных на диспозитивность нормы, которая регламентирует возможность продления гарантийного срока. Авторы рассматривают вопрос исключения возможности продления гарантийного срока по соглашению сторон. Такая возможность признана несправедливой с позиции защиты слабой стороны договора и соблюдения баланса интересов. Статью 483 ГК РФ следует уточнить таким образом, чтобы диспозитивность была направлена на возможность установления в договоре более продолжительного периода продления гарантии, но не исключения такой возможности вовсе.

При изучении вопросов применения исковой давности, в работе рассмотрены понятие и значение названного срока. Проанализированы вопросы исчисления и применения срока исковой давности, а так же позиции высших судебных инстанций. Рассмотрена проблема, касающаяся правового положения имущества и правомочий сторон, относительно него, в случае отказа судом в удовлетворении виндикационного иска ввиду пропуска срока давности. В ходе проведенных исследований наилучшим решением проблемы признано увеличение срока исковой давности по виндикационным требованиям, и приравнять такой срок к сроку приобретательной давности.

Таким образом, цель исследования, которая заключалась в изучении сроков, предусмотренных гражданским законодательством, рассмотрении видов сроков в обязательственных правоотношениях, изучении специфики исчисления сроков, а также рассмотрении наиболее важных аспектов применения сроков к отдельным видам гражданско-правовых обязательств, изучении применения срока исковой давности, представляется достигнутой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 N 60-ФЗ [Электронный ресурс]:(ред. от 31.12.2017) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф. -Электрон. Дан. -М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ// КонсультантПлюс: справ.правовая система.- Версия Проф.- Электрон. Дан.- М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ. [Электронный ресурс]: (ред. От 03.04.2018) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф.- Электрон. Дан. -М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.
4. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 N 24-ФЗ [Электронный ресурс]: (ред. от 29.12.2017) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф. -Электрон. Дан. -М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.
5. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ [Электронный ресурс]:(ред. от 29.12.2017)// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф. -Электрон. Дан.- М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.
6. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ [Электронный ресурс]: (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф.- Электрон. Дан. - М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

7. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 [Электронный ресурс]: (ред. от 01.05.2017) // КонсультантПлюс: справ.правовая система.- Версия Проф.- Электрон. Дан.- М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

8. О финансовой аренде (лизинге): Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ [Электронный ресурс]: (действующая редакция, 2018) // КонсультантПлюс: справ.правовая система.- Версия Проф. -Электрон. Дан. -М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

9. О транспортно-экспедиционной деятельности: федер.закон от 30.06.2003 N 87-ФЗ[Электронный ресурс]: (последняя редакция)// КонсультантПлюс: справ.правовая система.- Версия Проф. -Электрон. Дан. -М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

10. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации: федер.закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ[Электронный ресурс]: (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф. -Электрон. Дан. - М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

11. О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ "О защите прав потребителей" Приказ МАП РФ от 20.05.1998 N 160. [Электронный ресурс]: (ред. от 11.03.1999) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф. -Электрон. Дан. -М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

12. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 29 сентября 2015 г. N 43. // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф.- Электрон. Дан. -М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

13. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рожкова Алексея Семеновича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации. Определение

Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]: от 26.05.2016 N 1010-О // КонсультантПлюс: справ.правовая система.- Версия Проф.- Электрон. Дан. -М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

14. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Поздейкиной Татьяны Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 12, 28 и 30, части второй статьи 33, статей 98 и 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 20 и статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 153 и 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также статей 2 и 3 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Определение Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]: от 29.09.2015 N 2161-О // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф. -Электрон. Дан.- М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

15. Об утверждении перечня товаров длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы, и перечня товаров, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению. Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 N 720[Электронный ресурс]: (ред. от 10.05.2001) // КонсультантПлюс: справ.правовая система.- Версия Проф.- Электрон. Дан. -М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

16. Определение Верховного Суда РФ от 21.08.2017 N 305-ЭС17-1467 [Электронный ресурс]: по делу N А40-229083/2015// КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф.- Электрон. Дан.- М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

17. Письмо Роспотребнадзора [Электронный ресурс]: от 07.03.2006 N 0100/2473-06-32// КонсультантПлюс: справ.правовая система.- Версия Проф. - Электрон. Дан.- М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

18. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.04.2008 [Электронный ресурс]: по делу N А56-16348/2007 // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф. -Электрон. Дан. -М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

19. Постановление ФАС Поволжского округа от 21.04.2010 по делу N А12-20691/2009 Дело по иску о взыскании долга, образовавшегося в результате превышения суммы переданного на переработку сырья над суммой оказанных услуг по переработке сырья и стоимостью готовой продукции, направлено на новое рассмотрение, поскольку судом не дана оценка действиям сторон при исполнении договора, в том числе факту признания ответчиком наличия задолженности в заявленной сумме. [Электронный ресурс]: // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф. Электрон. Дан.- М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

20. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 14.12.2010[Электронный ресурс]: по делу N А05-4034/2010// КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф. Электрон. Дан.- М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

21. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 26.01.2011 [Электронный ресурс]: по делу N А03-3450/2010// КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф. Электрон.- Дан.- М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

22. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.03.2013[Электронный ресурс]: по делу N А05-4390/2012// КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф.- Электрон. Дан. -М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

23. Об установлении сроков наступления сезонов для сезонных товаров, реализуемых на территории Томской области. Постановление

Администрации Томской области от 21 июля 2004 г. N 57а [Электронный ресурс]: URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/tomsk/106828/> (дата обращения: 05.01.2018).

24. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 N 2211-1) [Электронный ресурс]: (ред. от 26.11.2001) // КонсультантПлюс: справ.правовая система. -Версия Проф. -Электрон. Дан. - М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

25. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Заключена в г. Вене 11.04.1980) [Электронный ресурс]: (по состоянию на 17.05.2016)// КонсультантПлюс: справ.правовая система.- Версия Проф. -Электрон. Дан. - М.,- 2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

26. Алешкин А.А. Применение исковой давности как способ сокращения срока рассмотрения дела//Вестник челябинского университета. Челябинск. Изд-во «Челябинский государственный университет», 2011. -№35 – 28с.

27. Банников Р.Ю. Досудебный порядок урегулирования в системе предпосылок и условий реализации (осуществления) права на предъявление иска в суд [Электронный ресурс]: автореф. дис.. канд. юрид. наук. Воронеж, 2010. -Электрон. версия печат. публ.- Доступ из «Электронная библиотека: Библиотека диссертаций».

28. Боуш К.С. «Срок как существенное и необходимое условие договора хранения»// Актуальные направления научных исследований: от теории к практике.- 2016., -259с.

29. Белова Д. А. Проблемы истребования имущества из чужого незаконного владения [Электронный ресурс]: Вестник самарской гуманитарной академии. - 2010. - 46с.// КонсультантПлюс: справ.правовая система.- Версия Проф.- Электрон. Дан.- М., -2018. Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.

30. Булаевский Б.А. К вопросу о новеллах в правилах о сроках исковой давности// Вестник университета имени О.Е. Кутафина.- М.- 2016.- С. 38-43
31. Быкова М.О. Генезис к категории «Натуральные обязательства»// Общество и право. Краснодар, изд-во «Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский университет МВД РФ - 2011, - 141с.
32. Вострикова Л.Г. Гарантийные сроки в гражданском праве [Электронный ресурс]: URL: <http://www.jourclub.ru/31/1850> (дата обращения: 13.04.2018).
33. Вострикова Л.Г. Сроки осуществления защиты гражданских прав[Электронный ресурс]: дис.кан. юридических наук. РЭА им. Г.В. Плеханова, -М., -2000. -С.159 -Электрон. версия печат. публ.- Доступ из «Электронная библиотека: Библиотека диссертаций».
34. Гаврилов К. М. Общие положения о сроках в гражданском праве //Хозяйство и право. -2011.- №2.- 103с.
35. Гладнева Е. П. К вопросу о сроках в договоре участия в долевом строительстве [Электронный ресурс]: // Вестник ТГУ.- 2014.- №12 (140). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-srokah-v-dogovore-uchastiya-v-dolevom-stroitelstve> (дата обращения: 05.01.2018).
36. Гражданское право. В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. Т. 1. -М., -2009. – 553с. (автор главы – А.П. Сергеев);
37. Гражданское право: В 2 т. /под ред. Б.М. Гонгалю.- 2016. -Т.2.- С.192-193.
38. Гражданское право: Учебник / Под ред. С.П. Гришаева - М., -1998. - 484с.
39. Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве // Осуществление и защита гражданских прав.- М., -2000. - 246 С.
40. Гурвич М.А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве. М.,- 1961. -80с.

41. Дерхо Д.С. Исполнение обязательств [Электронный ресурс]:// Подготовлен для системы КонсультантПлюс, -2018. -Электрон. версия печат. публ.- Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
42. Дерхо Д.С. Претензия [Электронный ресурс]: //Подготовлен для системы КонсультантПлюс, -2018. -Электрон. версия печат. публ. -Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
43. Дроздов И.А. К вопросу добросовестности давностного владельца // Вестник ВАС РФ.- 2009. -N 5. -С. 6-8.
44. Забелова Л. Б., Карпухин Д. В.Сроки исковой давности в жилищных спорах// Жилищное право. -2009. -N 6. -С.24-30.
45. Зинченко С.А. О модели защиты права собственности при истечении срока исковой давности в свете реформирования гражданского законодательства [Электронный ресурс]: Юрист, -2015, -N 24//КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф.- Электрон. Дан.- М., -2018. -Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.
46. Игохина А.С. Понятие сроков и их значение в гражданском праве// Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: в 4 частях.- 2017.- С. 165-167
47. Кабелькова В.Н. Классификация сроков в российском праве// Юристь-правоведь.- 2014.-С.33-36.
48. Карапетов А.Г., Бевзенко Р.С. Комментарий к нормам ГК об отдельных видах договоров в контексте Постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» [Электронный ресурс]: Вестник ВАС РФ, 2014, N 8 // КонсультантПлюс: справ.правовая система.- Версия Проф. - Электрон. Дан. -М., 2018. -Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.
49. Кириллова М.Я., Крашенинников П.В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. /3-е изд., испр. и доп. М.-2016.- 180с.

50. Королькова О.В. Претензионный порядок//КонсультантПлюс: справ.правовая система. Версия Проф.- Электрон. Дан.- М., -2018. -Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. Гос.ун-та.
51. Кочнева А.А. Понятие и значение сроков в гражданском праве// Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. -2016. -№26.- С. 156-161.
52. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки гражданского права. Избранные труды: в 2 т. -М., - 2005. Т. 2. С. 226–227.
53. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве // Журнал российского права. -2001.- N 9. С. 80 – 81.
54. Луць В.В. Сроки в гражданских правоотношениях // Правоведение. 1989.- № 1.- С. 40.
55. Носова З.И. Договоры о закупках сельскохозяйственной продукции// М.,-2004.- 128с.
56. Осокина Г.Л. К вопросу о понятии исковой давности// Вестник Томского государственного университета. Томск,- 2012,- № 3 (5). -С. 84-87.
57. Пагаева О.А. Хадиков С.К. Типология и понятие сроков в гражданском праве// Международный студенческий вестник- 2015. -№6.- С. 46-49.
58. Пашков Я.А. Проблемы досудебного урегулирования споров в претензионном порядке// Вестник Краснодарского университета МВД России, - 2017.- С. 162-164.
59. Петрухина Т.Г. Сроки в гражданском праве// Право и экономика. - 2006. - N 5. - С. 6-9.
60. Полина Н.С. Понятие и значение исковой давности: историко-правовые аспекты// Вестник Бурятского государственного университета.- 2012,- С. 240

61. Полина Н.С. Приостановление и перерыв срока исковой давности в российском гражданском праве// Вестник Бурятского государственного университета. Изд-во Бурятский государственный университет.- 2014. -С.298.
62. Разуваев Н.В., Стенникова Д.В. Юридическая природа сроков в гражданском праве// Юридическая мысль. – СПб.: Изд-во Частное образовательное учреждение высшего образования «Юридический институт» - 2010 - №3. – С.75-80.
63. Сахарова И.В. Срок и цена как существенные условия договора лизинга// Актуальные проблемы российского права. М., -2009.- С. 212-218.
64. Серкова Ю.А. Классификация условий договора применительно к существенным условиям договора строительного подряда// Ученые записки казанского университета. Серия: гуманитарные науки. -2008.- С. 144-152.
65. Скловский К.И. Отношение собственника с незаконным владельцем и приобретательная давность // Хозяйство и право. 2001. N 5. С. 116.
66. Смирнов, В. Т. К понятию регрессных обязательств //Правоведение. -1960. -№ 1. С. 62 – 72.
67. Хуснутдинов Ф.Г. Правовая природа гарантийных сроков в потребительских отношениях [Электронный ресурс]: // ВЭПС. 2016. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-garantiynyh-srokov-v-potrebitelskih-otnosheniyah> (дата обращения: 13.03.2018).
68. Хуснутдинов Ф.Г. Сроки удовлетворения требований потребителя в потребительских отношениях // Юрист. 2017. N 2. С. 10 – 13.
69. Шериев А.М. О сущности и содержании субъективного права// Ленинградский юридический журнал №4. С-П.: Изд-во: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2007, - 58с.
70. Энгельман И.Е. О давности по русскому гражданскому праву: историко-догматическое исследование// Серия «Классика российской цивилистики». М. 2003. 401с.
71. Яхнина Н.А. Значение гарантийных сроков в повышении качества продукции // Советское государство и право.1966. № 7. 179 с.