

Министерство образования и науки Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Юридический институт  
Магистратура

УДК 343.982.35

Семенова Дарья Игоревна

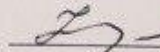
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ РАСКРЫТИИ  
НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание степени магистра  
по направлению подготовки  
40.04.01 – «Юриспруденция»

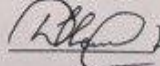
Руководитель ВКР

доктор юрид. наук, доцент

 А.С. Князьков

«03» мая 2018 г.

Автор работы

 Д.И. Семенова

Томск – 2018

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Магистратура

«СОГЛАСОВАНО»

Зав. магистратурой ЮИ НИ ТГУ

О.В. Воронин

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Сименетой Дарье Игоревне

Тема

выпускной (квалификационной) работы Исполнение смдач человека при раскрытии насильственных преступлений

Утверждена

Руководитель

работы: доктор юрид. наук, доцент А.С. Князков

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с «22» сентября 2016г. по «29» сентября 2016г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «29» сентября 2016г. по «12» января 2017г.

3). Сбор и анализ практического материала с «16» 01 2017г. по «20» 01 2018г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с «04» сентября 2017г. по «04» декабря 2017г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с «13» октября 2017г. по «26» апреля 2018г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее \_\_\_\_\_

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель \_\_\_\_\_

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6-9
<u>ГЛАВА 1. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ О СЛЕДАХ ЧЕЛОВЕКА</u> .....	10
1.1. Понятие о следах рук и их классификация .....	10-21
1.2. Понятие о следах ног и их классификация .....	22-26
1.3. Понятие о следах биологического происхождения и их классификация.....	27-32
<u>ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ</u> .....	33
2.1. Проблемы обнаружения и исследования следов рук .....	33-42
2.2. Проблемы обнаружения и исследования следов ног .....	43-50
2.3. Проблемы обнаружения и исследования следов биологического происхождения .....	51-61
<u>ГЛАВА 3. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА</u> .....	62
3.1. Идентификационное значение следов человека .....	62-69
3.2. Диагностическое значение следов человека .....	70-77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	78-79
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	80-90
 Приложение	

## АННОТАЦИЯ

Данная тема магистерской работы по криминалистике актуальна, так как следы человека и технико-криминалистические средства массово используются при производстве различных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование закономерностей использования следов человека при раскрытии насильственных преступлений.

В данной магистерской диссертации исследованы понятие, задачи, специфики следов человека.

Структура магистерской диссертации представлена введением, тремя главами, восемью разделами, заключением, списком использованных источников и литературы.

Первая глава называется «Общие положения о следах человека» и включает в себя три раздела.

Первый раздел – понятие следов рук и их классификация. В указанном разделе раскрываются вопросы, касающиеся видов следов рук, и их классификация.

Второй раздел – понятие следов ног и их классификация. В указанном разделе раскрываются вопросы, касающиеся видов следов ног, и их классификация.

Третий раздел – понятие следов биологического происхождения и их классификация.

Вторая глава называется «Выявление и использование следов человека на месте происшествия».

В первом разделе второй главы рассматривается порядок работы со следами рук, а именно: их обнаружение, фиксация и изъятие на месте совершенного преступления, а также проблемы исследования данных следов.



Во втором разделе рассматривается порядок работы со следами ног, а именно: их обнаружение, фиксация и изъятие на месте совершенного преступления, а также проблемы исследования данных следов.

В третьем разделе рассматривается порядок работы со следами биологического происхождения, а также проблемы исследования данных следов.

Третья глава называется «Криминалистическое значение следов человека»

В первом разделе – изучаются вопросы, касающиеся идентификационные значения следов человека.

Во втором разделе – изучаются вопросы, касающиеся диагностические значения следов человека.

Заключение представляет собой формулировку выводов исследования.

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Следы человека относятся к самой большой группе следов, обнаруживаемых, изучаемых и используемых при расследовании преступлений в целях установления объективной истины по делу. Они весьма многообразны. В широком смысле к ним относятся не только следы, в которых отобразилось внешнее строение объекта, но и следы его крови, мозгового вещества, спермы, слюны, потожировые выделения, а также волосы, перхоть.

Увеличение количества тяжких преступлений против личности требуют профессионального подхода к исследованию и применению при расследовании преступлений различных следов. Такой подход предусматривает использование специальных знаний для извлечения доказательственной информации по уголовному делу.

Определенную значимость в этом процессе играет интеграция и дифференциация смежных научных сфер знания криминалистики, биологии и судебной медицины, что дает объективизации процесса расследования, повышению статуса следов рук, ног и следов биологического происхождения.

Одной с наиболее важных и значимых вопросов в раскрытии и расследовании каждого преступления является установление личности преступника, совершившего преступление. Этому в немалой степени, способствуют следы человека, изымаемые с мест преступлений, что и определяет их основное и самое главное криминалистическое значение.

Из всех следов, оставляемых человеком, именно следы биологического происхождения, следы рук, а так же ног обладает особенно большое криминалистическое значение, таким образом, с их помощью можно идентифицировать личность преступника. Не считая того, что, следы позволяют судить о количестве лиц находившихся на месте преступления, а иногда и об их поле, возраста и профессии, благодаря чему значительно облегчается поиск правонарушителей.

В следах человека (биологического происхождения, рук, ног) хранится информация, которая дает возможность определить отдельного человека, что значительно делает легче процесс установления личности человека, который имеет отношение к совершению преступления. Данная вероятность обусловлена тем, что индивидуальностью строения организма человека, а также кожи на пальцах и ладонях рук каждого человека (такими же свойствами обладают кожные покровы на пальцах и ступнях ног).

В трасологии изучаются теоретические основы и закономерности возникновения следов, отражающих механизм совершения преступления; разрабатываются рекомендации по применению методов и средств обнаружения, изъятия и исследования следов в целях изучения обстоятельств, значимых для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, его розыска, регистрации преступников и решения других задач, стоящих перед уголовным процессом, занимаются специальные отрасли криминалистики:

- Дактилоскопия (в переводе с греческого «дактило» палец, а «скопия» смотрю, что в буквальном переводе означает «пальцесмотрение»),
- Трасология (в переводе с французского "ля трас" – "след" и греческого "логос" – "слово", "учение". Значит, трасология – это наука о следах.
- Генотипоскопия – это метод идентификации личности. Это такой индивидуальный «отпечаток» который, имеется в любой клетке, его, возможно, использовать для идентификации личности по крови, сперме, слюне и волосу и т.п. В силу неповторимости отпечатки ДНК - условно называют «дактилоскопическими отпечатками генома».

Пальцевые узоры, в виде их оттисков, с давних времен использовали в качестве подписи многие народы мира, главным образом в странах Востока и Китая.

Сегодня уже прошло более ста лет, когда следы человека, изъятые с мест преступлений, стали исследоваться с целью установления личности преступника.

Как показывает практическая деятельность, одними из многих различных следов, оставляемых преступником на месте преступления, были и остаются следы рук, ног и следы биологического происхождения. Этот доказанный многолетней практикой факт поясняется тем, что, действуя на месте преступления, преступник, во многих ситуациях, вынужден вступать в связь с предметами быта. Открывая двери, преступник должен браться за ручки; проникая через окно – прикасаться руками к стеклу; взламывая шкафы, сейфы – касаться их поверхностей; двигаясь по помещению – браться за предметы мебели и другие предметы, включая или выключая освещение – прикасаться пальцами к выключателям, электролампам или электроприборам; совершая убийство или причиняя вред здоровью – брать в руки оружие и оставлять на нем отпечатки пальцев рук. При всем этом и при других аналогичных действиях на предметах и образуются следы человека.

Современная дактилоскопия, трасология и генотипоскопия, как видно из протекающих в ней изменений, это не просто направление криминалистической техники, имеющее своей целью исследование отображений следов человека (идентификация), а отрасль криминалистической техники, внутри которой формируется интересное направление, как дактилоскопическая и генотипоскопическая диагностика. Таким образом, нынешнее изучение показывает, что по отображениям следов человека (биологического происхождения, рук и ног) можно определить его свойства, что, естественно, важно в научном и практическом плане.

Новейшие изменения совершаются в дактилоскопической и генотипоскопической регистрации. За счет всегда возрастающих возможностей программно-технических комплексов, которые становятся доступными для оперативных мероприятий многомиллионные массивы дактилоскопического и генотипоскопического материала, повышает качество контрольных и розыскных возможностей дактилоскопического и генотипоскопического метода установления личности человека.



**Объектом исследования** является система использования особых знаний о криминалистически важных свойствах следов человека и их трансформаций в процессе установления личности человека при раскрытии, расследовании преступлений.

**Предметом исследования** являются закономерности, лежащие в базе идентификационных и исследовательских работ следов человека, которые осуществляются с целью идентификации его личности, трансформации ее лингвистических параметров в отображении и их

**Цель исследования** заключается в знании закономерностей, лежащих в базе теории и практики использования следов человека в раскрытии, расследовании преступлений.

Эта цель обусловила постановку конкретных задач, которые заключаются в следующем:

- изучить общее понятие о следах человека;
- раскрыть особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов человека;
- проанализировать идентификационное и диагностическое значение следов человека.

## ГЛАВА 1. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ О СЛЕДАХ ЧЕЛОВЕКА.

### *1.1. Понятие следов рук и их классификация.*

Следы рук, в сравнении с другими следами человека, наиболее часто и успешно используются при раскрытии преступлений. Они остаются практически на всех предметах, которых касался преступник руками, и могут быть достаточно легко обнаружены. Принципиально важно и то, что именно по этим следам идентифицируется сам человек. Данное направление исследования в криминалистике получило название **дактилоскопия**.

Хотя предметом трасологического (дактилоскопического) исследования и могут быть следы участков ладонной поверхности, но чаще всего ими становятся следы, оставленные ногтевыми фалангами пальцев. При этом изучаются папиллярные линии, отобразившиеся в следе.

Папиллярные узоры и линии (от лат. *papilla* — сосок), сосочковые линии, и линии, которые покрывают поверхность ладоней, пальцев и ступней<sup>1</sup>.

- 1) Представляют собой утолщение линий на поверхности и глубине эпидермиса. Которые имеют большое количество нервных окончаний. «Папиллярные линии и узоры всегда остаются неизменными всю жизнь человека»<sup>2</sup>, так как они образуются в период внутриутробного развития.
- 2) Могут служить признаками маркерами генотипа. Далее ниже представлены и описаны главные детали папиллярных линий:

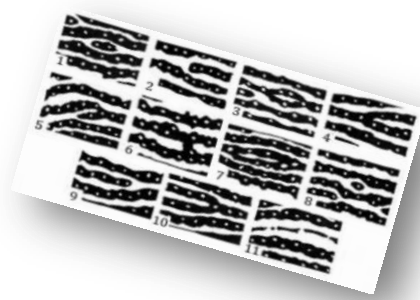
---

<sup>1</sup> Степанов, Г. Н. Справочник криминалиста-трасолога / Г. Н. Степанов, Ю. П. Фролов. – Волгоград : Министерства внутренних дел РФ Волгоградская академия, 2007. – 70 с.

<sup>2</sup> Анищенко, И. А. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза : практическое пособие / И. А. Анищенко. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 45 с.



(рис.1)



(рис.2)

1. Часть папиллярной линии.
2. Основание папиллярной линии.
3. «Глазок».
4. Разхождение папиллярной линии.
5. «Крючок».
6. «Мостик».
7. «Островок».
8. Папиллярная точка.
9. Конец папиллярной линии.
10. Соединение папиллярной линии.
11. Утонченные межпапиллярные линии<sup>3</sup>.

Папиллярные линии начинаются или заканчиваются, объединяются или расходятся. «Так образуются индивидуальные особенности или признаки: окончания и начала линий, соединения и разветвления линий»<sup>4</sup>. Разделение таких признаков является условным. Как правило, два типа особенностей являются основными: «разветвление и окончание линии»<sup>5</sup> для методов автоматического кодирования изображений.

Окончание и разветвление могут перемещаться одно в другое, то есть мутировать в зависимости от условий слеодообразования, свойств слеодообразую-

<sup>3</sup> Степанов, Г. Н. Справочник криминалиста-трасолога / Г. Н. Степанов, Ю. П. Фролов. – Волгоград : Министерства внутренних дел РФ Волгоградская академия, 2007. – 85 с.

<sup>4</sup> Гудков, В. Ю. Методы первой обработки дактилоскопических изображений / В. Ю. Гудков. – Миасс : Геотур, 2008. – 128 с.

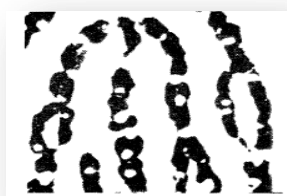
<sup>5</sup> Гудков, В.Ю. Автоматическое детектирование общих признаков дактилоскопических изображений // Информационно-аналитические аспекты в задачах управления: труды ИСА РАН / Под ред. член-корр. РАН В. Л. Арлазарова и д. т. н. проф. Н.Е. Емельянова. М.: Издательство ЛКИ/URSS, 2010. с. 338-355.

щего материала и состояния кожи. На разных дактилоскопических изображениях количество особенностей имеет количественный диапазон.

На основании общей теории криминалистики, начало папиллярной линии определяется по ходу часовой стрелке, то есть сверху вниз и слева направо. Папиллярная линия возникает в потоке и ее начало не соприкасается с соседними линиями; промежуток между линиями не нужно отличать от поры. Сама папиллярная линия, возникшая в потоке, в узоре должна быть не длиннее 2 мм. Заканчиваясь в потоке папиллярная линия, не соприкасаясь с соседними линиями (остальные условия те же, что и для начала линии). Одна из папиллярных линий в потоке разделяется на две, при этом на участке разъединения отсутствует просвета. Обе линии полученные в результате разветвления линии должны быть в узоре длиннее 2 мм. Тройное разветвление бывает редко, это когда одна линия разделяется на три.

Две папиллярные линии в потоке соединятся в одну. Обе эти линии должны быть более 2 мм. Слияние папиллярных линий может быть тройным, когда сразу три линии соединятся в одну папиллярную линию. От одной папиллярной линии ответвляется другая более короткая линия и присоединяется к соседней. Длина этого отростка в узоре не должна быть не более 2 мм. Если длина отростка превышает 2 мм, то разветвление отмечаются как две самостоятельные детали.

Классификация частных признаков, разработанная П.Г. Орловым<sup>6</sup>, использовалась при определении отдельных деталей узора (рис. 3)



(Рис.3) Поры на папиллярных линиях:

<sup>6</sup> Орлов, П.Г. Статистический метод оценки идентификационных признаков в дактилоскопической экспертизе / П.Г. Орлов // Применение теории вероятностей и математической статистики в судебной экспертизе. – М. : Высш.школа им. Ф.Э. Дзержинского, 1964. – С. 28–35.

При исследовании пор учитывается следующее:

- а) расположение потовых отверстий относительно оси папиллярной линии — в центре или у края папиллярной линии, правее или левее линии, выше или ниже;
- б) расположение потовых отверстий на одной папиллярной линии относительно друг друга, и на других соседних линиях;
- в) промежуточный размер между порами (данный признак рассматривается с учетом возможной деформации папиллярной);
- г) размер пор;
- д) разнообразие формы пор (круглая, овальная, звездочная и др.) другие признаки форм пор (выступы тупые и острые, углубления и пр.)

Папиллярные линии, не тянутся они непрерывно на большом протяжении, особенно на ладонях и подошвах. «Они прерываются флексорными линиями, морщинками, либо складками, белыми линиями, а иногда шрамами и рубцами. Расположение этих признаков в папиллярном узоре, является важным»<sup>7</sup>. Большое значение они имеют для обнаружения того участка кожной поверхности, которым был оставлен след особенно это касается следов ладони.

При анализе следует учесть не только размещение оказанных признаков, и их формы, индивидуальности, размеры, строения некоторых участков.

Флексорные линии и морщины оставляют в следах и отпечатках широкие светлые полосы нередко с неровными краями



(Рис. 4 Флексорные линии и морщины)

«Белые линии — это отображения в следах и отпечатках своеобразных топких линейных углублений на коже, напоминающих морщины»<sup>8</sup>. Они

<sup>7</sup> Майлис, Н. П. Судебная трасология: Учебник для студентов юридических вузов / Н. П. Майлис. – М. : «Экзамен», Право и закон, 2003. – 61 с.

<sup>8</sup> Панжинский, Ю.К., Плесовских, Ю.Г. Материальные следы на месте происшествия источник информации о личности /

наблюдаются у населения различных возрастов. Происхождение белых линий точно не установлено. Время от времени они бывают несколько изогнутыми либо раздваиваются.

Принимая во внимание, что белые линии не постоянны и могут исчезать либо появляться на новых участках. На рис. 4 показан «отпечаток пальца, в котором отобразилась флексорная складка между ногтевой и средней фалангой, также белые полосы в отпечатке ногтевой фаланги»<sup>9</sup>.

Шрамы и рубцы и могут быть на всех отпечатках пальцев и ладоней, где они просто различимы, в связи с тем, что представляют собой соответствующие отображения зарубцевавшейся ткани. Шрамы и рубцы чаще всего имеют неровные края, но время от времени напоминают белые полосы. Рисунок шрамов и рубцов с возрастом обычно не изменяется, в связи, с чем их форма, размеры и индивидуальности могут быть использованы для идентификации (рис. 5)



Рис. 5. Шрам (указан стрелками) отобразившейся в отпечатке пальца

На ладонной поверхности остальных фаланг пальцев папиллярные полосы не образуют таковых соответствующих орнаментов, как на ногтевых фалангах. Полосы тут обычно имеют форму дуг либо наклонены.

Папиллярные линии на некоторых участках ладоней походят на петли, дуги, и время от времени на завитки. Ясно бывают выражены дельты. Однако в большинстве рядом с такими построениями в отпечатках ладоней наблюдаются длинноватые папиллярные линии.

---

Ю.К. Панжинский, Ю.Г. Плесовских. Хабаровск, 2005 - 157 с.

<sup>9</sup> Гудков, Ю. Н. Способы математического описания и идентификации отпечатков пальцев / Ю. Н. Гудков. – Миасс : Труды ИСА РАН, 2008. – 133 с.



«Классификация папиллярные узоры на ногтевых фалангах пальцев рук делятся на три главных типа – петлевые, завитковые, дуговые»<sup>10</sup>.

Детали строения узоров как на главных и «средних фалангах пальцев, так и на ладонях ничем не различаются от подобных деталей на ногтевых фалангах пальцев»<sup>11</sup>.

Дуговой узор состоит из двух потоков папиллярных линий – нижнего и верхнего. «Дуговые узоры образуются верхним потоком папиллярных линий, который в средней части имеет изгиб — внутреннюю дугу, строение и форма которой служат для подразделения дуговых узоров на виды»<sup>12</sup> (рис. 6)



(Рис. 6 Дуговые узоры)

Дуговые узоры подразделяются на следующие виды.

1. Обычный дуговой узор – папиллярные полосы в средней части узора образуют маленький, относительно плавный подъем.

2. Шатровый дуговой узор – папиллярные линии в средней доли узора образуют лихой изгиб с несколькими вертикальными чертами в середине. Разновидностями шатровых дуговых узоров являются ёлкообразные и пирамидальные.

<sup>10</sup> Корноухов, В.Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития. – Красноярск, 2011-245 с.

<sup>11</sup> Белкин, Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия. М., 2003. - 84 с.

<sup>12</sup> Гудков, В.Ю. Автоматическое детектирование общих признаков дактилоскопических изображений // Информационно-аналитические аспекты в задачах управления: труды ИСА РАН / Под ред. Член корр. РАН В. Л. Арлазарова и д. т. н. проф. Н. Е. Емельянова. – М.: Изд-во ЛКИ/URSS, 2010.- 65-69 с.

3. С неопределенным строением центра – папиллярные линии образуют неясный узор, какие невозможно отнести к какому-то определенному виду.

4. Ложно-петлевые дуговые узоры – папиллярные линии образуют узор, который петлевой, но таким не является.

Бывают следующие ложно-петлевые узоры:

- 2 линии соединяются под углом в одну, но не образуют полукруглую головку, соответствующей для петлевых узоров;

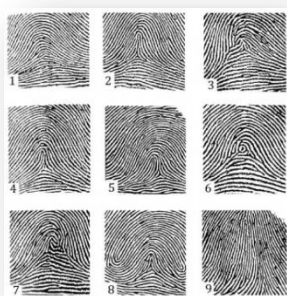
- 2 линии объединяются под углом и делятся в облик одной, не образуя при этом головку петли. Между ними имеют все шансы находиться одна или несколько рядов, какие увеличивают результат ложности;

- головка внутренней петли соединяется с чертой, являющейся долей внешнего потока и уходящей в него, избегая неправильную дельту.

5. Ложно-завитковые дуговые узоры – папиллярные линии внутренней доли дуги образуют узор, который припоминает завитковые, но таким не является ввиду отсутствия особенностей, определяющих завитковые узоры.

6. Редко встречающиеся узоры, относящиеся к дуговым – это петли-клубки или изогнутые петли, головки которых размещены у краев узора, а центральная часть изогнута. " Ввиду недостаточного отражения в следе или на дактилокарте (при недопрокатке) классифицируются как дуговые»<sup>13</sup>.

Ниже приведены иллюстрации дуговых узоров:



(Рис. 7)

Виды дуговых папиллярных узоров.

1 – Обычный;

<sup>13</sup>Белкин, Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия. М., 2003 – 41 с.

- 2 – Шатровый;
- 3 – С неопределенным строением центра;
- 4, 5 – Ложно-петлевые;
- 6, 7 – Ложно-завитковые;
- 8 – Узор, который встречается редко;
- 9 – аномальный узор.

Узор петлевой состоит из трех папиллярных линий потоков – верхнего нижнего, среднего. Поток нижний начинается у одного края узора и пересекает его до обратного края. Поток верхний начинается у одного края, поднимается к ногтевому краю и завершается на обратной стороне узора внизу. «Поток средний начинается у одного края узора, образует петлю и возвращается к тому же краю»<sup>14</sup>.

В петлевом узоре выделяют дельту и центр.

Центр узора – точка поворота папиллярной линии, образующей самую внутреннюю петлю среднего потока папиллярных линий.

Дельта – место, в котором сходятся три потока папиллярных линий: нижний, верхний и средний.

«Верхняя точка головки петли, которая разделяет её на две равные части, называется вершиной петли»<sup>15</sup>. Самая вогнутая часть центральной петли называется головкой петли, остальная часть — ножки петли.



(Рис. 8)

<sup>14</sup> Кудинова, Н. С. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: курс лекций / Н. С. Кудинова, Р. Е. Демина, М. Ю. Калинин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2009. – с. 145 – 147

<sup>15</sup> Самищенко, С. С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития / С. С. Самищенко. – М. : Академия управления МВД РФ, 2002. – 35 с.

## Рис. 8. Петлевой узор

Виды петлевых узоров:

1. Обычный петлевой узор – папиллярные линии расположены параллельно друг другу, головка петли имеет полукруглую форму.
2. Головка петли, которая изогнута, так что вершина петли обращена к основанию узора, образуют папиллярные линии, называется изогнутый петлевой узор.
3. Если с одной стороны сливаются в линию ножки одной или нескольких входящих одна в другую петлю, то образуются – половинчатый петлевой узор.
4. Если на одной папиллярной линии ножки одной или множества петель сливаются, то образует – замкнутый петлевой узор
5. Внутренний рисунок, который состоит из двух разных друг от друга – параллельные петли;
6. Если две петли расположены ножками к противоположным краям, а головками к центру, то образуются внутренний рисунок – встречные петли;
7. Если нет признаков характерных для завитковых узоров, и не имеет замкнутых половинчатых петель, то есть не образуют круг, овал или системы петель-клубков, но внешне похожи на завитковые, получаются ложно-завитковые петлевые;
8. Не так часто можно встретить узоры и группы петлевых – петли – клубки их изогнутые петли от края узора расположенных их головки, а в середине имеется редкий петлевой узор. «Ввиду неполного отображения в следе или на дактилокарте (при недопрокатке) классифицируются как петлевой»<sup>16</sup>.

Помимо перечисленных видов петлевые узоры подразделяются на радиальные «(ножки петель направлены в сторону большого пальца) и на ульнарные (петли ножки направлены в сторону мизинца)»<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> Самищенко, С. С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития / С. С. Самищенко. – М. : Академия управления МВД РФ, 2002. – 45 с.

<sup>17</sup> Анищенко, И. А. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза : практическое пособие / И. А. Анищенко. – М.

Ниже приведены иллюстрации петлевых узоров.



(рис.9)

Рис. 9. Виды петлевых папиллярных узоров.

- 1 – простой;
- 1 – изогнутый;
- 2 – половинчатый;
- 3 – замкнутый «петля-ракетка»;
- 4 – с системой петель «параллельные петли»;
- 5 – системой петель «встречные петли»;
- 7, 8 – ложно-завитковые;
- 9 – редко встречающийся узор, относящийся к петлевым.

Завитковый узор состоит из трех потоков. Нижний и верхний потоки располагаются аналогично нижнему и верхнему потокам в петлевом узоре.

«Средний поток получается полностью замкнутым между верхним и нижним. Подобное размещение потоков сопровождается наличием двух дельт – правой и левой»<sup>18</sup>.

Точка, расположенная в центральной части внутреннего потока папиллярных линий, называется – центром завиткового узора.

---

:Юрлитинформ, 2011. – 158 с.

<sup>18</sup>Кантор И.В. Трасология и трасологическая экспертиза: Учебник. М: ВА ИМЦ ГУК МВД России, 2002. - 195 с.



(рис. 10 Завитковый узор)

#### Виды завитковые узоров

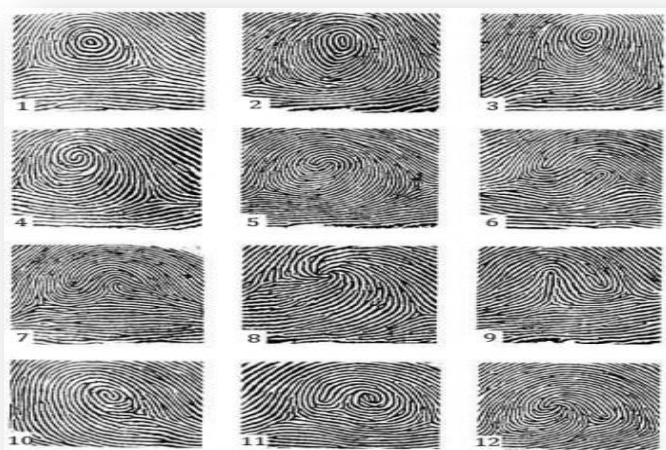
1. Если внутренний рисунок завиткового узора образуется в форме замкнутых кругов, овалов, эллипсов – простой круговой;
2. Если папиллярные линии, которые образовали, внутренний рисунок в виде спиралей делающих вокруг своей оси больше одного оборота, то это простой узор.
3. Узор от образованных в виде двух свмостоятельных петель, которые узогнуты спиралью и огибающих друг друга, называют – петли-спирали;
4. Узор, состоящий из двух обособленных петель, когда одна из петель (огибающая петля) обхватывает головку другой петли (огибаемая и ножки петель) направлены либо к одному краю узора (односторонние) или к двум противоположным краям (разносторонние) - называю петли-клубки;
5. Если папиллярные линии состоящее из двух потоков начинаются у противоположных краев встречаются и огибают друг друга в середине узора – это узор «улитка»;
6. Узор папиллярных линий образывающихся петлю при этом головка опущена к основанию и находится между двумя дельтами – это называется изогнутая петля;
7. Папиллярные линии внутреннего потока создающее неполные круги (овалы) или спирали – образуют неполный завитковый узор. Выпуклой стороной они направлены к дельте (дельтам), а в верхней части охваты-



ваются петлевыми или дугообразными линиями наружного потока. При этом неполные круги (овалы) обязаны иметь длину окружности размером более половины круга (овала).

8. Редко встречающийся завитковый узор – узор, когда папиллярные линии внутреннего потока создают круги и петли, спирали и петли, «хаотично расположены папиллярные линии сложной формы»<sup>19</sup>.

Ниже приведены иллюстрации завитковых узоров.



(рис.11)

Рис. 11. Виды завитковых папиллярных узоров.

- 1 – Круг;
- 2 – Овал;
- 3 – Спираль;
- 4 – петля-спираль;
- 5 – петли-спирали;
- 6 – Разносторонним положением ножек петель – петли-клубки;
- 7 – Односторонним расположением ножек петель – петли-клубки;
- 8 – петля-улитка;
- 9 – изогнутая петля;
- 10 – неполный завитковый узор;
- 11, 12 – редко встречающиеся завитковые узоры.

<sup>19</sup>Кантор, И.В. Трасология и трасологическая экспертиза: Учебник. М: ВА ИМЦ ГУК МВД России, 2002. - 201 с.

## *1.2. Понятие следов ног и их классификация.*

Наука, в которой исследуются теоретические базы и закономерности появления следов, которые отражают механизм совершения преступления и разрабатываются советы по применению способов и методов, средств обнаружения, изъятия и исследования следов с целью выяснения событий, важных для раскрытия, расследования и предупреждения криминальных преступлений является учение о следах – трасология.

«Если следы ног обнаружены на месте преступления, то они могут, являясь доказательством по делу. По ним можно определить о количестве лиц, присутствующих на месте преступления, и характер действий совершаемых ими»<sup>20</sup>.

Криминалистическое значение следов ног раскрывается уже в самом начале осмотра места происшествия и определяет возможность их использования для установления фактических обстоятельств расследуемого преступления. «Для успешного использования следов ног и обуви для розыска преступников нужно обладать способностью, отыскивать следы на месте происшествия, устанавливать их связь с событием преступления, делать по ним выводы относительно признаков обуви и особенности походки человека»<sup>21</sup>.

В процессе изучения, осмотра места происшествия, следы обуви, изымаемые специалистами, являются одними из основных, с точки зрения возможности установления преступника, совершившего преступление. Однако изымаются они лишь с каждого 20-го преступления.

*Так при изучении уголовных дел связанных с насильем в г. Томске по статистике назначения трасологической экспертизы, из 100% уголовных дел, экспертиза назначается только в 35 случаях. В большинстве случаев экспертиза назначается в преступлениях связанных с тайным хищением имущества по квалифицируемой статье 158 Уголовного кодекса РФ.*

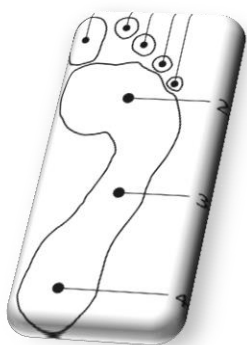
<sup>20</sup>Степанов, Г.Н. Трасология. Справочник криминалиста / Г.Н. Степанов, А. И. Бронников. – Волгоград, 2007 - с. 125-127

<sup>21</sup> Мухин, Г. Н. Криминалистика: моногр. / Г.Н. Мухин, Д.В. Исютин-Федотков. - М.: ТетраСистемс, 2012. - 86 с.

Из-за отсутствия опыта работы со следами и не использование научно-технических средств, а так же методов следов босых ног и обуви является одной из главных проблем низкой эффективности в раскрытии и расследовании преступлений.

При изучении следов на месте преступления нужно знать основные устройства обуви и сведения о строении стопы.

Необходимо различать основные элементы: плюсну, подплюсну (включающую в себя свод и пятку), пальцы (рис. 1) в строении стопы.



(рис. 1)

«Рис. 1. Основные элементы стопы:

1 – пальцы; 2 – плюсна, 3 – свод; 4 – пятка»<sup>22</sup>

Подошва (подошвенная часть) содержит непростое строение, и полностью отображается в объемных следах, которые на практике встречаются не часто. В плоскостном следе отпечатывается только та часть подошвы, которая соприкасается со световоспринимающей поверхностью, потому след не является адекватным отражением всей подошвы. Подошвы отличаются конфигурацией размеров, и имеет широкий комплекс общих и частных признаков внешнего строения. Идентификационными признаками являются: размер, аномалии стопы, конфигурация, кожный рельеф и его особенности. Единым размером считается максимальная длина отпечатка подошвы, наименьшая ширина свода, наибольшая ширина плюсневой части или пятки. В отпечатках пальцев необходимо установить размер и расстояние от кромок, которые обращены к плюсне,

<sup>22</sup> Фоминых, И.С. Следы ног: учебное пособие. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2014. – с. 4

до переднего края её отпечатка. Полностью стопа включает в себя контур отпечатков ее внешнего и внутреннего края плюсневой части, отпечаток пятки и каждого пальца. Под аномальной стопой подразумевается врожденная косолапость, плоскостопие.

К приобретенным относятся травмы, например: отсутствие фаланг пальцев, деформирование передней части стопы, чаще всего эта деформация возникает из-за ношения тесной обуви и других причин. Например, в Китае (особенно в аристократической среде) с начала X до начала XX века, был обычай «бинтование» ступни ноги, детскую ножку забинтовывают, и она просто не вырастает, оставаясь такого же размера и такой же формы.

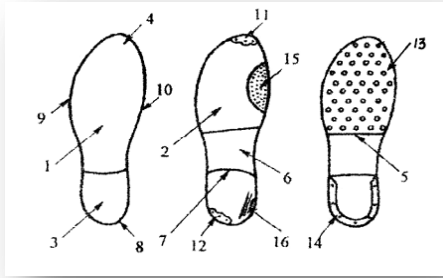
К кожному рельефу подошвы относятся: мозоли (повреждения кожи), потертости, рубцы от порезов и т.д.; флексорные складки, которые находятся на сгибах пальцев, так и на поверхности подошвы (флексорные складки по рисунку наименее трудны, чем на руках, но довольно устойчивы на поверхности подошвы); папиллярные линии покрывают всю поверхность подошвы узор папиллярной линии на пяточной и мостовой частях менее сложны, и практически близок к прямой или чуть волнистой пересекающей подошву от одного края до другого. Более сложные узоры на плюсневой части подошвы. Эти линии в основном пересекают плюсну по диагонали от пальцев к внутреннему краю стопы. " В предпальцевой зоне, как и на ладонях рук, находятся трехлучевые образования (три радиусы), а время от времени и петли, головки которых ориентированы вниз в сторону пятки»<sup>23</sup>. " На концевых подушечках пальцев ног отличаются те же главные типы узоров, что и на пальцах рук, но почаше остальных видятся дуги реже петли и завитки»<sup>24</sup>. На возвышении против большого пальца, как правило, располагается петлевой или завитковый узор.

Обувь состоит из деталей низа и верха, которая между собой скреплена. При трасологическом исследовании, чаще всего наиболее важное значение имеют наружные детали низа обуви:

---

<sup>23</sup> Жбанков, В.А. Человек как носитель криминалистически значимой информации. М., 1993, с. 14

<sup>24</sup> Грановский Г.Л. Основы трасологии (Особенная часть), Г.Л. Грановский - Москва: ВНИИ МВД СССР, 1974. — 240 с.



(рис.2)

- 1,2 - подметочная часть;
- 3 - каблучная часть;
- 4 - передний край (срез) подошвы (подметки);
- 5 - задний срез подметки;
- 6 - промежуточная часть;
- 7 - передний срез каблука;
- 8 - задний край (срез) каблука;
- 9 - внешний край подошвы;
- 10 - внутренний край подошвы;
- 11, 12 - подковка;
- 13 - рельеф подметки;
- 14 - рельеф каблука;
- 15 - набойка;
- 16 - стертость (износ) каблука<sup>25</sup>.

На месте преступления могут быть обнаружены как единичные следы, так и групповые. Могут быть найдены следы верха и низа обуви и босых ног, которые могут быть видимыми, маловидимыми, невидимыми, поверхностными и объемными, динамическими и статическими, наслоения и отслоения, окрашенными и бесцветными.

Объемные следы образуются в результате соприкосновения обуви с пластичной поверхностью (пластичный грунт, снег и т.п.).

<sup>25</sup> Фоминых, И.С. Следы ног: учебное пособие. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2014. – с. 26

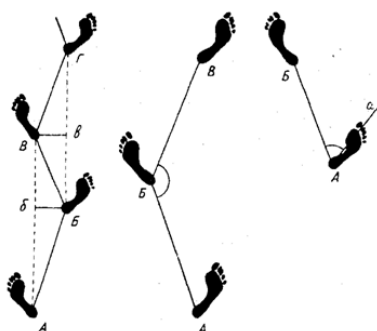
След отслоения образуется в случае когда частицы следоносителя прилипли к поверхности обуви.

Если поверхность тверда, то след поверхностный за счет отслоения или наслоения словообразующего вещества.

След наслоения образуется, если частицы с поверхности обуви попадают на световоспринимающую поверхность. Частицы могут быть как почвы, пыли, крови, красителя и т.д.

Поверхностные следы могут быть видимыми, маловидимыми, невидимыми, бесцветными и окрашенными. На месте происшествия могут быть обнаружены как единичные, так и групповые следы ног. Следы могут быть упорядоченными, их называют дорожкой следов обуви.

Дорожка следов характеризуется такими элементами, как:



**Дорожка следов ног (схема)**

А, Б, В, Г — линия ходьбы,

АБ — длина правого шага,

БВ — длина левого шага,

Бб — ширина правого шага,

Вв — ширина левого шага,

АБВ — угол левого шага,

БАа — угол разворота стопы.

Криминалистическое значение следов ног человека обуславливается возможностью определения по ним значимо важные обстоятельства расследуемого преступного события. По данным Информационного центра Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области, в 2017 году следы обуви изымались в каждом 30 осмотре места происшествий. От общего числа изъятых следов обуви 72,7 % следов поступило на экспертизу, по сравнению с АППГ в 2016 году % поступивших изъятых следов обуви на 13 % меньше, в 2017 году. Это обосновано тем, что возникают новые технологии по изучению следов изъятых с мест преступления, тем при проведение тра-сологической экспертные исследования следов ног содействовало установлению лиц, имеющих отношение к совершению преступлений в 11,3 %.



### *1.3. Понятие следов биологического происхождения и их классификация.*

В качестве научной основы для раскрытия преступлений используют современные науки, которые подчиняются общим закономерностям.

Объединение юридических и естественных областей знания является закономерностью. «В целях глобального анализа объектов соединения данных многих наук является ввод криминалистического и естественно-научного знания»<sup>26</sup>. Развитие комплексного криминалистического познания на базе исследования механизма правонарушения, в том числе происхождения, собирания и хранения отпечатков, способа диагностики и идентификации служит целям расследования правонарушений.

На базе комплекса, но не на базе замкнутой системы способов производится применение естественно – научных познаний в частности медико-биологического характера «где естественно научные методы выступают в совокупности, а структура методики исследования определяется криминалистическими задачами»<sup>27</sup>. Ими могут быть обнаружение, закрепление, изъятие следов, их систематизация, диагностика и идентификация. Получение доказанных фактов в уголовно – процессуальной деятельности – это итог существования таких комплексов познаний.

В качестве доказательств в рассмотрении обстоятельства дела применяют уголовно-процессуальную деятельность, она должна быть получена в установленном порядке. «Вещественные ресурсы криминалистической информации являются одним из таких видов»<sup>28</sup>. К ним относятся информация о внешних признаках тела (объекта), оставившего следы также о его внутренних свойства, составу и о способе следообразования и т.д. «В результате приобщения к делу источников криминалистической информации в виде материальных следов расследуемого деяния они становятся вещественными доказательствами. Для по-

---

<sup>26</sup> Пименов, М.Г., Культин А.Ю., Кондрашов С.А. Научные и практические аспекты криминалистического ДНК-анализа Учебное пособие. М: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001г. с. 124-128

<sup>27</sup> Торбин, Ю.Г. Следы и особые приметы на живых лицах (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты обнаружения и использования) : Монография / М.: Юрлитинформ, 2010. - 154 с.

<sup>28</sup> Стороженко, И.В., Культин А.Ю., Мельников А.В. Исследование ДНК тканей и выделений человека на автоматизированных системах: учебное пособие / И.В. Стороженко, А.Ю. Культин, А.В. Мельников; МВД РФ, Экспертно-криминалистический центр. - Москва : ЭКЦ МВД России, 2011. –124 с.

знания механизма совершения и других обстоятельств преступления»<sup>29</sup> свойства внешних и внутренних материальных следов.

Хотя научный прогресс не стоит на месте, но до настоящего времени так не выработаны представления о понятии классификации следов для трасологии, а также не доработаны некоторые частные классификации следов биологического происхождения.

По общекриминалистическом, общетрасологическом, частнотрасологическом уровням настоящее время происходит классификация следов. Считается правильной разработка положенная в общекриминалистическую классификацию следов, которая «устанавливает закономерность, связь фактов совершения преступления с очевидностью появления материальных следов. При этом разные авторы приводили различные основания классификации следов»<sup>30</sup>. К. Цбинден, сделал вклад в основу классификации следов относимостью к событию преступления. Так К. Цбинден разделял следы на непричастные и причастные к делу. Причастные же действительные, фиктивные и неправильные. «В зависимости от принадлежности следов к событию преступления или личности преступника выделял конкретные и субъективные следы»<sup>31</sup>. Дальнейшее деление объективного вида следов велось по их местонахождению, при этом оправлялись группы следов на месте происшествя, по дороге к этому и на пути удаления от него.

К. Цбинден отмечал, что в числе этой группы присутствуют следы выделений человеческого организма (пот, кровь, слюна, моча, сперма, волосы, ногти, зубы и т.д.). Следы которые обнаружены на теле и одежде обвиняемого подозреваемого, такие как перья птиц, рыба чешуя, волосинки различных мехов, являются вторым видом источником следов.

---

<sup>29</sup>Костылев, А. Л. Некоторые проблемы определения давности и прижизненности биологических следов человека в ходе экспертного исследования и пути их решения на современном этапе: материалы конференции / А. Л. Костылев, А. Р. Поздеев, А. Л. Соколов. – Краснодар : Юг, 2013. – С. 181-183

<sup>30</sup>Ищенко, Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп./Под ред. доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко - Юридическая фирма «Контракт», «Инфра-М», 2005. - 96 с.

<sup>31</sup>Цбинден, К. Криминалистика. Мюнхен-Берлин, 1954, с. 14. Определение и взгляды К. Цбиндена приводятся по работе: Лузгин И. М. Обзор иностранной литературы по криминалистике, вып. 1. М., ВШ МВД СССР, 1957 с. 57

Недостаток этой классификации состоит в том, что ногти, волосы, зубы нельзя отнести в буквальном смысле к человеческим выделениям. «выделениями названо только то, что выделено организмом» по определению Ожегова С.И. Это значит, что эти следы, должны быть определены к отделениям человеческого организма.

Не считая того, что одинаковые следы можно однозначно отнести как к группе субъективных, «указывающих на индивидуальность того, кто их оставил, а так же к группе объективных, позволяющих установить факты, которые достоверно расскажут о деталях происшествия»<sup>32</sup>.

Осмотр места преступления подразделяется по виду «субъективное» и «объективное» на основании вида следов. Осмотр по очевидным следам преступника понимается, как субъективный, а это значит по следам, оставленным субъектом криминала. Поэтому полученные следы в ходе осмотра являться субъективными. Объективный осмотр – обследование всего места преступления, и следы, полученные в результате осмотра следует и к объективным.

От обвиняемых и подозреваемых могут оставаться следы, которые можно принять имеющие отношение к событию преступления. Поэтому непонятно, как они отличаются по происхождению от второй группы следов. Правильным считается мнение Д.П. Рассейкина о том, что «объективный осмотр представляет собой тщательный осмотр всего места происшествия, включая следы пребывания, «действия преступника, то есть фактически он включает в себя и субъективный осмотр»<sup>33</sup>. Что касается субъективного метода, то применение его "в чистом виде" действительно нецелесообразно». Однако деление следов вряд ли можно считать целесообразным, потому что субъективные следы являются частью объективных по ст. 178 и 182 УПК обязывает изъятие всех следов преступления, имеющих значение дела.

---

<sup>32</sup> Стороженко, И.В., Культин А.Ю., Мельников А.В. Исследование ДНК, ДНК тканей и выделений человека на автоматизированных системах. 2011 г. С. 54-56

<sup>33</sup> Рассейкин, Д. П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств. — Саратов : Приволжское кн. изд-во, 1967. — С. 97-102

Потапов С.М. считал, что следами являются «отображения на материальных предметах признаков явлений, причинно связанных с расследуемым событием»<sup>34</sup>. «Такие следы могут возникать от людей, животных, отдельных предметов и от действия сил природы, причем характер отображения Потаповым С.М. не уточнялся»<sup>35</sup>.

В науке нужно найти главную черту особенности этого явления и выяснить его происхождение.

Следы биологического происхождения это следы с точки зрения природы считаются оставленными от объектов биологического происхождения, которые можно отнести к сложным системам. Сложные системы – это отлично организованное множество координированных частей, которые состоят из определенной структуры организаций. Хоть какой биологический объект, быть может представлен как совокупность органов, тканей, клеток, какие обладающее своей структурой и благодаря чему могут быть представлены как подсистемы цельного организма. Выделенные таковым образом подсистемы в свою очередность могут быть разбиты на подсистемы другого и следующих уровней. Это отображение как поочередности внутреннего и внешнего объекта несущих его устойчивость, равномерность и качественную определенность. Большинство процессов, которые объединяют структурные связи разного рода, отображаются в сложных системах. Комплекс органов, тканей, клеток, представляют собой биологический объект, обладающей своей структурой и из-за этого можно считать как подсистема целого организма.

Значит, подсистемы могут еще делиться на подсистемы второго и т.к. уровней. А так же на одном из этапов деления могут быть представлены части, дальнейший разбор которых означает выход за рамки представленной системы.

Молекулярное строение организмов является уровнем для биологических живых организмов. Для них так же главное то, что и сам объект такого типа и все его интерактивность и связи между подсистемами и составляющими

---

<sup>34</sup> Потапов, С.М. Судебная фотография : Краткое систем. рук. для органов дознания, следствия, суда, прокуратуры, правозащитников и экспертов. — М : НКВД при Заготхозе милиции Республики, 1926. — с. 162

<sup>35</sup> Там же с. 165-166

подчинены особенным для данного объекта законам. «Между подсистемами живого организма могут быть различные отношения, связи и взаимодействия»<sup>36</sup>. Сходные, однотипные, устойчивые отношения и взаимодействия составляют основу биологического объекта. Потому что внутри биологических объектов их можно разделить на большинство связей и отношений, они являются как многоструктурные и многоуровневые. Из-за этого появляются большинство научных направлений в изучении биологических систем и даже экспертных.

Структуру биологического объекта составляют похожие, однотипные, крепкие отношения взаимодействие. Потому что внутри биологического объекта находят большинство связей и отношений, из-за этого принято их считать многоструктурные и многоуровневыми. Поэтому отсюда вытекает большинство научных направлений. Но главной соответствующей индивидуальностью природы биологических объектов будет то, что им на определенном шаге существования присуще специфичное свойство — они являются живыми системами. «Живые системы различаются от неживых по целому ряду признаков, главными из которых являются: дееспособность к росту и репродукции, поддержание гомеостаза, раздражимость, специфичность химического состава, содержание ДНК, РНК и белков, обеспечивающих особенность молекулярного строения организма, а также других компонентов, какие не встречаются в неживых системах»<sup>37</sup>. В отрыве от биологической системы ее элементы не лишь теряют ряд параметров, но в принципе не способны к самостоятельному существованию, что и относится к следам биологического происхождения. Индивидуальностью объектов биологического происхождения будет то, что установление источника их происхождения основано на анализе компонент, биологическая активность которых миниатюризируется под действием временного фактора и контакта с наружной средой. Это затрудняет их внедрение для решения идентификационных и исследовательских задач, которые стояли перед су-

---

<sup>36</sup> Селиванов, Н.А. Вещественные доказательства. (Криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование). М.: Юрид. литература. 1971.- С. 26-29

<sup>37</sup> Там же, С. 35-37.

дебно-медицинской и судебно-биологической экспертизами. Возрастание энтропии в следах биологического происхождения под действием времени может привести к их разрушению, когда будет нереально получить из них как поисковую, так и доказательственную данные, нужную для следствия. Направить процесс возрастания энтропии вспять нереально, но в реальности существует два метода проигрывания и реализации доказательственной информации на этом уровне энтропии. Следы биологического происхождения являются частью материальных следов. Их выделение из общей массы вещественных следов обосновано тем, что они имеют биологическую составляющую. Потому определение понятия вещественного следа биологического происхождения будет иметь более тесную направленность, которая соответствует этим следам и включать в себя следующие элементы.

1. Следы биологического происхождения — это отражение биологической составляющей события, выраженное в изменениях материальной обстановки.

2. Следы биологического происхождения являются носителями информации о биологических объектах, связанных с событием преступления.

3. Следы биологического происхождения всегда выступают в вещественной форме и приобретают характер криминалистически значимой информации в процессе расследования.

4. Криминалистически значимая информация, содержащаяся в СБП, может проявляться в двух формах: как непосредственно доступная для восприятия, так и "закодированная" во внутренней структуре биологических объектов. Обе формы имеют свое индивидуальное сигнально знаковое выражение.



## ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ

### *2.1. Проблемы обнаружения и исследования следов рук.*

Известны различные средства и методы для обнаружения и отображения следов рук, как наблюдения, так и специального воздействия.

По степени видимости все следы рук можно подразделить на видимые, слабовидимые и невидимые.

Для выявления и фиксации невидимых и слабовидимых следов рук используются следующие методы:

- визуальные
- физические
- химические

Выбор способа производится с учетом физических параметров образующего след вещества, времени его появления, также характера (структуры, расцветки) поверхности объекта – следоносителя.

К визуальным методам обнаружения следов рук относится осмотр объектов невооруженным глазом или при помощи лупы либо микроскопа, «а также средств освещения, при этом выявляются объемные и поверхностные следы рук, образованные потожировым или красящим веществом и расположенные на гладких поверхностях»<sup>38</sup>.

При поиске же слабовидимых следов употребляется косопадающее либо специально направленное освещение разных источников света. Например, в ходе проведенного осмотра маленьких предметов подходящий угол и степень освещения от падения света достигается методом расположения осматриваемого предмета в различных положениях относительно источника света. В ходе осмотра больших поверхностей применяется переносной источник света (осветительные приборы), при этом глаз наблюдателя и источник света должны

---

<sup>38</sup> Перепелкин, В.И. Значение механизма образования следов рук для расследования преступлений / Чебоксары : Чуваш, 2012 г., - с. 314-317

быть по разные стороны перпендикуляра, мысленно устанавливаемого к плоскости следа.

Преимущество этого способа в том, что он не изменяет характеристики и признаки следа, потому следует, поначалу применять данный способ, а лишь позже, по мере необходимости, физические либо химические.

«Физические методы выявления следов, основаны на возможности вещества следа задерживать, внедрившиеся частички остальных веществ, не вступая с ними в химическую реакцию»<sup>39</sup>.

К ним относят: использование инфракрасных и ультрафиолетовых лучей; окулирование парами йода; обработка дактилоскопическими порошками; копотью и т.д.

К физическим методам относятся:

- «порошковый метод;
  - метод окопчения;
  - оптический люминесцентный метод;
  - метод термовакуумного напыления (ТВН)»<sup>40</sup>;
- и другие.

Для выявления потожировых следов целесообразно использовать источники ультрафиолетовых и инфракрасных лучей ультрафиолетовые осветители и электрические оптические преобразователи. Этот способ применяется для обнаружения следов, с момента образования которых прошло немало времени, а также невидимых отпечатков на многоцветных объектах, до на исследуемую поверхность наносят флуоресцирующие вещества, какие, внедрившись в след, начинают сиять под воздействием ультрафиолетовых лучей.

Если объект со следом люминесцирует в ультрафиолетовых лучах, следы фотографируются в инфракрасных лучах, до обработав исследуемую поверхность непрозрачным для инфракрасных лучей порошком( графитом).

---

<sup>39</sup> Савельева, М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: учебник. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009. - с. 79

<sup>40</sup> Там же с. 80-82

Известно очень много приемов использования паров йода, какие можно свести к двум главным:

1. "Горячий способ". При этом методе пары йода получаются при нагревании кристаллов йода на песочной бане, спиртовке или в специальных аппаратах с электрическим способом подогрева.
2. "Холодный метод", при котором кристаллы йода возгоняются при комнатной температуре. «Для этого объект приводится в контакт со стеклом, на котором и располагается тонкий слой мелких кристаллов йода, либо объект помещается в сосуд с кристаллами йода на дне»<sup>41</sup>.

Наибольшее распространение владеет йодная трубка простой конструкции, в какой имеется шаровидная ёмкость в центре, сделанная для расположения кристаллов йода. Для такого чтоб кристаллы не высыпались, с обоих концов трубки располагаются вентели, или отверстия запираются ватой. Пары йода образуются при пропускании через трубку струи воздуха комнатной температуры.

Самый распространенный это физический метод, а конкретно опыление дактилоскопическими порошками: окись цинка, окись свинца, окись меди, сажа, графит, перекись марганца, также их консистенции – универсальная, магнитными черный – железо, восстановленное в водороде; цветные, флуоресцирующими, которые окрашивают след и делают его видимым .

При выборе порошка учитывают индивидуальности исследуемого предмета – характер следовоспринимающей поверхности, давность следа, расцветку объекта, наличие сторонних веществ.

Магнитными порошками обрабатывают следы при помощи магнитной, позволяющая наносить порошок на след и сразу удалять его. Порошок железа, восстановленного в водороде (карбонильное железо), более пригоден. При работе он не «забивает» след. Для работы пластмассовый колпачок кисти опускают в стаканчик с железом ВВ, потом вынимают из стаканчика – на колпачке

---

<sup>41</sup> Кудинова, Н. С. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: курс лекций / Н.С. Кудинова, Р.Е. Демина, М.Ю. Калинин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2009. – с. 97

появляется «магнитный ворс» из порошка. Кончиком этой специфичной кисточки проводят по следу. После проявления следа, кисть освобождается от порошка.

Немагнитные порошки наносятся на след при помощи мягкой широкой (флейцевой) кисти: порошок набирают на кончик кисти, стряхивают избыток порошка, а потом концом кисти осторожно проводят по следу, наращивая порошок на папиллярный узор. Вначале нужно нанести маленькое количество порошка на след, а потом добавлять его. Если нанести сходу огромное число порошка, след может оказаться «забитым» и неподходящим для использования.

Для этого довольно, удерживая ее над стаканчиком, потянуть ввысь головку штока. Не грязной магнитной кистью удаляются остатки порошка со следа. Для выявления следов папиллярных узоров на предметах с чуть мокрой поверхностью, объекты заранее высушивают до полного удаления воды и только после чего обрабатывают порошками. В текущее время распространение получили многокомпонентные люминесцентные порошки, которые состояются по схеме: люминафор, порошок носитель, которое закрепляет вещество. «Подобные смеси позволяют не только выявить след, но и зафиксировать его на поверхности объекта путем подогревания с целью расплавления закрепляющего вещества»<sup>42</sup>.

Для более лучшего выявления следов рук необходимо сначала выбрать соответственный данному случаю метод нанесения порошка и заранее окрасить экспериментальные следы на той же поверхности.

Так как порошковый способ нацелен на более стабильную при различных воздействиях жировому компоненту. Он может быть использовано и для увлажненных объектов, но лишь после их просушки, в связи с тем, что нельзя наносить порошок на влажную, запятнанную либо липкую поверхность из-за риска уничтожения следа.

---

<sup>42</sup> Кудинова, Н. С. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: курс лекций / Н. С. Кудинова, Р. Е. Демина, М. Ю. Калинин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2009. – 114 с.

К недостаткам порошкового способа нужно отнести и загрязнение следоносителя, что затрудняет его дальнейшее изучение при производстве остальных криминалистических экспертиз, к примеру, судебно-почерковедческих и другие.

Одним из недочетов порошкового способа считается малая давность выявления следов. В итоге, если при обработке порошками поверхностей с предположительными латентными следами, крайние не выявляются, то в данном случае применима рабочая версия про то, что данные отпечатки являются давностными. Данная гипотеза проверяется методом внедрения других проявителей.

Для обнаружения «старых» следов объекты обрабатывают порошками с добавлением клеящих веществ (канифоль, казеиновый клей), или искусственно наращивают влажность следов при помощи воды, содержащейся, к примеру, в выдыхаемом человеком воздухе.

Химические способы обнаружения следов рук позволяют выявлять следы большой давности, с помощью реакции между компонентами потожирового вещества следа и специальными реактивами: «азотнокислым серебром; нингидрином; аллоксаном. Эти способы обычно используются в лабораторных условиях»<sup>43</sup>.

В экспертной практике возникают проблемы при выявлении невидимых или слабовидимых следов рук, образованных кровью, которые наиболее оптимально могут быть обнаружены или усилены химическими методами с помощью растворов бензидина с перекисью водорода, лейко – малахитовой зелени и т.д. Однако применение на месте происшествия химических методов вызывает определенные трудности, целесообразнее использовать их в лабораторных условиях.

Более широкое применение в криминалистической практике получили магнитные порошки, это вызвано тем, что их можно наносить при помощи как

---

<sup>43</sup> Андриянова, В.А. Средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов рук. Учебное пособие. Москва, ВНИИ МВД СССР, 1985 - с. 6

магнитной, так и обыкновенной, ворсовой дактилоскопической кистью. Магнитные порошки наносятся легко и удаляются с поверхности обрабатываемого предмета, не загрязняя без необходимости помещения, при их применении уменьшается риск испортить свежие следы.

Если ставится задача произвести выявление следа на разноцветной поверхности, то обычно выбирается один из трех следующих вариантов работы:

- а) копирование выявленных следов на дактилоскопическую или другую копировальную пленку или материал;
- б) обработка нейтральным по цвету порошком;
- в) использование люминесцентных порошков (атрацена, сернистого цинка и др.).

На сегодняшний день распространение получили многокомпонентные люминесцентные порошки-смеси, которые состояются по схеме: люминафор, порошок-носитель, которое закрепляет вещество. «Такие смеси разрешают не только выявить след, но и зафиксировать его на поверхности объекта путем подогрева с целью расплавления закрепляющего вещества»<sup>44</sup>.

Обнаруженные на месте происшествия следы рук могут быть зафиксированы путем:

- А) фотографирования;
- Б) описания в протоколе осмотра места происшествия;
- В) непосредственного закрепления на тех объектах, где они были обнаружены.

Остановимся на этом более подробно. Их описание дается в протоколе осмотра места происшествия, где должны быть указаны:

- его свойства и состояние поверхности;
- предмет, на котором обнаружен след;
- положение следов на объектах их взаимное расположение;
- по возможности участок ладонной поверхности, отразившейся в следе, если при осмотре это удалось установить;

---

<sup>44</sup> Кудинова, Н. С. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: курс лекций / Н. С. Кудинова, Р. Е. Демина, М. Ю. Калинин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2009. – 145 с.

- вид следов – объемные, поверхностные, форма и размеры, цвет в отношении окрашенные следов;
- типы папиллярных узоров, отобразившиеся в следах, для петлевых узоров – направление ножек петель, если это установлено при осмотре;
- «способы обнаружения, фиксации и изъятия следов;
- условия и приемы фотографирования;
- вид упаковки»<sup>45</sup>.

Фотографирование. Обнаруженные следы рук (окрашенные, объемные, бесцветные) и те, которые установлены при помощи порошков либо соответствующих реактивов, должны быть сфотографированы по правилам судебной фотографии, так как это является одним из основных способов фиксации следов на месте происшествия.

Конкретное закрепление следов на тех объектах, где они найдены, случается таким образом:

- следы рук, окрашенные порошками, в состав которых входят смолы (электрографический порошок), закрепляются при помощи действия хоть какого источника тепла (к примеру, пылающей спички). Входящая в состав порошка смола расплавляется под действием тепла и крепко сцепляется с поверхностью, на которой находятся окрашенные следы;
- следы рук, окрашенные порошками либо способом закапчивания, закрепляются лаком НЦ315, которые выпускаются в аэрозольных упаковках. Лак умеренно наносится на поверхность предмета, сцепляясь с его поверхностью, образует крепкую узкую пленку, надежно предохраняющую окрашенные следы от повреждений;
- следы, окрашенные парами йода, закрепляются порошком железа, восстановленного водородом. Для этого обозначенный порошок наносят при помощи магнитной кисти на следы, выявленные парами йода. В результате реакции, происходящей между йодом и железом восстановленным водородом,

---

<sup>45</sup> Эджубов, Л.Г., Богданов Н.Н. Введение в папилляроскопию // Папиллярные узоры. Идентификация и определение характеристик личности. М. 2002 - с. 124.

следы окрашиваются в желто-коричневый цвет и сохраняются в таком виде практически не ограниченное время;

- следы, окрашенные порошком железа, восстановленного в водороде, закрепляют на поверхности предмета, окуривая их парами йода. При всем этом они получают стойкую темно-коричневую расцветку и крепко закрепляются на следовоспринимающей поверхности;

Следы рук могут быть изъяты вместе с теми объектами, где они были найдены или частями этих объектов, также с помощью откопирования на особые дактилопленки, производства слепков и фотографирования.

Идеальнее всего создавать подобное изъятие вместе с предметами либо частями, на которых были найдены следы. Этот метод позволяет в критериях криминалистической лаборатории получить высококачественные фотоснимки, точно найти, какой рукою и каким пальцем оставлены следы, также сохранить предмет с ними в качестве вещественного подтверждения по делу.

Окрашенные порошками следы папиллярных узоров откопировывают, применяя:

- дактилоскопические пленки, при этом окрашенные светлыми порошками следы, копируются на темную пленку, и, наоборот – на светлую, обработанные темными порошками. Копирование находящихся вблизи вместе следов принципиально создавать на один лист дактилопленки, по этому, потом по их обоюдному расположению можно найти, какой рукою и каким из пальцев они оставлены;
- медицинские лейкопластыри, могут заменить дактилопленку. Для этого лейкопластырь прикладывают к окрашенным следам липкой стороной, кропотливо разглаживают, чтоб удалить воздух, после этого отделяют от предмета. После, в целях предохранить перенесенные на лейкопластырь следы, накладывают прозрачный целлофан;
- фотопленки и фотобумаги, которые как дактилопленки, бывают темные и светлые. Перед тем, как наложить на след фотопленку либо фотобумагу, эмульсионный слой размягчают в воде, лишнюю воду убирают фильтрован-



ной бумагой. После отделения фотоматериалов от следов они обязательно высушиваются.

При помощи слепков изымаются следы рук на сливочном масле, шоколаде, пластилине и т.д., другими словами на тех предметах, где остается рельефный след руки. Но это делается лишь тогда, когда нельзя изъять следы вместе с предметом, на котором они размещены, либо существует опаски повредить их при перевозке. «Следы, изъятые с помощью слепков, представляют собой модель. Крайняя является новым объектом, который содержит отображенные признаки оригинала и признаки самой модели»<sup>46</sup>.

Признаются достаточными признаки модели, которые дают возможность судить о признаках воспроизведенного в ней предмета в той мере, позволяющей удачно решить стоящие перед исследователем вопросы. Например, «для модели окрашенного следа папиллярного узора достаточным будет наличие признаков, которые отображают строение папиллярных линий – с тем, чтоб она могла быть применена с целью идентификации человека»<sup>47</sup>.

До того как сделать слепки, следы необходимо сфотографировать. Экспериментальный слепок делается на том же либо таком же материале. Подобное всепригодное средство, как фотографирование применяется во всех вариантах, когда обозначенные выше методы могут разрушить след либо же невозможна перевозка предметов, на которых найдены следы.

Для изъятия больших следов применяется средство «Microsil» («Sirchie», США), которое используется для текстурированных (грубых) виниловых поверхностей. Двухкомпонентный силиконовый компаунд «Microsil» предназначен для производства слепков для микроскопических экспертиз. Набор состоит из двух тюбиков, пластинки для смешивания и древесного шпателя. Большой тюбик содержит мастику (делается кофейного, сероватого, чёрного и белого цвета), а небольшой тюбик катализатор. «Сероватый и коричневый цвета преимущественны при исследовании следов инструментов, тогда как белый и чёр-

---

<sup>46</sup> Леви, А.А. Осмотр места происшествия: справочник следователя. М.: Юрид. лит. 1979 – с. 167

<sup>47</sup> Грановский Г.Л. Основы трасологии. Особенная часть. М., 1974. с. 91-97.

ный употребляются для съёма обработанных порошком скрытых следов пальцев рук с грубых либо текстурированных поверхностей»<sup>48</sup>.

Для изъятия выявленных следов рук в современной криминалистике используются передовые чемоданы, которые оборудованы новыми устройствами, для нахождения, фиксации и изъятия следов. Так как невидимые следы пальцев рук могут находиться практически на любой поверхности, вне зависимости от формы либо материала.

Сходу после снятия выявленных следов они могут быть сравнены с отпечатками подозреваемого. Сопоставление можно создавать либо непосредственно с отпечатками, либо с помощью оптических устройств.

*При изучении 100% уголовных дел, мы выяснили, что на месте совершения преступления, экспертами изымаются следы рук в 73 %.*

*Чаще всего эксперты применяют порошковый метод - это 80%, остальные 20 % это - метод окапчивания и оптический люминесцентный метод.*

---

<sup>48</sup> Волохова, О. В. Криминалистика: Учебник /под. ред. Е. П. Ищенко / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина. – М. : Проспект, 2011. – 159 с.

## 2.2. Проблемы обнаружения и исследования следов ног.

На местах происшествия где часто остаются следы ног (обуви) правонарушителя. Они образуются при ходьбе, беге, прыжках, стоянии на месте. По этим следам можно узнать путь движения лиц на место случившегося их число, как они там передвигались, куда ушли, а так же организовать преследование подозреваемых.

Следы босоногих ног видятся на местах происшествия достаточно изредка.

Позднее после установления мест вероятной локализации следов ног приступают к их конкретному обнаружению. Трудность нахождения следов ног зависит от их степени видимости.

«Видимые следы, к которым относят окрашенные поверхностные и объёмные следы ног, обычно не вызывают вопросов при обнаружении и не требуют внедрения никаких особых технико-криминалистических средств»<sup>49</sup>.

Слабовидимые и невидимые следы – в большинстве своём поверхностные – исходя из убеждений нахождения представляют определённую трудность. Дальше после установления мест вероятной локализации данных следов необходимо предпринять усилия к их выявлению. «Для этого применяются следующие группы методов: «визуальные, физические, химические и физико-химические»<sup>50</sup>.

Так как обнаружение поверхностных следов с применением физических, химических и физико-химических способов является неразделимой частью процесса их фиксации, то эти способы будут тщательно рассмотрены.

Речь пойдёт лишь о группе зрительных способов. Способы, которые входят в эту группу, обычно, служат промежуточным звеном перед применением ряда остальных способов и, кроме видимых, разрешают найти и слабовидимые поверхностные следы ног:

- пылеобразные следы наслоения и отслоения;

---

<sup>49</sup> Самуйленко, Ф. П. Следы производственных механизмов как объекты трасологического исследования / Ф.П. Самуйленко, О.А. Харламова. – Краснодар : ун-та МВД России, 2014. – С. 284-288

<sup>50</sup> Там же, С. 290-291

- потожировые следы босых ног;
- окрашенные следы кожных узоров ног, когда красящее вещество близко по своему цвету с окраской поверхности (например, кровяные следы ног на тёмно-коричневом полу).

«Обнаружение делается или невооружённым глазом, или с внедрением криминалистической лупы последующими методами»<sup>51</sup>:

1. При помощи направленного под углом света с использованием осветителей ОИ19, портативных фонарей, дактилоскопических луп с автономной подсветкой или других осветительных приборов;

2. При рассматривании на просвет;

3. Посредством осмотра поверхности с использованием специальных технико-криминалистических средств.

Зрительные методы нахождения не вносят изменений в первоначальное состояние следов, потому этот способ должен применяться прежде всего. «При обнаружении следов ног не следует забывать о надобности установления их причинно-следственной связи с происшедшим событием»<sup>52</sup>. Не считая того, что на данном шаге нельзя делать опрометчивые заключения о вероятной идентификационной значимости найденных следов, в связи с тем, что даже неполные либо нечёткие следы могут иметь определённое криминалистическое значение. «После обнаружения следов ног нужно предпринять меры к обеспечению их сохранности от уничтожения и возможных повреждений»<sup>53</sup>.

С этой целью рекомендуется:

- следы на открытой местности во всех случаях желательно прикрыть как от случайного «затаптывания», так и от воздействия атмосферных явлений. Для укрывания допускается использование любых подручных средств не имеющих

---

<sup>51</sup> Особенности раскрытия преступлений по горячим следам / Александров А.Г., Вестник Краснодарского университета МВД России. № 2 (24) - Краснодар: ФГОУ ВПО Краснодар. ун-т МВД России, 2014. - с. 59-62

<sup>52</sup> О новом подходе к установлению роста человека по следам ног / Чулахов В.Н., Судебная экспертиза. № 4 (44) - Волгоград: ВА МВД России, 2015. - с. 129-138

<sup>53</sup> Шевченко, Б. И. Теоретические основы трасологической идентификации в криминалистике / Б. И. Шевченко. – М. : Моск. ун-та, 2011. – 45 с.

острого запаха, потому что это может затруднить применение служебно-розыскной собаки;

- при опасности попадания в след воды или других жидкостей рекомендуется прорыть вокруг следа водоотводную канавку со стоком в сторону уклона;

- дорожку следов рекомендуется дополнительно оградить специальной лентой или верёвкой с привязанными к ней полосками яркой материи, закреплёнными на колышках.

Обнаруженные следы нужно изучить со следующими целями:

1. Для классификации самого следа и выявления свойств воспринимающей след с поверхности, потому что это будет определять выбор того или иного метода фиксации.

2. Для установления возможных следов, оставшихся на преступнике, потому что они могут быть использованы как в розыске по «горячим следам», так и в дальнейшем расследовании преступления.

Для этого необходимо держать в голове, что в поверхностном следе ступня отображается в виде двух больших участков пятки и плюсны, соединенных полосой, которая передает свод стопы. Лишь в объемных следах индивидуальности строения стопы отражаются более точно в связи с тем, что видны папиллярные узоры и разные недостатки кожного покрова: шрамы, мозоли, складки, рубцы, и другое.

Предварительное изучение единичного следа обуви производится в целях:

-сопоставления с другими следами;

-выяснения особенностей обуви;

-его правильного измерения и описания в протоколе.

Общие признаки следов:

1) длина следа обуви по полосы от середины фронтального края носка до середины заднего края каблука;

2) длина подошвы по оси следа (если задний ее срез ясно выражен);

- 3) ширина промежуточной части в самом узком месте;
- 4) ширина подошвы в наиболее широком месте;
- 5) длина каблука от заднего края до переднего края по оси;
- б) ширина каблука в самом широком месте, а босой ноги в самом широком месте пятки.

Исследовав общие признаки следа обуви, перебегают к исследованию личных признаков. К ним относятся индивидуальности некоторых частей следа, недостатки рельефной поверхности (протектора) подошвы, обозначения размера, фирменного знака и иные.

В дорожке следов ног показываются индивидуальности походки, в элементах которой появляются анатомические и многофункциональные признаки человека. Например, у переутомленного, раненого человека элементы дорожки следов значительно варьируют, так как ему трудно выдерживать одинаковый ритм движения.

Узнать по следам темп ходьбы либо бега можно лишь тогда, когда есть несколько следов, которые составляют дорожку.

Следы ног (обуви) по возможности изымаются в натуре вместе с предметом — носителем следа. Если существует опасность деформации следа, то след изымается путем изготовления слепка. При этом способ изъятия следов ног (обуви) зависит от их вида.

Поверхностные следы ног либо их части, образованные за счет напластования либо отслоения пыли, либо других пылеобразных веществ на гладкой поверхности, изъяты методом конкретного переноса частиц, которые образовали следы, на крупноформатную дактопленку, или на листовую резину, поверхность которой обязана быть за ранее зачищена наждаком, или на листы влажной глянцевой фотобумаги. Светлые частицы веществ переносятся на бумагу черного цвета (засвеченную, проявленную и отфиксированную), темные — на

бумагу белого цвета (отфиксированную и промытую). «Фрагменты следов хорошо переносятся на светлую или темную дактилоскопическую пленку»<sup>54</sup>.

Фиксация объемных следов обуви осуществляется путем изготовления слепков из гипса. След должен быть для этого подготовлен: для этого нужно из следа нужно убрать все посторонние предметы, попавшие в след после следообразования. В зависимости от почвы, на которой обнаружен след, применяются три способа изготовления слепков:

**- наливной.**

Для изготовления слепка наливным способом порошок гипса разводят в воде до консистенции сметаны. Получившуюся массу заливают в след слоем на 1/3 его глубины. Далее кладут укрепляющий каркас из проволоки или другого материала и выливают оставшуюся массу.

Правила:

- 1) удалить из следа все посторонние включения (частицы).
- 2) если след неглубокий – сделать вокруг следа валик из грунта или дощечек.
- 3) изготовить каркас из веток или проволоки, чтобы удерживать форму следа. К каркасу прикрепляется бирка, на которой указывается вся информация (бирки изготавливаются из картона или пластика).
- 4) затем готовится гипсовый раствор. Гипс может быть медицинский, строительный, алебастровый. Соотношение гипса и воды должно быть по консистенции гипсовый раствор должен напоминать сметану. Гипс засыпают в воду, постоянно помешивая, чтобы образовалась однородная масса.
- 5) гипсовый раствор заливают в след так, чтобы было залито дно следа. Затем укладывают каркас и выливают оставшуюся часть раствора.
- 6) затем следует достать слепок и смыть с него лишние частицы.

**• насыпной.**

---

<sup>54</sup> Криминалистика для следователей и дознавателей: научно–практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров. – Москва: Контракт: Инфра–М, 2013. – С. 356-362

Используется тогда, когда след оставлен, например, на талом снеге, то есть когда вода постоянно просачивается в след и её откачивание не даёт результата. «В этом случае гипс засыпается в след, происходит его естественное схватывание, после чего слепок достаётся и смывается»<sup>55</sup>.

Снег может быть разным (талым, сыпучим, жёстким), грунт тоже бывает разным (земля, песок и т.п.) – это влияет на способ работы со следами, оставленными на такой поверхности.

Для сыпучих грунтов перед приготовлением гипсовой массы рекомендуется закреплять след. В некоторых случаях (когда след оставлен на сыпучем веществе) есть возможность изъять след целиком – след закрепляется и изымается вместе с грунтом.

При насыпном способе в след через сито насыпают слой сухого гипса толщиной 1–2 см, потом укладывают каркас и засыпают гипсом до краев. После чего гипс увлажняется с помощью пульверизатора.

- **комбинированный.**

При сочетании насыпного способа с наливным получается комбинированный способ, пригодный для фиксации объемных следов обуви на всех поверхностях. Если следы остались на снегу, гипс разводят в холодной воде, температуру которой доводят до 0°. «Для этого в воду добавляют снег до тех пор, пока он не перестанет таять»<sup>56</sup>.

Выбор того или иного способа зависит, во-первых, от следовоспринимающей поверхности, во-вторых, от погодных условий и времени года.

Техника и тактика выявления отпечатков ног на местах правонарушений довольно много изобретена в криминалистической теории. В то же время, в случае недостаточного или неграмотного описания в протоколе следственного осмотра итогов обнаружения и осмотра следов ног, работа по расследованию правонарушения может быть значительно затруднена. " Если выраженный на

---

<sup>55</sup> Справочник криминалиста-трасолога / Авт. сост. Ю.П. Фролов, Г. Н. Степанов.; Министерство внутренних дел РФ. Волгоградская академия. – Волгоград : Волгоградская академия МВД России, 2007. с. 158-161

<sup>56</sup> Степанов, Г. Н. Справочник криминалиста-трасолога / Г. Н. Степанов, Ю. П. Фролов. – Волгоград : Министерства внутренних дел РФ Волгоградская академия, 2007. – с. 174-175



месте происшествия след обуви неверно описан в протоколе осмотра, то появляется возражение между имеющимся изъятым объектом и процессуально зафиксированным»<sup>57</sup>. Юридически может быть лишь тот предмет, который представлен в протоколе следственного осмотра. В случае ежели так же не отменно применялось другие способы и приемы фиксации, к образцу, фотографические, то проблемно, а тотчас нереально совсем обосновать, какой-никакой конкретно предмет был найден на месте происшествия.

*В ходе проведенного исследования материалов уголовных дел, изучения литературы были выявлены определенные проблемы, возникающие при подробном описании признаков следов обуви:*

- *лексические* – принимая во внимание огромное многообразие типов рельефных рисунков подошв современной обуви и элементов их компонентов, предельно буквально описать конфигурацию конкретной подробности рисунка, не всегда представляется вероятным;
- *измерительные* – зачастую проблемно точно определить рубежа деталей подошвы обуви. Как последствие, числовые значения размеров подробностей подошвы обуви, измеренных различными экспертами, могут значительно различаться;
- *проблемы восприятия* – отображение признаков подошвы обуви зависит от особенностей механизма следообразования, а не считая условий сохранения оттисков и их копий. Если находится искажение деталей рисунка в процессе следообразования, то отображение данных элементов, отобразившихся в отпечатке, может не подходить описанию деталей рисунка подошвы обуви оставившей изучаемый отпечаток;
- *временные* – детальное отображение признаков отпечатка подошвы обуви просит значительного времени, что при имеющейся в настоящее время перегрузке на сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, оказывает немаловажное влияние на оперативность экспертно-криминалистического сопровождения расследования правонарушений;

---

<sup>57</sup> Там же с. 180-183

- *психологические* – большая часть экспертов понимают, что чрезмерная детализация описания следа обуви, изъятого с места происшествия, без проведения сравнительного изучения с конкретной обувью способна определить под сомнение обоснованность вывода профессионала о наличии тождества.

Данное событие сопряжено с тем, что различающихся признаков может быть известно больше, чем совпадающих, в виду различия устройств слеодообразования и получения опытных оттисков, а эксперт-криминалист должен дать оценку любому такому совпадению или различию.

### 2.3. Проблемы обнаружения и исследования следов биологического происхождения.

Для выявления объектов биологического происхождения используются *лупы* с подсветкой (увеличение не менее чем в 3,5 раза), осветительные приборы (осмотр в косопадающем свете может существенно повысить эффективность поиска следов), переносные источники ультрафиолетового излучения.

Пятна крови поглощают ультрафиолетовые лучи и поэтому выглядят темнее фона, пятна спермы и слюны флуоресцируют бледно-голубым светом (следы спермы в смеси с кровью не флуоресцируют). Однако использовать ультрафиолетовое излучение следует только для визуализации слабовидимых микроследов, и потому что УФ – лучи разрушают такие составляющие крови и спермы, как ДНК, освещать подозрительные пятна можно не более 5 секунд.

Выявление следов крови и спермы возможно и с применением некоторых реактивов. «С этой целью применяются, например, реакции с гемофаном или реактивом *Воскобойникова*, которые наносятся на край пятна, похожего на кровь. Синее окрашивание является положительной реакцией на кровь»<sup>58</sup>. Нельзя обрабатывать все пятно полностью, потому что это сделает невозможным предстоящее исследование крови. Если необходимо выявить следы крови в труднодоступных местах, огромных помещениях, подвалах, чердаках, употребляется опрыскивание подозрительных поверхностей люминолом. Помещение при этом затемняется, и, если реактив попадает на кровь, появляется кратковременное свечение. Потому что переработка люминолом влияет на итоги последующего экспертного изучения, помещения обрабатывают небольшими участками. При достижении позитивного результата обработку сразу прекращают. Наличие следов спермы устанавливается с поддержкой реагента Фосфотест. Для выявления отпечатков употребляется особая подложка, пропитанная реагентом и смоченная водой, которая прикладывается к краю пятна. При пози-

---

<sup>58</sup> Авчинникова, Е. Информационное значение следов крови при осмотре места происшествия / Е. Авчинникова, Т.П. Ишмаева, отв.ред. :Янин М.Г. – Челябинск : Полиграф-Мастер, 2014. – С. 377-381

тивной реакции через 20 секунд подложка окрашивается в фиолетовый краска. Выявленные отпечатки необходимо сфотографировать по правилам криминалистической фото.

При съемке следов крови нередко используются светофильтры, к примеру применение синего светофильтра, позволяет выявить и запечатлеть следы крови под побелкой. Окрашенные следы желательно фотографировать на цветную пленку.

При описании отпечатков крови нужно указывать время и пространство обнаружения, цвет, примерный размер и форму пятен. Аналогично описываются и остальные следы биологической природы — время и пространство обнаружения, цвет, физическое состояние.

Упаковка объектов биологического происхождения в полиэтиленовые пакеты недопустима.

Фиксация является важным и обязательным этапом проведения любого следственного действия. «Именно зафиксированные надлежащим образом фактические данные, в том числе следы, подвергаются исследованию и могут приобрести силу доказательств по уголовному делу»<sup>59</sup>.

К способам фиксации биологических следов при осмотре относятся:

- описание их в протоколе осмотра (ст. 166 УПК РФ);
- фото и видеофиксация;
- зарисовка, измерение, составление планов и схем.

Описание и фиксация следов биологического происхождения в протоколе осмотра места происшествия всегда должны предшествовать их изъятию. Следы, обнаруженные при осмотре места происшествия, только в том случае могут быть признаны вещественными доказательствами, когда факт их обнаружения, фиксации, изъятия и упаковки оформлен процессуально правильно.

---

<sup>59</sup> Францифоров, Ю. В. Криминалистика / Ю. В. Францифоров, А. Б. Смушкин, А. А. Рождествина. – М. : Омега-Л, 2015. – с. 169-473

«Протокол осмотра места происшествия составляется в соответствии с требованиями ст. 166 УПК РФ и в нем должны быть отражены следующие данные о следах биологического происхождения»<sup>60</sup>:

- 1) время и место обнаружения следов;
- 2) предмет-носитель, на котором обнаружены следы (форма и размеры предмета, его индивидуальные признаки, вид и цвет);
- 3) вид поверхности предмета носителя (гладкая, полированная, шероховатая, впитывающая, не впитывающая и т. д.);
- 4) состояние поверхности предмета носителя (влажный, сухой и проч.);
- 5) расположение следов (с указанием расстояния до двух неподвижных ориентиров);
- 6) взаимное расположение следов (если их несколько и в каком виде);
- 7) характер образования (след лужи, потеков, капель, брызг, мазка и т. д.);
- 8) форма следа (округлый, вытянутый, монетообразный, края гладкие или зубчатые и т. п.);
- 9) цвет следа (ярко-красный, красно-бурый, бурый, коричневый, серый, черный, темно-зеленый, бесцветный, белый и т. д.);
- 10) физическое состояние следа (плотный, сухой, сухой по окружности, влажный в центре, полностью влажный и т. д.);
- 11) размеры следа (длина, ширина, диаметр);
- 12) наличие наслоений в следах;
- 13) приемы и средства, применяемые для обнаружения, в том числе с помощью химических реагентов;
- 14) способы и средства технической фиксации и изъятия;
- 15) способ упаковки<sup>61</sup>.

При описании волос, костей, частей органов и тканей руководствуются правилами, указанными в пунктах 1-6 и 9-15.

---

<sup>60</sup> Майлис, Н.П. Учение о следах: вчера, сегодня, завтра, Эксперт-криминалист. № 3 - М.: Юрист, 2014. - С. 36-38

<sup>61</sup> Там же, с. 40-42

Специалист-биолог обязан следить за тем, чтобы информация, обнаруженная им при осмотре, была правильно и наиболее полно отражена в протоколе осмотра места происшествия. По этому поводу он имеет право вносить в протокол свои замечания и заявления.

Фотосъемка следов один из важных дополнительных методик фиксации. Биологические отпечатки человека, как было произнесено больше, под действием неблагоприятных критерий могут изменяться, теряя свои наружные характерные характеристики, или быть незаметными зрительно при обычном освещении. " В целях получения приятного изображения отпечатки рекомендуется снимать по всем правилам измерительной фотосъемки с масштабной линейкой на месте их обнаружения»<sup>62</sup>. Фотосъемка биологических следов исполняется разными методами при натуральном, искусственном и комбинированном освещении, в косопадающих лучах света, при рассеянном и узконаправленном освещении, с внедрением светофильтров для получения наиболее контрастного изображения( ФСб) и т. д. Рекомендуется проводить цветную фотосъемку окрашенных следов, что позволяет нагляднее запечатлеть составляющие обстановки места происшествия и сами следы: их форму, краску и др.

Зарисовка проводится, как правило, в отношении следов крови, так как они обладают формой и размерами. Это непременно надо использовать при отсутствии технических средств фиксации.

Составление планов и схем преследует своей целью комплексное изучение обстановки места происшествия. «При обозначении на схеме места нахождения трупа, мест обнаружения всех следов, в том числе биологических, всех объектов, изменивших свое расположение, картина места происшествия становится более доступной для восприятия и анализа всего произошедшего события»<sup>63</sup>.

Следы по возможности изымаются вместе с предметом следоносителя или с его частью. Если это затруднительно или вообще невозможно, высохшие

---

<sup>62</sup> Решение ситуационных вопросов на основании изучения следов крови / Глазунов А.Г., Леонова Е.Н., Суздаль / под ред.: Баринов Е.Х., Ерофеев С.В., Ромодановский П.О. - М.: НП ИЦ "ЮрИнфоЗдрав", 2014- с. 108-114

<sup>63</sup> Там же, с. 118-120

следы соскабливают и помещают в чистый пакет из белой бумаги. Для контрольного исследования делается соскоб поверхностного слоя предмета-носителя, который также помещают естественно в другой бумажный пакет. Это необходимо для производства контрольных исследований с материалом предмета-носителя. «При отсутствии таких исследований нельзя признать результаты экспертизы полноценными»<sup>64</sup>.

С ценных предметов, из которых нельзя изъять участки, не повредив их (например, картины, мраморные статуи и т.д.), пятна крови изымаются либо путем осторожного соскабливания их, либо путем смывания. Соскабливают кровь чистым ножом, бритвой или скальпелем. Соскоб надо делать очень осторожно, чтобы не повредить поверхность предмета, с которого производится соскоб, и не растерять частичек соскабливаемой крови. Кровь собирается на лист чистой бумаги и в него же завертывается. На свертке делается надпись: откуда, когда и кем был изъят соскоб.

Смывы крови производят путем прикладывания к пятну марли или фильтровальной бумаги, смоченной водой или изотоническим раствором хлорида натрия. Влажную марлю или фильтровальную бумагу некоторое время прижимают плотно к пятну или слегка ими труют по пятну, пока не произойдет растворения крови, и она не впитается в марлю или фильтровальную бумагу.

Затем марля или фильтровальная бумага высушивается при комнатной температуре и посылается для исследования в экспертное подразделение. Любые влажные предметы со следами крови высушиваются только при комнатной температуре. «Производить сушку при высокой температуре так же, как на прямом солнечном свете, нельзя. Воздействие высокой температуры и прямых солнечных лучей может привести к разрушению крови»<sup>65</sup>.

Пятна, расположенные на стене, покрытой штукатуркой, нужно изымать, вырезая из стены кусок штукатурки с этими пятнами. Вырезанный кусок должен содержать не только пятна крови, но и иметь незапятнанные участки для

---

<sup>64</sup> Стегнова, Т.В., Лозинский Т.Ф., Уалерианова Л.П., Шамонова Т.Н. Работа со следами биологического происхождения на месте происшествия. М.: ЭКЦ МВД России, 2005- с. 145-149

<sup>65</sup> Там же, с. 151-153

контроля. Когда по каким-либо причинам вырезать из стены кусок штукатурки не представляется возможным, то делается соскоб пятна.

При этом надо стремиться соскоблить только пятно и иметь минимальную примесь самой штукатурки. Соскоб завертывают в чистую бумагу, на которой делают соответствующую надпись. С поверхности стены рядом с пятном соскабливают часть штукатурки, для контроля, которая завертывается в отдельную бумагу и вместе с соскобом пятна отправляется на экспертизу.

Пятна крови, находящиеся на земле, песке и т.д. — изымаются совком. Грунт изымают на всю глубину проникновения крови, и только те участки, которые пропитаны кровью. Пробы тщательно заворачивают в бумагу или в какой-либо другой упаковочный материал. Для контроля в лабораторию также направляются рядом лежащие участки грунта, не пропитанные кровью.

При изъятии пятна крови, находящегося на снегу, его помещают по возможности с наименьшим количеством снега без крови на тарелку или какой-либо иной сосуд, на дно которого кладут в несколько раз сложенную марлю. После переноски сосуда со снегом в тепло снег тает, и кровь пропитывает марлю, которая высушивается при комнатной температуре и направляется затем для исследования.

Просто изъять окровавленный снег, положить его в сосуд и направить на экспертизу нельзя, так как в этом случае кровь будет сильно разбавлена водой от растаявшего снега, что затруднит исследование. Не считая того, что, «кровь в таком состоянии быстро загнивает, со всеми вытекающими от этого негативными последствиями»<sup>66</sup>.

При направлении на исследование крови, собранной на марлю со снега, нужно для контроля направить в лабораторию образец этой марли, но уже без следов крови.

---

<sup>66</sup> Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009 – с. 125



При розыске следов спермы следует обладать в виду, что они характеризуются извилистыми, так называемыми ланкарто-образными очертаниями и жестковатостью, как бы накрахмаленностью такого места ткани, где они образовались. На ясных текстильных тканях семенные пятна имеют сероватый или желтый цвет. На черных материях следы спермы представляются беловатыми. На ворсистом материале — выражены в облике чешуек беловатого цвета. На не всасывающей поверхности семенные пятна смотрятся в облике беловато-сероватых корочек, иногда они получают желтый цвет. Предметы, на которых подозревается присутствие спермы, лучше обзирать под ультрафиолетовыми лучами, при этом пятна спермы флюоресцируют голубовато-белым светом.

Пятна спермы с примесью крови имеют все шансы обладать в зависимости от ее содержания цвет от розового до красного. Порядок описания, изъятия и направленности на экспертное изучение подобен порядку, применительно к следам крови.

Мазки из влагалища потерпевшей при необходимости необходимо хватать как разрешено быстрее, так как сперма во влагалище сохраняется, как правило, непродолжительно. Предметы, на которых подозревается наличие спермы, желательно осматривать под ультрафиолетовыми лучами, при этом пятна спермы флюоресцируют голубовато-белым светом.

Пятна спермы с примесью крови могут иметь в зависимости от ее содержания цвет от розового до красного.

Порядок описания, изъятия и направления на экспертное исследование аналогичен порядку, применительно к следам крови.

Мазки из влагалища потерпевшей при необходимости нужно брать как можно скорее, так как сперма во влагалище сохраняется, как правило, недолго. Поэтому, чем раньше будет произведено судебно-биологическое исследование, тем степень вероятности обнаружить сперму будет больше.

Содержимое влагалища потерпевшей берется марлевым тампоном и в облике мазков на чистых, обезжиренных предметных стеклах.

Наиболее надежным " способом определения наличия спермы является морфологический способ — обнаружение цельных сперматозоидов или их головок»<sup>67</sup>. Однако сперматозоиды очень непрочны и под действием высочайшей температуры окружающей среды, влагалищного содержимого и остальных неблагоприятных причин имеют тенденцию к скорому разрушению.

Так, во влагалище живой женщины, не предпринимавшей никаких гигиенических мер, сперматозоиды могут сохраняться до 5 дня и ночи. Что касается сохранности сперматозоидов во влагалище мертвых дам, то все зависит от наружных критерий: если труп располагаться в прохладной воде, на снегу, то они определяются даже спустя месяц или более; в критериях завышенных температур, когда труп подвергается гнилоственному разложению, поражение сперматозоидов происходит в короткие сроки. При всем при этом необходимо учесть вероятность отсутствия, в силу ряда обстоятельств, сперматозоидов в сперме ряда мужчин.

Помимо морфологического способа присутствие спермы может быть известно на базе содержащихся в ней ферментов, цинка и с поддержкой остальных способов. Если дозволяет положение следов, то антигены спермы разрешено отметить из группы остальных выделителей( пота, слюны, крови, влагалищного содержимого). Это тем наиболее принципиально, что отпечатки изолированной спермы как предмет изучения видятся довольно изредка.

Группа спермы в главном определяется по системе АВ0, а в подходящих вариантах, по другим системам, к примеру по системе gm( гаммоглобулин). С поддержкой установления категории выделения удастся размежевать выделения, находящиеся на вещественных подтверждениях, даже в тех вариантах, когда лица, проходящие по занятию, относятся к одной группе крови.

С помощью установления категории выделения удастся дифференцировать выделения, находящиеся на вещественных доказательствах, даже в тех случаях, когда лица, проходящие по делу, относятся к одной группе крови.

---

<sup>67</sup> Исследование пота как способ идентификации при судебно-биологических исследованиях вещественных доказательств / Исаев Юс., Латышева О.Е., - с. 128-133

Нужно иметь в виду, что при совершении половых правонарушений в пятнах спермы постоянно держатся и выделения из половых путей дамы, содержащие причины, характерные собственно ей. Все это обязует следственные органы учесть такую вероятность и спрашивать от профессионалов установления в смешанных пятнах, какие антигены произошли от спермы, а какие относятся к влагалищным выделениям.

Так как нет соответствия между выделением антигенов разных выделений (к примеру, слюны и спермы) на экспертизу обязаны быть представлены образцы выделений (в том числе спермы), какие выявлены на вещественных подтверждениях, взятые у всех фигурантов, проходящих по делу.

Надо учитывать, что по слюне один человек может относиться к категории не выделителей, а по сперме — выделителей. Отказ органов следствия предоставить образец спермы на экспертизу может привести к неверной оценке результатов, полученных при исследовании пятен спермы на вещественных доказательствах, что в свою очередь отразится на экспертных выводах.

При изъятии волос нужно опасаться их повреждения, нанесения на них или удаления каких-либо наложений. Их снимают с предмета пинцетом с резиновыми или пробковыми наконечниками, и каждый волос помещают в отдельный пакет; из чистой бумаги, а затем в конверт.

Волосы, взятые в качестве образцов у живых, людей обрезают как можно ближе к корню.

При описании формы волос целесообразно пользоваться следующей классификацией: волосы делятся на прямые, дугообразные, волнистые, извитые и курчавые. Для определения формы рекомендуется помещать волосы на гладкую поверхность, например бумагу (курчавые волосы соприкасаются с бумагой только отдельными участками, а прямые — по всей длине).

Для определения длины волосы расправляют и измеряют их сантиметровой линейкой. Когда изучат пучок волос, то определяют цвет в пучке (светлорусые, русые, темно-русые, рыжие, седые, волосы брюнета, волосы блондина),

а потом устанавливают цвет всякого волоса( белый, светло-коричневый, красный, коричневый, темно-коричневый, темный и т. п.).

Не считая такого, что, отмечают оттенок волоса( желтый, рыжеватый), если такой имеется. Волосы животных иногда характеризуются как пестрые( черно-белые, коричнево-белые и т. д.). Волосы на разных долях тела человека имеют неодинаковую по интенсивности окраску: наиболее ясные — в подмышечных впадинах, наиболее черные — на волосистой доли головы, в усах и бороде, совершенно черные — на бровях, веках и в области промежности. Однако схожее отличие наблюдается не постоянно.

Волосы бровей имеют дугообразную форму и более черный цвет, чем волосы головы, к корню обычно истончаются и, в особенности — к верху, то имеется имеют форму веретена. Волосы век — ресницы — также дугообразной формы и имеют вид веретена.

Волосы ноздрей прямые, реже дугообразной формы, чуть-чуть суженные у корня и наиболее существенно — у верхушки. Верхушка волоса или закруглена, или расщеплена в облике метелки.

Волосы конечностей прямые или слегка изогнутые. Периферические концы их истончены, зашлифованы или расщеплены. Волосы бороды, бакенбард и усов прямые, волнистые или курчавые, чуть-чуть сужены у корня.

Верхушка нестриженных волос истончена, зашлифована или расщеплена. Подмышечные волосы прямые, волнистые или курчавые, нередко неравномерные по толщине с местами сужений без нарушения их строения.

Верхушка истончена, зашлифована или расщеплена. «Волосы груди и живота прямые или волнистые. Верхушка их также истончена, зашлифована или расщеплена»<sup>68</sup>.

Волосы спины обычно прямые или слегка изогнутые, неравномерные по толщине — имеют места сужения без нарушения структуры.

---

<sup>68</sup> Пименов, М.Г., Культин А.Ю., Кондрашов С.А. Научные и практические аспекты криминалистического ДНК-анализа: Учебное пособие. М: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001 г с. 158-163

«Лобковые волосы чаще волнистые или курчавые, иногда прямые, неравномерны по толщине. Верхушка у них несколько истончена, зашлифована или расщеплена»<sup>69</sup>.

При исследовании волос можно получить следующую информацию:

- факт присутствия определённого лица на месте происшествия
- факт контактного взаимодействия лиц друг с другом либо с какими-то предметами
- информация о лице, оставившем волос
- возможно установление отдельных элементов механизма происшествия (факта борьбы, факта снятия одежды и т.п.).

В зависимости от обстоятельств дела могут находиться на остатках пищи, посуде, выкуренных табачных изделиях, конвертах, марках, на теле человека в области укуса, в плевках, на предметах, используемых для закрытия дыхательных путей потерпевшего в качестве кляпа.

Следы слюны выглядят несколько темнее общего фона поверхности предмета следоносителя либо в косопадающем, либо в прямопадающих лучах света. В ультрафиолетовых лучах образуют слабую голубоватую люминесценцию, видную при затемнении. Следы слюны изымаются по тем же правилам, как и следы крови.

---

<sup>69</sup> Там же с. 170-174

## ГЛАВА 3. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА

### *3.1. Идентификационное значение следов человека.*

Основной задачей экспертиз является идентификация личности по следам человека, обнаруженных на вещественных доказательствах, изымаемых с мест совершения преступлений.

Идентификация генотипа, дактилоскопии, трасологии неразрывно связана с криминалистической идентификацией.

В общем понимании, под идентификацией или отождествлением подразумевается «процесс установления тождества индивидуально-определенного объекта или классификационной группы, к которой относится исследуемый объект»<sup>70</sup>.

Отталкиваясь от базисных положений теории криминалистической идентификации, обоснованно принятых большинством научных работников считаем целесообразным предложить для использования последующий вариант систематизации форм идентификации:

1. Идентификация по материальным объектам и отображениям.
2. Субъективная идентификация с использованием образов, фиксированных в центральной нервной системе человека (и некоторых животных).
3. Модельная идентификация в ходе, которой один из объектов сравнения является моделью (математической, вербальной и иной).
4. Смешанные формы идентификации с использованием элементов двух предыдущих форм.

Первая форма предугадывает обязательное введение при исследовании в качестве идентифицирующих объектов только вещественные отображения идентифицируемого объекта или непосредственно самого идентифицируемого объекта или его части. " Методика такого исследования, отбор и анализ идентификационных признаков, критика их совокупности и собственно идентификационный вывод имеют все шансы быть перепроверены другими специали-

---

<sup>70</sup> Князьков, А.С. Криминалистика. Курс лекций – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008.. с. 36-37.

стам»<sup>71</sup>. В итоге, при использовании данной формы идентификации вывод становится очень обусловлен и практически полностью доступен для вероятного обсуждения на всяком шаге подготовительного и судебного следствия. Большая часть дактилоскопических идентификационных исследований проводится именно в данной форме.

Вторая форма предугадывает этого рода сравнительные изучения, в которых один или оба идентифицируемых объекта представляют собой мысленный образ, запечатленный в центральной нервной системе человека. Обычно эта форма употребляется в процессе проведения такового следственного действия, как распознавание; она же имеет место в одорологической экспертизе.

Разумеется, что без идентификационного процесса этого рода фактически нереально воплощение подготовительного и судебного следствия, также оперативных действий. Но надежность и аргументированность вывода при изучаемой форме идентификации значительно ниже, чем в первом варианте. «Выводы такого рода идентификационного исследования могут быть намеренно или непреднамеренно ошибочными, а перепроверить их не всегда возможно»<sup>72</sup>. Поэтому целесообразно называть эту форму идентификации *субъективной идентификацией*.

Третья форма идентификации связана с чертами работы с различного рода моделями идентифицируемых объектов. При всем этом в качестве модели могут выступать как один, так и оба сравниваемых объекта. Методы моделирования могут быть разными: вербальными, математическими, графическими, смешанными. Методика сотворения модели по существу описывает качество следующих идентификационных исследований.

Наконец, четвертая форма идентификации (смешанная) она может отличаться употребляться в тех вариантах, когда часть идентификационных признаков представлена, к примеру, в беспристрастно фиксированном виде, а часть в модельной либо другой форме. Довольно обычным примером может служить

---

<sup>71</sup>Самищенко С.С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития. М.: Академия управления МВД РФ, 2002. С. 25.

<sup>72</sup>Самищенко С.С. Атлас необычных папиллярных узоров. М., Юриспруденция, 2001. С. 157-165

идентификация человека по черепу и прижизненным фотографиям. Беспристрастно фиксированная информация сопоставляется методом видео совмещения черепа и прижизненных изображений человека, а дополняется это исследование вербальной моделью (описанием) частей наружности, которые не появляются в совмещаемых изображениях. Примером смешанной формы идентификационного исследования в дактилоскопии могут служить случаи, когда в дополнение к следу «используется информация вербальная, например, о том, что устанавливаемое лицо имеет заболевание кожи, которое могло отобразиться в следах и отпечатках»<sup>73</sup>.

Специфика криминалистической идентификации, её распространённость в уголовном судопроизводстве, обусловили возникновение специальной теории криминалистической идентификации, «которая определяется как учение об общих принципах и правилах отождествления материальных объектов по проявлениям их свойств в прошлом с использованием методик разработанных в криминалистике»<sup>74</sup>.

Научную базу криминалистической идентификации составляют подобные положения теории знания, как особенность объектов вещественного мира и их способность к отражению.

Индивидуальность предметов вещественного мира состоит в том, что же каждый предмет обладает определенным разнообразием параметров и неповторимостью их сочетания в других объектах, что же разрешает особо отметить данный предмет с числа однородных. Именно качественная определенность, стабильность значительных параметров в любой этап времени представляется для того главным фактором, в силу которого совершается вероятным сопоставление криминалистических предметов согласно их проявлениям в прошедшем.

Однако, взаимодействие с окружающей средой, объекты находятся в постоянном (неизменном) изменении и развитии, при этом утрачивая одни при-

---

<sup>73</sup>Самищенко, С.С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития. М.: Академия управления МВД РФ, 2002. С. 26.

<sup>74</sup>Курс криминалистики: учебник / Под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. СПб: Юридический центр Пресс, 2008. С. 395.



знаки и получая другие. Исходя из этого, главной задачей теории криминалистической идентификации является исследование закономерностей происхождения тех или других различий и разъяснение их происхождения.

Одной из важных предпосылок криминалистического отождествления объектов по их проявлениям в прошедшем служит и качество отображения объектов материального мира, то имеется, их способность при содействии определенным образом отвечать, защищать свои характеристики в остальных объектах.

Именно благодаря свойству отображения как оказалось вероятным сравнение объекта по его разным проявлениям и, в частности, сравнение человека по отпечаткам пальцев, найденных на месте правонарушения. Ряд важных положений теории криминалистической идентификации рассматривается в качестве её принципов. «Впервые принципы криминалистической идентификации были выделены» профессором С.М. Потаповым<sup>75</sup>, который к их числу отнес следующие:

1. Объекты, участвующие в процессе идентификации, делятся, по их роли в этом процессе, на два вида: идентифицируемые и идентифицирующие. Идентифицируемые это те объекты, в отношении которых ставится и решается вопрос о тождестве, то имеется, объекты, какие обязаны быть поставлены в процессе отождествления.

Идентифицирующие же объекты служат средством для решения вопроса и тождестве. Это различные отражения( отпечатки) представляющие собой материал для изучения с целью идентификации, поэтому что в них отобразились характеристики отождествляемых объектов. Так, папиллярный узор пальца руки, след обуви, след биологического происхождения, а в конечном результате и конкретное лицо, являются идентифицируемыми объектами, а следы пальцев рук, ног, биологического происхождения идентифицирующими.

Такое деление принципиально не лишь для фиксации (кто или что и с поддержкой что отождествляется), но и для свойства процесса отображения,

---

<sup>75</sup> Потапов, С.М. Принципы криминалистической идентификации // Советское государство и право. 1940. №1. С. 66-81.

поэтому, что чудак( идентифицируемый предмет) постоянно различается от отражения( идентифицирующего объекта).

Познание закономерностей преобразования оригинала в отображении позволяет отдалить разьяснение конфигураций в следе, что, в свою очередь, описывает обоснованность заключения специалиста эксперта.

2. Каждый сравниваемый признак нужно исследовать в движении, динамике, выявляя при этом причины, которые могли вызвать возникновение этого признака, обусловить его изменение.

3. В каждом случае установления тождества нужно учитывать степень изменчивости всех объектов, подразделяя их на изменяемые и относительно неизменяемые (устойчивые).

«Степень относительной устойчивости зависит как от собственной природы объектов, так и от условий взаимодействия с окружающей средой»<sup>76</sup>.

В ходе идентификации необходимо использовать детализированный изучение и синтез. «Надежность итогов любой идентификации, также и криминалистической, зависят от того, как глубоко и детально изучены характеристики беспристрастной идентификации»<sup>77</sup>.

Детальный анализ свойств объектов возможен лишь в том случае, если в процессе «идентификации применялась совокупность различных приемов и методов, которая позволила бы всесторонне изучить сравнимые объекты, перепроверить и подтвердить результаты одного метода другим. Только в этом случае идентификация будет научной, её результаты будут достоверными»<sup>78</sup>.

Однако идентификация не может быть признана завершённой, если её процесс ограничен, только разбором признаков сравниваемых объектов. Выявленные в итоге сравнительного совпадающие симптомы и различия обязаны быть сопоставлены и оценены в их синтетическом единстве.

---

<sup>76</sup> Жакова Т. М. Теоретические и методические основы судебно-почерковедческой экспертизы сходных подписей : автореф. дис. канд. юрид. наук / Т. М. Жакова. М., 2004.33 с.

<sup>77</sup> Зинин А. М. Судебная экспертиза / А.М. Зинин, М. П. Майлис. – М.: Право и закон; Юрайт Издат, 2002. – 132 с

<sup>78</sup> Михайлов В. А. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования / В. А. Михайлов, Ю.П. Дубягин. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1991 – 60 с.

Возвращаясь к вопросу об объектах идентификации, нужно отметить, что кроме идентифицируемых и идентифицирующих объектов, в теории распознают так именуемые искомые и проверяемые объекты.

«При расследовании преступлений, как правило, введение лица его совершившего, поиск орудий совершения правонарушений и других вещественных доказательств связан с проверкой нескольких объектов, похожих с отождествляемыми»<sup>79</sup>. Они образуют группу проверяемых, среди которых рано или поздно и находится искомый (идентифицируемый) предмет. Если же окажется, что в группе проверяемых нет искомого объекта, то тогда дополнительно выявляются и исследуются дополнительные объекты, " сходные по собственным свойствам с проверенными. Этот процесс обязательно необходимо продолжать до тех пор, не будет установлен идентифицируемый »<sup>80</sup>.

Основой изучения с целью разрешения вопроса о тождестве является исследование признаков отождествляемых объектов, а экспертный вывод о тождестве постоянно основывается на совокупности идентификационных признаков данных объектов.

По определению В.Я. Колдина, «под признаком, в криминалистике, следует понимать объективное отражение свойства объекта»<sup>81</sup>.

Каждый предмет материального мира может быть выделен из множества похожих с ним объектов по совокупности присущих ему параметров. Для этого имеют все шансы быть применены всевозможные характеристики объекта, индивидуальности его наружного строения и внутренней структуры, его механические и физиологические характеристики и т. д.

---

<sup>79</sup> Орлов, П.Г. Статистический метод оценки идентификационных признаков в дактилоскопической экспертизе: применение теории вероятностей и математической статистики в судебной экспертизе: материалы к теоретической конференции/П.Г. Орлов. – М., 2013. с. 76-78

<sup>80</sup> Орлов, П.Г. Статистический метод оценки идентификационных признаков в дактилоскопической экспертизе: применение теории вероятностей и математической статистики в судебной экспертизе: материалы к теоретической конференции/П.Г. Орлов. – М., 2013. с. 76-78

<sup>81</sup> Колдин, В.Я. Идентификация при производстве криминалистических экспертиз. М., 1957. с. 13.

Однако каждое из этих свойств может быть использовано в целях идентификации и «играет роль» идентификационного признака, но лишь при условии соответствия данного свойства ряду определенных требований (критериев):

- ✓ Что бы стать идентификационным признаком, свойство идентифицируемого объекта должно найти свое отражение в идентифицирующем объекте, потому что с помощью последнего, устанавливается тождество искомого.
- ✓ Очень важная характеристика идентификационного признака его относительная устойчивость. Критерием относительной устойчивости следа может быть его незначительная изменяемость во времени, в пределах идентификационного периода; закономерная повторяемость его отображений на идентифицирующем объекте; устойчивые проявления свойства в различных условиях.
- ✓ При отборе признаков, формулирующих идентификационный вывод профессионала, критерием также выступает обоюдная независимость (относительная независимость) свойств объекта. Известно, что характеристики объекта, а точнее заявить его идентификационные признаки, имеют все шансы быть зависимыми друг от друга с разной степенью такой зависимости. Бывает так, что иногда появление одного признака неизбежно вызывает возникновение другого.
- ✓ Ещё одна важная характеристика идентификационного признака частота его встречаемости у похожих объектов: чем реже он сталкивается, тем выше его идентификационная значимость. Однако и нередко встречающийся признак владеет идентификационное значение, но в практической экспертизе им традиционно пренебрегают, потому что его роль в формировании экспертного идентификационного вывода чрезвычайно мала.
- ✓ В настоящее время частота встречаемости и идентификационная значимость признаков в разных видах идентификационных исследований определяется с помощью математической статистики и теории вероятностей.
- ✓ То или другое свойство объекта может быть применено в качестве идентификационного признака при том условии, если оно доступно для современ-

ных способов познания. Отсутствие достоверных, научно обоснованных и проверенных способов исследования тех или иных параметров, препятствует использованию их в роли идентификационных признаков. То или иное свойство объекта может быть использовано в качестве идентификационного признака при том условии, если оно доступно для современных методов познания. Отсутствие надежных, научно обоснованных и проверенных методик исследования тех или иных свойств, препятствует использованию их в роли идентификационных признаков.

Классификация идентификационных признаков базируется на том, какое смысл владеет тот или другой признак в определении групповой принадлежности и личного тождества объекта, то имеется какую идентификационную роль он исполняет в самом процессе отождествления.

По этому основанию все идентификационные признаки поделены на общие и частные.

Единый идентификационный признак выражает то или другое качество, присущее определенной классификационной группе, то он является показателем групповых свойств объектов.

Частными же идентификационными признаками принято именовать те или другие определенные индивидуальности самого объекта, не являющиеся выражением его групповых параметров, характеризующих индивидуальности долей (подробностей) его строения.

В процессе идентификации обязан быть выявлен целый комплекс признаков, как общих, так и личных, что позволить профессионалу более много и светло доказать идентификационный вывод.

### 3.2. Диагностическое значение следов человека

Все многообразие диагностических исследований в дактилоскопии можно разделить, положив в основу различные классифицирующие признаки.

"В качестве таковых могут быть использованы: объекты дактилоскопического исследования; процессы и процедуры, являющиеся составляющими частями дактилоскопических исследований; диагностические задачи, решаемые в ходе работы с объектами исследований; некоторые другие»<sup>82</sup>.

В дактилоскопических исследованиях разрешено повстречать разные варианты классификации исследовательских задач. Так, в пособии

В. А. Ивашкова выделены последующие диагностические задачи, решаемые профессионалами в процессе " работы со следами рук: диагностика черт папиллярного узора; определение руки и пальца, оставивших отпечаток; локализация отобразившегося участка; определение пола; определение возраста; определение роста; определение особенностей следообразующих долей руки; ориентировочное определение профессии лица, оставившего следы»<sup>83</sup>.

Зачастую цели исследовательских задач, решаемых профессионалом, достигаются опосредованно, чрез заключение остальных исследовательских вопросов. Например, определив здание папиллярного узора в следе, специалист в совокупности с иной информацией может допустить, каким пальцем и какой руки этот след оставлен. С учетом сказанного главную классификационную систему дактилоскопической диагностики, по нашему понятию, целесообразно ставить в первую очередь на базе самостоятельных, а не вспомогательных исследовательских направлений. Такая система, на наш взгляд, должна выглядеть следующим образом:

- 1) диагностика свойств следообразующего объекта;
- 2) диагностика свойств человека;
- 3) диагностика обстоятельств отображения папиллярных узоров и работы с ними.

---

<sup>82</sup>Самищенко, С.С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития. М.: Академия управления МВД РФ, 2002. с. 61.

<sup>83</sup>Ивашков, В.А. Работа со следами рук на месте происшествия: Учебное пособие. - М., 1992. с. 44.

Объектами дактилоскопических исследовательских изучений могут быть как хозяйка гребешковая кожа человека в разном ее состоянии, так и различные отражения папиллярных узоров в неизменном облике или преобразованные теми или другими методами.

Не полагая такого, что, имеют все шансы быть установлены болезни и травмы кожи, последствия травм (рубцы), некоторые остальные данные. Именно по совершенным отпечаткам пальцев и ладоней проводятся наиболее различные диагностические изучения самих папиллярных узоров (типы и виды узоров, строение центров и дельт, направления потоков линий, наличие и распределение мелких особенностей папиллярных линий и др.).

Применительно к полным отпечаткам ладоней разработаны все стандартные дерматоглифические и дактилоскопические методики.

- Отпечатки доли ладонных поверхностей кистей рук( почаше только это следы концевых фаланг пальцев). По отпечаткам концевых фаланг пальцев рук проводятся диагностические изучения в тех же направлениях, что и в прошлом случае, но, несомненно, они ограничены рамками имеющегося дактилоскопического материала.
- Потожировые и другие отпечатки рук человека. Наиболее весомым для раскрытия и расследования правонарушений объектом дактилоскопической диагностики следует признать отпечатки рук. Диагностирование характеристики человека исполняется изредка вследствие ограниченности размера дактилоскопической информации. Не полагая такого, что, специалисты отдают отличие идентификационному изучению папиллярных орнаментов, так как оно дозволяет прямо ставить личность человека. Следы рук на объекте-носителе, обработанные выявляющими средствами. Однако надо учитывать, что взаимодействие выявляющего средства и вещества следа вносит свои коррективы в характер комплекса "след выявляющее вещество".
- «Перекопированные и до обработанные отпечатки рук. Морфологические свойства таковых отпечатков существенно изменены в сопоставлении с

их начальным состоянием. Искажения образуются в процессе отделки отпечатка и, основное, его копирования. При исследовании морфологических черт перекопированных отпечатков в целях диагностики нужно учесть воздействие на них механизма копирования следов в сочетании с механизмом их подготовительной отделки.

- Фотокопии отпечатков рук. Морфология фотографического отображения отпечатка папиллярного узора во многом зависит от технологии выполнения фотоснимка.
- Видео-отображения отпечатков папиллярных орнаментов. Возможности их изучения приблизительно те же, что и в прошлом случае. При решении исследовательских задач необходимо учесть условия видеосъемки, в частности тех характеристик, какие имеют все шансы воздействовать на характер передачи диагностических признаков.
- Копии следов рук, полученные с использованием цифровых методов преобразования изображений. Возможности и проблемы диагностирования по изображениям папиллярных узоров, полученным с использованием цифровых технологий, сходны с таковыми для фото и видеокопий, полученных обычными аналоговыми средствами, с той лишь разницей, что учитывать нужно особенности именно цифровой технологии»<sup>84</sup>.

В целом, под диагностикой свойств человека мы предлагаем понимать выявление свойств человека как представителя вида. В частности, это его характеристики:

- антропологические (расовые, популяционные и некоторые другие);
- нормальные анатомо-физиологические (пол, возраст, рост, пропорции, функциональные свойства и другие);
- патологические анатомо-физиологические и заболевания<sup>85</sup>. Взаимосвязь строения папиллярных узоров с различными морфофизиологическими характери-

---

<sup>84</sup>Моисеева, Т. Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека / Т. Ф. Моисеева. – М. : Городец-издат, 2000. – 139 с.

<sup>85</sup>Самищенко, С.С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития. М.: Академия управления МВД РФ, 2002.



стиками человека изучает дерматоглифика. Ее возможности используются в антропологии, медицине и генетике.

Антропоскопия – это (Антропо + греч. *skoreō* рассматривать, исследовать) совокупность методических приемов описания, особенностей строения тела человека, основанная степени выраженности отдельных признаков. Кроме размера ноги, следы оставленные человеком, но не подвергаются влиянию окружающей среды, индивидуальны, многие особенности передаются по наследству.

Благодаря этой особенности уже более века по следам человека идентифицируют личность в криминалистике. Несмотря на все индивидуальные многообразия и уникальность, демографические узоры достаточно легко классифицируются.

Криминалистическая дерматоглифика, в аспектах системно – структурного подхода способа исследовать особенности верхнего слоя кожи, что в свою очередь дополняет возможности идентификационных, классификационных и диагностических методов исследования. Это позволит определить черты характера, свойства организма, повлиявших на поведения человека, что так необходимо при проведении ОРМ.

«Дерматоглифика занимается проблемами очень важными для исследования биологической природы человека. К этим проблемам проявляют интерес многие исследователи»<sup>86</sup>. Дактилоскопии трудно конкурировать с такой значимостью, однако объем знаний о папиллярном узоре в дактилоскопии значительно больше чем в дерматоглифике.

Значительное внимание уделялось проблеме выявления связей между признаками папиллярных узоров и характеристики личности. Дерматоглифика обосновала вероятность применения папиллярных узоров для определения некоторых параметров человека, что может быть применено в криминалистике и судебной медицине.

---

с. 64.

<sup>86</sup> Мухин, Г.Н. Криминалистическая дерматоглифика: моногр. \ Г.Н. Мухин, О.Г. Каразей, Д.В. Исютин-Федотков. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006. с. 55.

Разнообразие анатомических и физических характеристик человека подразумевает их взаимозависимость с вариациями строения папиллярных узоров. В первую очередь это касается строения центральной нервной системы, так как папиллярные узоры являются периферическим отделом нервной системы рецептором, а их закладка происходит в одно и также время развития эмбриона и из одной той же зародышевой ткани.

Как утверждают исследователи: «папиллярный узор – это вывернутый наизнанку ген, так как гребневая кожа происходит из тех же эмбриональных зачатков, что и структура центральной нервной системы»<sup>87</sup>.

Прямая ассоциация строения папиллярных орнаментов со строением центральной нервной системы подтверждена. Примером может стать изучение асимметрии полушарий мозга и асимметрии папиллярных орнаментов. Известно, что узоры большей трудности почаше только размещаются на пальцах правой руки. Обратный вариант сталкивается немало реже приблизительно у 10% народонаселения и в большей степени присущ моторным левшам. «Не считая того, что, отмечаются случаи, когда более сложные узоры расположены на пальцах левой руки, а человек является моторным правшой; такой вариант, по разным данным, наблюдается у 45% населения. Н.Н. Богданов называет это скрытым левшеством»<sup>88</sup>.

Папиллярные узоры могут быть применены для получения различного рода информации об индивидууме. Наибольший интерес, в плане раскрытия и расследования правонарушений представляют случаи, когда диагностические изучения отображений папиллярных орнаментов разрешают ускорить процесс установления личности человека или обнаружить присутствие у него каких-то свойств, для применения при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. «Различными учеными были выявлены устойчивые

---

<sup>87</sup> Богданов, Н.Н. Синдром Вильямса — модель генетически детерминированного правополушарного доминирования [Текст] / Н.Н. Богданов, В.Г. Солониченко // Физиологический журнал им. И.М. Сеченова. - 1995. - № 8. - с. 47.

<sup>88</sup> Богданов, Н.Н. Дерматоглифика пишущих левой [Текст] / Н.Н. Богданов // Вопросы психологии. - 1997. - № 2. - с. 86.

связи между папиллярными узорами и внешними характеристиками человека, такими как возраст, пол, рост и др.»<sup>89</sup>

Часто определение роста человека связывалось с размерными чертами папиллярных следов. Подобные советы строились на том, что и при этом определении пола: среднестатистические мужчины больше женщин, а следовательно и величина отпечатков у них обязан быть более и это следует учесть при определении роста. Кроме этого, ученым получилось определить присутствие заметной взаимосвязи меж углом крена петли и ростом дактилоскопированного. Теоритически предполагалось, что у высоких лиц наклон петли обязан близиться к 90°, у низких — петля обязана "стелиться" горизонтально, что позволило бы даже по единичному следу пальца с определенной степенью вероятности заполучить принципиальные оперативные данные о росте подозреваемого. Была выявлена также зависимость между ростом лица и числом гребней по линии Гальтона: с большей вероятностью высокому росту соответствует количество гребней не менее 21, маленькому росту – 23 гребня, пересекающих линию Гальтона. Однако и тут не установлено прямолинейной зависимости. Отметим, «что линия Гальтона в дактилоскопии отдаление между вершиной центральной петли и дельтой петлевого узора»<sup>90</sup>.

Исследование следов рук человека с целью определения возраста человека должно производиться в следующей последовательности: изучается след, затем взаимное расположение следов пальцев, после чего с помощью лупы изучается каждый след в отдельности. «При этом определяется, какой рукой и какими пальцами оставлены следы, тип, вид и разновидность узоров, характерные особенности ладоней и пальцев человека, оставившего следы, наличие в следах броских признаков (профессиональных, патологических, травматических)»<sup>91</sup>.

---

<sup>89</sup> Титаренко, А.Г. Криминалистическая характеристика внешних данных личности преступника с помощью дерматоглифики [Текст] / А. Г. Титаренко // Государство и право: теория и практика: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — с. 194.

<sup>90</sup> Корниенко, Н.А. Следы человека в криминалистике. — СПб: Питер, 2007. с. 55.

<sup>91</sup> Панжинский, Ю.К., Плесовских Ю.Г. Материальные следы на месте происшествия - источник информации о личности / Ю.К. Панжинский, Ю.Г. Плесовских. - Хабаровск, 1995. с. 47.

«Известно также, что к старости очень часто в следах нечетко отображается папиллярный узор из-за «уплощения» папиллярных линий на пальцах, а также резко увеличивается число белых линий»<sup>92</sup>.

Для определения пола признака в литературе употребляются размерные свойства следов кисти и пальцев. Эта рекомендация исходит из такого, что размер руки и пальцев у мужчин и женщин средне статистически отличаются. Отсюда намерение о том, что небольшие размерные свойства оттисков пальцев имеют все шансы указывать о том, что они оставлены дамой и, против, огромные габариты — о том, что папиллярный отпечаток оставлен мужчиной. Из общих статистических суждений такое намерение не вызывает отрицаний. Однако практическая значимость схожих советов вызывает сомнение по нескольким факторам. Но анализ имеющейся статистики указывает, что вполне доверять на такие советы нецелесообразно, так как размер следа во многом зависит не лишь от размерных черт, к примеру, фаланги пальца, но еще и от " жесткости " пальцевой " подушечки " и ее формы (овальной или плоской). Даже большая фаланга с твердой и овальной подушкой может отдать отражение еще наименьшее по размеру, чем ей положено по средним нормам.

Наконец, следует учитывать, что сравнимо небольшой по размеру след может быть оставлен не только женщиной, но и ребенком, размерные характеристики которого совпадут с женскими следами. Таким образом, информация, содержащаяся как в отпечатках рук, так и получаемая из изымаемых с мест происшествий следов, может в значимой степени облегчить правоохранительным органам розыск преступника и заключение цельного ряда других взаимосвязанных проблем, может стать в качестве ориентирующей информации и содействовать наиболее эффективному расследованию на начальных этапах.

Учитывая всю значимость воздействия реализации приобретенных дерматоглифических данных в целях формирования комплексного поискового портрета и оптимизации уровня поисковой деятельности в целом, к огорчению,

---

<sup>92</sup>Эджубов, Л.Г. Статистическая дактилоскопия. Методические проблемы / Л.Г. Эджубов, В.З. Поляков, В.Н. Елисеев. – М.: Городец, 1999. с. 113.

вероятность применения такого рода характеристик преступника практически не употребляется на практике. Тем самым, не получившая к себе должного интереса, стабильность дерматоглифических данных, подтверждаемая работами учёных в области медицины, криминалистики и многих остальных наук, просит их внедрения в сферу практического решения криминалистических задач.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были рассмотрены понятия и классификации следов человека, изъятых с мест правонарушений, исследуемых в дактилоскопической, трасологическое и генотипоскопической экспертизах, какие являются одними из главных криминалистических экспертиз. Именно с поддержкой дактилоскопической, трасологическое и генотипоскопической экспертного изучения удастся достигнуть задач уголовного судопроизводства: охрану прав и легитимных интересов лиц и компаний, потерпевших от правонарушений; защиту личности от преступного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Подводя результаты работы, можно сделать следующие выводы.

Выделяют следы-отображения и следы-вещества. Следы отражения, оставленные человеком, появляются в результате контакта с поверхностью. Это следы пальцев рук, ног. Следы-вещества собственным происхождением обязаны любым отделениям объектов жизнедеятельности человека. Таковыми являются кровь, волосы, сперма, слюна и т. д.

Следы человека изучаются в ходе экспертиз или исследований в рамках ОРД, а также в ходе подготовительных исследований и при проверке по существующим учетам. Эффективность розыска следов зависит от соблюдения ряда критериев, среди которых основное место занимает верная его организация, то есть верное определение места поисков, соучастников поиска, использование нужных технических средств, тактических приемов

Следы имеют иногда решающее значение в практике расследования преступлений.

Криминалистическое значение следов ног раскрывается уже в самом начале осмотра места происшествия и определяет возможность их использования для установления фактических событий расследуемого преступления. Для удачного использования следов ног и обуви для поиска преступников надо обязательно обладать способностью искать следы на месте происшествия, ставить их связь с

событием правонарушения, делать по ним выводы сравнительно признаков обуви и индивидуальности походки человека.

Среди вещественных доказательств отпечатки рук занимают особое пространство. Объясняется это не только тем, что они видятся по очень многим расследуемым делам, но и тем, что имеющиеся на пальцах папиллярные узоры, владея ясно выраженной особенностью строения, способны с большой точностью отображаться в отпечатках.

Кровь, как объект судебно-биологического изучения, фигурирует чаще только в виде следов на одежде, на орудиях правонарушения и на отдельных предметах, взятых с места происшествия. Следы крови могут способствовать не только установлению событий имевшего место происшествия, но и установлению виновных. Исследование таковых следов позволяет исключить или предположить возможность их происхождения от определенного лица. Это соединено с тем, что в крови человека держится большое количество белков и ферментов, владеющих генетически обусловленными признаками, что позволяет разбить их по групповым свойствам.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 июля 1998 г. №128ФЗ : (с изм. и доп. от 24 нояб. 2014 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. унта.
4. О государственной экспертной деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73 фз : (в ред. от 08 мар. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. унта.
5. Аверьянова, Т.В. Криминалистическое обеспечение деятельности криминалистической милиции и органов предварительного расследования / Т.В. Аверьянова, Р. С. Белкин. – М., 1997. – 340 с.
6. Авилина, Л. М. Назначение и производство судебных экспертиз. Пособие для следователей, судей и экспертов / Л. М. Авилина. и др. – М. : Юрид. лит., 1988. – 320 с.
7. Алимуратов, Г.Б. Методика ведения практических занятий по криминалистике / Алимуратов Г.Б. // Вопросы уголовного судопроизводства: сборник научных статей. 2010. 159-164 с.
8. Андриянова, В. А. Средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов рук. Учебное пособие. – М.:ВНИИ МВД СССР, 2007. – 295 с.



9. Анищенко, И. А. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: практическое пособие / И. А. Анищенко. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 200 с.
10. Бартенев, Е.А. Тактика работы со следами в ходе осмотра места происшествия и при назначении судебных экспертиз: учебное пособие / Новосиб. гос. унт. г. Новосибирск, 2014 – 284 с.
11. Белкин, Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия. – М.,1993. – 111 с.
12. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории / Р. С. Белкин. – М.: Юрид. лит-ра, 1987 – 272 с.
13. Белкин, Р.С. Курс криминалистики / Р. С. Белкин. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 837 с.
14. Богданов, Н. Н. Синдром Вильямса — модель генетически детерминированного правополушарного доминирования [Текст] / Н.Н. Богданов, В.Г. Солониченко // Физиологический журнал им. И.М. Сеченова. 2005. № 8. – с. 47-58
15. Волохова, О. В., Егоров Н.Н., Жижина М. В. и др. Криминалистика: учебник (под. ред. Е.П. Ищенко). – М.: Проспект, 2011. – 348 с.
16. Грабовский, В.Д. Курс лекций по криминалистической технике / В.Д. Грабовский. – М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2004. – 284 с.
17. Грановский, Г.Л. Основы трасологии / Г.Л. Грановский - 2-е изд. - М.: Наука, 2006. – 452 с.
18. Грановский, Г.Л. Основы трасологии. Общая часть, Москва, 1965.- 240 с.
19. Грановский, Г.Л. Понятие и основные положения общей теории решения криминалистических задач // Современное состояние и перспективы развития традиционных видов криминалистической экспертизы. Сборник научных трудов. - М.: Изд-во ВНИИСЭ, 1987. - С. 3-12
20. Гришина, Е.А., Обнаружение, фиксация и изъятия следов рук. Сборник научных трудов / Е.А. Гришина, И.А. Миронов - Волгоград: ВА МВД России, 2013. – 276 с.
21. Гудков, В.Ю. Автоматическое детектирование общих признаков дактилоскопических изображений // Информационно-аналитические аспекты в задачах управления: труды ИСА РАН / Под ред. членкорр. РАН

- В.Л. Арлазарова и д. т. н. проф. Н. Е. Емельянова. – М.: изд-во ЛКИ/URSS, 2010. – С. 338-355
22. Гудков, В.Ю. Методы первой обработки дактилоскопических изображений. – Миасс: Геотур, 2008. – 127 с.
23. Гудков, Ю.Н. Способы математического описания и идентификации отпечатков пальцев / Ю. Н. Гудков. – Миасс : Труды ИСА РАН, 2008. – 337 с.
24. Жакова, Т.М. Теоретические и методические основы судебно-почерковедческой экспертизы сходных подписей : автореф. дис. канд. юрид. наук / Т. М. Жакова. М., 2004. – 21 с.
25. Зинин, А. М. Судебная экспертиза / А.М. Зинин, М.П. Майлис. – М.: Право и закон; Юрайт Издат, 2002. – 320 с.
26. Зотов, Б. Л. Криминалистическая экспертиза / Б.Л. Зотов. – М., ВЮЗИ., 1978 – 340 с.
27. Использование криминалистически значимой информации о динамических признаках человека в раскрытии и расследовании преступлений: монография / Булгаков В.Г.; Под ред.: Зинин А.М. М.: Юрлитинформ, 2013. -160 с.
28. Ищенко, Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник. Изд. 2-е, испр. и доп./Под ред. доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко - Юридическая фирма «Контракт», «Инфра-М», 2005 – 245 с.
29. Ищенко, П.П. Практическое пособие. Специалист в следственных действиях / П. П. Ищенко. – М.: Юрид. лит., 1990. – 160 с.
30. Кантор, И.В. Трасология и трасологическая экспертиза: учебник. М: ВА ИМЦ ГУК МВД России, 2002. - 376 с.
31. Князьков, А.С. Криминалистика : курс лекций / под ред. Н.Т. Ведерникова. – Томск, 2008. – 1128 с.
32. Кобзарь, С.И. Организация назначения криминалистических экспертиз и использования их результатов в расследовании преступлений: учебное пособие / МВД Украины, Луган. гос. унт внутр. дел им. Э.А. Дидоренко. – Луганск: РИО ЛГУВД, 2007. – 256 с. – Библиогр.: с. 249 – 251.

33. Койсин, А.А., Фомина И.А. Криминалистика: курс лекций / Койсин А.А., Фомина И.А. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – 369 с.
34. Колдин, В.Я. Идентификация при производстве криминалистических экспертиз. – М., 2007.- 113 с.
35. Комиссарова, Я.В. Вклад криминалистов Следственного комитета Российской Федерации в становление новых видов экспертиз Сборник статей. - М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. - 391 с.
36. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 № 6 ФКЗ; от 30 дек. 2008 № 7 ФКЗ; от 05 февр. 2014 г. № 2 ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. гос. унта.
37. Корниенко, Н.А. Следы человека в криминалистике. – СПб: Питер, 2007.- 245 с.
38. Корноухов, В.Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития. – Красноярск, 2011.- 124 с.
39. Костылев, А.Л. Некоторые проблемы определения давности и прижизненности биологических следов человека в ходе экспертного исследования и пути их решения на современном этапе: материалы конференции / А.Л. Костылев, А.Р. Поздеев, А.Л. Соколов. – Краснодар : Юг, 2013. – 664 с.
40. Криминалистика. Полный курс : учебник / под общей ред. А. Г. Филиппова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 835 с.
41. Криминалистика. Проблемно-тематический комплекс: учебное пособие для бакалавров / Зайцев О.А., Карлов В.Я. М.: Юрлитинформ, 2012. – 272
42. Крылов, И. Ф. В мире криминалистики / И. Ф. Крылов. – Л., 1980 – 148 с.
43. Кудинова Н.С., Демина Р.Е., Калинин М.Ю. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: курс лекций. – Саратов: СЮИ МВД России, 2009- 325с.
44. Леви, А.А. Осмотр места происшествия: справочник следователя. М.: Юрид. лит. 1979 – 225 с.
45. Локар Э. Руководство по криминалистике. – М., 2011.

46. Майлис, Н. П. Судебная трасология: учебник для студентов юридических вузов / Н. П. Майлис. – М. : «Экзамен», Право и закон, 2003. – 272 с.
47. Марков, В.А. Осмотр места происшествия (тактика и практик): учебное пособие. В.А. Марков – Самара., Самар. гуманит. акад., 2008 – 120 с.
48. Матов, О.Р. Использование нанопорошков для выявления следов рук / О.Р. Матов, В.В. Кисин, А.М. Захаревич // в сборнике: криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе с международным участием. МВД России. 2012. с. 256-259.
49. Михайлов, В. А. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования / В. А. Михайлов, Ю.П. Дубягин. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1991 – 260 с.
50. Моисеева, Т. Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека: дис. канд. юрид. наук / Т.Ф. Моисеева. – М.: Городециздат, 2000. – 307 с.
51. Моисеева, Т.Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека. М.: Городец-издат, 2000.
52. Мухин, Г.Н. Криминалистика: моногр. / Г.Н. Мухин, Д.В. Исютин-Федотков. - М.: ТетраСистемс, 2012. - 240 с.
53. Мухин, Г.Н. Криминалистическая дерматоглифика: моногр. \ Г.Н. Мухин, О.Г. Каразей, Д.В. Исютин - Федотков. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006.- 132с.
54. Назначение и производство судебных экспертиз : [учеб. пособие для студентов вузов] / Л. М. Авилина и др.– М. : Юрид. лит-ры, 1988. – 320 с.
55. Орлов П.Г. Статистический метод оценки идентификационных признаков в дактилоскопической экспертизе / П.Г. Орлов // Применение теории вероятностей и математической статистики в судебной экспертизе. – М.: Высшая школа им. Ф.Э. Дзержинского, 1964. – С. 28–35.

56. Особенности фиксации и изъятия трасологических следов с использованием полимерных материалов (объемные следы рук) / Курин Г.И., Попов А.И., С. 166-172
57. Панжинский, Ю.К., Плесовских, Ю.Г. Материальные следы на месте происшествия источник информации о личности / Ю.К. Панжинский, Ю.Г. Плесовских. Хабаровск, 2005.
58. Пантелеев, И. Ф. Криминалистика / И. Ф. Пантелеев, Н. А. Семенов. – М.: Юрид. лит., 1997. – 240 с.
59. Пантелеева, И.Ф. Криминалистика. Учебник. – М., 2008. – 358 с.
60. Перепелкин, В.И. Значение механизма образования следов рук для расследования преступлений/ В.И. Перепелкин.- М., Юрлитинформ, 2015 - с. 314-317
61. Пименов, М.Г., Кондрашов С.А., Платоненкова Л.С., Рыбакова А.А., Барышева М.В. "Экспертные методики исследования тканей и выделений человека 2006 г.;
62. Пименов, М.Г., Культин А.Ю., Кондрашов С.А. Научные и практические аспекты криминалистического ДНК-анализа: Учебное пособие. М: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001г.
63. Подшибякин, А. С. Криминалистическое учение: Холодное оружие / А. С. Подшибякин. – М.: Юр.Инфор. 1997. – 240 с.
64. Потапов, С.М. Принципы криминалистической идентификации // Советское государство и право. – 1940. – №1. – С. 6681.
65. Розенталь, М.Я. Справочник следователя / М. Я. Розенталь. – М., 1994 – 112 с.
66. Русаков, М.Н. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения / М. Н. Русаков. – Омск, 1981. – 116 с.
67. Савельева, М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009. – 409 с.
68. Салтевский, М.В. Собираание криминалистической информации техническими средствами на предварительном следствии. Киев, 1980. -111 с.

69. Самищенко, С. С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития / С. С. Самищенко. – М. : Академия управления МВД РФ, 2002. – 132 с.
70. Самищенко, С.С. Атлас необычных папиллярных узоров. М.: Юриспруденция, 2011г. -
71. Самуйленко, Ф. П. Следы производственных механизмов как объекты трасологического исследования / Ф.П. Самуйленко, О.А. Харламова. – Краснодар : ун-та МВД России, 2014. – С. 284-288
72. Сахнова, Т.В. Судебная экспертиза. М.: Городец, 2000. - 368 с.
73. Свенсон, А. Раскрытие преступлений. Современные методы расследования уголовных дел / Под ред. С.П. Митричева. – М.: Изд. "Иностранная литература", 2007. – 265 с.
74. Сегай, М.Я. Методология судебной идентификации / М. Я. Сегай. – Киев, 1970. – 254 с.
75. Седова, Т.А. Проблемы методологии и практики нетрадиционной криминалистической идентификации / Т. А. Седова. – Л., 1986. – 105 с.
76. Селиванов, Н.А. Актуальные теоретические вопросы идентификации // Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1972. – № 15. – С. 135 – 159.
77. Селиванов, Н.А. Вещественные доказательства. (Криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование). М.: Юрид. литература. 1971. - 199 с.
78. Селина, Е.В. Доказывание с использованием специальных познаний по уголовным делам. М.: Изд. Юрлитинформ, 2003. - 128 с.
79. Сидоров, В.Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика. М.: Российское право, 1992.- 176 с.
80. Скворцов, К. Ф. Руководство для следователей / К. Ф. Скворцов. – М.: Юрид. лит, 1982. – 448 с.
81. Скорченко, П.Т. Расследование изнасилований. /. М.: Былина. 2004. - 224 с.
82. Следы и особые приметы на живых лицах (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты обнаружения и использования): Монография / Торбин Ю.Г. М.: Юрлитинформ, 2010. 392 с.

83. Соклакова, Н. А., Хрусталеv В. Н. Криминалистическое исследование материалов документов / Н. А. Соклакова, В. Н. Хрусталеv. 2е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 176 с.
84. Соколова, О.А., Фальсификация следов и отпечатков рук человека / О.А. Соколова О.А. – М.:Юр. Информ., 2015 – 165 с.
85. Стегнова, Т.В., Лозинский Т.Ф., Уалерианова Л.П., Шамонова Т.Н. Работа со следами биологического происхождения на месте происшествия. М.: ЭКЦ МВД России, 1992.
86. Степанов, Г. Н. Справочник криминалиста-трасолога / Г. Н. Степанов, Ю. П. Фролов. – Волгоград : Министерства внутренних дел РФ Волгоградская академия, 2007. – 216с.
87. Степанова, А.А. Курс криминалистики: учебник / Под ред. О.Н. Коршуновой, А.А. Степанова. — СПб: Юридический центр Пресс, 2008. – 367 с.
88. Стороженко, И.В., Культин А.Ю. и др. Компьютерные технологии в судебно-генетической экспертизе: Учебное пособие. М.: НИЯУ МИФИ, 2010. 112 с.
89. Стороженко, И.В., Культин А.Ю., Мельников А.В. Исследование ДНК тканей и выделений человека на автоматизированных системах: учебное пособие / И.В. Стороженко, А.Ю. Культин, А.В. Мельников; МВД РФ, Экспертно-криминалистический центр. - Москва : ЭКЦ МВД России, 2011. – 143 с.
90. Суворова, Л.А. Идеальные следы в криминалистике / Л.А. Суворова. - М.: Юрлитинформ, 2010. -176 с.
91. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: сборник научных трудов / Редкол.: Кайргалиев Д.В., Кочубей А.В., Курин А.А. Волгоград: ВА МВД России, 2013. 276 с.
92. Титаренко, А.Г. Криминалистическая характеристика внешних данных личности преступника с помощью дерматоглифики [Текст] / А. Г. Титаренко // Государство и право: теория и практика: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — 193с.
93. Томилин, В. В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма / В. В. Томилин. – М.: Медицина, 1974. – 256 с.

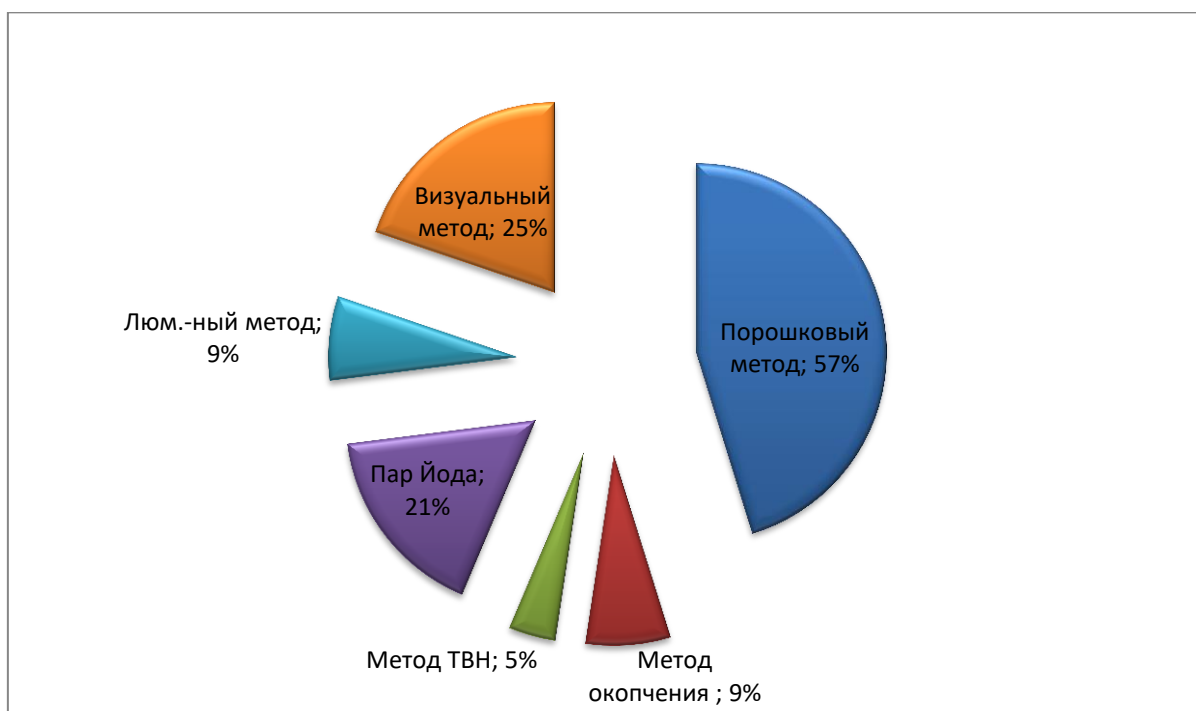
94. Торвальд, Ю. Век криминалистики / Ю. Торвальд под ред. профессора Решетникова Ф М., – М.: Прогресс, 1991 – 336 с.
95. Турчин, Д. А. Теоретические основы учения о следах в криминалистике / Д.А. Турчин. – Владивосток, 1983 – 666 с.
96. Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. Б-ки Том. гос. ун-та.
97. Уголовное дело № 1113/15. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
98. Уголовное дело № 1175/15. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
99. Уголовное дело № 1212/16. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
100. Уголовное дело № 1216/15. Архив Октябрьского районного суда г. Томска
101. Уголовное дело № 1223/15. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
102. Уголовное дело № 1295/16. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
103. Уголовное дело № 13 89/16. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
104. Уголовное дело № 1315/16. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
105. Уголовное дело № 1315/17. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
106. Уголовное дело № 1334/15. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
107. Уголовное дело № 1349/16. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
108. Уголовное дело № 1399/16. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
109. Уголовное дело № 1410/16. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
110. Уголовное дело № 1421/16. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
111. Уголовное дело № 1446/16. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
112. Уголовное дело № 1447/16. Архив Ленинского районного суда г. Томска.



113. Уголовное дело № 1482/16. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
114. Уголовное дело № 1484/16. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
115. Уголовное дело № 1492/16. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
116. Уголовное дело № 150/15. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
117. Уголовное дело № 1514/16. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
118. Уголовное дело № 1525/15. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
119. Уголовное дело № 161/15. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
120. Уголовное дело № 1620/16. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
121. Уголовное дело № 1650/16. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
122. Уголовное дело № 1716/16. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
123. Уголовное дело № 1867/16. Архив Ленинского районного суда г. Томска.
124. Уголовное дело № 195/15. Архив Октябрьского районного суда г. Томска.
125. Учебник / Кантор И.В. (отв. редактор), Ярмач В.А., Жигалов Н.Ю., Смольяков П. П. (отв. секретарь).— М: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.— 376 с.
126. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1 / И.Я. Фойницкий ; под. ред. А. В. Смирнова. – СПб. : Альфа, 1996– 607 с.
127. Фоминых, И. С. Судебная дактилоскопия : учеб. пособие / И. С. Фоминых – Томск : ТМЛПресс, 2010. – 128 с.
128. Фоминых, И.С. Следы ног: учебное пособие. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2014. – 100 с.
129. Францифоров, Ю. В. Криминалистика / Ю. В. Францифоров, А. Б. Смушкин, А. А. Рождествина. – М. : Омега-Л, 2015. – 272 с.
130. Фролов, Ю. П. Справочник криминалиста-трасолога / Ю. П. Фролов, Г. Н. Степанов. – Волгоград : ВА МВД России, 2007. – 216 с.
131. Хазиев, Ш. Н. Техничко-криминалистические методы установления признаков неизвестного преступника по его следам / Ш. Н. Хазиев. – М., 1986 –228 с.

132. Цбинден, К. Криминалистика. Мюнхен-Берлин, 1954, с. 14. Определение и взгляды К. Цбиндена приводятся по работе: Лузгин И. М. Обзор иностранной литературы по криминалистике, вып. 1. М., ВШ МВД СССР, 1957
133. Шиканов, В. И. Комплексная экспертиза и её применение при расследовании убийств / В. И. Шиканов. – Иркутск, 1976. – 228 с.
134. Шляхов, А.Р. Актуальные задачи криминалистических, судебно-автоматических и судебно-бухгалтерских экспертиз // Вопросы судебной экспертизы. – М., 1980. – С. 325.
135. Шмонин, А.В. Методика расследования преступлений. Учебное пособие. – М.: ЗАО "Юстицинформ", 2006. С. 49.
136. Эджубов, Л.Г. Статистическая дактилоскопия. Методические проблемы / Л.Г. Эджубов, В.З. Поляков, В.Н. Елисеев. – М.: Городец, 2005.
137. Эджубов, Л.Г., Богданов Н.Н. Введение в папилляроскопию // Папиллярные узоры. Идентификация и определение характеристик личности. – М., 2002.
138. Эджубов, Л.Г., Карпухина Е.С., Мяснянкина В.Н. и др. Банк данных детального описания папиллярных узоров // Сб. науч. ст. под ред. Л.Г. Эджубова. – М.: ИЦ МВД РФ, 2002.
139. Эйсман, А. А. Заключение эксперта (структура и научное обоснование) / А.А. Эйсман. – М. : Юрид. лит., 1967. – 152 с.

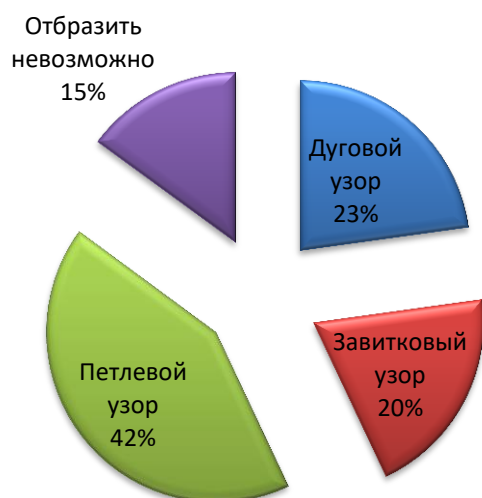
## Приложение А.



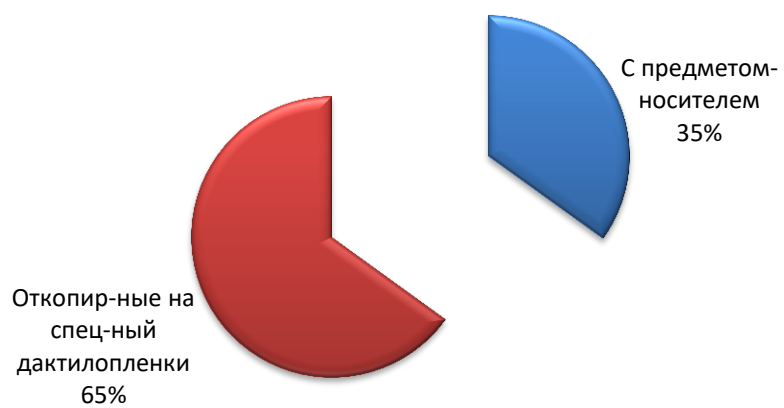
## Фиксация следа



## Типы папиллярных узоров

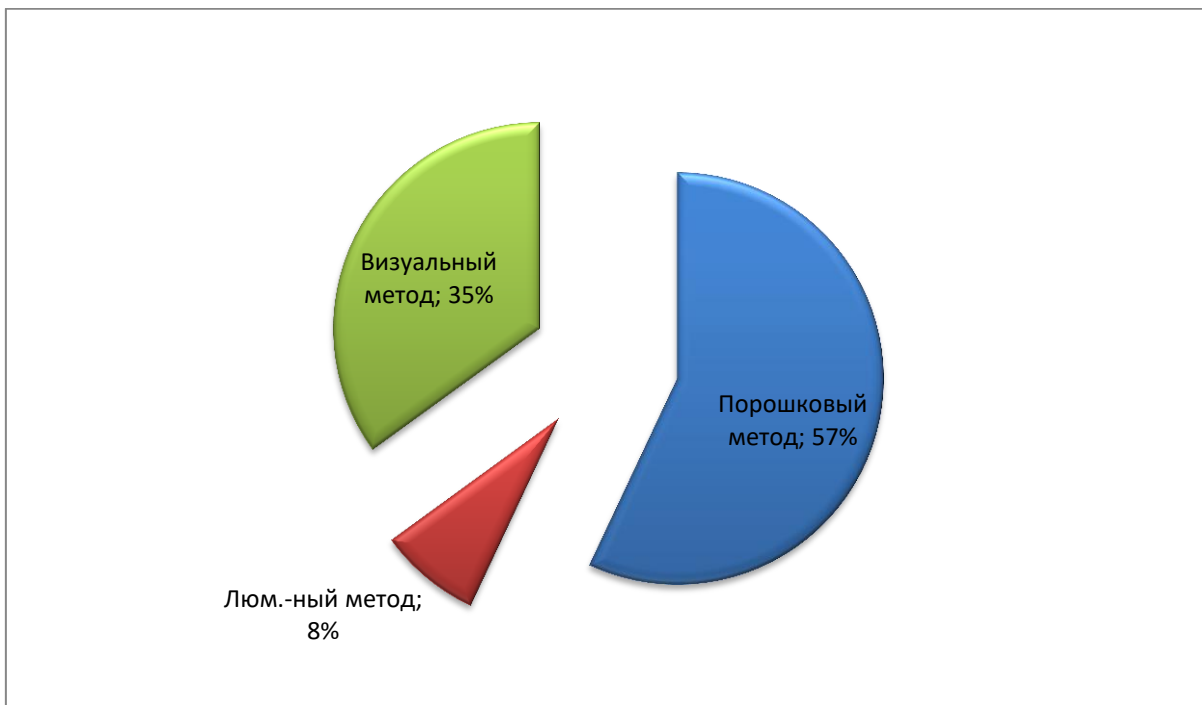
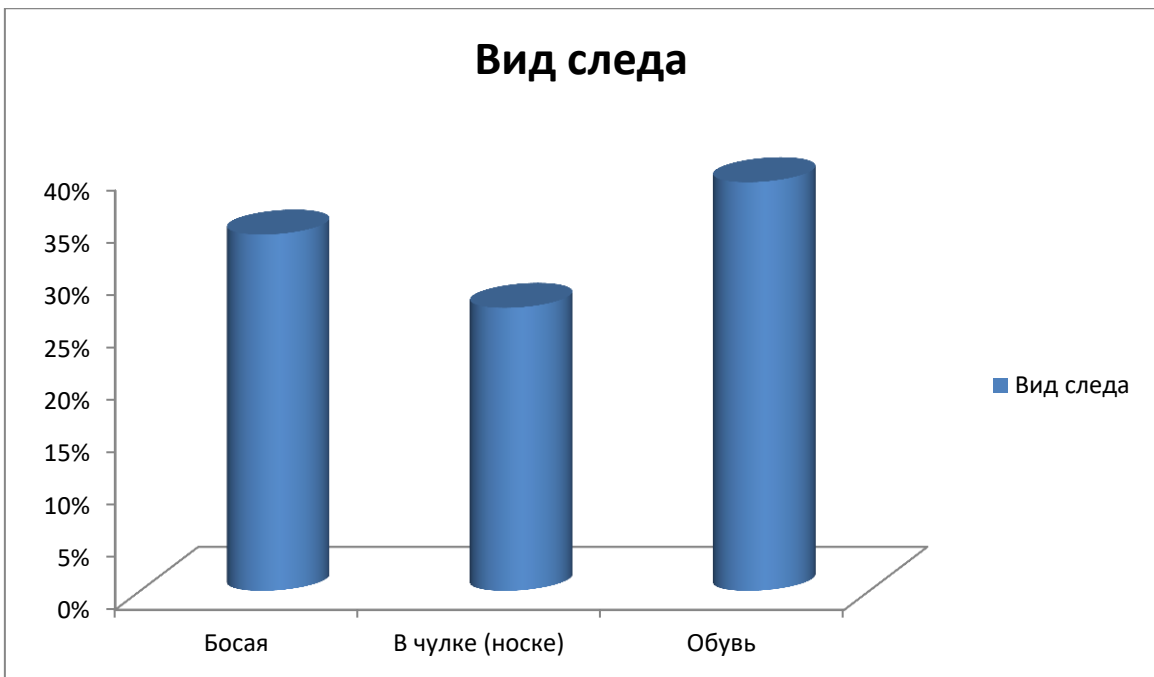


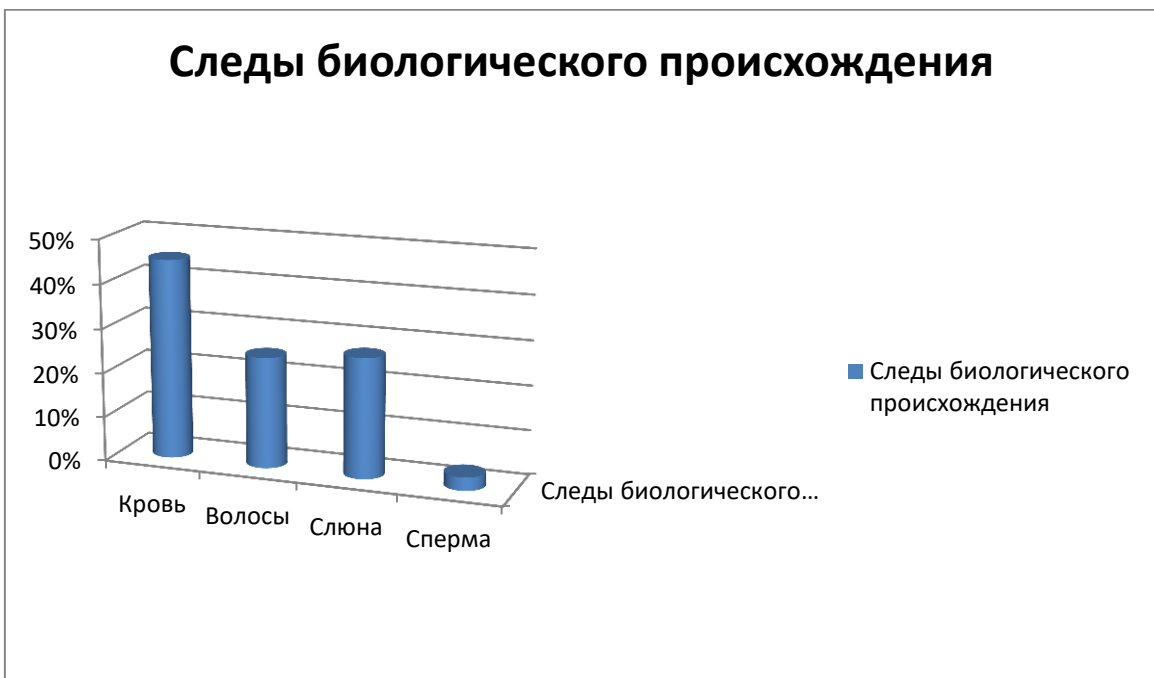
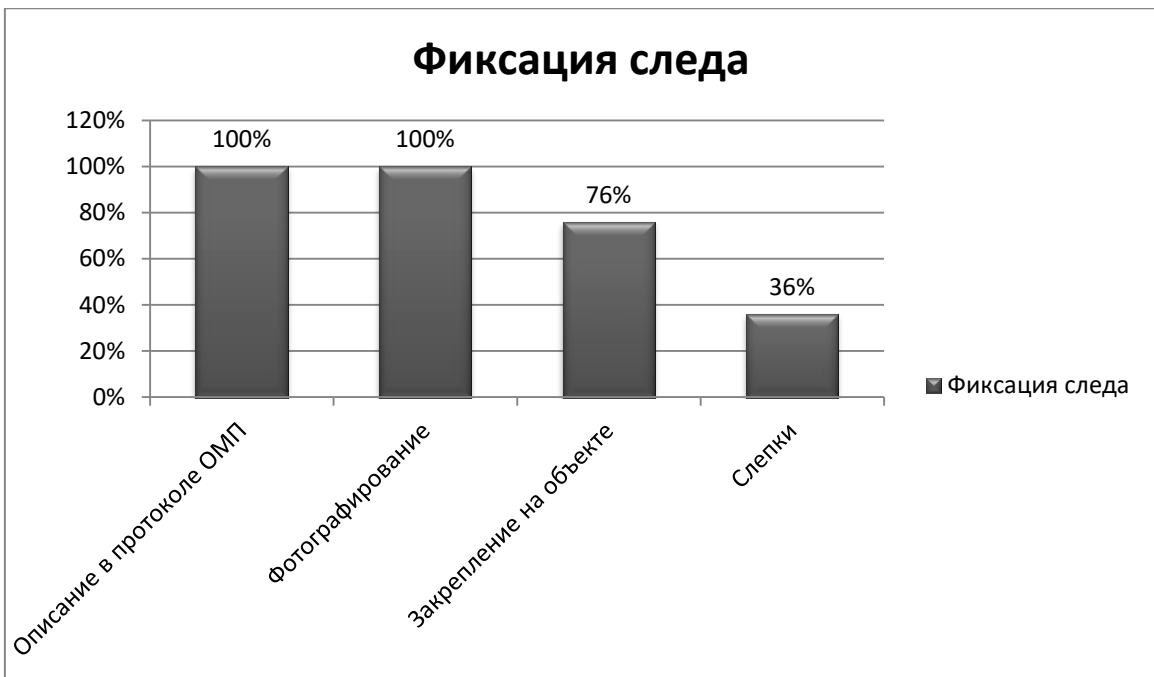
## Изъятие следов рук

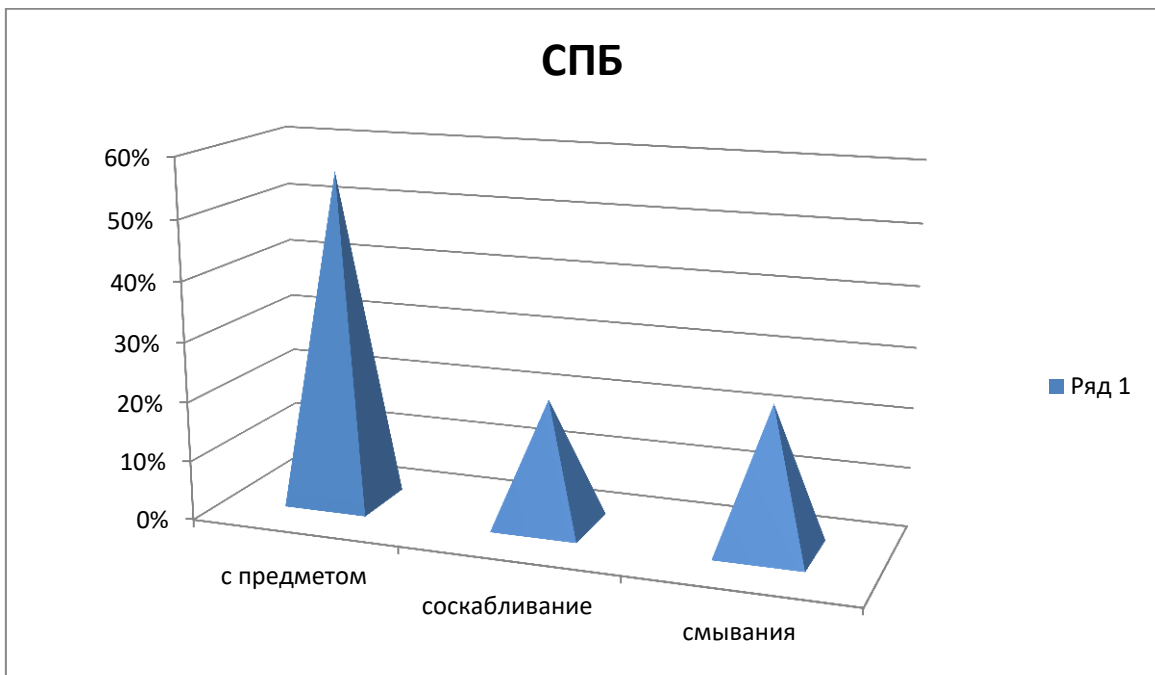


## Следы ног





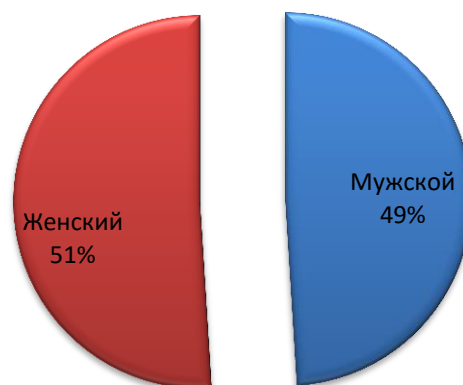




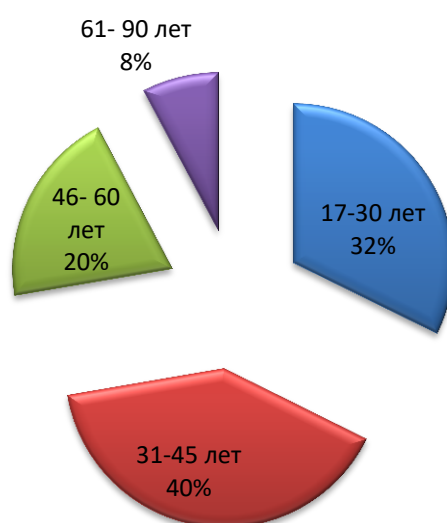


## ПриложениеБ.

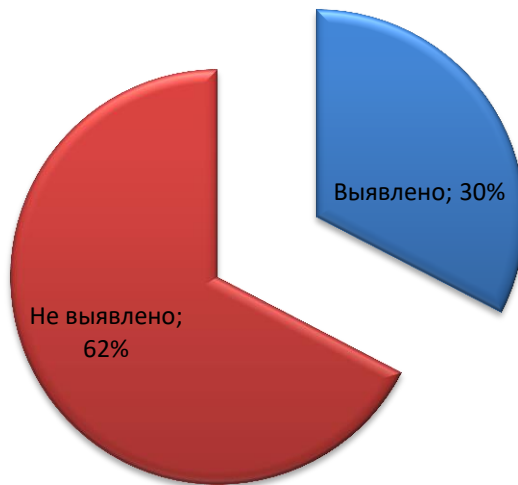
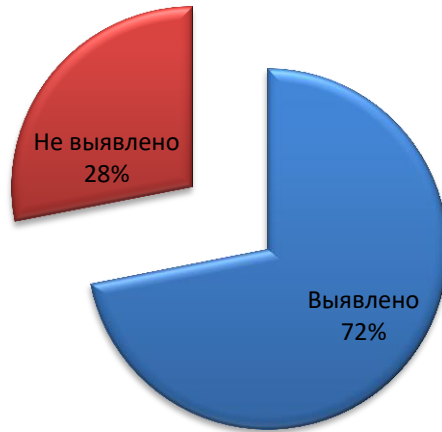
### Пол



### Возраст



## Заболевания



**СВЕДЕНИЯ О СОСТОЯНИИ ПРЕСТУПНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ Г. ТОМСКА В 2017 ЗА 6 МЕСЯЦЕВ И ЗА I КВАРТАЛ 2018 ГОДА**

Показатели оперативно-служебной деятельности (по раскрытию преступлений)		2018 - 1 мес.	2018 - 2 мес.	2018 - 3 мес.	2017- 1 мес.	2017- 2 мес.	2017- 3 мес.	2017- 4 мес.	2017- 5 мес.	2017- 6 мес.
1	<b>Всего зарег. преступлений</b>	<b>1140</b>	<b>1250</b>	<b>1060</b>	<b>1260</b>	<b>1306</b>	<b>1258</b>	<b>1460</b>	<b>1351</b>	<b>1157</b>
2	Расследовано преступлений	780	864	450	608	806	742	853	753	682
3	Остаток нераскрытых преступлений	360	386	610	632	500	516	607	707	475
4	Раскрыто по «горячим следам»	152	135	148	167	268	156	189	175	138
5	Раскрыто по оперативным данным	297	284	376	137	265	354	267	326	265
6	<b>Раскрыто с помощью экспертиз</b>	<b>331</b>	<b>419</b>	<b>222</b>	<b>304</b>	<b>273</b>	<b>222</b>	<b>397</b>	<b>252</b>	<b>279</b>
7	<b>Выезд экспертов</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
8	<b>Обнаружение следов</b>									
9	Следы рук	54%	65%	48%	42%	51%	44%	57%	42%	32%
10	Следы ног	25%	20%	35%	23%	23%	19%	28%	19%	27%
11	Следы биологического происх-я	21%	15%	17%	35%	26%	37%	15%	39%	41%
12	<b>Способ обнаружения</b>									
13	Визуальный	52%	57%	54%	68%	45%	49%	58%	57%	49%
14	Физических	42%	35%	39%	26%	39%	42%	38%	34%	34%
15	Химических	6%	7%	7%	6%	16%	9%	4%	9%	17%
16	<b>Способы фиксации</b>									
17	Фотографирование	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
18	В протоколе ОМП	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
19	Закрепление на объекте	43%	15%	35%	27%	52%	16%	22%	35%	42%
20	<b>Изъятие следов</b>									
21	Следы рук, ног	С предметом - носителем	57%	57%	57%	57%	57%	57%	57%	57%
22		Откопированные на специальный дактилопленки	43%	43%	43%	43%	43%	43%	43%	43%
23	СБП*	Соскоб, или сыв	67%	59%	49%	37%	48%	59%	67%	58%
24		С предметом-носителем	33%	41%	51%	63%	52%	41%	33%	42%
25	<b>Установление личности</b>									
26	Следы ног	0%	5%	9%	1%	6%	5%	10%	15%	25%
27	Следы рук	49%	58%	49%	85%	67%	71%	61%	49%	48%
28	СПБ	51%	37%	42%	14%	27%	24%	27%	36%	27%

\*след биологического происхождения

# Отчет о проверке на заимствования №1

**Автор:** Семенова Дарья Игоревна [xmorex94@gmail.com](mailto:xmorex94@gmail.com) / ID: 2811560

**Проверяющий:** Семенова Дарья Игоревна ([xmorex94@gmail.com](mailto:xmorex94@gmail.com) / ID: 2811560)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 75  
 Начало загрузки: 19.05.2018 09:05:53  
 Длительность загрузки: 00:00:03  
 Имя исходного файла:  
 Semenova\_D\_I\_Antiplagiat  
 Размер текста: 3000 кБ  
 Символов в тексте: 154465  
 Слов в тексте: 19556  
 Число предложений: 2345

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
 Начало проверки: 19.05.2018 09:05:57  
 Длительность проверки: 00:00:03  
 Комментарии: не указано  
 Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ 30,85% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 69,15%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	3,93%	5,08%	Академия управления МВД ...	<a href="http://lawdiss.org.ua">http://lawdiss.org.ua</a>	19 Авг 2017	Модуль поиска Интернет	75	93
[02]	1,01%	4,54%	Самищенко, Сергей Степан...	<a href="http://lawbook.org.ua">http://lawbook.org.ua</a>	13 Дек 2017	Модуль поиска Интернет	16	86
[03]	3,75%	3,9%	Криминалистическая характ...	<a href="http://moluch.ru">http://moluch.ru</a>	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	65	68

Еще источников: 17

Еще заимствований: 22,15%