

Министерство образования и науки Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

Магистратура

УДК 343.98.067

Лях Юлия Андреевна


МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ АФФЕКТИВНЫХ УБИЙСТВ

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание степени магистра  
по направлению подготовки  
40.04.01 – «юриспруденция»


Руководитель ВКР

профессор, д.ю.н.

 Р.Л. Ахмедшин

« 7 » мая 2018г.

Автор работы

 Ю.А. Лях

Томск 2018

## Оглавление

Введение.....	3
1 Общая характеристика аффекта и поведения участников преступления, совершенного в состоянии аффекта.....	7
1.1 Понятие, виды и признаки аффекта.....	7
1.2 Психологическая характеристика поведения участников преступления.....	29
1.3 Криминалистическая характеристика аффективных убийц.....	39
2 Методика расследования преступлений, совершенных в состоянии аффекта.....	50
2.1 Судебно-психологическая экспертиза при расследовании преступлений, совершенных в состоянии аффекта.....	50
2.2 Результаты анализа материалов уголовных дел в отношении лиц, совершивших преступления в состоянии аффекта.....	69
2.3 Особенности методики расследования аффективных убийств.....	76
Заключение.....	83
Список использованных источников и литературы.....	86

## **Введение**

Первое своеобразное упоминание об аффекте мы можем обнаружить в шестом томе Российского законодательства. Здесь в ст. 140 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 - 1855 г.г. содержится перечень обстоятельств, в большей или меньшей мере уменьшающих вину, а вместе с тем и строгость следующего за оною наказания. Среди многих прочих указанных обстоятельств п. 5 статьи признает возможным смягчение наказания в случае, если преступление учинено им вследствие сильного раздражения, произведенного обидами, оскорблениями или иными поступками лица, коему он сделал или покусился сделать зло. Таким образом, в XIX веке в России пониженная ответственность предусматривалась за убийство в запальчивости и раздражении, хотя особого положения о совершении преступления в состоянии аффекта Уложение не знало. Кроме того, некоторые ученые склонны к указанию на более древнее происхождение данного института уголовного права. Они отмечают, что в Русской Правде этому термину предшествовал термин «обида» и виновный за совершение преступления в «обиде» нес пониженное наказание. Однако, каково бы ни было происхождение данного института в российском уголовном праве, будь то XIX в. или X в., проблема аффекта - одна из наиболее сложных проблем не только в уголовно-правовой теории, но и в ряде других наук: общей и социальной психологии, психофизиологии, педагогике и других. В каждом из указанных направлений аффект, как составляющая преступного поведения, характеризуется в качестве самостоятельного независимого явления.

Каждое сильное аффективное состояние сопровождается глубокими нарушениями функций в организме человека. Аффект нарушает всю деятельность организма.

Характерным является то, что аффект имеет собственную структуру и составные элементы, установление и анализ которых, несомненно, важен, для объективного, достоверного установления у лица наличия такого состояния. Аффект включает три структуры - аффективную ситуацию, аффективное поведение во время аффекта и постаффективное поведение. Наличие всех частей позволяет зафиксировать аффективное положение у человека.

Помимо трехструктурности аффекта, он также включает и составные элементы. Именно наличие всех составляющих дает возможность говорить об аффекте, как категории, смягчающей уголовную ответственность.

В структуре аффекта можно выделить четыре элемента: криминальная ситуация, суженность сознания, длительность по времени и постдепрессивное состояние.

С точки зрения установления тех или иных элементов аффекта, можно выделить вид аффективных убийц. В структуре каждого типа наличествуют определенные особенности, позволяющие выделить их в три группы: стихийные, мобильные и ритмичные аффективные убийцы. Таким образом, отождествление понятий аффекта и состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения достаточно сомнительны. Безусловно, необходимо глубокое изучение и исследование каждого элемента, части аффекта, для квалификации его по ст. 107 УК РФ, либо для установления иного состояния, позволяющего определить цели, мотивы, всю динамику действий преступного субъекта.

**Актуальность темы.** Одним из привилегированных видов убийства Уголовный Кодекс России признает убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения и как состояние аффекта, что говорит о равнозначности данных понятий с точки зрения законодателя.

Выбор данной темы работы обусловлен, прежде всего, необходимостью знания, понимания природы аффекта. Способности понять механизмы, протекающие в сознании того или иного случая проявления определенного состояния. Определения точности использования терминологии в

законодательстве, сравнение понимания в других областях. Определения механизма выявления аффективных состояний, применяемые методики и способы. Также попытка классифицировать определенные виды убийств

**Целью дипломной работы** явилось выявление особенностей расследования преступлений, совершенных в состоянии аффекта.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи работы:

- рассмотреть понятие и виды аффекта;
- выявить психологические характеристики поведения участников преступления, совершенного в состоянии аффекта;
- охарактеризовать особенности и методику расследования преступлений, совершенных в состоянии аффекта;
- показать роль и значение судебно-психологической экспертизы в расследовании преступлений, совершенных в состоянии аффекта.

**Объектом** дипломного исследования являются особенности расследования преступлений, совершенных в состоянии аффекта по действующему российскому уголовному законодательству. Предметом исследования послужили правовые нормы о расследовании преступлений, совершенных в состоянии аффекта, а также имеющиеся научные теории об аффекте.

**Методологическую основу** исследования составляют общенаучные методы познания социально-правовых явлений, а также такие частные научные методы исследования как историко-юридический, сравнительно-правовой, формально-логический, статистический, социологический и др.

**Теоретическую базу** исследования составили труды отечественных психологов, юристов, а также работы исследователей современного времени.

**Научная разработанность темы.** Проблема аффекта - это одна из наиболее сложных проблем не только уголовно-правовой теории, но и в ряде других наук, таких, как общая и социальная психология, психофизиология,

психопатология, педагогика, генетика и пр., то есть решение данной юридической проблемы требует взаимодействия этих наук.

Основным нормативно-правовым актом, определяющим понятие аффекта и предусматривающим наказание за преступления, совершаемые под его воздействием, является Уголовный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> (далее по тексту - УК РФ). В связи с чем в своей работе я использовала комментарии к УК РФ таких специалистов, как Лебедев В.М.<sup>2</sup>, Наумов А.В, а также научные публикации и труды следующих авторов: Борзенкова Г.Н., Ткаченко В.И., Шишкова С. и др. При написании работы мной использовались нормативно-правовые акты различного уровня, а также материалы следственной и судебной практики.

**Структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, двух глав, которые разбиты на подпункты, заключения и списка литературы. В первой главе рассматривается понятие аффекта и его виды. Вторая глава содержит особенности расследования преступлений, совершенных в состоянии аффекта. В заключении представлены рекомендации по совершенствованию расследования преступлений, совершенных в состоянии аффекта.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 02.06.2016). СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

<sup>2</sup> "Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации" Постатейный; 13-е издание, переработанное и дополненное; отв. ред. В.М. Лебедев / "Юрайт", 2013. Ст. 107.

# Глава 1. Общая характеристика аффекта и поведения участников преступления, совершенного в состоянии аффекта

## 1.1 Понятие, виды и признаки аффекта

«Эмоциональная сфера человека является особым классом психических процессов и состояний, которые отражают непосредственные переживания индивида, ситуаций, внешних и внутренних раздражителей и отражают их смысл и отношение к потребностям человека<sup>3</sup>». Эмоции - это реакции субъекта на воздействующий раздражитель или на результат собственных действий. Эмоции связаны со всеми жизненными функциями организма, но в первую очередь они оказывают влияние на психику человека. «Эмоции сопровождают всякую деятельность человека, проникают в каждый психический процесс».

Сильные и кратковременные эмоциональные переживания, наступившие в результате воздействия определенных раздражителей, в психологии именуется аффектами. Причем, я считаю, необходимым учитывать, что эмоции и состояние аффекта - это не одно и то же. Если эмоции воспринимаются индивидом как неотъемлемая часть своего «Я», то «аффекты - это состояния, возникающие помимо воли человека».

Аффект<sup>4</sup> характеризуется высокой степенью эмоциональных переживаний, которая приводит к мобилизации физических и психологических ресурсов человека. В практике достаточно часто встречаются случаи, когда физически слабые люди в состоянии сильного душевного волнения совершают действия, которые не смогли бы совершить в спокойной обстановке.

---

<sup>3</sup> Анастаси А. Психологическое тестирование / Пер. с англ.: Кн.1 - М.: П.,1982. – 320 с.

<sup>4</sup> Шавгулидзе Т. Г. Аффект и уголовная ответственность. Тбилиси, 1973. - 214 с.

Например, наносят большое количество смертельных повреждений или одним ударом высаживают дубовую дверь. Еще одним из проявлений аффекта является частичная утрата памяти, которая характеризует не каждую аффективную реакцию. В некоторых случаях субъект не помнит событий, предшествующих аффекту, и событий, произошедших во время последнего.

Аффект сопровождается возбуждением всей психической деятельности. В результате этого у лица происходит снижение контроля над своим поведением. Данное обстоятельство приводит к тому, что совершение преступления в состоянии аффекта влечет за собой специфические правовые последствия.

В УК РФ ничего не говорится о том, что у лица, находящегося в состоянии аффекта, ограничена возможность осознавать характер своих действий или руководить ими. В этом нет необходимости, так как сильное душевное волнение характеризуется ограничением сознания и воли. Я считаю, что именно «суженность» последних позволяет говорить о том, что состояние аффекта имеет определенное юридическое значение. С позиции уголовного законодательства юридически значимыми могут быть признаны такие эмоциональные состояния обвиняемого, которые значительно ограничили его волевое целенаправленное поведение.

Аффект оказывает существенное влияние на психическую деятельность человека, дезорганизуя ее и затрагивая высшие психические функции. Мышление утрачивает гибкость, снижается качество мыслительных процессов, что обуславливает осознание лицом только ближайших целей своих действий, а не конечных. Внимание целиком концентрируется на источнике раздражения. То есть у лица в силу сильного эмоционального напряжения ограничивается возможность выбора модели поведения. Из-за этого происходит резкое снижение контроля над действиями, что приводит к нарушению целесообразности, целенаправленности и последовательности действий.



Специалисты в области судебной психиатрии<sup>5</sup> и судебной психологии, а также юристы оценивают состояние аффекта как обстоятельство, которое, безусловно, ограничивает способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния и руководить им. Аффективное поведение обладает минимальной степенью свободы, хотя и не утрачивает ее полностью». Поэтому совершение преступления в состоянии аффекта является смягчающим наказанием обстоятельством. Далее необходимо отметить, что само по себе состояние аффекта будет признано судом смягчающим обстоятельством только при наличии определенных условий.

Как следует из смысла ст. ст. 107 и 113 УК РФ, для возникновения рассматриваемого состояния необходимо, чтобы ему предшествовали описанные в законе действия потерпевшего. То есть понятие аффекта в психологии и понятие аффекта в уголовном праве не совпадают. Во-первых, в психологии не конкретизируются отрицательные раздражители, которые могут вызвать состояние аффекта. В УК РФ же четко говорится об обстоятельствах, способных вызвать рассматриваемое состояние. К последним относятся: насилие, издевательство или тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего, противоправные или аморальные действия (бездействия) потерпевшего, длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Во-вторых, в психологии понятия аффекта и внезапно возникшего сильного душевного волнения не являются тождественными. В уголовном праве, напротив, между ними стоит знак равенства.

---

<sup>5</sup> Ахтаријева Л.Г. К вопросу о диагностике некоторых эмоциональных состояний в судебно-психологической экспертизе // Применение психологических знаний в юридической практике: Тез. докл. Науч.-практ. Конф. / У., 1991. - 84 – 85 с.

Общим для аффекта, психического расстройства и психических аномалий является то, что все эти понятия имеют важное уголовно-правовое значение, специфическое для каждого из этих факторов. Следует иметь в виду, что существует несколько видов аффектов. Основными двумя выделяют патологический и физиологический аффект.

- Патологический аффект - кратковременное, сверхинтенсивное переживание, достигающее такой степени, при которой наступает полное помрачение сознания и парализация воли. Патологический аффект - такой вид аффекта, который полностью исключает вменяемость, а, следовательно, и уголовную ответственность за совершенные деяния.

- Физиологический аффект - такое эмоциональное состояние лица, при котором оно является вменяемым, однако его сознание существенно ограничено. В отличие от патологического аффекта, при физиологическом аффекте лицо сознает свои действия, может ими управлять, либо имеет возможность сознавать свои действия. Именно поэтому лицо, совершившее преступление в состоянии физиологического аффекта (или некоторых других эмоциональных состояниях, о чем речь пойдет далее) подлежит уголовной ответственности.

Считаю необходимым отметить, что Уголовный кодекс расширил понятие "аффекта" применительно к квалификации преступлений по соответствующим статьям УК РФ, что позволяет говорить о составах преступлений, предусмотренных ст.ст. 107, 113 УК РФ не только в случаях физиологического аффекта в чистом виде (классического или кумулятивного), но и других эмоциональных состояний.

При наличии обстоятельств противоправности и внезапности, указанных ранее различают следующие виды аффектов:

- Классический аффект - стремительная, бурно протекающая эмоциональная реакция взрывного характера. Следует непосредственно за противоправным действием потерпевшего, длится крайне малый период

времени, после чего наступает спад. Законодатель так определяет понятие "противоправного действия" применительно к классическому аффекту: "насилие, издевательство или тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего либо иные противоправные или аморальные действия (бездействие) потерпевшего".

Иосиф Абакарович Кудрявцев предложил трёхчленную классификацию аффекта, выделяя такие виды как физиологический, патологический и аномальный аффект<sup>6</sup>. Аномальный аффект включает аффекты психически нездоровых субъектов и аффект на фоне алкогольного опьянения. Использование понятия аномальный аффект позволяет ясно определить особенность аффектированных преступлений, совершаемых данными лицами. К основным признакам аномального аффекта следует отнести мгновенность накопления аффекта, глубокое аффективное сужение сознания, нарушение мышления и упрощенное стереотипное поведение. Наличие аномалий необходимо учитывать при назначении наказания лицам, совершившим аффективные преступления.

Классический физиологический аффект. Активно протекающая эмоциональная реакция взрывного характера, сопровождающаяся резкими, существенными изменениями психической деятельности человека.

Фарит Суфиянович Сафуанов выделяет три фазы:

Первая фаза обычно наступает у обвиняемых в ответ на противоправные действия самого потерпевшего, субъект не в состоянии найти адекватное решение проблемы, выхода из сложившейся ситуации, можно выделить ряд признаков, характеризующих данную фазу:

---

<sup>6</sup> Кудрявцев И. А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. / М.: Юридическая литература, 2001. — 244 с.

- субъективная неожиданность экстремального психотравмирующего воздействия;
- субъективная внезапность возникновения аффективного взрыва;
- ощущение субъективной безвыходности из сложившейся ситуации;
- неблагоприятное психофизиологическое состояние (переутомление, недосыпание).

Вторая фаза включает непосредственно сам аффективный взрыв, разряд, который характеризуется такими признаками как:

- взрывной характер эмоциональной реакции;
- частичное сужение сознания;
- фрагментарность и неполнота восприятия (параллельная и последовательная);

Фрагментарность параллельного восприятия — неполное восприятие ситуации в отдельный момент времени.

- нарушения произвольной регуляции деятельности;
- расстройство опосредованности действий;
- расстройство контроля действий;
- снижение способности к прогнозу результатов действий;
- наполненность сознания переживаниями, связанными с психотравмирующей ситуацией;
- искаженное восприятие;
- утрата чувства реальности окружающего;
- ощущение отчуждения своих действий;
- двигательные автоматизмы (стереотипии);
- нарушения речевой деятельности;
- несоответствие агрессивных действий обвиняемого его направленности личности и типичным способам реагирования.

Безусловно, аффективный выброс энергии сопровождается внешними проявлениями в речи, моторике и составляет содержание третьей фазы,

психической и физической астении, сопровождающейся усталостью, снижение общего фона нормального функционирования организма, вегетативными нарушениями.

Фактор, который способствует определению аффекта, наряду с типичной для аффектов трехфазностью возникновения, является установление высокой степени эмоционального возбуждения, возникающего сразу после психотравмирующего воздействия и препятствующий полноценному осознанию своих действий и их произвольной регуляции.

При физиологическом аффекте побуждение формируется в ответ на экстремальное психотравмирующее воздействие и носит интенсивный характер с мгновенной организацией энергетических ресурсов <sup>7</sup>. Возникновение аффективного разряда у субъекта облегчается при неблагоприятных состояниях, таких как переутомление, астения, заболевание. Принятие решения и действия происходят импульсивно и безальтернативно. Во время физиологического аффекта формируется агрессивная реакция, в сознании не актуализируются иные возможные выходы из психотравмирующей ситуации, что субъективно воспринимается как «субъективная безвыходность».

Рефлексия в основном отсутствует, субъект не успевает осознать своего поведения, приводит это к тому, что постаффективная стадия наступает с субъективным отчуждением криминального действия. Иницированное действие невозможно изменить или приостановить, окончание криминального действия наступает не в связи с изменением ситуации, а вследствие сокращения аффективного побуждения, что приводит к физической и психической астении.

---

<sup>7</sup> Тарабрина Н.В. Экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций: Методические рекомендации. / Л., 1984.

Практически действие не поддается контролю, оценка последствий отсутствует, что указывает на ситуационный характер мотивации при физиологическом аффекте.

При явных аффективных состояниях, например у лиц с пограничными психическими нарушениями (некоторые виды органической и личностной патологии), можно наблюдать элементы иллюзорного восприятия, двигательные автоматизмы, однако их наличие необязательно для диагностики аффекта. Дополнительными признаками аффекта можно назвать нарушения речи и вегетативные проявления на уровне эмоциональной реакции.

Таким образом, при физиологическом аффекте как непосредственной аффективной реакции в ответ на противоправные или аморальные действия потерпевшего ограничены как внешние ресурсы свободы выбора действия (поведение потерпевшего, психотравмирующие особенности ситуации), так и внутренние (в силу частичного сужения сознания). Способность к переходу на смысловой уровень регуляции поведения практически отсутствует — доминирует потребностно-реактивная логика поведения. Субъективно человеком это ощущается как совершение чуждых ему действий, а одним из дополнительных экспертных критериев, отражающих снижение уровня регуляции аффективного поведения, является несоответствие действий обвиняемого в состоянии физиологического аффекта его ценностно-смысловой сфере, направленности его личности или типичным для него способам реагирования<sup>8</sup>.

Также Фарит Суфиянович Сафуанов считает, что содержательную характеристику переживаний, наступающих у обвиняемого после осознания случившегося (чувство раскаяния, жалости к потерпевшему), нельзя отнести к критериям диагностики физиологического аффекта, поскольку они отражают

---

<sup>8</sup> Балабанова Л.М. Судебная патопсихология (вопросы определения нормы и отклонений). / Д.: Сталкер, 1998. — 432 с.

реакцию обвиняемого на случившееся. Такая реакция находится вне структуры аффекта и определяется структурой личности обвиняемого, а не только его эмоциональным состоянием.

При физиологическом аффекте выбор действия обусловлен высоким уровнем эмоционального возбуждения, возникшего в ответ на психотравмирующую ситуацию, которое сопровождается частичным сужением сознания.

Патологический аффект. Возникает внезапно в ответ на неожиданный эмоциональный раздражитель и характеризуется несоответствием силы аффективной реакции на вызвавший её повод, психомоторным возбуждением, расстройством сознания, автоматизмом действий<sup>9</sup>. В литературе нет существенных расхождений относительно природы патологического аффекта. Длительное изучение позволило отграничить от патологического аффекта физиологический аффект, который повторяет в своём фазы патологического аффекта. Следует, что выделение физиологического аффекта происходило через его отграничение от патологического аффекта.

Острая реакция в ответ на психотравмирующее воздействие, на уровне развития которой имеет место нарушение сознания по типу аффективного сумеречного состояния. Аффективная реакция такого типа характеризуется остротой, яркостью выражения и трехфазностью течения: подготовительная, фаза взрыва, заключительная.

Подготовительная фаза включает возникновение и нарастание аффективного напряжения. Острое нарушение, заболевание может сократить эту фазу до секунд, резко ускоряя возникновение аффекта. Длительная психотравмирующая ситуация продлевает нарастание аффективного напряжения, которая может вызвать наступление острой аффективной реакции.

---

<sup>9</sup> Калашник Я.М. Патологический аффект. Психология эмоций: Тексты. / Под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. М., 1984. - 220 – 227 с.

У психически здоровых лиц для возникновения аффективной реакции в одинаковой степени имеют значение как острые, так и затяжные нарушения, заболевания. Важным условием, способствующим возникновению аффективной реакции, является наличие конфликтной ситуации, чувство физического или психического препятствия к осуществлению своих намерений.

Острое нарушение может представлять собой неожиданный, сильный для субъекта раздражитель (например, грубое оскорбление достоинства личности). Фактор внезапности, чрезвычайности имеют решающее значение для субъекта.

При затяжных нарушениях, связанных с длительной психотравмирующей ситуацией, продолжительными неприязненными отношениями, систематическими унижениями и издевательствами, острая аффективная реакция возникает в результате постепенной аккумуляции негативных переживаний<sup>10</sup>. Психическое состояние аффективных лиц, предшествующее аффективной реакции, характеризуется сниженным настроением, появлением доминирующих идей, апатией. В качестве факторов, инициирующих аффективную реакцию также можно назвать переутомление, бессонница, ослабленность.

Вторая фаза (фаза взрыва) патологического аффекта, проявляется в виде кратковременного психотического состояния, аффективная реакция приобретает качественно другой характер.

Психотическое состояние, свойственное патологическому аффекту, характеризуется незавершенностью, слабой выраженностью. Она определяется кратковременными расстройствами восприятия, такими как: гипоакузии (отдаление звуков), гиперакузии (восприятие звуков как слишком громких),

---

<sup>10</sup> Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. – 416 с.



иллюзорных восприятий<sup>11</sup>. Отдельные расстройства восприятия могут быть выражены в виде аффективных функциональных галлюцинаций. Также наличествуют расстройства связанные с восприятием действительности: нарушения схемы тела (большая голова, длинные руки), субъект впадает в состояние острого страха и растерянности. Переживания носят нестойкий характер, их содержание может отражать реальную конфликтную ситуацию.

Можно выделить вторую группу симптомов: изменения моторики в виде двигательных стереотипий, астенические проявления, амнезия, особая жестокость агрессии, несоответствие ее силы поводу возникновения, а также несоответствие мотивам, ценностным ориентациям, установкам личности.

Моторные действия при патологическом аффекте продолжаются и после того, как жертва перестает подавать признаки сопротивления. Это немотивированные автоматические моторные разряды с признаками двигательных стереотипий.

Резкий переход интенсивного двигательного возбуждения в заторможенность свидетельствует о нарушении сознания и патологическом характере аффекта.

Заключительная третья фаза характеризуется отсутствием каких-либо реакций на совершенное деяние, терминальным сном, болезненной прострацией.

При дифференциации патологического и физиологического аффектов необходимо учитывать, что, представляя собой разные состояния, они имеют ряд общих признаков, такие как: кратковременность, трехфазность течения, острота, яркость выражения, характерные экспрессивные проявления, свидетельствующие о выраженном аффективном возбуждении, истощение физических и психических сил, частичная амнезия в постаффектном периоде.

---

<sup>11</sup> Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. / Киев, 1989. - 200 с.

Для разграничения патологического и физиологического аффекта можно выделить основной критерий, это необходимое установление симптомов психогенно обусловленного сумеречного состояния сознания при патологическом аффекте или аффективно-суженного, но не психотического состояния сознания при физиологическом аффекте.

Кумулятивный аффект. От классического физиологического аффекта отличается тем, что первая фаза растянута по времени (дни, месяцы, года), в течение которого развивается длительная психотравмирующая ситуация, обуславливающая кумуляцию, накопление эмоционального напряжения у субъекта. Кумуляции могут и способствовать индивидуально-психологические особенности лиц. Аффективный разряд может наступить и по незначительному, условному поводу, по типу «последней капли». Последующие фазы кумулятивного и физиологического аффекта существенно не отличаются.

Первая фаза (доаффективная) имеет ряд характерных признаков:

- накопление эмоциональной напряженности;
- субъективная внезапность возникновения аффективного взрыва в ответ на очередное психотравмирующее воздействие (ассоциативно связанное с длительной психотравмирующей ситуацией);
- ощущение субъективной безвыходности беспомощности;
- формирование психологических защит, снижающих степень психотравмирующего воздействия;
- наличие неблагоприятных психофизиологических состояний (переутомление, ослабленность, раздраженность);

Вторая фаза (аффективный взрыв) характеризуется:

- частичным сужением сознания;
- фрагментарностью восприятия;
- наполненностью сознания переживаниями, связанными с

психотравмирующим воздействием;

- нарушением произвольной регуляции деятельности;
- расстройством опосредованности действий;
- расстройством контроля действий;
- снижением способности к прогнозу результатов действий;
- искажением восприятия;
- утратой чувства реальности окружающего;
- ощущением отчужденности своих действий;
- двигательными автоматизмами;
- резким изменением моторных и иных вегетативных проявлений.

Основными признаками третьей, постаффектной фазы являются:

- физическая астения;
- психическая астения;
- дезорганизация психической деятельности;
- неполное осознание случившегося;
- субъективное переживание облегчения, разрядки напряжения, окончания психотравмирующей ситуации.

Личностная структура таких субъектов характеризуется высоким самоконтролем, склонностью к обдумыванию возможных последствий, низким уровнем агрессивности. Сила агрессивного побуждения в момент совершения преступления обусловлена высоким уровнем эмоциональной напряженности, развившейся длительной психотравмирующей ситуации. До аффективной разрядки для обвиняемых характерен перебор вариантов поведения, направленных на снижение этой напряженности<sup>12</sup>. Попытки разрешить психотравмирующую ситуацию заканчиваются фрустрацией, что приводит к усилению эмоционального напряжения.

---

<sup>12</sup> Бартол К. Психология криминального поведения. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2004. – 365 с.

После истощения всех форм поведения и психологических защит, направленных на изменение, прекращение ситуации, выбор агрессивного действия оказывается импульсивным и безальтернативным.

При физиологическом аффекте как естественной реакции на разовое психотравмирующее воздействие, выбор действия является единственным и первым, то при кумулятивном аффекте агрессия, это субъективно последний и единственный выход из психотравмирующей ситуации.

Для кумулятивного аффекта характерно частичное сужение сознания, признаки которого можно наблюдать на стадии накопления эмоционального напряжения, снижает возможности осмысления своих действий. Цель и смысл агрессивных действий в момент совершения правонарушения в целом не осознается. Способность к оценке снижается уже при выраженном эмоциональном напряжении, именно поэтому повод для аффекта может быть незначительным, условным или ассоциативно связанным с психотравмирующей ситуацией, при этом ситуация будет оцениваться субъективно как безысходная, безвыходная. Искажения самооценки, оценки действий, проявляются на стадии, непосредственно предшествующей аффективному взрыву, в виде ощущения безвыходности из ситуации и субъективной беспомощности.

Изменение действия или отказ от него на стадии аффективного взрыва практически невозможны: частичное сужение сознания, сверхзначимый характер агрессивного побуждения, быстротечность и интенсивность эмоциональной реакции препятствуют изменению своих действий. Оценка результатов своих действий на стадии накопления эмоциональной напряженности в основном негативная, это связано с неудачными попытками совладения поведения, а на стадии аффективного взрыва она отсутствует, что приводит к двигательным автоматизмам. В момент совершения преступления функция прогноза результата своих действий и их оценка фактически не

осуществляется. Окончание агрессивного действия при кумулятивном аффекте связано с истощением агрессивного побуждения, разрядкой эмоционального напряжения. Иногда агрессивные действия сопровождаются нанесением потерпевшему множественных локализованных повреждений.

При агрессивных правонарушениях на высоте аффективных состояний в силу длительной психотравмирующей ситуации, связанной с определенным поведением потерпевшего, внешние ресурсы свободы выбора действия резко ограничены<sup>13</sup>. Я считаю, что оказывают влияние и социальные условия, поскольку чаще всего аффективные правонарушения совершаются в армии, в семье, то есть в ситуациях, накладывающих определенные ограничения. В период, предшествующий кульминации аффекта, способность к выбору действия максимально сокращена, а в момент аффективного взрыва смысловая регуляция поведения, опосредующая действия личностными ценностями, не осуществляется. Кульминация эмоционального напряжения носит невзрывной характер, но наступает внезапно для субъекта. На высоте напряжения происходит частичное сужение сознания, которое определяет глубокое ограничение способности субъекта к сознательно-волевому поведению, как и при физиологическом аффекте.

Таким образом, психологический механизм криминальной агрессии, ограничение свободы выбора действия, обусловлено интенсивным эмоциональным напряжением, возникшим в условиях длительной психотравмирующей ситуации<sup>14</sup>. На вершине эмоционального напряжения частичное сужение сознания определяет интенсивность агрессивного побуждения и невозможность изменения направленности действий.

Из сопоставительного анализа рассмотренных мною эмоциональных

---

<sup>13</sup> Небылицын В. Д. Основные свойства нервной системы человека. / М., «Просвещение», 1966. – 108 с.

<sup>14</sup> Морозов Г. В. Исключительные состояния / Судебная психиатрия: Руководство для врачей. — М., 1988. — 340–353 с.

реакций и состояний, видно, что они наступают субъективно внезапно, на вершине развития ограничивают способность субъекта к осознанию значения своих действий и осуществлению произвольной волевой регуляции. Различаются они удельным весом эмоциональной напряженности, накапливающейся в условиях длительной психотравмирующей ситуации, вследствие особенностей взаимодействия индивидуально-психологических особенностей с ситуационными факторами.

Аффект на фоне алкогольного опьянения. Одни авторы считают его физиологическим, другие аномальным. Влияние алкогольной интоксикации на развитие аффекта возможно проследить на первой стадии эмоциональной реакции, алкогольное опьянение вызывает изменения субъективного восприятия и осмысления ситуации и изменения регуляции поведения, что является фактором, облегчающим возникновение аффекта. Последующие фазы протекают как при физиологическом аффекте. Тяжелая степень алкогольного опьянения у субъекта практически исключают квалификацию аффекта, так как его поведение определяется уже расстройствами психических процессов под влиянием алкоголя.

Из трех степеней алкогольного опьянения можно квалифицировать аффект только при легкой его степени, поскольку средняя и тяжелая степени нарушают нормальное протекание аффективных реакций, и поведение обвиняемого детерминируется уже расстройствами психических процессов под влиянием алкоголя<sup>15</sup>. В соответствии с методическими указаниями утвержденными Минздравом СССР 02.09.1988 N 06-14/33-14 легкой степени соответствует содержание в крови алкоголя от 1,0 до 2,0 град./оо, средней

---

<sup>15</sup> "Методические указания "Медицинское освидетельствование для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения" (утв. Минздравом СССР 02.09.1988 N 06-14/33-14) (с изм. от 12.08.2003).

степени - свыше 2,0 град./оо, тяжелой – более 3 град./оо. Влияние алкогольной интоксикации на развитие аффекта можно проследить на первой стадии развития эмоциональной реакции: состояние опьянения образует изменения осмысления ситуации, изменения регуляции поведения.

Понятие аффекта является образующим, общим по отношению к его видовым разновидностям, как физиологический, патологический, кумулятивный и аффект на фоне простого алкогольного опьянения. Но по смыслу Уголовного Кодекса РФ понятие аффекта охватывает эмоциональные состояния, которые не носят характера физиологического аффекта, но существенно ограничивают свободу воли субъекта при совершении преступления. В практике судебно-психологической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы их квалифицируют как эмоциональные состояния, оказывающие существенное влияние на сознание и поведение<sup>16</sup>.

Необходимо отметить, что наряду с аффектом и его видовыми разновидностями существует реакция «короткого замыкания», часть этих состояний квалифицируют как патологический или физиологический аффект<sup>17</sup>.

«Короткое замыкание» можно отнести к группе аффектогенных расстройств психической деятельности. Реакция «короткого замыкания» возникает обычно на фоне длительной психотравмирующей ситуации. Подготовительный этап характеризуется снижением порога аффективной устойчивости, на фоне которого развиваются небольшие депрессивные состояния, проходящие астенический и психосоматический этапы, с

---

<sup>16</sup> Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. / М., 1980. - 115 с.

<sup>17</sup> Калашник Я.М. Патологический аффект. Психология эмоций: Тексты. / Под ред. В. К. Вильюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. М., 1984. - 220 – 227 с.

формированием сверхценных идей.

При развитии острого депрессивного синдрома, происходят импульсивные разряды. Действия характеризуются упорядоченностью и целенаправленностью.

Процесс «короткого замыкания» характеризуется определенным стандартом развития, который имеет взрывной характер и является моментальным действием, возникающим в результате длительного эмоционального напряжения, и сопровождается расстройством сознания. Агрессивные действия совершаются вслед за дополнительной острой психической травмой, «последней каплей»<sup>18</sup>.

В возникновении и формировании аффективных реакций с участием механизма «короткого замыкания» важна роль состояния субъекта до аффективной разрядки. Эта реакция отражает недостаточную активность личности, пассивное следование обстоятельствам, неспособность справиться с неблагоприятными условиями. Острым депрессивным реакциям, протекающим по механизму «короткого замыкания», присуща трехфазность развития реактивной депрессии. Первый этап характеризуется невротическими расстройствами: нарушение сна, утомляемость, истощаемость, снижение работоспособности, разнообразные вегетативные расстройства.

Второй этап характеризуется острыми агрессивными действиями, это развивается при воздействии психической травмы, непосредственно связанной с предшествующей тяжелой ситуацией<sup>19</sup>. Это состояние имеет признаки, свойственные глубокой депрессии, страха и чувства безысходности.

---

<sup>18</sup> Медицинская и судебная психология. Курс лекций: Учебное пособие / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Ф.С. Сафуанова. – М.: Генезис, 2005. – 606 с.

<sup>19</sup> Колдин В.Я. Криминалистическое знание о преступной деятельности: функция моделирования // Советское государство и право. 1987. № 2. - 66-74 с.



Разряд аффективного напряжения выражается взрывным характером агрессивных действий, нарушением сознания, явлениями двигательного автоматизма с импульсивными действиями, физической или психической расслабленностью, облегчая нестерпимое аффективное напряжение.

Психологическое изменение сознания происходит внезапно, после дополнительного повода, состояние происходит в виде двигательного возбуждения со стандартными агрессивными действиями или с присутствием иллюзорных расстройств<sup>20</sup>.

Какое оскорбление можно назвать тяжким? Каждое ли оскорбление может повлечь за собой аффективные реакции?

Тяжесть нанесенного оскорбления зависит не только от того, как оно было выражено объективно, но и от субъективного восприятия обвиняемого сказанного в его адрес, либо в адрес его близких.

Издавательство по своей сути похоже на оскорбление. Также как и тяжкое оскорбление, оно является столь же циничным, также глубоко ранит психику человека. Издавательство может представлять собой злую насмешку, глумление над виновным, высмеивание каких-либо физических недостатков человека.

- Кумулятивный (аккумулятивный) аффект

В отличие от классического аффекта первая фаза кумулятивного аффекта обычно сильно растянута во времени - от нескольких месяцев до нескольких лет. В течение этого времени развивается психотравмирующая ситуация, которая обуславливает кумуляцию (накопление) эмоционального напряжения у обвиняемого. Сам по себе аффективный взрыв может

---

<sup>20</sup> Эмоциональный стресс в этиологии и патогенезе психических и психосоматических заболеваний. / Бачериков Н. Е., Воронцов М. П., Петрюк И. Т., Цыганенке А. Я. - Харьков: Основа, 1995.- 276 с.

наступить и по незначительному поводу, который играет роль "последней капли". Применительно к кумулятивному аффекту законодатель определяет причину возникновения сильного душевного волнения как длительную психотравмирующую ситуацию, возникшую в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Классическому и кумулятивному аффекту свойственна внезапность, т.е. непосредственное следование реакции после соответствующего поведения потерпевшего.

Существует также группа аффектов, вопрос диагностики которых дискутируется врачами-психологами. Нельзя не отметить, что разногласия во мнениях врачей, как источник "неустранимых сомнений" (ст. 49 Конституции РФ) дают возможность для улучшения положения обвиняемого.

- Эмоциональное возбуждение, оказывающее существенное влияние на сознание и поведение.

Данный вид может возникать у личностей робких, нерешительных, склонных выражать агрессию (в необходимых случаях) в социально допустимой форме. Указанное эмоциональное состояние возникает при условии затяжного течения конфликтной ситуации, накопление эмоционального напряжения в течение нескольких лет (средни кумулятивному аффекту), как правило, в сфере семейных отношений, или в строго регламентированных условиях военной службы<sup>21</sup>. Нередко на протяжении течения указанной конфликтной ситуации у обвиняемого наличествует депрессия, суицидальные попытки, иные попытки ухода из ситуации.

На таком фоне пик эмоционального возбуждения может быть спровоцирован даже незначительными воздействиями.

Самое главное отличие данного эмоционального состояния от

---

<sup>21</sup> Теплов Б. М Психология. М., Учпедгиз, 1944. – 157 с.

кумулятивного аффекта заключается в том, что нарастание эмоционального возбуждения происходит более сглажено, однако на высоте пика возбуждения происходит типичное сужение сознания.

Нельзя не отметить, что уголовное законодательство (касательно аффекта) изменилось относительно недавно. Многие годы суды квалифицировали соответствующие преступления только при наличии заключения экспертов о состоянии физиологического аффекта, применение квалификации при диагностике "эмоционального возбуждения" для них непривычно и вызывает вопросы. По этой причине необходимо спорить с экспертами, говоря, что данный вид - это именно физиологический аффект, для того, чтобы усилить и закрепить свою позицию.

Ни суд, не адвокат, не могут глубоко знать всех тонкостей психологической науки. По этой причине в уголовном процессе и существует такой участник, как эксперт. Если в заключение экспертизы адвокат видит квалификацию психологического состояния обвиняемого как "эмоциональное возбуждение", то ему необходимо ходатайствовать о вызове эксперта-психолога в суд, который должен подтвердить, что развитие психологического состояния обвиняемого развивалось аналогично кумулятивному аффекту, а реакция обвиняемого - не что иное, как аффективный "взрыв".

- Эмоциональное напряжение, оказывающее существенное влияние на сознание и поведение.

Такие состояния обычно характеризуются меньшей интенсивностью и силой переживаний, чем при эмоциональном возбуждении, но при определенном сочетании факторов напряжение может достигать такого уровня, при котором происходит частичное сужение сознания, происходят ошибки в восприятии действительности, снижение контроля, ошибки в выборе поведения.

После совершения преступления в состоянии аффекта, у лица, как правило, наблюдается "нестандартное" поведение<sup>22</sup>.

После убийства, или нанесения телесных повреждений, виновный нередко засыпает, иногда прямо на месте преступления или недалеко, что является следствием выплеска эмоциональной энергии в результате аффективного состояния<sup>23</sup>. Из свидетельских показаний можно выяснить такие обстоятельства, как то, что "у него дрожали, тряслись руки", "он был бледный", "в глазах у него было тупое выражение".

Со слов самого обвиняемого, если он помнит события, также можно получить информацию о его состоянии в момент совершения преступления. Нередко наблюдается несоответствие во времени. Так, свидетели говорят, что до приезда милиции прошло не более 20 минут, в то время как обвиняемый может показывать, что прошло два часа, либо наоборот - что милиция приехала сразу. Встречаются и изменения в восприятии окружающих предметов, которые обвиняемый мог увидеть другого размера, цвета.

Если после взрыва аффекта не наступает сон, то поведение такого лица в первое время после совершения преступления может носить холодный и бессердечный характер, что нередко в глазах окружающих выступает в качестве еще одного доказательства "закоренелости" преступника. Обвиняемый безучастно относится ко всему окружающему, в том числе и к происшедшему.

---

<sup>22</sup> Китаев-Смык Л.А. Психология стресса. / М.: Наука, 1983. - 370 с.

<sup>23</sup> Ситковская О.Д. Аффект. Криминально-психологическое исследование. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001. – 71 с.

Итак, для выяснения того, имеет ли место возможность нахождения лица в состоянии аффекта при совершении преступления, необходимо проанализировать следующие данные:

1. Обстоятельства, предшествовавшие совершению преступления: наличие "насилия, издевательства или тяжкого оскорбления со стороны потерпевшего либо иных противоправных или аморальных действий (бездействия) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуации, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего".

2. Поведение обвиняемого во время совершения преступления. Необходимо выяснить, поддается ли оно "обычной человеческой логике", используются ли орудия, найденные недалеко от места совершения преступления, либо приисканные заранее. Насколько велико время, прошедшее с момента возникновения умысла на совершение преступления - и его совершением.

3. Поведение обвиняемого после совершения преступления: помнит ли он обстоятельства случившегося, как выглядел непосредственно после совершения деяния, что делал. Такую информацию можно получить при изучении материалов дела (показания свидетелей), в разговоре с обвиняемым.

Если анализ обстоятельств случившегося дает основания полагать, что возможно имело место совершение преступления в состоянии аффекта, то следующим этапом защиты является заявление ходатайства о проведении комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

## **1.2 Психологическая характеристика поведения участников преступления**

Для установления наличия аффекта в действиях лица требуется определение двух обстоятельств в совокупности: внезапно возникшего сильного душевного волнения и противоправного (аморального) поведения потерпевшего. Несомненно, преступления против личности совершаются с

определенной долей душевного волнения виновного, а часть из них связана с противоправным (аморальным) поведением потерпевшего, что на основании ст. 61 ч. 1 п. "з" УК РФ является смягчающим вину обстоятельством. В связи с этим возникает необходимость выяснения степени сильного душевного волнения: достигает оно глубины аффекта или нет. Как правило, для определения "степени аффекта" практики учитывают характер поведения потерпевшего, тяжесть нанесенного оскорбления. Личностные же особенности виновного являются предметом судебного рассмотрения в гораздо меньшей степени. Вместе с тем эксперты-психологи указывают на зависимость глубины аффекта от особенностей эмоциональной реактивности и состояния интеллекта субъекта, от своеобразия психологической и биологической "почвы" развития аффекта<sup>24</sup>. Наиболее важным признаком в рассматриваемом преступлении является категория вменяемости. По российскому уголовному праву только вменяемое лицо подлежит уголовной ответственности и может нести наказание.

Вменяемое лицо в момент совершения преступления способно сознавать характер своего поведения и руководить им. Невменяемое лицо во время совершения общественно опасного деяния не может сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Такое лицо в соответствии с законом не подлежит уголовной ответственности.

---

<sup>24</sup> Хьелл Л. Теории личности / Хьелл Л., Зиглер Д. – СПб.: Питер, 2002. - 608 с.

Поскольку физиологический аффект, под влиянием которого лицо совершает преступление, не является временным болезненным расстройством психики, а протекает по психологическим законам развития нормальных психических процессов, и в основе сужения сознания лежат физиологические, а не патологические механизмы; следовательно, он не исключает вменяемость лица. Поэтому лицо, совершившее аффектированное убийство, нельзя признать невменяемым, и оно подлежит уголовной ответственности.

Однако чтобы ответить на вопрос: можно ли признать лицо, совершившее убийство в состоянии аффекта вменяемым надо обратиться к психологической природе аффекта. Я считаю, что одной из наиболее важных и существенных характеристик аффекта является влияние его на способность человека в полной мере сознавать значение своих действий и руководить ими. Это объясняется тем, что при аффекте происходит сужение сознания, концентрация его на аффективно значимых переживаниях. Тоже можно сказать и о характере действий, совершаемых в состоянии аффекта. Такие действия беспорядочны, возникают как следствие общего возбуждения, «они вырываются у человека, а не регулируются им, как бы «проходят через него, а не исходят от него»<sup>25</sup>. Действия эти вырываются у человека в виде автоматической разрядки возникшего аффективного напряжения при уменьшенном сознательном контроле и волевой регуляции. Действия в состоянии аффекта во многом носят импульсивный характер, со сравнительно малой степенью их сознательности.

Все это позволяет прийти к выводу о том, что лицо в момент совершения аффектированного убийства, не может в полной мере отдавать отчет своим действиям, способность руководить своими действиями

---

<sup>25</sup> Волков Б. С. Детерминистическая природа преступного поведения. / Изд-во КГУ, 1975, - 87 – 93 с.



(поступками) значительно ослаблена.

Тем более виновный в момент совершения такого преступления не может в полной мере сознавать общественную опасность своих действий из-за сужения у него сознания. К тому же в условиях аффективной вспышки происходит торможение интеллектуальной сферы деятельности виновного, динамические моменты преобладают над смысловым содержанием. В такой ситуации лицо может принять такое решение, которое у него в обычном состоянии могло бы и не возникнуть, в том числе оно легче может совершить преступление.

На основании этого, можно сказать, что виновный в совершении рассматриваемого преступления не обладает всеми признаками, достаточными для того, чтобы признать его вменяемым в полной мере, как того требует закон.

Можно полагать, что лицо в состоянии аффекта обладает, своего рода, особым промежуточным психическим состоянием, которое подразумевает, что виновный в момент совершения преступления отдает неполный отчет в своих действиях, последствия от таких действий им не учитываются, а способность руководить своими поступками значительно ослабевает. В юридической и психологической литературе такое состояние психики человека принято называть ограниченной (частичной или уменьшенной) вменяемостью<sup>26</sup>.

Наука уголовного права изучает признаки не только субъекта преступления, которые характерны для всех составов преступлений, но и особенности личности преступника, который совершил какое-то конкретное уголовно наказуемое деяние. Изучение личности преступника помогает глубже раскрыть причины и условия, способствующие совершению конкретного преступного деяния, конкретным преступником.

---

<sup>26</sup> Волков В.Н. Кратковременные психические расстройства и их судебно-психиатрическое значение. / Волков В.Н., Дорофеенко Г.К. ЮНИТИ. Закон и право. Москва 2004. – 144 с.

Хотя поведение человека в состоянии аффекта не является для него типичным, однако, в нем иногда проявляются определенные социально-психологические черты и свойства его личности.

Я считаю, что конфликтная ситуация и вызванное ею состояние аффекта выступают здесь в роли своеобразного катализатора, резко повышающего интенсивность психологических процессов, которые сопровождаются не только высвобождением огромной эмоциональной энергии и «слепой» физической силы, но и некоторых обычно глубоко скрытых отрицательных свойств и особенностей личности из-под контроля других более важных в системе его жизнедеятельности нравственных и социальных характеристик.

Обычно, лица, совершающие аффективное убийство, обладают такими свойствами, которые в обычном их состоянии они проявляются не так заметно. Однако, находясь в состоянии аффективной вспышки, эти свойства находят свое проявление. К ним, в частности, можно отнести следующее: мстительность, жестокость, повышенное самомнение, склонность насилием разрешать конфликты, беспринципность, эмоциональная распушенность и др.

В психологической литературе выделяются основные типы поведения человека в конфликтных ситуациях:

- «напряженный», этот тип характеризуется повышенной импульсивностью, скованностью, напряженностью;
- «трусливый», для него характерно стремление оградить себя от вмешательства в ход событий;
- «заторможенный», который характеризуется полной заторможенностью действий;
- «агрессивно-бесконтрольный», для которого характерной является яркая форма проявления эмоциональной неустойчивости, срыв деятельности,

вследствие чего он действует бессмысленно, бесконтрольно, агрессивно<sup>27</sup>. Такой тип обладает недостаточным чувством самоконтроля, склонностью агрессивно реагировать на ситуации, которые являются эмоционально нейтральными для большинства людей. У этих лиц, в силу их эмоциональной неустойчивости, аффект с большей вероятностью может возникнуть под воздействием сильного неожиданного раздражителя, чем у лиц с повышенным самоконтролем.

К агрессивно-бесконтрольному типу поведения можно отнести поведение лиц, совершающих аффектированное убийство.

Чаще всего, однако, отмеченные отрицательные качества личности преступника не характерны для большинства лиц, совершающих убийство в аффекте. Более того, как показало изучение уголовных дел по исследуемой категории, в основном - это люди, имеющие положительную характеристику. В науке криминологии, изучающей личность преступника, выделяется особый тип преступников, получивший название «случайный преступник». Разные ученые по-разному определяют сущность этой преступной категории лиц. Однако более подробно этой проблемой в последние годы занимался В.Д. Филимонов, который так определил случайного преступника - «это лицо, совершившее незлостное преступление в результате временного проявления несвойственной для его сознания активности пережитков прошлого, вызванного или неожиданным изменением обстановки, в которой находилось это лицо к моменту совершения преступления, или резким ухудшением условий его жизни, или их длительным воздействием».

---

<sup>27</sup> Клиническая и судебная психиатрия в научном наследии профессора Т. П. Печерниковой // Сборник научных работ / Под редакцией академика РАМН Т. Б. Дмитриевой и доктора медицинских наук А. Ю. Березанцева — М.: ФГУ «ГНЦССП Росздрава», 2009. — 216 с.

Существование категории случайных преступников признается и психологами. Так, А.Г. Ковалев, беря за основу степень криминальной зараженности, выделяет три преступных типа: глобальный, парциальный, предкриминальный. При этом он отмечает, что не все лица, совершающие преступления, подпадают под эту градацию. Преступление может быть совершено и невольно вследствие стечения обстоятельств. И хотя такие преступления «социально опасны и наказуемы, но люди, их совершившие, вряд ли могут быть отнесены к преступным типам».

Однако более правильным определением случайного преступника представляется такое, которое за основу берет не свойства сознания лица, а объективно существующую ситуацию и влияние этой ситуации на поведение виновных. Такое определение в своих работах дают Н.С. Лейкина, П.С. Дагель, которые понимают под случайным преступником лиц, совершивших преступление при случайном стечении обстоятельств и при крайне неблагоприятной и конфликтной ситуации.

На основании вышеизложенного, можно сказать, что лиц, совершивших аффективное убийство, следует отнести к категории случайных преступников. В свою очередь случайных преступников делят на корыстных и насильственных. Под случайными насильственными преступниками понимают лиц, не имеющих в своем сознании устойчивых антисоциальных установок, направленных против людей и совершивших преступление в результате воздействия неблагоприятно сложившейся ситуации.

Среди случайных насильственных выделяют группу, аффективных случайных преступников<sup>28</sup>. Эта категория преступников не имеет хорошо развитых сдерживающих начал, остро и неадекватно реагирует на внешние

---

<sup>28</sup> Русалов В.М. Опыт построения опросника для оценки индивидуально-психологических характеристик темперамента // Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности. М., 1998. - 89-108 с.

раздражители. Не умея хорошо сдерживать свои порывы, эти люди совершают преступления, о которых потом раскаиваются. Большая часть преступлений, совершаемых в состоянии аффекта, «принадлежит» именно этим людям.

Хорошо развитых сдерживающих начал может не быть и у неслучайного преступника. Однако у последних их может не быть потому, что он не желает сдерживать себя, не желает вести себя так, как того требует закон. У случайного же преступника неумение сдерживать себя проявляется в крайне обостренных ситуациях и вызывается к жизни внешними, а не внутренними причинами.

Если у неслучайного преступника неумение сдерживать себя отражает отрицательную социально-нравственную позицию личности, то у случайного оно в большей мере относится к особенностям эмоционально-волевого склада личности, носит сугубо ситуационный характер<sup>29</sup>. Причем сама ситуация является оскорбительной или неуважительной по отношению к самому преступнику или близким ему людям.

Надо отметить, что для преступлений, совершаемых в состоянии «оправданного» аффекта, как известно, не характерно наличие особо низменных побуждений в содержании мотива поведения виновного лица. Личность преступника в данном случае представляет собой сложную совокупность довольно разнообразных, порой противоречивых качеств, среди которых качества, сами по себе не являющиеся выражением антисоциальности личности, играют заметную роль в детерминации преступного поведения.

Анализ уголовных дел показывает, что лица, совершившие убийство в

---

<sup>29</sup> Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: Учеб. пособие.— М., СПб., Мн.: Питер, 2005 — 395 с.

состоянии аффекта, не ведут активной общественной жизни, отличаются сравнительно низким интеллектом и уровнем образования, у них достаточно узкий круг интересов и стремлений, т.е. такие люди, в большинстве своем, характеризуются бедностью социально-психологического содержания.

По результатам многих исследований, которые проводились разными учеными, доля мужчин, - осужденных за убийство в состоянии аффекта превышает долю женщин в таких преступлениях. Например, по статистическим данным 89,3% мужчин осуждены за такие преступления, и только 10,7% составляет доля женщин. Возможно это объясняет этот факт тем, что мужчины обладают в состоянии аффекта большей нетерпимостью по сравнению с женщинами к разного рода обидам, а так же повышенной чувствительностью к посягательству на их честь и мужское достоинство, стремлением к скорому и насильственному разрешению конфликтных ситуаций, значительно большей подверженностью алкоголю.

Свыше трети осужденных - мужчин за рассматриваемую категорию преступлений систематически употребляли спиртные напитки, а 63% - совершили преступление в нетрезвом состоянии.

Женщины, в основном, совершают убийство в состоянии аффекта под воздействием длительной психотравмирующей обстановки на почве семейных неурядиц или другого неблагоприятного поведения в семье.

Потерпевшими от женщин в таких ситуациях являются их мужья (около 70%) и любовницы (около 17%).

При квалификации убийства в состоянии аффекта по ст.107 УК РФ особое значение имеет вопрос: кто был инициатором конфликта, который вызвал аффективное состояние? Особенно это важно в тех случаях, когда совершению убийства предшествовала ссора между виновным и потерпевшим, здесь важно установить зачинщика, инициатора этого конфликта. Если ссора

или драка спровоцированы виновным, явились результатом его недостойного поведения, ответные действия потерпевшего, совершенные в такой обстановке, не могут рассматриваться как неправомерные и достаточные, чтобы вызвать аффект.

Провокация конфликта выражается в преднамеренных действиях виновного, поэтому психологически в сферу его сознания включается ожидание каких-то ответных действий со стороны потерпевшего<sup>30</sup>. Действия потерпевшего в подобной ситуации не могут вызвать состояние «оправданного» аффекта и не должны рассматриваться в качестве непосредственного повода, указанного в ст.107 УК РФ.

Говоря о роли потерпевшего в генезисе анализируемого преступления, надо сказать, что для него характерно преобладание негативных личностных качеств, обуславливающих их виктимогенное поведение в конфликтной ситуации. Безнравственное поведение, склонность к употреблению спиртного, антисоциальный образ жизни потерпевших определяют, провоцируют преступный акт<sup>31</sup>.

Анализ уголовных дел, рассмотренных районными судами показал, что 86% потерпевших от преступления на работе и в быту характеризовались отрицательно, 82% из них были хроническими алкоголиками. В момент совершения убийства 88% потерпевших находились в состоянии алкогольного опьянения, а 21% - были ранее судимы или привлекались к уголовной ответственности.

Женская виктимность от общего числа потерпевших составила около 28%. Провоцирующее поведение женщин чаще всего связано с совершением глубоко аморальных поступков (супружеская измена, неисполнение своих обязанностей по отношению к семье и пр.).

---

<sup>30</sup> Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие. – М., 2003. – 320 с.

<sup>31</sup> Шиффман Х.Р. Ощущение и восприятие. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 928 с.

Как уже отмечалось, большая часть убийств в состоянии аффекта совершается в семейно-бытовой сфере, в отношении супругов, сожителей, родственников, соседей.

Около 96% рассматриваемых преступлений были совершены на почве семейно-бытовых конфликтов. Потерпевшими от таких преступлений оказались люди, хорошо знакомые с виновным (около 85%), в том числе 49,7% - супруги и сожители, в 30,3% - родственники, в 15% - соседи.

В целом, при сравнении личности виновного и личности потерпевшего, можно прийти к выводу о том, что личность виновного, в подавляющем большинстве случаев характеризуется более положительно, чем личность потерпевшего.

### **1.3 Криминалистическая характеристика аффективных убийц**

Как уже отмечалось выше, традиционно аффект включает три структуры: аффективную ситуацию, аффективное поведение во время аффекта и постаффективное поведение. Наличие всех частей позволяет зафиксировать аффективное положение у исследуемого субъекта.

Аффективность ситуации. Аффективность ситуации означает соотношение её трём условиям: конфликтность, неожиданность и действительность. Аффективное поведение включает: стереотипную моторную энергичность, вегетативные сдвиги и частичную амнезию на подробности криминального действия. Постаффективное поведение в состоянии физического аффекта выражается в проявлении астенического синдрома. Для состояния, описывающего астенический синдром типично то, что человек выявляет заторможенность, равнодушие и может быть неадекватное поведение.

Помимо трехструктурности аффекта, он также включает и составные



элементы. Именно наличие всех составляющих дает возможность говорить о физиологическом аффекте, а, следовательно, о смягчении уголовной ответственности.

В структуре аффекта можно выделить четыре элемента: криминальная ситуация, суженность сознания, длительность по времени и постдепрессивное состояние.

#### 1 Элемент. Криминальная ситуация.

В каждой сфере человеческой жизни, справедливо формируется определенный комплекс практических факторов, среди которых имеется этиологическая, кратковременная, пластическая, либо другая взаимосвязанность и какие в данной взаимосвязи формируются компоненты, именуемые ситуацией. Понятие слова ситуация означает комплекс обстоятельств и факторов, формирующих взаимоотношения, ситуацию, и положение субъекта в ней. В практическом нюансе, ситуация – обстановка, которая оценивается субъектом для выбора оптимального, адекватного поведения. С познавательных позиций ситуация – система положений, образующих её частей в непосредственно конкретный период.

Понимание криминальной ситуации должно быть разделено применительно к этапам преступной деятельности субъекта. Целесообразно выделение самостоятельных и одновременно взаимосвязанных звеньев: предкриминальных, криминальных, посткриминальных.

Предкриминальная ситуация. Обозначает систему условий и обстоятельств, места, времени, характер взаимоотношений субъекта и объекта преступления, способ совершения. Предкриминальная ситуация позволяет понять мотив преступления и выбор цели, а также указывает на связь с посткриминальной ситуацией<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup> Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография. / Под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997. - 248 с.

Предкриминальные ситуации формируются в период подготовительных действий субъекта во всевозможных проявлениях: осмысление и разработка различных вариантов поведения, сопоставление их с обстановкой, выбор способа действия и сокрытия преступления. Данные действия составят основу предкриминальной ситуации.

Предкриминальная ситуация может быть как благоприятной, так и неблагоприятной для субъекта преступления. В случае ее неблагоприятности субъект либо принимает решение об отказе от совершения преступления, либо сам создает другую, удобную для него ситуацию. Предкриминальная ситуация может играть решающую роль в ситуативных, аффективных, преступлениях. Возможна стимулирующая роль разной интенсивности: такая ситуация может оказаться нейтральна для поведения субъекта, либо затруднять действия преступника.

Место ситуации в механизме конкретного преступления всегда связано со стимулированием и дальнейшим развитием в преступном поведении криминогенных свойств личности. В ситуативных преступлениях предкриминальная ситуация может определить спонтанное возникновение мотива. Взаимодействие субъекта и предкриминальной ситуации фактически имеет место и тогда, когда констатируется несоответствие повода и содержания преступных действий.

По вариантам возникновения ситуаций, в которых принимается и реализуется решение о конкретном преступлении, могут быть выделены следующие группы ситуаций:

- ситуации, создаваемые субъектом (приведение себя в состояние сильного опьянения);
- ситуации, возникшие в результате правонарушающих или аморальных действий потерпевшего;
- ситуации, появляющиеся в результате легкомысленного, непредусмотренного

поведения будущих потерпевших, третьих лиц;

- ситуации, созданные длительным пребыванием лица в неблагоприятных условиях жизни и деятельности;

- ситуации, возникшие в результате экстремальных состояний личности преступника вследствие его болезни, усталости и других факторов.

Криминальная ситуация включает систему сложившихся условий и обстоятельств, в которых реализовывается преступные действия субъекта. В собственно криминальных ситуациях преступник совершает действия, непосредственно направленные на достижение результата. Большая часть предметов, процессов и явлений, которые становятся элементами или же объектами преступной деятельности, существуют объективно и вовлекаются в криминальную ситуацию вне зависимости от воли субъекта. В ходе вовлечения объектов, явлений и процессов в круг преступной деятельности, значение приобретает не только количественный, но и качественный фактор, характеризующий данные объекты, явления и процессы. Любой отдельно взятый элемент структуры преступной деятельности или обстановки задействован в конкретной криминальной ситуации лишь какой-то своей отдельной стороной, частью. Сочетание отдельных, случайно задействованных или целенаправленно выбранных сторон каждого из элементов и определяет индивидуальность той или иной криминальной ситуации, накладывает специфику на ее возникновение и дальнейшее развитие.

Посткриминальная ситуация. В данной ситуации развиваются последующие события после совершения преступления. К таким ситуациям относятся: уничтожение, сокрытие следов преступления и реализуются иные способы уклонения субъектов преступления от ответственности.

Посткриминальная ситуация завершает цепь ситуаций криминальной деятельности, за которой в большинстве случаев следует система ситуаций сферы уголовного судопроизводства.

Можно предполагать, что криминальная ситуация формируется на основе сочетания и взаимодействия элементов криминальной деятельности, которая имеет сложную структуру. В теории она представлена в качестве системы таких элементов, как субъект, объект, процесс, обстановка, средства, мотивы, цели и результаты преступной деятельности.

Таким образом, структуру криминальной ситуации можно представить в качестве совокупности следующих компонентов: субъект, объект преступления, иные участники преступного события, деятельностная сторона ситуации (действия преступника и действия потерпевшего), мотивы, цели и результаты преступного деяния, а также время, место и обстановка совершения преступления.

В структуре можно также выделить наиболее значимые ее элементы. Пространственно-временные факторы. Временные параметры и место совершения преступления в структуре криминальной ситуации занимают особое место. Время и место совершения преступления имеют двойное значение: наряду с другими они являются элементами криминальной ситуации, а также они же являются объединительным началом, позволяя все элементы организовать в единую ситуацию.

Криминалистическая характеристика времени шире, чем его уголовно-правовое понимание. В уголовно-правовом смысле, интерес представляет время совершения преступления, в криминалистическом - время его подготовки, сокрытия следов преступления, время протекания тех или иных процессов, явлений. Время обладает набором определенных свойств. Топологические свойства времени характеризуют направленность времени, его необратимость, структуру временных отношений, прерывность и непрерывность, то есть свойства, определяемые такой характеристикой

времени, как его последовательность<sup>33</sup>. Метрические свойства времени связаны с длительностью протекания процессов и выражают их временную протяженность. Длительность следует отнести к количественным качествам. Становление времени раскрывает всеобщность изменения и характеризует состояние между действительностью и возможностью. Становление связано с появлением сигнала о произошедшем взаимодействии, несущего информацию о времени данного взаимодействия. Каждое взаимодействие отражает время его происхождения.

Можно выделить и иные необходимые признаки криминальной ситуации, которые характерны для возникновения аффективного состояния.

Конфликтность. Она может порождаться высокой значимостью психотравмирующего воздействия со стороны потерпевшего, насилием, угрозой жизни, здоровью, самоуважению, чести, достоинству, недостатком информации о ситуации и способах ее разрешения. Конфликтность ситуации может быть вызвана как противоречиями в отношениях с окружающими, так и внутриличностными противоречиями.

Внезапность. Ситуация характеризуется как новая, динамичная, требующая быстроты разрешения, однако человек не готов к этому, не имеет адекватных, подходящих способов действия.

Экстремальность. Человек не имеет достаточной информации о ситуации и опыта решения возникающих новых для него проблем. Кроме того, аффективная ситуация быстротечна, характеризуется наличием значительного количества помех, что влечет дефицит времени для принятия решения и его реализации.

Реальность. Аффектогенная ситуация должна быть реальной, то есть субъект должен ощущать реальность происходящего, совершения

---

<sup>33</sup> Юридическая психология: Хрестоматия / авт.-сост. В.В. Романов. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2010. – 471 с.

собственных действий и потерпевшего.

## 2 Элемент. Суженность сознания.

Аффективная суженность сознания проявляется в резком ограничении круга восприятия, нарушении контроля над ситуацией. Внимание субъекта фокусируется исключительно на источнике насилия, на раздражителе и связанных с ним элементах ситуации. Сознание переполняет эмоциональные переживания гнева, обиды, глубокого недовольства. Изменяется восприятие конфликтной ситуации. Оно становится избирательно фрагментарным, отрывочным, утрачивает одновременность.

Я считаю, что к признакам сужения сознания также можно отнести снижение ориентировки в окружающей обстановке и понижение чувствительности. Субъект нередко игнорирует ранения, кровь, не обращает внимания на опасные препятствия, не реагирует на обращение окружающих, не замечает.

Аффект «тормозит сознательную интеллектуальную деятельность, динамические моменты преобладают над смысловым содержанием и изобретательной направленностью действия». В таком состоянии субъект может принять решение, которое у него в обычном состоянии могло и не возникнуть. «Человек под влиянием аффекта, преодолевающего высшее торможение, говорит и делает то, чего он не позволяет себе в спокойном состоянии и о чем горько жалеет, когда минует аффект».

Концентрация внимания субъекта на эмоционально значимых переживаниях, существенно затрудняет адекватный выбор лучшего в данной ситуации и характерного для данного лица варианта поведения. Аффективные действия носят неадекватный их целям характер. Они «как бы вырываются у человека, а не вполне регулируются им». Осознаются те цели, которые находятся в непосредственной связи с побуждениями. В первую очередь нарушается структура сложной деятельности, в то время как

элементарные, стереотипные действия протекают нормально, имея тенденцию к автоматизму. Сила производимых движений обратно пропорциональна степени их сознательности.

Специфические изменения сознания, дезорганизация поведения в состоянии аффекта имеют следствием то, что человек не может полностью отдавать себе отчет в совершаемых действиях и контролировать их. Я считаю особенностью аффективных действий в том, что, «во-первых, отсутствует ясное сознание цели действия и, во-вторых, затрудняется сознательный контроль за своими действиями». Если в нормальных условиях прослеживается решающая роль сознательно-волевых побуждений психической деятельности, что выражается в контролирующей функции, то в состоянии аффекта сознательно-волевая деятельность размывается в результате эмоционального возбуждения, нарушается четкая иерархия побуждений и регуляция поведения. Необходимость действовать в экстремальных условиях «приводит к значительному повышению роли основных свойств нервной системы в детерминации индивидуальных особенностей поведения и деятельности человека».

В аффективном состоянии психика расстроена, и личность больше не представляет собой единое целое. Признаки автоматизма в аффективных действиях являются выражением переживания человека, в котором проявляется ситуативная установка, которая возникает на основе личностной, когда значительно возрастает роль случайных моментов. К таковым следует отнести различные травмирующие психику обстоятельства конфликтной ситуации и вызванное ими состояние крайнего психического напряжения. Естественно это деформирует социальную установку личности. Действия человека в состоянии аффекта непосредственно связаны с его эмоциональным состоянием, которое придает им неповторимое своеобразие, накладывает неизгладимый отпечаток на все процессы его психической

деятельности. Аффективные действия отличает недостаточная осмысленность и продуманность в деталях, отсутствие дальновидности и предварительного плана, хаотичность и нестройность движений, их автоматизм, стремительность, порывистый характер.

Аффект снижает возможности опосредованного отображения сущности явлений, продуктивность памяти, сужает сферу сознания в целом. Изменение сознания, нарушение целостного восприятия субъектом ситуации и его места в ней, существенно затрудняют понимание им объективного значения предметов и явлений. «Здоровый человек подходит в своих суждениях к какому-нибудь явлению с разных сторон, однако, при этом объективное значение вещей остается устойчивым. Лишь при большом аффективном возбуждении эта устойчивость может колебаться».

### 3 Элемент. Длительность по времени.

Данный элемент включает в себе определение времени, продолжительности протекания каждой фазы аффекта, непосредственно самого аффективного состояния. Безусловно, для каждого вида и соответствующей фазы аффекта длительность или отрезок времени различен.

При патологическом аффекте первая, подготовительная фаза достаточно растянута во времени, способность наблюдать и сознавать психические процессы и состояния, расстроена. Вся деятельность субъекта становится односторонней и концентрированной на осмыслении, осознании травмирующего переживания. Для второй фазы (фазы взрыва) характерна эпизодичность и резкость проявления. Вспышки имеют типичную продолжительность от нескольких секунд до нескольких минут, не более. Эпизоды могут происходить по нескольку раз в день. Лица, испытывающие очередной эпизод говорят, что ничего не поняли, в момент правонарушения находились как во сне. Субъекты с неврологическими нарушениями проявляют неконтролируемые эпизоды смеха, плача, или обеих эмоций. Для



завершающей стадии, как известно, характерно крайнее истощение нервной системы, так как затрачено значительное количество энергии. В результате истощения человек склонен ко сну, который может продолжаться несколько часов и возможно пребывание во сне сутки.

Физиологически аффект также имеет три фазы протекания, однако интенсивность и продолжительность отлична от патологического аффекта. Первая, подготовительная фаза характеризуется возникновением конфликтной ситуации по двум причинам, которые в свою очередь также различны по протяженности и длительности образования:

1 Наличие сильного эмоционального раздражителя, которым может быть оскорбление, физическое насилие, аморальные поступки потерпевшего. В данном случае фаза подготовки и аффективного взрыва не имеют большого разрыва во времени, аффективная реакция происходит резко и имеет продолжительность от нескольких секунд до нескольких минут.

2 В результате накопления аффективных переживаний. Продолжительность первой фазы достаточно большая и индивидуальна для каждого конкретного случая. Накопление эмоциональных переживаний возможно от нескольких дней до нескольких лет. Это всевозможные случаи оскорбления, унижения, избиения в семье, на работе и др. Вторая фаза имеет непродолжительный характер и является ответом уже на привычный раздражитель. Также возможно действие по принципу «последней капли».

Заключительная фаза имеет также непродолжительный характер, так как субъект не затрачивает огромное количество энергии как при патологическом аффекте, а чувствует наоборот облечение, раскаяние.

4 Элемент. Постдепрессивное состояние.

Ряд отрицательных событий, вызывает расстройство психики у субъекта, которое определяется, как постдепрессивное состояние. Механизм нормальной психики в ответ на глубокие эмоциональные переживания вырабатывает

определенную защиту, выражающиеся достаточно разнообразно. При физиологическом аффекте, вторая фаза, то есть аффективный взрыв приводит к облегчению эмоциональных переживаний субъекта, что делает постдепрессивное состояние не особенно острым. В период постдепрессивного состояния, субъект чувствует усталость, раскаяние за совершенное правонарушение, страх. При неоднократном повторе негативных событий болезненная реакция может оказаться настолько сильной, что сохраняется на несколько лет и возможна трансформация в развивающуюся болезнь. В свою же очередь при патологическом аффекте, постдепрессивное состояние характеризуется сильной вялостью и слабостью субъекта, отупении, равнодушии и безучастности ко всему окружающему и содеянному. В результате энергетического истощения, человек склонен ко сну, сон может длиться несколько часов и более. После восстановления сил, обнаруживается амнезия. Конечная фаза имеет большое значение для диагностики патологического аффекта.

Другой стороной постдепрессивного состояния является внутренний мир личности, она имеет связь с реакцией на пережитые сложные обстоятельства. Каждый человек реагирует по-своему, и трагическое событие может тяжело травмировать одного и почти не затронуть психику другого. Не менее важно, на какой момент приходится событие<sup>34</sup>.

В разное время у одного человека наблюдается различная реакция. При постдепрессивном состоянии человек бессознательно поступает так, чтобы ограничить тяжелые воспоминания.

По ряду причин человеку не удастся снять внутреннее напряжение, психика и тело начинают приспосабливаться к данному состоянию, чтобы переносить напряжение. В этом заключается механизм постдепрессивного состояния. В комплексе его симптомы имеют сходство с психическим

---

<sup>34</sup> Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. / М., 197.

отклонением, но на самом деле, это укоренившийся способ поведения. Он имеет связь с событиями, расценивающимися, как экстремальные.

Указав и проанализировав все элементы аффекта, необходимо отметить то, что только наличие всех составляющих дает возможность говорить об аффекте, а, следовательно, о смягчении уголовной ответственности.

## **Глава 2. Методика расследования преступлений, совершенных в состоянии аффекта**

### **2.1 Судебно-психологическая экспертиза при расследовании преступлений, совершенных в состоянии аффекта**

Наиболее распространенным видом судебно-психологической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы является экспертиза эмоциональных реакций и состояний обвиняемых (подсудимых). Экспертиза аффекта имеет юридическое значение, которое проявляется в возможности квалификации судом статьи 107 УК РФ «Убийство, совершенное в состоянии аффекта» и статьи 113 УК РФ «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта». Квалификация данных статей наступает при экспертном установлении аффекта у подэкспертного в момент совершения инкриминируемого ему деяния и наличии юридически значимых признаков: умышленное совершение преступления, а также побудительность возникновения аффекта насилием, издевательствами, тяжким оскорблением либо иными противоправными или аморальными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с

противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Необходимо отметить, что указанные статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации являются привилегированными. В Комментариях к УК РФ указывается: «В состоянии аффекта способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а также руководить ими в значительной мере, понижена, что является одним из оснований для признания совершенного в таком состоянии преступления менее общественно опасным, чем преступление, совершенное при спокойном состоянии психики».

Изучение и анализ различных эмоциональных проявлений личности, позволяет на основании характеристики раздражителя с определенной степенью условности разделить эмоциональные проявления на группы<sup>35</sup>:

- общий эмоциональный фон, настроение - эмоциональное реагирование субъекта на внешние и внутренние раздражители, как следствие психологической переработки имеющейся и поступающей информации;
- эмоциональные состояния (например, стресс, фрустрация) - эмоциональное реагирование субъекта на действие длительных и большей частью слабых, либо умеренных раздражителей;
- аффективные состояния — эмоциональное реагирование субъекта на действие кратковременных и наиболее сильных раздражителей.

Для судебно-психологической экспертизы (далее - СПЭ) интерес представляют в первую очередь аффективные состояния, актуальность изучения которых определяется:

- частотой встречаемости и социальными последствиями аффектогенных криминальных действий;
  - изменениями отечественного законодательства, его изменениями;
- достижениями судебной экспертологии, касающимися вопросов методологии

---

<sup>35</sup> Зейгарник Б. В. Личность и патология личности. / Изд-во МГУ, 1971. - 93 с.

экспертных исследований.

Можно выделить некоторые недостатки и проблемы, имеющиеся в научных разработках: отсутствие точно выделенных критериев оценки аффективных состояний, смешение определений, несформированность понятийного аппарата.

Общий эмоциональный фон не имеет отдельного судебно-психиатрического значения и является составляющим различных психических состояний, но в рамках психической нормы, различных психических расстройств, где аффективное звено выступает главной или вспомогательной характеристикой психического состояния субъекта.

Эмоциональное состояние субъекта объединяет эмоции, переживания вследствие реагирования личности на внешние и внутренние раздражители. Его объём включает личность и различные виды эмоций в ответ на внешние и внутренние раздражители. Содержание этого понятия включает влияние эмоциональных переживаний на поведение и деятельность лица в ответ на внешние и внутренние раздражители<sup>36</sup>.

В рамках понятия «аффективное состояние» присутствуют как болезненные (патологический аффект) и неболезненные расстройства психической деятельности (аффективная реакция, физиологический аффект). Болезненные и неболезненные аффективные состояния имеют определенные различия, определяемые состоянием сознания субъекта. При неболезненном аффективном состоянии сознание субъекта является не помрачённым и может изменяться от обычного до аффективно суженного. При болезненном аффективном состоянии, наличествует расстройство сознания.

---

<sup>36</sup> Судебная психиатрия: Учебное пособие / Т. Б. Дмитриева, А. А. Ткаченко, Н. К. Харитонов, С. Н. Шишков. / — М.: ООО «Медицинское информационное агентство», 2008. - 752 с.

Эмоциональные и аффективные состояния включают в себя составляющие, которые могут стать предметом исследования психиатра-эксперта (аффективная реакция, физиологический аффект) и психолога-эксперта (различные виды эмоциональных состояний). В основе разделения этого предмета исследования лежат психопатологические симптомы, ограничения способности лица осознавать свои действия и руководить ими. При этом различные эмоции могут влиять на поступки, поведение, деятельность лица, степень влияния связана с воздействием различных факторов, включающих особенности личности, характеристики эмоционального переживания и должна находить подтверждение конкретными фактическими данными в ситуации деликта<sup>37</sup>.

Органом, назначающим экспертизу, при её назначении целесообразно сформулировать:

- назначение:

Назначение судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Формулирование для эксперта необходимых вопросов с учётом компетенции психиатра-эксперта и психолога-эксперта.

- выполнение экспертизы:

Начальная оценка психологического состояния подэкспертного по представленным объектам экспертизы психиатром-экспертом и лишь при отсутствии у подэкспертного аффективного состояния, оценка и квалификация этого состояния экспертом-психологом.

В случае наличия аффективного состояния следует провести исследование, описание, анализ, диагностическую и экспертную оценку

---

<sup>37</sup> Доброгаева М. С. Патоморфоз исключительных состояний // Патоморфоз психических заболеваний в судебно-психиатрической клинике: Сборник научных трудов. — М., 1985. - 51–59 с.

экспертом-психиатром с учётом и использованием существующих клинико-диагностических и методических требований. Исследование индивидуальных личностных особенностей подэкспертного, мотивации действий проводится экспертом-психологом.

- формирование экспертного заключения (акта комплексной психолого-психиатрической экспертизы)

Динамика физиологического аффекта определяется психологическими закономерностями функционирования нормального субъекта. Таким образом, физиологический аффект не исключает вменяемости, а признается обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность.

Да объективного и полного ответа на вопрос, относительно присутствия состояния аффекта у субъекта, необходимо проведение некоторых процедур:

- изучение индивидуальных психологических особенностей подэкспертного, степень эмоциональной устойчивости, способность к аккумуляции переживаний, тревожности, поведения в конфликтных ситуациях;
- анализ ситуации, которая привела к совершению преступления;
- анализ психофизиологического состояния подэкспертного в момент совершения правонарушения (усталость, опьянение, бессонница и др.);
- анализ поведения субъекта в момент совершения преступления (последовательность действий, направленность, динамика);
- анализ поведения субъекта после совершения преступления;
- анализ постаффектного поведения (отношение субъекта к своим противоправным действиям).

Для изучения указанных обстоятельств, сторон поведения и личности подэкспертного, используется множество материалов, методов, имеющих у эксперта. Так как воспроизвести повторно эмоциональное состояние субъекта в момент совершения преступления практически невозможно, важным является анализ внешних признаков этого состояния. Основная

сложность заключается в том, что отсутствует достаточное количество полных и непротиворечивых сведений о событиях, составляющих уголовное дело. Из анализа уголовного дела, эксперт может установить степень целенаправленности и последовательности действий субъекта в момент совершения преступления, наличия двигательных автоматизмов в его поведении, дальнейших действий после совершения преступления. Необходим также тщательный анализ свидетельских показаний о внешнем виде субъекта в момент совершения преступления и после него. Эксперт выявляет симптомы аффекта в определенный исследуемый период времени, особое внимание уделяется эмоциональному состоянию субъекта, его чувствам в момент совершения преступления и после, отношению к потерпевшему до возникновения аффективной ситуации, внезапности возникновения аффективных действий.

Нарушение психических процессов при аффекте отражается на поведении субъекта и проявляется в его действиях. В этом смысле можно обозначить некоторые диагностические признаки аффекта, устанавливаемые в ходе анализа сведений:

1 Трехфазность аффекта. Необходимо установить все ярко выраженные фазы аффекта: подготовительная, фаза взрыва (аффективное поведение), постаффектная фаза.

2 Специфическое изменение сознания. Сужение сознания и концентрация его на значимых переживаниях. Внешнее выражение происходит в виде нарушения целенаправленности и последовательности действий. Поведения характеризуется негибким, ситуативным, вступает в противоречие с ценностными установками субъекта. Также можно отметить нарушение восприятия окружения, сужение объема внимания, нарушение оценки времени.

3 Наличие автоматизмов. При аффекте происходит нарушение сложной



деятельности, стереотипные действия протекают значительно быстрее. Лицо находится в состоянии двигательного возбуждения, действия хаотичны и беспорядочны. Например, в случае убийства или причинения тяжких телесных повреждений с использованием огнестрельного оружия, о наличии автоматизмов можно судить по неоднократности выстрелов и короткому интервалу между ними. Также и с применением холодного оружия, достаточно большое количество ножевых ранений, также нанесенных и по смертно. Также на симптоматику указывает рассеянная локализация<sup>38</sup>.

Важным признаком, указывающим на состояние аффекта и показателем автоматического характера действий, является случайность выбора орудия преступления.

4 Противоречие поведению субъекта в норме. Речь идет о мобилизации всех физических сил субъекта, в результате он совершает те действия, на которые впоследствии не способен.

5 Внезапность возникновения аффекта. Данный признак проявляется как при сильном раздражителе, так и при накопления аффективных переживаний.

6 Постаффектное состояние. Характеризуется расслабленностью, усталостью, апатией, чувством вины, субъективным чувством облегчения эмоционального напряжения. Также может иметь место амнезия.

Помимо анализа ситуации и поведения субъекта, важным моментом определения аффекта является изучение личности подэкспертного. Можно оценить степень предрасположенности личности к аффективным разрядам.

Для определения необходимо остановиться на некоторых моментах:

- наличие у субъекта склонности к накоплению эмоциональных переживаний;
- определение степени эмоциональной устойчивости, присущей данному

---

<sup>38</sup> Турчин Д.А. О разработке теории следственной ситуации // Следственная ситуация. М., 1985. - 27-30 с.

субъекту.

Изучение личности подэкспертного начинается уже на этапе подготовки. Основным источником информации является уголовное дело.

Эксперт получает сведения об обстоятельствах дела из показаний свидетелей, потерпевших и обвиняемого. Возможны сведения об условиях развития личности подэкспертного, его воспитании, характере, привычках, устойчивых формах поведения, взаимоотношений с другими людьми<sup>39</sup>. Следует обратить внимание на наличие в уголовном деле заключений возможных других экспертиз, в первую очередь наркологической и психиатрической.

Наличие экспертизы на содержание алкоголя особенно важно в делах по определению аффективного состояния, так как степень опьянения может существенно влиять на поведение обвиняемого и изменить вид аффекта.

Я считаю, что главным этапом проведения СПЭ является непосредственная работа с подэкспертным, поскольку здесь психолог может пользоваться всем арсеналом психологических методов и методик. Одним из основных методов получения информации о личности подэкспертного является метод беседы. В беседе выявляются жизненные ценности человека, значимые события в его жизни, определяется общеобразовательный и культурный уровень, интересы, мировоззрение, особенности нравственного и правового сознания, поведение в различных ситуациях. С помощью данного метода выявляются отношения подэкспертного с другими людьми, а также отношение к собственным поступкам, мыслям и чувствам. Также объектом наблюдения может стать мимика подэкспертного, особенности речевого поведения.

Основную нагрузку при проведении диагностического обследования

---

<sup>39</sup> Коченов, М.М. Судебно-психологическая экспертиза Текст. / М.М. Коченов // Юридическая психология / Сост. и общ. редакция Т.Н. Курбатовой. СПб., 2001. - 347 – 364 с.

личности подэкспертного несут, тестовые методики.

Диагностика уровня интеллектуального развития важна для СПЭ в уголовном процессе, при ответе на вопрос о наличии задержки психического развития, не связанного с психическим заболеванием. Для исследования интеллекта можно использовать классические тесты, например, такой как Тест

структуры интеллекта Роберта Амтхауэра. Исследования с помощью тестов позволяют создать полное представление о разных сторонах интеллекта.

Изучение отдельных познавательных функций подэкспертного (памяти, внимания, воображения) можно осуществлять с помощью традиционных в психологии методик. Можно назвать корректурные пробы Бурдона, таблицы Шульте.

Для изучения личностных особенностей подэкспертного широко применяются личностные опросники. Наиболее часто используется опросник Рэймонда Кеттелла 16-ти факторов личности. Для диагностики некоторых особенностей темперамента применяется опросник В.М. Русалова<sup>40</sup>.

Для создания более полного представления о личности подэкспертного, а также для диагностики личностных особенностей используются проективные методики. В частности, при проведении экспертизы аффекта используется методика рисуночной фрустрации, тест Розенцвейга (в модификации Н.В.Тарабриной<sup>41</sup>) для выявления особенностей поведения в конфликтных ситуациях. Достоинство этих методик заключается в диагностической неизвестности, исследуемой у подэкспертного психической реальности. Отсутствие представления испытуемым о том, что у него исследуют,

---

<sup>40</sup> Русалов В.М. Опыт построения опросника для оценки индивидуально-психологических характеристик темперамента // Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности. М., 1998. - 89-108 с.

<sup>41</sup> Тарабрина Н.В. Экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций: Методические рекомендации. / Л., 1984.

исключает возможность социально желательных ответов, что важно при проведении экспертизы обвиняемых. Для определения агрессивности применяется методика пиктограмм.

Помимо указанных методик, в практике экспертизы зарекомендовала себя методика выбора цвета Люшера, для диагностики состояний и эмоциональных компонентов отношения человека к значимым для него людям и самому себе.

Помимо использования методик для изучения комплекса личностных характеристик, в практике судебно-психологической экспертизы могут применяться и методики диагностики отдельных черт, имеющих значение для понимания поведения подэкспертного в ситуации, составляющей существо уголовного дела<sup>42</sup>. Первая черта - это определение склонности к фантазированию. Данная характеристика важна при экспертизе способности потерпевших и свидетелей адекватно воспринимать ситуацию и давать о ней достоверные показания. Второй особенностью, подвергающейся диагностике в ходе судебно-психологической экспертизы, является внушаемость подэкспертных. Для диагностики обычно используется методика определения степени внушаемости.

Интересной является методика ассоциативного эксперимента для определения аффективных следов<sup>43</sup>. Сущность ее заключается в следующем. Для выявления аффективных следов формируются три группы испытуемых: неизвестные лица (приглашенные извне), непричастные лица, подозреваемые лица.

Также формируется группа слов-раздражителей: входящих в структуру акта преступления, полностью исключенных, не связанных с актом

---

<sup>42</sup> Пауков В. С. Судебная психиатрия: лекции / В. С. Пауков. 2010. – 207 с.

<sup>43</sup> Образцов В.А., Богомолова С.Н. - Криминалистическая психология. // Учебное пособие – 2002. – 448 с.

преступления, косвенно касающихся преступления (лица, места, хронология событий).

Далее каждое слово-раздражитель, если оно касается акта преступления, вызывает в психике испытуемого аффективную реакцию. На основе анализов результатов проведения неоднократных исследований, возможно, установить причастность лица к преступному событию. В данном случае, речь идет об ассоциативной реакции на группу слов-раздражителей, такая реакция дает возможность восстановить компоненты аффективной ситуации преступления.

Следует указать, что с помощью диагностики аффективных следов, возможно достаточно точно и объективно установить механизмы, лежащие в основе речевой реакции, оценить степень возбужденности, нарушенности, а значит и причастности к тому или иному событию<sup>44</sup>.

Но поскольку данный метод является экспериментальным, ему необходима чистота (необходимые условия и время), неоднократность, а также сложная аналитическая работа экспертов.

Результаты диагностики личности подэкспертного, их обсуждение, а также выводы экспертов оформляются в виде заключения судебно-психологической экспертизы. Оно является итоговым документом и служит источником доказательств. Для того чтобы полученные результаты имели доказательную силу, они должны быть изложены письменно и в требуемом законом порядке. В структуре заключения выделяют три части: вводную, исследовательскую и выводы.

Во вводной части указывается время и место проведения экспертизы и ее правовые основы (название процессуального документа, фамилия должностного лица, его составившего).

---

<sup>44</sup> Полищук И.А. Атлас для экспериментального исследования отклонений в психической деятельности человека. 2-е изд., перераб. и доп. / Полищук И.А., Видренко А.Е. - К.: Здоровья, 1979. - 124 с.

Отмечается, в качестве кого выступает подэкспертный в данном деле, те материалы, которые представлены в распоряжение экспертов, а также приводятся вопросы, поставленные на разрешение экспертизы. Обязательно должна быть зафиксирована ответственность экспертов по статье 307 УК РФ.

Исследовательская часть должна быть представлена наиболее полно, как правило, она включает ряд элементов:

- 1 Фабула дела;
- 2 Данные о динамике психического развития испытуемых с указанием условий воспитания;
- 3 Данные психологического обследования. В данном элементе эксперт указывает те методы и методики, которыми он пользовался при диагностике личности, излагает основные результаты обследования. На основе полученных результатов дается психологическая оценка обстоятельств дела. При описании психологического портрета личности и особенностей ее поведения в ситуации, составившей суть уголовного дела, необходимо избегать употребления специальных терминов. В случае невозможности эксперт должен объяснить сущность той или иной личностной характеристики или состояния подэкспертного. На основании обобщения результатов экспертизы даются ответы на поставленные вопросы. Ответы должны быть четкими, краткими и максимально приближенными к формулировке вопросов. Двусмысленные и гипотетические выводы ставят под сомнение заключение эксперта.

При получении результатов обследования, не позволяющих эксперту категорически ответить на вопросы следствия, делается специальная оговорка в заключении. Оценка заключения судебно-психологической экспертизы производится судом на предмет логичности и обоснованности. В случае несогласия судебных органов с заключением экспертизы, либо возникновении сомнений, противоречий, необходимо это отразить и

обосновать в приговоре или определении. В связи с этим судом может быть назначена повторная СПЭ, которая поручается новому эксперту или комиссии. При повторной экспертизе в распоряжение новых экспертов поступают все имеющиеся материалы, однако исследование проводится заново. Помимо повторной экспертизы, существует такой вид СПЭ, как дополнительная. Данный вид экспертизы проводится при появлении в ходе следствия новых материалов, поступивших после проведения основной СПЭ.

Я считаю, что можно выделить ряд личностных характеристик, которые наиболее информативны: возбудимость, ригидность, тревожность, плохая социальная адаптация, повышенная обидчивость, ранимость, недоверие, вспыльчивость и некоторые другие. Безусловно, только всестороннее исследование ситуации преступления и поведения самого субъекта в ней, рассмотрение всех качественных признаков эмоционального состояния и динамики развития дадут заключению доказательственную основу.

Основной вопрос судебно-следственных органов, который решается при данном виде судебно-психологической экспертизы: «Находился ли обвиняемый (подсудимый) в момент совершения инкриминируемых ему действий в состоянии аффекта?»

Судебно-экспертное заключение о наличии состояния аффекта должно основываться на психологической квалификации тех эмоциональных реакций и состояний, которые существенным образом ограничивают способность обвиняемого при совершении преступления в полной мере осознавать характер и значение своих действий и осуществлять их произвольный волевой контроль<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Первомайский В. Б. Экспертная оценка аффективных состояний в судебно-психиатрической практике / Первомайский В. Б., Крыгина Л. А., Илейко В. Р. // — 2007. - 60–64 с.

При этом эксперт-психолог должен проводить дифференциальную диагностику между аффектом и эмоциональными состояниями, не достигающими степени выраженности аффекта и не оказывающими существенное влияние на сознание и поведение<sup>46</sup>.

Утвердительный ответ на данный вопрос, возможный при экспертном установлении физиологического аффекта и его вариантов (кумулятивного аффекта и аффекта на фоне легкого алкогольного опьянения) или эмоционального состояния (возбуждения, напряжения), оказывающего существенное влияние на сознание и деятельность обвиняемого, имеет определенное юридическое значение - квалификацию преступления по статьям УК РФ, предусматривающих смягчение наказания.

Юридическое значение судебно-психологической экспертизы аффекта (эмоциональных реакций и состояний) обвиняемого (подсудимого) определяется возможностью квалификации следствием или судом ст. 107 УК РФ («Убийство, совершенное в состоянии аффекта») и ст. 113 УК РФ («Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта»). Юридическая квалификация указанных статей наступает при экспертном установлении аффекта у подэкспертного в момент совершения инкриминируемых ему действий и наличии таких юридически значимых признаков, как умышленное совершение преступления, а также спровоцированность возникновения аффекта насилием, издевательствами, тяжким оскорблением либо иными противоправными или аморальными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с противоправным или аморальным поведением

---

<sup>46</sup> Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. Учебник для вузов. Отв редактор доктор юридических наук, профессор В.А. Томсинов. – ИКД «Зерцало-М», 2002. – 352 с.



потерпевшего.

В судебной практике для решения вопроса о наличии у виновного в момент совершения преступления аффекта все настойчивее внедряется проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы (далее по тексту КППЭ).

При диагностике физиологического аффекта перед экспертами встают две важные задачи: отграничить исследуемую аффективную реакцию, с одной стороны, от патологического аффекта или иных временных болезненных расстройств психики, а с другой - от обычных состояний эмоциональной напряженности или эмоциональных реакций, не достигших глубины физиологического аффекта. Для разрешения этих вопросов назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, которая основывается на анализе и экспертной оценке ситуации, личности, индивидуальных качеств субъекта, его актуального психофизиологического состояния к моменту эмоционального реагирования, а также особенностей поведения в период и после аффективного деяния<sup>47</sup>.

В этом случае эксперты нередко выходят за пределы своей компетенции, подменяя психологические аспекты анализа юридическими, что вызывает обоснованную критику со стороны правоведов.

Как известно, доказательственное значение имеют не только экспертные выводы, но и установленные экспертами факты, на основе которых были сделаны эти выводы.

Поэтому целью экспертов должно быть раскрытие в описательной части заключения таких психологических зависимостей, которые бы освещали наиболее важные аспекты центрального юридического вопроса при определении судом внезапно возникшего сильного душевного волнения-

---

<sup>47</sup> Енгальчев В.Ф. Судебно-психологическая экспертиза. Методическое руководство. Издание 2-е, изм. и доп. / Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Калуга-Обнинск-Москва., / изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского, 1997. - 190 с.

установление действительной и непосредственной причинной связи между насилием, тяжким оскорблением и аффектом<sup>48</sup>.

Я считаю, чтобы выполнить это требование, следует решить две задачи, вытекающие из содержания (смысла) ст. ст. 107, 113 УК РФ: во-первых, установить, что инкриминируемые действия были совершены в границах (внутри) состояния аффекта, т. е. связаны причинно именно с данным извинительным аффектом; во-вторых, определить «вызванность» этого аффекта насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего. В связи с чрезвычайной динамичностью аффективного процесса в обоих случаях возникает важный вопрос о допустимой длительности временного интервала, в пределах которого сохраняется прямая связь между психотравмирующей причиной и аффективным следствием. По мнению многих авторов, продолжительность аффекта не может быть свыше нескольких минут<sup>49</sup>. Это положение не вызывает возражений, поскольку сопряженный с интенсивной тратой энергии аффективный взрыв в норме не может длиться долго.

Таким образом, в обязанность и сферу компетенции экспертов входит необходимость освещения только психологических предпосылок и качеств (составляющих) таких важных юридических признаков, как внезапность, тяжесть, непосредственность и действительность причины аффективного взрыва. Не подменяя психологических оценок правовыми, эксперты могут и должны показать в своем заключении действительную и непрерывную

---

<sup>48</sup> Коновалова В.Е., Шепитько В.Ю Основы юридической психологии: Учебник – Х., Одиссей, 2006 – 352 с.

<sup>49</sup> Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб: Питер, 2006. – 560 с.

психологическую связь между травмирующей ситуацией, непосредственным поводом в фазе накопления эмоционального напряжения и аффективной разрядкой<sup>50</sup>.

Другим важным организационным вопросом является распределение функций (ролей) экспертов при производстве КППЭ эмоциональных состояний, что в свою очередь связано с установлением пределов их компетенции.

В обязанности и компетенцию экспертов-психиатров входят:

- исключение патологического аффекта и других транзиторных психотических (так называемых исключительных) состояний, а также острых реактивных состояний;
- оценка влияния на развитие и феноменологию аффекта биологической («организменной») патологии почвы (органических заболеваний головного мозга, конституциональных психопатических аномалий, транзиторных патологических состояний: алкогольного опьянения, соматических болезней и др.);
- оценка процессов психической компенсации и механизмов их нарушения (декомпенсации, гиперкомпенсации, псевдокомпенсации) в подготовительной стадии аффекта, установление динамики биологического и психического фона (психопатических реакций, фаз, стадий алкогольного и наркотического опьянения и др.);
- оценка постаффективного состояния с обращением специального внимания на исключение его психотической глубины (острого реактивного психоза). Случаи остро развивающегося реактивного возбуждения встречались в нашей практике и вели к вторичной генерализации

---

<sup>50</sup> Китаев Н.Н., Китаева В.Н. - Экспертные психологические исследования в уголовном процессе: проблемы, практика, перспективы - 2002. – 432 с.

психотической агрессии, требовавшей специальной экспертной оценки (экскульпации).

В обязанности и сферу компетенции экспертов-психологов в КППЭ эмоциональных состояний входят:

- оценка ситуации, личности и феноменологии аффективного взрыва;
- установление психологических механизмов, лежащих в основе особенностей развития (течения) и своеобразия внешних проявлений аффекта, констатация их отклонения от типичных закономерностей аффективного реагирования;
- разграничение физиологического аффекта с эмоциональными состояниями (стресс, фрустрация) и эмоциональными реакциями («вспышками»), не достигшими аффективной глубины.

Как следует из сопоставления ролевых функций, предметом совместного экспертного рассмотрения психологов и психиатров могут быть все узловые моменты диагностики аффекта.

При этом результаты психологической и психиатрической оценки взаимно дополняют и уточняют друг друга, позволяя составить полное представление об индивидуальном психотравмирующем, эмоциогенном эффекте конкретного ситуационного воздействия и всей ситуации в целом<sup>51</sup>. Они дают возможность правильно оценивать парадоксальность аффективного реагирования аномальных и акцентуированных личностей, выяснить механизмы канализации и (или) кумуляции эмоционального напряжения, их баланс в ходе взаимодействия личности и ситуации, разрешают полнее раскрыть особенности феноменологии аффективного взрыва и постаффективного состояния, что облегчает формулирование интегративных выводов.

---

<sup>51</sup> Еникеев. М.И. Общая и юридическая психология. – СПб. Питер, 2006. – 480 с.

Таким образом, при КППЭ эмоциональных состояний комплексный экспертный подход может быть реализован особенно полно и последовательно. Это определяет наибольшую эффективность именно этого вида КППЭ.

Более широкое распространение в ближайшее время может получить посмертная судебно-психологическая экспертиза. В следственной и судебной практике встречаются случаи инсценировок убийств под самоубийства и сознательного доведения до самоубийства. Именно с этими двумя категориями уголовных дел мы связываем главные перспективы развития посмертной судебно-психологической экспертизы. Современная психиатрия считает несостоятельным высказывавшееся в прошлом некоторыми психиатрами и социологами мнение о том, что всякое самоубийство совершается под влиянием психической болезни. Известно, что и психически здоровые люди под влиянием тяжелых конфликтных переживаний, глубокого разочарования, сильного потрясения или в силу каких-то иных обстоятельств могут покушаться на свою жизнь.

Самоубийство психически здорового человека следует считать актом произвольного сознательного волевого поведения. Оно может осуществляться как заранее запланированное действие или в состоянии внезапно возникшего физиологического аффекта. Основная задача посмертной судебно-психологической экспертизы сводится к тому, чтобы ответить на вопрос, было ли психическое состояние человека (не болезненное) в период, предшествовавший смерти, предрасполагающим к самоубийству и, если оно таковым было, чем это состояние вызывалось.

Посмертная судебно-психологическая экспертиза назначается в отношении лиц, психическое здоровье которых не вызывает сомнения или подтверждено заключением судебно-психиатрической экспертизы.

В Ленинграде проводилось расследование в связи с самоубийством

12-летнего мальчика С. Мать мальчика, вернувшись вечером с работы, обнаружила труп сына, висящий на дверной ручке кухонной двери на брючном ремне. Хотя мальчик, как было установлено, рос и развивался в нормальных условиях, была назначена судебно-психологическая экспертиза, перед которой был поставлен вопрос: «Можно ли предположить наличие какой-либо конфликтной ситуации, которая могла бы послужить причиной появления у потерпевшего идеи самоубийства»? Формулировка вопроса не безупречна. Правильнее было бы ориентировать эксперта на исследование психического состояния мальчика в период, предшествовавший смерти, что, очевидно, и представляло наибольший интерес для следователя.

Эксперт тщательно изучил все материалы, характеризующие личность мальчика, его интересы, увлечения, условия жизни, отношения с родителями, учителями, товарищами. Он обратил внимание на рассказы одноклассников С., что мальчик был охвачен желанием воспитать сильную волю, но, понимая пути самовоспитания очень по-детски, совершал время от времени опасные для жизни действия. Зная, какой силы иногда достигает у детей мотив «самоусовершенствования», эксперт отметил в заключении: «В материалах дела нет данных о какой-либо конфликтной ситуации, которая могла бы явиться причиной появления у С. идеи о самоубийстве. Допустимо предположить, что самоубийство произошло случайно, во время одного из «опытов» мальчика по «воспитанию» сильной воли». Заключение судебно-психологической экспертизы послужило одним из оснований для прекращения дела.

Подводя итоги написанного, хочу отметить, что при работе по делам о преступлениях, совершенных в состоянии аффекта, необходимо обладать дополнительными познаниями не только в области права, но и в области, лежащей на первый взгляд далеко за рамками права - в области психологии.

Именно поэтому следует следить за работами по психологии, и, в частности, за различиями в точках зрения по вопросам, связанным с состоянием аффекта.

## **2.2 Результаты анализа материалов уголовных дел в отношении лиц, совершивших преступления в состоянии аффекта**

Изучая материалы уголовного дела, необходимо проанализировать имеющиеся в его распоряжении данные, чтобы сделать первоначальный вывод о том, возможно ли ставить вопрос о наличии аффекта у обвиняемого, чтобы определить свою позицию по делу.

Во-первых, по делам, в которых убийца находился в состоянии аффекта, может ставить вопрос о переквалификации его действий на ст. 107 УК РФ только в том случае, когда совершению преступления предшествовало противоправное или аморальное поведение потерпевшего, а равно длительная психотравмирующая ситуация. О том, что это означает, мы поговорим ниже.

Во-вторых, следует иметь в виду того, что при аффективных состояниях (исключая патологический аффект), умысел на убийство или причинение вреда здоровью возникает до окончания внезапно возникшего сильного душевного волнения. Если же умысел и его исполнение происходят позже, то нет оснований о переквалификации действий обвиняемого на ст. 107 или 113 УК РФ соответственно. Анализ уголовных дел показывает, что большинство убийств в состоянии аффекта совершаются в семейно-бытовой сфере, в отношении супругов, бывших супругов, сожителей, родственников, с которыми обвиняемый поддерживал постоянные и тесные контакты.

Изучение проблемы квалификации преступлений, совершенных по мотиву ревности, свидетельствует, что наибольшие трудности возникают при

убийствах и причинении телесных повреждений<sup>52</sup>.

Основной дискутируемой проблемой следует считать оценку измены в качестве тяжкого оскорбления, которое лежит в основе возникновения физиологического аффекта. В литературе высказаны различные соображения по этому вопросу. Например, Э. Побегайло считает, что факт супружеской неверности должен рассматриваться как тяжкое оскорбление, отмечая, что именно так воспринимается он большинством людей. Этот взгляд широко распространен и на практике. Был проведен опрос 200 работников правоохранительных органов Ивановской области (прокуроров, следователей и судей): 41% респондентов разделяют такую точку зрения. Другие считают, что измена может рассматриваться как тяжкое оскорбление лишь при определенных условиях, например, если она произошла в присутствии другого супруга или сопровождалась особым цинизмом. Этими же соображениями руководствуются и 46% опрошенных судей, следователей и прокуроров Ивановской области.

Наконец, третьи полагают, что супружеская неверность унижает честь и достоинство не другого партнера, а того, кто неверен брачному союзу, даже в случае, если измена произошла в присутствии супруга. Этот взгляд поддерживают 13% опрошенных.

Если учитывать лишь субъективное восприятие виновным измены, то она в большинстве случаев должна признаваться тяжким оскорблением. Проведенное в 2000 г. анкетирование лиц, осужденных за преступление по мотиву ревности и отбывающих наказание в исправительно-трудовых колониях Ивановской области. Только 5% респондентов не сочли измену оскорблением<sup>53</sup>. Однако для тяжкого оскорбления недостаточно исходить

---

<sup>52</sup> Ким Д.В. Теоретические и прикладные аспекты криминалистических ситуаций: монография / под ред. проф. В.К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008. – 196 с.

<sup>53</sup> Лурия А.Р. Природа человеческих конфликтов: Объективное изучение дезорганизации



лишь из субъективной оценки виновным действий потерпевшего, ибо она во многом зависит от особенностей личности. У разных людей и в разное время она может быть различной.

Оценка виновным действий потерпевшего как оскорбительных должна подвергаться проверке судом. В любом случае оскорблением может быть признано лишь умышленное унижение чести и достоинства лица. Оскорбить по неосторожности в уголовно-правовом смысле невозможно. В большинстве же случаев при совершении измены лицо, допустившее неверность, не преследует цели унижить достоинство человека, а рассчитывает, что факт измены останется неизвестным виновному и окружающим. В итоге получалось, что даже если факт измены был причиной внезапно возникшего сильного душевного волнения виновного, убийство или причинение телесных повреждений, совершенные в таком состоянии, не могут квалифицироваться по ст. ст. 107 или 113 УК РФ. Ибо действия потерпевшего не относились к тем, которые законодатель указал в диспозициях рассматриваемых уголовно-правовых норм. И лишь в тех случаях, когда лицо изменяло с целью "досадить", "задеть" самолюбие, унижить, действия потерпевшего могли быть признаны тяжким оскорблением, а преступление можно было квалифицировать по ст. ст. 107 или 113 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ квалифицировала умышленное убийство, совершенное Б., по ст. 107 УК РФ, указав, что состояние аффекта было вызвано тяжким оскорблением со стороны потерпевшего. Б. у себя дома вместе с женой, соседом Г. и супругами К. в праздник распивали спиртные напитки. После того, как Б. уснул, его жена и Г., которые ранее состояли в интимных отношениях, уединились в доме супругов К., куда через некоторое время пришел Б.

Застав жену и Г. в обнаженном виде, он схватил лежавший на столе кухонный нож, с криком рванулся к ним и нанес сильный удар Г. в область грудной клетки. От полученных повреждений потерпевший скончался.

Действия Г. нельзя признать тяжким оскорблением, ибо они не были направлены на унижение чести и достоинства виновного.

С позиций действующего законодательства (ст. 107 УК РФ) такую квалификацию действий Б. следовало бы признать неверной. Однако она представляется наиболее целесообразной. Думается, что аморальное поведение потерпевшего (измена), не только вызвавшее состояние физиологического аффекта, но и в какой-то мере спровоцировавшее совершение преступления, должно смягчать ответственность виновного.

Анализ уголовных дел рассматриваемой категории свидетельствует, что немало судебных ошибок допускается при установлении факта нахождения виновного в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения.

По данным психологии роль своеобразных доказательств аффекта могут выполнять объективные признаки, проявившиеся в особенностях поведения: хаотичность, непрерывность движений; их стремительный, недостаточно продуманный характер; поглощенность своими действиями; концентрация внимания исключительно на источнике переживаний, в силу чего восприятие конфликтной ситуации является избирательно фрагментарным, отрывочным; постаффективное состояние оцепенения, глубокого раскаяния, а также амнезии (нарушение припоминания содеянного) и др.<sup>54</sup>.

Нахождение лица в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения только затрудняет, но не устраняет вовсе сознательного поведения, способности руководить своими поступками. У него не

---

<sup>54</sup> Елисеев О.П. Конструктивная типология и психодиагностика личности. / Псков, 1994. - 72-75 с.

наблюдается глубокого помрачения сознания. Лицо признается вменяемым<sup>55</sup>. Я считаю, что для исключения ошибок необходимо по каждому уголовному делу для установления состояния аффекта проводить судебно-психологическую экспертизу, поскольку только специалист, обладающий познаниями в области психологии и психофизиологии, способен дать научно обоснованное и правильное заключение по этому вопросу. Анализ же уголовных дел этой категории, рассмотренных судами г. Иваново в 1996-2001 гг., свидетельствует, что ни по одному делу судебно-психологическая экспертиза не проводилась и вопрос о наличии состояния аффекта у виновного решался в большинстве случаев судьями по внутреннему убеждению.

Однако далеко не все юристы единодушны при решении вопроса о возможности возникновения аффекта в том случае, если сомнения в верности возникли давно и измена не была неожиданной для виновного. Например, С. Бородин полагает, что, если чувство ревности развивалось постепенно, убийство из ревности не может быть признано совершенным в состоянии аффекта. Такая квалификация имеет место, лишь, если ревность возникла внезапно, вслед за психотравмирующими обстоятельствами. Такая точка зрения чрезвычайно широко распространена на практике. По результатам проведенного исследования, 78% прокуроров, следователей и судей Ивановской области отрицают возможность возникновения аффекта, если факт измены не был неожиданным для виновного.

Так, если человек систематически сталкивается с аморальным поведением (изменами) партнера, то это приводит к накоплению обид, разочарований, что вызывает стремительный рост эмоциональной

---

<sup>55</sup> Корсини Р. Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / Корсини Р., Ауэрбах А. / СПб.: Питер, 2006. — 1876 с.

напряженности, расшатывает даже сильную нервную систему<sup>56</sup>.

И в определенный момент очередная измена может сыграть роль "последней капли", привести к аффективной развязке.

Причем в практике судебной психолого-психиатрической экспертизы аффекты редко являются результатом единственного экстремального воздействия, с которым личность не может справиться. Обычно криминальному аффекту предшествовала довольно длительная драматическая история развития конфликтных отношений<sup>57</sup>.

К сожалению, практические работники следствия и суда не обращают должного внимания на выяснение указанных обстоятельств по делам данной категории. Нередко вместо того, чтобы подробнее остановиться на выяснении «физиономических» признаков и особенностей поведения виновного, отразить в протоколах допроса участников происшествия какие-то детали, способствующие выяснению его действительного психического состояния в момент совершения преступления, судьи, следователи и работники дознания отделяются общими, мало что говорящими фразами. Вот, например, какими словами описал следователь психическое состояние виновного в протоколе допроса одного из свидетелей по делу Ю.:» По его (Ю.) виду я понял, что случилось что-то нехорошее». Столь же ограничены бывают в деле сведения, характеризующие поведение виновного в момент совершения преступления и непосредственно после него. Если в протоколах допросов свидетелей, обвиняемых, судебных заседаний еще можно встретить сведения о том, что виновный после причиненной ему обиды «побледнел и задрожал» «его всего трясло», то в итоговых документах (обвинительном заключении, приговоре)

---

<sup>56</sup> Крэйхи Б. Социальная психология агрессии / Б. Крэйхи. – СПб.: Питер, 2003. – 336 с.

<sup>57</sup> Жариков Н. М. Судебная психиатрия: Учебник для вузов / Жариков Н. М., Морозов Г. В., Хритинин Д. Ф. / Под общ. ред. акад. РАМН Г. В. Морозова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2004. — 528 с.

слабо, как правило, исследуются, не анализируются и не оцениваются в качестве доказательств аффективного состояния виновного не только внешние физиологические проявления, но и другие признаки этого состояния.

Не дается в этом плане и достаточно глубокой оценки действиям виновного непосредственно после неправомерных действий (бездействия) потерпевшего на протяжении всей конфликтной ситуации. Например, Судебная коллегия по уголовным делам в своем определении на приговор суда по делу Е., который обвиняется за убийство своей жены, пояснила, что «состояние Е. до совершения преступления и после него судом надлежащим образом также не исследовано. Не исследовался судом вопрос о характере взаимоотношений супругов до случившегося».

Отмеченные недостатки приводят к серьезным ошибкам в определении характера и степени вины преступника, в установлении подлинных мотивов совершенного преступления, в квалификации содеянного.

Проблемы, возникающие при квалификации преступного деяния во многом объясняются несовершенством той или иной уголовно-правовой нормы. Поэтому задача законодателей при написании (составлении) Уголовного Закона заключается в том, чтобы сделать эти нормы более совершенными в плане их применения на практике. Однако, стремление законодателя сделать закон более удобным для его применения практическими работниками следствия и суда, стремление перевести норму закона на более понятный для широкого круга язык, играет не положительную, а наоборот, подчас затрудняет правильное и единообразное применение таких норм. Такое стремление упростить уголовно-правовую норму привело к неточному истолкованию известного психологического понятия - аффекта практическими работниками. В связи с этим в теории уголовного права и судебной практике нет единства в понимании физиологического аффекта, хотя последний представляет конкретное

психологическое понятие, которое имеет свои осязаемые границы, присущие только этому психическому состоянию типические признаки<sup>58</sup>. Понятие физиологического аффекта достаточно хорошо разработано в психологии известными учеными в этой области.

Между тем в теории и практике уголовного права до сих пор можно встретить термины «аффект», «сильное душевное волнение», «душевное волнение», «внезапно возникшее сильное душевное волнение» и т.п. «Подобная терминологическая неупорядоченность, - говорит В.В. Сидоров - следствие не только небрежности или невнимательности работников следствия и суда, но и определенного недопонимания ими роли аффекта в уголовном праве». К тому же многие криминалисты рассматривают понятия «душевное волнение» и «аффект» как равноценные и тождественные.

### **2.3 Особенности методики расследования аффективных убийств**

Учитывая, что противоправные действия виновного могут быть вызваны не только состоянием физиологического аффекта, но и состоянием патологического аффекта, который представляет собой временное расстройство психики с глубоким помрачением сознания и влечет признание лица, совершившего преступление, невменяемым, в ходе расследования в числе необходимых следственных действий обязательно назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы для решения вопросов о том, можно ли рассматривать состояние лица в момент совершения преступления как аффективное, и совершено ли деяние в состоянии физиологического или патологического аффекта.

Таким образом, при том, что данное преступление, будучи отнесено к

---

<sup>58</sup> Сафуанов Ф.С., Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. / М., 1998. - 192 с.

общему для него роду умышленных убийств, имеет общий для них объект посягательства - человеческую жизнь, тем не менее по объективной и субъективной стороне оно отличается от других видов умышленных убийств. Поэтому методика расследования преступлений данного вида предполагает осуществление следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление и объективной и субъективной стороны состава преступления и с этой позиции в ходе следствия должны быть получены ответы на вопросы, являлось ли противоправным или аморальным поведение самого потерпевшего, имела ли место провокация со стороны потерпевшего, вызвавшая состояние сильного душевного волнения у виновного: насилие, издевательство, тяжкое оскорбление, иные противоправные действия, либо существовала длительная психотравмирующая ситуация, вызвавшая ответные действия со стороны виновного лица, и т.д.

Учитывая, что диспозиция статьи предусматривает внезапность наступления сильного душевного волнения, подлежат выяснению и такие обстоятельства объективной стороны как длительность времени, прошедшего с момента провокационного поведения потерпевшего до момента совершения убийства, носило ли противоправное поведение потерпевшего кратковременный характер, либо выражалось в систематическом, длительном, противоправном или аморальном поведении и др.

По этим и другим вопросам интересующая следователя информация может быть получена как в ходе проведения допросов свидетелей, очевидцев, подозреваемого и иных лиц, так и путем проведения оперативно-розыскных действий, осуществляемых силами работников полиции.

Поскольку субъективная сторона указанного преступления характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла, при этом умысел всегда внезапно возникший, подлежа выяснению обстоятельства,

указывающие на наличие неприязненных, враждебных отношений между потерпевшим, относящихся к более раннему времени.

Признав предварительное следствие законченным, а полученные фактические данные достаточными для привлечения к ответственности и передачи материалов в суд, следователь приступает к ознакомлению с материалами уголовного дела всех участников процесса, имеющих на это право, после чего составляется обвинительное заключение.

Проводя сбор и анализ практического материала, была разработана анкета, для опроса действующих работников следственных органов на частоту встречаемости и в дальнейшем регламентации состояния аффекта в практической деятельности. Опрашиваемым было задано 20 вопросов и 3 варианта ответа на каждый из них.

1. Возможно ли состояние аффекта у личностей робких, нерешительных, не раз имевших попытки суицида?

А) Да, данный тип личности имеет место быть;

Б) Нет, состояние аффекта для такого типа личности не характерен;

В) В моей практике такой тип личности не встречался.

Наиболее распространенным ответом был вариант А. Опрашиваемые подтверждали факт наличия не характерного поведения личности подозреваемого в момент совершения преступления.

2. Характерно ли для состояния аффекта такое поведение обвиняемого до и во время совершения преступления, как невнятные выкрики, бледность, "странное" выражение лица, дрожащие руки?

А) Такое поведение имело место быть только до момента совершения преступления;

Б) Такое поведение имело место быть только во время совершения преступления;

В) Такое поведение характерно как до, так и во время совершения



преступления.

Наиболее распространенным ответом на данный вопрос последовал вариант В.

Следователи подтверждали тот факт, что обвиняемому было присуще не характерное для него поведение, раздраженность и бешенство как до, так и во время совершения преступления.

3. Встречается ли при состоянии аффекта то, что обвиняемый после совершения убийства остался недалеко от трупа и уснул?

- А) Встречалось достаточно часто в моей практике;
- Б) В моей практике такого не было;
- В) Данное поведение встречалось очень редко.

Наиболее распространенным ответом был вариант Б. Сотрудники следственных органов никогда не встречали на своей практике данного поведения. Некоторыми из них были даны свои варианты ответа, такие как: при состоянии аффекта обвиняемый после совершения убийства неоднократно приходил на место совершения преступления.

4. Возможна ли при аффекте частичная потеря памяти?

- А) Да, частичная потеря памяти всегда характерна для аффекта;
- Б) Нет, в моей практике такого не встречалось никогда;
- В) Да, на моей практике такое встречалось.

Наиболее распространенным ответом был вариант В. Многие опрошенные подтвердили частичную потерю памяти у подозреваемых на момент аффекта.

5. Характерно ли для состояний аффекта то, что обвиняемый говорит "не знаю, что на меня нашло", "не понимаю, почему я это сделал"?

- А) Да, чаще всего встречается на практике;
- Б) Нет, для состояния аффекта это не характерно;
- В) На практике встречается очень редко.

Наиболее распространенным ответом был вариант А. Следователи

подтверждают характерные для состояния аффекта неконтролируемые вспышки агрессии и помутнения рассудка у подозреваемых на момент совершения преступления.

6. Характерно ли для состояния аффекта, что ранее обвиняемый состоял на учете в психоневрологическом диспансере?

А) Да, встречается часто;

Б) На моей практике это встречалось редко;

В) Никогда не сталкивался с данной характеристикой.

Наиболее распространенным ответом был вариант Б. Опрашиваемые подтверждали частичную встречаемость обвиняемых, когда либо состоящих на учете в психоневрологических диспансерах.

7. Встречается ли при состоянии аффекта то, что обвиняемый частично осознает характер своих действий и руководит ими?

А) Нет, обвиняемый в состоянии аффекта не может осознавать характер своих действий, и не может руководить ими;

Б) Да, частичное осознание своих действий имеет место при состоянии аффекта;

В) В моей практике такого не встречалось.

Наиболее распространенным ответом был вариант В. Чаще всего на практике обвиняемые ссылаются на неконтролируемую агрессию и бессознательное поведение, без возможности осознавать свои действия.

8. Могут ли спровоцировать состояние аффекта индивидуально-психологические особенности, которые оказывают существенное влияние на поведение в момент совершения инкриминируемого преступления?

А) Нет, это никак не влияет на поведение;

Б) Да, на практике встречается достаточно часто;

В) Затрудняюсь ответить на данный вопрос без участия эксперта.

Наиболее распространенным ответом был вариант В.

9. Часто ли предпосылками аффекта выступает конфликтная ситуация?

А) Да, почти всегда;

Б) Нет, поводом чаще выступают копившиеся давние обиды;

В) Свой вариант

Наиболее распространенным ответом был вариант А. Все опрошенные подтвердили наличие спорной ситуации, либо конфликта со стороны участников уголовного дела.

10. Аффективные убийства более характерны для мужчин или для женщин?

А) Женщин;

Б) Мужчин;

В) Одинакова частота встречаемости.

Наиболее распространенным ответом был вариант Б. У большинства опрошенных обвиняемыми в аффективных убийствах были мужчины.

Данное исследование позволяет говорить нам о том, что понятие аффект, охватывает множество проявлений человеческих эмоций, включающих: чувства, настроения, мотивацию, и используется для указания на них как по отдельности, так и в целом.

Понятие аффект имеет различные стороны и является одним из предметов изучения различных наук. Можно обозначить наиболее приемлемое определение: аффект - сильное и сравнительно непродолжительное эмоциональное состояние, сопровождаемое остро выраженными двигательными и вегетативными проявлениями. Но и оно не раскрывает всей полноты содержания данного понятия. При анализе ответов, данных работниками следствия, можно заметить, что признаков, характеризующих аффект, его виды, огромное количество, но зачастую они не структурированы, а представляют собой набор описывающих свойств, показателей, особенностей,

качеств и отличий.

В таком случае, для определения и оценки состояния субъекта, необходима тщательная, всесторонняя судебно-психологическая экспертиза, с участием высококвалифицированных специалистов. Для проведения данной экспертизы, безусловно, следует использовать разнообразные методики, для получения результатов, описывающих различные стороны субъекта и последующего их анализа.

Не только аффект может быть признан сильным душевным волнением. При наличии определенных обстоятельств, например, состояния фрустрации и психической напряженности могут характеризоваться как сильное душевное волнение. Данная характеристика возможна в случаях, когда имеет место аффективная ситуация, состояние отличается по динамике и содержанию от аффекта, но существенно нарушает психическую деятельность человека, что вызывает поведение, которое противоречит его базовым психологическим особенностям. Напротив, не всегда возможно рассматривать аффект как основание для квалификации деяния, совершенное в состоянии сильного душевного волнения.

Я считаю, что выявления общих характерных черт поможет сформировать представление об определенных особенных группах убийц, позволит предположить динамику их действий, сформировать психологический портрет убийцы, что даст результаты для более укоренного и успешного раскрытия преступлений.

## Заключение

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что аффект как особое эмоциональное состояние в рассматриваемой уголовно-правовой норме (ст.107 УК РФ) является центральным звеном, определяющий содержание, характер и иные особенности всех элементов и признаков данного состава преступления. Особо такое его влияние проявляется в субъективной стороне преступления, аффект определяет характер и природу умысла, мотива, цели преступного поведения. Поэтому установление аффективного состояния в момент совершения убийства имеет решающее значение для расследования уголовных дел данной категории. Причиной совершения аффективного убийства является конкретная жизненная ситуация, а точнее конфликт между виновным и потерпевшим. Такой конфликт может принять затяжной (длительный) характер и тогда он принимает форму длительной психотравмирующей ситуации при определенных условиях, а может носить кратковременный характер, в основе которого лежат единичные противоправные или аморальные поступки потерпевшего в отношении виновного либо его близких (насилие, издевательство, тяжкое оскорбление, глумление и т.д.). Другими словами в основе преступного поведения лежит механизм конфликтной ситуации. Рассмотренное преступление носит эмоциональную природу, т.к. объясняется в основном одними эмоциями. Виновный в момент совершения убийства полностью захвачен эмоциями, он действует, принимает решения под их непосредственным влиянием. В этот момент им движет гнев, ярость, чувство оскорбленного достоинства, виновный хочет отомстить потерпевшему за причиненное «зло» (им движет мотив мести). В данном случае виновный принимает решение, поскольку принятие решения совершить убийство происходит в случайно сложившейся и притом весьма напряженной ситуации, когда нет ни времени, ни

субъективных возможностей взвесить все «за» и «против». Аффект как особое эмоциональное состояние воздействует на сознание человека, которое фиксируется на раздражителях, вызывающих аффект. Эти изменения сознания проявляются в снижении возможности полно и точно отразить внешнюю обстановку, в результате этого сознанием охватывается не все, что необходимо для упорядоченного, рационального (продуманного) поведения. Аффект приводит к ослаблению способности человека сознавать значение своих действий, уменьшает возможность самоконтроля и управление своим поведением.

Установить, совершено ли убийство в таком состоянии или нет, - это задача судебно-психологической экспертизы, которая назначается следователем при наличии признаков аффекта при совершении преступления.

Одной из особенностей расследования преступлений, совершенных в состоянии аффекта является обязанность следствия обратить внимание на поведение обоих участников преступления, более детально изучить поведение виновного в период критической ситуации и по миновании её. В дополнительном исследовании нуждаются и виктимологические аспекты убийства, совершенного в состоянии аффекта.

Важным моментом, который должен учитывать следователь, является то, что подозреваемый или обвиняемый, в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 107 и 113 УК РФ вместе с адвокатом часто пытаются инсценировать аффект или внезапно возникшее сильное душевное волнение для смягчения уголовного наказания.

В целях предотвращения следственно-судебных ошибок предлагаю ввести в действующую уголовно-правовую норму некоторые изменения и дополнения. Во-первых, исключить из ст.107 УК РФ понятие «внезапно возникшее сильное душевное волнение» и оставить понятие «аффект», поскольку первое определение характеризует лишь одну (хотя и важную)

сторону аффекта. Главной же отличительной чертой последнего является воздействие его на сознание человека. Во-вторых, ввести в ст.107 УК РФ круг лиц, в отношении которых может быть направлено противоправное поведение потерпевшего - это сам виновный и его близкие. В-третьих, с учетом степени общественной опасности виновного предлагаю дифференцировать наказание по ст.107 УК РФ на 3 вида:

а) убийство, совершенное в состоянии аффекта, вызванное длительной психотравмирующей ситуацией;

б) убийство, совершенное в состоянии аффекта, вызванное насилием, издевательствами, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего;

в) убийство, совершенное в состоянии аффекта, двух и более лиц.

## Список использованных источников и литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 02.06.2016). СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. "Методические указания "Медицинское освидетельствование для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения" (утв. Минздравом СССР 02.09.1988 N 06-14/33-14) (с изм. от 12.08.2003).
3. "Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации" Постатейный; 13-е издание, переработанное и дополненное; отв. ред. В.М. Лебедев / "Юрайт", 2013. Ст. 107.
4. Анастаси А. Психологическое тестирование / Пер. с англ.: Кн.1 - М.: П., 1982. – 320 с.
5. Антонян Ю.М. Личность преступника / Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. – СПб: Юрид. центр Пресс, 2004. – 366 с.
6. Антонян Ю.М. Мотивация преступного поведения // Юридическая психология. 2006.– № 1.– 14–18 с.
7. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. – 416 с.
8. Ахтариева Л.Г. К вопросу о диагностике некоторых эмоциональных состояний в судебно-психологической экспертизе // Применение психологических знаний в юридической практике: Тез. докл. Науч.-практ. Конф. / У., 1991. - 84 – 85 с.
9. Балабанова Л.М. Судебная патопсихология (вопросы определения нормы и отклонений). / Д.: Сталкер, 1998. — 432 с.
10. Белкин Р.С. Криминалистические проблемы сегодняшнего дня. М. 2001. – 315 с.
11. Бартол К. Психология криминального поведения. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2004. – 365 с.



12. Бродченко О.И. Психолого-криминалистическое обеспечение раскрытия серийных сексуальных преступлений / О.О. Бродченко, О.А. Логунова.– М., 2004. – 6 – 7 с.
13. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. / Киев, 1989. - 200 с.
14. Эмоциональный стресс в этиологии и патогенезе психических и психосоматических заболеваний. / Бачериков Н. Е., Воронцов М. П., Петрюк И. Т., Цыганенке А. Я. - Харьков: Основа, 1995.- 276 с.
15. Большой энциклопедический словарь. Языкознание / гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Науч. изд-во «Большая Рос. Энциклопедия», 2000. - 685 с.
16. Большой словарь иностранных слов. / Изд-во «ИДДК», 2007. - 785.
17. Волков В.Н. Кратковременные психические расстройства и их судебно-психиатрическое значение. / Волков В.Н., Дорофеев Г.К. ЮНИТИ. Закон и право. Москва 2004. – 144 с.
18. Волков Б. С. Детерминистическая природа преступного поведения. / Изд-во КГУ, 1975, - 87 – 93 с.
19. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография. / Под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997. - 248 с.
20. Судебная психиатрия: Учебное пособие / Т. Б. Дмитриева, А. А. Ткаченко, Н. К. Харитонов, С. Н. Шишков. / — М.: ООО «Медицинское информационное агентство», 2008. - 752 с.
21. Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие. – М., 2003. – 320 с.
22. Доброгаева М. С. Патоморфоз исключительных состояний // Патоморфоз психических заболеваний в судебно-психиатрической клинике: Сборник научных трудов. — М., 1985. - 51–59 с.
23. Елисеев О.П. Конструктивная типология и психодиагностика личности. / Псков, 1994. - 72-75 с.

24. Енгальчев В.Ф. Судебно-психологическая экспертиза. Методическое руководство. Издание 2-е, изм. и доп. / Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Калуга-Обнинск-Москва., / изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского, 1997. - 190 с.
25. Еникеев. М.И. Общая и юридическая психология. – СПб. Питер, 2006. – 480 с.
26. Жариков Н. М. Судебная психиатрия: Учебник для вузов / Жариков Н. М., Морозов Г. В., Хритинин Д. Ф. / Под общ. ред. акад. РАМН Г. В. Морозова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2004. — 528 с.
27. Зейгарник Б. В. Личность и патология личности. / Изд-во МГУ, 1971. - 93 с.
28. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии / Б. Крэйхи. – СПб.: Питер, 2003. – 336 с.
29. Кудрявцев И. А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. / М.: Юридическая литература, 2001. — 244 с.
30. Коновалова В.Е., Шепитько В.Ю. Основы юридической психологии: Учебник – Х., Одиссей, 2006 – 352 с.
31. Корсини Р. Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / Корсини Р., Ауэрбах А. / СПб.: Питер, 2006. — 1876 с.
32. Ким Д.В. Теоретические и прикладные аспекты криминалистических ситуаций: монография / под ред. проф. В.К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008. – 196 с.
33. Китаев Н.Н., Китаева В.Н. - Экспертные психологические исследования в уголовном процессе: проблемы, практика, перспективы - 2002. – 432 с.
34. Китаев-Смык Л.А. Психология стресса. / М.: Наука, 1983. - 370 с.
35. Коченов, М.М. Судебно-психологическая экспертиза Текст. / М.М. Коченов // Юридическая психология / Сост. и общ. редакция Т.Н. Курбатовой. СПб., 2001. - 347 – 364 с.
36. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. /

М., 1980. - 115 с.

37. Колдин В.Я. Криминалистическое знание о преступной деятельности: функция моделирования // Советское государство и право. 1987. № 2. - 66-74 с.

38. Калашник Я.М. Патологический аффект. Психология эмоций: Тексты. / Под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. М., 1984. - 220 – 227 с.

39. Лурия А.Р. Природа человеческих конфликтов: Объективное изучение дезорганизации поведения человека. / Под общей ред. В. И. Белопольского. / М.: «Когито-Центр», 2002. – 527 с.

40. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. / М., 197.

41. Лурия. А.Р. Психологическое наследие: избранные труды по общей психологии / А.Р. Лурия, Ж.М. Глозман, Д.А. Леонтьев, Е.Г. Радковская. – Москва: Смысл, 2003. – 431.

42. Морозов Г. В. Исключительные состояния / Судебная психиатрия: Руководство для врачей. — М., 1988. — 340–353 с.

43. Медицинская и судебная психология. Курс лекций: Учебное пособие / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Ф.С. Сафуанова. – М.: Генезис, 2005. – 606 с.

44. Небылицын В. Д. Основные свойства нервной системы человека. / М., «Просвещение», 1966. – 108 с.

45. Образцов В.А., Богомолова С.Н. - Криминалистическая психология. // Учебное пособие – 2002. – 448 с.

46. Пауков В. С. Судебная психиатрия: лекции / В. С. Пауков. 2010. – 207 с.

47. Первомайский В. Б. Экспертная оценка аффективных состояний в судебно-психиатрической практике / Первомайский В. Б., Крыгина Л. А., Илейко В. Р. // — 2007. - 60–64 с.

48. Полищук И.А. Атлас для экспериментального исследования отклонений в психической деятельности человека. 2-е изд., перераб. и доп. / Полищук И.А., Видренко А.Е. - К.: Здоровья, 1979. - 124 с.

49. Павлов И. П. Полн. собр. соч., т. 3, кн. 2. / М., 1951. - 216—217 с.
50. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб: Питер, 2006. – 560 с.
51. Попов М. Словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке М.: / Типография Товарищества И.Д. Сытина, 1911. — 466 с.
52. Клиническая и судебная психиатрия в научном наследии профессора Т. П. Печерниковой // Сборник научных работ / Под редакцией академика РАМН Т. Б. Дмитриевой и доктора медицинских наук А. Ю. Березанцева — М.: ФГУ «ГНЦССП Росздрава», 2009. — 216 с.
53. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – 312 с.
54. Райгородский Д. Я. Учебное пособие / под ред. Д. Я. Райгородского. – Самара: Бахрах-М, 2001. - 672 с.
55. Русалов В.М. Опыт построения опросника для оценки индивидуально-психологических характеристик темперамента // Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности. М., 1998. - 89-108 с.
56. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: Учеб. пособие.– М., СПб., Мн.: Питер, 2005 – 395 с.
57. Сафуанов Ф.С., Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. / М., 1998. - 192 с.
58. Ситковская О.Д. Аффект. Криминально-психологическое исследование. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001. – 71 с.
59. Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П.Евгеньевой. Изд. 3-е стереотип. М., 1988. Т. 4. – 100 с.
60. Тарабрина Н.В. Экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций: Методические рекомендации. / Л., 1984.

61. Турчин Д.А. О разработке теории следственной ситуации // Следственная ситуация. М., 1985. - 27-30 с.
62. Теплов Б. М Психология. М., Учпедгиз, 1944. – 157 с.
63. Филлипов А.Г. О соотношении понятий криминалистической характеристики преступлений и следственной ситуации // Следственная ситуация. М., 1985. - 74-80 с.
64. Херсонский Б. Г. Метод пиктограмм в психодиагностике — С-П: Речь, 2003. - 132 с.
65. Хьелл Л. Теории личности / Хьелл Л., Зиглер Д. – СПб.: Питер, 2002. - 608 с.
66. Шавгулидзе Т. Г. Аффект и уголовная ответственность. Тбилиси, 1973. - 214 с.
67. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. Учебник для вузов. Отв редактор доктор юридических наук, профессор В.А. Томсинов. – ИКД «Зерцало-М», 2002. – 352 с.
68. Шиффман Х.Р. Ощущение и восприятие. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 928 с.
69. Эткинд А.М. Цветовой тест отношений и его применение в исследовании больных невротами // Социально-психологические исследования в психоневрологии. Л., 1980. - 380 с.
70. Юридическая психология: Хрестоматия / авт.-сост. В.В. Романов. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2010. – 471 с.