

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Магистратура

УДК 343.98

Курбатов Роман Евгеньевич

СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ С
ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание магистра юриспруденции
по направлению подготовки
40.04.01 - «Юриспруденция»

Руководитель ВКР
к.ю.н., доцент

 _____ Фоминых И.С.
«10» мая 2018 г.

Автор работы

 _____ Курбатов Р.Е.

Томск-2018

Содержание.

Введение	4
Глава 1. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристики убийств, совершенных с особой жестокостью.	7
1.1. Понятие особой жестокости.	7
1.2. Уголовно правовая характеристика убийств, совершенных с особой жестокостью.	12
1.3. Криминалистическая характеристика убийств, совершенных с особой жестокостью.	17
Глава 2. Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики.	26
2.1. Понятие способа совершения преступления.	26
2.2. Структура способа совершения преступления.	32
Глава 3. Использование данных о способе совершения преступления в расследовании убийств, совершённых с особой жестокостью.	40
3.1. Первоначальный этап расследования убийства, совершенного с особой жестокостью.	40
3.2. Последующий этап расследования убийств, совершенных с особой жестокостью.	50
Заключение	55
Список используемой литературы	58
Приложение А.	65
Приложение Б.	67
Приложение В.	70
Приложение Г.	73
Приложение Д.	77
Приложение Е.	80
Приложение Ж.	84
Приложение З.	87

Приложение И.	90
Приложение К.	93
Приложение Л.	96
Приложение М.	101
Приложение Н.	106
Приложение О.	110
Приложение П.	115

Введение.

Убийство – умышленное причинение смерти другому человеку – является наиболее тяжким уголовным преступлением. В этой связи методическим аспектам расследования убийств уделяется повышенный интерес как со стороны практических следственных и оперативных работников, так и со стороны юристов – ученых и педагогов.

Методика расследования убийств – одна из частных криминалистических методик, разработанных в рамках криминалистической науки.

Всякое умышленное убийство есть, несомненно, проявление жестокости, т.е. крайней безжалостности, беспощадности.

Тем не менее мера жестокости при совершении различных убийств бывает разной. Законодатель учитывает этот момент, предусмотрев наиболее одиозные формы проявления жестокости и в качестве отягчающих наказание обстоятельств (п. «и» ч.1 ст. 64 УК РФ) и в качестве квалифицирующего признака умышленного убийства (п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ). Для квалификации убийства по данному пункту требуется его совершение с «особой жестокостью».

Известные трудности при расследовании этого вида убийства обусловлено тем, что понятие особой жестокости должно связываться не только со способом убийства, но и с прочими обстоятельствами, указывающими о проявлении виновным чрезмерного немилосердия. Особая жестокость, не меняя ничего в сущности убийства (оно и здесь – причинение смерти другому человеку), добавляет качественную и зловещую окраску убийству.

Способ совершения преступления всегда привлекал внимание ученых различных юридических специальностей. Сам термин «способ совершения преступления» является универсальной категорией и используется во многих науках и отраслях права, например, в уголовном процессе, уголовном праве,

теории доказательств и криминалистике. Однако, следует отметить, что в каждой из перечисленных выше дисциплин данный термин имеет свое содержание и применение.

Целью работы является рассмотрение различных подходов по вопросу понимания «способа совершения преступления», а также определения его содержания; изучение первоначальных и последующих следственных действий при расследовании убийства, совершенного с особой жестокостью.

На пути к достижению поставленной цели представляется целесообразным решить следующие задачи:

- изучить и проанализировать точки зрения относительно понимания термина «способ совершения преступления»;
- отграничить понятие «способ совершения преступления» в уголовно-правовом и криминалистическом смыслах;
- изучить точки зрения по вопросу содержания способа совершения преступления;
- изучить соотношение терминов «механизм преступления» и «способ совершения преступления»;
- изучить и проанализировать типичные следственные ситуаций первоначального этапа расследования убийств;
- изучить и проанализировать первоначальные следственные действия, производимые при расследовании убийств, совершенных с особой жестокостью;
- изучить и проанализировать последующие следственные действия, производимые при расследовании убийств, совершенных с особой жестокостью.

При написании работы использовались такие методы как анализ литературы относительно различных точек зрения ученых; анализ нормативно – правовых актов, как действующих на сегодняшний день, так и утративших свою юридическую силу.

В процессе написания работы был проведен анализ научной литературы, монографий, методических разработок, пособий и материалов периодических изданий, материалов практики.

Глава 1. Уголовно-правовая и криминалистические характеристики убийств, совершенных с особой жестокостью.

1.1 Понятие особой жестокости.

Многие ученые при раскрытии понятия «особая жестокость», обращаются к толковым словарям русского языка. Между тем, в словарях русского языка таковую терминологию – «особая жестокость» - отсутствует, да и термин «жестокость» обычно не толкуется, есть отсылка к прилагательному «жестокий». Жестокий же по словарю Ушакова, обозначает «крайне суровый и грубый, беспощадный, бессердечный, безжалостный. Термин «особый» в тех же источниках сообщает, как «то же, что особенный», «не похожий на других, индивидуальный, отличительный. В частности, в словаре С.И. Ожегова жестокость раскрывается через понятие «жестокий» т.е. крайне суровый, безжалостный, беспощадный. Таким образом, можно допустить, что особая жестокость предполагает высочайший уровень проявления безжалостности и беспощадности при совершении преступления. Какова должна быть степень жестокости, чтобы она могла быть распознана как особая жестокостью?

В уголовно-правовой литературе по данному вопросу высказываются разнообразные взгляды. Некоторые считают, что «жестокость» и «особая жестокость» понятия равноценные. Но большинство ученых пробуют представить отличие между этими понятиями.

По мнению С.К. Питерцева убийство с особой жестокостью должно характеризоваться крайней степенью жестокости – жестокостью сверхобычной, из ряда вон выходящей, исключительной.

Г.И. Чечель утверждает, что особая жестокость - это более высокая качественная и количественная сторона деяния по отношению к понятию жестокость. Он подвергает сомнению такие выражения особой жестокости, как «чудовищная бессердечность», «поразительная суровость»,

«сверхобычная жестокость», «проявление звериных инстинктов» и прочие, ибо они расплывчаты и неопределенны, никак не раскрывают понятие «особая жестокость» и ничего не дают практике

Понятие «особая жестокость» раскрыто в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ « О судебной практике по делам об убийстве» от 27 января 1999 г. №1.

В постановлении подмечается, что понятие «особая жестокость» связывается как со способом убийства, так и с прочими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. Особая жестокость может проявляться как в отношении самого потерпевшего, так и в отношении иных лиц. В первом случае признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязания или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением особых страданий (нанесение множественных телесных повреждений, использование мучительного действующего яда, сожжением заживо, долговременное лишением пищи, воды и т.д.)

Особая жестокость может проявляться и при использовании экстремальных погодных условий, так при оставлении в связанном состоянии на холоде либо под палящим солнцем с целью подобным способом лишить жизни, запрет проявлять помощь лицу, истекающему кровью и т.п.

Повышенная общественная опасность убийства, совершенного с особой жестокостью, определена как особыми страданиями и муками потерпевшего, так и необыкновенная бессердечность и беспощадность убийцы.

С точки зрения каждого нормального гражданина всякое убийство представляет актом проявления жестокости. Тем не менее, общественная опасность преступления увеличивается, если данная жестокость является

явно избыточной, чрезмерной даже с учетом определенной задачи – причинение смерти человеку.

В отдельных эпизодах убийству человека предшествуют пытки, истязание потерпевшего или глумление над ним. Под истязанием уголовный закон понимает причинение физических или нравственных страданий путем причинение физических или нравственных побоев либо иными насильственными действиями. Пыткой в уголовно- правовом смысле принято считать причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения человека к каким либо действиям, противоречащим его воле, либо в целях его наказания. Говоря над глумлением над потерпевшем, обычно имеют в виду издевательство над человеческими страданиями, злую насмешку, циничное унижение слабого сильным. Предоставленные понятия как элемент особой жестокости будут играть роль отягчающих обстоятельств только в случае, когда они непосредственно предшествуют лишению жизни либо проявляются непосредственно в процессе совершения убийства.

Исходя из определений особой жестокости, содержащихся в названных постановлениях Верховного Суда РФ, можно выделить объективные и субъективные признаки особой жестокости :

Объективные признаки :

- множественность нанесения побоев и ранений потерпевшему;
- длительный характер их нанесения :
- последовательность причинения телесных повреждений.

Субъективные признаки:

- умысел лица на причинение мучений и страданий потерпевшему в процессе лишения его жизни.

Особая жестокость есть категория уголовно - правовая, а не медико – психологическая. Отсюда окончательная оценка этого признака является прерогативой юристов, а не судебных медиков. Заключение судебно – медицинской экспертизы по данной категории дел служит хотя, безусловно,

и существенным, но едва лишь ориентиром для точной квалификации совершенного.

Особая жестокость, в чем бы она ни проявлялась – садистских ли проявлениях, специфических способах убийства или в нанесении моральных страданий близким потерпевшего, - должна охватываться умыслом виновного. Развернутая формулировка вины при совершении этого преступления включает в себя понимание особо жесткого характера действия или бездействия в процессе лишения жизни потерпевшего, предвидение вероятности или неминуемости наступления смерти и желание (либо сознательное допущение) наступления таковой как особо жесткой смерти.

В работах, посвященных изучению феномена жестокости, справедливо утверждается, что о такой характеристике деяния, как его жестокость, надлежит судить на основании анализа его субъективной стороны, личностного смысла выполняемых действий для преступника, а не основываясь на оценке внешних фактических обстоятельств. Внешними эмпирическими показателями жестокости (в совмещении с особенностями внутренней стороны деяния) обнаруживаются такие ее характеристики, как отсутствие какой либо утилитарной цели, а также безмерная интенсивность насилия, его очевидная избыточность.

В науке предприняты классификации особой жестокости в убийстве. Так, Л.Л. Кругликова различает особую жестокость до, в процессе и после совершения убийства. Т.А. Плаксина изъясняет о четырех видах особой жестокости: 1) когда особо тяжкие физические страдания вызываются способом убийства (сожжение заживо, нанесение большого количества телесных повреждений, применение мучительно действующего яда, долгое лишение пищи, воды); 2) физические страдания наносятся до убийства и не связаны со способом лишения жизни (истязания до убийства); 3) психические страдания в процессе лишения жизни или до этого в результате издевательств над потерпевшим; 4) психические страдания близких потерпевшему лиц; 5) длительное лишение жизни как способ особо

жестокого убийства – этот признак не выделяется Пленумом Верховного Суда РФ в качестве самостоятельной разновидности особо жестокого убийства, но, надлежит полагать, что в ряде эпизодов он вполне заслуживает отнесения к особо жестокому убийству. В частности, когда потерпевший вынужден многократно расставаться с жизнью, в связи с неэффективностью предпочтенного убийцей очередного способа лишения его жизни. Это наносит потерпевшему особые психические (да и физические тоже в связи с попытками причинить смерть) страданиями.

Таким образом особая жестокость должна, являясь уголовно правовым (а не медицинским) понятием, должна определяться следователем с учетом объективных обстоятельств и психического отношения к ним обвиняемого.

1.2. Уголовно правовая характеристика убийств, совершенных с особой жестокостью.

- Объект преступления – это то, на что направлено посягательство, чему причиняется или может быть причинен вред в следствии совершения преступления. Объектом преступления являются значимые социальные ценности, интересы, блага, охраняемые уголовным правом от преступных посягательств. Объектом убийства, совершенного с особой жестокостью будет являться жизнь человека. Жизнь – это временное состояние, период самопроизвольного психофизиологического существования. Она имеет начальный (рождение) и конечный (смерть) моменты. Для осознания объекта данного преступления нужно узнать момент начала жизни и ее окончание . Моментом начала жизни в уголовном праве принято соединять не с зачатием человека, а началом физиологических родов, тем не менее существуют также мнения, что момент начала жизни связан с моментом отделения ребенка от матки и началом дыхания.

В вопросе о смерти большинство специалистов, основываются на данных современной медицины, исходя из того, что остановка работы сердца еще не свидетельствует о смерти человека: в данном случае наличествует клиническая смерть. Поэтому концом жизни человека признается наступление биологической смерти, когда вслед за остановкой сердца наступает необратимый процесс распада коры всего головного мозга.

- объективная сторона - Как и любое иное убийство, убийство с особой жестокостью может быть совершено путем действия или бездействия, причинят смерть потерпевшему и окончено, когда смерть настала. Отличие лишь только в том, что это убийство – особо жестокое. Всякое убийство – жестокое деяние, но в конкретном эпизоде обычная (если этот термин тут уместен) жестокость превышена до такой степени многократно, что является едва ли не основной характеристикой убийства.

Жестокость лишь только тогда становится жестокостью, когда направлена на кого – то, причиняет кому – то страдания. В убийстве этот кто – то как правило, потерпевший. Иногда жестокость может быть обращена не на жертву убийства, а на ее близких, которым виновный умышленно причиняет мучения убийством. Тем не менее во всяком случае особая жестокость и страдания потерпевшего в убийстве стоят рядом, невозможны одно без другого.

Особая жестокость обнаруживается в тех признаках объективной стороны, которые часто причислены к факультативным, не обязательным для иного конкретного состава: в способе убийства, оружии и средствах совершения преступления, обстановке совершения убийства; думается что нельзя исключать из этого перечня место и время совершения преступления.

Верно отмечает Пленум ВС РФ в Постановлении 1999 г.: «При квалификации убийства по п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости.»

Признак особой жестокости присутствует, в частности, в эпизодах когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязания либо совершалось глумление над жертвой или когда убийство произведено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания. Г.Н. Борзенко выделял еще одну разновидность особой жестокости при убийстве, когда в целях продления страданий жертвы виновный препятствует оказанию помощи умирающему.

- Субъект преступления - По общему правилу ответственность за посягательства на жизнь наступает по достижении физическим лицом 16-летнего возраста. По ст.105 УК РФ (ч.1 и 2) субъектом убийства выступает лицо, достигшее 14 лет. Лицо должно быть вменяемым.

В отношении субъекта убийства, совершенного с особой жестокостью УК не предусматривает никаких иных признаков, помимо указанных выше.

Устанавливая, в данном случае 14 летний возраст законодатель руководствуется, прежде всего, не степенью и характером общественной опасности преступления, а следующими условиями - Виновные лица в данном возрасте уже могут в полной мере осознавать и оценивать ценность объекта посягательства и общественную опасность деяния;

Данные преступление в последнее время приняли широкое распространение среди 14-15 летних виновных.

В соответствии со ст. 19 УК РФ Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом Российской Федерации.

Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с 00.00 часов следующих суток.

В случае, если возраст лица определяется судебно-медицинской экспертизой, днем рождения такого лица считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет необходимо исходить из предполагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

В соответствии с ч.2 ст.9 УК РФ временем совершения преступления признаётся время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. Таким образом, юридическим временем убийства является время совершения деяния (действия или бездействия), а не время наступления смерти. Результат в виде наступления смерти может не совпадать по времени с действием, смерть

может наступить как мгновенно, так и через определенный промежуток времени после совершения деяния.

Если лицо достигло возраста уголовной ответственности за убийство после совершения деяния (нанесения телесных повреждений потерпевшему, отравление медленно действующим ядом, захоронение заживо, т.е. на стадии оконченного покушения), но до момента наступления смерти, то ответственность за убийство исключается.

Следующим признаком субъекта убийства, совершенного с особой жестокостью является вменяемость. Согласно ч 1. ст.21 УК РФ не подлежит уголовной ответственности лицо, которое в момент совершения общественно - опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) или руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. К такому лицу могут быть применены принудительные меры медицинского характера (ч.2 ст.21 УК РФ).

- Субъективная сторона - характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом. Мотивы и цели преступления могут быть различными .

Субъективная сторона осложнена только тем, что виновный должен понимать, что причиняет жертве (или ее близким) особые мучения. Верно отмечает Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении 1999 г; «При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью» (п. 8). При этом можно согласиться с С.В.Бородиным в том, что «виды умысла виновного на лишение жизни и его отношение к особой жестокости могут не совпадать. Вполне допустимы случаи совершения убийства с прямым умыслом при равнодушном отношении к особой жестокости, свидетельствующем о косвенном умысле» , с той только оговоркой, что наиболее верной представляется позиция Б.В. Волженкина, который не раз в своих выступлениях подчеркивал, что неправильно делить

умысел на отношения виновного к действию и к последствиям. Но суть отношения преступника к факту особой жестокости характеризуется именно не нежеланием, а допущением ее.

Субъект этого убийства какой либо спецификой не имеет, кроме, пожалуй, одного и совсем не юридического качества: у него «нет сердца».

1.3. Криминалистическая характеристика убийств, совершенных с особой жестокостью.

В современной криминалистической науке под криминалистической характеристикой убийств понимается разработанная на основе анализа и обобщения следственно-судебных материалов об убийствах система сведений, характеризующих типичные особенности личности убийц и их жертв, мотивов убийства, а также мест, времени, орудий и способов этих преступлений, обстановки их совершения и сокрытия, которая используется в целях успешного расследования и предотвращения убийств.

Также в начале криминалистической характеристики убийств лежат объективные процессы совершения и сокрытия данных преступлений, устанавливающие закономерности отражения признаков совершенного в реальности.

Криминалистическая характеристика преступлений является информационной базой методики раскрытия и расследования преступлений и представляет собой «совокупность сведений, знаний об определенном виде или группе преступлений, полученных в результате специальных исследований». Эту точку зрения разделяют и другие ученые. В частности, Н.П. Яблоков, давая понятие криминалистической характеристики преступления, отмечает, что она «представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, имеющих значение для успешного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Элементы криминалистической характеристики убийств являются совокупностью взаимосвязанных между собой важных признаков данного вида преступления, имеющих значение для поиска информации, способствующей его расследованию. Рассмотрение механизма преступленного события, проявляющегося при совершении убийства, с позиции рассмотрения того или иного обстоятельства получают свое

отражение на другом обстоятельстве и тем самым предоставят возможность поиска присущих ему свойств, позволяющих прийти к выводу о том, что элементами криминалистической характеристики убийства являются следующие:

1) типичные криминалистические ситуации совершения убийств. В этом плане выделяются убийства с применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, ядов, колюще-режущих предметов, а также совершенные организованными преступными сообществами; в драке; на сексуальной почве; заказные, замаскированные, из корыстных, хулиганских побуждений; очевидные убийства и те, которые произошли при отсутствии свидетелей, и т.д.;

2) сведения о предмете преступного посягательства, которым является жизнь человека; этот элемент чаще всего довольно явен;

3) сведения о наиболее распространенных способах совершения убийств, которые неразрывно связаны с конкретной ситуацией и отличаются большим разнообразием в аспекте орудий, приемов их применения, времени, места, обстановки посягательства на жизнь.

В числе орудий преступления могут быть все виды огнестрельного и холодного оружия, взрывные устройства, ядовитые, радиоактивные вещества и др. Время и место выбираются убийцей, как правило, исходя из соображений собственной безопасности, удобства применения орудия преступления, местонахождения жертвы и других факторов.

Типичными способами совершения убийств принято считать: причинение потерпевшему смертельных телесных повреждений различными видами оружия; введение в организм большого количества ядовитых веществ; приведение жертвы в беспомощное состояние либо использование такого состояния для лишения жизни; сбрасывание потерпевшего с высоты, выбрасывание из движущегося транспортного средства и т.п.

Многовариантность приемов использования орудий преступления зависит как от характера последних, так и от времени и места их применения.

В некоторых случаях способ совершения убийства избирается преступником с таким расчетом, чтобы между совершенными действиями и наступлением смерти потерпевшего прошел достаточный промежуток времени, используемый убийцей для создания ложных доказательств невиновности;

4) сведения о типичных личностных особенностях злоумышленника всегда относятся к основным элементам криминалистической характеристики данной категории преступлений. Здесь довольно четко выделяются два типа преступников. Первый — лица, совершившие так называемые бытовые убийства на почве семейных, служебных или житейских конфликтов. Эти деликты обычно характеризуются отсутствием предварительной подготовки и принятия мер к сокрытию самого убийства, его орудий и следов.

Нередко их совершают лица, не связанные с преступной средой, а в ряде случаев и положительно характеризующиеся. После убийства они могут явиться с повинной, а на допросах не уклоняются от дачи правдивых показаний и не противодействуют органам следствия.

Вторая категория убийц представляет довольно большую общественную опасность, так как они посягают на жизнь человека с заранее продуманным умыслом по тщательно разработанному плану, преследуя корыстные или иные низменные цели. Среди них встречаются рецидивисты, сделавшие своей профессией грабежи, разбойные нападения, убийства, бандитизм и др.;

5) типичные следы преступления — это, прежде всего, материальные следы, оставшиеся на жертве преступления от орудий убийства, например последствия взрыва, пули, дробь, сам труп потерпевшего; орудия преступления; следы пребывания виновного на месте убийства и др. Идеальные следы — это те отображения, которые возникают в сознании очевидцев в связи с восприятием ими обстоятельств содеянного.

Анализ уголовных дел об убийствах показывает, что в содержание криминалистической характеристики этого вида преступлений входят также

сведения о связи конкретного деликта (или отсутствии таковой) с другими преступлениями; о целях и мотивах совершения убийства; о характере и размере ущерба, причиненного преступлением; об обстановке и механизме совершения убийства; о количестве виновных (кто совершил убийство, не совершено ли оно группой лиц); об обстоятельствах, способствующих совершению преступления.

Криминалистическая характеристика преступления это система описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, дающую представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности.¹

Назначение криминалистической характеристики преступлений определяется в двух основных направлениях. Первое – дальнейшее развитие теории криминалистики, криминалистической характеристики в целом, и в частности – ее отдельных видов. Второе направление непосредственно связано с задачами, которые должны быть решены в процессе расследования преступления. Оба направления взаимосвязаны, обогащают и дополняют друг друга.²

Убийства, совершенные с особой жестокостью характеризуются рядом особенностей, имеющих криминалистическое значение и выделяющих их из числа других убийств. Несмотря на их малую долю в общем количестве убийств, они представляют тягчайшую категорию насильственных преступлений против жизни. Особенности исследуемой категории убийств заключаются, прежде всего, в специфике способов совершения убийств, типологических особенностей личности преступников, иных элементов криминалистической характеристики.

¹ Яблоков Н.П., Самыгин Л.Д. Информационные основы расследования и криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. М.:БЕК, 1995. С. 45.

² Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. Минск: Алфея, 2011. С. 15

Анализ механизмов преступного события, проявляющегося при совершении преступления данного вида, с позиции рассмотрения возможности того или иного обстоятельства получают свое отражение на другом обстоятельстве и тем самым представлять возможность отыскания присущих ему свойств, позволяют прийти к выводу о том, что элементы криминалистической характеристики выявляют следующие данные:

1. Обстановка совершения преступления. Обстановка совершения убийства характеризуется совокупностью таких взаимосвязанных обстоятельств, как место и время совершения убийства, иные условия окружающей среды, присутствие посторонних лиц и их поведение. Так 80 % убийств с особой жестокостью совершается в жилых помещениях - квартирах, домах, на почве личностных неприязненных отношений, в состоянии алкогольного опьянения. За пределами населенного пункта, в лесопарковой зоне, лесу обычно совершаются сексуально-садистские убийства. Соотношение способа совершения убийства и места его совершения показывает, что в жилых помещениях преступник наносит в основном колото-резаные и рубленые ранения (87,9 %), в безлюдных местах наносятся преимущественно колото-резаные раны, сопровождающиеся изнасилованиями и садистскими манипуляциями - отрезанием частей тела, расчленением, введением в организм инородных предметов. Соотношение данного способа со временем совершения убийства показывает, что более половины совершается с 18 до 24 часов; т.е. это в основном убийства, совершаемые на бытовой почве.

Обстановка происшествия представляет информацию о том, какие ее материальные элементы могли отразиться на орудиях убийства, которые оставлены или отсутствуют на месте преступления, а также на самом преступнике, например следы органических образований на орудии убийства, на одежде преступника, иные следы.

Кроме того, обстановка преступления отражает механизм убийства. Важно отметить, что нередко в обстановке совершения преступления

получает материальное выражение информация о том, что преступные действия нашли отображение в виде идеальных следов у присутствующих в данной обстановке лиц, не причастных к совершению преступления (свидетелей). В качестве примера таких материальных образований можно назвать следы рук или ног, которые не принадлежат преступнику(преступникам) и потерпевшему а, следовательно, могут принадлежать свидетелям.

При исследовании места происшествия, связанного с обнаружением трупа, большое значение имеет место такой элемент, как внешние условия. Дело в том, что диагностика давности наступления смерти основывается на оценке трупных изменений (температура, трупные пятна, окоченение, явление переживания тканей и другие). Соответственно, точные сроки наступления смерти могут быть получены лишь при изучении большого числа трупных изменений с учетом факторов внешней среды, влияющей на степень их развития, в том числе влажности и температуры воздуха.

2. Личность преступника – в специальной литературе личность убийцы как элемент криминалистической характеристики преступления чаще всего анализируется с позиции понимания криминалистической характеристики как системы, связи между элементами которых могут быть представлены статистически, в процентах. Данный метод может быть условно назван методом использования усредненных величин. Более половины убийств с особой жестокостью совершается таким способом, как нанесение колото-резаных ранений, что напрямую зависит от характеристики личности преступника. Таким способом убийства в 43,2 % случаев совершают лица в возрасте от 30 до 45 лет, рабочие (37,1 %), и более половины - лица временно не работающие. Данный способ убийства совершается лицами с низким интеллектуальным уровнем, хотя, встречались преступники и с высшим образованием (по сексуально-садистским преступлениям), имеющие ранее судимость (59,6 %). Более половины убийств в жилых помещениях совершают лица в возрасте от 30 лет и старше, в безлюдных местах

основную массу серийных убийств совершают лица моложе 30 лет, 12,59 % убийств с особой жестокостью совершены в возрасте от 26 до 30 лет, 37,79 % - от 31 до 40 лет, 22,83 % - старше 40 лет.

3. Личность потерпевшего – имеет важное значение для оценки следственной ситуации и выдвижении следственных версий, касающихся личности преступника, поскольку в некоторых случаях наличествует связи личного характера, опосредующиеся в личных мотивах убийств: мести, хулиганства, национальной ненависти или вражды и т.д. Немалое значение для расследования убийств имеет изучение предшествующего убийству образа жизни жертвы, ее характеристики в быту, по месту учебы, работы. Исходя из этого можно выделить убийство в отношении жертв, характеризовавшихся до преступления положительно, не имевших судимостей и жертв, характеризовавшихся отрицательно. Как установлено, между преступником и потерпевшим в 90 % преступлений имеется определенная взаимосвязь: родственная, служебная, преступная, дружеская, интимная и т.п. В 73 % место проживания преступника и потерпевшего связано с местом совершения убийства, что обусловлено их знакомством друг с другом. При рассмотрении взаимосвязи личности убийцы и жертвы важная роль отводится виктимному поведению потерпевшего, которое зависит от ряда обстоятельств: внезапности ситуации, которая возникла в данный момент (например, ссора), характера и темперамента потерпевшего (например, оскорбил или ударил преступника), обстановки, в которой происходит преступление (например, длительное употребление спиртных напитков).

4. Способ подготовки, совершения, сокрытия преступления. Подготовительные к убийству действия включают изучение места постоянного или временного пребывания потерпевшего, расположения жилища и места работы, режим жизнедеятельности потерпевшего, членов его семьи и других лиц, в некоторых случаях – характер охраны, способов следования на работу и обратно, а так же путей подхода и отхода с места

преступления. Предварительная подготовка к совершению убийства осуществлялась в 29,8 % случаев (от числа совершенных убийств).

Изучение уголовных дел позволило действия, выполняемые преступником на стадии подготовки, классифицировать на: выбор места, времени и способа убийства (13,5%); подбор орудий, средств и методов убийства (22,4%); подбор места хранения орудий убийства (11,3 %); разработка плана убийства (18,9 %); изучение путей отхода с места убийства (16,8 %); наблюдение за потерпевшим (17,1 %).

Способы совершения преступления получают свое отражение прежде всего в обстановке совершения преступления, а также в механизме преступления. Действия по непосредственному совершению убийства как центральной подсистемы преступления классифицируются на несколько разноплановых способов лишения жизни потерпевшего, с учетом применения орудий и средств преступной деятельности:

1. Воздействие колюще-режущими предметами - 51,4%: а) с применением типичных орудий: ножа, топора; б) с применением нетрадиционных орудий: ножницы, шампуры, металлические штыри и т.д. 2. Причинение смертельных повреждений без применения предметов как орудий: избиение руками, ногами, сбрасывание с высоты - 14,3 %. 3. Воздействие тупыми твердыми предметами - 16,7 %. 4. Механическое удушение - 11,5 %. 5. Утопление - 2,3 %. 6. Сожжение заживо - 3,8 %.

Способы сокрытия данного преступления заключаются прежде всего в приискании приемов уничтожения следов, указывающих на способ подготовки и способ совершения преступления, а также материальных следов, характеризующих личность преступника. Исследования автора обнаруживают, что способы сокрытия убийств с особой жестокостью присутствовали в 31,2 % случаев. Наиболее распространенными являлись: расчленение трупа - 7,3 %; маскировка - 10,84 %; закапывание - 5,2 %; утопление - 1,3 %; сожжение - 0,16 %.

При изучении практики архива Томского областного суда, мною было изучено 15 уголовных дел по преступлениям предусмотренных ст. 105 ч.2 п. «д». Из вышеуказанного следует:

- 1) Обстановка совершения преступления – Большинство убийств, совершенных с особой жестокостью были совершенные в ночной период времени. Наибольшее количество преступлений было совершено на улице, придомовых территориях, домах и квартирах.
- 2) Личность преступника – Почти все преступления данного рода были совершены лицами мужского пола (из 15 дел только 1 дело в отношении женщины), так же находились в момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения. Высшее образование имелось только у 1 преступника, в большинстве своем преступники имели неполное среднее образование. Возраст преступников варьируется в разной степени. Имеет место быть подростковой преступности. Основное количество преступников характеризовалось отрицательно, злоупотребляли спиртными напитками, вели паразитический образ жизни, имели судимости .
- 3) Личность потерпевшего – В большинстве имелось взаимосвязь преступника и потерпевшего (дружеская, семейная, интимная). Имеет место быть виктимному поведению потерпевших. Налиествовало личная неприязнь между преступником и жертвой, часто моментом совершения убийства было совместное распитие спиртных напитков, внезапно возникшая ссора на почве выпитого и личных неприязненных отношениях.

Глава 2. Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики.

2.1. Понятие способа совершения преступления.

Способ совершения преступления является одним из элементов криминалистической характеристики преступления.

Для того, чтобы понять смысл определенного понятия необходимо обратиться к толковому словарю.

Так, согласно толковому словарю С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой способ – это действие или система действий, применяемые при использовании какой-либо работы, при осуществлении чего-либо.

В толковом словаре Ушакова способ – тот или иной порядок, образ действий, метод в использовании какой-либо работы, в достижении какой-либо цели.

Н.Ф. Михайлов и А.А. Магомедов уясняют под способом совершения преступления «внешнюю форму преступного поведения, заключающуюся из совокупности приемов, определенного порядка, последовательности движений и действий, используемых лицом в процессе осуществления им общественно опасного посягательства на охраняемые уголовным законом общественные отношения».³ Тем не менее, очевидно, что в данном случае преступное деяние фактически сливается со способом своего совершения. В литературе выделяется две позиции: отождествление и не отождествление способа совершения преступления с деянием. Так, например способ преступного посягательства считают формой деяния А.Н. Трайнин, Н.Ф. Кузнецова, Н.Д. Сергиевский.

Думается, следует согласиться с И.А. Мухамедзяновым в том, что нельзя определять способ совершения преступления через форму деяния, так как, если понимать форму как внешний вид явления, происходит

³ Михайлов Н. Ф., Магомедов А. А. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение. Астрахань: Изд-во АсФ КрУ МВД России, 2008. С. 45.

отождествление способа с самим деянием, форма в значении внутренней структуры явления также не исчерпывает сущности преступного деяния, так как способ является лишь элементом преступления.⁴

Считается, что последняя позиция является более доказательной, так как деяние по своему содержанию шире, чем способ. Способ совершения объективно характеризует действие. Любое действие всегда совершается тем или иным способом, в то время, как не всегда является признаком состава преступления.

В.Н. Кудрявцев определяет способ совершения преступления как «определенный порядок, метод, последовательность движений и приемов, применяемых лицом».⁵ Так же со ссылкой на Б.С. Никифорова говорит о том, что способ совершения преступления – это совокупность отдельных черт самого действия (бездействия), посредством которого достигается преступный результат.⁶

Близкой позиции придерживается Н.П. Пономарева, уясняющая под способом совершения преступления определенный образ поведения преступника, в котором выражаются предусмотренные в статьях Особенной части уголовного закона действия (бездействия), заключающиеся в использовании различных методов, приемов, материальных средств, условий или их комбинаций. Способ совершения преступления отвечает на вопросы, как, каким образом, с помощью каких средств выполнено предусмотренное уголовным законом преступное деяние.⁷

Г.Г. Зуйков под способом совершения преступления понимает качественную сторону преступления, представляющую собой конкретную форму его существования в действительности. По суждению автора, в Особенной части Уголовного кодекса законодатель описывает не

⁴ Мухамедзянов И. А. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение // Актуальные вопросы советского права (теория и практика). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1985. С. 97.

⁵ Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. С. 71.

⁶ Кудрявцев В. Н. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение // Советское государство и право. 1957. № 8. С. 60 – 69.

⁷ Пономарева Н. П. Уголовноправовое значение способа совершения преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1970. С. 8 – 9.

действие (бездействие) и способ совершения преступления, а более или менее подробно раскрывает содержание способов посягательства путем указания той или иной совокупности их признаков, имеющих уголовно-правовое значение.⁸

Критикуя данный подход, Е.А. Сухарев отмечал, что низведение общественно опасного действия (бездействия), описанного или названного в диспозиции соответствующей статьи Особенной части уголовного закона до роли способа посягательства, не может быть оправдано ни с философских, ни с уголовно-правовых позиций.⁹

По мнению И.Ш. Жордании, способ совершения преступления – это «система взаимосвязанных, целенаправленных актов поведения: действий, операций, приемов по подготовке, совершению и сокрытию преступления, выбор которых характерен особенностями социальной и природной среды, личности индивида, характером объекта и предмета преступного посягательства, технической оснащенностью, наличием сообщников и соучастников, предыдущими отношениями между виновным и предметом преступного посягательства, особенностями места, времени и обстановки совершения преступления».¹⁰

В.П. Коняхин считает, что способ совершения преступления – это объективная форма выражения вовне преступного действия (бездействия), состоящая в применении совокупности телодвижений, приемов операций (или в аскетизме от них), использовании орудий, средств, либо внешних вредоносных сил во время совершения преступления.¹¹

Н.И. Панов указывает, что способ совершения преступления имеет «две образующие его стороны: внешнюю (физическую, исполнительную) и

⁸ Зуйков Г. Г. К вопросу об уголовно-правовом понятии и значении способа совершения преступления // Труды Высшей школы. 1969. № 24. С. 45 ; Его же. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1970. С. 15 – 16.

⁹ Сухарев Е. А. . Оптимальное отражение способа совершения преступления в конкретных составах // Некоторые вопросы эффективности уголовного законодательства. Свердловск: Изд-во Свердлов. юрид. ин-та, 1974. С. 59.

¹⁰ Жордания И. Ш. Структура и правовое значение способа совершения преступления. С. 90.

¹¹ Коняхин В. П. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления // Уголовное право в борьбе с преступностью. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1981. С. 115–116.

внутреннюю (психическую, волевою)...и характеризуется как внешними (объективными), так и внутренними (субъективными) признаками»¹². Это верно применительно к способу совершения преступления как явлению действительности, части реально произошедшего акта противоправного поведения человека, в котором объективные и субъективные признаки слиты воедино. Все же если говорить о способе совершения преступления как элементе объективной стороны преступления и тем более как признаке объективной стороны состава преступления, то, на наш взгляд, нетактично говорить о наличии в нем субъективных признаков, относящихся исключительно к субъективной стороне. Способ совершения преступления, по мнению Н.И. Панова, «представляет собой определенный порядок, метод, последовательность движений и приемов, применяемых лицом при совершении умышленных или неосторожных преступлений, сопряженных с избирательным использованием средств совершения преступления».¹³

М.В. Шкеле пришла к выводу, что «способ совершения преступления – это признак объективной стороны каждого преступления, представляющий собой форму проявления во вне общественно опасного деяния (действия или бездействия) и раскрывающийся через систему актов осознанного и волевого поведения, которые могут быть представлены как положительными признаками (совершение определенных активных действий – приемов), так и отрицательными признаками (несовершение определенных активных действий, которые лицо должно было и могло совершить с учетом конкретных обстоятельств происшедшего)».¹⁴

О.Р. Якубович находит, что «способ совершения преступления представляет собой взаимообусловленную систему приемов

^{12 1} Панов Н. И. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления: учеб. пособие. Харьков: Изд-во Харьк. юрид. ин-та, 1984. С. 7

¹³ Панов Н. И. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления: учеб. пособие. Харьков: Изд-во Харьк. юрид. ин-та, 1984. С. 7

¹⁴ Шкеле М. В. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001. С. 221.

телодвижений, произведенных конкретным образом в определенном порядке во время совершения преступления».¹⁵

М.А. Атальянц обусловил, что «под способом совершения преступления следует понимать прием или совокупность приемов, которые применяются для осуществления преступного деяния и которые могут выражаться как в действии, так и в бездействии, либо представлять систему действий (бездействий)».¹⁶

Вероятно, что большинство вышеприведенных понятий способа совершения преступления обрисовывают его уголовно-правовое значение. В данном случае речь идет применительно к стадии исполнения действий, за которые уголовным законом назначена определенная ответственность.

Г.Г. Зуйков подмечал, что в отличие от уголовно-правового и уголовно-процессуального понятий способа совершения преступлений его криминалистическое понятие и значение является наиболее широким.¹⁷ Таким образом, можно прийти к выводу, что понятие «способ совершения преступления» употребляется как минимум в двух смыслах. В узком смысле понимается непосредственное совершение преступления. В широком смысле не только совершение преступления, но и, например сокрытие преступления.

Э.Д. Курановой под способом совершения преступления как элементом криминалистической характеристики уясняла комплекс действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, избранных виновным в соответствии с намеченной целью, и теми условиями, в которых осуществляется преступный замысел.¹⁸

В.Ф. Ермолович понимает под способом совершения преступления систему умышленных действий по подготовке, совершению и сокрытию

¹⁵ Якубович О. Р. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 11.

¹⁶ Атальянц М. А. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 116.

¹⁷ Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: Дисс. Д-ра юр. наук. М., 1970. С. 11.

¹⁸ Куранова Э.Д. Об основных положениях методики расследования отдельных видов преступлений// Вопросы криминалистики, 196, № 6-7. С. 165 (166-167)

преступления, охватываемую единым преступным замыслом, детерминированную психофизическими качествами личности преступника (его соучастников) и избирательным использованием им (ими) соответствующих условий, места, времени, а также с учетом возможных действий (бездействий) со стороны потерпевших, иных лиц.¹⁹

Н.П. Яблоков свидетельствует, что способом совершения преступления в криминалистическом смысле является объективно и субъективно обусловленная система поведения субъекта до, в момент и после совершения им преступления, которая оставляет характерные следы во вне, позволяющие получить представление о сути содеявшегося.²⁰

Подводя итог всему вышесказанному способ умышленного преступления можно определить как систему объединенных единым преступным замыслом действий преступника (его соучастников) по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями его обстановки, предметом посягательства и психофизиологическими свойствами личности.

¹⁹ Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. Минск: Алфея, 2011. С. 54-55.

²⁰ Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. 2-е изд. М.: Норма, 2008. С. 34.

2.2. Структура способа совершения преступления.

Из рассмотрения приведенных выше понятий «способ совершения преступления» структуру способа как криминалистической характеристики преступления образуют действия по подготовке, совершению (исполнению), посткриминальные и по сокрытию.

В результате чего, следует согласиться с позицией Э.Д. Курановой, которая под способ совершения преступления как элемента криминалистической характеристики понимала комплекс действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, избранных виновным в соответствии с намеченной целью, и теми условиями, в которых осуществляется преступный замысел.²¹ Исходя из такого понимания способа совершения преступления в его структуру включаются: подготовка, совершения и сокрытие преступления.

Тем не менее, В. П. Колмаков предложил различать способ совершения преступления и способ сокрытия преступления. Способ сокрытия он определял как маскировку факта преступления и ликвидацию его следов.²² А.Н. Колесниченко аргументировал необходимость различать способ подготовки к совершению преступления, способ его совершения и способ сокрытия, и пояснял это тем, что данные действия могут совершаться разными лицами и иметь разнообразное уголовно-правовое значение.²³

В.П. Колмаков включает в способ совершения преступления только те действия, которые направлены на совершение общественно опасного деяния, и считает, что действия по сокрытию преступления всегда остаются за рамками способа совершения преступления.

А.С. Князьков справедливо отмечает, что выделение способов подготовки, совершения и сокрытия преступления в качестве

²¹ Куранова Э.Д. Об основных положениях методики расследования отдельных видов преступлений// Вопросы криминалистики, 196, № 6-7. С. 165 (166-167)

²² Колмаков В.П. Следственный осмотр. М.: Юрид. лит., 1969. С. 56.

²³ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. Дис. Д-ра юрид. наук. 1967. С. 12

самостоятельных элементов криминалистической характеристики преступления позволяет отобразить возможные варианты преступного поведения лица, а также более предметно представить взаимоотражение каждого из видов способа друг на друге и на других элементах криминалистической характеристики преступления.²⁴

В литературе наблюдается, что в содержание общего криминалистического понятия «способа совершения преступления», используемого в целях доказывания обстоятельств, имеющих значение для успешного разрешения уголовного дела и предупреждения преступлений Г.Г. Зуйков правильно охватил:

- 1) действия, приемы, операции по подготовке, совершению и сокрытию преступления, связанные между собой единой целью и мотивом;
- 2) время и место совершения действий, обусловленных целью и характером последних;
- 3) орудия и средства, используемые для совершения преступления.

В.Ф. Ермолович указывает, что «невключение в содержание способа совершения преступления его последствий в виде какого-то результата (наставшего, ожидаемого, недопущенного и т.д.) существенно ограничивает его распознавание в конкретной ситуации и, как следствие, понятие». В конечном итоге, он предлагает включить в дополнение к предложенным Г.Г. Зуйковым следующие элементы:

- 1) последствия (наступившие, возможные, ожидаемые) совершения преступления;
- 2) направленность действий, приемов, операций; образ действия преступника;

²⁴ Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма //Вестник Томского государственного университета. № 1. 2011. С. 54.

3) орудия и средства, используемые для сокрытия преступления, обеспечивающего достижение преступного результата.²⁵

А.А. Эксархопуло выделяет такие элементы способа совершения преступления как: сообщение о подготовительных действиях преступника, описание характерных признаков орудий преступления и вспомогательных средств, а также описание поведения преступника и типичных действий, которые он принимает для достижения преступной цели, меры по сокрытию деяния.²⁶

А.А. Бессонов подмечает, что в способ совершения преступления входят:

1) действия преступника (его соучастников) по подготовке, совершению и сокрытию преступления, объединенные единым преступным замыслом или отношением к последствиям;

2) взаимосвязь этих действий с предметом посягательства, условиями окружающей преступление обстановки и свойствами личности преступника;

3) приемы, орудия и средства совершения преступных действий;

4) отражение этих действий в объективной реальности в виде следов.²⁷

Р.С. Белкин обозначал, что способ совершения преступления обусловлен не только объективными факторами, относящимися к условиям внешней среды, но также и субъективными, относящимися к личности преступника.²⁸ Исходя из такого определения некоторые авторы в качестве криминалистической сущности способа совершения преступления видят общую социально-психологическую структуру, которая включает в себя знания, навыки, привычки лица, совершающего общественно опасное деяние.²⁹

²⁵ Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. Минск: Алфея, 2011. С. 53-54.

²⁶ Эксархопул А.А. Криминалистика: Учебник. СПб., 2009. С. 677 (904).

²⁷ Бессонов А.А. Честная теория криминалистической характеристики преступлений. Дис. ... док. Юр. наук. Г. Элиста, 2017. С. 131

²⁸ Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3-х томах. Т.1: Общая теория криминалистики. М.: Юристъ, 1997. С. 117-118.

²⁹ Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма //Вестник Томского государственного университета. № 1. 2011. С. 54.

Отмечается, что способ преступления очень тесно связан с личностью преступника. Так, способ приготовления к преступлению и его совершения, характер использовавшихся орудий и приспособлений, действия по сокрытию его следов – во всех этих действиях преступника наблюдаются признаки накопленные в течении его предшествовавшей совершению преступного деянию жизни. Иногда в таких действиях видны профессиональные или иные специальные знания преступника. В процессе совершения преступления могут быть применены навыки различных профессий и ремесел.³⁰

М.С. Уткин, на основе элементов по подготовке, совершению и сокрытию преступления разработал классификацию способов совершения преступления и подразделил их на:

- 1) полноструктурные или наиболее квалифицированные (подготовка, совершение и сокрытие преступлений);
- 2) менее квалифицированные или усеченные первого типа (совершение и сокрытие преступлений);
- 3) менее квалифицированные или усеченные второго типа (подготовка и совершение преступлений);
- 4) неквалифицированные или упрощенные, состоящие только из действий по совершению преступлений.³¹

А.С. Князьков указывает, что полноструктурный способ совершения преступления, где присутствуют действия по подготовке, совершению и сокрытию не получил общего признания. Вариантами структуры способа являются следующие:

- 1) преступление совершено без его подготовки и сокрытия, в результате внезапно возникшего умысла на посягательство;

³⁰ Зеленский В.Д. Получение, проверка и оценка в процессе расследования данных, оправдывающих обвиняемого. Саратов: Саратов. Юрид. ин-т, 1972. С. 10.

³¹ Уткин М.С. Особенности расследования и предупреждения преступления хищений в потребительской кооперации. Свердловск, 1975. С. 6.

2) преступление было подготовлено, однако его сокрытие не производилось;

3) преступление не было подготовлено, однако осуществлялось его сокрытие;

4) говорить о способе совершения неосторожного преступления, неверно, в силу характера такого посягательства.³²

Многообразные виды преступлений имеют свою специфику. Простые способы совершения преступлений, как правило, не включают в свое содержание действий по подготовке и сокрытию преступлений. Сложные преступления, к числу которых, например, относятся экономические преступления, в одних случаях включают действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления, а в других – состоят только из подготовительных действий, направленные на исполнение преступного замысла. Практике известны случаи и совершения умышленных преступлений без предварительной подготовки, но с принятием в последующем мер по их сокрытию.³³ Полагается, правильной следует считать мысль о том, что структура способа совершения преступления в криминалистике является категорией непостоянной. Она может быть трехзвенной, включающей поведение субъекта до, во время и после совершения преступления, двухзвенной, в различных комбинациях элементов трехзвенной, и однозвенной, характеризующей поведение субъекта лишь во время самого посягательства.³⁴

Спорным обнаруживается вопрос о существовании способа преступлений, совершаемых по неосторожности. Некоторые ученые считают, что у таких преступлений отсутствует способ их совершения. Полагается, целесообразно придерживаться позиции о том, что способ преступного деяния присущ всему независимо от формы вины. Особенность в том, что

³² Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма // Вестник Томского государственного университета. № 1. 2011. С. 54.

³³ Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. Минск: Алфея, 2011. С. 44

³⁴ Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступления // Криминалистика: Учебник / Под ред. Н.П. Яблокова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА-М, 2010. С. 62-76

система входящих в способ такого преступления действий объединена единым неосторожным отношением к последствиям, в отличие от умышленных преступлений, где свойствен единый замысел.³⁵

Дискуссии подвергает проблему соотношении понятий «способ преступления» и «механизм преступления».

Так, А.С. Князьков рассматривает механизм преступления наравне с его способом в качестве структурного элемента криминалистической характеристики преступлений и предлагает под ним понимать «получающую материальное выражение последовательность поведения лица, совершающего противоправное деяние, а также взаимосвязанное с поведением этого лица поведение других лиц, прежде всего, потерпевшего, проявляющееся в отдельные периоды преступного посягательства».³⁶

А.М. Кустов подтверждает, что эти понятия не тождественные и не заменяющие друг друга, это две автономные научные категории.³⁷

По мнению Р.С. Белкина в механизм преступления входят: субъект преступления; отношение субъекта преступления: к своим действиям, их последствиям, к соучастникам; предмет посягательства; способ преступления как система детерминированных действий; преступный результат; место, время и другие обстоятельства, относящиеся к обстановке преступления; обстоятельства, способствующие или препятствующие совершению преступления; поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками события; связи и отношения между действиями (способом преступления) и преступным результатом, между участниками события, между действиями и обстановкой, субъектом преступления и предметом посягательства и т.п.³⁸

³⁵ Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений. Дисс док юр н. Элиста, 2017. С. 130.

³⁶ Князьков А.С. Криминалистическая характеристика в контексте его способа и механизма // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 1. С. 58-63

³⁷ Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления. Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 112.

³⁸ Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3-х томах. Т.1: Общая теория криминалистики. М.: Юристъ, 1997. С. 117-118.

Подобным образом «механизм преступления» это понятие более широкое по объему, чем способ. Способ является частью механизма. Под механизмом преступления понимается сложная динамическая система обстоятельств, определяющая содержание преступной деятельности.

Данные о способах совершения преступления несут информацию о:

- многообразных видах взаимосвязи с объектом (предметом) посягательства;
- физических свойствах тела преступника, его навыков и психических особенностях;
- особенностях обстановки преступления, в которых он может быть применен;
- применяемых приемах, орудиях и средствах совершения преступления;
- образуемых ими материальных следах и местах их обнаружения.³⁹

В конечном итоге, способ совершения преступления является важным элементом в структуре криминалистической характеристики преступления как информационной начала частных методик расследования.

При изучении практики в архиве Томского областного суда, мною были изучены дела по ст. 105 ч.2., п «д». Из 15 имеющихся дел, способом подготовки к преступлению являлись: - предварительный сговор, приобретение, хранение орудия совершения преступления.

Способом совершения преступления являлись : - сожжение потерпевшего заживо, нанесение множественных ударов как руками и ногами, так и различного рода предметами, часто, в течении длительного времени.

Способом сокрытия преступления: - уничтожение следов преступления, сожжение трупа, уничтожения улик и личных вещей, попытки

³⁹ Бессонов А.А. Способ совершения преступления как элемент его криминалистической характеристики // Пробелы в Российском законодательстве. №4. 2014. С. 173.

произвести сокрытие преступления, покидание места совершения преступления.

При изучении практики в архиве Томского областного суда, мною были изучены дела по ст. 105 ч.2., п «д». Из 15 имеющихся дел, способом подготовки к преступлению являлись: - предварительный сговор, приобретение, хранение орудия совершения преступления.

Способом совершения преступления являлись: - сожжение потерпевшего заживо, нанесение множественных ударов как руками и ногами, так и различного рода предметами (нож, сподручные предметы попавшие под руку), часто, в течении длительного времени.

Способом сокрытия преступления: - уничтожение следов преступления, сожжение трупа, уничтожения улик и личных вещей, попытки произвести сокрытие преступления, покидание места совершения преступления

Глава 3. Использование данных о способе совершения преступления в расследовании убийств, совершённых с особой жестокостью.

3.1. Первоначальный этап расследования убийства, совершенного с особой жестокостью.

Расследование и раскрытие убийств представляет собой одну из наиболее значимых задач правоохранительных органов. Число этих преступлений в России остается очень большим и, к сожалению, имеет тенденцию к дальнейшему росту. В связи этим есть необходимость более детально изучать проблемы, сопряженные с разными сторонами преступлений, вести дальнейшую разработку методик использования специальных знаний и участия специалистов на разных этапах расследования, тактику следственных и проверочных действий, собирания, исследования и оценки доказательств, использование результатов ОРД в расследовании по данной категории дел.⁴⁰

При расследовании убийств, вне зависимости от квалифицирующих признаков, доказыванию подлежат такие обстоятельства как:

- событие убийства, т.е. факт умышленного причинения смерти другому человеку (ч. 1 ст. 105 УК РФ);
- время убийства;
- место убийства;
- способ подготовки, совершения и сокрытия убийства: какие действия (бездействие), какие орудия либо средства убийства использовались, причина смерти, наличие причинной связи между действиями (бездействием) обвиняемого и наступившей смертью потерпевшего;

⁴⁰ Логвиненко Е.А. Об отдельных аспектах криминалистической характеристике убийств // Инновации в современной науке. Кубанский государственный университет. 2014. С. 276.

- обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего, его взаимоотношения с обвиняемым, а также его поведение, предшествовавшее убийству;

- виновность лица в совершении убийства: факт достижения лицом, совершившем убийство, четырнадцатилетнего возраста (устанавливаются число, месяц и год рождения); факт его вменяемости во время совершения убийства.⁴¹

С криминалистической точки зрения все убийства подразделяют на совершенные в условиях очевидности (когда есть свидетели преступления) и совершенные негласно, без свидетелей. Различают также убийства с обнаружением трупа; с исчезновением потерпевшего; с расчленением трупа или с сокрытием личности потерпевшего (обезображение, уничтожение головы и др.). Можно выделить замаскированные убийства, когда используется инсценировка самоубийства, несчастного случая или иных событий с целью направить расследование по ложному пути, а также «заказные убийства» (убийства по найму).⁴²

В данном случае нас интересуют преступления предусмотренные пунктом «д» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса РФ – убийство, совершенное с особой жестокостью. Понятие особой жестокости связывается как со способом совершения убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. Умыслом виновного должно охватываться совершение убийства именно с особой жестокостью. При совершении убийства особая жестокость может быть проявлена, например, путем применения к потерпевшему пыток, истязания, совершения глумления над жертвой, причинения значительного количества телесных повреждений, использования яда, который оказывает мучительное воздействие, сожжения заживо, длительного лишения пищи, воды, совершения убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда

⁴¹ Чурилов С.Н. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, и вопросы квалификации по делам об убийстве. 2017. № 4. С. 12.

⁴² Зеленский В.Д. Криминалистика Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. С. 56.

виновное лицо сознавало, что совершаемыми им действиями причиняет особые страдания жертве.⁴³

Рассмотрение типичной следственной ситуации, обобщенных данных о признаках, типичных способах совершения, обстановке, следах, социально-психологической характеристике потерпевшего и убийцы, связях между преступником и жертвой, установление и учет уголовно-правовых, криминалистических, социальных и других исследований, способствуют формированию информационных блоков, составляющих криминалистическую характеристику – основу методик не только расследования и раскрытия убийств, но и их предупреждения. Специфичность следственной ситуации разрешает выявить механизм образования косвенных доказательств, источники и способы их получения, так как сопровождается определенным «набором» улик, в которых она полнее всего отражается. Этот комплекс определяет типологию методик расследования.⁴⁴

К типичным следственным ситуациям первоначального этапа расследования убийств относят:

1. Убийство открытое, совершено в условиях очевидности. Убийца известен, часто сразу же задержан. В начале расследования как правило неясны мотивы, форма вины. На первоначальном этапе расследования внимание следователя направлено на выявление и процессуальную фиксацию всех следов и вещественных доказательств. Обычная модель первоначального этапа расследования: осмотр места происшествия, назначение судебно-медицинской экспертизы, допросы свидетелей-очевидцев, допрос подозреваемого, его освидетельствование.

⁴³ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за 4 квартал 2006 г. (утвержден постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 7 марта 2007 г. // Судебная практика по уголовным делам: тематический сборник. Второе издание, дополненное и переработанное / Под общ. ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2013.

⁴⁴ Хмыров А.А. Косвенные доказательства в уголовных делах. СПб. Издат-во.: Юрид. центр Пресс, 2005. С. 90.

2. Убийство совершено без свидетелей (либо они не установлены на начальном этапе расследования). В данном случае строятся многочисленные версии о личности убийцы. Особое значение заслуживают всесторонность и скрупулезность осмотра места происшествия. Исследуется прилегающая к месту происшествия местность. Значительный объем оперативно-розыскных мероприятий. После осмотра места происшествия и назначения судебно-медицинской экспертизы производятся допросы лиц, первыми обнаруживших труп, родственников потерпевшего, лиц, последними видевших потерпевшего живым.

3. Убийство без свидетелей; труп не опознан либо имеются повреждения, затрудняющие опознание трупа по признакам внешности. Строятся версии о личности потерпевшего, а ее установление, зачастую требует значительного времени. Разновидностью этой ситуации является обнаружение трупа с признаками насильственной смерти, наступившей давно. Труп иногда скелетирован.

4. Убийство, совершенное в условиях неочевидности, сопровождающееся расчленением трупа и сокрытием частей трупа в различных местах. В расследовании таких убийств важны: доскональная фиксация предметов упаковки; установление лиц, находившихся в местах обнаружения частей трупа в предполагаемое время их оставления; построение версии о личности убитого, а после ее установления – выдвижение версий о лицах, которым необходимо было скрыть факт убийства, опасаясь разоблачения.

5. Прочие следственные ситуации не позволяют сразу однозначно делать вывод об убийстве, поэтому возбуждению уголовного дела предшествует проверка. Здесь можно выделить три ситуации.

Во-первых, труп обнаружен с признаками насильственной смерти, когда неизвестно, что произошло: самоубийство, несчастный случай или убийство. Проверяются эти типовые версии в ходе первоначального этапа. При обследовании места происшествия и трупа выявляются следы и

телесные повреждения, подтверждающие или опровергающие версию об убийстве. Этой же цели предназначаются организационно-подготовительные действия и оперативно-розыскные мероприятия, осуществляемые до осмотра, параллельно с ним или после него: опросы граждан, собирание информации о личности потерпевшего, образе его жизни, выяснение возможных мотивов самоубийства. Проверка продолжается до установления признаков убийства или их отсутствия. В первом случае возбуждается уголовное дело, во втором – отказывается в возбуждении (если нет признаков доведения до самоубийства или иного преступления). Разновидностью этой ситуации является обнаружение разложившегося трупа, когда затруднительно решить вопрос о причине смерти.

Во-вторых, получение данных о возможной инсценировке самоубийства, несчастного случая или другого преступления (например, автотранспортного). Проверка этой версии ведется по изложенным ранее направлениям. В случае другого преступления дело возбуждается по признакам соответствующей статьи УК РФ, но в ходе расследования проверяется версия и об убийстве. Основываются версии о лицах, заинтересованных в смерти данного человека, убийстве и последующей инсценировке.

В-третьих, исчезновение человека, когда есть основания считать, что совершено убийство. Расследованию предшествует проверка обстоятельств, указывающих на предполагаемое убийство. Типовая программа начального этапа расследования: допрос заявителя, осмотр помещения, где жил и работал исчезнувший, проверка по учету неопознанных трупов, допросы родственников и иных лиц, знающих образ жизни исчезнувшего и его связи. Указанная ситуация имеет несколько разновидностей.⁴⁵

Полагается, при расследовании убийств совершенных с особой жестокостью указанные следственные ситуации имеют место быть.

⁴⁵ Зеленский В.Д. Криминалистика Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. С. 56.

По содержанию и объему первоначальный этап расследования убийств с обнаружением трупа зависит от характера следственной ситуации. Но почти во всех случаях обнаружения трупа первоначальным, неотложным действием является осмотр места происшествия.

Осмотр места происшествия – средство собирания доказательственной информации, которая служит основанием для построения следственных версий по делу. Основная задача следователя – определить механизм события и зафиксировать обнаруженные следы и обстановку в целом.

Общей задачей осмотра является получение информации о событии преступления, частными задачами становится установление комплекса данных, свидетельствующих о событии преступления и лице, его совершившем. В этом плане намечается решение следующих традиционных вопросов:

- 1) является ли место осмотра местом совершения преступления, местом сокрытия трупа или местом, содержащим следы преступления;
- 2) каким способом совершено убийство, каков способ его сокрытия и каковы пути удаления трупа потерпевшего с места преступления;
- 3) сколько было исполнителей преступления;
- 4) какие изменения были внесены в обстановку места происшествия;
- 5) сколько времени преступник находился на месте происшествия;
- 6) время, когда было совершено убийство;
- 7) какие предметы были изъяты преступником с места происшествия;
- 8) какие предметы, следы оставил преступник на месте преступления;
- 9) какие следы с места происшествия могли остаться на преступнике, на его одежде, теле, орудиях преступления;
- 10) кто мог быть свидетелем совершенного преступления.⁴⁶

В процессе осмотра предполагаемого места происшествия рационально использовать систему тактических приемов, разработанных

⁴⁶ Колмаков В.П. Расследование убийств: Лекция для студентов. М.: ВЗЮИ, 1958. С. 39—41.

В.Ю. Шепитько, особенно для случаев, когда событие преступления не находит своего явного отражения в месте осмотра. Среди них: 1) сопоставление первичных данных с информацией места осмотра; 2) привлечение к участию в осмотре лиц, которые заявили об исчезновении близкого человека; 3) анализ признаков уничтожения следов; 4) анализ иной информации с места происшествия и ее сопоставление с установленными фактами. Названные приемы, по мнению автора, разрешают следователю получить разъяснения от заявителя и иных лиц о происхождении тех или иных следов, выявить следы убийства, используя изменения, произошедшие на месте происшествия, а следовательно, получить некоторое представление о личности преступника.⁴⁷

В осмотре участвуют судебный медик, оперативные работники полиции, специалист в области криминалистической техники. Перед этим следователь получает первичную информацию о характере происшествия, об изменениях в обстановке до прибытия на место происшествия. Беседы с очевидцами и иными лицами надо проводить отдельно с каждым из них, что устраняет влияние их друга на друга, создает элемент доверительности и препятствует распространению информации.⁴⁸

Результаты, качество осмотра места происшествия напрямую будут определять объем полученной информации. И во многом определяет то значение, которое приобретает доказательство. Недостаточность полученной информации сначала приводит к переоценке роли доказательств, а расширение объема информации ведет к определению истинного значения доказательств. Но информация, полученная из одного доказательства, существует только в комплексе с информацией, полученной из других

⁴⁷ Шепитько В.Ю. Теоретические проблемы систематизации тактических приемов в криминалистике. Харьков: РИП Оригинал. 1995. С. 114—117.

⁴⁸ Зеленский В.Д. Криминалистика Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. С. 56.

доказательств, поэтому значение доказательства может изменяться и при неизменном объеме содержащейся в нем доказательственной информации.⁴⁹

Место обнаружения трупа лучше всего осматривать по секторам, которые следователь мысленно определяет во время предварительного обзора. Критерием деления являются узлы места происшествия. Осмотр должен быть спланированным и целеустремленным, чтобы не допустить ошибок и потери следов.

Значение осмотра места обнаружения трупа значительно. Но в практике его производства допускаются характерные ошибки и упущения, к которым относятся:

- несвоевременность осмотра;
- осмотр без участия необходимых специалистов (чаще – техника-криминалиста);
- отсутствие целеустремленности в осмотре (вследствие бесплановости);
- увлечение одной версией;
- необоснованное сужение границ осмотра (осматривается по существу только труп);
- не изымаются все необходимые объекты, а изъятые упаковываются без соблюдения процессуальных требований;
- неполнота осмотра.

Так же, параллельно с осмотром и непосредственно после него осуществляются оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление очевидцев убийства; установление личности убийцы и его задержание; сбор информации о неизвестном убийце; о личности потерпевшего, взаимоотношениях с убийцей; о лицах, последними видевших потерпевшего живым, о намерениях и действиях последнего.

⁴⁹ Комиссаров В.И., Булаева О.В. Особенности расследования убийств, совершенных по найму. Москва. Издат-во.: Юрлитинформ. 2009. С. 67.

Розыск убийцы включает комплекс оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых оперативными работниками, дежурными частями органов внутренних дел. Розыск начинается с выявления лиц, находившихся в районе убийства; установления лиц, подозреваемых в убийстве (их примет и иной информации); осуществления заградительных мероприятий; преследования по пути вероятного ухода с места происшествия.⁵⁰

Результаты первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий являются основанием для построения следственных версий по делу.

На начальном этапе расследования убийств, при выдвижении версий необходимо:

1. После проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на месте происшествия выдвинуть все реально обоснованные версии о мотиве преступления и личности преступника.

2. Исследование этих версий проводить параллельно, помня о том, что субъективная уверенность следователя о реальности основной версии в отношении определенного лица не исключает необходимости тщательной проверки и других версий.

3. Исключать не подтвердившиеся версии с целью оставления той, которая окажется истинной.

4. Иметь в виду, что установление личности подозреваемого не означает окончание работы по выдвижению и проверке версий, поскольку возникает надобность в проверке частных версий, а также объяснений подозреваемого и обвиняемого.

5. Каждая версия не должна противоречить установленным фактам, для объяснения которых она выдвинута, должна быть принципиально простой, т.е. пригодной для объяснения широкого круга установленных

⁵⁰ Зеленский В.Д. Криминалистика Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. С. 56.

явлений, не прибегая при этом к искусственным и произвольным построениям, должна быть принципиально проверяемой.⁵¹

⁵¹ Сажаев А.М. О полноте выдвижения версий при расследовании убийств. Барнаульский юридический институт МВД России. 2014. № 10. С. 51.

3. 2. Последующий этап расследования убийств, совершенных с особой жестокостью.

На начальном и последующих этапах расследования большой объем составляют допросы свидетелей. По делам об убийствах всех свидетелей можно разделить на группы, в зависимости от их отношения к событию преступления и его участникам. Это свидетели – очевидцы убийства; лица, первыми обнаружившие труп; находившиеся около места происшествия и что-либо видевшие или слышавшие в этом месте; лица, знающие со слов других свидетелей об обстоятельствах убийства и его сокрытии; родственники потерпевшего, его друзья; коллеги по работе, руководители обвиняемого и потерпевшего; соседи; другие лица, осведомленные о взаимоотношениях обвиняемого и потерпевшего; родственники, друзья и знакомые обвиняемого; иные свидетели.

Допрос свидетеля-очевидца направлен на выяснение вопросов: когда и почему свидетель оказался на месте убийства; знает ли он потерпевшего и убийцу; кто совершил убийство (если незнакомый человек, то его внешний вид); обстоятельства, предшествовавшие убийству, слова и действия потерпевшего и убийцы; кто, чем, в какие части тела потерпевшего наносил удары; оказывал ли потерпевший сопротивление; что взял с собой убийца, что он оставил на месте происшествия; как и куда скрылся убийца; находился ли кто еще на месте убийства и другие вопросы, имеющие важное значение.

У лиц, первыми обнаруживших труп, выясняются обстоятельства его обнаружения, сведения о лицах, которых они видели вблизи места происшествия, об изменениях, внесенных в обстановку места происшествия до прибытия следователя. Свидетели, последними видевшие потерпевшего живым, могут рассказать об обстоятельствах, при которых видели его, кто находился вместе с потерпевшим, о словах и действиях потерпевшего и этих

лиц. У близких потерпевшего выясняются факты, которые могут быть основанием для версий о мотивах убийства, личности убийцы.⁵²

Все, что имеет отношение к характеристике личности подозреваемого, обвиняемого, его времяпрепровождения в день убийства, возможности приобретения орудия убийства, и другие вопросы должны выясняться при допросах соседей, друзей, непосредственных руководителей по работе, других лиц, хорошо знающих обвиняемого. Близкие обвиняемого обычно допрашиваются по вопросам его социально-психологической характеристики. Близкие родственники, пожелавшие быть допрошенными, часто заявляют об обстоятельствах оправдывающих или подтверждают их, чаще всего об алиби обвиняемого.

Допрос подозреваемого в убийстве обнаруживается сложным и важным следственным действием. С криминалистической (не процессуальной) точки зрения показания подозреваемого немного отличаются из иных доказательств, ибо он более других осведомлен об обстоятельствах совершения преступления (если причастен к убийству) или об оправдательных обстоятельствах (если подозрение ошибочно). Ситуацию допроса характеризует прежде всего объем доказательств, которым располагает следователь. При условии очевидности убийства необходима точность, последовательная детализация в выяснении обстоятельств убийства. В ходе допроса необходимо выяснить: отношения с потерпевшим, мотивы совершения убийства; какого рода события предшествовали убийству, кто в них принимал участие или воспринимал их, обстоятельства убийства; место нахождения орудия совершения убийства; какие следы были на теле и одежде, принимал ли он какие либо меры к их уничтожению ; кому и что рассказал об обстоятельствах убийства после его совершения. Помимо детализации важно получение ответов на вопросы,

⁵² Зеленский В.Д. Криминалистика Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. С. 56.

которые разрешили бы привлечь к проверке показаний как можно большее количество различных источников доказательств.⁵³

В иных случаях важнейшие приемы допроса состоят в убеждении подозреваемого путем эмоционального и логического воздействия на него; методике косвенных вопросов; использовании противоречий в показаниях допрашиваемого; предъявлении доказательств по нарастающей или убывающей силе и др.

Допросу подозреваемого сопутствуют освидетельствование, осмотр и выемка его одежды. На теле, одежде, обуви подозреваемого могут быть следы крови, микрочастицы от соприкосновения с потерпевшим, предметами обстановки на месте происшествия. При освидетельствовании особое внимание обращается на руки подозреваемого и на те участки тела, где следы могут быть им не замечены: волосы, ушные раковины, задняя сторона ушей и др. Ногти освидетельствуемого состригают. Все обнаруженные микрочастицы упаковывают. Вещи подозреваемого лучше всего снять и произвести осмотр при качественном освещении.

Обыск направлен на обнаружение орудия совершения убийства, одежды, обуви подозреваемого, похищенных у потерпевшего предметов, самого подозреваемого и трупа.

Проверка показаний подозреваемого на месте необходима в большинстве случаев. При расследовании убийств могут производиться и иные следственные действия: очные ставки, следственный эксперимент, предъявление для опознания и др.

В расследовании убийств применяются потенциалы разного рода экспертиз. Объекты судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств (кровь, сперма, волосы, слюна и другие выделения, а также части человеческого организма и иные объекты биологического происхождения) также могут быть обнаружены на месте происшествия, на

⁵³ Зеленский В.Д. Криминалистика Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. С. 56.

теле и одежде подозреваемого и потерпевшего, на орудии убийства и других предметах. Сравнительно крови эксперт решает следующие основные вопросы: наличие крови в исследуемом объекте, ее видовая принадлежность и групповые свойства. Возможности исследования структуры ДНК путем проведения судебно-медицинской генотипоскопической экспертизы в настоящее время позволяют идентифицировать личность по крови.⁵⁴

Наиболее важной по делам об убийствах, совершенных с особой жестокостью показывается судебно-медицинская экспертиза, которая определяет характер телесных повреждений и причины наступления смерти.

Судебно-медицинскому эксперту, наряду с общими вопросами, могут быть поставлены вопросы, направленные на выяснение. Например, обстоятельства предшествующие убийству: имеется ли в крови потерпевшего алкоголь и какой степени опьянения соответствует его концентрация; орудия совершения убийства: одним или несколькими орудиями причинены телесные повреждения потерпевшему, вид, форма, размер этого орудия и другие.⁵⁵

Наиболее часто наблюдаются судебно-медицинские экспертизы вещественных доказательств и следов, а также иные экспертизы. К числу криминалистических экспертиз относятся судебно-трассологическая, дактилоскопическая, почерковедческая, автороведческая, материаловедческая, судебно-баллистическая, экспертиза холодного оружия. Вышеуказанные экспертизы могут проводиться и после обнаружения трупа потерпевшего в зависимости от потребностей следственных органов и необходимости расширения объема доказательственной базы. В практике расследования преступлений наименованной категории довольно часто проводится дактилоскопическая экспертиза, в целях определения следов пальцев рук исчезнувшего для последующей идентификации трупа. Дактилоскопическая экспертиза возможно может быть проведена и в тех случаях, когда следов пальцев рук потерпевшего на месте его пребывания не

⁵⁴ Зеленский В.Д. Криминалистика Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. С. 56.

⁵⁵ Ивахов П.П., Лапиков Д.В. Использование специальных познаний и экспертиз при расследовании убийств, их роль и назначение // Общество и право. 2008. С. 234.

обнаружено, тем не менее он подвергался ранее уголовной регистрации. Эти материалы применяются для сравнения тогда, когда будет обнаружен труп и необходимость его идентификации окажется значительной для установления идентичности последнего.⁵⁶

Убийства практически нельзя расследовать без взаимодействия следователя с оперативно-розыскными службами органов дознания. Содержание взаимодействия оптимально, если оперативно-розыскным путем устанавливаются источники доказательств, а следователь процессуальным путем собирает доказательства. Если преступник неизвестен, то оперативно-розыскным путем устанавливаются лица, совершавшие ранее или подозреваемые в совершенных в данной местности убийствах, грабежах, тяжких телесных повреждениях, хулиганстве; собирается оперативная информация о причастности таких лиц к данному убийству; устанавливаются лица, имеющие оружие (аналогичное орудию данного убийства); лица, находившиеся в скрытых для окружающих неприязненных отношениях с потерпевшим; лица, получившие телесные повреждения в период совершения убийства и скрывающие это; лица, сходные по признакам внешности, известным от свидетелей и иных источников, с убийцей и другие вопросы. Путем оперативно-розыскных мероприятий определяются связи, характеристика интересующих лиц, отношения с потерпевшим, местопребывание в момент совершения убийства.

Более распространенные формы взаимодействия: поручения следователя; создание оперативно-следственной группы; участие оперативных сотрудников в следственных и организационно-подготовительных действиях (построение следственных версий, планирование и др.).⁵⁷

⁵⁶ Коновалов В.О. Убийство: искусство расследования. Монография. Харьков. 2001. С. 134.

⁵⁷ Зеленский В.Д. Криминалистика Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. С. 56.

Заключение.

Проведенные в данной работе исследования разрешают сделать выводы и предположения направленные на расследование убийств, совершенных с особой жестокостью:

- Убийства с особой жестокостью характеризуют ряд особенностей, имеющих важное криминалистическое значение и выделяющих их из числа других убийств. Несмотря на небольшую долю в общем числе убийств, они представляют повышенную опасность для граждан и общества. Эти особенности заключаются, прежде всего, в специфике способов совершения убийств, обстановки их совершения, типологическими особенностями личности убийцы и потерпевшего, иных элементов криминалистической характеристики, связанных между собой.

- Криминалистическая характеристика убийств имеет теоретическое значение не только для их раскрытия, расследования и предупреждения, но и, для выявления преступлений

- Связь главных элементов криминалистической характеристики убийств имеет закономерный характер, знание которых нужно использовать в раскрытии и расследовании преступлений.

- Выбор преступником способа совершения убийства обусловлены психологическим портретом убийцы, а по бытовым убийствам -напрямую связан с потерпевшим, что позволяет существенно укоротить сроки установления преступника.

Так же, можно прийти к выводу, что понятие «способ совершения преступления» употребляется как минимум в двух смыслах. В узком смысле понимается непосредственное совершение преступления. В широком смысле не только совершение преступления, но и, например сокрытие преступления.

Способ умышленного преступления можно определить как систему объединенных единым преступным замыслом действий преступника (его соучастников) по подготовке, совершению и сокрытию преступления,

детерминированных условиями его обстановки, предметом посягательства и психофизиологическими свойствами личности.

Содержанием способа совершения преступления выступают действия преступника по:

- подготовке к совершения преступления;
- совершению преступления;
- сокрытию преступления.

Так же стоит отметить, что все указанные элементы не всегда присутствуют при совершении преступления. Могут присутствовать все три элемента, включающих поведение субъекта до, во время и после совершения преступления, двухзвенной, в различных комбинациях элементов трехзвенной, и однозвенной, характеризующей поведение субъекта лишь во время самого посягательства.

Следует согласиться с тем, что «механизм преступления» это понятие более широкое по объему, чем способ. Способ является частью механизма. Под механизмом преступления понимается сложная динамическая система обстоятельств, определяющая содержание преступной деятельности.

Таким образом, способ совершения преступления, безусловно, является важным элементом в структуре криминалистической характеристики преступления.

При расследований убийств, вне зависимости от квалифицирующих признаков, доказыванию подлежат такие обстоятельства как: • событие убийства, т.е. факт умышленного причинения смерти другому человеку (ч. 1 ст. 105 УК РФ); • время убийства; • место убийства; • способ подготовки, совершения и сокрытия убийства: какие действия (бездействие), какие орудия либо средства убийства использовались, причина смерти, наличие причинной связи между действиями (бездействием) обвиняемого и наступившей смертью потерпевшего; • обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего, его взаимоотношения с обвиняемым, а также его

поведение, предшествовавшее убийству; • виновность лица в совершении убийства: факт достижения лицом, совершившем убийство, четырнадцатилетнего возраста (устанавливаются число, месяц и год рождения); факт его вменяемости во время совершения убийства.

К типичным следственным ситуациям первоначального этапа расследования убийств относят: 1. убийство открытое, совершено в условиях очевидности; 2. убийство совершено без свидетелей (либо они не установлены на начальном этапе расследования); 3. убийство без свидетелей; труп не опознан либо имеются повреждения, затрудняющие опознание трупа по признакам внешности; 4. убийство, совершенное в условиях неочевидности, сопровождающееся расчленением трупа и сокрытием частей трупа в различных местах; 5. иные следственные ситуации не позволяют сразу однозначно делать вывод об убийстве, поэтому возбуждению уголовного дела предшествует проверка.

К первоначальным следственным действиям главным образом относится осмотр места преступления, к последующим - допрос свидетелей, назначение экспертиз, обыск, освидетельствование, допрос подозреваемого.

Список используемой литературы.

Нормативно – правовые акты.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 марта 2012 года. – М., 2012. - 256с.
2. Уголовно – процессуальный кодекс РФ от 2001 года № 174-ФЗ [Электронный ресурс] КонсультантПлюс: справ.правовая система. ВерсияПроф. Электрон.дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том.гос. ун-та (дата обращения 13.04.2018 г.).
3. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 г. № 5487-1) (ред. от 30.12.2008) Ведомости СНД и ВС РФ. - 1993. - № 33. - Ст.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (ред. от 03.04.2008) Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1999. - № 3. - С. 25
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 г № 4 «О внесении изменения в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» Российская газета. - 2008. - № 76. - С. 3.
6. Конституция РФ [Электронный ресурс] КонсультантПлюс: справ.правовая система. ВерсияПроф. Электрон.дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том.гос. ун-та (дата обращения 13.04.2018 г.).

Специальная литература.

1. Антонян Ю.М. Преступная жестокость. М., 1994. С.148
2. Антонян Ю.М. Психология убийства . М.1997. С.14
3. Артюшина, О. В. Причины и условия убийства с особой жестокостью / О. В. Артюшина // Научная электронная библиотека

- «Киберленинка». – URL. : <http://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-usloviya-ubiystva-s-osoboy-zhestokostyu> (дата обращения: 09.12.2016).
4. Атальянц М. А. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение: дис. ... канд. юрид наук. М., 2010 – 246 с.
 5. Беляев, В. Г. Вопросы квалификации убийств / В. Г. Беляев, Н. М. Свидлов. — Волгоград : ВСШ, 1984.— 58 с.
 6. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3-х томах. Т.1: Общая теория криминалистики. М.: Юристъ, 1997. С 408.
 7. Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: дис. ... док юр наук. Элиста, 2017 – 256 с.
 8. Бессонов А.А. Способ совершения преступления как элемент его криминалистической характеристики // Пробелы в Российском законодательстве. №4. 2014. С 171-173.
 9. Борисов, Б. И. Использование признаков особой жестокости в качестве поисковых при раскрытии умышленного убийства, совершенного неустановленным лицом в условиях неочевидности / Б. И. Борисов // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия: науч.-практ. конф. молодых ученых. 25 апреля 1998 г.: тезисы выступлений аспирантов, адъюнктов, соискателей. – СПб., 1998. – С. 93–95.
 10. Бородин С.В. Преступления против жизни. - м., 1999 – с112.
 11. Борзенко Г.Н. Преступления против жизни и здоровья: закон и правоприменительная практика. М. : Зерцало-м, 2008. С78.
 12. Вандер М.Б. Особенности расследования преступлений к современной криминальной обстановке. Вестник криминалистики. Отв. Ред. А.Г. Филиппов. Вып.3(7). М.: Юристъ 2003
 13. Дубовиченко, С. В. Убийство, совершенное с особой жестокостью: вопросы теории и судебной практики / С. В. Дубовиченко // Научная электронная библиотека «Киберленинка». – URL.

<http://cyberleninka.ru/article/n/ubiystvo-sovershennoe-s-osoboy-zhestokostyu-voprosy-teorii-i-sudebnoy-praktiki> (дата обращения: 09.12.2016).

14. Енгибарян, В. Г. Основы содержания и структура криминалистической методики расследования / В. Г. Енгибарян // Закон и право. — 2014 .— № 5 .— С. 122-126.
15. Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. Минск: Алфея, 2011 – 304 с.
16. Жордания И. Ш. Структура и правовое значение способа совершения преступления. Тбилиси: Изд-во "Сабчота Сакартвело", 1977 – 233 с.
17. Зеленский В.Д. Получение, проверка и оценка в процессе расследования данных, оправдывающих обвиняемого. Саратов: Сарат. Юрид. ин-т, 1972 – 235 с.
18. Зеленский В.Д. Криминалистика Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015 – 704 с.
19. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: дисс. ...д-ра юр. наук. М., 1970 – 215 с.
20. Зуйков Г. Г. К вопросу об уголовно-правовом понятии и значении способа совершения преступления// Труды Высшей школы. 1969. № 24. С. 46-50.
21. Ивахов П.П., Лапиков Д.В. Использование специальных познаний и экспертиз при расследовании убийств, их роль и назначение // Общество и право. 2008. С. 234-238.
22. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика : учебник под ред. Е.П. Ищенко. Москва, 2005 – 481 с.
23. Коновалов В.О. Убийство: искусство расследования. Монография. Харьков. 2001 – 311 с.

- 24.Коняхин В. П. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления // Уголовное право в борьбе с преступностью. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1981. С. 115–116.
- 25.Колмаков В.П. Следственный осмотр. М.: Юрид. лит., 1969 – 196 с.
- 26.Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. д-ра юрид. наук. 1967 – 27 с.
- 27.Колмаков В.П. Расследование убийств: Лекция для студентов. М.: ВЗЮИ, 1958. С. 39-41.
- 28.Комиссаров В.И., Булаева О.В. Особенности расследования убийств, совершенных по найму. Москва. Издат-во.: Юрлитинформ., 2009 – 67 с.
- 29.Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. Москва: Госюриздат, 1960 – 244 с.
- 30.Кудрявцев В. Н. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение // Советское государство и право. 1957. № 8. С. 60 – 69.
- 31.Кудрявцев И.А., Ратинова Н.А. Криминальная агрессия – М, 2000 – с 80.
- 32.Куранова Э.Д. Об основных положениях методики расследования отдельных видов преступлений// Вопросы криминалистики, 196, № 6-7. С.166-167.
- 33.Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления. Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997 – 355 .
- 34.Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма //Вестник Томского государственного университета. № 1. 2011. С. 51-64.
- 35.Лаврухин С.В. Раскрытие умышленных убийств. Учебное пособие. Саратов:СВШ МВД РФ.1996

- 36.Логвиненко Е.А. Об отдельных аспектах криминалистической характеристике убийств // Инновации в современной науке. Кубанский государственный университет. 2014. С. 276 - 282.
- 37.Михайлов Н. Ф., Магомедов А. А. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение. Астрахань: Изд-во АсФ КрУ МВД России, 2008 – 179 с.
- 38.Мухамедзянов И. А. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение // Актуальные вопросы советского права (теория и практика). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1985. С. 96-98.
- 39.Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за 4 квартал 2006 г. (утвержден постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 7 марта 2007 г. // Судебная практика по уголовным делам: тематический сборник. Второе издание, дополненное и переработанное / Под общ. ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2013.
- 40.Панов Н. И. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления: учеб. пособие. Харьков: Изд-во Харьк. юрид. ин-та, 1984 – 111 с.
- 41.Плаксына Т.А. Социальные основания квалифицирующих убийств обстоятельств и их юридическое выражение в признаках состава преступления: автореф, дис... докт. Юр. Наук. Томск 2006. С 26.
- 42.Пономарева Н. П. Уголовноправовое значение способа совершения преступления: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1970 – 20 с.
- 43.Попов А.Н. Убийство при отягчающих обстоятельствах. СПб. Юридический центр Пресс, 2003.С.361. Его же – Убийство, совершаемые с особой жестокостью, а также опасным способом. СПб., 2001.с 14.

- 44.Сажаев А.М. О полноте выдвижения версий при расследовании убийств. Барнаульский юридический институт МВД России. 2014. № 10. С. 51-52.
- 45.Смирнова, И. Г. Уголовный процесс и криминалистика: роль версии в установлении истины / И. Г. Смирнова, О. А. Егерев // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2015 .— № 4 (18) .— С. 80-89.
- 46.Сухарев Е. А. . Оптимальное отражение способа совершения преступления в конкретных составах // Некоторые вопросы эффективности уголовного законодательства. Свердловск: Изд-во Свердлов. юрид. ин-та, 1974 – 62 с.
- 47.Тимошенко И. И. Теоретические и практические проблемы расследования убийств, совершенных с особой жестокостью: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Краснодар, 2003. – 26 с.
- 48.Тимошенко И.И. Основные способы совершения и сокрытия убийств, совершенных с особой жестокостью //Актуальные проблемы права: теория и практика: сб. науч. работ. Вып. 2. Краснодар: КубГУ, 2003. – С. 113-123.
- 49.Тришина Ж.В. Особая жестокость как способ совершения преступлений против личности(уголовно правовые и криминологические проблемы) : автореф., дис... канд.юр наук. Саратов(Тамбов), 2009.С.8.
- 50.Уткин М.С. Особенности расследования и предупреждения преступления хищений в потребительской кооперации. Свердловск, 1975 – 22 с.
- 51.Хмыз, А. И. О криминалистической и оперативно-розыскной характеристиках преступлений и их соотношении // Вестник Томского государственного университета. — 2015.— № 398.— С. 163-166

52. Хмыров А.А. Косвенные доказательства в уголовных делах. СПб. Издат-во.: Юрид. центр Пресс, 2005 – 250 с.
53. Чурилов С.Н. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, и вопросы квалификации по делам об убийстве. 2017. № 4. С. 12.
54. Шепитько В.Ю. Теоретические проблемы систематизации тактических приемов в криминалистике. Харьков: РИП Оригинал. 1995 – 310 с.
55. Шкеле М. В. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001 – 239 с.
56. Штемберг Э. Э. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершенного с особой жестокостью: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Ростов-на-Дону, 2003. – 23 с.
57. Эксархопул А.А. Криминалистика: Учебник. СПб., 2009 – 904 с.
58. Яблоков Н.П., Самыгин Л.Д. Информационные основы расследования и криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. М.: БЕК, 1995. С. 67-83.
59. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. 2-е изд. М.: Норма, 2008 – 781 с.
60. Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступления // Криминалистика: Учебник / Под ред. Н.П. Яблокова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА-М, 2010 – 801 с.
61. Якубович О. Р. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005 – 258 с.

Приложение А (Архив Томского областного суда).

Гр. Ч. Совершил убийство И. с особой жестокостью.

Преступление совершено в период с 18 часов до 20 часов 59 минут 3 августа 2016 года в с. Суйга Молчановского района Томской области при следующих обстоятельствах.

3 августа 2016 года в период с 18 часов до 20 часов 59 минут Ч. находясь в состоянии алкогольного опьянения в доме по адресу : Томская область, Молчановский район, с. Суйга из личной неприязни к И. , возникшей в ходе ссоры с последней, высказал И. угрозы убийством, после чего умышленно с особой жестокостью с целью лишения И. жизни, желая причинить ей особые физические и нравственные страдания, осознавая, что в результате его действий наступит смерть последней, облил И. бензином и поджег, бросив в её сторону зажженную спичку.

В результате указанных умышленных действий Ч. Произошло возгорание одежды и тела И., чем ей были причинены физическая боль, нравственные страдания, а также ожоговые раны, которые в совокупности относятся к категории тяжкого вреда здоровья, как опасные для жизни человека, и повлекли наступление смерти И.

В ходе судебного разбирательства Ч. Фактически признал вину в причинении смерти И. показал, что убивать последнюю не желал и не помнит обстоятельств совершенного преступления в связи с нахождением в состоянии алкогольного опьянения.

Анкета №1

1.	Место совершения преступления	Частный жилой дом в с. Суйга Молчановского р-на Томской обл.
2.	Время совершения преступления	с 18.00 до 20.59.
3.	Обстановка совершения	искусственное освещение, комнатная температура.

	преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Отсутствовали.
5.	Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	Мужчина, совершеннолетний, ранее не судим, находился в состоянии алкогольного опьянения.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Женщина, совершеннолетняя, ранее не судима, находилась в состоянии алкогольного опьянения. Являлась сожительницей преступника.
7.	Мотив совершения преступления	На почве личной неприязни, затем – желание причинить физические и нравственные страдания.
8.	Орудие совершения преступления	Бензин и спички.

9.	Следовая картина на месте преступления	Запах гари, следы возгорания на веранде.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Отсутствует.
11.	Способ совершения преступления	Облил бензином и поджег.
12.	Способ сокрытия преступления	Отсутствует.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Покинул места совершения преступления. Встретив на улице сотрудника полиции рассказал о содеянном. вину признал полностью.
14.	Особенности квалификации преступления	Квалификация обвинительного заключения – п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ.

Приложение Б (Архив Томского областного суда).

Гр. Б. совершил убийство потерпевшего Л с особой жестокостью.

Преступление совершено в д. Костарево Парабельского района Томской области при следующих обстоятельствах :

28.12.2015 в период с 02.00 час. До 07.00 час. Б. в состоянии алкогольного опьянения находился в своем доме, где также присутствовал потерпевший Л. Между Б. и Л. на почве личных неприязненных отношений возникла ссора, в ходе которой Б. нанес Л. несколько ударов руками и ногами по голове и телу, в результате чего у Л. образовались кровоподтеки в области верхнего и нижнего века правого и левого глаза, рана в скуловой области справа, не причинившие вреда здоровью. В ходе развития конфликта

Б., в период с 06.00 час до 07.00 час 28.12.2015, находясь с Л в сенях своего дома, из личных неприязненных отношений, умышленно, с целью убийства, действуя с особой жестокостью, осознавая, что своими действиями он причинит Л. особые страдания, облил Л бензином из пластиковой бутылки емкостью 1 литр, после чего, реализуя свой умысел на убийство Л., поджег его с помощью зажигалки.

В судебном заседании подсудимый Б. виновным себя признал частично признал, что действительно совершил действия, в которых он обвиняется, но умысла причинить смерть потерпевшему у него не было.

Анкета №2

1.	Место совершения преступления	Частный жилой дом в д. Костарево Парабельского р-на Томской обл.
2.	Время совершения преступления	Между 02 часами 00 минутами и 07 часами 00 минутами.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Искусственное освещение, комнатная температура.
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Супруга обвиняемого присутствовала в доме.
5.	Сведения о личности преступника и	Мужчина, 30 года, ранее судим. Не работал, злоупотреблял спиртными напитками, характеризовался удовлетворительно. В момент

	особенности его состояния в момент совершения преступления	совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Мужчина, 28 лет, ранее не судим. Не работал, злоупотреблял спиртными напитками, характеризовался удовлетворительно. В момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения.
7.	Мотив совершения преступления	Изначально – на почве личных неприязненных отношений и возникшей ссоры; затем, вследствие состояния алкогольного опьянения, возникновение агрессии и умысла.
8.	Орудие совершения преступления	Бензин и зажигалка.
9.	Следовая картина на месте преступления	В сенях дома по ул. Ленина 62 обнаружено небольшое количество грязного, местами утрамбованного снега светло – коричневого цвета. На поверхности снега обнаружены и изъяты обгоревшие объекты различной формы а также частицы угля и золы. На полу в сенях дома обнаружены многочисленные следы вещества бурого цвета в форме капель, брызг и помарок, похожие на кровь. Также на полу обнаружена и изъята зажигалка. В кладовой комнате обнаружена и изъята пустая бутылка емкостью 1 литр с запахом нефтепродуктов.

10.	Способ подготовки к совершению преступления	Отсутствует.
11.	Способ совершения преступления	Облил бензином и поджег зажигалкой.
12.	Способ сокрытия преступления	Отсутствует.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	После совершения преступления зашел домой и лег спать. По прибытии сотрудников полиции, добровольно сознался в убийстве, вину признал полностью.
14.	Особенности квалификации преступления	Преступление квалифицировано по п. «д», ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Приложение В (Архив Томского областного суда).

Гр. З. покушался на убийство двух лиц с особой жестокостью, общеопасным способом и совершил с особой жестокостью и общеопасным способом убийство.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

В период с 23 часов 15 минут до 2 часов 16 августа 2015 г. З. в состоянии алкогольного опьянения пришел с канистрой с бензином к квартире в пос. Мирный Томского района Томской области, где проживал вместе с бывшей супругой У. и её матерью О.

После того, как О. открыла ему дверь ипустила в квартиру, он толкнул её в грудь рукой, в результате чего она упала на пол в коридоре.

Из неприязни к О. и У., он умышленно с целью причинения им смерти с особыми физическими страданиями путём сожжения заживо, облил У. бензином и поджёг зажигалкой, затем нанес У. множественные удары руками по голове, также облил бензином и поджёг зажигалкой.

Получившую ожоги У. он продолжил избивать за пределами квартиры. На лестничной площадке второго этажа он нанес ей множественные удары руками по голове и телу, удерживая её рукой за волосы, ударял головой о стену и перила.

Застигнутый соседкой Ч. в момент избиения У. на лестничной площадке З. с места преступления скрылся. Возникший пожар в квартире О. удалось погасить с помощью пришедшего ей на помощь соседа Ч.

Умышленные действия З. непосредственно направленные на лишение жизни О не были доведены до им до конца по независящим от него обстоятельствам - её смерть не наступила, так как ей удалось самостоятельно сорвать с себя горящую одежду, погасить на теле пламя и получить впоследствии своевременную медицинскую помощь.

В результате действий З. :

- У. умерла 9 сентября 2015 года в ожоговом отделении Томской областной клинической больницы от ожоговой болезни в стадии септикотоксемии, развившейся как осложнение термического ожога пламенем головы, груди, верхних и нижних конечностей на площади 60% тела

- О. был причинен термический ожог пламенем 30%, относящийся к категории тяжкого вреда здоровью.

Подсудимый З. вину в предъявленном обвинении в совершении преступлений , предусмотренных ч. 3 ст.30, п. «а», «д», «е» ч.2 ст.105, п. «д», «е», ч.2 ст 105 УК РФ, не признал.

Анкета №3

1.	Место совершения преступления	Квартира в многоквартирном доме в пос. Мирный Томского района Томской обл.
2.	Время совершения преступления	Между 23 часами 15 минутами и 02 часами 00 минутами.
3.	Обстановка	Темное время суток, комнатная температура,

	совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	естественно – искусственное освещения.
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Присутствовали соседи, семейная пара.
5.	Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	Мужчина, 47 года, ранее не судим. Работал, злоупотреблял спиртными напитками, характеризовался положительно. В момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	1) Женщина, 47 лет, являлась супругой обвиняемого ,ранее не судима, не работала, не злоупотребляла спиртными напитками, характеризуется положительно. В момент совершения преступления была трезвая. 2) Женщина, 70 лет, являлась матерью жены обвиняемого. Не судима, пенсионерка. Не злоупотребляла спиртными напитками, характеризуется положительно. В момент совершения преступления была трезвая.
7.	Мотив совершения	на почве личных неприязненных отношений.

	преступления	
8.	Орудие совершения преступления	Обили бензином и поджег.
9.	Следовая картина на месте преступления	Отсутствует.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Отсутствует.
11.	Способ совершения преступления	Нанесение множественных ударов, затем – облил бензином и поджег.
12.	Способ сокрытия преступления	При проникновении в дом преступник оставался в перчатках, чтобы не оставлять следов пальцев рук; не включал свет в доме; на территорию придомового участка проник, перебравшись через забор, чтобы не привлекать внимания соседей.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	По прибытии сотрудников полиции, добровольно сознался в убийстве, выдал одежду, Свою вину не признает.
14.	Особенности квалификации преступления	Преступление квалифицировано по ч.3 ст.30, п. «а», «д», «е» ч. 2 ст.105, п. «д», «е» ч.2 ст 105 УК РФ.

Приложение Г (Архив Томского областного суда).

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от 20 апреля 2010 подсудимые Д., П.,С.,Е., признаны виновными в том, что в ночь с 13 на 14 октября 2008 года заранее договорившись, действуя совместно, проследили

маршрут движения автомобиля ГАЗ – 53, в котором находился А, от здания № « ТМСЦ Почта России» в г. Томске до участка автомобильной дороги, расположенного рядом со зданием ОАО НПО « Облмашинформ» в г. Томске, где преградили путь движения автомобиля «ГАЗ-53», затем совместно, с применением физической силы вытащили из автомобиля А., и подвергли избиению, нанеся по несколько ударов каждый руками и ногами по различным частям тела и голове, затем Д., С., П., против воли А., поместили его в багажник автомобиля ВАЗ – 2106, отвезли на участок местности, расположенный на пересечении ул. Войлочной и ул. Новокиевской в г. Томске, где вновь все вместе подвергли избиению, нанеся по несколько ударов каждый руками и ногами по различным частям тела и голове, затем против воли А. поместили его в багажник автомобиля « Москвич – 2140» отвезли в Михайловскую рощу, расположенную рядом с АЗС «Роснефть» в г. Томске где вновь подвергли избиению , нанеся по несколько ударов каждый руками и ногами по различным частям тела и голове.

П., и Е., в ночь с 13 на 14 октября 2008 г. на участке местности, расположенном на пересечении ул. Войлочной и ул. Новокиевской в г. Томске, действуя совместно, забрали у А., сотовый телефон «LG» стоимостью 2000 рублей.

После этого, в ночь с 13 на 14 октября 2008 года находясь в Михайловской роще, расположенной рядом с АЗС «Роснефть» в г. Томске Д., П., С., Е., желая скрыть ранее совершенные действия в отношении А., договорились на лишение его жизни, действуя совместно, против воли А., поместили его в багажник автомобиля « Москвич – 2140» , отвезли в лесной массив, расположенный на расстоянии около 34 от г. Томска на автомобильной дороге Томск – Асино в районе д. Халдеево Томского района, где П. и Е. вновь подвергли избиению А., нанося по несколько ударов руками и ногами по различным частям тела и голове, после чего С. Передал Е. отвертку, молоток, затем П. накинул буксировочный трос на шею А. и стягивал с силой, затем нанес А. не менее 8 ударов молотком по голове, а Е.

нанес А. не менее 5 ударов отверткой по голове и нижним конечностям, и не менее 8 ударов молотком по голове, затем С. и Д. слили из бензобака автомобиля бензин, передав его П. который облил А. бензином и пытался поджечь. В результате множественных травм А. скончался.

Анкета №4

1.	Место совершения преступления	Лесной массив в 34 км от г. Томска.
2.	Время совершения преступления	В ночь с 13 на 14 октября 2008 года.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Ночное время суток, Преступление совершено в в ночное время: темно, холодно, безлюдно.
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Отсутствовали.
5.	Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	1) Совершеннолетний, 25 лет, осуществлял наиболее активную роль в совершении преступления. не судим, работает. Характеризуется удовлетворительно. В момент совершения преступления был трезв. 2) Совершеннолетний, 24 года, студент ТПУ, ранее не судим, характеризуется

		удовлетворительно. В момент совершения преступления был трезв. 3) Совершеннолетний, 28 лет ,не судим, женат, не работает, характеризуется удовлетворительно. В момент совершения преступления был трезв. 4) Совершеннолетний, 34 года, судим(ст.158, 161 УК РФ), характеризуется отрицательно. В момент совершения преступления был в состоянии алкогольного опьянении.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Совершеннолетний, ранее не судим, характеризовался положительно, в момент совершения преступления находился в беспомощном состоянии, сопротивления не оказывал; этиловый и др. спирты в организме обнаружены не были.
7.	Мотив совершения преступления	Личные неприязненные отношения.
8.	Орудие совершения преступления	Молоток, отвертка, трос.
9.	Следовая картина на месте преступления	Отсутствует.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Предварительный сговор на совершения преступления.
11.	Способ совершения	Множественные удары руками и ногами по

	преступления	голове и туловищу потерпевшего, наносимые в течение нескольких часов, удары молотком и тросом, удушение тросом, далее – сожжения.
12.	Способ сокрытия преступления	1) Постирали одежду 2) Выбросили орудия убийства(молоток, трос, отвертку) 3) Выбросили сотовый телефон потерпевшего 4) Сожгли труп.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Первоначально преступники дали признательные показания, затем сделал заявление о том, что в отношении них имело место принуждение к даче показаний
14.	Особенности квалификации преступления	Преступление квалифицировано по ст.127 Ч. 2 п. «а» УК РФ, ст 161 ч.1 УК РФ, ст. 105 п. «ж», «д», «к» УК РФ.

Приложение Д (Архив Томского областного суда).

М. совершил убийство потерпевших Б. и И. с особой жестокостью.

Преступления были совершены в с. Итатка Томского района Томской области при следующих обстоятельствах:

11.04.2008 года в вечернее время, М. находясь в состоянии алкогольного опьянения, на территории дачного участка умышленно, на почве личных неприязненных отношений, возникших в результате ссоры, с целью убийства Б и И., подверг их избиению.

При этом он, реализуя умысел на убийство Б., действуя с особой жестокостью, и осознавая, что причиняет потерпевшему особые страдания, нанес ему несколько ударов руками и деревянным поленом в область головы и туловища, произвел в него не менее пяти выстрелов из пневматического ружья. С целью глумления над жертвой, ввел в задний проход Б. ствол

примененного ружья. В результате нанесенных травм смерть Б наступила на месте происшествия.

Одновременно с избиением Б., М. реализуя умысел на убийство И., действуя с особой жестокостью и осознавая, что причиняет потерпевшему особые страдания, нанес ему множественные удары руками, ногами и деревянным предметом в область головы и туловища, удар вилами в область левой руки, а также произвел в него одиннадцать выстрелов из пневматического ружья в область головы, лица, шеи, туловища. В результате обильной кровопотери наступила смерть И. на месте происшествия.

Анкета №5

1.	Место совершения преступления	На территории дачного участка с. Итатка Томского района Томской области.
2.	Время совершения преступления	Между 19 часами 30 минутами и 22 часами 00 минутами.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	1) Темное время суток, ясная погода, температура воздуха нормальная для времени года (преступление совершено в первой половине апреля).
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Отсутствовали.
5.	Сведения о личности преступника и	29 лет, Злоупотреблял спиртными напитками, ранее был судим по ч. 3 ст. 158 УК РФ; в момент совершения преступления находился в состоянии

	особенности его состояния в момент совершения преступления	алкогольного опьянения
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	1) Злоупотреблял спиртными напитками, ранее не судим; в момент совершения преступления находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, вследствие чего не оказывал сопротивления. 2) Ранее не судим; находился в состоянии алкогольного опьянения.
7.	Мотив совершения преступления	Ссора на почве личных неприязненных отношений.
8.	Орудие совершения преступления	Деревянное полено, стрельба из пневматического ружья, удары вилами.
9.	Следовая картина на месте преступления	1) Труп находится под досками, имеет телесные повреждения. На верхней части тела одежды нет, спортивные штаны и трусы приспущены до колена. Обнаружено полено со следами крови. 2) Труп заваленный ветками, имеющий телесные повреждения.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Отсутствует.
11.	Способ совершения преступления	1) Нанесение множественных ударов руками и ногами по различным частям тела, удары деревянным поленом в область головы, выстрелы из пневматического ружья,

		введение в задний проход ствол примененного ружья. 2) Множественные удары руками и ногами по голове и туловищу, удары вилами в область руки, а также выстрелы из пневматического ружья в область головы, лица, шеи, туловища.
12.	Способ сокрытия преступления	После убийства первого потерпевшего завалил его досками, после убийство второго завалил его ветками. Пытался поджечь дом, разлил в нем маслянистую жидкость, но потом не стал этого делать.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Сразу после совершения преступления скрылся в г. Новосибирск. После задержания сотрудниками милиции в содеянном признался полностью.
14.	Особенности квалификации преступления	В обвинительном заключении содеянное было квалифицировано по п. «а», «д», ч. 2 ст. 105 УК РФ РФ.

Приложение Е (Архив Томского областного суда).

С. в составе группы лиц с особой жестокостью убила А.

Преступление совершено в г. Томске при следующих обстоятельствах.

В течение 2005 г. И., С., А., несовершеннолетние Л., Т., и О. познакомились посредством Интернета и периодически обжались между собой. Вечером 8 декабря 2005 года все они встретились в квартире их общего знакомого, а около 22 часов по предложению С. приехали на такси к ней домой – в однокомнатную квартиру в г. Томске.

9 декабря 2005 г. около 5 часов ночи, когда О., А. спали в комнате, а остальные в это же время находились в состоянии алкогольного опьянения

находились на кухне, Т. из неприязни к А. убедил И., С., Л., в том, что он стал свидетелем того, как А. приставал к О.

В результате разбирательства, устроенного И. и Т., запуганный А. был вынужден признать вину в неправильном поведении в отношении О., и принес свои извинения.

Не смотря на это, спровоцированная Т. ситуация послужила в дальнейшем поводом для пренебрежительного отношения к А. со стороны остальных членов компании и истязанием его И., С. и несовершеннолетним М., который появился в квартире днём 9 декабря 2005 года.

До приезда в квартиру М., И. в период с 7 часов до 13 часов избивал А. один. С 13 часов 9 декабря и до 4 часов 10 декабря И., и М. совместно, в состоянии алкогольного опьянения, с целью причинения А. смерти с особыми физическими и моральными страданиями истязали А. и глумились над ним. Они нанесли А. множество ударов руками, ногами, обливали лежащего в ванной А. горячей и холодной водой.

На кухне, в присутствии остальных членов компании, И. заставлял обнаженного А. стоять на коленях, прислуживать сидящим за столом, мыть пол, а М. поджигал обнаженному А. зажигалкой на лобке волосы, выстриг ножницами часть волос на голове, мочился на А. и совершил с ним мужеложство и насильственные действия сексуального характера.

К И. и М. присоединилась хозяйка квартиры – С., которая также как и они, из неприязни, с целью причинения А. смерти с особыми физическими и моральными страданиями, в дневное время 9 декабря 2005 года на кухне своей квартиры, пользуясь тем, что в результате избиения и полученных травм А. запуган и лишен возможности сопротивляться, унижая его человеческое достоинство, в состоянии алкогольного опьянения, заставила обнаженного А. вытирать и переклеивать забрызганные его же кровью обои, мыть пол. Около 4 часов ночи 10 декабря 2005 нанесла А. множественные удары руками, ногами по голове, телу.

В результате совместных действий С., И., М. А скончался от множества травм. Квалифицируя убийство К. как совершенное с особой жестокостью, суд исходил из следующего. Избиение потерпевшего происходило в течение нескольких часов и носило характер истязания и глумления. Потерпевшему нанесли более двухсот ударов кулаками по голове, телу, конечностям, используя такие предметы как пластиковый массажер, лейка от душа. Потерпевшего обливали горячей и холодной водой, злобно и оскорбительно издевались над ним.

Анкета №6

1.	Место совершения преступления	Квартира в г. Томске.
2.	Время совершения преступления	С 07 часов 00 минут 9 декабря по 05 часов 00 минут 10 декабря.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Искусственное освещение, комнатная температура.
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	В момент совершения преступления в доме находилось семь человек.
5.	Сведения о личности преступника и особенности его	1) Несовершеннолетний (15 лет), характеризовался посредственно, проявлял грубость и агрессию по отношению к сверстникам, состоял на учете в отделе по

	состояния в момент совершения преступления	делам несовершеннолетних за хулиганство, находился в состоянии алкогольного опьянения, наиболее активная роль в совершении преступления; 2) Несовершеннолетний (17 лет), ранее судим по ст. 161 УК РФ, характеризовался посредственно, находился в состоянии алкогольного опьянения; 3) Совершеннолетняя, ранее не судима, характеризовалась удовлетворительно, находилась в состоянии алкогольного опьянения.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Мужчина, 19 лет, не судим, не работает, физически слабый, в момент преступления был в подавленном и запуганном состоянии.
7.	Мотив совершения преступления	На почве личных неприязненных отношений. Желание отомстить за приставание.
8.	Орудие совершения преступления	Металлическая ручка душа, пластиковый массажер, ножницы.
9.	Следовая картина на месте преступления	На полу, стенах, мебели, ванне обнаружены пятна и брызги вещества бурого цвета, напоминающего кровь.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Отсутствует.

11.	Способ совершения преступления	были нанесены множественные удары ногами и руками, а также различными бытовыми предметами, в течении длительного времени. совершение насильственных действий сексуального характера
12.	Способ сокрытия преступления	Перемещение трупа в ванну; уничтожение следов крови на полу квартиры.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Все участвующие в преступлении лица покинули место совершения преступления, скрывались у своих знакомых, пребывали во встревоженном состоянии. Один из них сообщил по телефону матери о том, что в пьяной драке убил человека, затем написал явку с повинной (которая судом не признана ввиду того, что вину свою он признавал не в полной мере и искажал факты события преступления). Все лица рассказали в содеянном.
14.	Особенности квалификации преступления	Уголовное дело было возбуждено по п. «д» «ж» ч.2 ст.105 УК РФ, ч.1 ст.132 УК РФ.

Приложение Ж (Архив Томского областного суда).

П. и Л. совершили умышленное убийство с особой жестокостью, по предварительному сговору группой лиц, из хулиганских побуждений.

Л. также совершил надругательство над телом умершей.

Преступление П. и Л. были совершены 4 августа 2006 в г. Томске при следующих обстоятельствах.

4 августа 2006 года в период времени с 4 часов до 6 часов 30 минут, Л. и П. проходя по ул. в г. Томске, встретили ранее незнакомую им А.

Познакомившись с А., П. и Л. привели её на участок местности возле строящегося дома, где с согласия А. вступили с ней в половую связь.

П. после совершения полового акта с А., из хулиганских побуждений, используя малозначительный повод, нанес потерпевшей несколько ударов руками и ногами по лицу, а затем, продолжая свои хулиганские действия, предложил Л. убить А.

Получив согласие Л. участвовать в лишении жизни А., П. взял кусок застывшего бетона и с целью убийства А. осознавая, что своими действиями причиняет ей особые страдания и мучения, нанес А. не менее трех ударов по голове со стороны лица.

После чего Л. во исполнения совместного умысла на лишение жизни А. из хулиганских побуждений, также действуя с особой жестокостью, нанес потерпевшей множественные удары ножом в различные части тела, в результате которых А. скончалась на месте преступления.

Анкета №7

Место совершения преступления	Участок местности возле строящегося дома в г. Томск.
Время совершения преступления	С 04 часов 00 минут по 08 часов 30 минут 04.08.2006.
Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Темное/ светлое время суток (согласно справке с метеостанции, рассвет в Томске наступает в 05 часов 24 минуты); ясная погода, нормальная для сезона температура (преступление произошло в августе).
Присутствие во время и (или) после совершения преступления	Отсутствовали.

посторонних лиц на месте преступления	
Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	Оба преступника несовершеннолетние (17 лет на момент совершения преступления), ранее не судимы, но привлекались к административной ответственности за мелкие хищения; студенты, по месту учебы характеризовались положительно; в момент совершения преступления находились в состоянии алкогольного опьянения.
Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Молодая женщина, зарабатывала проституцией; в момент совершения преступления находилась в состоянии алкогольного опьянения.
Мотив совершения преступления	Хулиганские побуждения; малозначительный повод, выразившийся в оскорблении со стороны потерпевшей.
Орудие совершения преступления	Верхняя часть стеклянной бутылки («розочка»), нож-«бабочка», бетонный булыжник, обнаруженный неподалеку от стройки.
Следовая картина на месте преступления	Бетонная глыба овально-уплощенной формы с неровной поверхностью и краями и следами вещества бурого цвета, напоминающего кровь; фрагмент (горлышко) бутылки, следы обуви на песке; одежда потерпевшей, разбросанная около трупа; пустые пластиковые бутылки.

Способ подготовки к совершению преступления	Один из преступников имел при себе складной нож-«бабочку».
Способ совершения преступления	Были нанесены колото – резанные раны, удары куском застывшего бетона, удары руками и ногами по голове и туловищу.
Способ сокрытия преступления	Преступник забрал с собой нож, стер с него следы крови. Оба преступника выстирали одежду, которая была на них в момент совершения преступления
Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Надругательство над телом потерпевшей; один из преступников написал явку с повинной, которая судом признана не была, поскольку он умалил свою роль в совершении преступления, обвиняя второго соучастника в том, что тот ему угрожал и принудил к соучастию. Оба вину в совершении преступления полностью не признали, в судебном заседании от дачи показаний отказались.
Особенности квалификации преступления	Действия обоих преступников были квалифицированы по п. «д», «ж», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также по п. «в» ч. 2 ст. 244 УК РФ.

Приложение 3 (Архив Томского областного суда).

25 апреля 2005 года вечером, И., К., М., А. и не установленная следствием женщина, не имеющая определенного места жительства, распивали спиртное в районе Центрального рынка г. Томска. Между А. и И. произошла ссора, в результате которой И. из за неприязни стал избивать А. руками и ногами по телу и голове. К избиению присоединились К. и М.,

которые вместе с И. били уже лежащего на земле А. руками и пинали ногами по голове и телу. Избиение А. продолжалось до тех пор, пока, находившаяся в их компании женщина, опасаясь за жизнь А. не потребовала прекратить его избиение.

Спустя непродолжительное время вся компания пришла распивать спиртное на территорию областной детской больницы, где конфликт между А. и И. возобновился. И., К., и М. вновь умышленно, из неприязни стали избивать А. руками и ногами, а также наносить ему по голове и телу множественные удары подобранные на месте деревянной палкой, обрезками металлической и пластиковой трубой, металлического уголка. Полагая, что А. достаточно наказан, И. потребовал прекратить его избиение.

В результате совместных действий И., К., и М. А. были причинены множественные раны, в результате чего А. скончался на месте.

Анкета №8

1.	Место совершения преступления	Территория областной детской больницы г. Томск.
2.	Время совершения преступления	Между 01 часами 00 минутами и 04 часами 00 минутами.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Темное время суток ясная погода, нормальная для сезона температура (преступление произошло в апреле).
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на	Присутствовала не установленная следствием женщина.

	месте преступления	
5.	Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	1) Мужчина, 25 год, судим(ст. 158 УК РФ) холост, не работает. В момент совершения преступления был в состоянии алкогольного опьянения. 2) Мужчина.25 лет. Не судим, холост, без определенного места жительства. В момент совершения преступления был в состоянии алкогольного опьянения. 3) Мужчина 44 года. Гражданин Узбекистана, женат, не работает, не судим, без определенного места жительства. В момент совершения преступления был в состоянии алкогольного опьянения.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Мужчина, 28 лет. Не судим. В момент совершения преступления был в состоянии алкогольного опьянения.
7.	Мотив совершения преступления	На почве личных неприязненных отношений.
8.	Орудие совершения преступления	Подручными средствами подобранными на месте преступления.
9.	Следовая картина на месте преступления	Бетонная глыба овально-уплощенной формы с неровной поверхностью и краями и следами вещества бурого цвета, напоминающего кровь; фрагмент (горлышко) бутылки, следы обуви на

		песке; одежда потерпевшей, разбросанная около трупа; пустые пластиковые бутылки.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Отсутствует.
11.	Способ совершения преступления	Множественные удары кулаками и ногами по телу и голове потерпевшей, нанесение множество ударов подручными средствами (палка, труба, металлический уголок).
12.	Способ сокрытия преступления	Отсутствует.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Покинули места преступления, продолжили употреблять спиртное.
14.	Особенности квалификации преступления	Действия преступников были квалифицированы по п. п. «д», «ж», «и» ч.2 ст 105 УК РФ.

Приложение И (Архив Томского областного суда).

К. и Т. совершили убийство по предварительному сговору группой лиц, с особой жестокостью.

Преступление было совершено в период с 07 часов 30 минут 14 февраля 2006 г. по 00 часов 30 минут 15 февраля 2006 г. в г. Томске при следующих обстоятельствах.

К. и Т. 14 февраля 2006 г. будучи в состоянии алкогольного опьянения, заранее договорились между собой совершить на почве личных неприязненных отношений убийство своего знакомого С. Находясь в квартире к., с целью убийства и причинения особых страданий и мучений они умышленно повергли С. избиению, нанесли ему множественные удары

кулаками, ногами и ножкой от табуретки по различным частям тела и голове, после чего, реализуя умысел на убийство, привели С. к автозаправочному комплексу, где вновь вдвоем стали его избивать руками и ногами по различным частям тела, а затем, поочередно, передавая друг другу нож, нанесли множественные удары ножом по голове и другим частям тела. Смерть С. наступила на месте в результате обильной кровопотери, резвившейся впоследствии многочисленных проникающих и не проникающих колото – резанных ранений головы, шеи, спины, левой нижней конечности. В результате множества телесных повреждений до момента наступления смерти С. испытывал особые мучения и страдания, которые осознавались подсудимыми.

Анкета №9

1.	Место совершения преступления	Сначала в квартире в г. Томске, далее – на автозаправочном комплексе.
2.	Время совершения преступления	С 07 часов 30 минут 14.02.2006 до 00 часа 30 минут 15.02.2006.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Преступление совершено в феврале в ночное время: темно, холодно, безлюдно.
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Отсутствовали.
5.	Сведения о	1) Несовершеннолетний, 15 лет, Не судим.

	личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	В момент совершения преступления был в состоянии алкогольного опьянения. Характеризуется отрицательно, ранее совершал правонарушения. 2) Несовершеннолетний, 16 лет. Не судим. В момент совершения преступления был в состоянии алкогольного опьянения. Характеризуется отрицательно.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Несовершеннолетний , 15 лет. Не судим. Обучался в школе - интернате. В момент совершения преступления был в состоянии алкогольного опьянения. В момент совершения преступления сопротивления не оказывал.
7.	Мотив совершения преступления	На почве личных неприязненных отношений.
8.	Орудие совершения преступления	Нож.
9.	Следовая картина на месте преступления	На расстоянии 400 метров от АЗС был обнаружен труп С., с места происшествия изъяты 2 визитки, купюра достоинством 50 рублей, следы крови на марлевый тампон, полиэтиленовый пакет с куском хлеба.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Избиение и глумление над потерпевшим. Подготовка орудия – нож.
11.	Способ совершения преступления	Нанесение множества ударов руками и ногами по различным частям тела; нанесение ударов ножом

		по различным частям тела. Игнорировали попытки потерпевшего защититься от ударов и просьбы прекратить.
12.	Способ сокрытия преступления	Оба преступника убежали с места преступления. Труп присыпали снегом. Нож, которым причиняли телесные повреждения, выбросили в реку.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	О произошедшем никому не рассказывали. В содеянном раскаялись. Оба дали последовательные, согласованные показания.
14.	Особенности квалификации преступления	Квалификация обвинения: п «д», «ж» ч.2 ст.105 УК РФ.

Приложение К (Архив Томского областного суда).

С. совершил убийство двух лиц с особой жестокостью.

Преступление совершено в г. Томске при следующих обстоятельствах.

В ночь с 01 на 02 января 2006 года С., находясь в квартире и будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, с целью причинения смерти М. взял на кухне квартиры два ножа и, осознавая, что своими действиями причиняет особые страдания и мучения и желая этого, действуя с особой жестокостью, нанес М. 59 ножевых ранений, что повлекло смерть на месте, в результате массивной кровопотери.

Когда из комнаты вышла Т., С. нанес ей удар рукой по голове, отчего она упала, и с целью убийства, причиняя особые мучения и страдания, нанес ей 39 ножевых ранений, что повлекло смерть потерпевшей.

Анкета №10

1.	Место совершения преступления	Квартира многоквартирного жилого дома г. Томск.
2.	Время совершения преступления	Ночь с 1 на 2 января 2006 года.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Искусственное освещение, комнатная температура.
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Посторонние лица в момент совершения преступления отсутствовали. Трупы обнаружила дочь потерпевших.
5.	Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	Несовершеннолетний (14 лет на момент совершения преступления, 15 — на момент производства предварительного расследования). Сосед, проживающий в том же подъезде, что и потерпевшие. Характеризуется отрицательно: агрессивный, конфликтный, злоупотребляющий спиртными напитками. Ранее судим по ст. 161 УК РФ. Обнаруживает признаки социализированного расстройства поведения, формирующегося расстройства личности и поведения в связи с дисфункцией головного мозга; эмоциональная неустойчивость, агрессивность. Заявлял ходатайство о производстве дополнительной

		психолого-психиатрической экспертизы — отказ. В момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Пожилая супружеская пара, пенсионеры. Имели проблемы со здоровьем. Проживали одни, характеризовались положительно. Ранее знакомы с преступником. Неконфликтные.
7.	Мотив совершения преступления	Личные неприязненные отношения, возникшие в ходе ссоры на почве алкогольного опьянения.
8.	Орудие совершения преступления	Кухонные ножи.
9.	Следовая картина на месте преступления	Оба трупа накрыты покрывалами. На столе — стопка и множество окурков. На столе у входной двери — столовый нож с погнутым клинком и веществом бурого цвета, похожего на кровь, а также на клинке — объекты, похожие на волосы. На различных предметах мебели — множество следов пальцев рук. На стене — следы вещества бурого цвета, похожего на кровь. В раковине на кухне — второй нож, также со следами вещества бурого цвета, похожего на кровь. На полу в зале — след-наложения обуви.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Отсутствует.
11.	Способ совершения	Нанесение большого количества ножевых

	преступления	ранений в различные области тела потерпевших.
12.	Способ сокрытия преступления	Остался ночевать в квартире с трупами, ушел на следующий день, а квартиру закрыл на ключ. Ключ выбросил около дома. Одежду, в которой находился в момент совершения преступления, постирал.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Преступник, находясь в состоянии алкогольного опьянения, позвонил своему другу, по телефону рассказал, что убил двух человек и спрашивал, как следует сокрыть следы. Вел себя спокойно. Сначала — явка с повинной, в которой рассказал, что ночевал у соседей, распивал с ними спиртное, а затем в ходе возникшей ссоры взял нож с кухни и убил обоих. Дал признательные показания, которые были проверены в ходе проверки показаний на месте. Затем — изменил показания, пытаясь запутать следствие ложной версией, а затем вовсе отказался давать показания.
14.	Особенности квалификации преступления	Обвинительное заключение было вынесено дважды. Первый раз преступление было неверно квалифицировано — п. «и», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ — как убийство, совершенное из хулиганских побуждений, с целью скрыть другое преступление. Итоговая квалификация обвинения: п. «а», «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Суд квалификацию не изменил.

Приложение Л (Архив Томского областного суда).

В январе 2003 года Б. умышленно, незаконно, в районе м/р Черемошники г. Томска у неустановленного следствием лица приобрел ручную оборонительную осколочную гранату Ф-1, содержащую в себе заряд тринитротолуола (тротила), весом около 60 г., взрыватель ручной осколочной гранаты типа Ф-1 – УЗРГМ-2 с самостоятельным взрывчатым веществом, предназначенный для инициирования взрыва, которые были изготовлены промышленным способом, в сборе и по отдельности являются взрывными устройствами и относятся к штатным армейским боеприпасам, предназначенным для поражения целей, пригодные в сборе к производству взрыва. На личном автомобиле Б. перевез указанные взрывные устройства в свой гараж, где хранил гранату и взрыватель до января 2004 года.

20 мая 2005 года, около 20 часов 00 минут, Б. умышленно, из личных неприязненных отношений и ревности, с целью похищения и убийства Г., подъехал к дому в г. Томске на личном автомобиле, где с помощью обмана, выразившегося в том, что Б. предложил Г. выйти из квартиры и поговорить по поводу их взаимоотношений, воспользовавшись тем, что Г. ему поверила и подошла к автомобилю, применив силу, втянул ее в салон автомобиля со стороны передней пассажирской дверцы, закрыл фиксаторы всех дверей, после чего начал движение в сторону своего гаража в г. Томске. Б. заведомо знал, что Г. несовершеннолетняя, он удерживал ее в салоне автомобиля, лишив ее свободы передвижения помимо ее воли. Подъехав к своему гаражу, Б. умышленно, с целью удержания Г., пресечения попытки оказать сопротивление и лишения ее возможности бежать, а также с целью причинения ей физической боли, нанес ей удар ладонью по лицу, два удара ногой в живот, удар по ноге, причинив Г. физическую боль. После этого Б. взял в гараже ручную оборонительную осколочную гранату Ф-1 с взрывателем УЗРГМ-2, пригодные в сборе к производству взрыва, положил их в салон своего автомобиля и продолжил движение, по пути купив бутылку спиртного. Б. вывез Г. в район Кудровского озера, где около 22-23 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал демонстрировать Г. нож,

который был у него с собой, а также гранату с взрывателем, высказывая угрозы о причинении смерти Г., которые Г. воспринимала реально. После этого, с целью лишения Г. возможности передвигаться, Б., используя имеющийся у него нож в качестве оружия, нанес Г. проникающее ножевое ранение в область левого бедра, причинив Г. легкий вред здоровью, после чего, продолжая высказывать Г. угрозы о причинении смерти с использованием гранаты и взрывателя, вывез Г. в район п. Копылово, где умышленно, с целью причинения Г. смерти из ревности, осознавая, что Г. после причиненных ей телесных повреждений, а также психологического давления находится в беспомощном состоянии, не может оказывать сопротивление, проявив особую жестокость, выразившуюся в том, что видя как Г. от полученного ножевого ранения теряет сознание, говорил ей, чтобы она не засыпала, так как он хочет, чтобы она была в сознании, когда он (Б.) взорвет гранату.

Около 03 часов 30 минут 21.05.2005 Б. произвел подрыв гранаты Ф-1 с взрывателем УЗРГМ-2, причинив Г. раны на пяточной области слева, раны на левой голени, бедре, стопе, что в совокупности, применительно к живым лицам, является вредом здоровью легкой степени тяжести, причинив Г. сильную физическую боль. Б. не смог довести до конца свой преступный замысел на причинение смерти Г. по не зависящим от него обстоятельствам, так как, получив телесные повреждения в результате взрыва гранаты, не смог передвигаться, а затем потерял сознание.

Своими действиями Б. совершил преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 222 УК РФ — незаконное приобретение, хранение, перевозку и хранение взрывчатых веществ; п. «в», «г», «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ — похищение человека с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, угрозой применения такого насилия, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, в отношении заведомо несовершеннолетнего; ч. 3 ст. 30, п. «в», «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ — покушение на убийство в отношении лица, заведомо для виновного

находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека, совершенное с особой жестокостью.

Анкета № 11

1.	Место совершения преступления	Автомобиль, находящийся в районе Кудровского озера г. Томска.
2.	Время совершения преступления	С 20 часов 20.05.2005 до 03 часов 30 минут 21.05.2005.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Ночное время, искусственное тусклое освещение. Ясная погода.
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Посторонние лица в момент совершения преступления отсутствовали.
5.	Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	Ранее не судим. Злоупотреблял спиртными напитками. Отрицательно характеризовался (мстительность, злопамятность). Психическими расстройствами не страдал, но выявлены признаки смешанного расстройства личности в сочетании с синдромом алкогольной зависимости. В момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения.
6.	Сведения о	Несовершеннолетняя (17 лет), заведомо для

	личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	виновного. Ранее сожительствовали с преступником, расстались на почве злоупотребления им алкоголем.
7.	Мотив совершения преступления	Личные неприязненные отношения на почве ревности.
8.	Орудие совершения преступления	Нож, взрывное устройство, состоящее из оборонительной осколочной гранаты Ф-1 и взрывателя УЗРГМ-2.
9.	Следовая картина на месте преступления	Автомобиль, фрагменты взрывного устройства, чехлы сидений со следами повреждений.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Приобретение, хранение взрывного устройства. Написал предсмертную записку, в которой извинился перед родными и сказал, что не может жить без потерпевшей, что хочет убить себя вместе с ней. Выманил потерпевшую и насильно посадил ее в свой автомобиль.
11.	Способ совершения преступления	Нанесение потерпевшей удара ножом в область бедра. Приведение в действие взрывного устройства.
12.	Способ сокрытия преступления	Отсутствует.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Явка с повинной, раскаяние, признательные показания. Затем заявлял ходатайства с требованием прекратить уголовное преследование по ст. 126 и покушению на

		убийство за отсутствием состава преступления — отказано полностью.
14.	Особенности квалификации преступления	Квалификация обвинения: ч. 1 ст. 222, п. «в», «г», «д» ч. 2 ст. 126, ч. 3 ст. 30, п. «в», «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Суд исключил п. «д ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Приложение М (Архив Томского областного суда).

29.09.2007 в г. Томске Н., являясь начальником отделения по выявлению преступлений в финансово-кредитной сфере ОРЧ КМ по БЭП при УВД Томской области, около 16-17 часов, в нарушение положений своей должностной инструкции, определяющей круг его полномочий, а также в нарушение п. 3 ст. 11 Закона РФ «О милиции», предоставляющего право работнику милиции подвергать приводу граждан, уклоняющихся без уважительной причины от явки по вызову, при отсутствии причин и условий осуществления привода, необоснованно принудительно доставил в свой рабочий кабинет помещения ОРЧ КМ по БЭП при УВД Томской области для установления обстоятельств коммерческой деятельности В. Затем Н. в нарушение п. 2 ст. 11 Закона РФ «О милиции», определяющего условия и право сотрудника милиции на производство личного досмотра лица и досмотра его вещей, при отсутствии таких условий, незаконно произвел досмотр личных вещей В. В указанном здании Н., в нарушение ст. 11 Закона РФ «О милиции», определяющей права сотрудников милиции в части содержания в милиции лиц, незаконно удерживал В., лишая его свободы передвижения и возможности свободно покинуть здание, более трех часов, без составления при этом каких-либо документов, обосновывающих необходимость его доставления и задержания. Своими действиями Н. совершил преступление, предусмотренное п. «а», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий, то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших

существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства, совершенное с применением насилия, с причинением тяжких последствий.

Кроме того, Н. в период времени с 16-17 часов 00 минут 29 сентября 2007 года до 8-9 часов 00 минут 30 сентября 2007 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе совершения действий, явно выходящих за пределы его полномочий в отношении В., понимая, что при условии освобождения последнего, его преступные деяния могут получить огласку, Н. решил совершить убийство В. с целью сокрытия совершенного им вышеуказанного тяжкого преступления. Испытывая к потерпевшему внезапно возникшее чувство личной неприязни, Н. решил совершить убийство В. с особой жестокостью, то есть с причинением ему своими действиями особых физических страданий – большого количества телесных повреждений в течение длительного времени (нескольких часов). Реализуя свой преступный умысел на убийство В., Н. с 16-17 часов 00 минут 29 сентября до 19 часов 00 минут 29 сентября 2007 года нанес ему множественные удары руками и ногами по различным частям тела, после чего сообщил своим подчиненным Ч. и Г., что В. стало плохо, и он умер. На предложение вызвать скорую помощь, Н. ответил категорическим отказом, сказав, что в таком случае вскроется факт незаконного доставления В. в отделение милиции. Около 19 часов 00 минут 29 сентября 2007 года, выходя из здания ОРЧ КМ по БЭП при УВД Томской области, Н. умышленно сказал милиционеру взвода охраны, что В. уже покинул указанное здание. Около 22 часов 00 минут 29 сентября 2007 года Н. вернулся в свой рабочий кабинет и до 8-9 часов 00 минут 30 сентября 2007 года продолжил избиение В., нанеся ему множественные удары руками и ногами по различным частям тела. Около 09 часов 00 минут 30 сентября Н. совместно с Г. отогнал автомобиль В. в сторону от здания ОРЧ. При этом Г., который сидел за рулем автомобиля, по указанию Н., чтобы не оставлять следов, надел на руки резиновые перчатки, которые впоследствии сжег. Всего Н. нанес В. в течение

продолжительного времени (нескольких часов) не менее 28 ударов руками и ногами по голове, туловищу и конечностям. При этом Н. осознавал, что избранный им способ лишения жизни В. – нанесение большого количества ударов руками и ногами в течение длительного времени по различным частям тела неизбежно влечет за собой причинение потерпевшему большого количества телесных повреждений с причинением физической боли, при низкой вероятности моментальной потере сознания и наступления смерти. Полученные В. телесные повреждения квалифицируются как тяжкие по признаку опасности для жизни, и повлекли за собой наступление смерти потерпевшего. Около 01-02 часов 00 минут 01 октября 2007 года Н. совместно с Г. эвакуировали труп В. из служебного кабинета Н., и на автомобиле под управлением Г. вывезли в лесной массив в районе с. Воронино Томского района Томской области, где сокрыли его в выкопанной ими яме, забросав сверху труп землей и ветками. При этом Н. предварительно снял одежду с трупа В., которую после захоронения трупа сжег в лесном массиве. Таким образом, своими действиями Н. совершил преступление, предусмотренное п. «д», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, совершенное с особой жестокостью с целью скрыть другое преступление.

Анкета № 12

1.	Место совершения преступления	Кабинет здания Оперативно-розыскной части по борьбе с экономическими преступлениями при УВД Томской обл. в г. Томске.
2.	Время совершения преступления	С 16 часов 30 минут 29 сентября по 8-9 часов 00 минут 30 сентября.
3.	Обстановка совершения преступления (погода,	Естественно-искусственное освещение, комнатная температура.

	освещенность, температура и т.д.)	
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	В момент совершения преступления в кабинет начальника вошли подчиненные сотрудники, увидели тело потерпевшего на полу. Начальник сказал, что потерпевшему внезапно стало плохо, вызвать скорую помощь он не позволил. Под угрозой «расправы» начальник принудил одного из подчиненных помочь ему скрыть следы преступления.
5.	Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	Высшее образование, ранее не судим, женат. Состоял в должности начальника Отделения по выявлению преступлений в финансово-кредитной и банковской системе оперативно-розыскной части по борьбе с экономическими преступлениями при УВД г. Томска. В момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Состоял в должности директора ООО, подозревался коллегами в систематических хищениях с места работы, в особо крупном размере. В момент доставления в УВД испытывал страх и растерянность.
7.	Мотив совершения преступления	Изначальный мотив – принудительное получение необходимых сведений о коммерческой деятельности потерпевшего; затем – внезапно возникшее чувство глубокой личной неприязни и

		желание причинить смерть, в том числе с целью скрыть другое преступление (превышение должностных полномочий, а именно неправомерное доставление, удержание и личный досмотр в УВД).
8.	Орудие совершения преступления	Отсутствует.
9.	Следовая картина на месте преступления	В кабинете начальника общий порядок не нарушен, в кабинете, а также в автомобиле, использованном для перевозки трупа, пятен вещества бурого цвета, напоминающего кровь, не обнаружено. Подчиненный сотрудник, который помог начальнику скрыть следы преступления, указал на место захоронения трупа, а также на место сожжения вещей потерпевшего, где были обнаружены обгорелые и обугленные предметы одежды
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Начальник поручил подчиненным ему сотрудникам задержать потерпевшего и доставить в УВД, что было осуществлено без всяких оснований, т.е. незаконно.
11.	Способ совершения преступления	Множественные удары руками и ногами по голове и туловищу потерпевшего, наносимые в течение нескольких часов.
12.	Способ сокрытия преступления	Начальник сообщил охраннику на вахте, будто бы потерпевший покинул здание. Совместно со своим подчиненным они отогнали автомобиль потерпевшего от здания, используя резиновые перчатки, которые затем сожгли. Затем вдвоем с

		подчиненным вывезли труп за город, где сокрыли его в выкопанной ими яме, забросали сверху землей и ветками. Одежду с трупа сняли и сожгли в лесном массиве. На автомобиле, который использовался для перевозки трупа, сменили покрышки, в том числе и запасные, а автомобиль вымыли.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Хищение денежных средств, принадлежащих потерпевшему. Планирование ложной версии (с целью направить следствие по ложному следу и избежать ответственности): потерпевший умер в кабинете начальника вследствие сердечного приступа, а все телесные повреждения на трупе образовались вследствие падения с четвертого этажа, так как труп был выброшен из окна кабинета; подозреваемым был подробно описан механизм падения. Однако версия подозреваемого была опровергнута заключением судебно-медицинской экспертизы. Вину свою подозреваемый признал только в части превышения им должностных полномочий, в части причинения смерти потерпевшему вину не признал.
14.	Особенности квалификации преступления	Приговор вынесен по неоднократным эпизодам по ст. 286 УК РФ и по п. «д», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Приложение Н (Архив Томского областного суда).

27.01.2008 года в период времени с 02 часов 00 минут по 05 часов 00 минут С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в частном жилом доме в г. Колпашево Колпашевского района Томской обл., из корыстных побуждений, в ходе разбойного нападения на О. в целях хищения имущества последней, осознавая, что О., 1924 года рождения, в силу своего престарелого возраста и невозможности передвигаться без подручных средств не может защитить себя и оказать активное сопротивление, то есть находится в беспомощном состоянии, повалил ее на кровать и, используя деревянную палку, обнаруженную им в указанном доме, понимая, что при нанесении большого количества телесных повреждений неминуемо наступит смерть потерпевшей и желая ее наступления, осознавая, что действует с особой жестокостью и тем самым причиняет О. особые физические страдания и мучения, нанес последней множественные (не менее 20) удары деревянной палкой в область головы и тела. Таким образом, С. совершил преступление, предусмотренное п.п. «в», «д», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, совершенное с особой жестокостью, сопряженное с разбоем.

Указанное преступление было совершено при следующих обстоятельствах. С., в ночь с 26 на 27 января 2008 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью хищения имущества, выставив окно, проник в дом к О. в г. Колпашево. При этом С. давно знал О., был осведомлен о том, что она проживала одна. При помощи деревянной гардины С. разбил окно, после чего выставил раму и бросил в снег. Через образовавшийся проем он проник в дом, не включая свет начал обыскивать дом. Услышав его шаги, из спальни вышла О. и начала кричать. С., схватив О., перенес ее в спальню и бросил на кровать, после чего продолжил поиск денежных средств. Обнаружив и забрав денежные средства, С. собирался уходить, но из коридора вновь вышла О., ругаясь на С. и требуя, чтобы он ушел. Почувствовав агрессию на почве алкогольного опьянения, С. вновь

толкнул О. на кровать, взял деревянную гардину и, осознавая, что О. в силу своего возраста и состояния здоровья находилась в беспомощном состоянии, с целью лишения жизни, с особой жестокостью, деревянной палкой (гардиной) нанес ей множество ударов в область головы и тела, причинив ряд телесных повреждений, в том числе относящихся к категории тяжких. Причиненные телесные повреждения повлекли развитие травматического шока у О., от которого наступила ее смерть.

Анкета № 13

1.	Место совершения преступления	Частный жилой дом в г. Колпашево Томской обл.
2.	Время совершения преступления	Между 02 часами 00 минутами и 05 часами 00 минутами.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Темное время суток, комнатная температура, отсутствие освещения.
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Дочь потерпевшей вошла в дом, обнаружила труп, хотела вызвать полицию, но телефон был сломан.
5.	Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент	Мужчина, 24 года, ранее не судим. Не работал, злоупотреблял спиртными напитками, характеризовался удовлетворительно. В момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения. Наличие малолетнего

	совершения преступления	ребенка.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Престарелая женщина, проживала одна. Была неспособна к самостоятельному передвижению. Сопротивления не оказывала, в момент совершения преступления находилась в беспомощном состоянии.
7.	Мотив совершения преступления	Изначально – корыстный, совершение разбойного нападения в целях хищения денежных средств; затем, вследствие состояния алкогольного опьянения, возникновение агрессии и умысла на убийство.
8.	Орудие совершения преступления	Деревянная гардина длиной около 70 см, обнаруженная преступником в доме потерпевшей.
9.	Следовая картина на месте преступления	Порядок в доме нарушен, вещи разбросаны; около дома на снегу дорожка следов ног (ведущая к дому, где проживал подозреваемый); на полу в доме – следы наслоения вещества бурого цвета, напоминающего кровь, оставленные подошвой обуви; следы рук на телевизоре, обломке гардины и других предметах, не пригодные для идентификации; на предметах мебели, полу и стенах – брызги и пятна вещества бурого цвета, напоминающего кровь.
10.	Способ подготовки	Преступник давно знал потерпевшую, знал, что

	к совершению преступления	она проживала одна, и что в доме отсутствовала собака.
11.	Способ совершения преступления	Нанесение множественных ударов деревянной гардиной в область головы и тела.
12.	Способ сокрытия преступления	При проникновении в дом преступник оставался в перчатках, чтобы не оставлять следов пальцев рук; не включал свет в доме; на территорию придомового участка проник, перебравшись через забор, чтобы не привлекать внимания соседей.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Обычное поведение, не вызывающее подозрений. После совершения преступления вернулся домой и лег спать. Спрятал одежду, в которой находился в момент совершения преступления, чтобы ее позже постирать. По прибытии сотрудников полиции, добровольно сознался в убийстве, выдал одежду, вину признал полностью.
14.	Особенности квалификации преступления	Преступление квалифицировано по п. «в», «д», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Приложение О (Архив Томского областного суда).

С. совершил разбой с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшим, а также совершил убийство двух лиц, заведомо для С. находящихся в беспомощном состоянии, сопряженное с разбоем.

05.04.2008, в дневное время, С. и П., полагая, что у престарелых супругов Х. дома могут находиться денежные средства и другое ценное

имущество, договорились ими завладеть. С этой целью С. и П. взяли с собой скотч, чтобы связать потерпевших, пришли к частному жилому дому в г. Томске, где проживали супруги Х., и, воспользовавшись тем, что П. ранее был знаком с Х.(м), беспрепятственно проникли в их дом. Проникнув в дом, С. умышленно, из корыстных побуждений нанес удар кулаком в лицо Х.(м) и потребовал передачи ему денежных средств. Кроме того, С., используя ленту скотч, связал обоим супругам Х. руки и ноги. Обнаружив в кармане рубашки Х.(м) деньги в сумме 1050 рублей, завладел ими, и передал часть этой суммы П. для приобретения спиртного. После чего, продолжая требовать у супругов Х. деньги, С. нанес Х.(ж) один удар ножом в левое бедро, а также применил к Х.(м) и Х.(ж) насилие, опасное для жизни и здоровья, сдавливая им поочередно шею шарфом, лишая их тем самым возможности дышать. В это время П., действуя согласно достигнутой с С. договоренности, во исполнение совместного умысла на открытое хищение имущества супругов Х., осуществлял поиск денежных средств в комнатах дома, в предметах мебели, в предметах одежды, в подсобных помещениях. В процессе совершения разбоя С. решил лишить потерпевших супругов Х. жизни. Взяв топор, С. умышленно, с целью убийства Х.(ж), нанес ей удар топором по голове, причинив кровоизлияние в лобно-теменной области, от которого она упала на пол, а затем, желая причинить смерть Х.(м), умышленно нанес ему удар топором по голове, причинив ему открытую черепно-мозговую травму, относящуюся к категории тяжкого вреда здоровью. После чего, продолжая реализацию своего преступного умысла на лишение жизни потерпевших, С. взял нож и умышленно нанес им удар Х.(м) в грудь, причинив тем самым потерпевшему проникающее колото-резаное ранение груди слева с повреждением верхней доли левого легкого, левой легочной лены в области корня легкого с кровотечением в плевральную полость, осложнившуюся обильной кровопотерей, которая относится к тяжкому вреду здоровья по признаку опасности для жизни в момент причинения и повлекло за собой смерть потерпевшего Х.(м). Затем С. желая причинить смерть Х.(ж), этим же

ножом умышленно нанес ей удар в шею, причинив Х.(ж) колото-резаное сквозное ранение шеи с повреждением правой яремной вены, сопровождающееся массивной кровопотерей, относящееся к категории тяжкого вреда здоровья как опасное для жизни в момент причинения и повлекшее за собой смерть потерпевшей на месте совершения преступления. Для С., в момент совершения убийства супругов Х., что они в силу своего преклонного возраста и состояния здоровья находятся в беспомощном состоянии и не способны оказать сопротивление его противоправным действиям. После совершения убийства супругов Х., С. и П., продолжая реализацию своего преступного умысла на похищение имущества потерпевших, совместно похитили обнаруженные в их доме продукты питания.

Анкета № 14

1.	Место совершения преступления	Частный жилой дом в г. Томске.
2.	Время совершения преступления	Дневное время, 05.04.2008.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Комнатная температура, искусственное освещение.
4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Разбойное нападение осуществляли два соучастника. После получения денежных средств один из них покинул место преступления, а второй совершил убийство потерпевших. Трупы обнаружила сотрудница органа опеки и попечительства, которая несколько раз в неделю

		приходила помогать им по хозяйству.
5.	Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	Ранее судим (ч. 3 ст. 158, ч. 1 ст. 161 УК РФ — неоднократно). Не работал, характеризовался крайне отрицательно. Злоупотреблял спиртным, общался с лицами, злоупотребляющими спиртным. Выявлено расстройство личности и алкоголизм.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Престарелая супружеская пара (1927 и 1928 г.р.), пенсионеры. Женщина плохо передвигалась и имела проблемы со зрением. Мужчина имел проблемы с дыханием, являлся инвалидом. Проживали вдвоем. Ранее знакомы с преступником.
7.	Мотив совершения преступления	Корыстный. Изначально умысел был направлен на совершение разбойного нападения. Затем появился умысел на лишение потерпевших жизни. Сам преступник пояснил, что совершил убийство с целью скрыть другое преступление (не планировал убивать потерпевших, но понял, что они его видели и наверняка заявят о нем в полицию).
8.	Орудие совершения преступления	Нож-бабочка, топор, кухонные ножи.
9.	Следовая картина на месте преступления	Калитка во двор и входная дверь в дом открыты. В доме множество следов пальцев рук, на полу следы-наложения обутых ног. На двери, стене — пятна вещества бурого цвета. Общий порядок

		нарушен, шкафы и тумбы открыты.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Предварительный сговор на совершение разбойного нападения. Приготовление скотча для того, чтобы обездвигить потерпевших.
11.	Способ совершения преступления	Потерпевший м.: нанесение топором удара по голове, удар ножом в область груди. Потерпевшая ж.: удар ножом-бабочкой в область бедра, удар топором по голове, удар ножом в шею.
12.	Способ сокрытия преступления	Оба соучастника (в разбое) надели перчатки. Нож «бабочку», которым преступник нанес потерпевшей удар в бедро с целью узнать, где деньги, он выбросил. Постирал футболку, в которой находился в момент совершения преступления, т. к. на ней были следы крови потерпевших.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Покинул место преступления, забрав найденные в доме продукты питания (рис, гречка). Пришел домой к своему брату, рассказал о том, что убил стариков, поскольку хотел найти в их доме денежные средства. После совершения преступления постоянно пил. Был задержан у себя дома, после чего написал явку с повинной. Вину признал полностью, в содеянном раскаялся.
14.	Особенности квалификации преступления	Квалификация обвинения: п. «а, в, д, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Ч. 2 ст 162 — разбой, совершенный с применением орудия. У соучастника — п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ — грабеж, совершенный группой лиц, с применением насилия, не

		опасного для жизни и здоровья. Суд исключил п. «д», т. е. п. «а, в, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.
--	--	--

Приложение П (Архив Томского областного суда).

Т., не имеющий постоянного места жительства, не занимающийся общественно полезным трудом, в ночь с 14 на 15 мая 2000 года выехал из г. Томска в с. Киреевск, преследуя цель заниматься сбором цветного металла. Недалеко от с. Киреевск встретил ранее незнакомого ему З., работавшего в качестве сторожа в лесной деляне. В ходе кратковременной беседы Т. Предложил З. выпить с ним спиртное, на что З. отказался и высказался о том, что у него есть деньги на спиртное. Находясь примерно в 3 км от с. Киреевск, по ходу движения рядом с З., Т., испытывая к З. чувство личной неприязни, подобрал палку и в момент, когда З. находился к нему спиной, нанес ему множественные удары этой палкой в область головы, плеч, верхних и нижних конечностей, груди, лица. От полученных ударов З. упал на землю, Т. нанес ему еще не менее двух ударов палкой в область лба. Затем Т. умышленно, из корыстных побуждений, с целью завладеть предположительно имеющимися у З. деньгами и одеждой, с целью убийства и причинения особых мучительных страданий потерпевшему, нанес имеющимся у него складным ножом 2 удара в область глаз, фактически вырезав глаза. Затем Т. нанес З. несколько ударов ногой в область паха, используя тот же нож, нанес три раны в область половых органов. В результате действий Т. потерпевшему З. причинены следующие телесные повреждения: отделение век левого и правого глаза по краям глазниц, колотые раны в области наружной поверхности глазных яблок справа и слева, три колотых и одну рваную рану в области полового органа, что в своей совокупности является опасными повреждениями в момент причинения, повлекшие за собой смерть и относящиеся к категории тяжкого вреда здоровью. Кроме того, потерпевшему З. было причинено не менее 7

ссадин в теменной области, множественные мелкие и крупные ссадины в области лба, носа, подбородка, правой щеки, задней поверхности правого предплечья, передней поверхности левого и правого коленных суставов, задней поверхности бедер и голеней слева и справа, что в своей совокупности не представляет вреда здоровью.

От полученных ранений, опасных в момент причинения, потерпевший З. скончался на месте в результате травматического шока. Убедившись в том, что З. скончался, Т. проверил одежду потерпевшего З. на предмет обнаружения предполагаемых денег. Денег не оказалось, тогда Т. снял с потерпевшего всю одежду, упаковал в пакет и ушел в с. Киреевск, где попросился переночевать у своего знакомого. На следующий день Т. уехал в г. Томск, где временно проживал в приемном пункте стеклотары. В приемном пункте он переделся в одежду, снятую с потерпевшего З., а свою оставил в приемном пункте.

Таким образом, Т. совершил преступления, предусмотренные п. «в» ч. 3 ст. 162, п. «д», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ — разбой с применением предметов, используемых в качестве оружия, убийство, сопряженное с разбоем, совершенное с особой жестокостью.

Анкета № 15

1.	Место совершения преступления	Лесной массив в 3 км от с. Киреевск.
2.	Время совершения преступления	Ночь с 14.05.2000 на 15.05.2000.
3.	Обстановка совершения преступления (погода, освещенность, температура и т.д.)	Безлюдная обстановка, лесная местность. Ясная погода.

4.	Присутствие во время и (или) после совершения преступления посторонних лиц на месте преступления	Посторонние лица во время совершения преступления отсутствовали.
5.	Сведения о личности преступника и особенности его состояния в момент совершения преступления	Злоупотреблял спиртными напитками, не имел постоянного места жительства, не имел постоянного места работы. Страдал олигофренией в степени дебильности. Имел умственную отсталость легкой степени и алкоголизм. В момент совершения преступления не был лишен вменяемости, однако был ограничен в возможности в полной мере осознавать характер и общественную опасность совершаемых действий.
6.	Сведения о личности потерпевшего и особенности его состояния в момент совершения преступления	Работал сторожем в лесной деляне. Спокойный, неконфликтный.
7.	Мотив совершения преступления	Личные неприязненные отношения, корыстный (с целью завладеть денежными средствами).
8.	Орудие совершения преступления	Деревянная палка, складной нож.
9.	Следовая картина на месте	Неопознанный труп в лесном массиве, без одежды. Глаза и веки трупа отсутствовали.

	преступления	Никаких следов обнаружено не было.
10.	Способ подготовки к совершению преступления	Имел при себе складной нож.
11.	Способ совершения преступления	Множественные удары деревянной палкой по различным частям тела, удары складным ножом в оба глаза и в область полового органа.
12.	Способ сокрытия преступления	Покинул место совершения преступления, снял всю одежду с потерпевшего и унес с собой.
13.	Постпреступное поведение лица, совершившего преступление	Проявлял волнение, беспокойство. Вину признал полностью, в содеянном раскаялся. На допросе дал признательные показания.
14.	Особенности квалификации преступления	Квалификация обвинения: п. «в» ч. 3 ст. 162, п. «д», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Суд квалификацию не изменил.