

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Юридический институт  
Магистратура

УДК 347.4

Колодишникова Анна Александровна

ДОГОВОР ПОДРЯДА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра  
по направлению подготовки  
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР

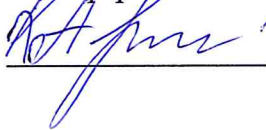
к.ю.н., доцент



Баришпольская Т.Ю.

«11» мая 2018 года.

Автор работы



Колодишникова А.А.

Томск - 2018

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Магистратура

«СОГЛАСОВАНО»

Зав. магистратурой ЮИ НИ ТГУ

О.В. Воронин

«    » 20 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Колодишниковой Анне Александровне

Тема

выпускной(квалификационной)работы Договор подряда

Утверждена 19.01.2017г.

Руководитель

работы: Барышпольская Татьяна Юльевна

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с «10» ноября 2016г. по «12» декабря 2016г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «20» января 2017г. по «05» февраля 2017г.

3). Сбор и анализ практического материала с «20» 012017г. по «05» 052017г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с «01» апреля 2017г. по «20» апреля 2017г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с «10» мая 2017г. по «10» мая 2018г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее \_\_\_\_\_

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель

Барышпольская Т.Ю. Трое

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению К.А.А. (Колодишников А.А.)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| 1 Договор подряда в системе гражданско-правовых договоров.....                        | 6  |
| 1.1 Понятие договора подряда и его место в системе гражданско-правовых договоров..... | 6  |
| 1.2 Виды договора подряда.....  | 19 |
| 1.3 Стороны договора подряда.....   | 29 |
| 2 Договор подряда как основание возникновения подрядных обязательств.....             | 34 |
| 2.1 Порядок заключения и форма договора подряда.....                                  | 34 |
| 2.2 Содержание договора подряда.....  | 37 |
| 3 Обязательства, возникающие из договора подряда.....                                 | 64 |
| 3.1 Права и обязанности сторон по договору подряда.....                               | 64 |
| 3.2 Ответственность сторон по договору подряда.....                                   | 77 |
| Заключение.....   | 88 |
| Список использованных источников и литературы.....                                    | 92 |

## ВВЕДЕНИЕ

В современном российском праве договор подряда – достаточно распространенный самостоятельный договор, а также наиболее значимый в сфере товарно-денежного оборота. Он затрагивает отношения непосредственно в сфере производства, поскольку связан с обязательством стороны в договоре - подрядчика выполнить определенную работу по заданию заказчика и передать заказчику результат этой работы.

Договор подряда является одним из наиболее детально урегулированных гражданским законодательством видов договоров. Ему посвящено в общей сложности 67 статей главы 37 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Кроме того, что договор подряда является достаточно часто встречающимся на практике, но такое внимание законодателя к договору подряда вызвано ещё тем, что регулируемые им отношения чрезвычайно разнообразны и требуют, в связи с этим наиболее полного учета всех особенностей, присущих различным видам договора подряда. Эти факторы предопределили в работе детальное изучение законодательства и литературы по теме исследования.

Несмотря на детальную законодательную регламентацию подрядных отношений, при заключении договоров подряда стороны нередко допускают ошибки, которые будут рассмотрены в работе.

Таким образом, полагаю, что рассмотрение особенностей правового регулирования и заключения договоров на выполнение работ является актуальным и необходимым.

*Целью* настоящей магистерской работы является выявление основных особенностей правового регулирования договора подряда.

Механизм исполнения рассматриваемого договора является одной из отличительных черт, способствующих его отличию от смежных договоров, в том числе от договора возмездного оказания услуг.

В настоящей магистерской диссертации необходимо рассмотреть следующие *задачи*:

1. Раскрыть место договора подряда в системе гражданско-правовых договоров;
2. Рассмотреть договор подряда как основание возникновения подрядных обязательств;
3. Исследовать обязательства, возникающие из договора подряда.

*Объектом исследования*, являются отношения, возникающие вследствие заключения договора подряда, которому посвящены статьи 702-728 Гражданского кодекса Российской Федерации.

*Предметом исследования* являются нормативные правовые акты, монографические источники, материалы судебной практики, статьи из периодических изданий.

*Нормативной основой работы* являются положения, конституционного права, гражданского права и других отраслей действующего права.

*Степень научной разработанности темы.*

Договор подряда прошел долгий путь развития от смешения его с конструкциями других договоров до самостоятельного вида, чем и обусловлено высокая степень научной разработанности темы исследования.

Одним из первых разработкой договора подряда занялся Шешенин Е.Д., позднее договор подряда стал предметом исследования у таких ученых как: Запорожец А.М., Красачиков О.А., Баринов Н.А., Брагинский М.И., Витрянский В.В., Иоффе О.С., Шершеневич Г.Ф., Андреев В.К., Романец Ю.В. и другие.

Современные исследователи по данной теме являются: Абрамцова Е.Л., Аверина Л.В., Андрианов Н.А., Антипова Е.Б., Воронова А.А., Гурылева А.А., Ершов О.Г., Канцер Ю.А., Козлов Е.Б., Макаров О.В. и другие.

*Методологической основой исследования* составляют общенаучные и частнонаучные методы.

К общенаучным методам исследования можно отнести методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии, формально-логический метод.

К частнонаучным методам исследования относится, прежде всего, формально-юридический метод. Он включает в себя: а) описание норм права; б)

установление юридических признаков определенных явлений; в) выработку правовых определений; г) классификацию правовых понятий; д) установление их природы с точки зрения положений юридической науки; е) объяснение правовых понятий под углом зрения юридических теорий; ж) описание, анализ и обобщение юридической практики.

Также были использованы метод сравнительного правоведения, метод системного анализа и другие.

Задачи исследования определяют его *структуру*. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

# **1 Договор подряда в системе гражданско-правовых договоров**

## **1.1 Понятие договора подряда и его место в системе гражданско-правовых договоров**

В настоящее время гражданско-правовой договор представляет собой одно из главных оснований возникновения гражданских прав и обязанностей для субъектов права, позволяющих осуществлять совершенно разные процессы гражданского оборота в заранее заданных направлениях.

Гражданско-правовой договор обеспечивает в ключевых сферах жизни общества (собственность, положение личности, наследование, гражданский оборот и т.д.) устойчивость, стабильность и определенность имущественных и личных неимущественных отношений. «Договор реализует важнейшее начало жизнедеятельности людей - решение жизненных вопросов на началах согласия, диалога, взаимно согласованной воли», - по мнению Степанова С.А.

Договор есть правовая форма, в которую облакаются экономические отношения товарообмена. В большинстве случаев именно благодаря договору осуществляется перемещение материальных благ. Договор обеспечивает динамику имущественных отношений.

Договор - наиболее распространенное основание возникновения, изменения и прекращения обязательств, он обеспечивает функционирование рыночных отношений<sup>1</sup>.

Гражданский кодекс закрепляет многообразие гражданско-правовых договоров, систематизация которых позволяет выявить признаки, которые присущи тем или иным общественным отношениям, требующим определенного механизма правового регулирования. Указанное означает, что отношения, которые имеют общие черты, должны регулироваться одинаковыми правовыми нормами, отражающими общие признаки, а отношения, которые имеют различия, необходимо регламентировать с учетом различий.

---

<sup>1</sup> Алексеев О.Г. Гражданское право : учебник: в 2 т. Т.2. М., 2016. С. 354.

Система гражданско-правовых договоров представляет собой целостное множество взаимосвязанных элементов то есть договоров.

Необходимо выделить следующие цели систематизации договоров

1. правотворческая, которая предполагает выявление специфики тех или иных договорных отношений и разработку правовой регламентации, адекватной регулируемым отношениям;

2. правоприменительная, которая предполагает правильно квалифицировать договор, это означает применение к нему на основе выделения в нем системных признаков те нормы права, которые созданы для регулирования именно данных договоров.

В.В. Витрянский подчеркивает, что договор, рассматриваемый в качестве отдельного вида гражданско-правовых сделок (как юридический факт, порождающий обязательственное правоотношение), представляет собой лишь один из аспектов понятия "договор". В юридической литературе обычно выделяют и два других аспекта понятия "договор": само обязательственное правоотношение (например, договор купли-продажи, договор аренды, договор подряда и т.п.) и форму его существования (например, договор продажи недвижимости должен быть заключен в форме единого документа за подписью продавца и покупателя)<sup>2</sup>.

Договор подряда в современном российском праве – достаточно распространенный и самостоятельный договор, который опосредуется имущественными отношениями по производству или переработке материальных благ, в результате которых результат подрядчика становится собственностью заказчика.

Договор подряда представляет собой двухстороннее соглашение, в результате которого подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик в свою очередь, обязуется принять результат работы и оплатить ее.

---

<sup>2</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. М., 2001. С. 14.



Согласно статье 703 Гражданского кодекса Российской Федерации договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику. По договору подряда, заключенному на изготовление вещи, подрядчик передает права на нее заказчику.

Договор подряда рассматривается как договор консенсуальным, возмездным, двусторонне обязывающим<sup>3</sup>.

Консенсуальным договор подряда является, потому что, он признается заключенным с момента согласования сторонами всех существенных условий, а именно предмета договора и срока.

Для заключения такого договора, достаточно только достигнутого сторонами соглашения, а передача вещи если и производится, то не в целях заключения, а во исполнение уже заключенного договора. Таким образом, консенсуальный договор подряда должен содержать согласование всех установленных законом существенных условий. При этом стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора с момента его заключения, поскольку с этого момента у сторон возникают права и обязанности.

Консенсуальный договор предполагает взаимное доверие договаривающихся сторон в совершении определенных действий в будущем. Поэтому основанием договора является соглашение, заключенное в определенной форме и в эквивалентности обмениваемых сторонами обязательств. Поэтому консенсуальный договор всегда является двусторонним договором и по существу взаимным, то есть таким, когда одна сторона вправе требовать исполнения другой стороной обязательств лишь тогда, когда сама исполнила свои обязательства<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Алексеева О.Г., Аминов Е.Р., Бандо М.В., под ред. Гонгало Б.М. Гражданское право : учебник : в 2 т. Т. 2. М., 2016. С. 317.

<sup>4</sup> Бутакова Н.А. Реальный и консенсуальный договор [Электронный ресурс] // инф. Банк Юридическая пресса. 2018. Доступ из справ. Правовой системы „КонсультантПлюс“.

Согласно пункту 1 статьи 423 Гражданского Кодекса Российской Федерации, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным. Встречное предоставление не должно приводить к неосновательному обогащению одной из сторон либо иным образом нарушить основополагающие принципы разумности и добросовестности, что предполагает соблюдение баланса прав и обязанностей сторон договора. Условия договора не могут противоречить деловым обычаям и не могут быть явно обременительными для заемщика. Таким образом, встречное предоставление не может быть основано на несправедливых договорных условиях, наличие которых следует квалифицировать как недобросовестное поведение.

По общему правилу, договор подряда является возмездным договором, однако судебная практика свидетельствует о наличии правоотношений по безвозмездному выполнению подрядных работ. Такие обязательства связывают людей, имеющих между собой близкие, лично-доверительные отношения<sup>5</sup>. По мнению Алексеева О.Г.: «Признавать безвозмездные договоры недействительными нельзя, так как по существу, в них нет ничего противозаконного. Возникает вопрос о том, какими нормами они должны регламентироваться». Так как договор "безвозмездного подряда" имеет ту же направленность, что и обычный подряд, правовая база главы 37 Гражданского Кодекса Российской Федерации в наибольшей степени пригодна для его регулирования<sup>6</sup>. Однако в связи с тем, что закон определил подряд как исключительно возмездное обязательство, возникает вопрос: какие нормы главы 37 Гражданского Кодекса Российской Федерации не зависят от возмездности правоотношения и потому могут применяться для регулирования "безвозмездного подряда", а какие отражают возмездное выполнение

---

<sup>5</sup> Алексеев О.Г. Гражданское право : учебник : в 2 т. Т. 2. М., 2016. С. 254.

<sup>6</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России : Монография. М., 2013. С. 245.

работ и потому должны быть скорректированы с учетом специфики безвозмездности?

К примеру, статья 704 Гражданского Кодекса Российской Федерации, предписывающая выполнение работы иждивением подрядчика, обусловлена возмездным характером договора. То же самое можно сказать о предусмотренных в статье 708 и 715 Гражданского Кодекса Российской Федерации правах заказчика в процессе выполнения работы и о некоторых других нормах. Такие правила могут применяться только к возмездным подрядным обязательствам. В то же время ряд статей Гражданского Кодекса Российской Федерации (например: статьи 716, 718, 724, 725 Гражданского Кодекса Российской Федерации) регламентируют отношения по подрядным работам безотносительно к возмездности или безвозмездности. Такие нормы применимы к безвозмездным работам<sup>7</sup>.

В целом следует отметить, что выделение в рамках института подряда норм, применимых к безвозмездным правоотношениям той же направленности, представляет собой сложную задачу, решение которой на правоприменительной стадии чревато ошибками. Поэтому более правильным представляется формирование института "безвозмездного подряда" на законодательном уровне.

Основным признаком договора подряда, отличающим его от схожего с ним договора возмездного оказания услуг, является выполненная работа, которая имеет овеществленный результат, осязаемого и отделимого от личности самого подрядчика (построенный дом, отремонтированные туфли, усовершенствованный станок), а результатом возмездного оказания услуг являются совершенные действия или осуществленная деятельность, не имеющие овеществленного результата. (обучение, связь)<sup>8</sup>. Другими словами, при договоре подряда обязательен материальный результат, который можно потрогать, т.е. физически ощущаем. По договору возмездного оказания услуг результат работ может и не быть, заказчик

---

<sup>7</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России : Монография. М., 2013. С. 247.

<sup>8</sup> Алексеев О.Г. Гражданское право : учебник : в 2 т. Т.2. М., 2016. С. 143.

оплачивает сам процесс оказания услуги.

Можно сделать вывод, что договор подряда полностью зависит от способностей и отношения к работе подрядчика, который в результате надлежащего исполнения своих обязанностей достигает цели, обусловленной договором.

Является проблемным вопрос о разграничении предметов договора поставки и договора подряда. Обусловлено это тем, что согласно статье 506 Гражданского Кодекса Российской Федерации поставщик обязуется в том числе изготовить и поставить покупателю определенные товары. Поэтому грань между обязанностью выполнить работу и передать ее результат (вещь) заказчику и обязанностью изготовить и поставить товар зачастую практически неуловима, на что указывается в научной литературе<sup>9</sup>.

Руководствуясь выводами из судебной практики, можно говорить о том, что предметом договора подряда является изготовление индивидуально-определенного изделия, в то время как предметом поставки, как правило, выступает имущество, характеризующееся родовыми признаками. Также условия договора подряда направлены на определение взаимоотношений сторон в процессе выполнения обусловленных работ, а при поставке главное содержание договора составляет передача предмета договора другой стороне.

Правильная квалификация спорного договора может иметь серьезные последствия для разрешения спора между контрагентами. В связи с этим представляет интерес соотношение между правилами статей 475 и 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 475 Гражданского Кодекса Российской Федерации: «Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на

---

<sup>9</sup> Богданов Е.В. Предпринимательские договоры. М., 2003. С. 172.

устранение недостатков товара». Однако в силу пункта 1 статьи 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации: «В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, заказчик вправе по общему правилу по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда».

Отличия между указанными правилами Гражданского Кодекса Российской Федерации можно проиллюстрировать на следующем примере из правоприменительной практики.

ООО предъявило в суд иск о взыскании с АО денежной суммы, составляющей убытки, понесенные им по устранению недостатков в блок-контейнере, изготовленном и установленном ответчиком.

Суд первой инстанции удовлетворил иск, сославшись на то, что право выбора ответственности за ненадлежащее качество товара принадлежит покупателю в соответствии со статьей 475 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Апелляционная инстанция решение отменила и в удовлетворении иска отказала по следующим основаниям. Сторонами был заключен смешанный договор, по которому АО должно было поставить ООО детали сборного блок-контейнера, то есть выступить продавцом по договору купли-продажи. Кроме того, оно обязалось установить блок-контейнер на фундамент, смонтировать и сдать в эксплуатацию. Эта часть договора установила между сторонами отношения по договору строительного подряда.

После сдачи объекта заказчику в контейнере появились некие недостатки, связанные с нарушением строительных норм и правил при производстве работ по монтажу контейнера. Металлоконструкции изготовлены в полном соответствии с чертежами. Следовательно, в данном случае установлено ненадлежащее качество подрядных работ. Поэтому ответственность подрядчика должна

определяться требованиями статьи 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации, а не положениями статьи 475 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Согласно этой статьи заказчик вправе устранить недостатки своими силами, потребовав от подрядчика возмещения своих расходов, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда. В смешанном договоре сторон такого условия нет, поэтому требование заказчика неправомерно<sup>10</sup>.

В связи с этим необходимо пояснить: для подрядных отношений традиционно большое значение имеют принципы делового сотрудничества, честной деловой практики и договорной солидарности. Заказчик обязан содействовать подрядчику и создавать условия для исполнения им своих обязанностей по договору, в том числе наиболее экономичным способом (статьи 718, 719, 750 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Усиление значения указанных принципов заметно на примере новой редакции пункта 3 статьи 307 Гражданского Кодекса Российской Федерации, согласно которому при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

Еще одним моментом, при котором проблема квалификации спорного договора имеет принципиальное значение, является вопрос о сроке исковой давности. В отношении договора поставки действует общий срок исковой давности (статья 196 Гражданского Кодекса Российской Федерации), а в отношении договора подряда в пункте 1 статьи 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлен специальный годичный срок исковой давности.

---

<sup>10</sup> Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 января 2000 г. N 51 // Вестник ВАС РФ. 2000. N 3. С. 6.

Так, по одному делу суд кассационной инстанции указал, что квалифицирующим признаком, отличающим договор поставки от договора подряда, является то, что по договору поставки товар производится или закупается поставщиком. Предметом договора подряда является изготовление индивидуально - определенного изделия, в то время как предметом договора поставки обычно выступает имущество, характеризующееся родовыми признаками.

Суды первой и апелляционной инстанций установили, что о серийном характере подлежащего поставке аппаратного устройства к катеру свидетельствует сопроводительное письмо к калькуляции стоимости работ по устранению брака, поставленного ответчиком оборудования<sup>11</sup>. Таким образом, отношения сторон в рассматриваемом случае не могут быть квалифицированы как отношения, вытекающие из договора подряда, и нормы, их регулирующие, в том числе статья 725 Гражданского Кодекса Российской Федерации, не могут быть применимы по настоящему делу<sup>12</sup>.

С учетом проведенного анализа отдельных казусов вызывает интерес вопрос о критериях дифференциации договоров поставки и подряда, которые были выработаны в науке гражданского права и правоприменительной практике. Так, по одному делу кассационный суд пояснил, что квалифицирующим признаком, отличающим договор поставки от договора подряда, является то, что по договору поставки товар производится или закупается поставщиком. Для договора подряда характерно, что условия договора данного вида затрагивают не только результат работы, но и процесс их выполнения. Следовательно, подряд охватывает не только результат работ как таковой, но и процесс их выполнения. Именно по указанной причине правовое регулирование договора подряда включает в себя процесс выполнения работ, и этим он отличается от поставки.

---

<sup>11</sup> Алексеев О.Г. Гражданское право : учебник : в 2 т. Т. 2. М., 2016. С. 344.

<sup>12</sup> Дело N А51-13339/2014: постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17 февраля 2015 г. N Ф03-5540/2014 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

Кроме того, в отличие от договора поставки договор подряда заключается на изготовление вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику. По общему правилу работа выполняется силами и средствами подрядчика из материалов заказчика, если иное не предусмотрено в договоре. Предметом договора подряда является изготовление индивидуально-определенного изделия, в то время как предметом договора поставки обычно выступает имущество, характеризующееся родовыми признаками.

В ходе рассмотрения спора истец не опроверг довод ответчика о том, что изготовленные коробки не отвечают признакам индивидуально-определенного изделия, поскольку могут быть выпущены в оборот без привязки к определенному субъекту. В пункте 6 заказа-заявки стороны предусмотрели, что в случае одностороннего внесудебного отказа покупателя от приобретения партии товара поставщик вправе продать данный товар любым третьим лицам.

Таким образом, при заключении договора стороны не исходили из эксклюзивности товара. Истец в обоснование своих доводов не представил доказательства невозможности реализации товара третьим лицам, а также доказательства того, что им предпринимались попытки по продаже товара третьим лицам и от таких лиц был получен отказ со ссылкой на эксклюзивность коробов.

Согласование сторонами заказа на изготовление с указанием определенных параметров коробов и их макета (чертежа, образца) свидетельствует об определении предмета поставки. При заключении договора правовой интерес компании заключался в приобретении партии коробов, а не в заказе обществу работ по их изготовлению. Обстоятельство, что цена товара включает в себя расходы на его изготовление, не свидетельствует о смешанном характере правоотношений и возникновении элементов договора подряда<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Дело N А32-39506/2014: Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 5 ноября 2015 г. N Ф08-7754/2015 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.



Указанный пример из судебной практики наиболее полно иллюстрирует признаки, которые были выработаны правоприменителями с помощью цивилистической науки для дифференциации договоров подряда и поставки.

Во-первых, условия договора подряда затрагивают не только результат работы, но и процесс их выполнения. Они направлены на определение прав и обязанностей контрагентов в процессе выполнения работ (например, право заказчика контролировать ход и качество выполняемых работ - статья 715 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Поэтому подряд - это "двухпредметный" договор, поскольку к предмету относится как сама работа, так и ее конечный результат.

Как указывает Е.В. Богданов, в основу отграничения договора подряда от договора поставки должен быть положен критерий содержания прав и обязанностей сторон<sup>14</sup>.

Во-вторых, предметом договора подряда является, как правило, изготовление индивидуально-определенного изделия, "эксклюзивной вещи", уникального оборудования, созданного исключительно по заданию заказчика, в отношении которого серийное производство не налажено. Изготовленное в рамках договора подряда оборудование должно иметь потребительскую ценность только для заказчика, реализация его другим контрагентам должна быть затруднительной или невозможной<sup>15</sup>.

В-третьих, в качестве критерия для дифференциации договоров поставки и подряда было указано на то, что по общему правилу работа выполняется силами и средствами подрядчика из материалов заказчика. Таким образом, в качестве одного из квалифицирующих признаков было указано на переработку подрядчиком так называемого давальческого сырья.

---

<sup>14</sup> Богданов Е.В. Предпринимательские договоры. М., 2003. С. 170.

<sup>15</sup> Богданов Д.Е., Богданова С.Г. Договор подряда и договор поставки: проблемы разграничения в науке и правоприменительной практике // Законодательство и экономика. 2017. N 3. С. 51.

Ряд норм, отражающих общие черты направленности купли-продажи и подряда, содержится в главе 30 Гражданского Кодекса Российской Федерации и отсутствует в главе о подряде. Например, в пункте 4 статьи 475 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусмотрены последствия обнаружения недостатков в части товара. В главе о подряде такой нормы нет, хотя предоставление заказчику результата работы с частичными недостатками может иметь место и в подрядном обязательстве и последствия такого ненадлежащего выполнения договора подряда должны быть регламентированы<sup>16</sup>. Такой же вывод можно сделать по нормам о сроке обнаружения недостатков комплектующего изделия (п. 3 ст. 477 и ст. 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации). В статьях 465 и 466 Гражданского Кодекса Российской Федерации урегулированы вопросы о количестве товара и последствиях нарушения условия о количестве. Вышеназванные нормы указывают на отношения по передаче вещественного результата, они являются общими как для договора купли-продажи, так и подряда, поэтому в главе 37 Гражданского Кодекса Российской Федерации подобная норма отсутствует. Так же в главах о подряде отсутствуют нормы, которые регулируют комплектность товара, последствия нарушения условия о комплектности, нормы регламентирующие условия о таре и упаковке и последствия передачи товара с нарушением этих условий, так как все эти нормы являются общими (ст. 478-482 Гражданского Кодекса Российской Федерации)<sup>17</sup>.

Статьей 491 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусмотрено: «В случаях, когда согласно договору купли-продажи право собственности на переданный покупателю товар сохраняется за продавцом до оплаты товара или наступления иных обстоятельств, покупатель по общему правилу не вправе до перехода к нему права собственности распоряжаться этим товаром. Если в

---

<sup>16</sup> Воронова А.А. Отличие договора подряда от смежных договоров // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 1. С. 166.

<sup>17</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: Монография. М., 2013. С. 295.

срок, предусмотренный договором, переданный товар не будет оплачен или не наступят иные обстоятельства, при которых право собственности переходит к покупателю, продавец вправе потребовать от покупателя возврата ему товара, если иное не предусмотрено договором». Изложенная норма предусматривает гарантию защиты интересов продавца, связанные с сохранением за ним права собственности на предмет договора. Такие меры целесообразны и в отношении подрядчика, являющегося собственником предмета договора. Специфика подрядного обязательства этому не препятствует, однако в подряде такого правило не предусмотрено.<sup>18</sup>

Отдельные нормы имеют общее значение, поэтому и предназначены для договора подряда в том числе, только имеют некоторые изменения в соответствии со спецификой подрядного обязательства.

Так статьей 475 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусмотрено: «В случае передачи продавцом покупателю товара ненадлежащего качества покупатель вправе потребовать возмещения своих расходов на устранение недостатков товара», также и пунктом 1 статьи 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации, посвященной договору подряда, говорится, что заказчик вправе потребовать от подрядчика возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда это предусмотрено в договоре. Вследствие чего, можно сделать вывод, что правила по договору подряда не противоречат общим правилам о возмещении расходов связанных с недостатками выполненных работ, только переписаны под специфику подрядных отношений. Если бы у подрядчика не было право устранить недостатки самостоятельно это ухудшало бы регулирование подрядных отношений. При рассмотрении судебных споров, по которым заказчики предъявляют иски о возмещении понесенных ими расходов на исправление

---

<sup>18</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: Монография. М., 2013. С. 255.

допущенных подрядчиками недостатков, суды, как правило, признают такие требования правомерными независимо от того, было ли право заказчика на самостоятельное исправление недостатков предусмотрено в договоре<sup>19</sup>.

Таким образом, к договору подряда можно применять унифицированные нормы характерные для договора купли-продажи.

Итак, по вопросу о предмете договора подряда в доктрине гражданского права можно выделить две точки зрения:

- 1) предметом является как сама работа, так и ее овеществленный результат<sup>20</sup>;
- 2) предметом является результат выполненной работы.

На мой взгляд предметом договора подряда необходимо считать и саму работу, и ее результат, так как достижения такого результата невозможно без самой работы.

## **1.2. Виды договора подряда**

Законодателем определены следующие виды договора подряда: договор бытового подряда, договор строительного подряда, договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, государственный или муниципальный контракт на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд. Подразделяются эти виды в зависимости от специфики предмета договора подряда, а также в зависимости от субъектного состава.

*Договором бытового подряда* предусмотрено, что подрядчик, осуществляя соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию заказчика, определенную работу, предназначенную для удовлетворения

---

<sup>19</sup> Воронова А.А. Качество выполнения работ в договоре подряда // Юрист. М. 2015. N 18. С. 28.

<sup>20</sup> Бандурина И.В., Демкина А.В., Ефимова Л.Г., под ред. Крашенинникова П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. Т. 2. М., 2011. С. 330.

бытовых или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

Субъектным составом со стороны подрядчика выступает коммерческая организация или индивидуальный предприниматель, выполняющие работы в качестве профессиональной деятельности. На стороне заказчика всегда выступает гражданин (потребитель), что обуславливает применение к отношениям, возникшим из договора бытового подряда, Закона о защите прав потребителей<sup>21</sup>, а также Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15 августа 1997 г. N 1025<sup>22</sup> (далее - Правила бытового обслуживания).

Договор бытового подряда является публичным (ст. 426 Гражданского Кодекса Российской Федерации), т.е. подрядчик обязан заключить договор с любым обратившимся к нему гражданином на одинаковых для всех условиях, за исключением случаев предоставления льгот определенным категориям граждан<sup>23</sup>.

Предметом такого договора является результат работ, предназначенный для удовлетворения бытовых или других личных потребностей заказчика, т.е. работы выполняются не для использования в предпринимательской сфере, а носят исключительно потребительский характер (ремонт мебели, ремонт в квартире, изготовление по заказу какой-либо индивидуальной вещи).

Существенным условием, в отличие от классического договора подряда является цена работ, что следует из статьи 735 Гражданского Кодекса Российской

---

<sup>21</sup> О защите прав потребителей: закон РФ от 07 февраля 1992 г. N 2300-1 : (ред. от 01 мая 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. 15 января. N 3. ст. 140.

<sup>22</sup> Об утверждении Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 15 августа 1997 г. N 1025 (ред. от 04 октября 2012 г.) // Собрание законодательства РФ. 1997. 25 августа. N 34. ст. 3979.

<sup>23</sup> Кудрявцева Л.В. Правовая природа договора подряда // Казанская наука. 2014. № 2. С. 170.

Федерации: "Цена работы в договоре бытового подряда определяется соглашением сторон и не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами". Следовательно, для признания договора заключенным необходимо, чтобы в нем, кроме предмета и срока, была определена конкретная цена.

Специальных правил о форме договора в нормах о бытовом подряде не содержится, однако из статьи 734 Гражданского Кодекса Российской Федерации вытекает, что заказчику должны выдаваться квитанция или иной документ, подтверждающий заключение договора подряда.

Таким образом, договор бытового подряда должен быть заключен в письменной форме, в качестве которой чаще всего выступает квитанция, в которой должны быть указаны сведения, предусмотренные пункте 4 Правил бытового обслуживания (фирменное наименование (наименование) и местонахождение (юридический адрес) организации-исполнителя, вид работы, цена работы и др.).

Специфической мерой ответственности, предусмотренной статьей 15 Закона о защите прав потребителей, является компенсация морального вреда, для применения которой достаточно установленного факта нарушения прав потребителя (п. 45 Постановления Пленума ВС РФ N 17).

Законом специально урегулированы последствия уклонения заказчика от приемки результата работы (ст. 737 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Так, руководствуясь статьей 737 Гражданского Кодекса Российской Федерации, Законом РФ "О защите прав потребителей" и установив, что в ходе выполнения работ по установке изготовленных гипсовых лепных декоров истцом были выявлены их дефекты, а именно: на декорах образовались трещины, часть декоров деформировалась; дефекты работ выявлены в пределах установленного договором гарантийного срока; акты выполненных работ направлены истцу, когда уже были выявлены дефекты и недостатки гипсовых лепных декоров; из заключения независимого специалиста усматривается, что качество выполненных подрядчиком работ по изготовлению и установке гипсовых лепных декоров не

соответствует условиям договора и СНиП, суд правомерно удовлетворил требование в части взыскания денежных средств, уплаченных по договору на изготовление гипсовых декоров, убытков, неустойки, компенсации морального вреда<sup>24</sup>.

По *Договору строительного подряда* подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену (п. 1 ст. 740 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Предметом договора строительного подряда является строительные работы, результатом которых является либо новый объект недвижимости, либо реконструкция существующего объекта недвижимости (предприятия, здания (жилого дома), сооружения или иного объекта), кроме того, предметом также являются работы по капитальному ремонту зданий и сооружений и монтажные, пусконаладочные и иные неразрывно связанные со строящимся объектом работы.<sup>25</sup>

Правовое регулирование отношений, возникающих из договора строительного подряда, помимо Гражданского Кодекса Российской Федерации осуществляются Федеральным законом от 25 февраля 1999 г. N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений"<sup>26</sup>, Законом об инвестициях. Вышеперечисленными законами урегулированы экономические основы данных отношений. Ряд публично-правовых

---

<sup>24</sup> Дело N 33-23381/2017: Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 27 июля 2017 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>25</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: Монография. М., 2013. С. 145.

<sup>26</sup> Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: федеральный закон от 25 февраля 1999 г. N 39-ФЗ : (ред. от 03 июля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 1999. 01 марта. N 9. ст. 1096.

требований и ограничений установлено Градостроительным Кодексом РФ (основания и порядок выдачи разрешения на строительство, например), Федеральным законом от 17 ноября 1995 г. N 169-ФЗ "Об архитектурной деятельности в Российской Федерации"; порядок предоставления земельных участков под строительство устанавливается Земельным Кодексом РФ.

Исключительно договору строительного подряда присущи ряд прав и обязанностей.

По договору строительного подряда главной обязанностью подрядчика является построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы. Чаще всего по договору строительного подряда подрядчик должен выполнить большой объем строительных работ, которые заданы технической документацией.

В ходе строительства подрядчик, обнаруживший не учтенные в технической документации работы и, в связи с этим необходимость проведения дополнительных работ и увеличение сметной стоимости строительства, обязан сообщить об этом заказчику.<sup>27</sup>

Обязанность по организации и проведению приемки результата работ возлагается на заказчика, если иное не предусмотрено договором. Приемка законченного строительного объекта должна быть организована заказчиком в предельно короткий срок после получения от подрядчика сообщения о готовности результатов строительных работ к сдаче.<sup>28</sup>

Так, поскольку заливка квартиры истца имело место не в связи с имеющимися недостатками в кровле дома, а в результате проведения подрядчиком работ по ремонту карнизного свеса, суд пришел к обоснованному выводу о том, что в силу статьи 751 Гражданского Кодекса Российской Федерации обязанность по

---

<sup>27</sup> Демкина А.В. Недобросовестность при оформлении договора и ее последствия // Имущественные отношения в Российской Федерации. М., 2017. N 10. С. 69.

<sup>28</sup> Суханов Е.А. Гражданское право : Учебник : в 4 т. Т.3. М., 2007. С. 560.



возмещению ущерба должна быть возложена на подрядчика как лицо, виновное в причинении ущерба и обязанное в силу договора, заключенного с ответчиком (управляющая компания), возместить вред собственникам или нанимателям пострадавших жилых и нежилых помещений, в связи с чем отказал во взыскании с управляющей компании ущерба, причиненного протечкой<sup>29</sup>.

*По договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ*, согласно статье 758 Гражданского кодекса Российской Федерации: «Подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат».

Этот вид договора подряда тесно связан с другой разновидностью - со строительным подрядом. Возведение, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства невозможны без предварительной подготовки технической документации<sup>30</sup>. Состав и содержание технической документации обязательно должны быть определены в договоре строительного подряда (п. 2 ст. 743 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Следовательно, при отсутствии технической документации договор строительного подряда будет считаться незаключенным.

Отношения сторон договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ регулируются Гражданским Кодексом Российской Федерации (ст. ст. 758 - 762 Гражданского Кодекса Российской Федерации), Градостроительным Кодексом Российской Федерации, строительными регламентами, строительными нормами и правилами и т.д. Иногда необходимо и применение норм об интеллектуальной собственности.

---

<sup>29</sup> Делу N 2-3775/2016: Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 22 марта 2017 г. N 33-5140/2017 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>30</sup> Суханов Е.А. Гражданское право : Учебник : в 4 т. Т.3. М., 2007. С. 568.

Результатами выполнения работ по договору являются разработка и передача технической документации и (или) результатов изыскательских работ.

К существенным условиям договора, помимо условия о предмете, также относятся сроки выполнения работ (ст. 708 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Такой договор является возмездным, допускается оплата как после выполнения всех работ, так и после завершения отдельных этапов.

Так, отклоняя требование о расторжении контракта и взыскании стоимости выполненных работ, суд, применив положения пунктов 1, 2 статьи 716, пункта 4 статьи 753, пункта 1 статьи 760, пунктов 1, 2 статьи 763 Гражданского Кодекса Российской Федерации установил, что истец, обнаружив после заключения контракта необходимость получения дополнительных исходных данных, не выполнил обязанности о приостановлении производства работ, при этом согласно судебной экспертизе проектно-сметная документация выполнена истцом не полностью и не в соответствии с техническим заданием, отсутствие технических условий на использование газа являлось не единственной причиной невозможности получения положительного заключения государственной экспертизы, что свидетельствует о непередаче истцом ответчику того результата работ, на который заказчик рассчитывал при заключении контракта, поэтому выполненные работы не представляют для заказчика потребительской ценности и сама по себе разработка проектно-сметной документации без получения положительного заключения государственной экспертизы не влечет за собой возникновения у ответчика обязанности оплатить выполненные работы<sup>31</sup>.

Руководствуясь статьей 760 Гражданского Кодекса Российской Федерации и установив, что результат работ не может быть использован по назначению, для

---

<sup>31</sup> Дело N А66-13571/2015: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 июля 2017 г. N Ф07-6835/2017 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

устранения выявленных несоответствий и дефектов необходим полный демонтаж выполненных подрядчиком работ и выполнение работ заново, арбитражные суды обоснованно удовлетворили требования заказчика о взыскании неотработанного аванса по спорным договорам подряда в заявленном размере, учитывая заключение проведенной по делу экспертизы, установив некачественность выполненных подрядчиком работ, пришли к выводу об отсутствии оснований для их оплаты<sup>32</sup>.

Так, арбитражный суд частично удовлетворил встречный иск общества о взыскании с администрации долга по оплате выполненных работ и процентов за пользование чужими денежными средствами, согласившись с мнением нижестоящего суда о том, что акт на выполнение проектных работ по 4 этапу и результат работ получены ответчиком, однако не приняты в связи с отсутствием согласования проектной документации по объекту с третьими лицами. При этом подрядчик получил положительные заключения государственной экспертизы технической части проекта и достоверности сметной стоимости. Между тем суд установил, что разработанная и переданная заказчику проектная документация получила положительное заключение государственной экспертизы, в ходе проведения которой проверялись согласования проектной документации с организациями, выдавшими технические условия для проектирования, следовательно, заказчик необоснованно уклонился от подписания акта приемки выполненных работ по 4 этапу и оснований для признания недействительным представленного одностороннего акта не имеется (п. 1 ст. 760 Гражданского Кодекса Российской Федерации)<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> Дело N А65-7134/2016: Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20 апреля 2017 г. N Ф06-19927/2017 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>33</sup> Дело А28-4458/2016: Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10 марта 2017 г. N Ф01-225/2017 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая

Так, руководствуясь статьями 329 и 760 Гражданского Кодекса Российской Федерации и оценив представленные документы, в том числе договор, протокол совещания, уведомление генподрядчика о расторжении договора, положительное заключение экспертизы, подписанные сторонами акты сдачи-приемки проектных и изыскательских работ, односторонний акт сдачи-приемки проектных и изыскательских работ, а также имеющуюся в материалах дела переписку сторон, арбитражные суды пришли к выводу о том, что в нарушение условий договора ответчик не исполнил свои обязательства в установленный договором срок, в связи с чем правомерно частично взыскали неустойку по договору подряда за нарушение подрядчиком сроков выполнения работ, скорректировав размер предъявленной суммы неустойки исходя из стоимости не исполненного подрядчиком обязательства<sup>34</sup>.

Особенностью договора на выполнение проектных и изыскательских работ являются правила об ответственности проектировщика за ненадлежащее качество разработанной им технической документации, а также за ненадлежащее выполнение изыскательских работ. Такие недостатки могут быть выявлены как до момента сдачи результата работ, так и значительно позднее, в ходе строительства. В обоих случаях подрядчик обязан безвозмездно переделать техническую документацию либо провести дополнительные изыскания, а также возместить заказчику причиненные убытки. Специальные сроки для обнаружения недостатков технической документации в законе отсутствуют<sup>35</sup>.

По договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ Согласно пункту 1 статьи 761 Гражданского Кодекса Российской Федерации:

---

система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>34</sup> Дело N А56-79706/2015: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 января 2017 N Ф07-11393/2016 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>35</sup> Суханов Е.А. Гражданское право: Учебник: в 4 т. Т. 3. М., 2007. С. 460.

«Подрядчик несет ответственность за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе технической документации и данных изыскательских работ». В связи с этим суд указал, что при рассмотрении спора, связанного с изготовлением проектной документации, срок исковой давности по соответствующим требованиям следует исчислять не с момента передачи документации, а с момента обнаружения в ней недостатков<sup>36</sup>.

В договоре подряда по *выполнению работ для государственных или муниципальных нужд* должен заключаться государственный или муниципальный контракт. Согласно статьи 3 Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд": «Государственный контракт или муниципальный контракт на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд - это договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта РФ (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком, предметом которого является осуществление подрядчиком подрядных работ для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд».

Соответственно специфика субъектного состава состоит в том, что заказчиком является государственная или муниципальная единица.

Предметом такого договора является выполнение строительных, проектных и других связанных со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работ. Под объектами производственного характера понимается здания, строения, сооружения (объекты капитального

---

<sup>36</sup> Дело N А58-3387/2015 // N А56-79706/2015: Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05 сентября 2017 г. N Ф02-4037/2017 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

строительства), которые предназначены для производства продукции, выполнения работ, оказания услуг. Объекты непромышленного характера представляют собой объекты, предназначенные для реализации продукции, обслуживания населения).<sup>37</sup>

### **1.3. Стороны договора подряда**

Сторонами договора подряда являются подрядчик - лицо, которое обязуется выполнить работу и сдать ее результат заказчику, и заказчик - лицо, по заданию которого осуществляются работы. Любые субъекты гражданского права могут быть как заказчиками, так и подрядчиками по договору подряда (для отдельных видов договора предусмотрен специальный субъектный состав: например, в договоре бытового подряда заказчиком может быть только гражданин, а подрядчиком - лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность).<sup>38</sup>

Статья 707 Гражданского Кодекса Российской Федерации посвящена множественности лиц на стороне подрядчика: «при неделимости предмета обязательства подрядчики выступают в отношениях с заказчиком как солидарные должники (в части обязанности выполнить работу и сдать ее результат) и как солидарные кредиторы (в части права требовать принятия и оплаты работы)». Если предмет договора является делимым или в иных случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором, каждый из подрядчиков имеет права и обязанности в пределах своей доли.

Далее рассмотрим принцип генерального подряда. Такой принцип является широко распространенным в подрядных отношениях и состоит он в следующем: «подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других

---

<sup>37</sup> Луцышен Е.В., Канн С.Ю. Понятие и признаки договора строительного подряда // Вестник магистратуры. 2015. № 5-3. С. 52.

<sup>38</sup> Брагинский М.И. Договор подряда и подобные ему договоры. М., 2000. С. 201.

лиц (субподрядчиков), если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично», что следует из статьи 706 Гражданского Кодекса Российской Федерации. В этом случае, выступая в роли генерального подрядчика, он несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком, а перед субподрядчиком - ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда<sup>39</sup>.

Заказчик и субподрядчик не вправе предъявлять друг другу требования, связанные с нарушением договоров, заключенных каждым из них с генеральным подрядчиком, если иное не предусмотрено законом или договором.

Вместе с тем с согласия генерального подрядчика заказчик вправе заключить договоры на выполнение отдельных работ с другими лицами, которые несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение работы непосредственно перед заказчиком.

Статья 740 Гражданского Кодекса Российской Федерации не ограничивает круг субъектов договора строительного подряда наличием определенного правового статуса, а потому физическое лицо вправе выступать строительным подрядчиком, однако при этом оно должно обладать определенными знаниями и навыками. Указанное следует из следующих норм закона. В силу пункта 1 статьи 743 Гражданского Кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство в соответствии с технической документацией и со сметой. Из содержания пункта 2 статьи 743 Гражданского Кодекса Российской Федерации следует, что договором должны быть определены состав и содержание технической документации. Дополнительные работы могут быть выполнены подрядчиком согласно пункту 5 статьи 743 Гражданского Кодекса Российской Федерации, если они входят в сферу профессиональной деятельности подрядчика. Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 751 Гражданского Кодекса Российской

---

<sup>39</sup> Суханов Е.А. Гражданское право : Учебник : в 4 т. Т. 3. М., 2007. С. 510.

Федерации подрядчик обязан при осуществлении строительства соблюдать требования закона и иных актов об охране окружающей среды и о безопасности строительных работ. Нормы статьи 754 Гражданского Кодекса Российской Федерации также указывают на то, что подрядчик ответственен за допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации и в обязательных для сторон строительных нормах и правилах подрядчика. Ответственность за качество выполненных работ установлена специальной нормой (ст. 754 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Совокупность указанных норм свидетельствует о том, что при выполнении работ по строительному подряду подрядчик должен обладать специальными познаниями в области строительства: строительных норм и правил, безопасности строительных работ и правовых актов об охране окружающей среды. В то же время Гражданский Кодекс Российской Федерации не обязывает подрядчика представлять при заключении договора строительного подряда доказательства, подтверждающие наличие соответствующих знаний, квалификации, опыта. Предполагается, что при заключении договора в сфере исследуемых правоотношений такие доказательства следует представлять как в силу указанных выше норм, так и в соответствии с той степенью осмотрительности и заботливости, которая требуется по характеру обязательства (ст. 401 Гражданского Кодекса Российской Федерации). В противном случае риск несвоевременного и (или) некачественного исполнения договора может быть возложен и на заказчика<sup>40</sup>.

Следует обратить внимание на то, что часть строительных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, могут быть выполнены только специальными субъектами: индивидуальными пред-

---

<sup>40</sup> Журавлева О.В. Договор строительного подряда с подрядчиком - физическим лицом [Электронный ресурс] // инф. Банк Юридическая пресса. 2018. Доступ из справ. Правовой системы „КонсультантПлюс“.



принимателями и (или) юридическими лицами при наличии свидетельства о допуске к работам и членства в саморегулируемой организации (ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Участие такого рода профессионалов предусмотрено ч. 3 ст. 48, п. 1 ч. 2 ст. 49, ч. 2 ст. 52, ст. 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, а также ФЗ "О саморегулируемых организациях"<sup>41</sup>. Кроме того, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года N 624 "Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" (в дальнейшем - Приказ N 624, Перечень) указанные в Перечне виды работ могут быть выполнены только на основании договора с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, являющимися членами саморегулируемой организации (в дальнейшем - СРО) на основании выданного этой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ.

Договорные отношения в сфере строительства ориентированы на урегулирование правоотношений между участниками инвестиционно- строительного проекта, ключевыми из которых являются:

1) правоотношения заказчик – застройщик (застройщик – лицо, обладающее правом на земельный участок и обеспечивающее строительство на данном земельном участке, (заказчик – лицо, финансирующее строительство для последующего владения возведенным объектом недвижимости и его эксплуатации);

2) правоотношения заказчик – застройщик и генподрядчик, генпроектировщик (лицо, осуществляющее совокупность действий по проектированию и воз-

---

<sup>41</sup> О саморегулируемых организациях: федеральный закон от 01 декабря 2007 г. N 315-ФЗ [Электронный ресурс] : (ред. от 03 июля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2007. 03 декабря. N 49. ст. 6076.

ведению объекта строительства в соответствии с договором на выполнение проектных и изыскательских работ или договором строительного подряда согласно положений главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации);

3) правоотношения заказчик – застройщик и технический заказчик (уполномоченное заказчиком-застройщиком лицо, отвечающее критериям, которые установлены п. п. 22 ст. 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации) или инженерная организация (лицо, осуществляющее надзор и контроль за строительством в интересах заказчика-застройщика согласно статьи 749 Гражданского Кодекса Российской Федерации);

4) правоотношения заказчик – застройщик и публичный партнер (орган власти или подконтрольная ему организация), включающие в себя: оформление права на земельный участок в целях строительства, подготовку градостроительной документации, прохождение государственной экспертизы проектной документации, оформление разрешений на строительство и на ввод в эксплуатацию<sup>42</sup>.

---

<sup>42</sup> Лашманов О.И. Способы обеспечения прав заказчика по договорам в сфере строительства // Вестник Марийского государственного университета. 2017. № 3. С. 89.

## **2. Договор подряда как основание возникновения подрядных обязательств**

### **2.1 Порядок заключения и форма договора подряда**

В соответствии с действующим законодательством заключению договора подряда предшествует формирование ряда формально-юридических предпосылок.

Так, организационно-правовыми основаниями строительства являются разрешение на строительство, наличие лицензии на строительную деятельность, разрешение собственника земельного участка и (или) здания, сооружения, наличие строительной документации, подтверждающей соблюдение публично-правовых требований, перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд. Возможны и другие правовые основания выполнения строительных работ<sup>43</sup>.

В основе заключения и исполнения договора подряда лежат различные индивидуальные гражданско-правовые, административные и корпоративные акты, влияющие на существенные условия договора, права и обязанности подрядчика и заказчика.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить следующие способы заключения договора подряда:

- общий, который заключается в обмене заинтересованными лицами офертой и акцептом;
- специальный, заключающийся в учете результатов проведенных подрядных торгов;
- на основе обязанности заключить гражданско-правовой договор.

---

<sup>43</sup> Брагинский М.И. Договор подряда и подобные ему договоры. М., 2000. С. 201.

Так, посредством обмена офертой и акцептом заключаются договоры строительного подряда, как правило, на выполнение небольшого объема и несложных либо с незначительной ценой исполнения строительного-монтажных работ<sup>44</sup>.

Так как современное российское законодательство не содержит специальных правил о форме договора подряда, то как правило, договор подряда заключается в простой письменной форме. Договор составляется в виде единого документа, подписываемого сторонами.

Важно отметить следующее – при заключении договора подряда необходимо уделить внимание и механизму внесения изменений в процесс строительства, как со стороны подрядчика, так и заказчика. Дело в том, что в процессе составления проектно-сметной документации могут быть недоработки, которые в процессе осуществления строительства существенно влияют на качество работы<sup>45</sup>.

Как правило, подрядчик в устной форме обращается к заказчику с предложением увеличить договорную цену строительства, так как возникает необходимость закупки дополнительных материалов. В ответ заказчик дает свое согласие и на основании устной договоренности заказчик на свои средства закупает дополнительный материал, подрядчик завершает работу и сдает объект заказчику.

Однако, после возникает ситуация, при которой заказчик не может получить свои деньги за дополнительные затраты, так как все условия о повышении цены строительства оговаривались с подрядчиком устно. Фактически, нет никаких документальных подтверждений, которые могли бы выступить в качестве доказательства о повышении цены строительства. Это приводит к разногласиям между сторонами по оплате за выполненную работу<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> Баласанян Р.Р. Заключение, изменение и расторжение договора строительного подряда // Academy. 2016. № 11. С. 62.

<sup>45</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России : Монография. М., 2013. С. 45.

<sup>46</sup> Ширяева С.Н. Договор строительного подряда: проблемы, возникающие после его заключения // Наука и современность. 2014. № 31. С. 248.

Оформление сделки в надлежащей форме возможно только при обоюдном согласии сторон сделки. Участие обеих сторон, как правило, необходимо и для выполнения требования о государственной регистрации сделки. Исключение из этого правила установлено статьей 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации - если сделка совершена в нотариальной форме, то запись в государственный реестр может быть внесена по заявлению любой стороны сделки, в том числе через нотариуса.

Даже если стороны достигли соглашения по всем существенным условиям сделки, но не облекли ее в надлежащую форму (в том числе если одна из сторон уклоняется от совершения необходимых действий), то возникает "порок" формы сделки, который имеет свои последствия. Безусловно, справедливо, чтобы уклоняющаяся от надлежащего оформления сделки сторона понесла соответствующие неблагоприятные последствия, а добросовестная сторона имела возможность защитить свои интересы. В идеале переговоры о заключении договора должны заканчиваться заключением действительного договора в надлежащей форме. Если одна из сторон еще на стадии переговоров знает о наличии фактов, влияющих на заключение договора и его недействительность, то ее нельзя признать ведущей переговоры добросовестно. При этом нельзя сказать, что переговоры велись добросовестно, если стороны переговоров достигли соглашения, но не облекли его по вине одной из сторон в надлежащую форму<sup>47</sup>.

Закон предусматривает различные последствия для несоблюдения формы сделки, а также требования к ее регистрации.

Согласно пункту 1 статьи 162 Гражданского Кодекса Российской Федерации: «Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства». В этом случае обе стороны сделки несут неблагоприятные последствия,

---

<sup>47</sup> Демкина А.В. Недобросовестность при оформлении договора и ее последствия // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. N 10. С. 70.

связанные с особенностью доказывания факта заключения и содержания сделки. При этом неважно, кто виновен в неоформлении сделки.

В случаях, прямо указанных в законе или соглашении сторон, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность (п. 2 ст. 162 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Например, соглашение о неустойке должно быть заключено в письменной форме по правилам, установленным пунктами 2 и 3 статьи 434 Гражданского Кодекса Российской Федерации, независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы такого соглашения влечет его недействительность (ст. 331 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

## **2.2 Содержание договора подряда**

Содержание договора подряда - это условия, на которых достигнуто соглашение сторон. В свою очередь условия делятся на существенные, обычные и случайные.

Существенные условия - это такие условия, без достижения соглашения по которым договор не будет считаться согласованным<sup>48</sup>.

Обычные условия договора - это диспозитивные нормы, которые действуют, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

Случайные же условия – это такие условия, которые изменяют или дополняют обычные условия договора. Они приобретают юридическую силу, только после включения их в текст договора

Согласно статье 702 Гражданского Кодекса Российской Федерации, подрядные отношения представляют собой выполнение заказа подрядчиком на условиях заказчика за плату, о которой договорились стороны.

---

<sup>48</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения : Кн. 1. М., 2001. С. 348.

Анализ договора начинаем, как правило с существенных условий, без согласования которых договор не будет считаться заключенным.

Существенными условиями для договора подряда являются предмет договора и сроки выполнения работ.

**Предметом** договора подряда, из комплексного анализа статей 702, 703, 726 Гражданского кодекса Российской Федерации являются работа и ее результат. Работа, подлежащая выполнению по договору подряда, определяется всегда через ее содержание и объем<sup>49</sup>.

Таким образом, чтобы согласовать сторонам условие о предмете договора необходимо указать содержание, объем и результат выполняемой работы. Это значит, во-первых, что сторонам необходимо определить, какая именно работа подлежит выполнению по заключаемому договору подряда, т.е. какие действия в рамках этой работы должен совершить подрядчик (определение содержания работ). Во-вторых, необходимо установить количественный показатель выполняемых подрядчиком действий и их результата, т.е. в каком количестве должны быть выполнены соответствующие действия подрядчиком для достижения необходимого результата (определение объема работы). В-третьих, сторонам, по возможности, необходимо определить название и характеристики результата работы, т.е. конкретизировать, что в конечном счете подрядчик должен передать заказчику (определение результата работ).

При определении содержания работ, исходят из статьи 703 Гражданского Кодекса Российской Федерации, согласно которой, работы по договору подряда подразделяют на:

- во-первых, изготовление вещи;
- во-вторых, переработка (обработка) вещи;
- в-третьих, выполнение иной работы, имеющей овеществленный (материально выраженный) результат, который передается заказчику.

---

<sup>49</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: Монография. М., 2013. С. 105.

Очень важно содержание работ в договоре описать достаточно подробно, чтобы из текста договора однозначно можно было бы сделать вывод о порученной работе подрядчику. Для этого сторонам в договоре необходимо указать точное наименование работ, которые будет выполнять подрядчик. В случае если содержание работ носит общий характер и включает в себя разные виды работ, то в тексте договора следует определить конкретный состав работ, подлежащих выполнению. Например, работы по ремонту квартиры - это обобщенное название комплекса различных видов работ. В связи с этим в тексте договора следует перечислить все виды работ, которые подлежат выполнению (выравнивание стен, проводка электрики, установка окон и т.п.).

Необходимо обратить внимание на то, что конкретный перечень работ может быть указан как в самом договоре, так и в отдельном приложении к нему (техническое задание, смета, тех. документация и т.п.) - при условии, что в этих приложениях будет ссылка на сам договор подряда.

В случае заключения договора подряда на обработку вещи следует описать эту вещь в договоре по возможности конкретнее (например, указав заводской номер изготовителя). Конкретизация необходима для надлежащего определения содержания работы, а также для того, чтобы при приемке результата работ по их окончанию заказчик мог идентифицировать обработанную вещь подрядчиком, т.е. надлежащим образом удостовериться, что работы были произведены в отношении именно той вещи, которую он передал подрядчику по исполняемому договору.

Объем работы так же, как и содержание позволяет в целом определить предмет договора подряда и подлежит согласованию сторонами как существенное условие договора<sup>50</sup>.

Традиционная схема договорных связей при подряде с участием третьих лиц сводится к тому, что заказчик заключает договор с подрядчиком, именуемым

---

<sup>50</sup> Шамшатдинов М.Р., Закржевская И.В. Существенные условия договора подряда // Вестник науки и образования. 2017. № 6. С. 76.



в этом случае генеральным подрядчиком, а последний - договоры с третьими лицами - субподрядчиком (субподрядчиками)<sup>51</sup>.

При использовании смешанной системы договорных отношений, генеральный подрядчик обычно является непосредственным участником работ, то есть предполагается, что часть работ выполняется им самим. В качестве примера можно привести случай, когда заказчик заключает один договор на строительство здания с фирмой - генеральным подрядчиком и одновременно другой - прямой договор на выполнение проектных, электротехнических работ и др. со специализированными фирмами.

С целью избежания возможности возникновения сложностей во взаимоотношениях контрагентов, а также для обеспечения и защиты интересов генерального подрядчика законодатель установил следующее: во-первых, для заключения прямого договора заказчиком необходимо уведомить генерального подрядчика и получить его согласие, во-вторых, сторона, по инициативе которой был заключен такой прямой договор, самостоятельно несет риск неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора непосредственно перед заказчиком (п. 4 ст. 706 Гражданского Кодекса Российской Федерации <sup>52</sup>).

Наряду с этим в статье 706 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусмотрен вариант, при котором генеральный подрядчик передает субподрядчикам исполнение всего объема работ, являющихся предметом договора подряда. Однако, он сохраняет за собой осуществление функций организатора (координатора) работ. Вопрос о характере субподрядного договора широко рассматривается в юридической литературе.

Проведя анализ доктринальных источников можно выделить две противоположные точки зрения.

---

<sup>51</sup> Ершов О.Г. Заключение договора субподряда в строительстве // Право и экономика. 2012. № 2. С. 81.

Первая группа авторов считает, что договор субподряда имеет самостоятельный характер и его необходимо отделить от договора подряда. Сторонники данной позиции утверждают, что законодатель должен разграничить эти виды договора и более подробно урегулировать субподрядные отношения.

Однако в доктрине изложено совершенно противоположное мнение, с которым, необходимо отметить, согласен законодатель. По мнению этой группы, договор субподряда нельзя разделить с договором подряда, так как первый является хоть и особенной, но все же частью подрядных отношений. Приверженцы данной теории не могут выделить субподрядный договор как отдельный вид, но отмечают особенность рассматриваемого договора. В течение определенного времени это соответствовало линии законодателя, принимавшего специальные акты, которые посвящены именно субподрядным договорам, наряду с общими (роль последних исполняли Правила о договорах подряда на капитальное строительство, принятые в разное время). Против указанной позиции были высказаны весьма серьезные возражения<sup>53</sup>.

С последним представлением о субподряде связано и то, что не могут считаться субподрядными отношения генерального подрядчика с поставщиком необходимых ему материалов и оборудования<sup>54</sup>.

Взаимосвязь договорных отношений при подряде не ограничена системой генерального подряда и существующих вместе с ней прямых договоров. Законодателем предусмотрен и третий вариант, который отличается возможностью участия двух и более генеральных подрядчиков (каждый применительно к определенному набору работ)<sup>55</sup>.

---

<sup>53</sup> Ершов О.Г. Система гражданско-правовых договоров, направленных на возведение объектов капитального строительства и критерии ее формирования // Адвокат. 2014. № 11. С. 65.

<sup>54</sup> Серкова Ю.А. Распределение риска в договоре строительного подряда // Правосудие в Поволжье. 2009. № 1. С. 37.

<sup>55</sup> Чулкова Ю.С. Исполнение договора подряда: актуальные теоретические и практические вопросы // Наука и образование сегодня. 2017. № 9. С. 27.

Иными словами, это ситуация возникает тогда, когда заказчик подписывает один договор, в котором в качестве контрагентов ему противостоят несколько лиц. Указанная конструкция в результате представляет собой вариант множественности лиц в обязательстве. Ее усложняет двусторонний характер договора подряда. То есть договор состоит из двух обязательств, при этом одно заключается в условии выполнить работу, а другое – в необходимости оплатить стоимость работ, установленную договором. Особенность этого варианта заключается в том, что тогда организатором всех работ выступает сам заказчик.

Указанный вариант структуры договорных связей дополняется в ряде случаев одновременным заключением между субподрядчиками договора о совместной деятельности. В случаях, когда заказчик заключает договор генерального подряда, его контрагентом является генеральный подрядчик. Равным образом в договоре субподряда роль заказчика исполняет генеральный подрядчик<sup>56</sup>.

При системе генерального подряда используется общее правило, установленное статьей 403 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Суть его состоит в том, что, если иное не предусмотрено законом, должник отвечает за третье лицо, на которое возлагается исполнение обязательства<sup>57</sup>.

Договором может быть предусмотрено полное или частичное выполнение работ с использованием материалов заказчика<sup>58</sup>. Такой материал принято называть давальческим.

---

<sup>56</sup> Пушкина Я.М., Карибова Е.Д. Роль и место договора подряда в гражданском обороте России // Научный альманах. 2017. № 2-1. С. 365.

<sup>57</sup> Огнев В.Н. Субдоговор и иные формы участия третьих лиц в исполнении обязательств // Вестник Пермского университета. 2012. № 2. С. 65.

<sup>58</sup> Пушкина Я.М., Тимофеева В.О. Договор подряда в системе гражданско-правовых договоров // Научный альманах. 2015. № 9. С. 1211.

Напрямую Гражданский Кодекс Российской Федерации не дает определения давальческому материалу, однако оно имеется в Приказе Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2001 N 119Н<sup>59</sup>. Согласно названному Приказу, под давальческими материалами понимаются материалы, которые принимаются организацией (подрядчиком) от заказчика для переработки (обработки), выполнения иных работ или изготовления продукции без оплаты стоимости принятых материалов и с обязательством полного возвращения переработанных (обработанных) материалов, сдачи выполненных работ и изготовленной продукции.

Нормативное регулирование использования в подрядных правоотношениях давальческих материалов устанавливается положениями статей 713 и 714 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Указанные нормы были введены с принятием части второй Гражданского Кодекса Российской Федерации и впоследствии с 1996 года не корректировались.

Фактически весь объем законодательного регулирования изложен в пункте 1 статьи 713 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Остальные пункты указанной статьи, а также положения статьи 714 Гражданского Кодекса Российской Федерации призваны урегулировать частные случаи использования давальческих материалов, применяются крайне редко и, как правило, не вызывают вопросов<sup>60</sup>.

При таких обстоятельствах подрядчик обязан использовать материал экономно и расчетливо и после окончания работы представить заказчику отчет об израсходовании материала. Подрядчик обязан вернуть заказчику остаток материала либо с его согласия уменьшить цену работы с учетом стоимости остающегося у подрядчика неиспользованного материала (п. 1 ст. 713 Гражданского

---

<sup>59</sup> Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов: Приказ Минфина России от 28 декабря 2001 г. N 119н (ред. от 24 октября 2016 г.) // Российская газета. 2002. 27 февраля. N 36.

<sup>60</sup> Руцкий П.М. Практика рассмотрения споров, связанных с использованием давальческих материалов по договору строительного подряда // Арбитражные споры. 2017. N 3. С. 55.

Кодекса Российской Федерации). В литературе отмечается, что требование о необходимости представления отчета об израсходовании материалов возлагается на подрядчика независимо от того, был ли им использован весь предоставленный заказчиком материал или по результатам проведенных работ сохранились его остатки<sup>61</sup>.

Так, по одному делу были частично удовлетворены встречные иски заказчика к подрядчику по взысканию неосновательного обогащения вследствие оплаты заказчиком приобретаемых подрядчиком строительных материалов и оказываемых ему услуг. Как указал суд, обязанности по хранению, целевому использованию и соответствующему учету давальческого материала, а также по возврату неиспользованного давальческого материала законом были возложены на подрядчика, который осуществляя свою предпринимательскую деятельность самостоятельно на свой риск, несет ответственность за исполнение своих обязательств, возникших в результате такой деятельности. Подрядчик, своевременно и в установленном законом порядке не отчитавшийся перед заказчиком об использовании давальческого материала при выполнении работ по договору строительного подряда, несет риск связанных с этим неблагоприятных последствий<sup>62</sup>.

Если результат работы не был достигнут, либо результат оказался с недостатками, по причинам, вызванным недостатками предоставленного заказчиком материала, подрядчик вправе потребовать оплаты выполненной им работы, только если докажет, что недостатки материала не могли быть обнаружены им

---

<sup>61</sup> Антипова Е.Б. Ответственность подрядчика по возврату неизрасходованного материала: современные проблемы правоприменительной практики // Современное право. 2014. N 11. С. 68.

<sup>62</sup> Дело N А75-7718/2014: Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 мая 2016 г. N Ф04-1786/2016 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

при надлежащей приемке этого материала (п. 2 ст. 713 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

По смыслу статьи 713 Гражданского Кодекса Российской Федерации подрядчик вправе требовать оплаты выполненных работ только в том случае, если материал был приобретен заказчиком самостоятельно, независимо от действий подрядчика. Если подрядчик сам ранее поставил некачественные материалы или оборудование заказчику, то подрядчик не вправе ссылаться на то, что работы выполнялись иждивением заказчика. Заказчик при таких обстоятельствах не должен нести риск неблагоприятных последствий<sup>63</sup>.

В соответствии со статьей 714 Гражданского Кодекса Российской Федерации: «Подрядчик несет ответственность за несохранность предоставленных заказчиком материала, оборудования, переданной для переработки (обработки) вещи или иного имущества, оказавшегося во владении подрядчика в связи с исполнением договора подряда». Необходимо отметить, что такая ответственность имеет виновный характер (п. 1 ст. 401 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Данный вывод вытекает из анализа правил распределения имущественных рисков, предусмотренных в статье 705 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

При этом подрядчик не отвечает за случайную гибель материалов, предоставленных заказчиком, связанную с наступлением обстоятельств, которые не могли быть предотвращены подрядчиком при той степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него при исполнении договора. Подрядчик несет ответственность, если гибель материалов от возгорания произошло не

---

<sup>63</sup> Дело N А53-20823/2011: Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 07 сентября 2012 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

вследствие естественных их свойств, а было вызвано нарушением подрядчиком правил складирования<sup>64</sup>.

Одну из наиболее часто встречающихся спорных ситуаций в практике Арбитражного суда Северо-Западного округа, непосредственно касающихся материалов, переданных на давальческой основе, схематически можно изложить следующим образом: заказчик передает подрядчику материал на давальческой основе, впоследствии договорные отношения прекращаются, однако вопросы об использовании указанных материалов и возврате неиспользованной части сторонами не урегулированы, в результате чего такие вопросы передаются на разрешение судов.

Как следует из практики Арбитражного суда Северо-Западного округа по данной категории дел, в подавляющем большинстве случаев заявляются требования о взыскании стоимости переданных давальческих материалов. При этом следует отметить, что зачастую указанные требования формулируются во встречных исках.

Поскольку Гражданский Кодекс Российской Федерации не содержит специальных норм, регулирующих последовательность действий заказчика при отказе подрядчика вернуть неиспользованный остаток давальческого материала, арбитражная практика Северо-Западного округа складывается таким образом, что стоимость давальческих материалов может быть взыскана посредством квалификации требований в качестве убытков или неосновательного обогащения либо без ее квалификации в качестве убытков или неосновательного обогащения.

Первым способом взыскания стоимости давальческих материалов является квалификация соответствующих требований в качестве убытков.

---

<sup>64</sup> Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 января 2000 г. N 51 // Вестник ВАС РФ. 2000. N 3.

По делу N А56-36001/2012 судами исследовался вопрос о взыскании заказчиком 3 380 588 руб. 56 коп. убытков в виде стоимости переданного подрядчику кабеля.

Суды первой и апелляционной инстанций удовлетворили заявленные требования.

Суд кассационной инстанции оставил судебные акты в силе, отметив, что, взыскивая убытки в виде стоимости переданного подрядчику кабеля, суды правомерно применили статьи 15, 713 и 714 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Факт передачи заказчиком подрядчику в соответствии с условиями договора кабеля АПвПу2 г 1Х300/70 длиной 5 205 м подтвержден материалами дела.

Доказательств использования предоставленного кабеля в полном объеме в ходе работ, предусмотренных договором, а также возврата неиспользованного кабеля подрядчиком не представлено.

В такой ситуации суды установили наличие совокупности условий для взыскания с подрядчика 3 380 588 руб. 56 коп. убытков, составляющих стоимость остатка кабеля (Постановление ФАС СЗО от 05.06.2013).

Возмещение убытков является мерой гражданско-правовой ответственности, поэтому лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать не только факт нарушения права, но и наличие и размер понесенных убытков. Если нарушенное право может быть восстановлено в натуре путем приобретения определенных вещей (товаров) или выполнения работ (оказания услуг), стоимость соответствующих вещей (товаров), работ или услуг должна определяться по правилам пункта 3 статьи 393 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Подрядчик, по утверждению заказчика, не вернул 9 857,9 кг рыбной продукции, состоящей из фарша, плеч и хребтов. Однако доказательств стоимости 1 кг переработанной продукции материалы дела не содержат.

С учетом вышеперечисленных норм права суд округа указал, что размер убытков определяется исходя из цены на аналогичный товар, а представленный



заказчиком расчет убытков не может быть использован для защиты нарушенного права<sup>65</sup>.

На подрядчика возлагаются и обязанности "информационного" характера<sup>66</sup>, поскольку он является профессионалом в своей сфере деятельности<sup>67</sup> (ст. 716 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Заказчик при таких обстоятельствах не вправе требовать от подрядчика расторжения договора, его указания должны быть направлены на принятие мер к устранению обстоятельств, препятствующих исполнению договора, а не на его прекращение<sup>68</sup>.

Если подрядчиком была допущена просрочка выполнения работ, то из общего числа дней просрочки должны быть исключены дни, в течение которых проведение работ было приостановлено подрядчиком, например, из-за неблагоприятных погодных условий, если он надлежащим образом уведомил о таких обстоятельствах заказчика<sup>69</sup>.

---

<sup>65</sup> Дело № А56-21119/2013: Постановление ФАС СЗО от 17 января 2014 г. № Ф07-10000/2013 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>66</sup> Ершов О.Г. Право заказчика на результат работ после исполнения обязательства подряда на проектные и (или) изыскательские работы // Право и экономика. 2014. N 7. С. 24.

<sup>67</sup> Дело N А12-14997/2010: Постановление ФАС Поволжского округа от 31 августа 2011 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>68</sup> Дело N А50-332/2010: Определение ВАС РФ от 24 февраля 2011 г. N ВАС-2095/11 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>69</sup> Дело N А79-7805/2013: Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12 августа 2014 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

Подрядчик, не предупредивший заказчика об указанных выше обстоятельствах либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии - разумного срока для ответа или, несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении соответствующих требований ссылаться на такие обстоятельства.

Если заказчик, несмотря на предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, в разумный срок не заменит материалы (оборудование, техническую документацию, вещь), не изменит своих указаний или не примет других необходимых мер, то подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков<sup>70</sup>.

Особенность подрядных отношений заключается в том, что сама работа (деятельность подрядчика) представляет интерес для заказчика<sup>71</sup>. Поэтому он вправе во всякое время проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность (ст. 715 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Однако расходы заказчика по осуществлению контроля за деятельностью подрядчика, если иное прямо не предусмотрено договором подряда, возмещению не подлежат<sup>72</sup>.

Необходимо учитывать и то, что контроль со стороны заказчика не должен приводить к вмешательству в хозяйственную сферу подрядчика, его оперативную самостоятельность. Так, если заказчик произвольно, без согласования с подрядчиком, своими силами или с привлечением третьего лица выполнит некото-

---

<sup>70</sup> Халявин Е.С. Существенные условия договора строительного подряда // Вестник магистратуры. 2013. № 1 (16). С. 14.

<sup>71</sup> Богданов Е.В. Предпринимательские договоры. М., 2003. С. 170; Богданов Д.Е., Богданова С.Г. Договор подряда и договор поставки: проблемы разграничения в науке и правоприменительной практике // Законодательство и экономика. 2017. N 3. С. 46.

<sup>72</sup> Дело N А56-39795/2009: Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18 мая 2012 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

рые работы, охватываемые договором подряда, то он не вправе требовать уменьшения сметы, подрядчик сохраняет право на получение вознаграждения в полном объеме<sup>73</sup>.

Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Однако при таких обстоятельствах заказчик не вправе понудить подрядчика к исполнению обязательства в натуре, поскольку это не предусмотрено действующим законодательством<sup>74</sup>. Заказчик, например, может поручить выполнение обязательства третьим лицам за разумную цену и потребовать от должника возмещения понесенных необходимых расходов и других убытков (ст. 397 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Необходимо учитывать, что для реализации права на отказ от договора в связи с задержками в исполнении подрядчиком своих обязанностей, срывами графика проведения работ заказчик должен провести проверку работ и доказать, что при данном темпе выполнения работы будут нарушены сроки ее выполнения<sup>75</sup>.

Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный

---

<sup>73</sup> Дело N А14-5808/2006/258/12: Постановление ФАС Центрального округа от 21 марта 2007 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>74</sup> Дело N А57-29264/2014: Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23 ноября 2015 г. N Ф06-1536/2015 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>75</sup> Дело N А40-55724/2012: Определение Верховного Суда РФ от 18 августа 2015 г. N 305-ЭС14-8022 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков<sup>76</sup>.

Следует отметить, что если разумный срок для устранения недостатков заказчиком не был установлен, то это само по себе не является препятствием для прекращения подрядных отношений. При таких обстоятельствах оценке подлежит тот период времени, который прошел после момента выставления претензии заказчиком до момента заявления им отказа от договора<sup>77</sup>.

Принцип делового сотрудничества участников договора (договорной солидарности)<sup>78</sup> предопределил закрепление специфической обязанности заказчика по оказанию содействия подрядчику при выполнении последним своих обязательств (ст. 718 Гражданского Кодекса Российской Федерации). При неисполнении заказчиком этой обязанности подрядчик вправе требовать возмещения причиненных убытков, включая дополнительные издержки, вызванные простоем, либо перенесения сроков исполнения работы, либо увеличения указанной в договоре цены работы. Если исполнение работы стало невозможным вследствие действий или упущений заказчика, подрядчик сохраняет право на уплату ему указанной в договоре цены с учетом выполненной части работы<sup>79</sup>.

Например, нарушение заказчиком сроков предоставления технической документации, исходных данных либо неполнота указанных данных, несвоевременное предоставление материалов или оборудования, дефекты оборудования и

---

<sup>76</sup> Кондрашев К. Срок договора подряда как существенное условие: новые тенденции в судебной практике // Трудовое право. 2015. №7. С. 45.

<sup>77</sup> Дело № N А57-571/2006-39: Определение ВАС РФ от 08 апреля 2008 г. N 4147/08 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>78</sup> Богданов Е.В., Богданова Е.Е., Богданов Д.Е. Принцип солидарности в гражданском праве России // Журнал российского права. 2016. N 11. С. 38.

<sup>79</sup>

т.п. могут рассматриваться как неисполнение заказчиком обязанности по содействию и будут являться основанием для пролонгации сроков выполнения работ и основанием освобождения подрядчика от обязанности по уплате неустойки в связи с "просрочкой кредитора" (ст. 405 Гражданского Кодекса Российской Федерации)<sup>80</sup>.

Учитывая встречный характер обязательств по договору подряда, при неисполнении заказчиком своей обязанности по содействию подрядчик вправе не приступать к исполнению договора подряда, а начатую работу приостановить в силу положений статей 719 и 328 Гражданского Кодекса Российской Федерации<sup>81</sup>.

Согласно статье 717 Гражданского Кодекса Российской Федерации: «если иное не предусмотрено договором, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу».

Право заказчика на односторонний отказ от исполнения договора осуществляется при отсутствии вины какой-либо из сторон и без обоснования при-

---

<sup>80</sup> Дело N А40-110946/15: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 мая 2016 г. N Ф05-3215/2016 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>81</sup> Чеговадзе Т.А. Требование о возмещении убытков как способ прекращения обязательств // Юрист. 2015. N 12. С. 17.

чин такого отказа. Если основанием для расторжения договора является нарушение подрядчиком условий договора, то статья 717 Гражданского Кодекса Российской Федерации не применяется<sup>82</sup>.

Следует отметить, что при реализации заказчиком права на односторонний немотивированный отказ от договора, подрядчик может взыскать убытки в пределах разницы между общей ценой договора и частью выплаченной ему цены при условии их доказывания по правилам статей 15 и 393 Гражданского Кодекса Российской Федерации. В статье 717 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлен максимальный размер убытков при одностороннем отказе заказчика от договора.

В договоре может быть предусмотрена обязанность заказчика по выплате определенной денежной суммы (termination fee) подрядчику в случае реализации им права на односторонний отказ от договора (п. 3 ст. 310 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Однако если будет доказано очевидное несоответствие размера этой денежной суммы тем неблагоприятным последствиям, которые возникли у подрядчика в результате реализации заказчиком права на односторонний отказ от договора, то суд будет вправе отказать в ее взыскании полностью или частично.

Одной из основных обязанностей заказчика является обязанность по приемке результата работы. Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику (ст. 720 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

---

<sup>82</sup> Дело N А37-1496/2015: Определение Верховного Суда РФ от 29 августа 2016 г. N 303-ЭС16-10218 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении<sup>83</sup>.

Необходимо разграничивать явные и скрытые недостатки в выполненной работе (ее результате). По общему правилу заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки). Так, по одному делу подготовка проекта подстанции и ЛЭП за пределами отведенного под строительство земельного участка была квалифицирована в качестве явного недостатка, о котором заказчик не мог не знать<sup>84</sup>.

Следует отметить, что в судебной практике является сложившейся позиция, что наличие акта приемки работ, подписанного заказчиком, не препятствует заявлению им в суде возражения по качеству, объему и стоимости работ с одновременным представлением доказательств обоснованности этих возражений<sup>85</sup>. При этом строгий подход относительно явных недостатков применим только к тем ситуациям, когда по акту принимается окончательный результат работ либо результат по выделенному в договоре отдельному ее этапу. Если заказчиком был подписан акт не в целях приемки результата работ, а в целях осуществления промежуточного платежа, то правило пункта 3 статьи 720 Гражданского Кодекса Российской Федерации не применяется.

---

<sup>83</sup> Воронова А.А. Качество выполнения работ в договоре подряда // Юрист. 2015. N 18. С. 29.

<sup>84</sup> Дело N А51-9298/2015: Определение Верховного Суда РФ от 21 июля 2016 г. N 303-ЭС16-8032 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>85</sup> Дело N А63-17407/2009: Постановление Президиума ВАС РФ от 09 марта 2011 г. N 13765/10 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

Если после приемки работы были обнаружены скрытые недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки, в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, заказчик обязан известить об этом подрядчика в разумный срок по их обнаружении. Отсутствие доказательств извещения подрядчика в разумный срок об обнаружении скрытых недостатков является основанием для отказа в удовлетворении требований заказчика об устранении недостатков<sup>86</sup>.

По общему правилу при уклонении заказчика от приемки работ, подрядчик вправе по истечении месяца со дня, когда согласно договору результат работы должен был быть передан заказчику, и при условии последующего двукратного предупреждения заказчика продать результат работы, а вырученную сумму, за вычетом всех причитающихся подрядчику платежей, внести на имя заказчика в депозит (ст. 327 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

**Цена** не является существенным условием договора подряда. Исходя из буквального толкования статьи 709 Гражданского Кодекса Российской Федерации, при отсутствии указания цены в договоре, она определяется в соответствии с п.3 ст. 424 ГК РФ. Фактически указывать цену в договоре подряда стороны не обязаны, и отсутствие такого указания не должно являться основанием для признания такой сделки недействительной.

Заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно. Договором подряда может быть предусмотрена предварительная оплата (авансирование) выполняемых работ либо ее отдельных этапов (ст. 711 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

---

<sup>86</sup> Дело N А56-19748/2015: Определение Верховного Суда РФ от 08 августа 2016 г. N 307-ЭС16-8631 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.



Представляет интерес следующая правовая позиция, что условие договора о том, что оплата по договору подряда будет произведена при условии утверждения заказчиком акта сдачи-приемки без претензий, делает возможность отсрочки оплаты работы, по сути, бессрочной, ставит оплату в зависимость исключительно от усмотрения заказчика и превращает возмездный договор в безвозмездный, что противоречит правовой природе договора подряда (ст. 702 Гражданского Кодекса Российской Федерации)<sup>87</sup>.

При неисполнении заказчиком обязанности по оплате выполненных работ подрядчик имеет право на самозащиту<sup>88</sup> путем удержания (статьи 359 - 360 Гражданского Кодекса Российской Федерации) результата работ, а также принадлежащих заказчику оборудования, переданной для переработки (обработки) вещи, остатка неиспользованного материала и другого оказавшегося у него имущества заказчика до уплаты заказчиком соответствующих сумм.

Соглашение сторон о том, что подрядчик не будет иметь прав, предусмотренных статьей 712 Гражданского Кодекса Российской Федерации, не противоречит статье 9 Гражданского Кодекса Российской Федерации в силу диспозитивности статей 359, 712 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Проблемным является вопрос о том, возникает ли обязанность у заказчика по оплате переданного результата работ, если подрядчик не исполнил обязанность по передаче заказчику вместе с результатом работы информации (например, в виде исполнительной документации), касающейся эксплуатации или иного использования предмета договора подряда (ст. 726 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

---

<sup>87</sup> Дело N А68-7334/2012: Постановление Президиума ВАС РФ от 17 декабря 2013 N 12945/13 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>88</sup> Шейнин Л.Б. Самозащита права: различие между имущественным и обязательственным правом лица // Законодательство и экономика. 2015. N 11. С. 37.

В судебной практике на этот вопрос сложился следующий ответ: заказчик вправе приостановить платежи по договору подряда, только если сможет доказать, что непередача исполнительной документации препятствует эксплуатации полученного результата работы<sup>89</sup>.

Заказчик обязан оплатить работу в полном объеме даже тогда, когда фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены работы (экономия подрядчика). Однако заказчик может доказать, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ (ст. 710 Гражданского Кодекса Российской Федерации). При решении вопроса об экономии подрядчика необходимо учитывать его добросовестность, поэтому использование им более дешевого материала в нарушение условий договора подряда не может рассматриваться в качестве экономии.

Так, по одному делу суд разъяснил, что экономия подрядчика связана с усилиями последнего по использованию более эффективных методов выполнения работы либо произошла вследствие изменения на рынке цен на те материалы, которые учитывались при определении цены (в смете). Поскольку в смете учитывались расходы подрядчика на использование при ремонте крыши металлочерепицы, применение подрядчиком другого материала (металлических профилированных листов) не может считаться экономией подрядчика<sup>90</sup>.

Согласно статье 721 Гражданского Кодекса Российской Федерации: «Качество работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии условий договора - требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода». При отсутствии, например, технического задания от заказ-

---

<sup>90</sup> Дело N А78-8145/2013: Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13 апреля 2016 г. N Ф02-987/2016 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

чика, качество выполненных работ должно соответствовать требованиям, установленным нормативно-правовыми актами (например, если они предусмотрены в ГОСТе).

Подрядчик может принять на себя по договору обязанность выполнить работу, отвечающую требованиям к качеству, более высоким по сравнению с установленными обязательными для сторон требованиями.

На результат работы может быть установлена гарантия качества (ст. 722 Гражданского Кодекса Российской Федерации). При таких обстоятельствах результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве. Следовательно, гарантийный срок не зависит от действия договора подряда<sup>91</sup>.

В этой связи вызывает интерес вопрос о последствиях отчуждения заказчиком вещи, созданной при исполнении договора подряда, если на нее установлен гарантийный срок, поскольку в законодательстве он прямо не урегулирован. Верховный Суд РФ сформулировал правовую позицию, из которой следует, что гарантийные обязательства связаны с результатом работ, а не с личностью лица, использующего его. Поэтому последующий приобретатель вещи сохраняет право предъявить в течение оставшегося гарантийного срока претензию о ненадлежащем качестве результата выполненной работы<sup>92</sup>.

Если на результат работы не был установлен гарантийный срок, то требования, связанные с недостатками результата работы, по общему правилу могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы (ст. 724 Гражданского Кодекса Российской Федерации). В пределах двухлетнего разумного срока могут быть заявлены требования даже в случае, если гарантийный

---

<sup>91</sup> Копылов О.Б. Гарантийное удержание как обеспечение качества выполненных подрядчиком работ по договору строительного подряда // Юрист. 2012. N 22. С. 21.

<sup>92</sup> Определение Верховного Суда РФ от 10 мая 2016 г. N 14-КГ16-2 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

срок был установлен на меньший период, однако при таких обстоятельствах заказчик должен доказать, что недостатки возникли до передачи результата работы или по причинам, возникшим до этого момента.

Согласно статье 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации, в случае выполнения подрядчиком работы с недостатками заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:

- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (ст. 397 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Названные меры защиты в науке гражданского права традиционно обозначаются в качестве мер оперативного воздействия<sup>93</sup>. Следует особо отметить, что в отличие от договора купли-продажи (ст. 475 Гражданского Кодекса Российской Федерации) заказчик вправе требовать возмещения своих расходов только в случае, если это прямо предусмотрено в договоре подряда. При отсутствии такого условия в договоре подряда в удовлетворении требований заказчика будет отказано. Если заказчик обращался с требованием к подрядчику об устранении недостатков и оно не было удовлетворено, то при таких обстоятельствах суд может удовлетворить требования заказчика о возмещении его расходов на устранение недостатков.

Каждая из указанных мер в равной степени направлена на восстановление нарушенного права заказчика, а потому избрание заказчиком одной из них исключает применение других.

В этой связи представляет интерес правовая позиция Верховного Суда РФ относительно включения в договор дополнительной санкции в виде неустойки,

---

<sup>93</sup> Панова А.С. Гражданско-правовая сущность мер оперативного воздействия // Право и экономика. 2016. N 5. С. 23.

поскольку заказчик после принятия результата работ вправе рассчитывать на бесперебойное использование этого результата как минимум на протяжении гарантийного срока при надлежащем пользовании вещью<sup>94</sup>.

Как правило, подрядчик осуществляет предпринимательскую деятельность, поэтому его ответственность строится по строгому, безвиновному стандарту (п. 3 ст. 401 Гражданского Кодекса Российской Федерации). В этой связи представляет интерес правило пункта 4 статьи 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации, вводящее запрет на установление в договоре оговорок, об освобождении от ответственности (*exclusion clauses*)<sup>95</sup> за виновное неисполнение обязательств<sup>96</sup>. Таким образом, законодатель допускает эффективность только оговорок, которые исключают ответственность за нарушение договора в силу действия случайных обстоятельств, т.е. тех, которые не могли быть устранены подрядчиком даже при надлежащей мере его заботливости и осмотрительности (п. 1 ст. 401 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Однако имеются примеры и ошибочного толкования пункта 4 статьи 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации в правоприменительной практике. Так, по одному делу суд посчитал, что согласно пункту 4 статьи 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации подрядчик (предприниматель) отвечает только при наличии вины<sup>97</sup>. Это свидетельствует о необходимости форму-

---

<sup>94</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 апреля 2016 г. N 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. Декабря. N 12.

<sup>95</sup> Богданов Д.Е. Проблема формирования договорной справедливости и справедливой ответственности за неисполнение договора // Законодательство и экономика. 2012. N 3. С. 12.

<sup>96</sup> Воронова А.А. Качество выполнения работ в договоре подряда // Юрист. 2015. N 18. С. 28.

<sup>97</sup> Дело N А19-6620/2013: Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 03 марта 2014 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

лирования Верховным Судом РФ руководящих разъяснений по вопросам применения правила пункта 4 статьи 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

**Сроки** выполнения работ определяют период, в течение которого подрядчик обязан выполнить работу. Условие о сроке также является существенным условием договора подряда, в связи с чем стороны должны безусловно прийти к соглашению по этому вопросу, в противном случае договор может быть признан незаключенным.

Гражданский кодекс предусматривает несколько сроков, указываемых в договоре подряда:

1. Начало выполнения работ.
2. Окончание выполнения работ.
3. Сроки завершения отдельных этапов работ (промежуточные сроки).

Для надлежащего согласования условия о сроках выполнения работ сторонам необходимо и достаточно, во-первых, указать начальный и конечный сроки выполнения работ. Промежуточные сроки указываются по желанию сторон (обычно это необходимо, когда работы выполняются в несколько этапов). Во-вторых, сроки, согласованные сторонами в договоре, необходимо указывать в соответствии с нормами статей 190 - 194 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Об этом часто многие забывают, в результате чего условие о сроках становится ничтожным, подставляющим под удар договор в целом (риск признания его незаключенным, ввиду несогласования существенного условия).

В договоре, как правило, должны присутствовать оба срока (начальный и конечный), чтобы подписанный договор считался заключенным. По смыслу главы 37 Гражданского Кодекса Российской Федерации договор подряда всегда заключается с целью получить конечный результат, вот почему сторонам важно договориться о том, когда этот результат должен быть достигнут.

Несогласованность условий означает не только их отсутствие, но и неясное или неполное формулирование условий. Наиболее строгое отношение к строительному подряду, суды проверяют наличие всей сопутствующей документации, и её соответствие нормативным актам.

В то же время судебная практика исходит из того, что начальный срок выполнения работ необязательно должен быть определен календарной датой, истечением периода или указанием на событие, которое должно неизбежно наступить (ст. 190 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Начальный момент может быть определен периодом выполнения подрядчиком работ посредством указания на действия заказчика или иных лиц. В этом случае предполагается, что такие действия будут совершены в срок, предусмотренный договором, а при его отсутствии - в разумный срок<sup>98</sup>.

Требования гражданского законодательства об определении периода выполнения работ по договору подряда как существенного условия этого договора установлены с целью недопущения неопределенности в отношениях сторон.

Если начальный момент периода выполнения подрядчиком работ определен указанием на действия заказчика или иных лиц, в том числе на момент уплаты аванса, то предполагается, что такие действия будут совершены в срок, предусмотренный договором, а при его отсутствии - в разумный срок. Следовательно, в таком случае нет неопределенности в сроках производства работ<sup>99</sup>.

Договор, содержащий такое условие о периоде выполнения работ, может считаться заключенным. В случае если заказчик не совершит соответствующие действия в предусмотренный договором срок, а при его отсутствии - в разумный

---

<sup>98</sup> Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 февраля 2014 г. N 165 // Вестник ВАС РФ. 2014. N 3. С. 6.

<sup>99</sup> Гуляева Я.Б. Существенные условия договора подряда // Экономика и социум. 2015. 2015. № 6-1. С. 204.

срок, подрядчик вправе отказаться от исполнения своих обязательств, существование или исполнение которых поставлено в зависимость от действий заказчика (п. 2 ст. 328 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

В ходе возникшего между застройщиком и подрядчиком спора о наличии в договоре согласованного срока выполнения работ застройщик сослался на то что срок в таком виде (событие, которое может и не наступить + календарный срок) противоречит требованиям статьи 190 Гражданского Кодекса Российской Федерации, в связи с чем срок является несогласованным.

Подрядчик в подтверждение своей позиции сослался на п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 N 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными», который гласит:

Если момент начала выполнения подрядчиком работ определен путем указания на действия заказчика или иных лиц, предполагается, что такие действия будут совершены в срок, предусмотренный договором, а при его отсутствии - в разумный срок. В этом случае сроки выполнения работ считаются согласованными.<sup>100</sup>

---

<sup>100</sup> Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 февраля 2014 г. N 165 // Вестник ВАС РФ. 2014. N 3. С. 6.



### **3. Обязательства, возникающие из договора подряда**

#### **3.1 Права и обязанности сторон по договору подряда**

Заключенный договор подряда порождает два основных обязательства: обязательство по выполнению работы и обязательство по оплате работы. Основная обязанность подрядчика (выполнить работу и сдать ее результат заказчику) включает в себя целый ряд обязываний (долженствований). Остановимся на некоторых из них.

Так, подрядчик обязан выполнить работу лично или с привлечением третьих лиц (субподрядчиков). При этом по общему правилу работы выполняются иждивением подрядчика, то есть из его материалов, его силами и средствами. Это, в частности, означает, что подрядчик несет ответственность за ненадлежащее качество предоставленных им оборудования и материалов, а также за предоставление материалов и оборудования, обремененных правами третьих лиц. Если же работы выполняются из материалов, предоставленных заказчиком, подрядчик обязан использовать их экономно и расчетливо<sup>101</sup>. По окончании работ на подрядчика возлагается обязанность по предоставлению отчета об израсходованных материалах и возврату их остатков. С согласия заказчика подрядчик может оставить за собой неиспользованный материал, что соответственно, влечет уменьшение цены работы с учетом стоимости этих материалов. При выполнении работ из материалов заказчика может быть обнаружена их непригодность, недоброкачественность, а равно непригодность, недоброкачественность предоставленного заказчиком оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи, о чем подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работы. Обязанность немедленного предупреждения возникает и в отношении обнаруженной возможности неблагоприятных последствий выполнения указаний заказчика о способе исполнения работ. Вместе с тем, если иное не предусмотрено

---

<sup>101</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России : Монография. М., 2013. С. 134.

договором, подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика. Аналогичная обязанность возлагается на подрядчика и в том случае, когда им выявлены такие независимые от него обстоятельства, которые грозят годности или прочности результатов выполненной работы либо создают невозможность ее завершения в срок<sup>102</sup>.

Исполнение подрядчиком обязанности по немедленному уведомлению заказчика предполагает приостановление им работ и ожидание от заказчика определенных действий, в частности, направленных на замену непригодных или недоброкачественных материалов, оборудования, технической документации, переданной для обработки (переработки) вещи; изменение указаний о способе исполнения работ; устранение иных неблагоприятных обстоятельств. При несовершении заказчиком в разумный срок указанных действий подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных вследствие этого убытков.

Подрядчик обязан выполнить работу и сдать ее результат в сроки, установленные договором. По общему правилу он несет ответственность за нарушение начального, конечного, а также промежуточного сроков выполнения работы. Заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков по причине утраты интереса, вызванного просрочкой исполнения работ, если речь идет о просрочке конечного срока. Нарушение иных сроков исполнения работ может вызвать подобное последствие, если это прямо предусмотрено соглашением сторон. Вместе с тем, нарушение сроков сдачи результата работы может быть вызвано просрочкой кредитора (заказчика), то есть его уклонением от принятия выполненной работы. В подобной ситуации подрядчик вправе продать результат работы при соблюдении следующих условий: наличие месячного ожидания, исчисляемого со дня, когда результат работы по условия договора

---

<sup>102</sup> Соломин С.К., Соломина Н.Г. Гражданское право: отдельные виды договоров : учебник. М., 2017. С.56.

должен был быть передан заказчику; наличие двукратного предупреждения заказчика по истечении указанного месяца о возможности реализации им права на продажу. Вырученная от продажи сумма, за вычетом всех причитающихся подрядчику платежей, вносится в депозит нотариуса.

Подрядчик обязан выполнить работу в соответствии с условиями заключенного договора подряда, а при их отсутствии или неполноте - в соответствии с требованиями, обычно предъявляемыми к работам такого рода. Если подрядчик действует в качестве предпринимателя, то выполняемая работа должна соответствовать обязательным требованиям, установленным законом, иными правовыми актами или в предусмотренном ими порядке. В силу соглашения сторон на подрядчика может быть возложена обязанность выполнить работы, отвечающие более высоким требованиям к качеству, по сравнению с установленными<sup>103</sup>.

Подрядчик в ходе выполнения работ обязан достичь такого результата, который (если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором) в момент передачи заказчику должен обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями<sup>104</sup>. Соответствие результата работы заданию заказчика устанавливается при ее принятии. В случае обнаружения отступлений от договора, ухудшающими результат работы, или иных недостатков, в том числе тех, которые делают результат работы не пригодным для использования, заказчик обязан немедленно уведомить об этом подрядчика, что впоследствии позволит заказчику воспользоваться одной из альтернативных возможностей, а именно, потребовать:

- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;

---

<sup>103</sup> Соломин С.К., Соломина Н.Г. Гражданское право: отдельные виды договоров : учебник. М., 2017. С. 60.

<sup>104</sup> Деменкова Ю.Ю. Особенности прав и обязанностей сторон договора строительного подряда // Приволжский научный вестник. 2012. № 1. С. 32.

-возмещения своих расходов на устранение недостатков (когда такое право предусмотрено договором).

Механизм "немедленного уведомления о недостатках результата работы" срабатывает исключительно в отношении явных недостатков, то есть тех, которые могут быть выявлены при обычном способе приемки. Вместе с тем указанные выше альтернативные возможности заказчика могут быть реализованы и при выявлении скрытых недостатков, то есть тех, которые не могли быть обнаружены при обычном способе приемки, в том числе по причине умышленного их сокрытия подрядчиком. Выявленные недостатки результата работы должны быть устранены в установленный заказчиком разумный срок. В противном случае, а также если недостатки являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков<sup>105</sup>.

Переданный (принятый) результат работы должен в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а в отсутствие такого договорного условия, для обычного использования результата работы такого рода. Если для результата работы предусмотрен гарантийный срок, то он должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве. Требования, связанные с ненадлежащим качеством результата работы, заказчик вправе предъявить при условии, что недостатки выявлены в течение гарантийного срока, а если такой срок не установлен - в течение разумного срока, но в пределах двух лет (в договоре строительного подряда в течение пяти лет) со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями. При этом обязанности подрядчика, связанные с ненадлежащим качеством выполненных работ, подлежат исполнению, если по-

---

<sup>105</sup> Деменкова Ю.Ю. Особенности прав и обязанностей сторон договора строительного подряда // Приволжский научный вестник. 2012. № 1. С. 33.

следний не докажет, что таковые возникли после передачи результата работы заказчику и вызваны причинами, не связанными с существом проведенных подрядчиком работ. Заказчик обладает правом предъявления требования, связанного с ненадлежащим качеством результата работы, в пределах вышеуказанных сроков и в том случае, если гарантийный срок менее этих сроков, а недостатки проявились по истечении гарантийного срока, при условии, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи ему результата работы или по причинам, возникшим до этого момента.

Если требование заказчика, связанные с ненадлежащим качеством результата выполненных работ, не подлежало удовлетворению подрядчиком, заказчик вправе обратиться за защитой нарушенного права в суд. При этом срок исковой давности по таким требованиям является специальным и составляет один год (в отношении зданий и сооружений - три года).

Надлежащее исполнение подрядчиком обязанности по передаче результата работы предполагает, наряду с передачей самого результата работы, также передачу информации, касающейся его эксплуатации или иного его использования. Это может быть обусловлено как самим соглашением сторон, так и характером информации, когда без таковой отсутствует возможность использования результата работы для целей, указанных в договоре подряда<sup>106</sup>.

Основной обязанностью заказчика является обязанность оплатить работу, выполненную надлежащим образом и в согласованный договором срок (или с согласия заказчика досрочно), после принятия ее результата. Договором может быть предусмотрена предварительная оплата работы или оплата отдельных ее этапов. При этом подрядчик сохраняет право на оплату работы в размере, предусмотренном договором, и в том случае, когда фактические расходы подрядчика

---

<sup>106</sup> Лашманов О.И. Способы обеспечения прав заказчика по договорам в сфере строительства // Вестник Марийского государственного университета. М., 2017. № 3. С. 88.

оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены работы. Разница между расходами, которые учитывались при определении цены работы, и фактическими расходами составляет экономию подрядчика, которая подлежит распределению между сторонами, если это прямо предусмотрено договором. От цены работы следует отличать компенсацию подрядчику произведенных затрат. Обязанность такой компенсации возникает в ситуации, когда заказчик требует передачи результата незавершенной работы в случае прекращения договора подряда до приемки заказчиком результата работы по основаниям, предусмотренным законом или договором<sup>107</sup>.

В договоре подряда как ни в каком другом договоре проявляет себя механизм исполнения встречных обязательств. Подрядчик, имея на руках результат работы, а также принадлежащие заказчику оборудование, остатки неиспользованного материала и иное имущество, имеет возможность с целью обеспечения исполнения обязательства по оплате работы (а также иных денежных обязательств) удерживать имущество заказчика до уплаты последним причитающихся с него денежных сумм.

Помимо субъективных прав и обязанностей, составляющих содержание основных обязательств, имеют место субъективные права и обязанности, характеризующие правовой статус сторон договора подряда. Некоторые из таких прав и обязанностей были указаны выше. Приведем еще некоторые из таких прав и обязанностей. Так, в рамках системы генерального подряда заказчик с согласия генерального подрядчика вправе заключить договоры на выполнение отдельных работ с другими лицами. На стадии исполнения обязательства по выполнению работ заказчик во всякое время имеет право проверять ход и качество таких ра-

---

<sup>107</sup> Макаров О.В. Обязанности подрядчика по договору строительного подряда: проблемы совершенствования закона и практики // Актуальные вопросы адвокатской практики. М., 2010. № 3. С. 15.

бот. Реализация этого права уравнивается его обязанностями - не вмешиваться в деятельность подрядчика, а также оказывать последнему содействие в выполнении работ<sup>108</sup>. Специфика данных прав и обязанностей такова, что они не имеют имущественного содержания, а несут в себе организующий эффект, тем самым отвечая за условия исполнения договорных обязательств. Практическая значимость их такова, что невозможностью реализации статусного права или неисполнением статусной обязанности может быть парализована динамика договора подряда, что, в конечном счете, может привести к его прекращению (в том числе в силу отказа одной сторон от исполнения договора). Вместе с тем, только в отношении заказчика предусмотрено право на бесконфликтное расторжение договора в любое время до сдачи ему результата работы при условии:

во-первых, оплаты подрядчику части цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора;

во-вторых, возмещения (компенсации) убытков, вызванных прекращением договора, в пределах разницы между ценой всей предусмотренной по договору работы и частью цены, уплаченной за выполненную работу.

Подрядчик имеет обширный круг прав и обязанностей по подготовке, изменению и уточнению технической документации и сметы. Данная обязанность может быть установлена в договоре. Если она возлагается на заказчика, то подрядчик в процессе строительства может найти работы, не учтенные в технической документации, которые увеличивают сметную стоимость строительства. В таком случае между сторонами следует установить отношения информационного характера<sup>109</sup>. Так, подрядчик должен сообщить заказчику о возникшей необходимости. В Гражданском Кодексе Российской Федерации не установлен срок,

---

<sup>108</sup> Ершов О.Г. Заключение договора субподряда в строительстве // Право и экономика. 2012. № 2. С. 74.

<sup>109</sup> Суханов Е.А. Российское гражданское право : учебник : в 2 т. Т. 2. М., 2011. С. 409.

во время которого подрядчик должен выполнить эту обязанность, поэтому нужно согласиться с некоторыми учеными в том, что это подрядчик обязан выполнить без промедлений<sup>110</sup>.

Далее события могут развиваться по-разному. Заказчик может отреагировать на сообщение подрядчика и информировать его о принятом решении, а может и не отреагировать. Если заказчик в течение десяти дней (или иной, установленный в договоре срок) не получил ответа на свое сообщение, подрядчик должен приостановить работы, и отнести убытки от простоя на счет заказчика. Заказчик должен быть освобожден от возмещения убытков в случае, если докажет, что проводить дополнительные работ нет необходимости.

Подрядчик находится в более прочном положении, чем заказчик<sup>111</sup>. Строительство требует огромных вложений, срока в десять дней мало для заказчика, так как он может быть некомпетентен в вопросах строительства, и ему придется обращаться за консультацией к другим специалистам. Но увеличение срока может отрицательно отразиться на положении подрядчика, который перестанет осуществлять строительную деятельность в течение долгого времени, что повлечет за собой затягивание и так длительного срока строительства. Думается, что десятидневный срок об информировании подрядчика о принятом решении является компромиссным вариантом для обеих сторон<sup>112</sup>.

---

<sup>110</sup> Макаров О.В. Обязанности подрядчика по договору строительного подряда: проблемы совершенствования закона и практики // Актуальные вопросы адвокатской практики. 2010. № 3. С.15.

<sup>111</sup> Мокров С.Н. Договор строительного подряда: Дисс.канд. юрид. Наук. Волгоград, 2006. С.123.

<sup>112</sup> Шмакова Е.Б. Права и обязанности подрядчика по договору строительного подряда: проблемные аспекты исполнения // Образование и право. М., 2015. № 9-10. С. 45.



В правовом регулировании статуса подрядчика также имеются некоторые проблемы. Президиум ВАС РФ в п. 10 Информационного письма № 51<sup>113</sup> указывает: «если подрядчик не сообщил заказчику о необходимости выполнения дополнительных работ, не учтенных в технической документации, то он лишается права требовать оплаты этих работ и в случае, когда такие работы были включены в акт приемки, подписанный представителем заказчика». ВАС РФ указывает, что такой акт подтверждает лишь факт выполнения подрядчиком работ, а не согласие заказчика на оплату дополнительных работ.

При решении вопроса о взыскании оплаты дополнительных работ суды проверяют соблюдение подрядчиком порядка согласования таких работ.

Если подрядчик известил заказчика о необходимости проведения дополнительных работ с указанием их перечня, объема и цены и на основании этого извещения сторонами внесены изменения в договор подряда либо заключено дополнительное соглашение, а также внесены соответствующие изменения в локальный сметный расчет и подписаны дополнительные акты КС-2 и справки КС-3, то суды правомерно удовлетворяют иски о взыскании стоимости дополнительных работ<sup>114</sup>.

---

<sup>113</sup> Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 января 2000 г. № 51 // Вестник ВАС РФ. 2000. №3. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

<sup>114</sup> Дело № А50-20657/2013: Решение АС Пермского края от 26 ноября 2013 г. [Электронный ресурс] // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

При этом если дополнительные работы выполнялись по инициативе заказчика и это подтверждается материалами дела, то отсутствие дополнительного соглашения между сторонами не является основанием для отказа в оплате дополнительно выполненных работ<sup>115</sup>.

Наиболее распространены случаи, когда подрядчики игнорируют требования статьи 743 Гражданского Кодекса Российской Федерации и теряют право на оплату дополнительных работ.

Необходимо отметить, что у подрядчика, проигнорировавшего требования закона о согласовании объемов дополнительных работ с заказчиком, отсутствует возможность взыскать стоимость дополнительных работ в качестве неосновательного обогащения заказчика. Указанный вывод подтверждается материалами судебной практики<sup>116</sup>.

Единственной возможностью для подрядчика получить оплату спорных (несогласованных) работ является признание судом самостоятельного характера этих работ и взыскание их стоимости в качестве неосновательного обогащения заказчика<sup>117</sup>.

Зачастую в договоре подряда с твердой ценой заказчики заключают дополнительные соглашения по правилам статьи 743 Гражданского Кодекса Российской Федерации, а затем пытаются уклониться от оплаты выполненных работ, указывая на то, что цена в основном договоре подряда является твердой. В этом

---

<sup>115</sup> Дело № А58-456/2012: Постановление ФАС ВСО от 18 января 2013 г. [Электронный ресурс] // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

<sup>116</sup> Дело № А40-1382/13: Постановление 9 ААС от 31 октября 2013 г. [Электронный ресурс] // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

<sup>117</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: Монография. М., 2013. С. 356.

случае для получения оплаты подрядчику необходимо доказать, что работы, выполняемые по дополнительному соглашению, носят относительно самостоятельный характер и являются неосновательным обогащением заказчика<sup>118</sup>.

Разнообразие спорных ситуаций, возникающих при решении вопроса об оплате дополнительных работ по договору подряда, свидетельствует о необходимости надлежащего уведомления заказчика и надлежащего оформления документации сторонами.

Обращает на себя внимание право подрядчика требовать возмещения разумных расходов, вызванных необходимостью выявления и устранения недостатков в технической документации. Как быть в ситуации, когда обязанность предоставить техническую документацию по договору была возложена на подрядчика? Из буквального толкования нормы следует, что на заказчика возлагается обязанность оплатить подрядчику его недоработку, что кажется немного странным. Считаем, что норму пункта 4 статьи 744 Гражданского Кодекса Российской Федерации необходимо изменить, указав, что такая возможность возникает у подрядчика только в случае предоставления технической документации заказчиком. Некоторые ученые указывают, что закрепленное право на возмещение разумных расходов явно недостаточно, так как в предпринимательской деятельности должно быть как можно меньше исключений из принципа полного возмещения убытков<sup>119</sup>. Не секрет, что большинство подрядчиков - это субъекты предпринимательской деятельности, целью которых является извлечение прибыли. В ситуации с установлением и устранением подрядчиком дефектов в технической документации у него возникают не только расходы в имуществе, но и

---

<sup>118</sup> Дело А56-51930/2012: Постановление ФАС СЗО от 28 августа 2013 г. [Электронный ресурс] // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

<sup>119</sup> Макаров О.В. Права подрядчика по договору строительного подряда: возникновение, динамика, реализация // Актуальные вопросы адвокатской практики. М., 2010. № 2. С.23.

неполученные доходы. Почему законодатель избрал именно такую формулировку, закрепляющую лишь право на возмещение разумных расходов, остается не до конца понятным.

Рассмотрим права и обязанности подрядчика по обеспечению строительства. Центральной будет обязанность строительство определенного объекта по заданию заказчика либо выполнение иных строительных работ в установленный договором срок.

Часто подрядчики не выполняют в срок свою главную обязанность или выполняют ее очень медленно, поэтому выполнение работ в срок становится невозможно. Заказчик может отказаться от исполнения договора в данной ситуации и потребовать возмещения убытков на основании пункта 2 статьи 715 Гражданского Кодекса Российской Федерации. На практике заказчики часто обращаются в суд с иском о взыскании уплаченного аванса. Чтобы получить оплату фактически выполненных работ, подрядчик должен доказать надлежащее качество выполнения работ, а также наличие потребительской ценности выполненных работ. Для этого нужно назначить судебную строительно-техническую экспертизу. В случае отрицательного заключения экспертизы или ее не назначения подрядчик лишается права на оплату результатов своих работ<sup>120</sup>.

Обеспечению надлежащего качества строительных работ призвана способствовать обязанность подрядчика соблюдать требования закона и иных правовых актов об охране окружающей среды и о безопасности строительных работ. Дополнением этой обязанности является запрет на использование подрядчиком материалов и оборудования, предоставленных заказчиком, а также запрет на выполнение его указаний, если это может привести к нарушению требований об охране окружающей среды и безопасности строительных работ. Такой подход законодателя представляется разумным.

---

<sup>120</sup> Дело № А21-994/2012: Постановление ФАС СЗО от 25 июля 2013 г. [Электронный ресурс] // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

Закон возлагает на подрядчика обязанность обеспечивать строительство материалами, деталями и конструкциями, оборудованием. Договорная практика показывает, что зачастую стороны в договоре распределяют обязанности между собой так: заказчик снабжает оборудованием стройку, а подрядчик - деталями, конструкциями и распространенными материалами. Иногда обязанность по обеспечению строительства материалами возлагается на заказчика. У подрядчика появляется право отказаться от договора, если обнаруживается невозможность использовать материалы заказчика (п. 3 ст. 745 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Различают юридическую и фактическую невозможность использования материалов и оборудования. Пример юридической невозможности – это виндикация переданных заказчиком материалов и оборудования. Фактическая невозможность наблюдается, если юридически материалы и оборудование могут быть использованы, но их использование недопустимо. Например, есть недостатки в оборудовании или материалах, которые препятствуют использованию их по назначению. В таких случаях у подрядчика возникает право на уплату цены договора пропорционально размеру выполненных работ, а также право на отказ от договора.

Также нужно обратить внимание на малую защиту интересов подрядчика как субъекта предпринимательской деятельности. Поэтому предлагаем усилить ответственность заказчика, указав право подрядчика на возмещение убытков в данной норме Гражданского Кодекса Российской Федерации, так как при действующей редакции подрядчик не может рассчитывать на возмещение упущенной выгоды<sup>121</sup>.

---

<sup>121</sup> Шмакова Е.Б. Права и обязанности подрядчика по договору строительного подряда: проблемные аспекты исполнения // Образование и право. М., 2015. № 9-10. С. 45.

Спорное право подрядчика закреплено в сфере контроля и надзора за ходом работ. Подрядчик, который ненадлежащим образом выполнил работу, не может ссылаться на то, что заказчик не осуществлял контроль и надзор за их выполнением. Такая ситуация представляется адекватной. Но в этом же пункте законодатель наделил подрядчика правом ссылаться на отсутствие контроля заказчика в случаях, когда обязанность по контролю и надзору за ходом работ была возложена на заказчика законом. Такая ситуация представляется абсурдной. Профессионал-подрядчик приобретает право ссылаться на бездействия непрофессионала-заказчика. По нашему мнению, это создает почву для неисполнения своих обязательств недобросовестными подрядчиками.

### **3.2 Ответственность сторон по договору подряда**

Гражданско-правовая ответственность по договору может выражаться в том, что к стороне, нарушившей договор, применяются имущественные санкции. Данные санкции предполагают отрицательные имущественные последствия, и стремятся восстановить нарушения имущественной сферы у противоположной стороны<sup>122</sup>.

Ответственность может устанавливаться в следующем виде:

- возмещения причиненных убытков (ст. ст. 15, 393 Гражданского Кодекса Российской Федерации);
- уплаты на сумму долга процентов (ст. 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации);
- за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств по договору
- уплата неустойки (ст. 330 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Для согласования условия об ответственности в договоре, стороны должны перечислить основания привлечения к ответственности, а также определить ее объем. Можно предусмотреть правила о том, что за нарушение одного и того же

---

<sup>122</sup> Суханов Е.А. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2. М., 2011. С. 439.

договорного условия или обязательства будет применяться несколько мер ответственности.

Обычно, при установлении неустойки убытки будут возмещаться в части, не покрытой неустойкой<sup>123</sup> (абз. 1 п. 1 ст. 394 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Такая неустойка называется зачетной.

Если в отношении стороны, нарушившей обязательство, договором предусмотрено взыскание (абз. 2 п. 1 ст. 394 Гражданского Кодекса Российской Федерации):

- только неустойки, а не убытков, то эта неустойка является исключительной;
- по выбору стороны, требующей уплаты, убытков либо неустойки, то такая неустойка является альтернативной;
- убытков сверх неустойки в полной сумме. Такая неустойка будет являться штрафной.

Если в договоре имеется условие о неустойке за просрочку или неисполнение денежного обязательства, то одновременно с ней не взыскиваются проценты по статье 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором (п. 4 ст. 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Проценты, предусмотренные статьей 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации, не взыскиваются, если неустойка применяется по правилам абз. 1 п. 1 ст. 394 Гражданского Кодекса Российской Федерации, т.е. она считается зачетной (п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7). Поэтому, в иных ситуациях (например, если неустойка штрафная) вместе с ней могут взыскиваться проценты по статье 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

---

<sup>123</sup> О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 № 7 (ред. от 07 февраля 2017) // Российская газета. 2016. 4 апреля.

Возмещение убытков, согласно статьям 15, 393 Гражданского Кодекса Российской Федерации понимается обязанность стороны, которая нарушила договор, компенсировать реальный ущерб добросовестной стороне (например, расходы на восстановление нарушенного права) и упущенную выгоду (не полученные добросовестной стороной доходы, на которые она могла бы рассчитывать, если бы договор исполнялся надлежащим образом).

Общим основанием для возмещения убытков является нарушение одним лицом прав другого (п. 1 ст. 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации), в том числе неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств (п. 1 ст. 393 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Убытки должны быть возмещены в полном объеме, если в законе или договоре не установлен меньший размер возмещения (п. 1 ст. 15, п. 2 ст. 393 Гражданского Кодекса Российской Федерации). В тексте договора убытки можно ограничить по размеру или составу.

Проценты за нарушение обязательства, которые начисляются согласно статьи 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации, являются мерой ответственности и могут быть взысканы в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате. Эти проценты взыскиваются независимо от того, имеется условие о них в договоре или нет<sup>124</sup>.

На практике возникает вопрос, можно ли требовать от должника уплатить как проценты по статье 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации, так законные проценты по пункту 1 статьи 317.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации в случае просрочки исполнения обязательства.

Практики считают, что это возможно. Но имеется риск того, что суд может

---

<sup>124</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. М., 2001. С. 674.



отказаться взыскивать проценты по статье 317.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Обосновывается это тем, что за период пользования денежными средствами на сумму обязательства могут начисляться законные проценты.

С 1 августа 2016 г. эти проценты начисляются, если они установлены в законе или договоре (п. 1 ст. 317.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Считаю, что, если в договоре подряда имеется условие о начислении законных процентов до момента уплаты денег должником, кредитор имеет право требовать проценты за период просрочки и по статье 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации, и по пункту 1 статьи 317.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Данная норма была иной до 1 августа 2016 г. По денежному обязательству, сторонами которого являются коммерческие организации, начислялись законные проценты, и включать в договор специальное условие не требовалось<sup>125</sup>.

Что касается согласования условия о неустойке, то оно, согласно части 1 статьи 331 Гражданского Кодекса Российской Федерации, должно заключаться в письменной форме. Она будет соблюдена, если условие о неустойке стороны включают в текст договора подряда. Для этого в договоре следует указать:

- случаи и размер уплаты штрафа;
- случаи и размер уплаты пени;
- ограничения взыскания неустойки.

Единовременной денежной выплатой за допущенное нарушение является штраф. Его выгодно устанавливать в случае, если потерпевшей стороне важен сам факт нарушения исполнения обязательства, а не только нарушение срока исполнения. Если в договор включается условие о штрафе, то следует определить основание его выплаты и размер штрафа.

---

<sup>125</sup> Ширяева С.Н. Договор строительного подряда: проблемы, возникающие после его заключения // Наука и современность. М., 2014. № 31. С. 246.

Штраф устанавливают за следующие нарушения:

- привлечение субподрядчика к участию в выполнении работы в нарушение обязанности подрядчика выполнить работу лично (п. 1 ст. 706 Гражданского Кодекса Российской Федерации);
- неисполнение обязанности подрядчиком передать вместе с результатом работы заказчику информацию, указанную в статье 726 Гражданского Кодекса Российской Федерации;
- другие нарушения.

Штраф в договоре может устанавливаться за предоставление недостоверных заверений другой стороне об обстоятельствах, которые важны для заключения, исполнения или прекращения договора (п. 1 ст. 431.2 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Имеют значение обстоятельства, имеющие отношение к предмету договора, наличию необходимых лицензий и разрешений, полномочиям на заключение договора, а также которые относятся к третьему лицу. Если договор будет признан незаключенным или недействительным, то это факт сам по себе не будет мешать взыскать неустойку (абз. 2 п. 1 ст. 431.2 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Также мерой ответственности за нарушение условий договора подряда является пеня. Под ней понимают определенную денежную сумму, которая должна уплачиваться должником за каждый день или иной период просрочки исполнения обязательства<sup>126</sup>. Чтобы установить пени, требуется определить ее размер, а также период просрочки исполнения (день, неделя, месяц).

Пеню можно установить за просрочку исполнения следующих обязанностей подрядчика:

- выполнение работы в установленный договором срок, в том числе нару-

---

<sup>126</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. М., 2001. С. 384.

шение начального, конечного или промежуточных сроков (п. 1 ст. 708 Гражданского Кодекса Российской Федерации);

- устранение выявленных недостатков результата работы (п. 1 ст. 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации);

- исполнение подрядчиком иного обязательства.

В договорах, предусматривающих только начальный и конечный сроки выполнения работ, неустойку, как правило, устанавливают в виде определенного процента от цены работы.

Пунктом 1 статьи 721 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлено: «Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода».

Законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке могут быть предусмотрены обязательные требования к работе, выполняемой по договору подряда. В этом случае подрядчик, действующий в качестве предпринимателя, обязан выполнять работу, соблюдая такие обязательные требования. Договором может быть предусмотрена обязанность подрядчика выполнить работу, отвечающую повышенным требованиям к качеству по сравнению с требованиями, установленными правовыми актами (п. 2 ст. 721 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

В пункте 6 статьи 753 Гражданского Кодекса Российской Федерации указано, что если в договоре подряда указана цель, для которой и нужен результат работ, то наличие недостатков, которые мешают использовать результат работ

для такой цели, дает заказчику право отказаться принимать результаты работы<sup>127</sup>. Думается, что такая норма подлежит применению и к отношениям по договорам подряда по аналогии, предметом которых являются не строительные работы. Право отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных убытков появляется у заказчика тогда, когда недостатки результата работы существенны и неустранимы или если они в разумный срок не устранены подрядчиком<sup>128</sup> (п. 3 ст. 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Последствием выполнения работы ненадлежащего качества, или с недостатками, которые делают результат не пригодным для предусмотренного в договоре использования, согласно пункту 1 статьи 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации, является возникновение у заказчика права потребовать от подрядчика: соразмерного уменьшения установленной за работу цены; безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (ст. 397 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Приведем пример из судебной практики, касающийся ответственности сторон по договору подряда.

Так, договором подряда предусматривалось выполнение ответчиком следующих работ: разработка и согласование проекта, оформление разрешительной документации для подключения технических условий, установка и наладка трансформаторной подстанции, осуществление фактических действий по присоединению и обеспечению работы энергопринимающих устройств в электрической сети, оформление разрешительной документации на включение, в том

---

<sup>127</sup> Макаров О.В. Обязанности подрядчика по договору строительного подряда: проблемы совершенствования закона и практики // Актуальные вопросы адвокатской практики. М., 2010. № 3. С. 13.

<sup>128</sup> Дело № А63-14848/2015: Постановление АС Северо-Кавказского округа от 02 ноября 2015 г. № Ф08-7705/15 [Электронный ресурс] // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

числе получение справки о выполнении технических условий, оформление актов разграничения балансовой принадлежности и разграничения эксплуатационной ответственности, оформление акта допуска в эксплуатацию, оказание необходимого содействия в подписании договора с энергоснабжающей организацией<sup>129</sup>.

По условиям договора весь комплекс работ должен был быть выполнен ответчиком в течение 90 дней с момента заключения договора подряда, при этом подрядчик приступает к выполнению предусмотренных договором работ после поступления суммы предоплаты, предусмотренной этим договором<sup>130</sup>.

Из установленных судом обстоятельств следует, что предварительная оплата произведена истцом 18 апреля 2012 г., а, следовательно, с этого момента ответчик, не предъявивший каких-либо претензий истцу и не поставивший вопрос о расторжении договора, должен был приступить к работе и выполнить ее в установленный договором срок - 90 дней.

В соответствии со статьей 405 Гражданского Кодекса Российской Федерации должник, просрочивший исполнение, отвечает перед кредитором за убытки, причиненные просрочкой, и за последствия случайно наступившей во время просрочки невозможности исполнения (п. 1).

Если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков (п. 2).

Должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора (п. 3).

---

<sup>129</sup> Луцышен Е.В., Канн С.Ю. Понятие и признаки договора строительного подряда // Вестник магистратуры. 2015. № 5-3. С. 52.

<sup>130</sup> Кудрявцева Л.В. Правовая природа договора подряда // Казанская наука. 2014. 2014. № 2. С. 170.

Из установленных судом обстоятельств дела следует, что с момента внесения истцом предусмотренной договором предоплаты просрочка кредитора по отношению к ответчику отсутствовала<sup>131</sup>.

Ответчик к работе приступил, выполнил только начальный этап работ по получению технических условий за пределами 90 дней, предусмотренных для выполнения всего комплекса работ по договору<sup>132</sup>.

Истец заявил, что вследствие просрочки должника исполнение потеряло для него интерес.

Судом апелляционной инстанции этому обстоятельству оценка не дана, вопрос о применении положений п. 2 ст. 405 Гражданского Кодекса Российской Федерации не обсуждался.

Удовлетворяя иски требования, суд первой инстанции применил также положения ст. 28 Закона о защите прав потребителей, предусматривающей, что, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе в том числе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (п. 1).

При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (п. 4).

---

<sup>131</sup> Деменкова Ю.Ю. Особенности прав и обязанностей сторон договора строительного подряда // Приволжский научный вестник. 2012. № 1. С. 32-37.

<sup>132</sup> Ершов О.Г. Система гражданско-правовых договоров, направленных на возведение объектов капитального строительства и критерии ее формирования // Адвокат. 2014. № 11. С. 65.

Требования потребителя не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя (п. б).

Суд первой инстанции указал, что вины потребителя как в нарушении срока выполнения всей работы, так и в нарушении срока получения технических условий с момента внесения предоплаты не имеется, ответчик существенно нарушил срок выполнения работы, в том числе и по получению технических условий, а, следовательно, истец был вправе отказаться от договора без возмещения подрядчику затрат на их выполнение<sup>133</sup>.

Обязательства подрядчика и заказчика по выполнению и оплате работ являются встречными (ст. 328 Гражданского Кодекса Российской Федерации), из чего следует, что выполнение работы ненадлежащего качества не является основанием для оплаты. Вместе с тем в судебной практике можно обнаружить подход, предполагающий, что само по себе наличие недостатков в выполненных работах не может являться безусловным основанием для отказа от подписания актов и оплаты работ<sup>134</sup>. Статья 328 Гражданского Кодекса Российской Федерации предоставляет кредитору возможность приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения лишь в части, соответствующей непредоставленному исполнению. Поэтому, если иное не предусмотрено договором, заказчик вправе не оплачивать лишь те работы, которые не соответствуют условиям договора подряда о качестве<sup>135</sup>.

---

<sup>133</sup> Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 4 апреля 2017 г. № 4-КГ17-5// [Электронный ресурс] // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

<sup>134</sup> Крылов А.А., Фабричная Т.Б. Особенности договора подряда // Приволжский научный вестник. 2015. № 12-2. С. 84.

<sup>135</sup> Дело № А40-156872/2014: Постановление АС Московского округа от 18 июля 2016 № Ф05-9023/16 [Электронный ресурс] // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

Критерии для определения разумного срока, в течение которого подрядчик обязан по требованию заказчика устранить недостатки, законом не установлены. По существу основным таким критерием является вид и объем работы, подлежащей выполнению в целях устранения недостатков. Исходя из этого определяется и срок, необходимый для выполнения соответствующей работы. При этом могут учитываться и иные обстоятельства, такие как, например, сезонные условия, необходимые для выполнения конкретной работы с соблюдением необходимой технологии, сроки, предусмотренные договором для выполнения соответствующих работ и т.д.

Если несоответствие качества результата работы условиям договора (требованиям правовых актов) обусловлено исключительно ненадлежащим качеством предоставленных подрядчиком материалов, подрядчик отвечает за качество предоставленных материалов по правилам, предусмотренным статьей 475 Гражданского Кодекса Российской Федерации (п. 5 ст. 723 Гражданского Кодекса Российской Федерации). В связи с этим в таких случаях заказчик вправе предъявлять требования, предусмотренные статьей 475 Гражданского Кодекса Российской Федерации, в частности, о замене конкретных материалов, деталей, использованных при производстве работ<sup>136</sup>.

---

<sup>136</sup> Дело N А73-14588/2014: Постановление АС Дальневосточного округа от 03 августа 2015 г. № Ф03-2841/15 [Электронный ресурс] // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы был проведен правовой анализ договора подряда. В результате исследования можно сделать вывод, что договор подряда является недостаточно разработанной гражданско-правовой структурой, в связи с чем встречаются ошибки в практическом применении норм, регулирующих подрядные отношения.

Споры, вытекающие из договоров подряда, уже много лет составляют значительную часть дел, рассматриваемых российскими судами.

Судебная практика по подрядным спорам достаточно обширна, однако растущее количество рассматриваемых дел свидетельствует о том, что при заключении и исполнении договоров на выполнение работ стороны не в полной мере учитывают возможные правовые риски.

Гражданское законодательство, регулирующее отношения из договора подряда, является несовершенным, иногда, даже противоречиво изложены некоторые нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, что может приводить к нарушению прав и законных интересов участников правоотношений из договора подряда.

Так, в результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Продолжительное время судебная практика исходила из того, что цена является существенным условием договора подряда. В настоящее время законодателем четко определено, что цена не относится к существенным условиям договора подряда. Однако, заключая договор подряда, стороны должны уделять максимальное внимание согласованию условий о цене договора. Именно участники правоотношений выбирают, по какой цене (твердой или приблизительной) заключать договор. С одной стороны, заключение договора в твердой цене может повлечь негативные последствия для подрядчика, в случае резкого увеличения себестоимости строительства. С другой стороны, принятие подрядчиком рисков,

связанных с возможным удорожанием строительства, компенсируется уменьшением издержек, когда объем фактически выполненных работ оказался меньше того, который учитывался при заключении договора.

В настоящее время стороне договора подряда для минимизации рисков злоупотребления правом со стороны контрагента необходимо очень тщательно подходить к согласованию условий договора, особенно существенных условий, поскольку их отсутствие в договоре или некорректная формулировка могут повлечь признание договора незаключенным.

Следующим важным вопросом является определение срока договора подряда. Сейчас суды признают срок договора подряда согласованным и без указания на конкретную дату, но такой срок должен быть привязан к наступлению какого-то события. Считаю, что в таком случае срок должен быть максимально четко указан в договоре подряда, чтобы можно было без труда определить момент начала течения срока договора. В противном случае, договор может быть признан незаключенным.

Также необходимо, чтобы в договорах подряда стороны отражали содержание работы, поскольку оно, наряду с объемом работы и ее результатом, составляет предмет договора (п. 1 ст. 702, п. 1 ст. 703, п. 1 ст. 432 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Определение содержания работы дает сторонам возможность согласовать все остальные условия договора: цену работы, сроки ее выполнения, другие положения (о необходимых материалах и оборудовании, способах выполнения работы и т.п.).

Также до сих пор отсутствует единый подход в теории, так и в практике в части понимания предмета договора строительного подряда. Такое положение дел порождает проблемы при подготовке и составлении в письменной форме договоров подряда.

Участникам гражданского оборота, заключающим договоры подряда, следовало бы согласовывать тщательнее данные условия, кроме того, это нивелировало бы риски признания данных договоров незаключенными по основанию несогласования такого существенного условия, как предмет договора.

Одной из выявленных проблем является то, что современное российское законодательство не содержит специальных правил о форме договора подряда. Как правило, договор заключается в простой письменной форме. Если работа выполняется в присутствии заказчика, сделка может быть совершена устно, с выдачей документа, подтверждающего её совершение (например, кассовый чек), но в таком случае на практике оказывается много проблем с доказываем выполнением/невыполнением работ. Предлагаю закрепить обязательную письменную простую форму для договора подряда, иначе представляется сложным доказывать согласование существенных условий договора.

Гражданский кодекс в большей части защищает интересы заказчика, а права подрядчика защищены в меньшей степени. Следовательно, нужно обратить внимание на недостаточную защиту интересов подрядчика как субъекта предпринимательской деятельности. Поэтому предлагаю усилить ответственность заказчика за нарушение принятых на себя обязательств, указав право подрядчика на возмещение убытков в нормах Гражданского Кодекса Российской Федерации, так как при действующей редакции Гражданского Кодекса Российской Федерации подрядчик не может рассчитывать на возмещение упущенной выгоды.

Обращает на себя внимание также право подрядчика требовать возмещения разумных расходов, вызванных необходимостью выявления и устранения недостатков в технической документации. Как быть в ситуации, когда обязанность предоставить техническую документацию по договору была возложена на подрядчика? Из буквального толкования нормы следует, что на заказчика возлагается обязанность оплатить подрядчику его недоработку, что вызывает возражения. Считаю, что норму пункта 4 статьи 744 Гражданского Кодекса Российской Федерации необходимо изменить, указав, что такая возможность возникает у

подрядчика только в случае предоставления технической документации заказчиком. Некоторые исследователи данной темы указывают, что закрепленное право на возмещение разумных расходов явно недостаточно, так как в предпринимательской деятельности должно быть, как можно меньше исключений из принципа полного возмещения убытков. Не секрет, что большинство подрядчиков - это субъекты предпринимательской деятельности, целью которых является извлечение прибыли. В ситуации с установлением и устранением подрядчиком дефектов в технической документации у него возникают не только расходы в имуществе, но и неполученные доходы. Почему законодатель избрал именно такую формулировку, закрепляющую лишь право на возмещение разумных расходов, остается не до конца понятным.

Таким образом, в работе отражены важные проблемы правового регулирования договора подряда и пути их решения. Соблюдение этих предложений позволило бы подрядчику и заказчику минимизировать все возможные риски и избежать споров при заключении и исполнении договора подряда.

## Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ : (ред. от 29 декабря 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – N 5. – Ст. 410.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ : (ред. от 29 декабря 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов : Приказ Минфина России от 28 декабря 2001 г. N 119н : (ред. от 24.10.2016) // Российская газета. – 2002. – N 36.
5. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федеральный закон от 05 апреля 2013 г. N 44-ФЗ : (ред. от 31 декабря 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – N 14. – Ст. 1652.
6. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений : федеральный закон от 25 февраля 1999 г. N 39-ФЗ : (ред. от 03 июля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – N 9. – Ст. 1096.
7. О защите прав потребителей: закон РФ от 07 февраля 1992 г. N 2300-1 : (ред. от 01 мая 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – N 3. – Ст. 140.
8. О саморегулируемых организациях: федеральный закон от 01 декабря 2007 г. N 315-ФЗ : (ред. от 03 июля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – N 49. – Ст. 6076.
9. Об утверждении Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 15 августа 1997 N 1025

: (ред. от 04 октября 2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – N 34. – Ст. 3979.

10. Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда [Электронный ресурс]: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 января 2000 г. N 51 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2018. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

11. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 : (ред. от 07 февраля 2017 г.) // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2017. – Доступ из справ. Правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда [Электронный ресурс] : Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 января 2000 г. № 51 // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2017. – Доступ из справ. Правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными [Электронный ресурс] : Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 февраля 2014 г. N 165 // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2014. – Доступ из справ. Правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 апреля 2016 г. N 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – N 12.

15. Определение Верховного Суда РФ от 10 мая 2016 г. N 14-КГ16-2 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

16. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 4 апреля 2017 г. № 4-КГ17-5 [Электронный ресурс] // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

17. Дело N А51-13339/2014 [Электронный ресурс]: постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17 февраля 2015 г. N Ф03-5540/2014 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

18. Дело N А32-39506/2014 [Электронный ресурс]: Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 5 ноября 2015 г. N Ф08-7754/2015 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

19. Дело N 33-23381/2017 [Электронный ресурс]: Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 27 июля 2017 г. // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

20. Делу N 2-3775/2016 [Электронный ресурс]: Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 22 марта 2017 г. N 33-5140/2017 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

21. Дело N А66-13571/2015 [Электронный ресурс]: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 июля 2017 г. N Ф07-6835/2017 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

22. Дело N А65-7134/2016 [Электронный ресурс]: Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20 апреля 2017 г. N Ф06-19927/2017 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

23. Дело А28-4458/2016 [Электронный ресурс]: Постановление Арбит-

ражного суда Волго-Вятского округа от 10 марта 2017 г. N Ф01-225/2017 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

24. Дело N А56-79706/2015 [Электронный ресурс]: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 января 2017 N Ф07-11393/2016 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

25. Дело N А58-3387/2015 [Электронный ресурс] // N А56-79706/2015: Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05 сентября 2017 г. N Ф02-4037/2017 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

26. Дело N А75-7718/2014 [Электронный ресурс]: Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 мая 2016 г. N Ф04-1786/2016 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

27. Дело N А53-20823/2011 [Электронный ресурс]: Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 07 сентября 2012 г. // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2012. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

28. Дело N А12-14997/2010 [Электронный ресурс]: Постановление ФАС Поволжского округа от 31 августа 2011 г. // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2011. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

29. Дело N А50-332/2010 [Электронный ресурс]: Определение ВАС РФ от 24 февраля 2011 г. N ВАС-2095/11 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2011. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

30. Дело N А79-7805/2013 [Электронный ресурс]: Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12 августа 2014 г. // Консультант



Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2014. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

31. Дело № А56-21119/2013 [Электронный ресурс]: Постановление ФАС СЗО от 17 января 2014 г. № Ф07-10000/2013 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2014. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

32. Дело N А56-39795/2009 [Электронный ресурс]: Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18 мая 2012 г. // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2012. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

33. Дело N А14-5808/2006/258/12 [Электронный ресурс]: Постановление ФАС Центрального округа от 21 марта 2007 г. // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2007. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

34. Дело N А57-29264/2014 [Электронный ресурс]: Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23 ноября 2015 г. N Ф06-1536/2015 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

35. Дело N А40-55724/2012 [Электронный ресурс]: Определение Верховного Суда РФ от 18 августа 2015 г. N 305-ЭС14-8022 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

36. Дело № N А57-571/2006-39 [Электронный ресурс]: Определение ВАС РФ от 08 апреля 2008 г. N 4147/08 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2008. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

37. Дело N А40-110946/15 [Электронный ресурс]: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 мая 2016 г. N Ф05-3215/2016 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

38. Дело N А37-1496/2015 [Электронный ресурс]: Определение Верховного Суда РФ от 29 августа 2016 г. N 303-ЭС16-10218 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

39. Дело N А51-9298/2015 [Электронный ресурс]: Определение Верховного Суда РФ от 21 июля 2016 г. N 303-ЭС16-8032 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

40. Дело N А63-17407/2009 [Электронный ресурс]: Постановление Президиума ВАС РФ от 09 марта 2011 г. N 13765/10 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2011. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

41. Дело N А56-19748/2015 [Электронный ресурс]: Определение Верховного Суда РФ от 08 августа 2016 г. N 307-ЭС16-8631 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

42. Дело N А68-7334/2012 [Электронный ресурс]: Постановление Президиума ВАС РФ от 17 декабря 2013 N 12945/13 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2013. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

43. Дело N А78-8145/2013 [Электронный ресурс]: Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13 апреля 2016 г. N Ф02-987/2016 // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

44. Дело N А19-6620/2013 [Электронный ресурс]: Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 03 марта 2014 г. // Консультант Плюс : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2014. Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

45. Дело № А50-20657/2013 [Электронный ресурс]: Решение АС Пермского края от 26 ноября 2013 г. // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2013. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

46. Дело № А58-456/2012 [Электронный ресурс]: Постановление ФАС ВСО от 18 января 2013 г. // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2013. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

47. Дело № А40-1382/13 [Электронный ресурс]: Постановление 9 ААС от 31 октября 2013 г. // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2013. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

48. Дело А56-51930/2012 [Электронный ресурс]: Постановление ФАС СЗО от 28 августа 2013 г. // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2013. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

49. Дело № А21-994/2012 [Электронный ресурс]: Постановление ФАС СЗО от 25 июля 2013 г. // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2013. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

50. Дело № А63-14848/2015 [Электронный ресурс]: Постановление АС Северо-Кавказского округа от 02 ноября 2015 г. № Ф08-7705/15 // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

51. Дело № А40-156872/2014 [Электронный ресурс]: Постановление АС Московского округа от 18 июля 2016 № Ф05-9023/16 // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

52. Дело N А73-14588/2014 [Электронный ресурс]: Постановление АС Дальневосточного округа от 03 августа 2015 г. № Ф03-2841/15 // Гарант : справ. Правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из справ. правовой системы „Гарант“.

53. Абрамцова Е.Л. О некоторых вопросах сдачи результата работ по договору подряда // Актуальные проблемы современного российского права: Материалы V Международной научно-практической конференции. – Невинномысск, 2013. – С. 69-72.
54. Абрамцова Е.Л. Риск в договоре подряда // Академический вестник ТГАМЭУП. – Тюмень, 2012. – №1 (19). – С. 5-7.
55. Аверина Л.В. Особенности определения цены контракта на выполнение подрядных работ в соответствии с законом о контрактной системе / Аверина Л.В., Сутягин А.В. // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – №5. – С. 78-83.
56. Алексеев О.Г. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. – М. : Статут, 2016. – Т. 2. – 528 с.
57. Андрианов Н. Расчеты при досрочном расторжении договора подряда [Электронный ресурс] // инф. Банк Юридическая пресса. 2017. Доступ из справ. Правовой системы „КонсультантПлюс“.
58. Андрианов Н. Некоторые вопросы порядка оплаты работ по договору строительного подряда [Электронный ресурс] // инф. Банк Юридическая пресса. 2013. Доступ из справ. Правовой системы „КонсультантПлюс“.
59. Антипова Е.Б. Ответственность подрядчика по возврату неизрасходованного материала: современные проблемы правоприменительной практики // Современное право. – М., 2014. – N 11. – С. 69-71.
60. Арнаутова С.С. Соотношение договоров подряда и возмездного оказания услуг в гражданском праве // Молодой ученый. – Казань, 2012. – №8. – С. 200-202.
61. Баласанян Р.Р. Заключение, изменение и расторжение договора строительного подряда // Academy. – 2016. – № 11 (14). – 63 с.
62. Богданов Е.В. Предпринимательские договоры / Богданов Е.В. – М. : Книга сервис, 2003. – 670 с.

63. Богданов Д.Е. Договор подряда и договор поставки: проблемы разграничения в науке и правоприменительной практике / Богданов Д.Е., Богданова С.Г. // Законодательство и экономика. – М., 2017. N 3. – С. 45 - 61.
64. Богданов Е.В. Принцип солидарности в гражданском праве России / Богданов Е.В., Богданова Е.Е., Богданов Д.Е. // Журнал российского права. – М., 2016. – N 11. – С. 37 - 45.
65. Богданов Д.Е. Исполнение обязательств по договору подряда: вопросы теории и правоприменительной практики / Богданов Д.Е., Полухина Ю.М. // Вестник арбитражной практики. – М., 2017. – N 3. – С. 16 - 25.
66. Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения / Брагинский М.И., Витрянский В.В. – 3-е изд., стереотипное. – М. : Статут, 2001. – Кн. 1. – 848 с.
67. Брагинский М.И. Договор подряда и подобные ему договоры / Брагинский М.И. – М. : Статут, 2000. – 254 с.
68. Воронова А.А. Качество выполнения работ в договоре подряда // Юрист. – М., 2015. – N 18. – С. 28 - 30.
69. Воронова А.А. Отличие договора подряда от смежных договоров // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – Саратов, 2015. – № 1 (102). – С. 166-169.
70. Воронов И.А. Договор возмездного оказания услуг и договор подряда // Вестник магистратуры. – 2014. – № 6-2 (33). – С. 45-49.
71. Гонгало Б.М. Гражданское право : учебник: в 2 т. / под ред. Гонгало Б.М. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Статут, 2017. – 511 с.
72. Гуляева Я.Б. Существенные условия договора подряда // Экономика и социум. – 2015. – № 6-1 (19). – С. 204-208.
73. Демкина А.В. Недобросовестность при оформлении договора и ее последствия // Имущественные отношения в Российской Федерации. – М., 2017. – N 10. – С. 69 - 76.

74. Деменкова Ю.Ю. Особенности прав и обязанностей сторон договора строительного подряда // Приволжский научный вестник. – 2012. – № 1. – С. 32-37.
75. Кондрашев К. Срок договора подряда как существенное условие: новые тенденции в судебной практике // Трудовое право. – М., 2015. – №7. – С. 45-54.
76. Копылов О.Б. Гарантийное удержание как обеспечение качества выполненных подрядчиком работ по договору строительного подряда // Юрист. – М., 2012. – N 22. – С. 20 - 23.
77. Кудрявцева Л.В. Правовая природа договора подряда // Казанская наука. – Казань, 2014. – № 2. – С. 170-173.
78. Крылов А.А. Особенности договора подряда / Крылов А.А., Фабричная Т.Б. // Приволжский научный вестник. – 2015. – № 12-2 (52). – С. 84-86.
79. Лашманов О.И. Способы обеспечения прав заказчика по договорам в сфере строительства // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – М., 2017. – № 3 (11). – С. 88-92.
80. Луцышен Е.В. Понятие и признаки договора строительного подряда / Луцышен Е.В., Канн С.Ю. // Вестник магистратуры. – 2015. – № 5-3 (44). – С. 52-54.
81. Матвеева М.В. Договор строительного подряда: проблемы теории и практики // Кодификация российского законодательства на современном этапе: Сборник статей по итогам круглого стола. – 2016. – С. 51-56.
82. Макаров О.В. Обязанности подрядчика по договору строительного подряда: проблемы совершенствования закона и практики // Актуальные вопросы адвокатской практики. – М., 2010. – № 3. – С. 15.
83. Малявина Н.Б. Вопросы судебной практики соотношения договора розничной купли-продажи и договора бытового подряда на примере споров с участием потребителей / Малявина Н.Б., Баукина И.И. // Арбитражный и гражданский процесс. – М. 2017. – N 3. – С. 19 - 22.

84. Мокров С.Н. Договор строительного подряда: дисс. канд. юрид. Наук. / Мокров С.Н. – Волгоград, 2006. – 123 с.
85. Макаров О.В. Права подрядчика по договору строительного подряда: возникновение, динамика, реализация // Актуальные вопросы адвокатской практики. – Липецк. 2010. – № 2. – С. 23.
86. Огнев В.Н. Субдоговор и иные формы участия третьих лиц в исполнении обязательств // Вестник Пермского университета: Юридические науки. – Пермь, 2012. – № 2. – С. 64 – 70.
87. Огнев В.Н. Договорное регулирование субподрядных и подобных договоров // Гражданское право. – 2012. – № 6. – С. 33-35.
88. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России : Монография. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Норма, Инфа-М, 2013. – 496 с.
89. Суханов Е.А. Российское гражданское право : учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – 583 с.
90. Суханов Е.А. Гражданское право : учебник: в 4 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2007. – Т. 3: Обязательственное право. – 920 с.
91. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Гражданское право: отдельные виды договор : учебник / Соломин С.К., Соломина Н.Г./ – М.: "Юстицинформ", 2017. – 245 с.
92. Халявин Е.С. Существенные условия договора строительного подряда // Вестник магистратуры. – 2013. – № 1 (16). – С. 14-16.
93. Чеговадзе Т.А. Требование о возмещении убытков как способ прекращения обязательств // Юрист. – М., 2015. – N 12. – С. 17 - 22.
94. Чулкова Ю.С. Исполнение договора подряда: актуальные теоретические и практические вопросы // Наука и образование сегодня. – М., 2017. – № 9 (20). – С. 26-28.

95. Шмакова Е.Б. Права и обязанности подрядчика по договору строительного подряда : проблемные аспекты исполнения // Образование и право. – М. 2015. – № 9-10. – С. 45.
96. Шамшатдинов М.Р., Закржевская И.В. Существенные условия договора подряда // Вестник науки и образования. – М., 2017. – Т. 1. – № 6 (30). – С. 75-78.
97. Шейнин Л.Б. Самозащита права: различие между имущественным и обязательственным правом лица // Законодательство и экономика. – М., 2015. – N 11. – С. 37 - 42.
98. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Шершеневич Г.Ф. – М.: Фирма «СПАРК», 1995. – 556 с.
99. Ширяева С.Н. Договор строительного подряда: проблемы, возникающие после его заключения // Наука и современность. – М., 2014. – № 31. – С. 246-250.