

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Отделение «Делового права»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

РУКОВОДИТЕЛЬ О.П.
НИКИТИНА ИА

« 15 » 11. 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Зам. д-ра отделением делового права
канд. юрид. наук, доцент
С.С. Кузнецов
« 15 » 11. 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЗАКЛЮЧЕННОГО ПОД СТРАЖУ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Попова Мария Сергеевна

Руководитель ВКР
Кандидат юридических наук,
доцент
Н.В. Ольховик
подпись
« 14 » 11. 2017 г.

Автор работы
Студентка группы №147
М.С. Попова
подпись

Томск - 2017

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Отделение «Делового права»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ ТРУДА

Руководитель ООП

НИКИТЕНА НА

« 21 » 05. 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

40.03.01 «Юриспруденция»

Кузнецов С.С.

« 20 » 05. 2017 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студенту

Бонковой Марии Сергеевны

Тема

выпускной (квалификационной) работы

Практика соблюдения законодательства
под старшим

Утверждена

« 20.05.2017 г. »

Руководитель

работы:

к.ю.н., доцент Ольховик Н.В.

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с « 21 » 05. 2017 г. по « 22 » 05. 2017 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 23 » 05 2017 г. по « 30 » 05. 2017 г.

3). Сбор и анализ практического материала с « 31 » 05.2017 г. по « 14 » 05.2017 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с « 15 » 06. 2017 г. по « 16 » 06. 2017 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с « 17 » 06. 2017 г. по « 08 » 08. 2017 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее не выполнялась

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель

Ольховик Н.В.

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению

Аннотация

На сегодняшний день проблемы обеспечения прав и свобод граждан, которые подвергнуты мерам процессуального принуждения и находящихся в местах лишения свободы являются актуальными.

Структура работы определена целью, задачами, объектом, предметом исследования. Работа состоит из введения, двух глав, 6 под глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность выбора темы исследования, поставлены цели и задачи.

В первой главе проводится изучение понятия правового положения лиц, содержащихся под стражей.

Во второй главе рассмотрен режим следственного изолятора и его влияние на правовое положение подозреваемого и обвиняемого. Было рассмотрено понятие и содержание режима СИЗО, особенности режима и ответственность за нарушение.

В заключении произведено подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Обозначения и сокращения

ФЗ – федеральный закон;

УИК РФ – уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации;

УПК РФ – уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации ;

УК РФ – уголовный кодекс Российской Федерации;

СИЗО – следственный изолятор;

ИК – исправительная колония.

Содержание

Введение	5
1. Правовой статус подозреваемого, обвиняемого, заключенного под стражу.....	10
1.1. Понятие правового статуса лиц, заключенных под стражу.....	10
1.2. Правовое регулирование статуса заключенных под стражу и осужденных к уголовному наказанию.....	13
1.3. Правовой статус несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, заключенного под стражу.....	18
2. Режим следственного изолятора и его влияние на правовой статус подозреваемого и обвиняемого	27
2.1. Понятие и содержание режима следственного изолятора.....	27
2.2. Особенности режима содержания подозреваемого и обвиняемого в следственном изоляторе.....	35
2.3. Ответственность подозреваемого и обвиняемого за нарушения режима следственного изолятора.....	45
Заключение.....	67
Список использованной литературы	69

Введение

На современном этапе развития общества, очевидно, что большое внимание правам и игнорированию обязанностей, вместе, как и осуществление прав, любой ценой, негативно влияет на отношения общества и индивида. Данный подход приводит к перевесу в сторону требований немедленного получения материальных благ, которые лежат в основе субъективных прав человека и гражданина. В связи с этим возникает искажение личностной ориентации, что в дальнейшем может привести к совершению противоправных действий, а акцентирование же прав без определения обязанностей может стать криминогенным фактором.

Создание и поддержание гармоничных отношений в обществе требуют внимания к правам гражданина и человека, а также выполнение личностью обязанностей. Право и обязанность в правоотношениях – это одно из необходимых условий нормального человеческого общения. В их адекватном соотношении, в котором предполагается взаимосвязь и взаимозависимость интересов, выражается облик государства и правового общества.

В комплексе естественных прав человека, которые обязательны к соблюдению в правовом государстве, важнейшими, наряду с правом на жизнь, являются права на свободу и личную неприкосновенность.

Конституция Российской Федерации¹, выступая в качестве основного гаранта прав и свободы граждан, допускает возможность их ареста, заключения под стражу и содержания под стражей только по судебному решению. Поэтому на сегодняшний день актуальными являются проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в условиях изоляции от общества, проблема соблюдения прав и свобод человека в учреждениях, уголовно-исполнительной системы. Между тем не искорены еще

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 30.;

недозволенные методы обращения с обвиняемыми и подозреваемыми, которые содержатся в СИЗО: известны случаи ненадлежащего обращения и физического воздействия, пыток с целью получить признательные показания, свидетельства, против других лиц, которые приводили к тяжким последствиям.²

Все это негативно сказывается на выполнении задач по борьбе с преступностью, дискредитирует правоохранительные органы и учреждения УИС в глазах населения. В силу данных обстоятельств проблемы обеспечения прав и свобод граждан, которые подвергнуты мерам процессуального принуждения и находящихся в местах лишения свободы являются актуальными.

Понятие правового статуса занимает одно из значимых мест во всех отраслях права и вопрос о соотношении «правовой статус» и «правовое положение» являются дискуссионными.

Правовой статус – это совокупность всех правовых положений личности, но, применительно к конкретным состояниям личности, в том числе и лицам, которые находятся под стражей, предпочтительней использовать термин правовое положение, хотя это практически синонимы.

Отличительной особенностью правового статуса лица, заключенного под стражу является наличие у них специальных обязанностей, которые выделяют их статус от других статусов.

Также нужно отметить, что специальные обязанности, распространяющиеся на лиц, которые заключены под стражу, превышают общегражданские обязанности. Например, соблюдение порядка содержания под стражей, выполнение законных требований администрации, не совершать действия унижающих достоинство его персонала, других лиц, которые содержатся в исправительных учреждениях, бережно относиться к имуществу учреждений.

² Семенюк В.И. О правовом регулировании заключения под стражу // Российский следователь. - 2006. - № 10.

Одним из основных обязанностей лиц, которые заключены под стражу является то, что в общегражданском статусе их содержание не зависит от обязанностей общего статуса граждан. То есть, у них, в период содержания появляются новые обязанности, которые в повседневной жизни не имеют и причина появления таких обязанностей связана непосредственно с изоляцией лица от общества.

В юридической литературе выделяют 2 группы прав и свобод, которые подвергнуты ограничениям:

- фактические возможности поведения, ограничивающиеся в связи с тем, что они могут быть использованы подозреваемыми и обвиняемыми для совершения очередных преступлений;

- права, которые используются правовой охраной фактические возможности поведения, ограничивающиеся для того чтобы реорганизовать мотивы поведения осужденного.

Первый фактор оказывает влияние на определение правового положения не только осужденных, которые отбывают наказание в виде лишения свободы, но и лица, заключенные под стражу, а второй фактор ограничения некоторых прав с целью реорганизовать мотивы поведения в условиях СИЗО не может не повлиять на ограничение конституционных прав, так как лица, которые заключены под стражу еще не признаны виновными и на них распространяется презумпция невиновности. Вместо этого фактора вступает в действие другой – режим содержания под стражей.

Режим содержания выступает правовым институтом, при помощи которого обеспечивается правовое положение лица, которое находится под стражей, так как его элементы реализуют, в конечном счете, правовые запреты. Именно режим видоизменяет общегражданские и конституционные права и обязанности, а в отдельных случаях они вообще не могут быть реализованы, например, право передвижения, право на проведение собраний, митингов, тайна переписки и т.д.

В научной литературе рассматривались лишь права обвиняемых и подозреваемых, которые не подвергнуты мере пресечения в виде заключения под стражу. В уголовно-процессуальной литературе правовой статус обвиняемых, подозреваемых определяется лишь через процессуальные права, которые закреплены в УПК РФ³. Их можно разделить на:

- права, которые обеспечивают возможность оспорить формулировку обвинения;
- права, которые позволяют влиять на расследование по уголовному делу;
- права, которые выступают гарантиями по отношению к другим процессуальным правам (право на защиту, право пользоваться родным языком)
- права, которые обеспечивают возможность добиться восстановления нарушенных прав. Исходя из вышесказанного, уголовно-процессуальный статус арестованного не определяет его правового положения.

Фактически правовой статус лиц, заключенных под стражу определяет Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»⁴. Анализируя нормы данного закона можно выделить 2 группы прав:

- права, которые связаны с осуществлением правового принуждения в отношении данного лица;
- права, которые связаны с конституционной защитой личности.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в сфере исполнения предварительного заключения под стражу.

Предмет исследования составляют нормы уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального законодательства, ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», ФЗ «Об

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017).

⁴ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ.

учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», а также общественные отношения, которые возникают в ходе реализации этих прав.

Цель исследования заключается в комплексном, системном анализе проблем нормативного регулирования правового статуса подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, выработка и реализация предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства.

В соответствии с целью были определены следующие задачи:

- исследована правовая природа заключения под стражу;
- раскрыты особенности и сущность правового статуса подозреваемых и обвиняемых;
- проведен анализ режима содержания и его значение для правового статуса подозреваемых и обвиняемых, заключенных под стражу

Нормативную основу бакалаврской работы составляют нормы Конституции РФ, уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства, постановлений Конституционного суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, подзаконные акты министерств и ведомств.

Структура бакалаврской работы обусловлена предметом, объектом целью и задачами исследования, включает в себя введение, две главы, состоящие из 6 параграфов, заключение и список использованной литературы.

1. Правовой статус подозреваемого, обвиняемого, заключенного под стражу

1.1. Понятие правового статуса лиц, заключенных под стражу

Во всех отраслях права одним из основополагающих понятий является понятие правового статуса личности, в связи с тем, что к совокупности юридических норм право не сводится, оно лишь воплощено в правах участников общественных отношений, возможность реализации которых предполагает то или иное правовое состояние личности, обозначаемое как правовой статус или правовое положение.

При помощи таких понятий, как «правовое положение личности» или «правовой статус личности» в юридической литературе дается характеристика личности и предусматривается 4 его разновидности⁵:

- 1) правовой статус гражданина государства;
- 2) правовой статус иностранных граждан;
- 3) правовой статус лиц без гражданства;
- 4) правовой статус лиц, которым предоставлено убежище.

Некоторые авторы не различают данные понятия: «правовой статус» и «правовое положение». Например, Л.Д.Воеводин утверждает, что «правовой статус (положение) личности и есть ее реальное положение в данном государстве и обществе, с большей или меньшей полнотой выраженное в праве».

Другие же авторы считают, что понятие «правовой статус» отделяется от понятия «правовое положение» особенностями содержания прав и обязанностей: понятие «статус» обозначает ядро, стержневые элементы положения личности, а правовые признаки, состояния и возможности граждан являются их правовым положением.

В толковом словаре С. И. Ожегова понятие «положение» объясняется как «свод правил, законов, касающиеся чего-нибудь». Слово «статус» с

⁵ Богачева Е. Вопросы заключения под стражу // Законность. - 2000. - № 5. С. 17-20

латинского переводится как «положение, которое существует в данный момент или существовавшее в какое-либо время».

С нашей точки зрения понятие «правовой статус» очень точно отражает правовое состояние лиц, которые лишены свободы, как лиц, которые содержатся под стражей в порядке меры пресечения, так и лиц, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы.

Наличие у лиц, лишенных свободы специального правового статуса является подтверждением определения правового положения, как «свода законов» наряду с общими правами и обязанностями граждан, что разделяют не все ученые⁶.

Ведущие российские ученые Н.А.Стручков и А.Е. Наташев считали, что «специфические права и обязанности это есть результат видоизменения, ограничения общих прав и обязанностей всех граждан».

В дальнейшем А.Е. Наташев поменял свое мнение и в следующих своих работах рассматривал специальные права осужденного как субъект исправительно-трудовых правоотношений, так как «ни одна из отраслей законодательства не устанавливает права граждан на постоянной основе находиться с ближайшими родственниками и общаться с ними»⁷.

По вопросу понятия правового статуса личности в литературе существуют большое количество мнений. Одни авторы понимают под правовым статусом - систему прав, свобод и обязанностей личности, другие же –считают, что правовой статус личности - это явление, состоящее из множества элементов, которые отражают его, динамические, функциональные стороны, которые включают в себя совокупность правовых явлений, которые наряду с правами, свободами и обязанностями составляют

⁶ Евграфов А. П., Даньшина Л. И., Малиновкин С. М. Правовое положение лиц, содержащихся под стражей в порядке применения меры пресечения. - М., 2006.

⁷ Наташев А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права // Советская юстиция. - М.: Юрид. лит., 2004, № 5.

его содержание. К числу указанных явлений относятся правоспособность, юридические гарантии, гражданство, дееспособность⁸.

Н. И. Матузов дает более широкое понятие правового статуса, включающего в себя правовые нормы, правосубъектность, права, обязанности и свободы, гражданство, законные интересы, правовые принципы, юридическую ответственность, правоотношения общего характера⁹.

Наиболее правильной трактовка правового статуса представляется как системы прав, обязанностей, свобод и законных интересов граждан, которые не нашли прямого закрепления в юридических правах и обязанностях личности, но, которые подлежат правовой защите со стороны государства.

Более полно были изучены проблемы правового положения осужденных, отбывавших уголовное наказание в виде лишения свободы в исправительно-трудовых учреждениях.

Б.С. Утевский и Е.Г. Ширвиндт предлагали брать за основу определения правового статуса лица, заключенного под стражу общегражданский статус личности с изъятием из него прав, которых они лишены по суду и которыми они не могут воспользоваться в связи с тем, что находятся в местах лишения свободы¹⁰.

В дальнейшем данный подход к правовому статусу лиц, заключенных под стражу был подвергнут жесткой критике, и появилось мнение, что правовой статус складывается не только из обязанностей и прав граждан, которые ограничены в связи с лишением свободы, а также прав и обязанностей, которые устанавливаются нормами исправительно-трудового права.

⁸ Семенюк В.И. О правовом регулировании заключения под стражу // Российский следователь. - 2006. - № 10. - С. 13.

⁹ Н.И. Матузов, А.В. Малько Теория государства и права//учебник.-2004.

¹⁰ Стручков, Н. А., Утевский Б. С./ Н. А. Стручков // Правоведение. 1999. № 3. С. 71—75.

1.2. Правовое регулирование статуса заключенных под стражу и осужденных к уголовному наказанию

Изоляция от общества как неперенный атрибут исполнения предварительного заключения под стражу делает правовое статус лиц, которые находятся в следственных изоляторах, внешне сходным с правовым статусом осужденных, которые отбывают уголовные наказания в виде лишения свободы¹¹.

Но, не смотря на то что есть сходства, которые вытекают из факта лишения свободы, правовой статус лиц, содержащихся в следственных изоляторах в порядке исполнения меры пресечения, отличаются от правового статуса лиц, отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы по внутреннему содержанию. Заключение под стражу не является уголовным наказанием, и подозреваемый и обвиняемый остаются невиновными до тех пор, пока приговор не вступит в законную силу, тогда ограничение конституционных прав, лиц, которые заключены под стражу будет вынужденной, обусловленной необходимостью достижения целей, стоящие перед уголовным судопроизводством¹².

Отличие заключается в некотором различии факторов, которые влияют на соответствующий правовой статус. А. Ременсон, рассматривая отношения, которые подвержены ограничениям при исполнении лишения свободы выделяет¹³:

А) возможность поведения и права, которые ограничены, потому что могут быть использованы осужденным для совершения новых преступлений;

¹¹ Соколова О.И., Сурыгина Н.Е. Порядок заключения и содержания под стражей на стадии предварительного расследования: Пособие/Под общей ред. С.П. Щербы. - М.: ВНИИ МВД России, 2003.

¹² Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под.общ. ред. А.В. Смирнова. – СПб.: Питер, 2008.

¹³ Ременсон А.Л. Вопросы индивидуализации уголовного наказания в процессе исполнения лишения свободы/ Вопросы предупреждения преступности.-1999.

Б) возможности поведения и права, которые ограничиваются для того чтобы реорганизовать мотивы поведения осужденного.

Одной из главных целей предварительного содержания под стражей, является исключение возможности совершения новых преступлений.

На правовой статус не должны влиять ограничения определенных прав в целях изменения мотивов поведения в условиях применения меры пресечения в виде заключения под стражу. Вместо этого вступает фактор ограничения отдельных прав в связи с необходимостью достижения целей предварительного заключения под стражу.

У арестованных при нахождении под стражей в качестве меры пресечения возникают права и обязанности, вытекающие из правил внутреннего распорядка, из требований режима, и повседневной жизни в местах предварительного заключения¹⁴.

Правовым инструментом является режим, с помощью которого обеспечивается правовой статус лица, которое содержится в МЛС, так как именно элементы режима реализуют правовые запреты.

Однако есть и другое мнение, согласно которому режим не должен влиять на правовой статус лица, которое содержится в МЛС. В качестве аргументов приводятся тезисы о его (режима) «недостаточно определенных в науке сущности и содержания», возможности ограничений прав и свобод человека и гражданина «только федеральным законом и только в определенной мере».

Ю. А. Минаков и В. Н. Андреев считают, что «в отдельных исправительных учреждениях режим не может быть одинаковым, в связи с действием различных объективных и субъективных факторов»¹⁵. Такими факторами являются: нехватка прогулочных дворов, аварийное состояние зданий исправительных учреждений, площадь камер, отсутствие возможности обеспечить нужным имуществом и т.п.

¹⁴ Богачева Е. Вопросы заключения под стражу // Законность. - 2000. - № 5;

¹⁵ Андреев В. Н., Минаков В. А. Предварительное заключение под стражу в следственных изоляторах: практика исполнения и проблемы совершенствования. - М., 2005.

Данная проблема, безусловно, имеет место и требует решения. В данном случае речь идет об организационной деятельности исправительного учреждения, которую необходимо выделять при анализе режима как правового инструмента. Если говорить о том, каким образом влияет режим на правовой статус подозреваемых и обвиняемых, имеется в виду не только плохие условия содержания, которые, влияют на режим, но и тот объем прав, предусмотренных общегражданским статусом, но из-за требований режима они не могут быть реализованы в условиях содержания под стражей, действие которых направлено на достижение целей предварительного содержания под стражей¹⁶.

Лицо, которое заключено под стражу в виде меры пресечения приобретает особый правовой статус как разновидность специального статуса личности, характеризующийся наличием дополнительных, отсутствующих в общегражданском статусе личности прав и обязанностей.

Именно эти специальные права и обязанности реализуются в рамках установленного режима содержания. Режим, является регулятором порядка осуществления прав, ограниченных в связи с тем, что лицо находится в месте лишения свободы, и порядок реализации дополнительных прав, которые присущи специальному субъекту.

Приобретая специальные права и обязанности подозреваемого и обвиняемого можно рассматривать в качестве специальных субъектов, в силу особого правового статуса, и порядок их реализации регламентируется специальными нормативными актами. С помощью режима осуществляются, такие специальные права подследственных как право на получение посылок и передач, свидание¹⁷.

Правовой статус подозреваемого и обвиняемого в свою очередь оказывает непосредственное влияние на режим содержания, является

¹⁶ Евграфов А. П., Даньшина Л. И., Малиновкин С. М. Правовое положение лиц, содержащихся под стражей в порядке применения меры пресечения. - М., 2006.

¹⁷ Буланова Н.В. Заключение под стражу при предварительном расследовании преступлений. – М., 2005.

своеобразным «мерилом» режима. Когда приговор вступает в законную силу и лицо, приобретает статус осужденного это наглядно проявляется, после лицо содержится в соответствии с нормами режима, предусмотренного УИК Российской Федерации¹⁸.

Если сравнивать, каким образом на правовой статус подозреваемого и обвиняемого, содержащихся под стражей, влияет режим, и лиц, которые отбывают наказание в виде лишения свободы, то представляется другое действие режима при предварительном заключении под стражу.

В исправительных учреждениях более полно урегулировано содержание осужденных, нежели подозреваемых и обвиняемых, заключенных в под стражу. Предлагалось с СИЗО составлять более подробно распорядок дня, чтобы в нем, «кроме времени на завтрак, обед, ужин, сон, санитарно-бытовые мероприятия, так же было время на самообразование заключенных и консультации учителей, учебные занятия и подготовку к ним; работу в камерах или учебно-производственных мастерских; чтение газет, книг, журналов, проведение бесед, слушание музыки, радиопередач, читательские викторины, конференции и т.д.¹⁹

Также предлагали ввести норму на законодательном уровне, которая бы регулировала воспитательную работу с лицами, заключенными под стражу.

Содержание под стражей, как мера пресечения, несомненно - оказывает воспитательное воздействие, режим также оказывает воспитательное воздействие на заключенных под стражу, так как его принудительная форма упорядочивает человеческую деятельность. Законодательное закрепление воспитательной работы СИЗО наделяет его функциями исправительного учреждения, режим становится средством исправления, что не соответствует целям содержания под стражей в порядке меры пресечения. В.Н. Машков,

¹⁸ "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 16.10.2017);

¹⁹ Брусницын Л.К. Меры пресечения по УПК РФ: новеллы и старые ошибки // Уголовное право. 2002. № 3.

против того чтобы к лицам, заключенным под стражу применяли методы воспитательного характера, потому что лицо, содержащееся под стражей, итак находится в своеобразном психическом состоянии ожидания решения своей судьбы, что мешает эффективному восприятию воспитательного воздействия²⁰. Если следственный изолятор не будет прививать навыки законопослушного поведения, преступный мир введет свою субкультуру. Особенно в воспитательном воздействии нуждаются несовершеннолетние заключенные под стражу, так как пребывание их в СИЗО определяет дальнейшую жизнь на свободе и в колонии.

Также основной проблемой при рассмотрении правового статуса подозреваемого и обвиняемого является определение подхода к правовому регулированию положения лица, содержащегося в местах лишения свободы²¹.

Осужденный признан субъектом правоотношений, он имеет специальные права и обязанности, то есть является специальным субъектом, и поэтому он «будет выполнять то, что ему предписано, и почти вся его жизнь будет строго регламентирована установленным законом режимом»²². При отбывании наказания в виде лишения свободы режим обязывает осужденного вести себя должным образом на протяжении всего срока.

На сегодняшний день законодательная регламентация правового статуса лица, которое содержится в СИЗО, действует на основе «разрешительного» принципа, то есть в законе перечисляются права лица, которое содержится под стражей. То есть данный принцип предусматривает реализацию таких прав, которые прямо предусмотрены законом²³.

²⁰ Машков В. Н. Правовые и организационные основы функционирования системы органов, исполняющих наказания. - М., 1999.

²¹ Капица П.И. Меры пресечения в российском уголовном процессе // Следователь. - 2000. - № 8.

²² Гельдибаев М.Х. Исполнение меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу в следственных изоляторах: Автореф. дис. ... канд.юрид. наук. - М., 1999.

²³ Добровольская С. Юридически - безупречно, фактически - незаконно. О судебном контроле за арестом и содержанием под стражей // Новая адвокатская газета. – 2008;

1.3. Правовой статус несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, заключенного под стражу

В течение последних лет в России значительно выросла преступность несовершеннолетних.

Возраст во многом определяет физическое состояние человека: поведение, его интересы в жизни. 10 % всех подозреваемых и обвиняемых, которые содержатся под стражей, составляет несовершеннолетние.

Личность несовершеннолетнего арестованного обусловлена повышенной возбудимостью, бурным физическим развитием организма, неуравновешенностью²⁴.

Большинство подростков, которые поступают в места лишения свободы, физически и интеллектуально не развиты, педагогически запущены и требуют повышенного внимания со стороны администрации²⁵.

Говоря о правовом статусе несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, заключенного под стражу, Российское законодательство, закрепляя обязанности и права ребенка, применяет 2 понятия: « малолетний» - это гражданин с момента рождения до достижения 14 лет, и «несовершеннолетний» - гражданин в возрасте от 14 до 18 лет²⁶.

При заключении под стражу несовершеннолетний подозреваемый и обвиняемый приобретает дополнительные обязанности и права, которые в совокупности образуют специальный статус личности.

Федеральный закон №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений²⁷», Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной

²⁴ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под.общ. ред. А.В. Смирнова. – СПб.: Питер, 2008.

²⁵ Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Под ред. В.П. Божьева. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2003.

²⁶ Трунова Л.К. Трунов И.Л. Меры пресечения в уголовном процессе. - С-П.: Юридический центр Прес, 2006.

²⁷ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

системы Министерства юстиции России, утвержденными приказом Минюста России от 12 мая 2000 г. №148 регламентируют правовой статус несовершеннолетнего арестованного за совершение противоправного деяния.

В юридической литературе регулярно поднимается вопрос о том, чтобы принять специальный закон, так как у несовершеннолетних, которые находятся под стражей, появляются специфические права и обязанности, которые вытекают из правил внутреннего распорядка²⁸.

У несовершеннолетнего, при заключении под стражу, возникают дополнительные права и обязанности, которые в сумме образуют разновидность специального статуса личности. Так, согласно ст. 17 вышеуказанного Закона подозреваемые и обвиняемые имеют право²⁹:

1) получать информацию о своих правах и обязанностях, дисциплинарных требованиях, режиме содержания под стражей, заявлений и жалоб, порядке подачи предложений;

2) на личную безопасность в местах содержания под стражей;

3) обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и лицам, которые контролируют работу мест содержания под стражей, во время нахождения данных лиц на его территории;

4) на свидания с адвокатом;

5) на свидания с родственниками и иными лицами;

6) хранить при себе записи и документы, которые относятся к уголовному делу, либо касаются вопросов реализации своих прав и законных интересов, за исключением тех документов и записей, которые могут быть использованы в противоправных целях или содержащие сведения, которые составляют государственную или иную охраняемую законом тайну;

²⁸Ратникова Н.Д. Особенности правового положения несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей в следственном изоляторе: Пособие. Воронеж: ВИ МВД России, 2001.

²⁹Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

7) обращаться с заявлениями, предложениями, жалобами, в том числе в суд, по вопросу о законности и обоснованности их содержания под стражей и нарушения их законных прав и интересов;

8) вести переписку и пользоваться письменными принадлежностями;

9) получать бесплатное питание, медико-санитарное и материально-бытовое обеспечение, в период участия их в следственных действиях и судебных заседаниях;

10) на 8-часовой сон в ночное время, в течение которого запрещено их привлекать к участию в процессуальных и иных действиях, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ³⁰;

11) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа;

12) пользоваться собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Минюста России;

13) пользоваться литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенными через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольными играми;

14) отправлять религиозные обряды в помещениях места содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых, иметь при себе религиозную литературу, предметы религиозного культа - при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других подозреваемых и обвиняемых³¹;

15) заниматься самообразованием и пользоваться для этого специальной литературой;

³⁰ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017);

³¹ Комментарий к Федеральному закону "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" / Под ред. П.Г. Мищенкова. - М., 2003;

16) получать передачи, посылки;

18) участвовать в гражданско-правовых сделках.

Под стражей несовершеннолетние, подозреваемые и обвиняемые должны содержаться отдельно от взрослых, при этом они содержатся в том же учреждении, что и взрослые. Для несовершеннолетних отводятся отдельные секции, этажи, корпуса. Также с целью поддержания порядка, в камеру, где содержат несовершеннолетнего, могут с согласия прокурора поместить совершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого³². Но, ст. 33 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» оговаривает требования к таким лицам: они должны характеризоваться положительно во время содержания в местах лишения свободы, первый раз привлекаться к уголовной ответственности, вменяемое им преступление должно быть небольшой или средней тяжести.

Содержание в одной камере совершеннолетнего с несовершеннолетним необходимо, если кто-нибудь притесняет другого и т.п.

Для несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых предусматриваются повышенные нормы питания и улучшенные материально-бытовые условия. По правилам, в камере должно содержаться 4-6 несовершеннолетних, койки - одноярусные. Продолжительность прогулок для несовершеннолетних должна быть не меньше двух часов. Прогулочные дворики должны быть оборудованы площадками для занятий спортом, физических упражнений. В камерах, где содержатся несовершеннолетние можно организовать просмотр кинофильмов, телепередач. Должны быть организованы специальные помещения со спортивными тренажерами³³.

Большинство подростков, которые совершили противоправное деяние, существенно отстают в развитии от своих сверстников, имеют низкий

³² Золотых В. Заключение под стражу по решению суда. Обобщение практики применения ст. 108 УПК РФ // Российская юстиция. - 2002. - №11.

³³ Ювенальное право: Учебник для вузов/Под ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова. - ЗАО Юстицинформ, 2005 г.

культурный и образовательный уровень, поэтому с ними проводятся культурно-воспитательные работы, им разрешено пользоваться библиотекой, где должна быть соответствующая литература для подростков. Работать с такими подростками должны подготовленные воспитатели, с педагогическим образованием и достаточным опытом³⁴.

При работе с подростками воспитателями должны составляться платы, которые включают индивидуальные и групповые занятия.

Также в период пребывания несовершеннолетнего в местах содержания под стражей нужно изучить его личность, для того чтобы обеспечить преемственность в работе «СИЗО-воспитательная колония» в случае осуждения подростка. Все данные, которые характеризуют несовершеннолетнего, во время содержания его в СИЗО, фиксируются и отражаются в личном деле, так как они будут учтены во время отбывания наказания.

Еще к подросткам могут быть применены меры взыскания за нарушение режима содержания. Взрослые подозреваемые и обвиняемые за нарушения водворяются в карцер на 15 суток, подростки – до 7 суток³⁵.

Если рассматривать особенности правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, нужно отметить наличие в данном Законе ряда специальных норм, которые посвящены данному вопросу³⁶.

В ст. 36 Закона закреплены основные обязанности подозреваемых и обвиняемых, к ним относятся³⁷:

1) соблюдение порядка содержания под стражей, который установлен законодательными актами;

³⁴ Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Под ред. В.П. Божьева. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2003.

³⁵ Жога Е.Ю. О понятии и сущности ареста как мере пресечения в уголовном судопроизводстве // Следователь.2000.- № 3.

³⁶ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

³⁷ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ; (с изменениями от 7 марта 2005 г.)

2) выполнение законных требований администрации мест содержания под стражей;

3) соблюдение требований санитарии и гигиены;

4) соблюдение правил пожарной безопасности;

5) бережное отношение к имуществу мест содержания под стражей;

6) проведение уборки камер и других помещений в порядке очередности;

7) не совершение действий, которые унижают достоинство сотрудников мест содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых, а также других лиц;

8) не совершение умышленных действий, которые угрожают собственной жизни и здоровью, а также жизни и здоровью других лиц
Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (с изменениями от 7 марта 2005 г.)³⁸.

Для того чтобы устранить все указанные недостатки содержания несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых нужно принять специальный закон и активизировать практику создания следственных изоляторов для несовершеннолетних во всех субъектах РФ³⁹.

³⁸ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

³⁹ Комментарий к Федеральному закону "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"/Под ред. Михлина А.С., Селиверстова В.И. - ИД "Юриспруденция", 2005 г.

2. Режим следственного изолятора и его влияние на правовой статус подозреваемого и обвиняемого

2.1. Понятие и содержание режима следственного изолятора

Режим является основным правовым институтом в уголовно-исполнительном праве.

В уголовно-исполнительном кодексе РФ режим в исправительных учреждениях определен как порядок исполнения и отбывания лишения свободы, установленный законом и соответствующими нормативно-правовыми актами, который обеспечивает охрану и изоляцию лиц, отбывающих наказание, регулярный надзор за осужденными, реализует их права, законные интересы, безопасность осужденных и персонала учреждения, исполняет обязанности, которые на них возложены, обеспечивает раздельное содержание разных категорий осужденных, а также в зависимости от вида исправительного учреждения различные условия содержания, которые назначены судом⁴⁰.

Понятие режим в переводе с французского *regime*», обозначает порядок, уклад или образ жизни человека, группы людей.

Мера пресечения в виде заключения под стражу кардинально изменяет образ жизни, а именно, лицо лишено свободы, после этого в действие вступает режим исправительного учреждения.

Конституция РФ⁴¹ занимает особое место среди всех источников регулирования режима.

Особое положение Конституции Российской Федерации заключается не в том, что в правовой системе она занимает верховное место, а в том, что ее нужно рассматривать «как один из главных источников права, который

⁴⁰ "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 16.10.2017);

⁴¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 30.;

лежит в основании всей системы нормативно-юридического регулирования отношений между государством и обществом⁴².

Группы норм, которые содержатся в Конституции РФ, регулирующие права и свободы личности, на которые влияет режим исправительных учреждений, означает, что если нормативные акты, которые регулируют режим не будут соответствовать, будут действовать конституционные нормы⁴³.

Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" закрепил ряд конституционных норм, которые относятся к режиму содержания подозреваемых и обвиняемых⁴⁴.

Принципы содержания под стражей, закрепленные в Федеральном законе, требующие установления в СИЗО режима содержания под стражей в соответствии с принципами гуманизма, законности, равенства всех граждан перед законом, уважение человеческого достоинства в соответствии с Конституцией РФ.

Вышеуказанные принципы прописаны в ст. ст. 19, 21, 22, 28 Конституции⁴⁵, закрепляющие основные права гражданина.

Право на свободу, на личную неприкосновенность и положение о заключении под стражу по судебному решению, которые указаны в Конституции РФ, являются важнейшими конституционными принципами, они отражаются в статьях Федерального закона.

⁴² Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы особенной части. М., 1995.

⁴³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 30.;

⁴⁴ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

⁴⁵ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 30.;

Международные договоры и соглашения в области прав человека и применения заключения под стражу, также влияю на правовое регулирование режима СИЗО. Подписанные Российской Федерацией международные соглашения в области прав человека и условия его содержания заключенных под стражу закреплены в Федеральном законе.

В статье 4 Федерального закона прописано, что в соответствии с нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации осуществляется содержание под стражей⁴⁶. К источникам режима содержания конституционная норма позволяет отнести международное право, то есть если международными договорами будут установлены иные правила, чем Российским законодательством, то будут применяться правила международных договоров.

Мировым сообществом было принято ряд документов, которые относятся к соблюдению прав личности и порядку содержания под стражей.

Федеральный закон, при установлении норм режима, полностью закрепил положение статьи 10 Международного пакта о политических и гражданских правах о том, что «в случаях, когда отсутствуют исключительные обстоятельства, обвиняемые и подозреваемые, должны быть помещены отдельно от осужденных, им предоставляется отдельный режим, который отвечает статусу неосужденных лиц». Подследственные заключенные считаются невиновными и поэтому с ними обращаются соответственно.

Российское законодательство и Международные правовые акты в сфере осуществления режима мест предварительного заключения под стражу утверждают презумпцию невиновности

Подозреваемые и обвиняемые, которые заключены под стражу в качестве меры пресечения, являются субъектами уголовно-процессуальных

⁴⁶ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

отношений и считаются невиновными, пока в установленном законе порядке их вина не будет доказана⁴⁷.

Поэтому осужденные и лица заключенные под стражу должны содержаться отдельно друг от друга. У лиц, заключенных под стражу в качестве меры пресечения режим содержания должен быть мягче, чем режим осужденного к лишению свободы, и с обвиняемыми и подозреваемыми нужно обращаться как с невиновными.

С.В. Познышев в начале 20 века писал: «Подозреваемые и обвиняемые заключенные под стражу, чья вина судом не доказана и не подвергнуты наказанию, и поэтому они не должны подлежать наказанию, которое назначено в наказание⁴⁸.

При сравнении существующих ныне условий отбывания наказания в СИЗО и исправительных колониях, то можно сделать вывод, что в ИК режим не такой строгий.

В СИЗО арестованные содержатся в условиях тюремного заключения, и примерно на 50 % больше места предварительного заключения переполнены, нежели воспитательные и исправительные колонии. Функционирование и выполнение возложенных на исправительные учреждения задач невозможно без режима.

А.В. Папуашвили и Н.А. Стручков писали, что «необходимым условием нормального функционирования государственного и общественного учреждения является порядок, который твердо и строго соблюдается и урегулирован, прежде всего, правовыми нормами.⁴⁹.

⁴⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. "О выполнении судами Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 3 "О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей" // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации). - М., 1995;

⁴⁸ Библиотека криминолога. 18 сент. 2011 г. - М.: Инфра-М, 2007 с.

⁴⁹ Стручков, Н. А., // Правоведение. 1999. № 3. С. 71—75.

Недостатком Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» является то, что в ст. 15 закона нет определения режима СИЗО⁵⁰.

Режим в исправительных учреждениях помогает органам следствия, выполнить преследуемые ими цели, применяя меру пресечения. Данные цели достигаются благодаря ограничениям при содержании под стражей: помещение арестованного в камеры с регулярным надзором и охраной, проведение оперативной работы, установление цензуры корреспонденции и других ограничений.

Наиболее важным элементом режима СИЗО является изолирование заключенного под стражу лица от общества, путем водворения его вместо предварительного содержания под стражей и изоляция их друг от друга.

При заключении под стражу подозреваемых и обвиняемых в виде меры пресечения режим исключает возможность совершить действия, которые будут препятствовать предварительному расследованию. Также при изоляции арестованный лишается возможности для продолжения преступной деятельности, и совершить новые преступления⁵¹.

Изоляция в исправительных учреждениях состоит в том, что арестованных различной категории с учетом тяжести преступления, которое он совершил, а также наличие в прошлом такого факта как отбывание наказания в виде лишения свободы и обвинение с другими заключенными по одному уголовному делу⁵².

Еще режим дополняет такой важный элемент как постоянная охрана и надзор за заключенными под стражу. Подозреваемые и обвиняемые с помощью надзора выполняют правила внутреннего распорядка.

⁵⁰ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

⁵¹ Авдеев В.Н. Процессуальные сроки содержания под стражей на стадии предварительного расследования. - Калининград, 2004;

⁵² Анашкин О.В. Исчисление срока содержания обвиняемого под стражей // Законность. 2003.- № 8;

Службы охраны и режима ведут круглосуточно наблюдение за поведением заключенных под стражу, но из-за того что следственные изоляторы переполнены в 1,5 раза это гораздо осложняет надзор за ними.

Обысковая работа является одним из элементов надзора, которая пресекает попытки изготовления, приобретения, передачи и хранения арестованными вещей и предметов, которые запрещены в СИЗО.

Те предметы и вещи, которые запрещены можно разделить на две группы:

1) это предметы и вещи, которые мешают при установлении истины по делу (записки с содержанием показаний и т.д.);

2) предметы и вещи, которые нарушают режим в учреждениях (денежные средства для подкупа сотрудников следственного изолятора, психотропные вещества и наркотические средства, игральные карты, колюще-режущие предметы, средства сотовой связи).

Укрепить режим в метах содержания под стражей и совершенствовать систему изоляции, надзора и охраны помогают технические средства надзора и охраны, квалифицированные сотрудники, которые прошли специальную подготовку в центре Управлений исполнения уголовных наказаний⁵³.

Закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"⁵⁴ фиксирует: "Режим, который устанавливается в местах лишения свободы, обеспечивает подозреваемых и обвиняемых соблюдать права, исполнять обязанности, а также выполнять задачи, которые предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом"⁵⁵.

Отсутствие законодательного определения понятия «режима» это является недочетом в правовом регулировании. Определение режима имеет пару точек зрения в юридической литературе.

⁵³ Селиверстов В. И. Правовое положение лиц, отбывающих наказания: Автореф. дис...д-ра юрид наук. М.: Академия МВД РФ, 1992. 40 с.

⁵⁴ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

⁵⁵ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017);

Для одних режимом является «порядок исполнения меры пресечения, который урегулирован правовыми нормами. Для других режим "урегулированный нормами уголовно-процессуального и исправительно-трудового права порядок и условия содержания лиц, в отношении которых мерой пресечения избрано заключение под стражу".

Совокупность правил, которые обеспечивают условия и порядок исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными есть содержание режима СИЗО.

Основываясь на вышеизложенном в содержании режима можно выделить 2 группы:

- 1) правила, которые относятся к сотрудникам и администрации СИЗО;
- 2) правила, которые относятся к подозреваемым, обвиняемым и осужденным.

К первой группе относятся правила: прием и размещение в камеры, проведение обыска, дактилоскопирование, фотографирование, досмотр вещей, изъятие вещей и предметов, которые запрещены к использованию и хранению, медико-санитарное и материально-бытовое обеспечение, привлечение к труду, обеспечение участия в судебных заседаниях и следственных действиях, личный прием начальником СИЗО и уполномоченным им лицам, выдача тела умершего.

Вторая группа правил это: приобретение продуктов питания, получение посылок и передач, отправление и получение писем, денежных средств, отправление жалоб, заявлений и писем и т.д.

Подводя итог вышесказанному, мы считаем что, в режим СИЗО включены положения и требования уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, поэтому в Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых ...» необходимо закрепить такое определение: режим СИЗО – это порядок и условия содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и осужденных в совершении преступлений, которые

урегулированы нормами уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, обеспечивая изоляцию и охрану, регулярный надзор, исполнение возложенных обязанностей и реализация их законных интересов и прав.

2.2. Особенности режима содержания подозреваемого и обвиняемого в следственном изоляторе

При предварительном заключении под стражу преследуются такие же цели, что и при других мерах пресечения. Предварительное заключение значительно воздействует на подозреваемых и обвиняемых, заставляя выполнять требования уголовно-процессуального права, обеспечивая должное поведение, беспрепятственно устанавливая истину по делу⁵⁶.

Основной способ, который воздействует на заключенных под стражу это режим содержания, отличающий предварительное заключение от других мер пресечения. Заключенные под стражу обязаны выполнять правила, которые установлены внутренним распорядком СИЗО⁵⁷.

К лицам, которые обвиняются в совершении преступления в уголовном процессе, применяется принцип презумпции невиновности. Пока вина в установленном законе порядке не будет доказана, подозреваемые и обвиняемые считаются невиновными.

Статья 10 Международного пакта о политических и гражданских правах гласит, что подозреваемые и обвиняемые при заключении под стражу должны изолированно содержаться от осужденных.

⁵⁶ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 26 сентября 2006 г. "О рассмотрении результатов обобщения судебной практики об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений" // БВС РФ. – 2007. - № 3;

⁵⁷ Наташев А.Е. Правовое положение осужденных // Проблемы исполнения наказаний и перевоспитания осужденных. М.: Академия МВД, 1999.

Условия содержания, которые существуют в СИЗО и тюрьмах тождественны, это является нарушением презумпции невиновности подозреваемых и обвиняемых. Используя арест, следственные органы, таким образом, пытаются оказать психологическое давление на арестованного, утратить его⁵⁸.

Подозреваемые и обвиняемые являются субъектами уголовно-исполнительных отношений, режим содержания ограничивает их правовой статус, при этом данные ограничения должны обозначаться на законодательном уровне.

В связи с нынешним положением в СИЗО режим намного сложнее обеспечивать в отличие от исправительных колоний, так как в России в среднем в СИЗО содержится примерно 280 000 человек, это составляет 152,7 % от количества мест.

На ограниченном пространстве в СИЗО находится наиболее опасная часть арестованных, которые не желают исправляться и взаимодействовать с органами следствия и суда при установлении истины по делу.

Также значительно увеличилась доля преступных лиц, которые до ареста состояли в преступных группировках. Они отличаются тем, что совершают более дерзкие преступления и привержены к идеологии преступного мира, пытаются ее утвердить в местах предварительного заключения под стражей. В момент задержания человек вынужден защищаться, он ждет от всех нападения. Он считает, что правоохранительные органы ему угрожают, также арестованные ожидая насилия со стороны сокамерников вынуждены защищаться⁵⁹.

Из-за плохих жилищных условий в камерах СИЗО преобладает психологическая напряженность. Арестованные целыми сутками находятся

⁵⁸ Евграфов А. П., Данышина Л. И., Малиновкин С. М. Правовое положение лиц, содержащихся под стражей в порядке применения меры пресечения. - М., 2006.

⁵⁹ Добровольская С. Юридически - безусловно, фактически - незаконно. О судебном контроле за арестом и содержанием под стражей // Новая адвокатская газета. – 2008;

среди других арестованных, что лишает его возможности уединиться, задуматься о том, что он совершил.

Также отсутствие в камерах необходимого инвентаря, постельные принадлежности, примитивность бытовых условий все это ведет к антисанитарии, и как следствие туберкулез, чесотка, и кишечные заболевания⁶⁰. В местах лишения свободы заболеваемость туберкулезом превышает в 43 раза по сравнению ко всему населению.

Арестованные при заключении под стражу психологически неустойчивы: преобладает страх, так как неизвестная обстановка, неопределенная жизненная ситуация, проблемы на работе, в семье, новые условия жизни и т.д.⁶¹.

На лиц, заключенных под стражу воздействуют многочисленные стрессовые факторы, например, изоляция и малоподвижный образ жизни.

В условиях изоляции психологическое состояние личности соответствует неврастеническому синдрому: это раздражительность, взрывчатость, активность. В учреждениях также действуют свои традиции, и не писанные законы, которые действуют на психологическое состояние⁶².

Действующие правила и традиции администрация не в силах искоренить, поэтому с вновь прибывшими проводится беседа существующих правил поведения.

Вновь прибывшие боятся тех, с кем будут вместе находиться в одной камере, потому что они подвергаются побоям, издевательствам – гомосексуальному насилию. Большая часть «обиженных» еще претерпели гомосексуальное насилие, еще находясь в СИЗО.

⁶⁰ Гуляев А., Зайцев О. Заключение под стражу на предварительном следствии // Законность. – 2004. - № 4. С. 16-18.

⁶¹ Гельдибаев М.Х. Исполнение меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу в следственных изоляторах: Автореф. дис. ... кандюрид. наук. - М., 1999.

⁶² Капица П.И. Меры пресечения в российском уголовном процессе // Следователь. - 2000. - № 8.

Одной из важных проблем остается суицидальное проявление. Следить за этим в СИЗО должна служба режима вместе с психологами⁶³.

Также на режим СИЗО влияет группа заключенных с отрицательной направленностью, которые представляют собой неформальные объединения. Лидеры данной группировки, выступают правозащитниками, борцами за справедливость, поощряют противоправные действия и конфликты с администрацией, в камерах создают конфликтные ситуации, которые приводят к совершению преступлений⁶⁴.

Еще один фактор, который ослабляет режим в местах заключения под стражу – это неформальное поведение и традиции преступной среды, идеологии «воров в законе».

Это связано с тем, что большей частью среди лиц, заключенных под стражу являются лица молодежного возраста, не имеющие нравственных идеологов, и являются благоприятной почвой для воровских законов и идеи.

Отношения между арестованными и персоналом учреждения также влияют на режим содержания СИЗО. Для того чтобы достичь цель предварительного заключения под стражу должны соблюдаться установленные правила поведения двумя сторонами⁶⁵.

Администрация следственного изолятора должна обеспечить порядок содержания, но его невозможно достичь без содействия лиц, заключенных под стражу.

В среде арестованных большое количество лиц с психическими расстройствами, наркоманы, лица с сексуальными отклонениями. У них труднее всех проходит адаптация к условиям содержания, они неадекватно

⁶³ Карцева И.И. К вопросу о классификации оснований избрания меры пресечения в виде заключения под стражу // Общество и право. – 2008. - № 3.

⁶⁴ Бородин СВ. Правовое регулирование режима и профилактики преступлений и иных правонарушений в исправительно-трудовых учреждениях // Актуальные проблемы укрепления режима отбывания наказания и профилактики правонарушений в исправительно-трудовых учреждениях, 1999. С. 106-110.

⁶⁵ Бородин СВ. Правовое регулирование режима и профилактики преступлений и иных правонарушений в исправительно-трудовых учреждениях // Актуальные проблемы укрепления режима отбывания наказания и профилактики правонарушений в исправительно-трудовых учреждениях, 1999. С. 106-110.

реагируют на конфликтные ситуации и по другому строят отношения сокамерниками.

Периодически они являются нарушителями требований режима, неформальных норм взаимоотношений между арестованными, на что приходится реагировать администрации и сокамерникам.

В условиях содержания при изоляции развиваются такие черты характера как, жестокость, агрессивность, раздражительность, снижается критика своего поведения. У 25-30 % осужденных к лишению свободы преобладают психические аномалии, в период отбывания наказания.

В СИЗО же лица, с повышенной раздражительностью и агрессивностью не выявляются. Психологические службы СИЗО, в виде одного психолога не в силах протестировать всех вновь поступающих⁶⁶.

Чтобы решить данную проблему необходимо увеличить штат психологической службы СИЗО. Психологическая и другие службы изоляторов разработали бы методики для классификации всех поступающих с учетом информации о лице и о преступлении, которое он совершил⁶⁷. Они бы смогли выявлять среди арестованных злостных нарушителей режима содержания, лиц, преступной ориентации и с психическими аномалиями. По результатам исследования размещали по камерам и проводили индивидуальные воспитательные работы.

Режим в СИЗО и режим исправительных колоний и тюрем во многом схож. Сходство заключается в одинаковых условиях изоляции: размещение по камерам, передвигаться по территории только под конвоем. Что касается ИК и СИЗО, то схожи они в том что, являются местом лишения свободы, где ограничивается лицо, в них содержащееся⁶⁸.

⁶⁶ Карцева И.И. К вопросу о классификации оснований избрания меры пресечения в виде заключения под стражу // Общество и право. – 2008. - № 3.

⁶⁷ Бородин СВ. Правовое регулирование режима и профилактики преступлений и иных правонарушений в исправительно-трудовых учреждениях // Актуальные проблемы укрепления режима отбывания наказания и профилактики правонарушений в исправительно-трудовых учреждениях, 1999. С. 106-110.

⁶⁸ Бородин СВ. Правовое регулирование режима и профилактики преступлений и иных правонарушений в исправительно-трудовых учреждениях // Актуальные проблемы укрепления

Различие между СИЗО и тюрьмой заключается в правовой природе уголовного наказания: предварительное заключение под стражу и лишение свободы.

Одной из главных целей при исполнении наказания является исправление осужденного. Именно поэтому и были созданы данные условия наказания, «способствовавшие по своему характеру и содержанию переосмыслению поведения осужденного»⁶⁹.

При заключении под стражу подозреваемого и обвиняемого преследуется цель предотвращения возможностей, чтобы скрыться от суда и органов следствия, воспрепятствование для установления истины по уголовному делу, продолжение занятий преступной деятельностью.

Если выделять общую цель режима предварительного содержания под стражей и режима отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы: пресечь преступную деятельность, которая выражена в возможности лицом, в отношении которого применено лишение свободы, совершать преступления.

Г. А. Туманов говорил: «передвижение преступника в пространстве с этим связана преступная деятельность. Лишение преступного лица таких возможностей – это очень хороший способ для пресечения его преступной деятельности. При реализации этого способа преступника помещают в специальное учреждение, которое определено, устроено и оборудовано по требованиям закона⁷⁰».

Из режима содержания можно выделить следующие функции:

- профилактическая включает в себя предупреждение совершений преступлений и противоправных действий.

режима отбывания наказания и профилактики правонарушений в исправительно-трудовых учреждениях, 1999. С. 106-110.

⁶⁹ Трунова Л.К. Трунов И.Л. Меры пресечения в уголовном процессе. - С-П.: Юридический центр Прес, 2006.

⁷⁰ Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Под ред. В.П. Божьева. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2003

- принудительная, включает в себя изоляцию арестованных, их охрану, регулярного надзора, а также пресечение попыток установления запрещенных связей лицами, которые заинтересованы в уголовном деле.

- обеспечивающая включает в себя создание правовых предпосылок для того чтобы реализовать принудительную функцию режима, а также для полного и быстрого раскрытия преступного деяния. Данная функция создает условия, которые реализуют права арестованных и выполнение ими обязанностей.

Предварительное заключение под стражу обеспечивает процесс уголовного судопроизводства, предупреждает новые преступления, исполнять приговора и наказания. Лишению свободы не редко предшествует предварительное заключение под стражу.

В СИЗО на арестованных начинает воздействовать исправительный процесс, который направлен на выполнение правил поведения и требования режима в местах предварительного заключения под стражу, для того чтобы дисциплинировать арестованных. Исследования показали, что наиболее благоприятным и эффективным периодом являются судебное разбирательство и предварительное следствие для достижения воспитательных целей. На вопрос психолога «Когда осознали свою вину, осуждение преступления и необходимость исправления?», осужденные, которые характеризуются положительно ответили: что после того как совершили преступление (арест) – 25 %, за период следственных действий – 27 %, за период судебных разбирательств – 10 %, в первую половину отбывания наказания 9 %, вторая половина 4 %.

У 61 % подозреваемых и обвиняемых в период следственных действий и судебного разбирательства возникла установка на исправление. И поэтому нужно чтобы у заключенных закрепилось стремление для исправления в СИЗО⁷¹.

⁷¹ Стручков, Н. А., Утевский Б. С./ Н. А. Стручков // Правоведение. 1999. № 3.

В ст. 2 УПК РФ закреплены особенности режима СИЗО, которые обусловлены задачами⁷². К ним относятся: насколько быстро и полно будет раскрыто преступление, выявление виновного и обеспечить правильное применение закона для того, чтобы все кто совершил наказание, был подвергнут наказанию, и чтобы невиновное лицо не было привлечено к уголовной ответственности и осужден.

Заключение под стражу физически воздействует на обвиняемого, подозреваемого путем изолирования от общества, и делает физически не возможным уклониться от процессуальных обязанностей и совершить новые преступления. Это связано с ограничением в общении, изолируя различные категории заключенных под стражу в зависимости от тяжести преступлений, лиц, которые проходят по одному уголовному делу. Переговоры, передача предметов, переписка между этими лицами не допускается. За ними осуществляют регулярный надзор, они подвержены личному обыску, их личные вещи досмотру⁷³.

А если смотреть с другой стороны и брать во внимание принцип презумпции невиновности, то лицу, чья вина не доказана, должны обеспечиваться нормальные условия. И поэтому в СИЗО существуют дополнительные права для арестованных, по сравнению с ИК, это получение передач и посылок (несколько раз в месяц), свидания (2 раза в месяц) и т.д.⁷⁴.

2.3. Ответственность подозреваемого и обвиняемого за нарушения режима следственного изолятора

Проблеме ответственности в юридической литературе отводится роль важнейшей категории общей теории права, гарантий соблюдения

⁷² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017);

⁷³ Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Под ред. В.П. Божьева. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2003.

⁷⁴ Соколова О.И., Сурыгина Н.Е. Порядок заключения и содержания под стражей на стадии предварительного расследования: Пособие / Под общей ред. С.П. Щербы. - М.: ВНИИ МВД России, 2003.

правопорядка и законности во всех сферах государственной и общественной жизни, а также «защита интересов общества, государства и личности»⁷⁵.

Выделяют 3 признака юридической ответственности: личностные, имущественные лишения, осуждение лица общественностью и государством, принуждение государством.

К лицу, которое находится в местах лишения свободы государство может применить принуждение, наложить на нарушителя режима меры взыскания. Реализация за нарушение требования режима, происходит в рамках привлечения к уголовной ответственности к лицам, заключенным под стражу за нарушение установленных правил поведения в процессе применения меры пресечения. Режим обеспечивается по средствам дисциплинарной, материальной и уголовной ответственности арестованного за совершение преступления.

В Федеральном законе нет понятия «дисциплинарная ответственность», в случае совершения за период содержания под стражей преступлений арестованные привлекаются к уголовной ответственности в соответствии с Уголовным кодексом РФ⁷⁶.

У арестованных уголовная ответственность наступает на общих основаниях за совершенное преступление, субъектом является гражданин, например, причинение вреда здоровью, убийство.

Основные причины, которые способствуют совершению преступлений:

- лимит следственных изоляторов превышен, переполненность камер;
- ужасное техническое состояние сооружений и зданий, содержащие заключенных;
- не подготовленность личного состава отделов охраны, режима, оперсостав;

⁷⁵ Наташев А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права // Советская юстиция. - М.: Юрид. лит., 2004, № 5.

⁷⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собр. Законодательства Российской Федерации. – 1996.- № 25.

- отсутствие нового инженерно-технического оборудования средств надзора и охраны⁷⁷.

Ст. 321 Уголовного кодекса РФ является наиболее опасным посягательством на нормальную деятельность СИЗО. Часть 1 ст. 321 УК РФ – угроза насилием в отношении сотрудников мест содержания под стражей. Она включает в себя угрозу причинения любого вреда здоровью сотрудника следственного изолятора, даже угроза убийством⁷⁸.

Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» относится к сотрудникам мест содержания под стражей, рядовой или начальствующий состав органа исполнения наказаний, военнослужащие ФСБ, Пограничные войска РФ и Вооруженные Силы РФ, которые исполняют обязанности по обеспечению режима содержания под стражей⁷⁹.

При этом в следственных изоляторах есть медицинские части, где работает младший и средний медицинский персонал, но угрозы насилием в их адрес не входит в ст. 321 УК РФ, что является неправильным.

Арестованные, которые содействуют администрации в наведениях порядков, не пользуются защитой от насилия других заключенных, которые отрицательно характеризуются, что тоже является несправедливым.

Исходя из вышесказанного ч.1 ст. 321 УК РФ «Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, которые обеспечивают изоляцию от общества» следует по другому изложить: «При угрозе применения насилий в отношении сотрудников, рабочих или служащих мест лишения свободы или мест содержания под стражей, а также по отношению к арестованным или

⁷⁷ Максимов В.А. Против побегов заключенных - технические средства охраны // Исправительно-трудовые учреждения. М., 2001. №5. С. 42-49.

⁷⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собр. Законодательства Российской Федерации. – 1996.- № 25.

⁷⁹ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

осужденным из мести за выполнение им общественных обязанностей или с целью воспрепятствования к исправлению осужденного»⁸⁰.

Лица, заключенные под стражу должны бережно относиться к имуществу, которое принадлежит СИЗО и в случае причинения государственному имуществу материального ущерба несут материальную ответственность.

Только при наличии реального вреда имуществу СИЗО наступает материальная ответственность. Уменьшение имущества СИЗО является реальным материальным ущербом, в связи с ухудшением или снижением ценности имущества и необходимо производить затраты на его восстановление, утрата.

Подозреваемому и обвиняемому под расписку объявляется постановление о взыскании. Данное постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган: прокуратура, суд.

Обычно взыскать с подозреваемых и обвиняемых материальный ущерб не возможно, так как они не имеют денежных средств, поэтому такие постановления об удержании денежных средств находятся в личных делах заключенных под стражу или пересылаются администрацией СИЗО в места отбытия наказания.

Каждый год СИЗО несут большие материальные потери из-за уничтожения имущества, порчи: матрасы, постельные принадлежности, подушки, книги и т. д., но в связи со слабой трудовой занятостью взыскать с них ущерб невозможно⁸¹.

Существенный критерий, который определяет к какому виду принадлежит юридическая ответственность, является правовой статус субъекта правонарушения. Учитывая это также нужно признать и такую

⁸⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собр. Законодательства Российской Федерации. – 1996.- № 25.

⁸¹ Буравлев Ю.М. К вопросу о содержании функций обеспечения режима и охраны в деятельности следственных изоляторов // Проблемы - 167 функционирования органов, исполняющих наказания. М.: Академия МВД, 2002.

разновидность юридической ответственности, как дисциплинарная ответственность лица, которое лишено свободы, обладающее признаками правовой ответственности.

Со всем недавно в законодательстве не употребляли термин «дисциплинарной ответственности», на фоне этого вопроса развернулась дискуссия. Большинство ученых признали существование такой ответственности в местах лишения свободы. Например, Н.А. Стручков говорил⁸²: «В период содержания под стражей между подозреваемыми, обвиняемыми и администрацией учреждения также существуют отношения подчиненности, но они возникают в силу другого обстоятельства, в связи с осуждением, а значит ответственность, которую несет лицо, лишенное свободы, предполагает наложение на них за взысканий, которые предусмотрены нормой исправительно-трудового права, она по своему характеру является дисциплинарной.

А.Е. Наташев же считал, что ответственность за нарушенный режим не является дисциплинарной, а является самостоятельным видом ответственности, которую нужно отнести к исправительно-трудовой. Так как дисциплинарная ответственность относится к трудовому праву. Но данный вид ответственности распространяет свое действие и на других граждан, которые не являются рабочими и служащими, в том числе сотрудников ОВД, военнослужащих и т.д. Исходя из этого нельзя согласиться с данным суждением⁸³.

С.И. Комарницкий считал, что при нарушении режима содержания наступает специальная ответственность, в связи с тем, что дисциплинарную ответственность несут граждане по свободному волеизъявлению в случае устройства на службу или работу. А при совершении преступлений и

⁸² Стручков, Н. А., Утевский Б. С./ Н. А. Стручков // Правоведение. 1999. № 3.

⁸³ Наташев А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права // Советская юстиция. - М.: Юрид. лит., 2004, № 5.

осуждении за него к определенному виду наказаний они становятся субъектами специальной ответственности⁸⁴.

А. Е. Лунев утверждал⁸⁵: "Дисциплинарный проступок – это разновидность правонарушений в сфере управления, состоящий в нарушении обязанностей по службе и влекущий за собой ответственность.

Данное определение дает понять, что дисциплинарная ответственность на направлена на соблюдение дисциплины среди подчиненности подозреваемого и обвиняемого администрации учреждения, подлежат наложению должностным лицом учреждения за нарушения Правил внутреннего распорядка.

Наряду с этим дисциплинарная ответственность арестованного отличается: она подлежит применению только к тому лицу, которое совершило преступление и которое заключено под стражу, а должностное лицо, которое ее налагает, строго определено в законе. Меры взыскания к арестованному являются более строгими, например, помещение в карцер. В карцер арестованного имеет право водворить только начальник учреждения своим постановлением не позднее 10 суток со дня обнаружения нарушений⁸⁶.

Законодатель, применяя к лицам, лишенным свободы, меры взыскания, употребляет термины "нарушение установленного порядка содержания под стражей", а не "нарушение дисциплины", "меры взыскания", а не "дисциплинарная ответственность".

Требования режима при заключении под стражу нужно отнести к специальной дисциплине, установленная для подозреваемых и обвиняемых.

⁸⁴ Комарницкий СИ. Особенности ответственности осужденных // Проблемы функционирования органов исполнения наказания. М., 1999.

⁸⁵ Лунев Е.А. Вопросы повышения эффективности управленческой деятельности следственных изоляторов по обеспечению режима // Проблемы совершенствования управленческой деятельности исправительно-трудовых учреждений. М., 1998.

⁸⁶ Комарницкий СИ. Особенности ответственности осужденных // Проблемы функционирования органов исполнения наказания. М., 1999.

Арестованные, заключенные под стражу, находятся в подчиненности администрации учреждения, потому что администрация может применить меры взыскания, а заключенные обязаны воспринимать данные меры⁸⁷.

Статья 36 Федерального закона прямо указывает на то, что: «Арестованные, заключенные под стражу в обязательном порядке вынуждены выполнять законные требования администрации»⁸⁸.

При применении к арестованному дисциплинарной ответственности это и есть одна из мер государственного принуждения, которая обусловлена фактором избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Все меры взыскания обладают характером государственного принуждения: выговор, водворение в карцер.

Нарушение порядка, который установлен в следственном изоляторе, является основанием для применения дисциплинарной ответственности, то есть за совершение дисциплинарных проступков. Но ни уголовно-исполнительное законодательство, ни Федеральный закон не содержат понятия дисциплинарный проступок, исключением являются основания водворения в карцер.

Существенным недостатком законодательства является отсутствие в уголовно-исполнительном законодательстве единой системы состава проступков, так как должностные лица вынуждены сами решать насколько данный поступок является противоправным, что в итоге может привести к нарушению прав подозреваемых и обвиняемых⁸⁹.

Дисциплинарный проступок является объектом общественных отношений, подходящие под категорию преступлений, за которые предусмотрена ответственность в уголовно-исполнительном

⁸⁷ Лунев Е.А. Вопросы повышения эффективности управленческой деятельности следственных изоляторов по обеспечению режима // Проблемы совершенствования управленческой деятельности исправительно-трудовых учреждений. М., 1998.

⁸⁸ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

⁸⁹ Комарницкий СИ. Особенности ответственности осужденных // Проблемы функционирования органов исполнения наказания. М., 1999.

законодательстве. Когда проступок несет общественно опасное деяние за него наступает уголовная ответственность.

Дисциплинарный проступок – это противоправное деяние, которое посягает на установленные порядки содержания под стражей арестованных. Режим возможно нарушить как действием, так и бездействием. Перечень данных деяний широк, поэтому нуждается в четком определении и систематизации⁹⁰.

Субъективная сторона дисциплинарного проступка – это психическое отношение правонарушителя к своему противоправному деянию и возможным последствиям. Признаком субъективной стороны – вина, т.е. проступок это такое нарушение, произошедшее по вине подозреваемого и обвиняемого, который содержится под стражей. Обстоятельства, которые влияют на степень вины могут быть различные, как смягчающие так и отягчающие вину.

Смягчающие обстоятельства: раскаяние, устранение последствий, явка с повинной.

Если следовать рекомендациям стандартных правил обращения с арестованными, дисциплинарный проступок – это противоправное, деяние или бездействие подозреваемого и обвиняемого, которое нарушило установленный порядок содержания под стражей и не подпадающее под действие УК РФ.

Меры поощрения или взыскания служат средством обеспечения режима СИЗО. Данные меры вызывают у арестованных стремление к исправлению

Н.А. Стручков и Ф.Т. Кузнецов подразделяют меры поощрения на: те, которые применяются за единичные положительные действия и на те,

⁹⁰ Лунев Е.А. Вопросы повышения эффективности управленческой деятельности следственных изоляторов по обеспечению режима // Проблемы совершенствования управленческой деятельности исправительно-трудовых учреждений. М., 1998.

которые являются реакцией на продолжительные положительное поведение арестованного⁹¹.

Меры поощрения к подозреваемым и обвиняемым не возможно разделить на группы, так как в отношении арестованных нельзя делать выводы об изменении взглядов на жизнь, поведение. Но примерное поведение в СИЗО должно влиять на отбытие наказания в исправительном учреждении.

Можно было бы лиц, с прибывших из СИЗО в исправительные колонии с положительными характеристиками и наличием поощрений в личном деле в течение 6 месяцев, переводить на облегченные условия отбывания наказания. Поощрение за послушное поведение заключенного может положительно воздействовать на других заключенных под страж⁹².

Проблема стимулирования законопослушного поведения заключенных может иметь большое практическое значение, так как может позволить в законодательстве закрепить эффективные правовые стимулы, которые будут способствовать для формирования правомерного поведения с момента заключения под стражу.

На эту тему существуют несколько точек зрения в уголовно-исполнительном праве. Одни считают, что к стимулирующим нормам нужно относить позитивные средства, такие как льготы, поощрения.

Наоборот, другие же ученые считают, что стимулирующие нормы это те же меры принуждения: взыскания, наказание, запреты.

Рассматривая «стимул» в широком плане, то оно предполагает, как отрицательные, так и положительные стимулирования.

Система мер в уголовно-исполнительном законодательстве рассматривается как воспитательные средства, и как чисто карательные.

⁹¹ Стручков, Н. А., Кузнецов Ф.Т. // Правоведение. 1999. № 3.

⁹² Наташев А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права // М.: Юрид. лит., 2004, № 5.

Также важно, чтобы средства принуждения, как стимулирующие меры, могли бы применяться таким образом, чтобы положительно воздействовать на лиц, которые содержатся под стражей в СИЗО.

Правовой статус подозреваемого и обвиняемого как один из важнейших факторов стимулирования правопослушного поведения является главным вопросом в уголовно-исполнительном праве.

Правовому статусу арестованных в Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»⁹³ посвящена целая глава и на первом месте стоит регламентация прав и их обеспечение. Это соответствует международным правовым документам.

Во 2 пункте Минимальных стандартных правил обращения с заключенными говорится, что правила, которые установлены должны «служить стимулом в стремлении для преодоления практических трудностей на пути их применения».

Правомерным поведением заключенных под стражу следует отнести самостоятельный специфический способ воздействовать на отношения, которые возникают между администрацией учреждения и заключенными, который заключается в побуждении, с помощью тех средств, которые указаны в законе, к добровольному соблюдению правил, которые приняты в обществе и СИЗО, за нарушение предусмотрена ответственность.

С одной стороны взыскания, которые применяют за противоправные действия, для того чтобы привить навыки и привычки при соблюдении норм, принятых в обществе, а с другой стороны – поощрение за законопослушное поведение.

Основания применения меры поощрения для подозреваемых и обвиняемых: примерное выполнение обязанностей и соблюдение установленного порядка содержания под стражей.

⁹³ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

В законе их содержание не раскрывается, но их нужно оговорить, чтобы администрации учреждений могли руководствоваться.

Примерное выполнение обязанностей выражается в том, то арестованный всегда должен выполнять требования, которые к нему предъявлены, то есть по указаниям администрации учреждения производит уборку камер, других помещений, бережно относится к имуществу учреждения и т.д.⁹⁴.

Также одним из недостатков Федерального закона является то, что закон не регламентирует порядок погашений взысканий. В ст. 117 Уголовно-исполнительного кодекса РФ⁹⁵, говорится, что взыскание может быть погашено в том случае, если лицо в течение года со дня совершения дисциплинарного взыскания не будет подвергнуто новому взысканию.

Также нужно законодательно установить сроки, по истечении которых администрация учреждения может снять ранее наложенное взыскание.

Снятие взыскания имеет немаловажное значение для заключенного под стражу, потому что довольно часто судебно-следственные органы для решения вопросов, которые связаны с назначением наказания, изменением мер пресечения, связанного или не связанного с лишением свободы, запрашивают характеристики на заключенных, в которых указываются все поощрения и взыскания.

В дальнейшем при отбывании наказания в исправительных колониях данные о взысканиях и поощрениях в местах предварительного содержания под стражей окажут влияние на перевод на облегченные условия содержания, перевод в колонию-поселения, представление к досрочному освобождению, а также применение помилования, амнистии, освобождение от отбывания наказания по болезни.

⁹⁴ Лунев Е.А. Вопросы повышения эффективности управленческой деятельности следственных изоляторов по обеспечению режима // Проблемы совершенствования управленческой деятельности исправительно-трудовых учреждений. М., 1998.

⁹⁵ "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 16.10.2017);

Для того чтобы обеспечить нормальную деятельность СИЗО, поддерживать в них установленный порядок и предупреждать совершение правонарушений со стороны заключенного под стражу могут применяться меры принуждения. Взыскание относится к мере принуждения. Суть взыскания заключается в отрицательной оценке, осуждении проступка виновного со стороны администрации учреждения.

Меры взыскания применяются для того, чтобы воспитать у заключенных уважение к закону. Без реагирования администрацией СИЗО не должно оставаться ни одно нарушение режима, правило поведения.

Арестованных взыскания заставляют соблюдать правила личной гигиены, обращения между собой и персоналом, являются средством воспитания⁹⁶.

Принуждение, является эффективным средством воспитательного воздействия. А.С.Макаренко утверждает, что разумная система взысканий не только законна, но и необходима. Помогает сформировать крепкому человеческому характеру, тренирует волю, воспитывает чувство ответственности, человеческое достоинство, умение сопротивляться соблазнам и преодолевать их.

Прежде чем применить взыскание, с нарушителем должна быть проведена беседа, которая выяснит обстоятельства, при которых произошли нарушения, мотивы поведения и осознание вины.

В случае невыполнения заключенным под стражу, установленных обязанностей, которые предусмотрены в статье 36 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»⁹⁷ будет применено основания для взыскания.

Невыполнение данных обязанностей нарушает порядок работы исправительных учреждений.

⁹⁶ Лунев Е.А. Вопросы повышения эффективности управленческой деятельности следственных изоляторов по обеспечению режима // Проблемы совершенствования управленческой деятельности исправительно-трудовых учреждений. М., 1998.

⁹⁷ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

В законе строго предусмотрены определенные перечни взысканий, которые накладываются на заключенных под стражу⁹⁸:

- 1) выговор;
- 2) водворение в карцер или в одиночную камеру на гауптвахте на срок до 15 суток, а несовершеннолетних арестованных - на срок до 7 суток.

Выговор – это заключается в порицание, отрицательной оценке поведения арестованного со стороны администрации учреждения, выносится в устной или письменной форме.

Другая мера взыскания является более строгой – водворение в карцер или одиночную камеру на гауптвахте, осуществляющееся на основании мотивированного постановления начальника мест предварительного заключения под стражу. Для того чтобы применить данное взыскание нужно заключение медработника о возможности нахождения арестованного в карцере. Так как это связано с тяжелыми условиями отбывания. В карцер не помещаются больные, беременные женщины и женщины, которые имеют при себе детей. Для того чтобы взыскание не утратило своего воспитательного характера, должно быть оно наложено в течение 5 суток со дня обнаружения. Срок привлечения к дисциплинарной ответственности не может превышать 2 месяцев со дня совершения проступка.

Взыскание должно наложено справедливо, учитывая все обстоятельства совершения нарушения и поведения заключенного. Поэтому до вынесения решения по факту правонарушения получают письменное объяснение у виновного и собирают характеризующие его данные.

В ч.1 статьи Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"⁹⁹. законодатель перечисляет все виды нарушений, влекущие помещение заключенного в карцер в части 1 статьи К ним относятся: притеснение и оскорбление других

⁹⁸ Комарницкий СИ. Особенности ответственности осужденных // Проблемы функционирования органов исполнения наказания. М., 1999.

⁹⁹ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

подозреваемых и обвиняемых; нападение на сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц; неповиновение законным требованиям сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц либо оскорбление их; систематическое нарушение правил изоляции; изготовление, хранение и употребление алкогольных напитков, психотропных веществ; изготовление, хранение и использование других предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию; участие в азартных играх; мелкое хулиганство.

Анализируя все проступки, то можно прийти к выводу что некоторые из них близки по содержанию к преступлениям, которые предусмотрены Уголовным кодексом¹⁰⁰.

Неповиновение законным требованиям сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц, выражается в отказе подозреваемых и обвиняемых выполнить распоряжение, предъявленное в пределах компетенции¹⁰¹.

Ст. 319 УК РФ оскорбление представителей власти, не влечет дисциплинарную ответственность, так как является уголовно наказуемым деяние¹⁰² «Оскорбление представителя власти».

В части 1 ст. 40 Федерального закона¹⁰³ водворение в карцер заключенного возможно при двух и более дисциплинарных взысканиях в виде выговоров за нарушения.

Установление межкамерных связей нарушает правил изоляции или запрещенные связи с лицами, которые находятся на свободе, путем передачи писем, записок или перестукивания, перекрикивания с этими лицами.

¹⁰⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собр. Законодательства Российской Федерации. – 1996.- № 25.

¹⁰¹ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

¹⁰² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собр. Законодательства Российской Федерации. – 1996.- № 25.

¹⁰³ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

При водворении в карцер права заключенного ограничиваются: запрещается свидания и переписка (кроме свиданий с защитником); он лишен права приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости в ларьке; не получает посылки и передачи; запрещено использование настольных игр, книг, газет, - журналами и иной литературой; продолжительность прогулки сокращается до 30 минут.

Во время нахождения в карцере подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями, однако, пользование ими разрешено только на время сна¹⁰⁴.

Лица, водворенные в карцер, имеют право отправлять жалобы, заявления, в общем для всех заключенных порядке, в том числе - и жалобы на действия администрации следственного изолятора по их помещению в карцер.

Новеллой Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"¹⁰⁵ является право начальника следственного изолятора отсрочить исполнение взыскания в виде водворения в карцер, сократить срок нахождения в карцере и досрочно освободить из карцера.

Статья 116 УИК РФ закреплено понятие злостного нарушения порядка, который установлен для отбывания наказания осужденными к лишению свободы и приводится исчерпывающий перечень этих нарушений. '.

Для защиты прав основной массы арестованных следует применять более широкий спектр мер взыскания, в том числе тех, которые влияли бы в дальнейшем на условия содержания в исправительных учреждениях.

От злостных нарушителей режима необходимо отличать подозреваемых и обвиняемых с психическими аномалиями. Это вменяемые

¹⁰⁴ Лунев Е.А. Вопросы повышения эффективности управленческой деятельности следственных изоляторов по обеспечению режима // Проблемы совершенствования управленческой деятельности исправительно-трудовых учреждений. М., 1998.

¹⁰⁵ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

лица с нарушенной психикой. Часто их относят к нарушителям режима, хотя их поведение обусловлено болезненным состоянием, которое прогрессирует в условиях лишения свободы и отсутствия психиатрической помощи. Вместо лечения к ним применяют самые строгие меры дисциплинарного воздействия.

На основании вышесказанного можно выделить следующие виды стимулирования правильного поведения заключенных: поощрительные нормы уголовно-исполнительного законодательства.

Ответственность заключенных под стражу в СИЗО:

1) дисциплинарная ответственность за нарушение установленного порядка содержания в СИЗО;

2) материальная ответственность в случае причинения вреда имуществу СИЗО;

3) уголовная ответственность за совершение преступлений.

Для того чтобы стимулировать правопослушное поведение лиц, заключенных под стражу в СИЗО нужно:

- в статье 37 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹⁰⁶ значительно расширить перечень мер поощрения, например, благодарность, увеличение времени на прогулку, разрешение на дополнительное получение передачи или посылки;

- в перечень мер взысканий внести дополнения, которые предусмотрены статьей 38 Федерального закона такими видами как: внеочередное дежурство по уборке помещения, предупреждение.

¹⁰⁶ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

Заключение

Подводя итоги вышесказанного, можно сделать вывод что правовой статус лица, которое заключено под стражу в порядке меры пресечения, характеризуется абстрактностью и представляет собой совокупность юридических прав и обязанностей. Данный статус может быть изменен путем изменения установленных правовых норм. Тогда, как правовой статус определенного лица, и такого как заключенного под стражу в порядке меры пресечения, характеризуется индивидуальностью и изменяется в зависимости от тех или иных юридических фактов.

Обвиняемые и подозреваемые в совершении преступлений, являются самостоятельными субъектами права, и могут пользоваться гражданскими правами и свободами, но с ограничениями.

Правовой статус подозреваемого и обвиняемого, которые заключены под стражу, продолжает оставаться одной из важнейших проблем в теории уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права. Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹⁰⁷ урегулированы многие отношения между государством и лицом заключенным под стражу.

Правовой статус подозреваемого и обвиняемого, содержащегося в следственном изоляторе требует комплексного исследования в связи с ухудшением криминогенной обстановки, ростом числа лиц, которые совершают тяжкие и особо тяжкие преступления, к которым избирается мера пресечения в виде заключения под стражу.

Систему законных интересов, прав, и обязанностей подозреваемого и обвиняемого, которые заключены под стражу, необходимо определять исходя из общего понятия правового статуса личности в государстве.

¹⁰⁷ Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

В содержании правового положения подозреваемого и обвиняемого, содержащихся под стражей, выделяются три составляющие: 1) права и обязанности граждан Российской Федерации, которые предусмотрены Конституцией РФ 1993 года и другими Федеральными законами, с ограничениями, установленными Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»;

2) процессуальные права и обязанности, которые вытекают из правоотношений с органами дознания, предварительного следствия и судом и предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ;

3) специальные права, законные интересы и обязанности, которые возникают у арестованных во время пребывания в СИЗО и которые регулируются Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых» и Правилами внутреннего распорядка СИЗО.

Правовой статус подозреваемого и обвиняемого, которые содержатся в СИЗО, можно определить, как разновидность специального правового положения личности, которые представлены системой общегражданских обязанностей и прав, ограниченных федеральными нормами и законодательством, которые регламентируют режим мест предварительного заключения под стражу, для решения задач уголовного судопроизводства.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 30.;

2. Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ;

8 января 1997 года N 1-ФЗ

3. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 16.10.2017);

4. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017);

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собр. Законодательства Российской Федерации. – 1996.- № 25.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. "О выполнении судами Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 3 "О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей" // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации). - М., 1995;

7. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 26 сентября 2006 г. "О рассмотрении результатов обобщения судебной практики об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений" // БВС РФ. – 2007. - № 3;

8. Авдеев В.Н. Процессуальные сроки содержания под стражей на стадии предварительного расследования. - Калининград, 2004;
9. Анашкин О.В. Исчисление срока содержания обвиняемого под стражей // Законность. 2003.- № 8;
10. Андреев В. Н., Минаков В. А. Предварительное заключение под стражу в следственных изоляторах: практика исполнения и проблемы совершенствования. - М., 2005;
11. Библиотека криминолога. 18 сент. 2011 г. - М.: Инфра-М, 2007 с.
12. Богачева Е. Вопросы заключения под стражу // Законность. - 2000. - № 5. С. 17-20;
13. Бородин СВ. Правовое регулирование режима и профилактики преступлений и иных правонарушений в исправительно-трудовых учреждениях // Актуальные проблемы укрепления режима отбывания наказания и профилактики правонарушений в исправительно-трудовых учреждениях, 1999. С. 106-110.
14. Буравлев Ю.М. К вопросу о содержании функций обеспечения режима и охраны в деятельности следственных изоляторов // Проблемы - 167 функционирования органов, исполняющих наказания. М.: Академия МВД, 2002.
15. Евграфов А. П., Даньшина Л. И., Малиновкин С. М. Правовое положение лиц, содержащихся под стражей в порядке применения меры пресечения. - М., 2006.
16. Буланова Н.В. Заключение под стражу при предварительном расследовании преступлений. – М., 2005.
17. Брусницын Л.К. Меры пресечения по УПК РФ: новеллы и старые ошибки // Уголовное право. 2002. № 3.
18. . Воронин В. Порядок действий судьи при решении вопроса о заключении под стражу // Российская юстиция. - 2002. - № 12. С. 15-17
19. Горобец В. Принятие судебных решений о заключении под стражу // Российская юстиция. - 2002. - № 6. С. 19-21.

20. Давыдова И.А., Ендольцева А.В., Ковтун Н.Н., Колоколов Н.А. и др. Судебный контроль в уголовном процессе: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Под ред. Н.А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.
21. Добровольская С. Юридически - безусловно, фактически - незаконно. О судебном контроле за арестом и содержанием под стражей // Новая адвокатская газета. – 2008;
22. Гусельникова Е.В. Заключение под стражу в системе мер пресечения: Автореф. дис. ... кандюрид. наук. - Томск, 2001
23. Гуляев А., Зайцев О. Заключение под стражу на предварительном следствии // Законность. – 2004. - № 4. С. 16-18.
24. Гельдибаев М.Х. Исполнение меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу в следственных изоляторах: Автореф. дис. ... кандюрид. наук. - М., 1993.
25. Гуляев А., Зайцев О. Заключение под стражу на предварительном следствии //Законность.-2004.
26. Жога Е.Ю. О понятии и сущности ареста как мере пресечения в уголовном судопроизводстве // Следователь.2000.- № 3.
27. Золотых В. Заключение под стражу по решению суда. Обобщение практики применения ст. 108 УПК РФ // Российская юстиция. - 2002. - №11.
28. Капица П.И. Меры пресечения в российском уголовном процессе // Следователь. - 2000. - № 8.
29. Карцева И.И. К вопросу о классификации оснований избрания меры пресечения в виде заключения под стражу // Общество и право. – 2008. - № 3.
30. Комарницкий СИ. Особенности ответственности осужденных // Проблемы функционирования органов исполнения наказания. М., 1999.
31. Лунев Е.А. Вопросы повышения эффективности управленческой деятельности следственных изоляторов по обеспечению режима // Проблемы

совершенствования управленческой деятельности исправительно-трудовых учреждений. М., 1998.

32. Комментарий к Федеральному закону "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" / Под ред. П.Г. Мищенкова. - М., 2003;

33. Максимов В.А. Против побегов заключенных - технические средства охраны // Исправительно-трудовые учреждения. М., 2001. №5. С. 42-49.

34. Н.И. Матузов, А.В. Малько Теория государства и права//учебник.- 2004;

35. Маслов И. Судебный порядок заключения под стражу // Законность. – 2005. - № 5. – С. 28-29.

36. Машков В. Н. Правовые и организационные основы функционирования системы органов, исполняющих наказания. - М., 1991. -

37. Михайлов В.А. Процессуальный порядок применения мер пресечения в уголовном судопроизводстве. – М.: Академия МВД РФ 2006.

38. Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. - М.: Юриспруденция, 1999.

39. Наташев А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права // Советская юстиция. - М.: Юрид. лит., 2004, № 5.

40. Наташев А.Е. Правовое положение осужденных // Проблемы исполнения наказаний и перевоспитания осужденных. М.: Академия МВД, 1998.

41. Ременсон А.Л. Вопросы индивидуализации уголовного наказания в процессе исполнения лишения свободы/ Вопросы предупреждения преступности.-1999.

42. Селиверстов В. И. Правовое положение лиц, отбывающих наказания: Автореф. дис...д-ра юрид наук. М.: Академия МВД РФ, 1999. 40 с.

43. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под.общ. ред. А.В. Смирнова. – СПб.: Питер, 2008.

44. Семенюк В.И. О правовом регулировании заключения под стражу // Российский следователь. - 2006. - № 10. - С. 13.
45. Соколова О.И., Сурыгина Н.Е. Порядок заключения и содержания под стражей на стадии предварительного расследования: Пособие / Под общей ред. С.П. Щербы. - М.: ВНИИ МВД России, 2003.
46. Стручков, Н. А., Утевский Б. С./ Н. А. Стручков // Правоведение. 1999. № 3. С. 71—75.
47. Стручков, Н. А., Кузнецов Ф.Т. // Правоведение. 1999. № 3.
48. Трунова Л.К. Трунов И.Л. Меры пресечения в уголовном процессе. - С-П.: Юридический центр Прес, 2006.
49. Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Под ред. В.П. Божьева. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2003.
50. Ювенальное право: Учебник для вузов/Под ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова. - ЗАО Юстицинформ, 2005 г.

ВЫПИСКА
из отчёта о проверке в системе «Антиплагиат»
выпускной квалификационной работы
студентки ОДП ЮИ ТГУ
Поповой Марии Сергеевны
на тему
«Правовой статус заключенного под стражу»

Дата проверки: **16.11.2017**

Модули поиска: **Диссертации и авторефераты РГБ, Цитирования, Научные статьи Elibrary, Интернет (Антиплагиат), Модуль поиска ЭБС "Лань", Университетская библиотека онлайн, Модуль поиска ЭБС "Айбукс", Модуль поиска ЭБС БиблиоРоссика, Кольцо вузов**

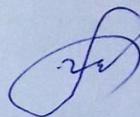
Оригинальные блоки: **53,24%**

Заимствованные блоки: **45,41%**

Заимствование из «белых» источников (цитирование): **1,34%**

Итоговая оценка оригинальности: **54,59%**

Ответственный за проверку,
ст. преп. каф. криминалистики ЮИ ТГУ



И.В. Иванов