

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Отделение «Делового права»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ ТЭК

РУКОВОДИТЕЛЬ
НИКИТИНА ИА
« 23 » 05. 2017г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭЖ

Зав. отделением делового права
канд. юрид. наук, доцент
С.С. Кузнецов
« 22 » 2017г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ОБСТАНОВКА УБИЙСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ
ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Мезенцева Ирина Андреевна

Руководитель ВКР
Кандидат юридических наук,
доцент
И.С. Фоминских
« 22 » 10.09. 2017г.

Автор работы
Студент группы № 08935
И.А. Мезенцева

Томск – 2017

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Отделение «Делового права»

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
40.03.01 «Юриспруденция»

ДОВУСТУПЬ И ЗАЩИТЕ ГЭК
РУКОВОДИТЕЛЬ
НИКИТАНА НА
02.09.2016г.

Кузнецов С.С.
«01» 09 2016г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студенту Музичевой Ирина Андреевна

Тема
выпускной(квалификационной) работы Обстоятельства убийства как

элемент преступления истинных характеристик преступле

Утверждена 01.09.2016г.

Руководитель канд. юрид. наук доцент
работы: Филиппов И.С.

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с « 01 » 09 2016г. по « 01 » 09 2016г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 01 » 09 2016г. по « 30 » 01 2016г.

3). Сбор и анализ практического материала с « 15 » 01 2017г. по « 01 » 02 2017г.

в архиве Томских судов; Кировского, Омского, Красноярского р-он суд Томской обл

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с « 01 » 02 2017г. по « 01 » 02 2017г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с « 01 » 02 2017г. по « 01 » 05 2017г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее не выискивая

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель Филиппов ИС

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению Музичева

НОТАЦИЯ

Структурно работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

Во введении работы обосновывается актуальность избранной темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования.

Первая глава выпускной квалификационной работы «Обстановка как элемент характеристики преступления» посвящена понятию и содержанию криминалистической характеристики преступления, а также анализу ее отдельного элемента – обстановки. В разделе выделены два основных подхода к понятию «обстановка совершения преступления» и дано авторское определение анализируемого элемента.

Во второй главе «Содержание и значение обстановки как элемента криминалистической характеристики убийства» рассматривается криминалистическая характеристика убийства, а также выявлена роль и значение обстановки в системе криминалистической характеристики убийства. Делается вывод о том, что при своевременном и тактически грамотном использовании знаний об обстановке можно получить максимальное количество доказательственного материала о происшедшем событии уже на начальном этапе расследования и использовать эти сведения в дальнейшем при раскрытии преступлений в данной категории.

В заключении работы сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования.

Оглавление	
Введение.....	6
1. Обстановка как элемент криминалистической характеристики преступления	9
1.1 Понятие, содержание криминалистической характеристики преступления	9
1.2 Понятие обстановки как элемента криминалистической характеристики преступления	18
2. Содержание и значение обстановки как элемента криминалистической характеристики убийства	34
2.1 Криминалистическая характеристика убийства	34
2.2 Роль и значение обстановки в системе криминалистической характеристики убийства	47
Заключение	57
Приложение А.....	63
Приложение Б.....	64

Введение

Актуальность темы исследования. Одним из факторов, способствующих успешному раскрытию любых видов преступлений, является анализ структурных элементов криминалистической характеристики, связей и закономерностей, их составляющих. Это способствует ускорению процесса раскрытия и расследования и повышает процент раскрываемости преступлений.

Практика работы органов предварительного расследования, а также анализ материалов уголовных дел показывает, что процесс расследования преступлений вызывает значительные трудности, связанные в основном с недостаточностью методического обеспечения. Так, например, в настоящее время отсутствуют методические рекомендации по криминалистическому обеспечению применения знаний об обстановке совершения преступления, соответствующие современному уровню развития криминалистической техники и тактики.

Между тем, элементы обстановки совершения преступления являются источником необходимой для расследования криминалистически значимой информации. Так, например, место происшествия отображает материальные следы преступления, а также социально и психологически обусловленные обстоятельства его совершения. Информация о преступлении, поступающая посредством анализа обстановки, позволяет следователю выдвигать версии о причинах, мотивах и целях преступников.

Актуальность темы исследования обусловлена объективной необходимостью получения криминалистических знаний об обстановке совершения преступления как об элементе криминалистической характеристики и заключается в обосновании возможности их использования в процессе доказывания при раскрытии и расследовании преступлений. Эти обстоятельства обусловили выбор автором темы исследования.

Цель и задачи исследования. В качестве основной цели исследования можно назвать проведение комплексного анализа теоретических основ собирания и исследования информации об обстановке совершения преступления и ее использования в процессе доказывания в целях успешного расследования преступлений

Достижение поставленной цели обеспечивалось поэтапным решением следующих основных задач:

- 1) уточнение понятия и содержания криминалистической характеристики преступления;
- 2) анализ обстановки совершения преступления как элемента криминалистической характеристики и на основе полученных знаний обоснование практической значимости изучения указанного элемента в процессе расследования преступления;
- 3) исследование понятия, содержания и особенностей криминалистической характеристики убийства;
- 4) выявление роли и значения обстановки в системе криминалистической характеристики убийства.

Предмет и объект исследования. В качестве предмета исследования в данной работе выступили закономерности, лежащие в основе механизма формирования обстановки совершения преступления, как процесса взаимодействия окружающей среды и субъекта преступления. Для уточнения и детального изучения предмета использована научная литература по теме исследования и материалы правоприменительной практики.

Объектом исследования выступила деятельность следователя и других сотрудников правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений.

Теоретической базой исследования послужили труды ученых в области криминалистики, уголовного процесса, судебной психологии, информатики: Т.В. Аверьяновой, Ю.М. Антоняна, Р.Л. Ахмедшина, Р.С. Белкина, Н.Т.

Ведерникова, И.А. Возгина, В.К. Гавло, С.А. Елисеева, Г.Г. Зуйкова, А.Н. Колесниченко, А.С. Князькова, В.А. Образцова, Н.П. Яблокова и др.

Эмпирической базой исследования послужили материалы 60 уголовных дел судебно-следственной практики г. Томска за период 2013-2016 гг., в том числе: уголовные дела, материалы доследственных проверок .

Методологическую основу исследования составляют общенаучные положения диалектического материализма, на базе которого использовались общенаучные и частные методы познания (системно-структурный анализ, моделирование, сравнительный, формально-логический, статистический, социологический и т.д.).

1. Обстановка как элемент криминалистической характеристики преступления

1.1 Понятие, содержание криминалистической характеристики преступления

Вопросы криминалистической характеристики преступления с момента появления данного понятия неизменно находятся в центре исследовательского внимания. При этом два ее положения – система элементов и познавательные возможности данной теоретико-прикладной конструкции – до настоящего момента являются наиболее дискуссионными¹.

Под термином «криминалистическая характеристика преступлений» разные ученые понимают: систему данных о преступлении и связанных с ним обстоятельствах²; систему сведений об элементах, обстановке преступной деятельности и криминалистически информативных видах человеческой деятельности до, во время и после совершения преступления³; основанное на практике правоохранительных органов и криминалистических исследованиях описание преступления как реального явления⁴; информационную модель события⁵; совокупность сведений, знаний об определенном виде или группе преступлений, полученных в результате специальных исследований⁶; типовой перечень обстоятельств, подлежащих установлению по делу⁷; систему информации о преступлении

¹ Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер. Право. 2011. № 1. С. 51.

² Селиванов Н. А. Советская криминалистика: система понятий. М., 1982. С. 130.

³ Образцов В. А. Криминалистическая характеристика преступлений: дискуссионные вопросы и пути их решения // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. тр. М., 1984. С. 11.

⁴ Густов Г. А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С. 44.

⁵ Лузгин И. М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С. 26.

⁶ Криминалистика: учеб. / отв. ред. Н.П. Яблоков. М., 2005. С. 36-37.

⁷ Эйсман А. А. О содержании понятия криминалистической характеристики преступления // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. тр. М., 1984. С. 99.

(преступлениях) и его отражении в объективной действительности и в сознании людей в виде материальных и идеальных следов¹; систему особенностей, присущих тому или иному виду преступлений²; теоретическую модель преступления³.

Обобщив все многообразие работ посвященных этой проблеме, можно выделить несколько подходов к пониманию криминалистической характеристики преступлений.

Первая группа ученых-криминалистов сходитя в едином мнении, определяя криминалистическую характеристику преступлений «как систему обобщенных взаимосвязанных данных, содержащих информацию об отдельных видах преступлений»⁴.

Вторая группа исследователей, отмечая неточности общего понятия «криминалистическая характеристика преступлений», предлагает в качестве альтернативы ей использовать такие понятия, как «вероятностная модель события»⁵, «информационная модель расследуемого события»⁶.

Третьи указывают на отсутствие целостной концепции криминалистической характеристики преступлений. Так, В.Я. Колдин акцентирует внимание на неясности методического и методологического значения этого понятия, предлагает использовать «типовую информационную модель», определив ее следующим образом: «информационная система, построенная на основе статистической обработки

¹ Лаврухин С.В. Проблема криминалистического исследования преступления // Вестн. криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов. М., 2000. С. 33. Вып. 2 (4). С. 29.

² Криминалистика / под ред. А.Г. Филиппова, А.Ф. Вольнского. М., 1998. С. 333.

³ Криминалистика / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. СПб., 2001. С. 75.

⁴ Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: курс лекций. СПб., 1993. Ч. 4. С. 22; Образцов В.А. Криминалистическая характеристика преступлений: дискуссионные вопросы и пути их решения // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. трудов. М., 1974. С. 7; Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 64.

⁵ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М., 2003. С. 686.

⁶ Волчецкая Т. С. Ситуационное моделирование в расследовании преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991. С. 13-14.

репрезентативной выборки уголовных дел определенной категории, отражающая закономерные связи между элементами события преступления, используемая для построения типовых версий и формирования методики расследования данной категории преступлений»¹.

Анализ данных подходов позволяет сделать вывод, что практически во всех формулировках определения криминалистической характеристики присутствуют общие черты, которыми являются указание на тот или иной комплекс, систему признаков, присущих тем или иным видам преступлений, которые имеют первостепенное значение для раскрытия и расследования преступлений. Различия же в основном относятся к использованию множества терминов для именования вышеуказанного комплекса.

Наиболее близким к сущности криминалистической характеристики является определение, данное А.Н. Колесниченко и В.Е. Коноваловой, в котором говорится о том, что это «система сведений о криминалистически значимых признаках преступлений одного вида, отражающая закономерные связи между ними и являющаяся основой для расследования конкретных преступлений»².

Задачами криминалистической характеристики являются:

1) сведение криминалистически значимой информации к типичной (данная задача реализует преимущественно прикладную функцию криминалистической характеристики преступления);

2) раскрытие сущности криминалистически значимой информации (задача, реализующая преимущественно теоретическую функцию криминалистической характеристики преступления)³.

¹ Колдин В.Я. Типовая информационная модель или криминалистическая характеристика преступления? / В.Я.Колдин, Е.П.Ищенко, О.А. Крестовников // Академ. юрид. журнал. 2006. № 4. С. 39.

² Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений / А.Н.Колесниченко, В.Е. Коновалова. Харьков, 1985. С. 7.

³ Криминалистика: учеб.-метод. комплекс / под ред. Н.Т. Ведерникова. Томск, 2014. С. 188.

В настоящее время не существует общепринятого перечня элементов, составляющих криминалистическую характеристику. История становления и развития взглядов на элементный состав криминалистической характеристики преступления может быть представлена в виде названия, помимо способа преступления, все новых и новых обстоятельств, предлагаемых в качестве ее элементов. По меньшей мере, можно говорить о тридцати называемых элементах видовой криминалистической характеристики преступлений¹, число которых, судя по исследовательской тенденции, может значительно увеличиться. Нетрудно увидеть возрастание сложности структуры криминалистической характеристики преступления, определяемой в виде связей между отдельными ее элементами.

Р.С. Белкин рассматривает следующие структурные элементы криминалистической характеристики преступлений: «1) характеристика исходной информации; 2) способ совершения и сокрытия преступления; 3) личность вероятного преступника, его мотивы и цели; 4) личность вероятной жертвы преступления; 5) обстоятельства совершения преступления (место, время, обстановка)»².

С.П. Митричев в работе «Методика расследования отдельных видов преступлений» указал, что «видовая криминалистическая характеристика должна включать наибольшее количество признаков, которые имеют криминалистическое значение»³. А. Н. Мартынов приходит к выводу о том, что количество элементов криминалистической характеристики должно соотноситься с количеством элементов состава преступления с учётом конкретного вида преступления, установленного Уголовным кодексом РФ⁴. А.А. Бессонов определяет следующие «критерии отбора криминалистически

¹ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / под ред. Н.Т. Ведерникова. Томск, 2008. С. 868.

² Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 1. М., 1997. С. 125.

³ Митричев С. П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1973. Вып. 10. С. 28.

⁴ Мартынов А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений: проблема структурированности // Вестн. ЮУрГУ. 2014. Т. 14. № 2. С. 41.

значимых элементов»: относимость к механизму преступления; закономерная повторяемость; теоретическая доказанность; предназначенность для разработки криминалистических рекомендаций, направленных на решение задач предварительного расследования¹.

О.В. Волохов, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина к числу элементов криминалистической характеристики преступлений относят: 1) характеристику объекта (предмета) преступного посягательства; 2) обстановку совершения преступления; 3) характеристику личности преступника; 4) характеристику личности потерпевшего; 5) типичные способы совершения преступления; 6) типичные следы совершения преступления; 7) последствия совершения преступления².

Заслуживает особой поддержки мнение С.И. Коновалова, который определил иерархию структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, проанализировав частоту их употребления исследователями. Он предлагает следующий состав базовых структурных элементов криминалистической характеристики преступлений: 1) способ преступления, в который включаются сведения об особенностях сокрытия преступления; 2) орудия и средства преступной деятельности; 3) субъект преступления (особенности личности возможного преступника, мотив, цель, установка, преступные связи); 4) обстановка совершения преступления (условия совершения преступления, типичные ситуации совершения преступления; 5) объект (предмет) преступного посягательства³.

О.В. Волохов, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина, оценивая практическое значение криминалистической характеристики преступления, отмечают, что «её изучение позволяет правильно диагностировать следственные ситуации,

¹ Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестн. Поволж. акад. гос. службы. 2014. № 4. С. 52.

² Волохова О. В., Егоров Н. Н., Жижина М. В. Криминалистика: учебник / под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2011. С. 239.

³ Коновалов С. И. Теоретико-методологические проблемы криминалистики. Ростов н/Д.: РЮИ МВД России, 2001. С.88.

определить направления расследования, выдвинуть следственные версии, принять правильные тактические решения»¹.

Многочисленность предлагаемых в качестве элементов криминалистической характеристики преступлений обстоятельств, их внесистемное рассмотрение привели к своеобразному феномену, проявившемуся в настоящее время в науке криминалистике, а именно теоретическому поиску наименьшего числа обстоятельств – элементов криминалистической характеристики, которые в своем системном проявлении могут образовать, описать указанную характеристику². Именно выделение в структуре криминалистической характеристики преступления большого числа элементов, как указывают отдельные авторы, способствовало тому, что криминалистическая характеристика преступления как научная категория стала утрачивать свою познавательную ценность³.

Представляется правильным мнение Л.Л. Каневского, считающего, что «криминалистическая характеристика должна включать лишь такие компоненты, которые эффективно и оперативно будут содействовать выбору наиболее рациональных способов расследования и раскрытия совершенных преступлений»⁴. Поэтому в структуру должны включаться только те компоненты, которые непосредственно с криминалистической стороны характеризуют преступление:

- данные о типологических особенностях лица, совершившего преступление;
- данные о потерпевшем по делу, об убийстве;
- данные о способах совершения преступлений как средстве достижения преступной цели;

¹ Волохова О. В., Егоров Н. Н., Жижина М. В. Указ. соч. С. 238.

² Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. Томск, 2005. С. 43.

³ Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер. Право. 2011. № 1. С. 86.

⁴ Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск, 1991. С. 15.

- данные об обстановке совершения анализируемого преступления.

Элементы, составляющие систему криминалистической характеристики, должны быть тесно взаимосвязаны между собой, только в этом случае такая система будет действительно монолитна и бесспорна. Установление наличия связей между элементами криминалистической характеристики очень важно, поскольку их знание позволяет, «познавая один элемент системы преступления, получить знания о некоторых других элементах и в конечном счете раскрыть преступление»¹.

Грамотно сформированная криминалистическая характеристика, детально описывающая определенный вид, группу преступлений, имеет практическое значение, являясь «маяком» для лиц, осуществляющих предварительное расследование по уголовным делам. Выделение в ее составе элементов, находящихся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости друг с другом, определение степени корреляции между ними значительно повысит ценность таких методик, поскольку содержащаяся в них информация позволит следователю, дознавателю, прокурору на основе имеющихся достоверных сведений об обстоятельствах расследуемого преступления сделать с определенной степенью достоверности выводы о других неустановленных данных либо проверить сведения об известных фактах. И.А. Возгрин считал, что «криминалистические характеристики преступлений служат для следователей и дознавателей источником отправных (исходных) сведений для организации работы по уголовным делам, информацией для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и выборе наиболее рациональной программы расследования, для более обоснованного выдвижения следственных и розыскных версий, установления основных направлений предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, прогнозирования данных о личности преступника и

¹ Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С.45.

потерпевших, мотивах и целях преступления и решения ряда других сложных вопросов по уголовным делам. В связи с чем криминалистическая характеристика преступлений должна обязательно занимать первое место в структуре частных методик расследования преступлений, т.е. быть начальным элементом их содержания»¹. По мнению В.А. Мещерякова, «целью выделения криминалистической характеристики в самостоятельную научную категорию является попытка получения средства определения рациональных направлений расследования преступлений на основании отдельных известных элементов преступного деяния»².

Чем содержательнее групповая криминалистическая характеристика, тем более детализированной, подробной и, главное, конкретной становится соответствующая частная криминалистическая методика. Тем самым процесс использования типизированных (обобщенных) положений криминалистических методик становится более оптимальным: меньший уровень общности криминалистических методик позволяет получить более адекватные ответы на значительно большее число вопросов, возникающих в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Знание элементов криминалистической характеристики и их использование в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений позволит эффективнее противодействовать преступности, снизить количество нераскрытых преступлений, тем самым, повысить доверие граждан к правоохранительным и судебным органам.

Криминалистическая характеристика преступлений на современном уровне развития криминалистики выступает оптимальной формой систематизации криминалистически значимой информации о событии преступления.

¹ Возгрин И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб., 2006. С. 297-298.

² Мещеряков В.А. Основы методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2007. С. 19.

Значение криминалистической характеристики преступлений можно рассматривать с позиций теоретической и практической ценности.

Теоретическая ценность криминалистической характеристики преступлений состоит в том, что «анализ этого понятия «позволяет решить такие важные вопросы, как исследование и конструирование структуры частной криминалистической методики, выявление характера взаимосвязи элементов названной методики, определение видов криминалистических методик, углубление системы общих положений криминалистической методики как раздела криминалистики»¹.

Практическая ценность видится в том, что она выполняет ключевую роль в методике расследования преступлений. При этом значение криминалистической характеристики преступления для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений предопределяется ее системным характером. «Криминалистическая характеристика преступлений как система объективно отражает системный характер такого явления, как преступное деяние. Значение криминалистической характеристики для методики расследования отдельных видов преступлений заключается в следующем. Во-первых, раскрывая типичные особенности способов совершения данного вида преступлений, криминалистическая характеристика помогает находить наиболее эффективные тактические приемы и средства их раскрытия»². Во-вторых, она является источником сведений о тенденциях изменений в криминальной практике. Эти сведения успешно используются в расследования преступлений и особенно важны при выдвижении следственных версий. В-третьих, криминалистическая характеристика определяет основное направление расследования³.

¹ Князьков А.С. О критериях значимости криминалистической характеристики преступления // Вестн. Том. гос. ун-та. 2007. № 304. С. 125.

² Лаврухин С. В. Значение криминалистической характеристики преступлений // Вестник криминалистики. 2009. № 1. С.66.

³ Там же. С.66.

1.2 Понятие обстановки как элемента криминалистической характеристики преступления

Всякое преступление совершается в определенных пространственно-временных границах, а также под воздействием комплекса факторов, обуславливающих возможность его совершения. Комплекс указанных условий внешней среды, влияющих на совершение преступления, в научной криминалистической литературе принято именовать обстановкой совершения преступления. «Обстановка совершения указанных деяний как место сосредоточения максимального количества его следов, приобретает характер одного из высоко информативных элементов криминалистической характеристики»¹.

В криминалистической литературе нет однозначного подхода к понятию обстановки совершения преступления. Позиции авторов подтверждают дискуссионность рассматриваемой категории, поэтому необходимо рассмотреть ключевые определения.

Согласно точке зрения А.Н. Васильева и Н.П. Яблокова под обстановкой совершения преступления следует понимать «систему различного рода взаимодействующих между собой объектов, явлений и процессов, характеризующих условия места и времени, вещественные, природно-климатические, производственно-бытовые и иные условия окружающей среды, особенности поведения непрямых участников противоправного поведения, психологические связи между ними и другие обстоятельства объективной реальности, сложившиеся (независимо или по воле участников) в момент преступления, влияющие на способ и механизм

¹ Грибунов О.П. Обстановка совершения преступлений как ключевой элемент криминалистической характеристики преступлений, совершаемых на железнодорожном транспорте // Изв. Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. 2013. № 5-2. С. 59.

его совершения, проявляющиеся в различного рода следах, позволяющих судить об особенностях этой системы и содержания преступления»¹.

Д.А. Турчин, не соглашаясь с приведенным определением, считает, что «материальная среда – это только материальные образования (следы), имеющие отношение к преступлению и отрицает необходимость включения в понятие и содержание обстановки совершения преступления социальных аспектов, например, особенностей поведения не прямых участников события»².

Интересно, что в своем собственном исследовании, изложенном в учебнике по криминалистике, Н.П. Яблоков дает иное определение обстановки совершения преступления, исключив из него «особенности поведения не прямых участников противоправного поведения, психологические связи между ними»³. В данном случае под обстановкой совершения преступления он понимает «систему различного рода взаимодействующих между собой до и в момент совершения преступления объектов, явлений и процессов, характеризующих место, время, вещественные, природно-климатические, производственные, бытовые и иные условия окружающей среды и другие факторы объективной реальности, определяющие возможность, условия и иные обстоятельства совершения преступления»⁴. Иными словами, Н.П. Яблоков убирает из содержания обстановки указание о том, какое влияние обстановка оказывает «на способ и механизм его совершения, проявляющемся в различных следах, позволяющих судить об особенностях этой системы и содержания преступления»⁵. В связи с этим, из определения выпадают ключевые моменты, составляющие рассматриваемую категорию в механизме

¹ Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М., 1984. С. 90.

² См.: Турчин Д.А. Научно-практические основы криминалистического учения о следах. Владивосток, 1996. С. 24-25.

³ Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 17.

⁴ Яблоков Н.П. Указ.соч. С. 18.

⁵ Там же.

преступления, лишив ее возможности моделировать событие преступления по следам на объектах внешней окружающей среды, что, как представляется и есть криминалистический аспект обстановки совершения преступления.

Рассматривая элементы криминалистической характеристики В.И. Куликов, называет обстановку совершения преступления, под которой понимает «систему, ограниченную пространственно-временными рамками конкретного события преступления, включающую в себя материальные (природные и техногенные) и социально-психологические элементы объективно окружающей преступника и специально выбранной, приспособленной им среды, в которой совершается преступное деяние, и влияющую на формирование всех его структурных элементов, детерминирующую характер поведения соучастников преступления, а также обуславливающую методику расследования¹. Данное определение является более полным, поскольку В.И. Куликов, характеризуя сущностное содержание обстановки совершения преступления, дополняет его путем указания на природные и техногенные элементы окружающей среды.

Кроме того, значимость данного определения обусловлена тем, что автор включает в содержание обстановки совершения преступления важный методологический принцип – взаимную обусловленность материальных компонентов и социально-психологических элементов – поведение соучастников преступления. Правильным является и то, что В.И. Куликов указывает на значимость обстановки совершения преступления для методики расследования преступного деяния. Такая позиция является составляющей криминалистического аспекта обстановки совершения преступления.

Развивая предложенное В.И. Куликовым определение, Р.С. Белкин предлагает «ориентировочный перечень частных методик расследования в

¹ См. Куликов В.И. Обстановка совершения хищений государственного и общественного имущества как объект специального криминалистического исследования // Сб. научных трудов. Методика и психология расследования хищений государственного и общественного имущества. - Свердловск, 1986. С. 45. См. также: Он же Обстановка совершения преступлений и ее криминалистическое значение. Автореф. дис. ... канд. юрид наук. М., 1983. С. 44.

зависимости от места его совершения: на транспорте, в сельской местности, курортных районах, экстремальных климатических, территориальных, производственных условиях и т.д.¹

Представляется верным подход, изложенный в криминалистической литературе, относительно «взаимной детерминации обстановки и других элементов механизма совершения преступления»². Действительно, обстановка совершения преступления, являясь ключевым элементом механизма совершения преступления «в определенной мере способствует формированию преступного умысла, определяет способ, средства его реализации»³. Например, отсутствие уличного освещения в темное время суток способствуют совершению такого преступления как грабеж. Так, например, в ОП № 2 по г.Томску находились материалы уголовного дела, свидетельствующие о том, что на пл. Южной участились факты открытого хищения имущества у одиноких граждан в период с 23.00 до 05.00. Все преступления были совершены одним способом: мужчина подходил к потерпевшим, срывал с шеи ювелирные украшения, головные уборы и убегал. Потерпевшая М. показала, что 12.04.2016г. она возвращалась домой с гостей. На шее у нее находились две золотые цепочки, с золотым крестиком и золотым кулоном. В каждой руке у нее были сумки. Навстречу ей шел мужчина, который пристально смотрел на нее. Поравнявшись с ней, мужчина протянул одну из рук и сорвал с ее шеи две золотые цепочки с золотым крестиком и золотым кулоном. Вначале она от неожиданности даже не поняла, что произошло. При этом физической боли она не ощутила, так как пребывала в стрессовом состоянии. Похитив ее украшения, мужчина убежал⁴.

¹ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории - к практике М., 1988. С. 199-200.

² Волчецкая Т.С. Ситуационное моделирование в расследовании преступлений. М., 1991. С. 45.

³ Камнев Р.Г. Соотношение места, времени и обстановки совершения преступления // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5: Юриспруденция. 2006. № 8. С. 127.

⁴ УД № 2-218/2016 // Архив ОП.№ 2 по г. Томску.

Иными словами, в обстановке совершения преступления «находит выражение детерминированность поведения участников преступления и методики расследования как сущностной связи, отражающей криминалистически значимую связь»¹.

Возвращаясь к позиции Р.С. Белкина относительно понятия и содержания обстановки совершения преступления, отметим, что данный автор выделяет недостатки, которые видятся в придании отмеченным характеристикам всеобщего характера. Не всегда преступное деяние совершается под влиянием обстановки, наоборот, зачастую преступники специально выбирают и даже приспособливают окружающую среду, в которой совершается деяние под свой умысел. Если же речь идет о неосторожных преступлениях, то в «таких случаях обстановка влияет на формирование не всех структурных элементов механизма преступления и, соответственно, детерминирует характер поведения его соучастников»². Таким образом, влияние обстановки на механизм совершения преступления происходит избирательно, в одних случаях она детерминирует преступное деяние, способствует совершению преступления, в других, практически не оказывает его.

В криминалистической литературе наиболее полно исследована обстановка при разработке такого раздела как трасология. Так, большое значение обстановки в механизме преступления признавал И.Ф. Крылов, рассматривая ее как «систему, совокупность различных следов, объединенных между собой различными формами связи». И далее он справедливо отмечает: «Чем полнее удастся изучить систему следов и установить формы существующих между ними связей, тем правильнее

¹ Куликов В.И. Обстановка совершения хищений государственного и общественного имущества как объект специального криминалистического исследования // Методика и психология расследования хищений государственного и общественного имущества: Сб. научных трудов. Свердловск, 1986. С. 50.

² Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. М., 2011. С. 239.

можно объяснить не только результат события преступления, но и обстановку, в которой оно протекало»¹. Аналогичный подход прослеживается у Д.А. Турчина, который пишет: «для успешного расследования уголовных дел очень важно выявить весь объем материальной среды, определить ее отношение и связь с механизмом преступления»².

Исследования в области трасологии позволили авторам сделать вывод о том, что «объекты обстановки объективно детерминируют совокупность технических средств и приемов при выявлении, фиксации и исследовании материальной следовой картины преступления»³. В этих целях в криминалистической литературе была разработана целая система специальных криминалистических методов по визуальной фиксации обстановки совершения преступлений, выявлению различных следов человека, транспорта, обнаружению микроследов и т.д.

Между тем, недостатком приведенных выше определений обстановки совершения преступления, является исключение авторами указания на то, что обстановка выступает ключевым элементом механизма преступления, как и его внешняя материальная среда.

Представляется, что значение обстановки совершения преступления будет отражаться «в формировании способа преступления как сущностной связи преступной деятельности, и в следообразовании как отражательной внешней среде и только во взаимосвязи, взаимодействии всех элементов механизма преступления». Данное взаимодействие будет обуславливать взаимодействие процесса следообразования и отражения объектов окружающей среды на элементах механизма преступления.

Для расследования преступления важно, что следователь может выявить следы, отношения, связи в механизме преступления и окружающей

¹ Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. Л., 1976. С. 62.

² Турчин Д.А. Научно-практические основы криминалистического учения о следах. Владивосток, 1996. С. 24-25.

³ Криминалистика: Краткая энциклопедия / под ред. Р.С. Белкина и др. М., 1993. С. 41.

социальной среде с помощью объектов, обстоятельств и условий материальной среды. Именно в этом контексте следует понимать общеизвестную криминалистическую рекомендацию – «при выявлении следов преступления на месте происшествия необходимо мысленно представить себя в роли лица, совершившего преступление, как бы он действовал в соответствующей обстановке, в определенных условиях»¹. Тем самым решается криминалистическая задача, важная для раскрытия и расследования преступления – ретроспективное восстановление модели преступного деяния с использованием методологически важных положений теории отражения².

В связи со сказанным, представляется неверной точка зрения И.Ф. Крылова, утверждающего, что «чем полнее удастся изучить систему следов и установить формы существующих между ними связей, тем правильнее можно объяснить не только результат события преступления, но и обстановку в которой оно протекало»³. Думается, что исследование места происшествия необходимо производить именно от обстановки места преступления, как его постоянного элемента по направлению «к следам, которые получили отражение на данных объектах внешней среды, а от них к следам обстановки на иных элементах, уяснению их местоположения в момент совершения преступления»⁴. После этого устанавливается взаимосвязь элементов места происшествия, а на этой основе формируется рабочая модель следственного осмотра, являющаяся материальной основой, на которой базируется весь анализ преступного события.

Проведенный С.Н. Чуриловым анализ определений обстановки совершения преступления показал, что «в содержание этой категории, как

¹ Волынский В.А. Криминалистическая техника: Наука. Техника. Общество. Человек. Монография. М.: ЮНИТИ. 2000. С. 171.

² Там же. С. 171.

³ Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. Л, 1976. С. 62.

⁴ Волохова О. В., Егоров Н. Н., Жижина М. В. Криминалистика: учебник / под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2011. С. 239.

правило, включаются статические объекты окружающей среды, которые выполняют функцию отражения криминалистически значимой информации, а также такие динамические элементы как время, природные и погодные условия, особенности поведения «прямых» и «непрямых» участников преступления, социально-психологические связи между ними и др.»¹ Однако это подход, односторонне отражающий содержание данной категории и далеко не в полном объеме.

Все вышеперечисленные определения обстановки совершения преступления позволяют выделить следующие основные положения:

1) обстановка совершения преступления представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов объективной реальности;

2) совокупность элементов объективной реальности, являющаяся обстановкой совершения преступления, всегда имеет пространственно-временные границы, обусловленные совершенным преступлением;

3) данная совокупность оказывает непосредственное влияние на механизм совершения преступления и особенности его проявления в элементах объективной реальности в виде следов;

4) анализ существующих закономерностей взаимосвязи элементов объективной реальности и следов совершения преступления определяют методику расследования преступления, и, тем самым, способствуют успешному расследованию преступления путем установления ретроспективной модели совершенного преступления².

Обстановка совершения преступления всегда существует во взаимосвязи с преступным деянием. При умышленных преступлениях эта связь обусловлена объектом преступного посягательства как целью и

¹ Чурилов С.Н. Методика расследования преступлений. Общие положения. М., 2009. С. 146.

² Бессонов А.А. Обстановка преступления как элемент его криминалистической характеристики // Вестник СГЮА. 2014. №6 (101). С. 45.

личностью преступника, при неосторожных – природой объекта посягательства и личностью преступника.

Так, например, при совершении преступлений в сфере потребительского рынка (ст. 171.1, 181 УК РФ и др.), «обстановка является основным элементом криминалистической характеристики и одновременно выступает в качестве системообразующего начала получения и накопления криминалистически значимой информации обо всех элементах противоправного деяния. Объединяя сведения, находящиеся в прямой и опосредованной причастности к подготавливаемому и совершаемому преступлению, а также его общественно опасным последствиям, которые разнесены в пространстве и во времени совершения, они позволяют установить обстоятельства совершения преступлений и личностные характеристики создавших (частично или полностью) саму обстановку в целях всестороннего, полного и объективного расследования преступлений»¹.

Рассматривая понятие обстановки совершения преступлений, следует остановиться на ее элементах, поскольку именно они позволяют установить механизм совершения преступлений, конкретизировать и раскрыть его сущность, дополнить необходимыми составляющими криминалистическую характеристику, и, на основе этого усовершенствовать методику расследования преступления, возможность применить необходимые тактические приемы и рекомендации, а также научно-технические методы и средства собирания и исследования следов преступлений.

Классификация обстановки совершения преступлений необходима для практики расследования. В криминалистической литературе выделяются разные критерии для ее проведения. Так, В.К. Гавло выделяет интегральное и дифференцированное понятие обстановки совершения преступления. «Интегральное понятие обстановки совершения преступления применяется

¹ Дронова О.Б. Обстановка совершения преступления в сфере потребительского рынка как основной элемент криминалистической характеристики // Общество и право. 2016. № 2 (56). С. 258.

для обозначения в целом системы условий и обстоятельств, локализуемых в пространстве и во времени»¹. С позиции дифференцированного понятия «обстановка совершения преступления рассматривается как три структурно взаимосвязанных звена: «обстановка, предшествующая совершению преступления», «обстановка совершения преступления» и «обстановка, сложившаяся после совершения преступления»².

Приведенная классификация обстановки совершения преступлений является необходимой в процессе применения моделирования преступлений, совершенных без подготовки, так называемых ситуационных преступлений. Речь, в частности идет о неосторожных преступлениях, об убийстве, совершенном в состоянии аффекта, или хулиганстве. Как верно отмечает В.К. Гавло, «конечная граница пространственно-временной характеристики обстановки, сложившейся после совершения преступления, должна быть локализована моментом осмотра места происшествия, когда он проводится до возбуждения уголовного дела, или моментом возбуждения уголовного дела, когда по делу не требуется выезд на место происшествия»³.

По-другому к вопросу классификации обстановки совершения преступлений подходит Д.А. Турчин, который в качестве критерия выбирает механизм прохождения стадий совершения преступления. На основе этого автор подразделяет материальную среду на три вида: «целостную, рассматриваемую как единство всех стадий развития механизма совершения преступления, непрерывную, имеющую плавный переход от стадии

¹ Гавло В.К. Обстановка преступления как структурный компонент криминалистической характеристики преступлений // Совершенствование расследования преступлений. Иркутск, 1980. С. 51.

² Гавло В.К. Обстановка преступления как структурный компонент криминалистической характеристики преступлений // Совершенствование расследования преступлений. Иркутск, 1980. С. 52.

³ Там же. С. 53.

подготовки к стадии совершения, а затем сокрытия преступления; и раздельную, состоящей из относительно самостоятельных подсистем¹.

В качестве другого критерия Д.А. Турчин выделяет взаимосвязь обстановки совершения преступлений с механизмом его совершения. На основе этого обстановка совершения преступлений подразделяется на «непосредственную, где реализуется механизм преступления и опосредованную, которая непосредственно с ней не связана, а лишь примыкает к системе механизма преступления»². Кроме этого, выделяется нейтральная среда, где механизм совершения преступления находится не в материальном мире, а в средствах визуального наблюдения, и отображается, например, в сознании свидетелей и очевидцах преступления.

Еще одним критерием классификации обстановки совершения преступлений может выступить роль элемента в механизме совершения преступления. На основе этого, В.И. Куликов выделяет следующие группы элементов обстановки совершения преступлений: а) обязательные или альтернативные; б) главные или второстепенные; в) активные или пассивные; г) сложные или простые; д) типичные или специфические³.

Классификация элементов обстановки совершенного преступления может быть произведена в зависимости от уровня их значимости в расследовании преступления. При данной классификации можно выделить три группы признаков элементов:

«а) дополнительные к остальным имеющимся в деле криминалистическим данным;

¹ Турчин Д.А. Научно-практические основы криминалистического учения о следах. Владивосток, 1996. С. 24-25.

² Турчин Д.А. Научно-практические основы криминалистического учения о следах. - Владивосток, 1996. С. 25.

³ Куликов В.И. Обстановка совершения преступлений и ее криминалистическое значение: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. С. 11.

б) признаки, которые соответствуют значению, весу других источников доказательственной информации, обычно на первоначальном этапе расследования;

в) единственно доступный источник криминалистической информации об обстоятельствах события преступления и совершивших его лицах – при расследовании так называемых неочевидных преступлений»¹.

Раскрывая содержание самих элементов обстановки совершенного преступления, можно выделить их формы, имеющие следующие внешние проявления: «а) местонахождение в пространстве, место как локальный участок местности, помещение, где что-либо происходит; б) природа и состояние кого-чего-нибудь; в) обстоятельства, сложившиеся для кого-чего-нибудь»².

В теории криминалистики и уголовного права под местонахождением в пространстве понимается «место, локальный участок местности природной (естественной) среды обитания человека, а также в форме объектов социальной инфраструктуры: многоквартирный дом, частный дом, коттедж, квартира, жилище, иные помещения, гараж, различные формы транспортных сооружений (автомобильные, железнодорожные и др.) и т.д.»³. В качестве особенностей места совершения преступления как элемента криминалистической характеристики можно назвать следующую тенденцию: в качестве места по определенным категориям преступления в современный период выступает виртуальное киберпространство. Особенно отчетливо (по нарастающей линии) эта тенденция проявляется в рамках преступлений против интеллектуальных прав, а также неприкосновенности и тайны частной жизни человека. Так, Кировским районным судом г. Томска 01.08.2015г., где был вынесен приговор за преступное деяние, совершённое в

¹ Там же. С. 12.

² Кустов А.М. Криминалистика и механизм преступлений: :Цикл лекций. Воронеж, 2002. С. 74.

³ Букаев Н.М., Яровенко В.В. Криминалистика: методика расследования преступлений: Курс лекций. Владивосток, 2000. С. 101.

сети Интернет. Следствие установило, что 27-летняя Н.Н. без согласия потерпевшей (29-летней женщины) скопировала на электронный носитель её фотографии в обнажённом виде. Затем Н.Н., находясь в своей квартире, зашла на один из интернет-сайтов, где создала сетевой ресурс пользователя под именем потерпевшей, содержащий её биографические данные, и разместила на нём указанные выше фотоснимки. Фотографии потерпевшей стали доступны для просмотра неограниченному количеству пользователей сети Интернет, что нарушило её право на неприкосновенность частной жизни. Уголовное дело после утверждения обвинительного заключения направлено в суд¹. Заметим, что и во многих других нарушениях конституционных прав человека, помимо ранее отмеченных двух подгрупп, Интернет начинает играть всё большую роль. При этом возросло общее количество преступлений, предусмотренных гл. 19 УК РФ, в которых киберпространство выступает не только в качестве непосредственного места совершения преступного деяния, но и качестве средства, способствующего его совершению, а также помогающего сокрыть, замаскировать следы такового².

Состояние представляет собой «элемент обстановки совершения преступления, отражающий качественную характеристику природных, физических, психических и иных явлений природы и человеческой деятельности, а также системы, подсистемы социальных отношений (в правовой и внеправовой форме) в определенной сфере человеческой деятельности»³. Рассматриваемый элемент обстановки совершения преступления имеет объективную природу, поэтому он в ситуационных преступлениях может быть детерминантом, обуславливающим преступное

¹ УД № 2-271/2015 // Архив Кировского районного суда г. Томска. 2015.

² Амрахов Н.И. Преступления против конституционных прав человека: обстановка, способы подготовки, совершения и сокрытия преступлений // Науч. вед. Белгор. гос. ун-та. Сер.: Философия. Социология. Право. 2013. № 24. С. 180.

³ Кустов А.М. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления. М., 1997. С. 88.

деяние. Учет данного элемента является обязательным при построении и выдвижении криминалистических версий, применении тактических приемов при расследовании преступления, выяснения мотивов совершения преступления и т.д. В качестве примера состояний можно привести стихийные бедствия, проявления сил природы: молния, наводнение, буря, тайфун и др.; нахождение в определенном психологическом состоянии, вызывающем аффект, психотравмирующей ситуации, психического расстройства (ст. 106 УК РФ).

Третьим элементом обстановки совершения преступления является обстоятельство, под которым в криминалистической литературе подразумевают «явление, сопутствующее преступной деятельности, другому явлению окружающей преступников среды и с ним связанное, например, в качестве обстоятельств может выступать время суток и года, место совершения преступления (безлюдное, неосвещенное, неохраемое место, легкомысленное поведение изнасилованной и т.д.)»¹. Так, например, чаще всего преступления против конституционных прав человека совершаются в будние дни и в рабочее время (как правило, с 9 до 19 часов), что объясняется спецификой данной группы нарушений. Однако в этой закономерности встречаются и исключения. Так, некоторые преступления против избирательных прав граждан совершаются в выходные, если на эти дни приходились сами выборы. При этом распространение контрафактной продукции также иногда происходит в вечернее (нерабочее) время и в выходные дни. Кроме того, не всегда к рабочему и буднему времени привязаны преступления против неприкосновенности и тайны частной жизни².

¹ Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 1975. С. 101.

² Амрахов Н.И. Преступления против конституционных прав человека: обстановка, способы подготовки, совершения и сокрытия преступлений // Науч. вед. Белгор. гос. ун-та. Сер.: Философия. Социология. Право. 2013. № 24. С. 181.

Следующий элемент – условие, под которым следует понимать обстоятельство, обуславливающее обстановку, в которой происходит что-нибудь; требование, которое предъявляется одной из сторон; устное или письменное соглашение, договоренность; правила, установленные в какой-либо области жизни, деятельности. «Обстоятельством, как условием обстановки совершения преступления, сложившимся к моменту реализации преступного умысла и благоприятствующим совершению преступного деяния, может служить, в частности, отъезд хозяина квартиры или отключение электричества на охраняемом объекте для совершения кражи и т.д. Установление следствием таких обстоятельств преступления способствует выдвижению правильных версий о личности преступника, определению типичных и атипичных следственных ситуаций и т.д.»¹

Подводя итог изложенному, отметим, что в современной криминалистической литературе можно встретить два основных подхода к понятию «обстановка совершения преступления». Согласно первому подходу (узкий подход) обстановка совершения преступления представляет собой элемент криминалистической характеристики преступления, представляющий собой место происшествия (преступления). Второй подход (широкий) под обстановкой совершения преступления подразумевает «совокупность материальной обстановки места происшествия и обстоятельств, условий внешней среды совершения преступления»².

Представляется, что наиболее полным будет следующее определение: обстановка преступления представляет собой форму взаимосвязи окружающей физической и социальной среды в механизме совершения преступления, которая проявляется в совокупности взаимообусловленных элементов объективной реальности (место, время, различные объекты и др.), связь которых с преступным деянием детерминирована объектом

¹ Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 1975. С. 101.

² Чурилов С.Н. Методика расследования преступлений. Общие положения. М., 2009. С.

(предметом) посягательства и (или) личностью преступника, оказавшая влияние на формирование механизма преступления и его отображение в виде следов, обуславливающая методику его расследования и установление ретроспективной модели совершенного преступления.

2. Содержание и значение обстановки как элемента криминалистической характеристики убийства

2.1 Криминалистическая характеристика убийства

Убийство издревле считалось тяжким преступлением против человека, и по мере становления крупных человеческих сообществ, вплоть до государственных объединений, запрет на убийство приобрел форму закона, обязательного для всех членов общества. Всякие посягательства на правопорядок, права и интересы граждан, совершаемые отдельными антиобщественными элементами, встречаются суровое осуждение со стороны общества, государства и наказываются. Тем более нетерпимы такие тяжкие злодеяния, как убийство. Быстрое раскрытие убийств, всестороннее расследование причин и условий, способствующих их совершению, – важнейшие задачи оперативно-розыскных и следственных органов, которые должны так организовать оперативную и следственную работу, чтобы ни одно из этих преступлений не осталось нераскрытым, а виновные в их совершении были своевременно установлены, переданы суду и наказаны по закону.

Конституция РФ обязывает государственные органы, общественные организации и должностных лиц уважать и охранять права и свободы граждан, их честь, достоинство, жизнь и здоровье. Однако на практике «мировой экономический кризис, нестабильная финансово-экономическая ситуация, резкое ограничение государственного контроля, заметная депрофессионализация правоохранительных органов, иные негативные явления, происходящие в нашей стране, да и во всем мире, не только

породили подлинный «обвал» преступности, но и привели к дальнейшему развитию весьма опасных ее проявлений, в том числе убийств»¹.

Первым элементом криминалистической характеристики убийств являются сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших.

Личность преступника вызывает интерес в первую очередь потому, что именно она является носителем причин совершения преступления: поэтому можно сказать, что эта «личность – основное и важнейшее звено всего механизма преступного поведения и, соответственно, ее особенности, которые порождают такое поведение, должны быть непосредственным объектом профилактического воздействия»². Р.Л. Ахмедшин под личностью преступника понимает «совокупность его структурных психических составляющих ...

неоднородное, она включает в себя как элементы, которые мало зависят от конкретной ситуации (личностные ценности, характер, психологический тип), так и элементы, в значительной степени определяемые средой, а не волевым контролем (степень эмоционального переживания, готовность к волевой мобилизации ресурсов организма, некоторые психические процессы)»³.

Традиционно личность преступника определяется тремя группами признаков:

- социально-демографические (пол, возраст, образование, семейное положение и т.д.),

¹ Юсупкадиева С.Н., Шарипов М.С. Криминалистическая характеристика заказных убийств и её основные элементы // Вестн. Дагест. гос. ун-та. Сер. 2: Общественные науки. 2015. № 2. С. 135.

² Эминов В.Е. Личность преступника и ее формирование / В.Е. Эминов, Ю.М. Антонян // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 37.

³ Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. Томск, 2005. С. 83.

- уголовно-правовые (сведения о судимости, единоличном или групповом характере совершенных преступлений, его роли в преступной группе и т.д.),

- нравственно-психологические свойства (взгляды, убеждения, ценностные ориентации и т.д.)¹.

Убийцы – это чаще всего импульсивные люди с высокой тревожностью и высокой эмоциональной возбудимостью, для которых в первую очередь важны собственные переживания и интересы и у которых не сформирована установка относительно ценности жизни другого человека².

Проведенным исследованием установлено, что большинство лиц, совершивших анализируемые преступления, были мужчины – 82% и 18 % – женщины. Такая существенная разница является косвенным доказательством давно устоявшегося в литературе мнения, что женщины, как правило, применяют агрессию для «выплескивания» накопившихся негативных эмоций как средство снятия стресса; мужчины чаще относятся к агрессии как к инструменту получения материальной и социальной выгоды, как к способу достижения конкретной цели. Поэтому вполне закономерно, что женщины в большинстве своем совершают убийства на почве семейно-бытовых конфликтов, где существенную роль играет длительное психотравмирующее поведение самих потерпевших, в лице которых обычно выступают мужья, сожители, родственники. Неразрешенные в течение длительного периода времени конфликты, развивающиеся на семейно-бытовой почве, приводят к виктимизации членов семьи³.

Возраст является важным признаком, характеризующим личность преступника. С возрастом происходят изменения в организме и психике

¹ Личность преступника / под ред. В.Н. Кудрявцева, Г.М. Миньковского, А.Б. Сахарова. М., 1975. С. 31-37; Берекашвили Л.Ш. Общая криминологическая характеристика лиц, совершивших преступления. Вып. 1. М., 1976. С. 9-28; Антонян Ю.М. Изучение личности преступника. М., 1982. С. 60 и др.

² Кургузскина Е. Б. Учение о личности преступника. М., 2002. С. 120.

³ Личность преступника / под. ред. В.Н. Кудрявцева, Г.М. Миньковского, А.Б. Сахарова. М., 1975. С. 122.

человека. По мере накопления жизненного опыта преобразуются социальные связи, представления о себе и об окружающей среде, потребности, желания, стремления и формы их удовлетворения, что неизбежно находит отражение в криминальной активности¹. Так, в ходе исследования 60 уголовных дел, рассмотренных судами г. Томска за период 2013-2016 гг. установлено, что:

- 44,1% убийств совершены лицами в возрасте от 30 до 50 лет;
- 37,4% лицами в возрасте от 18 до 30 лет;
- 15,3% лицами в возрасте свыше 50 лет;
- 3,2% лицами в возрасте до 18 лет.

Существенный отпечаток на поведение личности накладывает уровень образования, поскольку он, с одной стороны, формирует у индивидуума определенные жизненные ориентации, а с другой – свидетельствует о способности человека адаптироваться к существующим социальным канонам². Исследование показало, что 3,9% лиц, совершивших убийство, имели высшее образование, 21,7% – среднее профессиональное и неоконченное высшее, 34,8% начальное и основное общее и 39,6% – среднее общее.

Семья традиционно рассматривается в качестве антикриминального фактора. Семейное положение, как и образование, оказывает существенное влияние на формирование взглядов, интересов, нравственных ценностей, потребностей и интересов человека, а наличие (или отсутствие) супружеских конфликтов, а также нравственно-психологический климат в семье оказывает существенное влияние на поведение личности³. Исследованием установлено, что 84,7 % лиц, совершивших убийство, не имели семьи.

В ходе проведенного исследования 60 уголовных дел, рассмотренных судами г.Томска за период 2013-2016 гг., установлено, что для преступников

¹ Крайнева О.Л. Криминологическая характеристика форм криминального насилия: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С.119.

² Варанкина Ю.С., Ларичев В.Д. Криминологическая характеристика и предупреждение убийств, совершаемых на Дальнем Востоке. М., 2015. С. 52.

³ Шестаков Д.А. Введение в криминологию семейных отношений. Л.: ЛГУ, 1980. С. 6.

данной категории характерен рецидив преступлений. Так, 52,3% лиц, совершивших убийства, были ранее судимы, из них 42,7% имели одну судимость, 27,3% – две судимости, а остальные – три.

При этом в криминологии следует руководствоваться фактическим понятием рецидива преступлений, к которому относятся все преступления, совершенные лицами, ранее совершавшими преступления, в случае если прежние преступления становились известными правоохранительным органам и имело место основанное на законе реагирование на них¹.

Алкоголизм, наркомания и токсикомания служат одним из важных условных факторов, способствующих совершению преступления². Пьянство, наркомания, алкоголизм выполняют в системе детерминант преступлений кримпровоцирующую либо криминоформирующую роли. В первом случае они, как внутреннее условия, высвобождают криминогенную мотивацию. Во втором – оказываются или внутренними условиями, или сопричинами (сомотивами) преступлений (например, при хронической токсикомании)³. Опынение снимает внутренние запреты, уничтожает то, что привито человеку цивилизацией и возвращает, образно говоря, в состояние дикости. Еще одна функция опынения при совершении убийства: оно способствует забыванию содеянного, вытеснению в бессознательное психотравмирующих воспоминаний и переживаний о совершенном убийстве⁴. Исследование показало, что 65,7% лиц, совершивших убийства, злоупотребляли алкоголем и при совершении убийств находились в состоянии алкогольного опынения.

Кроме того, в ходе исследования было установлено:

- 78,6% преступников на момент совершения преступления не работали или имели временную работу, 12,8% – были наемными

¹ Криминология: учебник для вузов / под. общ. ред. А.И. Долговой. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002. С. 74.

² Пак П.А., Лихолат И.Г., Сущенко С.А. Криминология в вопросах и ответах. Ростов-н/Д., 2000. С. 84.

³ Кузнецова Н.Ф. Избранные труды. М.: Юрид. центр Пресс, 2003. С. 83.

⁴ Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника: криминологическое психологическое исследование. М., 2010. С. 183.

работниками, 2,3% – учащимися или студентами, 1,4% – служащими, 0,7% – предпринимателями, 4,2% – пенсионерами;

- 82,1% лиц, совершивших убийство, являлись местными жителями, 2,3% – жителями другого региона, 12,9% – лицами без определенного места жительства, 2,7% убийств совершено иностранцами.

Группой лиц, в том числе по предварительному сговору, совершено 3,7% убийств.

Характеристика личности жертвы, по нашему мнению, также имеет существенное значение при раскрытии рассматриваемых преступлений. Мы придерживаемся мнения профессора Д.В. Ривмана о том, что данные виктимологического характера имеют значение не меньшее, чем информация о преступниках. Роль жертв в возникновении, развитии ситуаций преступлений часто очень значительна, а следовательно, необходим анализ криминологически значимых ролей жертв и учет всех виктимологических обстоятельств как исходной базы для конкретных выводов частного (по отдельным уголовным делам) и обобщенного (тактико-методического) характера¹. Виктимность определенного лица есть не что иное, как реализованная преступным актом предрасположенность, вернее, способность стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления или, другими словами, неспособность избежать опасности там, где она объективно была предотвратима².

Профессор Ю.М. Антонян отмечает, что конкретные лица могут быть предназначены стать жертвой преступления в силу, во-первых, своих психологических и поведенческих особенностей, во-вторых, ролевой специфики и групповой принадлежности. В том и в другом случае поведение может быть «виновным» либо «невиновным», иными словами, человек

¹ Ривман Д.В. Использование виктимологических данных в предупреждении преступлений // Вопросы профилактики преступлений. Л., 1980. С. 48.

² Франк Л.В. О виктимологии и виктимности // Советское государство и право. 1976. № 4. С. 10.

может обладать «виновной» либо «невиновной» предрасположенностью стать жертвой преступления. Психологическая предрасположенность стать жертвой предполагает наличие таких личностных черт, как излишняя доверчивость, неосмотрительность, повышенная вспыльчивость и раздражительность, агрессивность, а в поведении – склонность к авантюрным, наглым, несдержанным поступкам. К этой же группе нужно отнести тех, кто, обладая психологической предрасположенностью, ведет определенный образ жизни, вращаясь среди тех, кто представляет для них опасность. Это - бродяги, проститутки, наркоманы, алкоголики, профессиональные преступники¹.

В юридической литературе предложены различные виды типологизации виктимности². По нашему мнению, наиболее полно отражает свойства индивида, способствовавшие его виктимизации от убийства, типология виктимности, предложенная В.Я. Рыбальской:

- 1) виктимность как совокупность социально психологических свойств личности, связанных с особенностями социализации последней (викимогенная деформация личности);
- 2) «безличное» свойство, обусловленное выполнением некоторых социальных функций (профессиональная виктимность);
- 3) биофизическое свойство личности (престарелый, малолетний возрасты). Сюда следует отнести также гендерные отличия жертвы³.

При этом следует особо отметить, что все типы виктимности существуют в двух формах: потенциальной и реализованной, то есть проявившейся причинных или обуславливающих связях механизма

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М., 2000. С. 205.

² Варанкина Ю.С., Ларичев В.Д. Криминологическая характеристика и предупреждение убийств, совершаемых на Дальнем Востоке. М.: 2015. С. 69.

³ Рыбальская В.Я. Виктимологические исследования в системе криминологической разработки проблем профилактики преступлений несовершеннолетних // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 33. М., 1980. С. 33.

совершения преступления в отношении лица, обладающего потенциальной виктимностью¹.

Однако не только степень виктимности может увеличивать риск виктимизации. Поведение жертвы, как показывает практика, нередко служит толчком к совершению убийства. Интенсивность воздействия потерпевшего на преступника подчас настолько высока, что в ряде случаев приводит лиц, не имеющих устойчивой антиобщественной установки, к совершению убийства².

Анализируя виктимологическое поведение, профессор Д.В. Ривман выделяет пассивный, замкнутый, нейтральный и толчковый его типы. Толчковое поведение разделяется на два подвида: провоцирующее и положительное³.

Проведенным исследованием установлено:

- в 64,2% убийств жертвами становились мужчины, в 35,8% – женщины;
- около 30% всех жертв убийств злоупотребляли алкоголем или при совершении преступления находились в состоянии алкогольного опьянения;
- в 33,1% убийств жертвами становились лица в возрасте свыше 50 лет, 26,3% – лица в возрасте от 30 до 50 лет, 24,9% – лица в возрасте от 18 до 30 лет и 15,7% – лица в возрасте до 18 лет;
- 14,3% жертв убийств имели высшее образование, 26,1% – среднее профессиональное и неоконченное высшее, 59,6% - начальное, основное общее и среднее общее;

¹ Коньшева Л.П. Опыт психологического исследования взаимодействия потерпевшего и преступника в криминальной ситуации // Проблемы борьбы с изнасилованием. М., 1983. С. 8.

² Минская В.С., Чечель Г.И. Виктимологические факторы и механизм преступного поведения. Иркутск, 1988. С. 34.

³ Коновалов В.П. Изучение потерпевших с целью совершенствования профилактики правонарушений. М., 1982. С. 40; Полубинский В.И. Криминальная виктимология. Что это такое? М., 1977. С. 43 и др.

- 29,7% жертв убийств на момент совершения преступления не работали или имели временную работу, 25,8% были наемными работниками, 7,6% – учащимися или студентами, 12,9% – служащими, 5,4% – предпринимателями, 18,6% – пенсионерами;

- 43,9% жертв убийств состояли в официальном либо гражданском браке, 18,6% – проживали с родителями, 37,5% – холостые и разведенные;

- в 78,3% убийств жертвы являлись местными жителями, в 5,9% – жителями других регионов, в 14,8% – лицами без определенного места жительства. В пределах 1% убийств жертвами являлись иностранцы.

Обобщая полученные результаты, мы имеем портрет предполагаемого преступника и его жертвы. Так, убийца – это местный житель (82,1%), мужчина в возрасте 18 до 50 лет (44,1% в возрасте от 30 до 50 лет, 37,4% – от 18 до 30 лет), имеющий начальное, основное общее или среднее общее образование (34,8% и 39,6%), не имеющий семьи (84,7%), злоупотребляющий алкоголем (65,7%), безработный или временный работник (78,6%).

Жертвой преступления является местный житель (78,3%), мужчина (64,2%) в возрасте от 18 и выше (33,1% – в возрасте свыше 50 лет, 26,3% от 30 до 50 лет, 24,9% – от 18 до 30 лет), имеющий среднее профессиональное и неоконченное высшее или начальное, основное общее и среднее общее образование (26,1% и 59,6%), не имеющий на момент совершения преступления постоянной работы или имеющий временную работу либо был наемным работником (29,7% и 25,8%).

Изучение данных характеристик личности преступника и жертвы во многом будет способствовать раскрытию убийств, уголовные дела о которых приостановлены. Использование данных обобщенных сведений позволит сотрудникам подразделений УР ОВД правильно оценить происшедшие события, выдвинуть соответствующие версии, спланировать необходимые

оперативные мероприятия, направленные на установление лица, совершившего преступление.

Следующим элементом криминалистической характеристики убийств является способ совершения преступления. Способ совершения преступления большинство авторов считают главным элементом криминалистической характеристики преступления¹. Под способом совершения убийства понимается совокупность методов и приемов, орудий и средств, а также совершенных с их применением действий по подготовке, совершению и сокрытию убийства.

В структуре преступной деятельности различают действия по приготовлению, совершению и сокрытию преступления. Будучи объектом криминалистики, эти действия обычно объединяют в систему, именуемую способом совершения и сокрытия преступления. Эта система включает объединенные общим преступным замыслом действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированные условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности. Это понятие отражает содержание так называемого полноструктурного способа совершения преступления, когда он объединяет способы осуществления всех стадий преступного замысла. Однако нередки случаи, когда способ сокрытия преступления существует самостоятельно и не охватывается единым преступным замыслом.

Рассмотрим действия по подготовке убийства. Для подготовленных, наиболее общественно опасных убийств характерны предварительное изучение преступником будущей жертвы (когда у него не было с ней постоянного родственного или иного подобного общения). Наблюдение за ней с целью определения наиболее удобных для выполнения преступного замысла места и времени, возможные предварительные попытки совершения

¹ См., например, Шошин С.В. Расследование убийств. Ростов-н/Д., 2007; Лыу Х.Б. Выявление личности убийцы на основании первоначальных данных // Изв. ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2012. №2-2. С. 18.

убийства, не увенчавшиеся успехом. Выбор орудия убийства, как правило, делается с учетом этого изучения. Между образом жизни потерпевшего и применяемым орудием убийства имеется прямая взаимосвязь. Рассчитывая остаться безнаказанным, преступник стремится найти такое орудие причинения смерти, которое позволило бы ему выполнить задуманное и обезопасить себя от преследования, направить следствие по ложному пути. Средства выбираются в зависимости от того, имеет ли возможность преступник сблизиться с жертвой или нет. Если такая возможность существует, то обычно выбираются такие средства причинения смерти, которые позволяют убийце получить время для безопасного отхода с места совершения преступления. Это могут быть яд, отравляющие газы, взрывные устройства и т. д. В иных случаях используется огнестрельное, холодное оружие. Однако выбор орудия может быть связан с имитацией того или иного мотива убийства. Как указывалось, большинство убийств совершается на бытовой почве и для таких убийств действия по подготовке (если это можно так назвать) сводятся к использованию случайного орудия, как правило это кухонные, перочинные, охотничьи ножи, тесаки, топоры, и т.д. Обнаружение на месте происшествия такого орудия, или следов его применения позволяет сделать предварительное предположение об отсутствии специальной подготовке убийцы. Возможна и такая ситуация, когда убийство, совершенное из корыстных побуждений, маскируется под хулиганский мотив, и смерть причиняется с помощью таких якобы «случайных орудий». Как бы тщательно, аккуратно и тайно ни проводились преступником предварительные действия, всегда остаются какие-либо следы и, если знать в каком направлении осуществлять их поиск, то результат будет положительным.

Действия по непосредственному совершению убийства. Для убийц характерно, прежде всего, нанесение телесных повреждений механического происхождения, значительно реже встречаются удушения, утопления,

отравления, и еще реже – сожжение, переохлаждение, лишение воды и пищи, сбрасывания с высоты.

Совокупность информации о способе совершения преступления и данных, полученных при осмотре места происшествия и (или) обнаружения трупа, позволяет выдвинуть версии о личности убийцы и характере его взаимоотношения с потерпевшим, а иногда и о личности потерпевшего (если личность жертвы не установлена). К примеру, перемещение трупа в укромное место, закапывания трупа и его частей, обезображивания лица часто свидетельствуют о совершении убийства лицом из числа ближайшего окружения потерпевшего. Признаки необычных манипуляций с трупом (расчленение его на очень мелкие части, попытка поджога с помощью негодных средств и др.) или причинение множественных повреждений разных частей тела характерны для душевнобольных¹.

Действия по сокрытию убийства подразделяются на действия по сокрытию трупа, орудий преступления и иных следов преступления, а также созданию алиби убийце. Сокрытие убийства может иметь различные мотивы, а в случаях совершения убийства душевнобольным лицом мотив может вообще явно не просматриваться. В большинстве же случаев обнаружение признаков сокрытия убийства свидетельствует о понимании преступником значения совершенных им действий и является важным элементом доказывания субъективной стороны преступления².

Способ сокрытия преступления может не охватываться единым преступным замыслом:

1) при подготовке и совершении убийства субъект не планирует действия по его сокрытию, либо относясь к ним безразлично, либо предполагая, что их все равно не удастся осуществить, а затем, после

¹ Можяева И.П. Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. М., 2007. С. 44.

² Ивахов П.И. Криминалистические проблемы расследования и предупреждения убийств в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2005. С. 52.

совершения преступления, в связи с неожиданно возникшим намерением или неожиданно появившимися обстоятельствами, на которые он не мог рассчитывать, принимает меры к сокрытию;

2) при подготовке и совершении преступления субъект не планирует действий по его сокрытию, рассчитывая, что следы исчезнут сами под воздействием природных или иных стихийных факторов, а затем, обманувшись в своих ожиданиях, импровизирует меры к сокрытию (например, труп не затонул, и преступник закапывает его);

3) при подготовке и совершении убийства субъект не планирует действий по его сокрытию по тем же причинам, что и в первом случае, но эти действия помимо его желания предпринимают другие лица, заинтересованные в исходе дела. Такими лицами могут быть друзья или родственники преступника;

4) при подготовке и совершении убийства субъект планирует действия по его сокрытию другими лицами, однако, в связи с их неосуществлением по каким-либо причинам вынужден впоследствии сам принимать меры;

5) при подготовке и совершении преступления субъект планирует действия по его сокрытию, но вследствие изменения обстоятельств принимает иные меры, не соответствующие прежнему замыслу и не обеспечивающие предусмотренного планом, в соответствии с которым он намеревался действовать, оптимального варианта сокрытия¹.

Признаком сокрытия убийства может быть установленный факт несовпадения места убийства и места обнаружения трупа. Действия по сокрытию иногда включают в себя расчленение и сожжение трупа. Из практики известно, что такие действия чаще всего осуществляют убийцы из числа близких потерпевшего, лица, совершившие преступления в своем жилище или недалеко от него, а также в месте своего постоянного

¹ Ивахов П.И. Криминалистические проблемы расследования и предупреждения убийств в современных условиях : дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2005. С. 53.

пребывания (это может быть место работы, учебы и т.д.)¹. Таким образом, преступник пытается отсрочить опознание потерпевшего, с которым его могли видеть незадолго до совершения убийства, или установить связь между ними, тем самым выигрывая время для принятия мер к избежанию ответственности. Исходя из вышеизложенного, сокрытие можно определить как деятельность, направленную на воспрепятствование расследованию путем утаивания, уничтожения, маскировки или фальсификации следов преступления, преступника и их носителей. Деятельность по сокрытию преступления может быть как активной, так и пассивной. Пассивная форма сокрытия преступления может выражаться в умолчании, недонесении о совершенном убийстве.

Все указанные выше элементы криминалистической характеристики убийств имеют определенные закономерные связи между собой. При установлении одного элемента может быть получена информация о другом еще не выявленном или о нескольких таких элементах, об их признаках и направлениях поиска.

2.2 Роль и значение обстановки в системе криминалистической характеристики убийства

В тесной взаимосвязи и взаимозависимости с другими элементами криминалистической характеристики преступления, а в особенности с его способом совершения, находится обстановка совершения убийства, под которой, как мы выяснили, в науке понимается система различного рода взаимодействующих между собой объектов, явлений и процессов, характеризующих место, время, иные условия окружающей среды; особенности поведения непрямых участников противоправного события,

¹ Дубягин Ю.П. Особенности методики расследования неочевидных убийств М., 2004. С. 21.

психологические связи между ними и другие факторы объективной реальности, определяющие возможность совершения убийства.

В зависимости от выбранного преступником места совершения убийства будет отличаться и специфика использования следователем специальных знаний для поиска изобличающей его информации и иной криминалистически значимой информации. Чаще всего местом совершения, к примеру, убийства по найму становятся подъезды домов, в которых проживали потерпевшие, лестничные клетки, лифты и дворики внутри жилых массивов, а также путь движения по маршруту «дом - работа - дом» и места отдыха и развлечений (рестораны, бары, гостиницы, ночные клубы и др.)¹.

С местом совершения убийства тесно связано и время его совершения, при выборе которого руководствуются аналогичными критериями.

Как показывает практика, в зависимости от вида убийства меняется и время его возможного совершения. Так, например, уже упомянутые наемные убийства чаще всего совершаются утром - с 5 до 10 часов, когда потерпевшие выходят из дома на работу, идут на стоянку за автомобилем или на пути к остановке общественного транспорта или вечером, в момент выхода с места работы, возвращении домой с различных встреч и мероприятий - от 17 до 24 часов. При этом примерно в 73,3% случаев преступления совершаются в утренние часы рабочих дней недели, что объясняется тем обстоятельством, что начало трудового дня у большинства лиц строго регламентировано, и потерпевшие выходят из дома на работу примерно в одно и то же время.

Время же возвращения потерпевшего менее точно определено и фиксировано из-за всевозможных задержек как непосредственно на работе, так и в транспорте, по дороге домой, что, несомненно, уменьшает уровень конспиративности и безопасности киллеров, так как длительное ожидание на

¹ Рогов А.Ю. Личность преступника и обстановка совершения преступления как элементы криминалистической характеристики заказных убийств // Современность в творчестве талантливой молодежи: Сб. мат. науч.-практ. конф. молодых ученых. М., 2016. С. 181.

месте предполагаемого убийства сулит им опасность быть замеченными многими лицами.

Важным для расследования убийств является и изучение оперативной обстановки. Эмпирическая база исследования (уголовные дела, материалы доследственных проверок и акты судебно-медицинского исследования трупов) показала, что эффективность борьбы с убийствами во многом определяется оптимальной организацией информационного обеспечения оперативных подразделений. Имея в виду под информационным обеспечением систему сбора, обработки, хранения и использования информации¹, оперативнику прежде чем приступить к сбору необходимых сведений, следует изучить и уяснить оперативную обстановку и приискать для этого соразмерные силы и средства оперативно-розыскной работы, включая конфиденциальные источники². Добываемая при этом информация будет отличаться как по своему содержанию, так и по источнику поступления. В этой связи информацию уместно разделить на официальную и оперативную. Дело в том, что оперативно-розыскное обеспечение убийств, немислимо как без учета оперативной обстановки (отражается через официальную информацию), так и без агентурных источников (оперативная информация).

На примере расследования убийств, сопряженных с огнем, можно проследить, какие факторы могут помочь в расследовании и раскрытии преступления. Так, специфика изучения оперативной обстановки предполагает знание как минимум, двух групп факторов:

- а) способствующих, провоцирующих и облегчающих совершение убийств сопряженных с огнем;
- б) связанных с характеристикой проживаемого населения.

¹ Иванов Н.Н. Интенсификация информационного обеспечения управления: проблемы и пути решения // Интенсификация информационного обеспечения управления в органах внутренних дел: Тр. Акад. МВД России. М., 1992. С. 86.

² Драпезо Р.Г., Кондратьев М.В. Об актуальности оперативно-розыскной деятельности на современном этапе развития государства // Вестн. Кемер. гос. ун-та. №2-2 (62). 2015. С. 174.

Так, например, к факторам, способствующим совершению убийств, сопряженных с огнем, отнесем факторы, которые помогают совершению изучаемых преступлений: наличие в населенном пункте аптек, пунктов бытовой химии, бензоколонок, иных пунктов обеспечения населения нефтепродуктами, котельных.

К факторам, которые конспирируют преступление, и в силу этого облегчают его совершение, отнесем: заброшенные шахтные выработки, карьеры, дороги федерального значения, открытые коммуникации, заброшенные стройки, мусорные отвалы, свалки, колодцы на придомовых участках, места, где проживают бомжи, гаражи, лесные массивы, пустыри, железнодорожные разъезды, кладбища, дачные домики, бани. Оперативник также должен владеть информацией, имеется ли и сколько на его территории частных фирм по перегонке автомобилей и лиц, занимающихся частным извозом. Фактически, перечисленные места, где совершаются убийства, сопряженные с огнем, представляют собой места повышенного риска.

К провоцирующим факторам, усиливающим активность лиц с низким социальным уровнем, криминальной направленностью, агрессивных лиц к совершению подобных преступлений, отнесем: природные пожары, что провоцирует поджоги, замаскированным под пожары, информации из СМИ, Интернета о пожарах, актах пиромании, сцены насилия (и если это сопровождается излишним красным цветом). К другим провоцирующим факторам отнесем: время и сезон совершения преступлений, а именно: максимальные пики убийств, сопряженных с огнем, наблюдаются с 0 до 4 ч., и с 19 до 23 ч. и приходятся преимущественно на декабрь - февраль, апрель и август - сентябрь.

Второй фактор, связан с характеристикой проживающего населения, может быть выделен на основе анализа совершенных преступлений, которые предшествуют этому тяжкому деянию – разбоев, краж, хулиганств, изнасилований и т.п. В процессе выявления второго фактора следует решить

такие задачи, как: оценить, сколько лиц, привлечены к ответственности за аналогичные преступления, сколько поступило заявлений со стороны потерпевших относительно угроз расправы над ними, сколько лиц имеют судимость, сколько лиц страдают алкоголизмом и наркоманией и состоят на учете в наркодиспансере, сколько лиц с неустойчивой психикой, и сколько из них состоят на учете в психдиспансере.

После изучения обстановки, оперативнику следует приступить к приисканию соразмерных сил и средств оперативно-розыскной работы с обязательным учетом всех перечисленных выше моментов¹. Во-первых, это создание агентурной сети, где, зная специфику изучаемых дел, в качестве агентов могут выступать:

- соседи, проживающие рядом с лицами, представляющими оперативный интерес (круг лиц оговорен выше);
- родственники лиц оперативной заинтересованности;
- лица, ранее привлекаемые к уголовной ответственности;
- работники правоохранительных органов;
- медицинские работники (судебный медик, врач-венеролог, провизоры);
- продавцы, в пунктах бытовой химии и на пунктах отпуска нефтепродуктов;
- в случае необходимости привлечения иных лиц (таксисты, учителя и т.п.). Так, анализ 60 уголовных дел архива ОП № 2 по г. Томску показал, что учителя в большей своей части не обходят стороной поведение и интересы учащихся, а значит, в курсе кто из подростков имеет агрессивную направленность, признаки отставания в психическом развитии в рамках своей возрастной группы, употребляет алкоголь, наркотики, кто из учеников поджигал школьный подвал, чердак, траву на пришкольном участке и т.п.

¹ Юркевич Н.А., Драпезо Р.Г. Проблемы проведения проверочных мероприятий и возбуждения уголовного дела по убийствам, где огонь выступает как орудие (способ) сокрытия преступления // Вестн. Кемер. гос. ун-та. №4 (64). Т. 2. 2015. С. 222.

Исходя из сказанного, учителя могут представлять оперативный интерес и выступать в роли конфиденентов.

Обнаружить признаки вероятного (готовящегося) убийства, значит сделать возможным доступ к получению следов противоправного деяния. Охарактеризовать такие следы удобнее всего, поделив их на идеальные и материальные (как принято в криминалистике).

К идеальным следам, которые образуются за некоторое время до совершения преступления и отображаются в сознании людей, отнесем:

- угрозы со стороны субъекта преступления;
- информирование лицом оперативной заинтересованности своих знакомых о том, что последний желает и готовится совершить преступление;
- сведения о возможности совершить преступление (наличие огнестрельного оружия, специальная физическая подготовка и т.д.);
- информация от родственников или соседей лица оперативной заинтересованности о том, что последний обращался к ним с просьбой о приискании средств совершения убийства. Так, например, С. обвинялся в убийстве трех лиц путем нанесения последним большого количества ударов топором с последующим сокрытием следов убийства путем сожжения трупов с помощью бензина. Обвиняемый незадолго до совершения преступления вместе со своим знакомым приходил домой к своему отцу с целью набрать в канистру бензин, объяснив, что он необходим для поездки. Факт того, что обвиняемый незадолго до преступления приходил к отцу за бензином подтверждался и свидетелями, которые ко всему прочему указали на нетрезвое состояние гр. С. и его взволнованный вид.

К материальным следам, возникшим на этапе зарождения умысла, отнесем:

- информацию с угрозой расправы над жертвой через записки, телефонные и иные средства коммуникации;

- наличие зажигалок или спичек в доме (квартире), либо при лице оперативной разработки;
- приискание либо синтез самовоспламеняющихся химических веществ в целях имитации самовозгорания;
- приискание средств, предметов или орудий, облегчающих совершение преступления изучаемой категории (автомобиль, огнестрельное или травматическое оружие, канистра с ЛВЖ, снотворное, подпорка, удавка и т.п.);
- приискание средств, способствующих реализации преступного замысла (большие суммы денег, поддельные документы);
- поиск так называемых «наемных факелов»¹, тех лиц, которые не имеют отношение к убийству, но уничтожают его следы посредством огня.

Угрозы направлены в первую очередь на родственников и близких, среди которых чаще всего встречаются жены, бывшие жены, сожительницы, бывшие сожительницы, тети, бабушки, дедушки, теща, либо бывшая теща, во вторую очередь, на своих соседей, знакомых. Мотивы угроз в основном бытовые: невозвращение долга, длительный конфликт на почве ревности, нежелание бывшей сожительницы вновь сойтись с лицом оперативной заинтересованности, отказ жены или сожительницы прописать последнего в квартире (доме), месть за прошлые заявления по аналогичным преступлениям и т.п. Понятно, что ни о какой оперативно-розыскной и тем более профилактической работе не приходится говорить. Оперативник должен понимать, что примерно в 20 % случаев совершению тяжких и особо тяжких преступлений предшествовали именно угрозы. В 12% случаев потерпевшие обращались с заявлением в правоохранительные органы, однако по тем или иным причинам заявление не рассматривалось.

¹ Ткачук Г.А. Использование результатов исследований и экспертиз в поиске преступника. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С.121.

Угрозы заключались в расправе, сожжении заживо либо в уничтожении имущества. Выявлена зависимость между числом свидетелей и поведением подозреваемого до совершения преступления. А именно, когда подозреваемый до убийства делает многочисленные угрозы убийством, уничтожением имущества, то вовлекается большое число свидетелей.

Полученные результаты соответствуют тем тенденциям, которые обнаружил Л.Г. Видонов¹ в отношении убийств женщин в возрасте 24 - 89 лет в жилых помещениях, когда субъектами преступления в более чем 80 % случаев оказывались родственники потерпевших. Однако автор не упоминает про угрозы расправы над жертвой.

Другой, частой деятельностью, предшествующей убийству, оказывается приискание автомобиля, огнестрельного или травматического либо пневматического оружия, денежных средств большой суммы, психотропных веществ (например, аминазин) и т.п. Анализ эмпирической базы исследования показал, что примерно в 16 % случаев, преступники перед задуманным убийством занимались приисканием средства передвижения, огнестрельного или иного оружия. Как правило, подобной деятельностью занимаются лица, состоящие в предварительном сговоре либо в банде, один или несколько членов которой, имеют в прошлом судимость. Как правило, родственники либо близкие знакомые лиц оперативной заинтересованности догадываются о готовящемся преступлении, но не придают значения тем событиям, свидетелями которых они были. Так, например, из уголовного дела № 860698, следует, что жена, заподозренного в совершении убийства двух граждан Монголии выстрелами из ружья и последующего сокрытия следов убийства путем поджога автомобиля с трупами, по ряду признаков:

- купил старую (неприметную) иномарку;

¹ Видонов Л.Г. Типовые следственные ситуации первоначального этапа следствия по делам об убийствах. Криминалистические взаимосвязи между элементами состава преступлений данного вида и методика выдвижения версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев на основе указанных взаимосвязей. Н. Новгород, 2003. С. 25.

- подготовил ружье;
- подготовил канистру с бензином;
- выехал с гражданами Монголии без членов фирмы по перегону автомобилей;
- подготовил в дорогу большую сумму денег (чего раньше не делал), догадывалась, что ее муж может совершить противоправное деяние, однако, как отметила при допросе, не предала этому особого значения¹.

Создается впечатление, что те лица, которые перед убийством демонстрировали угрозы, занимаются приисканием средств и предметов, облегчающих совершение преступления, без применения при этом каких-либо элементов конспирации. Это позволяет предполагать у данных лиц психопатические и психотические наклонности в стадии декомпенсации, что проявляется в виде неспособности учитывать интересы окружающих и возможные негативные последствия своих действий. В таком состоянии у человека проявляются скрытые в норме «запрещенные» желания. Таким образом, деятельность человека приобретает целеустремленный, направленный характер и по ее внешним признакам (оговорки, угрозы, мелкие проступки) можно достаточно просто предсказать ее исход. К сожалению, окружающие (кого это лично не касается) не проявляют должного внимания к таким угрозам, так как оценивают их с позиции статистики (мало ли кто что говорит). Но даже поверхностный анализ анамнеза и самих проявлений позволил бы вовремя оценить и, возможно, предупредить угрозу убийством².

В заключение-следует сделать ряд выводов:

- 1) Элементный состав криминалистической характеристики убийства, как системы сведений о способах подготовки, месте совершения

¹ УД № 1-860698/2013 // Архив ОП № 2 по г. Томску.

² Дραπεзо Р.Г. Получение упреждающей информации при осмотре трупа и места происшествия при убийстве, где огонь выступает как орудие (способ) сокрытия преступления // Оперативник (сыщик). М., 2013. №1 (34). С. 23.

преступления, особенностях личности исполнителя, совокупность данных об обстановке и обстоятельствах совершения преступления, имеет свои особенности и влияет на оставляемые преступниками на месте происшествия следы.

2) Обстановка совершения преступления находится в тесной взаимосвязи с элементами криминалистической характеристики преступления. Она имеет особое значение, поскольку обстановка совершения убийства по найму напрямую зависит от взаимоотношений жертвы и заказчика. Учитывая полученную информацию, следователь, при своевременном и тактически грамотном ее использовании может получить максимальное количество доказательственного материала о происшедшем событии уже на начальном этапе расследования и использовать эти сведения в дальнейшем при раскрытии преступлений в данной категории.

Заключение

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

1. В современной криминалистической литературе, несмотря на продолжительную дискуссию, нет единообразия относительно понимания криминалистической характеристики преступлений. Перечень общих представлений о криминалистической характеристике преступлений позволяет увидеть у разных ученых, с одной стороны, общий взгляд на эту криминалистическую категорию, с другой – ее отдельные свойства, выделяемые некоторыми авторами. Это говорит о необходимости дальнейшего изучения понятия «криминалистическая характеристика преступлений», углубления теоретического анализа его компонентов, структуры, сущности. Большинство авторов приходят к выводу о том, что под криминалистической характеристикой преступлений понимается система данных о криминалистически значимых признаках определенного вида или группы преступлений содержащую закономерные связи между ними и служащую для построения и проверки криминалистических версий.

2. Знание типичных криминалистических характеристик видов и групп преступлений дает возможность выдвинуть наиболее обоснованные типичные версии по конкретному преступлению данного вида или группы.

Среди множества мнений наибольшее признание нашло деление элементов криминалистической характеристики преступлений на:

- обстановка и способ совершения преступления;
- предмет преступного посягательства;
- механизм следообразования;
- данные о личности преступника;
- данные о личности потерпевшего.

Данные элементы необходимо рассматривать в совокупности, поскольку только тогда можно увидеть объективную картину совершенного преступления. Установление наличия связей между элементами криминалистической характеристики необходимо. Таким образом, при наличии определенной информации, отразившейся в каком-либо элементе, можно получить более полные сведения о другом взаимодействующем с ним элементе.

3. Элементный состав криминалистической характеристики убийства, как системы сведений о способах подготовки, месте совершения преступления, особенностях личности исполнителя, совокупность данных об обстановке и обстоятельствах совершения преступления, имеет свои особенности и влияет на оставляемые преступниками на месте происшествия следы.

4. Обстановка совершения преступления находится в тесной взаимосвязи с элементами криминалистической характеристики преступления. Она имеет особое значение, поскольку обстановка совершения убийства напрямую зависит от взаимоотношений жертвы и заказчика. Учитывая полученную информацию, следователь, при своевременном и тактически грамотном ее использовании может получить максимальное количество доказательственного материала о произошедшем событии уже на начальном этапе расследования и использовать эти сведения в дальнейшем при раскрытии преступлений в данной категории.

Список использованных источников и литературы

Нормативные правовые акты, материалы судебной-следственной практики:

1) Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята. Всенар. Голосованием 12.12.1993N 11 – ФКЗ (ред. 21.07.2014) // КонсультантПлюс: справ. правовая система Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Интернет.

2) Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 N 63–ФЗ (ред. от 17.04.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Интернет.

3) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 18.12.2001 N 174–ФЗ (ред. от 11.05.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Интернет.

4) О полиции: Федеральный Закон [Электронный ресурс]: от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // КонсультантПлюс: справ. правовая система Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Интернет.

5) Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный Закон [Электронный ресурс]: от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ (ред. от 29.11.2016 г.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Интернет.

6) Указ Президента РФ «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 22.12.2016 г.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Интернет.

- 7) УД № 2-271/2015 // Архив Кировского районного суда г. Томска. 2015.
- 8) УД № 2-218/2016 // Архив ОП № 2 по г. Томску.
- 9) УД № 1-860698/2013 // Архив ОП № 2 по г. Томску.
- 10) УД № 1-445/2011 // Архив ОП.№ 2 по г. Томску.

Специальная литература:

- 11) Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. – М.: Норма, 2003. – 982 с.
- 12) Амрахов Н.И. Преступления против конституционных прав человека: обстановка, способы подготовки, совершения и сокрытия преступлений // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2013. – № 24. – С. 180-185.
- 13) Антонян Ю.М. Изучение личности преступника. – М.: МВД СССР, 1982. – 453 с.
- 14) Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника: криминологическое-психологическое исследование. – М.: Норма-Инфра-М, 2010. – 341 с.
- 15) Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. – Томск, 2005. – 561 с.
- 16) Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории - к практике. – М.: Юрид. лит., 1988. – 558с.
- 17) Берекашвили Л. Ш. Общая криминологическая характеристика лиц, совершивших преступления. – Вып. 1. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1976. – 612 с.
- 18) Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. – Т. 1. – М.: Юрист, 1997. – 384 с.

19) Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестн. Поволж. акад. гос. службы. – 2014. – № 4. – С. 52-55.

20) Бессонов А.А. Обстановка преступления как элемент его криминалистической характеристики // Вестн.СГЮА. – 2014. – №6 (101). – С. 45-50.

21) Букаев Н.М., Яровенко В.В. Криминалистика: методика расследования преступлений: курс лекций. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. – 351 с.

22) Варанкина Ю.С., Ларичев В.Д. Криминологическая характеристика и предупреждение убийств, совершаемых на Дальнем Востоке. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 781 с.

23) Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. – М., 1984. – 569 с.

24) Видонов Л.Г. Типовые следственные ситуации первоначального этапа следствия по делам об убийствах. Криминалистические взаимосвязи между элементами состава преступлений данного вида и методика выдвижения версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев на основе указанных взаимосвязей. – Н. Новгород, 2003. – 594 с.

25) Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: курс лекций. – СПб., 1993. – Ч. 4. – 541 с.

26) Возгрин И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. – СПб., 2006. – 413 с.

27) Волохова О. В., Егоров Н. Н., Жижина М. В. Криминалистика: учебник / под ред. Е. П. Ищенко. – М.: Проспект, 2011. – 611с.

28) Волчецкая Т.С. Ситуационное моделирование в расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1991. – 21с.

29) Волынский В.А. Криминалистическая техника: Наука. Техника. Общество. Человек. – М.: ЮНИТИ. 2000. – 450 с.

30) Гавло В.К. Обстановка преступления как структурный компонент криминалистической характеристики преступлений // Совершенствование расследования преступлений. – Иркутск, 1980. – 366 с.

31) Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. – Свердловск, 1975. – 420 с.

32) Грибунов О.П. Обстановка совершения преступлений как ключевой элемент криминалистической характеристики преступлений, совершаемых на железнодорожном транспорте // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 5-2. – С. 59-62.

33) Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984. – 458с.

34) Драпезо Р.Г. Получение упреждающей информации при осмотре трупа и места происшествия при убийстве, где огонь выступает как орудие (способ) сокрытия преступления // Оперативник (сыщик). – 2013. – №1 (34). – С. 23-26.

35) Драпезо Р.Г., Кондратьев М.В. Об актуальности оперативно-розыскной деятельности на современном этапе развития государства // Вестн. Кемер. гос. ун-та. – 2015. – №2-2 (62). – С. 174-178.

36) Дронова О.Б. Обстановка совершения преступления в сфере потребительского рынка как основной элемент криминалистической характеристики // Общество и право. 2016. – № 2 (56). – С. 258-262.

37) Дубягин Ю.П. Особенности методики расследования неочевидных убийств. – М.: Юрлитинформ, 2004. – 641 с.

38) Иванов Н.Н. Интенсификация информационного обеспечения управления: проблемы и пути решения // Интенсификация информационного обеспечения управления в органах внутренних дел: Труды Акад. МВД России. – М., 1992. – 450 с.

39) Ивахов П.И. Криминалистические проблемы расследования и предупреждения убийств в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук. – Калининград, 2005. – 211 с.

40) Камнев Р.Г. Соотношение места, времени и обстановки совершения преступления // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. – Сер. 5: Юриспруденция. – 2006. – № 8. – С. 127-130.

41) Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1991. – 553 с.

42) Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма // Вестн. Том. гос. ун-та. – Сер. Право. – 2011. – № 1. – С. 51-55.

43) Князьков А.С. О критериях значимости криминалистической характеристики преступления // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2007. – № 304. – С. 125-130.

44) Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. Н.Т. Ведерникова. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. – 1126 с.

45) Койсин А.А. Методика расследования отдельных видов преступлений. – Иркутск: ИГУ, 2016. – 353 с.

46) Колдин В.Я. Типовая информационная модель или криминалистическая характеристика преступления? / В.Я.Колдин, Е.П.Ищенко, О.А. Крестовников // Академ. юрид. журнал. – 2006. – № 4. – С. 39-42.

47) Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений/ А.Н.Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Харьков: Юрид. ин-т, 1985. – 411 с.

48) Коновалов С.И. Теоретико-методологические проблемы криминалистики. – Ростов н/Д.: РЮИ МВД России, 2001. – 540 с.

- 49) Коновалов В.П. Изучение потерпевших с целью совершенствования профилактики правонарушений. – М., 1982. – 586 с.
- 50) Конышева Л.П. Опыт психологического исследования взаимодействия потерпевшего и преступника в криминальной ситуации // Проблемы борьбы с изнасилованием. – М., 1983. – 476 с.
- 51) Крайнева О.Л. Криминологическая характеристика форм криминального насилия: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2009. – 212 с.
- 52) Криминалистика: учебно-методический комплекс / под ред. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Издат. Дом ТГУ, 2014. – 384 с.
- 53) Криминалистика: Краткая энциклопедия / под ред. Р.С. Белкина и др. – М., 1993. – 886 с.
- 54) Криминалистика: учеб. / отв. ред. Н.П. Яблоков. – М., 2005. – 790 с.
- 55) Криминалистика / под ред. А.Г. Филиппова, А.Ф. Волынского. – М., 1998. – 641 с.
- 56) Криминалистика/ под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. – СПб., 2001. – 711 с.
- 57) Криминалистическая техника: учеб. пособие для академ. бакалавриата / под общ. ред. В. В. Агафонова. – М.: Юрайт, 2017. – 191 с.
- 58) Криминология: учебник для вузов / под. общ. ред. А.И. Долговой. – 2-е изд., прераб. и доп. – М., 2002. – 593 с.
- 59) Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М., 2000. – 691 с.
- 60) Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. – Л., 1976. – 514 с.
- 61) Кузнецова Н.Ф. Избранные труды. – М.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 483с.
- 62) Куликов В.И. Обстановка совершения хищений государственного и общественного имущества как объект специального криминалистического

исследования // Методика и психология расследования хищений государственного и общественного имущества: Сб. науч. трудов. – Свердловск, 1986. – С. 45-50.

63) Куликов В.И. Обстановка совершения преступлений и ее криминалистическое значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1983. – 19 с.

64) Кургузскина Е. Б. Учение о личности преступника. – М.: ВНИИ МВД России, 2002. – 335 с.

65) Кустов А.М. Криминалистика и механизм преступления: Цикл лекций. – М.: Изд-во МПСИ. – Воронеж, 2002. – 418 с.

66) Кустов А.М. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления. – М., 1997. – 483 с.

67) Лаврухин С.В. Значение криминалистической характеристики преступлений // Вестник криминалистики. – 2009. – № 1. – С. 66-70.

68) Лаврухин С.В. Проблема криминалистического исследования преступления // Вестник криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов. – М., 2000. – Вып. 2 (4). – С. 29-37.

69) Личность преступника / под ред. В.Н. Кудрявцева, Г.М. Миньковского, А.Б. Сахарова. – М., 1975. – 384 с.

70) Лузгин И.М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984. – 490 с.

71) Лыу Х.Б. Выявление личности убийцы на основании первоначальных данных // Изв. ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2012. – №2-2. – С. 18-22.

72) Мартынов А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений: проблема структурированности // Вестн. ЮУрГУ. – 2014. – Т. 14. – № 2. – С. 41-45.

73) Мещеряков В.А. Основы методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Воронеж, 2007. – 21 с.

74) Минская В.С., Чечель Г.И. Виктимологические факторы и механизм преступного поведения. – Иркутск, 1988. – 390 с.

75) Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1973.

76) Можяева И.П. Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 614 с.

77) Образцов В.А. Криминалистическая характеристика преступлений: дискуссионные вопросы и пути их решения // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. тр. – М., 1984. – 318 с.

78) Пак П.А., Лихолат И.Г., Сущенко С.А. Криминология в вопросах и ответах. – Ростов н/Д., 2000. – 228 с.

79) Полубинский В.И. Криминальная виктимология. Что это такое? – М., 1977. – 482 с.

80) Ривман Д.В. Использование виктимологических данных в предупреждении преступлений // Вопросы профилактики преступлений. – Л., 1980. – 293 с.

81) Рогов А.Ю. Личность преступника и обстановка совершения преступления как элементы криминалистической характеристики заказных убийств // Современность в творчестве талантливой молодежи: Сб. материалов науч.-практ. конф. молодых ученых / Ред. коллегия: Капустюк П.А., Рогова Е.В., Таюрская Т.А., Шаевич А.В., Грозин С.Ю., Загорьян С.Г., Загайнов В.В., Ломухина А.В. – М., 2016. – 415 с.

82) Рыбальская В.Я. Виктимологические исследования в системе криминологической разработки проблем профилактики преступлений

несовершеннолетних // Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1980. – Вып. 33. – 481 с.

83) Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. – М., 1982. – 714 с.

84) Ткачук Г.А. Использование результатов исследований и экспертиз в поиске преступника: Дис. ... канд. юрид. наук. – М.: ЮИ МВД РФ, 2001. – 230 с.

85) Турчин Д.А. Научно-практические основы криминалистического учения о следах. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1996. – 541 с.

86) Франк Л.В. О виктимологии и виктимности // Советское государство и право. – 1976. – № 4. – С. 10-15.

87) Шестаков Д.А. Введение в криминологию семейных отношений. – Л.: ЛГУ, 1980. – 552 с.

88) Шошин С.В. Расследование убийств / С.В. Шошин. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2007. – 548 с.

89) Чурилов С.Н. Методика расследования преступлений. Общие положения. – М., 2009. – 593 с.

90) Эйсман А.А. О содержании понятия криминалистической характеристики преступления // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. тр. – М., 1984. – 448 с.

91) Эминов В.Е. Личность преступника и ее формирование / В.Е. Эминов, Ю.М. Антонян // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 1. – С. 37-40.

92) Юркевич Н.А., Драпезо Р.Г. Проблемы проведения проверочных мероприятий и возбуждения уголовного дела по убийствам, где огонь выступает как орудие (способ) сокрытия преступления // Вестн. Кемер. гос. ун-та. - №4 (64). – Т. 2. – 2015. – С. 222-225.

93) Юсупкадиева С.Н., Шарипов М.С. Криминалистическая характеристика заказных убийств и её основные элементы // Вестн. Дагест. гос. ун-та. – Сер. 2: Общественные науки. – 2015. – № 2. – С. 135-140.

94) Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник / Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2008. – 938 с.

Приложение А

Личность преступника

Анкета № _____

1. Пол	Мужской		Женский	
2. Возраст	До 18 лет	18-30 лет	30-40 лет	Больше 40 лет
3. Образование	Высшее	Начальное или среднее профессиональное	Среднее (полное) общее	Незаконченное среднее (полное) общее
4. Социальное положение	Учащийся	Работающий	Безработный	
5. Семейное положение	Женат (замужем)	Состоит в гражданском браке	Не женат (не замужем)	
6. Наличие детей	Есть		Нет	
7. Гражданство	РФ	Другого государства	Лицо без гражданства	
8. Наличие судимости в прошлом	Ранее судим(а)		Ранее не судим(а)	
9. Характеристика по месту жительства и месту работы (учебы)	Положительная		Отрицательная	
10. Наличие измененного состояния сознания в момент совершения преступления	Состояние алкогольного опьянения	Состояние наркотического опьянения	Отсутствует	
11. Наличие психических отклонений	Есть		Нет	
12. В каких отношениях состоял с потерпевшим				
13. Профессия, навыки, род деятельности				

Приложение Б

Обстановка совершения преступления

Анкета № ____

1. Место совершения преступления	Открытая местность	Жилище (квартира, дом)	Другое помещение
2. Время совершения преступления			
3. Населенный пункт	Город	Сельская местность	Ненаселенная местность
4. Присутствие на месте преступления посторонних лиц и их поведение			
5. Способ совершения преступления			
6. Орудие совершения преступления			
7. Мотив совершения преступления			
8. Наличие следов взаимодействия преступника и потерпевшего			

ВЫПИСКА
из отчёта о проверке в системе «Антиплагиат»
выпускной квалификационной работы
студентки ОДП ЮИ ТГУ
Мезенцевой Ирины Андреевны
на тему
«Обстановка убийства как элемент криминалистической характеристики
преступления»

Дата проверки: **25.05.2017**
Модули поиска: Университетская библиотека онлайн, Модуль поиска ЭБС
"Лань", Интернет (Антиплагиат), Научные статьи Elibrary, Кольцо вузов,
Модуль поиска ЭБС БиблиоРоссика, Модуль поиска ЭБС "Айбукс",
Диссертации и авторефераты РГБ, Цитирования
Оригинальные блоки: **32,68%**
Заемствованные блоки: **54,87%**
Заемствование из «белых» источников (цитирование): **12,45%**
Итоговая оценка оригинальности: **45,13%**

Ответственный за проверку,
ст. преп. каф. криминалистики ЮИ ТГУ



И.В. Иванов