

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Отделение «Делового права»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

РУКОВОДИТЕЛЬ ОЭП

НИКИТИНА ИА

« 24 » 05 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Зав. отделением Делового права  
Кандидат юридических наук, доцент

С.С. Кузнецов

« 23 » 05 2017 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

по основной образовательной программе подготовки бакалавров  
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Воропаев Владимир Дмитриевич

Руководитель ВКР  
Кандидат юридических наук,  
ст. преподаватель

М.П. Имекова

« 22 » 05 2017 г.

Автор работы  
Студент группы № 935

В.Д. Воропаев

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Отделение «Делового права»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП  
40.03.01 «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ Т.Э.

Руководитель ООП

НИКИТИНА И.А.

« 02 » 09 2016 г. « 01 » 09 2016 г. Кузнецов С.С.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студенту Воропаеву Владимиру Дмитриевичу

Тема  
выпускной(квалификационной) работы Гражданско-правовая ответственность

Утверждена 01.09.2016 г.

Руководитель  
работы: К.Ю.Н., старший преподаватель И.С. Ишкова

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с « 01 » 09 2016 г. по « 01 » 09 2016 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 01 » 09 2016 г. по « 30 » 01 2017 г.

3). Сбор и анализ практического материала с « 15 » 01 2017 г. по « 01 » 02 2017 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с « 01 » 02 2017 г. по « 01 » 02 2017 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с « 01 » 02 2017 г. по « 01 » 05 2017 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее не выполнялось

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель К.Ю.Н. ст. преподаватель

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению И

Оглавление	
Введение.....	3
Глава 1. Правовая природа гражданско-правовой ответственности.....	5
1.1 Понятие и функции гражданско-правовой ответственности.....	5
1.2 Виды гражданско-правовой ответственности.....	12
1.3 Формы гражданско-правовой ответственности.....	23
Глава 2. Реализация гражданско-правовой ответственности.....	33
2.1 Основания и условия наступления гражданско-правовой ответственности.....	33
2.2 Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.....	38
Заключение.....	50
Список использованных источников и литературы:.....	52

## Введение

Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, своей фундаментальностью, поскольку гражданско-правовая ответственность, будучи разновидностью юридической ответственности, является одной из основных категорий юриспруденции.

В теоретическом и практическом аспекте актуальность проблематики «гражданско-правовой ответственности», определяется еще и тем фактом, что исследуемый правовой институт является, пожалуй, одним из наиболее полемичных в правовой науке, поскольку в настоящее время отсутствуют единые подходы к определению понятия, форм, основания и условий гражданско-правовой ответственности. Вместе с тем правильное теоретическое разрешение этих вопросов во многом предопределяет деятельность правоприменителя и законодателя, что, в конечном счете, сказывается на качестве законности и правопорядка в гражданских отношениях.

Целью настоящего исследования является системный анализ гражданско-правовой ответственности.

Задачи исследования:

- проанализировать различные подходы к понятию гражданско-правовой ответственности;
- раскрыть виды и формы гражданско-правовой ответственности;
- рассмотреть основания наступления и освобождения от гражданско-правовой ответственности.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере гражданско-правовой ответственности.

Предмет исследования – являются нормы гражданского законодательства, регулирующие гражданско-правовую ответственность, практика их применения, существующие положения доктринальных исследований.

Исследование проведено на основе методов диалектического, комплексного, системно-структурного анализа, посредством исторического, сравнительно-правового метода, а также способов толкования норм и категорий в праве.

Теоретическую основу данного исследования составляют труды отечественных цивилистов: С.Н. Братуся, С.Ю. Баранова, Н.В. Витрука, М.И. Брагинского, Д.В. Добрачева, В.П. Мозолина, Д.А. Гришина, В.З. Гущина, Д.И. Мейера, В.Ф. Яковлева, В.В. Витрянского, О.С. Иоффе, Е.А. Суханова и др.

Нормативно-правовое исследование темы основано на нормах российского гражданского законодательства.

Эмпирическая база исследования. В настоящей работе проанализированы конкретные примеры из практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

Структура работы предопределяется целями и задачами исследования и включает в себя две главы, объединяющих пять параграфов, заключение, список литературы.

## Глава 1. Правовая природа гражданско-правовой ответственности

### 1.1 Понятие и функции гражданско-правовой ответственности

Гражданско-правовая ответственность базируется на началах юридического равенства субъектов гражданского права, правовой диспозитивности и инициативы. Субъекты гражданско-правовых отношений несут друг перед другом взаимную и равную ответственность. Исходя из этого они обладают известной свободой в установлении и использовании мер ответственности.

Ответственность – это всегда дополнительное обременение, которого лицо не понесло бы, если бы не совершило правонарушения. Особенность гражданско-правовой ответственности заключается в том, что она предназначена, в основном, для восстановления нарушенных прав.

В гражданско-правовой науке существуют три принципиально разные позиции по содержанию понятия гражданско-правовой ответственности.

Одни ученые полагают, что гражданско-правовая ответственность – это, прежде всего, санкция.

О.С. Иоффе рассматривал гражданско-правовую ответственность в виде санкции за правонарушение, которая влечет для правонарушителя негативные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав, либо возложения дополнительных обязанностей<sup>1</sup>.

Н.Д. Егоров пишет, что под «гражданско-правовой ответственностью необходимо понимать санкцию, которая применяется к правонарушителю, путем возложения на него или дополнительной гражданско-правовой обязанности, или лишения субъективного права, которое ему принадлежит»<sup>2</sup>.

Д.А. Гришин, поддерживая точку зрения Д.Н. Егорова, указывает, что с одной стороны, гражданско-правовая ответственность должна носить характер

---

<sup>1</sup> Иоффе О.С. Обязательственное право // Иоффе О.С. Избр. тр.: В 4 т - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. - Т. III: Обязательственное право. - С. 141.

<sup>2</sup> Гражданское право. Ч. 1 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. 5-е изд.- М.: Проспект, 2001. – С. 83

эквивалентного возмещения причиненного вреда, и выражаться в каком-либо дополнительном обременении, отрицательных последствиях для нарушителя – с другой. Этими последствиями могут быть замена обязательства, которое не было исполнено, обязанностью возмещения убытков или же обязанность возместить убытки при сохранении требования исполнения обязательства в натуре<sup>3</sup>.

Другие ученые рассматривают гражданско-правовую ответственность как форму государственного принуждения.

По мнению С.Н. Братуся, «гражданско-правовая ответственность - это мера государственного или общественного принуждения, включающая понуждение должника исполнить свои обязанности»<sup>4</sup>.

В.Ф. Яковлев высказывает мнение, что «гражданско-правовая ответственность – принудительные меры, которые установлены в законе или договоре, и представляющие собой лишения для правонарушителя, компенсацию потерь для лица, потерпевшего от правонарушителя»<sup>5</sup>.

Е.А. Суханов считает, что «гражданско-правовая ответственность – это одна из форм государственного принуждения, которая выражается во взыскании с нарушителя в пользу потерпевшего санкций имущественного характера, невыгодных имущественных последствий его поведения, направленной на восстановление имущественной сферы потерпевшего»<sup>6</sup>.

По мнению третьих исследователей, понятие гражданско-правовой ответственности должно рассматриваться через правоотношение. Например, М.Н. Малеина определяет понятие гражданско-правовой ответственности через правоотношение, которое обеспечено государственным принуждением, сопровождается осуждением субъекта правонарушения, выражается в виде неблагоприятных последствий имущественного и иногда характера в отношении

---

<sup>3</sup> См.: Гришин Д.А. Неустойка: современная теория // Актуальные проблемы гражданского права. Вып. 2 / Под ред. М.И. Брагинского. - М. Статут, Юрист, 2000. С. 129

<sup>4</sup> Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. - М. Юридическая литература, 1976. - С. 82 – 84.

<sup>5</sup> Гражданское право: Учебник / Под общ. ред. В.Ф. Яковлева. - М.: Изд-во РАГС, 2005. - С. 426

<sup>6</sup> Гражданское право: В 4 т. Общая часть. Т.1. / Под ред. Е.А. Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2008. - С. 546.

должника, обеспеченных государственным принуждением и сопровождающихся осуждением правонарушения и его субъекта<sup>7</sup>.

Таким образом, существуют три принципиально разные позиции по содержанию понятия гражданско-правовой ответственности, раскрываемые через понятия санкции, формы государственного принуждения и правоотношения. Исходя из анализа указанных позиций, наиболее справедливой точкой зрения можно считать, что гражданско-правовая ответственность – это, прежде всего, санкция, которая выражается в лишении правонарушителя принадлежащих ему субъективных гражданских прав либо возложении на него новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей.

Гражданско-правовая ответственность, выступая одним из видов юридической ответственности, урегулирована различными нормативно-правовыми актами, как основными, так и специальными. Обязанность государства по соблюдению, защите и охране прав и свобод человека и гражданина, закрепленная в ст. 2 Конституции Российской Федерации, определяет и основы гражданской ответственности. Статья 1 ГК РФ устанавливает, что гражданское законодательство базируется на признании равенства участников регулируемых им отношений, на свободе договора, неприкосновенности собственности, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

В ст. 12 ГК РФ, которая содержит способы защиты гражданских прав, указано, что осуществление защиты происходит путем восстановления права, признания права, пресечения действий, которые нарушают право или создают угрозу его нарушения, путем присуждения к исполнению обязательства в натуре, возмещения убытков, взыскания неустойки, компенсации морального вреда и т.д.

---

<sup>7</sup> Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 1. / Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М. - : Проспект, 2012. - С. 752.



Необходимо отметить, что гражданско-правовая ответственность осуществляется как в судебном, так и в административном порядке.

Так, статья 11 ГК РФ, закрепляет, что защита нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный или третейский суд в соответствии с подведомственностью дел, установленной гражданско-процессуальным законодательством. Однако в случаях, предусмотренных законом, защита гражданских прав осуществляется в административном порядке. Решение, которое принято в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Гражданское судопроизводство имеет цель укрепления законности и правопорядка, поэтому должно способствовать предупреждению правонарушений, а также формированию уважительного отношения к закону и суду. Истцу принадлежит право выбора способа защиты нарушенного права.

Помимо ГК РФ правовые нормы, предусматривающие гражданско-правовую ответственность, закреплены и в других законодательных актах (Семейном кодексе РФ<sup>8</sup>, Налоговом кодексе РФ<sup>9</sup>, Бюджетном кодексе РФ<sup>10</sup>, а также в некоторых нормах международного права).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод что гражданско-правовая ответственность – это совокупность правовых норм, которые регулируют отношения, гарантирующие возможность субъектов гражданского права восстановить нарушенные права и свободы, возместить причиненные им убытки, возникшие вследствие невыполнения или ненадлежащего выполнения договорных обязательств, и т.д.

---

<sup>8</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Рос.газ. 1996 № 17:2017. № 85

<sup>9</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 136-ФЗ (ред. от 30.11.2016) // Рос.газ. 1998 № 148-149

<sup>10</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 145-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Рос.газ. 1998 № 153-154

Гражданское право регулирует отношения субъектов, которые юридически равны и не находятся в отношениях власти и подчинения, однако неисполнение или ненадлежащее исполнение одними участниками своих обязанностей влечет нарушение прав и интересов других лиц, участвующих в этих отношениях. Посредством имущественной ответственности происходит, с одной стороны, восстановление статуса потерпевшего, и в то же время не допускается неосновательное обогащение одних субъектов за счет других.

Как считает В.В. Витрянский, основанием возникновения гражданско-правовой ответственности является нарушение субъективных гражданских прав. И при применении мер гражданско-правовой ответственности вредоносные последствия никакого правового значения не имеют, равно как и субъективная и объективная стороны гражданского правонарушения<sup>11</sup>.

Как полагает ученый, кредитор (потерпевшему), который предъявляет требования к поставщику, нарушившему сроки поставки товаров или поставившему ненадлежащего качества товары, а также к суду, рассматривающему такие требования, нет никакого дела до того, как была организована поставка и как рабочий выполнил свою трудовые обязанности, а важно другое - каково психическое отношение последних к своим действиям и вызванным ими последствиям. Однако в случае если это субъект предпринимательской деятельности или лицо, деятельность которых связана с повышенной опасностью, строится исключительно по принципу вины, а не причинения, иначе специальная, исключая вину конструкция непреодолимой силы теряет свой смысл, так как в данных случаях исключением из принципа причинения будет принцип вины<sup>12</sup>.

Для привлечения к гражданской ответственности субъекта предпринимательства или владельца источника повышенной опасности, которая

---

<sup>11</sup> Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения: Изд. 4-е.. М.: Статут, 2001. - С. 705

<sup>12</sup> Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения: Изд. 4-е.. М.: Статут, 2001. - С.706

строится по принципу причинения, только состав гражданского правонарушения является единственным основанием наступления ответственности, а нарушения субъективного гражданского права для правильного, обоснованного и адресного применения гражданско-правовой ответственности недостаточно.

Гражданско-правовая ответственность выполняет ряд функций, к числу которых традиционно относят восстановительную (компенсационную), воспитательную, стимулирующую и карательную (репрессивную).

Восстановительная функция является наиболее характерной для гражданско-правовой ответственности, которая отличает ее от иных мер государственного принуждения. Одной из целей гражданско-правовой ответственности является восстановление имущественного положения потерпевшего в то положение, в котором он находился до того, как его право было нарушено. Компенсация имущественных потерь потерпевшего осуществляется за счет имущества правонарушителя. Цель имущественной ответственности – это ликвидация последствий правонарушения. Посредством гражданско-правовой ответственности имущественные потери переносятся в имущественную сферу правонарушителей, однако одновременно не допускается их неосновательное обогащение за счет потерпевших. Именно в восстановительной (компенсационной) функции проявляется назначение гражданско-правовой ответственности.

Гражданско-правовая ответственность, как и другие виды юридической ответственности, выполняет воспитательную функцию, под которой подразумевается осуждение противоправного поведения, что способствует предотвращению совершения правонарушений в будущем, заставляя воздерживаться от совершения действий, нарушающих права других участников гражданско-правовых отношений.

Стимулирующая функция предназначена для побуждения участников отношений к надлежащему исполнению своих обязанностей, тем самым

предупреждая совершения участниками гражданских отношений правонарушений.

Карательная функция имеет имущественный характер, выраженный в негативных последствиях к имуществу лица совершившему гражданское правонарушение, тем самым обеспечивая восстановление нарушенных прав потерпевшего.

Кроме перечисленных традиционных функций в литературе называются и другие: например, функция информационного значения, функция защиты имущественных интересов стороны, потерпевшей вследствие неисполнения обязательства<sup>13</sup>.

На основании данных функций проявляются те направления правового воздействия, для которых предназначена гражданско-правовая ответственность.

Учитывая проведенные в рамках настоящего параграфа исследования, понятию гражданско-правовой ответственности служит следующее определение: гражданско-правовая ответственность – это негативные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав, либо возложения дополнительных обязанностей на правонарушителя.

---

<sup>13</sup> См.: Гражданское право Российской Федерации: Учебник Т. 1. / Под ред. О.Н. Садикова. М., 2006. С. 433 - 434; Гражданское право: Учебник. Т. 1. / Под ред. Е.А. Суханова. М., 2004. С. 591 - 592.

## 1.2 Виды гражданско-правовой ответственности

В зависимости от особенностей гражданских правоотношений принято выделять виды имущественной ответственности за гражданские правонарушения.

Так, ответственность за имущественные правонарушения делится на договорную и внедоговорную. Основанием наступления первой является нарушение условий договора. Отсюда следует, что такая ответственность может быть установлена за правонарушения, прямо не обеспеченные санкциями в гражданском законодательстве, а также в ряде случаев по соглашению сторон увеличивать или уменьшать размер санкции, предусмотренной законом. Внедоговорная ответственность имеет императивный характер, что делает ее более строгим видом ответственности, и наступает в случаях и размерах, установленных законом. Внедоговорная ответственность наступает в случаях причинения вреда имуществу или личности потерпевшего, который не связан с неисполнением или ненадлежащим исполнением нарушителем своих обязательств в силу договора. Однако в случае неисполнения договорных обязательств, вследствие чего был причинен вред жизни и здоровью гражданина (например, пассажиру при транспортной аварии), закон требует применения внедоговорной ответственности (ст.1084 ГК)<sup>14</sup>.

По мнению Д.А. Каменецкого, дифференциация гражданской ответственности на договорную и внедоговорную производится в зависимости от источника субъективных прав и обязанностей (из закона или из договора). Как отмечает ученый, сфера применения внедоговорной ответственности намного шире, так как возникает в силу наступления предусмотренных законом обстоятельств независимо от наличия договора<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 1084.

<sup>15</sup> Каменецкий, Д.В. - Договорная ответственность в гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03.– Екатеринбург, 2001.– 194 с.

Необходимо отметить, что перечень условий, необходимых для наступления договорной и внедоговорной ответственности, одинаков.

О.С. Иоффе считал, «что договорная ответственность особого обязательства не порождает и осуществляется путем присоединения к существующему между сторонами обязательству новой обязанности нарушителя (по возмещению убытков, уплате штрафов и т.п.)»<sup>16</sup>

Договорная ответственность в силу своей специфики регулируется как общими правилами о гражданской ответственности, так и нормами, регламентирующими конкретное отношение.

С.С. Алексеев высказал точку зрения, согласно которой общие признаки состава правонарушения, как договорной, так и внедоговорной ответственности, едины и состоят из объекта, субъекта, объективной стороны<sup>17</sup>. Однако следует отметить, что сочетание этих условий, и трактовка, и содержания не всегда совпадают. Например, противоправное деяние, вытекающее из договорных отношений, понимается несколько шире, потому что в таком случае будут нарушаться не только нормы права, но и договор.

Гражданское законодательство строго разграничивает основания ответственности договорной и деликатной ответственности, тем самым не допуская предъявление к одному и тому же ответчику различных судебных исков (конкуренции исков). Однако в случае причинения имущественного вреда гражданам-потребителям, вызванного недостатками проданного им товара, имеет место быть так называемая конкуренция исков. Она заключается в том, что потерпевший по своему выбору вправе предъявить иск к продавцу (договорная ответственность) или к изготовителю товара, с которым он не вступал в договорные отношения (внедоговорная ответственность) (абз. 4 п. 3 ст. 14 Закона

---

<sup>16</sup> Иоффе О.С., Толстой Ю.К. Новый Гражданский кодекс РСФСР. – Л.: Изд-во ЛГУ. 1965. – С. 231

<sup>17</sup> Алексеев С.С. Гражданская ответственность за невыполнение плана железнодорожной перевозки. М., 1959. С. 49.

о защите прав потребителей)<sup>18</sup>. Так же к продавцу может обратиться с требованием возместить вред как покупатель (иск из договорных отношений), так и любое другое лицо (например, приобретший недоброкачественную вещь у первоначального покупателя в рамках действия на нее гарантийного срока), которое не состояло с продавцом в договорных отношениях (внедоговорный иск) (п. 2 ст. 14 Закона о защите прав потребителей). Конкуренция исков в таком случае проявляется в возможности предъявления иска как в отношении одного и того же лица против разных ответчиков, так и в отношении разных лиц против одного и того же ответчика.

Исходя из вышеперечисленных признаков внедоговорной ответственности, можно сделать вывод о том, что под внедоговорной ответственностью следует понимать установленную законом обязанность лица претерпевать негативные имущественные последствия посредством возмещения вреда с целью восстановить имущественные и личные неимущественные права потерпевшего.

Смешанная ответственность. В отличие от других видов гражданской ответственности, где, по общему правилу, форма и степень вины значения для определения размера гражданско-правовой ответственности не имеют, то в данном виде ответственности вина является существенным условием. Смешанная ответственность имеет место быть, когда вина потерпевшего способствовала возникновению или увеличению убытков. Например, если в договоре поставки грузоотправителем не было указано на особые свойства груза, который испортился в результате просрочки в доставке перевозчиком. Особенности смешанной вины: обе стороны совершают противоправные деяния, невозможно определить, какая часть убытков возникла в результате противоправных действий должника, а какая по вине кредитора. Форма и степень вины являются

---

<sup>18</sup> Закон РФ О защите прав потребителей от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 (ред. 03.07.2016) // Рос.газ. 1992. № 15

единственным критерием распределения убытков между сторонами. Как показывает практика, суд уменьшает размер ответственности должника. В случае, если кредитор умышленно или по неосторожности способствовал увеличению размера убытков, либо не принял разумных мер к их уменьшению, то суд вправе уменьшить размер ответственности должника.

Так, постановлением Пермского краевого суда от 05.04.2017 по делу 33-3657/2017 суд установил, что кредитор умышленно содействовал увеличению размера убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательств заемщиком по договору банковского кредита, и постановил об уменьшении размера ответственности должника<sup>19</sup>.

Уменьшение размера применимо, когда должник в силу закона или договора несет ответственность независимо от наличия вины. Наличие умысла у потерпевшего на возникновение ответственности у должника возмещению не подлежит. Далее законодатель разделяет последствия в зависимости от наличия вины, на которой строится ответственность причинителя вреда. В случае, если ответственность основывается на принципе вины, то грубая неосторожность кредитора способствует снижению размера возмещения. А в случае отсутствия вины причинителя и наличии грубой неосторожности потерпевшего возможно либо освобождение, либо снижение размера возмещения.

От смешанной ответственности необходимо отличать ответственность, возникающую при совместном причинении вреда. В последнем случае вред является нераздельным результатом действий нескольких лиц, однако кредитор не виновен в их наступлении, поэтому оснований для уменьшения размера возмещения вреда нет.

---

<sup>19</sup> Определение Пермского краевого суда от 05.04.2017 З№ 3657/2017 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.



Гражданское законодательство в зависимости от числа обязанных лиц выделяет такие виды гражданской ответственности как: долевая, солидарная или субсидиарная. Назначение долевой ответственности состоит в том, что каждый из ответчиков несет ответственность в строго определенной доле, которая может быть установлена законом или договором. Примером долевой ответственности может послужить п.1 ст.1047 ГК РФ, согласно которой участник товарищества отвечает всем своим имуществом, но в пределах своей доли.

В отличие от долевой, солидарная ответственность является более строгой. Из смысла статьи 323 ГК РФ следует, что при солидарной ответственности истец обладает правом предъявить требование, как ко всем ответчикам совместно, так к любому из них, при этом вправе требовать, как полного возмещения вреда, так и в любой его части. В случае неудовлетворения одним из солидарных ответчиков, он вправе требовать недополученное с остальных, так как они остаются ответственными до полного удовлетворения его требований.

Значение такого вида ответственности состоит в том, что потерпевшему предоставляется возможность требовать возмещение вреда с лица, которое в состоянии в полном объеме компенсировать его неблагоприятные имущественные последствия.

В случае, если по иску истца полное возмещение произвел один из солидарных ответчиков, то остальные соответчики становятся обязанными перед лицом, который удовлетворил требования потерпевшего, причем в равных долях, за исключением случая если между остальными соответчиками не было заключено соглашение о долевой ответственности (п.2 ст.1081 ГК РФ)

Примером солидарной ответственности можно назвать следующие нормы ГК РФ:

1) п.3 ст. 60 ГК РФ, в случае реорганизации юридического лица в форме выделения солидарную ответственность перед кредитором несут все возникшие юридические лица;

2) основное общество (товарищество) несет солидарную ответственность вместе с дочерним обществом по сделкам, заключенным во исполнение указаний первого (п. 2 ст. 105 ГК РФ);

3) в случае если был заключен договор поручительства и должник не исполнил либо ненадлежаще исполнил свои обязанности, то наряду с должником солидарно отвечает и его поручитель п.1 ст 363 ГК);

4) в случае совместного причинения вреда, правонарушители несут солидарную ответственность (ст. 1080 и др.).

Гражданское законодательство обеспечивает дифференцированное регулирование солидарных обязательств в зависимости от того, связано ли такое обязательство с осуществлением предпринимательской деятельности. В случае, если обязательство связано с предпринимательской деятельностью, то по общему правилу, предполагается, что обязательства нескольких должников или требования нескольких кредиторов являются солидарными, если иное не предусмотрено законом или договором. В остальных случаях солидарная ответственность возникает только тогда, когда это прямо предусмотрено законом, в случае если предметом обязательства является неделимая вещь (п.2 ст. 322 ГК РФ).

В случае, если одним из должников было удовлетворено требование кредитора в полном объеме, то данное обстоятельство освобождает остальных должников от обязанностей перед кредитором, однако возникают обязанности перед лицом, которое удовлетворило требование кредитора, который наделяется правом регрессных требований к остальным должникам, тем самым становясь кредитором. Данное обстоятельство обязывает должников удовлетворить требования в равных долях, однако по соглашению между должниками могут быть определены иные условия (например, участник долевой собственности обязан участвовать в уплате налогов и иных платежей по общему имуществу соразмерно своей доли (ст. 249 ГК РФ)).

Если на стороне кредитора выступают несколько лиц, то любой из них вправе предъявить к должнику требование в полном объеме (ст. 326 ГК РФ).

Однако до предъявления требований одним из кредиторов, должник вправе по своему усмотрению исполнить обязательство любому из кредиторов, а кредитор, принявший исполнение, обязан, в свою очередь, рассчитаться с остальными солидарными кредиторами

Следующим видом гражданско-правовой ответственности является субсидиарная. Ее особенность обусловлена тем, что такая ответственность выступает как дополнительная по отношению к ответственности, которую правонарушитель несет перед потерпевшим (п.1 ст. 399 ГК РФ), тем самым она усиливает защиту интересов потерпевшего. При этом субсидиарная ответственность возникает не только в отношении лица, которое причинило имущественный вред, но и лица которое не совершало каких-либо правонарушений (например, поручитель, в случае если должник не исполнит свои обязательства ст. 363 ГК РФ).

Субсидиарная ответственность наступает в случае, когда ответчик отказался исполнять свои обязательства или проигнорировал требование кредитора (абз.2 п.1 ст. 399 ГК РФ. Отсюда следует, что, по общему правилу, для наступления ответственности не требуется, чтобы ответчик сначала ответил перед кредитором всем своим имуществом и только в случае недостатка имущества привлекался субсидиарный ответчик

Субсидиарную ответственность необходимо отличать от ответственности должника за третьих лиц. Статья 313 ГК РФ устанавливает, что кредитор обязан принять исполнение обязательства от третьего лица, если должником такая обязанность была возложена на третье лицо. Исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо. В этом случае к третьему лицу, исполнившему обязательство должника, переходят права кредитора по обязательству.

В.В.Витрянский приводит пример такого случая, когда исполнение обязательства по поставке продукции покупателю может быть возложено поставщиком на изготовителя товаров. Покупатель, в свою очередь, может возложить обязательство по уплате поставленных товаров на получателя. В таком случае ответственность за просрочку или недопоставку товаров будет нести изготовитель, а не поставщик, ответственность за неполную или несвоевременную оплату будет нести получатель (плательщик), а не покупатель по договору поставки.

Субсидиарная ответственность в зависимости от основания наступления делится на договорную и внедоговорную.

Договорной ответственностью будет считаться, если основной ответчик отказался от удовлетворения предъявленных к нему требований, которые вытекают из договора (например, договор поручительства п.1 ст. 363 ГК РФ)

Примером внедоговорного основания является причинение несовершеннолетним в возрасте от 14-18 лет вреда, где субсидиарную ответственность несут родители (усыновители), однако наступает она лишь при недостатке имущества основного должника (п.2 ст.1074 ГК РФ). Тем самым предполагается предварительное обращение взыскания на несовершеннолетнего, причем в отличие от договорных отношений, необходимо наличие вины в действиях субсидиарного ответчика.

Так, решением Первореченского районного суда г. Владивостока Приморского края от 04.04.2017 по делу № 2-730/2017 было установлено, что несовершеннолетние своими действиями причинили вред автомобилю на сумму 113 000 руб. Суд решил, что в случае недостаточности имущества

правонарушителей, недостающую часть суммы взыскать с законных представителей<sup>20</sup>.

На основании анализа гражданского законодательства можно определить условия и порядок наступления субсидиарной ответственности:

1. Неисполнение обязательства основным должником;
2. Предъявление кредитором требования к основному должнику;
3. Отказ или игнорирование требования кредитора основным должником;
4. Возникновение права у кредитора на требование исполнить обязательство субсидиарным ответчиком;
5. Субсидиарный ответчик обязан до удовлетворения требований, предупредить об этом основного должника;
6. Возникновение у субсидиарного ответчика прав кредитора в отношении основного должника.

Регрессная ответственность. Такой вид ответственности применяется в случае переложения на ответственное лицо убытков, возникающих в результате исполнения обязательства за него или по его вине другим лицом – регредиентом. Целью такой ответственности является восстановление имущественного положения лица, которое понесло убытки по вине регрессата.

Классическим примером регрессной ответственности является случай, когда работником, состоящим в трудовых отношениях с работодателем (при исполнении трудовых обязанностей), был причинен вред другим лицам. В такой ситуации перед потерпевшим ответственность несет работодатель, у которого в свою очередь возникает право регресса к работнику, причинившему вред (п.1 ст. 1081 ГК). Отсюда следует, что основанием возникновения регрессного требования

---

<sup>20</sup> Постановление районного суда г. Владивостока от 04.04.2017 г. № 2-730/2017 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

является исполнение какого-либо обязательства, производным от которого является регрессное требование.

Так, Решением Майкопского городского суда по делу № 2-2261/2011 от 02.11.2010 г. с ГУЗ «Адыгейский республиканский клинический перинатальный центр» в пользу потерпевших взыскано « » руб. в качестве возмещения морального вреда по причине ненадлежащего оказания медицинской помощи работником центра. Решение суда исполнено, в связи с чем с работника было взыскано возмещение ущерба в порядке регресса на сумму в размере руб. « » , а также госпошлину в размере « » рублей<sup>21</sup>.

Субъектами регрессной ответственности являются регредиент и регрессат. Регредиентом выступает кредитор по регрессному обязательству, исполнивший обязательство перед третьим лицом по вине регрессата – должника по регрессному обязательству.

Проведенный в рамках настоящего параграфа анализ позволяет сделать вывод о том, что классификация гражданско-правовой ответственности на отдельные виды, может осуществляться по различным критериям, избираемым в зависимости от преследуемых целей. Ответственность делится на:

- договорную и внедоговорную ответственность. Юридическое значение данной классификации заключается в том, что размер и основание внедоговорной ответственности устанавливается только законом, в то время как договорная ответственность возникает вследствие нарушения заключенного договора;
- долевая ответственность имеет место тогда, когда каждый из должников несет ответственность перед кредитором только в той доле, которая падает на него в соответствии с законодательством или по договору;

---

<sup>21</sup> Постановление городского суда Республики Адыгея от 20.09.2011 № 2-2261/2011 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

- солидарная ответственность применяется, если она предусмотрена или установлена законом. При солидарной ответственности истец обладает правом предъявить требование, как ко всем ответчикам совместно, так к любому из них, при этом вправе требовать, как полного возмещения вреда, так и в любой его части;

- субсидиарная ответственность имеет место тогда, когда в обязательстве участвует два должника, один из которых является основным, а другой – дополнительным;

- ответственность должника за действие третьих лиц имеет место в тех случаях, когда исполнение обязательства возложено должником на третье лицо.

### 1.3 Формы гражданской ответственности

Под формой гражданско-правовой ответственности следует понимать форму выражения тех дополнительных обременений, которые возлагаются на правонарушителя. Гражданское законодательство закрепляет такие формы, как: возмещение убытков, потеря задатка, уплата неустойки и т.д. Самой распространенной формой в современном обществе является возмещение убытков, так как при наступлении гражданской ответственности, возмещение убытков применяется во всех случаях, если иное не предусмотрено законом или договором, тем самым признаваясь универсальной формой ответственности в отличие от других форм, которые применяются в случаях предусмотренных законом или договором (ст. 15 ГК РФ).

Классическим примером является договор аренды имущества, где вследствие деяний арендатора ухудшается арендованное имущество, тем самым у арендодателя возникает право требования причиненных ему убытков, даже если это не предусмотрено в самом договоре, а требование неустойки возможно лишь, если это предусмотрено договором.

Статья 15 ГК РФ закрепляет основание возникновения ответственности в виде возмещения убытков, а также раскрывает понятие "убытков". Убытки – это расходы, которые лицо понесло или понесет в будущем в результате нарушения его прав, неполученные доходы (упущенная выгода), а также повреждение или утрата его имущества (реальный ущерб).

Возмещение убытков применяется, как в договорных правоотношениях, так и в деликтных. В отличие от деликтных в предмет доказывания помимо факта противоправного деяния включается еще и факт существования договорных отношений. Помимо данных правоотношений основанием возмещения убытков являются правомерные действия, например, при осуществлении правосудия, когда



возникновение убытков связано с принятием по просьбе истца обеспечительных мер, вследствие которых лицо понесло убытки.

Возмещение убытков в отличие от ответственности в сфере личных неимущественных отношений всегда носит имущественный характер, т.е. имущество правонарушителя передается потерпевшему.

Для определения размера реального ущерба служат акты приемки товаров, документы о расходах и т.д. Упущенная выгода включает неполученные доходы, которые лицо получило бы при нормальных условиях, например, просрочка передачи акций, в данном случае упущенной выгодой будет, те материальные блага, которые лицо бы получило за пропущенный период, существенное повреждение арендатором дома, вследствие которого он стал непригодным для проживания, в таком случае помимо убытков, кредитор вправе требовать упущенную выгоду за тот период, который потребовался на восстановление в размере арендной платы.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств" в предмет доказывания о возмещении убытков включаются следующие факты:

1) основание возникновения ответственности, которое выражается в совершении нарушений в договорных отношениях, в деяниях государственных (муниципальных) органов, деликтов и иных нарушений, повлекших убытки;

2) причинная связь между противоправным деянием и наступившими убытками. В случае, если суд не установит причинную связь, то в удовлетворении требований истца будет отказано;

3) размер убытков (оценка последствий);

Наличие следующих оснований ответственности презюмируется: вина должника в нарушении обязательства, надлежащее исполнение кредитором

предусмотренной обязанности по принятию разумных мер по уменьшению убытков<sup>22</sup>.

Принцип полного возмещения убытков закреплен в п.1 ст.15 ГК РФ. В силу этого принципа потерпевший вправе требовать возмещение в полном объеме (т.е. возмещению подлежит реальный ущерб и упущенная выгода), если иное не предусмотрено законом или договором. Так, например, по договору аренды, арендатор обязан возместить стоимость восстановительного ремонта, (реальный ущерб) так и неполученную им за время ремонта арендную плату (упущенная выгода), если в договоре или законе не предусмотрено возмещение в меньшем объеме (только реальный ущерб)

В гражданском законодательстве в отдельных видах обязательств и в обязательствах, связанных с определенным родом деятельности может быть предусмотрено ограничение на полное возмещение убытков (ст.400 ГК РФ). Например, в силу ст. 796 ГК РФ в случае, если перевозчик утратил или повредил груз, то он отвечает только за реальный ущерб, а упущенная выгода возмещению не подлежит.

Так, в соответствии с решением Таганрогского городского суда Ростовской области, где истец требовал взыскать двойную стоимость груза в размере 326000 рублей, понесенные расходы в размере 1522,50 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, судом установлено, что предметом перевозки груза с объявленной ценностью 2700 рублей являлся автомобильное стекло, что сторонами не оспаривалось и подтверждается товарным чеком ИП. Услуги транспортной компании истцом были оплачены, что подтверждается чеком и квитанцией об оплате 1522 рублей. Суд решил удовлетворить требования истца в

---

<sup>22</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 года № 7 " О применении судами некоторых положений гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

пределах реального ущерба, а именно стоимость груза и уплаченную сумму экспедитору<sup>23</sup>.

В настоящее время цены постоянно меняются, поэтому законодатель нормативно установил правила, по которым определяется размер убытков. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств при определении размера убытков используются цены, существовавшие в том месте, где оно должно было быть исполнено, в день добровольного удовлетворения требований потерпевшего, а если должник не исполнил добровольно, то в день предъявления иска. Исчисление убытков по таким правилам применимо, если иное не установлено законом или договором (п. 3 ст. 393 ГК РФ)

В зависимости от обстоятельств дела, суд вправе удовлетворить требования истца, исходя из цен существующих в момент вынесения решения. Так же такие правила применяются в случаях, когда возмещение может быть произведено в натуре путем приобретения определенных товаров, оказания услуг.

Если правонарушитель вследствие нарушения прав потерпевшего получил доходы, то лицо, чье право было нарушено, вправе требовать помимо реального ущерба упущенную выгоду в том же размере, что получил должник.

Следующей формой реализации гражданской ответственности является неустойка, которая в свою очередь делится на штраф и пеню. Неустойка – это определенная законом или договором денежная сумма, которую правонарушитель должен уплатить потерпевшему в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств. Неустойка одновременно является способом обеспечения обязательства и формой гражданской ответственности.

---

<sup>23</sup> Постановление Таганрогского городского суда от 27.07.2016 № 2-6447/16 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Неустойка как способ обеспечения обязательства проявляется в заинтересованности должника не нарушать обязательство, т.к. это повлечет негативные имущественные последствия.

Исходя из смысла ст. 330 ГК РФ, неустойка делится на договорную и законную

В случаях, предусмотренных законом или договором, допускается либо взыскание неустойки, но не убытков, либо взыскание убытков сверх неустойки, либо по выбору истца взыскание неустойки или убытков. В связи с этим неустойка бывает:

- 1) зачетной (в случае неполного покрытия ущерба неустойкой, оставшаяся часть возмещается в форме убытков);
- 2) исключительной (допускается только взыскание неустойки);
- 3) штрафной (убытки взыскиваются сверх неустойки);
- 4) альтернативной (кредитор имеет право выбрать неустойку либо убытки).

Если последствия нарушенного обязательства несоразмерны сумме неустойки, то суд вправе уменьшить размер неустойки (ст. 333 ГК РФ). Критериями, по которым суд определяет несоразмерность, могут быть: длительность неисполнения обязательства, высокий процент неустойки (п. 2 информационного письма Президиума ВАС РФ от 14 июля 1997 года № 17 "Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации"<sup>24</sup>).

Также, в п. 34 Постановления от 28.06.2012 № 17 и п. 45 Постановления от 27.06.2013 Пленум ВС РФ обращает внимание на то, что применение ст. 333 ГК РФ возможно лишь в исключительных случаях и по заявлению ответчика с

---

<sup>24</sup> Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 июля 1997 г. № 17 "Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым. Отсутствие в судебных актах указания на мотивы, по которым суд счел возможным снизить размер взыскиваемой неустойки, служит основанием для их отмены<sup>25</sup>.

В отношении лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, суд может уменьшить размер неустойки только в случае, если установленный договором размер неустойки может привести к получению кредитором необоснованной выгоды (п.2 ст.333 ГК РФ).

Пеня устанавливается на случай просрочки исполнения обязательства, ее особенность в том, что она, по общему правилу, выражена в процентах к основной сумме долга и начисляется непрерывно вплоть до исполнения обязательства, например, 0.3 % в день. Реже установление пени встречается в твердой денежной сумме за определенный период времени. В связи с этим неустойка в виде пени является длящейся санкцией в отличие от штрафа, который взыскивается однократно.

Для требования об уплате неустойки не обязательно наличие факта причинения убытков, а достаточно лишь факта нарушения стороной обязательства. По сравнению с возмещением убытков неустойка обладает некоторыми преимуществами.

- 1) во-первых, в случае нарушения обязательства, вследствие которого не были причинены убытки, неустойка все равно может быть взыскана;
- 2) размер неустойки является фиксированным, поэтому за ранее известен всем участникам;
- 3) в зависимости от обстоятельств нарушения обязательства размер неустойки может быть дифференцирован.

---

<sup>25</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

В силу ст.331 ГК РФ для договорной неустойки обязательна письменная форма независимо от формы соглашения основного обязательства, и несоблюдение такой формы влечет ее недействительность. В свою очередь, законная неустойка не требует соглашения сторон о уплате неустойки в случае нарушения обязательства, однако соглашением сторон может быть увеличен ее размер, если закон не запрещает этого (ст.332 ГК РФ).

В отличие от пени штраф – это всегда твердая денежная сумма.

Понятие задатка содержится в статье 380 ГК РФ, из которой следует, что это денежная сумма, передаваемая одной из сторон в счет причитающихся с ней по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке обязательно должно быть в письменной форме с указанием, что данная сумма является задатком, в противном случае переданная сумма будет квалифицирована как способ оплаты.

В отличие от других форм реализации гражданско-правовой ответственности потеря задатка возможна только лишь из договорных отношений и носит компенсационную функцию. Потеря задатка происходит только при неисполнении обязательства, в случае ненадлежащего исполнения правила статьи 381 ГК РФ не применяются. Особенность потери задатка как формы гражданской ответственности заключается в том, что она применяется независимо от возникновения убытков у другой стороны.

Условия применения такой формы гражданской ответственности являются:

- 1) противоправное поведение в рамках договорных отношений;
- 2) вина правонарушителя.

Как отмечает О. С. Иоффе, задаток следует отличать от аванса. «Аванс имеет с задатком то общее, что и он выполняет как доказательственную, так и платежную функцию: выдача аванса доказывает установление обязательства, и вносится он в счет будущих платежей. Но в отличие от задатка аванс не обеспечивает исполнения обязательства. Поэтому, если не исполняется

обязательство, по которому внесен аванс, он подлежит возврату, а споры об убытках и о применении иных санкций разрешаются на общих основаниях. При этом предполагается, что сумма, внесенная в счет будущих платежей, является авансом. Для признания ее задатком необходимо прямо указать об этом в соглашении сторон»<sup>26</sup>.

Е. А. Суханов считает, «что на практике проведение разграничения между задатком и авансом весьма затруднительно, ибо участники договоров зачастую именуют задатком любые выплаченные вперед денежные суммы, не желая утратить их при неисполнении договорного обязательства. Поэтому при возникновении спора о том, является ли переданная сумма задатком или авансом, исследуя взаимоотношения сторон, необходимо установить, преследовали ли субъекты цель обеспечения исполнения договорного обязательства, выдавая денежную сумму и принимая ее»<sup>27</sup>.

Ответственность за пользование чужими средствами, получила закрепление в части первой ГК РФ (ст. 395 ГК РФ). Согласно данной статье за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

---

<sup>26</sup> Иоффе О. С. Обязательственное право.- М. : Юридическая литература, 1975. — 880 с.

<sup>27</sup> Суханов Е. А. Гражданское право: в 4 т. — М.-: Волтерс Клувер, 2005. — Т.3–800 с.

В ходе дискуссии, имевшей место в юридической литературе по поводу правовой природы указанных процентов, высказывались различные подходы к решению данного вопроса, однако в настоящее время в большинстве случаев проценты, закрепленные в анализируемой статье, признаются законной неустойкой. Эта позиция получила закрепление в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами<sup>28</sup>». В п. 4 данного Постановления предусмотрено, что проценты, предусмотренные п. 1 ст. 395 ГК РФ, по своей природе отличаются от процентов, подлежащих уплате за пользование денежными средствами, предоставленными по договору займа (ст. 809 ГК РФ), кредитному договору (ст. 819 ГК РФ) либо в качестве коммерческого кредита (ст. 893 ГК РФ). Поэтому при разрешении споров о взыскании процентов годовых суд должен определить, требует ли истец уплаты процентов за пользование денежными средствами, предоставленными в качестве займа или коммерческого кредита, либо существо требования составляет применение ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ). Изложенные выводы позволяют рассматривать ст. 395 ГК РФ как общее правило, предусматривающее ответственность на случай нарушения денежного обязательства. В ней установлен и размер санкции, при этом иной размер процентов, подлежащих взысканию, может быть установлен законом или договором.

---

<sup>28</sup> Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. № 13/14 // Вестник ВАС РФ. - 1998. - № 11.



На основании проведенного в рамках настоящего параграфа анализа форм гражданско-правовой ответственности можно сделать вывод о том, что сфера применения гражданско-правовой ответственности гораздо шире, по сравнению с любой другой юридической ответственностью, а такое разнообразие форм дает возможность пострадавшему наиболее полно защитить свои нарушенные права.

## Глава 2. Реализация гражданско-правовой ответственности

### 2.1. Основания и условия наступления гражданско-правовой ответственности

Прежде всего, основанием наступления гражданской ответственности является совершение правонарушения, которое может быть предусмотрено как законом, так и договором, например, нарушение обязательств, вытекающих из договора либо причинение лицу имущественного вреда. Однако в некоторых случаях ответственность может наступить при отсутствии правонарушения со стороны лица, на которого возлагается ответственность, например за действия третьих лиц (по договору поручительства).

Так, Постановлением Ленинского районного суда г. Махачкалы от 27.04.2017 по делу № 2-1419/2017 суд установил, что между КБ «ПРОМСВЯЬИНВЕСБАНК» и Раджабовой П.М. был заключен кредитный договор на предоставление кредита в сумме 7 000 000 руб. под 24 % годовых. Поручителем выступал Гаджимагомедова А.М. Кредит ответчиками получен, а взятые на себя обязательства не выполняют. Суд решил удовлетворить иск и взыскать солидарно с Раджабовой, Гаджимагомедовой сумму задолженности<sup>29</sup>.

Отсюда следует, что основанием наступления гражданской ответственности также являются другие обстоятельства, прямо предусмотренные законом или договором.

Привлечение лица к ответственности возможно лишь при наличии установленных законом условий, а именно: наличие у потерпевшего лица вреда или убытков, противоправный характер поведения лица на которого предполагается возложить ответственность, причинная связь между деянием и наступившими последствиями и вина.

---

<sup>29</sup> Постановление Ленинского районного суда г. Махачкалы от 27.04.2017 г. № 2-1419/2017 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

Совокупность этих условий называется составом гражданско-правового правонарушения. По общему правилу если хоть одно условие отсутствует, то применение гражданской ответственности невозможно.

Противоправный характер деяния как условие наступления гражданской ответственности.

Под противоправным поведением понимается деяние лица, нарушающее норму права независимо от того, знало ли лицо или нет о неправомерности своего деяния. В нормах гражданского законодательства установлены различные предписания, которые предъявляются к поведению участником. Например, согласно ст.1064 ГК РФ под противоправным поведением понимается причинение вреда личности или имуществу гражданина (юридического лица). Также противоправным поведением признается поведение должника, которое не соответствует требованиям надлежащего исполнения обязательства.

Требования, предъявляемые к исполнению обязательств, содержатся помимо закона, иных правовых актов еще и в основаниях возникновения обязательств. Отсюда следует, что критериями противоправности должны служить и некоторые основания установления обязательств.

Так, в случае возникновения обязательства из административного акта, критерием противоправности служит несоответствие поведения должника содержанию этого административного акта. Если обязательство вытекает из договора, то противоправным поведением признается нарушение условий договора.

Противоправное деяние выражается в форме действия и бездействия. Действие должника становится противоправным, если оно прямо запрещено законом или иным правовым актом либо противоречит закону, договору или иному основанию обязательства. Например, статья 310 ГК РФ содержит прямой запрет на односторонний отказ от исполнения обязательства. Также

противоправным действием признается передача продавцом покупателю товара ненадлежащего качества.

Бездействие признается противоправным только, если на лицо была возложена юридическая обязанность действовать в соответствующей ситуации. Такая обязанность может вытекать из условий заключенного договора, например бездействие поставщика, который не осуществил поставку в срок.

Вред как условие наступления гражданской ответственности.

В доктрине гражданского права сформировалось два основных подхода к определению понятия вреда. Как правило, вред связывается с последствиями нарушения субъективных прав либо с последствиями нарушения и прав, и благ. Так, по мнению К.Б. Ярошенко, понятие «вред» используется в ГК РФ в значении «последствия нарушения имущественных прав граждан и юридических лиц, а также неимущественных прав граждан»<sup>30</sup>. В.В. Витрянский под вредом понимает негативные последствия в имущественной сфере лица, чьи права нарушены<sup>31</sup>. В.А. Белов определяет вред как «всякое умаление имущественного, либо неимущественного субъективного гражданского права, а также любое неимущественного блага определенного лица»<sup>32</sup>.

Наиболее справедливой точкой зрения следует считать, что вред характеризуется, как нарушение имущественного, так и неимущественного блага лица. Очевидно, что всякое нарушение субъективного гражданского права, является стеснением лица в осуществление права, что означает возникновение вреда на стороне потерпевшего.

В свою очередь вред делится на материальный и моральный.

Под материальным вредом понимаются имущественные потери, а именно: уменьшение стоимости поврежденной вещи, уменьшение или утрата дохода и т.д.

---

<sup>30</sup> Ярошенко К.Б. Понятие и состав вреда в деликтных обязательствах // Проблемы современного гражданского права: сб. ст. – М., 2000. – С. 330.

<sup>31</sup> Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 1: Общие положения. – М., 2005. – С.710-711.

<sup>32</sup> Белов В.А. Гражданское право: Общая часть: учеб. – М., 2002. С.447.

Материальный вред может быть возмещен в натуре (например, путем ремонта поврежденной вещи или предоставление аналогичной вещи, взамен утраченной) либо компенсирован в денежной форме.

Однако натуральная компенсация не всегда возможна по обстоятельствам конкретного дела. Поэтому чаще используется денежная компенсация причиненного вреда, которая именуется возмещением убытков.

Под моральным вредом понимается физическое или нравственное страдание физического лица, вызванное нарушением его личных неимущественных прав, либо умалением его чести и достоинства.

Расширенное определение морального вреда содержится в п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина»<sup>33</sup>.

Причинная связь как условие гражданско-правовой ответственности.

Причинная связь является неотъемлемым условием возложения гражданско-правовой ответственности на причинителя вреда. В большинстве случаев причинная связь очевидна, например, просрочка скоропортящегося груза

---

<sup>33</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № 10 " О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та

неизбежно ведет к его порче, тем самым у владельца груза возникают убытки, причиненные перевозчиком. Однако бывают, ситуации когда причинную связь обосновать непросто. Например, правонарушитель, пользуясь отсутствием надлежащей охраны проник в рефрижераторный вагон с мясopодукцией и похитил из него некоторую часть мяса. В результате его действий весь оставшийся груз был испорчен, в таком случае возникает вопрос в каком объеме должен быть возмещен вред. Вследствие того, что перевозчик не организовал надлежащую охрану, правонарушитель должен нести ответственность только за часть продукции, которую похитил.

Причинная связь всегда объективна – это реально существующая взаимосвязь явлений, а не субъективное представление о ней. Следовательно, она должны быть реально подтверждена, а не основываться на предположениях.

Таким образом, взаимосвязь причины и следствия - объективно существующая разновидность взаимосвязи явлений, которая характеризуется тем, что в конкретной ситуации из двух взаимосвязанных явлений одно (причина) всегда предшествует другому и порождает его, а другое (следствие) всегда является результатом действия первого.

Вина как условие гражданско-правовой ответственности

Вина – это субъективное условие юридической ответственности, которое выражает психическое отношение правонарушителя к собственному неправомерному деянию и его последствиям.

В соответствии с ст.401 ГК РФ, вина выступает в форме умысла и неосторожности. Вина в форме умысла имеет место тогда, когда из поведения лица видно, что оно сознательно совершило правонарушение. В отличие от формы неосторожности, при которой в поведении человека отсутствуют элементы намеренности.

По общему правилу в гражданском законодательстве, вина является лишь условием, но не мерой ответственности. Отсюда следует, что при наличии вины,

независимо от ее формы правонарушитель обязан возместить причиненные убытки. Однако в некоторых случаях вина может повлиять на размер гражданской ответственности, такое условие может вытекать из закона или договора. Например, таким случаем считается смешанная вина.

Так, постановлением Костомукшского городского суда Республики Карелия от 28.03.2017 г. по делу 2-220/2017 суд установил, что между сторонами был заключен кредитный договор, по которому ответчице был предоставлен кредит, впоследствии была образована задолженность и «Пробизнесбанк» обратился в суд. Заслушав объяснения ответчицы, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему, что истец не принял разумных мер к уменьшению убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательств должником, а также своими действиями способствовал увеличению размера задолженности, поскольку, как следует из представленного расчета задолженности, объяснений ответчицы. Суд решил уменьшить общий размер неустойки по просроченному основному долгу и просроченным процентам<sup>34</sup>.

В рамках настоящего параграфа были рассмотрены условия необходимые для привлечения лица к гражданско-правовой ответственности: противоправность поведения, наличие вреда, причинная связь между противоправным поведением и возникающим вредом, вина причинителя вреда.

---

<sup>34</sup> Постановление Костомукшского городского суда Республики Карелия от 28.03.2017 г. № 2-220/2017[Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

## 2.2. Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности

Гражданское законодательство предусматривает освобождение от гражданско-правовой ответственности, если исполнение невозможно вследствие непреодолимой силы. Непреодолимая сила является всеобщим основанием для устранения гражданско-правовой ответственности, как договорной, так и внедоговорной, как виновной, так и безвиновной.

Согласно п. 3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Таким образом, законодатель определяет три основных признака непреодолимой силы: чрезвычайность, непредотвратимость, относительность.

В толковом словаре Д.Н. Ушакова слово «чрезвычайный» рассматривается, как «превосходящий обычную меру, не такой, как обычно, исключительный»<sup>35</sup>. В научной литературе понятие чрезвычайности понимается по-разному. Так, например, Е.А. Павлодский понимал под чрезвычайностью «неожиданность, необычность явления, выход из ряда вон, исключительность»<sup>36</sup>. А.К. Кравцов высказывал мнение, что чрезвычайность обстоятельств непреодолимой силы

---

<sup>35</sup> Толковый словарь русского языка. Том I. / Под редакцией Д.Н. Ушакова. – М.: Астрель, 2000. – 325 с.

<sup>36</sup> Павлодский Е.А. Случай и непреодолимая сила в гражданском праве. М.: Юрид. лит., 1978.- С. 35.



заключается в «...необычайно большой мощи их проявления - стихийные явления (землетрясения, ураганы, наводнения, гроззовые разряды и т.п.)»<sup>37</sup>.

Под чрезвычайностью понимается исключительность, выход за пределы нормального, обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, то, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах. Не любой жизненный факт может быть квалифицирован как непреодолимая сила, так как обязательным признаком последней является ее чрезвычайный характер.

Так, Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 21 июня 2012 г. № 3352/12<sup>38</sup> указал следующее: пожару была присвоена четвертая степень, на его ликвидацию потребовалось более 13 часов, но несмотря на предпринятые меры: привлечение нескольких отрядов ПСО и Центроспаса, двух вертолетов - прекратить дальнейшее распространение огня от места возгорания к складу, где общество хранило имущество банка, оказалось невозможным. С учетом этих обстоятельств и исходя из пункта 12.6 договора хранения, суды, сославшись на то, что невозможность прекращения распространения пожара является ничем иным, как обстоятельством непреодолимой силы, применили пункт 1 статьи 901 и пункт 3 статьи 401 ГК РФ. Однако судами не учтено следующее: в силу закона и договора хранения единственным основанием освобождения общества от ответственности за утрату переданного на хранение имущества могут являться обстоятельства непреодолимой силы, воздействие которых происходит извне и не зависит от субъективных факторов. Юридическая квалификация обстоятельства как непреодолимой силы возможна только при одновременном наличии совокупности ее существенных характеристик: чрезвычайности и непредотвратимости.

---

<sup>37</sup> Кравцов А.К. Понятие непреодолимой силы. // М.: Советская юстиция. 1966. № 17. - С. 18.

<sup>38</sup> Постановление президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 21 июня 2012 г. № 3352/12 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Чрезвычайный характер непреодолимой силы не допускает квалификации в качестве таковой любого жизненного факта. Между тем выводы судов основаны на невозможности прекращения распространения огня исходя из количества задействованных в тушении пожара сил.

Чрезвычайность может означать особую форму проявления события, в том числе его особую мощь. Например, небольшое наводнение может и не быть обстоятельством непреодолимой силы для конкретного лица, но очень сильное наводнение может оказаться для него как раз таковым.

Исходя из вышеизложенного, заранее говорить о чрезвычайности того или иного события нельзя. Утверждать об этом нужно с учетом конкретных условий конкретной ситуации.

Вторым признаком непреодолимой силы является непредотвратимость. Непредотвратимо, как само явления, так и последствия этого явления. То есть, его невозможно преодолеть, ему невозможно противостоять.

В литературе по-разному определяется признак непредотвратимости. Так, О.С. Иоффе считал, что данный признак «...не имеет абсолютного значения. Во-первых, последствия, вызываемые любыми, в том числе и стихийными явлениями, становятся непредотвратимыми не только в силу свойств, присущих данному явлению, но и в зависимости от соотношения ряда условий и конкретных обстоятельств. То, что в одном месте является легко предотвратимым, в другом месте может быть непредотвратимым. Во-вторых, то, что предотвратимо для одного, не всегда предотвратимо для другого лица, так как каждый в состоянии использовать лишь хозяйственно доступные для него средства. Поэтому и в общей характеристике непреодолимой силы речь должна идти не просто о непредотвратимых обстоятельствах, а об условиях, не предотвратимых для данного лица хозяйственно доступными для него средствами»<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Избранные труды: В 4 т. СПб. 2003. - Т. 1. -С. 241.

Данной позиции придерживается и судебная практика. Так, в Постановлении Восьмого Арбитражного Апелляционного Суда от 30 апреля 2010 г. по делу № А75-11148/2009<sup>40</sup> указано следующее: понятие «непреодолимая сила» (форс-мажор) определяется как чрезвычайные и непреодолимые при данных условиях обстоятельства, к которым могут быть отнесены различные исключительные и объективно непреодолимые (в соответствующей ситуации) события и явления: наводнение, землетрясение, снежные завалы и иные подобные природные катаклизмы, военные действия, эпидемии и тому подобное. Материалы дела не содержат доказательств того, что пожар, при котором был причинен ущерб барже-площадке, произошедший 29.04.2009, возник по причине природных явлений стихийного характера, в том числе отсутствует справка о погодных условиях на указанную дату и иные доказательства. С учетом изложенного, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о наличии оснований для привлечения ООО (Лагуна-Сервис) к ответственности в виде взыскания убытков.

Такая же позиция озвучена и в Решении Верховного Суда РФ от 14.03.2012 № АКПИ12-69<sup>41</sup>, где Верховный Суд РФ указал следующее: понятие непреодолимой силы как чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств не является юридически неопределенным и содержится в п. 3 ст. 401 ГК РФ. В данной норме названные обстоятельства указаны в качестве основания освобождения от ответственности за нарушение обязательства. Непредотвратимость событий, а также непредвиденность их возникновения представляют собой действие объективных факторов, препятствующих исполнению возложенной на физическое или юридическое лицо обязанности.

---

<sup>40</sup> Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2010 по делу № А75-11148/2009 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>41</sup> Решение Верховного Суда РФ от 14.03.2012 № АКПИ12-69 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Если же сторона могла предотвратить последствия, вызванные обстоятельствами непреодолимой силы, то нет оснований для освобождения стороны от ответственности, поскольку она должна была принимать меры к предотвращению причиненного вреда.

Признак непредотвратимости не должен быть связан с человеческой волей. Экономические отношения, в частности, финансово-экономический кризис, недофинансирование или иные финансовые затруднения, нельзя отнести к обстоятельствам непреодолимой силы ввиду отсутствия такого квалифицирующего признака, как непредотвратимость.

Так, например, в Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 22.03.2011 по делу № А82-2423/2010 было указано следующее: «финансово-экономический кризис в мировой экономике нельзя отнести к обстоятельствам непреодолимой силы. Кроме того, глава 26 Гражданского кодекса РФ не предусматривает изменение финансово-экономической обстановки в мире в качестве основания для прекращения денежного обязательства»<sup>42</sup>.

Примечательно также Определение Верховного Суда РФ от 25.11.2014 № 5-КГ14-124<sup>43</sup>, где Судом было указано следующее: поскольку работа программного центра входит в рамки предпринимательской деятельности банка и сбой программного обеспечения не является следствием действия непреодолимой силы, такой сбой не освобождает банк от ответственности перед клиентом за ненадлежащее предоставление услуги.

Суд признал недействительным положение пункта договора банковского обслуживания, согласно которому банк не несет ответственности в случае технических сбоев, повлекших невыполнение банком условий договора, на том

---

<sup>42</sup> Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 22.03.2011 по делу № А82-2423/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>43</sup> Определение Верховного Суда РФ от 25.11.2014 № 5-КГ14-124 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

основании, что оно ущемляет права потребителя и противоречит п. 3 ст. 401 ГК РФ.

Данный подход условно можно назвать субъективным, при котором освобождается от ответственности по обстоятельствам непреодолимой силы не каждый субъект права, а лишь тот, кто реально не мог добросовестно исполнить своей обязанности. Р.Н. Кузнецов, анализируя данный подход, к его недостаткам относит излишнюю сложность практической реализации данного подхода, указывая следующее: «Так, при наводнении реки Амур в 2013 г. пострадали тысячи субъектов гражданского права на территории трех субъектов Российской Федерации, нарушены многочисленные договорные и иные обязательства, то судам, следовательно, необходимо всякий раз рассматривать возможности каждого субъекта, хотя бы он и действовал в аналогичных условиях с другими субъектами»<sup>44</sup>.

Есть также и объективный подход, сторонниками которого являются С.Н. Братусь, Е.А. Павлодский, П.И. Седугин. Например, С.Н. Братусь указывает следующее: «Мы склоняемся к тому, что правильнее всего непреодолимой силой считать событие, исключительное по отношению к данному нормальному ходу событий и поэтому непредотвратимое даже при повышенной заботливости обязанного субъекта»<sup>45</sup>.

При анализе данного подхода можно сделать вывод о том, что положительной его стороной является универсальность, позволяющая максимально упростить практическую реализацию категории непреодолимой силы, когда при крупных природных катастрофах добросовестные стороны освобождались бы от ответственности по объективным основаниям.

---

<sup>44</sup> Кузнецов Р.Н. Понятие и признаки непреодолимой силы: в теории и судебной практике. – М.: Юстинциформ, 2013. № 9. - С. 66.

<sup>45</sup> Братусь С.Н. Некоторые вопросы науки гражданского права и судебной практики по гражданским делам в период Отечественной войны. - М.: Госюриздат, 1944. № 11. - С. 35.

Думается, что наиболее приемлемым будет компромиссный вариант, в котором учитываются важные аспекты обоих подходов.

Третий признак обстоятельств непреодолимой силы – относительный характер обстоятельств, составляющих непреодолимую силу. Обстоятельства, освобождающие от ответственности, признаются чрезвычайными и непредотвратимыми лишь при условии анализа условий каждой конкретной ситуации. Не всякое природное явление, в том числе землетрясение, наводнение, стихийные бедствия, будет признаваться обстоятельством непреодолимой силы как основание освобождения от ответственности.

Н.П. Коршунова указывает, что «...относительность (при данных условиях) обуславливается тем, что дальнейшее развитие науки и техники сужает круг обстоятельств, наступление и вредные последствия которых непредотвратимы для человека. Однако она объективна и зависит от условий места и времени, а не от субъективных предпосылок»<sup>46</sup>.

Однако спектр явлений является непредотвратимым в зависимости от уровня развития общества. Поэтому на определенном уровне общественного, технического развития какое-либо явление обладает признаком непредотвратимости, на другом этапе технологического процесса - является предотвратимым.

Кроме изложенных трех признаков непреодолимой силы судебная практика и юридическая литература дополнительно выделяют такие признаки, как внешний характер и непредвидимость.

Внешний характер – обязательный признак непреодолимой силы. Он заключается в отсутствии причинной связи между действиями должника и обстоятельствами непреодолимой силы.

О.А. Красавчиков указывал, что «непреодолимая сила как основание освобождения от ответственности является внешним объективным

---

<sup>46</sup> Коршунова Н.П. Непреодолимая сила: новый взгляд на старую проблему. – М.: Изд-во Норма, 2008. № 3.

обстоятельством, воздействующим на поведение причинителя вреда, в результате чего действиями последнего причиняются убытки потерпевшему»<sup>47</sup>.

Признак непредвиденности предполагает, что стороны заранее не знают о наступлении явления. Н.П. Коршунова указывает, что под «...непредвиденностью следует понимать конкретное незнание о времени, месте, характере и об особенностях будущего события, поскольку абстрактно можно предвидеть любое событие»<sup>48</sup>.

Так, в Постановлении Восьмого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2011 по делу № А46-11700/2010 о взыскании солидарно денежных средств в счет возмещения причиненного ущерба имуществу в результате подтопления нежилого помещения<sup>49</sup> Суд указал следующее: бремя доказывания невозможности надлежащего исполнения обязательств вследствие непреодолимой силы лежит на должнике. Обстоятельство непреодолимой силы должно отвечать признакам чрезвычайности явления и непредвиденности его возникновения. Последнее означает, что стороны не предвидели и не могли предвидеть наступление такого обстоятельства. Между тем, авария, повлекшая затопление помещения, арендованного ООО «Винные погреба» и повреждение имущества третьего лица, нельзя признать для ответчиков обстоятельством непреодолимой силы, освобождающим его от ответственности на основании пункта 3 статьи 401 ГК РФ.

Однако данный признак нельзя рассматривать, как признак обстоятельств непреодолимой силы. Так, например, капитан корабля, узнав о шторме в море, не может ничего изменить, несмотря на то, что событие предвидено. Или, например, лицо, получившее сообщение о возможном землетрясении или цунами не предвидит событие, но из-за условий его конкретной деятельности не может

---

<sup>47</sup> Ячменев Ю.В. Случай и непреодолимая сила в гражданском праве: Монография. - СПб., 2009. - С. 133.

<sup>48</sup> Коршунова Н.П. Непреодолимая сила: новый взгляд на старую проблему. Журнал российского права. 2008. № 3.

<sup>49</sup> Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2011 по делу № А46-11700/2010 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

ничего изменить. Данные обстоятельства, несмотря на отсутствие критерия непредвиденности, будут относиться к обстоятельствам непреодолимой силы.

Основываясь на вышеуказанных точках зрения, под непреодолимой силой следует понимать наличие определенных обстоятельств, которые сложились в чрезвычайных и непредотвратимых условиях, являющихся основанием освобождения лица от ответственности.

От непреодолимой силы следует отличать случайное причинение вреда. Отличие в том, что обстоятельства непреодолимой силы объективно нельзя предотвратить, а случай нельзя предотвратить субъективно. То есть, лицо не знало, не могло и не должно было знать о возможности наступления неблагоприятных последствий, а если бы могло знать о таких последствиях, то смогло бы предпринять действия по их предотвращению. При наступлении случая отсутствует вина должника, и, соответственно, нет гражданско-правовой ответственности. Однако это общее правило, из которого имеются многочисленные исключения.

Так, например, независимо от вины несут гражданско-правовую ответственность лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность. Также независимо от вины профессиональный хранитель отвечает за утрату или порчу вещи. Не требуется вина при возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности.

Таким образом, случай исключает только «виновную» гражданско-правовую ответственность, которую несут лица, не осуществляющие предпринимательскую деятельность, и предприниматели в случаях, указанных в законе или договоре. В сфере безвиновной ответственности категория случая вообще не подлежит применению.

К следующим основаниям, исключаящим гражданско-правовую ответственность, является причинение вреда лицом при осуществлении им права или исполнении обязанности. Так, например, нет основания для привлечения лица



к гражданско-правовой ответственности может быть уничтожение заболевших животных с целью предупреждения эпизоотии, повреждение имущества при тушении пожара и проч. В таких случаях причинители вреда не несут обязанности по его возмещению, поскольку были уполномочены на причинение вреда и в их действиях отсутствует противоправность.

Также к основаниям, освобождающим от гражданско-правовой ответственности, относится причинение вреда по просьбе или с согласия потерпевшего. Например, в соответствии со ст. 209 ГК РФ, собственник по своему усмотрению совершает в отношении принадлежащего ему имущества любые действия и распоряжается им произвольным образом, в том числе может дать согласие на совершение действий, объективно причиняющих вред его интересам. Так, собственник вещей может поручить другому лицу повредить или уничтожить принадлежащее ему имущество, однако способ его ликвидации не должен затрагивать интересы третьих лиц или создавать опасность другим правоохраняемым интересам.

Однако причинение смерти или вреда здоровью с согласия потерпевшего или по его просьбе является противоправным и влечет за собой ответственность. Так, эвтаназия – удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти какими-либо действиями или средствами, в том числе по прекращению искусственных мер по поддержанию жизни, российским законодательством запрещена. Поэтому она влечет за собой ответственность, причем как уголовную, так и гражданско-правовую.

В некоторых случаях гражданско-правовая ответственность исключается действиями третьих лиц. В соответствии со ст. 1079 ГК РФ, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с

нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Однако п. 2 этой же статьи указывает, что владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Таким образом, при угоне автомобиля ответственность перед потерпевшим будет нести непосредственно угонщик автомобиля.

К основаниям, исключающим гражданско-правовую ответственность, относится и умысел потерпевшего. В соответствии со ст. 963 ГК РФ, страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения или страховой суммы, если страховой случай наступил вследствие умысла страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица. Умысел потерпевшего исключает гражданско-правовую ответственность и во внедоговорных отношениях. Например, владелец автомобиля, под колеса которого прыгнуло лицо, желающее покончить с собой, освобождается от гражданско-правовой ответственности в следствие умысла потерпевшего.

В рамках настоящего параграфа было рассмотрено понятие обстоятельств непреодолимой силы. Дано понятие непреодолимой силы – наличие определенных обстоятельств, которые сложились в чрезвычайных и непредотвратимых условиях, являющихся основанием освобождения лица от ответственности. Кроме того, были рассмотрены признаки непреодолимой силы, выделяемые как законодателем, так и те, на которые указывает гражданско-правовая доктрина и судебная практика. Также были указаны как положительные, так и отрицательные стороны признаков непреодолимой силы. Была изучена судебная практика, на основании которой сделаны выводы и применении или не применении к обязательствам положений о непреодолимой силе. Также были исследованы иные основания освобождения от гражданско-правовой ответственности, как то случай,

причинение вреда лицом при осуществлении им права или исполнении обязанности, причинение вреда по просьбе или с согласия потерпевшего, действия третьих лиц, умысел потерпевшего.

## Заключение

Споры о природе, сущности гражданско-правовой ответственности в отечественной теории права всегда были, есть и будут. Важно, чтобы в праве фактически была реализована ответственность во всех видах правоотношений и применительно ко всем возможным их субъектам.

Право динамично, оно развивается вместе с обществом. Гражданско-правовая ответственность также совершенствуется, возникают новые ее виды, конкретизируются имеющиеся разновидности.

В первом параграфе работы рассмотрены основные подходы к определению понятия «гражданско-правовая ответственность» и сделан вывод о том, что единой позиции по данному вопросу в гражданско-правовой науке в настоящее время нет. Однако наиболее справедливым представляется тот подход, в соответствии с которым гражданско-правовая ответственность рассматривается как санкция, которая выражается в лишении правонарушителя принадлежащих ему субъективных гражданских прав либо возложении на него новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей.

Второй параграф посвящен анализу видов гражданско-правовой ответственности. Классификация гражданско-правовой ответственности на отдельные виды осуществляется по различным критериям, избираемым в зависимости от преследуемых целей. В настоящей работе были рассмотрены следующие виды:

- в зависимости от основания возникновения различают договорную и внедоговорную ответственность;
- в зависимости от характера распределения ответственности нескольких лиц различают долевую, солидарную и субсидиарную ответственность.

В заключительном параграфе первой главы рассмотрены наиболее часто применяемые формы гражданско-правовой ответственности, а именно:

возмещение убытков, потеря задатка, уплата неустойки. Исходя из анализа данных форм гражданско-правовой ответственности, сделан вывод о том, что сфера применения гражданско-правовой ответственности гораздо шире по сравнению с любой другой юридической ответственностью, а такое разнообразие форм дает возможность пострадавшему наиболее полно защитить свои нарушенные права.

В первом параграфе второй главы проанализированы условия, необходимые для привлечения лица к гражданско-правовой ответственности: противоправность поведения, наличие вреда, причинная связь между противоправным поведением и возникшем вредом, вина причинителя вреда. Данные условия в совокупности образуют состав гражданского правонарушения.

В последнем параграфе дипломной работы были исследованы основания освобождения от гражданско-правовой ответственности. Проанализированы понятие непреодолимой силы, признаки непреодолимой силы, выделяемые как законодателем, так и те, на которые указывает гражданско-правовая доктрина и судебная практика. Также были изучены иные основания освобождения от гражданско-правовой ответственности, как то: случай причинение вреда лицом при осуществлении им права или исполнении обязанности; причинение вреда по просьбе или с согласия потерпевшего; действия третьих лиц, умысел потерпевшего.

## Список использованных источников и литературы:

### Нормативно-правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г.: в ред. Законов Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ, от 5 фев. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398;
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301;
- 3) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 ФЗ - № 14 (в ред. от 28.03.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410;
- 4) Закон РФ О защите прав потребителей от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 (ред.03.07.2016) // Ведомость СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766;
- 5) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 года № 7 «О применение судами некоторых положений гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та;
- 6) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та;
- 7) Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 июля 1997 г. № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]

// КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та;

8) Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами». // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 11;

9) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ, правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та;

10) Дело № 3657/2017 // Архив Пермского краевого суда;

11) Дело № 2-730/2017 // Архив районного суда г. Владивосток;

12) Дело № 2-2261/2011 // Архив городского суда Республики Адыгея;

13) Дело № 2-6447/16 // Архив Таганрогского городского суда;

14) Дело № А58-6357/04-Ф02-264/06-С2 // Архив ФАС ВСО;

15) Дело № А12-6119/05 // Архив ФАС ПО;

16) Дело № КГ-А41/12566-07 // Архив ФАС МО;

17) Дело № А11-3897/2002-К1-2/176 // Архив ФАС ВВО;

18) Дело № А75-11148/2009 // Архив Восьмого арбитражного апелляционного суда;

19) Дело № АКПИ12-69 // Архив Верховного Суда РФ;

20) Дело № А82-2423/2010 // Архив ФАС ВВО;

20) Дело № А46-11700/2010 // Архив Восьмого арбитражного апелляционного суда;

21) Дело № 5-КГ14-124 // Архив Верховного Суда РФ;

Учебная и научная литература:

- 22) Баранов С.Ю. Гражданско-правовые средства охраны прав потребителей. – М.: Статут, 2014. – 159 с;
- 23) Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. – М.: Инфра - М, 1999. – 790 с;
- 24) Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: общие положения. 3-е изд., стер. – М.: Статут, 2011. – 848 с;
- 25) Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. – М.: Юрид. лит., 1976. – 216 с;
- 26) Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности /92 Н.В. Витрук. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Норма, 2009. – 259 с;
- 27) Гражданское право современной России. Очерки теории: науч. издание / [Коршунов Н.М. и др.]; под ред. Н.М. Коршунова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 592 с;
- 28) Гражданское право. Ч. 1 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. 5-е изд. – М.: Проспект, 2001. – 626 с;
- 29) Дюбко Е.Г. Защита нематериальных благ и неимущественных прав граждан и юридических лиц в гражданском праве России: монография / Е.Г. Дюбко. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2014. – 166 с;
- 30) Иванова О.М. Основания, цели и задачи юридической ответственности: монография / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова. – Самара: Изд-во СаГА, 2009. – 171 с;
- 31) Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». 3-е изд., испр. – М.: Статут, 2009. – 782 с;
- 32) Иоффе О.С. Обязательственное право. – М.: Юрид. лит., 1975. – 880 с;
- 33) Иоффе О.С. Обязательственное право // Иоффе О.С. Избр. тр.: В 4 т. Т. III: Обязательственное право. – СПб.: Юрид. центр "Пресс", 2004. – 880 с;



- 34) Кархалев Д.Н. Охранительное гражданское правоотношение. – М.: Статут, 2009. – 332 с;
- 35) Кузнецова О.А. Презумпции в гражданском праве. 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 349 с;
- 36) Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 387 с;
- 37) Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности: монография / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова. 2-е изд., перераб и доп. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 409 с;
- 38) Матвеев Г.К. Основания гражданско-правовой ответственности. – М.: 94 Юрид. лит., 1970. – 312 с;
- 39) Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 3-е, испр. – М.: Статут, 2003. – 654 с;
- 40) Параскевова С.А. Понятие и социальная сущность гражданского правонарушения: теоретические проблемы / С.А. Параскевова. – М.: УмиИЦ Учебная литература, 2009. – 330 с;
- 41) Шаргородский М.Д. Избранные труды / сост. и предисловие д-р юрид. наук, проф. Б.В. Волженкина. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 657 с;
- 42) Юридическая ответственность: проблемы теории и практики: сб. статей / Вост. ин-т экономики, гуманитар. наук, упр. и права. Уфа: Восточный университет, 2006. – 192 с;
- 43) Обязательства, возникающие не из договора: Сборник статей. /Отв. ред. М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2015. – 444 с;
- 44) Синайский В.И. Русское гражданское право. Классика российской цивилистики. – М.: Статут, 2002. – 742 с;
- 45) Слюсаренко М. О понятии наличия вины кредитора и должника в обязательстве в гражданском праве // Юрист. – 2001. № 6, – С. – 32-35;

46) Шевченко А.С., Шевченко Г.Н. Деликтные обязательства в российском гражданском праве: Учебное пособие. – М.: Статут, 2013. – 133 с.

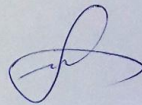
47) Яковлев В.Ф. Избранные труды. Гражданское право: История и современность. Книга 1. Т. 2. – М.: Статут, 2012. – 976 с.

48) Яковлев В.Ф. Принуждение в гражданском праве // Экономика. Право. Суд. Проблемы теории и практики. – М.: Наука/Интерпериодика, 2003. – С. – 596-598;

**ВЫПИСКА**  
из отчёта о проверке в системе «Антиплагиат»  
выпускной квалификационной работы  
студента ОДП ЮИ ТГУ  
Воропаева Владимира Дмитриевича  
на тему  
«Гражданско-правовая ответственность»

Дата проверки: **18.05.2017**  
Модули поиска: **Интернет (Антиплагиат), Модуль поиска ЭБС "Лань",  
Университетская библиотека онлайн, Диссертации и авторефераты РГБ,  
Кольцо вузов, Научные статьи Elibrary, Цитирования**  
Оригинальные блоки: **58,39%**  
Заимствованные блоки: **35,09%**  
Заимствование из «белых» источников (цитирование): **6,52%**  
Итоговая оценка оригинальности: **64,91%**

Ответственный за проверку,  
ст. преп. каф. криминалистики ЮИ ТГУ



И.В. Иванов