

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА КРИМИНАЛИСТИКИ

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Руководител

Кандидат юридических наук,

 И.А. Ни

« 05 » 06

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОБЫСКА

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Шинкевич Елена Александровна

Руководитель ВКР

Кандидат юридических наук

доцент

 Дергач Н

подпись

« 25 » мая 2017

Автор работы

Студент группы № 0628


 Шинкевич

подпись

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра криминалистики


УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП
40.03.01 «Юриспруденция»


И.А. Никитина
«20» 01 2017 г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
криминалистики, д.ю.н., доцент
А.С. Князьков


«23» июня 2016 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студенту Шенкеева Елене Александровне

Тема
выпускной (квалификационной) работы „Тактика проведения
объема“

Утверждена 23.06.2016 г.

Руководитель
работы: к.ю.н., доцент Дергаз Николай Сергеевич


Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

- 1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы
с «23» июня 2016 г. по «01» июля 2016 г.
- 2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «02» 09 2016 г. по «10» 10 2016 г.
- 3). Сбор и анализ практического материала с «11» 10 2016 г. по «25» 12 2016 г.
- 4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы
с «12» 01 2017 г. по «20» 01 2017 г.
- 5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы
с «25» 01 2017 г. по «30» 04 2017 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель 

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению 

Аннотация

Тема дипломной работы «Тактика проведения обыска». Структура дипломной работы представлена введением, тремя главами, заключением, списком используемой литературы и приложением.

Список используемой литературы содержит 78 источников. Общий объем дипломной работы составляет 88 страниц.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при применении тактики в ходе производства обыска, **предметом** – закономерности, возникающие в ходе применения тактических приемов при производстве обыска.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании теоретических и практических проблем, связанных с применением криминалистической тактики при проведении обыска, разработка практических рекомендаций по совершенствованию правоприменительной деятельностью в этой сфере. Соответственно, цель конкретизируется в совокупности **задач** выпускной квалификационной работы, которые отображают отдельные элементы её плана, в частности, ставится задача раскрыть сущность, цели и задачи обыска, показать отличие обыска от других следственных действий, выявить особенности проведения отдельных видов обыска (личного обыска, обыска в помещении, обыска на местности, первичного и повторного обыска), дать характеристику основным и дополнительным средствам фиксации при проведении обыска.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, индукция и дедукция, обобщение, сравнение, аналогия, описание, эксперимент, классификация, объяснение, измерение и др.), частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, анализ документов) и специальные криминалистические методы исследования (фотографический, спектральный и др.).

Актуальность темы в первую очередь обусловлена тем, что обыск относится к следственному действию, которое позволяет получить важную доказательственную информацию по уголовному делу. Дополнительную актуальность названной темы придает недостаточная разработанность в криминалистике рекомендаций по тактике проведения обыска при расследовании некоторых видов преступлений.

Содержание

Введение.....	3
1 Общие положения тактики проведения обыска	7
1.1 Сущность, цели и задачи обыска.....	7
1.2 Отличие обыска от других следственных действий.....	21
2 Тактические приемы отдельных видов обыска	28
2.1 Тактические приемы производства личного обыска.....	28
2.2 Тактические приемы производства обыска в помещении.....	34
2.3 Тактические приемы производства обыска на местности.....	41
2.4 Тактические приемы производства первичного и повторного обыска .	46
3 Фиксация хода и результатов проведения обыска	51
3.1 Основные средства фиксации при проведении обыска	51
3.2 Дополнительные средства фиксации	60
Заключение	77
Список использованных источников и литературы	80
Приложение: справка	

Введение

Актуальность исследования. Современная криминогенная ситуация свидетельствует о том, что уровень преступности характеризуется относительным постоянством, имеющим тенденцию к снижению. Так, в январе - апреле 2017 года снижение регистрируемых преступлений отмечено в 79 субъектах Российской Федерации. В отчётном периоде зарегистрировано 666 тысяч преступлений, что на 15,4% меньше, чем за январь-апрель 2016 года. Более 92% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем более 4% из них - на стадии приготовления и покушения¹.

Для того, чтобы и дальше продолжать эффективную работу, правоохранительные органы должны соответствовать достижениям науки и техники, отличаться высокой организацией, позволяющей быстро реагировать и выявлять каждое совершенное преступление. Деятельность правоохранительных органов должна быть направлена на полное, всестороннее и объективное раскрытие и расследование преступлений.

Улучшение работы правоохранительных органов, а именно органов внутренних дел, прокуратуры, судов связаны с предпринимаемыми мерами по укреплению правовой основы государственной и общественной жизни, соблюдению законности, развитию и охране прав и свобод граждан. Между тем, в основе эффективного расследования лежит грамотное руководство при расследовании преступлений, в том числе и при проведении такого следственного действия как обыск. Практика работы следственных органов показывает, что именно обыск занимает особое место в процессуальной и тактической деятельности органов следствия и дознания.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство подробно регламентирует порядок и основания производства обыска. Но, несмотря на

¹ Состояние преступности в Российской Федерации за январь - апрель 2017 года // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/10287274/> (дата обращения: 28.05.2017)

это, в настоящее время в процессе его проведения следователями и дознавателями допускаются ошибки и недочеты в процессе организации и проведении. К сожалению, следует констатировать, что работа следственных органов в современный период характеризуется сравнительно низкой результативностью обысков. Изучение материалов 100 уголовных дел из архива УМВД России по г. Томску показало, что только в 52% обыски дали положительный результат, так как полученные сведения легли в основу обвинения. Такие результаты свидетельствуют о низкой эффективности обысков, что связано с недостаточным уровнем специальной подготовки практических работников и отсутствием современных научных и методических разработок по тактике проведения обыска.

Степень разработанности темы. Методика расследования преступлений в целом рассматривалась в работах Т.В. Аверьяновой, Р.Л.Ахмедшина, Р.С. Белкина, В.С. Бурдановой, Н.Т.Ведерникова, И.А. Возгриня, А.Ф. Волынского, М.Б. Вандера, И.М. Гостеева, В.Ф. Ермоловича, Ю.Г. Корухова, Ю.А. Михеева, В.А. Образцова, Б.Г. Смагоринского, К.И. Сотникова, Е.Р. Россинской, Н.П. Яблокова и других известных специалистов.

Проблемы тактики проведения обыска как следственного действия исследовались в работах А. Азарова, О.Я. Баева, Р. С. Белкина, В.М. Быкова, И.Е. Быховского, Л.В. Веницкого, С.Э. Воронина, В.К. Гавло, А.Ю. Головина, Ю.В. Деришева, В.В. Кальницкого, В.И. Комиссарова, А.С. Князькова, М.Ларина, И.М. Лузгина, П.А. Lupинской, И.А. Макаренко, Г.М. Миньковского, А.А. Протасевича, А.Р. Ратинова, М.К. Свиридова, В.А. Семенцова, А.Б. Соловьева, Д.А. Степаненко, Ф.Н. Фаткуллина, С.А. Шейфера, В.И. Шиканова, А.А. Эксархопуло, Ю.К. Якимовича и др.

Объектом исследования является деятельность сотрудников правоохранительных органов, направленная на выявление, раскрытие и расследование преступлений.

Предметом исследования являются закономерности, характеризующие механизм совершения преступлений, подготовительные действия

преступника, сокрытие им следов и конструируемая на этой основе тактические приемы производства обыска, их научное обоснование и практическая реализация.

Цели и задачи исследования. Цель состоит в исследовании теоретических и практических проблем, связанных с применением криминалистической тактики при проведении обыска, разработка практических рекомендаций по совершенствованию правоприменительной деятельности в этой сфере. Исходя из данной цели, в исследовании решаются следующие задачи:

- 1) раскрыть сущность, цели и задачи обыска,
- 2) показать отличие обыска от других следственных действий,
- 3) выявить особенности проведения отдельных видов обыска (личного обыска, обыска в помещении, обыска на местности, первичного и повторного обыска),
- 4) дать характеристику основным и дополнительным средствам фиксации при проведении обыска.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, индукция и дедукция, обобщение, сравнение, аналогия, описание, эксперимент, классификация, объяснение, измерение и др.), частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой, анализ документов) и специальные криминалистические методы исследования (фотографический, спектральный и др.).

Теоретическая основа образована трудами многих отечественных криминалистов, в том числе: Т.В. Аверьяновой, Р.Л. Ахмедшина, Н.И. Ахмедова, А.А. Бакирова, Р.С. Белкина, С.Э. Воронина, И.Ф. Герасимова, В.Н. Карагодина, А.С. Князькова, О.А. Луценко, С.Л. Никонович, А.Р. Ратинова, А.И. Ротара и др.

Нормативно-правовая основа представлена Конституцией Российской Федерации, Уголовным кодексом РФ, Уголовно-процессуальным кодексом РФ и другими законами, а также подзаконными актами.

Эмпирическую основу образуют изученные в ходе проведения исследования уголовные дела из архива Кировского районного суда г. Томск и ОП № 2 по г. Томску, а также аналогичные по характеру эмпирические данные, содержащиеся в литературных источниках.

1 Общие положения тактики проведения обыска

1.1 Сущность, цели и задачи обыска

Для понимания сущности обыска, его целей и задач, необходим краткий исторический анализ законодательства, регулирующий развитие норм об этом следственном действии.

Проблема происхождения обыска в российском уголовном процессе до сих пор вызывает научные споры среди ученых. Как верно отмечено А.А. Бакировым, такая неопределенность обусловлена тем, что «в западноевропейском праве понятие обыска со времен древнеримских Законов XII таблиц определялось как действия, направленные на поиск вещей, на что указывает сама конструкция данного термина (*aeregum* - то, что во владении)», в то время как «в русском праве такая определенность отсутствует»². Следовательно, «представления об обыске как осмотре чего-либо или кого-либо с целью обнаружения материальных следов, улик преступления или самих подозреваемых лиц долгое время не были закреплены в законах Руси и Московского царства»³. Поэтому в научных публикациях встречаются утверждения о том, что «история обыска берет начало с XV века как розыскного действия, именуемого повальным»⁴. Однако такое утверждение трудно признать по следующим причинам:

Русский повальный обыск имел совершенно иное содержание, чем современный обыск, представлял собой не поиск вещей и следов, а опрос групп лиц, потенциально располагающих информацией о преступлении, фильтрацию полученных сведений, выявление на их основе подозреваемых и потенциальных свидетелей. Тем самым создавались условия для применения

² Бакиров А. А. Уголовно-процессуальные аспекты производства обыска и выемки. Дисс. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2009. С. 52.

³ Там же. С. 52.

⁴ Руденко А.Н. История развития института обыска // Отечественная юриспруденция. 2016. № 9 (11). С. 33

института облихования⁵. Отголоски таких представлений сохранились в каноническом праве, где обыском называют опрос участников обряда венчания для установления возможных препятствий к вступлению в брак⁶.

Более древние памятники русского архаичного права, такие как Русская Правда (XI - XIII вв.) и Псковская судная грамота (конец XIV в.), содержат ряд норм, указывающих на физический поиск как подозреваемых в преступлении лиц, так и связанных с преступлением вещей, следов. Как указывает в своем исследовании О. В. Бобровский, «по делам о личных оскорблениях, к таким следам относились: кровоподтеки, ссадины, кровоточащие раны и т. д., которые назывались «знамением»; по делам о кражах - найденные в жилище краденые вещи, по делам об убийстве - наличие в жилище у обвиняемого трупа, которые объединялись одним понятием «поличное»⁷. Кроме того, в ст. 17 Краткой редакции Русской Правды встречается норма о преследовании виновного в имени его господина. В статье 57 ПСГ говорится об обязанности собственника имения впустить «в хором» «обыскивати» приставов, истца и представителей местной общины, исполнявших функции понятых, а в ст. 60 прямо указывается на обязанность приставов «ино дом его (обвиненного в краже, татьбе) обыскать, и найдут в дому его что полишное, и он тот же тать»⁸.

Законодательные акты эпохи формирования Русского централизованного государства и становления розыскного (инквизиционного) уголовного процесса также содержат упоминания о выемке «поличного», «опознании краденого», «описи и взятии имущества» обвиняемого. Так, в ст. 14 Судебника 1497 г. содержалась норма об

⁵ Энциклопедический словарь / под ред. А. В. Крутских. М.: ИНФРА-М, 2001. С. 250; Маньков А. Г. Законодательство и право России второй половины XVII в. М.: Наука, 1998. С. 186 и др.

⁶ Толковый словарь русского языка. Т. 1. / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Астрель, АСТ, 2000. С. 787.

⁷ Бобровский О. В. Уголовный и гражданский процесс по Русской Правде: дисс. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 2007. С. 85.

⁸ Российское законодательство X - XX веков: в 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси. М.: Юрид. лит., 1984. С.370.

обязанности провести обыск у подозреваемого для обнаружения поличного⁹. Статья 21 Судебника 1550 г. определяла порядок изъятия поличного, а также указывала на иные следственные функции - проведение повального обыска. Согласно ст. 52 данные повального обыска требовали подтверждения либо поличным, либо собственными признаниями подозреваемого. Царский наказ Белозерским губным старостам и целовальникам 1571 г. содержал достаточно подробные правила задержания подозреваемого, описи его имущества, опечатывания и хранения до окончания дела¹⁰.

Следовательно, к моменту принятия первых общерусских судебных, как пишет К. Д. Муратов, порядок производства обыска определялся в основном обычно-правовыми нормами¹¹. Особенностью очередного этапа его регулирования стало казуальное законодательное закрепление соответствующих действий представителей судебно-следственных органов, установление протоколирования, определение значения тех или иных доказательств.

При этом обыск не оставался самостоятельным следственным действием, а выступал как некий факультативный, вспомогательный этап обыска-допроса, взятие поличного либо захвата обвиняемого лица. В этом качестве он ничем не отличался от административного, режимного досмотра отдельных лиц, транспорта, помещений, имений и целых участков местности, именуемых в различных источниках как «взятие поличного», «шляхування коней» (гонение следа), «имание беглых», «трус» (обыск домов с участием представителя администрации, потерпевшего и понятых¹²) и др.

В качестве самостоятельного доказательства результаты обыска не рассматривались и в нормативных актах XVIII в., регулирующих судебно-

⁹ Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М.: Юрид. лит., 1985. С. 74.

¹⁰ Карлеба В. А., Яковлева Л. В. Исторический очерк первоначального этапа развития уголовного судопроизводства в России // Общество и право, 2007. № 3 (17). С. 34.

¹¹ Муратов К. Д. Сущность, значение и правовые последствия выемки по уголовным делам. Дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2011. С. 6-7.

¹² Погорецкий Н. А. Розыск во времена казачества на Украине и использование его результатов в уголовном судопроизводстве // История государства и права, 2004. № 2. С. 30.

следственную деятельность представителей имперской администрации: в «Кратком изображении процессов» Петра I (1722 г.) и Уставе благочиния (1782 г.). В рамках данного подхода обеспечивались максимально возможная свобода усмотрения и оперативность в действиях судебно-следственных органов, а также в оценке полученных результатов и допустимости ограничений прав участников следственных действий¹³.

Лишь в Своде законов Российской империи 1832 г. говорилось об обыске именно как о способе собирания доказательств. В его ст. 97 содержался запрет на причинение имущественного вреда при производстве обыска или выемки и т. д. Такая конструкция позволяла рассматривать выемку именно как элемент обыска, а поисковые мероприятия - как ее этап¹⁴.

Именно по такому пути пошел законодатель в период зарождения современного состязательного уголовного процесса, отмеченный в Российской империи принятием Устава уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. Данным актом были закреплены такие принципы производства обыска, как проведение мировым судьей или по его поручению (ст. 105) и под его контролем (ст. 107); обязательное участие двух понятых и трех лиц, участвующих в деле (ст. 108), в присутствии самого обыскиваемого или старших членов его семьи (ст. ст. 110, 358) - если обыскивается жилище. В соответствии со ст. 357 УУС основаниями для производства обыска в домах и других жилых помещениях признавались наличие основательного подозрения, что в этих местах скрыты обвиняемый, или предмет преступления, или вещественные доказательства, необходимые для объяснения дела. В соответствии со ст. 258 УУС полиция могла по собственной инициативе производить обыски лишь в случаях, не терпящих отлагательства, с обязательным уведомлением судебного следователя

¹³ Мордовский П. С. Обыск как следственное действие в истории дореволюционной России // «Черные дыры» в российском законодательстве, 2007. № 4. С. 434.

¹⁴ Бакиров А. А. Указ. соч. С. 154.

(мирового судьи). Конкретные правила производства обыска и выемки были объединены в специальной главе (ст. 361 - 370 УУС)¹⁵.

С принятием Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 г. были предприняты некоторые меры по укреплению законности при производстве обысков, а также расширению процессуальных полномочий следователей на ранних этапах расследования. Принятый в соответствии с Основами новый Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. посвятил вопросам регулирования выемки и обыска ст. 167 - 174, не восстановив ни судебное санкционирование производства данных следственных действий (было закреплено санкционирование производства обыска в жилище и наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию прокурором), ни судебный контроль за действиями органов дознания и следователя на ранних этапах расследования¹⁶.

С учетом вышеизложенного анализ эволюции уголовно-процессуального регулирования институтов обыска и выемки позволяет выявить ряд этапов развития исследуемых институтов в отечественном законодательстве:

- этап обвинительного архаичного процесса от Русской Правды (XI в.) до принятия Соборного Уложения (1649 г.), характеризовавшийся преобладанием обычно-правовых норм и закреплением первых инструкций административно-судебным органам по проведению розыска поличного, его изъятию и протоколированию. Поиск поличного и его выемка не различались между собой, а также от ареста имущества и иных мер, обеспечивающих судебное слушание;

¹⁵ Бакиров А. А. Порядок производства обыска по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года // Актуальные вопросы государства и гражданского общества на современном этапе. Материалы междун. науч.-практ. конференции, посв. 450-летию вхождения Башкирии в состав России (10 - 11 апреля 2007 года) / отв. ред. З. Д. Еникеев. Уфа: РИЦ БашГУ, 2007. С. 32.

¹⁶ Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик: Закон СССР от 25 декабря 1958 г.: по сост. на 28 ноября 1989 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1959. № 1. Ст. 6.

- этап становления и развития инквизиционного процесса, длительный период от принятия Судебника 1497 г. до Свода законов Российской империи 1832 г., характеризовавшийся преобладанием административно-правового регулирования деятельности органов власти и должностных лиц по выявлению поличного, а также различных следов преступления, захвату скрывшихся от органов власти лиц, а также разделением обыска и выемки по способам проведения;

- этап становления и развития современного состязательного процесса, начало которому было положено принятием Устава уголовного судопроизводства 1864 г., базирующийся на основных положениях о приоритете прав граждан, неприкосновенности жилища и собственности, уважении тайны личной жизни и коммерческой тайны и др., их законодательном, а в последующем международно-правовом и конституционно-правовом закреплении, разделении функций органов дознания, предварительного следствия и суда при применении исследуемых мер процессуального принуждения.

Важной вехой развития законодательных норм о производстве обыска стало принятие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. УПК РФ провозгласил необходимость получения судебного разрешения на производство обыска в жилище и установил особые процессуальные гарантии при производстве обыска у отдельных категорий лиц.

В настоящее время исследователи единодушны в том, что обыск является самостоятельным следственным действием. Вместе с тем, любое следственное действие является многогранным понятием. Анализу понятия и сущности следственного действия посвятили свои работы такие известные отечественные процессуалисты и криминалисты, как В. А. Азаров, О.Я. Баев, Р. С. Белкин, В.М. Быков, И.Е. Быховский, Л.В. Веницкий, С.Э. Воронин, В.К. Гавло, А.Ю. Головин, Ю.В. Деришев, В.В. Кальницкий, В.И. Комиссаров, А.С. Князьков, М.Ларин, И.М. Лузгин, П.А. Lupинская, И.А. Макаренко, Г.М. Миньковский, А.А. Протасевич, А.Р. Ратинов, М.К.

Свиридов, В.А. Семенцов, А.Б. Соловьев, Д.А. Степаненко, Ф.Н. Фаткуллин, С.А. Шейфер, В.И. Шиканов, А.А. Эксархопуло, Ю.К. Якимович и др.

Сложность феномена следственного действия достаточно точно отражена В. В. Кальнищким, который отмечал, что «ни научная, ни учебная литература не дают исчерпывающего перечня следственных действий; в силу этого обстоятельства имеется позитивная возможность для самостоятельного формулирования системы следственных действий, соответствующих представлениям того или иного автора»¹⁷. Он утверждал, что «характерной чертой следственного действия является его правовая природа, которая получает свое выражение в том, что следственное действие есть юридический факт, создающий некое правоотношение, в котором в качестве его субъекта участвует следователь при собирании, исследовании и оценке доказательств»¹⁸. В силу такого характера следственного действия «уголовно-процессуальный закон стремится дать определенную регламентацию действиям следователя, придавая уголовному процессу стабильность, необходимую для достижения его целей и задач (реализации начал уголовного судопроизводства)»¹⁹.

Весьма широко система следственных действий представлена И. Ф. Герасимовым, который видит в их числе такие процессуальные действия, как вынесение постановления о возбуждении уголовного дела, принятие дела к производству, дача поручений и указаний органам дознания, вызов специалиста, соединение и выделение уголовных дел и т.п.²⁰ К следственным

¹⁷ Кальницкий В.В. Следственные действия : учеб.-метод. пособие. Омск : Омск. акад. МВД России, 2001. С. 11.

¹⁸ Там же. С. 94.

¹⁹ Князьков А.С. Признаки и система следственных действий // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 352. С. 129.

²⁰ Герасимов И. Ф. Система процессуальных действий следователя // Следственные действия (криминалистические и процессуальные аспекты) : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. И.Ф. Герасимов. Свердловск: Свердловск. юрид. ин-т, 1983. С. 5-6.

действиям Л.Я. Драпкина предлагается относить требование о производстве ревизии²¹.

И. М. Лузгин, определяя перечень следственных действий и производя их классификацию, ставит при этом цель выяснить содержание следственных действий и познавательные возможности каждого из них²². На этом основании он выделяет две группы следственных действий. К первой отнесены действия, содержанием которых является обнаружение, исследование и оценка доказательств (следственный осмотр, допрос, очная ставка, обыск, выемка, освидетельствование, следственный эксперимент, предъявление для опознания и др.). Другую группу образуют следственные действия, содержанием которых является управление процессом расследования, определения его пределов, срока и порядка проведения²³.

Таким образом, в рассуждениях названного автора термин «следственные действия» есть синоним термина «процессуальные действия, осуществляемые в рамках предварительного расследования».

А.А. Протасевич, Д.А. Степаненко и В.И. Шиканов в свое время называли четырнадцать следственных действий, а именно: допрос, очную ставку, предъявление для опознания, обыск, осмотр, освидетельствование, задержание подозреваемого, наложение ареста на имущество, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, выемку, следственный эксперимент, эксгумацию, экспертизу, получение образцов для сравнительного исследования²⁴. Аналогичный перечень следственных действий предлагают и другие авторы, исключая из него эксгумацию и задержание подозреваемого²⁵.

²¹ Драпкин Л.Я. Решения следователя и тактические приемы в структуре процессуальных действий // Следственные действия (криминалистические и процессуальные аспекты) : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. И.Ф. Герасимов. Свердловск : Свердловск. юрид. ин-т, 1983. С. 8.

²² Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. М., 1973. С. 9.

²³ Там же.

²⁴ Протасевич А.А., Степаненко Д.А., Шиканов В.И. Моделирование в реконструкции расследуемого события. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. экон. акад., 1997. С. 114.

²⁵ Белкин Р.С. Курс криминалистики : в 3 т. Т. 3 : Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М. : Юристъ, 1997. С. 209.

Исходя из представленных позиций, следует один важный вывод: преобладающее большинство исследователей называют обыск самостоятельным следственным действием.

В современной юридической литературе одни авторы «под обыском понимают «следственное действие, предпринимаемое следователем для отыскания и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов, могущих иметь значение для дела»²⁶. Другие дополняют указанное определение, верно отмечая роль обыска не только как поискового следственного действия, но и ... как одного из процессуальных средств, реализуемых в деятельности следователя по возмещению вреда, причиненного уголовно-наказуемым деянием²⁷. В частности, В.А. Булатов отметил, что «...деятельность следователя по установлению и изъятию имущества (вещей, денег, ценных бумаг и т.п.)», с помощью которого может быть погашен причиненный ущерб, осуществляется в ходе проведения обыска...»²⁸. Третьи определяют обыск как «основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры принудительное обследование помещений, жилища и иных мест, отдельных граждан, их одежды с целью отыскания и изъятия вещественных доказательств, документов и ценностей, имеющих значение для дела, а также разыскиваемых лиц и трупов»²⁹. Анализ представленных позиций позволяет сделать вывод о том, что последнее определение наиболее полно отражает все существенные признаки обыска.

Порядок и основания его производства подробно регламентированы действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской

²⁶ Манцуров Д.Ю. Возмещение вреда потерпевшему в уголовном процессе. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД России, 2008. С. 26.

²⁷ Булатов В.А. Обеспечение следователем прав, законных интересов и безопасности потерпевших и свидетелей: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / под общ. ред. Н.И. Кулагина. Волгоград: Волгоградская академия МВД РФ, 2002. С. 41.

²⁸ Там же.

²⁹ Долинин В.Н. Тактические приемы обыска // Правоохранительные органы: теория и практика. 2012. № 2. С. 36.

Федерации³⁰. «Анализ обыска как источника доказательств позволяет сделать вывод, что это сложное в структурно-функциональном отношении следственное действие с доминирующей поисковой направленностью. Обыск производится на основании мотивированного постановления следователя в соответствии с ч. 2 ст. 182 УПК РФ, а если это следственное действие осуществляется в жилище, то в соответствии с судебным решением (ч. 3 ст. 182 УПК РФ). В исключительных случаях на основании ч. 5 ст. 165 УПК РФ следователь может произвести обыск в помещении без получения судебного решения»³¹.

Сущность обыска проявляется в его функциях. Обыск в процессе его использования выполняет различные функции. Как и любое иное следственное действие, обыск несет в себе познавательную функцию, предполагающую получение доказательственной информации. Обыск производится для обнаружения и изъятия: «а) орудий преступления; б) предметов, несущих на себе следы преступления; в) предметов и ценностей, добытых преступным путем; г) документов, указывающих на важные для дела обстоятельства. Кроме того, обыск производится для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов». В ходе обыска следователь получает информационный материал, способствующий установлению истины по делу. В.А. Образцов отмечает, что «борьба за овладение информацией в уголовном процессе не обходится без преодоления серьезного противодействия со стороны лиц, не заинтересованных в установлении истины и принятии правильных обоснованных правовых решений. Эти лица стремятся скрыть, завуалировать, уничтожить подлинные носители и источники информации, фабрикуют мнимые, фальшивые материально фиксированные

³⁰ Селезнёв А.В. Конституционные и уголовно-процессуальные основы обыска и выемки // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2014. № С49. С. 113.

³¹ Там же.

доказательства, осуществляют иные дезинформационные акции»³². Данное положение справедливо может быть отнесено и к производству обыска.

Важной и специфической функцией обыска является поисковая функция. Эта функция позволяет избирать направления поиска, методы, способы и приемы производства поисковых действий и обнаруживать искомое. В процессе осуществления поисковых действий должны использоваться научно-технические средства.

В криминалистической литературе вопросам, связанным с применением технических средств криминалистики в ходе обыска, уделяется достаточное внимание³³. Ю.К.Якимович в своем исследовании называет следующие «техничко-криминалистические средства обыска:

- 1) портативный металлоискатель;
- 2) магнитный металлоискатель-подъемник весом 1,5 кг с прикрепленным к нему капроновым шнуром длиной в 25 м; данное средство позволяет извлекать из жидких и полужидких сред объекты из черных металлов весом до 35 кг;
- 3) прибор «Ирис-П», применяемый для обнаружения черных и цветных металлов под водой на глубине до 40 м;
- 4) прибор «Ирис-Э», используемый при производстве личного обыска, а также обыска грузов с целью обнаружения металлических предметов;
- 5) носимый прибор «Кедр», предназначенный для отыскания черных и цветных металлов в диэлектрических и слабопроводящих электрических средах;
- 6) прибор «Гамма ВМ-20Н», применяемый в целях обнаружения объектов из черных и цветных металлов, в частности пуль, гильз, огнестрельного и некоторых видов холодного оружия;

³² Денисюк С.Ф., Шепитько В.Ю. Обыск в системе следственных действий (Тактико-криминалистический анализ): Научно-практическое пособие. Харьков: Консум, 1999. С. 14.

³³ Россинский С.Б. Специальная операция как организационная форма производства невербального следственного действия / С.Б. Россинский // Российский следователь. 2014. № 24. С. 12.

7) прибор «Бета ВМ-30Н», применяемый при отыскании объектов из черных и цветных металлов, позволяющий осуществлять исследование различных строений и строительных конструкций, в частности кирпичную кладку, деревянные стены и перегородки и т.п.;

8) прибор «Олива», используемый в целях поиска цельнокускового золота и изделий из него;

9) прибор «Киноварь», позволяющий обнаруживать шлиховые золото и платину (концентрат тяжелых и химически стойких минералов); в основе принципа действия данного прибора лежит его способность реагировать на следы ртути, содержащейся в шлихе;

10) прибор «Капля» для производства экспресс-анализа драгоценных металлов, таких как платина, золото, серебро;

11) прибор «Жасмин», особенностью которого является определение не только пустот в каком-либо массиве, но и расстояния до него;

12) прибор «Лаванда», который реагирует на биение сердца. Данный прибор может применяться в целях поиска человека в самых различных тайниках, в том числе и для исследования возможности сокрытия человека в транспортных средствах весом до 15 т.»³⁴.

В то же время, как представляется, не все вопросы обыска освещены должным образом. Арсенал технических средств криминалистики пополняется новыми поисковыми средствами и им должно быть уделено пристальное внимание. Более того, нередко проведение обыска стало носить характер специальной операции³⁵. Так как синхронность, согласованность действий всех участников обыска обеспечивается четким, единым руководством деятельностью всех групп, осуществляющих это следственное действие. Полагаем, что проведение обыска представляет собой комплекс целенаправленных и обусловленных следственной ситуацией

³⁴ Якимович Ю.К. К вопросу о технико-криминалистических средствах производства обыска // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. №4 (14). С. 113-114.

³⁵ Иванов А.Н. Производство обыска: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты. Саратов, 1999. С. 54.

подготовительных, организационных, процессуальных, криминалистически значимых действий, проводимых с определенной целью:

- получения и оценки информации об объектах поисках, их характеристиках;
- выяснения данных о месте проведения следственного действия по обнаружению объектов, имеющих значение для дела;
- определения перечня технико-криминалистических средств, необходимых для поиска конкретных объектов в зависимости от условий поиска, а также средств фиксации хода и результатов соответствующих следственных действий;
- подбор специалистов, которые выполняют работу с поисковым и другим технико-криминалистическим оборудованием;
- обеспечение безопасности лиц, проводящих обыск, в зависимости от его террористической или иной направленности;
- определение порядка работы на обследуемом объекте или территории в зависимости от его протяженности, наличия на нем строений, растительности, посторонних предметов и др.;
- обеспечение надлежащей упаковки обнаруженных предметов, а также обеспечение доставки обнаруженных трупов или их фрагментов в судебно-медицинские учреждения;
- инструктаж участников обыска, принятие мер к исключению доступа посторонних лиц к месту его проведения.

Изучение материалов уголовных дел показывает, что в состав групп для проведения групповых обысков довольно редко включаются специалисты в области поисковой криминалистической техники. Отыскание тайников происходит по-старинке: простукиванием, с целью отыскания пустот, просматриванием большого объема вещей, предметов. Неплохо было бы делать смывы с обнаруженных и изъятых в ходе обыска предметов или же направлять сами такие предметы на геномную судебную экспертизу, с целью обнаружения на предметах потожировых выделений. Это позволило бы

впоследствии исключить утверждения обыскиваемых лиц, что подобные предметы были им подкинута, подброшены и т.д.

Тактика применения технических средств обыска должна соответствовать тактике проведения обыска (в данном случае тактике жилого, служебного помещения, территории, хранилища, иного здания, сооружения).

Выполнение поисковых действий предполагает решение следователем мыслительно-поисковых задач, использование рефлексивного мышления и управления, применение тактических приемов, их комбинаций или систем приемов. Поисковая функция обыска имеет психологические основы, связанные с закономерностями психологии сокрытия и психологии обнаружения.

Обыск выполняет также прогностическую функцию. Данная функция реализуется как при подготовке к производству следственного действия, так и в процессе осуществления поисковых действий. Прогностическая функция состоит в предвидении ситуаций обыска, поведения его участников и возможностей сокрытия. Эта функция охватывает три основных направления:

- 1) предвидение собственных действий следователем;
- 2) предвидение действий других участников процесса расследования;
- 3) предвидение возможности управления осуществляемой деятельностью³⁶.

В ходе обыска довольно часто осуществляется общение между следователем и обыскиваемым. Поэтому соответствующее место в системе функций обыска занимает коммуникативная функция. Ее суть состоит в информационно-психологическом общении между обыскивающим и обыскиваемым, в устранении противодействия обыскиваемого,

³⁶ Карлов В.Я. Использование криминалистической техники в расследовании преступлений: Научно-практическое пособие / В.Я. Карлов. М.: Экзамен, 2006. С. 129.

стимулировании его к общению, установлению с ним психологического контакта и получении вербальной информации.

Подводя итог изложенному в разделе, следует сформулировать понятие обыска. Представляется, что обыск - это комплексное в организационно-тактическом отношении следственное действие, связанное с проведением поисковых мероприятий и последующим изъятием предметов (документов), имеющих значение для расследования преступлений. Он направлен на принудительное обследование личности, помещений, сооружений, участков местности, находящихся в ведении обыскиваемого лица и членов его семьи, или какой-либо организации, для отыскания и изъятия скрываемых объектов, а также обнаружения разыскиваемого лица или трупа. Фактическим основанием для производства обыска служат вытекающие из материалов уголовного дела, а также из оперативно -розыскной информации сведения, что в определенном помещении (дом, квартира, комната, гараж и т.п.) или ином месте (например, на территории земельного владения), или у какого-либо лица находятся указанные выше объекты.

1.2 Отличие обыска от других следственных действий

Обыск имеет как общие, так и отличительные признаки, позволяющие отграничить его от иных следственных действий, а также от имеющих определенное со следственными действиями сходство мероприятий, предусмотренных ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»³⁷ и Законом РФ «О полиции»³⁸. Исходя из того, что помимо обыска и другие следственные действия основаны на наблюдении, а также с учетом анализа норм уголовно-процессуального закона, можно сделать вывод о том, что

³⁷ Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // Собрание законодательства РФ. 1995. N 33. Ст. 3349.

³⁸ Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "О полиции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. N 7. Ст. 900.

обыск имеет наибольшее сходство с такими следственными действиями как: выемка, осмотр, допрос и т.д.

Выемка – это следственное действие, заключающееся в изъятии предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, местонахождение которых точно известно, где и у кого они находятся.

Таким образом, и обыск и выемка своей конечной целью имеют именно «изъятие», однако данные действия предусматривают разные основания их назначения и производства (способы).

Обыск и выемка являются распространенными способами получения доказательств по делу. Поэтому «их значение определяется возможностью устанавливать те или иные обстоятельства совершенного преступления. Имеющие цель обнаружения доказательств, обыск и выемка служат средством своевременного изобличения виновных в совершении преступления и установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу»³⁹.

Проведенное А.И. Ротар исследование позволило сделать вывод, что «обыск и выемка имеют схожие черты:

- их основной признак - направленность на собирание и проверку доказательств по делу;
- они отличаются принудительным характером действий следователя по отношению к обыскиваемому, при производстве обыска (выемки) подлежат ограничению права и свободы лица;
- эти следственные действия, характеризуются как неотложные, они проводятся на первоначальном этапе уголовно-процессуальной деятельности, только после возбуждения уголовного дела
- едина конечная цель - изъятие предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела;

³⁹ Ротар А.И. Обыск и выемка как виды следственных действий // Советник юриста. 2016. № 4. С. 37.

- схожи правила их производства»⁴⁰.

Но при этом данные следственные действия являются самостоятельными, различны основания их производства и способы проведения.

Обыск и выемка относятся к следственным действиям, которые можно охарактеризовать как неотложные. Неотложные следственные действия согласно ст. 157 УПК РФ проводятся после возбуждения уголовного дела органом дознания, если по уголовному делу производство следствия является обязательным.

Из анализа п. 19 ст. 5 УПК РФ следует, что целями производства неотложных следственных действий являются: 1) обнаружение следов преступления, а также информации, требующей незамедлительного закрепления, изъятия и исследования; 2) фиксация следов преступления, а также информации, требующей незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Обыск и выемка проводятся на первоначальном этапе расследования преступления, только после возбуждения уголовного дела.

Кроме того, согласно ч. 5 ст. 165 УПК РФ обыск и выемка в жилище, личный обыск, выемка в ломбарде в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, допускаются до получения судебного разрешения. Это еще раз подчеркивает, что данные следственные действия имеют неотложный характер.

Однако неотложность обыска и выемки приводят к тому, что на практике возникает проблема отграничения обыска и выемки от осмотра места происшествия, о чем пишет, в частности, В.Н. Карагодин. Он отметил: «В обоснование своих доводов заявители ссылаются на то, что в действительности проводился не осмотр места происшествия, а обыск или выемка, производство которых до возбуждения уголовного дела не

⁴⁰ Ротар А.И. Обыск и выемка: сравнительно-правовой анализ норм УПК РФ // Вестник Северо-Восточного государственного университета. 2016. № 25. С. 90.

допускается. Судебная практика по разрешению таких жалоб неоднозначна, что в значительной степени обусловлено отсутствием в законе четких критериев разграничения рассматриваемых следственных действий»⁴¹.

Проблема отграничения данных действий имеет место в конфликтных ситуациях, когда уголовное дело еще не возбуждено, однако имеются веские основания полагать, что после получения определенных предметов, будет принято решение о возбуждении уголовного дела. Например, бухгалтерские документы, файлы, диски с информацией при проверке сообщения о таких преступлениях, как укрывательство налогов, незаконная предпринимательская деятельность.

Основной чертой, отличающей обыск и выемку от осмотра места происшествия и осмотра жилища, помещения является их принудительный характер.

Сказанное говорит о том, что данная проблема требует отдельного исследования, поскольку осмотр места происшествия действительно во многих случаях может превратиться в обыск или выемку определенных предметов, что согласно УПК РФ предполагает наличие возбужденного уголовного дела и наличие разрешения суда.

Процессуальная регламентация следственного осмотра (ст. 177 УПК РФ) исходит из того, что основным методом познания, как и при обыске, выступает непосредственное наблюдение. Как осмотр, так и обыск предназначены для получения предметов материального мира, которые могут иметь значение для уголовного дела. Однако рассматриваемые действия имеют значительные отличия, знание которых позволяет следователю выбрать оптимальный, как с точки зрения закона, так и научных положений, способ собирания доказательств. Обыск носит ярко выраженный принудительный характер. Он обусловлен наличием опасности сокрытия искомых предметов, для обнаружения которых производятся поиски.

⁴¹ Карагодин В.Н. Осмотр места происшествия, обыск или выемка? / В.Н. Карагодин // Российский юридический журнал. 2012. № 5. С. 128.

Следственный осмотр в минимальной степени сопровождается принуждением и поэтому его производство разрешено до возбуждения уголовного дела (ч.2 ст. 176 УПК).

При принятии решения о том, какое следственное действие необходимо произвести, следователь, в первую очередь, должен принять во внимание наличие или отсутствие опасности сокрытия интересующих его предметов. Вместе с тем, следователь должен учитывать и цель следственного действия, которое он собирается произвести. Целью следственного осмотра является обнаружение следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ч.2 ст. 176 УПК). Перед началом осмотра следователь может лишь предполагать, что именно может быть обнаружено в ходе предстоящего следственного действия. Это предположение основывается на сведениях о совершенном преступлении, личном опыте, накопленных знаниях и т.д. Именно поэтому для производства осмотра места происшествия не требуется оформлять это решение соответствующим постановлением. Процессуальные цели обыска, сформулированные в законе (ч. 1 и 16 ст. 182 УПК), более конкретны. Ими являются отыскание орудий преступления, предметов (документов) и ценностей, имеющих значение для дела, а также разыскиваемых лиц и трупов. Принимая процессуальное решение о производстве обыска, следователь обязан обозначить их в соответствующем постановлении. При этом он должен основываться не только и не столько на личном опыте, накопленных знаниях и т.д., а на имеющихся в его распоряжении сведениях, о возможном нахождении искомых объектов. К тому же целью обыска, в отличие от осмотра, может быть обнаружение разыскиваемых лиц и трупов. Во всех случаях выполняемая работа исходит из необходимости поиска, обнаружения, фиксации, исследования слепообразующих и следовоспринимающих объектов, самих следов (их изменений), получения, переработки, передачи и использования содержащейся в них информации относительно устанавливаемых фактов,

событий, обстоятельств. И все, что связано с подобным следоведением, лежит в сфере интересов криминалистики. В практике встречаются случаи смешения целей следственного осмотра и обыска. Между тем, «характерными признаками, отличающими обыск от осмотра, являются: во-первых, принудительный характер поиска при обыске, что объясняется наличием опасности сокрытия искомых предметов и документов; во-вторых, конечная цель обыска, которая может в некотором смысле совпадать с целью осмотра, но обыск предназначен для обнаружения, фиксации и изъятия объектов, имеющих значение для уголовного дела, при этом объектами обыска являются предметы, документы, орудия преступления, трупы, тогда как при осмотре целью является в основном установление следов преступления и обстановки места происшествия»⁴². В отличие от допроса в содержании обыска тактические приемы, ориентированные на личность обыскиваемого, не составляют большинства, тем не менее их количество достаточно, а ценность бесспорна. Целесообразно определить значимость использования данных о личности обыскиваемого в следующих аспектах: – данные, позволяющие оптимизировать состояние обыскиваемого для успешного решения задач обыска; – данные, позволяющие в рамках задач обыска оптимизировать процесс наблюдения за поведением обыскиваемого. Оптимизация состояния обыскиваемого для успешного решения задач обыска достигается путем создания у последнего такого состояния, в котором он не сможет эффективно противодействовать усилиям следователя. Содержанием подобной оптимизации будет результат использования тактических приемов, выражающихся в модификации «Я-ценности» обыскиваемого, путем навязывания ему ролевой позиции, в которой он будет себя чувствовать психологически некомфортно⁴³.

⁴² Ткачева Н.В. Пределы применения уголовно-процессуального принуждения при проведении следственных действий в жилище (обыск) // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 300-1. С. 169.

⁴³ Ахмедшин Р.Л. Некоторые психологические аспекты проведения обыска // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 348. С. 82.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что обыском следует считать основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры принудительное обследование объектов с целью отыскания и изъятия вещественных доказательств, документов и ценностей, имеющих значение для дела, а также разыскиваемых лиц и трупов. Как показало исследование, обыск имеет как общие, так и отличительные признаки, позволяющие отграничить его от других следственных действий (выемка, следственный осмотр, допрос). В связи с этим, представляется недопустимым случаи подмены обыска вышеуказанными действиями, которые отличаются от обыска такими существенными признаками как основания проведения, круг лиц, имеющих право на их проведение, и главное, гарантии прав для лиц, в отношении которых они проводятся. Подобная неправомерность такой подмены, сужает сферу применения обыска как легитимного способа получения доказательств.

2 Тактические приемы отдельных видов обыска

2.1 Тактические приемы производства личного обыска

В ходе производства личного обыска и по его результатам можно установить существенные для уголовного дела обстоятельства: выявить следы события преступления и получить информацию, которая может иметь доказательственное значение; обнаружить орудия преступления, предмет преступного посягательства и другие не менее важные факты⁴⁴.

Основанием для производства обыска ст. 182 УПК РФ называет наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

В свою очередь в ст. 184 УПК РФ регламентируется производство данного следственного действия. Так, в части первой названной статьи говорится об основаниях и порядке личного обыска, при этом дается отсылка к ст. 182 УПК РФ (основания его производства) и в этой же части первой при рассмотрении порядка производства личного обыска также делается ссылка на ч. 3 ст. 182 УПК, в которой говорится, что обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ.

Соответственно можно сделать вывод, что личный обыск в жилище также должен производиться на основании судебного решения.

Часть вторая рассматриваемой нормы содержит положение о том, что личный обыск может быть произведен без соответствующего постановления суда при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для

⁴⁴ Ложков И.А. Личный обыск: понятие, криминалистическая и процессуальная сущность // Гражданин и право. 2008. № 2.С. 92.

уголовного дела. Так, например, «30 июня 2015 г. в 20 час. 25 мин. следователем СЧ СУ при УВД по г. Томску Щ. был произведен личный обыск у Саликаева И.И., с участием последнего, на основании постановления следователя СЧ СУ при УВД по г. Томску.

Суд, принимая во внимание характер и степень общественной опасности умышленного преступления, наличие достаточных данных полагать, что при Саликаеве И.И. могут находиться предметы, имеющие значение для уголовного дела, посчитал, что производство обыска в целях их отыскания не могло быть отложено во времени, так как были основания опасаться уничтожения либо сбыта данных предметов, и является законным»⁴⁵.

Далее, в части первой ст. 165 УПК РФ, регламентирующей судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия, имеется ссылка на п. 4-9 и 11 части второй ст. 29 УПК РФ, предусматривающей полномочия суда.

Итак, можно заключить, что содержание ст. 184 «Личный обыск» УПК РФ излишне усложнено. При этом лицо, ставящее своей целью понять основания и порядок производства личного обыска, должно изучить и проанализировать еще ряд норм уголовно-процессуального кодекса. Все это в определенной мере затрудняет применение данной нормы на практике.

Следует также отметить, что статья 184 УПК РФ называет целями личного обыска обнаружение и изъятие предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела. К числу задач производства личного обыска отнесены «обнаружение и изъятие различных объектов (предметов, документов, трупов, живых лиц, имущества и т.п.)»⁴⁶. Подобное выделение целей и задач исходит из общенаучного подхода, «в соответствии с которым

⁴⁵ Постановление Кировского районного суда г. Томска от 01.07.2015 г. «О проверке законности производства личного обыска» // Архив Кировского районного суда г. Томска. 2015.

⁴⁶ Ахмедов Н.И. Тактика проведения одновременного обыска по делам о корыстных преступлениях, совершенных группой лиц (По материалам практики следственных подразделений правоохранительных органов Республики Таджикистан): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 12.

задача конкретизирует цель»⁴⁷. Цели и задачи личного обыска зависят от применяемой методики расследования преступления. Так, например, личный обыск по делам о преступлениях, связанных с торговлей людьми, нацелен на обнаружение и изъятие следующих типичных, значимых для расследования объектов:

- масок, париков, очков и иных аксессуаров, используемых для маскировки внешности;
- оружия и предметов, используемых в качестве оружия при похищении, перемещении и удержании жертвы;
- поддельных документов на имя преступников, свидетельствующих о наличии у них специального иммунитета («депутатской неприкосновенности» и т.п.); полномочий на осуществление правоохранительной (в т.ч. оперативно-разыскной) деятельности и т.п.;
- отобранных виновными документов на имя похищенных и подвергаемых купле–продаже лиц;
- поддельных документов на имя похищенных и подвергаемых купле–продаже лиц;
- различных подлинных документов, прямо или косвенно подтверждающих обстоятельства совершенного похищения (например, реквизиты банковского счета, на который преступники требуют перечислить денежную сумму в счет оплаты за сделку, и др.)⁴⁸.

Учитывая ярко выраженный конфликтный характер ситуации расследования торговли людьми, следует не только в полном объеме соблюдать процессуальные правила и тактические приемы производства личного обыска, но и стремиться опередить возможные провокационные действия виновных и их защитников, направленные на дискредитацию собираемых доказательств. В частности, независимо от того, в полной или

⁴⁷ Князьков А.С. Об уголовно-процессуальном и криминалистическом понимании целей и задач следственного действия // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 347. С. 100.

⁴⁸ Варданян А.А. Совершенствование производства обыска и выемки по делам о преступлениях, связанных с торговлей людьми // Юрист - Правоведь. 2011. № 5 (48). С. 117.

усеченной (т.е. без обнажения обыскиваемого) форме планируется производства личного обыска, необходимо соблюдать гарантии неприкосновенности личности обыскиваемого. Не только в любом случае обеспечивать участие профессионального субъекта расследования и понятых одного пола с обыскиваемым, но и исключить наблюдение (в том числе и непроизвольное) со стороны иных должностных лиц – коллег противоположного пола. В частности, подобная ситуация может возникнуть, если местом производства личного обыска является малогабаритное помещение, которое само по себе подлежит обыску.

Производство личного обыска осуществляется только лицом одного пола с обыскиваемым и в присутствии понятых, а также специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии⁴⁹. На практике личный обыск часто проводится в два этапа: первый этап сводится к прощупыванию одежды с целью отыскания оружия, после чего (на втором этапе) субъект обыскивается уже более тщательно.

Наиболее результативен личный обыск при расследовании таких преступлений как убийства, причинение вреда здоровью, изнасилования, взяточничество, кражи, грабежи, разбои и группы деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В этих случаях он осуществляется при задержании преступника с поличным при совершении преступления или непосредственно после его совершения с целью изъятия имеющихся при нем предметов, орудий (и средств) преступления и других объектов.

Однако, как показало изучение следственной и судебной практики, личный обыск зачастую не производится даже в тех случаях, когда это было необходимо в интересах расследования. Как следует из материалов дел, личный обыск в обязательном порядке производился лишь при задержании лица или при заключении его под стражу (в соответствии со ст. 91-93 УПК).

⁴⁹ Петрова А.Н., Песоцкий А.В. О некоторых проблемах производства обыска в условиях противодействия // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2009. № 4 (11). С. 98.

При этом, как уже отмечалось, закон не требует вынесения постановления и судебного решения. Поэтому личный обыск в таких случаях осуществлялся одновременно с составлением протокола о задержании лица в присутствии понятых и лицом одного пола с задержанным. В тех же случаях, когда следователем являлась женщина, а задержанный - мужчиной, личный обыск производил сотрудник правоохранительных органов мужского пола.

В соответствии с требованиями закона производство личного обыска в большинстве случаев отмечено и при изучении дел о взяточничестве, когда уголовное дело возбуждалось по материалам предварительной проверки. Задержание взяточполучателя осуществлялось в рамках тактической операции «задержание с поличным», и при этом выносилось постановление о производстве обыска в помещении или в жилище в случаях, не терпящих отлагательств. В соответствии с ч. 2 ст. 184 УПК одновременно производился личный обыск лиц, находящихся в помещении.

По изученным уголовным делам установлено, что трудности с производством личного обыска возникали чаще всего при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и хищениями. И это в первую очередь объяснялось невозможностью производства личного обыска до возбуждения уголовного дела.

По существу личный обыск – это неотложное действие, не терпящее отлагательств, необходимость которого возникает непосредственно в момент физического задержания лица, совершающего (либо совершившего) преступление, на месте этого события. Однако в связи с тем, что уголовное дело еще не возбуждено, практические работники вместо фактически произведенного личного обыска оформляют протокол административного досмотра, в ходе которого, например, изымаются наркотические средства.

Более того, при изучении уголовных дел о хищениях товаров в торговых центрах и супермаркетах, где имеются службы охраны, выявлено, что сотрудники частных охранных предприятий, задерживавшие лиц, совершивших хищение из магазина, составляли так называемый «акт

задержания лица, посягающего на охраняемую собственность». Изымали, согласно этому акту, товары, которые лицо вынесло или пыталось вынести из магазина. При этом ни о каких понятых и лицах одного пола с обыскиваемым речь, конечно, не шла, хотя фактически не уполномоченные на то законом лица производили личный обыск.

Сотрудники правоохранительных органов, вызванные по сообщению охраны, обычно составляли протокол осмотра места происшествия, в котором указывали, что «местом происшествия является кабинет охранника, где находится задержанный, а на столе - похищенные вещи». Такие документы затем приобщались к уголовному делу, и ни следователь, ни прокурор соответствующим образом на них не реагировали.

Для правильного разрешения подобных возникающих на практике вопросов следует дополнить соответствующую норму УПК положением о том, что «в исключительных случаях, при фактическом задержании лица на месте преступления, личный обыск производится до возбуждения уголовного дела, с последующим уведомлением суда».

Естественно, при личном обыске правомерно возникают вопросы о соблюдении конституционных прав личности, принципов законности и процедуры обыска, не унижающей человеческое достоинство. Считаем, что осуществление этих прав и принципов возможно лишь при строгом выполнении действующих норм уголовно-процессуального закона, а именно: производство личного обыска уполномоченным на то должностным лицом, одного пола с обыскиваемым, при наличии достаточных для этого оснований, в присутствии понятых (того же пола) и знающим, что законность и обоснованность его действий будут проверены судом. Применение криминалистических приемов и участие специалистов при этом позволят повысить эффективность данного следственного действия.

В связи с изложенным содержание части первой ст. 184 УПК РФ, как представляется, следует изложить в следующей редакции: «При наличии достаточных данных полагать, что у какого-либо лица могут находиться

орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, в целях их обнаружения и изъятия производится личный обыск этого лица на основании постановления следователя (дознателя). В случаях, не терпящих отлагательства, такой обыск производится немедленно, с последующим уведомлением суда».

2.2 Тактические приемы производства обыска в помещении

Одним из наиболее сложных следственных действий является обыск в помещении. Сложность в основном заключается в принудительном характере данного действия, во вторжении в частную жизнь обыскиваемых лиц, затрагивании их интересов⁵⁰.

В связи с тем, что следователь является ведущей фигурой при обыске, он должен заранее предвидеть наступление различных негативных последствий и принять меры к их устранению в ходе обыска, для этого следователь тщательно готовится к производству обыска. В зависимости от того, где и когда будет проводиться обыск, какие цели он будет преследовать, какова будет его трудоемкость, следователь должен определить состав следственно-оперативной группы, ее количественный и качественный состав, наличие специалистов, обладающих специальными знаниями и т.п. К примеру, бухгалтеров, программистов и специалистов в области компьютерной техники и связи и др.

Не до конца ясно, должен ли специалист принимать участие при производстве обыска или выемки от начала и до конца. Представляется, что нет. Обусловлено это тем, что участие специалиста допустимо только в той степени, в которой это необходимо для обеспечения прав собственников электронных носителей информации и владельцев информации в части

⁵⁰ Виноградова К.А. Тактика проведения неотложного обыска в жилом помещении // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. Т. 4. № 4. С. 60.

копирования информации и исключения возможности ее уничтожения, блокирования либо модификации.

Кроме того, производство обыска электронных носителей информации без специалиста не должно приводить к таким негативным последствиям как признание протокола следственного действия недопустимым доказательством, так как это обстоятельство не является существенно нарушающим конституционные права граждан и организаций.

В качестве подтверждения этого тезиса приведем пример из судебной практики. Так, постановлением судьи Кировского районного суда г. Томска от 23 сентября 2013 г. удовлетворена жалоба гр. Чагиной А.В. в части признания незаконными действий (бездействия) следователя С. при производстве изъятия электронных носителей информации в ходе обыска в жилище Чагиной А.В. 21.08.2013, в части непривлечения специалиста при осуществлении изъятия электронных носителей информации в ходе обыска, в силу того что эти действия являются не соответствующими требованиям ч. 9.1 ст. 182 УПК РФ, то есть незаконными. Судом апелляционной инстанции решение районного суда оставлено без изменения. Давая оценку имеющимся нарушениям, суд не нашел оснований для признания самого обыска от 21.08.2013 незаконным, поскольку изъятие электронных носителей было произведено в рамках УПК РФ, конституционные права участников уголовного судопроизводства нарушены не были. Суд апелляционной инстанции отметил, что само по себе изъятие системного блока и ноутбука в ходе обыска не представляло какой-либо сложности, требующей участия лица, обладающего специальными познаниями, и не повлияло на законность самого обыска⁵¹.

В решении суда имеется прямое указание на то, что изъятие ноутбука и системного блока особой сложности не представляет и не требует участия в его изъятии специалиста. При этом указанный прецедент содержит в себе

⁵¹ Апелляционное постановление Томского областного суда по делу № 22-3496/2013. URL: <https://rospravosudie.com/court-tomskij-oblastnoj-sud-tomskaya-oblast-s/act-441660122/> (дата обращения: 05.04.2017).

информацию о том, что, несмотря на признание протокола следственного действия допустимым доказательством, в дальнейшем изъятые технические средства могут быть признаны недопустимыми вещественными доказательствами.

Пытаясь прийти к компромиссу между соблюдением прав и законных интересов владельцев электронных носителей информации, владельцев самой информации и излишним загромождением процессуальных форм осмотра места происшествия), можно предложить дополнительное общее правило производства следственных действий (ст. 164 УПК РФ).

На начальном этапе расследования обыск в помещении может являться неотложным следственным действием, и тогда времени на подготовку практически не остается. Неотложность обыска диктуется обстановкой только что совершенного преступления где, например, произведено задержание с поличным; неотложное производство обыска необходимо для пресечения дальнейшей преступной деятельности; имеются данные о том, что лицо, в распоряжении которого находятся имеющие значение для расследования уголовного дела объекты, принимает меры к их уничтожению или сокрытию.

В исключительных случаях, когда производство обыска в помещении не терпит отлагательства, следователь может вынести от своего имени постановление и произвести указанное следственное действие без получения согласия руководителя следственного органа и судебного решения. Однако должно быть исключено несвоевременное уведомление прокурора о проведенном без его согласия обыске. Срок уведомления в 24 часа начинает истекать именно с момента начала производства обыска и заканчивается моментом направления судье уведомления о том, что данное следственное действие было совершено произвольно.

Следственно-оперативная группа должна хорошо знать расположение комнат, чтобы не обращаться за информацией к обыскиваемому и быть

проинструктирована о последовательности обыска применительно к его отдельным участкам⁵².

Последовательность действий после проникновения на обыскиваемый объект заключаются в том, что следователь:

1) предъявляет обыскиваемому или проживающим с ним лицам свое служебное удостоверение и знакомит его с постановлением о предстоящем обыске, что подтверждается подписью обыскиваемого на постановлении;

2) в соответствии со ст. 182 УПК РФ сообщает обыскиваемому, с какой целью производится обыск, и требует добровольной выдачи искомого;

3) поручает оперативным сотрудникам быстро осмотреть объект, с тем, чтобы выяснить, кто находится на объекте и пресечь возможность кому-либо скрыться либо что-нибудь спрятать или уничтожить (проверить места общего пользования, подвалы, антресоли, печи, мусоропровод);

4) обнаружив какие-либо горящие предметы или документы, принимает меры к тому, чтобы погасить огонь (желательно не затаптывая и без применения воды);

5) организует охрану всех выходов с обыскиваемого объекта;

6) всех присутствующих собирает в одной комнате, поодиночке опрашивает об их отношениях к обыскиваемому, проверяет у них документы, после чего решает, кому можно удалиться и кто остается до конца обыска (лица, которым следователь разрешает покинуть обыскиваемое помещение или территорию, предупреждаются о неразглашении происходящего);

7) разъясняет всем оказавшимся в обыскиваемом помещении гражданам правила поведения во время производства обыска (сидеть на месте, не выходить из помещения без разрешения следователя, не подавать

⁵² Криминалистика [Текст]: учебно-методическое пособие / Никонович С.Л., Могутин Р.И., Бирюков С.Ю., Галузо В.Н., Брусенцева В.А. Тамбов-Липецк, 2014. С. 212.

каких-либо реплик и не вмешиваться в действия обыскивающих, не подходить к телефону, так как на звонки будет отвечать следователь, и т. д.);

8) если имеются основания предполагать, что искомые предметы могут находиться у кого-либо из присутствующих, производится в соответствии с ст. 184 УПК РФ без соответствующего постановления личный обыск⁵³. На рабочей обзорной стадии обыска следователь осматривает подлежащие обыску помещения для установления наиболее вероятных мест хранения искомого. Прием, который заключается в осмотре всего помещения логичнее всего называть последовательным поиском или «сплошной обыск»⁵⁴.

Уточняются вопросы организации производства обыска: необходимость дополнительного привлечения технических помощников и специалистов, возможность доставки технических средств. Следователь определяет, исследование каких объектов целесообразно провести лично, а что поручить другим сотрудникам.

Начало поиска целесообразно соотнести с условной фразой, произнесенной следователем. На месте обыска должно быть обеспечено минимальное общение между сотрудниками для создания образа профессионалов.

Детальную стадию обыска можно разделить на последовательный поиск (осмотр всего помещения или всей территории) и выборочный поиск - поиск на отдельных участках обыскиваемой территории или помещения, а также осмотр конкретных предметов, иногда на основании оперативных данных.

Именно на детальной стадии бывает особо результативно применение ультрафиолетовых осветителей. Их использование основано на способности

⁵³ Ахмедшин Р.Л. Некоторые психологические аспекты проведения обыска // Вестник ТГУ, 2011. Вып. № 348. С. 41.

⁵⁴ Луценко О.А. Обыск и выемка. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение/ О.А. Луценко. Ростов н/д: «Феникс», 2005. С. 56; Методика расследования преступлений экстремистской направленности: учебное пособие / Д.И. Аминов, С.Ю. Бирюков, В.Н. Галузо, С.Л. Никонович, Д.И. Скориков, Н.Д. Эриашвили. М.: Юнити-Дана, 2015. С. 78.

многих веществ люминесцировать, т.е. давать холодное свечение под воздействием ультрафиолетовых лучей⁵⁵. Причем большинство веществ имеют свою, только им присущую по цвету и яркости люминесценцию. Это свойство позволяет выявлять невидимые или слабо видимые следы крови, спермы, слюны, клея, различных химических веществ, продуктов питания и т.д., а также дифференцировать внешне одинаковые объекты, однако различающиеся по химическому составу⁵⁶.

Значительно повышает результативность и скорость поиска использование радиоэлектронных приборов, действующих по принципу поверхностной радиолокации. Одним из таких средств является прибор «РАСКАН» (отечественная разработка НИИ радиоэлектронных систем г. Москва). Предназначен для обследования стен зданий, различных строительных конструкций с целью поиска тайников. В процессе практического использования прибор настраивается на определенный режим работы, в соответствии с инструкцией по его применению. Для этого существует специальная компьютерная программа. Полученные результаты вводятся в «память» ноутбука или переносятся на электромагнитные носители. Их расшифровка может производиться с помощью специально разработанного для этой цели «Пакета обработки сигналов в подповерхностной локации».

В отдельно взятых случаях предметом поиска являются объекты, имеющие в своей конструкции радиоэлементы, электронные схемы и др. К ним относятся мобильные телефоны, электронные часы, другие предметы, содержащие электронные детали. Обнаружение таких предметов возможно с использованием приборов нелинейной локации типа «Онега», «Обь-3» и других, реагирующих на наличие в обследуемой среде индуцирующих объектов. Более эффективным в этом плане является прибор ИНМ «Гусар». Так, при расследовании уголовного дела по факту бесследного исчезновения

⁵⁵ Справочник следователя: практическое пособие. М., 1990. С. 212.

⁵⁶ Поисковая техника и средства связи в криминалистике: учебное пособие/ Никонович С.Л., Олифинов П.А. Липецк: МИПЭ, 2004. С. 25.

И., поступила оперативная информация, что к преступлению мог быть причастен супруг потерпевшей. Было принято решение обследовать пол гаража загородного дома, который принадлежал супругам. В результате комплексного применения поисковых средств нелинейной локации (прибор «Гусар» и газоанализатор ПГИ-1) удалось локализовать место захоронения трупа. Это была ремонтная яма гаража. После вскрытия бетонного пола гаража и находившегося под ним слоя грунта 1,5м. был обнаружен труп женщины. При ней был мобильный телефон, сигнал от которого и был зафиксирован прибором⁵⁷.

В поиске предметов со специфическим запахом, или предметов, на которых мог сохраниться запах преступника, если имеются его образцы, используется служебно-розыскная собака.

Если в ходе обыска в жилых помещениях изымаются объекты для компьютерно-технической экспертизы, необходимо исключить намеренную порчу или уничтожение хранящейся в компьютерах информации. Производить с компьютерами какие-то манипуляции может только специалист в области вычислительной техники, участвующий в производстве обыска. Чаще всего в ходе обысков изымаются все имеющиеся на объекте компьютеры и магнитные носители информации, однако, если искомые данные существуют в виде компьютерной информации, то не всегда есть необходимость изымать содержащую ее компьютерную технику; возможно, ограничиться либо копированием ее на другой носитель (дискету, лазерный диск), либо изъятием жесткого диска (винчестера) компьютера.

Особое внимание следует уделить обнаружению и изъятию объектов, интересующих следствие. При производстве обыска внимание понятых должно быть акцентировано на предъявляемых им объектах в месте обнаружения их. Такая тактика исключит возможные сомнения в том, где и как именно они были найдены. По возможности рекомендуется место

⁵⁷ Уголовное дело № 2-151/12. Архив ОП № 2 по г.Томску. 2012.

обнаружения искомых объектов в дополнение к детальному описанию в протоколе зафиксировать видеозаписью или фотосъемкой.

Нередко в случае обнаружения искомых предметов обыскиваемые заявляют о том, что эти предметы им не принадлежат (например, оставлены случайными знакомыми), либо о том, что указанные предметы подброшены им членами СОГ. Для предупреждения подобных ситуаций перед началом производства поисковых действий рекомендуется спросить обыскиваемого о наличии в помещении чужого имущества. В процессе же самого обыска необходимо следить за тем, чтобы понятые не только постоянно сопровождали каждого обыскивающего, но и внимательно следили за их действиями, чтобы в случае необходимости могли подтвердить место обнаружения искомого. Кроме того, в некоторых случаях понятых целесообразно привлекать и к непосредственному извлечению искомых предметов из тайников или других мест сокрытия. Моменты обнаружения данных предметов необходимо фиксировать на фото-, видеокамеру⁵⁸.

2.3 Тактические приемы производства обыска на местности

Обыска на местности является видом обыска, выделяемым в криминалистической литературе по основанию «обыскиваемый объект»⁵⁹.

Местность - это «часть земной поверхности со всеми ее природными компонентами: рельефом, почвами, водами, растительностью и др.; а также с путями сообщения, населенными пунктами, производственными и социально-культурными объектами»⁶⁰. Для того, чтобы производить обыск на местности необходимо установить кому и на каком праве принадлежит данный участок. «Если поиск производится на открытой территории (лес,

⁵⁸ Петрова А.Н., Песоцкий А.В. О некоторых проблемах производства обыска в условиях противодействия // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2009. № 4 (11). С. 98.

⁵⁹ Белкин Р.С., Лифшиц Е.М., Тактика следственных действий. М.: Новый Юристъ, 1997. С. 91.

⁶⁰ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: Учеб. для вузов /под ред. Р.С. Белкина. М.: Проспект, 2002. С. 153.

поле, водоем), доступной любому лицу, в этом случае речь идет не об обыске, а об осмотре местности»⁶¹. Если обыск участка местности не является продолжением обыска помещения, о нем выносится специальное постановление.

Как показывают анализ юридической литературы, к числу объектов производства обыска на местности чаще всего относятся: склады уличного хранения; предприятия торговли: оптовые и мелкооптовые продовольственные: рынки, ярмарки, вещевые рынки, авторынки, строительные и другие рынки; приусадебные участки; открытые автостоянки.

Когда обыск на местности проводится с целью обнаружения разыскиваемого преступника, перед его началом территорию целесообразно оцепить, а затем прочесать с помощью работников полиции и представителей общественности. Перед началом обыска местность, подлежащая обследованию, делится на отдельные участки (секторы), границы которых определяются с учетом естественных особенностей рельефа, обозначаются колышками, флажками или иными ориентирами. Причем стороны таких участков должны быть длиной не более ста метров, т.е. расстояния, позволяющего наблюдать за расположением объектов и действиями обыскивающих. На пересеченной местности это расстояние следует соответственно уменьшить.

Участок местности удобно разбить на полосы с помощью бечевки, натянутых между колышками или просто уложенных на землю. Ширина таких полос выдерживается в пределах 1,5—2 м. По окончании обследования первой полосы одна из бечевки переносится на новое место через бечевку, образующую вторую сторону полосы. Это позволяет повысить качество обыска⁶². Перемещение обыскивающих может осуществляться по спирали

⁶¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: Учеб. для вузов /под ред. Р.С. Белкина. М.: Проспект, 2002. С. 154.

⁶² См.: Михайлов А. И., Юрин Г. С. Производство обыска М., 1972. С. 69.

(концентрическими или эксцентрическими кругами), по линиям секторов, зигзагами и т. п.

Рассмотрим кратко основные тактические приемы использования поисковой техники.

Традиционно для поиска объектов на местности применяются средства и приборы, входящие в криминалистический комплект следователя. Они включают в себя магнитные искатели - подъемники небольшой мощности, трапы, металлические щупы, буры, электронные металлоискатели. Но практика показывает, что не во всех случаях применение указанных средств обеспечивает успешный поиск вышеуказанных объектов. Объясняется это разными принципами. В одних случаях технические поисковые приборы устаревают, отличаются однообразием. С другой стороны наблюдается интеллектуализация преступной деятельности. Сегодня в структуре преступности особое место занимает деятельность организованных, хорошо технических оснащенных групп, располагающих значительной материальной базой. Преступность зачастую носит международный характер. Все это усложняет процесс выявления и расследования преступлений, в том числе и обыска, как одного из сложнейших и трудоемких следственных действий. Следует также учитывать, что в зависимости от следственной ситуации поиск осуществляется в различных средах: в земле, однородных насыпных слоях, бетонных и иных перекрытиях, ограниченных участках местности, покрытых водой.

Одним из наиболее эффективных образцов поисковой техники является георадар, принцип работы которого заключается в выявлении неоднородностей в среде по отраженному электромагнитному сигналу. В криминалистике данный вид техники нашел свое применение в поиске захороненных трупов и их частей, поскольку грунт в местах захоронения отличается от окружающей почвы плотностью и структурой. Сигнал прибора о наличии неоднородностей - основание для проведения поисковых работ в земле.

Ежегодно в 7-10 случаях поиск трупов и их фрагментов с помощью георадара является результативным. Так, в феврале 2013 года в г. Казани Республики Татарстан специалистами Главного управления криминалистики с помощью георадара «ОКО -2» обнаружены останки трупа Ф., члена одной из преступных группировок города, убитого в 1999 году в результате криминальных разборок за передел сфер влияния⁶³.

Другим, наиболее востребованным в нашей стране, изобилующей многочисленными водоемами, является гидролокатор. Это прибор, используемый для исследования подводного рельефа дна и обнаружения подводных объектов. Принцип его действия основан на преобразовании электрического импульса в ультразвуковой, излучаемый в воду, и приеме ультразвукового отраженного от дна сигнала с преобразованием его в электрический. Объекты поиска разнообразны – в основном это крупногабаритные предметы, в том числе трупы, затонувшие транспортные средства, скрытые преступниками орудия убийств.

Данный прибор использовался криминалистами Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан при расследовании причин катастрофы дизель - электрохода «Булгария» в 2011 году на реке Волга вблизи города Казани⁶⁴.

Эффективность работы гидролокатора можно проследить также на следующем примере. В Республике Башкирия при проведении поисковых работ в озере с помощью гидролокатора бокового обзора «BEAM SONAR», магнитометра «FEREX 4.021» сотрудниками технико - криминалистического управления обнаружен автомобиль «Ока», в салоне которого находился труп пропавшего без вести С. Случай этот примечателен также тем, что проводимые сотрудниками других специализированных служб поисковые

⁶³ Комсомольская правда. 2013. № 24. С. 10.

⁶⁴ Аргументы и факты. 2011. № 44. С. 15.

работы в озере, куда, по версии следствия, упал автомобиль потерпевшего, длительное время были безрезультатными⁶⁵.

Положительные результаты в ходе обыска дает металлодетектор «Garret» (США) различных модификаций. Его применение позволяет не только отыскать объекты, спрятанные в грунте, бетоне, воде и других средах, но еще до их извлечения определить, из черного или цветного металла они изготовлены, вид металла (алюминий, серебро, золото, никель и др.), получить сведения о размерах объекта.

В режиме работы «по виду металла и известному объекту» работает селективный металлоискатель «Кедр» (отечественная разработка НПО «Техника» МВД России), предназначенный для отдельного обнаружения предметов из черных и цветных металлов в диэлектрических укрывающих средах.

В связи со все большим распространением преступлений, сопряженных с применением взрывчатых веществ, выпускается комплект реактивов для обнаружения количества следов взрывчатых веществ на разных поверхностях методом цветной реакции растворов (отечественная разработка ГУ НПО «Спецтехника и связь» МВД РФ). В комплект входят три раствора, позволяющие достаточно быстро определить остатки тротила, тетрила, гексогена, актогена, ТЭНа, нитроглицерина или смесей и составов на их основе.

Обследованию подлежат кучи навоза, камни, кормушки для скота, птичники, кучи листьев, компостные ямы, скворечники, собачьи будки. Искусственные сооружения: трансформаторные будки, могильные склепы и т. п. При осмотре боковых поверхностей погребов, колодцев, хозяйственных пристроек необходимо обращать внимание на легко отделяющиеся кирпичи, камни, доски. Преступники нередко оборудуют тайники в транспортных средствах, к примеру в багажниках, баках с горючим, аккумуляторах,

⁶⁵ Стрельцов И.А. Техничко-криминалистическое обеспечение предварительного следствия как функция Главного управления криминалистики Следственного комитета РФ / И.А. Стрельцов // Российский следователь. 2014. № 20. С. 16.

радиаторах, баллонах колес, сидениях, стойке рулевого управления, бамперах, под стеклами фар, под внутренней обшивкой кузова. Обыск транспортных средств целесообразно проводить с участием специалиста - автотехника.

На местности, как и в помещении, можно выявить негативные обстоятельства. Для этого нужно следить за поведением домашних животных, хищных птиц, изучить состояние почвы. Известно, что после создания в земле укрытий остаются повреждения ее верхних слоев (бугры, впадины). В результате повреждения корневой системы растительность меняет окраску, вянет, высыхает и тем демаскирует спрятанное. Под влиянием атмосферных осадков и температурных колебаний грунт оседает, появляются трещины, происходит эрозия почвы. О нарушении поверхностного слоя свидетельствует также разница в окраске грунта, что вызывается перемещением наверх нижних слоев почвы. Быстрое (по сравнению с другими участками) впитывание воды указывает на недавние раскопки. Место захоронения на лугу, кроме того, выделяется цветом и густотой травы.

Тщательному обследованию подлежат и те участки местности, которым, обыскиваемый уделяет особое внимание, например, часто поливает. В ходе обыска на местности удастся выявить условные знаки преступников в виде зарубок на деревьях, камней, отметок на грунте и на стенах, которые могут указывать путь к тайнику.

2.4 Tактические приемы производства первичного и повторного обыска

В современной юридической литературе в основу классификации видов обыска положен критерий последовательности проведения. На его основе обыск можно разделить на первичный и повторный.

Первичный обыск - это комплексное в организационно-тактическом отношении следственное действие, связанное с производством поисковых

мероприятий и последующим изъятием предметов (документов), имеющих значение для расследования преступлений, проводимое впервые. Он направлен на принудительное обследование личности, помещений, сооружений, участков местности, находящихся в ведении обыскиваемого лица и членов его семьи, или какой-либо организации, для отыскания и изъятия скрываемых объектов, а также обнаружения разыскиваемого лица или трупа⁶⁶. Фактическим основанием для производства первичного обыска служат вытекающие из материалов уголовного дела, а также из оперативно - розыскной информации сведения, что в определенном помещении (дом, квартира, комната, гараж и т.п.) или ином месте (например, на территории земельного владения), или у какого-либо лица находятся указанные выше объекты.

А. Р. Ратинов указывал, что «производящие обыск должны стремиться найти все, что имеется важного для дела на месте обыска, не полагаясь на возможность повторений этого следственного действия»⁶⁷. Вместе с тем изучение протоколов обыска по уголовным делам о преступлениях, совершаемых организованными преступными группами, свидетельствует о наличии достаточно большого количества повторных обысков.

Производство повторного обыска в том, же месте и у тех же лиц, у которых ранее проводился первичный обыск, возможно только в том случае, если имеются к тому основания, а именно: сведения о необнаруженных тайниках, или о том, что разыскиваемые объекты, ранее отсутствующие на месте производства обыска, в настоящее время туда доставлены⁶⁸.

Повторный обыск целесообразно проводить в следующих случаях:

- первичный обыск произведен в неблагоприятных условиях;

⁶⁶ Ковтуненко Л.П. Ситуационный подход к тактике обыска // Проблемы законности. 2012. № 118. С. 191.

⁶⁷ Ратинов А.Р. Обыск и выемка. М.: Госюриздат, 1961. С. 182.

⁶⁸ Криминалистика. Учебник / Под ред. Р.С. Белкина. М: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. С. 578.

- обыскивающие не имели необходимого снаряжения и научно-технических средств или в связи со срочностью первого обыска, не могли привлечь нужных специалистов и достаточное количество участников;

- есть основания полагать, что при первом обыске остались необследованными отдельные участки либо некоторые из них были проверены недостаточно тщательно;

- возникла необходимость отыскания новых предметов, которыми не интересовались при первом обыске;

- имеются основания полагать, что разыскиваемые предметы, заблаговременно удалённые заинтересованными лицами, возвращены на прежнее место;

- можно ожидать, что на месте, уже подвергнутом обыску, появились ранее отсутствующие предметы, которые связаны с расследуемым событием.

По мнению В.Н. Герасимова и З.Г. Самошиной, повторные обыски производятся только в особых случаях: «а) когда первичный обыск произведен неумело, без должной подготовки (не были собраны сведения о предметах, могущих иметь отношение к делу, поэтому не стали объектом внимания при первом обыске), когда отдельные участки местности или помещения были обследованы недостаточно тщательно, не были применены научно-технические средства; б) когда обыск в силу объективных обстоятельств произведен при неблагоприятных условиях (плохая освещенность), в силу чего он не мог дать положительных результатов; в) когда при неудачном для следствия первом обыске обыскиваемое лицо, спрятавшее искомые объекты в других местах, вновь возвращает их к себе на квартиру или на рабочее место»⁶⁹.

Важное значение имеет правильный подход к оценке первичного обыска с отрицательным результатом. Необходимо помнить, что он «может быть не только причиной допущенных ошибок и просчетов. Всегда надо

⁶⁹ Герасимов В.Н., Самошина З.Г. Тактика обыска и выемки // Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П.Яблоков. М.: БЕК, 1995. С. 433.

допускать отрицательный результат обыска в силу каких-то обстоятельств, которые не могли быть учтены следователем. Из этого следует, что обыск — действие, осуществляемое в условиях тактического риска»⁷⁰.

В криминалистической литературе указывается, что повторный обыск может быть частью тактического приема «первичный — повторный обыск», при проведении которого следователь рассчитывает, что «подозреваемый (обвиняемый), успокоившись после первичного обыска, доставит в свое жилище какие-то предметы»⁷¹. В этом положении затронута достаточно интересная идея о взаимосвязи следственных действий, стратегической линии в поведении следователя, о переплетении двух обысков — заведомо неэффективного и последующего эффективного. Автор называет взаимосвязь, цепочку в производстве двух обысков тактическим приемом. Это не совсем правильно, так как прием должен работать в рамках одного процессуального действия. Здесь же речь идет о тактической операции как эффективном комплексе следственных действий — первичного и повторного обысков. Р.С. Белкин отмечал, что «при осуществлении некоторых тактических комбинаций в соответствии с тактическим замыслом может потребоваться производство заведомо безрезультатного обыска, с тем чтобы создать у причастных к преступлению лиц убеждение в безопасности того или иного места после производства там обыска. В итоге скрываемые объекты могут быть перепрятаны именно в это место, где затем и производится повторный — уже результативный — обыск»⁷².

При производстве повторного обыска используются те же тактические приемы, что и при первичном. С учетом некоторых особенностей: знания обстановки и условий обыска, опыта первоначальных поисков. В состав следственно-оперативной группы, формируемой для производства повторного обыска, целесообразно включать лиц, участвовавших в

⁷⁰ Белкин Р.С. Указ. соч. С. 174.

⁷¹ Гусаков А.Н. Тактика обыска // Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М.: Высшая школа, 1994. С. 265.

⁷² Белкин Р.С. Указ. соч. С. 174.

первичном обыске. Зная обстановку, они могут заметить изменения в размещении предметов, что облегчит поиски.

В результате проведенного исследования тактики производства отдельных видов обыска хотелось бы отметить следующее:

1) Своеобразие производства отдельных видов обыска находится в зависимости от многих факторов: особенностей процессуальной процедуры (уголовно-процессуальных предписаний); сложившейся следственной ситуации (ситуации расследования и ситуации обыска), сущности предмета поиска и объектов обыска; формы организации поисковых действий; избранной тактики обыска и стратегии расследования; специфики взаимодействия субъектов обыска и др. Индивидуальность каждого обыска не исключает возможности установления каких-то общих черт, обнаружения наиболее общих сторон, типичного.

2) Наиболее приемлемой представляется выделение следующих видов обыска: личный обыск, обыск в помещениях, обыск на местности, а также первичные и повторные обыски. Приведенный перечень видов обыска не является исчерпывающим, так как в основу данной классификации положены только два критерия последовательность проведения и обыскиваемый объект. Между тем, современная наука выделяет гораздо больше оснований, например, в зависимости от вида преступления, от этапа расследования и т.д.

3) Профессиональное, грамотное использование современных технических средств криминалистики в ходе производства любого вида обыска поможет достичь положительных результатов в установлении обстоятельств расследуемого события, повысить авторитет правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

3 Фиксация хода и результатов проведения обыска

3.1 Основные средства фиксации при проведении обыска

Фиксации результатов воспринятого и изъятого является одной из задач поискового следственного действия⁷³. Фиксации результатов обыска подлежат не только следы преступления и иные объекты, но и действия следователя и участников следственно-оперативной группы, имеющие криминалистическое значение.

Основным средством фиксации при проведении обыска является протокол обыска. Согласно ч. 4 ст. 166 УПК следователь в протоколе обыска обязан описывать все свои процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, а также выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, к которым, при производстве обыска, и следует отнести обнаружение тех или иных предметов в том или ином конкретном месте (выданы они добровольно или получены принудительно, количество изымаемых объектов, размер, вес, индивидуальные признаки, стоимость; отражается в протоколе попытка присутствующих уничтожить или спрятать подлежащие изъятию объекты, и меры, предпринятые оперативно-следственной группой по предотвращению такого поведения). Кроме этого, ч. 13 ст. 182 УПК напрямую обязывает следователя указывать в протоколе, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности⁷⁴. Отсутствие указанной информации в протоколе обыска будет являться дополнительным основанием к признанию протокола обыска недопустимым доказательством по делу.

⁷³ Ахмедшин, Р. Л. Поисковые следственные действия в системе следственных действий : криминалистический аспект / Р. Л. Ахмедшин.//Вестник Томского государственного университета.2015. № 399. С. 160.

⁷⁴ Меретуков Г.М., Ганночка Ю.В. Производства обыска с участием защитника/ Г.М. Меретуков, Ю.В. Ганночка // Журнал - Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2011. Вып. № 70. С. 57.

Не упакованные, не опечатанные и не заверенные подписями участвующих в обыске лиц предметы или документы, как того требует ч. 10 ст. 182 УПК, могут привести к тому, что протокол обыска будет признан как недопустимое доказательство по делу⁷⁵.

Протокол обыска относится к письменным способам фиксации результатов следственного действия. По справедливому замечанию Р.Л.Ахмедшина, «письменный (вербальный) способ фиксации результатов в протоколе обыска как поискового следственного действия — самый распространенный не только в силу указания законодателя, но и по причине относительной простоты данного способа фиксации. Информация, зафиксированная в протоколе, должна соответствовать требованиям полноты фиксации (объем информации должен быть достаточен для идентификации каждого фиксируемого объекта), объективности фиксации (информация должна относиться только к установленным, а не предполагаемым фактам, свойствам материальных объектов и признаков явлений), относимости фиксируемой информации (отражаемая в протоколе информация должна относиться к событию преступления с высокой степенью вероятности), а также требованиям процессуальной формы»⁷⁶.

Наиболее проблемной является задача полноты отражения следовой картины в протоколе поискового следственного действия. Вероятно, если законодатель задумается о необходимой степени полноты отражения в случаях поиска на перенасыщенной объектами местности, то появится норма о допустимости фотографирования в ряде случаев объектов или процессов без их детального описания в протоколе. В большинстве же случаев профессиональных навыков следователя хватает, чтобы интуитивно

⁷⁵ Никонович С.Л. Противодействие расследованию со стороны организованных преступных группировок, действующих в сфере незаконного оборота драгоценных металлов и камней, и способы его преодоления/ С.Л. Никонович // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 4-2. С. 143.

⁷⁶ Ахмедшин Р.Л. Тактика поисковых следственных действий. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 124.

определить необходимый объем фиксации криминалистически значимой информации в процессе проведения поискового следственного действия.

Протокол поискового следственного действия имеет четко выраженную структуру, которая традиционно включает в себя вводную, описательную и заключительную часть.

Вводная часть протокола обыска включает в себя следующие реквизиты:

- дата и место составления протокола;
- время начала и завершения обыска;
- место проведения обыска (для помещения — квартира, дом, улица; для участка местности в населенном пункте — улица; для участка местности за пределами населенного пункта — расстояние до населенного пункта или координаты территории поиска). Определение координат при помощи приложений сотового телефона (GSM) происходит посредством сканирования ближайших доступных вышек сотовой связи и вычисления расстояния до них (обычно эта функция уже есть в сотовом телефоне). Возможно, целесообразно создание специального приложения для сотового телефона, которое бы отслеживал и сохранял в памяти телефона время запроса координат;
- информация, идентифицирующая лицо, производившее следственное действие (должность, фамилия, имя и отчество);
- информация, идентифицирующая лиц, участвовавших в следственном действии (должность, фамилия, имя и отчество);
- фамилии, имена, отчества и адреса понятых;
- факт использования технических средств и их название (для малоизвестных технических средств — их назначение);
- условия, в которых проводилось следственное действие;
- факт разъяснения прав участникам следственного действия, а также заверка этого факта подписями соответствующих лиц.

Описательная часть протокола поискового следственного действия включает в себя информацию о действиях участников поискового следственного действия и других значимых обстоятельствах. Вышеизложенное предполагает целесообразность внесения в описательную часть следующей информации:

- развернутого описания места проведения обыска с целью его идентификации;
- развернутого описания условий (погодных, инфраструктурных социокультурных);
- обстоятельств, которые могли повлиять на сохранность следов преступления;
- границы территории, на которой происходило следственное действие, применительно к размерам которой, как и к любым размерам объектов, описываемых в протоколе, недопустимо использование выражений «рядом», «около», «вблизи», «примерно»;
- пути подхода к территории поиска;
- перечисления комплекса действий, предпринятых участниками следственного действия в той последовательности, в которой они производились;
- перечисления всех обнаруженных в ходе следственного действия объектов, имеющих отношение (явное или вероятное) к расследуемому событию, в той последовательности, в которой они были обнаружены и исследованы.

Несмотря на кажущуюся простоту процесса фиксации в протоколе поискового следственного действия следов преступления, соблюдение ряда тактических рекомендаций способно оптимизировать процесс фиксации. К числу названных тактических приемов относят рекомендацию применительно к каждому фиксируемому объекту указывать:

- краткое обозначение объекта, неизменно используемое впоследствии в протоколе и в приложениях к протоколу;
- терминологически адекватное название объекта и его частей, которое содержится в специальных справочных пособиях;
- характеристики следа вместо названия, если идентифицировать след точно нельзя (кольцо тускло-желтого металла, с ограненным камнем светло-синего цвета, пятно бурого цвета, наслоения маслянистой массы);
- месторасположение;
- комплекс общих свойств (состояние, размеры, форма, цвет);
- комплекс частных признаков в порядке «сверху - вниз» и «справа — налево»;
- с помощью каких технических средств объект был обнаружен;
- проблемы, возникшие при помощи обнаружения и изъятия, если таковые были;
- содержание негативных обстоятельств (наличие следов, которых быть не должно, или отсутствие следов, которые должны находиться на месте поиска);
- меры, направленные на сохранение обнаруженного следа;
- факт изъятия с места проведения поискового следственного действия,

В протоколе поискового следственного действия допустимо делать отсылки к приложениям в виде фототаблиц, планов, схем или рисунков. При этом упоминаемые объекты нумеруются, идентично в протоколе и приложениях. Например, «гильза находится под левой дальней ножкой письменного стола и обозначена цифрой 4 на плане помещения № 2».

Иногда лица, фиксирующие объекты в протоколе, совершают грубые ошибки. Нельзя писать, что в «2 метрах от столба найден пистолет Макарова», ведь два метра от столба — это не точка, а окружность с радиусом 2 м. следовательно, пистолет может располагаться в любой из

точек окружности. Для недопущения подобных ошибок разработаны тактические приемы определения месторасположения описываемого объекта.

Определение месторасположения описываемого объекта возможно двумя способами: в привязке к объектам реальности и в привязке к виртуальному циферблату.

При первом варианте привязки к объектам реальности замеряется расстояние от объекта до двух перпендикулярных сторон чего-либо. Данный способ традиционно практикуется при измерении в помещении. Пример: «...на полу кабинета на расстоянии 0,6 м от стены с входной дверью и 2,9 м от левой от входа стены...».

При втором варианте привязки к объектам реальности замеряется расстояние до трех произвольных объектов. Данный способ традиционно практикуется при измерении на открытой местности. Требование к произвольным объектам просты, и сводятся к легкости обнаружения этих объектов, их неподвижности и относительной неизменности. Пример: «...на земле на расстоянии 3,6 м от левого угла фронтальной стены здания, на расстоянии 12 м от правого угла фронтальной стены трансформаторной будки и 15,9 м от левой стойки турника...».

При привязке к виртуальному циферблату замеряется расстояние от объекта, который принимается за исходный, о чем делается запись в протоколе, до фиксируемого объекта. От объекта в северном направлении проводится условная линия, которая совпадает с линией, соединяющей числа «12» и «6» виртуального циферблата. Линия, проходящая через точку исходного объекта и описываемого объекта, указывает на определенное число виртуального циферблата. Пример: «За исходную точку принимается левый угол фронтальной стены осматриваемого здания. На земле на 3 часа виртуального циферблата на расстоянии 5,1 м от исходной точки...».

Изложенное об описании фиксируемых в протоколе обыска объектах может быть проиллюстрировано на следующих примерах: «В ходе обыска на полу кабинета на расстоянии 0,6 м от стены с входной дверью и 2,9 м от

левой от входа стены имеется засохшее пятно бурой жидкости, похожей на кровь. Пятно неправильной формы диаметром 350 мм. Пятно сфотографировано по правилам детальной съемки с использованием масштабной линейки. Сделанный с помощью дистиллированной воды смыв вещества изъят на чистую марлю и высушен при комнатной температуре. Марля с высохшим веществом упакована в бумажный конверт с надписью: «Жидкость, похожая на кровь, изъята из пятна на месте обыска обвиняемого П.». В другой бумажный конверт помещен кусок чистой марли, использованной для изъятия жидкости. На этом конверте сделана надпись: «Контрольный образец марли». Конверты заклеены и упакованы в бумажный пакете надписью: «Жидкость, похожая на кровь, на марле — пакет № 1; контрольный образец марли — пакет № 2. Изъяты с места обыска жилого помещения обвиняемого П., проведенного 16.01.2015 г.». Пакет перевязан и опечатан печатью... содержит подписи следователя и понятых».

«В ходе осмотра места происшествия на внутренней части стены квартиры слева от пролома стены на расстоянии 0,3 м от левой части пролома, на высоте 1,63 м от пола в процессе окулирования поверхности стены парами йода обнаружен слабовидимый след пальца руки. След имеет правильную овальную форму размером 33x18 мм. След был обработан порошком восстановленного железа. В процессе осмотра след пальца руки был сфотографирован по правилам детальной съемки с использованием масштабной линейки. След был перекопирован на светлую дактилоскопическую пленку специалистом-криминалистом. Дактилоскопическая пленка обшита по краям ниткой черного цвета, которой прикреплена бумажная бирка с пояснительной надписью. Пленка помещена в бумажный конверт с надписью «Отпечаток пальца руки № 1». Конверт заклеен и опечатан печатью... содержит подписи следователя и понятых».

Заключительная часть протокола обыска включает в себя информацию: об используемых в ходе следственного действия технических средствах фиксации следственного действия и информационных носителях, на которых

содержится полученная информация (непосредственно о фото- и видеосъемке);

. о заведомом предупреждении участников поискового следственного действия об использовании технических средств фиксации, заверенном их подписями;

о каждом изъятом в ходе следственного действия объекте («С места... изъяты: 1) гипсовый слепок следа обуви (картонная коробка № 1)»);

о прилагаемых к протоколу приложениях (фототаблицах, видеозаписях, планах, схемах и рисунках, а также изъятых объектах);

о поступивших от участников следственного действия перед началом, в ходе либо по окончании его заявлений, либо об отсутствии подобных заявлений;

о факте ознакомления понятых, специалистов и иных участников с протоколом следственного действия, заверенную подписями этих лиц;

о лице, руководившем следственным действием (должность, ФИО), заверенную его подписью.

Необходимо также отметить целесообразность составления черновых заметок непосредственно в процессе следственного действия, которые будут впоследствии использоваться для составления протокола этого следственного действия. Конечно же, подобные записи (неважно: в виде бумажных заметок или диктофонных записей) не могут освободить следователя от составления протокола поискового следственного действия. Последнее утверждение было бы оптимально оспорить, но традиция расследования в странах романо-германской системы права требует высокой степени формализма, даже в ущерб целесообразности и оперативности расследования.

Пока законодатель нормативно не определил время завершения поискового следственного действия, остается открытой дискуссия о необходимости составления протокола следственного действия непосредственно на месте поиска. Это проистекает из уверенности ряда

авторов, что временем окончания, в частности, следственного осмотра, следует считать момент подписания протокола этого действия его участниками⁷⁷.

Вопрос о целесообразности использования стандартных бланков поисковых следственных действий остается открытым. Конечно, не стоило типовой бланк протоколов поисковых следственных действий фиксировать в УПК в качестве обязательного, однако рекомендация подробной типовой формы протокола ведомственного характера видится необходимой. Сам следователь, заполняя пункты этой формы («Применялась ли фотосъемка?», «Применялась ли видеосъемка?», «Какие приложения к протоколу имеются?», «Использовались ли при проведении поиска специальные поисковые приборы?», «Какие следы обнаружены при поиске?»), вынужден будет критично посмотреть на результаты проделанной работы, если будет отвечать на поставленные вопросы отрицательно. Отрицательная форма ответа может послужить также косвенным основанием для оценки профессионализма следователя в целом.

Исследователи рекомендуют сразу после обыска произвести допрос и очную ставку, чтобы закрепить при обыске сведения новыми данными. Данная рекомендация актуальна в силу того, что обнаружение в ходе обыска изобличающих обвиняемого предметов ставит его в трудное психологическое положение, приводя к дезорганизации многих психических процессов, ослаблению волевых установок, направленных на сокрытие причастности к совершению преступления⁷⁸.

⁷⁷ Осмотр места происшествия: справочник следователя. Сыктывкар, 2005. С. 13.

⁷⁸ Кушниренко С.П. Особенности расследования взяточничества: учебное пособие / С.П. Кушниренко. СПб., 2002. С. 63; Расследование организации преступного сообщества (преступной организации): учебное пособие / под ред. Д.И. Аминова, Н.Д. Эриашвили. М.: Юнити-Дана, 2015; Уголовно-процессуальное право в вопросах и ответах: учебное пособие/ Абрамов В.А., Никонович С.Л. и др. Тамбов - Липецк: Изд-во Першина Р.В., 2014.

3.2 Дополнительные средства фиксации

Дополнительными средствами фиксации результатов обыска являются фотосъемка, видеосъемка, а также графические способы фиксации результатов поисковых следственных действий посредством изготовления рисунков, планов и схем.

Фотография (фр. *photographie* от др. греч. *фотос* – свет и *графо* – пишу; светопись – техника рисования светом) – получение и сохранение изображения при помощи светочувствительного материала или светочувствительной матрицы в фотокамере. В настоящее время фотография сопровождает процесс расследования на всем его протяжении: с момента обнаружения признаков преступления до момента передачи дела в суд. Так, на основании Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»⁷⁹, понятые принимают участие в следственных действиях по усмотрению следователя, если в указанных случаях по решению следователя понятые в следственных действиях не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным.

В ходе производства обыска очень важно запечатлеть участок местности или помещение, где он производится, поисковые действия следователя, хранилища и тайники, в которых обнаружены отыскиваемые предметы и ценности, общий вид и индивидуальные признаки найденных объектов. Обнаруженные объекты вначале фотографируются вместе с окружающими предметами, а затем – крупным планом (по возможности на месте их обнаружения). При обыске фотографически фиксируются действия следователя в процессе его проведения. Такая фиксация необходима в тех случаях, когда по ходу обыска следователем нарушается состояние, внешний

⁷⁹ Федеральный закон от 04.03.2013 N 23-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2013. N 9. Ст. 875.

вид того или иного предмета. «Фотографирование должно проводиться во всех случаях, когда необходимо зафиксировать результат применения поискового научно-технического средства (металлоискателя, щупа, рентгеновского аппарата и т.д.). Фотоснимок должен запечатлеть положительное действие подобного средства (свободное проникновение щупа на большую глубину, места, где резко изменился сигнал металлоискателя, и т.д.)»⁸⁰.

Следует отметить, что в настоящее время сотрудниками ЭКП органов внутренних дел, принимающими участие в производстве следственных действий, активно используется цифровая фотография. Она практически заменила «традиционную» пленочную, поскольку это перспективное направление судебной фотографии позволяет существенно расширить возможности фиксации изображения. В равной степени это относится и к изготовлению иллюстрационных таблиц, отражающих ход и результаты следственных действий⁸¹.

Фиксация результатов поисковых следственных действий посредством фотосъемки, находит отражение в прилагаемых к протоколу фототаблицах, которые составляют 90% приложений к протоколам поисковых следственных действий⁸².

Правила оформления фототаблиц достаточно просты:

- листы для фототаблиц должны обладать более высокой плотностью, чем обычная мелованная бумага, чтобы не допустить их деформации из-за наклеивания фотографий;
- фототаблицы должны быть пронумерованы (фототаблица № 1, 2 и т.д.);

⁸⁰ Судебная фотография и видеозапись: учебное пособие / сост. Е.В. Нарыжный, А.А. Шаевич. Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД РФ, 2014. С. 62.

⁸¹ Ростовцев А.В. Особенности использования цифровой фотографии при производстве следственных действий // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. С. 114.

⁸² Исмагилов Ф.В. Использование видов и методов судебной фотографии при производстве следственных действий // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Томск: Изд-вл ТГУ, 2011. С. 130.

- наименование фототаблицы должно включать указание, к какому следственному действию оно относится, и информацию, идентифицирующую данное следственное действие (например, «к протоколу осмотра места происшествия от 24 июня 2015 года по адресу: г.Томск, ул. Нахимова, д.22, кв. 19»). Вероятно, можно оспорить целесообразность включения в название фототаблицы номера уголовного дела, так как номер дела со временем может измениться, или предполагаемого факта, из-за которого оно проводится (например, по факту кражи), так как предположение об этом факте может оказаться несостоятельным;

- количество фотографий на одной странице фототаблицы должно отвечать требованию достаточности. Нецелесообразно превышать число объектов более чем в 7-9 единиц, при оптимальном количестве 3—5 в силу особенностей механизма восприятия у человека;

- фотографии целесообразно делать не цветными, а черно-белыми, так как это способствует более комфортному восприятию фотоснимка (повышенная контрастность, неперегруженность содержания снимка цветом) и отвечает требованиям экономии как времени, так и средств;

- каждая фотография должна иметь пояснительную надпись, включающую информацию о номере фотографии, типе фотосъемки, а также краткую характеристику изображенного объекта («Фото № 3. Обзорный фотоснимок. Общий вид автомобиля LADA Granta № А135ДА»). Целесообразнее располагать пояснительную надпись снизу от фотоснимка;

- каждая фотография должна иметь оттиски печати (криминалистического отделения или органа расследования) в каждом углу;

- внизу фототаблицы располагается информация о лице, которое провело фотосъемку: должность, звание, ФИО, подпись;

- к фототаблице обязательно прилагаются негативы, с которых отпечатаны фотографии либо электронный носитель, на котором находятся графические файлы. «Изготовленные фототаблицы, фотоснимки, негативы и другие материальные носители с сопроводительным письмом направляются

в адрес соответствующего дознавателя, следователя или суда почтовой связью или выдаются нарочному с фиксацией передачи в соответствующей графе журнала регистрации участия сотрудников ЭКП в осмотрах мест происшествий или Журнала регистрации участия сотрудников ЭКП в процессуальных действиях»⁸³. Нецелесообразно следователю, согласно сложившейся ныне порочной практике, принимать от специалиста-фотографа сопроводительное письмо о направлении фототаблиц с указанием, что оригиналы фотоснимков находятся на цифровом носителе и могут быть предоставлены следователю по его требованию. Оригиналы снимков должны быть сразу приобщены к фототаблице.

К фототаблице обязательно прилагается выписка из протокола следственного действия следующего содержания:

«Выписка из протокола осмотра места происшествия от «_____» по адресу: _____».

При проведении следственного действия (указывается какого) фотосъемка производилась при естественном солнечном освещении, а внутри помещения при искусственном освещении с использованием фотовспышки.

В ходе следственного действия использовались:

1. фотоаппарат «Olympus OM-D E-M1» с объективом «M.Zuiko Digital ED 12-40mm F2.8 Pro»;
2. фотопленка (для аналоговых фотоаппаратов) «КН-2» чувствительностью 65 ед.;
3. электронный носитель micro SD-карта KINGSTON MICROSD 8GB номер _____;
4. иной электронный носитель, с которого скопированы графические файлы фотосъемки в соответствии с ч. 8 ст. 166 УПК РФ;
5. фотовспышка штатная;

⁸³ Пункт 72 Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России, утв. приказом МВД России от 11 января 2009 г. №7 (ред. от 20.07.2011) «Об утверждении наставления об организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России».

6. масштабная линейка;
7. измерительная рулетка;
8. адрес нахождения носителя информации после печати фототаблицы (флэш-карта упакована, опечатана и передана _____);
9. имена файлов, их тип расширения и емкость («Orientl.jpg» - 2 Мбайт; «Uzell.jpg» -1,5 Мбайт).

При производстве фотоотпечатков использовалась фотобумага «Бромэкспресс». Проявление пленки/изготовление фотоотпечатков производились при регламентированных условиях».

В случаях, когда результаты фотографирования оказались неудовлетворительными, специалист письменно уведомляет об этом следователя, дознавателя или суд с указанием причин невозможности предоставления фотоснимков (фототаблиц)⁸⁴.

Отдельно следует отметить негативную практику распечатывать с цифровых носителей фотографии для фототаблиц не на фотобумаге, а на листах обычной мелованной бумаги, что ведет к понижению резкости и контрастности фотоснимка.

В завершение нужно указать, что комплектация следственных и криминалистических подразделений комплексом «цифровой фотоаппарат — портативный компьютер (ноутбук или планшет) – компактный принтер выведет практику фиксации результатов поисковых следственных действий на качественно новый уровень, предполагающий составление фототаблиц на месте проведения следственного действия.

Фиксация результатов поисковых следственных действий посредством видеосъемки также имеет ряд особенностей.

Фиксация происходящего с помощью видеозаписи психологически действует на участников обыска, сдерживает от вступления в открытый

⁸⁴ Пункт 73 Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России, утв. приказом МВД России от 11 января 2009 г. №7 (ред. от 20.07.2011) «Об утверждении наставления об организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России».

конфликт и исключает последующие жалобы и заявления. Важно зафиксировать обстановку в помещении на момент начала и окончания обыска во избежание необоснованных жалоб на учинение неоправданного беспорядка, уничтожение или повреждение предметов обстановки.

Копия протокола и отметкой о применении видеозаписи и других технических средств, вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи⁸⁵.

В нормативном порядке ряд моментов видеофиксации отражен в «Наставлении по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России», которое содержит следующие нормы:

«74. Видеозапись и фотографирование процессуального действия осуществляется на видеопленку и другие носители, в том числе в цифровом формате, предоставляемые, как правило, дознавателем, следователем или судом.

75. В случаях, когда видеозапись осуществляется на расходных материалах ЭКП, материальный носитель с видеозаписью направляется (выдается) после оформления в установленном порядке передачи (списания) соответствующих материальных ценностей.

76. Материальный носитель с видеозаписью процессуального действия передается дознавателю, следователю либо иному должностному лицу по доверенности с обязательной фиксацией факта получения материалов в соответствующей графе Журнала регистрации участия сотрудников ЭКП в осмотрах мест происшествий и Журнала регистрации участия сотрудников ЭКП в процессуальных действиях»⁸⁶.

⁸⁵ Никонович С.Л. Особенности тактики производства отдельных следственных действий последующего этапа расследования преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота драгоценных металлов и камней / С.Л. Никонович // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 1-1. С. 146.

⁸⁶ Приказ МВД России от 11 января 2009 г. № 7 (ред. от 20.07.2011) «Об утверждении наставления об организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ: свободный.

Использование в процессе поискового следственного действия видеосъемки целесообразно в случаях, когда:

- обстановка территории поиска изменяется в силу физических законов (горение, плавление, затопление);
- поиску предшествуют действия по устранению последствий преступного события (например, при оказании медицинской помощи пострадавшим);
- описание обстановки территории поиска требует использования специальных познаний или допусков, а специалист отсутствует;
- в силу специфики окружающей среды или отдельных условий (в водной среде, в условиях задымления) применение иных способов затруднительно
- на месте поиска выясняется факт неисправности фотоаппаратуры⁸⁷.

Видеозапись поискового следственного действия структурно состоит из трех частей (вводной, основной, заключительной).

Вводная часть видеозаписи состоит из:

- видеосъемки крупным планом лиц, участвующих в проведении поискового следственного действия. Лицо, проводящее следственное действие, излагает информацию о себе (ФИО, должность) и обстоятельствах поискового следственного действия (адрес, время и место, условия съемки и используемая техника). После этого крупным планом отображаются иные представляющиеся участники следственного действия. Также данная часть включает информирование следователем участников следственного действия об их правах и обязанностях;
- видеосъемки общим планом территории поиска с целью сориентировать относительно места поиска. Правила ориентирования аналогичны рекомендациям по проведению ориентирующей съемки.

⁸⁷ Газизов В.А., Проткин А.А. Проведение видеозаписи в ходе следственного осмотра// Криминалистическая видеозапись: учеб. пособие. М., 2004. С. 145-146 ; Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись: учеб. пособие. Саратов, 2004. С. 9.

Основная часть видеозаписи состоит из:

- видеосъемки общим планом территории, на которой происходит поиск. Тактика съемки аналогична рекомендациям по проведению обзорной съемки;
- видеосъемки крупным планом узловых участков исследуемой местности. Тактика съемки аналогична рекомендациям по проведению узловой съемки;
- видеосъемки крупным планом конкретных объектов. Тактика съемки аналогична рекомендациям по проведению детальной съемки. Сразу нужно уточнить, что качество результатов видеосъемки отдельных объектов традиционно много ниже качества детальных фотоснимков.

Определение целесообразности полной или выборочной видеосъемки остается за следователем, который учитывает сложность территории поиска, емкость батарей видеокамеры и т.п.

Так как отличием оформления результатов видеосъемки является то, что ее результаты должны быть просмотрены участниками до окончания следственного действия, заключительная часть включает в себя удостоверение факта правильности произведенной видеозаписи этими участниками.

В заключительной части видеозаписи, ознакомившись с содержанием вводной и основной части, участники поискового следственного действия излагают содержание замечаний относительно видеозаписи, либо указывают на отсутствие подобных замечаний. Естественно, целесообразно снимать изложение мнения каждым участником, используя крупный план.

К протоколу поискового следственного действия приобщается информационный носитель (видеокассета, CD-диск или SD-карта).

При использовании видеозаписи существует уверенность, что видеосъемка более убедительна, так как отражает реальность в динамике. Однако убедительность видеосъемки сопровождается более высокой степенью времязатратности в процессе знакомства с ее содержанием. Судьи с

их напряженным графиком работы с меньшей вероятностью уделят внимание видеоматериалам, нежели материалам фотографическим. Вероятно, исследования человеческого фактора при оценке типа доказательств, проводимые в дальнейшем, помогут более четко обозначить сравнительную ценность фото- и видеоматериалов. Пока же предпочтительность фотографических способов фиксации определяется более высокой разрешающей способностью и экономичностью фотосъемки.

Традиционно выделяют такие графические способы фиксации результатов поисковых следственных действий, как изготовление рисунков, планов и схем. Вероятно, именно с этими выделенными группами и следует соотносить выделенные в ч. 8 ст. 166 УПК РФ такие графические формы фиксации результатов поисковых следственных действий как чертежи, планы и схемы.

Целесообразно располагать сам план, схему или рисунок, его легенду и наименование несколько смещенным к правому краю листа, во избежание проблем при последующем сшивании материалов дела.

План местности — это разновидность географической карты универсального назначения, на которой подробно изображена местность в масштабе до 1:5000 включительно. Как и все топографические карты, план содержит сведения об опорных геодезических пунктах, рельефе, гидрографии, растительности грунтах, хозяйственных и культурных объектах, дорогах, коммуникациях, границах и других объектах местности. Таким образом, наличие масштаба является базовым свойством плана. При составлении плана на бумагу последовательно заносятся линии (дороги, канавы, стены зданий), углы (угол схождения тропинок, линий проводов, прилегающих стен разных построек), объекты (отдельно стоящее дерево, болото, высота).

Графическая фиксация в виде плана характеризуется:

- наличием масштаба;

- выполнением функции ориентирующей съемки, на более высоком уровне обобщения;
- вероятным наличием легенды, включающей типовые условные знаки. Учитывая типовую природу знаков их общепринятого характера, легенда на плане может отсутствовать;
- необходимостью использования чертежных и измерительных приборов и приспособлений;
- преимущественным использованием в практике расследования при изображении помещения.

Можно вполне разделить убежденность первых российских криминалистов, что составление плана места проведения поискового следственного действия — мероприятие обязательное даже без прямой нормативной регламентации⁸⁸.

При составлении плана целесообразно использование лазерного дальномера в целях точного и оперативного измерения расстояний.

В качестве основы плана наиболее оптимальным будет использование распечаток местности со спутниковых карт высокого разрешения, либо из приложений общедоступных программ, наподобие «2ГИС». Нанесение на эти карты криминалистически значимой информации позволит составить очень информативное приложение в виде плана местности к протоколу поискового следственного действия.

Схема местности — это изображение местности, при котором отображаются наиболее значимые для составителя объекты. Схема отражает характер соотношения отдельных ее элементов, она приближительна и содержит значительный элемент погрешности.

Графическая фиксация в виде схемы характеризуется:

- наличием замеров расстояния между наиболее значимыми объектами;

⁸⁸ Криминалистика. М.: Советское законодательство, 1935. С. 184.

- привязкой схемы к сторонам света;
 - выполнением функции обзорной съемки, включающей только значимую для расследования информацию;
 - наличием легенды, включающей нетипичные условные знаки.
- Учитывая подобную природу знаков, легенда на схеме всегда должна присутствовать; возможностью использования чертежных и измерительных приборов и приспособлений;
- преимущественным использованием в практике расследования при изображении участков местности.

При составлении схемы целесообразно проводить измерение посредством шагов. Так, шаг взрослого мужчины среднего роста равен примерно 0,7 м. Удобнее измерять дистанцию тройками шагов, суммарная длина которых составляет два метра.

Рисунок — графическое изображение материального объекта. По сравнению с планом и схемой рисунок (чертеж) может значительно отличаться от оригинала. Анализ материалов уголовных дел показывает, что современные следователи редко прибегают к данному способу фиксации результатов поисковых следственных действий.

Графическая фиксация в виде рисунка характеризуется:

- значительной условностью изображения;
- выполнением функции узловой и детальной съемки, включающей только значимую для расследования информацию;
- наличием большого количества обозначений и произвольных сокращений, что предполагает большое количество пояснительных надписей;
- невысокой целесообразностью использования чертежных и измерительных приборов и приспособлений;
- преимущественным использованием в практике расследования при изображении предметов.

План, схема и рисунок должны иметь обязательные реквизиты, а именно:

- номер («план № 1»);
- наименование («Схема последствий ДТП»);
- указание на то, что относится к протоколу конкретного поискового следственного действия («...к протоколу обыска от «___» по адресу: _____»).

К сожалению, как отмечает Р.Л.Ахмедшин, «в большинстве случаев следователями не указывается, что план/схема/рисунок относятся к конкретному следственному действию»⁸⁹;

- фамилия, инициалы и процессуальное положение составителя;
- дата составления;
- подписи следователя, составителя (если составлен не следователем) и понятых.

Зафиксированные на планах, схемах и рисунках объекты должны находить отражение в протоколе поискового следственного действия под теми же названиями и номерами. Это относится также к сокращениям и аббревиатурам.

Рассматривая вопрос о графическом способе фиксации результатов поисковых следственных действий при помощи рисунков, нельзя не затронуть одну проблему, носящую психологическую природу. Использование теста на самооценку личности, проведенное С.Э.Ворониным, Р.Л.Ахмедшиным и Т.А. Алексеевой (методика С.А. Будасси исследования Я-концепции) показало, что «у студентов-юристов в массе завышена самооценка. При исследовании 300 студентов юридических вузов (государственных и частных, центральных отделений и филиалов) самооценка низкая — адекватная и низкая — неадекватная была выявлена в

⁸⁹ Ахмедшин Р.Л. Тактика поисковых следственных действий. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 129.

24% случаев, средняя адекватная — 22% случаев, высокая адекватная — 20% случаев, высокая неадекватная — 36% случаев.

При отсутствии развитых графических навыков люди с пониженной (из-за стеснительности) и неадекватно повышенной (из-за болезненного самолюбия) самооценкой не желают предоставлять на обозрение результаты своих зарисовок. Неудивительно, что лица, проводящие поисковые следственные действия, стремятся избегать графического отображения в виде рисунков для фиксации результатов поисковой деятельности. Еще раз следует отметить: причина этому — не отсутствие криминалистических знаний, не отсутствие добросовестности в выполнении своих профессиональных обязанностей, причина в некоторой закомплексованности следователей»⁹⁰.

В рамках юридической психологии (точнее, ее раздела психологии юридического труда), необходимо разработать рекомендации направленные на повышение самооценки и коррекции ее адекватности у работников правоохранительных органов. В рамках же тактико-криминалистических рекомендаций необходимо руководствоваться следующими правилами:

- при прорисовке рисунка необходимо понимать, что первостепенной является значимость графического отображения отдельных элементов обстановки, а не художественная ценность этого отображения;
- значительная часть рисунков может быть заменена распечатанными на принтере типичными, криминалистически значимыми объектами, часто встречающимися в практике расследования (рисунок замка определенного типа и схема его устройства, пистолета Макарова, финки, входной двери, гаражных ворот, легкового автомобиля, фигуры человека). Типовое изображение объекта, распечатанное на принтере и дополненное указаниями на индивидуальные признаки, ему свойственные способно в

⁹⁰ Воронин С.Э., Ахмедшин Р.Л., Алексеева Т.А. Психотипологический подход в системе криминалистического знания: Монография / С.Э. Воронин, Р.Л. Ахмедшин, Т.А. Алексеева. – Красноярск: НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии», 2015. С. 77.

полной мере проиллюстрировать особенности объекта человеку, не имеющему графических навыков.

Среди предметных способов фиксации принято выделять изъятие объекта со следом, частиц веществ следа, а также его копий (объемных и плоских). Техничко-криминалистические приемы работы со следами преступления в полной мере раскрыты в современной криминалистической литературе — как на уровне традиционных исследований⁹¹, так и на уровне исследований интегративно-комплексных⁹², поэтому останавливаться на них нецелесообразно.

Согласно требованиям УПК РФ, предметный способ фиксации сопровождается:

- фиксацией в описательной части протокола поискового следственного действия местоположения, общих и частных признаков изымаемого объекта;
- указанием в заключительной части протокола поискового следственного действия изымаемого объекта с указанием мер, предпринятых для обеспечения его сохранности (упаковка, опечатывание, информационное сопровождение).

Проблемным является вопрос об объеме изымаемых следов. Так, в случае наличия на месте поиска десятка отпечатков обутой ноги необходимо ли изымать их все или достаточно ограничиться слепками с наиболее характерной идентификационной базой? Вероятно, решение вопроса о достаточности так и останется не столько тактической рекомендацией, сколько моментом творческим, определяемым конкретными условиями в каждом случае.

Применительно к протоколам осмотра и освидетельствования законодатель обязывает указывать, какие предметы были изъяты и опечатаны

⁹¹ См., например: Фоминых И.С. Судебная дактилоскопия: учеб. пособие. Томск: ТМЛ-Пресс, 2010; Его же. Следы ног: учеб. пособие. Томск: Изд. дом ТГУ, 2015.

⁹² Мазур Е.С. Дерматоглифика в исследованиях личности: криминалистический и судебно-медицинский аспекты / под ред. В.Н. Звягинцева. Томск: Изд. дом ТГУ, 2014.

(ч.3 ст. 180 УПК РФ). Таким образом, упаковка изымаемых объектов становится обязательной, что в большинстве случаев целесообразно. Исключением должны являться крупногабаритные изымаемые объекты. Все остальные объекты подлежат обязательной упаковке в силу:

- необходимости сохранности самого изъятого объекта;
- необходимости сохранности следов на изымаемом объекте;
- недопущения противоправных действий следователя.

Последний пункт, хотя и отражает свойственную российскому законодательству презумпцию виновности следователя, также является аргументом в пользу целесообразности упаковки большинства изымаемых объектов.

Упаковка изымаемого объекта — это предельно функциональная деятельность. Так, упаковка в целях сохранности самого объекта актуальна, к примеру, в случае изъятия сожженного до состояния обугливания документа. Такой документ помещается между двумя листами из твердого прозрачного пластика, стекла или оргстекла, размеры которых на 20—30 мм больше размеров формата А4. Также помещенный между изъятыми системными блоками компьютеров деревянный брусок амортизирует вероятный удар и предотвратит повреждение изъятых объектов.

Упаковка в целях сохранения следов на изымаемом объекте или частиц вещества следа отдельно происходит в материал химически инертный к упаковываемым объектам. Также требованием к материалу упаковки является его чистота. К примеру, для последующего исследования спор растений их материалоноситель необходимо упаковывать в полиэтиленовый, а не бумажный конверт. Дело в том, что в силу технологических факторов стенки неиспользованного полиэтиленового конверта (пакета) естественным образом «склеены», что исключает попадание внутрь случайных спор до помещения спор изъятых. В бумажном же конверте попадание случайных спор высоковероятно.

Упаковка, в первую очередь, используемая в целях недопущения противоправных действий следователя, актуальна при расследовании коррупционных преступлений и преступлений, носящих «резонансный» характер. Как видно, речь идет о преступлениях, расследование которых, учитывая уровень коррупции в нашей стране, впрочем, как и в любом современном индустриально развитом государстве с либерально-демократическими ценностями, с высокой степенью вероятности предполагает давление на следователя.

Таким образом, «в каждом случае упаковка применяется, в основном, для решения одной из трех вышеназванных задач, и понимание того, какая задача актуальна применительно к каждому объекту, составляет фрагмент профессионализма современного следователя»⁹³.

Изъятый объект, надлежащим образом упакованный и опечатанный, должен иметь бирку с указанием криминалистически значимой информации, включающей:

- информацию о названии объекта;
- информацию о поисковом следственном действии, в рамках которого произошло изъятие следа;
- информацию о лицах, удостоверивших законность изъятия, в виде подписей следователя и понятых.

Изъятые объекты нуждаются в соответствующих условиях хранения вплоть до поступления на исследование специалисту или эксперту. К числу подобных условий, кроме ограниченного доступа, относят:

- низкую температуру для биологических объектов;
- отсутствие перепадов температуры для боеприпасов и взрывчатых веществ, а также для гипсовых объемных отливок;
- отсутствие повышенной влажности для электроники и оружия;

⁹³ См.: Исмагилов Ф.В. Использование видов и методов судебной фотографии при производстве следственных действий // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Томск: Изд-во ТГУ, 2011. С. 130.

- отсутствие широкого доступа для материалов, носящих компрометирующий характер (к примеру, в случае, если подобные материалы существуют в виде файлов, необходимо ограничение доступа к служебному компьютеру);

- наличие отдельной режимной зоны на специальных стоянках (для автомобилей) либо складах (для иных крупногабаритных объектов).

Представляется, что использование всего спектра тактических приемов фиксации результатов поискового следственного действия в значительной степени предопределяет эффективность расследования преступления в целом.

Изложенное в разделе позволяет сформулировать следующие выводы. Способы фиксации результатов обыска можно подразделить на основные и дополнительные. К основным следует отнести составление протокола обыска или, как его называют письменный способ фиксации. К дополнительным: наглядно-образный (фото- и видеосъемка), графический (изготовление планов, схем и рисунков) и предметный (изъятие объектов вместе со следоносителем, а также копирование следов) способы. Описанные способы не должны взаимозаменяться, а предназначены для дополнения друг друга.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1). Обыск – это комплексное в организационно-тактическом отношении следственное действие, связанное с проведением поисковых мероприятий и последующим изъятием предметов (документов), имеющих значение для расследования преступлений. Он направлен на принудительное обследование личности, помещений, сооружений, участков местности, находящихся в ведении обыскиваемого лица и членов его семьи, или какой-либо организации, для отыскания и изъятия скрываемых объектов, а также обнаружения разыскиваемого лица или трупа.

2). Фактическим основанием для производства обыска служат вытекающие из материалов уголовного дела, а также из оперативно - розыскной информации сведения, что в определенном помещении (дом, квартира, комната, гараж и т.п.) или ином месте (например, на территории земельного владения), или у какого-либо лица находятся указанные выше объекты.

3). Как показало исследование, обыск имеет как общие, так и отличительные признаки, позволяющие отграничить его от других следственных действий (выемка, следственный осмотр, допрос). В связи с этим, представляется недопустимым случаи подмены обыска вышеуказанными действиями, которые отличаются от обыска такими существенными признаками как основания проведения, круг лиц, имеющих право на их проведение, и главное, гарантии прав для лиц, в отношении которых они проводятся. Подобная неправомерность такой подмены, сужает сферу применения обыска как легитимного способа получения доказательств.

4). Своеобразие производства отдельных видов обыска находится в зависимости от многих факторов: особенностей процессуальной процедуры

(уголовно-процессуальных предписаний); сложившейся следственной ситуации (ситуации расследования и ситуации обыска), сущности предмета поиска и объектов обыска; формы организации поисковых действий; избранной тактики обыска и стратегии расследования; специфики взаимодействия субъектов обыска и др. Индивидуальность каждого обыска не исключает возможности установления каких-то общих черт, обнаружения наиболее общих сторон, типичного.

5). Наиболее приемлемой представляется выделение следующих видов обыска: личный обыск, обыск в помещениях, обыск на местности, а также первичные и повторные обыски. Приведенный перечень видов обыска не является исчерпывающим, так как в основу данной классификации положены только два критерия последовательность проведения и обыскиваемый объект. Между тем, современная наука выделяет гораздо больше оснований, например, в зависимости от вида преступления, от этапа расследования и т.д.

6). Профессиональное, грамотное использование современных технических средств криминалистики в ходе производства любого вида обыска поможет достичь положительных результатов в установлении обстоятельств расследуемого события, повысить авторитет правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

7). При личном обыске правомерно возникают вопросы о соблюдении конституционных прав личности, принципов законности и процедуры обыска, не унижающей человеческое достоинство. Осуществление этих прав и принципов возможно лишь при строгом выполнении действующих норм уголовно-процессуального закона, а именно: производство личного обыска уполномоченным на то должностным лицом, одного пола с обыскиваемым, при наличии достаточных для этого оснований, в присутствии понятых (того же пола) и знающим, что законность и обоснованность его действий будут проверены судом. Применение криминалистических приемов и участие специалистов при этом позволят повысить эффективность данного следственного действия.

8). Способы фиксации результатов обыска можно подразделить на основные и дополнительные. К основным следует отнести составление протокола обыска или, как его называют письменный способ фиксации. К дополнительным: наглядно-образный (фото- и видеосъемка), графический (изготовление планов, схем и рисунков) и предметный (изъятие объектов вместе со следоносителем, а также копирование следов) способы. Описанные способы не должны взаимозаменяться, а предназначены для дополнения друг друга.

Список использованных источников и литературы

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики:

1) Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант плюс: справ.правовая система. – Версия Проф. – Электрон.дан. – М., 2014. – Доступ из локальной сети Науч. б.-киТом.гос.ун-та.;

2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 декабря 2001. №174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2006 .), (ред. от 03.04.2017) // Консультант плюс: справ.правовая система. – Версия Проф. – Электрон.дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б.-киТом.гос.ун-та.;

3) Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ; ред. от 03.04.2017 // Консультант плюс: справ.правовая система. – Версия Проф. – Электрон.дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б.-киТом.гос.ун-та.;

4) Федеральный закон от 04.03.2013 N 23-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // Собр. законод. Рос. Фед. – 2013. – N 9. – Ст. 875.

5) Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "О полиции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – N 7. – Ст. 900.

6) Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // Собр. законод. Рос. Фед – 1995. – N 33. – Ст. 3349.

7) Приказ МВД России от 11 января 2009 г. № 7 (ред. от 20.07.2011) «Об утверждении наставления об организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ: свободный.

8) Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик: Закон СССР от 25 декабря 1958 г.: по сост. на 28 ноября 1989 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1959. – № 1. – Ст. 6.

Специальная литература:

9) Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: Учеб. для вузов /под ред. Р.С. Белкина. – М.: Проспект, 2002. – 985с.

10) Ахмедшин Р.Л. Некоторые психологические аспекты проведения обыска // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 348. – С. 82-86.

11) Ахмедшин, Р. Л. Поисковые следственные действия в системе следственных действий: криминалистический аспект / Р. Л. Ахмедшин.//Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 399. – С. 160-165.

12) Ахмедшин Р.Л. Тактика поисковых следственных действий. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 384с.

13) Ахмедов Н.И. Тактика проведения одновременного обыска по делам о корыстных преступлениях, совершенных группой лиц (По материалам практики следственных подразделений правоохранительных органов Республики Таджикистан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1995. – 21с.

14) Бакиров А. А. Уголовно-процессуальные аспекты производства обыска и выемки. Дисс. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2009. – 221с.

- 15) Бакиров А. А. Порядок производства обыска по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года // Актуальные вопросы государства и гражданского общества на современном этапе. Материалы междунар. науч.-практ. конференции, посв. 450-летию вхождения Башкирии в состав России (10 - 11 апреля 2007 года) / отв. ред. З. Д. Еникеев. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2007. – 395с.
- 16) Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М.: Юристъ, 1997. – 697с.
- 17) Белкин Р.С, Лифшиц Е.М, Тактика следственных действий. – М.: Новый Юристъ, 1997. – 614с.
- 18) Бобровский О. В. Уголовный и гражданский процесс по Русской Правде: дисс. ... канд. юрид. наук. – Тольятти, 2007. – 219с.
- 19) Варданын А.А. Совершенствование производства обыска и выемки по делам о преступлениях, связанных с торговлей людьми // Юристъ - Правоведь. – 2011. – № 5 (48). – С. 117-120.
- 20) Виноградова К.А. Тактика проведения неотложного обыска в жилом помещении // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – Т. 4. – № 4. – С. 60-65.
- 21) Воронин С.Э., Ахмедшин Р.Л., Алексеева Т.А. Психотипологический подход в системе криминалистического знания: Монография / С.Э. Воронин, Р.Л. Ахмедшин, Т.А. Алексеева. – Красноярск: НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии», 2015. – 381с.
- 22) Газизов В.А., Проткин А.А. Проведение видеозаписи в ходе следственного осмотра// Криминалистическая видеозапись: учеб. пособие. – М., 2004. – 228с.
- 23) Герасимов И. Ф. Система процессуальных действий следователя // Следственные действия (криминалистические и процессуальные аспекты) :

межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. И.Ф. Герасимов. – Свердловск: Свердловск. юрид. ин-т, 1983. – 315с.

24) Герасимов В.Н., Самошина З.Г. Тактика обыска и выемки // Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П.Яблоков. – М.: БЕК, 1995. – 554с.

25) Гусаков А.Н. Тактика обыска // Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. – М.: Высшая школа, 1994. – 483с.

26) Денисюк С.Ф., Шепитько В.Ю. Обыск в системе следственных действий (Тактико-криминалистический анализ): Научно-практическое пособие. – Харьков: Консум, 1999. – 380с.

27) Долинин В.Н. Тактические приемы обыска // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2012. – № 2. – С. 36-40.

28) Драпкин Л.Я. Решения следователя и тактические приемы в структуре процессуальных действий // Следственные действия (криминалистические и процессуальные аспекты) : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. И.Ф. Герасимов. – Свердловск : Свердловск. юрид. ин-т, 1983. – 514с.

29) Иванов А.Н. Производство обыска: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты. – Саратов, 1999. – 473с.

30) Исмагилов Ф.В. Использование видов и методов судебной фотографии при производстве следственных действий // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб.статей. – Томск: Изд-вл ТГУ, 2011. – 395с.

31) Кальницкий В.В. Следственные действия : учеб.-метод. пособие. – Омск : Омск. акад. МВД России, 2001. – 284с.

32) Карагодин В.Н. Осмотр места происшествия, обыск или выемка? / В.Н. Карагодин // Российский юридический журнал. – 2012. – № 5. – С. 128-131.

33) Карлеба В. А., Яковлева Л. В. Исторический очерк первоначального этапа развития уголовного судопроизводства в России // Общество и право. – 2007. – № 3 (17). – С. 34-38.

- 34) Карлов В.Я. Использование криминалистической техники в расследовании преступлений: Научно-практическое пособие / В.Я. Карлов. М.: Экзамен, 2006.
- 35) Князьков А.С. Признаки и система следственных действий // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 352. – С. 129-132.
- 36) Князьков А.С. Об уголовно-процессуальном и криминалистическом понимании целей и задач следственного действия // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 347. – С. 100-105.
- 37) Ковтуненко Л.П. Ситуационный подход к тактике обыска // Проблемы законности. – 2012. – № 118. – С. 191-195.
- 38) Криминалистика: учебно-методическое пособие / Никонович С.Л., Могутин Р.И., Бирюков С.Ю., Галузо В.Н., Брусенцева В.А. Тамбов-Липецк, 2014. – 664с.
- 39) Криминалистика. Учебник / Под ред. Р.С. Белкина. – М: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 580с.
- 40) Кушниренко С.П. Особенности расследования взяточничества: учебное пособие / С.П. Кушниренко. – СПб., 2002. – 481с.
- 41) Ложков И.А. Личный обыск: понятие, криминалистическая и процессуальная сущность // Гражданин и право. – 2008. – № 2. – С. 92-95.
- 42) Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. – М., 1973. – 294с.
- 43) Луценко О.А. Обыск и выемка. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение/ О.А. Луценко. – Ростов н/д: «Феникс», 2005. – 412с.
- 44) Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись: учеб. пособие. – Саратов, 2004. – 380с.

- 45) Мазур Е.С. Дерматоглифика в исследованиях личности: криминалистический и судебно-медицинский аспекты / под ред. В.Н. Звягинцева. – Томск: Изд. дом ТГУ, 2014. – 203с.
- 46) Маньков А. Г. Законодательство и право России второй половины XVII в. – М.: Наука, 1998. – 512с.
- 47) Манцуров Д.Ю. Возмещение вреда потерпевшему в уголовном процессе. – Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД России, 2008. – 399с.
- 48) Методика расследования преступлений экстремистской направленности: учебное пособие / Д.И. Аминов, С.Ю. Бирюков, В.Н. Галузо, С.Л. Никонович, Д.И. Скориков, Н.Д. Эриашвили. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 215с.
- 49) Меретуков Г.М., Ганночка Ю.В. Производства обыска с участием защитника/ Г.М. Меретуков, Ю.В. Ганночка // Журнал - Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – Вып. № 70. – С. 57-60.
- 50) Михайлов А. И., Юрин Г. С. Производство обыска. – М., 1972. – 314с.
- 51) Мордовский П. С. Обыск как следственное действие в истории дореволюционной России // «Черные дыры» в российском законодательстве, – 2007. – № 4. – С. 434-438.
- 52) Муратов К. Д. Сущность, значение и правовые последствия выемки по уголовным делам. Дисс. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2011. – 231с.
- 53) Никонович С.Л. Противодействие расследованию со стороны организованных преступных группировок, действующих в сфере незаконного оборота драгоценных металлов и камней, и способы его преодоления/ С.Л. Никонович // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 4-2. – С. 143-146.

54) Никонович С.Л. Особенности тактики производства отдельных следственных действий последующего этапа расследования преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота драгоценных металлов и камней / С.Л. Никонович // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 1-1. – С. 146-150.

55) Осмотр места происшествия: справочник следователя. – Сыктывкар, 2005. – 335с.

56) Петрова А.Н., Песоцкий А.В. О некоторых проблемах производства обыска в условиях противодействия // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2009. – № 4 (11). – С. 98-101.

57) Погорецкий Н. А. Розыск во времена казачества на Украине и использование его результатов в уголовном судопроизводстве // История государства и права. – 2004. – № 2. – С. 30-33.

58) Поисковая техника и средства связи в криминалистике: учебное пособие/ Никонович С.Л., Олифинов П.А. – Липецк: МИПЭ, 2004. – 284с.

59) Протасевич А.А., Степаненко Д.А., Шиканов В.И. Моделирование в реконструкции расследуемого события. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. экон. акад., 1997. – 364с.

60) Расследование организации преступного сообщества (преступной организации): учебное пособие / под ред. Д.И. Аминова, Н.Д. Эриашвили. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 483с.

61) Ратинов А.Р. Обыск и выемка. – М.: Госюриздат, 1961. – 571с.

62) Россинский С.Б. Специальная операция как организационная форма производства невербального следственного действия / С.Б. Россинский // Российский следователь. - 2014. - № 24. - С. 12-17.

63) Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси. – М.: Юрид. лит., 1984. – 612с.

- 64) Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. – М.: Юрид. лит., 1985. – 743с.
- 65) Ростовцев А.В. Особенности использования цифровой фотографии при производстве следственных действий // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 9. – С. 114-118.
- 66) Ротар А.И. Обыск и выемка как виды следственных действий // Советник юриста. – 2016. – № 4. – С. 37-40.
- 67) Ротар А.И. Обыск и выемка: сравнительно-правовой анализ норм УПК РФ // Вестник Северо-Восточного государственного университета. – 2016. – № 25. – С. 90-95.
- 68) Руденко А.Н. История развития института обыска // Отечественная юриспруденция. – 2016. – № 9 (11). – С. 33-36.
- 69) Селезнёв А.В. Конституционные и уголовно-процессуальные основы обыска и выемки // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2014. – № С49. – С. 113-116.
- 70) Справочник следователя: практическое пособие. – М., 1990. – 296с.
- 71) Стрельцов И.А. Техничко-криминалистическое обеспечение предварительного следствия как функция Главного управления криминалистики Следственного комитета РФ / И.А. Стрельцов // Российский следователь. – 2014. – № 20. – С. 16-20.
- 72) Судебная фотография и видеозапись: учебное пособие / сост. Е.В. Нарыжный, А.А. Шаевич. – Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД РФ, 2014. – 169с.
- 73) Ткачева Н.В. Пределы применения уголовно-процессуального принуждения при проведении следственных действий в жилище (обыск) // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 300-1. – С. 169-174.

74) Уголовно-процессуальное право в вопросах и ответах: учебное пособие/ Абрамов В.А., Никонович С.Л. и др. Тамбов - Липецк: Изд-во Першина Р.В., 2014. – 448с.

75) Фоминых И.С. Судебная дактилоскопия: учеб. пособие. – Томск: ТМЛ- Пресс, 2010. – 334с.

76) Фоминых И.С. Следы ног: учеб. пособие. – Томск: Изд. дом ТГУ, 2015. – 410с.

77) Энциклопедический словарь / под ред. А. В. Крутских. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 790с.

78) Якимович Ю.К. К вопросу о технико-криминалистических средствах производства обыска // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – №4 (14). – С. 113-114.

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

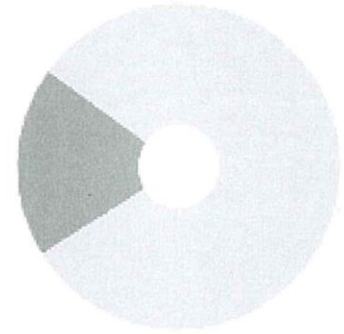
дата выгрузки: 01.06.2017 12:43:20
 пользователь: mamont_en@mail2000.ru / ID: 4510838
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 7
 Имя исходного файла: Тактика производства обыска.doc
 Размер текста: 382 кБ
 Тип документа: Не указано
 Символов в тексте: 150970
 Слов в тексте: 18514
 Число предложений: 1108

Информация об отчете

Дата: Отчет от 01.06.2017 12:43:20 - Последний готовый отчет
 Комментарии: не указано
 Оценка оригинальности: 81.47%
 Заимствования: 18.53%
 Цитирование: 0%



Оригинальность: 81.47%
 Заимствования: 18.53%
 Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
3.68%	[1] ОБЫСК И ВЫЕМКА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НОРМ УПК РФ Законы	http://zakoniros.ru	20.11.2016	Модуль поиска Интернет
3.41%	[2] Признаки и система следственных действий	http://sun.tsu.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
2.78%	[3] Луценко О.А. Тактика обыска // Обыск и выемка.	http://kalinovsky-k.narod.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет