

Министерство образования и науки Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

Кафедра теории и истории государства и права, административного права

ДОПУСТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

Кандидат юридических наук,

доцент

 И.А. Никитина

«05» 06 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВА КАК ОСОБАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА.

по основной образовательной программе подготовки бакалавров

направление подготовки

40.03.01 – Юриспруденция

Новаковский Евгений Олегович

Руководитель ВКР

Кандидат юридических


наук, доцент

 Л.В. Гаар

«__» _____ 2017

Автор работы

Студент группы № _____

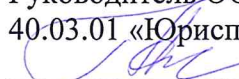
 Е.О. Новаковский

Томск 2017

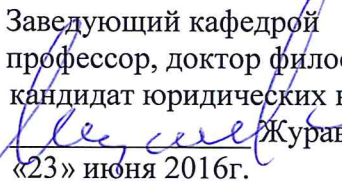
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра теории и истории государства и права, административного права

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП
40.03.01 «Юриспруденция»

И.А. Никитина
«31» мая 2016г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
профессор, доктор философских наук,
кандидат юридических наук

Журавлев М.М.
«23» июня 2016г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студенту ЮИ ТГУ Новаковскому Евгению Олеговичу

Тема выпускной(квалификационной) работы «Применение права как особая форма реализации права»

Утверждена «26» июня 2016 г.

Руководитель работы: кандидат юридических наук, доцент Л.В. Гааг

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

- 1) Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы
С «23» июня 2016г. по «7» июля 2016г.
- 2) Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы
с «8» октября 2016г. по «17» января 2017г.
- 3) Сбор и анализ практического материала
с «18» января 2017г. по «13» марта 2017г.
- 4) Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы
с «21» марта 2017г. по «15» мая 2017г.
- 5) Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы
с «3» апреля 2017г. по «15» мая 2017г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее - нет

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Руководитель выпускной квалификационной работы

Доцент ЮИ ТГУ

должность, место работы

Л.В. Гаг

подпись

Л.В. Гаг

инициалы, фамилия

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению *Молодцовский Е.В.*

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа «Применение права как особая форма реализации права» состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы, включающего 60 источников. Общее количество страниц работы составляет 66.

Во введении обоснована актуальность темы выпускной квалификационной работы исследования, определены цель, объект и задачи исследования, а также обозначена эмпирическая база, теоретическая и практическая основа работы.

В первой главе анализируется понятие и формы реализации права. Основное внимание в данном разделе уделено основным характеристикам и основаниям применения права как особой формы реализации права.

Во второй главе проводится анализ стадий правоприменительной деятельности: установление фактических обстоятельств дела; установление юридической основы дела; вынесение решения по делу. Выделяются и раскрываются обязательные требования, предъявляемые к правоприменителям в процессе осуществления ими своей деятельности.

В заключении подведены итоги проведённого исследования, сформулированы выводы и предложения по совершенствованию процесса применения права.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1.1 Понятие и формы реализации права.	9
1.2 Особенности и основания применения права.	12
Глава 2. СТАДИИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА.....	31
2.1 Понятие стадии применения права.	31
2.2 Установление фактических обстоятельств дела.	35
2.3 Установление юридической основы дела.....	43
2.4 Вынесение решения по делу.	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Государство регулирует общественные отношения, используя для этого правотворчество. Но после издания правовых норм возникает необходимость в их реализации.

Применение права как одна из форм его реализации необходима там, где правоотношение, с учетом его сложности и важности с точки зрения решения задач, стоящих перед властью, может и должно быть создано лишь по решению органа, который олицетворяет государственную власть, или где правоотношение должно пройти контроль со стороны государства в лице его властных органов. Награждение орденом, расторжение брака, назначение на ту или иную должность возможно лишь при наличии решения компетентного органа. Без таких решений невозможно хранить правовые нормы от нарушений, наказывать правонарушителей и ликвидировать вредные последствия правонарушений.

Особенно важным становится применение права в современную сложную эпоху кризисов и реформ, так как только государство в состоянии обеспечить оптимальное и эффективное регулирование общественных отношений. Целью применения права является удовлетворение потребностей и интересов всего общества, а так как потребности людей постоянно меняются в соответствии с изменчивыми условиями жизни, то и правоприменители должны в своей деятельности учитывать всё то новое, что необходимо для результативного регулирования различных сфер общественной жизни.

Для более эффективного применения норм права должностное лицо уполномоченного на это органа должно представлять себе причины, при которых возникает необходимость в правоприменении, знать стадии процесса правоприменения и уметь подвести весь процесс к его логическому завершению – вынесению акта применения права.

Актуальность исследования темы заключается в необходимости анализа правоприменительной деятельности, чтобы понять их цели и задачи, влияние на человека и общество.

По степени научной разработанности тему можно охарактеризовать как довольно изученную благодаря тому, что мы практически ежедневно сталкиваемся с правоприменительной деятельностью. Изучению стадий правоприменительной деятельности посвящено большое количество статей, монографий, работ. Эту тему в своих исследованиях раскрывают Завадская Л.Н.¹, Вопленко Н.Н.², Решетов Ю.С.³, также следует отметить работы Зелениной А. Ю.⁴, О. А. Чаусской⁵, А.В. Петрова⁶.

Объектом исследования в данной работе следует считать общественные отношения в сфере реализации права, а именно – деятельность по применению права.

Цель работы – анализ и характеристика применения права как особой формы реализации права.

¹ Завадская Л.Н. Теоретические вопросы применения права // Теория права: новые идеи. – М.: Юрид.лит., 1991. Вып. 1. С. 227.

² Вопленко Н.Н., Рожков А.П. Правоприменительная практика: понятие, основные черты и функции. Волгоград, 2004.

³ Решетов Ю.С. Реализация норм советского права: системный анализ. М., 1989.

⁴ Зеленина А. Ю. Применение как основная форма реализации норм права социального обеспечения / А. Ю. Зеленина // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 1 (7). С. 96-103

⁵ Применение норм гражданского права :Вопросы теории и практики : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03 - Гражданское право ; Предпринимательское право ; Семейное право ; Международное частное право /О. А. Чаусская ; Науч.рук. З. И. Цыбуленко. - Саратов,2002. -22 с.

⁶ А.В. Петров, Ю.В. Кокорева Правовая активность как необходимый фактор развития гражданского общества // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2010, № 4 (1), с. 247–252

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- определения понятия и основных особенностей применения права;
- исследование оснований применения права;
- выделение и анализ основных стадий правоприменительной деятельности.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения и библиографического списка литературы.

Глава 1. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА КАК ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА.

1.1 Понятие и формы реализации права.

Реализация права имеет огромное значение для общества и государства, так как обеспечивает нормальное их функционирование, регулируя общественные отношения и побуждая людей вести себя правомерно, то есть так, как предписывает закон. Так как реализация права направлена на всё общество и стремится урегулировать все общественные отношения, которые в нём существуют, круг субъектов реализации достаточно широк – это физические, юридические лица, государственные служащие и должностные лица, государственные органы и всё государство в целом.

Существует несколько точек зрения относительно понятия реализации права. Многие авторы определяют его как процесс, при котором субъекты права ведут себя соответственно предписаниям правовых норм. То есть реализация права происходит через деятельность людей, в поступках которых и воплощаются требования, установленные правом.

Однако такой подход не раскрывает понятие в полной мере. Потому как для реализации права важен и результат, при котором должно быть достигнуто полное соответствие между требованиями норм и соответствующими действиями субъектов права. В этом случае реализация права выступает в качестве конкретного проявления правового регулирования в его результате.

Поэтому наиболее полной видится позиция Марченко М.Н., в соответствии с которой реализацию права можно определить, как процесс осуществления правовых предписаний в жизнь, выраженный в поведении людей и ведущий к конкретному конечному результату⁷.

⁷ Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Правоведение : учеб. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 416 с.

Реализацию права не стоит путать с действием права. Эти понятия близки по значению, но они соотносятся как общее и частное. Если реализация права всегда будет так же и действием права, то действие не всегда является реализацией.

Из сказанного выше следует, что действие это более широкое понятие, чем реализация. Оно предполагает не только прямое воздействие на поведение людей, как это делает реализация права, но так же информационное и иное воздействие на общественные отношения и поведение людей.

Так как нормы права бывают управомочивающими, запрещающими или обязывающими, они реализуются в разных формах. Существуют различные классификации форм реализации права, но наиболее распространено их разделение на: использование (или осуществление), соблюдение, исполнение и применение.

Использование – это активные действия субъектов права, направленные на использование юридических возможностей, на которые они управомочены нормами права. При данной форме реализация происходит в результате свободного волеизъявления субъектов, которые могут воспользоваться предоставленными им правами по своему усмотрению. При этом, предполагается, что никто не может быть принуждён к осуществлению или неосуществлению своих прав. Это касается не только граждан, но и государственных органов с их должностными лицами, а также организаций.

Например, данная форма проявляется при реализации избирательных прав, так, согласно п.2 ст. 32 Конституции РФ Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме⁸.

⁸ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008

Однако использование права государственными органами и их должностными лицами зачастую является не только правом, но и обязанностью. В качестве примера можно привести Верховный Суд РФ, который, в соответствии со ст. 126 Конституции РФ имеет не только право, но и обязанность выступать в качестве высшего судебного органа по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществлять в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью, а также давать разъяснения по вопросам судебной практики⁹.

Исполнение – это реализация обязывающих норм. Данная форма выражается в обязанности физических или юридических лиц совершить действия, которые предусмотрены той или иной нормой права, договором или иным актом правоприменения. Помимо обязательного характера, для данной формы характерно так же пассивное поведение субъектов, так как к возникновению у субъекта той или иной обязанности напрямую связано с активным поведением управомоченного субъекта. При этом исполнение может выражаться не только совершением активных действий в пользу другого субъекта, но так же и в воздержании от их совершения.

Например, установленные Конституцией РФ обязанности граждан нести воинскую обязанность или уплачивать налоги (ст. 59 и ст. 57 Конституции РФ соответственно).

N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

[Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)

(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008

N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

[Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

Соблюдение – реализация запрещающих норм. Как правило это проявляется в воздержании субъектов права от совершения поступков, на которые законом наложен запрет, под угрозой применения санкций. Целью данной формы является недопущение причинения вреда личности, обществу или государству. Соблюдение всегда имеет пассивный характер, выражающийся не в совершении каких-либо действий, а, напротив, в воздержании от них. В случае, если запрещающая норма не была соблюдена, к субъекту применяются санкции. К соблюдению относятся все охранительные нормы, так как они содержат запрет на что-либо. Такой запрет не обязательно прямо сформулирован в норме, но его можно логически выявить исходя из её смысла, так как если в санкции нормы установлена ответственность за те или иные действия, очевидным является факт их запрещения законодателем. Такие запреты установлены нормами Особенной части Уголовного кодекса и нормами Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Вышеуказанные формы реализуют предписания, указанные в норме права, непосредственно, то есть находят своё отражение в поведении людей без вмешательства государства и его органов. Но в процессе реализации субъектами своих прав и обязанностей неизбежно возникают случаи, когда права не могут возникнуть, а уже имеющиеся права не могут быть реализованы без вмешательства субъектов, наделёнными властными полномочиями. Тогда право будет реализоваться путём четвертой, особой формы – правоприменения.

1.2 Особенности и основания применения права.

Применение права – такая форма реализации права, которая непосредственно направлена на воплощение правовых предписаний в жизнь.

Именно благодаря применению «бумажные» нормы находят своё отражение в нашей реальной жизни и оказывают на неё непосредственное влияние. Применение права необходимо тогда, когда возникают препятствия к реализации субъективных прав, добровольно не исполняются юридические обязанности или исполняются, но не так, как им положено быть исполнено. Таким образом, данная форма реализации права доводит весь процесс реализации права до конца.

Процесс правоприменения весьма сложен и многообразен. Поэтому в юридической литературе имеются различные подходы к пониманию данной формы реализации права. К тому же, применение права – это комплексная форма реализации, так как при применении одних норм, неизбежно требуется исполнение, использование или соблюдение других. Но данная форма реализации права всё же обособлена от остальных и для того, чтобы это продемонстрировать нужно выделить ключевые особенности правоприменительной деятельности.

Специфика данного вида деятельности заключается в первую очередь в том, что права и обязанности не могут возникнуть «напрямую», в соответствии с волеизъявлением сторон, то есть так, как это происходит при других формах реализации (например, при заключении договора купли-продажи). Нельзя, например, назначить самому себе трудовую пенсию или привлечь себя к юридической ответственности. Именно для этого, в определённых ситуациях необходимо проявление воли компетентных органов.

Выделяют следующие основания применения права:

- 1) Применение требуется в тех ситуациях, при которых права и обязанности не могут возникнуть без вмешательства уполномоченных органов. Практически каждый человек сталкивается с этим при трудоустройстве, так как приём на работу не может быть осуществлён без участия работодателя, который обязан оформить его приказом, который он должен издать на

основании заключённого трудового договора (ст. 68 ТК РФ)¹⁰ или, при поступлении на государственную гражданскую службу, по итогам конкурса представителем нанимателя должен быть издан акт о назначении победителя конкурса на вакантную должность гражданской службы, а также с победителем должен быть заключён служебный контракт¹¹;

2) Если происходит спор о праве или иная ситуация, когда стороны не могут самостоятельно прийти к соглашению, без вмешательства компетентного органа. Скажем, при помощи суда, который рассматривает дело и выносит по нему решение, которое и должно разрешить конфликт. Например, Трудовой кодекс РФ устанавливает, что индивидуальные трудовые споры, не урегулированные работником и работодателем – физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, самостоятельно, рассматриваются в суде (ст. 308)¹²;

3) Совершение правонарушения, которое влечет применение к виновному субъекту определённых санкций, что могут делать только уполномоченные на то правоприменительные органы. Так, Постановление Правительства РФ «О Правилах дорожного движения» в п. 10.1 устанавливает «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и

¹⁰ «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

11 П. 22 Указа Президента РФ от 01.02.2005 N 112 (ред. от 18.12.2016) "О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

¹² "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требования Правил», далее, в этом же постановлении, закрепляются эти ограничения: для движения в населённых пунктах, жилых зонах и дворовых территориях (п. 10.2), для движения вне населённых пунктов для различных категорий транспорта (п. 10.3), для транспортных средств, буксирующих механические транспортные средства (п. 10.4), а также устанавливаются дополнительные скоростные запреты (п. 10.5)¹³. За нарушение этих ограничений и превышение скорости Кодексом об административных правонарушениях РФ установлена ответственность:

- на величину более 20, но не более 40 километров в час – штраф 500 рублей (ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ)
- на величину более 40, но не более 60 километров в час – штраф от 1000 до 1500 рублей (ч. 3 ст. 12.9 КоАП РФ)
- на величину более 60, но не более 80 километров в час – штраф от 2000 до 2500 или лишение права управления транспортным средством на срок от четырёх до шести месяцев (ч. 4 ст. 12.9 КоАП РФ)
- на величину более 80 километров в час – штраф 5000 или лишение права управления транспортным средством на срок шесть месяцев (ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ)

¹³ Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 24.03.2017) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

- также установлена ответственность за повторное совершение данных правонарушений (ч. 6, 7, ст. 12.9 КоАП РФ)¹⁴;

4) Подтверждение юридического факта. В тех случаях, когда нет возможности подтвердить наличие факта, имеющего юридическое значение другим способом, это делают уполномоченные органы, в первую очередь – суд. Это хорошо демонстрирует признание права на землю. Если земля или находящееся на ней строение принадлежит гражданину или организации на основании заключенного договора и свидетельства о регистрации права, то доказать владение землёй можно просто предоставив этот документ, но, в случае, если такой возможности нет, например – документ утерян, можно обратиться в суд и с его помощью признать данное право. Это регулирует ст. 59 Земельного кодекса РФ, которая устанавливает, что признание права на земельный участок осуществляется в судебном порядке (ч. 1 ст. 59 ЗК РФ), а на основании судебного решения органы государственной регистрации прав обязаны будут зарегистрировать установленные права на землю (ч. 2 ст. 59 ЗК РФ)¹⁵.

Правоприменение является одним из важнейших видов не только реализации права, но и государственной деятельности в целом и, следовательно, имеет государственно-властный характер. Это обуславливает её особенный субъектный состав. Если при реализации права посредством других форм могут участвовать самые различные субъекты права – физические и юридические лица, - то осуществлять правоприменительную деятельность имеют право только уполномоченные на то государственные

14 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

15 "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

органы (суд, прокуратура, полиция и так далее) и должностные лица (например, Президент РФ, прокурор, следователь), которые делают это от имени государства. Так, в соответствии с Конституцией РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (ч. 1 ст. 118 Конституции РФ), посредством конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства (ч. 2 ст. 118 Конституции РФ)¹⁶. Соответственно правосудие относится к исключительной компетенции суда и его не вправе осуществлять кто-либо ещё, что прямо устанавливает ст.1 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»: «Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия»¹⁷. Данные положения закрепляются и отраслевыми нормативно правовыми актами:

1) «Суды общей юрисдикции осуществляют правосудие, разрешая споры и рассматривая дела, отнесённые к их компетенции, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства» (ч. 1 ст. 4 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»)¹⁸;

¹⁶ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

¹⁷ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

¹⁸ Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

2) «Правосудие по гражданским делам, подведомственным судам общей юрисдикции, осуществляется только этими судами по правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве» (ст. 5 ГПК РФ)¹⁹.

3) «Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие путём разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесённых к их компетенции настоящим Федеральным конституционным законом, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами» (ст. 4 ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»)²⁰.

4) «Правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется арбитражными судами в Российской Федерации, образованными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом, путём разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесённых к их компетенции Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, по правилам, установленным

¹⁹ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

²⁰ Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) "Об арбитражных судах в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах» (ст. 1 АПК РФ)²¹.

5) «Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном настоящим Кодексом» (ч. 1, 2 ст. 8 УПК РФ)²².

6) «Военные суды осуществляют правосудие от имени Российской Федерации, рассматривая подсудные им дела в порядке гражданского, административного и уголовного судопроизводства» (ст. 4 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»)²³.

Таким образом, правосудие может осуществляться только:

1. Федеральными судами: Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции, арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды,

²¹ "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

²² "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

²³ Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О военных судах Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

2. Конституционными (уставными) судами и мировыми судьями субъектов РФ (ч. 2, 3 ст. 4 ФКЗ «О Судебной системе РФ»)²⁴.

Такое обособление правоприменения необходимо в связи с высокой степенью его социальной значимости, так как данный вид деятельности всегда неизбежно связан с особыми приёмами разрешения различных жизненных ситуаций и требует профессиональных знаний и навыков. Также, правовые нормы предусматривают возможность применения государственного принуждения, а оно должно всегда применяться компетентными органами, которые обязаны проверить законность, обоснованность и целесообразность использования государственно-принудительных мер, а в необходимых случаях, в предусмотренных законом рамках, конкретизировать их, определить порядок их применения.

Однако, хотя граждане и не являются субъектами правоприменения, поскольку государство не уполномочило их на эту деятельность, зачастую именно физические лица являются инициаторами процесса правоприменения. В частности, применение норм гражданского права инициируется, по общему правилу, участником гражданско-правовых отношений, права которого нарушены. Это обусловлено тем, что обязанность, которую субъект нарушил, он несет перед частным лицом, а не перед государством. Суд ни при каких обстоятельствах не может сам начать правоприменительный процесс, без соответствующего заявления управомоченного лица²⁵. В качестве другого

²⁴ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

²⁵ Применение норм гражданского права : Вопросы теории и практики : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03 - Гражданское право ; Предпринимательское право ; Семейное право ;

примера можно привести отдельные нормы земельного законодательства, обязывающие органы государственной власти и местного самоуправления вовлекать население в принятие управленческих решений. Так, одним из принципов земельного законодательства назван принцип участия граждан и общественных организаций (объединений) в решении вопросов касающихся их прав на землю, согласно которому указанные субъекты имеют право принимать участие в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на состояние земель при их использовании и охране, а органы государственной власти, органы местного самоуправления, субъекты хозяйственной и иной деятельности обязаны обеспечить возможность такого участия в порядке и в формах, которые установлены законодательством (п. 4 ст. 1 ЗК РФ)²⁶.

Таким образом, в данных случаях, правоприменением занимаются уполномоченные государственные органы, но возникают данные правоприменительные отношения по инициативе гражданина.

Это, так называемая, «правовая активность». Правовая активность – это целенаправленная деятельность субъектов общественной жизни, направленная на полную реализацию своего правового статуса, укрепление правовых основ функционирования всей социальной системы, их совершенствование, развитие в соответствии с целями гражданского общества и государства²⁷. Она особенно и в основном распространена в сферах частного

Международное частное право /О. А. Чаусская ; Науч.рук. З. И. Цыбуленко. – Саратов 2002. -22 с.

26 "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

27 А.В. Петров, Ю.В. Кокорева Правовая активность как необходимый фактор развития гражданского общества // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2010, № 4 (1), с. 247–252

права, где она может достигать весьма значительной степени интенсивности. «Правовая активность» весьма схожа с понятием «применение права», но различие между ними существенно. Первое применяется в тех случаях, когда участники общественных отношений не обладают статусом органов, наделённых властными полномочиями, но, в то же время, могут осуществлять некоторое автономное регулирование (например, в случаях заключения гражданско-правовых договоров, которые и будут выступать в роли регулятора возникших правоотношений).

Если органы правотворчества в какой-то мере закладывают в правовую систему общие программы поведения участников общественных отношений, то органы применения права в оптимальном случае продолжают «дело», начатое правотворчеством. Они призваны обеспечить проведение в жизнь юридических норм, выраженных в них общих программ поведения, конкретизированное их воплощение в реальных жизненных процессах с учетом особенностей той или иной конкретной ситуации²⁸. То есть, если правотворчество регулирует общественные отношения нормативно, то правоприменение – индивидуально-определённо.

Принято различать две формы осуществления применения права: оперативно-исполнительную и правоохранительную:

1. Оперативно-исполнительная деятельность (регулятивная) – это организация выполнения предписаний правовых норм и урегулирование общественных отношений при помощи индивидуально-правовых актов. При такой форме выполняется диспозиция норм права, которая имеет положительное (не несущее в себе запрета) содержание. Цивилизованное общество и государство первоочерёдно ставят главной своей целью созидательные задачи по обеспечению развития экономики и других сфер жизни общества. Именно поэтому оперативно-исполнительная форма

²⁸ Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. – М.: «Статут», 1999.

является для него преимущественной. Посредством её объединяется и направляется деятельность министерств и ведомств, предприятий и учреждений, подбираются кадры и конкретизируются плановые задания, а также обеспечиваются важнейшие, первостепенные права граждан и так далее. Применение регулятивных норм имеет своей целью позитивное правовое регулирование конкретных общественных отношений, при котором содержащиеся в нормах права юридические права и обязанности конкретизируются актом применения права и становятся субъективными правами и обязанностями. Часть 2 ст. 10 Семейного кодекса РФ устанавливает, что права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния²⁹, а в соответствии с ч. 2 ст. 47 Гражданского кодекса РФ регистрация происходит путём внесения соответствующих записей в книги регистрации актов гражданского состояния и выдачи гражданам свидетельств на основании этих записей³⁰. Соответственно, регистрация является оперативно-исполнительной деятельностью по применению права, а свидетельство – актом применения права. Хорошим примером регулятивной правоприменительной деятельности является признание гражданина умершим или безвестно отсутствующим. Так, гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания (ст. 42 ГК РФ), или объявление его умершим, если сведений нет в течение пяти лет, либо в течение шести месяцев, если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основания предполагать

²⁹ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

³⁰ "Гражданский кодекс Российской Федерации" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

его гибель от определённого несчастного случая (ч. 1 ст. 45 ГК РФ)³¹. Признание лица безвестно отсутствующим влечет передачу его имущества по решению суда лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с этим органом, кроме того из этого имущества выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий обязан содержать и погашается задолженность по другим обязательствам (ст. 43 ГК РФ)³². Аналогичные положения закрепляет ч. 2 ст. 278 и ч. 1 ст. 279 ГПК РФ³³. В свою очередь объявление гражданина умершим ведёт к возникновению тех же правовых последствий, что и реальная смерть, это:

1) Открытие наследства: «Наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечёт за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина» (ст. 1113 ГК РФ)³⁴;

2) Прекращение обязательств: «Обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью

³¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

³² "Гражданский кодекс Российской Федерации" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

³³ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

³⁴ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

должника». Аналогичное верно и при смерти кредитора (ч. 1, 2 ст. 418 ГК РФ)³⁵;

3) Прекращение брака: «Брак прекращается вследствие смерти или вследствие объявления судом одного из супругов умершим» (ч. 1 ст. 16 СК РФ)³⁶;

4) У иждивенцев возникает право на получение пенсий и пособий по случаю потери кормильца: «Право на страховую пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении» (ч. 1 ст. 10 ФЗ «О страховых пенсиях»)³⁷.

2. Правоохранительная деятельность в свою очередь означает охрану норм права от каких бы то ни было нарушений и применение мер государственного принуждения к правонарушителям. Такая форма правоприменения всегда направлена на обеспечение исполнения назначенных мер наказания, а также принятие мер по предупреждению нарушений в будущем. Данная деятельность является основной во многих государственных органах, таких как суд, прокуратура, различные инспекции и другие органы, которые, как правило, имеют одной из своих функций – контроль и надзор. Например прокурор, осуществляя функцию надзора за исполнением законов может освободить своим постановлением лиц, незаконно подвергнутых административному задержанию на основании решений несудебных органов

³⁵ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

³⁶ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

³⁷ Федеральный закон "О страховых пенсиях" от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 19.12.2016) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

(ч. 3 ст. 22)³⁸. Так же правоохраной занимаются исполнительные органы, руководители предприятий и учреждений, некоторые общественные организации (например взыскание с виновного работника суммы причинённого ущерба, не превышающей среднего месячного заработка в соответствии с ч. 1 ст. 248 ТК РФ)³⁹. В правоохранительной деятельности большое значение уделено процессуальному порядку рассмотрения дел, который должен гарантировать полное и всестороннее изучение обстоятельств правонарушения, охрану прав граждан, привлекаемых к правовой ответственности, и устранять всякую возможность ошибок и неправильных решений. Так, Уголовно-процессуальный кодекс закрепляет, что основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140)⁴⁰.

Говоря об особенностях правоприменительной деятельности нельзя не сказать о правоприменительных актах. В результате осуществления своей деятельности государственные органы и должностные лица принимают решения по каждому конкретному вопросу и выносят акты применения права, которые эти решения фиксируют.

Акт правоприменения представляет собой внешнее выражение системы правоприменительных действий, осуществляемых уполномоченными на то субъектами права. Именно он придаёт решениям правоприменительных органов властный характер и делает их обязательными к исполнению.

38 Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 07.03.2017) "О прокуратуре Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

39 "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

40 "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

Правоприменительное решение всегда принимается по конкретному вопросу, следовательно, акт правоприменения всегда имеет индивидуально-определённый характер. Издаётся правоприменительный акт в устной или в письменной форме, но в первом случае он, обычно, подлежит протоколированию. Примером письменной формы правоприменительного акта может служить решение суда, ч. 1 ст. 197 ГПК РФ устанавливает, что решение суда излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей⁴¹. А, к примеру, вызов понятых для удостоверения факта производства следственного действия, является проявлением устной формы акта применения права (ч. 1 ст. 170 УПК РФ)⁴². Так же существуют конклюдентные правоприменительные акты-действия, к такому акту будет относиться требование об остановке транспортного средства инспектором дорожно-патрульной службы, выполненное в виде жеста: «Требование об остановке транспортного средства подаётся с помощью громкоговорящего устройства или жестом руки, направленной на транспортное средство. Водитель должен остановиться в указанном ему месте» (п. 6.11 Постановления Правительства РФ «О Правилах дорожного движения»)⁴³.

⁴¹ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁴² "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁴³ Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 24.03.2017) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

Таким образом, можно выделить следующие признаки правоприменительного акта (на примере решения суда):

1. Издаётся уполномоченным властным органом или должностным лицом. Так, постановление суда первой инстанции принимается в форме решения суда (ч.1 ст. 194 ГПК РФ).

2. Обладает государственно-волевым характером и обязателен для субъекта, которому адресован. Государственно-волевой характер выражается в принятии решения именем Российской Федерации (ч. 1 ст. 194 ГПК РФ).

3. Носит индивидуально-определённый характер и рассчитан на однократное применение, так как не содержит и не создаёт норму права. Вводная часть решения суда содержит указание на стороны и другие лица, участвующие в деле, а так же предмет спора или заявленное требование, что конкретизирует принятое решение (ч. 2 ст. 198 ГПК РФ).

4. Направлен на реализацию требований юридической нормы. В мотивировочной части решения суда должны быть указаны законы, которыми руководствовался суд при принятии решения (ч. 4 ст. 198 ГПК РФ)⁴⁴.

5. Обеспечен мерами государственного принуждения. «За неисполнение судебного акта арбитражного суда органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, должностными лицами и гражданами арбитражным судом может быть наложен судебный штраф» (ч. 1 ст. 332 АПК РФ)⁴⁵.

⁴⁴ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁴⁵ "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

Так как данный акт имеет государственно-властный характер, к его оформлению законом предъявляются особые требования. В качестве примера можно рассмотреть требования к решениям арбитражного суда, которые установлены Арбитражным процессуальным кодексом РФ:

1. Решение принимается именем Российской Федерации (ч.1 ст. 167 АПК);
2. Решение излагается в виде отдельного документа (ч.1 ст. 169 АПК);
3. Решение должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей (ч.1 ст.170 АПК)⁴⁶, в этой же статье установлены дополнительные требования к содержанию каждой из частей решения.

Похожие требования предъявляются и к другим правоприменительным актам. Таким образом мы видим, что официальный характер акта применения права накладывает определенный отпечаток и на его внешнее оформление. В начале акта дается точное его наименование (приговор, приказ). Другие необходимые атрибуты - дата и место издания, указание полного наименования органа, издавшего акт, подписи лица или лиц, официально уполномоченных принимать акты подобного рода.⁴⁷

Во вводной части указывается наименование правоприменительного акта (приговор, постановление, решение и так далее), орган или должностное лицо, издавшее этот акт, время и место его принятия, указывается дело, по которому данный акт был принят, а так же субъекты в нём участвующие.

⁴⁶ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁴⁷ Правоведение: основы государства и права : Учебник /Бошно С.В. М. : Издательство Юрайт , 2017

В описательной части излагается фабула дела – приводится информация об установленных по делу фактических обстоятельствах.

В мотивировочной части даётся анализ доказательств, которые подтверждают установленные по делу фактические обстоятельства, а также правовая квалификация этих обстоятельств и основания по которым орган применяет ту или иную норму.

В резолютивной части излагается суть решения, а именно: содержит индивидуально правовое предписание и указывается мера государственного воздействия, применяемая в данном случае.

Применение права всегда должно осуществляться в строгом соответствии с законом, который устанавливает определённую процедуру для каждого отдельного вида субъектов, осуществляющих правоприменение. Для этого процессуальное законодательство закрепляет чёткий перечень действий, которые надлежит совершить, последовательность и порядок их выполнения. Эта последовательность разделяется на стадии.

Глава 2. СТАДИИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА.

2.1 Понятие стадии применения права.

Правоприменительная стадия – это система однопорядковых действий, то есть таких действий, которые взаимосвязаны друг с другом и идут последовательно одно за другим. Каждая стадия имеет свою собственную задачу, которую она выполняет в течение определённого отрезка времени.

В юридической литературе нет единства мнений касательно количества стадий. Так, Н.И. Матузов и А.В. Малько выделяют следующие стадии:

1. Установление и анализ фактических обстоятельств дела (стадия доказывания);
2. Выбор правовой нормы, по которой надлежит разрешить дело.
3. Проверка юридической силы и толкование выбранной нормы.
4. Вынесение правоприменительного акта (документально-оформительская стадия);
5. Контрольно-исполнительная стадия (реальное исполнение приговора или решения суда по гражданскому делу, доведение их до заинтересованных лиц и органов)⁴⁸.

А, например, Мелехин А.В. к стадиям правоприменительного процесса относит:

1. Установление фактических обстоятельств, на которые рассчитана правовая норма.
2. Выбор (отыскание) правовой нормы, подлежащей применению к данным фактическим обстоятельствам.

⁴⁸ "Теория государства и права: учебник" (Н.И. Матузов, А.В. Малько) (Юрист, 2004) с. 162

3. Проверка подлинности текста статьи нормативного правового акта и её анализ с точки зрения законности.

4. Проверка действия норм права во времени, в пространстве и по кругу лиц.

5. Разрешение возможных коллизий между нормами права и преодоление пробелов в праве.

6. Издание акта применения нормы права (вынесение решения) и доведение его до исполнителей⁴⁹.

В этом перечне стадий отдельно выделяется проверка подлинности текста статьи и её анализ, добавлена стадия восполнения пробелов и разрешения коллизий, а финальной стадией является издание правоприменительного акта.

Необходимо отметить, что в рамках различных отраслей можно обнаружить отдельные особенности выделения и реализации стадий правоприменительного процесса.

Отраслевые особенности стадий правоприменения обусловлены: соответствующим кругом задач, решаемых данной отраслью; определённым кругом участников; специфическим процессуальным порядком деятельности субъектов и их правоотношений; содержанием и формой итоговых решений, принимаемых в результате применения права.

Так, например, правоприменение в уголовном процессе включает следующие стадии:

- предварительное расследование (раздел 8 УПК РФ);
- судебное разбирательство (часть 3 УПК РФ);

⁴⁹ Теория государства и права: учеб. / А. В. Мелехин. — М. : Маркет ДС, 2007. С. 377 (Университетская серия)

- исполнение приговора (раздел 9 УПК РФ)⁵⁰.

Правоприменительная деятельность, урегулированная гражданско-процессуальным законодательством включает такие стадии , как:

- судебная подготовка (глава 14 ГПК РФ);
- рассмотрение спора (глава 15 ГПК РФ);
- принятие и исполнение решения по делу (глава 16 ГПК РФ)⁵¹.

Как видно, вопрос стадий является достаточно дискуссионным и количество стадий, а также их содержание может изменяться в зависимости от позиции автора. У одних из них процесс правоприменения заканчивается на стадии принятия решения и издания правоприменительного акта, у других на стадии доведения содержания этого решения до заинтересованных лиц и контроле за его исполнением.

В связи с этим сложно не согласиться с Марченко М.Н. и Дерябиной Е.М., которые пишут, что дело заключается не в количестве выделяемых ступеней, или стадий, правоприменительного процесса, а в их сути, содержании. Вся правоприменительная деятельность как цельный, единый процесс разбивается на ряд стадий не ради некой самоцели, а ради более глубокого и разностороннего познания и совершенствования самого правоприменительного процесса⁵².

⁵⁰ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁵¹ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁵² Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Правоведение : учеб. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 377

Поэтому, несмотря на всю дискуссионность вопроса, можно выделить три основные стадии, которые в том или ином виде присутствуют и признаются большинством авторов. Это:

1. Установление фактических обстоятельств дела.
2. Установление юридических обстоятельств дела.
3. Вынесение решения по делу.

Условно их можно разделить на подготовительные, к которым относится установление фактических и юридических обстоятельств дела, и на заключительную стадию, стадию вынесения решения по делу, на которой выносится государственно властное решение, закрепляемое изданием акта применения права. Именно эти стадии характеризуют всю природу и наиболее ёмко отражают сущность правоприменительной деятельности.

2.2 Установление фактических обстоятельств дела.

Как было сказано выше, установление фактических обстоятельств дела – это подготовительная стадия. Целью данной стадии является достижение фактической объективной истины. Это возможно только путём установления фактических обстоятельств, то есть таких фактов объективной реальности, которые образуют основу для применения права. Такое установление осуществляется при помощи доказательств.

Понятие доказательств включает в себя не только факты и сведения или информацию о них, а так же и источники таких сведений, например документы, свидетельские показания. В свою очередь источники сведений о фактах требуют определённых форм закрепления, которые устанавливаются законодательно.

Доказательства помогают воспроизвести необходимый момент действительности, а сам процесс доказывания представляет собой логическую деятельность по установлению и предоставлению доказательств, участию в их исследовании и оценке. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в ст.85 закрепляет, что: «Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию»⁵³.

Круг фактических обстоятельств, которые подлежат установлению и доказыванию может быть очень широк, в зависимости от того, нормы какого права подлежат применению в данном случае.

Например, при совершении преступления, УПК РФ устанавливает следующий перечень таких обстоятельств в ст.73:

⁵³ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

- 1) Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) Характер и размер вреда, причинённого преступлением;
- 5) Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации получено в результате совершения преступления или предназначалось для такового.

В ч.2 этой же статьи сказано, что подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления⁵⁴.

В гражданском праве, в соответствии с ч.1 ст.56 Гражданско-процессуального кодекса РФ: «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом»⁵⁵. Это могут быть существенные условия сделки, обстоятельства, при которых она была заключена, действия, совершённые для её исполнения и так далее.

⁵⁴ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁵⁵ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

Законом устанавливаются определённые требования к доказательствам, которым они должны соответствовать для использования их в производстве по делу. Выделяются следующие требования:

- 1) относимости (ч.1 ст. 88 УПК РФ, ст.59 ГПК РФ, ст. 67 АПК РФ);
- 2) допустимости (ч.2, ст.50 Конституции РФ, ч.1 ст. 88 УПК РФ, ст. 60 ГПК РФ, ст. 68 АПК РФ, ст.26.2 КоАП);
- 3) достоверности (ч.1 ст.88 УПК РФ, ч.3 ст. 67 ГПК РФ, ч.2 ст. 71 АПК РФ);
- 4) достаточности или полноты (ч.1 ст.88 УПК РФ, ч.3 ст.67 ГПК РФ, ч.2 ст. 71 АПК РФ).

Относимость буквально означает, что данные доказательства, должны относиться к конкретному делу, по которому происходит разбирательство. То есть содержащая в доказательстве информация должна быть связана с содержанием этого дела. Такое свойство доказательств необходимо для отсева не относящийся к делу информации и ускорению процесса его рассмотрения. Вопрос об относимости доказательств решают как суд, так и участвующие в деле лица. Но окончательное решение вопроса за судом, который вправе запретить ссылку на какие-либо доказательства, не удовлетворить ходатайство об их истребовании и прочее⁵⁶.

Допустимость предполагает, что все доказательства должны быть получены законно, то есть с использованием таких средств доказывания, которые предписывает использовать процессуальное законодательство. Конституция РФ в ч.2 ст. 50 закрепляет, что «При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением

⁵⁶ Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. Под ред. Решетниковой И.В. 5-е изд., доп. и перераб. - М.: 2011. — 496 с.

федерального закона»⁵⁷. Таким образом, устанавливаются требования относительно источника, условий, способов получения и процессуального закрепления сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию. Соответственно, допустимым доказательством является только то доказательство, которое было получено из надлежащего источника, уполномоченным субъектом, законным способом и было процессуально закреплено в надлежащей форме. А доказательства, добытые иными, чем закреплено в законодательстве, способами влечёт признание их недопустимыми, после чего они не могут быть использованы при рассмотрении дела, поскольку недопустимое доказательство не имеет юридической силы и не может быть использовано для доказывания какого-либо из обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Например, недопустимым может быть признан протокол, не подписанный понятыми, присутствовавшими при обыске, либо подписан лицами, которые не принимали участия в следственном действии, если он был составлен спустя длительное время после следственного действия или был составлен с другими нарушениями ст. 166 УПК РФ⁵⁸. В гражданском процессе, несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и её условий на свидетельские показания

⁵⁷ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁵⁸ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

(ч.1 ст.162 ГК РФ)⁵⁹, соответственно такие свидетельские показания будут считаться недопустимыми.

Достоверность означает правдивость информации и предполагает, что она должна соответствовать тому, что произошло в действительности. Достоверными являются такие доказательства, которые точно и правильно отражают обстоятельства, входящие в предмет доказывания. В процессе достоверность доказательств всегда проверяется, например, устанавливается соответствие различных доказательств по делу друг другу и в случае обнаружения противоречивых или взаимоисключающих сведений доказательство может быть признано недостоверным. Также источник доказательств должен быть доброкачественным и его характеристика может напрямую влиять на оценку полученной от него информации. Поэтому судья в процессе устанавливает отношения свидетеля с лицами, участвующими в деле. При рассмотрении письменных доказательств, проверяется наличие всех необходимых реквизитов, соответствия документа компетенции органа и так далее. Кроме того, на достоверность могут влиять условия хранения вещественных доказательств с момента их изъятия и до предъявления в суд для исследования их в судебном заседании.

Полнота доказательств – это наличие информации о всех обстоятельствах, которая позволяет установить абсолютную истину по делу. Другими словами, собранной информации должно быть достаточно для того, чтобы восстановить само событие и подтвердить версию происходящего. Должны быть установлены все обстоятельства, которые имеют значение для дела, в противном случае это может служить основанием к отмене или

⁵⁹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

изменению решения суда (ч. 1 ст. 306 ГПК РФ)⁶⁰. Требование достаточности не имеет фиксированного значения, полнота доказательств определяется не наличием какого-то определённого количества доказательств, но наличием всех доказательств, которые необходимы для принятия решения в каждом конкретном случае и, в зависимости от предмета доказывания и фактов, которые подлежат установлению требование достаточности может меняться. Иными словами достаточность – это не количественный, а качественный показатель.

Говоря об установлении фактических обстоятельств дела путём доказывания, нельзя не сказать о таких юридических понятиях как презумпция, преюдиция и бремя доказывания.

Презумпция – это общее правило, предположение о фактах, которое отражает собой наиболее устойчивые связи между людьми и событиями. Суть презумпций заключается в том, что при наличии одних, уже установленных, фактов, делается вывод о существовании других, которые, таким образом, презюмируются. Например, важное значение при доказывании по уголовным делам и делам об административных правонарушениях имеет презумпция невиновности, то есть предположение о том, что лицо невиновно, даже если его виновность подтверждается множеством фактов, до тех пор, пока его вина не будет в установленном порядке доказана и установлена приговором суда

⁶⁰ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

(ст. 14 УПК⁶¹, ст. 1.5 КоАП)⁶². Гражданский кодекс устанавливает так называемую презумпцию вины причинителя вреда, закрепляя это в п.2 ст.1064 ГК РФ «Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинён не по его вине»⁶³. А, например, в семейном праве действует презумпция происхождения ребёнка от родителей, состоящих в браке, в соответствии с ч.2 ст. 48 СК РФ⁶⁴.

Преюдиция означает, что обстоятельства, которые ранее были установлены вступившим в законную силу решением суда считаются доказанными (преюдиционными) и при новом рассмотрении дела не требуют новой проверки и оценки⁶⁵. Преюдициальное значение предыдущего решения суда может быть утрачено только в случае его отмены или при пересмотре вступившего в законную силу приговора суда по вновь открывшимся

⁶¹ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁶² "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁶³ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁶⁴ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁶⁵ Общая теория права и государства/Под редакцией В.В. Лазарева. – М.: БЕК, 2008. С.

обстоятельствам. Преюдиция законодательно закреплена, например, в ст. 61 ГПК РФ⁶⁶, а так же ст. 69 АПК РФ⁶⁷.

Бремя доказывание – это обязанность предоставления и обоснования доказательств, которая законом возлагается на определённых лиц. Например, в случае уголовных дел или дел об административных правонарушениях бремя доказывание будет тесно связано с презумпцией невиновности, так как доказывание вины по таким делам возлагается на обвинителя, а обвиняемый освобождён от этой обязанности, так как изначально считается невиновным, пока не будет доказано обратное (ч.2 ст. 14 УПК⁶⁸, ч. 3 ст. 1.5 КоАП⁶⁹). В гражданском же процессе, в соответствии с ч.1 ст. 56 ГПК РФ «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом»⁷⁰. Здесь бремя доказывание определяется судом,

⁶⁶ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁶⁷ "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁶⁸ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁶⁹ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁷⁰ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

который может возложить его на определённых участников процесса и решает какие обстоятельства имеют значение для дела.

Как уже было сказано выше, установление фактических обстоятельств дела – подготовительная стадия, в связи с чем она имеет большое значение для всего процесса правоприменения, так как факты, установленные на этой стадии лягут в основу правоприменительного решения. Установление таких обстоятельств со временем только усложняется, поэтому выявление и получение максимального количества информации на этой стадии способствует более лёгкой реализации следующих этапов правоприменения.

2.3 Установление юридической основы дела.

На данной стадии происходит юридическая квалификация ранее полученных фактических обстоятельств. Юридическая квалификация – это правовая оценка всей совокупности обстоятельств дела путём соотнесения данного случая с определёнными юридическими нормами. Смысл её заключается в том, чтобы выбрать подходящую норму, которая должна урегулировать рассматриваемую ситуацию. При этом сравниваются уже полученные на предыдущей стадии фактические обстоятельства и юридические факты, которые несёт в себе норма права, которая подлежит применению в случае, если между ними будет установлено совпадение.

Происходит это поэтапно, поэтому установление юридической основы дела можно условно разделить на несколько частей, которые авторы иногда выделяют в самостоятельные стадии:

Выбор нормы, которая подлежит применению. На этом этапе происходит ряд действий, помогающий определить нужную норму: определение отрасли права, регулирующей подобные отношения, её подотрасли, вида отраслевого института права, и только после этого нахождения самой нормы, которая подходит под данный случай.

Проверка правильности (подлинности) текста этой нормы. Происходит это путём установления официального текста нормы, при этом нужно руководствоваться последней редакцией официального издания закона со всеми изменениями и дополнениями на день применения этой нормы права. Такие тексты размещаются в официальных источниках опубликования нормативно правовых актов. «Официальным опубликованием федерального конституционного закона, федерального закона, акта палаты Федерального Собрания считается первая публикация его полного текста в «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном интернет портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru)»⁷². «Акты Президента Российской Федерации и акты Правительства Российской Федерации в течение 10 дней после дня их подписания подлежат официальному опубликованию в "Российской газете", Собрании законодательства Российской Федерации и на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru), функционирование которого обеспечивает Федеральная служба охраны Российской Федерации». Кроме того, акты Президента и Правительства РФ могут быть опубликованы в иных печатных изданиях, а также доведены до всеобщего сведения по телевидению и радио, разосланы государственным органам, органам местного самоуправления, должностным лицам, предприятиям, учреждениям,

71 Ст. 4 Федерального закона "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" от 14.06.1994 N 5-ФЗ (ред. от 25.12.2012) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

72 Ст. 4 Федерального закона "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" от 14.06.1994 N 5-ФЗ (ред. от 25.12.2012) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

организациям, переданы по каналам связи⁷³. Если возникло сомнение в законности издания того или иного акта, необходимо проверить, соответствует ли он предписаниям актов вышестоящих органов, не вышел ли правотворческий орган за пределы своей компетенции, соблюдены ли установленные законом порядок и форма для издания данного акта. Такой проверке подвергаются нормативные акты министерств, и ведомств, органов самоуправления, администрации предприятий, учреждений и организаций. Что касается актов высших органов законодательной и исполнительной ветвей власти, то проверка их законности в обязанности правоприменительного органа не входит. Все такие акты непререкаемы с точки зрения их законности, пока они в официальном порядке не будут отменены или приостановлены компетентным органом⁷⁴.

Проверка юридической силы нормы, включающая в себя проверку её действия во времени, в пространстве и по кругу лиц. Эта необходимость вызвана тем, что не всегда подлежит применению норма права, гипотеза которой охватывает фактическую ситуацию и для устранения таких сомнений необходим подробный анализ выбранной нормы.

Во-первых, необходимо проверить действует применяемая норма на момент разрешения дела. При этом необходимо руководствоваться положением ч.1 ст. 54 Конституции РФ: «Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет»⁷⁵, что означает

73 П. 2, 3 Указа Президента РФ от 23.05.1996 N 763 (ред. от 29.05.2017) "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

74 Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Учебное пособие для ВУЗов. – М.: Юрист, 2005. С. 285

75 "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008

невозможность применения нормы права, пусть и действующую на момент разрешения дела, но не существующую, когда рассматриваемые отношения возникли или прекратились, кроме случаев, когда она смягчает или отменяет ответственность лица. Также нельзя использовать норму, которая ещё не вступила в законную силу: «Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением» (ч. 2 ст. 54 Конституции РФ). Аналогичное положение закреплено и в отраслевом законодательстве, например в ч.1 ст.4 ГК РФ: «Акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие»⁷⁶, допуская такое применение только в случаях, прямо предусмотренных законом. В административном законодательстве это закрепляется в ст. 1.7 КоАП РФ, а в уголовном в ст. 9 УК РФ.

Во-вторых, необходимо проверить действует ли данная норма на территории, на которой решается дело. Примером такой нормы может служить ст.317 ТК РФ, в соответствии с которой лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, выплачивается процентная надбавка к заработной плате за стаж работы в данных районах или местностях⁷⁷.

№ 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
[Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁷⁶ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁷⁷ "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

В-третьих, необходимо проверить распространяется ли действие этой нормы на субъектов, которые являются участниками возникшего правоотношения. Например, специальные субъекты преступления в уголовном праве, то есть такие субъекты, которые обладают наряду с обычными признаками субъекта дополнительными признаками, обязательными для данного состава преступления. Например, за совершение признаков состава преступления главы 33 Уголовного кодекса РФ несут ответственность специальные субъекты – военнослужащие, проходящие военную службу по призыву либо по контракту, а также граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов (ст. 331 УК РФ)⁷⁸.

Толкование нормы. Как известно, правовые нормы носят абстрактный характер, но применять их нужно к конкретным жизненным случаям, поэтому постоянно приходится обращаться к толкованию. Оно обеспечивает полную и всестороннюю реализацию норм права всеми субъектами правоприменительной деятельности и содействует единообразному пониманию и применению норм права, чем обеспечивает законность и правопорядок в обществе. Состоит процесс толкования в уяснении содержания нормы самим правоприменителем, а затем разъяснение её смысла для остальных субъектов правоприменительного процесса. Кроме того обязательна проверка наличия акта толкования, в котором дано официальное разъяснение указанной нормы и являющееся обязательным для правоприменителя. Этот этап является весьма важным во всём процессе правоприменения, так как толкование – это субъективная деятельность, из за чего могут возникать ошибки в понимании нормы, особенно, если это новая норма и она ранее не применялась для регулирования данного правоотношения. А последствия такой ошибки носят крайне негативный

78 "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

характер, так как отражаются на судьбе обвиняемого. Поэтому закон разграничивает компетенцию правоприменителей по категориям дел, что способствует лучшему знанию отрасли права, по которым они принимают решения и уменьшению риска совершения ошибки. Для разграничения дел между судами используется такое юридическое понятие как подсудность, то есть распределение дел, подлежащих рассмотрению в первой инстанции, между судами. Ст. 31 УПК РФ в ч. 1 устанавливает подсудность уголовных дел мировому судье, в ч. 2 районному суду, ч. 3 говорит о верховных судах субъектов и так далее⁷⁹.

Также в задачу правоприменителя на данной стадии входит решение коллизионных вопросов и преодоление пробелов в праве. Под пробелом в праве обычно понимается полное либо частичное отсутствие правового регулирования той сферы отношений, которая объективно требует регламентации и без обязательных для исполнения юридических норм не может нормально функционировать⁸⁰.

Пробелы могут возникать по различным причинам, основными из них являются следующие:

1) динамизм общественных отношений, которые постоянно развиваются и эволюционируют, в силу чего право объективно не может урегулировать общественные отношения, которых ещё не существует, так как она фиксирует состояние общественных отношений, которые наличествуют при издания нормативного акта. Поэтому законодатель не всегда успевает вовремя среагировать на изменения в сфере правового регулирования.

2) абстрактность правового регулирования, так как невозможно охватить все жизненные ситуации, которые требуют нормативного

⁷⁹ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁸⁰ Завадская Л.Н. Механизм реализации права. М., 1992. С. 67

урегулирования, в силу большого количества нюансов, возникающих в процессе её реализации;

3) недостатки юридической техники. Это ошибки и упущения законодателя при формулировании правовых положений;

В идеале, пробелы должны устраняться в процессе правотворчества, это самый эффективный путь решения проблемы, минимизирующий негативные последствия. Однако пробелы зачастую обнаруживаются в процессе осуществления правоприменительной деятельности. В таком случае уполномоченные органы и должностные лица должны воспользоваться специальными юридическими методами – это аналогия закона и аналогия права.

Аналогия закона означает, что при обнаружении пробела необходимо найти норму, которая регулирует сходные (аналогичные) с рассматриваемыми отношения и решить дело руководствуясь этой нормой. В случае, когда аналогичной нормы не обнаружено, правоприменитель должен руководствоваться аналогией права.

Аналогия права – это применение к рассматриваемому случаю общих начал и принципов правового регулирования отрасли права или правового института. Аналогия права применяется только в порядке исключения, в случаях, когда не удалось подобрать правовую норму по аналогии закона.

Данные положения закрепляются, например в Гражданском процессуальном кодексе РФ: «В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм разрешает дело, исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия права)» (ч. 3 ст.

11 ГПК РФ)⁸¹, и в Арбитражно-процессуальном кодексе: «В случаях, если спорные отношения прямо не урегулированы федеральным законом и другими нормативными правовыми актами или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, арбитражные суды применяют нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм рассматривают дела исходя из общих начал и смысла федеральных законов и иных нормативных правовых актов (аналогия права)» (ч. 6 ст. 13 АПК РФ)⁸².0020

⁸¹ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁸² "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

2.4 Вынесение решения по делу.

Вынесение решения – это заключительная, решающая и наиболее ответственная для правоприменителя стадия. Именно в вынесении решения в форме индивидуального акта властного характера, выражается применение права в собственном смысле слова, проявляется результат правоприменения, к которому предыдущие стадии подготавливали необходимые условия.

Акт, в котором выражено решение, связывает нормы права и конкретный жизненный случай, на которой действие этой нормы распространяется, он устанавливает права и обязанности указанных в акте субъектов права.

При этом, такой решение не должно быть чисто формальным. В результате осуществления всех предварительных стадий у лица, применяющего право, должно возникнуть внутреннее убеждение в том, что обстоятельства исследованы правильно и с достаточной полнотой, что они достоверны и им дана верная юридическая оценка, что по делу правильно избрана норма и она полно и всесторонне изучена. Только после формирования такого убеждения можно приступить к вынесению решения⁸³.

Содержание решения по юридическому делу определяется главным образом его фактическими обстоятельствами. Вместе с тем при вынесении решения правоприменитель руководствуется требованиями применяемой нормы. При этом правоприменительный орган в силу государственно-властных полномочий распространяет общие правила, содержащиеся в законе, на своеобразные жизненные обстоятельства, осуществляет "привязку"

⁸³ Спиридонов Л.И. Теория государства и права. Учебник. – М.: БЕК, 2006. С. 288

юридических норм к данным обстоятельствам и говорит на основе всего этого свое "властное слово"⁸⁴.

Вынесение решения по делу нужно рассматривать с разных сторон:

Во-первых, это умственная деятельность, заключающаяся в оценке собранных доказательств и установлении в окончательной юридической квалификации и в определении для сторон или виновного юридических последствий — прав и обязанностей сторон, меры ответственности виновного.

Во-вторых, решение по делу представляет собой документ — акт применения права. Правоприменительный акт — это официальное предписание, которое представляет собой решение по юридическому делу на основе норм права в отношении конкретных обстоятельств и персонально-определённого круга лиц. Правоприменительный акт не является нормативным, так как не создаёт, не изменяет и не отменяет норм права, содержит властное предписание, имеет разовое значение и индивидуально-определённый характер.

После принятия решения, его содержание должно быть доведено до сведения заинтересованных лиц и организаций, что может осуществляться как сразу после вынесения решения, так и позже. Но в любом случае оно должно иметь место, так как государственные органы, юридические и физические лица должны знать обо всех правовых решениях, которые их касаются. В соответствии со ст. 310 УПК РФ «После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий провозглашает приговор». В случае необходимости, переводчик вслух переводит приговор, а, в случае провозглашения только вводной и

⁸⁴ Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Учебное пособие для ВУЗов. – М.: Юрист, 2005. С. 209

резюлютивной частью приговора, суд разъясняет участникам судебного разбирательства порядок ознакомления с его полным текстом⁸⁵.

Результат решения юридического дела - индивидуальное государственно-властное веление, предписание, облачаемое в документальную форму, в форму акта-документа - приговора, решения, определения, заключения и так далее.

Государственно-властное веление, являющееся результатом решения юридического дела выполняет двойную функцию:

1. Его юридическое значение может состоять в юридической констатации, т.е. признание существования определенных фактов, их правомерности или неправомерности, в том числе в признании того или иного права за данным лицом или, напротив, в констатации по данному событию факта правонарушения.

2. Так же это может быть юридическое обременение – наложение наказания, установление определённых обязанностей передать имущество, уплатить сумму долга в установленный срок и прочее. То есть после вынесения решения необходима дополнительная деятельность компетентных органов по исполнению решения суда, которым установлены определённые обязательства.

Решение юридического дела фиксируется в правоприменительных актах. Они занимают подчиненное положение по отношению к актам правотворчества, основываются на правовых нормах и издаются с целью индивидуального поднормативного воздействия на процесс реализации права. Среди актов применения права следует различать:

⁸⁵ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

1) Основной акт, в котором выражено решение юридического дела в целом. Основным будет решение суда по гражданскому делу, которым оно разрешается по существу (ч. 1 ст. 194 ГПК РФ);

2) Вспомогательные акты, совершаемые при установлении фактических обстоятельств дела, в ходе судебного процесса, на иных стадиях. Вспомогательным актом в таком случае может выступить постановление суда о назначении экспертизы, которое может быть издано при возникновении в процессе вопросов, требующих специальных знаний (ч. 1 ст. 79 ГПК РФ)⁸⁶.

К правоприменительному решению, как и ко всему процессу правоприменения предъявляется ряд требований:

1. Законность – означает, что при решении каждого конкретного случая правоприменитель должен основывать своё решение на определённой норме права, которая прямо относится к рассматриваемому делу, строго и неукоснительно следовать её точному смыслу и действовать в рамках своей компетенции, не присваивая себе полномочий, которыми не обладает. Говоря о законности важно сказать, что при рассмотрении дела необходимо строго соблюдать порядок рассмотрения дела и установленную законом форму акта применения права. Если по делу уже имеется законное решение компетентного органа, нельзя вынести новое решение по этому же делу до тех пор, пока предыдущее не будет отменено или изменено в установленном законом порядке. Проявление требования законности, например, в уголовном процессе выражается в ст. 7 УПК РФ «Суд, прокурор, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон противоречащий

⁸⁶ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

настоящему Кодексу», а так же требование законности, предъявляемое к приговору, закрепляемое в ст. 297 УПК РФ⁸⁷.

2. Обоснованность – содержит в себе несколько требований:

Во-первых должны быть выявлены все факты, которые имеют отношение к делу.

Во-вторых эти факты должны быть тщательно изучены и признаны достоверными.

И в-третьих все обстоятельства, которые не были доказаны в установленном порядке должны быть отвергнуты, так как обоснованность требует, чтобы обстоятельства дела были подтверждены проверенными и достоверными доказательствами. «Приговор признаётся законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и основан на правильном применении уголовного закона» (ч. 2 ст. 297 УПК РФ)⁸⁸.

3. Целесообразность – это необходимость органов и должностных лиц в выборе оптимального пути осуществления нормы в конкретной жизненной ситуации, так как правовая норма абстрактна и не может предусмотреть всё разнообразие возможных ситуаций. Норма устанавливает определённые пределы, в рамках которых должен действовать правоприменитель. В процессе требование целесообразности находит своё отражение в принципе процессуальной экономии. Так, например: «Арбитражный суд первой инстанции вправе объединить несколько

⁸⁷ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁸⁸ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство для совместного рассмотрения» (ч. 2 ст. 130 АПК)⁸⁹.

4. Справедливость – это требование к актам применения права, отражающее идею о социальной справедливости демократического общества, означает осознание правильности решения дела с точки зрения интересов народа и государства, убежденность лица, применяющего право, а также окружающих в том, что принятое решение согласуется с принципами морали, общечеловеческими ценностями, отвечает потребностям и интересам отдельных граждан, их коллективов, предприятий, учреждений. Справедливость акта применения права предполагает соответствие принятого решения общественному мнению, согласованность его содержания с моральными убеждениями людей и общества в целом⁹⁰. Из ч. 2 ст. 389.18 УПК РФ можно сделать вывод, что справедливым является приговор, по которому было назначено наказание, соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, не выходит за пределы соответствующей статьи Особенной части УК РФ и не является чрезмерно мягким или суровым⁹¹.

⁸⁹ "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

⁹⁰ Завадская Л.Н. Механизм реализации права. М., 1992. С.67

⁹¹ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение права – это особая форма реализации права, представляющая собой деятельность компетентных органов по рассмотрению и решению юридических дел путем вынесения индивидуально-определённых предписаний, влекущих возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Применение права имеет ряд существенных признаков, которые выделяют его среди прочих форм реализации права:

Во-первых, применение права – это деятельность, которую могут осуществлять только органы, специально уполномоченные на это государством.

Во-вторых, применение права носит государственно-властный характер.

В-третьих, правоприменительная деятельность протекает в особых, установленных нормативными актами процедурах.

В-четвертых, результатом деятельности по применению права является вынесение индивидуально-конкретных предписаний.

В-пятых правоприменительная деятельность осуществляется на основе правовых норм.

Выделяют три основные стадии правоприменения – установление фактических обстоятельств дела, установление юридической основы дела и вынесение решения по делу, которое закрепляется вынесением правоприменительного акта, главное отличие которого от нормативно-правового акта в том, что в правоприменительных актах содержатся индивидуально-определённые предписания, а в нормативно-правовых – есть предписания общего характера, распространённые на неопределённый круг лиц и неоднократное количество применений.

Первая стадия – установление фактических обстоятельств дела, то есть таких фактов объективной реальности, которые образуют основу для

применения права. Такое установление осуществляется при помощи доказательств, которые должны быть: относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными.

На протяжении второй стадии происходит правовая квалификация – юридическая оценка всей совокупности фактических обстоятельств дела путем отнесения данного случая к определенной юридической норме. Суть ее состоит в том, что решается вопрос, распространяется ли применяемая норма права на данный случай, подпадает ли этот случай под ее действие.

Вынесения решения – это заключительная стадия правоприменительного процесса, на которой выносится индивидуально-определённый акт применения права, который должен быть доведён до сведения всех заинтересованных лиц, имеет особую, установленную законом форму, а его реализация обеспечена принудительным механизмом государства.

Ко всем этим стадиям правоприменительного процесса теория права формулирует общие требования: законности, обоснованности, справедливости и целесообразности.

Право в России за последние десятилетия кардинально изменилось и продолжает развиваться. Однако правотворчество всегда находится в позиции догоняющего и вынуждено постфактум подстраиваться под быстро меняющиеся условия современной жизни. Отсюда возникают проблемы и в применении права. Одной из таких проблем является неполнота законодательства. Зачастую это обусловлено объективными причинами, так как практически невозможно законодательно предусмотреть все возможные жизненные ситуации заранее. Поэтому правоприменитель неизбежно сталкивается с несовершенством законодательства и пробелами в нем, которые вынужден преодолевать, что требует высокого уровня профессиональной подготовки субъектов применения права и постоянного повышения их квалификации. В противном случае, мы сталкиваемся с

вынесением необъективных, незаконных, несправедливых решений, что отрицательно сказывается на правовой культуре общества в целом.

Существует необходимость повышение уровня правовой культуры и правосознания не только органов и должностных лиц, наделенных правотворческими и правоприменительными полномочиями, и всего общества в целом. Достигнуть указанных целей возможно путём повышения уровня правового информирования населения страны, например, путём оказания поддержки со стороны средств массовой информации по освещению изменений законодательства, доводя законодательные новеллы до каждого заинтересованного гражданина, или введением уже в школах бесплатных юридических курсов или консультаций с пропагандированием прав человека и способами их защиты, ведь зачастую, молодое поколение, выходя во взрослую жизнь, имеют весьма абстрактное понятие того, что такое «хорошо», а что такое «плохо», и как достичь первого и не совершить второго.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
4. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
5. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
6. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
7. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

8. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
9. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
10. Федеральный закон от 15.12.2001 N 167-ФЗ (ред. от 19.12.2016) "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
11. Указ Президента РФ от 23.05.1996 N 763 (ред. от 29.05.2017) "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
12. Федеральный закон "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" от 14.06.1994 N 5-ФЗ (ред. от 25.12.2012) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
13. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 07.03.2017) "О прокуратуре Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
14. Федеральный закон "О страховых пенсиях" от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 19.12.2016) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
15. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О военных судах Российской Федерации" (с изм. и доп.,

- вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
16. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) "Об арбитражных судах в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
17. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
18. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
19. Указ Президента РФ от 01.02.2005 N 112 (ред. от 18.12.2016) "О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
20. Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 03.04.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
21. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О системе государственной службы Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
22. Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 07.03.2017) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
23. Постановление Правительства РФ от 27.07.1996 N 901 (с изм. от 13.03.2014) "О предоставлении льгот инвалидам и семьям, имеющим детей

- инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

24. Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" от 13.07.2015 N 218-ФЗ (последняя редакция) (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

25. Федеральный закон "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" от 21.07.2014 N 212-ФЗ (от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

26. "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

27. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 24.03.2017) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

Литература:

28. Лазарев В. В. Общая теория права и государства / В. В. Лазарев. - М. : Юристъ, 2001.

29. Общая теория государства и права Т. 2 : академический курс : в 3 томах / [Бабурин С. Н., Байтин М. И., Бережнов А. Г. и др.] ; отв. ред. М. Н. Марченко ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак.

30. Теория государства и права : Учебник и практикум / Перевалов В.Д. М. : Юрайт , 2017
31. Теория государства и права : учебник для академического бакалавриата : [для вузов по направлению подготовки 030601 (021100) «Юриспруденция»] / Пиголкин А.С., Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. ; под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева Москва : Юрайт , 2016
32. Завадская Л.Н. Теоретические вопросы применения права // Теория права: новые идеи. – М.: Юрид.лит., 1991. Вып. 1. С. 227
33. Завадская Л.Н. Механизм реализации права. М., 1992.
34. Вопленко Н.Н., Рожков А.П. Правоприменительная практика: понятие, основные черты и функции. Волгоград, 2004.
35. Решетов Ю.С. Реализация норм советского права: системный анализ. М., 1989.
36. Петрушев В.А. Толкование права. М., 2008.
37. Правоприменение: теория и практика / под ред. Ю.А.Тихомирова. М., 2008.
38. Правоведение: основы государства и права : Учебник /Бошно С.В. М. : Издательство Юрайт , 2017
39. Зеленина А. Ю. Применение как основная форма реализации норм права социального обеспечения / А. Ю. Зеленина // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 1 (7). С. 96-103. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000445718>
40. Абдулаев, М. И. Теория государства и права : учебник / М. И. Абдулаев. – Спб., 2003.
41. Гревцов, Ю. И. Очерки теории и социологии права / Ю. И. Гревцов. – Спб., 1996.
42. Явич, Л. С. Общая теория права / Л. С. Явич. – Л., 1976
43. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. – М.: «Статут», 1999. – 712 с.
44. Алексеев С.С. Теория права. – М.: БЕК, 2007. – 662с.

45. Правоведение: учебник для бакалавриата / под ред. С.И. Некрасова. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 693 с. – Серия: Бакалавр.
46. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Правоведение : учеб. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 416 с.
47. Зеленина А. Ю. Правоприменение как форма реализации материальных норм права социального обеспечения / А. Ю. Зеленина // Правовые проблемы укрепления российской государственности : [сборник статей]. Томск, 2015. Ч. 64. С. 51-52.
48. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. – М. : Юристъ, 2004.
49. Теория государства и права: учеб. / А. В. Мелехин. — М. : Маркет ДС, 2007. — 640 с. (Университетская серия).
50. Спиридонов Л.И. Теория государства и права. Учебник. – М.: БЕК, 2006.
51. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. Под ред. Решетниковой И.В. 5-е изд., доп. и перераб. - М.: 2011. — 496 с.
52. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Учебное пособие для ВУЗов. – М.: Юрист, 2005. С. 285
53. Комаров С. А. Общая теория государства и права / С. А. Комаров. - М., 1996.
54. Комаров С.А. Общая теория государства и права. – СПб.: Питер, 2007. – 562с.
55. Реализация прав граждан в условиях развитого социализма / Е. В. Арсеньев, Н. В. Витрук и др. – М.: Юрид.лит., 1983. – 479с.
56. Конституция Российской Федерации. Комментарий/Под общей редакцией Б.Н. Топорина, Ю.М. Батурина, Р.Г. Орехова. – М.: Юрист, 2007. – 538с.
57. Поляков А.В. Общая теория права. Курс лекций. – СПб.: Лань, 2006. – 583с.

58. А.В. Петров, Ю.В. Кокорева Правовая активность как необходимый фактор развития гражданского общества // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2010, № 4 (1), с. 247–252
59. Применение норм гражданского права :Вопросы теории и практики : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03 - Гражданское право ; Предпринимательское право ; Семейное право ; Международное частное право /О. А. Чаусская ; Науч.рук. З. И. Цыбуленко. -Саратов,2002. -22 с.
60. Минина А.А., Ризк О.А. Правовая активность граждан как критерий эффективности органов государственной власти и местного самоуправления // Административное и муниципальное право. 2014. N 7. С. 622.