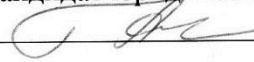


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА УГОЛОВНО – ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

Кандидат юридических наук, доцент

 И.А. Никитина

« 05 » 06 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

**УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

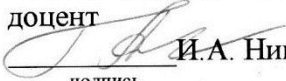
по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Марков Федор Юрьевич

Руководитель ВКР

Кандидат юридических наук,

доцент

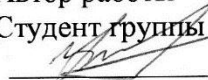
 И.А. Никитина

подпись

« 05 » 06 2017 г.

Автор работы

Студент группы № 06457

 Ф.Ю. Марков

подпись

Томск – 2017

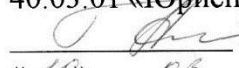
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра уголовно – исполнительного права и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

40.03.01 «Юриспруденция»

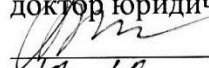
 И.А. Никитина

«10» 03 2017 г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой,

доктор юридических наук, профессор

 В.А. Уткин

«10» 10 2017 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студенту Маркову Федору Юрьевичу

Тема выпускной(квалификационной) работы «Уголовно –правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления»

Утверждена «10» сентября 2016 г.

Руководитель работы: доцент, кандидат юридических наук Никитина Ирина Александровна

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с «10» сентября 2016 г. по «20» сентября 2016 г.

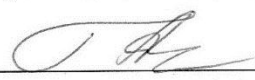
2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «21 сентября 2016 г. по «20» января 2017 г.

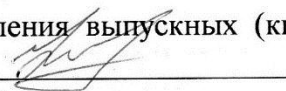
3). Сбор и анализ практического материала с «21» января 2017 г. по «01» марта 2017 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «02» марта 2017 г. по «09» марта 2017 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «10» марта 2017 г. по «10» мая 2017 г.

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель 

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению 

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа посвящена уголовно-правовой характеристике преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ.

Данная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

В первой главе проводится анализ объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Во второй главе проанализированы квалифицированные виды, преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Третья глава посвящена вопросам отграничения преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от смежных составов преступления.

Также при написании данной работы было рассмотрено тридцать судебных приговоров по статье 150 УК РФ, вынесенных районными и городскими судами Томской, Кемеровской и Новосибирской областей за период с 2012 по 2017 годы и при анализе различных сторон данного преступления в работе приведены примеры из судебной практики.

В заключении сделаны выводы по проведённому анализу.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
1 Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ.	8
1.1 Объект преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.	8
1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.	11
1.3 Субъект, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.	20
2 Квалифицированные виды преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.	26
2.1 Преступления, предусмотренные ч. 2, 3 ст. 150 УК РФ.	26
2.2 Преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 150 УК РФ	33
3 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от смежных составов преступления	40
3.1 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от иных преступлений против семьи и несовершеннолетних (ст.ст.151, 151 ¹ УК РФ)	40
3.2 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от преступлений против личности (ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ)	47
Заключение	50
Список использованных источников и литературы	53

ВВЕДЕНИЕ

В России проблема охраны и защиты прав детей является одной из острейших, привлекая к себе внимание самой широкой общественности. Построение демократического правового государства предполагает признание приоритета общечеловеческих ценностей, и, прежде всего, жизни, здоровья, свободы, достоинства, чести, прав и интересов личности. Поскольку ребенок является одной из наиболее уязвимых в социально-правовом отношении групп населения, то системе защиты его прав и законных интересов должно отводиться первостепенное значение.

Одним из важнейших правовых средств, призванным обеспечить защиту ребенка от общественно опасных деяний, выступает уголовный закон. Действующий Уголовный кодекс РФ предусматривает специальную главу 20 "Преступления против семьи и несовершеннолетних".

Любое преступление, направленное на нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних, влечет большие негативные последствия.

В результате вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления происходит отрицательное воздействие на процессы духовно-нравственного, психического, физического развития несовершеннолетних что чаще всего приводит к искаженному, деформированному представлению об определенных социальных, нравственных, мировоззренческих ценностях. Такое искажённое представление происходящее в нравственной сфере несовершеннолетних приводит в дальнейшем к их преступному поведению, то есть к росту преступности несовершеннолетних.

Статистические данные отражающие состояние преступности в России взятые за последние 4 года показывают, что происходит уменьшение числа зарегистрированных преступлений предусмотренных ст.150 УК РФ. Так в 2013 году эта цифра составила – 2231, в 2014 году – 1905, в 2015 году – 2198, а в 2016 году – 1850. Однако следует учитывать, что данное преступление

характеризуется высокой степенью латентности. Поэтому показатели официальной статистики данного вида преступлений можно считать условными.

Одной из причин высокой степени латентности являются трудности возникающие в результате применения данной статьи.

В этой связи требует проработки вопрос связанный с трудностями применения данной статьи, и о снижении уровня латентности преступлений в отношении несовершеннолетних.

Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, предусмотренная ст. 150 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее: УК РФ), призвана оградить несовершеннолетних от негативного криминального воздействия взрослых, не допустить совершения несовершеннолетними последующих за вовлечением преступлений.

Эффективное предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений имеет большое значение для охраны духовного, нравственного, и физического здоровья подрастающего поколения, борьбы с негативными влияниями на формирование ценностных ориентаций и поведение несовершеннолетних.

Целью бакалаврской работы является уголовно-правовой анализ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Для достижения поставленной цели бакалаврской работы нужно решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;
- провести анализ объекта и объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ;
- провести анализ субъекта и субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.
- проанализировать квалифицированный состав преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ;
- проанализировать отграничение преступления, предусмотренного ст. 150

УК РФ от смежных составов преступления.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере уголовно-правовой охраны несовершеннолетних.

Предмет исследования - нормы отечественного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Теоретическую основу работы составили труды ведущих специалистов в области уголовного права - А.В. Бриллиантова, К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненкова, А.И. Чучаева, А.А. Магомедова., Г.М. Миньковского, В.П. Ревина, С.М. Кочои, Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, К.Р. Абызова, Д.О. Заречнева, *В.Н. Жадан*, А.Р. Гильфановой, А.П. Рыжакова, В.Г. Белоуса, Захаровой В.В. Основные выводы и положения трудов указанных ученых положены в основу дипломной работы.

Практическую основу бакалаврской работы составили 30 судебных приговоров по статье 150 УК РФ, вынесенных районными и городскими судами Томской, Кемеровской и Новосибирской областей за период с 2012 по 2017 годы, а также данные официально опубликованной судебной статистики.

Структура работы включает в себя, три главы, заключение, список использованных источников и литературы.

1 Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ

1.1 Объект преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ

Объект преступления является одной из важнейших составляющих преступления.

Как указывал В.К. Глистин: «проблема объекта преступления одна из сложных и спорных в теории уголовного права».

В современной юридической науке, на данный момент, есть бесконечное множество вариантов градации понятия объекта преступного деяния и его классификации. Большинство научных деятелей выдвигают свою позицию на основе схожего понимания и определения тезиса «объект преступления» - это то, на что направленно преступное действие (бездействие), чему или кому оно причиняет или же могло бы причинить вред.

«Одним из первых ученых предложивших систему большинства был Фролов Е.А. Исходя из его структуры, мы с вами сейчас знаем, что по вертикали выделяют виды объектов: общий, видовой, родовой и непосредственный.

По горизонтали можно выделить классификацию объектов, которая проводится на уровне непосредственного объекта, а именно: основной, дополнительный и факультативный»¹.

Статья 150 УК РФ включена в раздел VII «Преступления против личности». Это означает, что законодатель такого рода действия считает преступными в силу причинения вреда в первую очередь самому несовершеннолетнему, а не общественному порядку, обеспечивающему нормальное развитие несовершеннолетнего.

Нормальное физическое развитие, обусловленное биологическими особенностями индивида и социальными условиями, в которых оно протекает, является залогом гармоничного формирования личности в целом. Поэтому

¹ Минаенко К.В. Проблема объекта в преступлениях, совершённых против несовершеннолетних // Современное общество: проблемы, идеи, инновации. 2017. № 6. С. 87-89.

уголовный закон в качестве объекта уголовно-правовой охраны предусматривает не только человека как индивида; его жизнь, здоровье, свободу, честь и достоинство, но и общественные отношения, обеспечивающие условия всестороннего развития личности.

Таким образом, родовым объектом преступлений, в число которых включена ст. 150 УК РФ, является личность человека (в нашем случае несовершеннолетнего), рассматриваемого в качестве не только биологического индивида, но и как существа социального, субъекта существующих общественных отношений.

Видовым объектом этого преступления является совокупность интересов семьи и несовершеннолетних, общественных отношений, складывающихся внутри и вокруг семьи.

В целях защиты, сохранения и развития семьи, как одного из важнейших институтов, обеспечивающих процесс передачи социального опыта от поколения к поколению, обеспечения нормального, с точки зрения общества и государства, формирования личности несовершеннолетнего, законодатель выделил группу преступлений, посягающих на интересы семьи и несовершеннолетних, в самостоятельную главу.

Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних.

Непосредственным объектом преступлений против несовершеннолетних является комплекс общественных отношений, устанавливающих нормальное физическое, умственное, нравственное, духовное развитие и воспитание несовершеннолетнего, его права и законные интересы¹.

¹ Царегородцева А.И. Уголовно-правовая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних / А.И. Царегородцева, М.С. Сирик // В сборнике: Фундаментальные и прикладные направления модернизации современного общества: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты. Материалы международной научно-практической конференции в 4-х частях. Ответственный редактор: Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. 2015. С. 96-98

Помимо основного объекта – нормального физического и нравственного развития несовершеннолетних, – анализируемое преступление нередко ставит под угрозу нарушения также честь и достоинство, телесную и духовную неприкосновенность, здоровье человека¹. То есть **дополнительным объектом** данного преступления выступает здоровье несовершеннолетнего.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления может осуществляться с применением физического насилия, в результате чего несовершеннолетнему может быть причинён вред здоровью. Физическое насилие в свою очередь может выражаться в нанесении побоев, в умышленном причинении легкого или средней тяжести вреда здоровью, изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера без отягчающих обстоятельств, истязании без отягчающих обстоятельств. За физическое насилие в ч. 3 ст. 150 УК РФ предусмотрено более суровое наказание и насилие, выразившееся в нанесении побоев, причинении легкого вреда, истязании без квалифицирующих обстоятельств охватывается признаками ч. 3 ст. 150 УК РФ. Если же деяния предусмотренные ст. ст. 111, 117, 131, 132 УК РФ содержат квалифицирующие обстоятельства, то вовлечение несовершеннолетнего в преступление квалифицируется по совокупности с данными статьями (ст.111, ч. 2 ст. 117, ч. ч. 2, 3 ст. 131 и ст. 132 УК РФ).

¹ Сундуrow Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундуrow, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. – 943 с.

1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Объективная сторона преступления характеризуется специфическим действием - вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления - и способом - путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

Под вовлечением понимаются действия, которые направлены на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении преступления как одного, так и нескольких¹.

Объективная сторона преступления выражается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления. Действия того, кто вовлекает, всегда конкретны, т.е. предполагают внушение несовершеннолетнему мысли о необходимости совершения конкретного преступления.

«Не является вовлечением заведомо неправильное воспитание другого лица, развитие в нем преступных наклонностей или вовлечение в общество порочных людей, простое присутствие подростка при совершении взрослым преступления, без активных действий с его стороны и т.п.»².

Роль, которая отводится несовершеннолетнему взрослым, - исполнитель, пособник и т.д. - для квалификации действий виновного по ст. 150 УК РФ значения не имеет.

В комментируемой статье содержится открытый перечень способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления: обещание, обман, угроза, иные способы. Способы, используемые виновным, могут быть самыми разнообразными (например, просьба, подкуп, уговоры).

Под **обещанием** следует понимать обещания различного характера, связанные с выполнением виновным в будущем действий, благоприятных для вовлекаемого: передать несовершеннолетнему деньги или иное имущество, в том числе в качестве платы за совершение преступления; спрятать его после

¹ Цатурова А.Р. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Проблемы и решения / А.Р. Цатурова, Ю.В. Доровская // Актуальные проблемы науки и практики. 2016. № 2 (003). С. 51-55.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головиненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. 672 с.

совершения преступления; оказать какую-либо помощь его родным или близким и т.п.

Обман означает сообщение несовершеннолетнему заведомо ложных сведений, поддерживающих решимость подростка совершить преступление. Например, уверение несовершеннолетнего в том, что тот в силу своего возраста не будет нести уголовную ответственность за содеянное. Или совершить действия, которые не кажутся ему преступными, например взять в доме потерпевшего какую-либо ценную вещь, убедив подростка в том, что эту вещь не желает отдавать потерпевший, а она нужна больной матери взрослого лица, от которого исходит просьба. В этих случаях несовершеннолетний не осознает, что совершает преступление, вследствие своего добросовестного на этот счет заблуждения, вызванного обманом со стороны взрослого преступника. Обман может иметь место и в тех случаях, когда несовершеннолетний осознает преступность своего поведения. К примеру, взрослый склоняет несовершеннолетнего совершить преступление, убеждая его, что только так он может помочь своим близким выйти из трудного материального положения. Обман может относиться и к юридической оценке деяния, когда сообщаются неверные сведения относительно квалификации деяния и возможного наказания и т.д. Варианты обмана могут быть весьма разнообразны, но суть их сводится к тому, что взрослое лицо сообщает несовершеннолетнему недостоверную информацию, касающуюся объективных или субъективных факторов, характеризующих деяние, и тем самым формирует у него установку на совершение преступления.

Так например:

ФИОЗ, являясь родителем, на которого возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, вовлекла его в совершение преступления путем обещаний, обмана, иным способом, а также совершила покушение на кражу с причинением значительного ущерба гражданину, при обстоятельствах, изложенных в предъявленном ей обвинении, с которым согласилась подсудимая, а именно.

ДД.ММ.ГГГГ примерно в 03 часа 00 минут, ФИО3, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста и родителем, на которого возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, находясь в <адрес>, расположенной по адресу : <адрес>, Новомытищинский пр-кт, <адрес>, имея умысел, направленный на вовлечение своей несовершеннолетней дочери ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения в совершение <данные изъяты> хищения чужого имущества, т.е. совершение преступления, осознавая противоправный характер своих действий, воспользовавшись тем, что является ее матерью, внушила ФИО2 мысль о возможности безнаказанного совершения преступления и возможности избежать уголовной ответственности, пообещав ФИО2 материальную выгоду после реализации похищенного ими имущества, чем обманула несовершеннолетнюю об истинных последствиях совершения преступления. После чего ФИО3 рассказала несовершеннолетней ФИО2 об обстоятельствах планируемого преступления и сообщила способ достижения преступного результата, предложив совершить кражу, чем убедила несовершеннолетнюю в необходимости совершения конкретного преступления, а именно <данные изъяты> хищения какого-либо велосипеда. В свою очередь, несовершеннолетняя ФИО2, будучи заинтересованной в предложении матери, доверяясь последней, дала свое согласие на совершение данного преступления.

Под **угрозой** понимается предупреждение несовершеннолетнего о наступлении для него или его близких различного рода неблагоприятных последствий в случае отказа от совершения преступления. Угроза может, например, выражаться в уничтожении или повреждении имущества, разглашении позорящих сведений и т.д. (кроме угрозы применения физического насилия, которая охватывается ч. 3 ст. 150 УК РФ).

Иной способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления может быть связан, например, с возбуждением у последнего чувства мести, зависти и других низменных побуждений, послуживших мотивацией

совершения им преступного деяния¹.

Под иным способом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления необходимо понимать любое психическое воздействие на несовершеннолетнего с целью привлечения его к участию в преступлении, а также предоставление материальных благ, предшествующее совершению преступления. В качестве такого способа может выступать подкуп, разжигание корыстных стремлений, возбуждение чувства зависти, мести, а также уговоры и предложения совершить преступление.

Так, Лалетина Е.Ю., ДД.ММ.ГГГГ, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста и родителем несовершеннолетней ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ г.р., достоверно зная, что последняя не достигла совершеннолетнего возраста, путем уговоров, возбуждив жажду наживы, находясь в гипермаркете «наименование», расположенном по адресу: АДРЕС, вовлекла несовершеннолетнюю ФИО1 в совершение преступления, предусмотренного ст.ст.30 ч.3, 158 ч.2 п.«а» УК РФ, при следующих обстоятельствах: ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 13 час. 30 мин. до 15 час. 00 мин., Лалетина Е.Ю. и несовершеннолетняя ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ г.р., прибыли в гипермаркет ООО «наименование», расположенный по адресу: АДРЕС, где у Лалетиной Е.Ю. из корыстной заинтересованности возник умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно товаров, находящихся в торговом зале, о чем Лалетина Е.Ю. сообщила ФИО1 и предложила последней совершить хищение товаров совместно, спрятав их в дамскую сумку ФИО1, на что последняя ответила отказом. Лалетина Е.Ю., понимая, что без помощи ФИО1 у нее не получится довести свой преступный умысел до конца, так как для достижения своей цели необходимо, чтобы ФИО1 пронесла через линию касс свою дамскую сумку с находящимися в ней неоплаченными товарами, используя свой авторитет у ФИО1, зная, что ФИО1 не сможет ей отказать, так как между ними доверительные отношения, и она ей во

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / А.В. Бриллиантов [и др].; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

всем помогает, стала уговаривать ФИО1, при этом обещая ей, что ФИО1 за это ничего не будет, так как она несовершеннолетняя и об этом никто не узнает, после чего ФИО1, поддавшись на уговоры Лалетиной Е.Ю., согласилась на предложение последней, при этом они, распределив между собой роли, вступили в преступный сговор, направленный на хищение чужого имущества. Затем, действуя в группе лиц по предварительному сговору, согласно заранее распределенных ролей Лалетина Е.Ю. и ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 13 час. 30 мин. до 15 час. 00 мин., находясь в торговом зале ООО «наименование», расположенном по адресу: АДРЕС, совместно совершили покушение на кражу принадлежащих ООО «наименование» товаров на общую сумму 2372 руб. 46 коп., тем самым намеревались причинить своими противоправными действиями ООО «наименование» ущерб на указанную сумму, однако довести свой преступный умысел до конца Лалетина Е.Ю. и ФИО1 не смогли по независящим от их воли обстоятельствам, так как в 15 час. 00 мин. ДД.ММ.ГГГГ около линии касс они были задержаны сотрудниками охраны гипермаркета ООО «наименование»¹.

В ряду иных способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления заслуживает особого внимания доведение виновным несовершеннолетнего до состояния опьянения с последующим предложением участвовать в преступлении. Известно, что алкоголь действует растормаживающее на человека, а особенно сильно его влияние на несовершеннолетнего, что обуславливается особенностями его не сформировавшейся психики. Это зачастую и используют взрослые при вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления. Причем в таких случаях взрослый, как правило, и сам участвует в совершении преступления, тем самым как бы подавая пример определенных действий. Когда взрослый совершает преступление совместно с вовлеченным подростком, его действия

¹ Приговор № 1-875/2016 от 15 ноября 2016 г. по делу № 1-875/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1hatKWVADZK/> (дата обращения: 19.04.2017).

необходимо квалифицировать по совокупности преступлений: ч. 1 ст. 150 УК РФ и соответствующей норме Особенной части УК РФ.

Так же следует отметить что при вовлечении несовершеннолетнего могут быть использованы не один а сразу несколько способов.

Так например:

Гобозов А.В., достигший восемнадцатилетнего возраста, вовлек несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления, путем уговоров, обещаний при следующих обстоятельствах.

Достигший восемнадцатилетнего возраста Гобозов А.В., ДД.ММ.ГГГГ, около 00 час. 30 мин., находясь на автодороге, напротив <адрес>, заведомо зная о несовершеннолетнем возрасте ФИО10, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, путем уговоров и обещания поделить похищенное, возбудив тем самым у несовершеннолетнего ФИО10 корыстные побуждения, умышленно, вовлек последнего в совершение тяжкого преступления против собственности - кражи имущества, принадлежащего ФИО9 с незаконным проникновением в её жилище, расположенное по адресу: <адрес>, а именно: шуруповерта аккумуляторного марки «Интерскол» модели ДА-12ЭР-01, серийный №.706002, с зарядным устройством, двумя аккумуляторами, кейсом, стоимостью 2 954 руб., фонаря аккумуляторного марки «Эра» модель FA 55M, без зарядного устройства, стоимостью 712 руб., удилица телескопического спиннингового марки «DEMON» модель TELE 120, производитель «D.A.M.», 6-секционная, длиной 2,10 м, оснащенного безынерционной катушкой марки «Quick» модель QD 230 производитель «D.A.M.», с леской, стоимостью 956 руб., удилица телескопического марки «GROWS CULTURE» модель WXJDS02-15 6006, 6-секционная, длиной 6 м, оснащенного безынерционной катушкой марки «ДОЮЙ JinTai» модель CTR.40 с леской, поплавком и крючком 10 мм, стоимостью 914 руб., удилица телескопического марки «ATEMI» модель «CLASSIX TELEROD 500», 5-секционная, длиной 5 м, оснащенного катушкой мультипликаторной марки «MIKADO» модель «MINITROLL MT 1000 с леской и поплавком, стоимостью 402 руб., надувной лодки «КОЛИБРИ-1», в сумке-чехле, с насосом,

двумя веслами и ремонтным комплектом, стоимостью 3 062 руб., пластиковой коробки с рыболовными снастями, стоимостью 608 руб., DVD-диск марки «SmartTrack» не представляющий материальной ценности, бутылку вина «Шардоне Таманское» объемом 0,75 литра не представляющей материальной ценности, плитку молочного шоколада «Аленка», массой 100 грамм, не представляющей материальной ценности для потерпевшей¹.

Итак, фактически любой способ может быть использован для вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Следовательно лишь важно установить и закрепить в материалах дела, что именно благодаря какому-либо способу (необходимо указать какому именно), несовершеннолетний был вовлечен в преступную деятельность².

Взрослое лицо, вовлекшее несовершеннолетнего в совершение преступления, несет ответственность как по ст. 150 УК РФ, так и за преступление, в которое несовершеннолетний был вовлечен.

Например: Крапивников Е.А. 13.05.2013 в дневное время, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, находясь в квартире <адрес>, г.Стрежевого Томской области, заведомо зная, что находящееся с ним в указанной квартире лицо ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уголовное преследование в отношении которого прекращено, является несовершеннолетним и не достигшим возраста 18 лет, и, имея умысел на облегчение совершения тайного хищения чужого имущества, предложил ему совершить тайное хищение имущества Д.С.С., пообещав получение материальных выгод от совместного совершения указанного преступления и последующей реализации похищенного, чем вызвал у несовершеннолетнего лица, уголовное преследование в отношении которого прекращено, корыстные побуждения на совершение данного преступления, и таким образом добился от

¹ Приговор № 1-64/2016 от 29 сентября 2016 г. по делу № 1-64/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/k8uLMS5xdCQV/> (дата обращения: 23.04.2017).

² Гребнева Н.Н. Анализ основных способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2015. № 23. С. 64-66.

несовершеннолетнего лица согласия на участие в совершении тайного хищения имущества, чем вовлек его в совершение преступления. В результате преступных действий Крапивникова Е.А. в период с 13.05.2013 до 14.05.2013 включительно, находясь в кв. № <адрес> г. Стрежевого Томской области и на территории 2-го и 4-го мкр. г. Стрежевого Томской области несовершеннолетнее лицо, уголовное преследование в отношении которого прекращено, действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, в группе лиц по предварительному сговору, совместно и согласованно с Крапивниковым Е.А. совершил тайное хищение имущества Д.С.С. на общую сумму 36738 рублей 24 копейки, чем причинил Д.С.С. значительный материальный ущерб¹.

Суд квалифицировал действия Крапивникова Е.А.:

- по ч. 1 ст. 150 УК РФ как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста; - по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину.

Если взрослое лицо не сумело вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления, то оно должно нести ответственность за покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Магомедов А.А. считает, что: «Для индивидуализации ответственности и наказания взрослого лица, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления, обязательно установление конкретного способа вовлечения, степени интенсивности воздействия со стороны взрослого, наступивших и возможных последствий для личности и поведения несовершеннолетнего. Значение имеют и данные о характере и длительности предшествующих отношений взрослого и несовершеннолетнего. Нельзя исключить возможность вовлечения по тому факту, что несовершеннолетний имеет отрицательную характеристику, состоит на профилактическом учете или даже судим. Решающее

¹ Приговор от 18 июля 2013 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/89mcsAUS6gdO/> (дата обращения: 26.04.2017).

значение имеет ответ на вопрос, осуществлял ли взрослый активные действия по вовлечению несовершеннолетнего в преступление одним из способов, о которых речь шла выше».

Вовлечение считается оконченным с того момента, как оно состоялось, т.е. когда подросток дал согласие на совершение преступления. С учетом этого вовлечение может быть совершено только с прямым умыслом.¹ В соответствии с абз. 4 п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1: «Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ (систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством). Если последствия, предусмотренные диспозициями названных норм, не наступили по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по части 3 статьи 30 УК РФ и по статье 150 УК РФ либо статье 151 УК РФ».

¹Магомедов А.А. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / А.А. Магомедов, Г.М. Миньковский, В.П. Ревин; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. 392 с.

1.3 Субъект, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Субъект преступления — это совершившее преступление вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом.

Он обладает следующими обязательными признаками:

- физическое лицо;
- вменяемость;
- достижение установленного уголовным законом возраста.

Иногда для наступления уголовной ответственности закон требует, чтобы лицо, совершившее преступление, обладало не только обязательными, но и дополнительными признаками. Такой субъект преступления называется специальным.

Специальный субъект преступления — лицо, обладающее, кроме трех обязательных признаков другими, дополнительными признаками, специально указанными в уголовном законе.

Эти признаки можно классифицировать по:

- гражданству;
- полу;
- семейно-родственным отношениям;
- должностному положению и профессиональным обязанностям;
- отношению к военной службе и т.д.

В составах преступлениях со специальным субъектом указанные признаки являются обязательными.

Установленный законом возраст уголовной ответственности подтверждает объективную характеристику способности лица осознавать значение своих действий (своего бездействия) и руководить ими.

Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток.

При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч. 1 ст. 20 УК). Лишь за отдельные преступления ответственность наступает с 14 лет. Их исчерпывающий перечень установлен в УК (ч. 2 ст. 20).

За ряд преступлений лицо фактически может быть привлечено к ответственности с более позднего возраста (с 18 лет)¹. [Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник. Краткий курс. — М., 2009. — с.].

Субъектом преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ как об этом прямо говорится в ст. 150 УК, может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет.

Часть 2 ст. 150 УК предусматривает то же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, обязанным воспитывать несовершеннолетнего, что делает преступление более опасным. Квалифицирующий признак в данном случае относится к субъекту преступления (он специальный): виновный по отношению к вовлекаемому является не посторонним лицом, а человеком, на котором лежит юридическая обязанность по воспитанию подростка (родитель, педагог, усыновитель, опекун, воспитатель и т.д.).

Другим квалифицирующим признаком закон (ч. 3 ст. 150 УК) считает деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 статьи, совершенные с применением насилия

¹ Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник. Краткий курс / С.М. Кочои – М., 2010. – С. 242.

или с угрозой его применения (физическое воздействие). Из этой формулировки следует, что субъектом данного вида преступления может быть, как лицо, постороннее по отношению к вовлекаемому в преступление подростку, так и его родители или иные воспитатели¹.

Субъективная сторона преступления

Субъективная сторона преступления, согласно теории уголовного права, представляет собой психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления, и является внутренней сущностью любого преступления. Если объективная сторона - это внешняя сторона общественно опасного посягательства, то субъективная сторона - его внутреннее содержание, характеризующее психические процессы, которые протекают в сознании лица, задумывающего или (и) осуществляющего преступление.

Термин "субъективная сторона" в уголовном законодательстве не употребляется. Однако законодатель раскрывает его, используя такие понятия, как "вина", "мотив", "цель", характеризующие психическую сущность поведения субъекта с разных сторон.

Вина является обязательным свойством любого преступления. Она отражает психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию (действию или бездействию) и наступившим в результате этого общественно опасным последствиям. Она может быть умышленной и неосторожной. Мотив представляет собой внутреннее побуждение, вызывающее решимость совершить преступление. Цель преступления - это представление о желаемом результате, к достижению которого стремится лицо, совершающее преступление. Мотив и цель являются факультативными элементами состава

¹Иногамовой-Хегай Л.В. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Издание второе исправленное и дополненное / Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРАМ, 2008. – 800 с.

преступления.

Указанные элементы составляют субъективное основание уголовной ответственности, которое является так же обязательным, как и объективное основание (действие или бездействие). Игнорирование признаков субъективной стороны может привести к объективному вменению, т.е. привлечению к уголовной ответственности за невиновное причинение вреда. Никакое причинение вреда не может быть признано преступлением, если отсутствует вина лица, причинившего вред. Принцип вины принадлежит к основополагающим законодательным установлениям (ст. 5 УК)¹.

«Правоприменительная практика показывает, что при квалификации указанного преступления наиболее часто возникают проблемы установления уголовной ответственности за данное преступление при определении его субъективной стороны. Как указывается в научной литературе, субъективную сторону вовлечения несовершеннолетнего в преступление образуют: вина в форме умысла, мотив и цель»².

С субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 150 УК, характеризуется умыслом: виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего путем обещаний, обмана, угроз или иным способом в совершение уголовно наказуемого деяния, и желает этого. Не может быть привлечен к уголовной ответственности взрослый, если он не осознавал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, или же не знал о несовершеннолетии вовлекаемого в преступление лица (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7)³.

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский [и др]; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М.: Статут, 2012. 879 с.

² Абызов К.Р., Заречнев Д.О. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sovremennoegravo.ru/m/articles/view> (дата обращения: 25.05.2017).

³ Иногамовой-Хегай Л.В. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Издание второе исправленное и дополненное / Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРАМ, 2008. 800 с.

Согласно абз. 3 п. 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации No 1 от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», указывается, что «Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления ... следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление ..., разжигания чувства зависти, мести и иных действий»¹.

«Понятие «вовлечение» характеризует побуждение, стремление привлечь к участию, т.е. активные действия, направленные на то, чтобы другое лицо совместно с вовлекающим либо самостоятельно участвовало в совершении преступления. Тем самым, вовлекающее лицо действует с прямым умыслом. При прямом умысле должно быть установлено, что лицо предвидело возможность или неизбежность совершения несовершеннолетним преступления или иного антиобщественного действия и желало наступления этих последствий. При косвенном умысле – что лицо предвидело возможность совершения несовершеннолетним преступления или иного антиобщественного действия, не желало, но сознательно допускает наступление этих последствий либо относится к ним безразлично»².

В соответствии с абз. 2 п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1: «К уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий могут быть привлечены лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста и совершившие преступление умышленно. Судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями

¹О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 No 1 (в ред. от 29.11.2016) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2017.

²Жадан В.Н. Проблемы субъективной стороны при квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 244-248.

вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 и 151 УК РФ»¹.

Таким образом субъективная сторона преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный сознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, и желает этого.

«В отдельных случаях судебная практика при установлении субъективной стороны состава преступления исходит из того, что несовершеннолетнее лицо должно осознавать, что его вовлекают в совершение преступления. А отсутствие такого осознания исключает наличие состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. С такой позицией нельзя согласиться, поскольку согласно ст. 150 УК РФ ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления несет взрослое лицо, если оно сознавало, что своими действиями вовлекало несовершеннолетнего в совершение преступления, и желало этого»².

¹О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 No 1 (ред. от 29.11.2016) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М.,2017.

² Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

2 Квалифицированные виды преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

2.1 Преступления, предусмотренные ч. 2, 3 ст. 150 УК РФ.

Частью 2 ст. 150 УК РФ предусмотрена повышенная уголовная ответственность родителя, педагогического работника и иных лиц, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних, в случае совершения ими этих преступлений.

Под **родителями** следует понимать отца и мать, вовлекающих в преступление несовершеннолетнего (в том числе лишенных родительских прав, если они не утратили своего влияния на несовершеннолетнего), а также его усыновителей.

Следует иметь в виду, что ответственность по ч. 2 ст. 150 УК РФ должен нести не только **педагог**, но и иной педагогический работник, который в отношении конкретного подростка, вовлеченного в совершение преступления, выполняет воспитательные функции (например, тренер подростка, занимающегося в спортивной секции, руководитель художественного кружка в досуговом центре и т.д.).

Лица, выполняющие воспитательные функции в детских учреждениях, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть в соответствии со ст. 47 УК РФ лишены права занимать эти должности или лишены права заниматься соответствующей деятельностью.

К **иным лицам** следует отнести опекуна (попечителя), приемных родителей, отчима, мачеху, родственников несовершеннолетнего, взявших несовершеннолетнего на постоянное воспитание и содержание и вовлекающих его в совершение преступления.

«Иными лицами, ответственными за воспитание, являются педагогические, медицинские, социальные работники, психологи и другие специалисты, которые в соответствии с законодательством РФ несут ответственность за работу по

воспитанию, образованию, охране здоровья, социальной поддержке и социальному обслуживанию ребенка, по поручению органов опеки и попечительства и других компетентных органов могут участвовать в мероприятиях по обеспечению защиты прав и законных интересов ребенка в органах образования, здравоохранения, труда и социального развития, правоохранительных и других органах, занимающихся защитой прав ребенка»¹.

В ч. 2 ст. 150 и ч. 2 ст. 151 УК РФ установлена повышенная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий специальным субъектом— родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Необходимость установления более сурового наказания для этих лиц продиктована тем, что они в значительной степени влияют на формирование личности ребенка в силу своего родства или положения. На них законом возложены важные социально-полезные функции воспитания подрастающего поколения, выполнением которых те грубо пренебрегают. Именно эти лица имеют определенную власть над ребенком, пользуются у него авторитетом и уважением, что позволяет манипулировать несовершеннолетним в своих интересах, как правило, в ущерб личности подростка.

Например: ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с 17 часов до 18 часов 30 минут, точное время следствием не установлено, у Хлебниковой А.Н., находившейся в <адрес> р.<адрес>, возник преступный умысел на совершение кражи имущества, принадлежащего ФИО7 из хозяйственной постройки, расположенной на придомовой территории по адресу: <адрес>, р.<адрес>. Для облегчения совершения кражи, у Хлебниковой А.Н. возник преступный умысел, направленный на вовлечение своего знакомого несовершеннолетнего ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения и своего несовершеннолетнего сына ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в совершение преступления, путем обещаний.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головиненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. 672 с.

Реализуя возникший умысел, Хлебникова А.Н., действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий и желая совершить их, в период времени с 17 часов до 18 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, точное время следствием не установлено, находясь в доме, расположенном по адресу: <адрес>, р.<адрес>, будучи осведомленной о возрасте несовершеннолетнего ФИО4 и своего несовершеннолетнего сына ФИО5, которые тоже находились в этом доме, в присутствии обоих, путем обещания после совершения преступления передать ФИО4 и ФИО5 часть похищенного имущества, стала склонять их совместно с ней совершить кражу имущества, принадлежащего ФИО7 из хозяйственной постройки, расположенной на придомовой территории по вышеуказанному адресу. Несовершеннолетние ФИО4 и ФИО5, руководствуясь собственными корыстными побуждениями, согласились. Хлебникова А.Н., в период времени с 18 часов 30 минут до 22 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, реализуя преступный умысел направленный на совершение кражи имущества, принадлежащего ФИО7, получив согласие ФИО4 и ФИО5, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, совершить совместно кражу, подошла вместе с ними к придомовой территории расположенной по адресу: <адрес>, р.<адрес>. Убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, действуя <данные изъяты>, из корыстных побуждений, с целью незаконного материального обогащения, Хлебникова А.Н. осталась наблюдать за окружающей обстановкой, а ФИО4 и ФИО5 перелезли через забор на придомовую территорию, подошли к хозяйственной постройке, открыли не оборудованную запорными устройствами дверь и путем свободного доступа, незаконно проникли в хозяйственную постройку, принадлежащую ФИО7, откуда вместе похитили детскую коляску марки «Peg Perego», стоимостью 5121 рубль 67 копеек, а также ФИО4 похитил микроволновую печь марки «LG MS - 2043HS», стоимостью 3095 рублей 84 копейки; наушники марки «TDK», стоимостью 378 рублей 17 копеек; кастрюлю с крышкой, стоимостью 419 рублей 34 копейки; электрический чайник марки «BOSCH», стоимостью 967 рублей 86 копеек; сковороду с крышкой стоимостью 353 рубля 97 копеек, две металлические кастрюли с крышками марки «Tefal»,

стоимостью 2097 рублей 00 копеек; ФИО5 похитил болгарку марки «Einhell 115-S», стоимостью 810 рублей 40 копеек; металлическую кастрюлю без крышки стоимостью 125 рублей 80 копеек, поочередно передавая их через забор Хлебниковой А.Н. Затем ФИО5 и ФИО4 перелезли через забор, где помогли Хлебниковой А.Н. сложить вещи в коляску и все вместе скрылись с похищенным имуществом с места преступления, распорядившись им по своему усмотрению. ФИО4 забрал себе электрический чайник, болгарку, кастрюли и сковородку, ФИО5 забрал себе наушники. Таким образом, Хлебникова А.Н. похитила принадлежащее ФИО7 имущество на общую сумму 13370 рублей 05 копеек, чем причинила последней материальный ущерб на указанную сумму, являющийся для нее значительным¹.

Суд квалифицировал действия Хлебниковой А.Н. по ч. 1 и ч. 2 ст. 150, а также по п. «б,в» ч.2 ст. 158 УК РФ.

Родитель несовершеннолетнего — это лицо, записанное его отцом или матерью в книге записей рождения. Понятие отцовства и материнства основано согласно семейному законодательству на признаке происхождения (ст. 47 Семейного кодекса Российской Федерации — далее СК РФ). К числу родителей по смыслу ч. 2 ст. 150 УК РФ следует относить также усыновителей (ст. 137 СК РФ) и кровных родителей, лишенных родительских прав или ограниченных в них в соответствии со ст. 69 и 74 СК РФ.

По мнению Щитининой Н.В.: «Определенные трудности возникают при квалификации деятельности отчима или мачехи, которые не оформили акт усыновления (удочерения). Многие авторы считают, что отчим или мачеха должны нести повышенную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ч. 2 ст. 150 УК РФ) или антиобщественных действий (ч. 2 ст. 151 УК РФ), если несовершеннолетний проживает в семье. Однако, исходя из смысла закона, отчим или мачеха, равно

¹ Приговор № 1-27/2016 от 30 ноября 2016 г. по делу № 1-27/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/4DUIH1aidhLH/> (дата обращения 29.04.2017)

как и другие «фактические воспитатели детей» (дедушка, бабушка, тетя, дядя, старшие братья и сестры и т.д.), не оформившие надлежащим образом усыновление (удочерение) либо попечительство, не могут считаться специальным субъектом преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 150 и ч. 2 ст. 151 УК РФ и нести ответственность по указанным нормам, поскольку характерной особенностью анализируемых квалифицирующих признаков является наличие установленной именно законом обязанности по воспитанию в отношении вовлекаемого несовершеннолетнего»¹.

Как мы видим из ч.2 ст.150 круг лиц, способных нести ответственность за совершение этого преступления ограничен, тем что обязанность воспитывать несовершеннолетнего должна быть возложена на них законом.

В ч. 2 ст. 150 УК РФ характеризуются признаки, которые присущи специальному субъекту преступления. Его особенностью является то, что закон устанавливает обязанность за лицом по воспитанию детей, к ним относятся родители, педагогические работники. Сие обстоятельство, без капли сомнения, увеличивает опасность описанного преступления².

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, наказывается лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового³.

По ч. 3 ст. 150 УК уголовная ответственность предусмотрена за действия, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения. Применение насилия означает любые способы физического воздействия на подростка с целью склонить его к совершению преступления.

¹Щетинина Н.В. Некоторые вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий, совершённых родителем // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 78-80.

²Гильфанова А.Р. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Научный альманах. 2016. № 5-1 (19). С. 365-370.

³ Рыжаков А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних // СПС КонсультантПлюс. 2016.

Физическое насилие может выражаться в нанесении побоев, не влекущих кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в умышленном причинении легкого или средней тяжести вреда здоровью, истязании без отягчающих обстоятельств, изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера без отягчающих обстоятельств.

Если здоровью потерпевшего будет умышленно причинен тяжкий вред (ст. 111 УК РФ) либо насилие совершено в виде истязания при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 117 УК РФ), или в виде изнасилования, или насильственных действий сексуального характера при отягчающих обстоятельствах (ч. ч. 2, 3 ст. 131, ч. ч. 2, 3 ст. 132 УК РФ), вовлечение несовершеннолетнего в преступление квалифицируется по совокупности с указанными статьями УК РФ¹.

Нанесение побоев, истязание, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью несовершеннолетнему дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК не требуют.

Угроза применения насилия включает угрозу нанесения побоев, причинения вреда здоровью любой тяжести, угрозу истязанием, изнасилованием, совершением насильственных действий сексуального характера.

Так например:

Морозов Д.Р. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, а также вовлечение путем угроз несовершеннолетнего в преступление, совершенное с угрозой применения насилия.

8 июня 2015 года в 14 часов, находясь около ТЦ <данные изъяты> по <адрес> Морозов Д.Р. увидел оставленный незнакомым А.А.М. без присмотра велосипед Стерн Мотион 4.0, принадлежащий А-Э.Б..

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

Находясь с не достигшими возраста уголовной ответственности Н.Д.В. ДД.ММ.ГГГГ и П.А.Е. ДД.ММ.ГГГГ по пути к трубам отопления за спортивным комплексом Х. и реализуя умысел на хищение велосипеда, Морозов Д.Р., угрожая применением насилия в виде побоев, сказал Н.Д.В. и П.А.Е.. совершить кражу велосипеда. Следуя указаниям, Н.Д.В. подошел к велосипеду, передал свои вещи подошедшему с ним П.А.Е. сел на велосипед и поехал на нем, а П.А.Е. и от арки под мостом около БелГУ Морозов Д.Р. пошли вслед за ним. Таким образом, действуя с прямым умыслом, Морозов Д.Р. посредством использования не достигшего возраста уголовной ответственности малолетнего Н.Д.В. тайно похитил велосипед Стерн Мотион 4.0. стоимостью 19 439 рублей и распорядился им, причинив потерпевшему А-Э.Б. значительный ущерб на указанную сумму.

В это же время и в том же месте Морозов Д.Р., достоверно зная малолетний возраст знакомых ему Н.Д.В. ДД.ММ.ГГГГ реализуя умысел на вовлечение несовершеннолетнего в совершение умышленного корыстного преступления, предложил последнему совершить тайное хищение указанного велосипеда для совместного обогащения. Пояснив, что Н.Д.В. не достиг возраста и поэтому не может быть привлечен к уголовной ответственности, Морозов Д.Р. сказал, что в случае отказа применит к физическое насилие в виде побоев. Используя преимущество в возрасте, Морозов Д.В., достигший 18-летнего возраста, с прямым умыслом путем угрозы применения насилия вовлек малолетнего Н.Д.В. в совершение преступления средней тяжести против собственности, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 158 УК РФ, в виде кражи велосипеда А-Э.Б. стоимостью 19 439 рублей¹.

Суд квалифицировал действия Морозова Д.Р. как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем угроз, совершенное лицом, достигшим совершеннолетнего возраста, совершенное с угрозой применения насилия, по части 3 статьи 150 УК РФ.

¹ Приговор № 1-448/2015 от 19 октября 2015 г. по делу № 1-448/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/z5zTPiBM3hUx/> (дата обращения 29.04.2017).

2.2 Преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 150 УК РФ

Особо квалифицированными ч. 4 ст. 150 УК РФ являются деяния, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Таким образом в ч. 4 статьи предусмотрены три особо квалифицирующих признака - вовлечение несовершеннолетнего:

- 1) в преступную группу;
- 2) совершение тяжкого или особо тяжкого преступления;
- 3) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Под преступной группой следует понимать, как группу лиц по предварительному сговору, так и организованную группу или преступное сообщество (ст. 35 УК). Вовлечение в группу лиц без предварительного сговора невозможно, так как у виновного и несовершеннолетнего заранее возникает договоренность о совершении преступления в будущем.

Например:

Митрохин Б.А., достоверно зная о том, что ФИО12, ДД.ММ.ГГГГ года рождения является несовершеннолетним, реализуя свой преступный умысел, направленный на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, путем обещаний, связанное с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу, осознавая общественную опасность своих противоправных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде разрушения нравственных и моральных устоев несовершеннолетнего и желая этого, разжигая в нем корыстные побуждения и желание к легкому и быстрому

обогащению путем обещания денег, полученных от сбыта похищенного имущества, предложил несовершеннолетнему ФИО12 и другому лицу (уголовное дело в отношении которого прекращено) вместе с ним совершить кражу чужого имущества из теплицы, расположенной на расстоянии 100 метров от фазенды по <адрес>, чтобы похищенное продать, а вырученные деньги поделить пополам. Несовершеннолетний ФИО12 и другое лицо (уголовное дело в отношении которого прекращено) согласились с предложением Митрохина Б.А., тем самым вступив с ним в предварительный сговор на совершение преступления – кражи.

После чего, ДД.ММ.ГГГГ около 17 часов Митрохин Б.А., несовершеннолетний ФИО12 и другое лицо (уголовное дело в отношении которого прекращено) действуя группой лиц по предварительному сговору между собой, проникли в теплицу и совершили кражу металлической емкости стоимостью <данные изъяты>, принадлежащую ФИО4, чем причинили значительный материальный ущерб потерпевшему.

Таким образом, Митрохин Б.А. умышленно вовлек несовершеннолетнего ФИО12, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в совершение преступления, предусмотренного п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в иное хранилище, с причинением значительного ущерба гражданину¹.

К тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые наиболее строгое наказание, предусмотренное законом, не превышает 10 лет лишения свободы.

Так например:

Распопин А.В., будучи лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в период времени <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ до <данные изъяты>

¹ Приговор № 1-150/2016 от 20 сентября 2016 г. по делу № 1-150/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5LgCjVe1S0IO/> (дата обращения 30.04.2017).

ДД.ММ.ГГГГ, находясь в <адрес><адрес>, при этом достоверно зная о том, что его <данные изъяты>, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является несовершеннолетним, решил вовлечь его (<данные изъяты> в совершение тяжкого преступления, а именно в совершение сбыта заведомо поддельного банковского билета Центрального банка Российской Федерации. В целях реализации данного преступного умысла, Распопин А.В., находясь в этой же <адрес> по вышеуказанному адресу, в период времени с <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ до <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ, предложил несовершеннолетнему <данные изъяты> осуществить сбыт изготовленного им самим вышеуказанным способом поддельного банковского билета Центрального банка Российской Федерации в г. <адрес>, в местах розничной продажи товаров за наличный расчет, путем приобретения различных товаров на незначительные суммы и получения в качестве сдачи денежных средств, изготовленных ФГУП «Гознак», находящихся в свободном обороте на территории России, которыми разрешил тому <данные изъяты> распоряжаться в последствии по своему усмотрению, на что несовершеннолетний <данные изъяты> дал свое согласие, при этом осознавая преступный характер этих действий. Сразу после этого, Распопин А.В. передал несовершеннолетнему <данные изъяты> поддельный банковский билет Центрального банка Российской Федерации достоинством 5000 рублей образца 1997 года, серии <данные изъяты> за номером № с которым тот (<данные изъяты> в период времени с <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ, пришел в торговый павильон <данные изъяты>» <данные изъяты> расположенный в <адрес>, <адрес>, при этом достоверно зная о том, что переданный ему Распопиным А.В. вышеуказанный денежный билет Банка России достоинством 5000 рублей, является поддельным, используя его в качестве средства платежа, с целью получения материальной выгоды, умышленно передал данную поддельную денежную купюру достоинством 5000 рублей продавцу данного магазина в счет оплаты товаров в виде: <данные изъяты>. Сразу после этого несовершеннолетний <данные изъяты> получил в свое распоряжение вышеуказанный товар и сдачу денежными купюрами в сумме

<данные изъяты> изготовленными ФГУП «Гознак» и находящимися в свободном обороте на территории России¹.

Поскольку Распопин А.В. вовлёл несовершеннолетнего в совершение преступления иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с вовлечением несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления, то эти его действия суд квалифицировал как преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Особо тяжкими признаются преступления, за которые предусмотрено наказание на срок свыше 10 лет лишения свободы или другое более строгое наказание.

Так например:

Вязов Н.С., достигший восемнадцати летнего возраста, являющийся родителем, совершил вовлечение несовершеннолетнего в совершение особо тяжкого преступления путем обещаний, при следующих обстоятельствах:

В начале марта 2016 года, более точная дата не установлена, у неработающего потребителя наркотических курительных смесей Вязова Н.С. возник преступный умысел, направленный на получение материальной выгоды путем совершения незаконных сбытов наркотических средств – <данные изъяты>

С целью увеличения объема незаконно сбываемых наркотических средств, Вязов Н.С. являясь родителем, решил вовлечь в совершение данного преступления своего несовершеннолетнего сына ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Заведомо зная о том, что последний не достиг восемнадцати летнего возраста, Вязов Н.С. осознавая, что вовлекает в совершение преступления, относящегося к категории особо тяжких, несовершеннолетнего и желая этого, в один из дней в начале марта 2016 года, находясь у себя дома по адресу: <адрес>, предложил

¹ Приговор № 1-166/2016 от 21 октября 2016 г. по делу № 1-166/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/8S6p5vyew1Z/> (дата обращения 30.04.2017).

своему несовершеннолетнему сыну – ФИО60 не достигшему возраста привлечения к уголовной ответственности, заняться совместно с ним и неустановленным лицом, уголовное дело в отношении которого, выделено в отдельное производство, зарегистрированным в сети Интернет в программе <данные изъяты> незаконным распространением наркотических средств бесконтактным способом, путем оставления последних в тайниках-закладках на территории районов Республики Мордовия, пообещав при этом поделиться заработанными деньгами, для последующего их использования в личных целях. ФИО7 Е.Н. осознавая противоправность и общественную опасность действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, желая улучшить свое материальное положение, на предложение Вязова Н.С. согласился, тем самым согласился совместно с Вязовым Н.С. совершить действия, направленные на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, уголовная ответственность за которые, предусмотрена пунктом «г» части 4 статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации¹.

Следует отметить что При квалификации действий взрослого лица по ч. 4 ст. 150 УК за вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления необходимо руководствоваться ст. 15 УК РФ.

«Под мотивом национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды следует понимать обусловленные определенными потребностями внутренние побуждения, выражающие стремление виновного показать свое превосходство и неполноценность потерпевшего по причине его принадлежности к конкретной нации либо по причине его расовой принадлежности, либо по причине исповедания им определенной религии и вследствие этого свое ненавистное к нему отношение, унижить его достоинство.

В такой ситуации виновный осознает общественную опасность и направленность своих действий на возбуждение желания у

¹ Приговор № 1-67/2016 от 13 октября 2016 г. по делу № 1-67/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/m3XHkyeOCiHX/> (дата обращения 03.05.2017).

несовершеннолетнего совершить именно преступление экстремистской направленности и желает действовать определенным образом»¹.

Согласно п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1: «По делам в отношении обвиняемых в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы необходимо устанавливать и отражать в приговоре, в чем конкретно выразились преступные действия таких лиц, подтверждающие их виновность в совершении деяний, которые предусмотрены ч. 4 ст. 150 УК РФ».

«В случае если лицо вовлекло несовершеннолетнего в совершение преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ, его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью ст. 213 УК РФ и ч. 4 ст. 150 УК РФ (за вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу)»².

При рассмотрении ч.4 ст. 150 УК РФ следует обратить внимание на различные научные подходы.

Так например Жадан В. Н. разделяет научный подход, что: «для квалификации по ч. 4 ст. 150 УК РФ следует установить, что вовлечение взрослым лицом по указанным мотивам в преступление должно сопровождается действиями, возбуждающими у несовершеннолетнего ненависть либо вражду. Указанные мотивы, которыми руководствуется взрослое лицо либо найдут отражение в квалификации действий совершеннолетнего как организатора, подстрекателя или соисполнителя преступления экстремистской направленности, либо будут признаны обстоятельством, отягчающим наказание. Следовательно, квалификация по ч. 4 ст. 150 УК РФ будет иметь место только в случае, если взрослое лицо не просто вовлекло несовершеннолетнего в

¹Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головинков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. 672 с.

² Белоус В.Г. Квалифицированный состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / В.Г. Белоус, В.В. Захарова // Вестник международного Института управления. 2016. № 3-4 (139-140). С. 17-21.

совершение преступления, но определенным образом формировало экстремистский мотив, которым несовершеннолетний руководствовался при совершении преступления – политический, идеологический, расовый, национальный или религиозный вражды или ненависти либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной групп. Исходя из этого вовлечение несовершеннолетнего в преступление приобретает особо общественную опасность для общества и государства»¹.

¹Жадан В.Н. Проблемы субъективной стороны при квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 244-248.

3 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от смежных составов преступления.

3.1 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от иных преступлений против семьи и несовершеннолетних (ст.ст.151, 151¹ УК РФ)

Как правило для того что бы отграничить одно преступления от другого для начала надо сравнить элементы состава рассматриваемых преступлений.

При сравнении элементов состава преступлений предусмотренных ст.150 и ст.151 УК РФ можно сделать следующие выводы:

1. Субъект преступления в этих статьях совпадает и по ч.1 и по ч.2.
2. Субъективная сторона и в ст.150 УК и в ст.151 УК характеризуется умышленной формой вины.
3. Основным объектом данных преступлений, являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних, а в качестве дополнительного объекта может выступать здоровье несовершеннолетнего.
4. А вот объективная сторона данных преступлений характеризуются отличиями.

Следовательно отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ следует проводить по объективной стороне преступления.

Давайте сравним объективную сторону данных преступлений.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ характеризуется специфическим действием - вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления - и способом - путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

В свою очередь объективная сторона преступления, предусмотренного ст.151 УК РФ заключается в вовлечении несовершеннолетнего в

антиобщественную деятельность, формами которой являются систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Данный перечень является исчерпывающим, в связи с чем вовлечение несовершеннолетнего в иные антиобщественные действия (азартные игры, совершение административных проступков и т.д.) не рассматривается как преступление.

Из законодательной конструкции "вовлечение в занятие бродяжничеством и попрошайничеством" следует, что требование закона о вовлечении несовершеннолетнего "в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ" относится только к названным антиобщественным действиям. Для наступления уголовной ответственности за вовлечение в занятие бродяжничеством или попрошайничеством систематичности действий виновного не требуется.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»: *«спиртные напитки* - алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относится к винным напиткам (п. 9); *алкогольная продукция* - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха (п. 7); *спиртосодержащая пищевая продукция* - пищевая продукция, в том числе виноматериалы, любые растворы, эмульсии, суспензии, виноградное сусло, иное фруктовое сусло, пивное сусло (за

исключением алкогольной продукции) с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, более 1,5 процента объема готовой продукции (п. 4); *винный напиток* - алкогольная продукция с содержанием этилового спирта от 1,5 процента до 22 процентов объема готовой продукции с насыщением или без насыщения двуокисью углерода, содержащая не менее 50 процентов виноматериалов с добавлением или без добавления ректификованного этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного фруктового сусла, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята, и (или) сахаросодержащих продуктов, и (или) ароматических и вкусовых добавок, и (или) пищевых красителей, и (или) воды (п. 12.3)»¹.

Кроме того, при квалификации деяния по ст. 151 УК РФ следует различать также одурманивающие вещества и наркотические средства.

Ответственность за вовлечение в потребление последних предусмотрена ст. 230 "Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ" УК РФ. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» «наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года»².

Согласно списку одурманивающих веществ по состоянию на 1 ноября 2005г.: «К средствам, оказывающим одурманивающее действие, относятся смесь

¹ Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.03.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2017.

² Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О наркотических средствах и психотропных веществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2017.

клофелина и алкоголя в любом процентном соотношении, смесь димедрола с алкоголем в любых процентах, смесь барбитуратов с алкоголем в любом процентном соотношении, хлороформ, эфир, толуол, хлорэтил, закись азота, спиртовые экстракты растений, содержащие алкалоиды тропановой группы (красавка (белладонна), дурман индейский и др.), ксенон, смесь доксиламина сукцината с алкоголем в любом процентном соотношении, смесь клозапина с алкоголем в любом процентном соотношении и др. При употреблении этих средств у человека наступает затормаживание или расслабление психики. Рассматриваемыми средствами могут быть и предметы бытовой химии (например, ацетон, хлороформ, эфир), вдыхание паров которых также вызывает одурманивание».

Список одурманивающих веществ приводится по утвержденному Постоянным комитетом по контролю наркотиков Списку одурманивающих веществ от 1 ноября 2005 г. Согласно примечанию к списку: «одурманивающими веществами необходимо считать все вещества этого списка, независимо от использования для обозначения указанных веществ других терминов или синонимов. Кроме того, в примечании указывается, что список одурманивающих веществ является динамичным и при появлении официальных данных об использовании конкретных веществ с целью получения одурманивающего эффекта, а также случаев злоупотребления и регистрации противоправных действий с другими конкретными нейрорептиками и алкоголем Постоянным комитетом по контролю наркотиков принимается решение по этим веществам и они включаются в данный Список»¹.

Уголовно наказуемое вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков состоит в побуждении подростка к систематическому употреблению указанных напитков, в результате чего у него возникает (может возникнуть) алкогольная зависимость или привычка к употреблению спиртного.

«Вовлечение в систематическое употребление одурманивающих веществ

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

означает их потребление в течение такого времени и в таком количестве, произведенное под воздействием взрослого лица, которое вырабатывает у лица привычку к их употреблению, болезненную зависимость от них»¹.

«Систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ предполагает склонение его к этому более двух раз в течение непродолжительного времени (например, раз в неделю, каждый месяц)»¹.

Под вовлечением в занятие попрошайничеством следует понимать воздействие виновного на несовершеннолетнего, в результате чего последний систематически стал выпрашивать деньги или материальные ценности у посторонних лиц; под вовлечением в бродяжничество - воздействием виновного на несовершеннолетнего, результатом которого стало систематическое его перемещение из одного населенного пункта в другой или перемена места в одном городе или районе.

«Для отграничения преступления, предусмотренного ст. 151, от административно наказуемого деяния законодатель указывает на такой признак, как систематичность, который предполагает, что у подростка в результате вовлечения возникает желание многократного совершения указанных антиобщественных действий. За единичный случай вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий уголовная ответственность не наступает».

Преступление следует считать оконченным с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, в результате чего он систематически выполнял такие действия.

«Следует признать, что преступные действия, указанные в ст. ст. 150 и 151 УК РФ, могут совпадать. Хотя в ст. 151 УК РФ способы вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий не указаны, анализ данных норм позволяет сделать вывод, что преступные действия, предусмотренные в диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ, - обещания, обман, угрозы и

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головинков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. 672 с.

т.д., составляют также и объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ»¹.

При вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий виновный пользуется, по существу, теми же средствами и методами, что и при вовлечении несовершеннолетнего в преступление.

Таким образом при отграничении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от преступления предусмотренного ст. 151 следует ставить вопрос не о том – «как? каким способом?», а о том – «в какое деяние?» – виновный вовлекает несовершеннолетнего.

Для того чтобы стало понятно по каким элементам состава преступления следует проводить отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ давайте более подробно рассмотрим элементы состава преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ.

Напомним, что основным объектом данных преступлений являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних, а в качестве дополнительного объекта может выступать здоровье несовершеннолетнего.

Итак объективная сторона преступления предусмотренного ст. 151.1. УК РФ заключается в розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции, если это деяние совершено неоднократно.

В примечании к ст. 151.1. УК РФ дано понятие неоднократности: «Розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно, признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию»².

Надо иметь в виду, что уголовно наказуемой является лишь розничная

¹ Одинцова Л. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных составов преступлений // Уголовное право. 2013. N 6. С. 36 - 39.

² "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2017.

продажа алкогольной продукции несовершеннолетнему. Следовательно, ее оптовая продажа не образует состава рассматриваемого преступления.

Состав преступления предполагает административную преюдицию - наличие административного наказания за продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему. Административная преюдиция действует в течение 180 дней со дня назначения административного наказания.

Разовая продажа данной продукции или ее продажа после истечения указанного срока преюдиции влечет административную ответственность по ст. 14.16 КоАП РФ.

Преступление имеет формальный состав, считается оконченным с момента повторной продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему лицом, которое ранее привлекалось к административной ответственности.

Субъект преступления специальный - лицо, осуществляющее розничную продажу алкогольной продукции, например продавец винного магазина.

Должностные лица организаций, индивидуальные предприниматели, которые непосредственно не осуществляли продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему, однако способствовали либо подстрекали продавца к совершению преступления, подлежат ответственности по ст. 151.1 УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ¹.

Таким образом из выше изложенного следует что отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ следует проводить по объективной стороне преступления и по субъекту преступления.

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

3.2 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от преступлений против личности (ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ)

Отграничение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) от преступлений, предусмотренных ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ вызывает сложности в связи с тем что и статья 150 УК РФ и ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ включены в раздел VII «Преступления против личности». Это означает, что законодатель такого рода действия считает преступными в силу причинения вреда в первую очередь определённой личности, то есть родовым объектом данных преступлений является личность человека, рассматриваемого в качестве не только биологического индивида, но и как существа социального, субъекта существующих общественных отношений.

Далее законодатель разделил данные преступления по видовому признаку, закрепив их в разных главах тем самым определив видовой объект данных преступлений.

Статья 150 УК РФ закреплена в главе 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних», а статьи 111, 112, 115, 116 УК РФ в главе 16 «Преступления против жизни и здоровья».

Следовательно видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ является совокупность интересов семьи и несовершеннолетних, общественных отношений, складывающихся внутри и вокруг семьи, а видовым объектом преступлений, предусмотренных статьями 111, 112, 115, 116 УК РФ является жизнь и здоровье человека.

Далее рассматривая и сравнивая данные преступления мы видим, что основным объектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Основным же объектом преступлений, предусмотренных статьями 111, 112, 115, 116 УК РФ

является здоровье человека.

Но выше изложенное не означает что при совершении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ совсем не причиняется вред здоровью несовершеннолетнего, просто в данном преступлении здоровье может выступать в качестве дополнительного объекта. То есть вред здоровью может быть нанесён, а может быть и не нанесён. В данном преступлении здоровье не является основным объектом.

«Здоровье - это необходимое условие жизнедеятельности организма, при котором все его органы и системы функционируют нормально. В соответствии с Уставом Всемирной организации здравоохранения от 22 июня 1946 г. здоровье представляет собой состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан провозглашают здоровье граждан неотъемлемым условием жизнедеятельности общества»¹.

Субъекты сравниваемых преступлений тоже характеризуется следующими отличиями:

- субъектом преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ как об этом прямо говорится в ст. 150 УК, может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет. То есть не может быть субъектом преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ лицо не достигшее 18 лет;
- субъект преступления статьи 111 УК РФ - вменяемое лицо, достигшее 14 лет;
- субъект преступлений, предусмотренных статьями 112, 115, 116 УК РФ является общим - вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

То есть как мы видим не может быть субъектом преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ лицо не достигшее 18 лет. А субъектом ст.ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ вполне может и быть.

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

Таким образом подводя итог всего выше изложенного можно сделать вывод о том что отграничение преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ от преступлений против личности (ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ) следует проводить по видовому объекту, основному объекту преступления, по объективной стороне преступления и по субъекту преступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования уголовно-правовой характеристики вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления можно сделать следующие выводы:

Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Дополнительным объектом анализируемого преступления нередко выступают честь и достоинство, телесная и духовная неприкосновенность, здоровье человека.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ складывается: а) из деяния – вовлечения в совершение преступления и б) из способов вовлечения – обещаний, обмана, угроз и иных способов. Под вовлечением следует понимать действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении преступления (одного или нескольких).

Субъектом преступления является лицо, достигшее к моменту действий по вовлечению в преступление 18 -летнего возраста. Кроме того по ч. 2 ст.150 субъект преступления специальный: виновный по отношению к вовлекаемому является не посторонним лицом, а человеком, на котором лежит юридическая обязанность по воспитанию подростка (родитель, педагог, усыновитель, опекун, воспитатель и т.д.).

Субъективная сторона данного преступления выражается в прямом умысле. При этом виновный должен осознавать (знать, считать возможным или вероятным, не исключать), что вовлекаемый является несовершеннолетним. Мотивы поведения могут быть различными.

В ч. 2 ст. 150 УК РФ квалифицирующим обстоятельством признается совершение деяния лицом, на которое законом возложены обязанности по

воспитанию несовершеннолетнего. К таким лицам закон относит: а) родителей; б) педагогов и в) иных лиц на которых обязанности по воспитанию несовершеннолетнего возложены законом. Норма носит отсылочный характер, адресуя правоприменителя к законодательным актам, предусматривающим возложение на определенных лиц обязанностей по воспитанию детей.

Особо квалифицированным видом в ч. 3 ст. 150 УК признано предусмотренное ч. 1 или 2 статьи 150 УК деяние, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения. Насилие, выразившееся в нанесении побоев, причинении легкого вреда, истязании без квалифицирующих обстоятельств охватывается признаками ч. 3 ст. 150. Если же деяния предусмотренные ст. ст. 111, 117, 131, 132 УК РФ содержат квалифицирующие обстоятельства, то вовлечение несовершеннолетнего в преступление квалифицируется по совокупности с данными статьями (ст. 111, ч. 2 ст. 117, ч. ч. 2, 3 ст. 131 и ст. 132 УК РФ). Угроза применения насилия охватывает все степени угроз нарушений телесной неприкосновенности личности, а также угрозу убийством.

Наиболее опасная разновидность вовлечения предусмотрена ч. 4 ст. 150, устанавливающей наказуемость деяний, описанных в ч. 1, 2 и 3 ст. 150, когда они связаны с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу (любую ее разновидность, названную в ст. 35 УК РФ) либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 3 и 4 ст. 15 УК РФ), а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ следует проводить по объективной стороне преступления. Но так как способы вовлечения несовершеннолетнего в данных преступлениях совпадают, то при отграничении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от преступления предусмотренного ст. 151 следует ставить вопрос не о том – «как? каким

способом?», а о том — «в какое деяние?» — виновный вовлекает несовершеннолетнего. То есть при совершении преступления, предусмотренного ст.150 УК виновный вовлекает несовершеннолетнего в деяние которое является преступлением, а при ст.151 УК в деяние которое не является преступлением.

Отграничение преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ от преступлений против личности (ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ) следует проводить по таким элементам состава преступления, как объект преступления и субъект преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно – правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2017.

2. Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.03.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2017.

3. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О наркотических средствах и психотропных веществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2017.

Судебная практика:

4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2017.

Научная литература:

5. Аксёнова – Сорохтей Ю. Н. Актуальные проблемы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления / Ю. Н. Аксёнова – Сорохтей, А. Б. Маханёк // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 2. С. 26 -28.

6. Белоус В.Г. Квалифицированный состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / В.Г. Белоус, В.В. Захарова //

Вестник международного Института управления. 2016. № 3-4 (139-140). С. 17-21.

7. Бойко Т. К. Отдельные проблемы квалификации и ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий // Человек: преступление и наказание. 2015. № 4. С. 104 – 107.

8. Гребнева Н.Н. Анализ основных способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2015. № 23. С. 64-66.

9. Гильфанова А.Р. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Научный альманах. 2016. № 5-1 (19). С. 365-370.

10. Голоднюк М. Н. Дискуссионные вопросы понятия «вовлечение» как конструктивного признака ст. 150 УК РФ / М. Н. Голоднюк, Э. Б. Лазарев // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2009. № 6. С. 55 - 61.

11. Жадан В.Н. Проблемы субъективной стороны при квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 244-248.

12. Жадан В. Н. О квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Мониторинг правоприменения. 2016. № 2 (19). С. 42 – 48.

13. Жадан В. Н. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: проблемы привлечения к уголовной ответственности // В сборнике: юридические и социально-педагогические аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних и молодёжи. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 68 – 73.

14. Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Издание второе исправленное и дополненное / Л.В. Иногамова-Хегай, А.И.

Рарог, А.И. Чучаев. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРАМ, 2008. – 800 с.

15. Кондратьев А. А. Особенности квалификации преступлений против прав и законных интересов несовершеннолетних // Наука и практика. 2016. №4 (69). С. 44 – 46.

16. Кононко С. И. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними в соучастии // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 25 (380). С. 115 – 119.

17. Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник. Краткий курс / С.М. Кочои – М., 2010. – С. 242.

18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. 672 с.

19. Лабзина А. С. Преступления против морально-нравственного развития несовершеннолетних, связанные с вовлечением их в противоправную и антиобщественную деятельность (ст. 150, 151 УК РФ) // Вестник Международного юридического института. 2015. №3 (54). С. 92 – 98.

20. Магомедов А.А. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / А.А. Магомедов, Г.М. Миньковский, В.П. Ревин; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. 392 с.

21. Минаенко К.В. Проблема объекта в преступлениях, совершённых против несовершеннолетних // Современное общество: проблемы, идеи, инновации. 2017. № 6. С. 87-89.

22. Малыхина Т.А. Преступления против семьи и несовершеннолетних: проблемы правоприменения. Правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей: учебное пособие / Т.А. Малыхина, А.В. Федоров. – Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России, 2013. – 71с.

23. Никульченкова Е. В. Уголовно – правовые меры противодействия жестокому обращению с несовершеннолетними // Инновационное образование и экономика. 2016. Т. 1. № 21 (21). С. 89 – 95.

24. Одинцова Л. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных составов преступлений // Уголовное право. 2013. N 6. С. 36 - 39.

25. Пичугин С. А. Некоторые проблемы терминологии, используемой в Уголовном кодексе Российской Федерации для определения возрастных категорий / С. А.Пичугин, А. С. Руденко // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2010. № 12. С. 7 – 12.

26. Плахотнюк Ю. И. Позиция государственного обвинения в суде по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 5. С. 213 – 215.

27. Рыжаков А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних // СПС КонсультантПлюс. 2016.

28. Решетникова Г. А. Об обмане как способе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2013. № 2 – 2. С. 177 – 180.

29. Сундуrow Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундуrow, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. – 943 с.

Саблина М. А. Подстрекательство: терминологический и квалификационные аспекты // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 4. С. 129 – 139.

30. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

31. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский [и др]; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М. : Статут, 2012. 879 с.

32. Царегородцева А.И. Уголовно-правовая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних / А.И. Царегородцева, М.С. Сирик // В сборнике: Фундаментальные и прикладные направления модернизации

современного общества: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты. Материалы международной научно-практической конференции в 4-х частях. Ответственный редактор: Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. 2015. С. 96-98.

33. Цатурова А.Р. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Проблемы и решения / А.Р. Цатурова, Ю.В. Доровская // Актуальные проблемы науки и практики. 2016. № 2 (003). С. 51-55.

34. Щетинина Н.В. Некоторые вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий, совершённых родителем // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 78-80.

Электронные ресурсы:

35. Абызов К.Р., Заречнев Д.О. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view> (дата обращения: 25.04.2017).

36. Приговор № 1-30/2012 от 20 февраля 2012 г. по делу № 1-30/2012 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон.дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/NyxTQIdV3Ll4/> (дата обращения 08.05.2017).

37. Приговор № 1-620/2012 от 31 октября 2012 г. по делу № 1-620/2012 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон.дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/vaMkn0JXo11P/> (дата обращения 08.05.2017).

38. Приговор № 1-29/2013 1-299/2012 от 21 декабря 2012 г. по делу № 1-29/2013 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон.дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/c7Km5Tk1UYbp/> (дата обращения 08.05.2017).

39. Приговор от 20 июня 2013г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/mzfzGHbAvTVm/> (дата обращения 03.05.2017).

40. Приговор от 8 июля 2013 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон.дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/BkAgcb91Tvdm/> (дата обращения 08.05.2017).

41. Приговор от 18 июля 2013 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/89mcsAUS6gdO/> (дата обращения: 26.04.2017).

42. Приговор № 1-315/2013 от 2 декабря 2013 г. по делу № 1-315/2013 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон.дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/HpIEoUR3TqJt/> (дата обращения 07.05.2017).

43. Приговор № 1-281/13640217/2014 1-281/2014 от 11 марта 2014 г. по делу № 1-281/13640217/2014 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон.дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/brRBm0A0TZZI/> (дата обращения 10.05.2017).

44. Приговор № 1-20/2014 от 13 марта 2014 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/GMdIQo8d4Adx/> (дата обращения 03.05.2017).

45. Приговор № 1-179/2014 от 2 апреля 2014 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон.дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/bf4hWhBPorgT/> (дата обращения 07.05.2017).

46. Приговор № 1-361/2014 от 15 декабря 2014 г. по делу № 1-361/2014 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон.дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zdt8gOwcm3d4/> (дата обращения 08.05.2017).

47. Приговор № 1-13/2015 1-137/2014 от 18 марта 2015 г. по делу № 1-13/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ –

Электрон.дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/0ENDOQUUoVUV/> (дата обращения 07.05.2017).

48. Приговор № 1-71/2015 от 15 июня 2015 г. по делу № 1-71/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/AcNoX2s0nAoj/> (дата обращения 07.05.2017).

49. Приговор № 1-521/2015 от 20 июля 2015 г. по делу № 1-521/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/j4gzowaOs4xh/> (дата обращения 07.05.2017).

50. Приговор № 1-235/2015 от 20 августа 2015 г. по делу № 1-235/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/chZiHtjSgglX/> (дата обращения 07.05.2017).

51. Приговор № 1-248/2015 от 27 августа 2015 г. по делу № 1-248/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/6zKdYEcres6t/> (дата обращения 06.05.2017).

52. Приговор № 1-250/2015 от 8 октября 2015 г. по делу № 1-250/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/kNMPxuTYfvB/> (дата обращения 06.05.2017).

53. Приговор № 1-448/2015 от 19 октября 2015 г. по делу № 1-448/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/z5zTPiBM3hUx/> (дата обращения 29.04.2017).

54. Приговор № 1-188/2015 от 23 октября 2015 г. по делу № 1-188/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/9kAp1RrWc2dO/> (дата обращения 06.05.2017).

55. Приговор № 1-781/2015 от 24 ноября 2015 г. по делу № 1-781/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/8ON7AYacfYHQ/> (дата обращения 05.05.2017).

56. Приговор № 1-122/2016 от 29 января 2016 г. по делу № 1-122/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1zk9aqQtPrVT/> (дата обращения 05.05.2017).

57. Приговор № 1-16/2016 1-220/2015 от 3 февраля 2016 г. по делу № 1-16/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/WctUcCOkZ0Nn/> (дата обращения 05.05.2017).

58. Приговор № 1-245/2016 от 4 июля 2016 г. по делу № 1-245/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/V6ysvQ79PyoW/> (дата обращения 05.05.2017).

59. Приговор № 1-105/2016 от 29 июля 2016 г. по делу № 1-105/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Ua0IRrr3Kqm/> (дата обращения 05.05.2017).

60. Приговор № 1-150/2016 от 20 сентября 2016 г. по делу № 1-150/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5LgCjVe1S0lO/> (дата обращения 30.04.2017).

61. Приговор № 1-64/2016 от 29 сентября 2016 г. по делу № 1-64/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/k8uLMS5xdCQV/> (дата обращения: 23.04.2017).

62. Приговор № 1-67/2016 от 13 октября 2016 г. по делу № 1-67/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. –

М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/m3XHkyeOCiHX/> (дата обращения 03.05.2017).

63. Приговор № 1-166/2016 от 21 октября 2016 г. по делу № 1-166/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/8S6p5vyewIZ/> (дата обращения 30.04.2017).

64. Приговор № 1-875/2016 от 15 ноября 2016 г. по делу № 1-875/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1hatKWVADZK/> (дата обращения: 19.04.2017).

65. Приговор № 1-27/2016 от 30 ноября 2016 г. по делу № 1-27/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ – Электрон. дан. – М, 2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/4DUIH1aidhLH/> (дата обращения 29.04.2017).

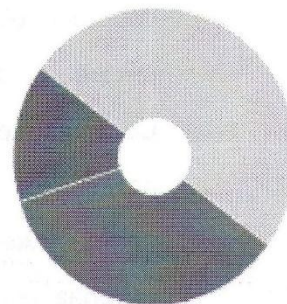
Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

дата выгрузки: 05.06.2017 16:19:31
 пользователь: fateevaeg@mail.ru / ID: 4556448
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 25
 Имя исходного файла: Марков Ф.Ю. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.docx
 Размер текста: 1189 кБ
 Тип документа: Не указано
 Символов в тексте: 94032
 Слов в тексте: 11349
 Число предложений: 764



Информация об отчете

Дата: Отчет от 05.06.2017 16:19:31 - Последний готовый отчет
 Комментарий: не указано
 Оценка оригинальности: 49.63%
 Заимствования: 35.12%
 Цитирование: 15.25%

Оригинальность: 49.63%
 Заимствования: 35.12%
 Цитирование: 15.25%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
22.17%	[1] Глава 20. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	http://mybiblioteka.su	12.01.2017	Модуль поиска Интернет
20.6%	[2] Глава 20. Преступления против семьи и несовершеннолетних (1/2)	http://studfiles.ru	13.07.2016	Модуль поиска Интернет
19.23%	[3] не указано	http://nuli.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
18.32%	[4] Глава 20. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ - УК комм Бриллиантов 2010 - 165.doc	http://nuli.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
9.25%	[5] И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА 2 страница	http://mykonspekts.ru	06.04.2016	Модуль поиска Интернет
7.99%	[6] BGZ-2016-3(16)	http://napravo.ru	23.11.2016	Модуль поиска Интернет
7.78%	[7] УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	http://samzan.ru	06.01.2017	Модуль поиска Интернет
6.9%	[8] не указано	http://referatya.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
6.78%	[9] Лекции	https://kroy.mvd.ru	12.11.2016	Модуль поиска Интернет
6.18%	[10] Скачать/Читать	http://lawyers.clan.su	09.04.2017	Модуль поиска Интернет
5.72%	[11] Уголовное право. Общая и Особенная части: Краткий курс (Кочои С. М.) ("КОНТРАКТ", "Волтерс Клувер", 2010) Pandia.ru	http://pandia.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
5.49%	[12] Преступление вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления » Буквы.Ру Научно-популярный портал	http://bukvi.ru	08.03.2016	Модуль поиска Интернет
5.24%	[13] Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественную деятельность, Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) - Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетн...	http://studbooks.net	01.12.2016	Модуль поиска Интернет
4.21%	[14] "уголовное право росии. часть особенная: учебник для вузов" (2-е издание, переработанное и дополненное) (под ред. л.л. кругликова) ("волтерс клувер", 2004) - Юридический портал LawMix	http://lawmix.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
2.81%	[15] Субъективная сторона преступления - Уголовное право Российской Федерации (Комиссаров В.С.)	http://konspekt.biz	28.11.2016	Модуль поиска Интернет

05.06.2017

Вывод отчета на печать - Антиплагиат

2.66%	[16] Умышленные преступления против здоровья	http://knowledge.allbest.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
2.3%	[17] Referatnik.com (1/2)	http://referatnik.com	14.07.2016	Модуль поиска Интернет
2.15%	[18] Статья 180. Особенности исполнения обязанностей налогоплательщика в рамках договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) Законы	http://zakoniros.ru	18.11.2016	Модуль поиска Интернет
1.55%	[19] http://kubsau.ru/upload/iblock/ecf/ecf8b2642526ec5eac3ce560cdc090b4.pdf	http://kubsau.ru	20.12.2016	Модуль поиска Интернет
0.94%	[20] Дипломы, курсовые работы и рефераты > Ответственность и наказание за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	http://vip-students.com	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
15.71%	[21] не указано	не указано	раньше 2011 года	Цитирование