

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА КРИМИНАЛИСТИКИ

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

Кандидат юридических наук, доцент

 И.А. Никитина
« 09 » 06 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

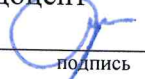
РАБОТА СЛЕДОВАТЕЛЯ С МИКРООБЪЕКТАМИ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Малыгина Елена Васильевна

Руководитель ВКР

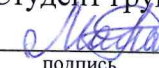
Кандидат юридических наук,
доцент

 Фоминых И. С.
подпись

« 9 » 06 2017 г.

Автор работы

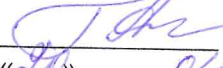
Студент группы № 06281

 Малыгина Е.В.
подпись

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП
40.03.01 «Юриспруденция»


И.А. Никитина
«20» 04 2017 г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой,
д-р юрид наук
А.С. Князьков


«23» июня 2017 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студенту Мамонтовой Елене Васильевне

Тема

выпускной (квалификационной) работы Работа следователя с микрообъектами

Утверждена 23.06.17

Руководитель

работы: Фоминих Илья Сергеевич, к.ю.н., доцент

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы
с «10» февраля 2017 г. по «12» февраля 2017 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «01» марта 2017 г. по «16» марта 2017 г.

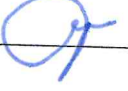
3). Сбор и анализ практического материала с «17» 03 2017 г. по «14» 04 2017 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы
с «17» апреля 2017 г. по «20» апреля 2017 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы
с «21» апреля 2017 г. по «25» мая 2017 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель  Фоминих ИС

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению 

Аннотация

Тема: «Работа следователя с микрообъектами»

В современных условиях возрастает рост преступности и соответственно значимость правоохранительных органов в раскрытии и расследовании преступления. Преступления становятся все более сложно раскрываемыми за счет того, что преступник планирует свои действия, старается скрывать следы преступления. Данные обстоятельства способны существенно затруднить раскрываемость преступлений, так как у следователя, зачастую попросту отсутствуют доказательства.

Большую роль в раскрытии преступлений играют микрообъекты, которые в силу своих малых размеров не видимы глазу преступника и, соответственно, практически не обращают на себя никакого внимания и не уничтожаются субъектом преступления, поэтому их можно обнаружить на месте происшествия с помощью специальных криминалистических методов, используемых следователем и экспертом-криминалистом.

Несмотря на огромную значимость исследования микрообъектов, следователи и оперативные работники не оказывают должного внимания к обнаружению, изъятию, фиксации и сохранению микрообъектов. Это обусловлено некомпетентностью работников правоохранительных органов, а также нежеланием заниматься такой сложной и кропотливой работой. Кроме того, теоретическая и методическая литература, которая позволила бы сотрудникам правоохранительных органов повышать свои знания и применять их на практике, практически отсутствует. Существуют также пробелы в части классификации, понятия микрообъектов. Таким образом, тема данного исследования является актуальной.

Объем дипломной работы составляет 63 страницы. При написании работы использовалось 47 источников.

Работа структурно состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность выбранной для ВКР темы, соответственно, определяется объект и предмет исследования, его цель, задачи, методологическая, теоретическая, эмпирическая и нормативно-правовая основы.

В первой главе предполагается рассмотрение вопросов теоретических основ криминалистического исследования веществ, материалов и изделий из них, планируется рассмотреть историю криминалистического учения о микрообъектах, изучить понятие микрообъектов (микрочастиц) и их классификацию.

Во второй главе планируется изучить особенности работы следователя с микрообъектами при производстве следственных действий и назначении экспертиз, рассмотреть подготовительные мероприятия, методы и средства обнаружения следователем микрообъектов, методы и средства, применяемые при осмотре, фиксации, изъятии микрообъектов. Кроме того планируется рассмотреть вопросы особенностей исследования микрообъектов на месте происшествия, а также их упаковки.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление.....	2
Введение.....	3
1 Теоретические основы криминалистического исследования веществ, материалов и изделий из них.....	5
1.1 История криминалистического учения о микрообъектах.....	5
1.2 Микрообъекты (микрочастицы) и их классификация.....	15
2 Особенности работы следователя с микрообъектами при производстве следственных действий и назначении экспертиз.....	26
2.1 Подготовительные мероприятия, методы и средства обнаружения следователем микрообъектов.....	26
2.2 Методы и средства, применяемые при осмотре, фиксации, изъятии микрообъектов.....	40
2.3 Упаковка микрообъектов.....	45
2.4 Исследование микрообъектов на месте происшествия.....	46
Заключение.....	56
Список используемых источников и литературы.....	59

Введение

В современных условиях возрастает рост преступности и соответственно значимость правоохранительных органов в раскрытии и расследовании преступления. Преступления становятся все более сложно раскрываемыми за счет того, что преступник планирует свои действия, старается скрывать следы преступления. Данные обстоятельства способны существенно затруднить раскрываемость преступлений, так как у следователя, зачастую попросту отсутствуют доказательства.

Большую роль в раскрытии преступлений играют микрообъекты, которые в силу своих малых размеров не видимы глазу преступника и, соответственно, практически не обращают на себя никакого внимания и не уничтожаются субъектом преступления, поэтому их можно обнаружить на месте происшествия с помощью специальных криминалистических методов, используемых следователем и экспертом-криминалистом.

Несмотря на огромную значимость исследования микрообъектов, следователи и оперативные работники не оказывают должного внимания к обнаружению, изъятию, фиксации и сохранению микрообъектов. Это обусловлено некомпетентностью работников правоохранительных органов, а также нежеланием заниматься такой сложной и кропотливой работой. Кроме того, теоретическая и методическая литература, которая позволила бы сотрудникам правоохранительных органов повышать свои знания и применять их на практике, практически отсутствует. Существуют также пробелы в части классификации, понятия микрообъектов. Таким образом, тема данного исследования является актуальной.

Целью исследования является рассмотрение особенностей работы следователя с микрообъектами.

Для достижения цели в работе поставлены следующие задачи:

- изучить историю криминалистического учения о микрообъектах;
- рассмотреть микрообъекты (микрочастицы) и их классификацию;

- проанализировать подготовительные мероприятия, методы и средства обнаружения следователем микрообъектов;
- выявить методы и средства, применяемые при осмотре, фиксации, изъятии микрообъектов;
- рассмотреть особенности упаковки микрообъектов;
- изучить исследование микрообъектов на месте происшествия.

Объектом настоящего исследования являются отношения, возникающие при работе следователя с микрообъектами.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие работу следователя с микрообъектами.

Методологическая основа исследования. В процессе исследования использовались как общенаучные (методы анализа и синтеза), так и частно научные (формально-юридический, исторический, метод системного анализа) методы.

Теоретическая основа исследования - труды ученых в области общей теории права, уголовно- процессуального права, криминалистики, уголовного права, имеющего отношение к данной теме. Наиболее значительные работы принадлежат таким авторам как Л.П. Баканой, А.С. Князькову, А.В. Кочубей, Н.П. Майли, И.В. Макогон, О.Н. Сафаргалиевой, П.Т. Скорченко и др.

Работа структурно состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы.

1 Теоретические основы криминалистического исследования веществ, материалов и изделий из них

1.1 История криминалистического учения о микрообъектах

Изучением следов, которые являются неотъемлемой частью нашей жизни, уже много лет занимаются ученые криминалисты и ученые, специализирующиеся в области уголовно- процессуальных исследований. Большой раздел в криминалистике, именуемый трасология, посвящен следам, которые сопровождают любые изменения, происходящие в материальной среде¹.

Трасология – раздел криминалистики, изучающий в котором изучаются теоретические основы следоведения, отражающих механизм преступления; разрабатываются рекомендации по применению методов и средств обнаружения следов, их фиксации, изъятия и анализа с целью установления обстоятельств, имеющих существенное значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Предметом изучения трасологии, исходя из терминологии, являются следы. Произошел этот термин от фр. la trace-след. Транскрипция названия претерпела со временем некоторые изменения: «трассеология», «трассеология», «трасология». Предложивший первую транскрипцию «трассеология» И.Н.Якимов имел в виду объединение под этим названием сведений о различных вещественных доказательствах и следах².

Научные представления о механизмах следообразования исторически можно подразделить на несколько этапов.

Внимание криминалистов на первом этапе привлекали только те следы, которые представляли интерес только как источник информации преимущественно о личности преступника и некоторых его действиях при совершении преступления. Не было сформировано само понятие следа, не

¹ Рясков, А.А. Проблемы собирания вещественных доказательств в досудебных стадиях российского уголовного процесса: дис. ... канд. юр. наук. – Волгоград., 2008.

² Криминалистика. М., Юриздат. 1938. С.124.

анализировался детально механизм слеодообразования, классификация следов производилась в основном по слеодообразующим объектам.

И.Н. Якимов, например, подразделял все следы, которые обнаружены на месте преступления, на две группы: следы человека и разные следы. К первым он относил следы ног, пальцев рук, зубов, ногтей, кровяные и семенные пятна, экскременты; ко вторым — следы от ног животных, от колес, от орудий взлома, от оружия, от горючих веществ и зажигательных приборов, следы подделок и подлогов³.

Позже, данная классификация была им изменена, он разделил «разные следы» на две группы: следы животных и следы орудий и средств преступления. Он пополнил категорию «следы человека» еще тремя подгруппами (отделения, паразиты, живущие на человеческом теле и в нем, следы от носимой одежды). Из числа следов им были исключены следы подделок и подлога, но добавлены следы пыли, грязи, остатков пищи, следы свечи, жир и сало, краска, ржавчина, пепел⁴.

Первое определение следа предложил также И.Н.Якимов, он отмечал, что следом называется отпечаток на чем-либо предмета, который позволяет судить об его форме или его назначении. Причем он отличал понятие след от пятна, которое позволяет судить, по его мнению, только об оставшемся его веществе, так как само пятно и является частицей данного вещества.

Впервые термин «учение о следах» был упомянут в литературе в 1935 году, а термин «трассеология»- в 1936 году⁵.

Второй этап развития научных представлений о механизмах слеодообразования можно связать с работами С.М. Потапова, который в своей работе о принципах криминалистической идентификации подразделил все объекты на идентифицирующие и идентифицируемые; Б.И.Шевченко, который разработал научные основы трассологии.

³ Якимов И.Н. Практическое руководство к расследованию преступлений.- М., 1924.С.85.

⁴ Якимов И.Н. Осмотр.- М., 1935.С.47.

⁵ Систематический библиографический указатель литературы по криминалистике / М.Н. Горнет.- Минск. 1936.

Б.И. Шевченко предложил различать в слеодообразовании два объекта- «образующий» и «воспринимающий», а так же отметил, что часть поверхности образующего объекта и поверхность воспринимающего объекта, которая ей противостоит, следует называть «контактной». Так же Б.И. Шевченко ввел понятие следового контакта- статического и динамического⁶.

Его работа «Научные основы современной трасологии», изданная в 1947 г., не потеряла актуальности и в настоящее время. В ней он отмечал три существенных недостатка на стадии формирования становления и развития теоретических основ и идентификационной значимости следов этого направления: отсутствие точного объема и границ трасологии; слабую разработанность методики и техники исследования следов; применение неверной классификации следов. Именно в этой работе Б.И. Шевченко попытался восполнить эти пробелы.

Ценностью работы является то, что в ней впервые были заложены научные основы трасологии, в частности, такие основополагающие понятия как следовой контакт, образующий и воспринимающий объекты, механизм слеодообразования, разработана классификация следов. В ней он выделил поверхностные, объемные, статические, динамические следы, линейные, плоскостные, наслоения и отслоения. Также Б.И. Шевченко уточнил, что к трасологии следует относить лишь те явления, которые могут вызвать на одном материальном объекте отображение внешнего строения другого материального объекта.

Не менее важное значение в развитии трасологии имела и последняя работа Б.И. Шевченко «Научные основы трасологической идентификации», изданная в 1975 г. Значимость ее состоит в том, что она является фундаментом всей трасологической идентификационной экспертизы. В частности, он определил закономерности, которые, по его мнению, «могли бы явиться общими для всех объектов трасологической идентификации и которые возможно, затем специализировать для предметов той или иной

⁶ Шевченко Б.И. Научные основы современной трасологии.- М., 1947.С.12.

природы». Б.И. Шевченко уже в те годы полагал, что для создания научных основ трасологии необходимо использовать положения многих наук: физики, механики, медицины, математики и других. Развиваясь, наука трасология сегодня постоянно подтверждает эту гипотезу.

Третий этап развития учения о следах начался с уточнения некоторых понятий и терминов. Все объекты, которые участвовали в механизме образования следа, получили название следообразующих и следовоспринимающих⁷, также был выделен еще один объект- «вещество следа»⁸. Данный период знаменуется более детальным изучением различных видов следов. Р.С. Белкин, И.Ф. Крылов, Г.Л. Грановский, Ю.П. Голдаванский, Е.Н. Зуев, Ю.Г. Корухов, Н.П. Майлис, Е.П. Ищенко, А.Я. Палиашвили, Л.Г. Эджубов и другие ученые внесли свой вклад и в понятие «след», в классификацию следов, в микротрасологию и в исследования редких объектов. Продолжалось детальное изучение следов в зависимости от видов следообразующих и следовоспринимающих объектов и механизма следообразования⁹.

Наиболее разработано и полно учение о материальных следах в криминалистике (в широком их понимании) представлено в трудах Д.А. Турчина. Именно им обоснованы методологические предпосылки формулирования следов в широком смысле слова и предложено их развернутое определение, произведена классификация этих следов¹⁰.

Определив следы как «отраженную в материальной обстановке уголовно-релятивную информацию об изменениях, происшедших в результате совершения преступления и выраженную в сигнально-знаковых образованиях, представляющих собой отдельные предметы, их отношения,

⁷ Селиванов Н.А. Общие сведения о следах // Криминалистическая техника.- М. 1959. С.179.

⁸ Грановский Г.Л. Основы трасологии.- М., 1965. С.16.

⁹ Майлис Н.П. Учение о следах: вчера, сегодня, завтра // Эксперт-криминалист. 2014. № 3.С.36.

¹⁰ Турчин Д. А. Теоретические основы учения о следах в криминалистике.- Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1983. С. 91.

свойства и материальные отображения, а также наличие или отсутствие между ними структурных связей», Д.А. Турчин подчеркнул, что «универсальное понятие следа составляет сердцевину криминалистического учения о материальных следах».

Таким образом, Д.А. Турчин криминалистическое учение о следах как одно из основополагающих учений в криминалистике ограничил лишь материальными следами, что вполне закономерно и логично для позиции данного автора, связавшего закономерности возникновения следов с механизмом совершения преступления как сложной системы «взаимодействия материальных объектов и взаимодействующих процессов отражения, порождающих информационные потоки или иначе следы преступления»¹¹, однако не вполне оправданно методологически, поскольку Д.А. Турчин этим указанием искусственно ограничил рамки собственной теории о следах в криминалистике как теории универсальной.

О.Н. Сафаргалиева отмечает, что такой подход методологически ошибочен, так как механизма следообразования, по сути, исключен действующий субъект, а акцент сделан на взаимодействии и взаимоотражении материальных объектов¹².

Трасологические следы, которые входят в предмет трасологической экспертизы подразделяются на:

- 1) По источнику их происхождения: следы человека, следы животного, следы транспортного средства, следы орудия и др.
- 2) По механизму образования: Статические (оттиски, отпечатки) и динамические (они образуются в процессе взаимодействия одного или двух предметов посредством скольжения);

¹¹ Турчин Д. А. Теоретические основы криминалистического учения о материальных следах : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1989. С.5.

¹² Сафаргалиева О.Н. О понятии и содержании следов в криминалистике // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2010. № 2. С. 164.

3) По месту расположения изменений не следовоспринимающем объекте- на локальные и периферические (которые образуются за пределами зоны контактного взаимодействия объектов).

4) По материальному состоянию: следы-предметы; следы- вещества; следы-отображения. Следы-предметами принято называть материальные объекты, имеющие четко фиксированную материальную структуру, в устойчивом внешнем строении которых содержится информация, имеющая значение для расследования. Следы-вещества – это объекты, не имеющие четко фиксированной материальной структуры и находящиеся в жидком, пастообразном, мажеобразном, сыпучем или газообразном состоянии, образующиеся в результате подготовки, совершения или сокрытия преступления. К ним можно отнести следы крови (капли, брызги, потеки, помарки), горюче-смазочных материалов, тормозных жидкостей, кислот, едких щелочей, одорологических (запаховые) следы, наркотические, взрывчатые вещества и т.д.

Трасологические исследования этих следов направлены, чаще всего, на решение диагностических вопросов. Следы-отображения (наиболее традиционные для трасологии) образуются при контактом взаимодействии двух объектов, в результате чего внешнее строение по меньшей мере одного объекта отображается на другом объекте.

5) По размеру все следы можно классифицировать на макро и микроследы.

Влияние научно-технического прогресса на различные области общественной жизни проявляется и в специфической сфере борьбы с преступностью. Этим явлением, в частности, объясняется все более широкое использование в процессе раскрытия преступлений и изобличении виновных различных микрообъектов.

Интерес к микрообъектам - различного рола мелким и мельчайшим частицам и микроследам веществ - криминалисты проявляли давно. Г. Гросс. А. Вейнгард. Э. Локар и другие авторы указывали в прошлом на важность использования в расследовании преступлений пыли и мелких частиц. В

России микрообъектам уделяли внимание судебные медики Н. П. Минаков. Н. М. Неменов и другие.

Из практики прошлого века известны отдельные случаи успешного применения различных частиц. Так, например, в деле об убийстве С. Комбетт фигурировали в качестве вещественных доказательств частицы земли, пеньков, растений (Франция. 1847 г.).

Значение микрообъектов как носителей информации неуклонно повышалось с развитием химических, физических, биологических и иных методов анализа объектов малой массы.

Проблемы привлечения разнообразных микрочастиц и микроследов для решения задач правосудия нашли отражение в трудах известных современных зарубежных криминалистов К. К. Бобева (Болгария), И. Кертеса (Венгрия), П.Л. Кирка (США), К. Д. Поля (Германия) и многих других.

Важную роль в изучении криминалистической проблематики микрообъектов сыграли международные симпозиумы и научные конференции, на которых обсуждали вопросы использования этих объектов в борьбе с преступностью.

Особенно резко возросло значение микрообъектов при расследовании преступлений в последние годы, что вызвано целым рядом объективных причин. Главной причиной широкого использования микрообъектов является непосредственное влияние научного и технического прогресса в области криминалистической науки.

Экспертный и следственный аппараты постоянно оснащаются совершенными технико-криминалистическими средствами, которые открывают новые возможности выявления микрообъектов и их наблюдения в специально создаваемых условиях. Достаточно сложные технические средства требуют участия в уголовном процессе специалиста, призванного оказывать техническую помощь следователю. Благодаря наличию средств криминалистической техники и помощи специалистов в ходе следственных

действий удастся успешно обнаруживать, изучать, фиксировать, изымать самые разнообразные микрообъекты.

Не менее важным фактором является дальнейшее совершенствование экспертных методов, позволяющих проводить углубленные исследования небольшого количества материалов и веществ (методы микроскопии, лазерного микроспектрального анализа и другие) и обеспечивающих получение от микрообъектов такой информации, которая раньше была недоступна.

Одной из важнейших причин повышенного интереса криминалистов к микрообъектам является и то, что при расследовании преступлений нередко приходится сталкиваться с отсутствием на месте происшествия традиционных следов (рук, ног, зубов, орудий взлома, транспорта и т. д.) или с их непригодностью для исследования традиционными методами.

Микрообъекты при умелой работе специалиста и следователя, а затем и экспертов во многих случаях могут быть найдены и использованы в процессе расследования для установления истины. Одной из особенностей микрообъектов является невозможность их полного уничтожения преступниками, и это обстоятельство в немалой степени способствует росту их «удельного веса» среди других вещественных доказательств. Есть основания полагать, что и в дальнейшем значение микрообъектов в борьбе с преступностью будет постоянно возрастать.

За последние годы в рассматриваемой области знания произошли значительные изменения. Многие авторы внесли свой вклад в развитие теории и практики противокриминального применения микрообъектов (Г. Л. Грановский, А. И. Дворкин, А. А. Кириченко, Н. И. Маланьина, Т. Ф. Одиноккина, М. Я. Розенталь, Л. П. Баканова и другие).

Все это обуславливает необходимость рассмотрения микрообъектов в расследовании преступлений с учетом современного уровня криминалистической науки.

Широкое практическое использование микрообъектов (микрочастиц, микроследов веществ и материалов) в борьбе с преступными проявлениями в свое время привело к необходимости комплексного рассмотрения проблем, связанных с этими объектами, в рамках нового направления криминалистической микротрасологии. Следует подчеркнуть, что эта отрасль знания возникла как поисковое направление, объединяющее знания из различных научных отраслей для комплексного решения задач по изучению частиц малых размеров, т. е. направление междисциплинарного характера с интеграцией усилий специалистов различного профиля (криминалистов, специалистов в области медицины, химии, физики, биологии и др.).

В развитии криминалистической микротрасологии прослеживаются характерные этапы общие для научных направлений¹³.

Известно, что на начальном этапе развития нового научного направления намечаются предпосылки для концентрации знаний в данном направлении, а возможность выделения направления признается ограниченным кругом специалистов. Второй этап отличается признанием научного направления, ростом числа публикаций по его тематике. Третий этап характеризуется переходом достижений направления в совокупный фонд дисциплинарных знаний.

Можно считать, что современная криминалистическая микротрасология проходит третий этап развития. Положения, разработанные этим направлением, включены в программы по криминалистике юридических высших учебных заведений, изданы учебные пособия, инструкции, методические рекомендации и др. Для практических целей составлены алгоритмы для работы с микрообъектами. Все это дает основания для включения в тему «Криминалистическая трасология» новой отрасли криминалистики - «Криминалистическая микротрасология». В то же время

¹³ Дисциплинарность и взаимодействие наук / Под ред. Б. М. Кедрова. Б. Г. Юдина. -М., 1986.

междисциплинарное поисковое направление сохраняет свое значение в сфере комплексных научных исследований проблем противокриминального применения микрообъектов наряду с наименованиями «микротрасология»¹⁴, «судебная микрология»¹⁵, «криминалистическая микрология»¹⁶, «работа с микрообъектами»¹⁷, «судебная микрообъектология»¹⁸ и другие близкие по смыслу термины.

Поскольку все эти наименования условны и значение их определено авторам, нет необходимости дискутировать о терминах. Отметим, что термин «микротрасология», думается, наиболее удачный, так как микрообъекты являются специфической разновидностью материальных следов и в традиционной трасологии всегда исследовались микротрассы, микрорельеф следов, значит трасологии это свойственно.

Микротрасология как самостоятельное направление в рамках трасологии сформировалась в 80-х гг. прошлого столетия, хотя понятие микротрасологии было впервые сформулировано еще в 70-х профессором Р. С. Белкиным. Выделение изучения следов и объектов на микроуровне было обусловлено потребностями следственной и экспертной практики, так как исследование многих объектов только на макроуровне не всегда позволяло получить желаемые результаты. В то же время нельзя не отметить интерес к исследованию микрообъектов в целом в судебной экспертизе. Этому направлению посвятили свои труды многие ученые, среди которых М. Б. Вандер, Г. Л. Грановский, А. И. Дворкин, Е. П. Ищенко, А. А. Кириченко, А. В. Кочубей, Н. П. Майлис, А. И. Натура, А. А. Топорков, В. Н. Хрусталев и многие другие.

¹⁴ Грановский Г. Л. Криминалистическое понятие и классификация микрочастиц особенности их исследования и использования в доказывании // Проблемы и практика трасологических и баллистических исследований. - М.. 1976.С.45.

¹⁵ Вандер М. Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. - М..2001.

¹⁶ Кириченко А. А. Основы криминалистической микрологии: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Харьков. 1996.

¹⁷ Вандер М. Б. Работа с микрообъектами при расследовании преступлений. - Саратов. 1995.

¹⁸ Кириченко А. А. Основы судебной микрообъектов. - Харьков. 1998.

1.2 Микрообъекты (микрочастицы) и их классификация

Среди вещественных доказательств, подвергающихся изучению значимое место занимают различные мелкие объекты в виде пыли, отдельных волокон, элементов краски, опилок, пыльцы растений и т. д. Данные объекты содержат значительный объем информации о месте преступления, преступниках, обстоятельствах совершения преступления, поэтому подвергаются тщательным экспертным исследованиям

В данное время в криминалистике нет единого понятия микрообъектов. В различных отраслях знания существуют собственные трактовки термина «микрообъекты», которые разработаны с учетом специфики предмета исследования той или иной науки.

Так, по мнению В.С. Митричева, «в криминалистике микрообъектами считаются все материальные субстанции с достаточной полнотой не воспринимаемые органами зрения размером в одном измерении менее 1 мм и массой менее 1 мг»¹⁹. Такой же точки зрения придерживается и Вандер М.В.²⁰.

В.И. Шиканов говорит не о микрообъектах, а о микроследах и определяет их следующим образом «Микроследы в криминалистике - материальные образования, которые в силу особенностей своей структуры, агрегатного состояния и мизерного количества можно выявить и использовать в качестве средства для обнаружения преступления, преступника или иных фактических обстоятельств расследуемого преступления лишь с применением определенных технических средств и специальных экспертных методик исследований»²¹.

¹⁹ Митричев В.С., Хрусталева В.Н. Основы криминалистического исследования веществ, материалов и изделий из них. СПб., 2003

²⁰ Вандер М. Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций. СПб-2000. С.60

²¹ Шиканов В.И. Микроследы: понятие, криминалистическое значение, процессуальный статус // Проблемы Советского государства и права. Вып. 7. Иркутск, 1974. С. 100

Таким образом, В.И. Шиканов считает основным признаком микроследов мизерное количество и специальные средства их обнаружения и исследования, но с ним совершенно справедливо не соглашается И.В. Макогон. И.В. Макогон отмечает, что данная точка зрения необоснованна, так как признак мизерности нельзя отнести к научным критериям, а необходимость использования специальных технических средств определяется только конкретными условиями обнаружения и изъятия и, соответственно, не может быть обязательным²².

Наиболее точное определение микрообъектов приводит П.П. Ищенко, который считает микрообъектами «мелкие тела, невидимые или слабо видимые при нормальных условиях наблюдения»²³ А.В. Кочубей под микрообъектами в криминалистике понимает «материальные образования с устойчивым внешним строением, размерные характеристики которых лежат в пределах, определяющих необходимость использования технических средств для установления факта их наличия и выявления свойств, индивидуализирующих объект»²⁴.

Иванова Е.С., Бачиева А.В приводят следующие определение микрообъекты - это материальные объекты, связанные с событием преступления, поиск, обнаружение, изъятие и исследование которых ввиду их малых размеров, массы затруднительны или невозможны с помощью невооруженного глаза: эти действия могут быть осуществлены специальными техническими средствами, обеспечивающими возможность работы с малыми количествами вещества²⁵.

Р.Ю. Трубицын считает, что для того, чтобы построить классификационную систему, включающую в себя видовые (родовые,

²² Макогон И.В. Понятийный аппарат микрообъектов в криминалистике // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. № 2. С. 59-61.

²³ Ищенко П.П. Специалист в следственных действиях. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: практ. пособие. М., 1990.

²⁴ Кочубей А.В. Микрообъекты как вещественные доказательства. Волгоград, 2006.

²⁵ Иванова Е.С., Бачиева А.В. Криминалистические аспекты использования образцов для сравнительного исследования// Журнал правовых и экономических исследований. 2016. №1. С.42-47.

групповые) отличия микрообъектов, задачи, которые решаются в процессе исследования данных микрообъектов, методы исследования, свойства и их признаки, требуются определенные основания. Таким образом, отмечает Р.Ю. Трубицын, нельзя говорить о единых основаниях классификации микрообъектов в криминалистике, так как решение этого вопроса требует глубокого и самостоятельного его исследования²⁶.

Микротрасология как подраздел трасологии основывается на совокупности базовых (материнских) наук, знания которых определяют методику микротрасологических экспертных исследований.

Как известно, макротрасология основывается на четырех учениях — учении о следе, учении о следовом взаимодействии, теории трасологической идентификации и теории трасологической диагностики. В микротрасологии уже определилось учение об объектах — микроследах, микропризнаках и микрочастицах, имеются данные об особых свойствах механизма формирования микроследов, разработаны классификации микрочастиц и микропризнаков, математические методы оценки микроидентификационных и микродиагностических признаков. Отображение микрорельефа имеет свои особенности: оно лишь в незначительной степени зависит от условий взаимодействия и свойств следообразующего и следовоспринимающего объектов и в значительной (в большей мере, чем отображение макродеталей) определяется вероятностными закономерностями

Микротрасология и трасология занимаются исследованием следов. Однако как сами объекты (в первую очередь следы), так и используемые при их изучении методы различны.

В трасологии различают четыре основных вида исследуемых — идентифицируемых и диагностируемых — объектов: следы человека; орудий, механизмов и инструментов; транспортных средств и животных.

Независимо от вида трасологической экспертизы различают

²⁶ Трубицын Р.Ю. К вопросу о современной классификации микрообъектов в криминалистике // Судебная экспертиза. 2007. № 2. С. 49–54.

следующие виды микрообъектов, в которых отображаются свойства идентифицируемого и диагностируемого объекта, служащие средством отождествления или диагностирования²⁷:

- микроследы и микропризнаки обычных (макро) следов, изымаемых в процессе осмотра места происшествия или вещественного доказательства;
- следы-образцы и экспериментальные следы проверяемых объектов, содержащие отображения их микрорельефа;
- микрочастицы, при исследовании которых решаются вопросы о тождестве целого, факте контактного взаимодействия (ФКВ) или механизме следового взаимодействия.

К микроскопическим объектам трасологических экспертных исследований относятся в первую очередь мелкие неровности поверхности следообразующего объекта — выступы и впадины, часто отображающиеся в макроследах или образующие отдельные микроследы. Их взаимное расположение, форма и размеры являются той идентификационной и диагностической информацией, для извлечения которой требуются методы микроскопического исследования, а для фиксации — методы микрофотосъемки. Микроскопические признаки могут иметь автономный характер либо могут быть выделены при исследовании отображений сравнительно крупных деталей рельефа.

К микрочастицам принято относить все те частицы, ни одно из измерений которых не превышает 2 мм (некоторые ученые придерживаются других количественных критериев).

К сфере микротрасологии относятся не только микро-, но и ультрамикрообъекты. От микрообъектов их отличают границы невидимого: все, что меньше 0,1–0,08 мм, относится к ультрамикрообъектам.

²⁷ Майлис Н.П. Микротрасология: проблемы развития и совершенствования как научного направления // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2014. № 3. С. 56-60.

Таким образом, к объектам микротрасологии принято относить: микрочастицы, микроследы, микропризнаки макроследов и ультрамикрообъекты.

Микрообъекты надо рассматривать как особый класс криминалистических объектов, обладающих специфическими свойствами (размеры, масса). Использование данных о микрообъектах при расследовании преступлений, позволяет значительно увеличить круг следов и вещественных доказательств, создает возможности получения дополнительной значимой информации о совершенных преступлениях.

Достаточно широкое определение микрообъектов создало предпосылки для определенного направления в криминалистике и судебной экспертизе, охватывающего обнаружение, фиксацию, исследование и использование микрообъектов в процессе предварительного следствия и разбирательства по уголовным делам.

На современном этапе расследования преступлений наибольшее криминалистическое значение имеют микрочастицы твердые, размером до 1 мм, к которым, как правило, относятся:

- текстильные волокна;
- мелкие осколки стекла;
- наслоение краски, лака, шпатлевки;
- пыль, разного рода загрязнения;
- частички штукатурки, извести, краски, древесины, стружек, опилки;
- волосы, шерсть, мелкие остатки пищи, крошки табака, пепел;
- частички растений, листьев, пыльцы, семян;

Значение микрообъектов в процессе расследования преступлений чрезвычайно важно, так как принципиально меняется состав преступлений, уменьшается уровень «пьяной», «спонтанной» преступности, на смену ему

приходит «организованная», к преступлениям тщательно готовятся, следы уничтожаются²⁸.

Значимость микрообъектов для целей уголовного судопроизводства определяется их свойствами, а именно:

а) малые размеры, которые делают данные объекты незаметными для невооруженного глаза, а, следовательно, не только трудными для их обнаружения следователем, но и для поиска преступником в целях их уничтожения;

б) прочность скрепления микрообъектов с поверхностью предмета-носителя при одновременно существующей возможности беспрепятственного переноса с одного объекта на другой;

в) трудноудаляемость микрообъектов с поверхности предметов-носителей;

г) отражение чрезвычайно важной для уголовного дела информации.

Полученная подобная информация о микрообъектах позволяет всесторонне и целенаправленное вести розыск преступников, устанавливать предмет преступления и преступного посягательства, в этом случае источником доказательств могут быть материалы и вещества, изъятые в процессе расследования²⁹.

Как отмечается в специальной литературе, криминалистическое значение микрочастиц проявляется в самых различных обстоятельствах.

1. Обнаружение тех или иных микрочастиц на предметах (объектах) обстановки места происшествия позволяет решить вопрос о месте совершения преступления, а также участке и способе проникновения

²⁸ Антонова Е.А., Байкова И.Н. Использование микрообъектов в раскрытии преступлений // В сборнике: Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2016. С. 19.

²⁹ Кочубей А.В. Особенности назначения экспертиз микрообъектов // В сборнике: Компетенция органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 99.

преступника, направлении его прихода на место происшествия и ухода с него, передвижении преступника при подготовке, совершении и сокрытии преступления, а также факте перемещения им тех или иных объектов на месте преступления, с места преступления и на место преступления. В свою очередь, выяснение названных здесь и других обстоятельств дает возможность определить некоторые психологические свойства, а также степень осведомленности преступника о локализации находящихся на месте происшествия объектов.

Место происшествия устанавливают по имеющимся на одежде и теле потерпевшего или преступника остаткам почвы, волокнам ткани, частицам краски, микроколичествам крови, других органических выделений, иным микрообъектам, происходящим с определенного участка местности, а также микрочастицам обстановки места происшествия.

На место проникновения лица в помещение или на территорию указывают частицы кожи, микроследы крови, волокна одежды, микрочастицы грязи, имеющиеся на теле и одежде, а также на элементах строения, иной преграды, например ограждения.

2. Исключительно важное значение имеют микрообъекты для установления времени совершения преступления. Это время определяется путем исследования микрочастиц биологической природы, т.е. микроорганизмов, развившихся на трупе, а кроме того, найденных на месте происшествия пыльцы и семян растений, отдельных видов водорослей и других объектов биологического происхождения.

3. Обнаруженные на месте происшествия микрочастицы одежды, обуви, транспортного средства, например осколки стекла фарных рассеивателей, частицы лакокрасочного покрытия, грязи, микроследы горюче-смазочных веществ указывают на факт нахождения определенных объектов на конкретном месте.

4. Большое значение в процессе раскрытия и расследования преступлений имеет обнаружение микрочастиц орудий и средств совершения

преступления, оставшихся на одежде и теле посягавшего, а также перенесенных на тело и одежду потерпевшего. Так, например, доказательством контакта автомобиля и потерпевшего в результате преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств могут быть частицы лакокрасочного покрытия автомобиля, лобовых и иных стекол, деталей автомашины, выполненной из пластмассы, микроследы горюче-смазочных веществ, находящихся на его теле, одежде и обуви. Данный факт также будет устанавливаться путем обнаружения на транспортном средстве волокон одежды и обуви, бывших на потерпевшем, микроследов крови, костей и мозгового вещества, отслоений иных органических тканей потерпевшего и последующего анализа указанных объектов.

О стрельбе из короткоствольного огнестрельного оружия определенным лицом свидетельствуют микрочастицы копоти, внедряющиеся между пальцами руки, в которой во время производства выстрела находилось оружие. В случае стрельбы из револьвера помимо копоти могут быть обнаружены микрочастицы несгоревшего пороха. На факт стрельбы из длинноствольного оружия подозреваемым (обвиняемым, подсудимым) будут указывать микрочастицы копоти на его волосах, руках, лице (щеке, к которой был приложен приклад огнестрельного оружия) и одежде.

На клинке колюще-режущего холодного оружия, другого предмета, используемого для нанесения ранений, могут быть обнаружены микроволокна различных предметов одежды потерпевшего, а также микроследы крови и эпителиальные клетки пораженных органов, что дает возможность сделать вывод об использовании конкретного предмета-орудия преступления в расследуемом событии.

Кроме того, микрообъекты, изымаемые с места происшествия, помогают определить материалы, послужившие средствами поджога и взрыва, а также объекты, подвергшиеся возгоранию и взрыву.

Микроследы наркотических средств и психотропных веществ, а также радиоактивных веществ и ядов, обнаруженных в теле потерпевшего, в его рвотных массах, в остатках пищи позволяют говорить о выбранных преступником средствах преступного посягательства, источниках приобретения указанных средств, времени подготовки и совершения преступления, других обстоятельствах. Кроме того, нахождение названных микроследов на одежде, теле и внутри организма подозреваемого позволяют выдвинуть предположение о причастности его к совершению расследуемого преступления, доверительных отношениях с потерпевшим, наличии соучастников преступления.

При расследовании дорожно-транспортных преступлений, а также неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели его хищения микрообъекты дают возможность установить факт присутствия определенного лица в конкретном автомобиле; кроме того, локализация микрочастиц позволяет ответить на вопрос о том, кто конкретно из нескольких находящихся в транспортном средстве лиц осуществлял его управление, что имеет значение для правильной квалификации деяния и доказывания отдельных обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Это достигается путем анализа обнаруженных на одежде подозреваемого микроволокон и иных микрочастиц обивки водительского сиденья, и наоборот, микроволокон и иных микроследов, перешедших с одежды этого лица на обивку (обшивку) водительского сиденья.

5. Определение групповой принадлежности микрочастиц и источника их происхождения дают возможность органу дознания, следствию и суду выяснить такие важные для уголовного дела обстоятельства, как:

- а) объект и предмет преступного посягательства;
- б) элементы субъективной стороны деяния (вину, её форму, по умышленным преступлениям также мотив и цель);
- в) род занятий преступника и потерпевшего;

г) особенности одежды и обуви, принадлежащих преступнику и потерпевшему;

д) механизм преступления;

е) криминалистический способ сокрытия преступления, а по умышленным преступлениям также криминалистические способы совершения и подготовки преступления, в том числе примененные преступником орудия;

ж) использованные в процессе преступления транспортные средства, а также транспортное средство, водитель которого совершил преступное нарушение правил дорожного движения, и другие.

6. Особое доказательственное и ориентирующее значение имеют микрообъекты для установления факта контактного взаимодействия преступника с потерпевшим, прежде всего при расследовании таких преступлений, как убийство, изнасилование, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, истязание, похищение человека и другие.

Названный факт определяется путем обнаружения и исследования микрообъектов, перенесенных с одежды и тела преступника на тело и одежду потерпевшего, и наоборот. Такими микрообъектами могут быть волокна тканей, микроследы крови, слюны, пота, спермы, мозгового вещества. Кроме того, нередко микрообъекты представлены в виде частиц грязи, отделившихся от тела, одежды и обуви посягавшего и потерпевшего и перенесенных на их обувь, одежду и тело.

7. Анализ природы и местоположения микрочастиц позволяет выяснить механизм расследуемого события, что имеет особое значение при расследовании неосторожных преступлений, например преступного нарушения правил техники безопасности и иных правил охраны труда. В частности, обнаружение и исследование микрообъектов дает возможность определить, какие действия, кем и в какой последовательности были совершены, какие обстоятельства выступили в качестве причин и условий совершения противоправного деяния.

Задачи любого исследования микрообъектов, будь то предварительное или экспертное, направлено на выявление определенного комплекса признаков, присущих каждому классу объектов. «Совокупность этих признаков отличает микрообъекты на их родовом уровне разграничения. Группа объектов обладает только ей, достаточно узкой совокупности объектов, присущих групповых признаков. Чем уже классификационная категория, установленная на основе исследования, тем большей информационной ценностью с точки зрения криминалистической значимости оно обладает.

Вполне естественно, что в ходе проведения осмотра места происшествия может возникнуть необходимость и в установлении конкретной видовой (родовой или групповой) принадлежности микрообъектов. Для специалиста-криминалиста это более сложная задача, ведь для этого необходимо знание комплекса видообразующих (родообразующих) признаков. И в этом случае в качестве основного метода наиболее целесообразно применение метода сопоставления, но уже со сравнительными образцами материалов, веществ и изделий. Отсутствие справочных пособий, включающих дифференцирующие признаки объектов, по которым можно было бы определять их видовую (родовую, групповую) принадлежность, и определяет этот метод как единственно возможный на стадии предварительного исследования микрообъектов³⁰.

Современные методики идентификации, диагностики и классификации позволяют успешно решать трудоемкие задачи, связанные с исследованием микрообъектов при расследовании преступлений.

³⁰ Макогон И.В., Косарева Л.В. Задачи, решаемые в процессе исследования микрообъектов // В сборнике: Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. Пермь, 2016. С. 85.

2 Особенности работы следователя с микрообъектами при производстве следственных действий и назначении экспертиз

2.1 Подготовительные мероприятия, методы и средства обнаружения следователем микрообъектов

Расследование любого преступления, как правило, начинается с осмотра места происшествия, в процессе которого формируется исходная материальная база будущих доказательств. Он проводится для обнаружения следов преступления, предметов, документов, изучения обстановки происшествия, установления иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Осмотр места происшествия заключается в непосредственном обнаружении и исследовании следователем объектов, выяснении их свойств, состояния, взаиморасположения, взаимосвязей, что без использования средств криминалистической техники бывает трудноосуществимо.

Подготовительные меры в работе с микрообъектами в широком смысле слова включают личную готовность следователя, которая возможна только при наличии у следователя необходимых знаний в области судебной микрологии, при овладении им современными методами работы с микрообъектами. Привлечение специалиста не освобождает следователя от функции главного субъекта. Часто встречаются ситуации, когда следователю приходится работать без специалиста, поэтому он должен иметь навыки работы с микрообъектами, навыки в применении определенного минимума технических средств, предназначенных для операций с микрообъектами. Поэтому сегодня владение методикой обнаружения, фиксации, изъятия, исследования и упаковки микрообъектов становится неотъемлемым элементом профессиональной подготовки следственных работников, специалистов, экспертов.

Приемы поиска следов на месте происшествия достаточно полно разработаны учеными-криминалистами. В решении этих вопросов огромная

заслуга принадлежит Р.С. Белкину, А.Ф. Волынскому, Н.Н. Егорову, О.А. Зайцеву, В.П. Лаврову, Н.П. Майлис, В.А. Образцову, Е.Р. Россинской, П.Т. Скорченко, Е.П. Ищенко и многим другим.

Важной стадией поиска микрообъектов, является мысленное восстановление событий и хода преступления, что будет являться первичной предпосылкой для поиска микрообъектов. Следовательно нужно мысленно представить как происходило и протекало преступление, какие объекты могли взаимодействовать с преступником, а так же пути отхода преступника с места происшествия. Данные действия помогут найти предположительное расположение микрообъектов имеющее значение для следствия. Однако стоит учитывать фактор фальсификации преступником, предметов и объектов на месте происшествия. В свою очередь, такие действия могут послужить к неверному восстановлению следователем события преступления, что может снизить продуктивность поиска микрообъектов.

Учитывая специфику микрообъектов, сложность их поиска, работу делят на две стадии: предварительная подготовка; поиск, фиксация и изъятие микрообъектов³¹.

Прежде чем приступить к поиску микрообъектов, на базе следственных версий следователь должен выдвинуть соответствующие варианты модели происшедшего, уделив особое внимание таким вопросам:

- а) как могло произойти преступление;
- б) каким образом преступник попал на место происшествия;
- в) какие препятствия он должен был преодолеть, какими орудиями и средствами мог пользоваться;
- г) какие действия он совершал на месте происшествия;
- д) каким путем он пришел на место происшествия и каким ушел с него и др.

³¹ Бачиева А.В., Аккаева Х.А. К вопросу о микрообъектах и их исследовании // В сборнике: Судебная экспертиза; прошлое, настоящее и взгляд в будущее. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2016. С. 44.

После определения характера события, предположительно – его участников, строится версия об их возможных действиях, местах выполнения этих действий и объектах, на которых могли остаться микрообъекты с их тела, одежды, обуви, средств совершения преступлений, а также, напротив, перейти на них с объектов, с которыми они взаимодействовали, контактировали. К таким объектам относятся орудия преступления, места их применения. На местах происшествий иногда обнаруживаются предметы, случайно оброненные, забытые преступниками (головной убор и т.п.).

Рекомендуется осматривать предметы, на которых в силу их функционального назначения и особенностей строения могут быть оставлены микрообъекты, такие как слюна, следы пота, волосы, текстильные волокна одежды, запаховые следы. Это – посуда, утварь, предметы с шероховатой поверхностью, выступающими краями, участки пола, почвы, ветви деревьев, дверные косяки, оконные рамы и т.д.

Вид происшествия также предполагает наличие определенных микрообъектов и микроследов. Так, при обнаружении трупа осуществляется поиск микрообъектов биологической природы (кровь, слюна, пот, сперма и т.п.), волокна ткани от предметов одежды, веревок и т.п. Если труп обнаружен на открытой местности, то осуществляется поиск и изъятие частиц грунта, сыпучих материалов, пыли и других веществ, которые могут свидетельствовать, что труп перемещен с другого места, где было совершено убийство³².

По делам о кражах на местах взлома, проникновения преступника могут быть обнаружены частицы металла, краски от орудия взлома; пятна слюны, других выделений на местах хранения похищенного, окурках, спичках; волокна, обрывки ниток от одежды преступника; частицы

³² Самойлов А.Ю. Особенности использования специальных криминалистических знаний при обнаружении и фиксации микрообъектов и микроследов // В книге: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Сборник материалов XXI международной научно-практической конференции. 2016. С. 4.

материалов и веществ, посторонних для данного места (частицы почвы, растений); волосы, пятна слюны, пота преступника и т.д.

По делам о дорожно-транспортных происшествиях (ДТП) объектами, на которых осуществляется поиск микрообъектов, являются транспортные средства, дорожное покрытие и его ограждение, тело и одежда человека. На транспортном средстве могут быть обнаружены частицы краски, полимерных материалов, пластмасс, резины, пятна ГСМ, грузов транспортных средств.

При наезде на пешехода на транспортном средстве могут быть обнаружены кровь, волосы, частицы органов и тканей жертвы; волокна его одежды, частицы предметов, бывших у потерпевшего. При наезде на препятствие на транспортном средстве могут быть частицы материала, из которого состояло препятствие, – древесина, кирпич, цемент, краска и проч.

На теле и одежде потерпевшего, пострадавшего в ДТП, осуществляется поиск частиц, отделившихся от транспортного средства, в том числе частиц краски, полимерных материалов, смазочных масел, грязи, почвы, грунта, груза. Причем при осмотре одежды локализация частиц может свидетельствовать о том, как произошло столкновение, если транспортное средство скрылось.

На дорожном покрытии могут быть обнаружены микрочастицы от транспортного средства, грунта, осыпавшегося с протекторов, ГСМ и т.д., а также микрочастицы от одежды, обуви, объекты биологического происхождения в следах волочения тела.

Важное значение в организации работы с микрообъектами имеют меры, обеспечивающие готовность средств криминалистической техники. В общую подготовку входят и меры, обеспечивающие оказание следователю квалифицированной помощи специалистами. Из анализа практического материала можно сделать вывод, что сегодня в большинстве случаев на место происшествия вместе со следователем выезжают специалист-криминалист и специалист в области судебной медицины и практически совсем не используется помощь других специалистов.

Все вышеназванные мероприятия носят общеподготовительный характер, они могут проводиться заблаговременно и вне связи с конкретным следственным действием. Большого внимания заслуживают подготовительные мероприятия в рамках конкретного следственного действия.

Принятие следователем решения о необходимости обнаружения и использования микрообъектов заставляет рассматривать предстоящее следственное действие как неотложное, так как микроследы легко поддаются изменениям, микрочастицы могут быть утрачены. В связи с этим подготовка к проведению конкретного следственного действия должна проводиться в сжатые сроки.

Криминалистические средства, применяемые на первоначальном этапе осмотра места происшествия, именуются поисковыми, могут представлять собой наборы средств в виде комплектов, размещенных в чемодане, кейсе или портфеле. К ним относятся комплект для работы со следами биологического происхождения – «Визит», комплект для работы на месте происшествия, связанном со взрывом – «Кратер», комплект фото- и видеоаппаратуры – «Плутон», комплект для работы со следами рук, именуемый планшет дактилоскопический «Круг», унифицированный комплект «Криминалист» и другие.

Использование их комплектующих на месте происшествия сводится в основном к поиску, фиксации, изъятию трасологических объектов, в то время как обнаружение, фиксация и исследование других следов требует применения и других средств. Поэтому, как нам представляется, назрела необходимость в создании и использовании специализированных чемоданов (комплектов) для работы с отдельными, наиболее характерными часто встречаемыми следами.

В отделах криминалистики СК России имеются передвижные криминалистические лаборатории (далее – ПКЛ). В состав ПКЛ наиболее часто входят комплекты для работы со следами рук, объемными следами,

микроследами, биологическими следами и фотоаппаратурой. Кроме того, там имеется комплект магнитных систем (магнитных подъемников), ультрафиолетовые осветители, диктофон, радиостанция, холодильник, различные инструменты, мегафон и другие технические средства. Спектр технических средств, как сугубо криминалистических, так и адаптированных под выполнение конкретных задач, настолько широк, что в структурах большинства правоохранительных органов их мониторингом, апробацией и внедрением в практическую деятельность занимаются специализированные подразделения.

Так, например, ООО «Мед- ЭСКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКА» (Москва) реализует «Мобильную лабораторию оперативного работника», укомплектованную тестами для определения десяти основных групп наркотиков по слюне, поту, смывам, моче. Неплохо было бы использовать это в ходе осмотра места происшествия.

В настоящее время некоторые организации производят технические средства, специально предназначенные для исследования подозрительных объектов непосредственно на месте их обнаружения.

Так, ГУ НПО «Спецтехника и связь» МВД РФ выпускает комплект реактивов для обнаружения следовых количеств взрывчатых веществ на разных поверхностях методом цветной реакции растворов. В комплект входят три раствора, позволяющие при предварительном исследовании определять остатки тротила, тетрила, гексогена, октогена, ТЭНа, нитроглицерина или смесей и составов на их основе. Тесты для предварительного исследования взрывчатых веществ производит «Группа компаний АЛЬТА-ИР». Они позволяют обнаруживать и визуально подтверждать следы тротила, пикриновой кислоты, гексогена (включая пластические и эластичные ВВ на основе гексогена, октогена, тетрила, ТЭНа, ВВ на основе нитроглицерина (динамиты, динамоны и др.), аммиачно-

селитровые ВВ, дымный порох. Время проведения одного тестирования составляет 15-45 с.³³, что также заслуживает внимания.

В последние годы созданы технико-криминалистические средства нового поколения, например, специальные мелкодисперсные (дактилоскопические) порошки, которые отличаются друг от друга по цвету, магнитным свойствам, размером крупинок и химическому составу. К ним относятся порошки дактилоскопические ПД-Ч, ПД-Б, ПМД-Ч, дисульфид молибдена, окись меди, сажа и др. Порошки наносятся на объект с помощью флейцевой, стекловолоконной или магнитной кисточки, пульверизатора, аэрозольного распылителя. С этой же целью применяются и газообразные фракции вещества – пары йода или цианоакрилата.

Специфика свойств микрообъектов существенно влияют на тактику работы с данными объектами на месте происшествия. Работа с микрообъектами, так же как и с любыми другими объектами начинается с их обнаружения. Место нахождения микрообъектов как правило не определено, так как микрообъекты чрезвычайно малы, что не позволяет обнаружить их невооруженным глазом человека, в связи с чем в данном случае не применимы традиционные способы поиска³⁴.

А.С Князьков отмечает, что в качестве средств обнаружения микрообъектов используются следующие предметы³⁵:

- а) лупа 10к «Регула» измерительная с подсветкой;
- б) портативный микроскоп с постоянным 25-кратным либо 30-кратным увеличением;
- в) ультрафиолетовые осветители типа УФО-1, «Квадрат», «Таир-1» для поиска микроследов крови, спермы, клея, керосина, мазута,

³³ Скорченко П.Т. Производство предварительного исследования криминалистических объектов на стадии проведения первоначальных следственных действий / П.Т. Скорченко // Российский следователь. 2012. № 12. С. 8.

³⁴ Баканова Л.П. Теоретические и практические основы использования микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2005. С.28.

³⁵ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под. ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. С.196-197.

растительного масла, мела, муки, пищевого жира, волокон и веществ органического происхождения, используемых для травления текста в документе химических веществ, текстильных волокон по признакам их характерного свечения в ультрафиолетовых лучах; например, при освещении пятен крови УФО они приобретают темно-коричневый цвет и бархатистый вид. Освещение исследуемого участка должно быть кратковременным, так как длительное воздействие ультрафиолетовых лучей на отдельные микрообъекты может привести к изменению их структуры и свойств;

г) электронно-оптические преобразователи, основанные на применении отраженных инфракрасных лучей; данные приборы способны преобразовать энергию невидимого излучения, отразившегося от объекта, в энергию электронов, позволяющую на люминесцентном экране непосредственно наблюдать изображение, полученное с помощью невидимых лучей. Электронно-оптические преобразователи позволяют обнаруживать темные объекты на темном фоне, такие как следы черной туши, карандаша с графитовым сердечником, копоти, сажи, порошинок, чернил и красителей, резины и других объектов, в состав которых входят углерод и соли тяжелых металлов. В частности, указанным методом возможно выявление залитого, зачеркнутого текста, если в состав выявляемых штрихов входят углерод и соли тяжелых металлов, а маскирующее вещество является анилиновым (синтетическим) красителем; к числу таких приборов относятся электронно-оптический преобразователь С-70, электронно-оптический бинокль;

д) пневмосборник «Ветерок», микропылесосы;

е) постоянный электромагнит для поиска металлических микрообъектов, обладающих магнитными свойствами; в качестве такового может быть использована чистая дактилоскопическая магнитная кисть;

ж) гидropririt для исследования свежих следов крови: при наличии крови на тех или иных объектах раствор данного вещества (две таблетки

гидропирита на 100 мл кипяченой воды) вскипает, что может быть замечено невооруженным взглядом либо через лупу;

з) люминол для определения микровеществ крови в старых следах (сроком до 10 лет), а также частиц крови, находившихся в неблагоприятных условиях - под дождем, на солнце, ветру и морозе. Особая чувствительность данного препарата позволяет обнаруживать микроследы крови на объектах, подвергшихся стирке, глажению горячим утюгом, обработке их бензином, ацетоном, содой, нашатырным спиртом и т.п.;

и) реактив Воскобойникова, в состав которого входят бензидин, перекись бария и лимонная кислота, находящиеся в соотношении 1:4:10. При наличии следов крови вата, смоченная в реактиве Воскобойникова, синеет. Как и люминол, препарат Воскобойникова позволяет обнаруживать незначительные частицы крови на объектах, подвергшихся химическому, тепловому и иному воздействию. Недостатком люминола и препарата Воскобойникова является то, что аналогичную реакцию на их применение дают такие вещества, как вино, чернила, сок моркови и свеклы и другие;

к) лазерный детектор для обнаружения следов крови, а также других биологических выделений.

В криминалистической литературе имеются указания и на другие способы обнаружения микроследов крови. В частности, называется микрокристаллическая реакция Такаэмы, основанная на способности крови в присутствии реактива, состоящего из раствора едкого натра, пиридина и глюкозы, образовывать красно-вишневые кристаллы гемохромогена в виде игл, ромбов, звезд, пучков или снопов, обнаруживаемые под микроскопом.

Проблема поиска и обнаружения микрообъектов может заключаться в том, ввиду физического малого размера самих микрообъектов можно неосторожно уничтожить важную информацию о преступлении, например под воздействием окружающей среды, а именно ветра, влажности и температуры, микрообъекты могут в значительной степени потерять свою

значимость для следствия³⁶. Значит, на основании вышесказанного криминалисту, то есть следователю необходимо обеспечить немедленную охрану места происшествия от посторонних лиц, что в последующем благоприятно отразится на условиях для сбора микрообъектов. Так же следователю будет немаловажно исключить воздействие окружающей среды на микрообъекты. До прибытия следователя открытое место происшествия ограждается шнуром, в прилегающих районах устраняется движение транспорта, для защиты объектов от атмосферных осадков применяется защитная пленка. В помещении закрываются двери, окна для исключения сквозных воздушных потоков, исключается доступ к отдельно расположенным предметам, труп. В настоящее время охрана места происшествия все еще остается слабым звеном в работе правоохранительных органов. Ни в одном из изученных дел не отражены мероприятия по охране места происшествия и, в частности, микрообъектов.

Следователь с учетом полученных сведений вызывает необходимых специалистов, приглашает понятых (при этом особое внимание должно быть обращено на отсутствие у понятых дефектов зрения, препятствующих правильному восприятию свойств мелких объектов).

После прибытия на место происшествия следователь должен собрать первичную информацию об обстоятельствах дела, о внесенных в обстановку изменениях. Число лиц, присутствующих при проведении осмотра должно быть сведено к необходимому минимуму. Одежда и обувь участников предварительно осматривается, при необходимости с обуви удаляется грязь, пыль, убираются свободно свисающие предметы одежды. Для исключения возможности занесения волокон от одежды участников осмотра, целесообразно снабдить их халатами из белой хлопчато-бумажной ткани, так как их волокна легко распознаются и исключаются экспертами при исследовании.

³⁶ Ищенко Е.П., Топорков А.А., Криминалистика: Учебник. 2-е издание. М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, –2010. С.117.

Все привлеченные к работе лица обязательно инструктируются о правилах поведения на месте поиска микрообъектов (недопустимость бесцельного передвижения, соприкосновения с объектами, курения, расчесывания волос, чистки ногтей, выбрасывания сора и т.д.). Практические исследования показывают, что вышеуказанные мероприятия очень редко осуществляются на практике, в частности, только в одном из более ста изученных дел в протоколе осмотра места происшествия было указано на изменение положения трупа, хотя в действительности очень часто до прибытия работников правоохранительных органов в обстановку места происшествия вносятся существенные изменения, препятствующие расследованию.

Необходимо отметить средства обнаружения и фиксации микрообъектов на месте происшествия.

К средствам обнаружения и осмотра микрообъектов относится ультрафиолетовый осветитель, комплект луп, портативный микроскоп обладающий увеличением до 200 раз, магнит, полоски из органического стекла, электрический фонарь. Непосредственно для изучения микрообъектов следует при себе иметь микро-пылесборники, кисточки, липкую ленту, шприцы и тубики. Для отделения частей предметов с микрообъектами следует использовать следующие ножницы, перочинные ножи, пилы.

Для исследования микрообъектов нужно использовать следующие методы:

1. Морфологический анализ, который подразумевает изучение строения материальной субстанции;
2. Элементный анализ, характеризуется в анализе химических элементов микрообъектов;
3. Молекулярный анализ;
4. Структурный анализ.

А.С. Князьков отмечает, что «Помимо способов обнаружения микрообъектов в криминалистической науке рассматриваются методы поиска микрообъектов. Чаще всего называются два таких метода: вероятностный и инструментальный»³⁷.

Вероятностный метод основан на оценке особенностей исследуемой обстановки, в которой отразилась специфика способа подготовки, совершения и сокрытия преступления, механизма преступления, личности преступника и других криминалистически значимых обстоятельств. Инструментальный метод предполагает, как следует из его названия, использование технико-криминалистических средств, часть из которых названа выше. Кроме того, отдельные авторы (например, Д.А. Турчин) предлагают еще один метод обнаружения микрообъектов — фотографический, основанный на использовании фотографирования с увеличением, посредством которого запечатлеваются отдельные элементы места происшествия.

Обнаружение, изъятие микрообъектов осуществляется в основном в процессе следственного осмотра, реже - обыска, выемки, освидетельствования. В работе с микрообъектами требуется обеспечить: сохранность микрообъектов, имеющих на месте происшествия, осматриваемых предметах или освидетельствуемых лицах; по возможности неизменяемость их локализации; защиту осматриваемых предметов и местности от попадания посторонних микрообъектов.

Обнаружение микрообъектов в большинстве случаев невозможно без применения соответствующих технических средств.

В микротрасологии выделены две группы методов: методы обнаружения и фиксации микрообъектов; методы исследования (выделения и анализа идентификационных и диагностических признаков, сравнительного исследования; оценки и фиксации результатов).

³⁷ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под. ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. С.198.

Метод обнаружения и фиксации микрообъектов заслуживает особого внимания, так как собирание микрообъектов, то есть обнаружение, фиксация и изъятие, осуществляется, как правило, в процессе осмотра места происшествия. В связи с этим при подготовке к осмотру следует принять меры, исключающие попадание на него посторонних микрообъектов. Лица, участвующие в осмотре, должны быть проинструктированы о соблюдении особой осторожности при работе. Во избежание утраты микрообъектов в помещении, где ведется поиск, принимаются меры, исключающие возможность сквозняков, перемещение без особой необходимости предметов обстановки. На открытой местности необходимо изолировать предметы или участки поверхности, на которых могли остаться микрообъекты, от воздействия внешней среды. Обнаружение, фиксация и изъятие микрообъектов производятся с помощью специальных технических средств и приспособлений³⁸.

При личном обыске у подозреваемого проверяются карманы одежды, а также сумки, портфели, мешки с целью обнаружить частицы или микрообъекты, относящиеся к взрывчатым (легковоспламеняющимся) веществам. На одежде и обуви могут быть пятна горючего вещества, копоть, сажа, признаки действия близкого огня. Эти следы подлежат точной фиксации в протоколе осмотра с указанием: где и какие пятна обнаружены; размер, цвет, форма и интенсивность отложения; характер издаваемого запаха³⁹.

Практика показывает, что чаще всего носителями микрообъектов являются следующие материальные образования:

- тело, одежда, обувь человека и предметы аксессуаров, находящихся при нем;

³⁸ Майлис Н.П. Трасология и трасологическая экспертиза: курс лекций. М.: РГУП, 2015. С.174.

³⁹ Нагаев Е.А., Власов П.Е. Особенности расследования преступлений, предусмотренных статьей 218 УК РФ "Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий" // СПС КонсультантПлюс. 2012.

- орудия взлома преград;
- поврежденные преграды, другие предметы, например транспортное средство, получившее повреждение в результате аварии;
- предметы, использовавшиеся для причинения ранений, в том числе холодное оружие;
- участки земной поверхности, пола, стен и иных конструкций строений в местах взаимодействия с различными объектами, прежде всего человеком, например в ходе проникновения в помещение через окно с целью совершить кражу;
- транспортные средства, использовавшиеся при совершении дорожно-транспортного преступления, а также в целях перемещения преступников к месту совершения преступления и скрывания с указанного места.

Как справедливо отмечает Н.П. Майлис: «Особого внимания заслуживают микроследы, методы их обнаружения, фиксации и исследования. Имеются многочисленные публикации, касающиеся в целом изучения микрообъектов, но микроследам внимания уделяется недостаточно. Для исследования микроследов необходима своя система методов и средств обнаружения и фиксации, основанных на закономерностях отображения микродеталей. Наряду с общими методами, изучение микроследов производится и собственными методами, разработанными в микротрасологии. К общим относятся: наблюдение, описание, микроизмерение, математические методы, моделирование. К собственным, частным относятся: микрофотография, микроскопия, профилография, методы наложения и совмещения микроследов при сравнительном исследовании. Следует продолжить разработку частных методик исследования различного рода микроследов и микропризнаков. На сегодня наиболее отлажены методики исследования микропризнаков папиллярных узоров (пороскопия и эджеоскопия). Что же касается микроследов и отобразившихся в них микропризнаков, возникающих в результате

физических явлений, в частности механического воздействия, то специальных методических подходов в полной мере не разработано»⁴⁰.

Не менее важным фактором на этом этапе является и взаимодействие следователя и эксперта (специалиста). Оно полезно в силу ряда обстоятельств. Прежде всего, эксперт (специалист), привлеченный к производству следственных действий, может обратить внимание на обнаружение микроследов, оказать помощь в поиске скрытых предметов специальными средствами; помочь в формулировании вопросов и получении образцов для сравнительного исследования. Так, на месте кражи можно решить многие вопросы, которые не только будут важны при построении следственных версий, но и будут способствовать в последующем эффективному экспертному исследованию.

2.2 Методы и средства, применяемые при осмотре, фиксации, изъятии микрообъектов

Изъятие представляет собой элемент дополнительной к протоколу следственного действия формы фиксации. Термин «изъятие» указывает на то, что объекты удаляются из той предметной обстановки, в которой они были обнаружены и зафиксированы путем использования других форм, например протоколированием следственного действия.

Существуют два способа изъятия микрообъектов:

- изъятие вместе с объектом-носителем;
- изъятие с отделением микрообъектов от их носителей.

Во всех случаях, когда это возможно, следует производить изъятие микрообъектов с объектами-носителями. Таким образом гарантируется сохранность микрообъектов, а кроме того - исключается необходимость производства трудоемких операций по отделению микрообъекта от его

⁴⁰ Майлис Н.П. Микротрасология: проблемы развития и совершенствования как научного направления // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2014. № 3. С. 56-60.

носителя. Однако следует сказать, что не во всех случаях может быть применен рассматриваемый способ изъятия. Так, например, с особой взвешенностью следует решать вопрос об изъятии микрообъектов вместе с их носителями, если последние имеют гладкую поверхность, не обеспечивающую сцепление с ней указанных объектов.

Правильно примененные средства изъятия сохраняют найденные на месте происшествия микрообъекты. При использовании различных средств изъятия микрообъектов, можно испортить или уничтожить микрообъект, поэтому предпочтительно изымать микрообъекты вместе с предметом, который является носителем микрообъектов⁴¹.

Б.А. Пояркин отмечает: «Данный способ имеет свои минусы, так как при изъятии предположительного носителя микрообъектов следователь описывает в протоколе не микрообъекты, а сам предмет на котором находятся микрообъекты, что в последующем может вызвать процессуальные вопросы со стороны защиты преступника»⁴².

Успех сбора микрообъектов складывается из своевременного принятия предохранительных мер, правильности выбора тактики и технических средств, согласованности в работе всех участников осмотра. При фиксации микрообъектов нужно обязательно использовать протокол, в котором нужно описать действия специалиста и следователя в определенной последовательности. Запись в протоколе необходимо начинать с указанием информации о том, где, когда, на каком объекте обнаружены микрообъекты.

В последующем в протоколе нужно дать охарактеризовать найденные микрообъекты а именно, описать их вид, форму и цвет. Описание микрообъектов в протоколе должно быть последовательным, грамотным, терминологически правильным. Так же в протокол прикладываются

⁴¹ Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н., Криминалистика: Учебник 2-е издание. М.: Проспект, – 2011. С.154.

⁴² Пояркин Б.А. Проблемы обнаружения, фиксации и изъятия микрообъектов в криминалистике // В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей победителей V Международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 113.

графические схемы и фото-видео, материалы, которые наглядно показывает расположение на объекте.

Изъятие микрообъектов с их отделением от объекта-носителя может быть произведено несколькими способами. Самым универсальным является механический метод, который имеет несколько разновидностей:

а) для изъятия микрообъектов, свободно лежащих на поверхности, применяются медицинские пинцеты, имеющие гладкие (а не зубчатые) поверхности;

б) сухие порошкообразные микровещества изымаются путем осторожного пересыпания их на лист чистой сухой белой бумаги; кроме того, для изъятия таких микрообъектов могут быть использованы съемные кисточки;

в) изъятие микрочастиц, плотно сцепленных с поверхностью объектов-носителей (следы-наслоения) осуществляется методом осторожного отделения микрочастиц от соответствующего объекта с помощью хирургических скальпелей, которые должны быть чистыми и острыми. Вместо скальпеля может быть использовано лезвие безопасной бритвы. Недопустимо делать грубые соскобы микрообъектов со следонесущей поверхности, так как это ведет к разрушению микрочастиц, утрате ими ценных признаков собственной структуры, смешиванию вещества микрообъекта с веществом объекта-следоносителя;

г) для отделения микрочастиц с вертикальной поверхности рекомендуется использовать применение специального трубчатого ножа с контейнером, исключающим падение отделенных микрообъектов на поверхность земли или пола;

д) изъятие микрочастиц, находящихся в углублении (например, в торцевой части высверленных отверстий) рекомендуется осуществлять с помощью препарировальной иглы.

После изъятия микрообъекта делается изъятие образца вещества объекта-носителя (так называемый контрольный образец).

Одним из методов изъятия микрообъектов является адгезивное (связанное с прилипанием частиц) изъятие. В качестве средства такого изъятия применяются прозрачные пленки с липким покрытием. Для адгезивного изъятия применяется прозрачный пленочный материал МЛПД (материал липкий пленочный дактилоскопический). Изъятие также может выполняться с помощью поливинилхлоридной пленки (ПХВ). Прозрачная пленка имеет защитный слой; после изъятия микрочастицы на пленку и возвращения защитной пленки на место объект может фотографироваться на просвет с помещением пленки на темный фон. Применение этого метода требует специальных познаний, поскольку некоторые пленки содержат активные химические вещества, способные изменить морфологию и люминесценцию некоторых объектов, например микротекстильных волокон.

Разновидностью адгезивного метода является изъятие микрообъектов с помощью мелкоячеистой поролоновой губки, которую предварительно смачивают чистой кипяченой или дистиллированной водой. После отжима излишков влаги одной стороной поролоновой губки проводят по поверхности предполагаемого объекта-носителя. Затем губка складывается вовнутрь рабочей стороной, помещается без герметизации в полиэтиленовый пакет, а затем упаковывается в бумажный конверт и оформляется в соответствии с процессуальными правилами. В целях исключения загнивания изъятый объект незамедлительно направляется на экспертное исследование.

Изъятие микроколичеств жидкости производится с помощью специальных микропипеток. При отборе образцов крови специалисты в области судебной медицины применяют капиллярный метод — жидкой кровью заполняются пипетки без принудительного давления воздуха, но этот метод при изъятии микроколичеств крови на месте происшествия практически неприменим, так как в малом количестве кровь очень быстро густеет или полностью высыхает. Что касается веществ, микроколичества которых долго сохраняются в жидком виде (например, смазочные

материалы) то, из-за высокой вязкости, их изымают рассмотренным пневматическим методом.

В криминалистической практике широкое применение находит электростатический метод изъятия микрообъектов. Он основан на свойстве поверхностей объектов, несущих заряд статического электричества, притягивать легкие частицы таких веществ, как волосы, волокна тканей, пепел, растительные организмы. Для изъятия частиц рассматриваемым методом в настоящее время применяется прибор «Конус», а также специальные пластины, соединенные с генератором высокого напряжения создающим электрическое поле.

Обнаруженные микрообъекты вначале необходимо осмотреть в статическом состоянии. Перед осмотром микрообъектов динамическим методом необходимо принять меры для сохранения частей данного объекта, которые могут отделиться в процессе изъятия. С этой целью чаще всего под объект помещают чистый лист бумаги. Прикосновение к микрообъекту и дальнейшие манипуляции с ним следует производить чистыми инструментами, исключая возможность переноса на микрообъект посторонних частиц.

В современной криминалистической литературе дается критическая оценка рекомендациям по применению микропылесборников как средства изъятия микрообъектов. Это связано с тем, что микропылесборник при его работе собирает все микрочастицы, а не только те, которые предположительно относятся к преступному событию. В результате перемещения различных микрообъектов в емкость данного технико-криминалистического средства возможно видоизменение отдельных свойств необходимых для расследования объектов. Кроме того, из общего числа изъятых таким образом частиц требуется выделение необходимых микрочастиц, причинно и иным образом связанных с расследуемым преступлением, что подчас является трудным делом.

2.3 Упаковка микрообъектов

Актуальность вопросов, связанных со средствами и приемами упаковки вещественных доказательств, обнаруженных в ходе производства осмотра места происшествия и других следственных действий, обуславливается требованиями уголовно-процессуального кодекса о допустимости доказательств. Так, в соответствии с требованиями ст. 177 УПК РФ «Порядок производства осмотра», предметы должны быть упакованы и опечатаны, заверены подписями следователя и понятых на месте осмотра. Аналогичное правило установлено в статьях, регламентирующих производство иных следственных действий. Как отмечается в специальной литературе, на практике зачастую не выполняются криминалистические рекомендации о надлежащем производстве упаковки обнаруженных объектов, что ведет к утрате ими индивидуальных признаков, невозможности использовать их в процессе доказывания и поисковой криминалистической деятельности.

Выбор способа и материала упаковки тех или иных объектов, в том числе микрообъектов, определяется в целом природой изымаемого объекта и в определенной мере его состоянием.

Материал упаковки должен отвечать двум важным требованиям: во-первых, он не должен сам вызывать изменения объектов; во-вторых, он должен исключить возможность контакта изымаемых объектов друг с другом, а также с посторонними объектами. Независимо от вида упаковки она должна быть чистой и сухой. Для этих целей в следственном чемодане имеются:

- а) почтовые конверты и писчая бумага, используемые для упаковки записок, окурков, фрагментов волос, пыжей, дробы, обрывков ткани, кусочков древесины и т.п.;
- б) пробирки стеклянные, которые предназначены для помещения в кия волокон ткани, отдельных волосков, соскобов с кровяных и иных пятен,

частичек отслоившейся краски, микрочастиц горючесмазочных веществ и т. д.

в) мешочки полиэтиленовые разных размеров, применяемые для упаковки обнаруженного оружия, предметов одежды, обуви, предметов со следами выстрела и г. и.

Кроме предметов, применяемых для упаковки изымаемых объектов, для целей производства упаковки применяются стеклорезы, необходимые для уменьшения габаритов стекол, содержащих следы пальцев рук, слесарные инструменты (молоток, пила, отвертки), используемые для изготовления тары, в которую будут упакованы крупногабаритные объекты, шпагат, пластилин, ножницы, применяемые для опечатывания упакованных объектов.

К числу специальных приемов упаковки изымаемых объектов относятся приемы, конкретизирующие общие требования применительно к тем или иным объектам. Так, например, хрупкие предметы следует амортизировать комками ваты, резиновыми оттяжками и т.п. Упаковка огнестрельного оружия предполагает обертывание конца ствола со стороны дульного среза чистой, желательно белой, бумагой либо тканью и обвязывание крепкой нитью. Само огнестрельное оружие упаковывается в плотную чистую бумагу и помещается на мягкой подкладке в ящик или коробку. Упаковку микрочастиц следует производить в пробирки с плотно пригнанными пробками, полиэтиленовые мешочки, бумажные конверты, причем каждый микрообъект упаковывается отдельно.

2.4 Исследование микрообъектов на месте происшествия

Криминалистическое и доказательственное значение любого вещественного доказательства состоит в том, что на основании изучения его

свойств или локализации можно установить и доказать обстоятельства, существенные для расследуемого преступления.

Исследуя микрообъекты, можно собрать самую разнообразную информацию о расследуемом преступлении. Они могут оказать помощь в установлении обстоятельств, связанных со всеми элементами состава преступления: объектом, объективной стороной, субъектом, субъективной стороной⁴³.

Качественный осмотр места происшествия, а также полная и правильная фиксация его результатов имеют решающее значение для установления причин и обстоятельств происшествия. Он служит основой, на которой строится последующая работа органов предварительного следствия, экспертов, специалистов и судов. По его результатам моделируется преступление, проверяются и уточняются показания свидетелей, проводятся следственные эксперименты, осуществляется поиск лиц скрывшихся с места происшествия.

Ввиду своих физических свойств, размеров и достаточной распространенности микрообъектов на тех предметах, с которыми мог взаимодействовать преступник, нужно учитывать то, что не все оставленные на предмете микрообъекты являются значимыми для раскрытия преступления. Поэтому сложность представляет отсеивание ненужных микрочастиц, что в свою очередь может привести к потери достаточно важных следов преступления.

Значит, для того, чтобы более эффективно собрать микрообъекты, без потери их качества и процессуальной значимости для расследования преступления, думается, что более рационально и правильно будет провести предварительное интегрированное исследование следов⁴⁴. Предварительное интегрированное исследование следов преступления нужно провести

⁴³ Пучков В.А. Криминалистическое исследование волокнистых материалов и изделий из них. Выпуск 3. / Пучков В.А. - М.: ВНИИСЭ, 1983. - 275с.

⁴⁴ Филиппов А.Г., Криминалистика. Полный курс: Учебник 5-е издание. перераб. и доп. М.: Спарк, 2015. – 254 с.

специалистом, имеющим право самостоятельного производства судебных экспертиз, полученное (подтвержденное) в установленном МВД России порядке по экспертной специальности, соответствующей характеру выполняемого исследования. Сама методики предварительного исследования следов на месте происшествия позволяют установить различные свойства человека, для эффективного использования этой информации ее нужно объединить в наиболее полный образ разыскиваемого человека⁴⁵.

Как показывает практика, нередко следователи сталкиваются с трудностями при осмотре места происшествия. Если участок осмотра местности имеет большую территорию или находится на значительном расстоянии от населенных пунктов. Примером таких преступлений могут служить незаконная вырубка, лесные пожары, незаконная врезка в нефтепровод, дорожно-транспортное происшествие совершенное, к примеру, на проселочной дороге или в лесу. В этих случаях сложно произвести точную фиксацию границ осмотра и объектов, так как возникает сложность привязки участка или объектов осмотра.

Задачей заявляемой полезной модели является создание специального штатива, обеспечивающего возможность одновременного использования лазерного дальномера и gps/глонасс приемника при фиксации объектов на месте происшествия, тем самым удается успешно решать криминалистические задачи, связанные с фиксацией объектов и следов, в условиях, особенно когда привязка затруднена.

Техническим результатом заявляемой полезной модели является расширение функциональных возможностей штатива, посредством возможности установки на него лазерного дальномера и gps/глонасс приемника, обеспечивающего успешное его применение для фиксации объектов и следов на месте происшествия, особенно в условиях

⁴⁵ Аминев, Ф.Г. Предварительное интегрированное исследование следов преступлений на месте происшествия / Ф.Г. Аминев // Адвокатская практика. 2010. № 6. – 81 с.

пересеченной местности, когда привязка объектов на месте происшествия затруднена из-за отсутствия ориентиров.

Указанный технический результат достигается тем, что штатив для приборов определения географических координат и измерения расстояний до объектов при работе на месте происшествия, включающий корпус, трубки, основания трубок, раскрывающий и закрывающий механизм, служащий для регулировки угла раскрытия опорных штанг, снабжен поворотной штангой, проходящую вертикально через центр корпуса штатива, с закрепленными на ней с возможностью изменения угла наклона приспособлением для фиксации лазерного дальномера, расположенного в верхней части поворотной штанги и приспособлением для фиксации gps/глонасс приемника, расположенного в средней части штанги.

Заслуживает внимание разработанный Портативный малогабаритный многофункциональный осветитель⁴⁶.

Полезная модель относится к переносным портативным осветительным приборам и может быть использована для освещения микрообъекта в труднодоступных местах, в частности при осмотре номерных знаков и агрегатов транспортного средства Госавтоинспекций, проверки специальной маркировки на машинах и подлинности документов. Техника предназначена для визуального обнаружения и идентификации микрообъектов, содержащих в своем составе люминофоры, определения цвета свечения под действием инфракрасного излучения, люминесценции под действием ультрафиолетового излучения. Прибор может быть использован в криминалистике, в поисковых геологоразведочных работах, в банковском деле и предназначен для экспрессного качественного люминесцентного анализа во внелабораторных (полевых) условиях при экологическом контроле степени загрязненности грунтов, помещений, пищевых продуктов, пылеулавливающих фильтров и других областях.

⁴⁶ Патент на ПМ №143416 опубл 20.06.2014 «Портативный малогабаритный многофункциональный осветитель» / Лобачева Г.К. и др.

Задачей предлагаемой полезной модели является повышение удобства в работе, обеспечение возможности проверки подлинности отдельных деталей и документов, расширение области покрытия излучением (ультрафиолетового, белого и инфракрасного света), а также иметь возможность увеличить исследуемые микрообъекты в 10 раз при выявлении уничтоженных следов преступлений, а также возможность обнаружения различных биологических меток.

Предлагаемая полезная модель работает следующим образом. Портативный малогабаритный многофункциональный осветитель располагается в руках криминалиста, прибывшего на место происшествия. Переключатель устанавливают в положение работы УФ источника излучения проводят исследование невидимых невооруженным взглядом микрообъектов, для увеличения микрообъектов вращают по кольцу увеличительную лупу, получают увеличенное в 10 раз изображение микрообъекта, а так же исследуют уничтоженные следы преступления, после предварительной обработки исследуемых поверхностей соответствующими химическими реактивами, содержащими люминофоры.

Предлагаемый портативный малогабаритный многофункциональный осветитель отвечает критериям полезной модели «новизна» и «промышленная применимость», так как в процессе проведенного патентно-информационного исследования не обнаружены источники научно технической и патентной литературы, порочащие новизну предлагаемой полезной модели.

Не менее важное место среди криминалистической техники, занимает ПМ «Маска-очки». Остановимся подробнее на этой ПМ⁴⁷.

Устройство предназначено для решения широкого круга криминалистических задач, неразрушающего контроля поверхностей веществ, материалов и изделий с использованием ультрафиолетового и

⁴⁷ Лобачева Г.К., Киосе А.С. Инновационные технологии в криминалистике // В сборнике: Научная интеграция Сборник научных трудов. 2016. С. 265.

инфракрасного излучения, визуальной проверки в нестационарных условиях документов и других объектов. Обеспечивает высокую комфортность контроля благодаря применению множества пространственно разнесенных УФ – светодиодов, создающих повышенный уровень и равномерность освещения контролируемого поля объекта, и наблюдение освещаемого поля через лупу с кратностью увеличения $\times 10$, может использоваться для люминесцентной дефектоскопии в нестационарных условиях. ИК с $\lambda = 940\text{нм}$, УФ – излучение повышенной мощности ($\lambda = 365\text{нм}$), со встроенной лупой для наблюдения люминесценции биологических следов, типографических материалов, а также для обнаружения остаточных (следовых) количеств метящих материалов при проведении проверочных или оперативных материалов, возможность работать ночью используя УФ и ИК излучатель ($\lambda = 940\text{нм}$), возможность работы в самых труднодоступных местах при криминалистических исследованиях.

Технический результат состоит в обеспечении высокой четкости при исследовании микрообъектов за счет широкого покрытия излучением ИК и УФ излучения (от $365\text{нм} - 940\text{нм}$), увеличенные в 10 раз микрообъекты, удобства в эксплуатации и легкости «Маски-объекта», возможности исследования микрообъектов в труднодоступных местах, возможность тщательного обследования места происшествия, когда тщательность обследования микрообъектов требует освобождения рук для удобства работы с микрообъектами. В десятки раз сокращается время обследования места происшествия и обеспечивается высокая четкость исследования микрообъектов особенно в труднодоступных местах и особенно тогда, когда смыты биологические объекты, обеспечивает комфортную работу сотрудников.

Предметом криминалистического исследования документов является изучение закономерностей способов изготовления документов, внесения изменений в содержание их реквизитов, а также закономерностей формирования и изменения признаков письма, отображающихся в

рукописях, для разработки и совершенствования методов осмотра и изучения документов как источников информации о преступлениях в целях их раскрытия и расследования.

В ходе расследования преступлений, сотрудниками правоохранительных органов (ПОО), имеющие экономический характер либо иной другой, а также в ходе осмотра места происшествия или при производстве следственных действий, выявляют документы поврежденные механическим способом. Так как для установления содержания в данных документах, сотрудниками ПОО требуется большое количество времени и сил, особенно, если на экспертизу представлено большое количество объектов, уничтоженных в устройствах типа «Шредер».

Для решения данной проблемы, авторами были разработаны новые технологии для установления содержания документов поврежденных механическим способом.

Технология используется в криминалистической технике, в частности, при установлении содержания документов после химической обработки изогнутых фрагментов документов, с формированием базы данных документов и дальнейшей обработкой полученных фрагментов документов, содержащихся в базе данных и формирование исходного содержания документов с помощью специального программного обеспечения с дальнейшим выводом на печать сформированного установленного документа.

Технический результат достигаемый при использовании разработанной авторами технологии заключается в том, что:

1. Увеличена скорость установления содержания документов поврежденных механическим способом в десятки раз;
2. Удобство и простота установления содержания поврежденных документов механическим способом;
3. Повышение точности экспертизы при установлении содержания документов поврежденных механическим способом в десятки раз.

Осуществление работы устройства установления содержания документов поврежденных механическим способом происходит следующим образом:

При подключении заявленного устройства к электропитанию и включению при помощи кнопки включения, с помощью сенсорного дисплея и ЭВМ управляются: освещение, вентилирующее устройство, сканирующее устройство, устройство подачи химических реактивов и видеокамера.

Устройство для хранения и подачи химических реактивов пополняется химическими реактивами при необходимости. После придания необходимой формы поврежденных фрагментов документов при помощи вентилирующего устройства просушиваются выравненные фрагменты документов, далее сканируется одна поверхность фрагментов поврежденных документов сканирующим устройством, затем переворачивается вручную каждый фрагмент поврежденных документов и сканируется другая сторона поврежденных фрагментов документов. Все сканированные изображения сохраняются в базе данных ЭВМ. При работе ЭВМ и установленного на ней специального программного обеспечения ведется наблюдение при помощи видеокамеры за происходящим в камере при включенном освещении, получаем изображение и при помощи порта для подключения и передачи данных (на рисунках не указано) передаем на устройство для обработки полученных данных со сканирующего устройства. Все выводится на печать при помощи копировально-множительной техники.

Кроме того, существует ряд проблем, препятствующих повышению эффективности исследования волокон и волокнистых материалов в экспертно-криминалистической деятельности при раскрытии и расследовании преступлений.

Одной из основных и самых серьезных проблем является низкий уровень взаимодействия ЭКП с органами предварительного следствия и дознания, выражающийся в недостаточной популяризации данного вида экспертиз, разъяснении значимости и необходимости проведения

исследований объектов волокнистой природы, порядка проведения осмотра места происшествия, изъятия и транспортировки микрообъектов.

Как следствие, отсутствие работы в данном направлении проявляется в формальном подходе к изъятию объектов волокнистой природы, выражающемся в свою очередь в изъятии объектов, не имеющих отношения к событию преступления, неправильном изъятии и упаковке объектов, нарушении последовательности (очередности) работы специалистов на осмотре места происшествия. Довольно часто эксперты привлекаются к осмотрам мест происшествий по прошествии значительного времени, когда следовая база частично или полностью уничтожена, что негативно отражается на результативности ОМП. Важно иметь в виду, что организация работы с волокнами на месте происшествия основывается на обеспечении сохранности первоначальной обстановки⁴⁸.

Специалист-криминалист должен в числе первых лиц входить в осматриваемое помещение в целях поиска и выявления микрообъектов, в том числе и объектов волокнистой природы. Кроме того, отмечена несвоевременность направления объектов на исследование, по прошествии значительного промежутка времени, в то время, как производство, например, диагностической экспертизы в первую очередь необходимо для получения оперативно-розыскной информации об одежде преступника с целью розыска его по «горячим следам».

В регионах отмечена большая нагрузка на сотрудников ЭКП по исследованию волокон и волокнистых материалов. Большая нагрузка обусловлена наличием такой оценочной характеристики как «комплексность изъятия», которая в свою очередь приводит к изъятию волокон «ради изъятия». Массовое приобщение объектов волокнистой природы к материалам уголовных дел в погоне за увеличением статистических

⁴⁸ Зайцева А.В. Криминалистическое исследование микрообъектов // В сборнике: Закон и общество: история, проблемы, перспективы материалы XIX межвузовской студенческой научно-практической конференции (с международным участием). 2016. С. 217.

показателей приводит к увеличению количества диагностических экспертиз, выполняемых с заведомо нулевой эффективностью - с решением вопросов о наличии текстильных волокон и об их пригодности для идентификации.

Учитывая вышесказанное необходимо принять организационно-практические меры исправлению отмеченных недостатков и повышению эффективности экспертизы волокон и волокнистых материалов.

В частности:

- необходимо регулярно проводить занятия с сотрудниками следственных, оперативных подразделений и органов дознания о порядке проведения осмотра места происшествия, изъятия и транспортировки микрообъектов.
- необходимо регулярно проводить занятия с сотрудниками следственных, оперативных подразделений и органов дознания о возможностях экспертизы волокон и волокнистых материалов и порядке ее назначения.

Информация о количестве изъятых в ходе проведения оперативных мероприятий объектах КЭМВИ и количестве назначенных по ним экспертиз и исследований должна регулярно в официальном порядке предоставляться руководством ЭКП для сведения руководству следственного аппарата.

- необходимо также оперативно сообщать в ЭКЦ МВД России о возникновении обстоятельств, которые могут приводить к снижению качества экспертиз и полноты исследования объектов (неисправность оборудования, отсутствие сотрудников с допусками, проблемы с выделением или оборудованием лабораторий и т.п.), для принятия мер по их устранению.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

Интерес к микрообъектам - различного рода мелким и мельчайшим частицам и микроследам веществ - криминалисты проявляли давно. Г. Гросс, А. Вейнгард, Э. Локар и другие авторы указывали в прошлом на важность использования в расследовании преступлений пыли и мелких частиц. Проблемы привлечения разнообразных микрочастиц и микроследов для решения задач правосудия нашли отражение в трудах известных современных зарубежных криминалистов К. К. Бобева (Болгария), И. Кертеса (Венгрия), П.Л. Кирка (США), К. Д. Поля (Германия) и многих других.

В данное время в криминалистике нет единого понятия микрообъектов. В различных отраслях знания существуют собственные трактовки термина «микрообъекты», которые разработаны с учетом специфики предмета исследования той или иной науки. В работе предложено согласиться с П.П. Ищенко, который приводит наиболее точное определение микрообъектов: «мелкие тела, невидимые или слабо видимые при нормальных условиях наблюдения».

Достаточно широкое определение микрообъектов создало предпосылки для определенного направления в криминалистике и судебной экспертизе, охватывающего обнаружение, фиксацию, исследование и использование микрообъектов в процессе предварительного следствия и разбирательства по уголовным делам.

Владение методикой обнаружения, фиксации, изъятия, исследования и упаковки микрообъектов является неотъемлемым элементом профессиональной подготовки следственных работников, специалистов, экспертов.

Важной стадией поиска микрообъектов, является мысленное восстановление событий и хода преступления, что будет являться первичной

предпосылкой для поиска микрообъектов. Следовательно нужно мысленно представить как происходило и протекало преступление, какие объекты могли взаимодействовать с преступником, а так же пути отхода преступника с места происшествия.

Принятие следователем решения о необходимости обнаружения и использования микрообъектов заставляет рассматривать предстоящее следственное действие как неотложное, так как микроследы легко поддаются изменениям, микрочастицы могут быть утрачены. В связи с этим подготовка к проведению конкретного следственного действия должна проводиться в сжатые сроки.

Специфика свойств микрообъектов существенно влияют на тактику работы с данными объектами на месте происшествия. Работа с микрообъектами, так же как и с любыми другими объектами начинается с их обнаружения. Место нахождения микрообъектов как правило не определено, так как микрообъекты чрезвычайно малы, что не позволяет обнаружить их невооруженным глазом человека, в связи с чем в данном случае не применимы традиционные способы поиска. Обнаружение микрообъектов в большинстве случаев невозможно без применения соответствующих технических средств.

На практике зачастую не выполняются криминалистические рекомендации о надлежащем производстве упаковки обнаруженных объектов, что ведет к утрате ими индивидуальных признаков, невозможности использовать их в процессе доказывания и поисковой криминалистической деятельности.

Исследуя микрообъекты, можно собрать самую разнообразную информацию о расследуемом преступлении. Они могут оказать помощь в установлении обстоятельств, связанных со всеми элементами состава преступления: объектом, объективной стороной, субъектом, субъективной стороной. Качественный осмотр места происшествия, а также полная и правильная фиксация его результатов имеют решающее значение для

установления причин и обстоятельств происшествия. Он служит основой, на которой строится последующая работа органов предварительного следствия, экспертов, специалистов и судов. По его результатам моделируется преступление, проверяются и уточняются показания свидетелей, проводятся следственные эксперименты, осуществляется поиск лиц скрывшихся с места происшествия.

Предложено для того, чтобы более эффективно собрать микрообъекты, без потери их качества и процессуальной значимости для расследования преступления, провести предварительное интегрированное исследование следов.

Кроме того, в работе рассмотрены некоторые технико-криминалистические средства, которые могут значительно облегчить работу следователя с микрообъектами, такие как портативный малогабаритный многофункциональный осветитель, лазерный дальномер и gps/глонасс приемник при фиксации объектов на месте происшествия, ПМ «Маска-очки» и т.д.

Список используемых источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред.от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ с последующими изменениями. // СЗ РФ, 2007 г. N 41 ст.4849.
3. Аминев,Ф.Г. Предварительное интегрированное исследование следов преступлений на месте происшествия / Ф.Г. Аминев // Адвокатская практика. 2010. № 6. – 81 с.
4. Антонова Е.А., Байкова И.Н. Использование микрообъектов в раскрытии преступлений // В сборнике: Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2016. С. 18-23.
5. Баканова Л.П. Теоретические и практические основы использования микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2005. – 119с
6. Бачиева А.В., Аккаева Х.А. К вопросу о микрообъектах и их исследовании // В сборнике: Судебная экспертиза; прошлое, настоящее и взгляд в будущее. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2016. С. 43-46.
7. Вандер М Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. - М..2001. – 224с.
8. Вандер М. Б. Работа с микрообъектами при расследовании преступлений. - Саратов. 1995. – 118с.
9. Вандер М. Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций. СПб-2000. – 79с.

10. Грановский Г.Л. Основы трасологии.- М., 1965. – 452с.
11. Грановский Г. Л. Криминалистическое понятие и классификация микрочастиц особенности их исследования и использования в доказывании // Проблемы и практика трасологических и баллистических исследований. - М.. 1976.С.43-64.
12. Дисциплинарность и взаимодействие наук / Под ред. Б. М. Кедрова. Б. Г. Юдина. -М.. 1986. – 280с.
13. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н., Криминалистика: Учебник 2-е издание. М.: Проспект, –2011. –237 с.
14. Зайцева А.В. Криминалистическое исследование микрообъектов // В сборнике: Закон и общество: история, проблемы, перспективы материалы XIX межвузовской студенческой научно-практической конференции (с международным участием). 2016. С. 216-219.
15. Иванова Е.С., Бачиева А.В. Криминалистические аспекты использования образцов для сравнительного исследования// Журнал правовых и экономических исследований. 2016.№1.С.42-47.
16. Ищенко П.П. Специалист в следственных действиях. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: практ. пособие. М., 1990.
17. Ищенко Е.П., Топорков А.А., Криминалистика: Учебник. 2-е издание. М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, –2010. – 287 с.
18. Кириченко А. А. Основы криминалистической микрологии: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Харьков. 1996. – 32с.
19. Кириченко А. А. Основы судебной микрообъектов. - Харьков. 1998.
20. Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под. ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс»,2008.-1128с.
21. Кочубей А.В. Микрообъекты как вещественные доказательства. Волгоград, 2006.
22. Кочубей А.В. Особенности назначения экспертиз микрообъектов // В сборнике: Компетенция органов внутренних дел в обеспечении

- национальной безопасности Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 98-101.
- 23.Лобачева Г.К., Киосе А.С. Инновационные технологии в криминалистике // В сборнике: Научная интеграция Сборник научных трудов. 2016. С. 264-269.
- 24.Майлис Н.П. Учение о следах: вчера, сегодня, завтра // Эксперт-криминалист. 2014. № 3.С.36-39.
- 25.Майлис Н.П. Микротрасология: проблемы развития и совершенствования как научного направления // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2014. № 3. С. 56-60.
- 26.Майлис Н.П. Трасология и трасологическая экспертиза: курс лекций. М.: РГУП, 2015. 236 с.
- 27.Майлис Н.П. Микротрасология: проблемы развития и совершенствования как научного направления // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2014. № 3. С. 56-60
- 28.Макогон И.В. Понятийный аппарат микрообъектов в криминалистике // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. № 2. С. 59-61.
- 29.Макогон И.В., Косарева Л.В. Задачи, решаемые в процессе исследования микрообъектов // В сборнике: Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. Пермь, 2016. С. 84-86.
- 30.Митричев В.С., Хрусталеv В.Н. Основы криминалистического исследования веществ,материалов и изделий из них. СПб., 2003. – 591с.
- 31.Нагаев Е.А., Власов П.Е. Особенности расследования преступлений, предусмотренных статьей 218 УК РФ "Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий" // СПС КонсультантПлюс. 2012.

- 32.Пояркин Б.А. Проблемы обнаружения, фиксации и изъятия микрообъектов в криминалистике // В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей победителей V Международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 113-115.
- 33.Пучков В.А. Криминалистическое исследование волокнистых материалов и изделий из них. Выпуск 3. / Пучков В.А. - М.: ВНИИСЭ, 1983. - 275с.
- 34.Рясов, А.А. Проблемы собирания вещественных доказательств в досудебных стадиях российского уголовного процесса: дис. ... канд. юр. наук. – Волгоград., 2008. – 231с.
- 35.Самойлов А.Ю. Особенности использования специальных криминалистических знаний при обнаружении и фиксации микрообъектов и микроследов // В книге: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Сборник материалов XXI международной научно-практической конференции. 2016. С. 401-405.
- 36.Сафаргалиева О.Н. О понятии и содержании следов в криминалистике // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2010. № 2.С.161-166.
- 37.Селиванов Н.А. Общие сведения о следах // Криминалистическая техника.- М. 1959. – 528с.
- 38.Систематический библиографический указатель литературы по криминалистике / М.Н. Горнет.- Минск. 1936. – 59с.
- 39.Скорченко П.Т. Производство предварительного исследования криминалистических объектов на стадии проведения первоначальных следственных действий / П.Т. Скорченко // Российский следователь. 2012. № 12. С. 8-11.
- 40.Трубицын Р.Ю. К вопросу о современной классификации микрообъектов в криминалистике //Судебная экспертиза. 2007. № 2. С. 49–54.

41. Турчин Д. А. Теоретические основы учения о следах в криминалистике.- Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1983. – 187с.
42. Турчин Д. А. Теоретические основы криминалистического учения о материальных следах : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1989. – 51с.
43. Филиппов А.Г., Криминалистика. Полный курс: Учебник 5-е издание. перераб. и доп. М.: Спарк, 2015. – 254 с.
44. Шевченко Б.И. Научные основы современной трасологии.- М., 1947. – 54с.
45. Шиканов В.И. Микроследы: понятие, криминалистическое значение, процессуальный статус // Проблемы Советского государства и права. Вып. 7. Иркутск, 1974.
46. Якимов И.Н. Практическое руководство к расследованию преступлений.- М., 1924. – 496с.
47. Якимов И.Н. Осмотр.- М., 1935. – 119с.

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

ФИО: Малыгина Елена
дата загрузки: 08.06.2017 20:09:10
пользователь: elena.malygina10022015@mail.ru / ID: 4695640
отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 1
Имя исходного файла: Диплом.docx
Размер текста: 122 кБ
Тип документа: Не указано
Символов в тексте: 101381
Слов в тексте: 11946
Число предложений: 558

Информация об отчете

Дата: Отчет от 08.06.2017 20:09:10 - Последний готовый отчет
Комментарии: не указано
Оценка оригинальности: 69.01%
Заимствования: 30.99%
Цитирование: 0%



Оригинальность: 69.01%
Заимствования: 30.99%
Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
9.4%	[1] МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	http://lawdiss.org.ua	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
7.67%	[2] МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН (1/6)	http://lawdiss.org.ua	07.10.2016	Модуль поиска Интернет
3.17%	[3] Особенности обнаружения и изъятия микрообъектов	http://mydocx.ru	18.07.2016	Модуль поиска Интернет

