

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

Магистратура

« ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГАК »

ЗАВ. МЮИ НИ ТГУ

 В. В. ВОРОНИН

« 20 » 05 20 17 г.

Бурлова Анна Александровна

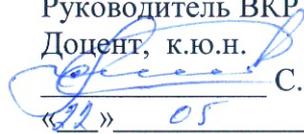
МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра
по направлению подготовки
40.04.01 – «Юриспруденция»

Руководитель ВКР

Доцент, к.ю.н.

 С.В. Ведяшкин

« 22 » 05 20 17 г.

Автор работы

 А.А. Бурлова

Томск - 2017

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Магистратура

СОГЛАСОВАНО

Зав. магистратурой ЮИ НИ ТГУ

« 16 » 06 2016 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной (магистерской) работы

студенту Буровой Анне Александровне

Тема

выпускной(квалификационной)работы Меря административного пресечения

Утверждена 16 сентября 2016 г

Руководитель

работы: канд. юрид. наук, доцент Ведмихин Сергей Викторович

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с « 20 » января 2016 г. по « 19 » марта 2016 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 20 » марта 2016 г. по « 19 » сентября 2016 г.

3). Сбор и анализ практического материала с « 20 » сент 2016 г. по « 19 » янв 2017 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с « 20 » января 2017 г. по « 14 » февраля 2017 г.

5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с « 15 » февраля 2017 г. по « 15 » мая 2017 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению

АННОТАЦИЯ

Тема магистерской диссертации: «Меры административного пресечения».

Актуальность темы обусловлена тем, что сфера применения мер административного пресечения не ограничена одной отраслью права, она со временем значительно расширяется. Высокий темп жизни, обусловленный научно-техническим прогрессом обуславливает в современных условиях значительное усложнение социальных, экономических, технических экологических процессов. Учитывая складывающиеся реалии, обществу и государству необходим надежный и действенный правовой механизм обеспечения общественной безопасности и порядка для прекращения возможных противоправных деяний.

По своей важности меры административного пресечения невозможно переоценить. Обладая огромным потенциалом, данная сфера является наиболее динамичной составляющей административного принуждения. Применение мер административного пресечения метко сравнивают со «скорой правовой помощью» общественным отношениям, которые поставлены под реальную угрозу.

Основное внимание в данной работе посвящено раскрытию понятия «административное пресечение», уяснению природы административного принуждения, как одного из методов государственного управления, а также разграничению конкретных видов административного пресечения.

Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы и нормативно-правовых актов.

В первой главе раскрывается сущность и понятие административного принуждения и административного пресечения.

Вторая глава посвящена видам мер административного пресечения и их характеристике.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
1 Административное пресечение и административное принуждение.....	8
1.1 Административное принуждение как вид государственного принуждения.....	8
1.2 Административное пресечение: понятие, характеристика.....	28
2 Виды мер административного пресечения.....	34
2.1 Меры пресечения, применяемые к нарушителю.....	38
2.2 Меры пресечения имущественного характера.....	55
2.3 Меры пресечения иного характера (технического, санитарно- эпидемиологического, финансово-кредитного).....	64
Заключение.....	72
Список использованной литературы и нормативных актов.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация как демократическое, социальное, правовое государство обязано обеспечить стабильность общественных отношений, защиту интересов личности, общества и государства. Фундаментальную роль в успешном решении социально-экономических проблем в Российской Федерации играет принятая 12 декабря 1993 года Конституция Российской Федерации. С этого момента основной ценностью являются права и свободы человека и гражданина.

Данный ориентир послужил толчком к принятию в Российской Федерации огромного массива нормативных актов, направленных на совершенствование комплекса демократических идей, отражающих интересы, потребности, культуру и многообразие общества.

Вместе с тем предоставление населению определенного объема прав предполагает и соблюдение корреспондирующих этим правам обязанностей. Неотъемлемым элементом системы субъективных прав и обязанностей является механизм их обеспечения государством в целях организации общественного порядка.

Исполнительная власть как абстрактная политико-правовая категория призвана исполнять законы, претворять в жизнь правовые нормы, обеспечивать функционирование государственного аппарата, защиту прав и свобод человека и поддержание общественной безопасности и порядка.

Органы исполнительной власти в своей деятельности по выявлению и пресечению правонарушений служат необходимости обеспечения нормального функционирования общественных отношений в сфере государственного управления. Данной сферой охватываются регулируемые нормами различных отраслей права отношения, которые в свою очередь обеспечены санкциями административного пресечения. Это характеризует административное пресечение

как наиболее распространенный вид деятельности в сфере государственного управления.

По своей важности меры административного пресечения невозможно переоценить. Обладая мощным наступательным потенциалом, данная сфера является наиболее динамичной составляющей административного принуждения. Применение мер административного пресечения метко сравнивают со «скорой правовой помощью» общественным отношениям, которые поставлены под реальную угрозу.

Полномочиями по применению мер административного пресечения наделены почти все органы исполнительной власти, осуществляющие контрольно-надзорные функции, что позволяет оперативно реагировать на противоправные деяния. Социальный эффект административного пресечения – это предотвращение возможного вреда.

Актуальность обусловлена тем, что сфера применения мер административного пресечения не ограничена одной отраслью права, она со временем значительно расширяется. Высокий темп жизни, обусловленный научно-техническим прогрессом обуславливает в современных условиях значительное усложнение социальных, экономических, технических экологических процессов. Учитывая складывающиеся реалии, обществу и государству необходим надежный и действенный правовой механизм обеспечения общественной безопасности и порядка для прекращения возможных противоправных деяний.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся в процессе применения мер административного пресечения в различных сферах и отраслях государственного управления.

Предмет исследования составляют теоретические представления о понятии мер пресечения, их природе и назначении, а также правовые нормы, закрепляющие содержание и порядок применения.

Методологической основой исследования являются частные и общие методы научного познания: диалектический, анализ и синтез, историко-правовой,

формально-логический, системно-функциональный, сравнительно-правовой и другие.

Цели и задачи исследования. Основной целью является обобщение теоретического и практического материала, а также выделение основных характеристик, присущих мерам административного пресечения, что обусловило постановку следующих задач:

- выявление понятия и сущности административного принуждения как вида государственного принуждения;
- выявление понятия и природы административного пресечения;
- проведение классификации видов мер административного пресечения.

Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы и нормативно-правовых актов.

1 Административное пресечение и административное принуждение

1.1 Административное принуждение

как вид государственного принуждения

Одной из категорий, которые характеризуют деятельность органов исполнительной власти являются методы, используемые в сфере государственного управления. Наряду с формами государственного управления, методы отражают особенность деятельности соответствующих субъектов, в частности, осуществляющих управление на государственном уровне.

Методы государственного управления необходимо рассматривать через совокупность приемов и способов, при помощи которых оказывается управляющее воздействие на объект управления (поведение, деятельность, их связи), обеспечивающие достижение поставленных целей.

Можно выделить характерные черты, присущие методам государственного управления:

- 1) Порядок их применения нормативно закреплён
- 2) Применяются органами исполнительной власти
- 3) Используются исключительно в управленческой деятельности
- 4) Носят объективный характер, хотя зачастую зависят от субъективных факторов
- 5) Относительно подвижны, динамичны
- 6) Особенности объекта обуславливают выбор непосредственного метода управления
- 7) Отражают характер юридической связи между субъектами и объектами государственного управления
- 8) Выражают публичный интерес в регулируемых административным правом общественных отношениях.

Методы государственного управления необходимо отличать от методов правового регулирования, которые присущи административному праву. В частности

метод правового регулирования, являясь в известной степени механизмом правового воздействия, содержит, по существу, набор правовых инструментов, при помощи которых осуществляется упорядочивающее воздействие на общественные отношения¹.

В свою очередь метод управления включает предписания, дозволения, поощрения, ограничения, запреты и т.д. По существу они характеризуют правовые средства, присущие деятельности субъектов управления. Только в исключительных случаях данные методы могут совпадать.

В качестве основных методов рассматриваются методы убеждения и принуждения, на которых базируются иные методы государственного управления.

Они органически взаимосвязаны, поскольку убеждение включает в себя определенный элемент принуждения, а принуждение в свою очередь содержит правовые ограничения как сдерживающего, так и стимулирующего характера. Кроме того следует отметить, что угроза административного наказания в определенной степени служит побудителем к правомерному поведению.

Следует отметить, что в науке административного (полицейского) права начала XX в. институт административного принуждения анализировался в работах В.М. Гессена, В.В. Ивановского, А.И. Елистратова, А.М. Кулишера. Основное внимание в научных трудах того времени было обращено на прямое административное принуждение, в частности, по поводу административного пресечения А.М. Кулишер писал: «сущность этого административного принуждения заключается именно в том, что ему не предшествует судебный процесс, не предшествует правовой спор со стороны компетентного для решения юридических вопросов учреждения...»².

Ощутимый вклад в развитие отечественной административно-правовой науки внес профессор В.В. Ивановский. В своей основной работе «Русское государственное право»³ он предпринял попытку обосновать единство публично-

¹ Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. - М.: Изд-во НОРМА, 2000. – с. 352

² Кулишер А.М. Господство права и административное принуждение // Юридические записки. 1911. Вып. 1 (VII). С. 8.

³ Ивановский В.В. Русское государственное право: В 2-х т. Казань, 1898. С. 123.

правовых дисциплин: административного, государственного, полицейского, уголовного, уголовно-исполнительного и муниципального права. Таким образом, в сферу научных изысканий ученого входили и проблемы административного принуждения. В.В. Ивановским были обоснованы отраслевые полномочия органов административного принуждения.

В России рубежа XIX - XX веков отсутствовало четкое разграничение полномочий судов и органов юстиции: Министр юстиции был вправе своими решениями инициировать производство по делам о политических преступлениях либо прекращать производство, он же рассматривал ходатайства Сената о смягчении виновным дворянам и чиновникам отдельных уголовных наказаний или о помиловании. В.В. Ивановский отмечал, что органы юстиции («органы судебного управления») наделялись особыми властными полномочиями. Он писал, что «...в отношении большинства административных вопросов, рассматриваемых в Правительствующем сенате, Министру юстиции принадлежат генерал-прокурорские права, что ставит его не только выше прочих министров, но и выше самого Сената»⁴. Аналогичным статусом обладали и министерства юстиции большинства стран Европы.

В.В. Ивановским была четко определена компетенция Министерства внутренних дел, состоящая из двух групп полномочий: к ведению полиции безопасности были отнесены собственно полицейская деятельность, обеспечивающая государственную и общественную безопасность (корпус жандармов и Департамент полиции); контроль в сфере цензуры, осуществляемый Главным управлением по делам печати.

Таким образом, органы полиции рассматривались как составная часть «органов внутреннего управления», возглавляемых Министерством внутренних дел. Органы исполнительной власти отождествлялись с органами администрации. В.В. Ивановский выделял отраслевые административные органы, возглавляемые

⁴ Ивановский В.В. Русское государственное право: В 2-х т. Казань, 1896. Т. 1: Верховная власть и ее органы. Выпуск второй: Органы центрального управления. С. 427.

соответствующим министерством, например, органы финансовой администрации входили в систему Министерства финансов и т.д. Под административным производством понималась исполнительная и распорядительная деятельность должностных лиц, «органов центрального управления» и муниципальных органов: земских, окружных, пограничных, уездных начальников почтово-телеграфных и таможенных округов. К ведению указанных начальников было отнесено дисциплинарное производство, они же были адресатами обжалования подданными действий государственных органов.

Отсутствовала четкая дифференциация дисциплинарной и административной ответственности: деятельность начальников таможенных органов по рассмотрению жалоб подчиненных им лиц таможенного управления и наложению взысканий отождествлялась с наложением административных взысканий⁵.

В самом общем понимании понятие «принуждение», следует рассматривать с позиций философских категорий «сущности и явления».

Для этого необходимо обратиться к дефинициям понятий «сущность» и «явление». Сущность - это «внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех его многообразных свойств и отношений», а явление - это «то или иное обнаружение предмета, внешней формы его существования»⁶.

К.М. Сарсенов высказывает точку зрения о том, «сущность принуждения заключается в ... принудительном свойстве акций, связанных с воздействием психического, физического и иного характера на конкретного субъекта с целью заставить (принудить его) поступить согласно воле принуждающего. С точки зрения внешне выраженных форм принуждение как социально-правовое явление приобретает характер правоприменительного процесса, конкретной правовой деятельности по применению принудительных мер, строго очерченной законом процедурно-процессуальными нормами. В этом смысле принуждение может приобретать свойства и форму правосудия, административной, дисциплинарной и

⁵ Кареева-Попелковская К.А. Тенденции развития административного пресечения в российском праве // Административное и муниципальное право. 2011. № 7. С. 99.

⁶ Серегина В.В. Государственное принуждение по советскому праву. Воронеж, 1991. С. 15.

иной юрисдикции. В объем принуждения как явления следует включать и результат принудительного воздействия, которое характеризуется специфическими признаками и особенностями, отличающими принуждение от убеждения, поощрения и стимулирования»⁷.

Следует обратить внимание на то, что административное принуждение, как методом социального руководства обществом, упорядочения общественных отношений, реализуемой в сфере государственного управления, является составной частью государственного принуждения. Государственное принуждение имеет своей целью понуждение конкретных субъектов права соблюдать определенные правила и нормы или воздержаться от совершения тех или иных действий.

Если исходить из посылки, что без принуждения невозможна защита прав и интересов граждан и организаций, поддержание правопорядка, охрана собственности, то можно считать, что обеспечение общественного порядка, охрана прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, общества и государства является основной целью государственного принуждения.

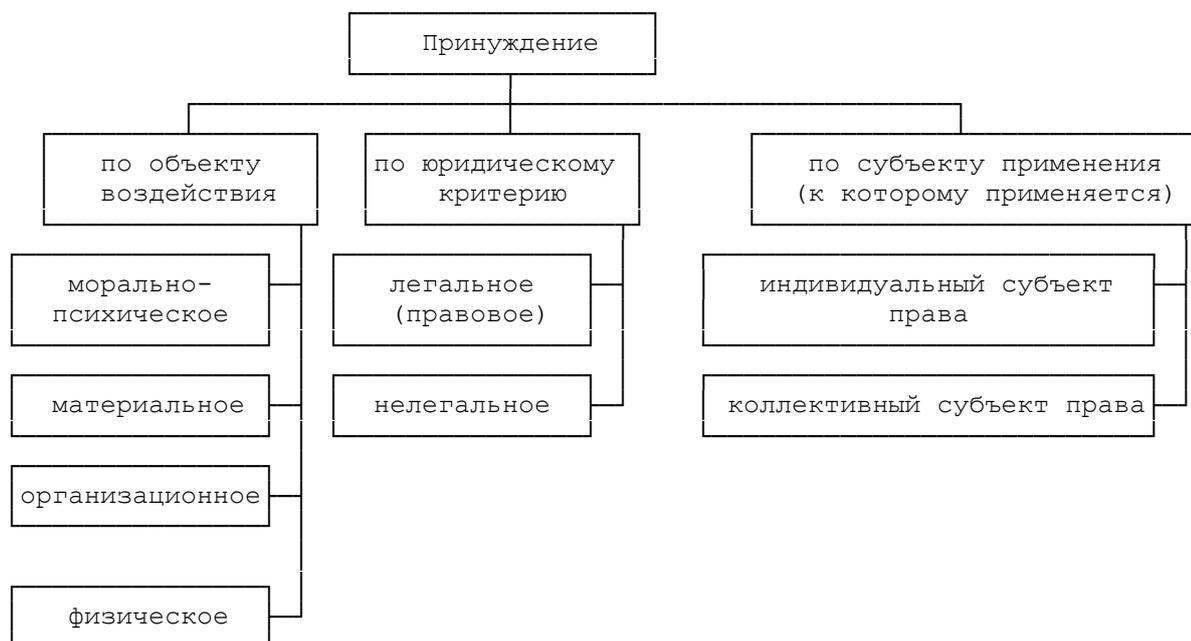
В качестве целей отдельных форм государственного принуждения выступают:

- пресечение противоправного поведения;
- предупреждение противоправного результата;
- восстановление нарушенных прав и возмещение причиненного ущерба;
- наказание правонарушителя.

В таблице 1 представлены различные виды принуждения, существующие в современном обществе.

⁷ Государственное принуждение и его реализация в деятельности органов внутренних дел. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / К.М. Сарсенов. СПб., 1996. С. 82-83.

Таблица 1 – Виды принуждения.

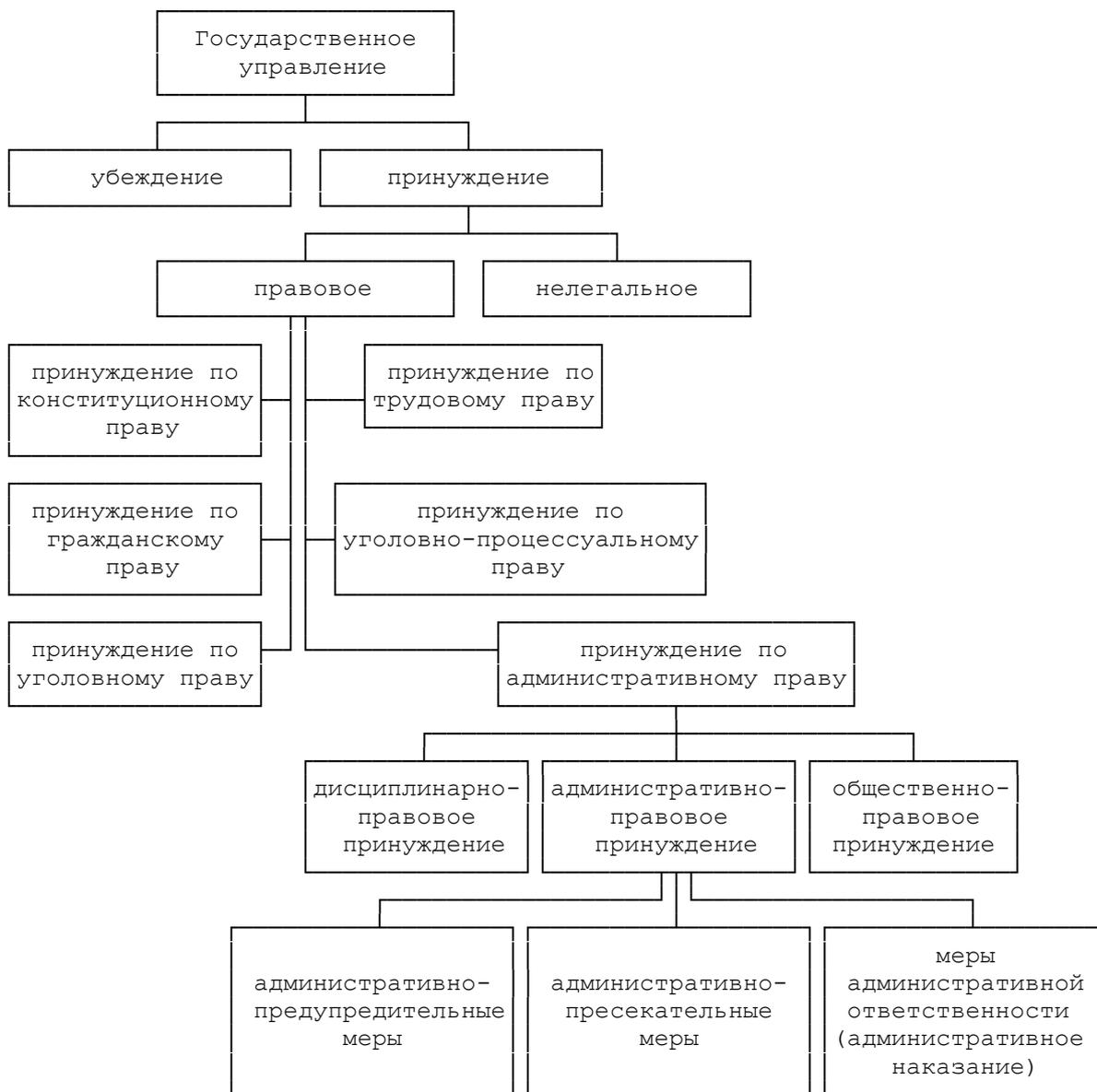


Классификация мер принуждения возможна по различным основаниям в силу того, что, меры правового принуждения разнообразны и обладают многочисленными признаками. В зависимости от того, какой отраслью права установлены принудительные меры, как правило, различают принуждение по конституционному, гражданскому, уголовному, уголовно-процессуальному, трудовому, административному праву⁸.

Исходя из изложенного, место административного принуждения в системе мер государственного принуждения можно представить в виде таблицы.

⁸ Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. М.: Норма, 2006. С. 493.

Таблица 2 - Место административного принуждения в системе мер государственного принуждения



Административное принуждение в первую очередь рассматривается как отраслевой вид государственного принуждения. Как и множество категориальных понятий, понятие административного принуждения понимается учеными в правовой науке по-разному. В среде ученых и практиков этот вопрос носит дискуссионный характер, так как существует множество мнений о содержании данного правового института.

Можно привести наиболее фундаментальные точки зрения на понятие

административного принуждения.

Так, например, Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов считают, что административное принуждение обеспечивает исполнение правил поведения, выраженных в административно-правовых нормах. Оно является методом воздействия государства на сознание и поведение лиц, совершающих антиобщественные поступки, выражающийся в установленных правовыми актами отрицательных последствиях морального, материального и физического характера, имеющих целью исправление и перевоспитание правонарушителей, а также предупреждение новых правонарушений⁹.

Как пишет Ю.М. Козлов, административное принуждение «используется в качестве крайнего средства обеспечения и охраны правопорядка. В этом его карательное назначение (наказание за дисциплинарные и административные проступки). Но его цели значительно шире - принудительные меры используются как средство предупреждения и пресечения правонарушений, а также для процессуального обеспечения производства по административным правонарушениям. Следовательно, оно используется и для обеспечения общественной безопасности и общественного порядка. В самом же широком смысле административное принуждение обеспечивает исполнение правил поведения, выражаемых в административно-правовых нормах.

Административное принуждение - это, как правило, принуждение внесудебное, т.е. осуществляемое органами исполнительной власти и их должностными лицами непосредственно в процессе их повседневной деятельности.

В предусмотренных законодательством случаях меры административного принуждения применяются и судами (судьями). Так, они применяют наиболее строгие административные взыскания за административные правонарушения...»¹⁰.

Как считает Д.И. Бернштейн, в определении административного принуждения

⁹ Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник. М.: ИКД «Зерцало-М», 2003. С. 402.

¹⁰ Козлов Ю.М. Административное право. Юристъ, 1999 // <http://bibliotekar.ru/administrativnoe-pravo-2/47.htm>.

необходимо взять за основу обязанность всех лиц и организаций поступать строго в соответствии с предписанием правовых норм, всегда быть готовыми отчитаться за исполнение своих правовых обязанностей перед государственными органами, а в случае неисполнения (нарушения) - претерпеть предусмотренные правом меры государственного принуждения или иные меры государственного или общественного воздействия, применяемые с целью перевоспитания, предупреждения подобных нарушений и возмещения причиненного вреда¹¹.

Демьян Николаевич Бахрах к числу специфических черт административного принуждения относит субъектов, его применяющих, и нормы, закрепляющие порядок применения принудительных мер. «Административное принуждение - это особый вид государственного принуждения, состоящий в применении субъектами функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в связи с административными правонарушениями»¹².

Себрягин В.Е. в свою очередь отмечает, что «административное принуждение является разновидностью юридического (правового) принуждения и состоит в применении уполномоченными на то административно-юрисдикционными органами (должностными лицами), народными судами (судьями) установленных нормами административного права принудительных мер воздействия к правонарушителям в связи с неисполнением правовых предписаний»¹³.

По мнению М.И. Еропкина административное принуждение следует рассматривать как «применение органами государственного управления, судами (судьями), а в случаях делегирования соответствующих государственно-властных полномочий - общественными организациями установленных законом мер, состоящих в принуждении к исполнению гражданами, должностными лицами юридических обязанностей в целях прекращения противоправных действий, привлечения к ответственности за административные проступки или обеспечения

¹¹ Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник. М.: ИКД «Зерцало-М», 2003. С. 404.

¹² Бахрах Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР. 1989. С. 18.

¹³ Себрягин В.Е. Проблемы административного права. Уч. пособие. Тюмень: ТВШ МВД РФ; ТГУ, 1994. С. 90.

общественной безопасности»¹⁴.

Говоря о мерах административного принуждения, Б.П. Кондрашов полагает, что «меры административного принуждения в процессе деятельности по обеспечению общественной безопасности применяются как в целях предотвращения угроз общественной безопасности и наступления вредных последствий, исходящих от явлений (фактов) социального, природного и техногенного характера, так и в связи с совершением правонарушений, посягающих на общественную безопасность»¹⁵.

И.В. Максимов высказывает точку зрения о том, что административное принуждение как «определенный административным законодательством вид государственного принуждения уполномоченными на то органами (должностными лицами) физических и юридических лиц ввиду совершения ими правонарушения либо в условиях общественной, государственной необходимости для эффективного и оперативного достижения исключительно позитивно значимых (общественно полезных) целей»¹⁶.

З.А. Пехтерева является одной из тех исследователей, которые считают, что основанием государственного принуждения не всегда является правонарушение. Такая идея «в полной мере соответствует целям обеспечения правопорядка и обеспечения общественной безопасности и будет способствовать более четкой межотраслевой унификации правовых явлений в сфере государственного принуждения»¹⁷.

Убедительно мнение А.И. Каплунова, определившего административное принуждение как «метод государственного управления, состоящий в применении субъектами функциональной власти установленных нормами административного и

¹⁴ Советское административное право. Части Общая и Особенная: Учебник под ред. М.И. Еропкина. Киев, 1978. С. 337.

¹⁵ Советское административное право / Под ред. П.Г. Василенкова. М.: Юрист, 1990. 576 с.

¹⁶ Максимов И.В. Административные наказания в системе мер административного принуждения (концептуальные проблемы). Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Саратов: СГАП, 2004. С. 200.

¹⁷ Пехтерева З.А. Применение мер административного пресечения правоохранительными органами Российской Федерации: дисс... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону. С. 84.

административно-процессуального права принудительных мер воздействия, направленных на обеспечение неукоснительного выполнения юридических обязанностей лицами в связи с совершением ими противоправных действий или при возникновении обстоятельств, угрожающих безопасности личности или общественной безопасности»¹⁸.

«В.Г. Розенфельд и Ю.И. Стариков в качестве специфических признаков административного принуждения указывают следующие: воздействие на сознание и поведение субъектов оказывается «путем угрозы применения предусмотренных законодательством административных санкций»; применяется оно в том числе для «наказания виновных в совершении административных правонарушений». Административное принуждение авторы определяют как «вид государственного принуждения, психическое либо физическое воздействие на сознание и поведение субъектов с целью принудить их путем угрозы применения предусмотренных законодательством административных санкций к должному поведению (совершению предписанных действий) либо к подчинению установленным запретам и ограничениям, а равно само применение с соблюдением процессуальных требований уполномоченными органами, должностными лицами, представителями общественных организации мер административного воздействия, сопровождающихся отрицательными последствиями личного, организационного, материального характера с целью предупреждения правонарушений, для пресечения противоправного поведения, предотвращения вредных последствий, наказания виновных в совершении административных правонарушений, обеспечения прав и свобод граждан, общественного порядка, различных видов собственности, создания режима законности, государственной дисциплины, восстановления нарушенных прав и интересов государства, юридических лиц и граждан»¹⁹.

¹⁸ Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: Системно-правовой анализ: Дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. М., 2005. С. 325.

¹⁹ Розенфельд В.Г., Стариков Ю.Н. Административное принуждение. Административная ответственность. Административно-юрисдикционный процесс. Воронеж: ВГУ, 1993. С. 112.

Их точка зрения имеет точки соприкосновения с мнением Э.Г. Липатова, который отмечает, что административное принуждение - это особый вид государственного принуждения, состоящий в применении органами государственного управления в установленных законом случаях и порядке, которые закреплены нормами административного права, принудительных мер к субъекту с целью защиты охраняемых правом общественных отношений²⁰.

По мнению П.И. Кононова под административным принуждением понимается «применение компетентными административно-публичными органами, а в некоторых случаях и судами установленных нормами права принудительных мер в целях прекращения правонарушений, привлечения виновных лиц к административной ответственности и обеспечения общественной безопасности»²¹.

Сафоненков П.Н. формулирует следующее понятие административного принуждения - это «вид государственного правового принуждения, в свою очередь являющийся методом государственного управления, применяемым, как правило, уполномоченными субъектами власти, установленных нормами административного права принудительных мер воздействия, направленных на обеспечение выполнения юридических обязанностей лицами, совершившими противоправные действия, или при возникновении обстоятельств, угрожающих охраняемым правом общественным отношениям»²².

Учитывая изложенные мнения, представляется возможным выделение характерных признаков административного принуждения как самостоятельного вида государственного принуждения, присущих каждому из высказанных мнений и отражающих общие черты в различных подходах к данному вопросу.

Признаки административного принуждения:

- являются реакцией органов государственной власти на неправомерное

²⁰ Липатов Э.Г. Административное право. [Электронный ресурс]: Учебник / Э.Г. Липатов. Москва: Дашков и К; Ай Пи Эр Медиа, 2014. С. 401

²¹ Административное принуждение: проблемы, определения, понятия. Евразийский юридический журнал. 2013. N 12(67) // http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view.

²² Сафоненков П.Н. Административное принуждение как вид государственного принуждения // Административное и муниципальное право. – 2016. - № 6. С. 25.

поведение, несущее угрозу для личности, общества и государства;

- применяется к субъектам, совершившим правонарушение;
- осуществляется посредством юрисдикционных, правоприменительных актов;
- регулируется нормами административного права;
- как правило, применяются во внесудебном порядке;
- властно-принудительный характер;
- специфическая природа оснований применения;
- осуществляется большим кругом субъектов;
- оперативный характер применения.

Его сущность проявляется в административно-правовой природе применяемых мер и не всегда сводится лишь к административному (внесудебному) порядку его применения органами исполнительной власти и их должностными лицами непосредственно в процессе их повседневной деятельности.

Нормы административного права закрепляют широкий круг мер принудительного воздействия, которые применяются для обеспечения правопорядка. Однако меры административного принуждения охватываются не только нормами административного права, но и нормами трудового, земельного, гражданского, экологического и иных отраслей права, реализацию которых призваны обеспечить органы исполнительной власти и их должностные лица.

Сафоненков П.Н. выделяет следующие виды административного принуждения²³:

- административно-предупредительные меры;
- меры административного пресечения и обеспечения производства;
- меры административной ответственности;
- административно-восстановительные меры.

Их характеристика представлена в таблице 3.

²³ Сафоненков П.Н. Административное принуждение как вид государственного принуждения // Административное и муниципальное право. – 2016. - № 6. С.6

Таблица 3 – Виды административного принуждения и их характеристики

	Цель	Фактическое основание	Выражение	Примеры
Административно-предупредительные меры	предупреждение возможных правонарушений и предотвращение вредных последствий нарушения установленного порядка	существование потенциальной угрозы охраняемым интересам личности, общества и государства	определенные ограничения и запреты, применяемые должностными лицами государственных органов	- карантин - таможенный досмотр - проверка документов - госпитализация инфекционных больных - закрытие участков границы
Меры административного пресечения и обеспечения производства	прекращение противоправных действий и предотвращение их вредных последствий	совершение правонарушения (не обязательное его окончание)	определенные ограничения и запреты, конкретные действия должностных лиц	- требование прекратить противоправное деяние - административное задержание - применение и использование оружия и физической силы
Меры административной ответственности	наказание правонарушителя и профилактика правонарушений	правонарушение	наложение наказания	- административный штраф - предупреждение - конфискация орудия совершения и/или предмета административного правонарушения - лишение специального права,

				<p>предоставленного физическому лицу</p> <ul style="list-style-type: none"> - дисквалификация - административный арест - обязательные работы - административное приостановление деятельности
Административно-восстановительные меры	восстановление правопорядка, возмещение причиненного ущерба	наличие вреда или ущерба от совершенного правонарушения	конкретные действия нарушителя, как в принудительном порядке, так и в добровольном	<ul style="list-style-type: none"> - снос самовольно возведенных построек - взыскание недоимки - административное выселение

Таким образом, можно сделать вывод, что **административное принуждение** – это составная часть государственного принуждения, которая представляет собой способ принудительного обеспечения должного поведения физических и юридических лиц. Можно предположить, что целью данного метода государственного принуждения является обеспечение исполнения правил и норм в отраслях, сферах, областях жизнедеятельности личности, общества и государства.

Воздействие административного принуждения носит многоаспектный характер, в частности можно выделить:

- организационный;
- правоприменительный;
- правообеспечительный;
- правоохранительный.

Функции административного принуждения:

- предупреждение правонарушений и наступления иных вредных последствий, не связанных с правонарушением;
- пресечение правонарушений;
- восстановление нарушенного состояния;
- процессуальное обеспечение;
- наказание правонарушителя.

Основанием применения административного принуждения является как совершение административного правонарушения, так и наступление особых условий, предусмотренных правовой нормой. Это является одним из главных отличий оснований административного принуждения от оснований иных видов государственного принуждения (например, уголовного, в качестве которого может выступать только совершение преступления).

Особенности административного принуждения предопределены разнообразным назначением самой управленческой деятельности.

Традиционно в юридической литературе выделяются следующие меры административного принуждения:

1 – административно-предупредительные меры;

2 – меры административного пресечения.

Наряду с указанными мерами некоторые авторы предлагают рассматривать также меры административного наказания, административно-восстановительные меры и меры юридической ответственности.

1.2 Административное пресечение: понятие, характеристика

Если рассматривать понятие «пресечение» в общем виде, то оно производно от понятия «прекращение», причем, эти понятия не совпадают по объему: второе значительно шире первого. Следовательно, они не являются тождественными понятиями. Прекращение может рассматриваться в двух смыслах и указывает либо на специфику цели деятельности («положить конец чему-нибудь»), либо на состояние, связанное с окончанием деятельности («перестать делать что-нибудь»). В качестве источника смыслового содержания для термина «пресечение» термин «прекращение» выступает именно в первом своем значении.

При этом «пресечение», сохраняя базовую составляющую своего содержания, включает в его объем указание отличительный признак, наличием которого определяется специфика (новизна) данного понятия.

Соответственно, критерием, позволяющим провести разграничение пресечения от иных волевых актов, направленных на достижение аналогичной цели, является способ прекращения какого-либо явления.

Применительно к прекращению такого явления, как деяние лица, пресечение приобретает не просто волевое, но властное содержание, поскольку в своем осуществлении оно всегда предполагает наличие властеотношения, а, значит, и всей совокупности элементов, составляющих его структуру.

В качестве юридической категории пресечение неразрывно связано с понятием правового принуждения, объемом которого охватывается вся совокупность принудительных средств, предусмотренных нормами права. Следовательно, такие признаки как нормативно-правовая регламентация, правообеспечительная (правоохранительная) направленность и индивидуально-правовой характер ограничений, составляющих содержание принудительных акций, приобретают значимость базовых элементов по отношению к особенностям, определяющим специфику пресекательно-

правового воздействия.

Пресечение используется для достижения таких целей как:

- процессуально-обеспечительные: пресечение осуществляется в рамках юрисдикционного процесса;
- правосстановительные: в сфере реализации административно надзорных функций государства.

Субъектами применения мер пресечения являются государственные органы и их должностные лица, обладающие специальной компетенцией. Однако это не означает законность осуществления принудительных акций, если у органа (должностного лица) отсутствуют надлежащие полномочия.

В связи с этим реализация пресекательных мер всегда приобретает форму охранительного правоотношения и может быть выражена либо в принятии правоприменительных актов, либо в совершении иных юридически значимых действий, предусмотренных нормами права, определяющих компетенцию.

Юридическим выражением общественной вредности совершаемого деяния является его противоправность, которая становится признаком, позволяющим рассматривать тот или иной поступок субъекта в качестве основания применения к нему пресекательных мер. Они опосредуются в общей системе мер правового принуждения как специфическое средство обеспечения юридической обязанности.

Неоднородность пресечения как вида правоохранительной деятельности проявляется в таких его характеристиках как:

- различия по конкретному содержанию отдельных пресекательных мер;
- по целям;
- по основаниям;
- по субъектному составу;
- по порядку и юридическим последствиям их применения.

Данные факторы с наибольшей долей эффективности следует отражать

по классификациям в рамках каждой конкретной отрасли.

Различные авторы отмечают, что существенным пробелом является отсутствие в административном законодательстве нормативного акта, устанавливающего основы административно-пресекательной деятельности²⁴.

С учетом изложенного и имея в виду совершенствование законодательства об административном пресечении, исследование признаков, составляющих содержание данного понятия, представляется наиболее актуальным.

Учитывая восприятие административного пресечения как явления не только административного, но и правового принуждения в целом, критерием наличия в административном пресечении свойств, имеющих различную степень обобщенности, можно выделить следующие признаки административного пресечения:

1) Общие признаки характеризуют административное пресечение как социальное явление, опосредуемое правом:

А) правовая регламентация указывает на правовую природу административного пресечения и своим содержанием охватывает:

- источник установления – нормы права;
- форма реализации – правоотношения;
- результат осуществления – юридические последствия.

Б) индивидуально-правовой характер ограничений, составляющих содержание пресекательных акций есть отражение средств, применение которых составляет основу административного пресечения. В своем осуществлении эти средства составляют форму индивидуально-правовых ограничений, посредством адаптации через механизм прав и обязанностей.

В) правоохранительная направленность указывает на сферу реализации

²⁴ Йонаш В. В. Административное пресечение как вид административного принуждения: дисс ... канд. Юрид. наук : 12.00.14 Саратов, 2006. С. 56; Ардашкин В.Д. Меры защиты (пресечения) в советском административном праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Томск, 1968. С. 2; Пехтерева З.А. Применение мер административного пресечения в Российской Федерации: автореф. дисс... канд. юрид. наук. 2011. С 5.

административного пресечения.

2) Видовые признаки обусловлены видовой спецификой административного принуждения:

А) административно-правовой характер регламентации. В качестве источников, регулирующих административно-пресекательные отношения выступают исключительно нормы административного права;

Б) императивный метод воздействия характеризует административное пресечение как государственно-управленческую деятельность:

- юридическое неравенство сторон;
- наличие властного предписания, обязательного для адресата;
- внесудебный порядок реализации управленческого решения;
- наступление неблагоприятных последствий в случае неисполнения.

В) отсутствие организационной соподчиненности между участниками пресекательных отношений означает, что субъектами применения административно-пресекательных мер являются государственные органы и их должностные лица, которые компетентны осуществлять административно-надзорные функции в сфере государственного управления;

Г) праввосстановительная направленность. Она обусловлена:

- спецификой пресечения как деятельности, которая связана с достижением особой цели особым способом;
- спецификой административно-правового основания (совершаемое правонарушение) данной деятельности.

3) Особенности признаки составляют специфику административного пресечения. Оно осуществляется:

- в соответствии с нормами законодательных, так и подзаконных актов;
- в процессе реализации контрольно-надзорных полномочий органов исполнительной власти, их структурных подразделений и должностных лиц;
- в форме актов государственного управления;

- при наличии нарушения императивных норм, охраняемых административно-пресекательными санкциями;
- в целях прекращения неправомерных деяний и ликвидации вызванных ими противоправных состояний;
- для предупреждения наступления вредных последствий;
- в интересах как общества в целом, так и самого нарушителя;
- нередко в условиях крайней необходимости либо в состоянии необходимой обороны;
- с учетом характера нарушения и степени его интенсивности;
- независимо от наличия вины нарушителя;
- посредством установления абсолютно-определенных правовых ограничений личного, имущественного либо организационного характера;
- при возможности применения мер, нарушающих физическую неприкосновенность граждан;
- без ограничения давностным сроком;

Таким образом, административное пресечение обеспечивает соблюдение правовых запретов, исполнение юридических обязанностей, реализацию прав и законных интересов физических лиц и организаций, привлечение правонарушителя к юридической ответственности.

В своей совокупности указанные признаки административного пресечения позволяют уяснить генезис исследуемого явления, его обусловленность социально-правовыми факторами; образуют характеристику административного пресечения как специфического вида правоохранительной деятельности, осуществляемой в сфере государственного управления.

Объектом непосредственного воздействия административно-пресекательных мер является неправомерное поведение лица, нарушающего правовой запрет либо не исполняющего юридическую обязанность. Такое поведение выражается в конкретном деянии, чем создает реальную

проблему, препятствующую нормальному развитию общественных отношений. Все это вызывает необходимость применения определенных мер для пресечения нарушения и последствий, которые могут быть им вызваны.

В своем действии меры административного пресечения, прекращая нарушение, нередко прекращают и неблагоприятные последствия.

Как считает Йонаш В.В., это позволяет рассматривать меры административного пресечения как самостоятельные правосоставительные санкции²⁵. Однако прекращение неправомерного не всегда означает устранение его последствий.

В теории административного права имеется тезис о том, что административно-пресекательные меры понуждают лицо к исполнению первичных обязанностей, которые составляющих содержание императивных норм²⁶. Вместе с тем, как отмечает Йонаш В.В., очевидно, что обязанность соблюдения запрета, как и обязанность совершения какого-либо действия при наличии факта нарушения трансформируется в обязанность его прекращения, которая, в свою очередь, может быть выполнена как добровольно, так и принудительно. По сути меры административного пресечения и нужны для того, чтобы побудить субъект к исполнению этой обязанности²⁷.

²⁵ Йонаш В. В. Административное пресечение как вид административного принуждения: дисс ... канд. Юрид. наук : 12.00.14 Саратов, 2006. С. 64.

²⁶ Ардашкин В.Д. Меры защиты (пресечения) в советском административном праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Томск, 1968. С. 8.

²⁷ Йонаш В. В. Указ. соч. С. 64.

2 Виды мер административного пресечения

Как уже было отмечено, в системе мер административного принуждения меры административного пресечения составляют наиболее многочисленную и разнообразную группу. Это обусловлено тем, что, действуя различных условиях, по отношению к разным видам субъектов, различные государственные органы должны применять наиболее эффективные средства для прекращения действий, несущих угрозы существующему порядку и сложившимся в обществе отношениям. Большое разнообразие мер пресечения свидетельствует о широком круге общественных отношений, охватываемом в рамках применения мер административного пресечения.

При попытке классифицировать меры пресечения в литературе традиционно отмечается большое их разнообразие.

Д.Н. Бахрах, классифицируя меры административного пресечения по цели и образу воздействия, различает общие, специальные и процессуальные меры пресечения²⁸. К *общим мерам* относятся: превентивное задержание, принудительное лечение, административный надзор за лицами, прибывшими из мест лишения свободы, предписание (предостережение), запрещение эксплуатации, приостановление работ и др. Некоторые из них применяются только к гражданам, другие только к коллективным субъектам, а третьи – к обеим группам.

Специальные меры пресечения применяются только к гражданам, путем нарушения их физической неприкосновенности в целях максимально оперативного и быстрого прекращения противоправного деяния. В их числе средства простого физического воздействия (приемы боевой борьбы, использование служебных собак); воздействие с помощью технических средств (дубинок, наручников и т.д.); использование огнестрельного оружия, боевой техники.

²⁸ Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. М., 2000. С.452.

Процессуальные меры пресечения, в свою очередь обеспечивают нормальный ход производства по делам об административных правонарушениях. Они должны обеспечить невозможность уклонения виновного от ответственности, собирание необходимых доказательств, исполнение постановления. К процессуальным мерам относятся: доставление, задержание, привод, личный досмотр вещей, изъятие вещей и документов, отстранение от управления транспортными средствами, его задержание, замена исправительных работ арестом.

Необходимо отметить, что приведенная классификация не лишена недостатков, так как Д.Н. Бахрах при выделении видов административного принуждения отрицает меры административного предупреждения. В этой связи возникает ситуация, при которой меры административного предупреждения сливаются с мерами административного пресечения, хотя в литературе отмечается²⁹, что меры административного предупреждения необходимо выделить в отдельную группу в системе административного принуждения и не допускать их слияния с мерами административного пресечения.

Свое видение на классификацию мер административного пресечения предлагаются Ю.М. Козлов и Л.Л. Попов. Они делят меры административного пресечения на следующие виды:

- 1) меры, применяемые непосредственно к личности правонарушителя (требование прекратить противоправное поведение, непосредственное физическое воздействие, административное задержание и доставление в милицию и др.);
- 2) меры имущественного характера (изъятие огнестрельного охотничьего ружья, снос самовольно возведенных строений и др.);

²⁹ Кузнецов К.К. О теоретических и практических аспектах мер административно-процессуального обеспечения // *Общетеоретические проблемы административно-процессуального обеспечения общественного порядка*: Сб. науч. тр. Киев, 1982. С.127-134; Гижевский В.К. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел на транспорте (понятие, система, сферы и особенности реализации): Учеб. пособие. Киев, 1986. С.26.

3) меры технического характера (запрещение эксплуатации неисправного транспорта, приостановление работы предприятий в виду нарушения правил техники безопасности, правил пожарной безопасности, запрещение или ограничение ремонтно-строительных работ на улицах и дорогах, если не соблюдаются требования по обеспечению общественной безопасности и др.);

4) меры финансового характера (прекращение кредитования, сокращение бюджетного финансирования, отзыв лицензии, дающей право осуществлять финансовые операции, изъятие (взимание) в доход бюджета сумм, полученных предприятиями, учреждениями и организациями в результате нарушения финансовой дисциплины, законодательства о ценах, о реализации нестандартной продукции и др.);

5) меры медико-санитарного характера (отстранение от работы инфекционных больных, запрещение эксплуатации предприятий торговли или общественного питания из-за их антисанитарного состояния и др.);

б) меры, связанные с осуществлением лицензионно-разрешительной системы (отказ в выдаче лицензии на тот или иной подлежащий лицензированию вид деятельности, приостановление или аннулирование лицензии и др.);

7) меры специального и исключительного назначения (применение огнестрельного оружия, химических слезоточивых веществ, водометов, резиновых палок, наручников и др.)³⁰.

Данная внутривидовая классификация четко распределяет в зависимости от целей, характера и объекта воздействия предметную принадлежность каждой меры административного пресечения. Но в силу своей громоздкости она не позволяет в объеме данной дипломной работы взять ее за основу и рассмотреть каждый из видов мер административного пресечения в отдельности.

³⁰ Козлов Ю.М., Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации. М., 2000. С.304.

Более точной и практичной является классификация мер административного пресечения, приведенная А.П. Корневым. Исходя из целей, характера и объекта воздействия, их можно подразделить на меры пресечения:

- применяемые к нарушителю;
- имущественного характера;
- иного характера (технического характера; санитарно-эпидемиологического характера; финансово-кредитного характера³¹).

³¹ Корнев А.П. Административное право России: Часть общая. М., 1996. С.196.

2.1 Меры пресечения, применяемые к нарушителю

К мерам пресечения, применяемым к нарушителю, относятся:

- требование прекратить противоправные и иные действия, препятствующие выполнению функций государственных органов и должностных лиц;
- непосредственное применение физической силы, специальных средств и оружия;
- задержание и доставление;
- принудительное лечение страдающих заболеваниями, опасными для окружающих;
- временное отстранение от работы инфекционных больных, а также лиц, находящихся в болезненном и ином состоянии, препятствующем безопасному для окружающих выполнению ими обязанностей.

Каждый из приведенных мер пресечения следует рассмотреть более детально.

- требование прекратить противоправные и иные действия, препятствующие выполнению функций государственных органов и должностных лиц.

Как известно, уполномоченные должностные лица, обладающие надлежащей компетенцией, в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации³², имеют право требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения. Сущность этой меры пресечения заключается в том, что правонарушителю дается указание на немедленное прекращение совершаемых им действий.

- непосредственное применение физической силы, специальных средств и оружия.

Так как указанные меры пресечения направлены непосредственно на человека, то некоторые авторы имеют точку зрения о том, что применение

³² Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. № 237. 25 декабря 1993.

физической силы, специальных средств и оружия является применением мер непосредственного воздействия³³. Тем самым данные авторы выделяют данные меры в некую подгруппу, что должно в полной мере раскрывать сущность указанных мер. В свою очередь ряд других авторов непосредственность воздействия связывает лишь с применением физической силы³⁴.

Если рассматривать применение физической силы, специальных средств и оружия в качестве применения мер непосредственного воздействия, то можно выделить следующие пункты в поддержку этой позиции: во-первых, применение происходит немедленно (непосредственно) при обнаружении правонарушения с целью его пресечения, во-вторых, они представляют собой воздействие физического свойства и, в-третьих, направлено в большинстве случаев на физическую сторону объекта воздействия³⁵.

Сотрудники полиции и других правоохранительных органов, а также иных государственных органов и уполномоченные на то законом представители негосударственных объединений имеют право применять *физическую силу*, в том числе боевые приемы борьбы, для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнение возложенных на них обязанностей.

У сотрудников полиции, ФСБ и других специальных служб имеется право применять *специальные средства*: резиновые палки, слезоточивый газ, наручники, светозвуковые средства отвлекающего воздействия, средства

³³ Серегин А.В. Основания и порядок применения мер административного воздействия: Лекция. М., 1974. С.25.; Опарин В.Н. Правовое регулирование и применение мер непосредственного принуждения должностными лицами правоохранительных органов Российской Федерации: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Омск, 1998. С.13.

³⁴ Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М., Административное право России: Учебник для вузов. М., 1996. С.266.

³⁵ Князьков А.С. Применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками милиции как мера административно-правового пресечения: Дисс... канд. юрид. наук / ТГУ ЮИ, 1998. С.35-36.

разрушения преград, средства принудительной остановки транспорта, водометы, резиновые пули, бронемашины, специальные окрашивающие средства, служебных собак и др.

Основанием для применения специальных средств являются условия, при которых несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей по защите жизни, здоровья, прав и свобод лиц, по эффективному противодействию преступности и для охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности.

Сам термин «специальные средства» изначально стал использоваться в законодательных актах Союза Советских Социалистических Республик в 1978 г. Полный перечень специальных средств устанавливается Правительством Российской Федерации. Основания и порядок их применения регламентируется ФЗ «О полиции» и др., постановлениями Правительства Российской Федерации³⁶ и иными нормативными актами. В частности, сотрудники полиции имеют право применять специальные средства для того, чтобы отразить нападения на граждан и сотрудников полиции, для пресечения оказываемого сотруднику полиции сопротивления, для задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление, для пресечения массовых беспорядков и организованных действий, нарушающих работу транспорта, связи, предприятий, учреждений и организаций, для освобождения насильственно удерживаемых лиц, незаконно захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств, земельных участков, для остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке и т.д.

Выбор специальных средств, а также интенсивность их применения напрямую зависит от складывающейся ситуации, характера правонарушения и личности правонарушителя. Необходимо учитывать, что при их

³⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года «Вопросы частной детективной и охранной деятельности» // Собрание актов Президента Российской Федерации. №8. 1992.

применении должна сводиться к минимуму возможность причинения вреда здоровью граждан. Запрещается применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью людей, а также при пресечении незаконных собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций ненасильственного характера, которые не нарушают работу транспорта, связи, предприятий, учреждений и организаций.

Выделенные особенности мер административного пресечения в целом относятся к применению огнестрельного оружия сотрудниками полиции и в полной мере характеризуют данную меру принуждения. Вместе с тем, юридическая природа применения и использования огнестрельного оружия имеет существенные особенности, отличающие эту меру от других мер административного пресечения, в том числе специальной группы.

Применение огнестрельного оружия чаще всего связано с пресечением преступлений, в связи с чем данную меру можно отнести к числу мер административного пресечения:

- оно применяется только субъектами власти, а все остальные субъекты права (должностные лица, граждане), используют в качестве средства необходимой обороны;
- находит свое отражение в рамках административного права;
- его применение огнестрельного оружия на всех стадиях уголовного процесса, а также для пресечения невиновных общественно опасных деяний.

Этим обуславливается место данной меры, так как она находится на стыке между уголовным и административным принуждением, но, все-таки, больше склоняется в сторону административного

По мнению ряда ученых, в качестве особенности применения огнестрельного оружия отмечается то, что его реализация не связана с пресечением административного деликта, а обусловлена необходимостью

немедленного прекращения таких действий, которые по степени общественной опасности могут быть квалифицированы как преступные³⁷. Нельзя не обратить внимание на тот факт, что иногда возникающие обстоятельства, служащие основаниями применения огнестрельного оружия, внешне напоминают административные правонарушения. Так выглядит, например, когда лицо пытается завладеть табельным оружием полицейского, когда сотрудник полиции просит остановиться, однако в нарушение требований сотрудника полиции задерживаемое лицо продолжает приближение к нему, не реагируя на это требование, либо когда имеется реальная угроза жизни и здоровью людей, в случае нарушения ПДД водителем транспортного средства и др.

Из этого напрашивается вывод, что в данном случае с помощью огнестрельного оружия пресекаются не сколько административные проступки, - что принципиально важно, – а такие противоправные действия, которые, если допустить их рассмотрение в перспективе самого неблагоприятного развития событий, могут достичь такой степени общественной опасности, что данные действия будут уже в ведении уголовного права. В ряде случаев, как отмечают ученые, при умышленном либо неосторожном нарушении правил дорожного движения, квалификация противоправного деяния, как преступления и только как проступка зависит в основном от наступления вредных последствий³⁸. «Законодатель, - подчеркивает Д.Н. Бахрах – не может признавать общественно опасные деяния преступлением либо по тому, что свойства деяния не до конца опознано, либо потому, что достаточно применения мер административного принуждения, либо по другим причинам»³⁹.

³⁷ Катюргин С.И. Функции советской милиции: Учеб. пособие. Омск, 1995. С.95.; Каплунов А.И. Применение огнестрельного оружия в системе мер административного принуждения // Совершенствование административно-правовой деятельности органов внутренних дел. М., 1994. С.46.

³⁸ Севрюгин В.Е. Теоретические проблемы административного проступка: Дисс... д-ра юрид. наук // Академия МВД РФ. М., 1994. С.156.

³⁹ Бахрах Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР: Учеб. пособие. Свердловск, 1989. С.29.

Применение огнестрельного оружия в отличие от других мер административного пресечения всегда носят активный характер, в то время как использование физической силы и специальных средств в некоторых случаях происходит в форме пассивного сопротивления: применение спецсредств для принудительной остановки транспорта либо препятствование движению толпы.

Характерной особенностью правовой природы такой меры административного пресечения как применения огнестрельного оружия является его доля усмотрения в процессе реализации данной меры. Авторы, которые занимаются вопросами усмотрения в административном праве, раскрывают его природу в большей степени в рамках следующего принципа: применять или не применять предусмотренное юридической нормой действие⁴⁰. Будучи такой мерой пресечения, направленной на физическую составляющую объекта пресечения, очень верно отмечали мастодонты юридической науки XX века, что огнестрельное оружие является таким техническим устройством или средством, у которого результат применения непредсказуем и не подлежит достоверному прогнозированию относительно возможных последствий⁴¹. Ими могут быть как легкий вред здоровью, так и смертельный исход огромного количества невиновных лиц. Эти действия могут быть совершены как намеренно, так и случайно.

Характерным признаком применения огнестрельного оружия является его применения в крайне экстремальных и стрессовых условиях, требующих немедленного реагирования. Психологическая сложность применения огнестрельного оружия обусловлены различными факторами, такими как непосредственно сами общественно опасные действия субъекта, понимание опасности причинения смерти в результате выстрела, соответственно боязнь ответственности за причиненный ущерб, а также невыполнение сотрудником служебного долга. По мнению авторов, исследовавших особенности

⁴⁰ Дубовицкий Д.Н. Законность и усмотрение в советском государственном управлении. Минск, 1984. С.49.

⁴¹ Гаген В.А. Учебник административного права. Ростов-на-Дону, 1916. С.8 // Цитируется по работе А.И. Елистратова «Административное право РСФСР». Л., 1925. С.78.

психических процессов сотрудников полиции в ситуации действия оружием, данная мера принуждения всегда реализуется в экстремальных условиях и характеризуется особым напряжением психологических сил лица⁴².

Как правило, авторы исследований последних лет по вопросам применения и использования огнестрельного оружия выделяют такой элемент правовых основ, как основания названной меры пресечения. Он занимает в правовых основах центральное место, так как лишь при наличии оснований применения и использования оружия можно говорить о соблюдении установленных законом условий, порядка и пределов применения данной меры пресечения.

В юридической науке нет единого мнения о том, что является основанием применения данной меры пресечения. По мнению одних, таковыми следует признавать фактические обстоятельства, свидетельствующие о возможности использования оружия по его прямому назначению, эти обстоятельства перечислены в частях 1 и 2 статьи 15 Федерального закона «О полиции»⁴³. По мнению других, возникновение реальной угрозы посягательства на исчерпывающий перечень объектов уголовно-правовой охраны, названных в части 1 статьи 15 ФЗ «О полиции», является достаточным основанием применения огнестрельного оружия и влечет обязанность своевременного применения данной меры принуждения⁴⁴. Третьи предлагают считать таковыми исключительные по своему характеру условия, с возникновением которых Закон связывает возможность применения или использования сотрудниками полиции огнестрельного оружия⁴⁵.

⁴² Хвастунов А.А., Колюхов В.Г. Применение оружия как экстремальная ситуация деятельности сотрудников органов внутренних дел. Домодедово, 1994. С.91-101.

⁴³ Кондрашов Б.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Внимание: оружие!: Учебно-практическое пособие. М., 1992. С.76.

⁴⁴ Новиков В.С. Применение огнестрельного оружия сотрудниками милиции по законодательству Российской Федерации: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 1996. С.16.

⁴⁵ Каплунов А.И. Правовые и тактические основы применения милицией огнестрельного оружия: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. 1994. С.17-19.

Следует уточнить перечисленные выше точки зрения, так как они нуждаются в большей степени конкретики. Дело в том, что на в реальности нередко существуют ситуации (обстоятельства), реально угрожающие объектам, перечисленным в частях 1 и 2 статьи 15 Закона «О полиции», однако оружие не может быть применено. Так, например, сотрудники полиции, преследуя у вокзала стреляющего на ходу преступника, не могли применить оружие, ввиду огромного скопления людей, так как вокзал является наиболее людным местом. Федеральный законодатель берет в расчет такие ситуации, устанавливая соответствующие условия для их применения (запреты). Думается, что наличие таких обстоятельств для применения огнестрельного оружия в той или иной конкретной ситуации еще не является определяющим моментом в решении вопроса о праве (возможности, обязанности) прибегнуть к данной мере административного пресечения. Они лишь указывают на существующую необходимость защиты определенных прав, свобод и интересов с помощью самой жесткой меры административного пресечения. Само же право причинить вред выстрелом возникает тогда, когда дополнительно соблюдены порядок, условия и пределы применения данной меры пресечения и невозможно устранить возникшее обстоятельство иными способами.

Таким образом, то или иное основание применения либо использования огнестрельного оружия, как и иных мер административного пресечения, представляет из себя нормативно-определенное, конкретное обстоятельство, прямо названное в законе, с которым связывается необходимость производства выстрела, удара и т.п. Причем, в большинстве случаев это обстоятельство носит характер неправомерных юридических действий и вынуждает применить в данной ситуации конкретную меру пресечения. Этим определяется большой научный и практический интерес в вопросе о качественном состоянии обстоятельств, образующих состояние применения и использования оружия. В данном случае хотелось бы согласиться с позицией авторов, которые полагают, что основание – это такое

обстоятельство либо ситуация, которое достигло такой степени общественной опасности, с которой закон связывает необходимость действовать с применением оружия⁴⁶. Из этого следует, что проявляется, объективируется такая опасность в конкретных реальных действиях правонарушителях. В этой связи не представляется возможным согласиться с В.С. Новиковым, который выделяет «раннюю» стадию возникновения основания применения огнестрельного оружия, а, соответственно, и позднюю⁴⁷. В данном случае все же следует вести речь о самом наличии основания, полагая, что в отдельных случаях степень угрозы охраняемым интересам настолько высока и очевидна, что позволяет сотруднику полиции применять огнестрельное оружие без предупреждения.

В юридической науке отсутствует подробная классификация оснований применения огнестрельного оружия, необходимость выработки которой вызвана тем, что правовое основание как элемент правовых основ законного применения и использования огнестрельного оружия тесно связан с другими их элементами – порядком, условиями и пределами данной меры пресечения. Причем правовое основание в системе данных структурных связей в полной мере определяет необходимость реализации других элементов, а следовательно, и правомерность действий должностного лица, применяющего либо использующего огнестрельное оружие в той или иной конкретной обстановке.

Предложенная А.С. Князьковым в 1998 году классификация правовых оснований применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками милиции позволяет более взвешено судить, во-первых, о существовании реальной возможности сотрудника милиции прибегнуть к

⁴⁶ Князьков А.С. Применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками милиции как мера административно-правового пресечения: Дисс... канд. юрид. наук / ТГУ ЮИ, 1998. С.97.

⁴⁷ Новиков В.С. Правовые основы применения огнестрельного оружия военнослужащими внутренних войск: Лекция. М., 1997. С.15.

иным мерам принуждения, во-вторых, о его стремлении к причинении минимального ущерба в каждом конкретном случае действия оружием⁴⁸.

1. По направленности выстрела различаются основания применения и основания использования огнестрельного оружия;

2. По ситуации, вызывающей необходимость производства выстрела, можно назвать основания, связанные с нападением, задержанием и крайней необходимостью. Отдельно находится обстоятельство, связанное с обеспечением личной безопасности вооруженного сотрудника милиции;

3. По обстановке, связанной с производством прицельного выстрела возможно выделение оснований применения и использования огнестрельного оружия в неблагоприятной ситуации. Основаниями применения и использования оружия в неблагоприятной ситуации следует считать нападение на граждан и сотрудников милиции, угрожающее их жизни и здоровью; попытку насильственного освобождения лица из-под стражи; попытку скрыться лица, застигнутого при совершении определенных преступлений против жизни и др.

4. К основаниям применения оружия в благоприятной ситуации следует отнести пресечение вооруженного сопротивления, а также пресечения попытки задерживаемого лица приблизиться к сотруднику милиции, имеющему обнаженное оружие. Как отмечают отдельные авторы, в отличие от нападения, инициатива правового конфликта при пресечении сопротивления внешне исходит от сотрудника милиции⁴⁹. При этом преступник не только не пытается скрыться, но, наоборот, остается на месте. В этой ситуации, а также в ситуации, когда задерживаемое лицо пытается приблизиться к сотруднику милиции, не совершая очевидно опасных действий, должностное лицо имеет возможность более полно контролировать

⁴⁸ Князьков А.С. Применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками милиции как мера административно-правового пресечения: Дисс... канд. юрид. наук / ТГУ ЮИ, 1998. С.98.

⁴⁹ Боровиков В.Б., Попов Л.Л. Условия правомерности применения оружия работниками милиции при задержании преступников: Учеб. пособие. М., 1985. С.21.

действия правонарушителя и адекватно реагировать на них, в том числе более прицельно производить выстрелы.

5. По содержанию обстоятельств, являющихся основаниями применения и использования оружия, последние могут быть разделены на безусловные и условные. Безусловным основанием применения либо использования огнестрельного оружия является такое, которое содержит одно конкретное, названное в законе, действие, с наличием которого связана необходимость применения данной меры пресечения. К таковым следует отнести вооруженное сопротивление задерживаемого лица, групповое нападение на помещение, вооруженное нападение на помещение, групповой или одиночный побег из-под стражи и др. При выяснении вопроса о необходимости применения огнестрельного оружия в названных случаях достаточно самого факта противоправного действия.

Задержание и доставление. Под ними как мерами административного пресечения понимается временное лишение гражданина личной свободы с целью пресечения его противоправных действий и обеспечения правопорядка не в результате применения наказания (взыскания). Существуют два вида задержания: уголовно-процессуальное и административное.

Административное задержание следует отличать от задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления, которое регулируется УПК РФ⁵⁰. Первому подвергаются лица, совершившие административные проступки, а уголовно-процессуальному – совершившие преступления, причем такие, за которые может быть назначено лишение свободы. Административное задержание проводится в порядке, установленном нормами административного права, а задержание подозреваемого – на основе и в порядке, закрепленном нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Подозреваемый должен быть допрошен в течении 24

⁵⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // справ. правовая система КонсультантПлюс

часов, о задержании также сообщается прокурору; при административном задержании проведение этих действий не предусмотрено, но с задержанных берется объяснение.

Административное задержание наиболее сильно затрагивает честь и достоинство граждан, так как оказывает сильное психическое воздействие. Вопрос о задержании граждан является пунктом, где «остро сталкиваются противоречивые интересы: интерес ограждения личности от административного произвола, с одной стороны, и интерес охранения ... порядка и безопасности, с другой»⁵¹. Это обуславливает необходимость четкого нормативного регулирования оснований и порядка производства задержания. Но правового акта, который бы устанавливал все возможные основания, сроки, исчерпывающий перечень органов и должностных лиц, которым предоставлено право производить задержание, и основные правила применения этой меры, к сожалению, в данный момент не имеется.

Задержание решает следующие задачи:

- препятствование противоправной деятельности;
- выяснение и уточнение обстоятельств нарушения;
- выяснение личности нарушителя;
- составление необходимых процессуальных документов, на основании которых решается вопрос о применении иных мер принуждения.

Административному задержанию не подлежат лица, имеющие гражданство или подданство иностранного государства, так как эти лица пользующиеся дипломатической неприкосновенностью⁵². Как правило, административное задержание не применяется и к военнослужащим⁵³. Однако при совершении военнослужащими серьезных нарушений порядка в общественных местах, если по близости нет представителей военного

⁵¹ Елистратов А.И. О личном задержании по советскому праву // Рабоче-крестьянская милиция. 1923. № 2-3. С.31.

⁵² Статья 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях. Вена. 18 апреля 1961 // Справочно-правовая система Гарант.

⁵³ Часть 3 статьи 26 Закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 22 января 1993 года // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №6.

коменданта, они могут быть задержаны сотрудниками полиции с немедленным сообщением соответствующему командиру или военному коменданту.

Статьей 19 Закона «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»⁵⁴ установлено, что депутат не может быть задержан, арестован, подвергнут обыску без согласия соответствующей палаты Федерального Собрания, кроме случаев задержания их на месте преступления.

В Законе «О статусе судей в Российской Федерации»⁵⁵ говорится, что судья не может быть в каком бы то ни было случае задержан, а равно принудительно доставлен в какой бы то ни было государственный орган в порядке производства по делам об административных правонарушениях.

Не допускается задержание, привод, личный досмотр прокурора и следователя, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других лиц, а также задержания при совершении преступления⁵⁶.

Административное задержание также не допускается:

а) при малозначительности административного правонарушения и возможности его пресечения другими способами (выполнение правонарушителем требования о прекращении правонарушения, устное замечание, разъяснение противоправности и недопустимости того или иного действия (бездействия) и т.д.);

б) при наличии возможности на месте совершения правонарушения установить личность нарушителя и обстоятельства происшествия, составить протокол об административном правонарушении;

⁵⁴ Российская газета. № 88. 12 июля 1994.

⁵⁵ Российская газета. № 170. 29 июля 1992.

⁵⁶ Часть 2 статьи 42 Федерального закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 1. Ст.9.

в) при наличии основания для наложения взыскания в виде предупреждения или штрафа на месте совершения административного правонарушения.

Законодательством предусмотрено две основные разновидности административного задержания: превентивное и процессуальное.

Превентивное административное задержание преследует цель предотвращения новых противоправных деяний, оно может применяться как в связи с административным проступком, так и в связи с преступлением, а также в отношении неделиктоспособных лиц. Оно законодательно закреплены разными правовыми актами. Примерами превентивного задержания являются:

- помещение в медицинский вытрезвитель;
- неотложная принудительная госпитализация лица, нуждающегося в принудительном лечении⁵⁷;

- помещение в центр временной изоляции для несовершеннолетних лиц, направленных в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, а также самовольно ушедших из таких учреждений, ожидающих решения вопроса направления в эти учреждения. Несовершеннолетние, ожидающие решения вопроса о направлении в учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, могут находиться в УВИН ОВД до 30 суток. В исключительных случаях постановлением судьи этот срок может быть продлен до 45 суток.

- задержание лиц, совершивших противоправные действия на судах, находящихся в плавании. Так, в статье 67 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации сказано: «Капитан судна вправе изолировать лицо, действия которого не содержат признаков преступления..., но создают угрозу безопасности судна или находящихся на нем людей и имущества»⁵⁸.

⁵⁷ О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон Российской Федерации от 2 июля 1992 № 3185-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №33.

⁵⁸ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ // справ. правовая система КонсультантПлюс

Лица, находящиеся на улицах и в других общественных местах в состоянии сильного опьянения, задерживаются и помещаются в медицинские вытрезвители при органах внутренних дел. Сильным считается такое опьянение, при котором лицо представляет опасность для себя (может стать объектом преступного посягательства или несчастного случая) и для окружающих (может совершить преступление или иное правонарушение). Такое состояние наступает при средней и тяжелой степени алкогольного опьянения, оно устанавливается на основании медицинского заключения.

Несовершеннолетние, задержанные в состоянии опьянения, доставляются, как правило, домой, а при тяжелом алкогольном опьянении – в лечебные учреждения для оказания профессиональной медицинской помощи. Помещение их в медвытрезвители допускается в лишь исключительных случаях, когда невозможно установить их личность, место жительства и передать родителям либо представителям учреждений, отвечающих за их воспитание и содержание. Все доставленные в вытрезвитель немедленно осматриваются медицинскими работниками. Они решают вопрос о проведении лечебно-профилактических мероприятий, а при необходимости – и о санитарной обработке.

Процессуальное задержание преследует двойную цель: предотвратить наступление вредных последствий и уклонение виновного от ответственности. Оно применяется в связи с административными правонарушениями и регулируется КоАП РФ.

Процессуальное административное задержание может быть произведено, если помимо общей предпосылки – совершение административного правонарушения, - имеется одно из следующих дополнительных условий:

- 1) наличие серьезных оснований предполагать, что активные противоправные действия будут продолжаться, что правонарушитель может причинить ущерб общественным интересам, другим гражданам, себе;

2) отсутствие возможности составить протокол о проступке и иные документы непосредственно на месте, например, личность виновного не установлена, нужно провести медицинское обследование, отказ уплатить штраф на месте или расписаться в квитанционной книжке и указать свой адрес, если отсутствуют свидетели, которые могут сообщить необходимые данные о нарушителе.

В отличие от превентивного процессуальное задержание может быть осуществлено, даже если нет угрозы совершения новых правонарушений.

По основаниям и срокам можно различать процессуальное задержание на общих основаниях и его специальные виды. Специальное задержание может проводиться только в случае совершения лицом определенного, прямо указанного в законе проступка.

Лиц, задержанных на общих основаниях, можно содержать под стражей не более трех часов. В связи с задержанием составляется протокол, по просьбе задержанного о месте его нахождения уведомляются его родственники.

Таким образом, превентивное и процессуальное административное задержание различаются по:

- 1) нормативному основанию;
- 2) целям;
- 3) фактическим основаниям применения;
- 4) правовым последствиям;
- 5) кругу задерживаемых лиц.

Также хотелось бы отметить, что на все случаи административного задержания распространяется действие часть 2 статьи 22 Конституции Российской Федерации: «До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов».

На основании статьи 56 Конституции Российской Федерации и в соответствии с Законом РСФСР «О чрезвычайном положении» от 17 мая 1991 года должностные лица государственных органов, ответственных за

осуществление мер чрезвычайного положения, включая комендантский час, задерживают в административном порядке нарушителей режима чрезвычайного положения и могут содержать их до выяснения обстоятельств правонарушения в органах охраны правопорядка, но не более, чем на двое суток.

Принудительное лечение. Каждый гражданин имеет право на медицинскую помощь. Но при определенных, представляющих угрозу для окружающих заболеваниях человек не только имеет право, но и обязан лечиться.

Принудительное лечение является мерой административно-правового принуждения, ибо государственные, муниципальные организации вынуждены прибегать к нему именно потому, что гражданин не выполняет возложенных на него соответствующими правовыми актами обязанностей и законных требований компетентных органов. Особенностью этой меры пресечения является то, что она применяется в интересах общества и самого больного, является средством защиты общественной безопасности, общественного порядка, здоровья нарушителя.

2.2 Меры пресечения имущественного характера

Эти меры применяются в целях пресечения правонарушения, связанного с незаконным владением, ненадлежащим использованием и хранением имущества, предметов, вещей, а также в целях возмещения вреда, причиненного проступком.

К мерам пресечения данного вида, например, относятся:

- выселение в административном порядке лиц, самовольно занявших жилое помещение или проживающих в домах, грозящих обвалом;
- снос самовольно возведенной постройки;
- изъятие у незаконного владельца имущества, создающего угрозу безопасности.

Выселение в административном порядке с санкции прокурора лиц, самовольно занявших жилое помещение или проживающих в домах, грозящих обвалом. Такие дела о выселении возбуждаются по заявлению органа, в ведении которого находится жилое помещение, жилой дом. С заявлением о выселении может обратиться также заинтересованный гражданин, а в административном порядке вправе по собственной инициативе возбудить прокурор.

Срок принудительного исполнения постановления прокурора о выселении в административном порядке составляет семь дней со дня его вручения гражданам, выселяемым из жилого помещения. Если ситуация не терпит отлагательств, постановление подлежит немедленному исполнению.

Принудительное исполнение постановления о выселении в административном порядке производится судебным приставом-исполнителем районного (городского) суда по месту нахождения дома, из которого осуществляется выселение, по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

Сотрудники полиции оказывают содействие судебным приставам-исполнителям, если выселяемые лица отказываются допустить в занимаемое

помещение судебных приставов-исполнителей либо совершают действия, препятствующие исполнению постановления о выселении в административном порядке.

При выселении лиц, самовольно занявших жилые помещения, государство несет определенные расходы, которые возмещаются вселяемыми лицами. Вместе с тем, если выселение граждан производится из домов (жилых помещений), находящихся под угрозой обрушения, то расходы несут управляющие организации органов местного самоуправления.

Снос самовольно возведенной постройки. Самовольной постройкой согласно статье 222 Гражданского кодекса Российской Федерации является «здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил»⁵⁹. Самовольная постройка (дом, гараж, сарай и т.д.) подлежит сносу осуществившим ее лицом за его собственный счет. Первым делом орган местного самоуправления обязывает лицо, самовольно построившее сооружение, добровольно своими силами снести строение и привести земельный участок, на котором оно было воздвигнуто, в надлежащее состояние. Если требование органа не будет выполнено в установленный срок, глава администрации органа местного самоуправления дает распоряжение соответствующей муниципальной службе о сносе строения силами и средствами этой службы. В случае сноса самовольно возведенной постройки муниципальной службой расходы, связанные со сносом постройки, взыскиваются в судебном порядке с лица, ее построившего.

⁵⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

Изъятие у незаконного владельца имущества, создающего угрозу безопасности. Из положений законов и иных нормативно-правовых актов говорится о такой мере принуждения как изъятие имущества. При определении легальной дефиниции исследуемого явления обнаруживается его незакрепленность на законодательном уровне. Представляется, что «под изъятием имущества следует понимать его принудительное отчуждение (отобрание) компетентными субъектами публичной власти у владельца»⁶⁰.

Изъятие, в отличие от хищения, - это легитимная мера, применяемая на основе правовых норм в связи с неправомерными действиями лица. Фактическое содержание этой принудительной меры состоит в физическом отбирании имущества у владельца путем его перемещения, тем самым лицо лишается возможности им владеть, пользоваться и распоряжаться.

Существуют разнообразные виды изъятия. Для того, чтобы лучше разобраться в этом множестве необходимо использовать 3 критерия: возмездность, время, право собственности.

Возмездное, постоянное (на неограниченное время) изъятие имущества у собственника регулируется статьей 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и 242 Гражданского кодекса Российской Федерации (реквизиция). В случае того изъятия собственнику возмещается стоимость имущества.

Безвозмездное временное изъятие у владельца или собственника используется как средство обеспечения производства по административным и уголовным делам (мера процессуального обеспечения). Имущество в таких случаях изымается у собственника, у законного или незаконного владельца до принятия постановления или приговора по делу, которыми определяется правовое положение вещей. Безвозмездное временное изъятие может быть завершено возвращением вещей и без вынесения постановления или приговора по делу.

⁶⁰ Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник для вузов. М., 2000. С.471.

Безвозмездное постоянное изъятие имущества допускается как у законного, так и у незаконного владельца. Оно реализуемо в следующих вариациях:

- конфискация – безвозмездное отчуждение имущества в постоянную собственность государства; рассматривается в качестве санкции за правонарушение;

- безвозмездное изъятие имущества у незаконного владельца;

- безвозмездное изъятие имущества у законного владельца, который нарушает действующие правила его содержания, пересылки, перевозки в целях обеспечения безопасности.

Изъятие является мерой административного пресечения, если оно производится субъектом административной власти для:

- процессуального обеспечения;

- прекращения незаконного владения;

- устранения угрозы безопасности;

- прекращения иного правонарушения.

Эти разновидности изъятия имущества регулируются нормами административного права.

Имущество может стать объектом, представляющим опасность для граждан, общества по самым разным причинам: из-за того, что оно не ремонтировалось, повреждено, используется, перевозится, пересылается с нарушением действующих правил, из-за того, что оно заражено, подвергнуто радиоактивному, химическому воздействию и т.д.

Так, статья 19 Закона Российской Федерации «О ветеринарии»⁶¹ устанавливает, что при ликвидации очагов особо опасных болезней животных по решению главного государственного ветеринарного инспектора могут быть отчуждены животные и изъяты продукты животноводства.

⁶¹ О ветеринарии: закон РФ от 14.05.1993 N 4979-1 // справ. правовая система КонсультантПлюс.

Статья 50 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Правительством Российской Федерации 26 сентября 1997 года⁶², содержит перечень предметов, животных, запрещенных к пересылке во внутренних почтовых отправлениях, в статье 51 Правил сказано: «Обнаруженные в почтовых отправлениях запрещенных к пересылке предметы изымаются организациями (объектами) почтовой связи в месте обнаружения. В случае обнаружения оружия, боеприпасов, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих радиоактивных, взрывчатых, ядовитых, едких, легковоспламеняющихся и других опасных веществ, указанные предметы и вещества изымаются сотрудниками органов внутренних дел. Уничтожение этих предметов и веществ проводится в установленном порядке соответствующими организациями. Обнаруженные в почтовых отправлениях ядовитые животные и растения передаются по принадлежности в ветеринарные органы и органы фитосанитарного контроля. Иностранная валюта, изъятая из почтовых отправлений, передается по акту организациями (объектами) почтовой связи в территориальные учреждения Центрального банка Российской Федерации с одновременным уведомлением территориальных органов внутренних дел об изъятии валюты. Валюта Российской Федерации возвращается отправителю или досылается адресату почтовым переводом, при этом из обнаруженной суммы взыскиваются средства в размере установленного тарифа за пересылку. Об изъятии или уничтожении предметов, запрещенных к пересылке, организации (объекты) почтовой связи в десятидневный срок сообщают в письменной форме отправителю или адресату почтового отправителя, за исключением случаев, когда по факту обнаружения указанных предметов органами внутренних дел принимается решение о проведении оперативно-розыскных мероприятий».

Конечно, валюта сама по себе опасностей для общества не вызывает, он ее незаконная пересылка наносит материальный ущерб.

⁶² Правила оказания услуг почтовой связи: утв. Правительством Российской Федерации 26 сентября 1997 года // справ. правовая система КонсультантПлюс.

ФЗ Российской Федерации «Об обеспечении единства измерений» предусмотрено, что при выявлении нарушений метрологических правил, государственный инспектор имеет право запрещать применение и выпуск средств измерений неутвержденных типов или несоответствующих утвержденному типу, а также непроверенных, и при необходимости изымать средство измерений из эксплуатации»⁶³.

Из приведенных выше примеров видно, что административное изъятие имущества, которое создает угрозу безопасности, может производиться на возмездной основе, но чаще проводится безвозмездно.

Незаконное владение может быть добросовестным и добросовестным, невиновным. Но соответствующие предметы все равно должны быть изъяты. Например, оружие может быть изъято в случаях: отсутствие лицензий на его производство, приобретение, торговля им, а также разрешение на хранение, аннулирование указанных лицензий, разрешений, смерти собственника гражданского оружия до решения вопроса о наследовании, смерти гражданина, имевшего на законном основании боевое или служебное оружие⁶⁴. Изъятие производится органами внутренних дел.

Лесной кодекс Российской Федерации⁶⁵ предусматривает полномочия государственной лесной охраны изымать у граждан и должностных лиц в соответствующих случаях добытые лесные ресурсы, орудия их добывания, а также транспортные средства и в установленном порядке решать вопросы о дальнейшей их принадлежности.

Статья 59 Федерального закона «О животном мире»⁶⁶ гласит: «Незаконно добытые объекты животного мира, их части и выработанная из них продукция, а также орудия незаконного добывания объектов животного мира, в том числе транспортные средства, подлежат безвозмездному изъятию

⁶³ Об обеспечении единства измерений: федер. закон от 26.06.2008 N 102-ФЗ // справ. правовая система КонсультантПлюс.

⁶⁴ Об оружии: федер. закон от 13.12.1996 №150-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №51. Ст.5681.

⁶⁵ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ // справ. правовая система КонсультантПлюс.

⁶⁶ О животном мире: федер. закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ // справ. правовая система КонсультантПлюс.

или конфискации». Однако вещи могут быть и у браконьера, и у того, кому вещь передана, подарена и у их наследников.

Даже если административное, уголовное дело по факту незаконного владения и пользования предметами, изъятыми из оборота, незаконно добытыми, не возбуждалось, было прекращено, такое имущество должно изыматься компетентными субъектами публичной власти в административном порядке.

Наркотические вещества должны изыматься и у невменяемых, и у лиц, не достигших 16-летнего возраста, то есть и у недееспособных, а также в случаях прекращения дела в связи с истечением срока давности, амнистии, смерти виновного.

Алкогольная продукция и этиловый спирт считаются находящимися в незаконном обороте и подлежат изъятию и конфискации в случаях:

- реализации без соответствующей лицензии, без сертификатов соответствия, маркировки марками акцизного сбора, забракованной, произведенной с превышением предельно допустимых концентраций вредных примесей;
- поставка в упаковке, не соответствующей нормативно-техническим требованиям;
- закупки этилового спирта организациями, не имеющими квоты на его закупку и лицензии на изготовление продукции с использованием этилового спирта;
- розничной продажи этилового спирта.

Правительство Российской Федерации 16 февраля 1999 года приняло постановление «Об изъятии незаконного оборота и конфискации этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»⁶⁷. Федеральным министерствам внутренних дел, налоговой службе, торговле и другим заинтересованным федеральным органам поручено обеспечить изъятие из

⁶⁷ О переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: постановление Правительства РФ от 22.05.2013 N 430 // справ. правовая система КонсультантПлюс.

незаконного оборота названной продукции. К сожалению, отрицательную роль играет отсутствие четко определенного круга субъектов, а именно то, наделены ли определенные федеральные органы надлежащей компетенцией. Не названы должностные лица, которые вправе применять такую меру принуждения. Такая мера пресечения как изъятие спирта и алкогольной продукции существует в правовой реальности достаточное количество времени, тем не менее, имеются определенные пробелы в его надлежащем правовом регулировании.

Подобное невнимание к регламентации процедуры применения рассматриваемой меры административного принуждения создает условия для неправильного использования субъектами административной власти таких полномочий. Чрезмерно широкое применение способна повлечь и статья 3 Указа Президента Российской Федерации от 10 июля 1996 года № 1025 «О неотложных мерах по укреплению правопорядка и усилению борьбы с преступностью в г. Москве и Московской области». В ней сказано: «Разрешить до внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство органам внутренних дел г. Москвы и Московской области, федеральным органам налоговой полиции, таможенным органам Российской Федерации и органам налоговой службы Российской Федерации при обнаружении бесхозного имущества, в том числе денежных средств в рублях и иностранной валюте, не учтенного в бухгалтерских документах юридических лиц, производить его изъятие с последующей передачей в соответствии с федеральным законодательством в собственность государства»⁶⁸. Однако нужно заметить, что не в каждом случае необходимо признавать правомерным такое изъятие, так как нельзя считать бесхозными денежные средства лишь потому, что они не учтены в бухгалтерских документах юридических лиц.

⁶⁸ Указ Президента Российской Федерации от 10 июля 1996 года № 1025 «О неотложных мерах по укреплению правопорядка и усилению борьбы с преступностью в г. Москве и Московской области» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9707>

Кроме названных существуют и иные разновидности внутреннего превентивного изъятия, например, кратковременное изъятие определенных предметов у лиц, помещаемых в медвытрезвители, задержанных, арестованных. Хотя правовые нормы ничего не говорят об этом, работники полиции вынуждены изымать открытые бутылки с алкогольными напитками у лиц, которые распивают их в общественных местах. Изъятие имущества производят таможенники, судебные приставы-исполнители и многие другие должностные лица.

2.3 Меры пресечения иного характера (технического, санитарно-эпидемиологического, финансово-кредитного)

Меры пресечения технического характера

Они служат цели обеспечить личную и общественную безопасность, пресекать источники повышенной опасности (например, транспортных средств, так как транспортное средство является источником повышенной опасности), приостанавливать работу предприятий, учреждений и организаций, нарушающих технические нормы и правила, которые угрожают здоровью людей, общества и государства. Ввиду их большого количества, можно отметить следующие:

- запрет эксплуатации транспортных средств, техническое состояние которых не отвечает установленным требованиям;

- приостановление работы предприятий и иных производственных объектов, нарушающих правила техники безопасности или правила пожарной безопасности;

- запрет или ограничение проведения ремонтно-строительных работ на дорогах, улицах и других строительных объектах, если их производство ведется с нарушением технических правил и нормативов по обеспечению общественной безопасности.

В соответствии с ФЗ «О полиции» и другими нормативными актами сотрудники полиции, преимущественно Государственной инспекции безопасности дорожного движения, имеют право отстранять от управления водителей или иных лиц, управляющих транспортным средством, а транспортное средство задерживать до устранения причины задержания. Аналогичные полномочия имеют сотрудники Государственной инспекции по маломерным судам.

Данная мера пресечения одновременно может быть отнесена как к мерам пресечения технического характера, так как данные меры направлены на пресечение эксплуатации источников повышенной опасности

(транспортного средства), так и к мерам, непосредственно применяемым к нарушителю, если вопрос об отстранении от управления транспортным средством ставится в зависимости от состояния лица, управляющего транспортным средством, то есть возникает необходимость освидетельствования на состояние алкогольного и/или наркотического опьянения.

Отстранение от управления транспортным средством подразумевает полный запрет лицу осуществлять действия, которыми транспортное средство может быть приведено в движение. Данная мера пресечения осуществляется находит свое выражение в следующих действиях: изъятие ключа от замка зажигания, освобождение лицом места водителя (судоводителя) в кабине (салоне, кузове) транспортного средства и т.п.

Задержание транспортного средства – это запрещение эксплуатации с помещением его на специально охраняемую стоянку, определенную органами местного самоуправления, а маломерных судов – на базу (сооружение) для их стоянок. При отсутствии таких стоянок транспортное средство (исключая маломерные суда) может быть доставлено и сдано по акту в дежурную часть строевого подразделения ГИБДД, органа внутренних дел или на площадку у стационарного поста полиции. Если нарушение связано с управлением транспортным средством, имеющим неисправности тормозной системы, рулевого управления или тягово-сцепного устройства (в составе автопоезда), его эксплуатация может быть запрещена со снятием государственного регистрационного знака. При принятии решения о запрещении эксплуатации транспортного средства составляется протокол задержания, указанный протокол приобщается к протоколу о нарушении правил дорожного движения. В отношении транспортного средства принимаются меры по его сохранности.

Отстранение от управления транспортными средствами водителей (судоводителей) и задержание транспортного средства производится при наличии следующих оснований:

- 1) если имеются достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- 2) если у лица отсутствует водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории (вида) или лицо лишено такого права в судебном порядке;
- 3) если у лица отсутствуют при себе документы, предусмотренные Правилами дорожного движения;
- 4) если имеются неисправности рулевого управления, тормозной системы или тягово-сцепного устройства (в составе автопоездов);
- 5) отсутствие отметки о регистрации транспортного средства в подразделениях ГИБДД, государственных регистрационных знаков или при наличии подложных знаков.

Водители (судоводители) – участники дорожно-транспортных и водных происшествий –, в результате которых имеются пострадавшие и причинен значительный материальный ущерб, подлежат обязательному направлению на освидетельствование на состояние опьянения. Освидетельствование производится в медицинских учреждениях, а также с использованием в установленном порядке технических средств, имеющих сертификат соответствия.

При подтверждении факта нахождения водителя (судоводителя) в состоянии опьянения составляется протокол об административном правонарушении, а виновные привлекаются к административной ответственности.

В случае уклонения водителей (судоводителей) и иных лиц от прохождения в соответствии с установленным порядком освидетельствования на состояние опьянения наступает ответственность. В этом случае составляется протокол о нарушении, в котором указываются признаки опьянения и действия нарушителя по уклонению от освидетельствования.

Меры пресечения технического характера применяют контрольно-надзорные и другие органы исполнительной власти (Госгортехнадзор, Госатомнадзор, ГИБДД, Госпожарнадзор и другие органы и службы) и должностные лица.

Меры пресечения санитарно-эпидемиологического характера

Данные меры направлены на пресечение нарушений санитарного законодательства, на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия, то есть такого состояния общественного здоровья и среды обитания людей, при котором отсутствует опасное и вредное влияние ее факторов на организм человека и имеются благоприятные условия для жизнедеятельности.

К мерам санитарно-эпидемиологического характера, которые применяются органами и должностными лицами Госкомэпиднадзора России, относятся: приостановление до проведения необходимых мероприятий устранения имеющихся нарушений санитарных правил, а в случаях невозможности их соблюдения – прекращение:

- работы по проектированию и строительству, а также введению в эксплуатацию законченных строительством, реконструированных объектов и их пусковых комплексов;

- эксплуатации действующих предприятий, организаций, отдельных производственных цехов, участков, помещений, зданий, сооружений, оборудования, транспортных средств, а также выполнения отдельных видов работ и производственной деятельности;

- разработки, постановки на производство, производства и применения (использования) промышленной и иной продукции;

- производства, хранения, транспортировки и реализации продовольственного сырья и пищевых продуктов, использования воды (водоисточников) для питьевых, хозяйственных и культурно-оздоровительных целей.

К рассматриваемым мерам пресечения также относятся: временное отстранение от работы граждан, являющихся носителями возбудителей инфекционных болезней и лиц, которые могут быть источниками их распространения. В связи данные лица подлежат обязательной госпитализации и изоляции (карантин) инфекционных больных и граждан с подозрением на инфекционное заболевание, представляющих опасность для окружающих.

Меры пресечения финансово-кредитного характера

Данные меры применяются в целях пресечения правонарушений в области финансов и кредита, обеспечения финансовой дисциплины. Мерами пресечения являются:

- изъятие (взимание) в доход бюджета сумм, полученных предпринимателями, учреждениями и организациями путем нарушения финансовой дисциплины, законодательства о ценах, о реализации нестандартной продукции и др. Решения об изъятии принимаются органами исполнительной власти, осуществляющими контроль за хозяйственной деятельностью предприятий, учреждений, организаций;

- приостановление финансирования (кредитования) работ по проектированию, строительству, а также хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и физических лиц в случае невыполнения ими санитарных правил, постановлений органов и учреждений Госкомсанэпиднадзора России о приостановлении или прекращении этой деятельности. Эту меру пресечения применяют органы Госкомсанэпиднадзора;

- приостановление операций юридических и физических лиц по расчетам и другим счетам в банках и иных финансово-кредитных учреждениях в случаях непредставления (или отказа предоставить) государственным налоговым инспекциям и их должностным лицам бухгалтерских отчетов, балансов, расчетов, деклараций и других документов,

связанных с исчислением и уплатой налогов и иных обязательных платежей в бюджет. Приостановление этих операций по расчетам и счетам производится государственными налоговыми инспекциями. Правом приостановления указанных операций обладают также федеральные органы налоговой полиции в случае непредставления документов, связанных с исчислением и уплатой налогов;

- требование об осуществлении кредитной организацией мероприятий по ее финансовому оздоровлению, в том числе включая требование о предоставлении и выполнении плана мер по финансовому оздоровлению;

- требование о приведении в соответствие величины собственных средств (капитала) и размера уставного капитала кредитной организации в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»⁶⁹;

- требование о реорганизации кредитной организации, в том числе включая требование о предоставлении и выполнении плана мероприятий по реорганизации;

- ограничение проведения кредитными организациями отдельных операций на срок до шести месяцев;

- запрет на осуществление кредитными организациями банковских операций, предусмотренных выданной лицензией на срок до одного года;

- запрет на открытие филиалов на срок до одного года;

- требование о замене руководителей кредитной организации;

- назначение временной администрации по управлению кредитной организацией;

- отзыв лицензии на осуществление банковских операций⁷⁰.

Государственные налоговые инспекции и федеральные органы налоговой полиции имеют право требовать от руководителей и других

⁶⁹ Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 № 127-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

⁷⁰ Карпухин Д.В. Штрафные санкции как меры пресечения и наказания в банковском надзоре // Административное и муниципальное право. 2016. № 9. С. 767.

должностных лиц предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, физических лиц устранения нарушений законодательства о налогах и других обязательных платежах в бюджет и контролировать выполнение этих требований.

Также в сфере банковского надзора есть позиция, по которой штраф можно отнести не к мерам административного наказания, как гласит Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а к мерам административного пресечения, так как в некоторых случаях штраф имеет две грани своего проявления, в связи с чем становится возможным его рассмотрение не только в качестве меры наказания, но и меры пресечения в том случае, когда он налагается за нарушения, которые не подпадают под категорию административных правонарушений.

Рассмотрим такой вариант: в соответствии, с пунктом 1.17.9.3 Приказа и Инструкции штраф в размере 0,1 процента от размера минимального уставного капитала может быть взыскан с кредитной организации за нарушение на отчетную дату:

«а) одного или нескольких следующих обязательных нормативов:

- норматива достаточности собственных средств (капитала) банка, для небанковских кредитных организаций (далее - НКО) - минимально допустимого уровня отношения капитала НКО к суммарному объему активов, взвешенных с учетом риска (Н1);

- норматива текущей ликвидности (Н3);

- максимального размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков (Н6);

- максимального размера кредитного риска на одного акционера (участника) (Н9);

- максимального размера кредитов, займов, предоставленных своим инсайдерам (Н10), а также гарантий и поручительств, выданных в их пользу;

- норматива риска собственных вексельных обязательств (Н13);

- норматива соотношения суммы высоколиквидных активов НКО к сумме обязательств (Н15);

- норматива соотношения совокупной величины собственных средств НКО и специально созданных участниками расчетов резервов (фондов) к совокупной сумме задолженности по предоставленным кредитам (Н16);

б) других обязательных нормативов (одного или нескольких), если их нарушение допускалось три и более раза в течение последних двенадцати месяцев»⁷¹.

Однако вместе с тем автор отмечает, что возможность рассмотрения штрафа как меры административного пресечения возможно при его возвратном характере, и, как следствие, стимулирующем воздействии на субъекты банковской деятельности⁷².

⁷¹ Приказ Банка России от 31.03.1997 № 02-139 «О введении в действие Инструкции "О применении к кредитным организациям мер воздействия за нарушения пруденциальных норм деятельности»

⁷² Карпухин Д.В. Штрафные санкции как меры пресечения и наказания в банковском надзоре // Административное и муниципальное право. 2016. № 9. С. 769.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социум нуждается в упорядочении общественной жизни и стабильности существующих общественных отношений. Реалии, в которых существует общество невозможно без противоречий, проявляющихся на различных уровнях и в различных сферах. Основным камнем преткновения является несовпадение воли управляющего и воли управляемого.

В целях упорядочения общественной жизни устанавливаются определенные правила поведения, которые не всегда соблюдаются социумом, поэтому для достижения нужного результата необходимо применение разнообразных способов, в том числе и принуждения.

Принуждение, в отличие от насилия, легитимно, так как все принудительные меры отличает законность их применения.

В системе принуждения особое место занимает административное принуждение, являющееся наиболее масштабным его видом. А в системе административного принуждения наибольший охват имеет административное пресечение.

Для наиболее полного уяснения природы и назначения мер административного пресечения, понимания их роли в охране правопорядка необходимо исследование их связей с категориями более высокого порядка, такими как принуждение, государственное принуждение, административное принуждение.

Административное пресечение безусловно обладает своим содержанием, которое позволяет выделить его из множества других социальных явлений и подчеркнуть его специфические уникальные черты. Выделение этих особенностей, характерных для административного пресечения, имеет большой теоретический и практический смысл, так как позволяет уяснить в полной мере все грани рассматриваемого явления, так

как его социальная роль более чем важна как для общества, так и для государства.

Выбор конкретных пресекательных мер, равно как и последовательность их применения зависит, прежде всего, от характера нарушения, степени его интенсивности, а также характера негативных последствий, наступлением которых чревато продолжение данного нарушения.

В этой связи законодатель не устанавливает временных ограничений, связанных с реализацией административно-пресекательных мер. Их применение должно продолжаться до тех пор, пока нарушение не будет устранено. По этой причине становится возможным применение к субъекту, совершающему правонарушение, одновременно либо последовательно нескольких пресекательных мер. Кроме того, правовые ограничения, составляющие содержание пресекательных санкций, в большинстве своем являются абсолютно-определенными, а их применение не допускает какой-либо альтернативы.

Меры административного пресечения служат особой цели, а именно сохранению правопорядка в государстве, так без такого механизма поддержания общественной безопасности становится невозможным и государство не будет в должной степени обеспечивать безопасность своих граждан. Таким образом, применение мер административного пресечения должно осуществляться в объеме и в пределах, достаточных для достижения правосстановительных целей, предусмотренных действующим законодательством.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНЫХ АКТОВ

1. Венская конвенция о дипломатических сношениях. Вена. 18 апреля 1961 // Справочно-правовая система Гарант.
2. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. № 237. 25 декабря 1993.
3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации // Справочно-правовая система Гарант.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система Гарант.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система Гарант.
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №16. ст.836.
8. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации // Справочно-правовая система Гарант.
9. Лесной кодекс Российской Федерации // Российская газета. №23. 4 февраля 1997.
10. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

11. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
12. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
13. Федеральный закон Российской Федерации «Об оружии» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №51. Ст.5681.
14. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Справочно-правовая система Гарант.
15. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
16. Федеральный закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. №1. Ст.9.
17. Федеральный закон «О животном мире» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №17. Ст.1462.
18. Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №33.
19. Закон Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 22 января 1993 года // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №6.
20. Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. №170. 29 июля 1992.
21. Закон Российской Федерации «О ветеринарии» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №24.
22. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 1999 года «Об изъятии незаконного оборота и конфискации этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // Справочно-правовая система Гарант.

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
24. Правила оказания услуг почтовой связи, утвержденные Правительством Российской Федерации 26 сентября 1997 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1992. №40. Ст.4602.
25. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом обществе. - М.: Юрид. лит., 1966. – 224 с.
26. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право России: Учебник для вузов. - М.: ЗЕРЦАЛО; ТЕИС, 1996. – 640 с.
27. Ардашкин В.Д. Меры защиты (пресечения) в советском административном праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Томск, 1968. – 18 с.
28. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. - М.: Изд-во НОРМА, 2000. – 640 с.
29. Бахрах Д.Н. Административное право: Часть общая: Учебник. - М., 1993. – 301 с.
30. Бахрах Д.Н. Административное принуждение в СССР, его виды и основные тенденции развития: Автореф. дисс... д-ра юрид. наук. - М., 1972. – 37 с.
31. Беликов А.П., Ярыгин И.И. К вопросу о природе и сущности административной ответственности // Административное право. 2016. № 9
32. Боровиков В.Б., Попов Л.Л. Условия правомерности применения оружия работниками милиции при задержании преступников: Учеб. пособие. - М., 1985. – 39 с.
33. Гаген В.А. Учебник административного права. Ростов-на-Дону, 1916.

34. Гришин Д.А. К вопросу о понятии и содержании административного принуждения, применяемого сотрудниками ФСИН России // Административное право и процесс. 2016. № 1
35. Дерюга А.Н. Становление и развитие административной деликтологии // Административное право и процесс. – 2016. - № 8.
36. Дубовицкий Д.Н. Законность и усмотрение в советском государственном управлении. – Минск: Наука и техника, 1984.- 141 с.
37. Еропкин М.И. О классификации мер административного принуждения / Вопросы административного права на современном этапе / Под. Ред Ю.М. Козлова. - М., 1963. - С.60-69.
38. Еропкин М.И., Попов Л.Л. Административно-правовая охрана общественного порядка. Л.: Лениздат., 1973. – 328 с.
39. Йонаш В. В. Административное пресечение как вид административного принуждения: дисс ... канд. Юрид. наук : 12.00.14 Саратов, 2006. 182 с.
40. Йонаш В.В. Административное пресечение как вид административного принуждения: автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Саратов, 2011. – 22 с.
41. Каплунов А.И. Правовые и тактические основы применения милицией огнестрельного оружия: Автореф. дисс... канд. юрид. наук / Академия МВД России. – М., 1994. 24 с.
42. Каплунов А.И. Применение огнестрельного оружия в системе мер административного принуждения // Совершенствование административно-правовой деятельности органов внутренних дел. - М., 1994. - С.45-49.
43. Кареева-Попелковская К.А. Административно-правовое регулирование применения мер пресечения сотрудниками полиции Российской Федерации: автореф. дисс... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 22 с.
44. Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. – 2014. - № 2. – С. 103-118.

45. Кареева-Попелковская К.А. К вопросу совершенствования применения мер пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. – 2014. - № 1. – С. 21-24.
46. Кареева-Попелковская К.А. Тенденции развития административного пресечения в российском праве // Административное и муниципальное право. 2011. № 7.
47. Карпухин Д.В. Штрафные санкции как меры пресечения и наказания в банковском надзоре // Административное и муниципальное право. – 2016. - № 9. – С. 764-769.
48. Катюргин С.И. Функции советской милиции: Учеб. пособие. - Омск: Омск. высш. шк. милиции. 1995. - 180 с.
49. Кирин А.В. Теория административно-деликтного права: автореф. дисс... д-ра юрид. наук. – М., 2012. – 61 с.
50. Князьков А.С. Применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками милиции как мера административно-правового пресечения: Дисс... канд. юрид. наук / ТГУ ЮИ, - Томск, 1998. – 260 с.
51. Козлов Ю.М., Попов Л.Л. Административное право России. - М.: Юристъ, 1999. – 780 с.
52. Козлов Ю.М., Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации. - М.: Юристъ, 2000. – 810 с.
53. Кокорев А.Н. Меры административного пресечения, применяемые органами внутренних дел: автореф. дисс... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 26 с.
54. Кондрашов Б.П, Соловей Ю.П., Черников В.В. Внимание: оружие!: Учебно-практическое пособие. – М.: Интердетектив, 1992. – 159 с.
55. Коренев А.П. Административное право России: Часть общая. - М., 1996. – 286 с.
56. Кузнецов К.К. О теоретических и практических аспектах мер административно-процессуального обеспечения // Общетеоретические

- проблемы административно-процессуального обеспечения общественного порядка: Сб. науч. тр. - Киев: Киев. издат., 1982. С.127-134
- 57.Лебедева О.О. Применение отдельных принудительных мер административного предупреждения как самостоятельное административное производство в структуре административного процесса // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 3.
- 58.Новиков В.С. Правовые основы применения огнестрельного оружия военнослужащими внутренних войск: Лекция. - М.: Академия МВД РФ. 1997. – 49 с.
- 59.Новиков В.С. Применение огнестрельного оружия сотрудниками милиции по законодательству Российской Федерации: Автореф. дисс... канд. юрид. наук / Академия МВД России. - М., 1996. – 22 с.
- 60.Общая теория государства и права. Академический курс / Отв. ред. М.Н. Марченко. Т.2 - М.: ЗЕРЦАЛО, 1998. – 621 с.
- 61.Панова И.В. Развитие административного судопроизводства и административной юстиции в России // Журнал Право Высшей школы экономики. – 2016. - № 4. – С. 54-59.
- 62.Пехтерева З.А. Применение мер административного пресечения в Российской Федерации: автореф. дисс... канд. юрид. наук. – 2011. – 25 с.
- 63.Самощенко И. С. Охрана режима законности советским государством. - М. : Юрид. лит. , 1960. – 200 с.
- 64.Сафоненков П.Н. Административное принуждение как вид государственного принуждения // Административное и муниципальное право. – 2016. - № 6.
- 65.Севрюгин В. Е. Проблемы административного права: Учеб. пособие. – Тюмень: Изд-во Тюмен. высш. школы МВД РФ, Тюмен. гос. ун-та. - 1994. – 208 с.
- 66.Севрюгин В. Е. Теоретические проблемы административного проступка: Дисс.... д-ра юрид. наук / Академия МВД РФ. - М. , 1994. – 381 с.

67. Севрюгин В.Е. Проблемы административного права: Учеб. пособие. – Тюмень: Изд-во Тюмен. высш. школы МВД РФ, Тюмен. гос. ун-та. - 1994. – 208 с.
68. Севрюгин В.Е. Теоретические проблемы административного проступка: Дисс... д-ра юрид. наук / Академия МВД РФ. - М., 1994. – 381 с.
69. Серегин А. В. Основания и порядок применения мер административного воздействия: Лекция. - М. : Академия МВД СССР, 1974. – 40 с.
70. Серегин А. В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления: Учеб. пособие. - М. : Академия МВД СССР, 1975. – 194 с.
71. Серегин А.В. Основания и порядок применения мер административного воздействия: Лекция. - М.: Академия МВД СССР, 1974. – 40 с.
72. Советское административное право. Методы и формы государственного управления / Под. Ред. Ю. М. Козлова, Б. М. Лазарева, А. Е. Лунева, М. И. Пискотина. - М. : Юрид. лит... 1977. – 336 с.
73. Становление правового государства в Российской Федерации и функции прокуратуры // Государство и право. - 1994. - № 5. – С. 4-8...
74. Строгович М. С. Основные вопросы советской социалистической законности. - М. : Юрид. лит. , 1966. – 164 с.
75. Студеникин С. С. , Власов В. А. , Евтихийев И. И. Советское административное право. М. , 1950. – 508 с.
76. Студеникина М. С. Государственный контроль в сфере управления. - М. : Юрид. лит. , 1974. – 159 с.
77. Тарасов И. Т. Краткий очерк науки административного права: В 2-х т. Т. 1. Ярославль, 1888.
78. Терюков Е.В. К вопросу о правовой природе административного приостановления деятельности и его место в системе мер административного принуждения // Административное и муниципальное прав. 2015. № 3.

- 79.Тюрин В.А. Проблемы применения мер пресечения в административном праве России: автореф. дисс... д-ра юрид. наук. – М., 2004. – 45 с.
- 80.Уткин В. А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Общая часть. Томск: Том. гос. ун-т. , 1995. – 94 с.
- 81.Хаманева Н. Ю. Обжалование в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан России // Государство и право. - №11. - 1993. – С. 3-12.
- 82.Хвастунов А. А. , Колюхов В. Г. Применение оружия как экстремальная ситуация деятельности сотрудников органов внутренних дел // Морально-психологическая подготовка сотрудников органов внутренних дел к действиям в экстремальных ситуациях. - Домодедово, 1994. - С. 91-101.
- 83.Хвастунов А.А., Колюхов В.Г. Применение оружия как экстремальная ситуация деятельности сотрудников органов внутренних дел // Морально-психологическая подготовка сотрудников органов внутренних дел к действиям в экстремальных ситуациях. - Домодедово, 1994. - С.91-101.
- 84.Черников В. В. Административное принуждение в механизме обеспечения сохранности социалистической собственности // Правовое принуждение в борьбе с преступностью: Межвуз. сб. науч. тр. - М. , 1989. – С. 37-45.
- 85.Явич Л. С. Сущность права. - Л. : Лениздат. , 1985. – 185 с.
86. Ямпольская Ц. А. Об убеждении и принуждении в советском административном праве / Вопросы административного права и финансового права. - М, 1952. - С. 156-181