

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА КРИМИНАЛИСТИКИ

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

Кандидат юридических наук, доцент

 И.А. Никитина

« » 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ БЫТОВЫХ УБИЙСТВ

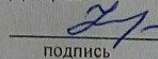
по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Бражникова Василиса Витальевна

Руководитель ВКР

Кандидат юридических наук,

доцент

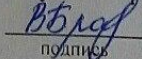
 А.С. Князьков

подпись

«01» июня 2017 г.

Автор работы

Студент группы № 06457

 В.В. Бражникова

подпись

Томск – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1 Криминалистические положения расследования бытовых убийств на первоначальном этапе	6
1.1 Криминалистическая характеристика бытовых убийств	6
1.2 Первоначальный этап расследования бытовых убийств; понятие, задачи	15
2 Первоначальный этап расследования убийств совершенных на бытовой почве	21
2.1 Типичные следственные ситуации и типичные следственные версии, неотложные следственные действия при расследовании бытовых убийств	21
2.2 Осмотр места происшествия	30
2.3 Освидетельствование	41
2.4 Судебные экспертизы	46
2.5 Допросы подозреваемого и свидетелей	51
Заключение	58
Список использованных источников и литературы	62
Приложение А Сводная программа изучения уголовных дел по бытовым убийствам	67

ВВЕДЕНИЕ

Убийство является особо тяжким преступлением против личности. Оно известно с древнейших времен и порицается со стороны государства и населения.

Убийством признается умышленное причинение смерти другому человеку. Всем известно, что данное преступление имеет высокую степень общественной опасности. В связи с этим, расследование убийств должно вестись с особым вниманием, требует профессионализма, точности, быстроты реакции на любые изменения в следственной ситуации.

Основная задача первоначального этапа расследования состоит в установлении, а при необходимости, розыске лица, совершившего преступление.

Нераскрытые убийства, в большинстве случаев, являются следствием некачественного проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования. Достаточно часто, следователи рассматривают версию об убийстве как маловероятную, что впоследствии приводит к потере времени и утрате большого количества важной для расследования информации. Чтобы не возникало подобных неблагоприятных исходов расследования, необходимо внимательно изучать всю исходную информацию, получаемую по происшествию, своевременно реагировать и выезжать на место происшествия, а также тщательно проводить первоначальные следственные мероприятия.

Несмотря на то, что по данной теме опубликовано большое количество работ, данная тема не теряет актуальности. Это можно объяснить тем, что изменяется социально-экономическая ситуация в стране, которая отражается на образе жизни населения и на ее качестве: низкий уровень заработных плат, безработица, большая часть населения за чертой бедности. Эти и

другие факторы влияют на образ жизни многих людей. Большое количество людей злоупотребляет спиртными напитками, что ведет к порождению преступности. Именно в состоянии алкогольного опьянения совершается большая часть бытовых убийств.

Бытовые убийства характеризуются своим цинизмом и жестокостью, поскольку совершаются в большинстве своем в отношении родственников, близких и знакомых. Человек становится более жестоким и безжалостным, поскольку посягает на такие ценности как, дружба, поэтому данная категория преступлений заслуживает особого внимания и контроля со стороны государства.

Объект и предмет исследования, формулируются исходя из точки зрения об их двухаспектности: объектом исследования выступает преступная деятельность в форме убийства, совершаемого на бытовой почве, и деятельность по расследованию данных убийств на первоначальном этапе; предметом исследования определены взаимосвязанные закономерности двух видов: закономерности механизма убийства, совершаемого на бытовой почве, и закономерности расследования этого преступления.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в рассмотрении отдельных методических рекомендаций, учитывающих специфику криминалистической организации, методики и тактики поисково-познавательной деятельности на центральном этапе криминалистической деятельности, а именно: на первоначальном этапе.

Цель конкретизируется в совокупности задач выпускной квалификационной работы, которые отображают отдельные элементы её плана, в частности, ставится задача дать понятие криминалистической характеристики бытовых убийств, назвать и рассмотреть элементы данной характеристики, прежде всего, личностные особенности субъекта преступления, выделить типичные следственные ситуаций и типичные следственные действия, возникающих при расследовании названных преступлений на первоначальном этапе, а также алгоритм их разрешения

путем производства таких следственных действий, как осмотр места происшествия, освидетельствование, допросы свидетелей и подозреваемого, назначение судебных экспертиз.

Методологическая основа работы включает ряд методов всеобщего, общенаучного (сравнительный метод, методы анализа и синтеза, социологический метод и др.) и специального характера. К последним относятся версионный метод, ситуационный метод, этапность как метод организации и осуществления расследования бытовых убийств.

Теоретическая основа образована трудами многих отечественных ученых, таких как Ахмедшин Р.Л., Белкин Р.С., Варчук Т.В., Васильев А.Н., Винберг А.И., Власов А.Б., Возгрин И.А., Глазырин Ф.В., Головин А.Ю., Голунский С.А., Гриненко А.В., Дворкин А.И., Драпкин Л.Я., Кехлеров С.Г., Князьков А.С., Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е., Корольков О.А., Кудрявцев В.Н., Лузгин И.М., Михалева Н.В., Рагинский Г.К., Селиванов Н.А., Скосарев В.В., Степанов А.А., Субботина М.В., Трудкина О.В., Филиппов А.Г., Чеботарев Р.А., Шавер Б.М., Шейфер С.А., Шошин С.В., Яблоков Н.П.

Нормативно-правовая основа представлена Конституцией Российской Федерации, Уголовным кодексом Российской Федерации, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и другими законами, а также подзаконными актами.

Эмпирическую основу образуют, прежде всего, изученные в ходе преддипломной практики уголовные дела в соответствии с разработанной программой, а также аналогичные по характеру эмпирические данные, содержащиеся в литературных источниках.

1 Криминалистические положения расследования бытовых убийств на первоначальном этапе

1.1 Криминалистическая характеристика бытовых убийств

Убийство является особо тяжким преступлением против личности. Наибольшую распространенность получили убийства, совершенные на почве бытовых конфликтов в отношении родных и близких.

Согласно статье 105 УК РФ, под убийством понимается умышленное причинение смерти другому человеку. Около половины убийств совершается на бытовой почве. Под категорией «бытовая почва» понимается группа мотивов связанная с агрессией, которые актуальны как в сфере семейных отношений, так и в сфере личностных отношений.

Стоит отметить, что бытовая сфера охватывает не только личные, внутрисемейные, но и иные неформальные отношения. Распространено мнение, что под понятием «быт» подразумевается вся совокупность общественных отношений, возникающих во внерабочее время¹.

По мнению К.А. Мясникова: «...преступления, совершаемые на бытовой почве, как правило, являются закономерным следствием острых противоречий и конфликтов между людьми. В результате бытовых отношений возникают следующие виды конфликтов: семейные (между супругами, родителями и детьми); родственные (между иными близкими родственниками); соседские (когда конфликтуют соседи по дому, двору, коммунальной квартире, общежитию); иные (конфликтуют друзья и подруги, знакомые, любовники, сожители и т.д.)»².

В литературе нет однозначного мнения относительно понятия криминалистической характеристики. Различные ученые трактуют по-разному данное понятие. Чаще всего под криминалистической

¹ Перфильев М. Н. Общественные отношения: методологические и социологические проблемы. Л., 1974.

² Мясников К.А. Криминологическая характеристика семейной бытовой преступности и меры её предупреждения: Дис. канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, - 2004. - С. 10.

характеристикой понимается совокупность сведений о преступлении, которые способствуют эффективному проведению поисковой деятельности в ходе предварительного расследования.

Следует заметить, что «...несмотря на отдельные различия в тех или иных определениях криминалистической характеристики преступления, даваемых многочисленными авторами, все они отражают ее главное качество: криминалистическая характеристика, во-первых, есть система обобщенных типичных данных, во-вторых, таких его признаков, которые способствуют поиску доказательств и иной информации о преступлении и преступнике»³.

Для примера рассмотрим несколько определений ученых. Так, по мнению Н.П. Яблокова, «криминалистическая характеристика преступления, представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков отдельного преступления, которые проявляются в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, и дают представление о преступлении, личности субъекта и иных обстоятельствах, назначение которой заключается в обеспечении раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»⁴. В.С. Бурданова «под криминалистической характеристикой преступления понимает типовую информационную модель, совокупности данных или сведений, полученных в результате специальных исследований»⁵.

Криминалистическая характеристика преступлений, по определению И.А. Возгрина, «...представляет собой систему обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступных деяний, знание которых необходимо для организации и осуществления их

³ Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск, 2008. С.862.

⁴ Яблоков Н.П., Самыгин Л.Д. Информационные основы расследования и криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. М.: Бек, 1995. С. 45.

⁵ Бурданова В.С., Кузьминых К.С., Владимиров В.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. СПб.: ИПК прокурор.-следств. работник, 1998. 16 с.

всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования...»⁶, а содержание ее составляют «...описание наиболее типичной исходной информации, система данных о способах совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях их применения, сведения о личности вероятного преступника и потерпевших и описание обстоятельств, подлежащих выяснению при расследовании рассматриваемого вида преступления»⁷.

А.С. Князьков, определяя сущность криминалистической характеристики преступления и ее практическое значение, считает, что «...данная научная конструкция есть совокупность не всяких обстоятельств, способствующих успешному раскрытию и расследованию преступления, а лишь тех, которые в силу особого характера преступной деятельности конкретного вида, способны в ходе преступного события отразиться на других элементах при подготовке, совершении и сокрытии преступления и предстать в виде сведений о том или ином криминалистически значимом обстоятельстве (элементе). Исходя из этого, в ходе предварительного расследования с криминалистической точки зрения изучается не просто, скажем, личность потерпевшего, а объект, способный отразить на себе признаки способа, механизма преступления, личности преступника и т.д.»⁸.

А.Г. Филиппов считает, что «...криминалистическая характеристика преступления представляет собой категорию, то есть общее опорное понятие. Знание типичных криминалистических характеристик видов и групп преступлений дает возможность выдвинуть наиболее обоснованные типичные версии по конкретному преступлению данного вида или группы»⁹.

А.С. Князьков при определении сущности криминалистической характеристики и ее практического значения, считает, что «...данная научная

⁶ Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Часть IV. СПб.: Санкт-Петербургский ЮИ МВД России, 1993.

⁷ Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Часть IV. СПб.: Санкт-Петербургский ЮИ МВД России, 1993.

⁸ Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова, Томск, 2008. С.906.

⁹ Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений / Криминалистика. Учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М., 2004. С. 443.

конструкция есть совокупность не всяких обстоятельств, способствующих успешному раскрытию и расследованию преступления, а лишь тех, которые в силу особого характера преступной деятельности конкретного вида, способны в ходе преступного события отразиться на других элементах при подготовке, совершении и сокрытии преступления и предстать в виде сведений о том или ином криминалистически значимом обстоятельстве (элементе). Исходя из этого, в ходе предварительного расследования с криминалистической точки зрения изучается не просто, скажем, личность потерпевшего, а объект, способный отразит на себе признаки способа, механизма преступления, личности преступника и т.д.»¹⁰.

Криминалистическая характеристика преступлений – это совокупность особенностей присущих тому или иному преступлению, которые имеют важное значение для расследования преступления, а также обуславливают применение определенных криминалистических методов, приемов и средств. Анализируя особенности элементов криминалистической характеристики бытовых убийств, появляется возможность выдвинуть версии о неизвестных фактах конкретного убийства.

Вопрос, касающийся числа элементов криминалистической характеристики является спорным. Нельзя не согласиться с мнением о том, что «...элементами криминалистической характеристики преступлений определенного вида (группы) могут быть те обстоятельства, которые, во-первых, в принципе могут взаимодействовать в рамках указанной деятельности, а во-вторых, в силу этого способны отразить криминалистически значимую (а не иную, хотя бы и связанную с феноменом преступления) информацию. Не следует включать в число элементов криминалистической характеристики преступлений такое обстоятельство как связи между элементами характеристики – эти отношения приобретают характер закономерностей; при этом одновременно быть объектами и

¹⁰ Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова, Томск, 2008. С.906.

отношениями между ними невозможно»¹¹.

Среди элементов криминалистической характеристики преступления следует выделить способ подготовки, способ совершения, способ сокрытия преступления, механизм преступления, личность преступника, личность потерпевшего, а также обстановку преступления. Ценность элементов проявляется в том, что они являются источником информации, следовательно, элементами криминалистической характеристики могут быть такие фрагменты действительности, которые взаимодействовали друг с другом во время подготовки, совершения, сокрытия преступления.

Важным элементом криминалистической характеристики убийства является – умысел и мотив. Мотив преступления – представляет собой внутреннюю побудительную причину преступного деяния (ревность, корысть, месть и другие). Умысел же означает осознание лицом общественной опасности, совершаемого им деяния. Реальными мотивами, порождающими насилие в семейных отношениях являются ревность, корысть, месть, переживания как следствие конфликтных ситуаций, также можно выделить переживания, связанные с сексуальными мотивами. Субъектами семейных преступлений, в особенности убийств, являются лица, не достигшие полной жизненной зрелости, которые не смогли адаптироваться к особым требованиям, ограничениям семейной жизни. Среди убийц, доля лиц старше 30 лет составляет 54%, среди «семейных» лишь 34%. Основная масса семейных преступлений совершается по месту жительства жертвы в одиночку (90-95% случаев)¹².

Криминалистическая характеристика отдельного преступления применяется для обнаружения факта совершения преступления, определения направления расследования, выдвижения версий о преступном характере события, круга возможных источников информации, обнаружения материальных следов преступления при проведении осмотра.

¹¹ Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова, Томск, 2008. С.872.

¹² Менегетти А. Система и личность. М.: Серебряные нити, 1996. С. 56.

Убийство всегда оставляет следы, в данном преступлении значение имеют такие элементы как: способ совершения убийства, место убийства, орудие убийства, механизм, жертва и убийца.

Расследование убийств на бытовой почве связано в первую очередь с установлением круга лиц, которые составляют ближайшее окружение жертвы. Зачастую при совершении убийства лицом из «ближнего» круга (родственники, друзья, знакомые, соседи и т.д.), предпринимаются попытки скрыть факт убийства, используя инсценировку, расчленение или уничтожение трупа. О том, что убийство совершено близким лицом, могут свидетельствовать следующие обстоятельства:

- обезображивание, расчленение трупа и его сокрытие в местах, о которых не было известно посторонним лицам;
- обстановка на месте происшествия указывает, что потерпевший непосредственно перед совершением в отношении него, общался с хорошо знакомым ему лицом;
- в помещении, где произошло убийство, преступник попал без повреждения замков, дверей, а также не нарушена обстановка;
- на месте происшествия обнаружены следы явной инсценировки несчастного случая, кражи и иных преступлений;
- имеется информация, что мотивом преступления может являться ревность, месть, различные бытовые конфликты и т.п.;
- внезапный выезд с постоянного места жительства родственников или иных близких лиц потерпевшего.

Часто при совершении бытовых убийств, происходит инсценировка безвестного исчезновения жертвы. Для расследования данного варианта, необходимо проведение оперативно-розыскных мероприятий направленных на установления круга общения пропавшего лица, проверка связей, при

необходимости установка наблюдения за отдельными лицами, осмотр места жительства и другие мероприятия¹³.

Как и для любого преступления, для криминалистической характеристики убийства одним из важнейших элементов является способ совершения и способ сокрытия преступления. Наиболее распространенным способом бытового убийства является использование бытовых орудий, таких как ножи, топоры, табуретки, сковороды, а также различные бытовые приборы. Подавляющее большинство бытовых убийств совершаются в ходе (либо после) распития спиртных напитков, чаще всего в вечернее или ночное время, в месте проживания убитого или лица, совершившего убийство на почве бытового конфликта.

Для успешного обнаружения типичных следов убийства и убийцы необходимо знать механизм следообразования. Механизм следообразования является важным элементом криминалистической характеристики, поскольку невозможно совершить убийство, не оставив следов. Такой структурный элемент криминалистической характеристики называется типичными материальными следами. К данным следам относятся: труп потерпевшего, орудия и средства преступления, следы крови и др. Поскольку между преступником и жертвой имеется специфическая связь, на месте преступления достаточно часто остаются следы распития спиртных напитков, которые являются катализатором ссоры, кроме того, в связи с этим обстоятельством имеют место и следы, которые называются идеальными. К таковым относятся свидетели в лице соседей, которые слышат крики как результат выяснения отношений, либо случайные очевидцы произошедшего конфликта.

Данный элемент находится в зависимости от способа совершения преступления. Можно выделить следы оставленные орудием совершения преступления (бытовые приборы, холодное и огнестрельное оружие,

¹³ Скосарев В. В., Королькова О. А. и др. Организация розыска без вести пропавших лиц, исчезнувших при криминальных обстоятельствах. М., 2003.

случайно попавшееся под руку на месте происшествия), а также следы оставленные в результате действий преступника и потерпевшего, который оказывал сопротивление (следы рук, обуви, крови, нарушение вещной обстановки в помещении)¹⁴.

Бытовому убийству нередко предшествуют неоднократные и продолжительные ссоры, вследствие которых на месте происшествия можно будет обнаружить такие следы, как пятна на стенах, потолке от пищевых продуктов, повреждения на мебели, дверях, бытовой технике. Также могут быть обнаружены брызги, капли крови и других веществ. Убитые нередко являются жертвами истязаний, поэтому на их теле могут быть обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков, ссадин, царапин различной степени давности.

Важным элементом криминалистической характеристики является личность преступника. Личность преступника имеет огромное значение для успешного раскрытия преступления, выбора наиболее эффективных тактических приемов, а также тактики проведения следственных действий¹⁵.

Исходя из криминалистически значимой информации, личности преступников можно классифицировать по таким показателям как: пол, возраст, наличие болезней, наличие судимостей.

Большинство убийств совершаются лицами мужского пола (около 80%), остальные соответственно лицами женского пола. Что касается возраста, то нижний предел для большинства убийц 17 лет, верхний предел для мужчин является 65 лет, для женщин 60 лет. Для 10% убийц характерно наличие психического расстройства различной степени тяжести. Отличительными чертами убийства, совершенные лицом, страдающим психическим расстройством, в 80% являются проявления особой жестокостью. Поскольку психически больные люди не понимают характер

¹⁴ Трудкина О.В., Власов А.Б. Роль элементов криминалистической характеристики в раскрытии преступлений против личности, совершенных в силу внезапно возникших неприязненных отношений. Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. №3-2. 2016.

¹⁵ Глазырин Ф.В. Личность обвиняемого и тактика следствия // Ленинский принцип неотвратимости наказания и задачи советской криминалистики. Свердловск: Изд-во Свердл. Рид. Ин-та, 1972. С. 73.

своих действий и не осознают характер последствий, то они не предпринимают никаких мер по сокрытию преступления. Чуть более половины убийств совершаются лицами, имеющими судимости за такие преступления как разбой, грабеж, изнасилование, причинение тяжких телесных повреждений различной степени тяжести, а также зачастую имеющие административные правонарушения. Около 14% убийц, не привлекавшиеся к уголовной ответственности, но ведущие маргинальный образ жизни, страдающие алкоголизмом или наркоманией. И только около 2% убийцами становятся рядовые граждане.

Женщины, совершившие убийство, чаще всего являются жертвами домашнего насилия. В такой ситуации убийства совершаются спонтанно, без предварительного умысла. Орудиями убийства выступают предметы, которые оказались «под рукой» на месте происшествия. В условиях дефицита времени, преступник вынужден менять привычное поведение, его действия, поведение отличаются от типичных в повседневной жизни. Чаще всего не предпринимается никаких мер к сокрытию преступления¹⁶. В данном случае потерпевшим является мужчина, который применяет насилие в отношении других членов семьи. Своими действиями, а именно агрессивным поведением, оскорблениями, угрозами убийством, причинением физической боли, он провоцирует потенциального преступника и создает благоприятную обстановку для совершения преступления¹⁷.

Также следует охарактеризовать отношения преступника к жертве. Около 65% убийств совершаются родственниками. Их можно разделить на 2 подгруппы: 1) лица состоящие в интимной связи с жертвой: муж, жена, сожители, любовники, любовницы; 2) родители, дети, братья, сестры, падчерицы, пасынки, свекрови, тещи, свекры, тети, дяди.

Также весомая доля случаев, когда убийства могут совершаться лицами, хорошо знающими жертву (соседи, друзья, коллеги по работе).

¹⁶ Паршиков В.И. Специфические закономерности ситуативных убийств и их значение для выявления преступника // Рос. следователь, 2007. № 10. С. 50.

¹⁷ Варчук Т.В. Учение о жертве преступления // Юридическая психология. 2008. № 4. С. 60.

Около 90% убийств совершается в состоянии алкогольного опьянения¹⁸.

Потерпевшими обычно являются лица, проживающие совместно с преступником, родственники (супруги, дети, братья, сестры, дяди, тети и т.д.), близкие знакомые, с которыми преступник проводит совместный досуг, соседи.

1.2 Первоначальный этап расследования бытовых убийств; понятие, задачи

Согласно статье 146 УПК РФ первоначальный этап расследования начинается с момента возбуждения уголовного дела. Однако в теории криминалистики имеются различные мнения относительно количества этапов расследования.

Р.С. Белкин под этапом расследования понимает часть процесса расследования преступления, в ходе которого решаются определенные задачи. Данный процесс делится на следующие этапы:

- начальный этап – включает в себя поиск, обнаружение, закрепление доказательств при условии ограниченного времени, а также неотложного характера выполнения указанных действий;
- последующий этап – представляет собой последовательное, развернутое доказывание;
- заключительный этап – в ходе которого совершаются процессуальные действия направленные на завершение расследования, дополнительные следственные действия и т.д.

По мнению И.М. Лузгина, «первоначальный этап расследования заканчивается с момента предъявления обвинения. В последующий этап входит дальнейшее доказывание, заключительный этап расследования

¹⁸ Михалева Н.В. Криминалистическая характеристика убийцы. Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. № 1-2. 2011.

начинается после завершения следователем предварительного следствия»¹⁹.

А.Ф. Лубин выделяет только два этапа расследования. Первый этап включает в себя период с момента возбуждения уголовного дела до предъявления обвинения. Второй этап – от предъявления обвинения и допроса в качестве обвиняемого до завершения расследования. Следует отметить, что данное деление является скорее процессуальным, чем криминалистическим²⁰.

Первоначальный этап расследования включает в себя производство первоначальных неотложных следственных действий, которые имеют ряд особенностей. Данные действия направлены не только на решение общих задач, но и специфических, таких как установление события, имеющего признаки преступления; изобличение и задержание виновного лица, по необходимости преследование данного лица. Первоначальные следственные действия всегда производятся безотлагательно, в каждом случае, когда из первоначальной информации достоверно видны признаки состава преступления, возбуждается уголовное дело и незамедлительно проводятся следственные действия. Неотложные следственные действия проводятся в короткий, ограниченный срок. Данный срок для различных преступлений неодинаков, он колеблется от нескольких часов до нескольких суток. Первоначальные следственные действия должны проводится непрерывно, за исключением, когда для проведения отдельных следственных действий должны наступить определенные условия (наступление утра, окончание дождя и т.д.).²¹

Криминалистическое деление процесса расследования на этапы отражает процесс накопления информации, в результате чего происходит изменение условий производства предварительного расследования. С момента получения сообщения о преступлении, начинается процесс накопления информации, приобретая доказательственное значение. После

¹⁹ Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. С.154. М.: Юрид. лит., 1973. - 216 с.

²⁰ Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М., 2000. С. 580.

²¹ Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. С.154. М.: Юрид. лит., 1973. - 216 с.

того, как данной информации становится достаточно для изобличения преступника, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что первоначальный этап расследования оканчивается с момента накопления достаточной доказательственной базы для предъявления обвинения.

Целью первоначального этапа расследования бытового убийства является установление лица, совершившего преступление и подлежащее привлечению в качестве обвиняемого.

Основной задачей на первоначальном этапе расследования бытовых убийств является поиск, обнаружение и закрепление доказательств, которые способствуют быстрому раскрытию и расследованию убийства. Для достижения данной задачи, ее разделяют на несколько промежуточных, которые связаны с доказыванием отдельных обстоятельств преступления. Деление на промежуточные задачи помогает оптимизировать деятельность органов занимающихся правоприминительной плактикой, а также такое деление помогает повысить эффективность их деятельность²².

Также можно выделить следующие задачи:

- 1) неотложное выявление доказательств, которые с течением времени могут быть утрачены по тем или иным причинам;
- 2) установление, розыск, задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления;
- 3) предотвращение вредных последствий совершенного преступления, а также принятие мер к недопущению новых общественно опасных деяний. Для решения данной задачи на ряду с первоначальными следственными действиями, также применяются оперативно-розыскные мероприятия;
- 4) проверка версий, выдвинутых на стадии возбуждения уголовного дела либо до него;
- 5) создание информативной базы для построения специфических новых

²² Кудрявцев В. Н. Генезис преступности. Опыт криминологического моделирования. М., 1998. С. 106.

версий, а также разработки дальнейшего подробного плана расследования;

б) обеспечение возмещения причиненного материального ущерба²³.

По мнению А.С. Князькова, «...на первоначальном этапе решается следующая двудеятельная задача: выяснение характера произошедшего события и называние лица, предположительно виновного в совершении этого преступления; тем самым дается первоначальная юридическая квалификация деяния определенного лица по статье (части статьи) Уголовного кодекса. Для более полного раскрытия понятия неотложных следственных действий необходимо четко представить себе пути его возникновения и развития»²⁴.

На первоначальном этапе расследования необходимо установить: является ли событие преступлением; где и когда оно было совершено; сколько прошло времени с момента его совершения; как преступник оказался на месте преступления, каким путем покинул его и в каком направлении скрылся; сколько было преступников, какова роль каждого, какие признаки и данные характеризуют их; какие следы и вещественные доказательства могли быть оставлены на месте преступления и на преступнике; характеристика жертвы преступления; кто мог видеть, слышать происходящее на месте преступления; какие условия, способствовали совершению преступления.

При изучении задач первоначального этапа, которые решает следователь в процессе расследования преступления, возникает идея классификации задач исходя из особенностей получения исходной информации.

Первая группа задач соответствует совершению очевидного преступления. В данном случае исходная информация поступает от виновного (при его задержании на месте происшествия или явки с повинной) или от очевидцев преступного события. Задача следователя состоит в поиске, обнаружении и закреплении доказательств вины задержанного.

²³ Криминалистическая характеристика преступлений. Сб. науч. тр. М., Всес. инст. 1984.

²⁴ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. С. 837

Вторая группа задач относится к раскрытию неочевидных преступлений. Данные задачи состоят в накоплении, закреплении и реализации информации о преступлении. Однако часто возникают сложности в получении необходимой информации, свидетели и очевидцы могут дать достаточно полные сведения о преступлении, но что касается описания преступника, то зачастую запоминаются только броские приметы, в большинстве случаев свидетели дают только общее описание отдельных признаков подозреваемого. Вследствие чего задача следователя состоит в выборе правильного направления расследования из множества версий, выбрав наиболее реальную и истинную²⁵.

Третья группа задач состоит в раскрытии преступлений завуалированных преступником под другое деяние. Сложность заключается том, что преступником фальсифицируются следы истинного преступления. Раскрытие таких преступлений возможно при решении задач по определению истинной сущности события, выявлении инсценировки, выявлении действительного виновного.

Основными направлениями в решении задач первоначального этапа расследования являются: преследование и задержание лиц, совершивших преступление; обнаружение, фиксация, изъятие и сохранение следов преступления; установление свидетелей, очевидцев; назначение судебных экспертиз.

Следователю необходимо проанализировать и оценить обстановку перед началом расследования и в процессе его проведения для принятия решения и выбора той или иной следственной версии²⁶.

Совершенно справедливо утверждение Н.И. Кулагина о том, что «...планирование расследования является условием рациональной организации расследования и представляет собой мыслительную деятельность по определению основных направлений следствия, а также

²⁵ Кулагин Н. И. Планирование расследования сложных многоэпизодных дел. Волгоград, 1976. С. 18-19.

²⁶ М.В. Субботина Задачи первоначального расследования и направления их решения. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. №2/2008. С. 314-317.

последовательности производства процессуальных действий и иных мероприятий»²⁷.

При выборе следственного действия следователь должен помнить о некоторых правилах. Во-первых, при решении задач первоначального этапа, оценивать обеспечит ли данный вариант действия достижения желаемого результата. Данная мера позволит отсеять лишние действия, которые могут оказаться непригодными с точки зрения достижения поставленной цели. Однако такая «очевидность» достаточна субъективна. Она показывает способность следователя увидеть среди множества возможных решений задач, стоящих перед ним в процессе расследования, наиболее рациональные, а также предсказать дальнейшее развитие ситуации. Во-вторых, на основании имеющейся информации, среди всевозможных альтернатив необходимо выделить действия, которые могут быть осуществлены в настоящее время, либо в какое-то определенное время. Следователь должен суметь адаптироваться в любой ситуации, оперативно реагировать на поступающую информацию. В связи с поступающей новой информацией следователь должен оперативно изменять ход расследования²⁸.

²⁷ Кулагин Н. И. Планирование расследования сложных многоэпизодных дел. Волгоград, 1976. С. 18.

²⁸ М.В. Субботина Задачи первоначального расследования и направления их решения. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. №2/2008. С. 314-317.

2 Первоначальный этап расследования убийств совершенных на бытовом почве

2.1 Типичные следственные ситуации и типичные следственные версии, неотложные следственные действия при расследовании бытовых убийств

В процессе расследования убийств, и бытовых в частности, возникают различные следственные ситуации. В криминалистике ведется спор относительно определения понятия «следственная ситуация».

Впервые данная категория было предложена в 1967 году. Наиболее раннее определение было предложено А.Н. Колесниченко, который определял следственную ситуацию, как «определенное положение в расследовании преступлений, характеризуемое наличием тех или иных доказательств и информации, а также возникающими в связи с этим конкретными задачами его собирания и проверки»²⁹.

Заслуживает внимания мнение В.П. Лаврова и А.Ю. Головина, которые считают, что «временем формирования и существования исходной следственной ситуации берет своим началом не момент возбуждения уголовного дела, а момент поступления сообщения о преступлении»³⁰.

Справедливо замечает Н.П. Яблоков, что «следственная ситуация – это положение, которое складывается на определенный момент расследования, либо перед его началом, характеризует следственное многообразие, определяется организационной или иной значимой для расследования информацией»³¹.

Л.Я. Драпкин «под следственной ситуацией понимает динамическую информационную систему, элементами которой являются существенные признаки и свойства обстоятельств, которые имеют значение по уголовному

²⁹ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: Автор. дис. ... д-ра юр. наук. Харьков, 1967.

³⁰ Головин А.Ю. Криминалистическая систематика. М., 2002.

³¹ Яблоков Н.П. Следственные ситуации в методике расследования преступлений // Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования. – М., 1978. – С. 21-26.

делу, связи между ними, а также между участниками процесса расследования, действия сторон»³².

Под следственной ситуацией понимается совокупность информации имеющей значение для расследования (доказательства, а также сведения, полученные процессуальным путем), которая имеется в распоряжении следователя к определенному моменту расследования.

В содержание следственной ситуации входят: собранные по делу доказательства, другая информация, которая имеет значение для успешного расследования, а также сведения об источниках данной информации³³.

Точная оценка следственной ситуации, которая возникла в начале расследования как убийства, так и любого другого преступления, позволяет правильно и эффективно выстроить направление работы по конкретному уголовному делу.

В зависимости от объема известной информации можно выделить несколько типичных следственных ситуаций относительно бытовых убийств.

Наиболее простая и благоприятная ситуация, которая характеризуется наличием полных данных о месте, времени, мотиве и других обстоятельствах расследуемого убийства, установлена личность потерпевшего, преступник задержан на месте происшествия.

В данной ситуации основной задачей следователя является полная и качественная обработка известной и уже установленной информации.

Информация может быть получена следователем от очевидцев, которые способны указать на личность преступника. Задача следователя состоит в процессуальном закреплении имеющихся доказательств, тщательном выяснении всех обстоятельств, которые необходимы для правильного разрешения по делу.

Не стоит забывать о том, что явка с повинной или сообщение о

³² Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Вып. 41. – Свердловск, 1975. С. 41-44.

³³ Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2004. С. 444.

преступлении нельзя рассматривать как источники доказательств, они являются лишь поводами к возбуждению уголовного дела, согласно уголовно-процессуальному законодательству РФ.

В данном случае, перед возбуждением уголовного дела, с целью проверки сообщения о преступлении следователю необходимо провести осмотр места происшествия, а также осмотр трупа.

Такие следственные действия позволят проверить информацию относительно произошедшего происшествия от очевидцев, а также содержащуюся в явке с повинной, в целях исключения самоговора подозреваемого. Также необходимо установить последовательность действий как подозреваемого, так и очевидцев, поскольку те могли оказывать помощь жертве и перемещать труп, при этом не имея цели воспрепятствовать следствию. Следует выяснить, что менялось на месте происшествия и сколько прошло времени с этого момента.

Также возможно проведение освидетельствования подозреваемого.

В случае подтверждения полученной информации о преступлении, следователем немедленно проводится допрос подозреваемого, свидетелей, ход которых обязательно фиксируется в протоколе допроса³⁴.

Вторая типичная следственная ситуация заключается в том, что имеющаяся в распоряжении следователя информация позволяет считать, что произошло убийство, однако отсутствуют какие-либо сведения, например, о личности убийцы.

Данная ситуация носит сложный и достаточно неблагоприятный характер. Если нет предметов, указывающих на личность преступника, нужно уделить особое внимание осмотру места происшествия, в ходе которого искать следы, если не прямые, то хотя бы косвенные, которые смогут указать на преступника³⁵. Кроме осмотра места происшествия и допроса свидетелей, целесообразно проведение оперативно-розыскных

³⁴ Коновалова В.Е. Убийство: искусство расследования. – Харьков: Факт, 2002. С. 311.

³⁵ Хмыров А.А. Косвенные доказательства. – М. Юрил. Литература, 1979. С. 184.

мероприятий по выявлению свидетелей, способных указать на личность преступника. Необходимо провести обход жилого сектора, поквартирный обход, прочесывание местности. Также возможно использование служебной собаки в целях установления направления, в котором мог скрыться преступник³⁶.

Более благоприятной является ситуация, когда личность преступника известна, не известно лишь его местонахождение. В данном случае проводятся оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление местонахождения предполагаемого убийцы.

Еще одна неблагоприятная следственная ситуация при которой имеются некоторые данные об убийстве, имеется труп, но отсутствуют данные о причастном к убийству лице.

В данном случае следователю не приходится рассчитывать на показания очевидцев, а только лишь лиц, обнаруживших труп. Основным источников информации является осмотр места происшествия, с использованием всех возможных технико-криминалистических средств и служебно-розыскной собаки.

Главной задачей в данной следственной ситуации является быстрое установление личности трупа. При установлении личности трупа производится установление его круга общения. Проверяются на причастность его близкие, выясняются их взаимоотношения, выдвигаются предположения о возможной причастности к убийству кого-то из данного круга лиц, о возможных мотивах, а также восстанавливаются последние часы жизни потерпевшего. Проводятся допросы близких и родных потерпевшего в качестве свидетелей, с целью установления их местонахождения в предполагаемый период совершения убийства. Таким образом, данные действия помогают установить убийцу из круга общения потерпевшего.

Если личность трупа установить не удалось, то информация передается

³⁶ Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. – М.: ЛексЭст, 2002. С 76.

в другие населенные пункты на предмет исчезнувших лиц. Также возможна проверка по дактилоскопическим учетам, в базе о пропавших без вести за последнее время.

В случае, если не удастся восстановить облик потерпевшего (в виду обезображивания, либо труп длительное время провел на открытой местности) возможно проведение ДНК-экспертизы, на которую отправляются образцы крови генетических родственников предполагаемой жертвы и образцы ДНК с обнаруженного трупа.

Наиболее распространенным определением следственной версии является следующее: под криминалистической версией понимается основанное на фактических данных положение о сущности или отдельных обстоятельствах события, имеющего признаки преступления, которое принято к сведению следователем, либо иным уполномоченным лицом при решении вопроса о возбуждении уголовного дела³⁷.

Типичными следственными версиями по уголовному делу, связанному с обнаружением трупа (или частей трупа), являются следующие:

- 1) произошло убийство, в том числе инсценировка с целью сокрытия иного преступления;
- 2) имеет место самоубийство, включая доведение потерпевшего до самоубийства определенным лицом;
- 3) смерть наступила в результате несчастного случая (казус);
- 4) произошла естественная смерть, в том числе связанная с болезнью лица;
- 5) части обнаруженного трупа являются останками выших приматов.

Любая следственная ситуация не исключает существования нескольких общих, а также частных следственных версий. Степень вероятности той или иной следственной версии определяется конкретными обстоятельствами известными по делу. Например, при обнаружении трупа без признаков

³⁷ Криминалистика: Учебник/Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2004. С. 398.

насильственной смерти, в равной степени можно допускать такие ее причины как: убийство, самоубийство, естественная смерть, а также несчастный случай.

При обнаружении трупа с огнестрельным ранением и находящимся рядом с ним огнестрельным оружием, целесообразно выдвинуть следующие следственные версии: что произошло убийство, самоубийство либо неосторожное обращение с огнестрельным оружием (несчастный случай).

При обнаружении трупа с огнестрельным ранением и при отсутствии рядом с трупом огнестрельного ранения, разумно предположить об убийстве, но при этом также следует помнить хоть и о маловероятной, но вполне допустимой версии о том, что огнестрельное оружие могло быть изъято с места происшествия заинтересованными лицами или случайными прохожими.

Частные следственные версии представляют собой предположения о тех или иных обстоятельствах, касающихся расследуемого события. Частные криминалистические версии связаны с общей версией. Например, при выдвижении основной версии о самоубийстве, должны быть также выдвинуты частные версии относительно мотива самоубийства, о существовании лиц, которым что-либо известно о намерениях и причинах лица, совершившего самоубийство, о болезненном состоянии психики лица, о каких-либо трудных жизненных ситуациях и другие.

Что же касается общей версии, как убийство, «...типичные частные следственные версии будут касаться следующих обстоятельств: лиц, совершивших преступление; мотивов и целей совершения убийства; способов совершения преступления; местонахождении преступников перед совершением посягательства и в момент его совершения; местонахождения скрывающихся преступников в тот или иной период расследования; характера отношений между преступником и потерпевшим; орудий убийства и их местонахождения; местонахождения иных вещественных доказательств; подготовительных к убийству действий; мест сокрытия трупа либо его

частей; времени и места убийства и других обстоятельств»³⁸.

В криминалистической литературе первыми авторами, которые заговорили о понятии неотложных следственных действий являются С.А. Голунский и Г.К. Рагинский. Данные ученые не разделяли понятия «неотложные» и «первоначальные» следственные действия, употребляя их как синонимы. По мнению данных авторов, неотложные следственные действия следует начинать расследовать такие деяния, в которых очевиден состав преступления, задача же расследования состоит в установлении виновного лица³⁹.

Поздее Б.М. Шавер определил неотложные следственные действия, как «следственные действия, которые составляют основу первоначального этапа расследования»⁴⁰.

Несомненно следует согласиться с тем, что первоначальные следственные действия – это комплекс действий следователя, проводимых первыми в самом начале расследования, которые направлены на установление фактов преступления, его черт, выяснения обстоятельств и сбора доказательств, необходимых для выдвижения версий, а также планирования хода расследования.

Неотложность свойственна каждому первоначальному следственному действию, а также всему их комплексу в целом⁴¹.

Неотложные следственные действия обладают объективным признаком. Данный признак заключается в том, что если неотложные следственные действия отложить, то может оказаться утраченной возможность получения доказательств. Например, если не произвести немедленно осмотр места происшествия или экспертизу трупа, то с большой долей вероятности будет утрачена возможность получения доказательств в

³⁸ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. С. 834-836.

³⁹ Голунский С.А., Рагинский Г.К. Техника и методика расследования преступлений. – В сб.: Советское законодательство, вып. 1. М., 1934.

⁴⁰ Винберг А.И., Шавер Б.М. Криминалистика, из. 3-е. М., Госюриздат, 1949

⁴¹ Криминалистическая характеристика преступлений. Сб. науч. тр. М., Всес. инст. 1984.

полном объеме по этим объектам, поскольку место происшествия и труп с течением времени изменяются, следы исчезают под влиянием естественных явлений и действий. Как отмечается, «...неотложность некоторых следственных действий может возникнуть не только в начальный период расследования, но и в дальнейшем, когда, например, требуется неотложно произвести обыск, ибо в случае промедления заинтересованные лица могут принять меры к препятствованию или уничтожению важных доказательств».

Таким образом, при производстве неотложных следственных действий важна в первую очередь своевременность, безотлагательность их производства. Неотложные следственные действия производятся в первую очередь, поскольку их основной целью – сохранение любых доказательств. При этом не имеет значения, какие это доказательства: первоначальные или производные, обвинительные или оправдательные, прямые или косвенные. Самое главное вовремя произвести данные следственные действия, сохранить и закрепить информацию о совершенном преступлении.

В первоначальные следственные действия входят, «...во-первых, неотложные следственные действия, если этот признак имеется налицо в тот момент; во-вторых, не неотложные (по данному признаку), но которые дают возможность внести ясность в расследуемое событие, помочь разработке версий по основным вопросам предмета доказывания»⁴².

Следует согласиться с криминалистическим пониманием соотношения признака первоначальности и признака неотложности следственного действия: «первоначальное следственное действие может быть одновременно и неотложным; неотложным следственным действием может быть и последующее следственное действие, то есть действие, производимое на последующем этапе предварительного расследования»⁴³.

⁴² Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. М., ЛексЭст, 2002. С.44.

⁴³ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. С. 840.

В комплекс первоначальных следственных действий целесообразно включить:

1) Действия, которые непосредственно связаны с источником первых сведений о преступлении, направленные на эффективное использование возможностей данного источника, а также обеспечение его проверки (например, проведение осмотра места происшествия, где могут быть обнаружены материальные следы преступника; допросить заявителя об обнаружении им события преступления; провести освидетельствование, назначить судебно-медицинскую экспертизу).

2) Действия, которые имеется возможность произвести после обнаружения преступления, при необходимости сделать это тут же на месте, с целью получить информацию относительно существенных обстоятельств (например, допросить лиц, которым известно что-либо о произошедшем преступлении, установить личность трупа, организовать преследование преступника «по горячим следам»).

3) Действия, которые непосредственно вытекают из главного направления расследования (например, выяснение причины и времени наступления смерти, назначение экспертизы для установления причины пожара).

4) Действия, которые имеют неотложный характер, но не относятся к действиям, описанным выше.

5) Действия по предупреждению и пресечению новых преступлений со стороны виновника данного преступления.

Последовательность первоначальных следственных действий зависит непосредственно от следственной ситуации. При возникновении неотложного характера какого-либо действия, оно должно быть немедленно произведено, поскольку промедление может привести к необратимой потере возможности получения доказательств⁴⁴.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не

⁴⁴ Криминалистическая характеристика преступлений. Сб. науч. тр. М., Всес. инст. 1984.

содержится перечня неотложных следственных действий, которые обязательно должны быть проведены на первоначальном этапе расследования. Это можно объяснить тем, что возникают определенные сложности, в связи с несовпадением признаков объективной стороны различных составов преступлений. Различные преступления требуют проведения определенных следственных действий, направленных на закрепление их следов и получения иной исходной информации в начале расследования. Практикой разработаны типовые перечни неотложных следственных действий, которые проводятся по делам об убийствах, изнасилованиях, разбойных нападениях и других преступлениях в некоторых типичных исходных ситуациях расследования⁴⁵.

К числу первоначальных, в том числе неотложных следственных действий при расследовании бытовых убийств относятся следующие:

- 1) осмотр места происшествия (осмотр жилья и иных помещений, осмотр участков местности и т.п.);
- 2) личный обыск лица, задержанного в качестве подозреваемого в совершении убийства;
- 3) освидетельствование подозреваемого;
- 4) допрос подозреваемого, очевидцев, свидетелей по известным им обстоятельствам произошедшего убийства;
- 5) опознание трупа;
- 6) назначение судебных экспертиз⁴⁶.

2.2 Осмотр места происшествия

Теория и практика криминалистики выработала достаточно средств для обнаружения, исследования и использования доказательств, необходимых для успешного расследования преступления. Особенно важно использовать

⁴⁵ Папышева, Е. Неотложные следственные действия / Е. Папышева // Уголовное право, 2008. – № 6.

⁴⁶ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. С. 834-836

достижения науки при работе по расследованию таких особо тяжких преступлений, как убийства.

Одним из наиболее важных следственных действий, направленном на объективную фиксацию обстановки происшествия, обнаружение, фиксацию и изъятие материальных следов убийства, является осмотр места происшествия⁴⁷.

Задачи осмотра места происшествия многими авторами определяются одинаково. По мнению авторов практического пособия для следователей под редакцией А.И. Дворкина задачами осмотра места происшествия являются:

- 1) изучение и фиксация обстановки места происшествия в целях выяснения характера и механизма происшествия;
- 2) обнаружение и изъятие следов преступления, способных в дальнейшем служить вещественными доказательствами по делу;
- 3) выявление признаков, которые могут характеризовать лиц, участвовавших в совершении преступления (их число; приблизительный возраст; какие-либо признаки, указывающие на их физические данные; наличие у них каких-либо привычек, навыков, психических отклонений, а также их осведомленности о распорядке дня потерпевшего);
- 4) фиксация особенностей, присущих потерпевшему и иным объектам посягательства;
- 5) установление обстоятельств объективной стороны преступления: время и способ его совершения; действия преступника на месте происшествия; последствия преступления; а также наличие причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями;
- 6) выявление признаков, которые могут указывать на мотивы и цели совершения преступления;
- 7) выявление обстоятельств, способствующих совершению

⁴⁷ Чеботарев Р.А. Проблемы осмотра места происшествия по делам об убийствах. Общество: политика, экономика, право. №2. 2013. С. 80.

преступления⁴⁸.

Представленный перечень задач можно рассматривать не только применительно к осмотру места происшествия, но и в качестве задач расследования преступления в целом. Наиболее полно отражают специфику осмотра места происшествия задачи описанные в первом и втором пунктах.

Осмотр предполагаемого или действительного места происшествия в за частую имеет решающее значение для определения имеются ли основания для возбуждения уголовного дела.

На основании данных, полученных в ходе осмотра того или иного объекта, следователь выдвигает версии: о способе совершения преступления; участниках преступления; месте возможного нахождения лиц, совершивших преступление; месте сокрытия трупа, а также вещественных доказательств, которые могут стать доказательствами по уголовному делу.

Осмотр места происшествия представляет собой следственное действие, которое состоит из познавательных операций следователя, выполняемых им на месте обнаружения признаков преступления с целью отыскания и закрепления следов, предметов и других объектов, позволяющих выяснить и понять механизм произошедшего события, а также установить обстоятельства, которые имеют значение для правильного разрешения дела⁴⁹.

При проведении осмотра места происшествия обязательно участие двух понятых, совершеннолетнего возраста, не заинтересованных в исходе дела. В случае, если в процессе проведения осмотра места происшествия применяется средства фиксации в виде фото- или видеокамеры, то осмотр места происшествия может проводится в отсутствие понятых.

По прибытии на место происшествия, следователю необходимо:

- 1) зафиксировать время своего прибытия;
- 2) убедиться в том, что потерпевшим оказана помощь, а также

⁴⁸ Осмотр места происшествия: практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина. М., 2000. С. 336.

⁴⁹ Руководство по расследованию преступлений: науч.-практ. пособие/ отв.ред. А.В. Гриненко. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2008.С. 382.

предпринимаются меры по устранению последствий происшествия;

3) в случае необходимости, принять меры по охране места происшествия, удалить с него всех лиц, которые не являются участниками предстоящего осмотра;

4) пригласить понятых, разъяснить им их права и обязанности, предупредить о недопустимости разглашения сведений, которые они станут ими известны в ходе проведения следственного действия;

5) получить информацию о происшествии, о том, какие меры предприняты для задержания подозреваемого, в случаях, когда последний скрылся, а также следует установить когда, кем и какие изменения были внесены в обстановку места происшествия.

Осмотр места происшествия целесообразно начать с общего ознакомления с ним. Необходимо определить границы и характер территории, подлежащей осмотру; решить вопрос о приглашении специалистов, а также решить вопрос о проведении неотложных оперативно-розыскных мероприятиях⁵⁰.

Осмотр места происшествия необходимо производить безотлагательно, немедленно после поступления информации об обнаружении признаков преступления, тем более если есть основания полагать, что на определенном участке местности или в помещении могут быть обнаружены доказательства, имеющие значение для принятия своевременного, законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела, а также о привлечении лица в качестве обвиняемого⁵¹.

При осмотре места происшествия следует особое внимание уделить обнаружению, исследованию и изъятию следов, оставленных правонарушителем⁵².

В большинстве случаев уголовные дела по убийствам возбуждаются

⁵⁰ Селиванов Н.А. Справочная книга криминалиста. – М.: НОРМА, 2000. С. 712.

⁵¹ Руководство по расследованию преступлений: науч.-практ. пособие/ отв.ред. А.В. Гриненко. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2008.С. 383.

⁵² Расследование убийств/ С.В. Шошин. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. С. 177.

после обнаружения трупа.

При тщательном осмотре трупа, исследовании его внешнего вида, особенностей одежды, тела, повышается вероятность установления личности потерпевшего. Также этому способствует и изучение обнаруженных при потерпевшем предметов и документов⁵³.

При проведении осмотра места происшествия по делам об убийствах, связанных с обнаружением трупа, требуется обязательное участие судебно-медицинского эксперта, а при его отсутствии иного врача⁵⁴.

Задачей судебно-медицинского эксперта является кропотливое фиксирование изменений, произошедших с трупом (трупные пятна, гниение частей тела, мацерация и т.п.). Обнаруженные изменения позволяют предположить время совершения убийства, способ причинения смерти, а также установить иные обстоятельства, имеющие значение для правильного расследования убийства, например способы сокрытия следов преступления⁵⁵.

Важной частью осмотра места происшествия по делам об убийствах, в том числе бытовым, является осмотр трупа на месте его обнаружения.

Осмотр трупа производится в два этапа: общий и детальный осмотр.

В ходе общего осмотра исследованию подлежат:

- 1) место обнаружения трупа и его расположение относительно окружающей обстановки;
- 2) взаиморасположение трупа с объектами и следами, взаимосвязанными с ним (орудиями преступления, следами крови и т.п.);
- 3) поза трупа, положение конечностей, наличие различных следов и предметов, находящихся на трупе и под ним, состояние поверхности, на которой находится труп.

Поза трупа и его расположение в окружающей обстановке имеет

⁵³ Тяжкие и особо тяжкие преступления. Квалификация и расследование. Руководство для следователей. Под общ.ред. С.Г. Кехлерова. М., Спарк, 2001. С. 21.

⁵⁴ Криминалистика: Учебник/Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Спарк, 2004. С. 459-460.

⁵⁵ Тяжкие и особо тяжкие преступления. Квалификация и расследование. Руководство для следователей. Под общ.ред. С.Г. Кехлерова. М., Спарк, 2001. С. 28

важное значение для выдвижения версий о механизме произошедшего преступления. Поэтому до производства каких бы то ни было манипуляций, связанных с детальным осмотром трупа (переворачивание, перемещение т.д.), его следует сфотографировать по правилам судебной фотографии.

Труп фотографируется на фоне окружающей обстановки вместе с объектами, находящимися с ним в непосредственной близости и связи (орудие убийства, следы крови и т.д.). Изменение положения трупа в целях удобства съемки недопустимо. Труп необходимо сфотографировать сверху и сбоку (с двух сторон).

При обнаружении спрятанного трупа первый снимок необходимо сделать до снятия загромождающих или маскирующих его предметов. В случае повешения или удушения обязательно фотографируется голова и шея трупа с разных сторон так, чтобы на снимках отчетливо были видны strangulation борозды.

При огнестрельных ранениях должны быть сфотографированы те части тела, где имеются входные и выходные отверстия.

В крупном масштабе фотографируются все имеющиеся на трупе повреждения (ссадины, кровоподтеки, трупные пятна и т.п.).

Сильно загрязненный труп фотографируется первоначально в том виде, в каком он был обнаружен, а затем после устранения загрязнений.

В ходе общего осмотра следует выяснить, изменялось или нет положение трупа на месте происшествия. Об изменении положения трупа свидетельствует прежде всего расположение и характер трупных пятен.

На этапе общего осмотра необходимо тщательно исследовать поверхность, на которой лежит труп (ложе трупа), а также все находящиеся под ним предметы, и сопоставить их с оттисками (если таковые имеются) на коже трупа. Если между формой обнаруженных под трупом предметов и очертаниями следов на коже трупа имеются различия, то можно сделать вывод о том, что труп перемещали.

На изменение положения трупа могут указывать следующие

признаки: нарушенное трупное окоченение, кожные ссадины посмертного происхождения, кровяные полосы и т.п.

Рассмотри детальный осмотр. Осмотр трупа на месте обнаружения зависит от характера происшествия, места обнаружения трупа, времени года и суток, погоды, освещения и окружающих условий.

В обязательном порядке осмотру подлежат:

1) Одежда и обувь. Внешний вид и состояние одежды на трупе может указать на механизма происшествия, признаки, которые говорят о перемещении трупа или изменение его положения, а также о других обстоятельствах, необходимых и достаточных для правильного разрешения дела. В ходе осмотра одежды на трупе, необходимо обратить внимание на материал, покррой, особенности внешнего вида одежды, а также на соответствие размеров одежды и тела, соответствие размеров верхней и нижней одежды, качество, степень износа, соответствие одежды и времени года, суток, условиям труда и т.п. Исследованию и описанию также подлежит наличие и состояние имеющихся на одежде меток, петель, застежек и пуговиц. Если на одежде имеются повреждения, то устанавливаются и описываются в протоколе осмотра локализация данных повреждений, их форма, общие размеры и величина отдельных деталей повреждения, характер краев повреждений, состояние окружающих частей тела и одежды.

Одежда осматривается также с целью обнаружения ней пятен, мазков, помарок, если таковые имеются, то определяются их размеры, расположение, цвет пятен, также обращается внимание на запах одежды.

Также одновременно с осмотром одежды следует произвести осмотр содержимого карманов. При этом особое внимание необходимо обратить на имеющиеся в карманах рецепты, лекарственные и ядовитые вещества, их упаковки, поскольку их наличие может послужить основанием для выдвижения версии о скоропостижной смерти, отравлении или об имитации отравления.

2) Орудия причинения смерти, в случае если они находятся непосредственно на трупе (например, затянутая на шее петля) или механически соединены с трупом (например, финский нож или заточка, которые торчат из трупа, и т.п.).

3) Ложе трупа, т.е. место, где лежит труп в момент его обнаружения. При изучении ложа трупа, следователь может выяснить: является ли место обнаружения трупа местом убийства потерпевшего; не перемещался ли труп; не перемещен ли труп на данное место с целью сокрытия следов преступления или с целью инсценировки определенного события и т.д.

4) Непосредственно сам труп и повреждения на нем. Осматривая труп, следователь консультируется со специалистом в области судебной медицины и при его непосредственном участии. На кожной поверхности трупа, на его одежде и обуви могут быть обнаружены следы, указывающие на привычки потерпевшего: никотиновые пятна на большом, указательном и среднем пальцах рук; следы наркотических инъекций на внутренних локтевых сгибах; крошки табака в карманах одежды и т.д.

Кроме того, фиксации подлежат мозоли, шрамы, татуировки, следы постоянного ношения ювелирных изделий, часов и других предметов.

Также внимательно осматривается зубной аппарат потерпевшего⁵⁶.

Помимо трупа, тщательному исследованию помещению или участок местности, где был обнаружен труп, а также все находящиеся на нем предметы. Целью осмотра является обнаружение следов, оставленных преступником, орудия преступления, следов борьбы и, в конечном счете – установления факта и обстоятельств преступления. В частности, необходимо установить и зафиксировать в протоколе осмотра места происшествия были ли заперты двери и окна (изнутри или снаружи); нет ли следов насильственного проникновения в помещение (взлома запоров, выбитых стекол); не пропали ли с места происшествия ценности; признаки

⁵⁶ Руководство по расследованию преступлений: науч.-практ. пособие/ отв.ред. А.В. Гриненко. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2008. С.395-401.

осведомленности и т.д.⁵⁷.

Например, если в ходе осмотра места происшествия установлено, что замки в двери не имеют следов взлома, ценности находятся на своих местах, имеются следы борьбы в виде сломанной мебели, следов крови, а на трупе явные следы насильственной смерти, есть основания полагать, что убийство совершено лицом хорошо знакомым с потерпевшим.

Для проведения осмотра изымаемых предметов достаточно часто следует привлекать различных специалистов (например, для осмотра огнестрельного оружия, гильзы, пули, иных частиц и следов, образовавшихся от выстрела – специалистов в области баллистики; для досмотра различных медицинских препаратов, лекарственных, в том числе сильнодействующих, средств – специалиста в области медицины, фармакологии; для осмотра неизвестных порошков, жидкостей – специалиста-химика.

Отдельные авторы полагают, что для осмотра местности (в частности маршрута передвижения преступника перед совершением убийства и после него, мест, в которых скрывался убийца или скрывал орудия преступления, а также вспомогательные средства и другие предметы, являющиеся уликами) необходимо привлекать лиц, подозреваемых в совершении убийства. Кроме того, не исключается участие свидетелей. Для осмотра орудий преступления, изъятой одежды, иных предметов считается целесообразным привлечение подозреваемого, свидетелей, родственников убитого, признаваемых потерпевшими⁵⁸.

При составлении протоколов осмотра места происшествия следователи достаточно часто допускают ошибки. Можно выделить ряд типичных ошибок.

Достаточно распространенной ошибкой является то, что протоколы осмотра места происшествия содержат, кроме объективно зафиксированных

⁵⁷ Криминалистика: Учебник/Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2004. С. 460.

⁵⁸ Тяжкие и особо тяжкие преступления. Квалификация и расследование. Руководство для следователей. Под общ.ред. С.Г. Кехлерова. М., Спарк, 2001. С. 29.

обстоятельств, различные выводы и субъективные мнения самого следователя. Например, как мы уже говорили ранее, при осмотре трупа на месте происшествия и фиксации полученной информации в протоколе следственного действия рекомендуется указывать: месторасположения трупа, общефизические признаки пострадавшего, признаки и состояние всех элементов внешности (сверху вниз), позу трупа, признаки одежды и обуви, трупные явления, следы и повреждения, обнаруженные на теле и одежде пострадавшего⁵⁹.

Согласно ст. 178 УПК РФ, осмотр трупа должен производиться с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача. Очевидно, что участие медика вызывается необходимостью выявления и описания тех обстоятельств, которые требуют использования специальных познаний в области медицины. Однако достаточно часто следователи возлагают на эксперта не только описание указанных обстоятельств, но и также описание месторасположения трупа, его позы, одежды, находящихся при нем предметов. Так как описание данных сведений никак не входит в круг специальных медицинских познаний, то передача следователем полномочий по их описанию судебному медику может повлечь серьезные ошибки.

В настоящее время следователи в процессе осмотра места происшествия достаточно часто сталкиваются с описанием различных предметов, название и назначение которых не является столь очевидным. Следователи стараются избегать в протоколах таких терминов, как «кровь», «золото» и т. п., зная, что до проведения экспертизы нельзя делать выводы о том, что обнаруженные объекты на самом деле таковыми и являются. Однако в отношении ряда других объектов часто допускают аналогичные ошибки.

Следователь, в тех случаях, когда он сталкивается с проблемой описания незнакомых предметов, должен отказываться от использования

⁵⁹ Степанов А.А. Тактика осмотра места происшествия // Криминалистика. Т. 2. Криминалистическая тактика : учебник для вузов. В 3 т. / под ред. И.А. Возгрина. СПб., 2008. С. 309.

обозначающих их терминов, а лишь подробно указать признаки данного предмета, которые можно установить путем непосредственного восприятия, исключая любую субъективность суждений.

Кроме того, в процессе осмотра места происшествия недопустимо фиксировать суждения по поводу времени и способа совершения преступления, а также возможных действий преступника на месте происшествия, указывать последствия преступления, наличия причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями, а также иных обстоятельств.

Не стоит забывать о том, что средством обеспечения достоверности и допустимости доказательств, кроме соблюдения тактических и технических рекомендаций, является также точное соблюдение требований уголовно-процессуального закона. В частности, при осмотре места происшествия важное значение имеет не только правильное составление протокола следственного действия, а также процессуально грамотное изъятие и приобщение к материалам уголовного дела обнаруженные и изъятые объекты. Так, неправильная упаковка объекта, которая не предотвращает доступ к нему без нарушения целостности упаковки, часто заставляет усомниться в подлинности вещественного доказательства. Кроме того без тщательной фиксации недопустимы никакие действия следователя, связанные с нарушением целостности упаковки вещественного доказательства. В частности, потребность следователя осуществить какие-либо манипуляции с вещественными доказательствами может быть вызвана необходимостью просушить одежду с трупа. В случае, если выполнение следователем подобных действий будет без отражения в материалах дела будет установлено в процессе судебного разбирательства, то это будет рассматриваться в качестве основания для признания доказательства недопустимым⁶⁰.

⁶⁰ Чеботарев Р.А. Проблемы осмотра места происшествия по делам об убийствах. Общество: политика, экономика, право. №2. 2013. С. 81-82.

2.3 Освидетельствование

По мнению многих ученых – криминалистов, освидетельствование является особым видом следственного осмотра, поскольку между ними имеется ряд общих признаков и задач их проведения. Однако, в тоже время другие ученые считают освидетельствование отдельным следственным действием, исходя из специфики его проведения.

Так, по мнению С.А. Шейфера, «освидетельствование - это осуществляемое следователем в соответствии с установленной законом процедурой обследование тела подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля в целях обнаружения информации (сведений), имеющей значение для дела. В сущности, освидетельствование - это разновидность осмотра, ибо, как и при осмотре, обнаружение доказательственной информации происходит здесь на основе обычного наблюдения. Но, учитывая специфичность объекта освидетельствования, каковым является тело человека, наблюдение здесь также принимает специфические формы. Поэтому принято считать освидетельствование самостоятельным следственным действием»⁶¹.

К освидетельствованию относятся такие положения тактики следственного осмотра, как: своевременность, объективность и полнота, активность, методичность и последовательность.

Своевременность заключается в проведении освидетельствования сразу же, как только в нём возникает необходимость, поскольку необходимо обеспечить максимальную сохранности объектов, что влияет на эффективность и результаты осмотра и освидетельствования.

Объективность заключается в исследовании и фиксации объекта в том виде, в каком он находится в действительности, кроме того, следователь обязан изучить обнаруженное без предвзятости и предубеждения.

⁶¹ Шейфер С.А. Следственные действия. Самара. Изд-во «Самарский университет», 2004.

Полнота состоит в выявлении, фиксации, исследовании всех фактических данных, которые имеют доказательственное значение по делу. Гарантом полноты и всесторонности является наблюдательность, внимательность и терпеливость следователя.

Активность заключается в том, что следователь производит освидетельствование в силу своего служебного положения, независимо от желания заинтересованных лиц, в процессе он принимает все меры к обнаружению следов преступления.

Методичность и последовательность состоят в правильной организации и планомерном проведении этого действия. Методичность - это применение наиболее эффективных приемов и способов осмотра. Последовательность - это строгая, определенная последовательность действий.

В соответствии со ст. 179 УПК РФ: «для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний».

Таким образом, освидетельствование – представляет собой следственное действие, которое состоит в осмотре тела живого человека (обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего) с целью установления следов преступления или особых примет, когда не требуется для этого судебно-медицинской экспертизы; а также с целью выявления у лица алкогольного, наркотического, токсического опьянения или иных физиологических состояний.

При освидетельствовании производится внешний осмотр, то есть в ходе проведения данного следственного действия невозможно обнаружить

повреждений тканей человека, не имеющих видимых признаков.

В статье 179 УПК определяются цели освидетельствования: обнаружение на теле человека следов преступления и телесных повреждений (ранения, ушибы, кровяные мазки, шрамы, кровоподтеки, следы действия орудий преступления), а также особых примет (родимые пятна, татуировки, послеоперационные рубцы, признаки профессиональной деятельности).

Например, если очевидец преступления заметил на теле преступника какую-либо запоминающуюся, уникальную деталь, как например, определенную татуировку на плече, то в данном случае это будет особой приметой преступника, при его обнаружении, следует произвести освидетельствование подозреваемого лица на наличие данной татуировки.

При этом телесные повреждения лишь констатируются при освидетельствовании (факт наличия, внешний вид, расположение), определение же их тяжести это – задача эксперта.

Следует помнить, что освидетельствование - это неотложное следственное действие. Поэтому, промедление с его проведением может привести к утрате или значительному видоизменению имеющихся на теле следов преступления.

Также при освидетельствовании выявляется состояние опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.

В ходе проведения освидетельствования следователь обязан строго соблюдать требования закона. Не допускаются действия, унижающие достоинство или опасные для здоровья участников освидетельствования. В нужных случаях следователь может принять меры, предупреждающие разглашение результатов освидетельствования.

Что же касается процессуального порядка проведения освидетельствования, то следует отметить, что освидетельствование достаточно сложное следственное действие. Оно требует тщательной подготовки: необходимо принять решение о проведении освидетельствования и о применении или неприменении технических

средств; определить место и время проведения освидетельствования; подобрать и вызвать специалистов, врача; заблаговременно разъяснить участникам порядок действий, составить необходимые процессуальные документы.

Освидетельствованию могут быть подвергнуты обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, а также свидетель с его согласия. В отношении лиц, чей процессуальный статус не определен при производстве по возбужденному уголовному делу, освидетельствование производится не может.

Решение о производстве освидетельствования оформляется постановлением. Процессуальный порядок освидетельствования предусматривает привлечение к его проведению не только освидетельствуемого лица, но и других участников. Хотя закон, по общему правилу, не требует присутствия при нем понятых, следователь, по ходатайству участников процесса или по собственной инициативе, вправе признать их участие необходимым. Такое решение в первую очередь целесообразно, когда освидетельствование носит принудительный характер.

Результативность освидетельствования во многом зависит от качества подготовки к данному следственному действию.

Подготовка к освидетельствованию включает в себя следующие элементы:

- 1) выявление фактических данных, которые свидетельствуют о необходимости проводить освидетельствование конкретных лиц;
- 2) предварительное определение местоположения, характера следов преступления и особых примет, которые могут быть обнаружены;
- 3) определение наиболее эффективного в тактическом плане времени и места проведения освидетельствования;
- 4) определение тактики осуществления данного следственного действия;
- 5) приглашение необходимых специалистов;

б) подготовка необходимых технических средств и упаковочного материала для частиц, которые, возможно, будут изъяты.

Проведение освидетельствования должно обосновываться доказательствами, оценка и содержание которых составляют мотивировочную часть постановления следователя о его назначении. Постановление обязательно для всех освидетельствуемых лиц. При нежелании добровольно подчиниться и пройти освидетельствование, оно проводится принудительно.

Если при проведении освидетельствовании требуется обнажение тела лица другого пола, то следователь, а также другие лица, участвующие в освидетельствовании, его не проводят. В таких случаях освидетельствование проводит врач, на которого «правило одного пола» не распространяется. Понятые должны быть того же пола, что и освидетельствуемый. Следователь после проведения врачом освидетельствования, составляет протокол, на основании сведений полученных со слов врача.

Освидетельствование необходимо осуществлять в определенной последовательности. В первую очередь производится общий обзор тела освидетельствуемого, после этого осматриваются сверху вниз все части тела (голова, шея, плечи, грудь, спина, живот, половые органы, ягодицы, ноги). Особенно внимание следует уделить тем частям тела, на которых наиболее вероятно (исходя из ранее полученных фактических данных) находятся особые приметы и следы преступления.

Для обнаружения следов преступления в ходе освидетельствования должны применяться необходимые технические средства, такие как: осветительные приборы; увеличительные приборы (лупа, микроскопы); приборы, основанные на использовании лучей невидимой части спектра; приборы, основанные на использовании ультрафиолетовых лучей, используются для обнаружения и предварительного распознавания следов крови, выделений человеческого организма, пятен или частиц красящих и иных веществ и т.д.

Таким образом, доказательственное значение освидетельствования состоит в том, что обстоятельства, установленные осмотром тела человека, зафиксированные в протоколе, становятся доказательством по делу. Кроме того, в ходе проведения освидетельствования могут быть выявлены вещественные доказательства: ими могут быть обнаруженные на теле обследуемого лица следы металлизации, частицы крови, почвы, краски, пыли и т.п.⁶².

2.4 Судебные экспертизы

При расследовании убийств на бытовой почве важную роль играют судебные экспертизы. Определяя в общих чертах методический подход к определению перечня видов судебных экспертиз, проводимых на первоначальном этапе расследования преступлений, следует, по мнению А.С. Князькова, исходить из необходимости ответов на вопросы: каков характер (квалификация) расследуемого события и каковы свойства личности того, кто вызвал появление этого события. Именно «судебные экспертизы, способные представить информацию, направленную на уточнение сведений о характере расследуемого события и установление причастного к нему лица, должны назначаться в первую очередь и производиться незамедлительно»⁶³.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством назначение судебно-медицинской экспертизы трупа является обязательным. О назначении судебно-медицинской экспертизы, следователь выносит постановление.

Предметом судебно-медицинской экспертизы трупа являются следующие обстоятельства:

⁶² О.А. Луценко. Следственный осмотр. Понятие, виды и доказательственное значение: Учебно-практическое пособие. - Элиста, 2007. С. 121.

⁶³ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. С. 843

- 1) время, прошедшее с момента смерти до осмотра трупа;
- 2) время, прошедшее с момента последнего приема пищи умершего и состав пищевых продуктов;
- 3) установление причина смерти;
- 4) прижизненное или посмертное происхождение имеющихся телесных повреждений;
- 5) изменения в положении трупа и их значение;
- 6) механизм причинения смерти (последовательность нанесения либо возникновения повреждений, взаимное расположение потерпевшего и преступника, поза потерпевшего в момент смерти и т.д.);
- 7) род занятий, возраст, вредные привычки потерпевшего;
- 8) перенесенные в прошлом заболевания и медицинские операции;
- 9) биологические признаки преступника и другие обстоятельства.

В качестве объектов судебно-медицинского исследования трупа в распоряжение эксперта могут быть предоставлены следующие материальные образования:

- 1) одежда с трупа, а также иные предметы, на которых могут предположительно находиться следы биологического происхождения, например предметы, которые использовались для расчленения трупа;
- 2) труп или его части;
- 3) следы биологических выделений человека, в том числе потерпевшего;
- 4) сравнительные образцы биологических выделений;
- 5) орудия и средства совершения убийства;
- 6) приспособления для перемещения трупа;
- 7) пробы воды из водоема, если труп был извлечен из воды;
- 8) пробы воздуха с места происшествя⁶⁴.

В постановлении на проведение судебно-медицинской экспертизы

⁶⁴ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2008. С. 854-855.

трупа обычно ставятся следующие вопросы:

- 1) причина смерти, давность ее наступления;
- 2) какие телесные повреждения имеются у потерпевшего, их локализация, механизм образования, давность и степень тяжести;
- 3) какое из повреждений явилось смертельным или причиной смерти явились повреждения в своей совокупности;
- 4) каким орудием могли быть причинены телесные повреждения, причинены ли данные повреждения одним либо несколькими однотипными предметами, или они причинены разными предметами;
- 5) какова последовательность нанесения повреждений;
- 6) какова степень тяжести каждого телесного повреждения и в какой связи оно состоит с наступившей смертью;
- 7) наступила ли смерть мгновенно или нет, если нет, то как долго потерпевший жил после нанесения ему повреждений;
- 8) в течение какого промежутка времени потерпевший, после получения имеющихся повреждений, мог совершать активные действия;
- 9) в каком положении находился потерпевший в момент нанесения повреждений;
- 10) каково было взаимное расположение потерпевшего и нападавшего;
- 11) имеются ли у потерпевшего повреждения, характерные для борьбы или самообороны;
- 12) каковы размеры и форма орудия, которым причинены повреждения;
- 13) могли ли данные повреждения быть получены потерпевшим при падении с высоты собственного роста;
- 14) принимал ли потерпевший незадолго до смерти алкоголь, в каком количестве, в какой степени опьянения он находился, в момент наступления смерти и как данная степень соотносится по отношению к живым лицам.

На первоначальном этапе расследования убийств также иногда назначаются и другие экспертизы, чаще всего это криминалистические

(трасологические и оружейно-технические). Обычно такие экспертизы назначают, когда неизвестен подозреваемый и крайне важно получить какие-либо сведения о его личности, а также об орудиях преступления.

Например, «...при исследовании следов обуви, обнаруженных на месте происшествия и не принадлежащих убитому, может быть решен вопрос о росте и некоторых других физических данных оставившего их лица»⁶⁵.

При обнаружении трупа с огнестрельными ранениями (рядом с трупом обнаружено само оружие, патрон, гильза) необходимо назначить баллистическую экспертизу. Например, на экспертизу передается карабин, в данном случае перед экспертом ставятся следующие вопросы:

- 1) являются ли, представленный карабин огнестрельным оружием и пригоден ли он для стрельбы;
- 2) какова фактическая емкость магазина карабина;
- 3) производились ли выстрелы из представленного карабина после последней чистки ствола;
- 4) имеются ли на представленном карабине следы уничтожения номерных обозначений, если да, то каково первоначальное содержание данных обозначений;
- 5) не вносили ли какие-либо конструктивные изменения в оружие;
- 6) частью какого вида образца патрона является представленная гильза;
- 7) в каком оружии она могла быть использована и стреляна ли она из представленного оружия;
- 8) является ли представленный патрон боевым и пригоден ли он для стрельбы⁶⁶.

По делам об убийствах достаточно распространенной является также биологическая (либо ее вид – генотипическая экспертиза) экспертиза. Экспертом проводится исследование крови, слюны, других выделений человеческого организма, волос, костей и т.д. Проведение данных

⁶⁵ Криминалистика: Учебник /Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2004. С. 462.

⁶⁶ Криминалистическая характеристика преступлений. Сб. науч. тр. М., Всес. инст. 1984.

исследований дают ответы на многие вопросы и позволяют следователю соединить факты в единое целое.

Например, при исследовании одежды преступника, обнаружены следы крови, при проведении генотипической экспертизы, сравнив с образцами крови потерпевшего, эксперт пришел к выводу об их идентичности.

При назначении биологической экспертизы следует помнить, что, например, при исследовании крови, эксперт может дать ответ не только о том, к какой группе и типу относится представленный на экспертизу образец крови, но и на давность образования пятен крови, ее происхождение (из носа, полости рта, половых органов и т.д.).

Также следственной практике по делам об убийствах известны случаи производства почерковедческой экспертизы. При помощи данной экспертизы устанавливается тождество почерка потерпевшего и подозреваемого с рукописью (записью) с места происшествия. Например, почерковедческая экспертиза может быть назначена при обнаружении на месте происшествия предсмертной записки, если есть основания полагать, что совершено убийство, а не суицид.

При наличии сомнений в психической полноценности подозреваемого необходимо назначит судебно-психиатрическую экспертизу. Основаниями усомниться могут послужить рассказы свидетелей о странном поведении подозреваемого, бессмысленность убийства и связанных с ним действий (например, сокрытие одежды потерпевшего, которая не представляет существенной ценности, попытка поджога трупа, используя негодные средства и пр.). Задачей данной экспертизы является установление психического заболевания или временного болезненного состояния подозреваемого в момент преступления, а также его способности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Кроме подозреваемого, при необходимости данная экспертиза может проводиться в отношении свидетеля на предмет его способности правильно воспринимать и воспроизводить обстоятельства дела.

В ряде случаев требуется проведение судебно-психологической экспертизы, основная задача которой заключается в установлении у подозреваемого в момент происшествия убийства состояния, которое было способно влиять на его сознание и деятельность (состояние физиологического аффекта; в каком состоянии подозреваемый находился перед преступлением; как его состояние влияло на способность понимать ситуацию, осознавать значение своих действий, а также контролировать их).

2.5 Допросы подозреваемого и свидетелей

В ходе расследования бытовых убийств, совершенных в условиях очевидности, одним из первых и важных следственных действий является допрос подозреваемого.

К проведению допроса необходимо тщательно подготовиться, необходимо основательно изучить имеющуюся информацию относительно произошедшего преступления, предвидеть, возможные варианты поведения допрашиваемого лица, какие он может высказать доводы. Кроме того, перед проведением допроса, рекомендуется выяснить, что представляет из себя допрашиваемый, каково его прошлое, имеются ли у него какие-либо слабости, каков его характер.

Тщательно подготовленный и умело проведенный допрос – является одной из гарантий получения правдивых показаний.

Целью допроса является не получение признания во чтобы то ни стало, а получение фактических данных об обстоятельствах по делу.

Чаще всего первый допрос начинается с вопроса подозреваемому о том, что он может пояснить по поводу возникшего в отношении него подозрения, почему подозрения пали именно на него.

В ходе допроса выясняются характер взаимоотношений подозреваемого с погибшим и все обстоятельства расследуемого события. Независимо от того, признает подозреваемый совершение им убийства или

отрицает, его версия события должна быть установлена и зафиксирована в протоколе допроса подозреваемого как можно более полно. При этом задаются уточняющие и конкретизирующие вопросы, при необходимости предъявляются доказательства⁶⁷.

Когда подозреваемый признает свою вину в совершении убийства, дает правдивые показания об обстоятельствах произошедшего преступления, следовательно необходимо использовать тактические приемы детализации показаний. Следует подробно выяснить все о взаимоотношениях подозреваемого и потерпевшего. Также необходимо как можно подробнее выяснить про обстановку и обстоятельства преступления, деталях, которые могут быть известны только лицу, которое совершило убийство.

У подозреваемого выясняется каким путем он передвигался после совершения убийства, кого он встречал на своем пути, предпринимал ли попытки очищения (стирки) одежды, обуви, либо их уничтожение, сокрытие, также следует выяснить, где находится его одежда в настоящий момент, оружие преступления.

Показания подозреваемого обязательно сравниваются с показаниями других лиц, допрошенных по уголовному делу, а также с другими известными данными, с целью выявления и устранения расхождений и противоречий.

Часто подозреваемый не признает свою вину, при этом следователь не располагает информацией, способной немедленно опровергнуть ложные показания, и таком случае также используется прием детализации показаний. При условии, что подозреваемый дает показания, а не воспользовался статьей 51 Конституции Российской Федерации, которая предоставляет право не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников. Если подозреваемый выдвигает о ложном алиби, то его следует подробно допросить о том, где и с кем он находился в момент

⁶⁷ Криминалистика: Учебник/Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2004. С. 460-461.

совершения убийства. После чего, данная информация проверяется, и на последующих допросах ему предъявляется информация, которая опровергает его показания.

Кроме того, алиби можно опровергнуть путем предъявления доказательств, состоящих в том, что он действительно находился на месте убийства в момент его совершения, что подтверждается показаниями свидетелей, протоколом осмотра, в котором зафиксировано, что на месте происшествия обнаружены вещи, принадлежащие подозреваемому, заключением экспертизы об обнаружении следов подозреваемого на месте происшествия, на орудии убийства и т.д. Также подозреваемому могут быть предъявлены сведения о наличии следов крови потерпевшего на его одежде, вещах.

Сложной ситуацией является то, когда подозреваемый признает факт встречи с потерпевшим, но незадолго до убийства, говоря, что покинул потерпевшего незадолго до убийства, либо о совершении преступления в его присутствии другими лицами. В данном случае, могут быть использованы тактические приемы детализации показаний, «допущения легенды» и «пресечения лжи». Подозреваемый подробно допрашивается о том, куда он пошел после встречи с потерпевшим, кого он встречал по пути, с кем остался потерпевший, где находился подозреваемый в момент совершения убийства и т.д. Ответы на данные вопросы следует максимально детализировать⁶⁸.

Во время допроса подозреваемого также необходимо использовать тактические приемы изменения темпа допроса и использования фактора внезапности. Проверяться должны любые показания, не только те, которые кажутся следователю необъективными, но и такие, которые, кажутся вполне достоверными.

Допрос подозреваемого осуществляется немедленно (или не позднее 24

⁶⁸ Криминалистика: Учебник для вузов./Под ред. И.Ф.Герасимова, Л.Я.Драпкина. –М.: Высшая школа, 1994.

часов) после его задержания в условиях, когда в отношении него собраны данные, недостаточные для предъявления обвинения. Бывают случаи, когда у подозреваемого происходит частая смена состояний, которая сопровождается то появлением уверенности в себе, то стремлением к активному противодействию, недооценкой возможностей следствия, самоуверенностью, то, напротив, возникновением подавленного, депрессивного состояния, растерянности, безволия.

В процессе допроса следователь задает подозреваемому, прежде всего, те вопросы, ответы на которые уже известны. Кроме того, выясняется позиция подозреваемого в отношении правосудия.

Следует помнить, что существуют различия в направленности внимания и памяти, организации сенсорной сферы мужчин и женщин. Для мужчин характерно доминирование критичности мышления; а для женщин — эмоциональная впечатлительность. Женщины склонны переоценивать продолжительности событий. Женщины склонны анализировать, подмечают признаки внешности людей, детали их поведения, житейские события. У женщин лучше развита память на лица, экспрессивные поведенческие проявления. Большую роль, в допросе подозреваемых имеет метод косвенных вопросов, которые играют существенную роль для расследования, но маскируются среди внешне безопасных, словно далеких от расследования тем. При этом анализируется осведомленность подозреваемого об участниках расследуемого события, о времени и месте его совершения, орудиях, способах преступления, других обстоятельствах преступления. Следует суметь своевременно блокировать возможные ложные утверждения подозреваемого, ослабляющие значение имеющихся доказательств.

По делам об убийствах достаточно часто прибегают к проверке показаний на месте. Данное следственное действие помогает не только проверить показания подозреваемого (обвиняемого), но и получить новые доказательства, которые позволяют оценить насколько были правдивы показания. В ходе проверки показаний на месте удастся установить

осведомленность сознавшего лица, тем что ему известны такие факты, которые никому, кроме лица, который действительно совершил данное преступления, не известны.

Неоспоримым доказательством невиновности является алиби. Человек, который не был на месте происшествия тогда, когда произошло убийство, не может быть к нему причастен. За исключением когда, например, произошло отравление, то есть когда средство совершения преступления приготовлено заранее.

При проверке алиби, возможно три варианта:

1) Алиби является правильным. В данном случае действительно подтверждается, что подозреваемый не причастен к совершению убийства.

2) Алиби не правильно. Бывают случаи, когда подозреваемые прибегают к ложному алиби. В данных случаях, детальный допрос выявляет незнание подозреваемым обстоятельств, которые относящихся к месту якобы его пребывания (например, подозреваемый говорит о том, что он сидел дома, смотрел телевизор, либо был в театре, но он не в состоянии ответить на вопрос следователя о названии и содержании увиденного). Либо каким-либо иным способом подозреваемый уличается во лжи.

3) Алиби безразлично. Таковым алиби может быть, когда лицо, могло совершить убийство, находясь в момент смерти человека в другом месте.

При допросе подозреваемого широко используется так называемые «улики поведения», то есть его повышенный интерес к месту происшествия и результатам осмотра, состоянию здоровья потерпевших, действия, направленные на избежание ареста и т.п.

Сложной тактической ситуацией является самооговор, который в большинстве случаев связан с психическими сдвигами в личностных ориентациях, вызываемых в результате тактических просчетов следователя, ошибочных подозрений и обвинений, нарушений прав личности. Также самооговор возможен с целью сокрытия другого более тяжкое преступление, содействовать уклонению от ответственности ближайших родственников и

т.п. Столкнувшись с данной ситуацией, следовательно необходимо выяснить, что именно побудило человека оговорить себя.

Большую роль при расследовании бытовых убийств играют допросы свидетелей. Допрос свидетелей-очевидцев производится по возможности незамедлительно. У них кроме обстоятельств события следует подробно выяснить все сведения о вероятных убийцах: сколько их было, знакомы ли они со свидетелем, их внешность; как они были одеты; как называли друг друга; в каком направлении скрылись; имелись ли у них при себе какие-либо вещи, какие именно и т.д.

У лиц, которые первыми обнаружили труп, выясняется, при каких обстоятельствах это произошло; когда и в связи с чем они оказались на месте происшествия; в какой позе первоначально находился труп, не изменялась ли поза трупа, если да – кем и с какой целью; видели ли свидетели кого-либо около трупа, кого именно, приметы этого лица.

У родных и знакомых погибшего (если подозреваемый не установлен) выясняется, не имел ли убитый конфликты с кем-либо, не высказывал ли угроз в чей-либо адрес, не опасался ли мести, какой вел образ жизни, круг его общения, а также поведение, особенно незадолго перед гибелью. В любом случае устанавливаются связи погибшего.

Круг возможных свидетелей зависит от исходных данных по делу — начинается ли расследование с обнаружения трупа, его частей либо с факта исчезновения, безвестного отсутствия человека, предположительно являющегося убитым. Во всех случаях свидетелей необходимо выявлять среди тех, кто был хоть как-то связан с потерпевшим (исчезнувшим), его близких, в том числе родственников, а также друзей, приятелей, сослуживцев, соучеников, односельчан, соседей по дому, квартире, иных знакомых, всех кто может обладать какой-либо полезной для следствия информацией.

При обнаружении трупа, в числе свидетелей могут быть очевидцы преступления, лица, обнаружившие труп. Нередко свидетелями оказываются

граждане, которые бывают на месте, где произошло расследуемое событие или найден труп, останки человека, наблюдают это место либо проходят, проезжают неподалеку от него, в том числе в связи с выполнением служебных обязанностей.

При бытовых убийствах, достаточно часто, свидетели знакомы с потерпевшим и преступником. Нередко они совместно распивают спиртные напитки, а также могут участвовать в ходе ссоры. В таких случаях, очевидцы могут давать заведомо ложные показания, из опасений мести преступники, либо, пытаясь скрыть свое неблагоприятное поведение, либо чтобы помочь избежать уголовной ответственности преступнику.

Бывают ситуации, когда свидетель искренне заблуждается в обстоятельствах произошедшего убийства. Тогда следователю рекомендуется применять прием получения показаний в строгом соответствии с последовательностью обстоятельств расследуемого события. При обнаружении противоречий между отдельными частями показаний, между ними и другими материалами уголовного дела, на них может быть указано допрашиваемому. Допрос таких свидетелей необходимо проводить в доброжелательной, спокойной обстановке, применять логические аргументы убеждения, демонстрировать заинтересованность следствия в их показаниях. Предположения о заблуждении свидетелей требует тщательной проверки. Чаще всего для этого проводятся повторные допросы, а также проверка показаний на месте, проведение следственного эксперимента, дополнительные осмотры места происшествия, вещественных доказательств, назначаются и проводятся экспертизы и допросы других лиц.

Тактика допроса лжесвидетелей, которые действуют умышленно, сходна с приемами допроса подозреваемых, дающих ложные показания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Расследование убийств, в том числе бытовых, необходимо производить безотлагательно, тщательно, не упуская из вида никакие мелочи, поскольку данные потери могут привести к заблуждению и безуспешному расследованию уголовного дела.

Первоначальный этап расследования играет важную роль, именно на нем происходит сбор доказательственной базы, выдвигаются следственные версии, которые в конечном итоге должны привести к главной цели первоначального этапа – установлению лица виновного в совершении преступления.

Элементами криминалистической характеристики убийства выступают: способ совершения убийства, место, орудие убийства, механизм, жертва и преступник. Для бытового убийства преступником чаще всего является близкий человек – родственник, знакомый, сосед и т.п.

На то, что убийство совершило близкое лицо, могут указывать попытки сокрытия преступления, инсценировка, обстановка. Что касается способов совершения бытового убийства, то используются орудия бытового назначения, чаще всего орудием совершения убийства выступает кухонный нож, также используются топоры, табуреты, металлические трубы или деревянные палки. Большинство убийств совершается в вечернее и ночное время, на месте проживания убийцы или потерпевшего.

Совершению бытового убийства достаточно часто предшествует совместное распитие убийцы и потерпевшего спиртных напитков. На фоне состояния алкогольного опьянения возникают конфликты, ссоры, драки на почве внезапно возникшего неприязненного отношения одного лица к другому.

Большинство убийств совершается мужчинами в возрасте 30-45 лет, не имеющими постоянного источника дохода, не женатые, злоупотребляющие спиртными напитками, ранее судимые за различные преступления против

личности, собственности, либо имеющие административные правонарушения.

Первоначальный этап расследования включает в себя производство первоначальных неотложных следственных действий, которые направлены на установление события, имеющего признаки преступления; изобличение и задержание виновного лица, по необходимости преследование данного лица.

Первоначальные следственные действия всегда производятся безотлагательно, в каждом случае, когда из первоначальной информации достоверно видны признаки состава преступления, возбуждается уголовное дело и незамедлительно проводятся следственные действия. Неотложные следственные действия проводятся в короткий, ограниченный срок. Данный срок для различных преступлений неодинаков, он колеблется от нескольких часов до нескольких суток. Первоначальные следственные действия должны проводиться непрерывно, за исключением, когда для проведения отдельных следственных действий должны наступить определенные условия.

Основными направлениями в решении задач первоначального этапа расследования являются: преследование и задержание лиц, совершивших преступление; обнаружение, фиксация, изъятие и сохранение следов преступления; установление свидетелей, очевидцев; назначение судебных экспертиз.

В процессе расследования убийств возникают различные следственные ситуации в зависимости от исходной поступившей информации по происшествию, которые при мере получения новой информации могут изменяться. Исходя из следственной ситуации, следователь выдвигает следственные версии, которая определяет направление расследования. Следователю необходимо немедленно проводить неотложные следственные действия, чтобы не допустить потерю данных, имеющих доказательственное значение.

Важнейшим следственным действием является осмотр места происшествия, который следует проводить немедленно после получения

сообщения о преступлении, во время проведения которого обязательно участие судебно-медицинского эксперта для осмотра трупа, а также иных необходимых специалистов, например, специалист-криминалист. Основными задачами осмотра преступления являются установление объективной стороны преступления, сбор доказательственной базы (изыскание и изъятие следов преступления, вещественных доказательств), выявление механизма совершения преступления, признаков, указывающих на мотив совершения убийства и другие.

Своевременный, тщательный, хорошо подготовленный и проведенный осмотр места происшествия многократно увеличивает вероятность раскрытия убийства, так как способствует выдвижению следователем обоснованных версий и серьезно влияет на судебную перспективу данного дела, поскольку неправильно собранные вещественные доказательства могут быть признаны недопустимыми, а незамеченные следы и объекты – «не дожить» до повторного осмотра места происшествия и так и не стать вещественными доказательствами.

Освидетельствование также занимает важное место в процессе расследования, данное следственное действие состоит в осмотре тела живого человека (обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего) с целью установления следов преступления или особых примет, когда не требуется для этого судебно-медицинской экспертизы; а также с целью выявления у лица алкогольного, наркотического, токсического опьянения или иных физиологических состояний. Освидетельствование следует проводить немедленно, промедление может привести к утрате или значительному видоизменению имеющихся на теле следов преступления.

Судебные экспертизы играют важную роль для процесса доказывания, поскольку они дают ответы на специфичные вопросы, которые влияют на ход расследования. Самая первая экспертиза, которая назначается по уголовным делам об убийствах – это судебно-медицинская экспертиза трупа для установления причины смерти, а также она дает ответ на ряд других

вопросов.

В зависимости от специфики убийства, могут назначаться также другие экспертизы, например, баллистическая, генотипическая, биологическая, дактилоскопическая и другие.

Проведение допросов подозреваемого и свидетелей также имеет важное значение, поскольку показания являются источником фактических данных, которые помогают более полно выяснить картину преступления. Для того, чтобы данные, полученные в ходе допросов были максимально правдивыми и полезными, требуется тщательная подготовка к проведению допроса и использование различных тактик, в зависимости от поведения допрашиваемого лица.

Подводя итог, отметим, что бытовые убийства требуют не меньше внимания, чем любые другие преступления. Результативной их раскрытия зависит от слаженной и тщательной работы следственно-оперативной группы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2014. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 66-ФЗ : (ред. от 7 февр. 2017 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : (ред. от 19 дек. 2016 г.; с измен. и доп. от 1 янв. 2017 г.) // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Ахмедшин Р. Л. О тактике освидетельствования. Вестник Томского гос. ун-та. – 2016. – № 405. – С. 154-161.
5. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. – М., 2000. – С. 580.
6. Бурданова В. С. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / В. С. Бурданова, К. С. Кузьминых, В. Ю. Владимиров. – СПб.: ИПК прокурор.-следств. работник, 1998. – 16 с.
7. Варчук Т. В. Учение о жертве преступления // Юридическая психология. – 2008. – № 4. – С. 60.
8. Васильев А. Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. – М.: ЛексЭст, 2002. – С. 76.
9. Винберг А.И. Криминалистика изд. 3-е / А. И. Винберг, Б. М. Шавер. – М., Госюриздат, – 1949.

10. Возгрин И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Часть IV. СПб. : Санкт-Петербургский ЮИ МВД России. – 1993.
11. Глазырин Ф. В. Личность обвиняемого и тактика следствия // Ленинский принцип неотвратимости наказания и задачи советской криминалистики. – Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та. – 1972. – С. 73.
12. Голунский С. А. Техника и методика расследования преступлений. / С. А. Голунский, Г. К. Рагинский. – В сб.: Советское законодательство, вып. 1. – М., 1934.
13. Дворкин А. И. Осмотр места происшествия: практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина. – М., 2000. – С. 336.
14. Драпкин Л. Я. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – М.: Высшая школа, 1994.
15. Драпкин Л. Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Вып. 41. – Свердловск, 1975. – С. 41-44.
16. Головин А. Ю. Криминалистическая систематика. – М., 2002.
17. Гриненко А. В. Руководство по расследованию преступлений: науч.-практ. пособие / отв.ред. А. В. Гриненко. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2008. – С.395-401.
18. Кехлеров С. Г. Тяжкие и особо тяжкие преступления. Квалификация и расследование. Руководство для следователей. Под общ.ред. С. Г. Кехлерова. – М., Спарк, 2001. – С. 29.
19. Князьков А. С. Криминалистика. Курс лекций / Под ред. проф. Н. Т. Ведерникова. – Томск, 2008. – С. 862.
20. Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. Наук / А. Н. Колесниченко. – Харьков, 1967.
21. Коновалова В. Е. Убийство: искусство расследования. – Харьков: Факт, 2002. – С. 311.

22. Криминалистическая характеристика преступлений. Сб. науч. тр. – М., Всес. инст. – 1984.
23. Кудрявцев В. Н. Генезис преступности. Опыт криминологического моделирования. – М., 1998. – С. 106.
24. Кулагин Н. И. Планирование расследования сложных многоэпизодных дел. – Волгоград, 1976. – С. 18-19.
25. Лузгин И. М. Методологические проблемы расследования. – М.: Юрид. лит., 1973. – 216 с.
26. Луценко. О. А. Следственный осмотр. Понятие, виды и доказательственное значение: Учебно-практическое пособие. – Элиста, 2007. – С. 121.
27. Менегетти А. Система и личность. – М. : Серебряные нити, 1996. – С. 56.
28. Михалева Н. В. Криминалистическая характеристика убийцы. Известия Тульского гос. ун-та. – Экономические и юридические науки. – № 1-2. – 2011.
29. Мясников К. А. Криминологическая характеристика семейной бытовой преступности и меры её предупреждения : Дис. канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, – 2004. – С. 10.
30. Папышева, Е. Неотложные следственные действия / Е. Н. Папышева // Уголовное право, 2008. – № 6.
31. Паршиков В. И. Специфические закономерности ситуативных убийств и их значение для выявления преступника // Рос. следователь, 2007. – № 10. – С. 50.
32. Перфильев М. Н. Общественные отношения: методологические и социологические проблемы. Отв. ред. : Чагин Б.А. – Л.: Наука, 1974. – 235 с.
33. Селиванов Н. А. Справочная книга криминалиста. – М. : НОРМА, 2000. – С. 712.

34. Скосарев В. В. Организация розыска без вести пропавших лиц, исчезнувших при криминальных обстоятельствах. / В. В. Скосарев, О. А. Королькова. – М., 2003.
35. Степанов А. А. Тактика осмотра места происшествия // Криминалистика. Т. 2. Криминалистическая тактика : учебник для вузов. В 3 т. / под ред. И. А. Возгрина. – СПб., 2008. – С. 309.
36. Субботина М. В. Задачи первоначального расследования и направления их решения. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – №2/2008. – 2008. – С. 314-317.
37. Трудкина О. В. Роль элементов криминалистической характеристики в раскрытии преступлений против личности, совершенных в силу внезапно возникших неприязненных отношений. / О. В. Трудкина, А. Б. Власов. – Известия Тульского гос. ун-та. – Экономические и юридические науки. – №3-2. – 2016.
38. Филиппов А. Г. Криминалистика: Учебник / Под ред. А. Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2004. – С. 460.
39. Филиппов А. Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений / Криминалистика. Учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2004. – С. 443.
40. Хмыров А. А. Косвенные доказательства. – М. : Юрид. Литература, 1979. – С. 184.
41. Чеботарев Р. А. Проблемы осмотра места происшествия по делам об убийствах. Общество: политика, экономика, право. – №2. – 2013. – С. 80.
42. Шейфер С. А. Следственные действия. Самара. Изд-во «Самарский университет», 2004.
43. Шошин С. В. Расследование убийств / С.В. Шошин. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – С. 177.
44. Яблоков Н. П. Информационные основы расследования и криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. / Н. П. Яблоков, Л.Д. Самыгин. – М.: Бек, 1995. – С. 45.

45. Яблоков Н. П. Следственные ситуации в методике расследования преступлений // Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования. – М., 1978. – С. 21-26.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 - Сводная программа изучения уголовных дел по бытовым убийствам (проанализировано 30 уголовных дел)

Сведения о преступнике	Пол	Мужской – 80%
		Женский – 20%
	Возраст	От 19 до 52 лет
	Образование	Среднее – 40%
		Среднее-специальное – 50%
		Высшее – 10%
	Трудоустройство	Не работает – 80%
		Работает – 20%
	Семейное положение	Не женаты – 90%
		Женаты – 10%
Сведения о жертве	Пол	Мужской – 70%
		Женский – 30%
	Возраст	От 22 до 50 лет
	Образование	Среднее – 30%
		Среднее-специальное – 60%
		Высшее – 10%
	Трудоустройство	Не работает – 90%
		Работает – 10%
	Семейное положение	Не женат – 90%
		Женат – 10%
Особенности совершения бытового убийства Преступления	Место	Квартира – 70%
		Гараж – 10%
		Двор дома – 20%
	Время	Дневное – 10%
		Вечернее – 60%
		Ночное – 30%
	Способ совершения убийства	Колото-резаные ножевые ранения – 70%
		Механическая асфиксия от сдавливания шеи руками – 15%
		Удары тупым металлическим предметом – 15%
	Мотив	Убийство совершено на почве внезапно возникших неприязненных отношений – 100%
	Обстоятельства, способствующие совершению преступления	Ссора в связи с отсутствием работы у преступника или жертвы – 20%
		Старые обиды – 20%

		Внезапная бытовая ссора и драка между преступником и жертвой на почве совместного распития спиртных напитков – 60%
Проведенные первоначальные следственные действия	Осмотр места происшествия	100%
	Освидетельствование	80%
	Допрос подозреваемого	100%
	Допрос свидетелей	70%
	Судебно-медицинская экспертиза	100%
Продолжительность первоначальных следственных действий	От 24 часов до 48 часов	100%
Участие специалистов	Судебно-медицинский эксперт	100%
	Специалист-криминалист	100%
Применение технических средств/либо участие понятых в осмотре места происшествия	Понятые	20%
	Фотокамера	80%
Проведенные по данным делам судебные экспертизы	Судебно-медицинская экспертиза трупа	100%
	Генотипическая экспертиза	100%
	Пожаро-техническая экспертизы	10%
	Физико-техническая экспертиза	10%
	Дактилоскопическая экспертиза	60%
	Судебно-психологическая экспертиза	50%
	Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза	20%

Отчет о проверке № 1

дата выполнения: 21.05.2017 12:04:03
пользователь: antiplovskiy@yandex.ru / ID: 4568666
отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 26
Имя исходного файла: 00P.doc
Размер текста: 358 кБ
Тип документа: Не указано
Символов в тексте: 116247
Слов в тексте: 13634
Число предложений: 650

Информация об отчете

Дата: Отчет от 21.05.2017 12:04:03 - Последний готовый отчет
Комментарий: не указано
Оценка оригинальности: 76.01%
Занимствований: 23.99%
Цитирований: 0%



Оригинальность: 76.01%

Занимствования: 23.99%

Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
6.03%	[1] Скань с сервера	http://vekatnyy.ucoz.ru	21.03.2017	Модуль поиска Интернет
5.51%	[2] Скань/Материал - Руководство для следователей.doc	http://ve-mat00a.ucoz.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
4.95%	[3] Скань	http://m00b.com	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет