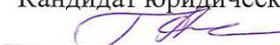


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
Кандидат юридических наук, доцент
 И.А. Никитина
«13» 06 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ
по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

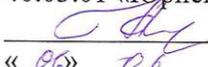
Небера Родион Владимирович

Руководитель ВКР
Кандидат юридических наук,
доцент
 А.А. Пропостин
подпись
«13» июль 2017 г.

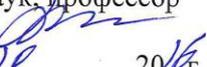
Автор работы
Студент группы № 06302
 Р.В. Небера
Подпись

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП
40.03.01 «Юриспруденция»
 И.А. Никитина
« 06 » 06 20 17 г.

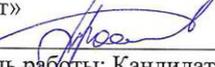
СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
д-р юрид наук, профессор
В.А. Уткин 
« 11 » 10 20 16 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студенту Небера Родиону Владимировичу
Тема выпускной (квалификационной) работы «Уголовное наказание в виде обязательных работ»

Утверждена 
Руководитель работы: Кандидат юр. наук, доцент Пропостин А.А.

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

- 1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы с «20» сентября 2016 г. по «30» сентября 2016 г.
- 2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «2» октября 2016 г. по «27» октября 2016 г.
- 3). Сбор и анализ практического материала с «29» октября 2016 г. по «23» апреля 2017 г.
- 4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «23» февраля 2017г. по «25» февраля 2017 г.
- 5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «26» февраля 2017г. по «31» мая 2017 г.

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный
руководитель 

С  положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению 

АННОТАЦИЯ

Тема выпускной квалификационной работы: «УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ»

Объем выпускной квалификационной работы – составил 73 страницы.

Ключевые слова: обязательные работы, наказание, уголовно-исполнительная инспекция

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе назначения и исполнения наказания в виде обязательных работ, **предметом** исследования выступают нормы уголовно-исполнительного права и нормы уголовного права, регламентирующие содержание, основания и порядок применения обязательных работ, а также судебная практика и уголовно-правовая статистики по назначению и исполнению обязательных работ как вида наказания.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Во введении посвящена исследованию исторических аспектов и международно-правовым основам наказания в виде обязательных работ

Первая глава посвящена исследованию исторических и международной-правовой основе наказаний в виде обязательных работ

Во второй главе раскрывается понятие обязательных работ, их содержание и место в системе уголовных наказаний.

В третьей главе анализируется назначение и исполнение уголовного наказания в виде обязательных работ

Заключение содержит вывод по данной работе.

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Наказание в виде обязательных работ: исторический аспект...6	6
1.1.Обязательные работы в дореволюционный период	6
1.2.Обязательные работы в советский период.....	11
1.3. Международно-правовые основы наказаний в виде обязательных работ	15
Глава2. Понятие содержание и место уголовного наказания в виде обязательных работ в системе уголовных наказаний.	21
2.1. Понятие и содержание уголовного наказания в виде обязательных работ.....	21
2.2. Место обязательных работ в системе уголовных наказаний.	27
Глава 3 . Назначение и исполнение уголовного наказания в виде обязательных работ	33
3.1. Назначение уголовного наказания в виде обязательных работ	33
2.2. Порядок исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ.....	44
Заключение	59
Список литературы.....	71
Приложение 1	
Приложение 2	

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена рядом причин: во-первых, формированием результативной системы уголовно-правового воздействия, позволяющий предельно индивидуализировать уголовную ответственность с сокращением репрессивно-карательных функций страны, которая является в той или иной мере актуальным для нашего государства. Существенную роль в сфере противодействия преступности вплоть до этих времен отводится уголовной ответственности, главной конфигурацией осуществления которой считается наказание в виде лишения свободы. Во-вторых, одним из видов уголовного наказания, являющегося альтернативой лишению свободы, являются обязательные работы. Наказание в виде обязательных работ является одним из действенных средств реализации современной уголовной политики, направленной на гуманизацию назначения и исполнения наказаний в отношении лиц, не представляющих большой общественной опасности, чье исправление возможно без изоляции от общества.

Обязательные работы как вид уголовного наказания в Российской Федерации введены в действие Федеральным законом РФ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ» от 28 декабря 2004 г. №177-ФЗ.

Введение этого вида наказания в систему наказаний обусловило потребность в глубоком научном анализе этого института, в том числе его соответствия социальным потребностям общества на современном этапе развития.

Проблемам наказания в науке уголовного права уделено значительное внимание. Они анализировались в трудах следующих ученых: Г.А. Алексеева, А.А. Бородина, А.П. Коваленко, В.Н Орлов, Н.Г. Осадчая, С.В. Чубраков, Э.Н. Яхшибекян.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе назначения и исполнения наказания в виде обязательных работ.

Предметом исследования выступают нормы уголовно-исполнительного права и нормы уголовного права, регламентирующие содержание, основания и порядок применения обязательных работ в качестве наказания, деятельность специализированных органов по их исполнению, а также судебная практика и данные уголовно-правовой статистики по назначению и исполнению обязательных работ как вида наказания.

Цель работы – исследовать правовое регулирование обязательных работ как вида наказания, а также разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование обязательных работ.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи: 1) изучить исторические аспекты обязательных работ; 2) раскрыть понятие и содержание обязательных работ как вида уголовного наказания и определить место обязательных работ в системе уголовных наказаний; 3) изучить порядок назначения и исполнения обязательных работ как вида уголовного наказания;

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, а также ряд других нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы назначения и исполнения такого вида наказания, как обязательные работы.

Методологическую базу выпускной квалификационной работы составили общенаучные методы (диалектический метод, историко-аналитический, системно-структурный) и частнонаучные методы познания (сравнительного правоведения, социологический и статистический методы)

Эмпирическую основу исследования составили официальные статистические данные, материалы 60 уголовных дел, рассмотренных мировыми судами города Томска за период 2013, 2014, 2015 и 2016 года и

иная судебная практика, а также статистические данные уголовно-исполнительных инспекций города Томска.

В структурном плане выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себя семь параграфов, заключения и списка источников.

ГЛАВА 1. НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

1.1. Обязательные работы в дореволюционный период

Вопрос о происхождения института обязательных работ среди российских ученых является дискуссионным.

Однако правоприменительная практика утверждает, что аналогичным наказанием в виде обязательных работ имелись в разные периоды времени как в дореволюционный, так и в советский и в разных нормативных актах обязательные работы назывались по-разному: «общественные работы», «принудительные работы», «общественно необходимые работы», «обязательные общественные работы».

Как отмечает известный теоретик отечественного государства и права О.И. Чистяков¹, к концу XIII века в Российском государстве система наказаний становится все более сложной. При этом данная система наказаний также приобретает цель использовать труд осужденных. В этой связи стали появляться смирительные и работные дома, которые предназначались для тех преступников, которые были менее опасны.

Ученые справедливо говорили и говорят, что в истории уголовного законодательства России были подобные или близкие по содержанию наказания в виде обязательных работ и встречалось они часто.

Так, Т. Ю. Погосян полагает, что в отечественной истории карательных мер можно найти аналогию обязательных работ².

Первое упоминание о наказании, связанное с принудительным трудом без изоляции осужденного от общества, встречается в Своде законов 1832 г.

¹ История отечественного государства и права : учебник для вузов: в 2 ч. / Л. В. Дюков [и др.] ; под ред. О. И. Чистякова. М., 2004. Ч. 1. С. 344.

² Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. М., 2004. С. 334, 338.

Свод законов предусматривал наказания, которое делилось на каторжные, крепостные, работы в портах или казенных заведениях и фабриках, в арестантских ротах гражданского ведомства, в смирительном доме, в рабочем доме или у частных лиц, и городские вместо рабочего дома. Такие работы по срокам были вечные и срочные³.

Так «В Своде законов 1832 г. в ст. 34 и 55 предусматривались городские работы и работы у частных лиц как самостоятельный вид наказания. Указывалось, что осужденные из нижних сословий отдаются на городские работы и частным лицам для заработка»⁴.

Наиболее подходящие по своей структуре и характеру исполнения наказания в виде обязательных работ в дореволюционный период были ближе всего с общественными работами.

Так например, Ю. А. Красиков указывает, что в истории уголовного законодательства подобным наказанием в виде обязательных работ встречались неоднократно, и данный вид наказания был известен как «общественные работы», которые назначались в России волостными судами.⁵

Так, в Судебном сельском уставе для государственных крестьян 1839 года, который в последующем вошел в Устав о благоустройстве в казенных селениях были предусмотрены общественные работы в виде метения и чистения улиц, площадей, колодцев, пристаней, копания рвов, постройке мостов и т. д.⁶.

А. И. Коробеев считает, что «в уголовном законодательстве России XIX века данное наказание было знакомо. Так, в соответствии с Уложением о

³ Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М., 2000. С. 81.

⁴ Собрание узаконений и распоряжений правительства. СПб, [1863-1917]. 1866. Ст. 191.

⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Х. М. Ахметшин [и др.] ; под общ. ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. М., 1996. С. 103.; Уголовное право России : учебник для вузов в 2 т. / А. Н. Игнатов [и др.] ; под ред. А. Н. Игнатова, Ю. А. Красикова. М., 2005. Т. 1 : Общая часть. С. 394.

⁶ Свод Законов Российской Империи. СПб., 1893. Т. 12; ч. 2. Тетр. 2. С. 76.

наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. волостные суды за проступки могли назначать наказание в виде общественных работ на срок до шести дней. Обязательные работы есть современный вариант таких общественных работ».⁷

В соответствии с Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. в ст. 89 закреплялось положение о том, что «взамен кратковременного ареста люди, не изъятые от наказаний телесных, могут также быть присуждаемы к употреблению в общественные или другие, правительством установленные работы, на то же время, какое определено для заключения»⁸.

Ст. 19 Правил о помещениях для подвергаемых аресту указывает, что содержащиеся под арестом мещане и крестьяне могут по своему желанию и с разрешения попечителя назначаться на местные общественные работы. В таком случае день работы засчитывался за два дня ареста⁹.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. закреплялась норма, которая гласила, если осужденные не подлежали уголовному наказанию и не были в состоянии заплатить всю или частично наложенное на них денежное взыскание, то они приговариваются к временному, соразмерному с суммой взыскания заключению в тюрьме. «Если, однако же, сии несостоятельные к платежу наложенного на них денежного взыскания могут, по званию своему и другим обстоятельствам, быть употребляемы в общественные работы, то суд приговаривает их к сему, вместо заключения в тюрьме, и все заработанные ими деньги обращаются на уплату следующего с них взыскания».¹⁰

⁷ Российское уголовное право : Курс лекций / Т. А. Бушуева [и др.] ; науч. ред. А. И. Коробеев. Владивосток, 1999. Т. 2: Наказание. С. 87.

⁸ Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. М., 1988. – Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. С. 191.

⁹ Правила о помещениях для подвергаемых аресту // Собрание узаконений и распоряжений Правительства. СПб, [1863-1917]. 1866. Ст. 493.

¹⁰ Собрание узаконений и распоряжений правительства. СПб, [1863-1917]. 1866. Ст. 191.

Входе судебной реформы 1864 г. были приняты Судебные уставы, которые также содержали положения связанные с общественными работами. Так, в ст. 8 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, предусматривала следующее : «Несостоятельные к уплате денежных взысканий крестьяне и мещане могут быть отдаваемы в общественные работы или же в заработки на основании правил, изложенных в статье 188 общего положения 19-го февраля 1861-го года (Т. IX, Прод. 1863 г.) и в статье 651-й устава о податях. Несостоятельные лица других сословий отдаются в общественные работы или в заработки лишь в случае собственной о них о том просьбе»¹¹.

В Уставе о податях в отношении злостных неплательщиков казенных, мирских повинностей, недоимок устанавливались такие меры взыскания, как принудительная отдача неплательщика или одного из членов его семьи в заработки частным лицам и заведениям с тем, чтобы заработанные ими деньги использовались для покрытия долга. Назначение несостоятельным плательщикам общественных работ, выполнявшихся бесплатно, было правом, но не обязанностью суда¹².

В своих комментариях к ст. 23 Устава 1864 г. Н. Неклюдов отмечал, что лица, подвергнутые по несостоятельности взамен денежных взысканий, аресту или отдаче в работы или заработки, освобождаются, когда внесут часть следующего с них денежного взыскания, соразмерную остающемуся сроку заключения или работы, однако данное постановление это имеет тот недостаток, что срок работ нигде законом не определен, а посему и не представляется возможность сделать зачета.¹³

¹¹ Российское законодательство X-XX веков... С. 172; Мировой суд. Свод законоположений, относящихся до дел, подсудных мировым судебным установлениям с разъяснением по решениям кассационных департаментов Сената. М., 1869. С. 90-91.

¹² Государственные законы Российской империи по судебным уставам Императора Александра II: Гражданский и уголовный судебник : в 2 ч. / сост. Жемчужников ; под ред. Лунина, Сергеева. М., 1885-1886. С. 53.

¹³ Неклюдов Н. А. Руководство для мировых судей. Устав о наказаниях. СПб., 1869.Т. 2, ч. 4. С. 75.

Также Н. Неклюдов писал, что лицо, приговоренное к 100 рублевому штрафу и подвергнутое по несостоятельности к его платежу, месячному аресту, может отбывать этот арест 15 днями работы, в то же самое время другое лицо, подвергнутое за тот же штраф отдаче в заработки, должно будет проработать, по крайней мере, год для заработка штрафа. Автор полагал, что было бы правильней при устройстве новых помещений не отдавать вовсе в общественные заработки, а подвергать прямо аресту при несостоятельности к платежу штрафа.¹⁴

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года также содержало аналог обязательных работ. Ст. 85 твердила, что несостоятельные к уплате денежных взысканий крестьян и мещане могут быть отдаваемы в общественные работы, или же в заработки¹⁵.

В последнем кодифицированном акте Императорской России, а именно в Уголовном уложении 1903 года не содержалось указания о замене денежной пени при несостоятельности виновного обращением на общественные заработки, сохранив замену только лишением свободы¹⁶.

А после издания Указа от 5 октября 1906 г. «Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний» были отменены правила о принудительной отдаче в общественные работы.

Подводя итоги хотелось бы сказать, что на протяжении всего времени в истории России обязательные работы, как вид уголовного наказания появились совсем недавно, однако в дореволюционный период времени аналогичным наказанием виде обязательных работ были общественные работы, которые редко использовались в правоприменительной практике, так как в наказании было большое количество недостатков нормативного

¹⁴ Неклюдов Н. А. Руководство для мировых судей... С. 22.

¹⁵ Таганцев Н. С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. СПб., 1913. С. 119; Свод законов уголовных. СПб., 1885. Ч. 1: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. С. 16.

¹⁶ Таганцев Н. С. Уголовное Уложение 22 марта 1903 г. – СПб., 1904. С. 125.

правового регулирования данного вопроса – пробелы, неопределенность и законодательные коллизии в нормативных правовых актах. Кроме того, в правоприменительной практике зачастую возникали трудности в части осуществления контроля самого процесса исполнения данного вида наказания. Также такое наказание не назначалось по причине нежелания организации выполнения работ осужденными.

1.2. Обязательные работы в советский период

После Октябрьской революции применялись сходные с общественными (обязательные) работами наказания и в различных законодательных актах они именовались по-разному. Так, в Инструкции Народного комиссариата юстиции общественные работы назывались «обязательные общественные работы». Аналогом общественных (обязательных) работ в Декрете СНК закреплялись в качестве «принудительные-общественные работы». В Декрете «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах» от 14 ноября 1919 г. они регламентировались в качестве «общественно-необходимые работы», а в Руководящих началах по уголовному праву 1919 г. общественные работы назывались «Принудительные работы без помещения в места лишения свободы»¹⁷. Однако, эти акты не регулировали ни порядок исполнения данного наказания, ни их сроков, ни видов выполняемой работы и других моментов.

В этой связи обоснованно большинство исследователей утверждали, что в советское время аналогов наказания в виде обязательных работ не было.

¹⁷ Осадчая Н. Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве : автореф. дис... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 1999.

А. В. Корнеева справедливо отмечает ,что «в законодательстве этого периода принудительные работы предусматривались не только в качестве основного, как в Декрете о суде № 3, но и в качестве дополнительного наказания».¹⁸

Таким образом, можно сказать, что в эти периоды были сформированы основные принципы назначения и исполнения принудительных работ, которые по своему содержанию более близки к ныне существующим обязательным работам:

- они были срочными т.е. назначались на определенный период времени ;
- для осужденного работы должны быть неприятными и нелегкими ;
- работы являлись как основным, так и дополнительным видом наказания;
- подразделялись на два вида: общественные работы и работы по специальности;
- исполнялись по месту работы осужденного или же в местах по указанию инспекций и были не оплачиваемы.

Однако, Постановлением НКТ и НКВД от 20 февраля 1923 года «О принудительных работах без содержания под стражей»¹⁹ было установлено, что выполняемый осужденным труд должен быть оплачиваемым.

Так, УК РСФСР 1922 года²⁰ закрепляла норму, в которой устанавливался срок за назначения принудительных работ. Так за назначения этого наказания, осужденному суд мог назначить срок от семи дней до одного года.

¹⁸ Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учеб. пособие. Ставрополь, 2001. С. 13.

¹⁹ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / сост. А. А. Герцензон ; под ред. И. Т. Голякова. М., 1953. С. 157.

²⁰ Уголовный кодекс РСФСР. М., 1922.

ИТК РСФСР 1924 года²¹ регламентировал порядок исполнения принудительных работ, обязанности, права, а также определил органы, которые были ответственны за исполнения данного вида наказания. Таким органом признавалось бюро принудительных работ и его отделения на местах.

В уголовном законодательстве СССР и Союзных республик закреплялось положения о принудительных работах, в которых установился лишь максимальный срок этого наказания и в УК РСФСР 1926 года²², который ограничился одной статьей, посвященной принудительным работам, а именно их сроками.

Правительства Советского тоталитарного государства, считало, что «принудительные работы» являются более действенными по сравнению с краткосрочным лишением свободы, потому что воспитание является более эффективным способом исправления осужденного.

Уже позже в РСФСР начинаются работы по кодификации действующего законодательства, в основе которых лежали в том числе обширный нормативный материал и правоприменительная практика первых лет советской власти. При этом новые политические условия диктовали законодателю необходимость исключения в ряде случаев преемственности права и закона. Так произошло и в случае с обязательными работами. История развития обязательных работ в России прерывается в 1926 г и лишь с принятием в 1996 г. Уголовного кодекса РФ обязательные работы как вид уголовного наказания вводятся в правоприменительную практику России.

В современный период обязательные работы получают свое применение с 2005 года с момента введения в действие современных существующих норм Уголовно-исполнительного кодекса РФ и Уголовного

²¹ Собрание кодексов РСФСР. М., 1925.

²² Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926 года с постатейно-систематизированными материалами/ под ред. С. С. Аскарханова [и др.]. М., 1927.

кодекса РФ. Данные нормы были введены Федеральным законом от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ²³.

Делая выводы хотелось бы отметить, что в советский период наказание в виде обязательных работ было подобным по своему содержанию принудительным работам, и в советские времена они назывались «принудительные общественные работы», «принудительные работы без помещения в места лишения свободы» и т. д. Однако, акты которые закрепляли нормы, касающиеся принудительных работ, не регулировали порядок исполнения данного наказания, не устанавливали ни их сроков, ни вид работ. Со временем в связи с новыми политическими условиями происходит исключение преемственности права и закона, которые произошли с принудительными (обязательными) работами. Таким образом, наказания в виде обязательных работ претерпело множество изменений в советский период и они прерываются в России в 1926 и лишь с принятием в 1996 г. Уголовного кодекса РФ обязательные работы вновь вводятся в правоприменительную практику.

Таким образом, обязательные работы являются видом наказания, который ранее в уголовном праве в современном виде не содержался. Вместе с тем для России такое наказание все же не является абсолютно новым. Так, обязательные работы имеют свои корни в дореволюционном законодательстве и в советском.

²³ О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 дек. 2004 г. № 177-ФЗ // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

1.3. Международно-правовая основа наказания в виде обязательных работ

В действующей системе уголовных наказаний обязательные работы представляют собой работы, исполнение которых связано с обязательным привлечением к бесплатному общественно-полезному труду в свободное от работы и учебы время. Конституция РФ (ст. 37) провозглашает свободный труд. Принудительный труд запрещен.

В контексте изложенных конституционных положений к лишениям и ограничениям прав, характеризующим обязательные работы как вид наказания, следует отнести:

- обязательность привлечения осужденного к труду;
- ограничение права свободного распоряжения своими способностями к труду;
- ограничение права свободного выбора профессии, а также рода деятельности;
- ограничение права на выбор места работы;
- ограничение либо лишение права на вознаграждение за труд.

Указанные правоограничения не являются дополняющими, а составляют основное содержание обязательных работ, как вида уголовного наказания. Изложенным обуславливается постановка вопроса о соответствии норм Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) и Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ) о наказании в виде обязательных работ, в основе которых заключена обязанность трудиться, общепризнанным международным правовым актам.

Рассматриваемая проблема приобретает практическую значимость с учетом положений ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, согласно которым нормы

международного права имеют преимущество в применении при наличии коллизии²⁴.

Стоит вспомнить и ст. 3 УИК РФ, которая гласит, что в случае установления международным договором других правил исполнения наказаний, чем те, которые установлены в законодательстве Российской Федерации, то применяются правила международного договора. Важно заметить, что международные нормы не только устанавливают требования упразднить принудительный труд, но и определяют его понятие, указывают формы, к которым нельзя прибегать.

Так, в п. 1 ст. 2 Конвенции Международной организации труда № 29 от 28 июня 1930 г. «О принудительном или обязательном труде»²⁵ (далее – Конвенция МОТ № 29) дает определение принудительного или обязательного труда. Под таким трудом подразумевается любая работа либо служба, которая требуется от какого-либо лица при наличии угрозы наказания. При этом также важно обратить внимание, что принудительным такой труд считается в том случае, если данным лицом не были добровольно предложены его услуги.

Наряду с запретом принудительного или обязательного труда международные акты содержат исключения из установленных правил, касающихся труда осужденных. Так, Конвенция МОТ № 29 не включает в обязательный труд работу, которая осуществляется по судебному решению и под контролем государственных властных структур.

²⁴ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2014. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²⁵ Относительно принудительного или обязательного труда [Электронный ресурс] : Конвенция Международной организации труда № 29 : принята на 14-ой сессии Генеральной конференции МОТ в г. Женеве 28 июня 1930 г. // Консультант Плюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

В соответствии с положениями ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.²⁶ такая работа, которая должна выполняться лицом, которое находится в заключении в соответствии с законным распоряжением суда, либо лицом, условно освобожденным от такого заключения, не включается в понятие принудительного труда.

Аналогичные исключения предусмотрены в п. «а» ч. 3 ст. 4 Европейской конвенции от 04 ноября 1950 г., в ч. 3 ст. 4 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах.

Приведенные положения не входят в противоречие с ч. 1 ст. 23 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г., провозглашающей право каждого человека на свободный выбор работы. Сомнения на этот счет рассеивает норма ч. 2 ст. 29 Декларации²⁷, устанавливающая возможность ограничения предусмотренных прав и свобод при наличии определенных условий: в процессе реализации своих прав и свобод для каждого человека могут быть установлены только такие ограничения, которые обеспечивают должное признание и уважение прав и свобод других лиц и получают свою регламентацию в нормативных правовых актах.

Необходимо отдельно отметить, что в международных правовых актах, запрещающих принудительный и обязательный труд, используется формулировка «принудительный или обязательный труд». В Конституции РФ не используется термин «обязательный труд» или «обязательные работы», в ней говорится о «принудительном труде», при этом

²⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 16 дек. 1966 г. // Консультант Плюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²⁷ Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г. // Консультант Плюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

устанавливается запрет принудительного труда. Основной Закон страны не раскрывает его содержания.

Существуют и иные противоположные мнения относительно соответствия обязательных работ общепризнанным международным правовым актам. Так, И.А. Клепицкий²⁸ указывает, что сложности возникают с тем положением Конвенции, где говорится о невозможности применения рабского труда, а также принудительного и обязательного труда. В этом плане российское законодательство вступает в противоречие с нормами Конвенции.

В связи с изложенным необходимо обосновать соответствие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в части обязательного привлечения осужденного к труду общепризнанным международным правовым актам.

Ограничение права выбора труда осужденных к обязательным работам установлены, во-первых, законом, кроме того, только для того, чтобы в обществе признавались и уважались права и свободы других лиц²⁹, как того требует Всеобщая декларация прав человека 1948 года. В этом смысле установленные в УК и УИК РФ ограничения не вступают в противоречие с указанным международным документом.

Труд осужденных к обязательным, исправительным и принудительным работам осуществляется в сопровождении контроля со стороны государственных органов, что соответствует требованиям Конвенции МОТ № 29. Осужденные к обязательным работам могут привлекаться к труду в организациях любой организационно-правовой формы. Труд таких лиц на объектах, которые принадлежат частным субъектам, нельзя толковать в том

²⁸ Клепицкий И. А. Преступление, административное правонарушение и наказание в России в свете Европейской конвенции о правах человека // Государство и право. 2000. № 3. С. 66-74.

²⁹ Данелян С. В., Микаелян А. С. Обязательные, исправительные и принудительные работы в свете международных стандартов прав человека и обращения с осужденными // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 6. С. 27-32.

смысле, что данное лицо «уступлено или передано в распоряжение частных лиц, компаний или обществ», о чем говорится в Конвенции МОТ № 29.

Данный международный документ подразумевает, запрет на передачу осужденного в распоряжение негосударственных предприятий или организаций, которые могут использовать их по своему усмотрению, т.е. без контроля со стороны государственных органов.

Действующее законодательство не предусматривает таких положений в отношении осужденных к обязательным, исправительным или принудительным работам, более того, контроль по месту работы осужденных к обязательным или исправительным работам осуществляет уголовно-исполнительная инспекция, а если речь идет о принудительных работах, осуществляется надзор администрацией исправительного центра³⁰. Ни уголовное, ни уголовно-исполнительное законодательство не позволяет сделать вывод о том, что труд осужденных к обязательным, исправительным или принудительным работам будет использоваться как средство для воздействия политического характера либо воспитания как меры наказания за наличие политических взглядов, противных существующей системы,³¹ либо как метод концентрации и реализации рабочей силы в целях поддержания и развития экономической сферы³².

Подводя итог в части обоснования соответствия обязательных работ общепризнанным международным принципам и нормам, отметим, что обязательные работы как самостоятельные виды наказаний по характеру выполняемой работы отвечают международным требованиям в области труда по следующим критериям:

³⁰ Корчагина А. Ю. Проблемы реализации международных стандартов при применении наказаний, не связанных с лишением свободы, в Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 4. С. 33-36.

³¹ Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации : научно-практ. пособие / С. П. Андрусенко [и др.] ; под ред. В. П. Кашепова. М., 2012. 305 с.

³² Там же.

1) устанавливаются федеральным законодательством, в частности, уголовным и уголовно-исполнительным;

2) устанавливаются для того, чтобы в обществе признавались и уважались права и свободы других лиц;

3) выполняемая работа производится в зависимости от вида наказания под контролем уголовно-исполнительной инспекции (обязательные и исправительные работы) и надзором администрации исправительного центра (принудительные работы);

4) осужденные, выполняющие работы на предприятиях, не принадлежащих государству или муниципалитету, не передаются в распоряжение частных субъектов, а выполняют работы в соответствии с соглашением между местными органами самоуправления и администрацией предприятия или трудовым договором (контрактом);

5) работа не используется в качестве средства концентрации и реализации рабочей силы в целях поддержания и развития экономической сферы.

Таким образом, нормы закона об обязательных работах не вступают в противоречие с международными стандартами, они закреплены в федеральных законах и имеют место, как этого требуют международные нормы, исключительно с целью обеспечить должное признание и уважение прав и свобод других, удовлетворение справедливых требований морали, общественного порядка и способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе. Принудительный характер работ, которые выполняются осужденными к обязательным, исправительным или принудительным работам, не вступает в противоречие с международными актами и соответствует требованиям международных стандартов в области труда.

Глава 2. Понятие содержание и место уголовного наказания в виде обязательных работ в системе уголовных наказаний.

2.1. Понятие и содержание уголовного наказания в виде обязательных работ

Обязательные работы – один из новых видов наказания в российском уголовном законодательстве. Содержание данного наказания состоит в том, что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 49 УК РФ «обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ».

Чтобы определить место обязательных работ в системе наказаний необходимо рассмотреть содержание указанного вида наказания.

В соответствии с ч.1 ст. 43 УК РФ законодатель определяет наказание как меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда, которое применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Таким образом, содержание наказания составляют лишения или ограничения прав и свободы этого лица.

В литературе высказывают иные мнения о содержания уголовного наказания. Так, например, С.И. Дементьев считал, что содержание наказания «есть кара, то есть преднамеренное причинение виновному установленных законом страданий и лишений, специально рассчитанных на то, что он будет их претерпевать»³³, т.е. в данном случае автор толкует наказание посредством кары.

³³ Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. М., 2004. С. 316.

М.Д. Шаргородский считает, что содержанием наказания «является лишение преступника каких-либо принадлежащих ему благ и выражает отрицательную оценку преступника и его деятельности государством»³⁴.

А.В. Наумов отмечает, что «наказание всегда связано с ограничением прав и свобод лица, совершившего преступление, которое причиняет (или по крайней мере способно причинить) ему определенные моральные страдания и лишает его определенных благ (свободы, имущественного права и т.д.)»³⁵.

Н.Д. Сергеевский отмечал, что содержанием наказания выступает не только осуждение, но и порицание: «...осуждение и порицание могут быть выражены только в форме известного физического или морального вреда»³⁶, вред и страдания могут быть лишь неизбежной внешней необходимостью наказания.

Таким образом, под содержанием наказания следует понимать карательные меры (лишение осуждённого определённых прав и свобод), общественное порицание, меры воздействия на осуждённого, призванные предотвратить совершение им новых преступлений.

С подобной позиции ученые рассматривают и содержание обязательных работ.

По мнению Н.Г. Осадчей, «содержание обязательных работ заключается в выраженной в приговоре отрицательной оценке поведения лица со стороны государства, продолжительности наказания, принудительный характер труда, наличии судимости, бесплатности работ».³⁷

³⁴ Шаргородский М. Д. Наказание, его цели и эффективность. Л.: Изд-во ЛГУ, 1973. С. 12.

³⁵ Наумов А.В. Указ. соч. С. 521; Галиакбаров Р. Р. Уголовное право : общ. часть : учебник. Краснодар, 1999. С. 282; Уголовное право: общая и особенная части : учебник для вузов / К. Л. Акоев; под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. М., 2007. С.186; Курс уголовного права. Общая часть: учебник для вузов в 2 т. / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 1999. Т. 2: Учение о наказании. С. 10

³⁶ Сергеевский Н. Д. Русское уголовное право. Часть общая : пособие к лекциям. СПб., 1900. С. 87.

³⁷ Осадчая Н. Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве : автореф. дис... канд. юрид. наук. С. 14-15.

В.Н. Орлова определяет содержание обязательных работ «1) в самом факте осуждения лица от имени государства; 2) в тяжелом и перспективном характере общественно полезных работ; 3) в выполнении осужденным строго определенного вида общественно полезных работ; 4) в бесплатности выполняемых осужденным общественно полезных работ; 5) в выполнении осужденным общественно полезных работ в свободное от основной работы или учебы времени ; 6) в ограничении осужденного в реализации в полной мере своего права на отдых»³⁸.

Б.В. Здравомыслов утверждал, что «содержанием данного наказания являются, во-первых, обязательность работ, т.е. принудительное их выполнение. Во-вторых, такие работы выполняются бесплатно, т.е. осужденный не получает за них никакого денежного вознаграждения. В-третьих, выполняются они в свободное от основной работы или учебы время (вечером либо в нерабочие дни, исключая государственные праздники) и по месту жительства осужденного».³⁹

Так по мнению П. Г. Пономарева, содержание обязательных работ составляют следующие ограничения: 1) обязательность работ; 2) выполнение их только в свободное от основной работы или учебы время; 3) бесплатность работ для осужденного; 4) определение вида этих работ и объектов, где они отбываются, органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.⁴⁰

По мнению С.В. Чубракова, содержания обязательных работ составляет 1) ограничение в праве на свободу «самоопределения»; 2)

³⁸ Орлов В. Н. Содержание уголовного наказания в виде обязательных работ // Вестн. Северо-Кавказского федер. ун-та. 2005. № 4. С. 186.

³⁹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 1999. С.345.

⁴⁰ Российское уголовное право : учебник в 2 т. / Г. Н. Борзенков [и др.] ; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. М., 2010. Т. 1: Общая часть. Гл. 14. С. 354.

ограничение права на отдых 3) лишение права на вознаграждение за труд; 4) в продолжительности работы⁴¹.

Таким образом, следует согласиться с позицией С.В. Чубракова, так как содержания обязательных работ состоит не в самом труде, а в его условиях.

Что касается сущности обязательных работ как вида уголовного наказания, то сущность будет заключаться в тех особых свойствах работ, выполняемыми осужденными при отбывания этого наказания, которые их отличают от работ, исполняемыми законопослушными гражданами, и позволяет исправить преступника

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Уголовного кодекса Российской Федерации обязательные работы относятся к основному виду наказания. Это свидетельствует о том, что законодатель относит обязательные работы к достаточно строгому наказанию.

Также необходимо сказать о сроках обязательных работ. Указанные сроки исчисляются в часах.

Так в ч. 2 ст. 49 УК РФ «обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день»⁴² Согласно ч. 3 ст. 88 УК РФ несовершеннолетним осужденным обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов и заключаются в выполнении посильных для них работ.

При этом существуют ограничения продолжительности непрерывных обязательных работ: не более 4 часов в выходной день, не более 2 часов в рабочий день, в течение недели – как правило не меньше 12 часов, однако, при наличии уважительных причин уголовно-исполнительная инспекция

⁴¹ Чубраков С.В. Уголовное наказание в виде обязательных работ. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.: ТГУ .2004. С. 9.

⁴² Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17 апр. 2017 г.) // Консультант Плюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

вправе разрешить осужденному проработать в течение недели меньшее количество часов, а продолжительность исполнения этого вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет — трех часов в день.

Конкретный срок этого вида наказания назначается судом в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части УК РФ за данное преступление, например, причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ), заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ), кражу (ст. 158 УК РФ), нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264.1 УК РФ).

Так, например, мировой судья судебного участка №1 Советского судебного района г. Томска вынес приговор 04 мая 2012 г. по делу № 1-4/2012, в котором гражданка .К. признана виновной в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 118 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначил ей наказание в виде обязательных работ сроком на 260 (двести шестьдесят) часов. При этом, при назначении наказания суд учитывал характер и степень общественной опасности содеянного, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, личность подсудимого, а также воздействие назначенного наказания на его исправление и на условия⁴³.

Также важно обратить внимание, что законодательством устанавливаются ограничения при назначении обязательных работ отдельным категориям лиц: инвалидам первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения

⁴³ Дело №1 – 4/2012 // Архив Мирового суда г. Томска. 2012.

судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

В этой связи в соответствии с разъяснениями, которые даны в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»⁴⁴ судам при назначении наказания в виде обязательных работ следует выяснять трудоспособность осужденного и учитывать положения ч. 4 ст. 49 УК РФ о круге лиц, которым обязательные работы не назначаются. В случае если судом были назначены обязательные работы лицу, которое подпадает под круг лиц, указанных в п. 4 ст. 49 УК РФ, приговор подлежит отмене.

В итоге необходимо сделать следующие выводы: что в действующей системе уголовных наказаний обязательные работы представляют собой работы, исполнение которых связано с обязательным привлечением к бесплатному общественно-полезному труду в свободное от работы и учебы время, содержание которого состоит в ограничении в праве на свободу, ограничение права на отдых, лишение права на вознаграждение за труд и в продолжительности работы. Срок обязательных работ устанавливается от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день, для несовершеннолетних обязательные работы устанавливаются на срок от сорока часов до ста шестидесяти часов и отбываются не свыше двух часов в день в возрасте до пятнадцати лет, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет — трех часов в день и конкретный срок этого вида наказания назначается судом в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части УК РФ за данное преступление.

⁴⁴ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания [Электронный ресурс] : постановлении Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 22 дек. 2015 г. № 58 // Консультант Плюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та. Утратил силу.

2.2. Место обязательных работ в системе уголовных наказаний.

Действие и как последствие результативность применения обязательных работ поможет определить их сравнительный анализ с другими уголовными наказаниями из разряда, так называемых, альтернатив лишению свободы.

Проведем сравнительный анализ схожих и действующих институтов, а именно, штрафа, исправительных работ и лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью.

Сравнительный анализ штрафа и обязательных работ необходимо провести по следующим критериям: приемлемость применения; карательное значение; предупредительное значение для осуждённого и для общества.

Штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом.

Карательное значение штрафа, заключается в материальных ограничениях для осуждённого, вытекающих из сути наказания. А.С.Михлин считает, что осуждённый к обязательным работам тоже несёт ограничения, связанные с материальными лишениями, так как за свой труд никакого вознаграждения не получает.⁴⁵

Карательное значение у обязательных работ выше, чем у штрафа, так как несёт по своей сути больше карательных элементов для осужденного.

Штраф особое наказание, ни одно наказание не связано с такими материальными потерями, следовательно, назначение его должно происходить лишь после подробного изучения личности подсудимого, дабы не толкнуть его на совершение нового преступления с целью восполнения своих материальных пробелов.

⁴⁵ Уголовно-исполнительное право России : учебник / А. С. Михлин [и др.] ; под ред. В. И. Селиверстова. М., 2003. Гл. 10. С. 175.

Штраф – для самого осуждённого предупредительное значение довольно велико, но смотря, для каких категорий осуждённых, ведь назначение штрафа для обеспеченных лиц больше похоже на откуп от правосудия. Но для среднестатистического осужденного довольно «болезненно», если к тому же осуждение сопровождается гражданским иском.

Обязательные работы – для работающих или учащихся осуждённых довольно «проблемное» наказание. Идти работать после трудового дня, ещё и бесплатно, этот процесс отобьёт всякое желание на повторное совершение преступлений, но это редкий случай. Чаще всего картина выглядит так: неработающий, не учащийся осуждённый про своё наказание просто-напросто забывает, в очередной раз, привлекая к работе весь аппарат во главе с уголовно-исполнительными инспекциями⁴⁶.

Общепреентивное значение обязательных работ очевидно. Осуждённый, отбывающий наказание в своём районе, занимаясь уборкой улиц или чисткой снега, попадаясь на глаза своим знакомым сам того не подозревая, ведёт профилактическую работу среди потенциальных преступников и рядовых граждан.

Сравнительный анализ исправительных и обязательных работ наиболее важный и значимый, потому, что они обладают самыми схожими карательными чертами и элементами. Но в тоже время выполняют разные и самостоятельные функции, возложенные на них как уголовным, так и уголовно-исполнительным законодательством.

А.И Бойко, справедливо отмечает: «заметно значительное сходство обязательных и исправительных работ-обязательность труда в период наказания, материальные потери, исполнение одним и тем же органом,

⁴⁶ Андриянов Р. В. Правовое регулирование исполнения обязательных работ : практ. пособие. Новокузнецк, 2008. С. 18.

назначение только как основного наказания»⁴⁷. «Различие же в том, что исправительные работы отбываются на прежнем, то есть избранным виновным до осуждения, месте работы и оплачиваются за вычетом удержаний в доход государства»⁴⁸

Оба наказания являются аналогом принудительных работ. Даже названия их схожи, их объединяет слово «работы», которые подчеркивает роль общественно-полезного труда как материальной основы отбывания наказания и как мощного воспитательного фактора.

Общими чертами этих наказаний являются: 1) они назначаются только в качестве основного наказания; 2) они относятся к наказаниям, связанным с исправительно- трудовым воздействием. Без труда как обязательные работы, так и исправительные работы немислимы; 3) Исполнение как обязательных , так и исправительных работ отнесено к уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденного.

Еще в 1988 году некоторые ученые высказывали мысли о необходимости введения работ на публичные цели, которые будут заключаться в выполнении осужденным под надзором бесплатных работ на общественные цели в свободное от работы время, в выходные и праздничные дни. Общественные работы предлагались закрепить в законодательстве как разновидность исправительных работ⁴⁹. Однако законодатель не пошел по этому пути.

Существенные различия между обязательными работами и исправительными работами позволяет говорить о самостоятельности этих видов наказаний, а не о различных вариантах одного и того же наказания.

⁴⁷ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными / А. И. Бойко [и др.]; под общ. ред. П. Г. Мищенко. М., 1997. С. 124.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Тимершин Х. А. Исправительные работы без лишения свободы по советскому уголовному праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1988. С. 18.

Во-первых, исправительные работы исполняются по месту основной работы осужденного. Обязательные же работы отбываются на работах, определяемых органами местного самоуправления, в свободное от основной работы или учебы время.

Во-вторых, работы, выполняемые осужденными к обязательным работам, должны обладать определенными качествами: быть общественно-полезными.

При отбывании исправительных работ виновный остается трудиться на том же месте, где он работал и до осуждения продолжает выполнять ту же работу, что и выполнял.

В-третьих, исправительные работы имеют лишь имущественную составляющую, наряду с иными ограничениями. Так из заработка осужденных к исправительным работам производится удержание в доход государства, в пределах от 5 до 20 процентов. Обязательные работы не относятся к наказаниям имущественного характера.

В-четвертых, сроки отбывания наказаний наказания. Сроки обязательных работ исчисляются в часах и устанавливаются от 60 до 480 часов. Сроки исправительных работ более продолжительны, то есть этот карательный элемент в исправительных работах более суров, чем в обязательных работах и сроки исправительных работ исчисляются в месяцах и годах и устанавливаются на срок от 2 месяцев до 2 лет.

В-пятых, если при назначении наказания в виде исправительных работ суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным. Обязательные работы условно не могут быть назначены.

В-шестых, рассматриваемые наказания различаются комплексом стимулов интенсивного исправления. К лицам, осужденным к исправительным работам может быть применено условно-досрочное освобождение, если судом будет признано, что для своего исправления лицо

не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. К обязательным работам, условно досрочное освобождение неприменимо.

Таким образом, обязательные работы и исправительные работы имеют различную социально-экономическую и уголовно правовую характеристику.

Теперь рассмотрим отграничения обязательных работ от принудительных работ. В соответствии с ч. 3 ст. 53.1 УК РФ «принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы». Если рассматривать аспекты отграничения обязательных работ от принудительных, следует отметить, что, во-первых, принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы, тогда как обязательные работы – это бесплатный общественно-полезный труд, во-вторых, сроки отбывания наказания принудительных работ более продолжительны по сравнению с обязательными работами. Так принудительные работы исчисляются в месяцах и годах и устанавливаются на срок от 2 месяцев до 5 лет. В-третьих, принудительные работы также имеют имущественную составляющую, поскольку из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания. Также важно сказать о замене наказания в случае злостного уклонения. При обязательных работах они могут быть заменены либо принудительными работами, либо лишением свободы, а в случае принудительных работ – лишением свободы.

Также обязательные работы не единственное наказание, при котором карательное-воспитательное воздействие на осужденного оказывается посредством применения неоплачиваемого общественно-полезного труда. Так, например, осужденные к лишению свободы могут привлекаться без оплаты труда к работе по благоустройству зданий и территорий исправительного учреждения, как правило, в нерабочее время продолжительностью не более двух часов в неделю. Осужденному, которому назначено наказания в виде ареста могут привлекаться без оплаты труда к

работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома продолжительностью не более четырех часов в неделю.

Таким образом, значительное сходство между всеми рассматриваемыми наказаниями являются следующие: 1) они носят общественно-полезный характер; 2) выполняются бесплатно; 3) носят срочный характер 4) ограничиваться в праве на свободу труда.

Различие между данными наказаниями состоит и в степени общественной полезности неоплачиваемых работ. Осужденные к обязательным работам будут трудиться на благо всего общества, хотя выполнять они будут работу, необходимую в районе их месте жительства. При лишении свободы или ареста осужденные работают в основном для обеспечения своих нужд, производят благоустройство и хозяйственное обслуживание территории, на которой они проживают и отбывают наказания.

Глава 3 . Назначение и исполнение уголовного наказания в виде обязательных работ

3.1. Назначение уголовного наказания в виде обязательных работ

Назначение уголовного наказания – это правовые принципы, закрепляемые в уголовном законодательстве, определяющие механизм принятия решения судом при выборе конкретного вида и размера наказания, назначаемого лицу, совершившему преступление. Следование данным принципам позволяет назначить лицу справедливое наказание и обеспечивает достижение целей наказания⁵⁰. Цели наказания закреплены в ч.2 ст. 43 УК РФ и ч.1 ст.1 УИК РФ где наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Так положение Уголовного кодекса Российской Федерации о назначении наказания в виде обязательных работ введено в действие Федеральным законом Российской Федерации «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ» от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ.⁵¹

При назначении наказания в виде обязательных работ следует уделить особое внимание личности виновного. В настоящее время Уголовный кодекс Российской Федерации не устанавливает пределы при изучении личности преступника.

⁵⁰ Непомнящая Т. В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. — С. 13-20.

⁵¹. О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 дек. 2004 г. № 177-ФЗ...

В.Н. Орлов и А.П. Коваленко по этому поводу справедливо отмечают, что малоосновательное исследование личности виновных приводит к неправильному избранию меры наказания и не способствует достижению целей, стоящих перед ними⁵².

Изучение судебной практики демонстрирует, что личность подсудимого исследуется в судах очень слабо. При рассмотрении дела суды не обращают внимания на прежнее поведение виновного, его образ жизни, взаимоотношение с коллегами на работе, и в большинстве случаев суды чаще всего ограничиваются в приобщении к делу производственной характеристики. В ряде случаев суд, располагая данными о прежних судимостях подсудимого, о его образе жизни, предрасположенности совершения противоправных проступков, назначает ему обязательные работы.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации неоднократно давал судам руководящие разъяснения по вопросам изучения личности.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» определяет то, что к сведениям о личности, которые подлежат учету при назначении наказания, относятся характеризующие виновного сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут, в частности, относиться данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников). Исходя из положений части 6 статьи 86 УК РФ суды не должны учитывать в качестве отрицательно характеризующих личность

⁵² Коваленко А. П. Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005. С. 84.

подсудимого данные, свидетельствующие о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей.⁵³

Суд применяет наказание в виде обязательных работ в случаях, когда оно предусмотрено санкцией соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, в том числе при злостном уклонении от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, а также по основаниям, предусмотренным статьями 64 и 80 УК РФ.

Согласно с ч. 1 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации к несовершеннолетнему могут применяться обязательные работы.

Назначая наказания в отношении несовершеннолетних, суд должен учитывать требования, изложенные в ст. 60 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а также условия ст. 89 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а именно условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

В части 3 ст. 88 УК РФ приводятся некоторые особенности применения данного наказания к несовершеннолетним, которые заключаются в выполнении подростком лишь посильных для него работ и только в свободное от учебы либо основной трудовой деятельности время.

Следует согласиться с мнением В. Н. Орлова А. П. Коваленко о том, что в целях совершенствования назначения обязательных работ в качестве меры наказания следует уделять внимания следующим обстоятельствам, характеризующим личность осужденного:

- 1) отношения подсудимого к труду;
- 2) трудоспособность;
- 3) состояние здоровья осужденного;

⁵³ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 дек. 2015 г. № 58 // Рос. газ. 2015. 29 дек.

- 4) семейное положение;
- 5) отношения подсудимого к обучению;
- 6) отношения подсудимого к общественному долгу;
- 7) поведения осужденного в быту и на производстве;
- 8) является ли подсудимый единственным кормильцем в семье;
- 9) находится ли на его иждивении несовершеннолетние дети, престарелые родители⁵⁴.

Исходя из этого можно сделать вывод, что учет всех вышеуказанных обстоятельств в совокупности позволит суду принять правильное решение о целесообразности применения к лицу такого вида наказания, альтернативного лишению свободы, как обязательные работы и достичь основной цели наказания.

В юридической литературе большинство авторов предлагают вести в целях эффективного исправительного воздействия на осужденного все данные о личности преступника, которые фиксировались бы в материалах уголовного дела в специальной справке-анкете так, например, писала Алексеева Г.А.⁵⁵. В настоящее время данный вопрос является до сих пор актуальным.

Так, изучив материалы уголовных дел, можно сделать вывод о том, что работники органов предварительного следствия не всегда соблюдают указанные требования. Например, в материалах уголовного дела № 1 - 24/2013 в отношении гражданина А. указывается только биографические данные, а именно его фамилия, имя, отчество обвиняемого, место и год рождения, пол, образование, где и в качестве кого работал. Также данное

⁵⁴ Орлов В. Н., Коваленко А. П. Обязательные работы как вид уголовного наказания: уголовные и уголовно-исполнительные аспекты : монография. Ставрополь, 2005. С. 121.

⁵⁵ Алексеева Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1977. С. 103.

уголовное дело содержало сведения о прежних судимостях и семейном положении виновного, хотя эти сведения отличались неполнотой.⁵⁶

Что касается сведений о личности подсудимых при рассмотрении дел в суде — задача более сложная, чем выявление соответствующих данных в ходе предварительного расследования.

Так, при установлении личности обвиняемых (подсудимых), судьи руководствуются положениям ст.265 УПК РФ, то есть выясняют фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, используя оригиналы или заверенные должным образом копии документов, устанавливающих личность. Одновременно судьями выяснялось, владеет ли обвиняемый (подсудимый) языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, место жительства обвиняемого (подсудимого), место работы, род занятий, образование, семейное положение и другие данные, касающиеся его личности. Под «другими данными» понимаются такие данные о личности подсудимого, которые в дальнейшем могут явиться обстоятельствами, исключающими производство по делу, служить основанием для оправдания подсудимого; К числу «других данных» следует относить сведения о наличии у подсудимого детей и иных лиц, находящихся на иждивении, о наличии государственных наград, почетных, воинских и иных званий, о службе в Российской армии, об участии в боевых действиях и полученных ранениях, о состоянии здоровья, наличии инвалидности, хронических, тяжелых заболеваний, состоянии на учете в психоневрологическом или наркологическом диспансере, о наличии судимости.

Например, мировой судья по судебному участку № 2 Кировского судебного района г. Томска вынес приговор от 5 июня 2014 г. по делу № 1-13/2014, в котором гр. Т. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и ему что назначено наказание в виде обязательных работ. При определении размера наказания гражданину Т.

⁵⁶ Дело № 1-24/2013 // Архив Мирового суда г. Томска. 2013.

суд принял во внимание характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, данные о личности виновного, наличие смягчающих обстоятельств. В качестве обстоятельств, смягчающих наказание гражданину Т. суд признал наличие малолетних детей, явку с повинной, добровольное возмещение имущественного ущерба, состояние здоровья осужденного и беременность его сожительницы, наличие на иждивении малолетнего ребёнка и участия в боевых действиях.⁵⁷

Таким образом, все сведения о личности осуждённого Т. которые были известны на момент вынесения приговора, судом учтены в полном объёме.

Мы считаем, целесообразно ввести в практику данный документ, потому что он повысит требовательность суда к представляемым на подсудимого характеристику и поможет в работе органам исполняющий приговоры.

Как уже отмечалось в выпускной квалификационной работе наказание в виде обязательных работ не назначается лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Данное положение Уголовного кодекса Российской Федерации у большинства авторов вызывает дискуссию.

Весьма различные мнения в юридической литературе высказывают авторы о проблеме назначения обязательных работ.

Большинство авторов считают, что положения ч. 4 ст. 49 Уголовного кодекса Российской Федерации толкует положение принципа гуманизма,

⁵⁷ Дело №1-13/2014 // Архив Мирового суда г. Томска. 2014.

то-есть Российская Федерация заботится об инвалидах, престарелых и о материнстве и детстве.

Ученные считают, что законодатель дает возможность суду оставить данную категорию лиц без наказания или назначить более строгое, при этом наличие такого оставления или запрета на назначения такого наказания должно быть уравновешено ведением дополнительного наказания, не связанного с изоляцией, но большинство авторов утверждают, что назначение наказания в виде обязательных работ были бы уместны такой категории лиц, как инвалидам, женщинам имеющих детей в возрасте до трех лет, но при условии, что данный вид работы не будет приносить особого ущерба для их интереса и не требующие больших физических нагрузок (работа с документацией в архиве, осуществлении диспетчерских функций с использованием домашнего телефона и т.д.).

Представляется, что перечень лиц, указанных в ч.4 ст. 49 УК РФ является неполный.

Хотелось отметить, что обязательные работы нецелесообразно применять к женщинам и мужчинам, достигшим пенсионного возраста. Так как они на протяжении всей жизни осуществляют трудовую деятельность сопряженное со снижением интеллектуальной и физиологической инициативности, а также профессиональными заболеваниями, которые способствуют снижению трудоспособности человека в будущем.

Например, согласно ч.4 ст. 47 Уголовного кодекса Республики Азербайджан обязательные работы не назначаются женщинам и мужчинам, достигшим пенсионного возраста.

Также нужно обратить внимания на проблему, которая касается недопустимости условного осуждения к обязательным работам, как это закреплено в ч.1 ст. 73 УК РФ. В соответствии с названной уголовной нормой условно могут быть назначены исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет.

Исходя из этого можно сказать, что перечисленные виды наказания, включенные в ч.1 ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации вошли по принципу их сравнительной строгости. В свою очередь обязательные работы в данную группу не попали из-за того, что данное наказание относительно мягкое по сравнению с наказаниями, которые закреплены ч.1 ст. 73 УК РФ.

Не предусматривается в Уголовном законе возможность условно-досрочного освобождения от отбывания обязательных работ. Согласно ч.1 ст.79 УК РФ условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется только в отношении лиц, отбывающие в дисциплинарной воинской части или лишения свободы.

Так, в частности, Н.Г Осадчая отмечает, что «нелогично, на наш взгляд, предусматривать условно-досрочное освобождение для осужденных к исправительным работам, лишая такой возможности осужденных к обязательным работам. Включение обязательных работ в число наказаний от отбывания которых возможно условно-досрочное освобождение, послужило бы серьезному стимулу для добросовестного отбывания осужденными этого наказания, тем более что других стимулов законодатель практически не предусматривает».⁵⁸

Однако в литературе есть много суждений о необходимости применения условно-досрочном освобождения осужденных к обязательным работам.

Теперь рассмотрим судебную практику. В последнее время мировые суды начали выносить приговоры по ст. 264.1 УК РФ, санкция которой предусматривает наказания в виде обязательных работ.

Так, мировой судья по судебному участку № 2 Кировского судебного района г. Томска вынес приговор от 14 октября 2015 г. по делу

⁵⁸ Осадчая Н. Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве : дис... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 1999. С. 118-199.

№ 1-47/2015, которым гр. Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначено наказание в виде обязательных работ сроком 300 (трехсот) часов для отбытия не свыше 4 (четырёх) часов в день с видом работ и объектов, на которых они отбываются, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно - исполнительной инспекцией, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком 2 (два) года.⁵⁹

Приведем еще один пример. Так мировой судья по судебному участку №1 Советского судебного района г. Томска вынес приговор от 10 февраля 2014 года по делу № 1-7/2014, в котором признать гражданина К. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ, при этом мировой судья учитывал характер и степень общественной опасности совершенного гражданином К. преступления, данные о его личности, имущественное положение подсудимого и его семьи, а также влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, также суд принял во внимание мнение потерпевшей, не настаивавшей на строгом виде и размере наказания и суд счел назначить гражданину К. наказание в виде обязательных работ сроком на 220 часов для отбытия не свыше 4 (четырёх) часов в день. Таким образом, указанный вид наказания в большей степени, по мнению суда, отвечает целям и задачам наказания и будет способствовать исправлению осужденного. При этом назначение наказания в виде штрафа, с учетом материального положения гражданин К. не имеющего источника дохода, не сможет обеспечить достижение целей наказания⁶⁰.

⁵⁹ Дело № 1-47/2015 // Архив Мирового суда г. Томска. 2015.

⁶⁰ Дело №1-7/2014 // Архив Мирового суда г. Томска. 2014.

Проанализировав статистические данные о назначении обязательных работ как вида уголовного наказания за период 2016, 2015, 2014 года можно сделать следующий вывод.

За 2016 год в федеральные суды Томской области поступило 4 413 уголовных дел. Из общего числа осужденных к обязательным работам назначены 300 лицам или 8,0 % от общего числа осужденных. В структуре осужденных несовершеннолетних составило 276 человек или 7,3 % от общего количества осужденных лиц, из них к обязательным работам назначены 10 человек.

Согласно статистическим данным за 2015 год в федеральные суды Томской области поступило 4 471 уголовное дело. Из общего числа осужденных к обязательным работам назначены 244 лицам или 6,3 % от общего числа осужденных. В структуре осужденных несовершеннолетних составили 221 человек или 5,6 % от общего количества осужденных лиц, из них к обязательным работам назначены 8 человек.

Согласно статистическим данным за 2014 год в федеральные суды Томской области поступило 4 470 уголовных дел. Из общего числа осужденных к обязательным работам назначены 236 лицам или 6,2 % от общего числа осужденных.

Таким образом мы видим, что федеральные суды Томской области за 2016 год к обязательным работам назначено тремстам человек, что на 56 человек меньше по сравнению с 2015 годом и на 64 меньше по сравнению с 2014 годом.

Что касается несовершеннолетних, которым было назначено наказание в виде обязательных работ, то здесь мы видим, что судьями в 2015 году было назначено 8 человек, а по сравнению с 2016 к обязательным работам были приговорены 10 человек, что на 2 человека больше чем в 2015 году.

Хотелось бы также отметить демографические характеристики осужденных, которым назначены обязательные работы в России за 2016

год. Подавляющее большинство осужденных составляет мужчины, их удельный вес составляет 80%. Удельный вес женщин составляет 20%.

Возрастная характеристика осужденных за 2016 год представлена следующим образом. Самая значительная группа среди осужденных, которым было назначено наказания в виде обязательных работ – лица в возрасте 23 - 45 лет (76,7%). Следующая возрастная группа среди осужденных к обязательным работам – лица от 18 до 22 лет (13,3%). Лица в возрасте от 50 и более (5,6%). И наконец лицам в возрасте от 14 до 17 лет (4,4%).

Образовательный уровень осужденных к обязательным работам на момент осуждения за 2016 год. Основное общее - 15%, среднее полное общее - 50,1%, среднее профессиональное - 29,9%, высшее профессиональное образование - 5%. Таким образом, видно, что подавляющее большинство осужденных к обязательным работам имеют среднее полное общее образования.

Таким образом, на основании изученных нами материалов 60 уголовных дел, можно сделать следующие выводы, о том, что применение судами наказания в виде обязательных работ резко возросло. Так в 2014 году из общего числа осужденных к обязательным работам назначено 6,2%, в 2015 году 6,3%, а в 2016 году 8% и все это обусловлено прежде всего социально экономическими обстановками в нашем государстве.

Чаще всего обязательные работы назначается за совершение преступлений, предусмотренных статьями 264.1 УК РФ – 30 %, 158 УК РФ - 23 %, 119 УК РФ – 8%, 116 - УК РФ 6% РФ. При назначении данного вида наказания 80% составляют мужчины и женщины 20%. Самая значительная группа среди осужденных, которым было назначено наказания в виде обязательных работ составило - лицам в возрасте от 23 до 45 лет, а наименьшая группа - лицам в возрасте от 14 до 17 лет. Также нужно обратить внимания, что суды чаще всего (80% случаев) учитывали характер и степень общественной опасности совершенного гражданином деяния,

смягчающие по делу обстоятельства, его личности, имущественное положение подсудимого и его семьи, а также влияние наказания на исправление виновного лица и на условия жизни его семьи.

В большинстве случаев срок этого наказания составляет от 100 до 400 часов.

Например, при назначении наказания предусмотрено ч.1 ст. 158 УК РФ суды в большинстве случаях назначали обязательные работы, сроки которых были от 100 до 400 часов. Что касается преступления, предусмотренные ч.1 ст.139 УК РФ то сроки обязательных работ составляют от 200 до 340 часов. Преступления, предусмотренные ст. 264.1 УК РФ сроки обязательных работ в среднем составляли от 200 до 300 часов. За умышленное причинение легкого вреда здоровью в среднем срок обязательных работ составлял от 300 до 400 часов.

2.2. Порядок исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ

В настоящее время порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ регламентируется в Уголовно-исполнительном кодексе РФ и Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно правового характера без изоляции от общества».⁶¹

Согласно ч. 1 ст. 25 УИК РФ наказание в виде обязательных работ исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных. «Под исполнением обязательных работ по месту жительства осужденных» следует понимать исполнения обязательных работ на

⁶¹ Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно правового характера без изоляции от общества [Электронный ресурс] : приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 : (ред. от 22 авг. 2014 г.) // Консультант Плюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2014. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

объектах, которые находятся в пределах населенного пункта, где фактически проживает осужденный.

Законодатель также устанавливает, что обязательные работы исполняются на объектах, подведомственных органам местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Однако тут есть проблемы исполнения обязательных работ. Эти проблемы заключаются в том что, для исполнения федерального закона по реализации норм уголовно-исполнительного законодательства в субъектах Российской Федерации, касающихся обязательных работ как вида наказания, является отказ органов местного самоуправления, в связи с отсутствием объектов и контроля за осужденными со стороны сотрудников уголовно-исполнительной инспекции и администрации предприятия, на которых было бы возможно исполнения обязательных работ, а также на отсутствия прямого упоминания в вопросах местного значения, находящиеся в ведении муниципальных образований, от участия в исполнении наказания.⁶²

В.А. Уткин отмечает, что «с учетом территориального деления страны и соответствующего расположения уголовно-исполнительных инспекций определение конкретных объектов и видов обязательных работ возлагается на администрацию города, районов и иных территориальных образований аналогичного уровня»⁶³.

Так перечень видов и объектов обязательных работ устанавливается с учетом общественных потребностей данного населенного пункта, например, в уборке и благоустройстве территории, ремонтных, погрузочно-

⁶² Бородина А. А. Трудоустройство осужденных к наказанию в виде обязательных работ // Российский следователь. 2010. № 1. С. 36-38 .

⁶³ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / В. М. Анисимков [и др.] ; отв. ред. А. И. Зубков. М., 1997. С. 58.

разгрузочных и других аналогичных работах, также эта обязанность может возлагаться на администрации муниципальных образований.⁶⁴

Исходя из наличия объектов труда, уголовно-исполнительная инспекция определяет конкретный вид общественных работ для осужденного с учетом его личности, трудовых и профессиональных навыков, а также возможности осуществлять контроль за поведением осужденного и отношением к труду.

Так в приложении к распоряжению администрации Города Томска от 05.09.2012 № р 815 «Об осуществлении полномочий органов местного самоуправления, предусмотренных уголовным, уголовно-исполнительным и административным законодательством Российской Федерации» имеется рекомендуемый перечень организаций для отбывания осужденными наказания в виде обязательных работ на территории муниципального образования «Город Томск».

№	Наименование организации	Вид работ	Количество человек
Советский район города Томска			
1	ООО «Сфера»	Благоустройство и уборка территории	15
2	ООО «Жилсервис ТДСК»	Благоустройство и уборка территории	15
3	ООО «УК Жилище»	Благоустройство и уборка территории	10
4	Товарищество собственников жилья «Тверское»	Благоустройство и уборка территории	10
Октябрьский район города Томска			

⁶⁴ Уголовно-исполнительное право России : учебник / А. С. Михлин [и др.] ; под ред. В. И. Селиверстова. М., 2003.

1	ООО «ЖЭП-9»	Благоустройство и уборка территории	10
2	ООО «ЖЭК-30»	Благоустройство и уборка территории	15
3	ООО «ТЖРК»	Благоустройство и уборка территории	15
Кировский район города Томска			
1	ООО «Жилсервис»	Благоустройство и уборка территории	10
2	ООО «Кировский массив»	Благоустройство и уборка территории	8
3	ООО «УК Содружество»	Благоустройство и уборка территории	15
Ленинский район города Томска			
1	ООО «ФОРЕТ»	Благоустройство и уборка территории	2
2	ООО «УК Ремстройбыт»	Благоустройство и уборка территории	8
3	ООО «УК ЖЭК Жилищник»	Благоустройство и уборка территории	6

Также в юридической литературе было высказано предложение о том, что определение конкретных объектов для отбывания обязательных работ целесообразно возложить на центры занятости населения, поскольку именно на эти отделы администраций органов местного самоуправления возложена обязанность трудоустройства безработных граждан и именно они владеют информацией о наличии свободных рабочих мест⁶⁵.

⁶⁵ Осадчая Н. Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве : дис... канд. юрид. наук... С. 164.

Однако обязательные работы также исполняет администрация организации, в которой осужденный отбывает обязательные работы.

Для администрации организации, в которой осужденный отбывает обязательные работы, исполнений обязательных работ является не основной, а дополнительной функцией. Так в соответствии со ст. 28 УИК РФ на администрацию организации возлагается ряд обязанностей. Она должна контролировать выполнение осужденным возложенных на него работ, сообщать уголовно-исполнительной инспекции о количестве отработанных осужденным часов, а также об уклонении осужденного от отбывания наказания, нарушении им трудовой дисциплины, также обязана контролировать приход осужденного на работу, время ухода с работы и выполнение работы в течение всех часов.

Администрация организации должна отвечать за безопасность условий труда. Так в соответствии с ч. 3 ст. 28 УИК РФ в случае причинения увечья связанного с выполнением обязательных работ, возмещения вреда осужденного производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде.

Однако по мнению А. И. Бойко, позиция УИК, изложена в ч. 3 ст. 28 является сомнительной, поскольку причинения вреда осужденным, является внедоговорным вредом, который регламентируется не трудовым законодательством, а гражданским законодательством, следовательно, в ГК РФ необходимо включить еще одно основание возникновения обязательств внедоговорного вреда - отбывания наказания⁶⁶.

О. Б. Лысягин напротив отмечает, что между администрацией организацией и осужденным, трудовой договор не заключается, однако

⁶⁶ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными / А. И. Бойко [и др.]; под общ. ред. П. Г. Мищенко. М., 1997. С. 132.

правоотношения, возникающие между ними, частично регламентируются законодательством о труде.⁶⁷

С. В. Чубраков отмечает что отношения, которые возникают между администрацией «работодателем» и выполняющими работы осужденными, имеют определенные признаки, характерны для трудовых. Так, этим отношениям присуща несамостоятельность труда и наличие объективной необходимости личного выполнения осужденным определенной трудовой функции. Это, в свою очередь, влечет необходимость наделения «работодателя» определенными обязанностями по охране труда осужденных, созданию соответствующих его условий и возмещению вреда в случае причинения увечья осужденному во время выполнения работ. В то же время, эти отношения имеют определённую специфику, которая не позволяет признать их в полном смысле слова теми трудовыми отношениями, о которых ведет речь Трудовой кодекс РФ. Ведь выполняет осужденный работу, одновременно отбывая наказание, а следовательно, труд является для него де-факто принудительным, поскольку связан, в том числе и с реализацией карательных элементов обязательных работ, подвергнуться которым осужденный обязан. Соответственно между осужденным и администрацией «работодателя» не заключается трудового соглашения, на основании которого будут выполняться работы.⁶⁸

Подводя итоги можно сказать, что законодатель фактически называет единственным учреждения, исполняющие обязательные работы, уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного.

В соответствии с Приказом Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 « Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер

⁶⁷ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / А. И. Зубков [и др.]; науч. ред. А. С. Михлин, И. В. Шмаров. М., 1997. С. 81; Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Г. О. Бекузаров [и др.]; под общ. ред. С. В. Степашина. М., 1999. С. 136.

⁶⁸ Чубраков С. В. Уголовное наказание в виде обязательных работ : Перспективные вопросы теории и практики : дис... канд. юрид. наук. Томск, 2004. С. 174-175.

уголовно правового характера без изоляции от общества» в п. 44 инспекция привлекает осужденных к отбыванию наказания не позднее пятнадцати дней со дня поступления в инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления)⁶⁹ и такое же положение закрепляется и в ч. 2 ст. 25 УИК РФ.

В п. 9 Инструкции в случае обнаружения неясностей в копии приговора (определения, постановления) суда и возникновения сомнений в части его исполнения в целях их устранения в установленном законом порядке инспекция разъясняет осужденному его право на обращение в суд для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора, и внесения соответствующих изменений.

Согласно ч.3 ст. 25 УИК РФ уголовно исполнительная инспекция ведет учет осужденных, разъясняют им порядок и условия отбывания наказания, согласовывают с органами местного самоуправления перечень объектов, на которых осужденные отбывают обязательные работы, контролируют поведение осужденных, ведут суммарный учет отработанного осужденными времени.

В данном случае законодатель не раскрывает подробно обязанности уголовно-исполнительной инспекции, поскольку существует дополнительная подзаконная их регламентация.

Так в Инструкции достаточно подробно регламентируется порядок учета осужденных.

Получив распоряжение суда, инспекция с копией приговора (определения, постановления), оформляет документы, которые регистрируются в журнале входящих документов и в пронумерованном,

⁶⁹ Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно правового характера без изоляции от общества [Электронный ресурс] : приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 : (ред. от 22 авг. 2014 г.) // Консультант Плюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2014. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

прошнурованном и опечатанном журнале учета осужденных к обязательным работам.

Днем регистрации копии приговора считается днем постановки осужденного на учет в инспекцию. В день регистрации копии приговора (определения, постановления) суда на каждого осужденного заводится личное дело, на которого заполняется учетная карточка.

Так в соответствии с п. 45 Инструкции на каждого осужденного инспекция заводит учетную карточку, в которой ведет суммарный учет отработанного осужденным времени и отражает нарушения порядка и условий отбывания наказания, принятые меры воздействия и другие сведения. Учетные карточки помещаются в картотеку, которая ведется по двум разделам. Первый раздел – «Подлежат привлечению к отбыванию наказания», второй раздел – «Не подлежат привлечению к отбыванию наказания».

В день постановки осужденного на учет инспекция направляет сообщения в орган внутренних дел, в территориальный орган Федеральной миграционной службы по месту исполнения приговора, в военный комиссариат по месту постоянной регистрации о постановке на учет осужденного гражданина Российской Федерации призывного возраста (п.19 Инструкции).

Также в инструкции разъясняется осужденным порядок и условия отбывания наказания.

В соответствии с п. 21 Инструкции в день явки осужденного инспекция проводит с ним первоначальную беседу, в ходе которой проверяет документы, удостоверяющие личность осужденного, составляет анкету в которой отражаются гражданство, место регистрации и жительства, работы, учебы, контактные телефоны, сведения о родственниках и лицах, проживающих совместно с ним, также разъясняются порядок и условия отбывания наказания, права и обязанности осужденного, ответственность за их несоблюдение и последствия совершения повторного преступления.

При определении осужденному вида обязательных работ и объекта, уголовно-исполнительная инспекция учитывает преступления которое он совершил, его место жительства, график основной работы и учебы, состояние здоровья, возрастные способности, профессиональные навыки, а в отношении несовершеннолетнего - возрастные и психологические особенности личности, а также другие обстоятельства.⁷⁰ Осужденный не вправе отказываться от предложенной ему работы и уголовно-исполнительная инспекция не обязана согласовывать с ним место его работы.

По окончании беседы составляется документ о правах и обязанностях осужденного и ответственности за допущенные нарушения в период отбывания наказания и инспекция выдает осужденному направление о необходимости явки в организацию для отбывания обязательных работ.

Далее уголовно-исполнительная инспекция направляет в организацию копию приговора (определения, постановления) суда или заверенную начальником инспекции выписку из него, где осужденный будет отбывать наказание.

По прибытии осужденного на работу в организацию на основании указанного предписания издает приказ о приеме данного лица на временную работу. Копия такого приказа направляется в уголовно-исполнительную инспекцию. График работ каждому осужденному устанавливается индивидуально с учетом всех обстоятельств, включая и ограничения, устанавливаемые трудовым законодательством в отношении отдельных категорий работников и вида выполняемых работ (например, в отношении женщин и несовершеннолетних).

⁷⁰ Лядов Э. В. К вопросу об исполнении наказания в виде обязательных работ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. №3. С. 65.

Во время выполнения обязательных работ осужденные должны выполнять ряд обязанностей. Так в ч. 1 ст. 26 УИК РФ законодатель закрепляет за осужденным следующие обязанности:

- 1) соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают обязательные работы;
- 2) добросовестно относиться к труду;
- 3) работать на определяемых для них объектах и отработать установленный судом срок обязательных работ;
- 4) ставить в известность уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства, а также являться по ее вызову.

В связи с этим в п. 51 Инструкции закреплены обязанности, где уголовно-исполнительная инспекция ежемесячно запрашивает из организации табель о количестве отработанного осужденным времени, осуществляет не реже одного раза в месяц посещения объектов для проверки поведения осужденного по месту работы и получает информацию об отработанном времени и трудовой дисциплине путем использования средств связи, письменного запроса или посещения организации.

На наш взгляд следует более детально регламентировать порядок осуществления контроля за осужденными отбывающие наказание в виде обязательных работ, поскольку есть ряд проблем касающиеся невозможности должным образом проконтролировать осужденных которым было назначено данное наказание.

В случаи, если осужденный нарушает порядок и условия отбывания наказания то в соответствии с ч. 1 ст. 29 уголовно-исполнительная инспекция проводит с осужденным беседу, в ходе которой он предупреждается о недопустимости совершения данных нарушений и об ответственности в соответствии с законодательством Российской

Федерации.⁷¹ Однако законодатель не определяет конкретный вид нарушений, за совершение, которых осужденные к обязательным работам могут быть привлечены к ответственности. Так В. А. Уткин полагает, что под нарушением порядка и условий отбывания обязательных работ следует понимать нарушение обязанностей, установленных в ч. 1 ст. 26 УИК РФ⁷².

О. Б. Лысягин определяет конкретные виды нарушений порядка и условий отбывания обязательных работ и называет такие, как: 1) неявка осужденного без уважительной причины в уголовно исполнительную инспекцию для поставки на учет; 2) недобросовестном отношении к труду; 3) уклонении от работы на определенном для него объекте; 4) не сообщил об изменении места жительства 5) нарушение трудовой дисциплины⁷³.

Мы считаем, что было бы целесообразно законодателю предусмотреть в УИК РФ конкретные виды нарушений порядка и условий отбывания обязательных работ.

Также важно сказать, что законодательством в этой сфере устанавливается ответственность за злостное уклонение осужденного от отбывания обязательных работ (ч. 3 ст. 49 УК РФ). Так, в соответствии с ч. 1 ст. 30 УИК РФ злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ признается осужденный: а) более двух раз в течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин; б) более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину; в) скрывшийся в целях уклонения от отбывания наказания. В этой связи «в отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания обязательных работ, уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене

⁷¹ Тимошенко А. Как организовать исполнение наказаний в виде исправительных и обязательных работ // Законность. 2006. № 7. С. 33-34.

⁷² Уголовно-исполнительное право России: Теория. Законодательство. Международные стандарты. Отечественная практика XX века : учебник / М. Г. Детков [и др.] ; под ред. А. И. Зубкова. М., 1997. С. 65.

⁷³ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / А. И. Зубков [и др.]; науч. ред. А. С. Михлин, И. В. Шмаров. М., 1997. С. 82; Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Г. О. Бекузаров [и др.] ; под общ. ред. С. В. Степашина. М., 1999. С. 137.

обязательных работ принудительными работами или лишением свободы»⁷⁴. Однако существует мнение, о том, что лучше не заменять обязательные работы принудительными работами или лишением свободы, а следует увеличить максимальный срок обязательных работ до тысячи часов, сделав тем самым данное наказание более строгим⁷⁵

Так, Постановление мирового судьи судебного участка № 4 Октябрьского судебного района г. Томска от 20 августа 2016 года удовлетворено представление начальника филиала по Октябрьскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Томской области и осужденному гражданину Д. заменено наказание в виде 135 часов обязательных работ на лишение свободы сроком 16 дней с отбыванием наказания в колонии - поселения.

Это связано с тем, что гражданин Д. явился в Инспекцию, где был поставлен на учет и ему было выдано направление в ООО «МаякЪ», согласно которому осужденный должен приступить к отбыванию наказания в срок, однако гражданин Д. в указанный срок в организацию не обращался, к отбыванию наказания не приступил без уважительных причин.⁷⁶

Таким образом, мы видим, что мировой судья осужденному гражданину Д. заменил наказание в виде обязательных работ на лишения свободы.

В ч.2 ст. 26 говорится, что при предоставлении осужденному очередного ежегодного отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение наказания в виде обязательных работ.

А. И. Зубков высказывает мнение о том, что предоставление осужденному очередного ежегодного отпуска по основному месту работы, каникулы учащимся учебных заведений дневной формы обучения, отпуск

⁷⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В. М. Лебедев. М., 2013. С. 64.

⁷⁵ Уткин В. А. Альтернативные санкции в России: состояние, проблемы и перспективы. М., 2013. С. 32.

⁷⁶ Дело № 1-10-2/2016 // Архив Мирового суда г. Томска. 2016.

лицам предусмотренным трудовым законодательством и обучающимся на заочной форме, может служить основанием отсрочки привлечения осужденных к обязательным работам, а уголовно исполнительная инспекция может приостановить исполнение данного наказания⁷⁷.

Однако ряд авторов данную точку зрения не поддерживают потому что они считают, что обязательные работы должны быть эффективными и не должны растягиваться на определенный срок.

На наш взгляд, данный вопрос должна решать уголовно исполнительная-инспекция индивидуально в отношении каждого осужденного в зависимости от его дисциплины, добросовестности и иных обстоятельств.

В соответствии с п. 3 ст. 26 и п. 61 Инструкции в случае наступления психического расстройства или иной тяжелой болезни, препятствующих отбыванию наказания, а также признания осужденного инвалидом первой группы, инспекция разъясняет осужденному либо его законному представителю (только при психическом расстройстве) право обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

При установлении беременности у осужденной к обязательным работам она вправе обратиться в суд с ходатайством о предоставлении ей отсрочки отбывания наказания. Ходатайства подаются через уголовно-исполнительную инспекцию, которая подаются в суд для решения вопросов о досрочном освобождении или о предоставлении такой отсрочки.

Согласно ч.4 ст. 26 УИК РФ обязательные работы выполняются осужденным на безвозмездной основе. Так под безвозмездностью понимается -совершение каких либо действий одного человека для выполнений каких-то работ или услуг, без расчета на оплату. Так В. А.

⁷⁷ Уголовно-исполнительное право России: Теория. Законодательство. Международные стандарты. Отечественная практика XX века : учебник / М. Г. Детков [и др.] ; под ред. А. И. Зубкова. М., 1997. С. 410.

Уткин указывает, что обязательные работы едва ли станут полностью бесплатными для работодателя, если иметь в виду, что в период работы осужденные должны подлежать обязательному социальному страхованию, которое обеспечивается необходимым страховым взносом⁷⁸.

Ранее в работе говорили, что обязательные работы исчисляются в часах, в течение которых осужденный отбывал обязательные работы.

Отбывания наказания в виде обязательных работ прекращается в последний день срока наказания с учетом тех изменений, которые могут быть внесены в срок наказания в соответствии закона.

При освобождении осужденному инспекция выдает документ (справку) об отбытии наказания или освобождении от наказания (приложение N 51).

Также инспекция уведомляет суд, вынесший приговор об исполнении наказания.

Снятие осужденных с учета по отбытии наказания в виде обязательных работ производится по рапорту сотрудника инспекции, утвержденному начальником инспекции. О дате и основании снятия осужденного с учета инспекция делает отметки в журнале учета осужденных, личном деле и в учетных карточках осужденных.

Осужденные снимаются с учета инспекции по следующим основаниям: 1) по отбытии срока наказания в виде обязательных работ, назначенного по приговору суда; 2) при замене обязательных работ другим наказанием; 3) помилование или амнистия; 4) тяжелая болезнь или инвалидность; 5) иные основания, предусмотренные законом.

Сроки и порядок хранения личных дел хранятся в течении 1 года со дня снятия их с учета инспекции, а учетные карточки осужденных к обязательным работам - 3 года.

На основании изученных нами материалов уголовных дел можно подвести следующий вывод, что в большинстве случаях, а именно в 85%

⁷⁸ Уткин В. Предпосылки развития альтернативных санкций // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2002. №8. С. 24

обязательные работы заменяются на лишение свободы и лишь в 15 % на принудительные работ. Основанием замены данного вида наказания в большинстве случаев является злостное уклонения от отбывания наказания которое составило 65%, 25% составило не выход на работу без уважительной причины более двух раз в течении месяца и 10% нарушение трудовой дисциплины.

Таким образом, проведенный анализ исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ, позволят сделать вывод, что специфика исполнения данного наказания обуславливает необходимость дополнительной регламентации ряда вопросов.

Заключение

Уголовное наказание в виде обязательных работ, были предусмотрены в России впервые в УК РФ с 10 января 2005 г. после введения в действие положений УК РФ и УИК РФ о наказании в виде обязательных работ Федеральным законом от 28 декабря 2004 г. №177-ФЗ. Исходя из этого, данный вид наказания является достаточно новым видом, который имеет множество дискуссий по поводу содержания, вопроса о том нужен ли данный вид наказания для реализации целей уголовной ответственности и проблем, а именно при исполнении данного вида наказания. Собственно данный факт вызвал у нас интерес разобраться, в чем состоит содержание и каковы проблемы при исполнении наказания на сегодняшний день существуют.

Для того чтобы разобраться в данной проблеме, нами было проведено исследование, для достижения, которого мы поставили следующие цели – исследовать правовое регулирование обязательных работ как вид уголовно наказания, а также разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование обязательных работ как уголовно-правового института.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены на протяжении всего исследования следующие задачи, которые можно разделить на три блока.

Первый блок задач связан с изучением исторических аспектов обязательных работ в России. Так в дореволюционный период аналогичным наказанию в виде обязательных работ были общественные работы, которые редко использовались в правоприменительной практике, так как в наказании было большое количество недостатков нормативного правового регулирования данного вопроса – пробелы, неопределенность и законодательные коллизии в нормативных правовых актах. Кроме того, в правоприменительной практике зачастую возникали трудности в части

осуществления контроля самого процесса исполнения данного вида наказания.

Что касается советского периода, то обязательные работы были подобны по своему содержанию принудительным работам, и в советские времена они назывались «принудительные-общественные работы» или «принудительные работы без помещения в места лишения свободы». Однако, акты которые закрепляли нормы касающиеся принудительных работ не регулировали порядок исполнения данного наказания, ни сроки, ни вида работ. И со временем в связи с новыми политическими условиями происходит исключение преемственности права и закона, вследствие которых обязательные работы претерпели множество изменений в советский период и они прерываются в России в 1926. Лишь с принятием в 1996 г. Уголовного кодекса РФ обязательные работы вновь вводятся в правоприменительную практику, после введения в действие положений УК РФ и УИК РФ о наказании в виде обязательных работ Федеральным законом от 28 декабря 2004 г. №177-ФЗ.

Второй блок задач связан с раскрытием понятия и содержания обязательных работ как вида уголовного наказания и места в системе уголовных наказаний. При рассмотрении данного блока были изучены нормативные правовые акты и научная литература, на основании которого можно сделать следующий вывод: Обязательные работы – это выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, содержание которого состоит в ограничении в праве на свободу, ограничение права на отдых, лишение права на вознаграждение за труд и в продолжительности работы.

Обязательные работы занимают важное место в системе уголовного наказания, которые имеют карательную сущность, обладают всеми признаками наказания, а также реализует цели наказания, тем самым являются самостоятельным наказанием.

Следующая задача была связана с назначением и исполнением уголовного наказания в виде обязательных работ. При изучении законодательства и судебной практики нами было проведен анализ 60 материалов уголовных дел, в результате которого выяснили, что применение судами наказания в виде обязательных работ резко возросло и все это обусловлено прежде всего социально-экономической обстановкой в нашем государстве. Также данный анализ помог нам составить портрет среднестатистического осужденного к лишению свободы по социально-демографическим признакам. Так обязательные работы назначаются мужчинам, в возрасте от 23 до 45 лет, имеющие среднее полное общее образование. Что касается исполнения обязательных работ, то они позволили нам сделать следующие выводы, что главной особенностью исполнения обязательных работ является надзор за осужденными, к которым применяются технические средства, также осужденный лично обязан приходить в уголовно-исполнительную инспекцию и рассказывать о своем поведении.

Что касается проблем данного наказания то они заключаются: в отсутствии объектов, где отбывал бы наказания осужденный, отсутствие контроля за осужденными со стороны сотрудников уголовно-исполнительной инспекции и администрации предприятия, на которых было бы возможно исполнения обязательных работ, отсутствия прямого упоминания в вопросах местного значения, находящиеся в ведении муниципальных образований, от участия в исполнении наказания, а также слабое финансирование и недостаточное количество сотрудников в уголовно-исполнительных инспекциях

Таким образом, обязательные работы являются самостоятельным видом наказания, требующие корректировки механизма назначения и исполнения данного наказания, для нормального функционирования действующего законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2014. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г. // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 16 дек. 1966 г. // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] : заключена в Риме 4 нояб. 1950 г. : (с изм. от 13 мая 2004 г.) // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
5. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека [Электронный ресурс] : заключена в Минске 26 мая 1995 г. // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
6. Относительно принудительного или обязательного труда [Электронный ресурс] : Конвенция Международной организации труда № 29 : принята на 14-ой сессии Генеральной конференции МОТ в г. Женеве 28 июня 1930 г. // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. –

Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : (ред. от 17 апр. 2017 г.) // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : (ред. от 17 апр. 2017 г.) // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

9. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 8 янв. 1997 № 1-ФЗ : (ред. от 5 апр. 2017 г.) // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

10. О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 дек. 2004 г. № 177-ФЗ // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

11. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 7 дек. 2011 г. № 420-ФЗ : (ред. от 3 июля 2016 г.) // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

12. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно правового характера без изоляции от общества [Электронный ресурс] : приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 :

(ред. от 22 авг. 2014 г.) // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2014. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

13. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 дек. 2015 г. № 58 // Рос. газ. – 2015. – 29 дек.

14. Дело № 1-24/2013 // Архив Мирowego суда г. Томска. – 2013.

15. Дело №1-13/2014 // Архив Мирowego суда г. Томска. –2014.

16. Дело №1-7/2014 // Архив Мирowego суда г. Томска. –2014.

17. Дело № 1-47/2015 // Архив Мирowego суда г. Томска. – 2015.

18. Дело № 1-10-2/2016 // Архив Мирowego суда г. Томска. – 2016.

19. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания [Электронный ресурс] : постановлении Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 22 дек. 2015 г. № 58 : // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та. – Утратил силу.

20. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс] : приняты Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 нояб. 1985 г. // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

21. Международные акты о правах человека: сб. документов / авт.-сост. В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева ; Комиссия по правам человека при президенте РФ. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2002. – 911 с.

22. Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. – М. : Юрид. лит., 1988. – Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. – 431 с.

23. Собрание узаконений и распоряжений Правительства. – СПб.: Тип. Правительствующего Сената, [1863-1917]. – 1866. – 940 с.
24. Свод Законов Российской Империи. – СПб., 1893. – Т. 12; ч. 2. – Тетр. 2. – 349 с.
25. Мировой суд. Свод законоположений, относящихся до дел, подсудных мировым судебным установлениям с разъяснением по решениям кассационных департаментов Сената. – М., 1869. – 690 с.
26. Свод законов уголовных. – СПб: Гос. тип., 1885. – Ч. 1: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. – 369 с.
27. Государственные законы Российской империи по судебным уставам Императора Александра II : Гражданский и уголовный судебник : в 2 ч. / сост. Жемчужников ; под ред. Лунина, Сергеева. – М. : тип. Ф. К. Иогансон, 1885-1886. – 1031 с.
28. Уголовный кодекс РСФСР. – М.: Знание, 1922. – 39 с.
29. Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926 года с постатейно-систематизированными материалами / под ред. С. С. Аскарханова [и др.]. – М.: Юрич. изд-во НКЮ РСФСР, 1927. – 553 с.
30. Собрание кодексов РСФСР. – 3-е изд. – М.: Юрид. изд-во, 1925. – 820 с.
31. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / сост. А. А. Герцензон ; под ред. И. Т. Голякова. – М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1953. – 460 с.
32. Агапов А. Б. Публичное принуждение или общественная санация // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 7. – С. 743-752.
33. Алексеева Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук / Г. А. Алексеева. – Свердловск, 1977. – 167 с.
34. Андриянов Р. В. Правовое регулирование исполнения обязательных работ : практ. пособие / Р. В. Андриянов. – Новокузнецк: ФГОУ ВПО Кузбас. ин-т ФСИН России, 2008. – 40 с.

35. Бородина А. А. Трудоустройство осужденных к наказанию в виде обязательных работ // Российский следователь. – 2010. – № 1. – С. 36-38.
36. Галиакбаров Р. Р. Уголовное право : общ. часть : учебник / Р. Р. Галиакбаров. – Краснодар : Куб. гос. аграр. ун-т, 1999. – 444 с.
37. Губарева Т. И. Порядок назначения и исполнения обязательных работ за совершение административных правонарушений // Исполнительное право. – 2014. – № 2. – С. 25-27.
38. Данелян С. В. Обязательные, исправительные и принудительные работы в свете международных стандартов прав человека и обращения с осужденными / С. В. Данелян, А. С. Микаелян // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2014. – № 6. – С. 27-32.
39. Дощицын А. Н. Ретроспективный обзор нормативного правового регулирования профилактики и противодействия преступлениям в дореволюционной России // История государства и права. – 2014. – № 1. – С. 19-23.
40. Евлоев Н. Д. Обязательные работы как один из видов наказания за неосторожные преступления // Общество и право. – 2011. – № 2. – С. 144-148.
41. История отечественного государства и права : учебник для вузов : в 2 ч. / Л. В. Дюков [и др.] ; под ред. О. И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2004. – Ч. 1. – 428 с.
42. Коваленко А. П. Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. / А. П. Коваленко. – Ставрополь, 2005. – 159 с.
43. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Верховный Суд Российской Федерации ; Н. И. Бирюков [и др.] ; под ред. В. М. Лебедева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2014. – 815 с.

44. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / В. М. Анисимков [и др.] ; отв. ред. А. И. Зубков. – М.: ИНФРА-М : Норма, 1997. – 394 с.

45. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Г. О. Бекузаров [и др.] ; под общ. ред. С. В. Степашина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1999. – 622 с.

46. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / А. И. Зубков [и др.] ; науч. ред. А. С. Михлин, И. В. Шмаров. – М.: Вердикт-1М, 1997. – 430 с.

47. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными / А. И. Бойко [и др.]; под общ. ред. П. Г. Мищенко. – М.: Эксперт. бюро-М, 1997. – 795 с.

48. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Х. М. Ахметшин [и др.] ; под общ. ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. – М.: ИНФРА-М : Норма, 1996. – 814 с.

49. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В. М. Лебедев. – 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 1359 с.

50. Корчагина А. Ю. Проблемы реализации международных стандартов при применении наказаний, не связанных с лишением свободы, в Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2006. – № 4. – С. 33-36.

51. Курс уголовного права. Общая часть: учебник для вузов в 2 т. / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М.: Зерцало, 1999. – Т. 2: Учение о наказании. – 387 с.

52. Лядов Э. В. К вопросу об исполнении наказания в виде обязательных работ // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – №3. – С. 133-136.

53. Лядов Э. В. Назначение наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определенной деятельностью // Современное право. – 2006. – № 2. – С. 36-40.

54. Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации : научно-практ. пособие / С. П. Андрусенко [и др.] ; под ред. В. П. Кашепова. – М.: Анкил, 2012. – 305 с.

55. Неклюдов Н. А. Руководство для мировых судей. Устав о наказаниях / Н. А. Неклюдов. – СПб. : Тип. Тиблена и К, 1869. – Т. 2, ч. 4. – С. 481-777.

56. Орлов В. Н. Обязательные работы как вид уголовного наказания: уголовные и уголовно-исполнительные аспекты : монография / В. Н. Орлов, А. П. Коваленко. – Ставрополь : Изд-во СевКавГТУ, 2005. – 198 с.

57. Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учеб. пособие / В. Н. Орлов. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2001. – 172 с.

58. Орлов В. Н. Содержание уголовного наказания в виде обязательных работ // Вестн. Северо-Кавказского федер. ун-та. – 2005. – № 4. – С. 142-151.

59. Осадчая Н. Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве : автореф. дис... канд. юрид. наук / Н. Г. Осадчая. – Ростов н/Д., 1999. – 23 с.

60. Осадчая Н. Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве : дис... канд. юрид. наук / Н. Г. Осадчая. – Ростов н/Д., 1999. – 215 с.

61. Российское уголовное право : Курс лекций / Т. А. Бушуева [и др.] ; науч. ред. А. И. Коробеев. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1999. – Т. 2: Наказание. – 498 с.

62. Российское уголовное право : учебник в 2 т. / Г. Н. Борзенков [и др.] ; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – Т. 1: Общая часть. – 526 с.

63. Сергеевский Н. Д. Русское уголовное право. Часть общая : пособие к лекциям / Н. Д. Сергеевский. – 4-е изд. – СПб., Тип. М. Стасюлевича, 1900. – 364 с.

64. Смирнов А. Н. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право : дис. ... канд. юрид. наук / А. Н. Смирнов. – Томск, 2007. – 229 с.

65. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] : база судебных и нормативных актов. – Электрон. дан.– [Б. м.], 2012-2017. – URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 06.01.2017).

66. Таганцев Н. С. Уголовное Уложение 22 марта 1903 г. / Н. С. Таганцев. – СПб.: Гос. тип., 1904. – 1122 с.

67. Таганцев Н. С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. / Н. С. Таганцев. – 17-е изд., пересм. и доп. – СПб., 1913. – 796 с.

68. Тимершин Х. А. Исправительные работы без лишения свободы по советскому уголовному праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Х. А. Тимершин. – М., 1988. – 23 с.

69. Тимошенко А. Как организовать исполнение наказаний в виде исправительных и обязательных работ // Законность. – 2006. – № 7. – С. 33-34.

70. Уголовное право России : учебник для вузов в 2 т. / А. Н. Игнатов [и др.] ; под ред. А. Н. Игнатова, Ю. А. Красикова. – М.: Норма, 2005. – Т. 1 : Общая часть. – 577 с.

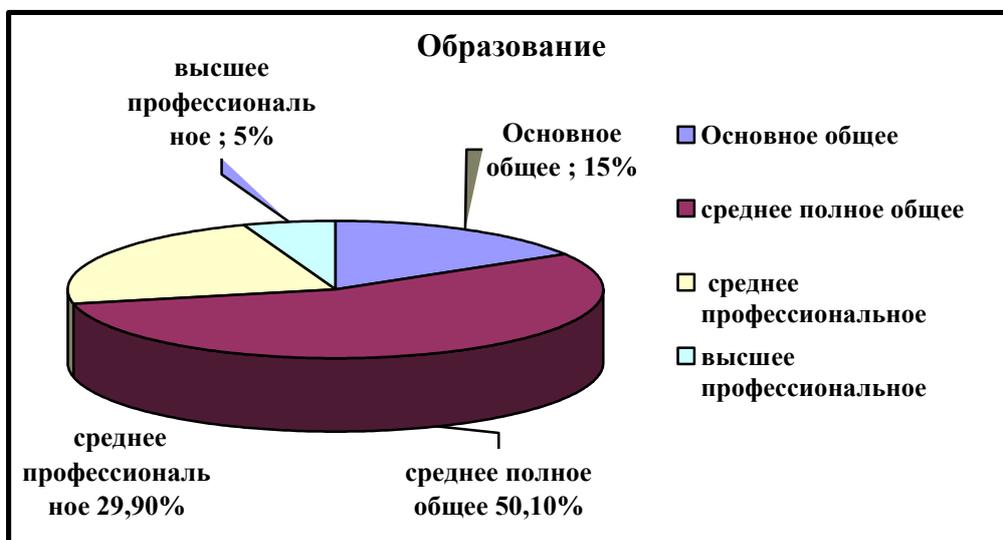
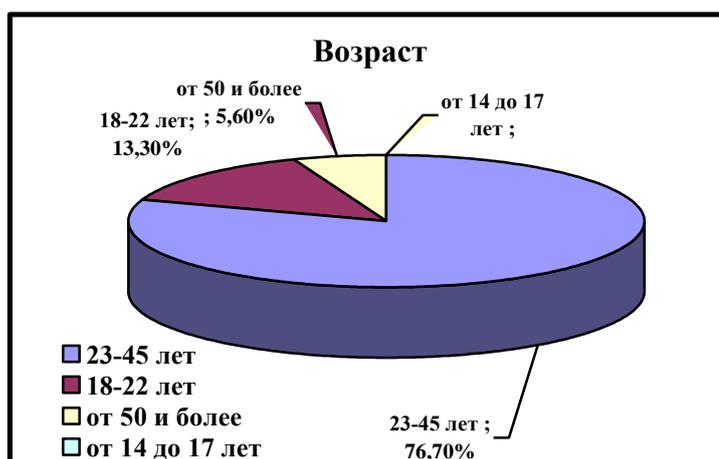
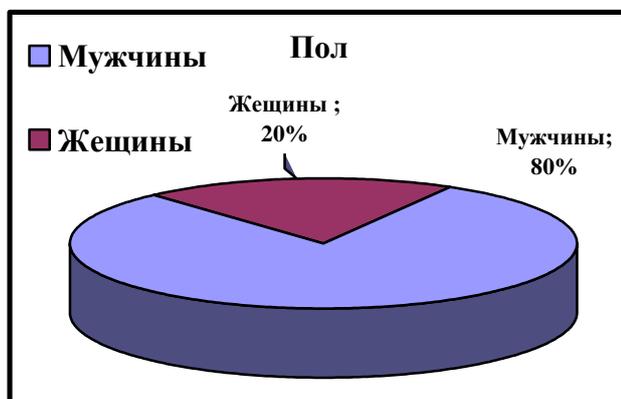
71. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / С. В. Афиногенов [и др.] ; под ред. Б. В. Здравомыслова. – 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Юристъ, 1999. – 479 с.

72. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2004. – 719 с.

73. Уголовное право: общая и особенная части : учебник для вузов / К. Л. Акоев; под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007. – 801 с.
74. Уголовно-исполнительное право России : учебник / А. С. Михлин [и др.]; под ред. В. И. Селиверстова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 571 с.
75. Уголовно-исполнительное право России: Теория. Законодательство. Международные стандарты. Отечественная практика XX века : учебник / М. Г. Детков [и др.]; под ред. А. И. Зубкова. – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – 600 с.
76. Уголовно-правовое воздействие : монография / Г. А. Есаков [и др.]; под ред. А. И. Рарога. – М.: Проспект, 2014. – 286 с.
77. Уткин В. А. Альтернативные санкции в России: состояние, проблемы и перспективы / В. А. Уткин. – М.: Penal Reform International, 2013. – 60 с.
78. Уткин В. Предпосылки развития альтернативных санкций // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2002. – №8. – С. 20-24.
79. Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением / И. Я. Фойницкий. – М.: Добросвет, 2000. – 462 с.
80. Чубраков С. В. Уголовное наказание в виде обязательных работ : Перспективные вопросы теории и практики : дис... канд. юрид. наук / С. В. Чубраков. – Томск, 2004. – 252 с.
81. Шаргородский М. Д. Наказание, его цели и эффективность / М. Д. Шаргородский. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1973. – 160 с.
82. Шугрина Е. С. О проверке конституционности правил организации и проведения публичных мероприятий // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 4. – С. 377-388.

Приложение 1

Диаграммы по среднестатистическому портрету осужденного



Приложение 2

Сведения о криминогенном составе лиц, состоявших на учете УИИ
(филиалов УИИ)

№	Статьи УК РФ	Количество осужденный за 2016 год	Количество осужденных за 2015 год
1	115 УК РФ	56	20
2	116 УК РФ	87	79
3	118 УК РФ	4	1
4	119 УК РФ	106	95
5	125 УК РФ	1	0
6	134 УК РФ	9	5
7	139 УК РФ	32	30
8	151 УК РФ	1	0
9	156 УК РФ	3	2
10	158 УК РФ	406	395
11	159 УК РФ	20	10
12	159.2 УК РФ	8	4
13	160 УК РФ	16	9
14	161 УК РФ	21	7
15	164 УК РФ	2	0
16	166 УК РФ	4	4
17	167 УК РФ	14	10
18	175 УК РФ	14	13
19	176 УК РФ	2	1
20	207 УК РФ	1	3
21	215 УК РФ	2	0
22	222 УК РФ	1	2
23	228 УК РФ	56	57
24	228.1 УК РФ	1	7
25	234 УК РФ	2	2
26	237 УК РФ	1	0

27	238 УК РФ	1	1
28	255 УК РФ	2	0
29	256 УК РФ	3	1
30	257 УК РФ	1	0
31	258 УК РФ	7	6
32	260 УК РФ	37	24
33	264 УК РФ	502	72
34	272 УК РФ	1	0
35	282 УК РФ	1	6
36	290 УК РФ	1	0
37	297 УК РФ	1	0
38	306 УК РФ	7	6
39	310 УК РФ	1	0
40	312 УК РФ	1	1
41	314 УК РФ	1	0
42	318 УК РФ	2	1
43	319 УК РФ	45	28
44	322 УК РФ	4	4
45	325 УК РФ	1	1
46	327 УК РФ	4	2
47	328 УК РФ	1	0
48	332 УК РФ	0	1

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

дата выгрузки: 12.06.2017 07:35:47
 пользователь: nebera199525@yandex.ru / ID: 4051359
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 177
 Имя исходного файла: Итоговая ВКР НЕБЕРА.doc
 Размер текста: 511 кБ
 Тип документа: Не указано
 Символов в тексте: 120800
 Слов в тексте: 15291
 Число предложений: 1341

Информация об отчете

Дата: Отчет от 12.06.2017 07:35:47 - Последний готовый отчет
 Комментарий: не указано
 Оценка оригинальности: 62.95%
 Заимствования: 37.05%
 Цитирование: 0%



Оригинальность: 62.95%
 Заимствования: 37.05%
 Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
10.76%	[1] Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты - диссертация и автореферат по праву и юриспруденции + ". Скачайте бесплатно автореферат диссертации на тему Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное...	http://lawtheses.com	11.04.2017	Модуль поиска Интернет
8.46%	[2] Магистерская работа // Наказание в виде обязательный работ: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты	http://bankrabort.com	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
8.45%	[3] не указано	http://mirrabort.com	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет

