

Оглавление

Введение	4
1. Общетеоретические вопросы вопросно-ответной стадии допроса	7
1.1 Структура допроса	7
1.2 Основы психотипологического подхода криминалистической тактики	12
2. Содержание тактических приемов, направленных на разоблачение ложных показаний в вопросно-ответной стадии допроса	23
2.1 Понятие лжи	23
2.2 Выявление лжи	26
2.3 Тактические приемы, используемые для получения правдивых показаний	31
3. Тактические приемы стимуляции памяти допрашиваемого	37
3.1 Особенности функционирования памяти	37
3.2 Тактические приемы активизации памяти допрашиваемого	41
Заключение	47
Список используемых источников	49
Приложения	54

Введение

Допрос выделяется на фоне всего комплекса следственных действий, предусмотренных действующим законодательством. Он является одним из самых часто применяемых и одновременно сложных следственных действий. К лицу, уполномоченному осуществлять допрос, как-то: следователь или дознаватель – предъявляются высокие требования. Для успешного проведения этого следственного действия оно должно обладать знаниями в уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве, а также обладать теоретическими и практическими навыками в психологии. Особое внимание нам бы хотелось уделить так называемой вопросно-ответной стадии допроса. Профессор В.А. Образцов В.А. отмечает, что успех в работе с носителем личностной информации во многом зависит от умения следователя формулировать вопросы и тактически грамотно пользоваться этим средством получения информации.

Надлежащее фиксирование слов обвиняемого (подозреваемого) в соответствии с требованиями действующего законодательства позволяет соблюсти форму, однако задача следователя не сводится только к надлежащему оформлению. Утверждение М.С. Строговича о том, что выводы следствия об обстоятельствах расследуемого дела должны полно и точно соответствовать объективной действительности, не потеряло своей значимости до наших дней.

Установление обстоятельств прошлого происходит при взаимодействии следователя и допрашиваемого лица. Так процесс формирования показаний – от восприятия до передачи информации – носит субъективный характер и является результатом функционирования психической деятельности. На всем протяжении этого процесса на психику человека влияют многочисленные внешние (объективные) и внутренние

(субъективные) факторы, действие которых, так или иначе отражается на полноте и достоверности показаний.

Обоснование актуальности и практическая значимость темы:

Среди всего комплекса существующих следственных действий можно выделить допрос, не только в качестве самого распространенного без которого фактически не проходит ни одно предварительное расследование, но и одного из самых сложных следственных действий, поскольку требует от следователя не только знаний уголовного, уголовно-процессуального законодательства, но и теоретических и практических навыков в психологии. Как отмечал профессор Н.Т. Ведерников «Именно допрос является наиболее распространённым источником получения, как доказательств самого состава преступления, так и сведений о личности обвиняемого». В связи с этим, лицу, осуществляющему предварительное расследование, необходимо акцентировать внимание на данном следственном действии.

Ввиду вышесказанного цель исследования – освещение тактических приемов, направленных на разоблачение ложных, и получение соответственно правдивых показаний, а также освещение тактических приемов, направленных на активизации памяти допрашиваемого, с учетом психологического аспекта их применения в вопросно-ответной стадии допроса.

В соответствии с указанной целью автором решались соответствующие задачи:

- рассмотреть структуру допроса;
- раскрыть сущность и цель вопросно-ответной стадии допроса;
- дать характеристику психотипологическому подходу криминалистической тактики;
- дать понятие лжи и объяснить причины энергозатратности ее применении;

- изучить способы выявления лжи, которые может применить лицо при проведении допроса в его вопросно-ответной стадии;
- осветить тактические приемы, используемые для получения правдивых показаний, с учетом психологического аспекта допрашиваемого;
- рассмотреть особенности функционирования памяти с учетом психотипологического подхода;
- изучить тактические приемы активизации памяти допрашиваемого, которые может применить следователь при проведении допроса в его вопросно-ответной стадии;

Методологическую основу курсовой работы составляет совокупность методов и приёмов научного познания: были использованы следующие методы: формально-логический, системный, анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Научная основа состоит в использовании общих положений юридической науки, включая криминалистику, научных и прикладных аспектов психологии. При исследовании были проанализированы работы Р.Л. Ахмедшина, И.Т. Кривошеина, Т.А. Алексеевой, Т.Ю. Рзаева, Н.Т. Ведерникова, В.А. Образцова и некоторых других ученых-криминалистов.

1. Общетеоретические вопросы вопросно-ответной стадии допроса

1.1 Структура допроса

Уголовно-процессуальное законодательство не раскрывает сущность допроса, регулируя лишь общую процедуру, однако ученые-криминалисты дают множество понятий данному следственному действию. Классическим среди которых является следующее: допрос – это процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого дела. Допрос, как познавательный процесс имеет ретроспективную направленность¹, в связи, с чем возникает ряд проблем, которые будут раскрыты в последующем. Рзаев Т.Ю. отмечал, что данное следственное действие характеризуется, во-первых, получением информации каждым участником допроса, путем комплексного осознанного и неосознанного восприятия остальных участников и обстановки, в которой проходит допрос. Во-вторых, взаимодействием участников с объемом информации о преступлении и ходе его расследования.²

Существует несколько подходов к пониманию структуры допроса, ее рассматривают точки зрения элементного состава и особенностей информационного взаимодействующих объектов, ряд ученых отождествляют структуру допроса с ее стадиями.

Принято выделять следующие стадии допроса:

1. предварительная стадия в ходе, которой следователь удостоверяется в личности допрашиваемого, заполняет анкетную часть протокола,

¹ Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий. Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014.-111 с.

² Рзаев Т.Ю. Современные проблемы теории и практики допроса-Москва,2002.-36с.

разъясняет допрашиваемому его права и обязанности. Эта часть допроса используется для ознакомления с личностными особенностями допрашиваемого, выяснения его позиции и установления с ним психологического контакта.

2. стадия свободного рассказа - допрос по существу.

3. вопросно- ответная стадия

4. завершающая стадия, а именно занесение результатов допроса в протокол.

В.Л. Васильевым выделяет в структуре допроса следующие этапы:

1. Вводная часть допроса, в ходе которой следователем устанавливаются демографические данные допрашиваемого, намечается линия поведения участников по отношению друг к другу. 2. Период вступления в психологический контакт. 3. Главная часть допроса, где следователь организует получение от допрашиваемого основной информации по делу. 4. Сопоставление следователем полученной информации с уже имеющейся, устранение противоречий, неясностей. 5. Заключительная часть допроса. Она включает в себя фиксацию полученной следователем информации в протоколе и ознакомление с ним допрашиваемого.³

Дулов А.В., Нестеренко П.Д в свою очередь выделяют главные стадии допроса - это психологический контакт, постановка вопросов перед обвиняемым. Что касается свободного рассказа и ознакомления допрашиваемого с протоколом допроса, то эти структурные элементы, по их мнению, в большей степени носят процессуальный, а не криминалистический характер.⁴ Однако, мы не согласны с данной точкой зрения, классически выделяемая, стадия свободного рассказа нередко является самой

³ Васильев А.Н. Следственная тактика. - М.: Юридическая литература 1976. 84с.

⁴ Кривошеин И.Т. Теоретические и прикладные проблемы допроса обвиняемого. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. - 114 с.

информативной, кроме того она не лишена тактических приемов и в зависимости от добросовестности допрашиваемого, а также присутствия адвоката, тактика допроса может меняться. Также, именно стадия свободного рассказа предопределяет дальнейшую тактику следователя, вопросы, которые будет задавать последний допрашиваемому.

Следует отметить, что структура допроса должна основываться на фундаментальных положениях тактики и психологии допроса, с учетом положений закона.

Даная работа посвящена изучению так называемой вопросно-ответной стадии допроса, поскольку именно данная стадия может послужить основным источником информации, полученной в ходе допроса.

Безусловно, вопросы должны быть подготовлены лицом, осуществляющим предварительное расследование заранее, однако в зависимости от личности допрашиваемого, от показаний данных последним в рамках стадии свободного рассказа ход допроса может меняться, возникает необходимость оперативного реагирования следователя на сложившуюся ситуацию, формулирование иных вопросов и анализ ответов допрашиваемого с целью получения наиболее информативных и правдивых показаний. Окончательно тактическая линия допроса, определяется непосредственно во время допроса с учета личности обвиняемого. Это требует от следователя особого профессионализма и навыков применения психологических тактических приемов.⁵ Данные, полученные на предшествующем этапе (этапах) допроса, используются следователем в ходе дальнейшего допроса путем переработки их в форму вопросов и предложений, побуждающих носителя информации каждый раз возвращаться к общей мысленной модели объекта либо отдельным ее

⁵ Ведерников Н.Т. Избранные труды. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. Т. 1. 240 с.

сторонам, элементам, фрагментам и аспектам, и "отдавать" знания (информацию) о них следователю.⁶

Ряд авторов выделяют следующие вопросы, входящие в вопросно – ответную стадию допроса: основные, дополнительные, первоначальные, промежуточные, заключительные, уточняющие, конкретизирующие, напоминающие, детализирующие, уличающие, контрольные. Однако, в отношении информации, полученной в ходе стадии свободного рассказа, целесообразным считается выделять стадию уточняющих вопросов и стадию дополнительных вопросов, поскольку каждая из этих стадий имеет собственную специфику, а также цель.

Основополагающей задачей стадии уточняющих вопросов является получение от допрашиваемого лица информации, исключающей или ограничивающей возможность иной смысловой и фактической трактовки показаний допрашиваемого⁷, для достижения общей цели допроса получения и фиксации достаточных объективно отражающих обстоятельства преступного события показаний. Кроме того, поскольку стадия уточняющих вопросов следует прямым за стадией свободного рассказа она также ставит перед собой задачу установление психологического контакта между допрашивающим и допрашиваемым, посредством убеждения последнего в том что следствие воспринимает его показания как правдивые и информативные, для того чтобы ослабить мобилизацию допрашиваемого. Следовательно, уточняющие вопросы не должны иметь уличающий характер. Также, уточняющие вопросы направлены на то, что бы следователь убедился в адекватности информации полученной им на стадии свободного рассказа.

⁶ Образцов В.А., Богомолова Н.Н. Криминалистическая психология: Изд-во Юнити-Дана, Закон и право, 2002 г. – 88 с.

⁷ Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий. Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014.-121 с.

Стадия дополнительных вопросов по своей сущностной характеристике направлена на получение новой, не упомянутой ранее информации. Именно на этой стадии возможно формирование конфликтной ситуации, и в случае с недобросовестным допрашиваемым вопросы могут иметь уличающий характер, в случаях с добросовестным допрашиваемым действия следователя направлены на стимуляцию в сознании допрашиваемого воспроизведения событий и фактов, имеющих значение для уголовного дела. В ходе дополнительных вопросов следователь может использовать вещественные доказательства, фотоснимки, видеозаписи с целью воздействия на допрашиваемое лицо.

С точки зрения элементного состава и особенностей информационного взаимодействующих объектов Рзаев Т.Ю. отмечает, что структура допроса включает в себя следователя, допрашиваемого, других участников допроса, а так же криминалистически значимые элементы обстановки по месту допроса (элементы окружающей материальной микросреды), способы (каналы) обмена информацией. При этом следователь рассматривается как носитель и источник познавательной и управляющей информации, осуществляющий ее тактически обусловленную передачу допрашиваемому, и одновременно он выступает в качестве получателя и пользователя информации, поступающей от его процессуальных коммутаторов. Допрашиваемый является также получателем информации, поступающей от следователя и значимых объектов окружающей микросреды и в тоже время источником и носителем криминалистически и юридически значимой вербальной и невербальной информации о себе и предмете допроса.⁸

Таким образом, автор отмечает целесообразность создания следователем психологически значимой обстановки по месту допроса при его подготовке и внедрении в нее в случае необходимости лично значимых для допрашиваемого объектов (предметов, звукового оформления

⁸ Рзаев Т.Ю. Современные проблемы теории и практики допроса-Москва,2002.-24с.

и т.д.), способных инициировать позитивные изменения психологического состояния допрашиваемого и формировать у него потребность к передаче полной и достоверной информации, то есть автор отмечает необходимость установления психологического контакта.

Безусловно, невозможно не согласиться с данной концепцией, поскольку не только личность допрашиваемого играет центральную роль в расследовании преступления, ход предварительного следствия определяет личность следователя. Обстановка, в которой ведется допрос также может влиять на поведение допрашиваемого. И в зависимости от того какую модель поведения целесообразным считает выбрать следователь: дружелюбную, агрессивную или нейтральную он определяет обстановку в которой будет проводиться данное следственное действие.

1.2. Основы психотипологического подхода криминалистической тактики

Криминалистическая тактика, представляет собой систему теоретических положений и практических рекомендаций по организации планированию расследования и определению оптимальной линии поведения лиц, осуществляющих расследование, с участием их отношений и взаимодействия с другими участниками расследования на основе норм и принципов уголовного процесса.⁹

Согласно ст. 189 УПК РФ следователь свободен выборе тактики допроса.

Установление психологического контакта, а также определение психологии допрашиваемых лиц, как тактический прием имеет много

⁹ Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3т. - М: Юрист, 1997- 48с.

сторонников в криминалистической науке. Значимость психологическому аспекту допроса верно придавал доктор юридических наук Николай Иванович Порубов, он отмечал, что допрос психологически сложное действие, борьба двух лиц с противоположными интересами. Особое внимание личности допрашиваемого и установлению с ним психологического контакта уделял в своих работах профессор Н.Т. Ведерников. Один из основных путей научного решения выявления и преодоления лжи и заблуждений допрашиваемых, является активное внедрение в оперативно-розыскную и следственную практику новейших достижений отечественной и зарубежной психологии.¹⁰

И действительно, мы считаем, что только путем установления психологического контакта с допрашиваемым можно достигнуть цели допроса - получение значимой, достоверной для расследования информации.

Становление и развитие судебно-психологической науки, исследующей пограничные с криминалистикой проблемы, привело к расширению изучения зависимостей между сведениями о личности обвиняемого и тактикой его допроса. Исследования А.Р. Ратинова, А.В. Дулова, Г.Г. Доспулова, В.Л. Васильева и др., осуществленные в области изучения именно психологического содержания личности обвиняемого, способствовали углублению уровня теоретического познания внутренних (субъективных) закономерностей поведения обвиняемого и расширения практики использования данных о психологии обвиняемого в деятельности органов расследования при проведении допроса этого лица.¹¹

Васильев В.Л., придерживается мнения об определяющем значении темперамента в изучении психологии обвиняемого, считает, что если

¹⁰ Образцов В.А., Богомолова Н.Н. Криминалистическая психология: Изд-во Юнити-Дана, Закон и право, 2002 г. – 100 с.

¹¹ Кривошеин И.Т. Теоретические и прикладные проблемы допроса обвиняемого. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. - 114 с.

следователь хочет добиться успеха, то, исходя из темперамента допрашиваемого (обвиняемого), он должен планировать темп, ритм, продолжительность, уровень напряженности допроса, способы снятия излишнего эмоционального напряжения, вступление в психологический контакт. Мы не совсем согласны с данной позицией, безусловно, темперамент одна из важных составляющих психофизиологического портрета личности, однако не стоит недооценивать такие качества личности, как: психическое состояние, индивидуальные характерологические особенности, моральный облик и др.

Успех допроса зависит от того, насколько полно следователь учтёт и использует при допросе особенности личности допрашиваемого – его психики, культурного и образовательного уровня, профессии, мировоззрения и т.п. Без такого учёта невозможно установление психологического контакта с допрашиваемым, что является необходимым условием достижения цели допроса.¹²

Действительно неоспоримым является тот факт, что индивидуализация тактического приема способствует более эффективному применению, но индивидуально тактический прием подобрать невозможно, а если следовать общим универсальным рекомендациям тактических приемов допроса, то это слишком абстрактно. В связи с этим представляется целесообразным, среди разнообразия психологических свойств личности выбирать совокупность таких свойств, присущих определенной группе лиц, тем самым подразделяя их на психологические типы.

Из вышесказанного следует, что для того чтобы следователю применить такой тактический прием как установление психологического контакта с допрашиваемым, необходимо определить принадлежность к тому или иному психотипу последнего. Идея о целесообразности выделения

¹² Зорин Г.А. Психологический контакт при производстве допроса. Гродно 1986. С.24

характерных психологических свойств, принадлежащих определенной совокупности лиц, развивается как в отечественной, так и зарубежной криминалистической науке.

Первой ступенью в изучении разновидности личностей стала работа Карла Юнга «Психологические типы», в ней он поделил личности на две группы: экстраверты и интроверты, в соответствии с тем, куда направлена энергия человека, вовнутрь себя или вовне. Конечно, данная типология является базовой для всех иных, но её границы слишком широкие, что не учитывает отдельных особенностей личности.

На основе указанной концепции свою мысль развивал К. Леонгард, который предложил свою типологию. Среди интровертов выделяется гипотим, параноид, шизоид, сензитив, конформный, застревающий; среди экстравертов: epileптоид, гипертим, истероид, циклоид.

Данная концепция представляется наиболее оптимальной в криминалистике, поскольку отражает основные свойства личности, достаточно ясна и понятна, для лица, осуществляющего предварительное расследование, которое, как правило не обладает глубокими познаниями в области психологии. В связи с этим мы дадим краткую характеристику каждого психотипа.

Интровертные психотипы:

Допрашиваемы *гипотим* внешним видом не выделяется, на лице, как правило, выражение недовольства, расстройства.¹³ Поведение данного психотипа отличается медлительностью, малой эмоциональностью.¹⁴ Голос тихий, медленный по темпу характеризуется частыми паузами. Гипотим, не умеет быстро переключаться, также тяжело переносит длительное

¹³ Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий. Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014.-285 с.

¹⁴ Алексеева Т.А. Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 156

психическое и физическое напряжение. Как правило, представитель данного психотипа заранее настроен пессимистично, поэтому задача следователя убедить допрашиваемого в том, что никто не уйдет от ответственности и утаивать информацию бессмысленно.

Допрашиваемый параноид в отличие от предыдущего психотипа отличается энергичностью, активностью. Говорит он, как правило, кратко и не подробно, тон голоса громкий, средний темп речи. В общении может быть агрессивным, делит окружающих на «своих» и «чужих». Также параноид отличается средним или крупным телосложением. Параноид в ходе допроса зачастую выбирает принципиальную позицию, которой придерживается.

Шизоид по внешним признакам отличается не аккуратностью, не энергичностью, крепким телосложением. Лицо выражает замкнутость. Речь рваная, с задержками и паузами. Стоит отметить, что у представителя данного типа ярко выражены способности к противостоянию манипулирования. На психологический контакт идет только если видит откровенность следователя.¹⁵

Допрашиваемый сензитив одет со вкусом, умеренно, выражение лица доброжелательное. Сензитив напротив предыдущему психотипу не способен противостоять влиянию сильных личностей. Представитель данного типа пуглив, склонен к самоуничтожению. Темп речи быстрый, голос тихий. Сензитив уделяет большое значение взаимоотношениям между людьми, поэтому в ходе допроса необходимо создать доброжелательную обстановку, показать свое понимание к испытываемым чувствам допрашиваемого.

Конформный не имеет определенного внешнего образа, выражение лица создает впечатление, что он присушивается. Темп речи медленный, голос тихий. Он старается избежать открытых конфликтов, в общении

¹⁵ Алексеева Т.А. Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399.-160с.

выбирает ведомую роль. К данному психотипу также целесообразнее применять доброжелательную модель поведения.

Допрашиваемый застревающий внешне отличается, крепким телосложением, ровной осанкой, одет как правило строго, голос громкий, темп речи быстрый. Представители данного психотипа, соблюдают субординацию, большое внимание уделяет принципам, правилам.

Экстравертные психотипы:

Допрашиваемый эпилептоид имеет среднее телосложение, одет аккуратно, речь четкая, громкая. В экстремальных ситуациях активизирует свою деятельность, стремится доминировать. В общении склонен к конфликтам, достаточно агрессивен. Следовательно, для того чтобы снизить эту агрессию необходимо дать понять допрашиваемому, что его показания необходимы.

Гипертим одевается ярко, достаточно эмоционален, на лице выражение радости, обладает слабой способностью планирования и предвидения. Голос громкий, темп речи быстрый. Представители данного психотипа не конфликтны. В случае допроса представителя данного психотипа стадия свободного рассказа сводится к минимуму, поскольку гипертиму проще воспроизводить события при помощи диалога, в данной ситуации особое внимание необходимо уделить вопросно-ответной стадии, заранее подготовить вопросы, тем самым направляя ход допроса.

Внешний вид допрашиваемого истероида также достаточно яркий, поведение шумное, привлекающее внимание. Истероиду характерно самолюбование, эгоцентризм. При допросе представителя данного психотипа, следовательно необходимо подчеркнуть внешний вид истероида, важность его участия в расследовании преступления.

Допрашиваемый циклоид среднего или худощавого телосложения, не эмоционален, голос громкий, темп речи быстрый. Циклоиды хорошие стратеги. Для того, что бы получить показания от представителя указанного психотипа следователю необходимо заставить уважать себя как профессионала.

В соответствии с данными психотипами следователь выбирает ту или иную модель поведения, для того, что бы установить психологический контакт с допрашиваемым и получить от него правдивые и информативные показания.

В связи с этим, следователю уже заранее необходимо собирать сведения характеризующие личность обвиняемого (подозреваемого), начиная с изучения материалов уголовного дела, также при проведении первоначальных следственных действий, в отдельных случаях при осмотре места происшествия следователь может сделать вывод о росте, телосложении обвиняемого(подозреваемого). Тщательный осмотр и анализ обстановки места происшествия с учетом результата преступных действий проливает свет на мотив, которым руководствовался преступник, показывает корыстолюбие, жестокость, цинизм и другие черты личности.¹⁶ Здесь очень актуально будет применения биографического метода. То есть по средством анализа биографических фактов (семейного положения, отношения с родителями, определяет свойства личности допрашиваемого.

Далее при непосредственном контакте, следователю первоначально необходимо обратить внимание внешний вид допрашиваемого, его речь. Таким образом в соответствии с характеристикой речи психологические типы можно классифицировать на следующие группы: циклоид, эпилептоид, гипертим, истероид, для которых характерна неравномерная интонация, и параноид, конформный, шизоид сензетив, гипотим- интонация последних

¹⁶ Ведерников Н.Т. Избранные труды. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. Т. 1. 103 с.

равномерная. В свою очередь интонация конформного может варьироваться. Вместе с тем для таких психотипов как эпилептоид и гипертим свойственен быстрый темп речи, для застревающего, параноида и конформного средний и медленный для шизоида и гипотима.

Это первые явные ориентиры, которые могут указывать на принадлежность лица к тому или иному психотипу. Образцов также отмечает, что распознавание характера и других свойств личности коммуникатора возможно по выражению его лица и глаз, виду и состоянию прически, степени ухоженности рук, чистоте тела, запаховым следам, манерам, жестам, татуировкам, другим внешним признакам и аксессуарам. В данном контексте Образцов В.А. раскрывает метод криминалистического наблюдения, который по нашему мнению, целесообразно применять в рамках психотипологического подхода криминалистической тактики, поскольку это не просто созерцание окружающего мира, а активная, целенаправленная, часто напряженная мыслительно-конструктивная деятельность. Элементами информационной системы, в роли которой выступает допрашиваемый, источниками поступающей от него невербальной информации являются:

- внешность, одежда, другие сопутствующие вещи, предметы материальной среды по месту проживания, работы, досуга;
- паралингвистическое поведение (перемещения в пространстве, изменения положения, позы тела, мимика, жесты и т.п.);
- действия, поступки в официальных и неофициальных, в формальных и неформальных условиях, в криминальных, криминалистических и иных ситуациях;
- объекты, средства, продукты трудовой и иной деятельности;

- графическая, топографическая и содержательная стороны письменной речи.¹⁷

Кроме того, он также подчеркивает необходимость персонализировать допрос и воспринимать человека с его переживаниями, заботами. Вместе с тем Образцов А.В. говорит о том, что допрашиваемого надо расположить к себе прибегая к доброжелательной модели поведения. Однако, мы не совсем можем согласиться с данным предложением, поскольку в случаях с недобросовестным допрашиваемым это не всегда может быть целесообразным.

Г.А.Зорин, предлагает следующую концепцию стадий установления психологического контакта.

1-я стадия. Диагностика личностных качеств будущего допрашиваемого:

- сбор и анализ информации о будущем участнике допроса;
- выявление личностных особенностей, характеризующих возможные состояния и позицию допрашиваемого;

2-я стадия. Разработка тактической программы, направленной на формирование психологического контакта и обеспечивающей получение полной и правдивой информации;

3-я стадия. Вступление в контактное взаимодействие:

- встреча и обмен контактоформирующими репликами;
- формирование первоначального контакта;
- диагностика позиции допрашиваемого;

4-я стадия. Формирование ситуативной установки допрашиваемого на контактное взаимодействие:

- углубление знаний о допрашиваемом;

¹⁷ Образцов В.А., Богомолова Н.Н. Криминалистическая психология: Изд-во Юнити-Дана, Закон и право, 2002 г. – 100 с.

- формирование контактных отношений в процессе постановки дополнительных вопросов о семье, профессии, заслугах и иных обстоятельствах жизни;

- коррекция тактической программы допроса;

5-я стадия. Контактное взаимодействие в процессе основной части допроса (рефлексивная стадия):

- диагностика избранной допрашиваемым формы контактного общения;

- укрепление психологического контакта в ходе свободного рассказа допрашиваемого;

- укрепление психологического контакта в ходе свободного рассказа допрашиваемого и при постановке серии вопросов, направленных на получение полной и правдивой информации.

- 6-я стадия. Стабилизация психологического контакта при окончании допроса¹⁸.

Следует заметить, что автор данной концепции также подчеркивает, что предпосылки к установлению психологического контакта формируются еще до официальной встречи следователя с участником процесса, в период проведения организационных мероприятий по подготовке к допросу.

Таким образом, после того, как следователем был определен психотип допрашиваемого и с ним был установлен психологический контакт, он может выбирать тактические приемы, применяемые на той или иной стадии допроса.

На основе принадлежности допрашиваемого к тому или иному психологическому типу следователь выстраивает ход вопросно-ответной стадии допроса. Алексеева Т.А. предлагает следующие приемы, применяемые в данном случае. Так эпилептоиду необходимо задавать как можно больше уточняющих вопросов, кроме того, можно высказать

¹⁸ Зорин Г.А. Психологический контакт при производстве допроса: Учеб. пособие. - Гродно: Гродненский ун-т. 1986. -16с.

сомнения в профессиональных навыках эпилептоида, что вызовет у допрашиваемого злость и агрессию по отношению к допрашивающему. В таком эмоциональном состоянии увеличивается вероятность ошибки и противоречий в показаниях допрашиваемого. Истероиду нужно задавать как можно больше дополнительных вопросов. Чтобы установить психологический контакт с допрашиваемым-циклоидом, следовательно стоит избегать повторения вопросов или очевидной информации, которая может показаться циклоиду наивной, поскольку, как уже упоминалось ранее, следователь должен убедить циклоида в своей компетенции, заставить уважать себя как профессионала. Вопросно-ответная стадия с допрашиваемым параноидом наиболее информативна и эффективна, когда сопровождается предъявлением доказательств. Поскольку конфликтными ситуациями для гипотима является быстрое переключение в общении, длительно психическое напряжение, гипотиму следует задавать короткие вопросы один за другим.

Таким образом, для достижения главной цели допроса - получения полных и объективно отражающие действительность показаний, целесообразным представляется использование психотипологического подхода, тем самым определяя наиболее оптимальные варианты тактических приёмов используемых при допросе, разрабатывая на этой основе рекомендации по построению общей, тактической линии допроса, тактики и этики поведения следователя по установлению психологического контакта, по оказанию психологического воздействия, изобличения во лжи.

2. Содержание тактических приемов, направленных на разоблачение ложных показаний в вопросно-ответной стадии допроса

2.1 Понятие лжи

«Ложь – действие, которым один человек вводит в заблуждение другого, делая это умышленно, без предварительного уведомления о своих целях и без отчетливо выраженной со стороны жертвы просьбы не раскрывать правды»¹⁹ – такое определение дал известный американский психолог Пол Экман, профессор Калифорнийского университета в Сан-Франциско. Сфера его научных интересов на сегодняшний день охватывает вопросы распознавания лжи. Он выделил две основные формы лжи: умолчание (сокрытие правды) и искажение (сообщение ложной информации), а дополнил их следующими разновидностями лжи, такие как: сокрытие истинной причины эмоции; сообщение правды в виде обмана; полуправда и сбивающая с толку увертка²⁰.

О. Фрай под ложью подразумевал волевой и сознательный акт, когда лгущий осознает, что его высказывание не совпадает с действительностью, и желает этого. Именно умысел отделяет ложь от заблуждения. Преступник, руководствуясь различными мотивами, умышленно дает ложные показания²¹.

¹⁹ Экман П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. – СПб: Питер, 2016, С. 21.

²⁰ Там же, С. 22.

²¹ Фрай О. Ложь. Три способа выявления. Как читать мысли лжеца. Как обмануть детектор лжи – М.: Прайм-Еврознак, 2006, С. 17.

Мотивы, побуждающие допрашиваемого, а именно – подозреваемого и обвиняемого, скрывать правду могут быть различными и вызваны:

- 1) боязнью наказания, желание предотвратить огласку совершенного преступления путем его отрицания, стыд от сознания позорности своего поведения;
- 2) стремлением скрыть соучастников преступления, боязнью мести с их стороны;
- 3) неуверенностью в возможности раскрытия органами следствия действительных обстоятельств дела;
- 4) стремлением избежать от ответственности действительного виновника преступления;
- 5) стремлением уклониться от ответственности за другое, более тяжкое преступление;
- 6) желанием запутать и затянуть следствие, чтобы затруднить раскрытие преступления;
- 7) недоверием к лицу, производящему допрос, личной неприязнью к нему или желанием получить от него какие-либо выгоды (изменение меры пресечения, улучшение условий содержания под стражей, получение свидания и т.п.).

Выявление обмана обусловлено тем, что ложь энергозатратна. Немецкий психологом Удо Ундойчем и его последователями установлено, что показания, основанные на реальных, пережитых самим субъектом событиях, качественно отличаются от показаний, не основанных на собственном опыте²².

²² T. Sooniste, P.A. Granhag, L.a. Strömwall, A. Vrij. Statements about true and false intentions: Using the Cognitive Interview to magnify the differences. *Cognition and Neurosciences, Scandinavian Journal of Psychology*, 2015. P. 127.

В сознании говорящего будет все время идти перемежение двух картин: истинной и ложной, они будут сопоставляться²³. Используя ложь, субъект может испытывать различные физиологические явления (повышение кровяного давления, учащение сердцебиения, усиленная потливость), она сопровождается подавлением эмоций, требует повышенного контроля за речью, мимикой и жестами.

После выявления акта того, что допрашиваемый лжет, следует иметь в виду существование двух форм лжи: умолчание и искажение.

Это мнение разделяют не все исследователи. Сесилия Бок использует термин «ложь» для обозначения собственно искажения, а «тайна» – для умолчания, и наделяет такое их различие моральным содержанием, утверждая, что у лжи существует явная негативная презумпция, в то время как у тайны она может отсутствовать. Такое толкование, вряд ли, имеет право на существование в условиях предварительного расследования, когда обвиняемый и подозреваемый ссылаются на ст. 51 Конституции Российской Федерации, что не свидетельствует очевидно против него, однако зарождает сомнения у следователя, показывает, что допрашиваемому есть что скрывать.

Умолчание является менее энергозатратным, поскольку допрашиваемому не нужно контролировать речь, мимику и жесты.

Более энергозатратной является ложь-искажение. В процессе подготовки ложных высказываний субъекту приходится производить большое число мыслительных операций с фиксацией своего внимания, особенно памяти, на том, какие его высказывания правдивы, а какие основаны на вымысле. В ходе такого процесса происходит своеобразное раздвоение сознания, нарушается внутренняя гармония личности, в связи с чем резко повышается напряженность мыслительных, мнемических процессов, а это, в свою очередь, отрицательно влияет на их качественные

²³ Леонтьев А.А. Речь в криминалистике и судебной психологии / А.А. Леонтьев, А.М. Шахнарович, В.И. Батов. – М.: Наука, ред. Вост. лит., 1977. С. 22.

показатели. Возросшее количество искусственно сконструированных посылок и следствий «загромождает» память, заставляя допрашиваемого постоянно соотносить вновь высказываемое суждение с реальной действительностью, а также с уже ранее высказанными ложными утверждениями. И чем их становится больше, тем труднее соотносить содержание вымысла с реальными фактами, что может проявляться в различного рода оговорках, неадекватных реакциях на вопросы следователя. Вот почему лгущий нередко рискует проговориться²⁴.

Пол Экман выделяет два вида признаков проявления обмана:

1. утечка информации (лжец выдает себя нечаянно);
2. информация о наличии обмана (поведение лжеца выдает лишь то, что он говорит неправду).

Утечка информации, как правило, связана с недостаточным контролем обвиняемого и подозреваемого над речью, а информация о наличии обмана – с мимикой, жестами, поведением и физиологическими состояниями.

Один из основных путей научного решения выявления и преодоления лжи, является активное внедрение в оперативно-розыскную и следственную практику новейших достижений отечественной и зарубежной психологии.

2.2 Выявление лжи

В криминалистической психологии существует не мало критериев, а также тактических приемов, позволяющих отграничить правдивые показания от ложных. Между тем, для эффективного их применения требуется индивидуализация с учетом личности допрашиваемого. В связи с этим представляется целесообразным, среди разнообразия психологических свойств личности выбирать совокупность таких свойств, присущих

²⁴ Мудьюгин Г.Н. Косвенные доказательства, связанные с поведением обвиняемого// Социалистическая законность.-1961.- № 6. С. 31.

определенной группе лиц, тем самым подразделяя их на психологические типы.

Идея о целесообразности выделения характерных психологических свойств, принадлежащих определенной совокупности лиц, развивается как в отечественной, так и зарубежной криминалистической науке.

Первой ступенью в изучении разновидности личностей стала работа Карла Юнга «Психологические типы», в ней он поделил личности на две группы: экстраверты и интроверты, в соответствии с тем, куда направлена энергия человека, вовнутрь себя или вовне. Конечно, данная типология является базовой для всех иных, но её границы слишком широкие, что не учитывает отдельных особенностей личности.

На основе указанной концепции свою мысль развивал К. Леонгард, который предложил свою типологию. Среди интровертов выделяется гипотим, параноид, шизоид, сензетив, конформный, застревающий; среди экстравертов: эпилептоид, гипертим, истероид, циклоид.

Данная концепция представляется наиболее оптимальной в криминалистике, поскольку отражает основные свойства личности, достаточно ясна и понятна, для лица, осуществляющего предварительное расследование, которое, как правило, не обладает глубокими познаниями в области психологии.

При допросе, как для выявления ложных показаний, так и для применения тактических приемов направленных на их разоблачение, необходимо использовать психотипологический подход, поскольку для каждого у каждого психотипа ложные показания можно изобличить по разным признакам, свойственным именно этому психотипу.

Для установления истинности слов допрашиваемого психотипологический подход наиболее эффективно применять в совокупности с иными приемами. В любом случае на ложь с высокой вероятностью указывают изменения жестов, мимики и речи, ее темпа и громкости, по сравнению с обычными их проявлениями. Для анализа такой информации используются логико-психологические методики, основанные

на постулате основателя современной теории нейроанатомии эмоций Джеймса У. Папеса, утверждавшего, что сенсорное возбуждение получает свою эмоциональную окраску, наблюдаемую извне.

Применение указанной методики основано на методе стандартизированного наблюдения. При его применении необходимо учитывать компетентность наблюдателя, обстановку допроса, предполагающую большой волевой контроль со стороны объекта, возможным противодействием самого наблюдаемого при, например, владении информацией о проводящемся наблюдении.

Рассмотрим более подробно отдельные аспекты логико-психологической методики выявления истинности показаний при допросе.

Методика расшифровки невербалистических элементов и их комплексов будет освещена на основе применения методов, разработанных А. Пизом, Д. Ниренбургом и Г. Каллеро, которые исследовали комплексы жестов (в том числе позы, движения и так далее), а жест понимали как элемент определенной системы.

Между тем, следовательно в процессе допроса необходимо учитывать:

1. психологическую атмосферу, свойственную допросу. Допрашиваемый находится в состоянии защитной доминанты, мобилизует свой потенциал на то, чтобы скрывать эмоции. Жесты представляют собой макродвижения, которые поддаются волевому контролю в большей степени, чем мимика и лексика, поэтому их сложнее анализировать;
2. возможность снижения волевого порога допрашиваемого на фоне неуверенности в своих силах за счет создания стрессовой ситуации путем частичного достижения эффекта «Паноптикума», когда обвиняемый или подозреваемый в момент допроса осознает свою открытость, а подсознательно чувствует недостигаемость следователя. Для этого расположить допрашиваемого сбоку от стола, закрыв его нижнюю половину и ноги, а не напротив следователя;

3. возможную информированность допрашиваемого о методе наблюдения, и поэтому его способность ввести в заблуждение следователя своими ложными жестами, а равно уход допрашиваемого в закрытое состояние, лишаящего следователя данных для анализа жестикуляции в связи с ее почти полным отсутствием;
4. национальные, социальные, культурные, профессиональные и иные особенности допрашиваемого, которые могут проявляться в жестах;
5. природу жестов, которые являются следствием психологического свойства или психологического состояния, что рассматривается при комплексном анализе всех жестов.

Принимая во внимание последний пункт, обратим внимание на жестикуляцию свойственную представителям разных психотипов и ее изменение при сообщении ложной информации (см. Приложение № 1). На основе приведенных данных при комплексном анализе жестикуляции следователь решит когда жест характеризует психологическое состояние, указывая на ложность сообщаемой информации.

Применение методики расшифровки мимических элементов на основе физиогномики (область человеческих знаний о взаимосвязи черт лица и психологических свойств) может быть очень полезной и имеющей практический опыт, но в настоящее время теоретически неразработана, а также имеет ряд проблем применения:

1. эмпирический материал без его теоретического обобщения представляет большой объем информации для изучения;
2. тип нервной системы (темперамент) влияет на мимическую активность. Так, представители флегматического типа не имеют резко выраженной мимики, а сангвиники способны контролировать свои выразительные движения.
3. знания физиогномики теряют свою ценность при заболевании, отражающихся на цепочке мимических рефлексов или «аномальных» проявлениях мимики.

5. активные лица могут интуитивно подстраивать свою мимику под ситуацию.

Психолингвистический анализ речи является самым сложным из уже названных, так как он малоизучен, имеющиеся научные разработки направлены на допрос свидетеля, а не обвиняемого, вместе с тем применение этой методики требует от следователя обладания лингвистическими знаниями на высоком теоретическом и практическом уровне.

При применении психолингвистического анализа речи следователь сталкивается с определенными трудностями:

1. необходимость принимать во внимание различие представителей различных национальностей, культур и социальное неравенство допрашиваемых и их уровень образования;
2. отказаться от применения наводящих вопросов, что не столько запрещено законом или неэтично, сколько мешает установить истину, если допрашиваемый, находясь в стрессовой ситуации допроса и стараясь подстроиться под поведение следователя, будет использовать его речевые конструкции, возможно, вкладывая в них иной смысл;
3. соблюдение баланса между стратегией допроса и тактикой в виде анализа речи, поведения при большом объеме информации, воспринимаемой следователем.

Т.А. Алексеева выделяет следующие элементы устной речи:

- вокальность (громкость, темп, стабильность – физические компоненты);
- тональность (интонация – психологические компоненты);
- содержательность (отражение личностной символики, личностно значимой информации) .

Гипертим обладает самым громким голосом и быстрым темпом, сохраняя при этом стабильность вокальных характеристик. Для эпилептоида характерны громкий голос и быстрый темп, при этом они не отличаются стабильностью в силу импульсивности личности этого психологического

типа. Особенность вокальных характеристик циклоида в том, что хотя они отличаются высокими показателями (громкий голос и быстрый темп), но могут часто изменяться на средние показатели за время произнесения устного сообщения, что является показателем нестабильности. Истероид характеризуется громким голосом, быстрым темпом и нестабильностью указанных вокальных характеристик. Нестабильность проявляется в выделении голосом отдельных слов, на которых истероид заостряет свое внимание, возвращаясь после этого в исходный стиль повествования. Вокальные особенности параноидного и застревающего психологических типов проявляются в громком голосе и медленном темпе, при этом сохраняется стабильность указанных компонентов.

Самый тихий по громкости и медленный по темпу голос свойствен гипотимному и шизоидному психологическим типам, стабильность которых сохраняется достаточно продолжительное количество времени. Тихий голос и медленный темп характерны и для конформного психологического типа, однако они характеризуются нестабильностью. Сензитив отличается тихим голосом, быстрым темпом и нестабильностью вокальных характеристик, что является следствием эмоциональности указанного психологического типа, богатой палитры чувств, выражающихся, в том числе, в речи.

В связи с рассмотренной характеристикой речи, мимики и жестов на основе психотипологического подхода можно сделать вывод, что «лучшими лгунами» следует признать истероида и гипертима, представители шизоидов скрывают ложь хуже остальных, а синзетив стыдится лгать.

На основе приведенных данных в совокупности с анализом речи и мимики следователь может различить психологические особенности и психологическое состояние допрашиваемого, и в связи с этим разрабатывать тактику допроса обвиняемого и подозреваемого с учетом психотипологического подхода и логико-психологических методик.

2.3 Тактические приемы, используемые для получения правдивых показаний

В данной работе автор обращает внимание на изучение тактики проведения допроса в отношении обвиняемого и подозреваемого, т.к. в ходе этого следственного действия перед следователем стоит задача получения правдивых показаний с учетом того, что согласно ст. 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. В ст. ст. 46, 47 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации указанное положение конкретизируется, а также устанавливается то, что подозреваемый и обвиняемый вправе защищаться иными средствами и способами не запрещенными законом, а значит ложность сведений с его стороны не преследуется по закону.

Рассмотрим тактические приемы противодействия ложным показаниям в вопросно-ответной стадии допроса, когда цель следователя – получение информации скрываемой или искажаемой допрашиваемым лицом, подразумеваемых следователем на основе анализа неполноты или противоречивости полученных на стадии свободного рассказа сведений.

Тактические приемы по объекту воздействия можно разделить на воздействующие на уровень ценностей и уровень притязаний²⁵. Если, проанализировав личность обвиняемого или подозреваемого, следователь придет к выводу о том, что допрашиваемый готов к даче искренних показаний, то при допросе целесообразно акцентировать его внимание на ценностях, которые он разделяет. Ориентирующие ценности представителей различных психотипов приведены в Приложении № 3.

²⁵ Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий / науч. Ред. Н.Т. Ведерников. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014. С. 146.

Если же у следователя есть все основания полагать, что допрашиваемый будет упорствовать в даче ложных показаний (упрямство, криминальные привычки, страза обвиняемого), то целесообразна постановка акцента воздействия на уровень притязаний.

Изменение уверенности допрашиваемого в своих силах может быть достигнуто путем утверждения превосходства следователя над подозреваемым или обвиняемым:

1. Демонстрация возможностей следователя, когда освещаются достижения криминалистики как науки, создание новых методик расследования преступления, профессионализма сотрудников следствия;
2. Создание иллюзии полноты доказательственной базы обычно строится на иллюстрации следователем широкой осведомленности о личности обвиняемого или подозреваемого с тем, чтобы последний подумал, что следователь, зная о самом субъекте, имеет представление о совершенном преступлении, хотя прямо и не говорит. Использование этого тактического приема должно сопровождаться хорошей актерской игрой следователя, в противном случае принесет больше вреда, чем пользы, понижая эффективность всех остальных тактических приемов разоблаченного следователя-обманщика.

Названные тактические приемы не всегда замечаемы самим допрашиваемым, он неосознанно полагает, что сам решил давать правдивые показания. Все же они не предполагают открытой конфликтности свойственной при воздействии на уровень притязаний.

В вопросно-ответной стадии допроса при воздействии на уровень притязаний, то есть на то, как реагирует допрашиваемый на свой интерес, могут быть использованы такие тактические приемы:

1. Пресечение лжи, когда следователь указывает на противоречие сообщенных ранее сведений. Тактическая ценность этого приема велика, когда следователь на предыдущих стадиях допроса демонстрировал уверенность в правдивости показаний допрашиваемого, то есть

использование этого тактического приема в совокупности с допущением легенды на стадии свободного рассказа;

2. Последовательное предоставление информации, схема предъявления которой изначально определена следователем (например, предъявление сначала косвенных, а затем прямых доказательств, внезапность или логическая определенность их предоставления или поочередное/одновременное предъявление доказательств);

3. Детальный допрос или концентрация на выявлении деталей. На вопросно-ответной стадии допроса, следователь задает уточняющие, а также дополнительные вопросы, относительно времени, места и обстоятельств совершения преступления. Что позволит выявить незнание допрашиваемым подробностей и обстоятельств, сопутствующих пребыванию в определенном месте в определенное время, а также выявление противоречий, так как создать непротиворечивую выдуманную картину прошлого представляет большую сложность

Освещенные тактические приемы согласно классификации, предложенной Р.С. Белкиным и развитой Р.Л. Ахмедшиным, относятся к тактическим приемам преимущественно логического воздействия на допрашиваемого. Их использование будет неэффективным для гипертима (в силу нелогичности его повествования, легкомысленности и «толстокожести»), гипотима (характеризуемого настороженностью).

Нередко эффективным является использование приемов, активизирующих эмоциональные переживания – тактических приемов преимущественного эмоционального воздействия на допрашиваемого.

Апеллирование к морально-нравственной составляющей допрашиваемого целесообразно к лицам с целостной морально-этической системой ценностей, эмпатичных и независимых в оценке действительности, более к лицам с традиционными ценностями. Синзетив, который уже стыдится лжи, будет наиболее восприимчив к такому воздействию.

Во многих случаях большую пользу приносит обращение следователя к положительным качествам обвиняемого, который дает ложные показания. Интерес каждого человека к собственной персоне является универсальным, и поэтому, апеллируя к честности допрашиваемого, к заслугам в прошлом, авторитету в коллективе, среди товарищей, семейному и служебному положению, его можно склонить к откровенности и правдивости на допросе. В частности, эпилептоиды не склонны критически осмысливать, когда их хвалят, истероиды подкупаются вниманием к своей персоне, но для психотипов, склонных к критичности этот прием будет не всегда уместен (циклоид, гипотим).

Неожиданность постановки вопроса при сниженной волевой мобилизации у допрашиваемого, когда следователю нужно получить короткий ответ «да» или «нет» неэффективна в применении к интровертированным типам (шизоид, параноид, гипотим), которые склонны к внутреннему «проговариванию» фраз.

Использование паузы, когда у следователя есть основание полагать двойственное отношение лица к передаваемой ложной информации, и перерыв, предоставленный следователем может быть временем для размышления о даче правдивых показаний, что может повлиять, например, на синзетива, на представителей других психотипов при соответствующей подготовке, а на гипотима как стрессовый фактор, заставляющий его застыть в безделье.

Тактический прием - постановка косвенных вопросов рассчитан на то, что допрашиваемый проговорится, когда сфера интересов неожиданно для него будет переведена следователем с второстепенных и малозначительных вопросов на событие преступления. Для застревающего психотипа, который и так «ничего не помнит» данный прием мог бы ослабить его волевое напряжение и «вспомнить» определенные обстоятельства.

Инерция предполагает разговор на отвлеченные темы, который переходит в сферу существа выясняемого факта. Сложность его применения

применительно к циклоиду обусловлена тем, что он и так не дает прямых ответов, а подобные разговоры со следователем приведут только к еще большей его настороженности. Гипертим или истероид, увлекшись рассказом о постороннем, могут и проговориться.

Вызов как логическое противостояние следователя и допрашиваемого направлен на создание ситуации, когда допрашиваемый будет опровергать слабые места обвинения, чтобы косвенно доказать свою непричастность к преступлению. Когда обвиняемый уже втянут в обсуждение, ему предлагаются все более сложные для опровержения обстоятельства, которые в конце концов он затрудняется или не может подвергнуть сомнению, что усиливает его стрессовое состояние и может побудить к даче правдивых показаний. К такому обсуждению можно привлечь тех, кто изначально логично выстраивает свою схему защиты, то есть эпилептоида, параноида, шизоида.

Таким образом, использование психотипологического подхода, кроме прочего, позволяет следователю выбрать совокупность эффективных тактических приемов и индивидуализировать их применение в вопросно-ответной стадии допроса.

3. Тактические приемы стимуляции памяти допрашиваемого

3.1 Особенности функционирования памяти

Информация, которую человек получает обо всём, что его окружает и что происходит вокруг него, оставляет определённый отпечаток как в его сознании, так и в подсознании. Эти впечатления откладываются, сохраняются, а также могут воспроизводиться. Весь комплекс таких процессов, состоящий из запоминания, хранения, воспроизведения и узнавания называется памятью человека. На память влияют различные условия, которые могут и изменяться с течением времени, например, пол, возраст, профессия, настроение, развитость психики.

Видов памяти выделяют достаточно много:

По времени сохранения информации: мгновенная, кратковременная, оперативная, долгосрочная и генетическая. Кратковременная память рассчитана на удержание информации в течение полминуты. Затем, полученные данные актуализируются, потом сохраняются, обрабатываются и интерпретируются. В противном случае «ненужные» данные забываются. А актуальная информация передается на долговременное хранение.

По используемым органам чувств: двигательную, эмоциональную, образную, которая включает зрительную, слуховую, осязательную, обонятельную, вкусовую. Эта классификация актуальна для установления алгоритмов извлечения информации из памяти путем включения в припоминание именно того вида памяти, который был задействован в процессе запоминания.

По участию воли: произвольная и произвольная. Произвольная память характеризуется целью запомнить, при отсутствии такой направленности восприятия память произвольная, хотя такая память и не

во всех случаях является случайной. Более того, произвольная память не обязательно полностью эффективна.

Добросовестное заблуждение – такая категория в целом применяется «когда человек говорит неправду, но при этом не знает, что ошибается» . Добросовестное заблуждение может быть связано с сложностью восприятия события преступления или неполнотой его восприятия; «наслоений», образованных в процессе хранения воспринятого в памяти; забывания; незнания актуальности для следователей определенной информации; субъективных недостатков воспроизведения .

Объективность показаний добросовестного допрашиваемого зависит от трех базовых факторов:

- Способности к восприятию;
- Способности запоминания;
- Способности репродукции .

Механизм запоминания и хранения опосредован взаимодействием краткосрочной и долгосрочной памяти.

Образы, сохранившиеся в памяти, называются представлениями. Представления, вступая в связь между собой, образуют ассоциации, которые также способны вызывать друг друга.

С учетом всех трех величин можно на основе психотипологического подхода сделать следующие замечания:

Со стороны добросовестного допрашиваемого лица – гипертимы отличаются высокой степенью переключаемостью внимания и низкой его концентрацией, в связи с чем у них возникают трудности с реализацией способности к восприятию, более того, они отличаются низкой способностью к четкому, детальному изложению обстоятельств, а значит, их репродукция будет отличаться сложностью для восприятия следователем, тем более

учитывая преобладание эпилептоидной составляющей со стороны последнего.

Истероиды отличаются эмоциональностью восприятия, припоминанием в основном информации, в которой фигурирует сам, а также забывчивостью относительно обстоятельств, в которых его участие было минимальным, склонностью к фантазированию и театральности, а значит, требуют тщательного анализа со стороны следователя их способности к репродукции.

Представители шизоидов хотя и способны к последовательному изложению обстоятельств, но испытывают сложность в адаптации к ситуации допроса, допрашивающему лицу, в связи с чем их способность к репродукции оцениваем как низкую.

Эпилептоиды хотя и отличаются высокой адаптацией к допросу, выраженной способностью к четкому, детальному и последовательному изложению обстоятельств прошлого, склонны к конфликтам, в связи с чем, лучшим вариантом для реализации его способности к репродукции было бы создание ситуации, которая побудит его выговориться.

Параноиды проявляют способности запоминанию и репродукции, между тем их восприятие отличается категоричностью, «черно-белой» оценкой ситуации и беспомпромиссностью.

Гипотимы из-за привычно низкой концентрации внимания испытывают сложности с запоминанием.

Циклоиды отличаются сменой фаз гипотимной и гипертимной, что необходимо учитывать наряду с его позицией как бы стороннего наблюдателя. Отличается объективностью восприятия, но закрыт и не характеризуется четкостью и детальностью изложения, поэтому способность к репродукции у него низкая.

Синзетив отличается эмоциональностью и для раскрытия его способности к репродукции со стороны следователя необходимо эмоционально подстроиться под допрашиваемого и выслушать обо всех его эмоциональных переживаниях прежде, чем расспросить о фактических обстоятельствах прошлого.

Конформный тип склонен придерживаться принципа «держать язык за зубами», бывает застенчивым и малообщительным, все это накладывает отпечаток на реализацию его способности к репродукции. Более того, в силу подверженности представителей этого психотипа влиянию окружающих и его исполнительность, он вовсе может давать показания, опираясь на услышанные или «надуманные» с опорой на свой авторитет факты.

Есть целый ряд обстоятельств совершения преступления, которые влияют на восприятие и запоминание воспринимающего их лица.

Для потерпевших, которые находились в ситуации угрозы жизни и безопасности, характерно восприятие преступления в состоянии, похожим на аффект, когда степень и объем восприятия информации резко сужаются. Психотравмирующее воздействие оказывает существенное влияние на точность и достоверность показаний.

Скоротечность события преступления, его внезапность порождают неэффективное его восприятие, так как мобилизация восприятия криминалистически значимой информации со стороны добросовестного допрашиваемого произошла в меньшей мере, чем при обычных обстоятельствах.

Состояние, в котором лицо воспринимало события прошлого (например, опьянение, сонное состояние, расстроенное или задумчивое), оказывает влияние на точность их восприятия также, как и последующие после восприятия события преступления переживания.

Особенности рассказа о событии преступления могут быть связаны и с негативными стереотипами в отношении лица, совершившего преступления, когда добросовестный свидетель или потерпевший воспринимают обстоятельства совершенного преступления как заведомо обличающие то или иное лицо.

Более того, особого внимания требуют особенности личности допрашиваемого лица. С помощью психотипологического подхода рассмотрим некоторые из них.

Конформных характеризует потребность во внимании, а истероидов – театральность, лживость и фантазирование. Гипертимы склонны приукрашивать и воспринимать в основном динамическую составляющую события, забывая о статической. Шизоид краток и истощаем в контакте, а значит, продолжительный допрос будет малоинформативен. Параноид дает категоричную оценку воспринятым фактам, оценивая их результат.

Кроме того, личность следователя при проведении допроса также должна быть учтена. Так, следователи из эпилептоидов, циклоидов, синзетивов в силу их психологических особенностей отличаются высокой способностью по оказании помощи допрашиваемому в припоминании забытого.

3.2 Тактические приемы активизации памяти допрашиваемого

После получения на стадии свободного рассказа информации от добросовестного допрашиваемого, следователь приступает к оценке степени ее «естественности», то есть адекватности воспринятого условиям восприятия, на вопросно-ответной стадии допроса.

Необходимо свести к минимуму возможность внушаемости допрашиваемого лица со стороны следователя на стадии уточняющих вопросов, что позволит получить наиболее достоверную, а не ожидаемую следователем информацию.

Если со стороны допрашиваемого лица была озвучена информация о слабо или трудновоспринимаемых деталях, то на стадии дополнительных вопросов следует выяснить причины ее запоминания.

Со стороны следователя вообще целесообразно поинтересоваться о наличии навыков и интересов, склонностей допрашиваемого лица, которые могли повлиять на восприятие криминалистически значимой информации о событии преступления. Объективные условия восприятия также должны быть озвучены.

Таковы наиболее общие рекомендации в построении работы следователя на вопросно-ответной стадии допроса. Остановимся более подробно на некоторых тактических приемах, которые могут быть применены следователем и направлены на активацию памяти добросовестного допрашиваемого лица.

На стадии уточняющих вопросов следователь может решить ряд тактических задач. Если ставить вопросы таким образом, что добросовестному допрашиваемому станет ясно, что претензий к основной части допроса нет, то добросовестный свидетель или потерпевший может успокоиться. Наиболее эффективно применять тактические приемы снятия напряжения, демонстрировать успешность взаимодействия следователя и допрашиваемого, что приведет к успокоению последнего и оптимизации его памяти.

На стадии дополнительных вопросов по отношению к добросовестному допрашиваемому следователь нацелен на получение криминалистически значимой информации, которая ранее не была сообщена в силу заблуждения или неприпоминания.

Помощь следователя в припоминании забытого может выражаться в предъявлении схем, фотографий или вещественных доказательств. В результате такого воздействия на память допрашиваемого лица, у него активизируются ассоциативные связи, способствующие припоминанию забытых фактов.

Активизация памяти, производимая следователем в отношении добросовестного допрашиваемого, – это осуществляемый с использованием специальных методов прикладной психологии процесс актуализации и воспроизведения информации в памяти человека²⁶.

Этот процесс основан на таких важнейших свойствах психики человека, как способность отражать окружающую действительность, закрепляя в памяти последовательность происходящих в ней событий, сохранять отраженную информацию и воспроизводить (вспоминать) её в дальнейшем, что связано с тем, что при восприятии информации образы сохраняются в памяти, они называются представлениями. Представления, вступая в связь между собой, образуют ассоциации, которые также способны вызывать друг друга.

Следует обратить внимание на то, что ассоциации работают именно в связи с воздействием следователя, так как даже постановка вопроса со стороны последнего уже есть побуждающее начало, чтобы память заработала в заданном направлении. При этом необходимо учитывать ч. 2 ст. 189 УПК РФ, однозначно указывающую на то, что «задавать наводящие вопросы запрещается».

Добросовестное заблуждение допрашиваемого можно преодолеть используя приемы, основанные на ассоциациях, которые могут взаимодействовать, вызывая друг друга.

²⁶ О некоторых методах прикладной психологии, применяемых в расследовании преступлений : Методические рекомендации / Главное управление криминалистики Следственного комитета Российской Федерации. – М., 2016. С. 8.

Ассоциации по смежности направлены на указание на образ объекта, процесса, явления, который находился в логической связи с тем, что необходимо припомнить. Озвучиваются стимулы, находящиеся в связи с искомой информацией. Такой прием оказывает воздействие на эмоциональных, чувственных людей, что позволяет добиться мобилизации их психики. Согласно психотипологическому подходу наиболее эффективен для синзетива.

Ассоциации по сходству строятся на использовании следователем раздражителя, который может вызвать в памяти допрашиваемого образ устанавливаемого объекта, процесса, явления. Возможно использование наоборот, то есть для учета при оценке того факта, что допрашиваемый может добросовестно заблуждаться в показаниях в связи с наличием большого количества похожей информации.

Ассоциации по контрасту основаны на использовании антогонистических представлений об объектах. Однако эффективность этого приема не является высокой в связи с неочевидностью таких ассоциаций.

Если ассоциации по смежности могут помочь в припоминании эмоциональному лицу, то мобилизирующими психику рационального лица будут причинно-следственные ассоциации. Следовательно, применение этого приема будет эффективно для эпилептоида, параноида, шизоида.

Значение эмоций в механизме памяти относится к особенностям личности воспринимавшего. Так, гипотим более склонный к пессимизму будет лучше запоминать негативную информацию, а гипертим строго наоборот.

Информация о профессии допрашиваемого может быть задействована при планировании использования приема ассоциации по схожести, и в любом случае позволяет следователю опираться на то, что профессиональные сведения обладают авторитетом в запоминании и медленнее забываются.

Субъективизм восприятия события преступления потерпевшим связан в первую очередь с негативной оценкой причинителя вреда. Следовательно, отрицательно характеризуя подозреваемого или обвиняемого, может вызвать ассоциации потерпевшего, способствующие припоминанию обстоятельств прошлого.

Еще одним приемом, направленным на активацию памяти является когнитивное интервью.

Когнитивное интервью (от англ. «cognitive interview») – основанный на свойствах человеческой памяти метод её активизации, использующий систему специальных приемов, базирующихся на достижениях социальной и когнитивной психологии²⁷.

Когнитивное интервью представляет собой определенным образом структурированную беседу, позволяющую получать более детальное описание событий.

Преимущество указанного приема активизации памяти заключается в том, что его применение не требует специальных познаний в области психологии. Поэтому когнитивное интервью может проводить как специалист-психолог, так и сам следователь после соответствующей подготовки.

На следователя (специалиста-психолога), применяющих указанный прием, возлагаются две основных задачи, включая установление и поддержание психологического контакта со свидетелем или потерпевшим; помощь свидетелю или потерпевшему вспоминать важную для следствия информацию с помощью руководства процессом вспоминания, используя соответствующие приемы.

В ходе когнитивного интервью очевидцу предлагается мысленно представить себя на месте происшествия, то есть осуществить «погружение в

²⁷ О некоторых методах прикладной психологии, применяемых в расследовании преступлений : Методические рекомендации / Главное управление криминалистики Следственного комитета Российской Федерации. – М., 2016. С. 13.

ситуацию», вспомнить внешнее окружение и свое внутреннее состояние. После этого он должен описать все детали независимо от их очевидной важности. Свидетель или потерпевший дает свободное и полное описание события, в том числе информацию, которую очевидец может считать незначительной.

Имеется возможность дополнительно применить еще два приема:

- изменить последовательность воспоминания, то есть попросить очевидца описать событие, например, в обратном хронологическом порядке, начиная с последнего эпизода, который вспомнил очевидец;
- изменить перспективу, то есть попросить очевидца, чтобы он описал событие из иной точки, например, с местонахождения другого свидетеля, преступника или жертвы.

Таким образом, в отношении добросовестного допрашиваемого, сотрудничающего со следствием, может быть применен ряд приемов, направленный на преодоление его добросовестного заблуждения относительно события преступления, забывания некоторых обстоятельств о нем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были рассмотрены разные подходы к структуре допроса. Также раскрыта сущность вопросно-ответной стадии допроса, как очень важной и позволяющей не только удостовериться в показаниях данных допрашиваемым, но и получить от последнего новую информацию. Но все это невозможно без установления психологического контакта с допрашиваемым лицом.

Кроме того, раскрыта сущность лжи, ее проявления в виде умолчания и искажения. Рассмотрены причины, по которым ложь является энергозатратной.

Также рассмотрены особенности функционирования памяти с учетом психотипологического подхода; рассмотрены тактические приемы активизации памяти допрашиваемого, которые может применить следователь при проведении допроса в его вопросно-ответной стадии;

Таким образом, для разоблачения лжи изначально необходимо ее установить. В данном исследовании были проанализированы проявления лжи, отражающиеся в изменении речи, мимики и жестов. Для научного выявления ложных показаний допрашиваемого при допросе используют в совокупности психотипологический подход и логико-психологические методики.

Лицо, осуществляющее допрос, одновременно осваивает навыки выявления лжи и ее преодоления, получения правдивых показаний. Следователь согласно уголовно-процессуальному закону свободен только в выборе тактических приемов. Интеллектуально-волевая деятельность этого должностного лица осуществляется на вопросно-ответной стадии допроса. Для достижения главной цели допроса - получения полных и объективно отражающие действительность показаний, целесообразным представляется использование психотипологического подхода в выборе и индивидуализации

используемых в вопросно-ответной стадии допроса совокупности тактических приемов.

Психотипологический подход позволяет рассмотреть особенности памяти разных людей. Выводы на основе этих исследований, могут быть использованы как ориентиры и рекомендации практическому работнику при проведении допроса добросовестного свидетеля или потерпевшего с учетом особенностей его памяти.

Рассмотренные в исследовании ситуации позволяют сделать заключение о том, что способности к восприятию, запоминанию и репродукции криминалистически значимой информации различаются в зависимости от психотипа, к которому относится добросовестный допрашиваемый.

При восприятии информации образы сохраняются в памяти, они называются представлениями. Представления, вступая в связь между собой, образуют ассоциации, которые также способны вызывать друг друга.

Выбор тактических приемов, связанных с ассоциациями, основан на характеристике личности допрашиваемого с учетом психологических особенностей следователя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Официально-документальные издания

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : (в ред. от 30 декабря 2015 г. 2015 № 441-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2011 г. № 174-ФЗ : (в ред. от 30 декабря 2015 № 441-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

II. Источники

4. T. Sooniste, P.A. Granhag, L.a. Strömwall, A. Vrij. Statements about true and false intentions: Using the Cognitive Interview to magnify the differences. Cognition and Neurosciences, Scandinavian Journal of Psychology, 2015. P. 121-133.
5. Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 156-159.
6. Алексеева Т.А. Криминалистическая характеристика вокальности как структурного элемента устной речи // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 375. С. 116-118.

7. Батраков А.В. Тактические приемы преодоления «лжи» при производстве допроса // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства сборник статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции: в 3 томах. 2016. С. 162-165.
8. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3т.- М: Юрист, 1997.
9. Болатханова К.Р. Актуальные проблемы когнитивной психологии при проведении допроса. European Science. 2016. № 12 (22). С. 62-67.
10. Васильев А.Н. Следственная тактика. - М.: Юридическая литература 1976.
11. Ведерников Н.Т. Избранные труды. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. Т. 1.
12. Вишнякова М.С. Психологические приемы допроса обвиняемого // Актуальные вопросы развития современного общества по материалам 4-ой Международной научно-практической конференции: в 4-х томах. 2014. С. 226-231.
13. Долинин В.Н. Тактика допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2013. Т. 20. № 6 (20). С. 8-12.
14. Закаляпин Д.В. Некоторые тактические приемы разоблачения ложных показаний в ходе проведения допроса / Д.В. Закаляпин, С.П. Доценко // Актуальные проблемы современной науки по материалам Международной научно-практической конференции. Северо-Кавказского гуманитарно-технического института (Россия); Словацкого университета святых Кирилла и Мефодия (Словакия); Словацкого технологического университета в Братиславе (Словакия); Северо-Кавказского федерального университета, Института информационных технологий и телекоммуникаций (Россия); Филиала ВНИИ МВД России по СКФО (Россия). 2013. С. 41-45.

15. Зорин Г.А. Психологический контакт при производстве допроса: Учеб. пособие. - Гродно: Гродненский ун-т. 1986.
16. Кривошеин И.Т. Теоретические и прикладные проблемы допроса обвиняемого.—Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001.
17. Лустина И.С. Нетрадиционные тактические приемы, используемые при производстве допроса // Сибирский юридический вестник., 2001, № 2. С. 84-85.
18. Митрохина З.И. Использование данных психологии при производстве допроса: Учебное пособие. – Киев, 1990.
19. Мудьюгин Г.Н. Косвенные доказательства, связанные с поведением обвиняемого// Социалистическая законность.-1961.- № 6. С. 31-37.
20. Нэпп М., Холл Д. Невербальное общение. Мимика, жесты, движения, позы // Учебник. «ОЛМА – ПРЕСС», М., 2004.
21. Образцов В.А., Богомолова Н.Н. Криминалистическая психология: Изд-во Юнити-Дана, Закон и право, 2002 г.
22. Обуховский К. Психология влечений человека. - М.: Прогресс, 1972.
23. Пантелеев И.Ф. Тактика допроса //Следственная тактика. - М., 1962.
24. Перякина М.П. Правовые основы и тактика очной ставки. Дисс. Иркутск. 2008.
15. Паршин Д.В. О роли и значении тактических приемов при проведении допроса. Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 2-2. С. 145-152.
26. Рзаев Т.Ю. Современные проблемы теории и практики допроса-Москва,2002.
27. Рычкалова Л.А. Проблемные аспекты тактики допроса свидетелей. Общество и право. 2013. № 4 (46). С. 167-169.

28. Тациян А.А. К вопросу о криминалистической специфике изобличения ложности показаний допрашиваемого лица / А.А. Тациян, А.р. Тациян // Юрист - Правоведъ. 2015. № 3 (70). С. 46-49.
29. Тямкин А.В. Тактические приемы разоблачения ложных показаний при допросе / А.В. Тямкин, Г.Е. Цыкова // Вестник Воронежского института МВД России. 2012. № 2. С. 115-120.
30. Харяев А.А. Некоторые тактические приемы, применяемые при допросе для преодоления противодействия расследованию // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 6. С. 83-86.
31. Шереметьева А.К., Богомолова Е.А. Юридическая сущность категории «добросовестное заблуждение». Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 348-352.

III. Научные документы

32. Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий / науч. Ред. Н.Т. Ведерников. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014. – 294 с.
33. Боева М.В. Тактико-коммуникативная компетентность следователя (на примере взаимодействия с обвиняемым в конфликтной ситуации расследования) [Электронный ресурс] : дис. канд. юрид. наук / М.В. Боева. – Воронеж, 2002. – 230 с. – Электрон. дан. – М., РГБ. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
34. Бочкарев М.В. Научные и тактические основы использования знаний о нервной системе при допросе подозреваемого и обвиняемого [Электронный ресурс] : дис. канд. юрид. наук / М.В. Бочкарев.. – Саратов, 2006. – 233 с. – Электрон. дан. – М., РГБ. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

35. Дубровина И.В. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан – под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 464 с.
36. Кондратенко В.А. Теория и практика допроса в стадии предварительного расследования [Электронный ресурс] : дис. канд. юрид. наук / В.А. Кондратенко. – М., 2004. – 210 с. – Электрон. дан. – М., РГБ. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
37. Леонтьев А.А. Речь в криминалистике и судебной психологии / А.А. Леонтьев, А.М. Шахнарович, В.И. Батов. – М.: Наука. ред. Вост. лит., 1977. – 62 с.
38. Строгович М.С. Курс Советского уголовного процесса. М.: Наука, 1968. Т. 1. – 468 с.
39. О некоторых методах прикладной психологии, применяемых в расследовании преступлений : Методические рекомендации / Главное управление криминалистики Следственного комитета Российской Федерации. – М., 2016. – 62 с.
40. Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде / С.К. Питерцев, А.А. Степанов. – СПб.: Питер, 2001. – 139 с.
41. Фрай О. Ложь. Три способа выявления. Как читать мысли лжеца. Как обмануть детектор лжи – М.: Прайм-Еврознак, 2006, - 288 с.
42. Экман П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. – СПб: Питер, 2016, - 302 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А.

Жестикуляция

Таблица 1

Психотип	Характерная жестикуляция	Изменение жестикуляции при сообщении ложной информации
Истероид	Движения вялые и плавные, при высоком уровне пластичности и артистичности	Вера в свою ложь и высокая артистичность указывают на то, что ложь будет сопровождаться активными жестами, будто подтверждающими ее
Эпилептоид	Движения резкие и порывистые при пластичности ниже среднего	Активизация в стрессовой ситуации и высокая энергичность приводят к тому, что ложь сопровождается замедлением движений, в виду их контроля
Циклоид	Движения резкие и порывистые при пластичности ниже среднего	Сопровождает рассказ ровными движениями либо уходит в закрытую позу
Параноид	Движения неторопливые и уверенные при среднем уровне пластичности	Уходит в закрытую позу либо движения становятся нервными и отрывистыми

Застревающий	Движения четкие и выверенные, уверенные, прямая осанка при среднем уровне пластичности	Жесты почти полностью отсутствуют
Шизоид	Медленные неловкие движения при низком уровне пластичности	Еще более беспорядочные и нервные движения при самой слабой способности ко лжи
Конформный	Движения неторопливые и плавные при уровне пластичности от среднего до высокого	Почти не способен контролировать жесты
Гипертим	Движения быстрые и размашистые при среднем уровне пластичности	Обычно яркое жестикулирование при объяснении каждой подробности
Гипотим	Движения медленные и неторопливые при среднем уровне пластичности	С учетом его несклонности проявлять негативные эмоции вовне и утомляемости, закрытая поза или почти отсутствие жестов
Сензитив	Медленные плавные движения при высоком уровне пластичности	Способен контролировать жесты

Так, следовательно сможет решить, когда жесты относятся к психологическому состоянию. При сообщении ложной информации в стрессовой ситуации допроса в

любом случае следует обратить внимание на изменения в жестах в целом на основе комплексного анализа всех жестов, присущих тому или иному психотипу.

Приложение Б.
Сравнительная таблица лжи
(психотипический подход)

Таблица 2

	Способность лгать	Речь	Невербальные признаки	Иные особенности
Истероид	высокая	Резко изменяется темп речи, на ложных словах громкость голоса повышается,	Интуитивно подстраиваться под мимику ситуации	Лгут, не осознавая что лгут
Эпилептоид	средняя	На ложных словах громкость голоса повышается, но интонацию старается контролировать, предложения становятся нелогичными, односложными	Не способен контролировать	При даче ложных показаний о преступлении говорят в общем, не конкретизируя
Циклоид	средняя	Интонация становится ровной, темп речи средний, слова произносит отчетливо	Лицо часто выражает усмешку	Начинает задавать встречные вопросы, избегает прямых ответов на вопросы
Параноид	средняя	Ускоряется темп речи, увеличивается громкость голоса	Частично контролируются	Выбирает модель поведения – противодействие допрашивающему, как правило дает показания без лишних подробностей
Застревающий	низкая	Голос становится тише, интонация выравнивается	Жесты и мимика почти полностью отсутствуют	Выбирает позицию «ничего не помню», оправдывается, высказывает сомнения
Шизоид	низкая	Не изменяются	Не способен контролировать, выдают ложь больше всего	Низкая контактность при лжи
Конформный	средняя	равномерная	Не способен контролировать	Волнение, попытки оправдаться, показания краткие,

				игнорирует преступное событие
Гипертим	высокая	Нечеткое произношение слов, темп замедляется,	Замедляется обычно яркое жестикулирование	Акцентирует внимание на деталях, большой объем показаний
Гипотим	средняя	Темп речи ускоряется, восходящая интонация, увеличиваются паузы, оборванность предложений	Закрытая поза	Содержание показаний отличается некоторой схематичностью, нет распространенных предложений, эпитетов.
Сензитив	средняя	Темп быстрее, интонация становится резкой, голос тише	Имеет способность контролировать мимику	Стыдится лжи

Приложение В

Ценности

Таблица 3

Психотип	Ценности, которые разделяет представитель психотипа
Истероид	Внимание (позитивное и негативное)
Эпилептоид	Власть, влияние
Циктоид	Независимость
Параноид	Идея
Застревающий	Сверхценная идея
Шизоид	Человек стремится к познанию, руководствуясь такими ценностями, как поиск истины, интерес к критическим, рациональным подходам
Конформный	Как правило, разделяет ценности группы, с которой себя отождествляет
Гипертим	Общение
Гипотим	Критика
Сензитив	Ценностью является любовь к людям

Уровень ценностей характеризует то, что представляет интерес для человека во внешнем мире. Воздействие следователя направлено на переосмысление ценностей в стрессовой ситуации допроса применительно к сообщаемой информации.

