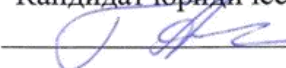


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА КРИМИНАЛИСТИКИ

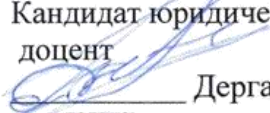
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Руководитель ООП  
Кандидат юридических наук, доцент  
 И.А. Никитина  
« 09 » 06 2017 г.

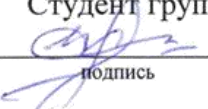
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ  
РАССЛЕДОВАНИЯ КВАРТИРНЫХ КРАЖ (ПО МАТЕРИАЛАМ КЕМЕРОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ)

по основной образовательной программе подготовки бакалавров  
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Жеребухин Сергей Андреевич


Руководитель ВКР  
Кандидат юридических наук,  
доцент  
 Дергач Н.С.  
подпись  
« 21 » мая 2017 г.

Автор работы  
Студент группы № 06303  
 Жеребухин С.А.  
подпись

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра криминалистики

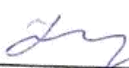
УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП  
40.03.01 «Юриспруденция»

 И.А. Никитина  
«10» 04 2017 г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой,  
д-р юрид наук  
А.С. Князьков

  
«19» 09 2017 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студенту Шеребухину Сергею Андреевичу

Тема

выпускной (квалификационной) работы «Тактика производства первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования квартирных краж»

Утверждена (по материалам Кемеровской области)

Руководитель

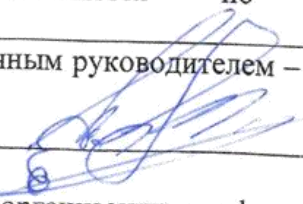
работы: Дергач Н.С. канд. юрид. наук, доцент


Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

- 1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы с «10» сентября 2016 г. по «1» ноября 2016 г.
- 2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «1» октября 2016 г. по «10» января 2017 г.
- 3). Сбор и анализ практического материала с «10» 12 2016 г. по «20» 03 2017 г.
- 4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «1» марта 2017 г. по «10» апреля 2017 г.
- 5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «10» апреля 2017 г. по «19» мая 2017 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее \_\_\_\_\_

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель 

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению 

## АННОТАЦИЯ

Тема дипломной работы: «Тактика производства первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования квартирных краж (По материалам Кемеровской области)»

Работа посвящена исследованию вопроса о первоначальных следственных действиях при расследовании квартирных краж.

Объект исследования - первоначальные следственные действия при расследовании квартирных краж.

Предмет исследования - проблемы организации, эффективности и криминалистическое значение производства первоначальных следственных действий на этапе расследования квартирных краж.

Структурно работа состоит из аннотации, оглавления, введения, основной части, заключения и списка использованных источников и литературы.

Введение посвящено обоснованию выбора темы исследования, отражению ее актуальности в современных условиях и практической значимости. Раскрываются основные цели и задачи исследования, определяются объект и предмет дипломной работы. Обозначена теоретическая, нормативная и методологическая базы исследования. Указана научная новизна исследования. Обоснована теоретическая и практическая значимость исследования. Раскрыта структура работы.

В первой главе работы раскрываются первоначальные следственные действия и типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования квартирных краж .

Вторая глава посвящена изучению тактики производства следственных действий.

Третья глава посвящена взаимодействию следователя с органами дознания.

В четвертой главе раскрывается вопрос фиксации хода и результатов производства первоначальных следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования квартирных краж.

Выводы глав подкреплены анализом материалов уголовных дел, рассмотренных Рудничным районным судом города Кемерово в 2013-2016 годах.

В заключении работы сформулированы основные выводы и предложения по дипломному исследованию.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
<b>Глава 1.</b> Первоначальные следственные действия при расследовании квартирных краж и типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования квартирных краж.....	9
<b>Глава 2.</b> Виды первоначальных следственных действий и тактика их производства на первоначальном этапе расследования квартирных краж.....	18
2.1. Тактика осмотра места происшествия.....	18
2.2. Тактика допроса потерпевших, свидетелей, подозреваемых на первоначальном этапе.....	28
2.3. Назначение и производство судебных экспертиз.....	39
2.4. Тактика обыска.....	45
<b>Глава 3.</b> Взаимодействие следователя с органами дознания.....	48
<b>Глава 4.</b> Фиксация хода и результатов производства первоначальных следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования квартирных краж.....	56
Заключение.....	67
Литература.....	71
Приложения.....	80

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что проблема борьбы с квартирными кражами была и остается на протяжении последних лет одной из наиболее насущной. Сейчас в период современного экономического кризиса отмечен значительный рост квартирных краж, несмотря на то, что регистрируемая преступность в целом то снижается, то вновь возрастает. Кражи с проникновением в жилище причиняют наибольший материальный и моральный ущерб потерпевшим.

Квартирные кражи являются самым распространенным преступлением среди преступлений против собственности. Уголовный кодекс РФ относит кражу (ст. 158) к тяжким преступлениям. С одной стороны, общественная опасность отдельной кражи не так высока, но, учитывая распространенность этого вида преступлений, можно сказать, что в своей совокупности кражи наносят огромный вред обществу. Действительно, кражи личного имущества граждан занимают значительное место в общей структуре преступности.

Так согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России за 2011 год было зарегистрировано 109312 (-17,6%), за 2012 год 96091 (-12,1%), за 2013 год 85739 (-10,8%), за 2014 год 80071 (-10,3%), за 2015 год 77497 (-3,0%), за 2016 год 68817 (-11,2%)<sup>1</sup>

В процессе совершения краж с незаконным проникновением в жилище наряду с посягательством на собственность граждан, одновременно нарушаются конституционно гарантируемые и охраняемые государством права граждан на неприкосновенность жилища и их частной жизни. При этом подавляющее большинство из них сопровождается применением дополнительных усилий, направленных на преодоление препятствий для получения доступа к имуществу, находящемуся в жилище. Это, в частности,

---

<sup>1</sup> Сайт МВД РФ: [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <https://www.mvd.ru>

делается путем подбора ключей, взламывания замков, а порой срыва оконных рам и решеток и т.д.<sup>2</sup>

Повышенное внимание со стороны правоохранительных органов к преступлениям - квартирным кражам, объясняется следующим: их распространенность; высокий уровень квартирных краж, совершаемых группами лиц по предварительному сговору, профессиональными преступниками, организованными преступными группами; повышенным рецидивом и т.д.

Квартирные кражи инициируют постоянную обеспокоенность граждан сохранностью своего имущества. Уровень защиты частной собственности, находящейся в жилище граждан, остается недостаточным и существенно отстает от уровня профессионализма преступников, нередко тщательно подготавливающих корыстные вторжения в квартиры граждан. В ряду всевозможных криминологических критериев профилактики квартирных краж немаловажное значение имеет увеличение виктимологической информированности населения по вопросам имущественной безопасности своих домов и квартир.

Достаточно часто существенные трудности возникают при борьбе с квартирными кражами. Как правило, затруднение возникает при поиске источников информации и получение из этих источников данных о преступнике и обстоятельствах совершения им преступления. Это обусловлено условиями неочевидности, в которых действуют квартирные воры. Следователи должны хорошо знать не только методику расследования квартирных краж, но и современные научные и теоретические достижения в данной области, иначе невозможно получить необходимый результат в деятельности правоохранительных органов по предупреждению,

---

<sup>2</sup> Акутаева И.Р. Состояние, структура и динамика краж чужого имущества // Законность. 2012. № 3. С. 49.

своевременному раскрытию и качественному расследованию указанных преступлений.

Во многих случаях на низкий уровень раскрываемости влияют такие негативные факторы, как, во-первых, отсутствие специализации следователей, а, во-вторых, – должное взаимодействие органов, ведущих расследование уголовного дела. Кроме того, заметим, что при раскрытии квартирных краж специалистами мало применяются научно-технические средства и методы, которые позволяют более эффективно осуществлять процесс по отысканию вещественных доказательств и работы с ними. Нередко происходит приостановка производства по делам без выполнения необходимых следственных действий. Часто только в течение первых 10-12 дней ведется активная работа по расследованию, которая в дальнейшем существенно ослабевает.

Эффективное влияние на процессы уменьшения количества преступлений против собственности, в том числе квартирных краж, может оказать своевременная организация их раскрытия и расследования. Следовательно, сейчас одной из главных проблем становится обеспечение надежной защиты интересов общества от преступных посягательств на личное имущество, в том числе краж из квартир.

Первоначальный этап расследования рассматриваемого вида преступления сталкивается с проблемой, связанной с несоответствием предъявляемых требований с методами, применяемыми правоохранительными органами по оздоровлению криминальной ситуации в стране. Правоохранительные органы в своем распоряжении имеют слабые материально-технические и финансовые ресурсы. В большинстве случаев они значительно отстают от объективных потребностей и от возможностей реалий нынешней криминальной среды. Помещения, в которых хранятся материальные ценности, более защищены от проникновения преступников,



нежели жилища граждан, являющиеся по-прежнему не защищенными перед эффективными методами и способами, используемых злоумышленниками.

Исходя из сказанного, выдвигается задача значительного улучшения деятельности органов предварительного следствия и дознания по раскрытию краж, совершаемых в квартирах граждан. Однако поставленная задача не может быть решена без дальнейшего развития исследований в области криминалистики. Собственно, в рамках этой науки формируются научно обоснованные методики расследования отдельных видов и групп преступлений, общие тактические положения раскрытия общественно-опасных деяний, которые совершаются организованными криминальными формированиями.

Любое промедление может отрицательно сказаться на качестве расследования, поэтому первоначальные следственные действия должны проводиться оперативно и квалифицированного, так как от этого во многом зависит успех расследования квартирных краж. Исход всего расследования преступления и компетентное, грамотное проведение первоначальных следственных действий тесно взаимосвязаны. Таким образом, важно знать и уметь применять тактику производства следственных действий на первоначальном этапе. При этом необходимо раскрывать алгоритм их производства. Также на первоначальном этапе расследования краж, совершаемых из квартир граждан, следует анализировать положительные и отрицательные стороны в работе следователей.

Актуальность выбранной темы исследования определяется так же и тем, что в настоящий момент времени еще недостаточно разработаны многие вопросы методики и тактики проведения отдельных следственных действий, а также взаимодействия на первоначальном этапе расследования квартирных краж следователя с органами дознания.

Отметим и тот факт, что до сих пор юридическая литература за последние годы не содержит единой трактовки понятия первоначального

этапа расследования квартирных краж. Применительно к типовым ситуациям начала расследования не разработан алгоритм производства первоначальных и неотложных следственных действий. В правовом статусе взаимодействия следователя с органами дознания не наблюдается должной ясности, в особенности это касается производства оперативно-розыскных мероприятий.

Практический материал уголовных дел, возбужденных по ч.3 ст. 158 УК РФ был собран в архиве Рудничного районного суда города Кемерово и применен для составления статистических данных, которые отражены в диаграммах.

Теоретической основой исследования послужили труды таких правоведов как: И.Р. Акутаевой; Г.Б. Алимурادова; Г.В. Арцишевского; В.Н. Большаковой; Р.С. Белкина; Н.А. Бурнашева; А.Н. Васильева; В.И. Власова; Г.А. Грунической; Е.П. Гришиной; П.В. Гаврилина; Н.С. Дергача; Л.Я. Драпкина; М.В. Зюзиной; Е.П. Кадатенко; Е.Б. Лебединского; А.А. Рясова; С.Н. Юсупкадиевой; Д.Н. Чернова; и др.

В процессе выполнения данного исследования применялись такие методы как: диалектический, системно-структурный, статистический, логический, метод анализа и синтеза и др.

## **Глава 1 Первоначальные следственные действия и типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования квартирных краж.**

В настоящее время в криминалистике утвердилась научная позиция о трехэтапной структуре процесса расследования. В основе деления этого процесса на первоначальный, последующий и заключительный этапы лежит известный информационный принцип, в силу которого стратегия последующего поиска обусловлена информацией, полученной на предыдущем этапе поиска.

В традиционной структуре процесса расследования наиболее важное и значимое место занимает первоначальный этап. Основное содержание первоначального этапа расследования заключается в производстве первоначальных следственных действий и решений иных организационно-технических задач по уголовному делу<sup>3</sup>.

Применительно же к условиям расследования квартирных краж первоначальный этап включает, как правило, те первоначальные следственные действия, которые проводятся безотлагательно, то есть являются неотложными следственными действиями, а также оперативно-розыскные мероприятия, срочное осуществление которых диктуется интересами расследования данного вида преступлений<sup>4</sup>.

Характер и последовательность следственных действий не являются жестко установленными для расследования квартирных краж. Они диктуются той следственной ситуацией, которая может возникнуть в начале

---

<sup>3</sup> Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж (процессуальные и криминалистические аспекты): дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2000. С. 14.

<sup>4</sup> Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж (процессуальные и криминалистические аспекты): дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2000. С. 14.

расследования или в его ходе, то есть состав и последовательность следственных действий определяется следователем<sup>5</sup>.

Следственная ситуация - это сложившееся на данный момент положение обстановки, характеризующееся, с одной стороны, состоянием следствия по делу, а с другой – объективными и субъективными условиями, в которых оно осуществляется, оценка которого позволяет правильно определить и оптимально решить вытекающие из этого положения очередные задачи расследования<sup>6</sup>.

В криминалистическом понимании определение следственной ситуации впервые было дано в 1967 г. А.Н. Колесниченко. «Под следственной ситуацией принято понимать, - пишет автор, - определенное положение в расследовании преступлений, характеризуемое наличием тех или иных доказательств и информационного материала и возникающими в связи с этими конкретными задачами его собирания и проверки»<sup>7</sup>

В процессе расследования следователь руководствуется теми моделями следственных ситуаций, которые уже сложились в следственной практике, однако под влиянием определенных обстоятельств следственные ситуации постоянно изменяются.

Под типичными следственными ситуациями первоначального этапа расследования квартирных краж часто понимаются повторяющиеся стереотипные ситуации, которые складываются обычно в условиях недостатка информации, в силу чего характеризуются более общими чертами и признаками. Специфичные ситуации данного этапа, наоборот, характеризуются большей конкретностью, особенностями и

---

<sup>5</sup> Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж (процессуальные и криминалистические аспекты): дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2000. С. 15.

<sup>6</sup> Груничева Г.А. Следственные ситуации и версии начального этапа расследования убийств при обнаружении трупа //Российский следователь. 2008. № 16. С. 3.

<sup>7</sup> Колесниченко АН. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений. Харьков, 1967. С. 2.

индивидуальными признаками, более богатым информационным содержанием. Фактически, ситуация становится более специфичной, по мере накопления информации<sup>8</sup>.

Содержание первоначального этапа расследования квартирных краж обусловлено характером следственной ситуации, обусловленным временем, прошедшим с момента деяния, либо обнаружением следов, предметов кражи, поведением виновных, потерпевших, свидетелей и пр. Каждая конкретная кража на первоначальном этапе расследования характеризуется присущей только ей следственной ситуацией. Однако обобщение следственной практики позволяет выделить некоторые наиболее типичные ситуации, определяющие общее направление расследования, тактические задачи, средством решения которых являются тактические операции - комплекс согласованных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, объединенных общей целью<sup>9</sup>

Задачей первоначального этапа расследования квартирных краж является качественное проведение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на сбор и фиксацию фактических данных о личности преступника и задержание виновного. На первоначальном этапе расследования квартирных краж следственные ситуации аналогичны ситуациям, которые типичны для всех краж чужого имущества, но есть и свои особенности.

Практика первоначального этапа расследования квартирных краж позволяет нам выделить следующие следственные ситуации.

1. Преступник (преступники), совершивший кражу, известен и задержан и имеющаяся информация о преступном событии достаточна.

---

<sup>8</sup> Дергач Н.С. Типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2010. С. 211-213.

<sup>9</sup> Кадатенко Е.П. Особенности расследования квартирных краж, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, в условиях мегаполиса // Миграционное право. 2011. - № 2. - С. 30.

2. Преступник (преступники), совершивший кражу, известен, но не задержан, а имеющаяся информация о преступном событии относительно достаточна.

3. Преступник (преступники), совершивший кражу, неизвестен, а имеющаяся информация о преступном событии недостаточна.<sup>10</sup>

Каждая из выдвинутых версий ориентирует следователя на поиск преступника в определенной среде. Проверка последней версии, направлена на раскрытие квартирных краж посредством выявления их сходств с аналогичными нераскрытыми преступлениями<sup>11</sup>

Ситуация 1. Преступник (преступники), совершивший кражу, известен и задержан и имеющаяся информация о преступном событии достаточна.

Основной задачей расследования в данной ситуации является закрепление доказательств виновности конкретного лица. Следователь (либо сотрудник органа дознания в порядке ст. 157 УПК РФ) должен незамедлительно прибыть на место задержания лица и принять меры к выяснению обстоятельств совершенной квартирной кражи, сохранению, а также закреплению полученных доказательств. Входящий в дежурную следственно-оперативную группу оперуполномоченный уголовного розыска, должен принять меры к установлению свидетелей-очевидцев и так же к розыску похищенного имущества.

Типичными версиями в указанной ситуации являются следующие: имел место факт кражи, и она совершена задержанным; задержанный взял краденое на хранение, либо приобрел краденое имущество и др.

---

<sup>10</sup> Дергач Н.С. Типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования квартирных краж// Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 47 : [сборник статей] / ред. С. А. Елисеев, В. А. Уткин Томск, 2010 Ч. 47. С. 211-213

<sup>11</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник. - М., 2007. - С. 532.

Алгоритм действий следующий: сперва производится осмотр места происшествия, затем допрос потерпевшего и свидетелей-очевидцев, после чего производится личный обыск и обыск по месту жительства (в иных необходимых местах); осмотр одежды задержанного; освидетельствование задержанного; осмотр изъятых предметов; предъявление для опознания изъятых предметов; проведение очных ставок с лицами, задержавшими вора.

Ситуация 2. Преступник, совершивший кражу известен, но не задержан, а имеющаяся информация о преступном событии относительно достаточна.

Эта ситуация имеет место быть, когда потерпевшие или иные лица высказывают аргументированное предположение о совершении кражи каким-либо лицом. Довольно-таки часто, анализируя обстоятельства, предшествующие краже, поведение своих знакомых, потерпевшие начинают кого-либо подозревать. Проверка лиц, указанных потерпевшими способствует установлению личности преступника. Кроме того, сведения о лице, которое совершило кражу, могут быть получены вследствие проверки по криминалистическим учетам и при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Основной задачей в данной ситуации является - задержание преступника и обнаружение похищенного имущества.

Тактические операции применяемые в этой ситуации:

- розыск преступника(ков) посредством ориентировок
- задержание лица по горячим следам;
- выемка документов с характеристиками похищенных предметов, в которых проставлены их номера, количество, технические характеристики и т.п.;
- постановка вещей с номерами на учет;
- установление свидетелей (работники рынков, таксисты, работники ломбардов и других мест, где ранее сбывалось похищенное имущество);

- установление личностей неизвестных членов группы, в составе которых произошла кража;
- производство розыска похищенного имущества в возможных местах сбыта.

Ситуация 3. Преступник (преступники), совершивший кражу, неизвестен, а имеющаяся информация о преступном событии недостаточна.

Основной задачей в данной ситуации являются – установление личности преступника и обнаружение похищенного.

Для этого проводятся следующие мероприятия:

- проверка различных учетов по способу совершения кражи;
- проверка по дактилоскопическому учету;
- установление свидетелей (в близлежащих торговых точках и организациях, из числа жителей близлежащих домов, чьи окна выходят на место совершения квартирной кражи, и т.п.).

Свидетелями могут оказаться лица, проводящие время досуга во дворах домов или прилегающей местности напротив дома, из которого была совершена кража (подростки, дети, пенсионеры, и др.). Если понадобится необходимость для установления свидетелей-очевидцев следователь должен дать поручение об этом органу дознания в порядке статьи 38 УПК РФ.

Основываясь на первоначально собранном материале выдвигаются версии о лице, совершившем кражу.

Наиболее типичными являются версии о том, что кражу совершили:

- ранее судимые за аналогичные преступления;
- ранее совершавшие кражи аналогичным способом;
- не имеющие постоянного места работы, злоупотребляющие спиртными напитками и наркотическими средствами;
- знакомые или близкие проживающих в квартире, из которого совершена кража;



- соседи, ведущие асоциальный образ жизни;
- лица, работающие с вместе потерпевшим;
- лица, которые могли снять слепки с ключей в удобной ситуации и т.п.<sup>12</sup>

Для проверки данных версий проводится немедленное информирование всего личного состава органа внутренних дел о совершении квартирной кражи и приметах похищенного имущества. Все это ориентирует личный состав на поиск преступника и зачастую приводит к положительным результатам. Сведения о похищенных вещах ставятся на учет в ИЦ УВД (ГУВД), а также передаются в дежурную часть для обеспечения возможности проведения быстрой проверки предметов и вещей, находящихся у доставленных в эти службы задержанных за совершение преступлений или административных правонарушений. Принимаются меры к перекрытию возможных мест появления преступника и сбыта похищенного. Данные меры зачастую позволяют установить лицо, которое совершило квартирную кражу. Исходя из этого, необходимо организовать наблюдение в местах возможного появления преступника, а также проверку возможных мест хранения и сбыта похищенного, в первую очередь на рынках, вокзалах, ларьках, местах сбора и пребывания таксистов, различных мастерских, парикмахерских, ломбардах и др. Желательно систематически проверять в ломбардах сданные на продажу вещи, которые по приметам похожи на похищенные.

Что бы установить лицо, совершившего квартирную кражу, следует чаще использовать имеющиеся в органах внутренних дел криминалистические учеты, а также дактилоскопические картотеки и информационно-поисковые системы. Обнаруженные и изъятые с места происшествия следы пальцев рук одновременно с направлением на дактилоскопическую экспертизу должны быть проверены по дактилоскопическим картотекам, ведущимся в экспертно-

---

<sup>12</sup> Зюзина М.В. Ситуационный подход в криминалистической методике расследования и судебного следствия по уголовным делам о квартирных кражах. - Краснодар, 2011. - С. 127-128.

криминалистических подразделениях. В результате проверки может быть установлено, что в картотеке уже имеются аналогичные следы, изъятые с другого места кражи, или проверяемые следы аналогичны отпечаткам пальцев рук, состоящим на учете<sup>13</sup>

Таким образом, первоначальными следственными действиями при расследовании квартирных краж в большинстве случаев являются: осмотр места происшествия, допрос заявителя, потерпевшего(их) и свидетелей-очевидцев, результаты которых дают основание для выдвижения обоснованных версий<sup>14</sup>

Далее проводится планирование следственных и иных процессуальных действий, и оперативно-розыскных мероприятий по их проверке. В начале расследования выдвигают, как правило, общие версии о событии в целом (совершена квартирная кража, имела место инсценировка квартирной кражи) либо частные версии:

- об отдельных его сторонах, лицах, причастных к ее совершению (квартирная кража совершена группой или одним лицом; лицом, осведомленным о ценности украденного имущества и местах его нахождения; лицом, обладающим определенными навыками, и т. д.);
- о местах возможного пребывания преступника(ов) (квартиры, загородные дачи родственников, знакомых, гостиницы, вокзалы и др.);
- о местонахождении украденного имущества (спрятано по месту жительства, работы вора, его родственников, знакомых; сдано в комиссионные магазины, ломбарды; реализовано; вывезено за пределы населенного пункта; отправлено почтовой посылкой и др.).

---

<sup>13</sup> Зюзина М.В. Ситуационный подход в криминалистической методике расследования и судебного следствия по уголовным делам о квартирных кражах. - Краснодар, 2011. - С. 134.

<sup>14</sup> Кадатенко Е.П. Некоторые особенности осмотра места происшествия по делам о квартирных кражах // Вестник криминалистики. 2007. - № 4 (24). - С. 106.

От объема собранных данных и сложившейся следственной ситуации зависит степень детализации вопросов, которые включаются в план расследования на первоначальном этапе.

Подводя итог, отметим, что следственная ситуация - это индивидуальная система сочетания обстановки и информации в определенный момент времени, в условиях которой следователь, оценивая своеобразие такого положения, осуществляет упорядоченный процесс расследования по уголовному делу.

Рассмотренные нами типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования квартирных краж представляют собой информационную базу, на основе которой могут разрабатываться алгоритмы и программы расследования. Роль последних в оптимизации расследования квартирных краж, как и любого другого вида преступлений, трудно переоценить.

## **Глава 2 Виды первоначальных следственных действий и тактика их производства на первоначальном этапе расследования квартирных краж.**

### **2.1 Осмотр места происшествия**

После того, как получена первичная информация о месте совершения квартирной кражи, после прибытия на место, следователю следует незамедлительно провести осмотр места происшествия.

Перед тем как рассматривать сущность осмотра места происшествия, следует определить понятие «место происшествия».

В ряде изданных работ, в частности в учебнике «Криминалистика», изданном в 1968 году Высшей школой МВД СССР, место происшествия определяется как «Участок местности или помещение, в пределах границ которого обнаружены следы совершенного преступления»<sup>15</sup>.

По мнению Д.П. Рассейкина под местом происшествия следует понимать лишь «ту территорию или помещение, где непосредственно произошло событие, которое подлежит следственному осмотру»<sup>16</sup>.

Словарь русского языка определяет слово «происшествие» как «Событие, нарушившее обычный ход вещей»<sup>17</sup>.

Естественно, что следователя интересует не любое событие, а такое, которое имеет и несет в себе признаки преступления.

Исходя из этой точки зрения, место, где было совершено преступление, всегда будет местом происшествия.

---

<sup>15</sup> Криминалистика” Учебник для юридических вузов, под редакцией Р. С. Белкина и Г. Г. Зуйкова, М: Юрид. Лит-ра, 1968, С 322.

<sup>16</sup> Рассейкин Д.П., Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств, Саратов, 1967, С. 6—9

<sup>17</sup> Словарь русского языка, изд. Института русского языка Академии наук СССР, т. III, М., 1969, С. 663

Таким образом, местом происшествия признаётся место, где были обнаружены последствия совершения преступления (например: части расчлененного трупа и т.п.).

Местом происшествия может быть участок открытой местности или помещение, причем возможен и такой вариант, что эти два объекта будут сочетаться (например: место происшествия- дом, с прилегающей к нему местностью).

Нужно так же отметить, что и помещения, и участки местности, которые исследуются следователем в рамках осмотра места происшествия, характеризуются тем, что вторжение следователя на эту территорию для осмотра не будет ущемлять чьих-либо интересов. Иначе, место происшествия должно быть исследовано в ходе производства обыска.

Местом происшествия будет также и место совершения общественно опасного деяния или место обнаружения его последствий. В начальном периоде расследования далеко не всегда ясно, являются ли преступными общественно опасные действия, результаты которых исследуются в ходе осмотра места происшествия. Расследование может проводиться в отношении общественно опасных действий невменяемых или несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность. В редких случаях местом происшествия может явиться место, где происходила подготовка к совершению преступления<sup>18</sup>.

Место происшествия обычно носит комплексный характер. Наличие отдельных следов общественно опасного деяния только на местности обязывает следователя произвести предусмотренный Уголовно-процессуальным кодексом осмотр местности. Обнаружение тех или иных

---

<sup>18</sup> Эксархопуло А.А. Криминалистика. – Издательство: СПбГУ, 2009.- С. 59-60.

предметов, имеющих значение для дела, требует производства осмотра предметов.

Однако осмотр места происшествия не является простой совокупностью перечисленных выше осмотров и не случайно выделен как самостоятельный вид осмотра.

Дело в том, что самые различные объекты, находящиеся на месте происшествия, образуют совокупность взаимосвязанных между собой следов преступления. Исследование этой совокупности следов и проводится посредством самостоятельного вида осмотра — осмотра места происшествия.

Таким образом, место происшествия - это общее понятие, которое используется для обозначения места, где произошло криминалистически значимое событие.

Осмотр места происшествия является сложным и ответственным следственным действием. Его сложность определяется неповторимостью и однообразием обстановки места, где произошло событие, а также большим количеством информации, которая подлежит изучению, осмыслению и фиксации.

Наиболее полно собрать фактические данные о событии позволяет своевременно и качественно проведенный следователем осмотр места происшествия. Собранная информация в дальнейшем может относиться ко всем обстоятельствам, входящим в предмет доказывания.

Осмотр места происшествия является одним из наиболее распространенных следственных действий и его значение трудно переоценить. Роль осмотра места происшествия особенно велика в настоящее время, поскольку он является единственным следственным действием, производство которого возможно до возбуждения уголовного дела. Поэтому в большинстве случаев результаты, полученные при осмотре места

происшествия, являются тем отправным началом, от которого зависит весь последующий ход расследования преступления<sup>19</sup>.

В ходе осмотра места происшествия, первоочередной задачей стоит установление обстоятельств, характеризующих: обстановку места происшествия и прилегающей местности с указанием точного адреса и путей похода к объекту, из которого совершена кража; также следы, вещественные доказательства, оставленные преступником в зависимости от способа проникновения; орудия взлома, примененные воров для преодоления преград; количество лиц, участвующих в краже; обстоятельства, способствующие совершению кражи т.д.

При совершении краж со взломом наибольшее информационное значение для расследования имеет место проникновения преступника в помещение. Следовая картина на месте проникновения вора всегда обусловлена способом взлома и применяемыми орудиями. Место взлома дверей, запирающих устройств, пролома стен, полов, крыш, потолочных перекрытий, оконных рам фотографируется и описывается в протоколе осмотра с указанием точного расположения, формы, размера, характера краев и признаков, указывающих, с какой стороны произведен взлом.

Обнаруженные вещественные доказательства (орудия взлома, одежда, брошенная воров, части похищенного имущества, его упаковки и др.) тщательно осматриваются, фотографируются, описываются в протоколе осмотра с указанием их точного места расположения, количества, формы, размеров и особенностей. Если объект, из которого совершена кража, был оборудован охранной сигнализацией или заблокирован химической ловушкой, необходимо зафиксировать в протоколе признаки их нарушения. После окончания осмотра изымаются образцы похищенного имущества,

---

<sup>19</sup> Мамонов, В.С. О фиксации результатов осмотра места происшествия / В.С. Мамонов // Российский следователь. – 2005. - N 11

этикетки, ярлыки, паспорта на украденные номерные вещи с целью организации их розыска.

Наиболее эффективен осмотр в том случае, когда он осуществляется следственно-оперативной группой, в которую входят следователь, оперативные работники уголовного розыска, специалист криминалист, а также кинолог со служебно-розыскной собакой и участковый инспектор.

По прибытии на место происшествия оттуда немедленно удаляются посторонние лица и опрашиваются очевидцы. Задача стоит выяснить, кто первый обнаружил кражу, какие изменения производились в обстановке и не видел ли кто-нибудь преступников или подозрительных лиц. В необходимых случаях силами оперативных работников организуется розыск по «горячим следам».

Получив общее представление об обстановке места происшествия и наметив последовательность осмотра, следователь выясняет следующие вопросы:

- каким образом преступник проник в помещение;
- каких предметов он касался;
- в каком направлении скрылся и мог ли скрыться незамеченным;
- какие следы оставлены на месте происшествия и что преступник мог унести с собой или на своей одежде (похищенные предметы, частицы масляной или клеевой краски, комочки грязи);
- имеются ли признаки, указывающие на профессию преступника, его внешность, личность;
- нет ли признаков, указывающих на возможность совершения кражи рецидивистом;



- сколько было преступников и было ли им заранее известно место нахождения похищенных ими ценностей.

На основании анализа дел Ленинского районного суда г. Кемерово, выявлено, что при осмотре с особой тщательностью изучаются места проникновения преступника в помещение (двери, окна) или хранилище похищенного (шкафы, сейфы), где могут быть обнаружены следы пальцев или следы обуви, которые о многом могут сказать, в том числе и о профессии и роде занятий преступника<sup>20</sup>.

Следы рук используются наиболее часто и успешно, т.к. ладонная поверхность руки (а также подошва стопы) покрыта папиллярными линиями, линейными возвышениями незначительной высоты и ширины, разделяемыми полосками. На коротких участках папиллярные линии бывают прямыми, на значительном протяжении они изгибаются, образуя сложные узоры различных, индивидуальных видов.

При этом, нужно взять во внимание, что наилучшее отображение возникает на твердых гладких поверхностях, структура которых мельче папиллярных линий – это стекло, кафель, полированная мебель и т.д.<sup>21</sup>.

Если преступник воспользовался перчатками, то обнаруженные следы также могут быть использованы для идентификации, прежде всего перчаток, но в ряде случаев и для установления некоторых групповых признаков человека (исследование пота, которым пропитаны перчатки и т.д.).

Следы ног позволяют определить ряд важных обстоятельств, используемых для розыска и изобличения преступника. По ним можно судить о человеке (его рост, отдельные признаки походки); о признаках обуви; об

---

<sup>20</sup> Архив Ленинского районного суда города Кемерово.

<sup>21</sup> Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Юрид. лит., 1986.-С.413-414.

обстоятельствах действия (направление и темп движения), использовать следы для идентификации человека или его обуви.

Следы ног могут быть как объемные, так и поверхностные. Поверхностные видны хорошо, если они оставлены испачканной или окрашенной подошвой. При их отыскании следует иметь в виду, что они могут быть оставлены не только на полу и его покрытиях (ковер, разбросанные бумаги, вещи), но и на иных предметах (стулья, столы, диваны, ящики). На участках обнаружения следов ищут остатки почвы и других отслоившихся от обуви частиц. С объемных следов (на земле, влажном песке) изготавливают гипсовые слепки.

Также имеют место быть следы орудий взлома или оброненные им предметы (стамески, отвертки, ломик, использовавшиеся при отжиме, сверла, стеклорез и др.).

Орудия, применяемые преступниками для взлома, могут быть классифицированы на три вида:

1. специально предназначенные: «фомка», «балерина», «гусятинная лапа»;
2. имеющие общетехническое применение: инструменты, приспособления для резки металла;
3. случайно оказавшиеся на месте взлома: полоса железа, металлический прут, отрезок водопроводной трубы и т.п.

Все орудия и инструменты, независимо от того, к какой из трех категорий они принадлежат, можно подразделить по способу их воздействия на механические и термические. К первым относятся:

- режущие - нож, ножницы, стеклорезы, кусачки и т. п.;
- рубящие и долбежные - топор, зубило, долото, лом и т. д.;

- пилящие - напильники, пилы; сверлильные - сверла, буравы.

Следы взлома могут быть обнаружены на косяке двери (отжим двери); на поверхности двери (сверление, распил); на стенке сейфа (сверление отверстий и перекусывание перемычек между ними); на коробе замка (срубание заклепок); на дужке замка (распил, перекусывание); на кирпичной или деревянной стене (пролом, выбивание досок или кирпичей); на раме окна (отжим, выдергивание гвоздей); в потолке и полу (распил, выламывание перекрытий).

При идентификационном экспертном исследовании следов взлома решаются следующие вопросы: к какой группе (роду, виду) орудий относится предмет, использованный для взлома; одним или несколькими орудиями оставлены следы на месте взлома; не оставлены ли следы на разных преградах (в разных местах, в том числе при совершении разных преступлений) одним орудием.

Фотографируют следы взлома по методу масштабной съемки. Сначала - все следы и участки, на которых они расположены, затем те, где наиболее четко отобразились признаки орудия (инструмента) взлома. Мелкие следы и их детали фотографируют с насадочными кольцами. Целесообразно с каждого следа изготавливать 2-3 фотоснимка при различной направленности освещения.

Наряду с фотографированием используют схематическую зарисовку следов. На схеме могут быть выделены характерные детали следа. Схему можно использовать при дальнейшем отборе проверяемых объектов для направления их на экспертизу (сопоставление размеров следа и орудия, формы и других признаков).

В протоколе осмотра отмечают: месторасположение следов на объекте взлома, их общее количество и взаиморасположение, высоту от поверхности пола (грунта); вид следов (объемный след отжима, линейный след разруба и

т. п.), их форму (как общую всего следа, так и форму отдельных участков); размеры (длина, ширина, глубина, диаметр); наличие в следах посторонних веществ, которые могли остаться от орудий взлома<sup>22</sup>.

После протокольной фиксации и фотографирования следы могут быть изъяты. Предпочтительным является их изъятие целиком с предметом-носителем, если это не ведет к неоправданным повреждениям ценных объектов. Если изымается (выпиливается, отчленяется) часть преграды со следами взлома, то на ней делают пояснительные надписи: верх, низ, внутренняя сторона, наружная. Вместе с частью преграды изымают и ранее отделенные от нее частицы: щепки, стружки, опилки, так как на них также могут быть следы, отображающие микрорельеф орудия взлома<sup>23</sup>.

На трасологическую экспертизу направляют сам след или его копию. (слепок), фотоснимки, схему-зарисовку, протокольное описание следа и проверяемый объект (предполагаемое орудие преступления). Необходимо подчеркнуть, что с учетом специфики экспертизы следов орудий взлома эксперту должны быть представлены проверяемые объекты (орудия) в натуре, а не экспериментально полученные следы. Кроме того, ему необходимо сообщить о возможных изменениях орудия в идентификационный период (условия хранения орудия, его заточка, эксплуатация и т. п.)<sup>24</sup>.

Во время преодоления преград преступники подчас по неосторожности повреждают себе руки, и в этих местах могут быть найдены пятна их крови, мазки следов пальцев с потожировым веществом. (Они изымаются на

---

<sup>22</sup> Феоктистов, А. Осмотр места происшествия: уголовно-процессуальные проблемы / А. Феоктистов // Законность. – 2006. - N 2

<sup>23</sup> Асташкина Е.И. Расследование преступлений. Криминалистические комплексы: учебно-практическое пособие / Е.И. Асташкина, И.А. Марочкин, А.Е. Михальчук, В.Я. Решетников. – М.: Приор-издат, 2003. – С. 102-104.

<sup>24</sup> Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина.-М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000.-С.207-231

дактилоскопическую пленку и в дальнейшем направляются на биологическую экспертизу.)

При совершении краж преступники нередко переодеваются, надевая похищенные и оставляя на месте происшествия свои вещи, которые могут быть обнаружены. При их предварительном исследовании следует обращать особое внимание на квитанции, письма или записки с адресами, проездные билеты в карманах одежды, метки прачечных и химчисток на рубашках, брюках, пиджаках, куртках.

Мелкие вещи, оброненные преступником (носовой платок, головной убор, перчатки), упаковываются в стерильные стеклянные банки или, в крайнем случае, в целлофановые пакеты и в дальнейшем используются для выявления преступников путем осуществления в отношении заподозренных лиц выборки.

В ходе осмотра рекомендуется изымать этикетки, ярлыки, паспорта на похищенные вещи, их упаковку, а также образцы ткани. Оставшиеся аналогичные товары фотографируются на цветную пленку. Все это значительно облегчает розыскную работу.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что в процессе осмотра места происшествия необходимо обращать внимание на выявление негативных обстоятельств, свидетельствующих о возможной инсценировке кражи. Признаками, характерными для инсценировки, являются: необъяснимые, излишние повреждения преграды; отсутствие на грунте под навесным замком с перепиленной дужкой металлических опилок; наличие на запорных устройствах (замках) следов, указывающих на то, что взлом произведен в другом месте при открытом состоянии замка; наличие следов, свидетельствующих о том, что взлом произведен изнутри, а не снаружи; неоправданный беспорядок внутри помещения; отсутствие следов в тех

местах, где они должны были быть; несоответствие размеров украденных предметов размеру пролома и др.

## **2.2 Тактика допроса потерпевших, свидетелей, подозреваемых на первоначальном этапе расследования квартирных краж.**

При расследовании краж к числу неотложных следственных действий относится допрос, в первую очередь потерпевших и свидетелей. По делам о кражах личного имущества - это члены семьи (у них выясняются признаки похищенного и другие обстоятельства).

Сведения о возможных преступниках могут быть получены при допросе соседей, иных лиц, находившихся в районе преступления, т.е. любого лица, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному делу. Если показания свидетеля основаны на сообщениях других лиц, эти лица тоже должны быть допрошены.

Свидетель может являться на допрос с адвокатом. Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными ч.2 ст. 53 УПК РФ. Как и конституционное право любого допрашиваемого не свидетельствовать против себя и своих близких (ст. 51 Конституции РФ), эта новация направлена на всемерное обеспечение прав и законных интересов свидетеля, о нарушении которых адвокат по окончании допроса вправе сделать, заявление, подлежащее занесению в протокол допроса. Таковы наиболее принципиальные процессуально-тактические положения допроса свидетеля.

Не подлежит допросу лицо, которое в силу своих физических или психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания (ст.72 УПК РФ), обстоятельств, по которым может быть допрошен

свидетель, определяется предметом доказывания, обстоятельствами конкретного уголовного дела, его личностью и тем объемом информации, которым он может обладать. Если свидетель сообщает о фактах, которые он лично не наблюдал, а узнал о них от третьих лиц, должен быть указан источник этих сведений.

Существует единый процессуальный порядок допроса свидетелей, позволяющий в полном объеме получить показания об известных свидетелю обстоятельствах дела. К числу общих правил допроса свидетелей следует отнести такие, как допрос порознь свидетелей, вызванных по одному и тому же делу, разъяснение свидетелю прав и обязанностей, предупреждение об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, установление отношений свидетеля к участникам процесса, предложение свидетелю вначале рассказать все известное об обстоятельствах, в связи с которыми он вызван на допрос, запрещение задавать наводящие вопросы<sup>25</sup>.

Совокупность приемов, разработанных в рамках уголовно-процессуального закона криминалистикой и обеспечивающих получение полных и правдивых показаний и их проверку, составляет тактику допроса.

Допрос свидетеля начинается с установления его личности, объявления ему прав и обязанностей, предупреждения об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и предложения рассказать все известное ему по делу либо факту, в связи с которым он вызван. Так, подсудимый Боровков Д.В. допрошенный в ходе дознания в качестве подозреваемого, пояснил, что 4 января 2016 года, около 17 часов, он со своими собутыльниками Демусевым С.В., Аникиным П.В. и

---

<sup>25</sup> Гаврилин Ю.В., Шурухнов Н.Г. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений. - М.: Юристъ, 2004. 468 с.

Аболенцовым А.Г. распивали спиртные напитки в жилом доме у Аникина П.В.<sup>26</sup>

В ходе совместного времяпровождения возникла ссора между хозяином дома Аникиным П.В. и Аболенцовым А.Г. В то время, пока они устраивали словесную перепалку, которая в итоге переросла в драку, подсудимый Боровков Д.В. предложил Демусеву С.В. незаметно вынести из дома шуруповерт и циркулярку, поскольку циркулярка была очень тяжелой, чтобы вынести её в одиночку. Демусев С.В. ответил на предложение положительно, поскольку Боровков Д.В. пообещал половину денег от продажи циркулярки и шуруповерта. После того, как Демусев и Боровков вынесли украденное имущество, они поймали попутную машину и поехали в место сбора таксистов. Не долго ища покупателя, они сбыли украденное имущество, после чего вырученные деньги потратили на свои нужды<sup>27</sup>.

В процессе свободного рассказа свидетеля не следует перебивать вопросами. Только когда он умышленно отходит от существа дела, следователь останавливает свидетеля, просит более конкретно и подробно осветить, то или иное обстоятельство. Но это следует делать так, чтобы не прерывать воспоминаний свидетеля о ходе излагаемого им события.

При допросе всегда следует интересоваться тем, кого допрашиваемый подозревает в совершении преступления, не видели ли его соседи, другие лица накануне кражи подозрительных лиц. Применительно к кражам из квартир выясняется также, не проживает ли по соседству подозрительное лицо, кто мог знать о наличии у потерпевшего ценностей, не проявлял ли кто-нибудь к ним интереса, и кто из посторонних последний раз побывал в квартире. Квартирные кражи чаще совершаются лицами, так или иначе знакомыми с потерпевшими: его родственниками, соседями, сослуживцами, знакомыми.

---

<sup>26</sup> Архив Рудничного районного суда города Кемерово, УД №16020990

<sup>27</sup> Архив Рудничного районного суда города Кемерово, УД №16020990



Если допрашиваемый, называет конкретных лиц, которые могли совершить кражу, то выясняется, на чем основано такое подозрение.

Задаваемые свидетелю вопросы должны относиться к предмету допроса, подчиняться тактическому замыслу следователя, вытекать один из другого, быть четко и грамматически правильно сформулированы и, как правило, предполагать развернутый ответ. У свидетеля следует выяснить, не имеет ли он по поводу случившегося каких-либо записей, зарисовок, схем, писем, дневников или иных документов. Не следует задавать свидетелю неконкретные вопросы, которые ему непонятны в силу его низкого общеобразовательного уровня.

В зависимости от того, дают ли свидетели правдивые показания или заведомо ложные, их принято делить на добросовестных и недобросовестных.

Тактические приемы допроса добросовестного свидетеля направлены на сохранение бесконфликтных отношений. Следователь помогает ему правильно и более полно рассказать все, что он знает, вспомнить то, что забыл. Для этого широко используются ассоциативный метод и приемы, направленные на восполнение пробелов памяти: предъявление доказательств и документов, проведение допроса на месте происшествия, очная ставка с обвиняемым или другими свидетелями. Иные тактические средства избирает следователь для получения правдивых показаний от свидетелей, дающих ложные показания, создающих на допросе конфликтную ситуацию. В этом случае следователь прибегает к детализации и конкретизации допроса, к предъявлению свидетелю собранных по делу доказательств.

При допросе свидетелей - родственников потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого - следователь должен проявлять осторожность. Во-первых, целесообразно не начинать допроса с выяснения основных фактов, интересующих следствие, и, во-вторых, нужно так организовать вызов на

допрос, чтобы каждый из свидетелей не знал, о чем спрашивали у предыдущих допрашиваемых и какие они дали показания.

Когда свидетелей несколько, следователь устанавливает очередность их допроса. Прежде всего, допрашиваются лица, которые в состоянии осветить факты и обстоятельства, устанавливаемые на данном этапе расследования, и от которых можно ожидать правдивых показаний, служащих критерием оценки показаний других свидетелей. Раньше других допрашиваются потерпевшие, очевидцы преступления, воспринявшие событие в целом, затем свидетели, которые могут сообщить важные сведения о подозреваемом и потерпевшем, их взаимоотношениях. Целесообразно допросить в первую очередь тех свидетелей, которые в силу благоприятных условий восприятия событий, жизненного опыта или других обстоятельств могут более полно рассказать об интересующих следствие фактах. При одновременной явке к следователю по одному и тому же делу нескольких лиц принимаются меры, направленные на то, чтобы недопрошенные свидетели не могли общаться с допрошенными<sup>28</sup>.

При проведении допроса потерпевших особое внимание следует уделять установлению индивидуальных признаков похищенного. В связи с этим необходимо, чтобы каждый следователь при подготовке к допросу потерпевшего ознакомился с примерным перечнем вопросов, который предлагает, в частности Е.И. Макаренко. В процессе допроса необходимо выяснить следующие обстоятельства:

- есть ли основание предполагать факт групповой квартирной кражи, кем, когда и при каких обстоятельствах она была обнаружена, внесены ли изменения в обстановку места происшествия до прибытия следователя, если да, то какие, кем и с какой целью;

---

<sup>28</sup> Губанов В.В. Кражи из квартир и меры борьбы с ними. - М., 2004. С. 67-68.

- что в каком количестве похищено, подробные отличительные приметы похищенного имущества, его индивидуальная и общая стоимость, если перечень содержит отдельные предметы и вещи с заводскими номерами (например, телевизор, фотоаппарат и т.д.), имеются ли соответствующие технические документы, паспорта;

- где находилось похищенное имущество, на виду или было спрятано, где именно;

- кто знал и имел к нему доступ;

- кто, когда и при каких обстоятельствах в последний раз видел похищенное, какие изменения в обстановку места хранения внесли своими действиями преступники;

- каков распорядок дня потерпевшего и членов его семьи, была ли до кражи квартира оставлена открытой или закрыта на замок, если была закрыта, то у кого имелись ключи или где они хранились, кто мог знать об их местонахождении;

- кто из окружения потерпевшего часто посещал квартиру или выяснял его распорядок дня, наличие и место хранения ценностей, кто интересуется ходом следствия;

- не посещали ли посторонние лица квартиру потерпевшего накануне кражи, если да, то за кого они себя выдавали, что делали, и что в их поведении показалось подозрительным, каковы их внешние приметы;

- не подозревает ли потерпевший в краже известное ему лицо (группу лиц), если да, то на чем основываются подозрения; если нет, то не подвергался ли он воздействию со стороны каких-либо лиц с целью изменения позиции и показаний по делу;

- каково материальное положение потерпевшего, соразмерно ли оно общему ущербу, причиненного кражей;

- какие обстоятельства могли способствовать совершению кражи.<sup>29</sup>

Данные, полученные во время допроса потерпевших, необходимо немедленно использовать, как для дополнения ориентировок, так и для активного поиска преступников с помощью различных средств.

Потерпевший в данном виде преступления является заинтересованным лицом, он может завысить стоимость похищенного. Поэтому его показания надо проверять путем допроса родственников, знакомых, соседей или иных лиц.

Допрос потерпевшего производится по процессуальным правилам допроса свидетелей с обязательным предупреждением его об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Такое предупреждение фиксируется в протоколе-заявлении потерпевшего или в протоколе его допроса. Восприятие потерпевшим фактов, имеющих значение для дела, и воспроизведение их во время допроса отличаются от их восприятия и воспроизведения другими свидетелями.

Во-первых, потерпевший нередко непосредственно сталкивается с фактом преступления или преступником. В большинстве случаев он более полно, чем кто-либо, осведомлен об обстоятельствах совершенного преступления, в результате которого ему причинен вред. Его показания по сравнению со свидетелем бывают детальными и исчерпывающими, помогают следователю составить представление о случившемся, построить версии и обнаружить доказательства<sup>30</sup>.

Во-вторых, потерпевший зачастую является лицом, заинтересованным в исходе дела. Отсюда показания могут быть необъективными. Однако заинтересованность потерпевшего в исходе дела сама по себе не должна

---

<sup>29</sup> Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж (процессуальные и криминалистические аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2000. С. 60-61.

<sup>30</sup> Зайналабидов, А. Типология криминалистической деятельности / А. Зайналабидов // Юридический мир. – 2005. С. 108.

рассматриваться как обстоятельство, дающее основания отвергать показания, ставить их под сомнение. В-третьих, потерпевшему при даче показаний дозволено выходить за пределы вопросов, поставленных следователем, и высказывать свои суждения относительно обстоятельств расследуемого события, что может иметь важное значение для направления последующего расследования. В-четвертых, потерпевший наделен правами участника процесса, поэтому его показания - средство защиты нарушенных прав и законных интересов.

Установить ложность заявления можно путем тщательного допроса и сопоставления показаний, полученных на первом и повторных допросах. Ложные утверждения нельзя продумать до конца и надолго сохранить в памяти. Поэтому возникают противоречия между показаниями одного и того же лица, дававшимися в разное время. Если следователь сомневается в правдоподобности заявления, по тактическим соображениям не следует давать почувствовать это заявителю на первом допросе. Его надо допросить подробным образом и проверить показания через лиц, хорошо знающих заявителя, выяснить у них, что он говорил им о преступлении, могли ли быть у него те предметы, которые, по его словам, похищены, и т. д. Как правило, такие «потерпевшие» в своих показаниях сильно преувеличивают опасность преступления, дают самые подробные сведения о приметах преступников и обстоятельствах преступления, охотно отвечают на любой вопрос следователя или, наоборот, говорят мало, боясь запутаться<sup>31</sup>.

Потерпевшего рекомендуется допрашивать как можно быстрее после совершенного преступления. Показания потерпевших, допрошенных сразу после преступления, отличаются не только большей достоверностью, но и большим количеством живых, непридуманных деталей. Однако

---

<sup>31</sup> Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: учебник. М.: КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2006. С. 233-236.

возбужденным потерпевшим, только что перенесшим испуг, психическую травму, следует дать возможность успокоиться.

При первом допросе важно установить сумму материального ущерба, нанесенного преступлением. Здесь же выясняются все другие вопросы, имеющие значение для установления преступников и обнаружения доказательств. Заканчивая допрос, необходимо предупредить потерпевшего, что если он вспомнит обстоятельства, которые не изложил на первом допросе, то должен заявить о них следователю.<sup>32</sup>

Допрос подозреваемого на первоначальном этапе расследования квартирных краж является самостоятельным следственным действием, направленным на собирание, проверку и закрепление доказательств. Как и любое следственное действие, допрос подозреваемого урегулирован уголовно-процессуальным законом. Показания подозреваемого, как известно, являются не только источником доказательств по уголовному делу, но и средством его защиты от предъявленных подозрений в совершении квартирной кражи.<sup>33</sup>

Общий процессуальный порядок допроса подозреваемого не отличается от порядка допроса обвиняемого (ст.173, 174 УПК РФ). Однако тактика его допроса имеет особенности, которые обуславливаются процессуальным положением подозреваемого, степенью доказанности его вины и наличием доказательств по делу. Допрос подозреваемого, характеризуется и особыми психологическими моментами. Он обычно находится в состоянии сильнейшего возбуждения и растерянности, у него ярко выражена оборонительная доминанта, установка на сокрытие объективной информации. К следователю подозреваемый относится с предубеждением и

---

<sup>32</sup> Техника, тактика, организация и методика расследования преступлений / под ред. А.Г. Филиппова, А.А. Кузнецова. – Омск: ОВШМ, 1998. – С. 386

<sup>33</sup> Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж (процессуальные и криминалистические аспекты): дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2000. С. 74.

настороженностью, стремится получить от него информацию о степени его осведомленности.

Перед допросом подозреваемому должны быть разъяснены его права, объявлено, в совершении какого преступления он подозревается. Дача показаний - это право подозреваемого, так как посредством их он защищается от возникшего подозрения. Цель допроса - проверить обстоятельства, вызвавшие подозрение.

Тактика допроса подозреваемого во многом обуславливается личностью допрашиваемого, степенью доказанности его участия в совершении преступления, ролью и взаимоотношениями с другими подозреваемыми.

Допрос начинается с установления личности подозреваемого. Следственной практике известны многочисленные случаи, когда задержанные за преступления называют вымышленные фамилии. Поэтому их личность должна быть удостоверена документами, предъявлением для опознания лицам, хорошо знающим подозреваемого, а также с помощью специальных учетов МВД.

При очевидности преступления или наличии большого числа доказательств, уличающих подозреваемого, целесообразно допросить его немедленно. Такой прием, основанный на факторе внезапности, не дает подозреваемому возможности придумать ту или иную ложную версию. Показания подозреваемого, допрошенного сразу же после задержания, без предварительного обдумывания обстоятельств, послуживших причиной его задержания, и оснований подозрения, существенно отличаются от тех, которые он дает во время допроса, производимого спустя некоторое время.

Всю полученную в ходе допроса информацию обязательно нужно зафиксировать, желательно всеми возможными формами фиксации доказательственной информации. К ним относятся: протоколирование; звукозапись; графическая форма фиксации доказательств; предметное

моделирование внешнего облика человека; фотографирование; видеосъемка и т.д.

Закон требует занесения в протокол показаний в первом лице и по возможности дословно. Последнее, особенно важно при фиксации показаний несовершеннолетних, когда сам язык может ориентировать следователя при решении вопроса об их ложности или правдивости.

Каждая страница протокола подписывается допрашиваемым; кроме того, он вправе требовать внесения в протокол необходимых с его точки зрения поправок и дополнений. Все дополнения и поправки должны быть удостоверены подписью допрашиваемого и следователя.

Кроме изложенного, протокол допроса должен содержать:

при допросе свидетеля и потерпевшего - отметку о предупреждении об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний, что подтверждается подписью допрашиваемого;

- при первом допросе подозреваемого - отметку о разъяснении ему, в совершении какого преступления он подозревается;

- при участии в допросе переводчика, эксперта, защитника, педагога, родителей или законных представителей несовершеннолетнего - указание их фамилий и иных необходимых данных, а также подписи всех участников допроса.

В ходе допроса лицо может по собственному побуждению или по предложению следователя выполнить те или иные чертежи, схемы, планы, рисунки, поясняющие его показания. Эти документы, удостоверенные подписями допрашиваемого и следователя, приобщаются к протоколу.



По решению следователя или по просьбе допрашиваемого может быть применена звукозапись.<sup>34</sup>

Она не исключает протоколирования допроса, являясь дополнительным средством фиксации показаний. О производстве звукозаписи допрашиваемый уведомляется до начала следственного действия. Не допускается осуществлять звукозапись только части допроса или показаний, специально повторенных для звукозаписи. По окончании допроса звукозапись полностью воспроизводится, и лицо своим заявлением удостоверяет ее правильность. На фонограмму записываются и все дополнения и поправки к показаниям. В протоколе допроса в этом случае должны содержаться: отметка о применении звукозаписи и уведомлении об этом допрашиваемого, сведения о технических средствах и условиях звукозаписи, заявления допрашиваемого по поводу применения звукозаписи, отметка о воспроизведении: звукозаписи, удостоверение правильности протокола и звукозаписи допрашиваемым и следователем (ст. 190 п.4 УПК).<sup>35</sup>

### **2.3 Назначение и производство судебных экспертиз.**

В современных условиях борьбы с преступностью большая роль принадлежит изобличающей обвиняемых доказательственной информации, получаемой в процессе проведения судебных экспертиз.

Экспертиза назначается в случаях, когда при производстве расследования и судебном разбирательстве необходимы специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле. Экспертиза - процессуальное действие, состоящее в производстве по поручению следователя или судебных органов, исследований различных объектов специалистами в области науки, техники, искусства или ремесла и даче на

---

<sup>34</sup> Подольный, Н. Аудиозапись исключит фальсификацию протокола судебного заседания/ Н. Подольный // Российская юстиция. - 2002. - N 8. - С.42

<sup>35</sup> Справочная книга криминалиста / под ред. Н.А.Селиванова.-М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000.-С.432

основе этих исследований заключений по специальным вопросам. Заключение экспертов является источниками доказательств, а фактические данные, содержащиеся в них, - доказательствами.

При расследовании краж назначаются и проводятся следующие виды экспертиз: трасологическая экспертиза следов орудий и инструментов; дактилоскопическая (экспертиза следов рук); трасологическая экспертиза следов ног и обуви; трасологическая экспертиза запирающих механизмов и сигнальных устройств; транспортно-трасологическая экспертиза.

Экспериментальные образцы для судебной экспертизы получают при осмотре места происшествия (ст. 202 УПК РФ<sup>36</sup>). Судебные экспертизы имеют важное значение при расследовании краж. Наиболее распространенными из них являются: дактилоскопические - по исследованию следов рук, трасологические - по исследованию следов орудий взлома, замков, обуви, протекторов транспортных средств, химические - по исследованию микрообъектов. Иногда по данной категории преступлений назначается почерковедческая экспертиза. Это бывает, например, при обнаружении на месте происшествия записок, которые могут быть написаны подозреваемым, изъятие у подозреваемого плана расположения квартиры или помещения, откуда была совершена кража.

Образцы для судебной экспертизы выражают индивидуальные признаки объекта, от которого они получены, или групповые. Есть образцы, выражающие свои собственные признаки (образцы крови, почвы и волосы и пр.) Их количество и качество зависит от вида экспертизы и решаемой задачи.

Собрав все необходимые для производства экспертизы материалы, следователь постановляет о ее назначении. В постановлении указывается, по какому делу, в связи с чем, кем и какая экспертиза назначается, кому

---

<sup>36</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2012) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

поручается ее проведение, какие вопросы ставятся перед экспертом и какие объекты направляются на экспертизу. При повторной экспертизе мотивируется причина ее назначения.

Получив постановление следователя и все материалы, руководитель экспертного учреждения (подразделения) оценивает их с точки зрения полноты и надлежащего оформления. Если они неполны или оформлены с нарушениями, а также, если в экспертном учреждении нет соответствующего специалиста или нужной аппаратуры, он может вернуть постановление без исполнения. Если оснований для этого нет, руководитель выбирает специалиста должного профиля и поручает ему производство экспертизы.

Процесс экспертного исследования состоит из ряда стадий, на каждой из которых решаются определенные задачи.

Подготовительная стадия (стадия предварительного исследования) - эксперт знакомится с постановлением и уясняет вопросы, поставленные на его разрешение. Затем он производит экспертный осмотр поступивших материалов, знакомится с состоянием их упаковки, проверяет, как оно отразилось на поступивших объектах, сверяет их по перечню в постановлении следователя. На этой стадии эксперт составляет план предстоящего исследования, определяет, какая аппаратура может ему потребоваться, какие методики следует применить.

Стадия отдельного исследования заключается в исследовании каждого объекта, выделении, фиксации и изучении их признаков, имеющих значение для предмета экспертизы (идентификационные, диагностические). В итоге в распоряжении эксперта должен оказаться комплекс соответствующих признаков - общих и частных, характеризующих объект с достаточной полнотой в аспекте решаемой задачи.

На этой стадии может возникнуть необходимость в проведении экспериментов с целью получения необходимых сравнительных образцов или

решения иных вопросов (например, уясняется механизм ледообразования и др.). Экспертный эксперимент - факультативная стадия процесса экспертного исследования.

Стадия сравнительного исследования объектов экспертизы - часто центральная часть исследования, позволяющая получить необходимые данные для ответа на поставленные перед экспертом вопросы. На этой стадии комплексы признаков, выявленных при раздельном исследовании, сопоставляются, определяются их совпадения и различия, устанавливаются причины имеющихся различий, существенны они или случайны и какую роль могут играть при формулировании выводов эксперта.

Заключительной является стадия оценки результатов и формулирования выводов. Предметом оценок служит весь процесс исследования, примененная методика и рекомендованные ею методы, обоснованность полученных результатов. Задача заключается и в том, чтобы обнаружить допущенные ошибки и исправить их, если это возможно, не проводя повторного исследования. По результатам своей работы эксперт (эксперты) дает заключение - письменный документ, составленный в соответствии с предписаниями закона. Заключение экспертизы указывает основание ее производства, данные об эксперте, условия экспертизы, вопросы эксперту, описание процесса исследования с указанием применяемых методик и методов, и полученных промежуточных результатов, установленные экспертом фактические данные, а также выводы. Выводы эксперта должны полностью вытекать из произведенной экспертизы, содержать ответы на вопросы, сформулированные следователем.

Выводы, к которым приходит эксперт при даче заключения, могут быть категорическими - положительными или отрицательными и вероятными - положительными и отрицательными. Эксперт также может прийти к выводу о невозможности решения вопроса, но в исследовательской части он приводит

причины невозможности. Категорическим является достоверный вывод о существовании (след оставлен обувью, представленной на исследование) или несуществовании (след не оставлен обувью, представленной на исследование) данного факта, явления, о состоянии объекта, характере процесса и т. п. Вероятный вывод носит предположительный характер и означает, что для категорического вывода либо недостаточно данных, либо не было научных оснований (текст документа, по всей вероятности, выполнен гр. К.). Такой вывод не является доказательством по делу, но он может лечь в основу ряда следственных версий, планирования розыскных мероприятий и т. п.

При невозможности дать единственный вариант решения поставленного вопроса эксперт формулирует альтернативный вывод, предлагая несколько вариантов ответа. Выбор одного из них делает орган, назначивший экспертизу. Возможен и так называемый условный вывод, когда решение вопроса становится в зависимость от какого-либо условия.

Изготовленные в ходе исследования фотоснимки, схемы, сопоставительные таблицы, спектрограммы и т. д., иллюстрирующие ход исследований и выводы эксперта, прилагаются к заключению.

Посредством экспертизы можно выяснить происхождение и причинные связи отдельных фактов, признаков, механизм их образования, определить время начала и хода процессов, явлений. Экспертиза обеспечивает решение вопроса о тождестве лиц, предметов, животных, веществ, устанавливает их групповую принадлежность, позволяет выяснить состав вещества, дать качественную и количественную характеристику его элементов; устанавливает факты, имеющие юридическое значение (возраст, половую зрелость, характер и тяжесть телесных повреждений); помогает дать правовую оценку расследуемому событию.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2006. – С.364<sup>9</sup>

Если же в распоряжении следователя имеются сведения о внешних признаках подозреваемого, нужно использовать учет по внешним признакам преступников и лиц заподозренных в совершении преступления. Такой учет ведется в виде фотокартотеки и фотоальбомов, фотокарточки из которых предъявляются тем, кто назвал приметы подозреваемого.

Следовательно, при производстве по уголовному делу, расследуемому по факту квартирной кражи немаловажное значение имеет организационное поведение следователя, который должен руководить сотрудниками органа дознания, работающими в преступной среде на основании положений закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а также использовать специальные познания в результате взаимодействия со специалистами, экспертами.

Необходимо использовать и помощь населения через средства массовой информации в целях активизации розыска преступников, изъятия похищенных вещей, выявления других фактов преступной деятельности разыскиваемых.<sup>38</sup>

К числу судебных экспертиз, направленных на установление механизма совершения рассматриваемого преступления, можно отнести дактилоскопическую экспертизу, а также некоторые виды трасологической экспертизы.

Предметом экспертиз являются следующие обстоятельства:

- наличие признаков воздействия на преграду орудий взлома или инструментов;
- индивидуальная идентификация орудия взлома или инструмента;

---

<sup>38</sup> Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова.-М.: Юристъ, 2002.-С.695-700

- образование следов взлома на нескольких объектах одним и тем же орудием или инструментом;

- принадлежность определенной части орудия или инструмента к конкретному орудью (инструменту);

- механизм образования обнаруженных следов взлома, в том числе направление воздействия орудия взлома (инструмента), последовательность образования следов;

-тип и вид орудия (инструмента), который оставил следы взлома:

- физические свойства лица, производшего конкретный взлом;

- наличие у лица, производшего взлом, навыков пользования конкретным орудием взлома или инструментом, а также профессиональных и преступных профессиональных навыков;

оптимально необходимое (минимально возможное) время для производства обнаруженного взлома.

#### **2.4 Тактика обыска.**

Обыск производится незамедлительно после обнаружения подозреваемого. Если к совершению кражи причастны несколько установленных преступников, обыски проводятся у них одновременно. Это позволяет исключить возможность предупреждения соучастниками друг друга и принятия мер к перепрятыванию похищенного.

При проведении обыска всегда нужно учитывать, что преступник, готовясь к краже, обычно тщательно продумывает способы сокрытия похищенного. Поэтому нужно обыскивать не только жилое, но и все подсобные помещения (чердаки, подвалы, гаражи и т. д.). Поскольку в некоторых случаях преступники к моменту их установления успевают

совершить не одну, а несколько краж, то при обыске это всегда должно учитываться. При этом изымаются вещественные доказательства не только по расследуемой краже, но и по другим преступлениям. Обыск следует производить с использованием поисковых приборов, что облегчает обнаружение тайников.

При освидетельствовании подозреваемого и при осмотре его одежды могут быть обнаружены пыль от строительного мусора (при кражах со взломом пола, стен или потолка), ворсинки на обуви от ковровых изделий, имевшихся на полу в квартире потерпевшего или служебном помещении, откуда была совершена кража. Если лицо подозревается в краже из торговых точек, складских помещений, аптек, то при проведении указанных следственных действий обязательно нужно обращать внимание на возможность обнаружения красящих веществ, используемых в следообразующих средствах, которыми блокируются объекты с материальными ценностями.

Обнаружение микрочастиц любого происхождения облегчается при использовании мощных источников света, луп с большим увеличением и ультрафиолетовых осветителей. В необходимых случаях обувь и одежда изымаются, упаковываются и вместе с образцами направляются на экспертизу для сравнительного исследования.

Допрос подозреваемого по делам о кражах обычно начинается с выяснения, где находился допрашиваемый в момент совершения кражи, и если он не признает себя виновным и выдвигает алиби, уточняются мельчайшие подробности, связанные с этим событием, с целью проверки его показаний.

Для изобличения подозреваемого (обвиняемого) используются обнаруженные на месте происшествия, изъятые при обыске и освидетельствовании вещественные доказательства, показания свидетелей-очевидцев и иных свидетелей, допрошенных в целях проверки алиби. Если



подозреваемый признает себя виновным в совершенной краже, то у него выясняются все обстоятельства подготовки к ее совершению, место нахождения похищенного и орудий преступления, соучастники.

В подобных ситуациях всегда целесообразно допрашиваемому задавать вопрос, не совершал ли он других преступлений, и при положительном ответе выяснять их обстоятельства с целью последующей проверки. Важное значение при расследовании краж имеют судебные экспертизы.

Наиболее распространенные из них по данной категории преступлений:

- дактилоскопические - по исследованию следов рук;
- трасологические - по исследованию следов орудий взлома, замков, обуви, протекторов транспортных средств; химические - по исследованию микрообъектов.

Иногда по делам о кражах назначается почерковедческая экспертиза (например, в случае обнаружения на месте происшествия записки или когда при обыске удастся найти составленный преступником план расположения помещений, откуда была совершена кража)<sup>39</sup>.

Итак, можно сделать вывод о том, что обыск может производиться и с целью обнаружения разыскиваемого вора. В таких случаях интерес представляют различные документы (записи, почтовые квитанции, корреспонденция и т. п.), которые могут указывать на местонахождение разыскиваемого преступника и лиц, поддерживающих с ним связь.

### **Глава 3. Взаимодействие следователя с органами дознания.**

Как свидетельствует практика, эффективность раскрытия и расследования квартирных краж в многом зависит от целенаправленного,

---

<sup>39</sup> Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. Криминалистика: учебник / под. ред. Е.П. Ищенко – М.:»Прспект», 2011. – С. 233-234.

умело организованного, осуществляемого в соответствии с предписаниями правовых норм взаимодействия органов предварительного следствия и дознания. Велика его роль в повышении качества расследования, сокращении сроков раскрытия преступления. Отдельные преступления, в частности, квартирные кражи, могут быть раскрыты только благодаря согласованной деятельности органов предварительного следствия и дознания<sup>40</sup>.

Для расследования краж, грабежей, разбойных нападений по горячим следам характерны две типичные следственные ситуации:

- 1) сообщение о факте кражи, ограбления или разбойного нападения при отсутствии данных о личности преступников;
- 2) задержание подозреваемых, указанных потерпевшим или установленных в результате оперативно принятых розыскных мер.

Получив сообщение о преступлении, один из руководителей органа внутренних дел принимает решения:

- 1) направить на место происшествия ближайший патрульный наряд или участкового инспектора полиции для обеспечения охраны места происшествия; оказать помощь потерпевшим; организовать преследование по горячим следам; информировать руководителей органа внутренних дел об обстановке на месте происшествия;
- 2) направить на место происшествия следственно-оперативную группу в составе следователя, оперативных работников, специалиста-криминалиста и инспектора-кинолога со служебной розыскной собакой.

Квалифицированно, оперативно и целеустремленно проведенные первоначальные розыскные мероприятия и неотложные следственные действия во многих случаях позволяют по «горячим следам» раскрыть

---

<sup>40</sup> Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж (процессуальные и криминалистические аспекты): дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2000. С. 101.

преступление или создать благоприятные предпосылки для его раскрытия. Если же сразу не удалось выйти на преступника, то, как показывает практика, весьма эффективным оказывается тактический прием, основанный на использовании криминалистически значимых данных из архивных уголовных дел, приостановленных или находящихся в производстве нераскрытых уголовных дел по аналогичным преступлениям.

Квартирные кражи довольно часто совершаются лицами, в определенной степени связанными с потерпевшим или его родственниками, приятелями, соседями, сослуживцами, работниками коммунально-бытовых служб. Эти лица в той или иной степени знакомы с образом жизни потерпевшего и домашней обстановкой, что неизбежно сказывается на: способе проникновения в жилое помещение; времени совершения кражи; ориентированности преступников на месте кражи; выборе ценностей; продолжительности пребывания на месте преступления.

Взаимодействие следователя с органом дознания при расследовании квартирных краж предопределено сложностью задач раскрытия и расследования данного вида преступлений, состоящих в тайном способе хищения чужого имущества, которые в одинаковой мере возложены на орган дознания и следователя. Это обстоятельство носит характер общей предпосылки названного взаимодействия; частная же предпосылка заключена в невозможности осуществления следователем оперативно-розыскной деятельности.

В ходе взаимодействия орган дознания выполняет отдельные поручения следователя по установлению объектов, имеющих значение для расследования уголовного дела, таких как лица, совершившие кражу, места нахождения похищенного имущества, орудий и следов совершения преступления, свидетелей, а также поручений по производству отдельных следственных действий.

Кроме того, орган дознания оказывает помощь следователю при подготовке и проведении следственных действий. Такая помощь осуществляется в виде следующих мероприятий:

- обеспечение охраны места происшествия;
- исследование места происшествия;
- преследование преступника по «горячим следам»;
- проникновение на место производства обыска и пресечение сопротивления со стороны обыскиваемых лиц<sup>41</sup>.

Одной из эффективных форм взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании квартирных краж является следственно-оперативная группа, в которую, в зависимости от сложности расследуемого уголовного дела (многоэпизодность краж, совершение их в отдаленных друг от друга местах, наличие большого числа преступников) могут входить несколько следователей и сотрудников органов дознания. Вместе с тем условием взаимодействия следствия и дознания является невмешательство каждого из них в компетенцию другого при сохранении руководящей роли следователя: данное условие законодательно отражено в Уголовно-процессуальном законе и Законе об оперативно-розыскной деятельности.

К организационно-техническим формам взаимодействия следователя и органа дознания могут быть отнесены совместное планирование следственных действий и розыскных мероприятий, обмен информацией, полученной по результатам совместно спланированных мероприятий, совместный анализ полученных в ходе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий результатов расследования квартирных краж и другие.

---

<sup>41</sup> Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛПресс», 2008. - С. 923.

Криминалистический анализ результатов первоначальных следственных действий с целью решения вопроса о вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого в совершении квартирной кражи представляет собой абстрактно-логическое средство познания преступного события, заключающееся в мысленном вычленении отдельных обстоятельств уголовного дела с целью проверки и оценки их значимости для познания характера расследуемого преступления и личности преступника в той мере, в которой это необходимо для обвинения<sup>42</sup>.

В содержательном плане названный анализ представляет собой выполнение следующих действий:

- проверка и оценка доказательств, указывающих на время и место совершения квартирной кражи;
- проверка и оценка доказательств, указывающих на способ подготовки преступления;
- проверка и оценка доказательств, указывающих на способ совершения кражи, в том числе на особый преступный навык, использованный при совершении кражи с проникновением в жилище;
- проверка и оценка доказательств, указывающих на сокрытие кражи;
- проверка и оценка доказательств, указывающих на отношения потерпевшего и преступника, в том числе на особо доверительные отношения между ними;

---

<sup>42</sup> Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд -во «ТМЛПресс», 2008. - С. 924.

- проверка и оценка доказательств, указывающих на виновность лица, в отношении которого планируется вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- проверка и оценка доказательств, указывающих на особенности личности будущего обвиняемого;
- оценка доказательств, указывающих на определенный порядок действия преступника на месте совершения кражи (механизм преступления);
- проверка и оценка доказательств, указывающих на групповой характер кражи;
- проверка и оценка доказательств, указывающих на размер ущерба, причиненного квартирной кражей;
- проверка и оценка доказательств, указывающих на иные обстоятельства, образующие предмет доказывания по уголовному делу<sup>43</sup>.

Органы дознания и предварительного следствия в своей практической деятельности должны поддерживать тесную связь с общественностью, постоянно опираться на ее помощь в борьбе с преступностью. В следственной практике помощь общественности используется главным образом для:

- обнаружения и пресечения преступлений;
- выявления лиц, подозреваемых в совершении преступлений;
- розыска и задержания преступников;
- розыска орудия преступления и других вещественных доказательств;

---

<sup>43</sup> Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд -во «ТМЛПресс», 2008. - С. 925.

- выявления свидетелей по делу;
- подготовки к производству отдельных следственных действий (осмотра, обыска, следственного эксперимента, предъявления для опознания, проверки показания на месте);
- выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Используя помощь общественности в раскрытии преступлений, необходимо соблюдать определенные условия: привлекать представителей общественности к участию в раскрытии преступлений строго добровольно, обеспечивать при этом их личную безопасность, не наделять их правами, которые по закону имеют лишь следователь или лицо, производящее дознание, не пользоваться услугами заинтересованных в исходе дела лиц, не допускать преждевременной огласки данных предварительного расследования. Недопустимо перекладывать на представителей общественности функции органов дознания и предварительного следствия, поручать им производство допроса свидетелей и выполнение других следственных действий.<sup>44</sup>

Помимо уголовно-процессуального аспекта, при решении вопроса о привлечении лица в качестве обвиняемого в анализ вовлекается информация с целью определения тактических приемов производства следственных действий с участием появившейся процессуальной фигуры — обвиняемого. В отличие от решения процессуального вопроса, требующего проверки и оценки лишь той информации, которая имеет форму доказательств, прогнозирование тактики производства следственных действий с участием обвиняемого предполагает использование всей имеющейся в распоряжении следователя

---

<sup>44</sup> Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2006. – С.221-226

информации, при этом не будет иметь значения юридический характер такой информации<sup>45</sup>.

Подводя итог, важно сказать, что практика показывает, что обойтись при розыске имущества своими силами следователю, как правило, не удастся. Успех приходит лишь при условии умело организованного взаимодействия с органами дознания.

Взаимодействие следователя с органами дознания – это согласованная по целям и задачам деятельность, направленная на быстрое раскрытие квартирных краж, а также их полное, объективное и всестороннее расследование.

Организуя взаимодействие, следователь должен учитывать факторы, которые придают определенную направленность розыскным действиям. Такие как степень дефицитности разыскиваемых материальных ценностей, что влияет на время, необходимое для их сбыта; размер и количество материальных ценностей; примерные, допустимые в данных условиях сроки хранения материальных ценностей; степень возможности легального сбыта, хранения материальных ценностей в данной местности и окружающих районах; возможный вид транспортировки ценностей.

При розыске имущества организуется взаимодействие оперативных работников и следователя. Основной формой оперативно-розыскной работы по розыску имущества служит наблюдение за возможными местами сбыта: ломбарды, рынки, вокзалы и т.д.

Разыскиваемые вещи могут определенное время храниться в камерах хранения, существующих на железнодорожных, речных вокзалах. Поэтому проверка камер также включается в план розыска.

---

<sup>45</sup> Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛПресс», 2008. - С. 925.



При розыске похищенного важную роль играют не только розыскные, поисковые действия органов дознания, но и проводимые ими оперативные мероприятия.

## **Глава 4. Фиксация хода и результатов производства первоначальных следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования квартирных краж.**

Фиксация хода и результатов проводимых следственных действий на первоначальном этапе расследования квартирных краж направлена на обеспечение максимально полного и верного отражения их хода и полученных результатов.

Целью криминалистической фиксации является точное отображение, запечатление фактов, событий, явлений, имеющих значение для успешного раскрытия и расследования уголовного дела. Фиксация фактов, событий, явлений и материальных объектов осуществляется лишь в связи с производством следственных действий. Важность фиксации обусловлена тем, что протокол следственного действия и дополнительные к нему формы фиксации являются признаваемыми уголовно-процессуальным кодексом РФ источниками доказательств.<sup>46</sup>

Различают следующие формы фиксации доказательственной информации: вербальную; графическую; предметную; наглядно-образную.

Основными методами фиксации, применяемые в доказывании, являются измерение, описание и моделирование. Техническими приёмами реализации этих методов служат: при вербальной форме – протоколирование, звукозапись; при графической – графическое отображение (планы, чертежи, рисунки); при предметной – изъятие предмета в натуре и его консервация, изготовление материальных моделей, в том числе макетирование,

---

<sup>46</sup> Князьков А.С. Криминалистика: курс лекций/ А.С. Князьков; под ред. проф. Н.Т.Ведерникова. Том. гос. ун-т., 2008. С.207.

копирование, получение слепков и оттисков; при наглядно-образной – фотографирование и видеосъемка.<sup>47</sup>

В уголовно-процессуальной науке различают три формы фиксации доказательств: составление протокола, приобщение к делу иных документов, приобщение к делу вещественных доказательств. Применительно к этим формам говорят об основном и дополнительных, обязательных или необязательных способах фиксации. Под основным понимается протоколирование, в качестве дополнительных называют фотографирование, получение слепков и оттисков следов.<sup>48</sup>

При расследовании квартирных краж на первоначальном этапе применяются средства фиксации, характерные для следственных действий, проводимых по данной категории дел.

Протокол является основным средством фиксации результатов следственных действий, производимых на первоначальном этапе расследования квартирных краж.

Протокол является универсальным средством фиксации хода и результатов следственного действия, поскольку информация отражается в нём с помощью знаков письменной речи, создающие широкие возможности путём описания закреплять практически любую информацию об объектах окружающего мира, отсутствующие при использовании факультативных средств фиксации.<sup>49</sup>

В соответствии с УПК РФ протокол допускается в качестве доказательств.<sup>50</sup> Для того чтобы конкретное доказательство не было в

---

<sup>47</sup> Аверьянова Т. В. Криминалистика. Учебник для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.], под ред. проф. Р.С. Белкина. М., 2005. С. 148-14

<sup>48</sup> Там же. С. 149.

<sup>49</sup> Князьков А.С. Криминалистика: курс лекций/ А.С. Князьков; под ред. проф. Н.Т.Ведерникова. Том. гос. ун-т., 2008. С.500.

<sup>50</sup> Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 № 174–ФЗ (в ред. от 30 март. 2016; с изм. от 10 апр. 2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

дальнейшем признано недопустимым, УПК РФ предъявляет определённые требования к порядку собирания сведений, содержащихся в таком протоколе, т.е. устанавливает процедуру проведения следственного действия и фиксации результатов собирания этих сведений. Требования, изложенные в ст. 166 УПК подразделяются на общие положения, регулирующие порядок производства следственного действия, и обязательные реквизиты протокола.<sup>51</sup>

Специфика содержания протоколов в том, что в них закрепляются обстоятельства, которые непосредственно воспринимаются следователем и другими участниками следственного действия, поэтому к данному виду доказательств не относятся протоколы допросов свидетеля, потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого, поскольку они фиксируют другой вид доказательств – показания.

Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия, в тех же случаях, когда это является по тактическим или техническим соображениям нецелесообразным, непосредственно после его окончания.

Сведения заносятся в протокол в письменной форме.

Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. При производстве следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> Сеидов М.М. Протоколы следственных действий и приложения к ним// Вестник ВА МВД России. 2011. №3. С. 150

<sup>52</sup> Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 № 174–ФЗ (в ред. от 30 март. 2016; с изм. от 10 апр . 2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.

При этом вышеперечисленные средства фиксации играют роль дополнительных и без протоколов не имеют доказательственного значения. Результаты применения дополнительных способов фиксации имеют юридическое значение приложений к основному протоколу. Они недействительны без протокола или без оформления их в протоколе; предъявляются для ознакомления, оглашаются в таком же порядке, как и протокол, но обычно после оглашения самого протокола.<sup>53</sup>

Содержание протокола зависит от характера следственного действия. Содержание протокола должно охватывать все юридически значимые моменты следственного действия, которые заносятся в протокол при предположении о том, что они имеют значение для дела.<sup>54</sup> В уголовно процессуальном законодательстве закреплены единые правила, обязательные при составлении всех протоколов следственных действий.

В протоколе указываются: 1) место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты; 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол; 3) фамилия, имя и отчество каждого лица, участвующего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.<sup>55</sup>

В статье 174 УПК РФ указываются специальные требования к протоколу, помимо выше приведённых сведений в протоколе первого допроса обвиняемого указываются: гражданство; образование; семейное положение, состав семьи; место работы или учёбы, род занятий или

---

<sup>53</sup> Смирнов А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Комментарии законодательства. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>54</sup> Там же.

<sup>55</sup> Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 № 174–ФЗ (в ред. от 30 март. 2016; с изм. от 10 апр. 2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>217</sup> Там же.

должность; место жительства; наличие судимости; иные сведения, имеющие значение для уголовного дела.<sup>217</sup>

Дополнительно в протоколе необходимо указывать: а) сведения о факте приостановления аудио- и (или) видеозаписи, причине и длительности остановки их записи; б) отрицательные результаты следственного действия (необнаружение следов там, где они должны или могли быть; вопросы, которые были отведены следователем или на которые отказались ответить); в) запись показаний (не только при допросе, но при опознании, проверке показаний на месте и др.), заявлений, замечаний производится от первого лица и по возможности дословно.<sup>56</sup>

В протоколе описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии.<sup>57</sup>

При этом закон закрепляет специфические требования: в протоколе осмотра описываются все действия следователя, а также всё обнаруженное при осмотре в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. В протоколе перечисляются и описываются все предметы, изъятые при осмотре.<sup>58</sup>

Например, при осмотре места происшествия квартирной кражи, необходимо зафиксировать какие и где обстоятельства и предметы, имеющие значение для дела, были обнаружены.

---

<sup>56</sup> Смирнов А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Комментарии законодательства. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>57</sup> Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 30 март. 2016; с изм. от 10 апр. 2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>58</sup> Там же.

Вначале дается характеристика окружающей местности, затем указываются границы места происшествия, общая характеристика места происшествия, отдельные предметы и следы. При расследовании квартирных краж особенно тщательно осматриваются и описываются в протоколе пути ведущие к месту происшествия, входы и выходы из помещения, для того чтобы установить место проникновения вора в квартиру и пути ухода; описываются стены, потолки, окна, пол, и обнаруженные повреждения или неисправности, наличие незапертой или открытой двери; фиксируется обстановка места происшествия, взаиморасположение мебели и других предметов; описываются брошенные преступником предметы.<sup>59</sup> В протоколе необходимо указать, особые обстоятельства, характерные для квартирной кражи или наоборот являющиеся для неё необычными.<sup>60</sup> Например, если в квартире не наблюдается большого беспорядка и преступник действовал только в определённом месте квартиры, похитив какой-либо предмет, но, оставив без внимания другие ценности, можно сделать вывод о том, что лицо, совершившее кражу, хорошо знало место хранения этой вещи, а значит, оно принадлежало к кругу знакомых хозяев или действовало по наводке.<sup>61</sup>

Важно в протоколе подробно описать обнаруженное краденое имущество: наименование каждого предмета, его назначение, размер, форма, цвет, индивидуальные признаки, материалы, из которых он изготовлен.<sup>62</sup>

Следователь, производя осмотр, обязан организовать работу таким образом, чтобы в протоколе была отражена вся последовательность осмотра, принимаемые меры к обнаружению следов и объектов преступления.

---

<sup>59</sup> Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: дис. на соискание уч. Степени канд. Юр. Наук. Томск.2000. С. 51-56.

<sup>60</sup> Криминалистика: учеб. для вузов/ под ред. проф. Р.С. Белкина. М., 2005. С. 566.

<sup>61</sup> Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: дис. на соискание уч. Степени канд. Юр. Наук. Томск.2000. С. 54.

<sup>62</sup> Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: дис. на соискание уч. Степени канд. Юр. Наук. Томск.2000. С. 56.

В протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств.<sup>63</sup>

Относительно протокола допроса в законе закрепляется, что если в ходе допроса проводились фотографирование, аудио и (или) видеозапись, то протокол должен также содержать:

- 1) запись о проведении фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи;
- 2) сведения о технических средствах, об условиях фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи и о факте приостановления аудио- и (или) видеозаписи, причине и длительности остановки их записи;
- 3) заявления допрашиваемого лица по поводу проведения фотографирования, аудио - и (или) видеозаписи;
- 4) подписи допрашиваемого лица и следователя, удостоверяющие правильность протокола.

Допрашиваемым лицом в ходе допроса могут быть изготовлены схемы, чертежи, рисунки, диаграммы, которые приобщаются к протоколу, о чем в нем делается соответствующая запись.<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 № 174–ФЗ (в ред. от 30 март. 2016; с изм. от 10 апр. 2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.

<sup>64</sup> Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 № 174–ФЗ (в ред. от 30 март. 2016; с изм. от 10 апр. 2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.



Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъясняется их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии.

Составляемые при производстве следственных действий во время расследования квартирных краж негативы, снимки, фонограммы допроса, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов прилагают к протоколу, если они содержат факты, имеющие значение для уголовного дела. Например, при расследовании квартирных краж возникают ситуации, когда преступник забывает записи, планы преступления и тогда назначается почерковедческая экспертиза.

Вышеперечисленные средства фиксации, наряду с фотографированием, аудио и видеозаписью играют роль дополнительных средств фиксации. Они прилагаются к протоколу и сами по себе доказательственного значения не имеют. Однако в условиях научно-технического прогресса именно технические средства фиксации хода и результатов следственных действий представляются наиболее надежными и эффективными, этому способствует ряд причин: с помощью их удаётся компенсировать недостатки человеческого восприятия, запоминания, сохранения, воспроизведения, переработки и передачи поступающей в ходе следственного действия информации; достигается более высокая точность и полнота фиксации доказательственных материалов; повышаются тактические возможности проведения следственных действий; незаменимы в тех случаях, когда производство следственного действия ограничено во времени; сокращение

перечня следственных действий, по которым участие понятых обязательно существенно усилило роль технических средств фиксации.<sup>65</sup>

Например, применение видеозаписи, как наиболее эффективного средства фиксации позволяет сохранить смысловое содержание, интонационные характеристики и нюансы устного изложения мыслей, передать мимику, жесты, эмоциональное состояние человека, выразительность речи и др. В ряде случаев удаётся уяснить процесс возникновения правдивых показаний, в то время как в протоколе фиксируется лишь конечный результат допроса.<sup>66</sup>

Нормы УПК РФ предусматривают применение технических средств фиксации хода и результатов следственных действий по инициативе следователя (по инициативе следователя в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио и (или) видеозапись); с согласия лица (фотографирование, видеозапись проводятся с согласия освидетельствуемого лица); а также обязательные случаи применения технических средств фиксации (неопознанные трупы при осмотре подлежат обязательному фотографированию и дактилоскопированию).<sup>67</sup>

Несмотря на преимущества применения технических средств фиксации, в соответствии с законом они продолжают оставаться приложением к протоколу и не имеют доказательственного значения без него.

При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь вправе в протоколе следственного действия, в

---

<sup>65</sup> Семенцов В.А. Технические средства фиксации содержания и результатов следственных действий // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 3. С. 158.

<sup>66</sup> Семенцов В.А. Технические средства фиксации содержания и результатов следственных действий // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 3. С. 159

<sup>67</sup> Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 № 174–ФЗ (в ред. От 30 март. 2016; с изм. от 10 апр. 2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.

котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. Вместо этого указывается псевдоним. Данная мера корреспондирует с возможностью в суде давать показания в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства.<sup>68</sup>

Таким образом, основным документом, где фиксируются ход, содержание и результаты следственных действий является протокол, это же подтверждается и на практике, протокол в качестве средства фиксации используется в 100% случаях. Как отмечалось ранее, протокол допускается в качестве самостоятельного источника доказательств, поскольку является средством удостоверения фактов, имеющих значение для уголовного дела. Необходимо, чтобы протокол соответствовал требованиям, установленным законом в противном случае несоблюдение требований, может повлечь недопустимость протокола как доказательства.

Помимо требований закона протокол, как процессуальный документ должен отвечать требованиям обоснованности, мотивированности, грамотности, ясности и разумной краткости. Это означает, что протокол следственных действий должен быть составлен на имеющейся фактической правовой основе, при помощи фактических обстоятельств дела; выводы органов расследования при принятии решений должны быть обоснованы; должна соблюдаться логика и последовательность изложения документа.<sup>69</sup>

Применительно к расследованию квартирных краж важно отметить, что от того, насколько полно описаны в протоколе осмотра обстановка места

---

<sup>68</sup> Смирнов А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Комментарии законодательства. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>69</sup> Сеидов М.М. Протоколы следственных действий и приложения к ним // Вестник ВА МВД России. 2011. №3. С. 155

происшествия, следы и вещественные доказательства, нередко зависит судьба первоначального этапа расследования квартирных краж.

Анализ следственной практики по уголовным делам о квартирных кражах показывает, что при составлении протокола следователи недостаточно подробно описывают необходимую информацию, подчерк следователей нечёткий, трудно подающийся прочтению, часто допускают грамматические ошибки, в целом отсутствует простота и ясность текста.

Достаточно распространено применение дополнительных средств фиксации хода и результатов следственных действий: при расследовании квартирных краж фотосъёмка проводится в 78,7 % случаях, план-схема в 34% случаях. Это свидетельствует о популярности внедрения технических средств во время производства следственных действий при расследовании квартирных краж и уходе от старых методов борьбы с преступностью. В большинстве случаев используется фотографирование, схема, фото-таблица.

Однако применение технических средств фиксации не освобождают следователя от соблюдения правил составления протокола, предусмотренных в законе. К тому же процессуальные правила применения технических средств фиксации при производстве следственных действий являются усложнёнными, требуют затрат дополнительного времени.<sup>70</sup>

Таким образом, для придания доказательственной силы полученной следователем в ходе производства следственных действий информации, необходимо её надлежащее оформление, только в таком случае действия следователя порождают соответствующие процессуальные последствия.

---

<sup>70</sup> Семенцов В.А. Технические средства фиксации содержания и результатов следственных действий // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 3. С. 160.

## Заключение

Кражи с проникновением в жилище причиняют наибольший материальный и моральный ущерб потерпевшим гражданам. В последние годы уровень данного вида преступлений остается стабильным, как остается стабильным низкий уровень их раскрываемости так согласно статистическим данным, предоставленным ИЦ УМВД РФ по Кемеровской области за период с января по декабрь 2016 года, на территории Кемеровской области было совершено 677 квартирных краж, а раскрыто лишь 237 из них. Далеко не по всем случаям обращения граждан в правоохранительные органы с заявлением о совершении квартирной кражи удается привлечь виновных лиц к уголовной ответственности. Анализ специальной литературы и следственной практики приводит к выводу о том, что явно несоответствующий ожиданиям общества уровень раскрываемости рассматриваемого вида преступлений обусловлен не только очевидными недостатками в сфере материально-технического оснащения органов дознания и предварительного следствия, их финансированием и т.п.

Серьезные претензии могут быть предъявлены и к методике расследования квартирных краж, особенно к положениям, относимым к первоначальному этапу расследования. К числу этих недостатков можно, по нашему мнению, отнести наличие неопределенности и неконкретности тактико-методических рекомендаций, противоречащих в суждениях по ряду существенно значимых положений, пробелов, в том числе и процессуального характера. Их наличие существенно снижает рациональную (логическую и практическую) обоснованность следственной деятельности, деятельности оперативных работников полиции, оптимальность и эффективность их взаимодействия.

В научно-криминалистической литературе, несмотря на продолжительную дискуссию, не сложилось еще единство относительно оптимальной модели первоначального этапа расследования квартирных краж,

понятия первоначального этапа расследования. Не соответствует потребностям практики имеющиеся суждения относительно алгоритма производства первоначальных и неотложных следственных действий, и оперативно-розыскных мероприятий применительно к типовым ситуациям расследования, нет должной ясности в правовом статусе взаимодействия следователя с органами дознания.

На основе анализа роли следственных ситуаций первоначального этапа расследования квартирных краж мы высказали мнение о том, что следственная ситуация - это характеристика совокупной информации на определенный конкретный момент расследования данного вида преступления, а потому для каждой типичной следственной ситуации первоначального этапа расследования предложен комплекс следственных и оперативных розыскных мероприятий.

При выявлении конкретных данных о совершенной квартирной краже предлагается круг типичных следственных версий, которые, по нашему мнению, придают в деятельности расследования квартирных краж на первоначальном этапе целенаправленный характер.

Нами в настоящей работе были проанализированы следственные действия, проводимые на первоначальном этапе расследования квартирных краж, а также фиксация хода и результатов этих следственных действий.

В данной работе были рассмотрены следующие следственные действия, проводимые на первоначальном этапе расследования квартирных краж: осмотр места происшествия; допрос потерпевших; допрос свидетелей; допрос подозреваемого; назначение и производство экспертиз, а также другие следственные действия: обыск, выемка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент.

Успех расследования квартирных краж во многом зависит от того, насколько оперативно и квалифицированно будут проведены первоначальные следственные действия, так как промедление отрицательно влияет на качество расследования.

Однако анализ следственной практики свидетельствует о том, что общий уровень раскрываемости квартирных краж в настоящее время оставляет желать лучшего.

Это объясняется различными причинами: отсталость материально-технического оснащения, недостаточность финансовых средств, недостаточность знаний следователями методики расследования, а также научных и теоретических положений в целом, низкий уровень взаимодействия органов, ведущих расследование, невыполнение всех необходимых следственных действий и др.

Эффективность расследования данного вида преступления на первоначальном этапе во многом определяется качеством производимых первоначальных следственных действий.

Анализ материалов уголовных дел по расследованию квартирных краж, свидетельствует о следующих недостатках, выявленных при производстве следственных действий на первоначальном этапе: при всей неотложности производства осмотра, зачастую осмотр места происшествия проводится поверхностно, а иногда вообще не проводится, в протоколе осмотра места кражи недостаточно подробно описывается необходимая информация, не всегда приглашается специалист-криминалист, низкое качество снимков; отсутствие необходимых знаний психологии и слабое владение тактикокриминалистическими приёмами допроса; невнимательное отношение к заключениям экспертов, пренебрежительное отношение к проведению экспертиз и обысков и др.

Для повышения эффективности первоначальных следственных действий следует соблюдать законность, обоснованность, полноту и своевременность их производства; необходима тщательная подготовка и организация следственных действий; качественное проведение и фиксация хода и результатов первоначальных следственных действий.

Недооценка их значения приводит к утрате ценной доказательственной информации. От того насколько внимательно следователь отнесётся к

проведению первоначальных следственных действий зависит исход расследования по делу.

Поэтому очень важно, чтобы разрабатываемая криминалистическая тактика, в первую очередь, была направлена на предотвращение ошибок следователя в мыслительной и практической познавательной деятельности и при производстве отдельных следственных действий.

В настоящее время сложилась явная потребность в корректировке и совершенствовании тактических приёмов и рекомендаций расследования квартирных краж в связи с тем, что распространенность этого вида преступления наносит серьёзные вред обществу. В целом, созрела необходимость в разработке грамотной системы расследования квартирных краж.

Таким образом, в данной работе было раскрыто понятие, сущность и алгоритм производства первоначальных следственных действий, на первоначальном этапе расследования квартирных краж; определены особенности их производства и фиксации хода и результатов; проанализированы материалы уголовных дел, с помощью которых были выявлены недостатки в работе правоохранительных органов при производстве следственных действий, был проведен анализ взаимодействия следователя с органами дознания на первоначальном этапе расследования квартирных краж, а также предложены рекомендации для выявления недостатков.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 г. N 63–ФЗ : (в ред. от 30 март. 2016 г. ; с изм. от 10 апр. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 № 174–ФЗ (в ред. от 30 март. 2016; с изм. от 10 апр. 2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Уголовный процессуальный кодекс РСФСР (УПК РСФСР) [Электронный ресурс] : закон от 27 октября 1960 (в ред. от 27 авг. 1993) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 5 июля 1995 г. [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
6. О полиции [Электронный ресурс] : федер. закон от 07 февр. 2011

№ 3–ФЗ (в ред. от 03 дек. 2012 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.

7. О милиции [Электронный ресурс]:закон от 18 апреля 1991 № 1026-1( в ред. от 07.февр.2011г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.

8. Совместный приказ Генеральной прокуратуры, МВД, ФСБ РФ от 22.05.1995г. №32/199/73//Вопросы расследования преступлений. М.: Спарк, 1997. С.651-652.

9. Аверьянова Т. В. Криминалистика. Учебник для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.], под ред. проф. Р.С. Белкина.- М.: Норма, 2005. – 992 с.

10. Ахмедшин Р.Л. Понятие и сущность психолого-криминалистической характеристики личности преступника // Личность преступника и преступная мотивация. – Томск, 1999. -С.3-11.

11. Ахмедшин Р. Л. Криминалистическая характеристика личности преступника / Р. Л. Ахмедшин ; Том. гос. ун-т. - Томск : Изд-во Том. ун-та, 2005. – 282 с.

12. Амельченко Е.В. Особенности осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж, совершённых в многоэтажных домах//Российское правоведение. - Томск,2010.- Вып.10. - С.206-207

13. Баев О.Я. Тактика следственных действий/О.Я. Баев. - М. 1987. 221 с.

14. Балл Г.А. О психологическом содержании понятия «задача»// Вопросы психологии. - 1970. - № 6. С. 75-85.

15. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия/Р.С. Белкин.- 2-е изд. доп. - М.: Мегатрон XXI. 2000.- 334 с.

16. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики/ Р.С. Белкин -

М.:1979.-Т.-3.-240 с.

17. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории - к практике./Р.С. Белкин. - М. 1988. – 304 с.
18. Бондорчук Н.С. Типичные следственные ситуации складывающиеся на первоначальном этапе расследования квартирных краж// Российское правоведение на рубеже веков: Трибуна молодого ученого. - Томск, 2005. - Вып. 5. - С. 235-237.
19. Вандышев В.В./Уголовный процесс. Общая и Особенная часть: Учебник для юридических вузов и факультетов/В.В. Вандышев.- М.: Волтер Клуверс, 2010.-720с.
20. Вардянян А.В. Обыск и проблемы участия понятых в его производстве// Общество и право. - Краснодар: Краснодар. Ун-та МВД России . - 2008. - № 2. – С. 212-214.
21. Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений/ А.Н. Васильев. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – 71 с.
22. Ведерников Н.Т., Дергач Н.С. К вопросу о повышении эффективности осмотра места происшествия//Актуальные вопросы государства и права на современном этапе. – Томск,1983. - С.206-207.
23. Викторов Б.А. Правовые основы деятельности органов внутренних дел./Б.А. Викторов. – М.: Юрид.Лит. 1975.- 171 с.
24. Возгрин И.А. Формирование и выдвижение следователем первых версий.//Проблемы криминалистической тактики.- Омск,1973.- С. 81-94.
25. Волошина И.В. Раскрытие и расследование квартирных краж на первоначальном этапе [Электронный ресурс] / RusArticles: тематический каталог статей. - Закон и право. - Электрон. журн. – 2011. - URL: <http://www.rusarticles.com> ( дата обращения: 01.04.2016 )

26. Гавло В.К. О следственной ситуации и методике расследования хищений, совершаемых с участием должностных лиц//Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования.М.,1973. С. 90.
27. Гармаев Ю.П. Методика расследования преступлений: правоприменительная практика и комментарии законодательства.//Консультант Плюс. М.: 2003. – С. 3.
28. Герасимов И.Ф. Принципы построения методики раскрытия преступлений. – Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования / М.- 1973. - 180 с.
29. Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: дис. на соискание уч. степени канд. Юр. Наук. – Томск, 2000. – 221с.
30. Дергач Н.С. Допросы свидетелей по делам о квартирных кражах//Уголовно-процес. И крим. Чтения на Алтае. - Барнаул, 2001.- Вып.1. -С.54-59
31. Дергач Н.С. К вопросу о системности первоначального этапа расследования квартирных краж// Правовые проблемы укрепления российской государственности.– Томск, 2001. Вып.7. - С.103-105
32. Дергач Н.С. Осмотр места происшествия на первоначальном этапе расследования квартирных краж//Актуальные вопросы формир. прав. системы. – Томск, 2003. – С.236-244
33. Дергач Н.С. Тактико-психологические особенности допроса потерпевшего по делам о квартирных краж// Правовые проблемы укрепления российской государственности.– Томск, 2006. - Ч.35. - С.5-
34. Дергач, Н. С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: Процессуальные и криминалистические аспекты: автореф. дис. канд. юр. Наук: 12.00.09 / Н. С. Дергач - Томск,2000. -24 с.

35. Дергач Н.С. Типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Правовые проблемы укрепления российской государственности.- Томск, 2010.- Ч.47. – С. 211-213.
36. Дергач Н.С. Принципы осуществления взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании квартирных краж// Правовые проблемы укрепления российской.- Томск,2009. - Ч.44. -С.197-199.
37. Дергач Н.С. Влияние межличностных отношений участников оперативно-следственной группы на эффективность расследования квартирных краж на первоначальном этапе// Правовые проблемы укрепления российской. - Томск, 2005.- Ч. 28.- С.89-95.
38. Драпкин Л.Я. Понятие и иллюстрация следственных ситуаций - Следственные ситуации и раскрытие преступлений/Л.Я. Драпкин.- Свердловск, 1975, - С.-28.
39. Драпкин Л.Я. Основные теории следственных ситуаций./Л.Я. Драпкин. - Свердловск, 1987. - С.-13.
40. Драпкин Л. Я. Криминалистика: учебник для бакалавров / Л.Я. Драпкин.- М.: Юрайт, 2013.- 831 с.
41. Дулов А.В. Тактика следственных действий/ А.В.Дулов, П.Д. Нестеренко. –М.:Высш.шк., 1971.- 272с.
42. Дубинская А.Я. Организация и деятельность следственнооперативной группы./А.В. Дубинская, Ю.И. Шосток. - Киев.-1981.-634 с.
43. Ищенко Е.П. Криминалистика: курс лекций/ Е.П. Ищенко. - М.: АСТ, 2007. - 411с.

44. Князьков А.С. Криминалистика: курс лекций/ А.С. Князьков; под ред. Проф. Н.Т.Ведерникова. - Том. гос. ун-т.: ТМЛ-Пресс, 2008. – 1128 с.
45. Крылов И.Ф. Криминалистика: учебник для вузов / И.Ф. Крылов. М.: Норма, 2001. – 800 с. Кубусевич Д.А. Проблемы первоначального этапа расследования квартирных краж//Российское правоведение. - Изд. Том. Гос. ун-т. - 2009. Вып 9. - С.224.
47. Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности / С. М. Кочои. – М.: АНТЭЙ, 2000. – С. 4.
48. Криминалистика Т.2/Р.С. Белкин [и др.]; под ред. Р.С. Белкина. М.: НИиРИО ВШ СССР, 1970.-478 с.
49. Куклин В.И, неотложные следственные действия./ В.И.Куклин.- Казань. 1967.- 97с.
50. Кругликов А.П. Сущность и правовые формы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания/А.П. Кругликов.- Волгоград,1885.-11с.
51. Кукушкин Ю.А. общие вопросы организации следственной работы./Ю.А. Кукушкин.- Волгоград,1975.-31с.
52. Ларин А.М. Проблемы расследования в советском уголовном процессе.Дис.д.ю.н./А.М. Ларин.- М.: 1970.-636 с.
53. Лившиц Е.М. Тактика следственных действий/ Е.М.Лившиц, Р.С. Белкин. - М.:Новый Юрист, 1997. – 176 с.
54. Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования/ И.М. Лузгин-М.:Юрид.лит.,1973.- 214 с.
55. Лукашевич В.Г. Криминалистическая теория: постановка проблемы методики расследования, перспективы использования./В.Г.

Лукашевич.- Киев.- 1993. -61 с.

56. Луценко О.А. Обыск и выемка. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение / О.А. Луценко. - Ростов: Изд-во Феникс, 2005, - 63 с.

57. Невский С.А. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений (сравнительный анализ уголовнопроцессуального законодательства Российской Федерации и Российской Империи) // Новый уголовно-процессуальный закон: теория и практика применения. Материалы межведомственного "круглого стола"/ А.В. Невский;

58. Е.А. Сычев - М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2003. - С. 89-96 Особенности расследования краж / Электронный сайт: [yuristonline.com](http://yuristonline.com); услуги юристам. - Электрон. Дан. - М.: 2006-2014. - URL: <http://yuristonline.com> (дата обращения 01.04. 2016).

59. Оспанов С.Д. взаимодействие следователя с органом дознания/С.Д. Оспанов.- Караганда,1992. -47 с.

60. Отчёт о научно-исследовательской работе: Особенности расследования отдельных видов и групп преступлений // Ю.Л. Бойко, В.В.

Егошин, И.Н. Горбушинская [и др.]. – Барнаул: БЮИ МВД России, - 2006. - № 5.- С. 1-8.

61. Петрова А.Н., Песоцкий А.В О некоторых проблемах производства обыска в условиях противодействия// Вестник ВА МВД России. Волгоград: Изд-во ВА МВД России - 2009. - № 4. - С. 102-105.

62. Петуховский А.А. Доказывание в уголовном судопроизводстве, виды и порядок производства следственных действий (по УПК РФ 2001 г.) : учебное пособие./ А.А. Петуховский, Н.Г. Шурухнов М.: ЮИ МВД России, 2002 - 88 с.

63. Пещак Ян. Следственные версии./Ян Пещак - М.: Прогресс, 1976.- 227 С.

64. Плеханов А. В. Следственно-оперативная группа как одна из организационных форм взаимодействия органов следствия и дознания / /Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. - Челябинск. 2012. С. 84-87.
65. Сеидов М.М. Протоколы следственных действий и приложения к ним// Вестник ВА МВД России. - Волгоград: Изд-во ВА МВД России . - 2011. - № 3. – С. 150-155
66. Семенцов В.А. Технические средства фиксации содержания и результатов следственных действий // Вестник Оренбургского государственного университета. - Оренбург: Изд-во Оренбург. ун-та, 2006, № 3. - С. 157-162.
67. Селиванов Н.А. Советская криминалистика. Система понятий/ Н.А. Селиванов.- М., 1982, С.-117.
68. Ситковский А.Л. Корыстная преступность как одна из современных угроз безопасности российского общества / А. Л. Ситковский // Российский следователь. – 2008. – № 13. – С. 25.
69. Смирнов А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Комментарии законодательства. – Электрон. дан. М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
70. Состояние преступности - январь - декабрь 2016 года [Электронный ресурс] Статистика. Состояние преступности. URL <http://www.mvd.ru> (дата обращения 01.04.2017)
71. Справочник следователя/под рук. Н.П.Селиванова. – изд-во Юр. лит., 1990. -284 с.
72. Теории доказательств в советском уголовном процессе. Часть Общая/ Р.С. Белкин [и др.]; под ред. Г.А. Злобина. - М.: Юрид. лит., 1966. – 584 с.
73. Ткачёва Н.В. Пределы применения уголовно-процессуального принуждения при проведении следственных действий в жилище (обыск) //



Вестник Оренбургского государственного университета. - Оренбург: Изд-во Оренбург. ун-та, 2006, № 3. - С. 169-171.

74. Философский энциклопедический словарь / И.Ф. Ильин [и др.]; под ред. И.Ф. Ильина.- М.: СЭ, 1983.- 863 с.

75. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. /М.А. Чельцов -М.: Госюризд, 1962.- 503 с.

76. Цоколов И.А. Процессуальные и криминалистические особенности расследования преступлений следственной и следственнооперативной группой: дис. на соискание уч. степени к.ю.н. - М. 2001. -175 с.

77. Шиканов В.И. Разработка теории тактических операций - важнейшее условие совершенствования методики расследования преступлений//Методика расследования преступлений. Общие положения: материалы науч.-практ. Конф. Одесса, нояб. 1976г.М., 1976, С. 155-159.

78.Шурухнов Н.Г. Расследование краж: Практ. пособие / Н. Г. Шурухнов. – М.: Юристъ, 1999. – 112 с.

## Приложение 1.

Анализ уголовных дел из архива Рудничного районного суда города Кемерово.

Всего взято 30 уголовных дел.

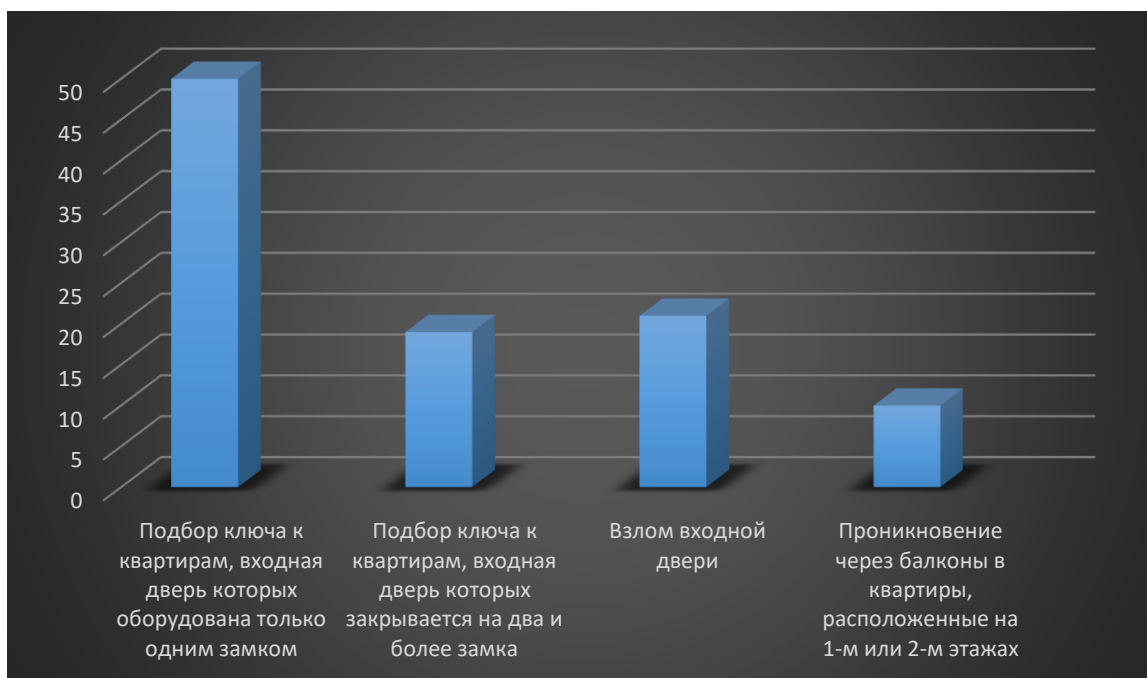
Показатели	Статистические данные	
	количество	%
<b>Типичные способы совершения квартирных краж</b>		
Подбор ключа к квартирам, входная дверь которых оборудована только одним замком	15	50
Подбор ключа к квартирам, входная дверь которых закрывается на два и более замка	6	19
Взлом входной двери	7	21
Проникновение через балконы в квартиры, расположенные на 1-м или 2-м этажах	2	10
<b>Время совершения квартирных краж</b>		
дневное время (с 8 до 16 часов)	20	60
с 16 до 24 часов	7	30
с 24 часов до 6 утра	3	10
<b>Предметы преступного посягательства при совершении квартирных краж</b>		
Деньги	17	55
Ценности (хрусталь, изделия из золота, произведения искусства и др.)	9	35
Бытовая техника, радиоаппаратура;	4	10
<b>Возраст квартирных воров</b>		

От 18-29 лет	13	45
От 30 лет и старше	15	50
Несовершеннолетние	2	5
<b>Обнаружение похищенного имущества</b>		
При задержании у воров была обнаружена часть похищенного	8	35
Не обнаружено вообще никаких вещей	20	60
Полностью изъяты все вещи	2	5
<b>Хранение похищенного из квартир</b>		
У родственников, знакомых	15	50
По месту своего жительства	15	50
<b>Каналы сбыта похищенного имущества</b>		
Рынки, ярмарки	8	25
Ломбарды, таксисты	16	55
Сбыт знакомым людям	6	20

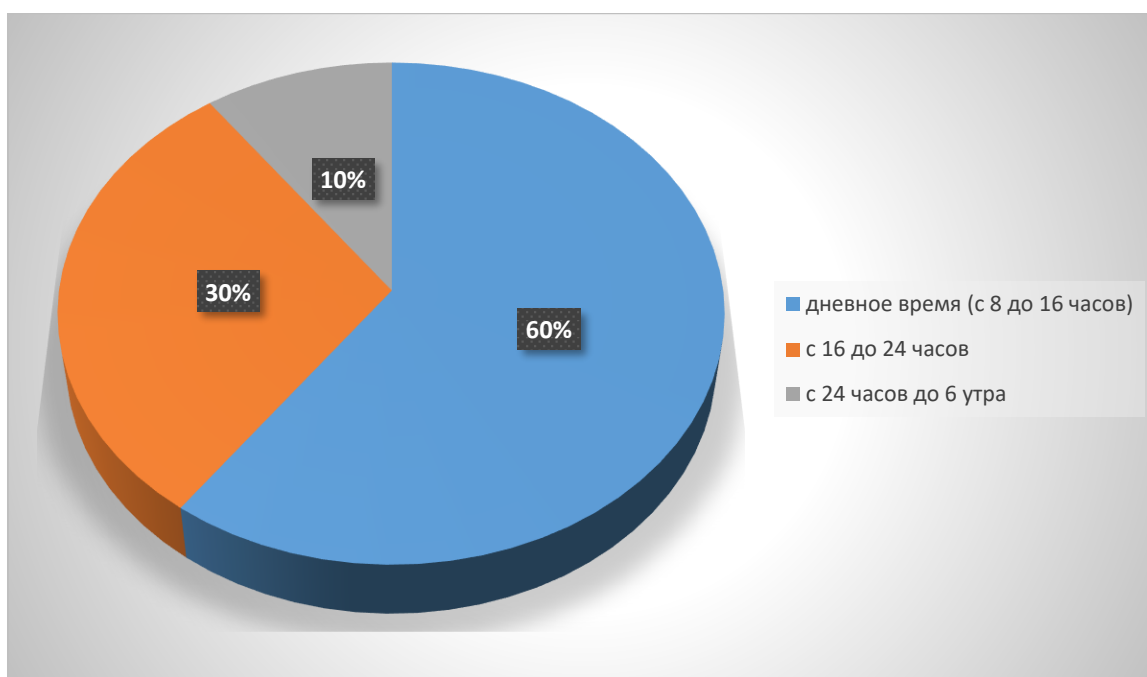
## Приложение 2.

Наглядные графики данных уголовных дел из архива Рудничного районного суда города Кемерово.

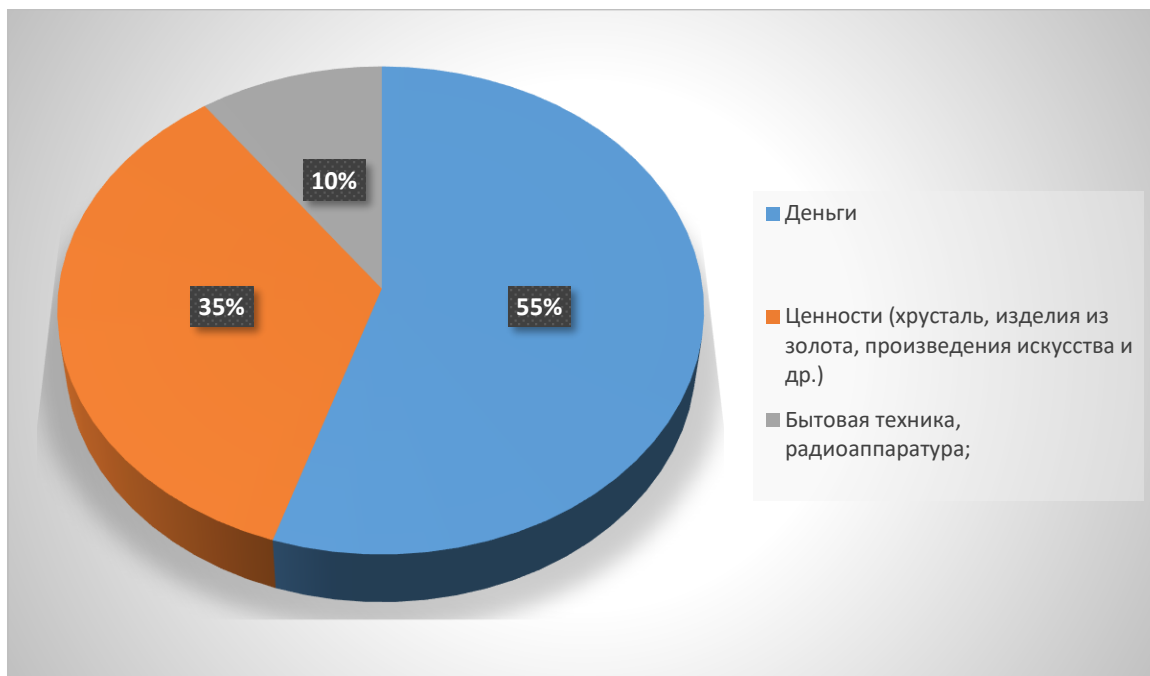
### Способы совершения квартирных краж



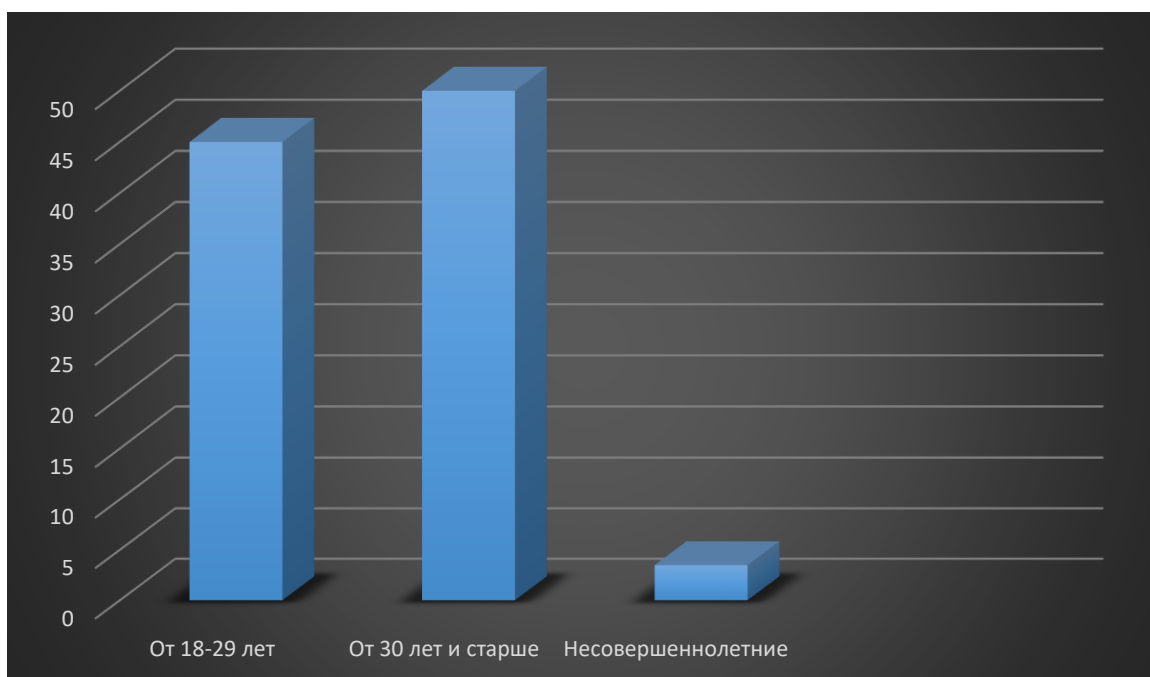
### Время совершения квартирных краж



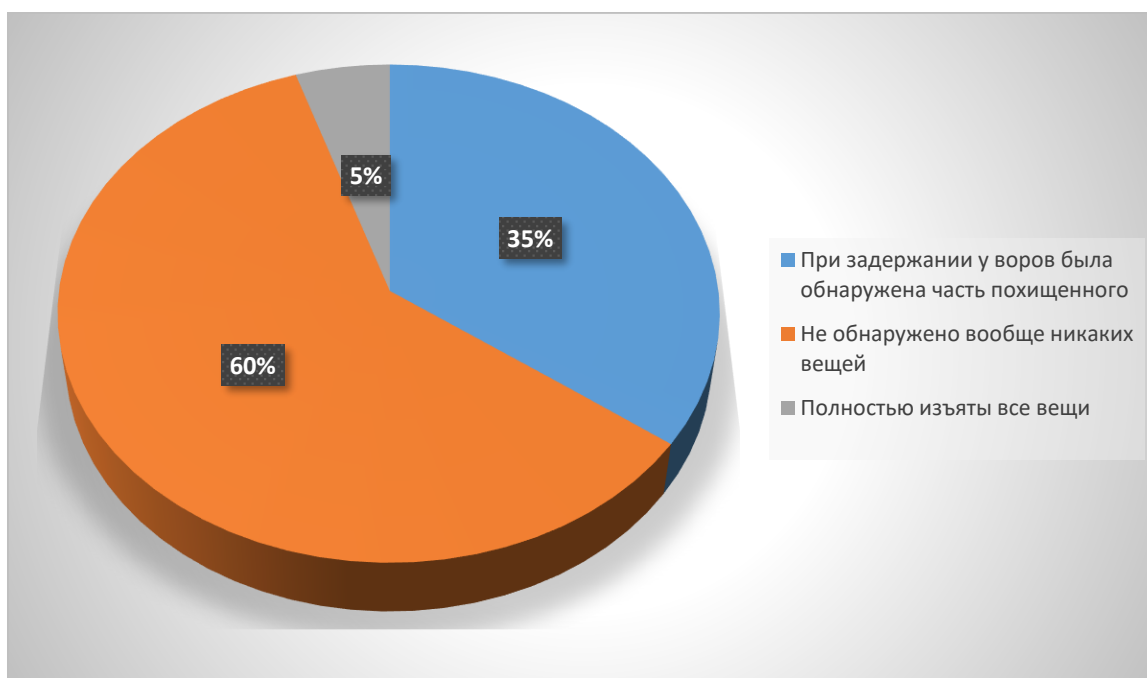
## Предметы преступного посягательства при совершении квартирных краж



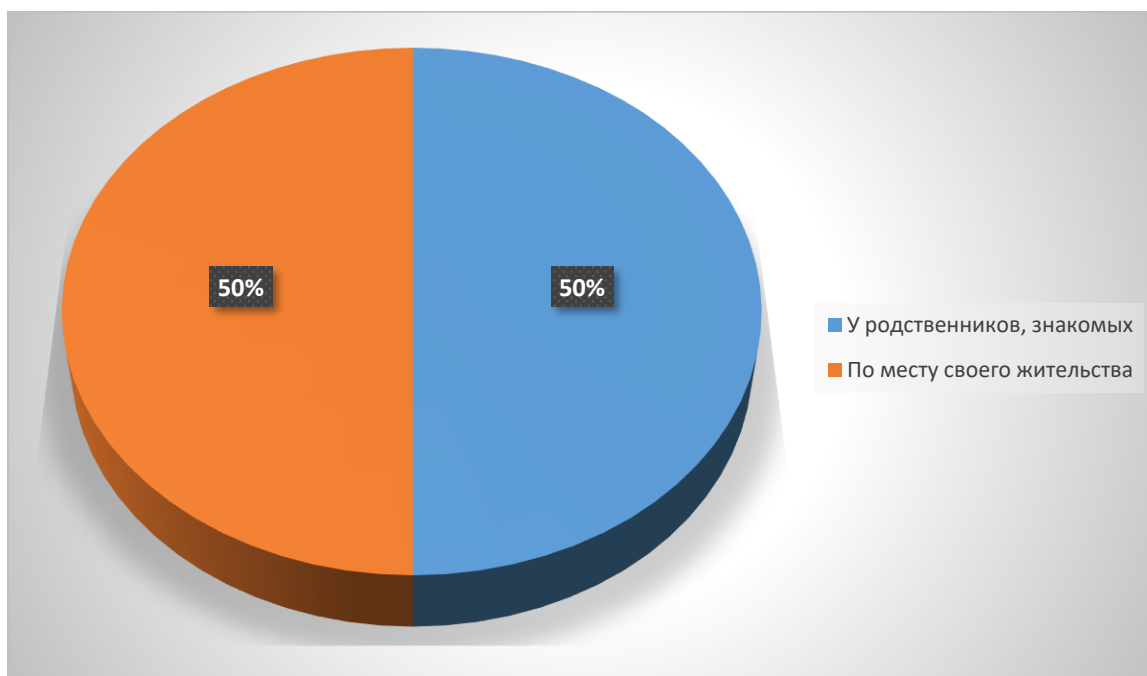
## Возраст квартирных воров



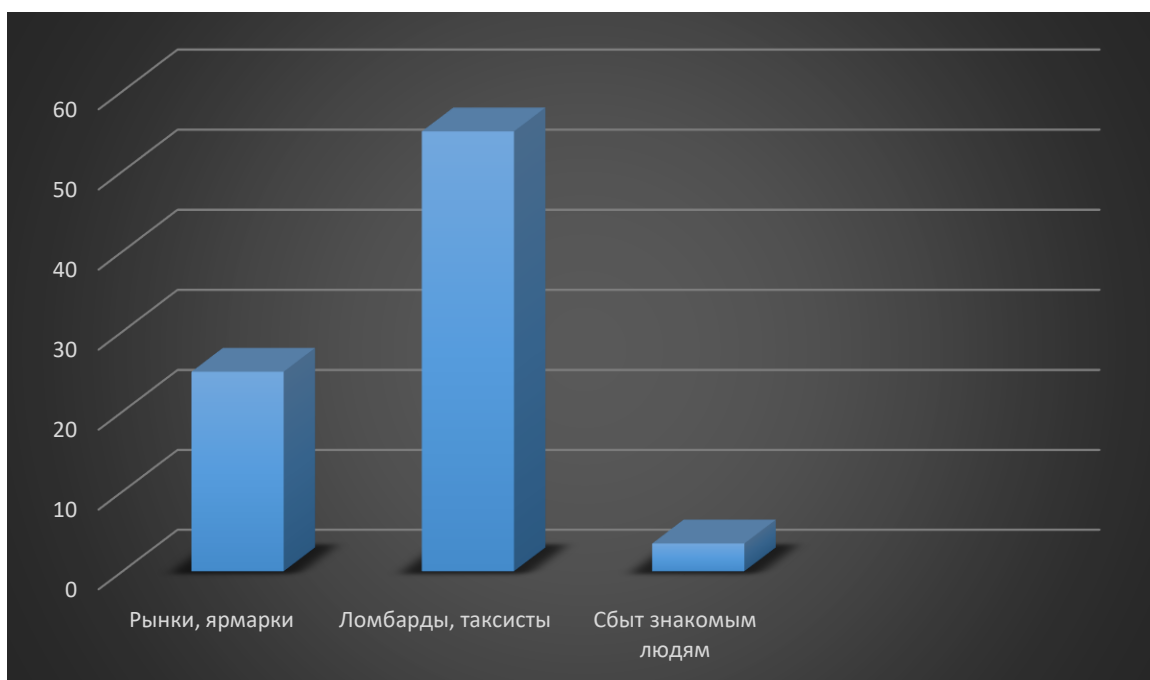
## Обнаружение похищенного имущества



## Хранение похищенного из квартир



## Каналы сбыта похищенного имущества



Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

дата **выгрузки:** 08.06.2017 10:06:02 **пользователь:** [rofl\\_1994@mail.ru](mailto:rofl_1994@mail.ru) / ID: 4155948 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

---

#### Информация о документе

№ документа: 17

Имя исходного файла: ДИПЛОМ.docx

Размер текста: 194 кБ

Тип документа: Не указано

Символов в тексте: 117851

Слов в тексте: 14277

Число предложений: 841

---

#### Информация об отчете

Дата: Отчет от 08.06.2017 10:06:02 - Последний готовый отчет

Комментарии: не указано



**Оценка оригинальности:** 47.95%

**Заимствования:** 51.66%

**Цитирование:** 0.39%

Оригинальность: 47.95%

Заимствования: 51.66%

Цитирование: 0.39%