

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт
Кафедра криминалистики

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой криминалистики
доктор юридических наук

 Князьков А.С.
«27» мар 2016 г.

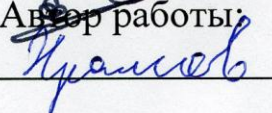
ДИПЛОМНАЯ РАБОТА
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ ПОЖАРОВ

Храмов Марк Александрович

Руководитель: канд. юрид. наук,
доцент

 Н.С. Дергач

Автор работы:

 М.А. Храмов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Характеристика общих вопросов первоначального этапа расследования пожаров: понятие и значение	8
1.1. Криминалистическая характеристика поджогов и других преступлений, связанных с возникновением пожаров.....	8
1.2. Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования пожаров.....	15
1.3. Версии, выдвигаемые на первоначальном этапе расследования пожаров.....	17
1.4. Планирование первоначального этапа расследования пожаров...	23
Глава 2. Тактика производства первоначальных и неотложных действий при расследовании пожаров.....	27
2.1. Понятие первоначальных и неотложных следственных действий, их значение и процесс подготовки к ним.....	27
2.2. Проведение первоначальных следственных действий.....	32
2.2.1. Осмотр места происшествия при пожаре.....	33
2.2.2. Производство допросов при расследовании пожаров.....	34
2.2.3. Назначение экспертиз на первоначальном этапе расследования пожаров	38
2.3. Иные следственные действия, проводимые на первоначальном этапе расследования пожаров	41
2.3.1. Взаимодействие следователя и органа дознания на первоначальном этапе расследования пожаров	44
2.4. Фиксация хода и результатов следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования пожаров.....	51
Заключение.....	56
Список использованных источников.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Поджоги и другие преступления, связанные с возникновением пожаров, наносят ущерб хозяйству, имуществу, жизни и здоровью граждан. Основной задачей при расследовании этих преступлений является исследование всех обстоятельств, связанных с пожаром, установлением причин, выявлением виновных в его возникновении.

Актуальность выпускной квалификационной работы объясняется тем, что охрана материальных ценностей и имущества граждан от пожаров является в нашей стране одной из основных государственных задач. Согласно статистическим данным, количество пожаров в России, постоянно возрастает. Пожары ежегодно приносят государству колоссальные материальные убытки. Нередко в огне гибнут люди. Это еще более обязывает правоохранительные органы совершенствовать профилактические методы, своевременно устанавливая причины и виновников противоправных деяний, связанных с пожарами.

Поджоги и преступные нарушения правил пожарной безопасности представляют серьезную угрозу для общества, поскольку приводят к возникновению и развитию пожаров. Пожар, в соответствии с определением Федерального закона о пожарной безопасности¹, представляет собой неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства. К категории рассматриваемых преступлений уголовное законодательство Российской Федерации относит ответственность за умышленное уничтожение или повреждение имущества

¹ Федеральный закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О пожарной безопасности" [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191766;from=5438-6;rnd=203280.5874865592923015;;ts=020328034504020493477583> (дата обращения: 15.04.2016)

(ст. 167 УК РФ¹), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ), нарушение требований пожарной безопасности (ст. 218 УК РФ), уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ) и др.

Большинство пожаров возникает в условиях неочевидности, проявляясь как результат неосторожных действий или преступной халатности определенных лиц, поджога. Весьма редко пожары возникают под неконтролируемым воздействием сил природы (солнечные лучи, молния, электростатическое электричество), но и в таких случаях в самом факте возникновения пожара и его последствиях могут быть установлены виновные лица, не выполнившие соответствующих профилактических мер.

Среди этих причин поджог занимает незначительное место и совершается чаще всего на почве мести; для сокрытия другого преступления (убийства, присвоения чужого имущества и др.); по политическим мотивам с целью дестабилизации обстановки в регионе, городе; из хулиганских побуждений; с целью получить экономическую выгоду (страховые премии, безвозмездные ссуды); для улучшения жилищных условий.

Очень важное значение для расследования пожаров имеет первоначальный этап расследования, на котором происходят первоначальные, неотложные действия, на основании которых впоследствии будет производиться расследование. Следовательно, данный этап является одним из наиболее важных этапов расследования, а его изучение – актуальным и своевременным.

Вышеперечисленное обуславливает необходимость эффективного и качественного расследования данного вида преступлений, что подтверждает актуальность и своевременность темы выпускной квалификационной работы, свидетельствует о необходимости тщательного

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=197507&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.47523211571387947>

изучения действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства о пожарах и научного обобщения опыта предупреждения данных преступлений, его применения соответствующими законодательными и исполнительными органами.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в рассмотрении особенностей расследования пожаров, исследовании проблем разработки предложений по совершенствованию законодательства в сфере предупреждения пожаров и практики его применения.

Задачами исследования являются:

1. Дать криминалистическую характеристику поджогов и других преступлений, связанных с возникновением пожаров;
2. Проанализировать следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования пожаров;
3. Рассмотреть версии, выдвигаемые на первоначальном этапе расследования пожаров;
4. Исследовать планирование первоначального этапа расследования пожаров;
5. Изучить тактику производства первоначальных неотложных действий при расследовании пожаров;
6. Проанализировать правоприменительный опыт и практические аспекты первоначального этапа расследования пожаров

Объектом исследования являются процессуальные правоотношения, возникающие в сфере расследования пожаров и практики их применения.

Предметом выпускной квалификационной работы являются теоретические и практические вопросы расследования пожаров на первоначальном этапе.

Методологической базой представленной выпускной квалификационной работы является, прежде всего, диалектический метод,

как всеобщий метод познания социально-правовых явлений, общенаучные и специальные методы, опираясь на которые представляется возможным решить задачи и достигнуть указанную цель исследования.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы являются исследования ученых, посвятивших значительную часть своей деятельности освещению указанных в работе проблем. В частности при написании данной работы использовались труды: Г.А. Аванесова, С.А. Буз, С.И. Зернова, А.П. Рыжакова, А.Б. Сахарова, В.В. Темникова, Б.Т. Безлепкина и др.

Нормативно-правовую базу исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, действующего уголовно-процессуального законодательства, Федеральных законов РФ, судебная практика.

Новизна исследования. При написании данной выпускной квалификационной работы был проведен комплексный анализ специальной литературы, связанной с вопросами первоначального этапа расследования пожаров, а также анализ правоприменительной практики в части касающейся рассматриваемой проблемы.

Научная новизна заключается также и в том, что на основе широких эмпирических данных, исследователем в теоретическом и конкретно-практическом направлении был проведен развернутый анализ причин и условий, которые обуславливают совершение пожаров, и сделана попытка разработать теоретические и практические предложения по профилактике данных преступлений.

Практическая значимость исследования. Положения и выводы, сделанные в выпускной квалификационной работе, могут быть использованы при проведении последующих научных исследований по вопросам расследования пожаров, в практической деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных структур, а также студентами образовательных учреждений юридического профиля.

Структура и содержание выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩИХ ВОПРОСОВ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПОЖАРОВ: ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ

1.1. Криминалистическая характеристика поджогов и других преступлений, связанных с возникновением пожаров

Поджоги и другие преступления, связанные с возникновением пожаров, наносят ущерб хозяйству, имуществу, жизни и здоровью граждан. Основной задачей при расследовании этих преступлений является исследование всех обстоятельств, связанных с пожаром, установлением причин, выявлением виновных в ее возникновении.

Как оговаривалось ранее, уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает ответственность за умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ), нарушение требований пожарной безопасности (ст. 218 УК РФ), уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ) и др.

Объектом уничтожения или повреждения имущества является чужое имущество. Предметом преступления может быть любое имущество, а также лесные массивы, если в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности был вызван лесной пожар. Решая вопрос об объекте преступления по делу о пожаре, необходимо выяснить, на что было направлено преступное посягательство, какой ущерб нанесен пожаром.

Объективная сторона - внешнее проявление деяния, включает в себя средства его совершения, последствия и причинную связь между совершением деяния и наступлением преступных последствий. Необходимым условием наличия объективной стороны преступления должно быть как наличие уничтожения (повреждения) имущества, так и

то, чтобы данное имущество было чужим (т.е. не находящимся в собственности или законном владении виновного). Рассматривая объективную сторону преступления, необходимо установить время, место и способ совершения преступления, причину пожара, а также причинную связь между действием или бездействием лица и последствиями.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее 16 лет. В соответствии со ст. 21 УК РФ «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), либо руководить ими вследствие психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные настоящим Кодексом».

Субъективная сторона - характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности. Вообще же вина - предусмотренное уголовным законом психическое отношение лица в форме умысла ли неосторожности к совершаемому деянию и его последствиям, выражающее отрицательное отношение к интересам личности и общества. Исследуя субъективную сторону преступления, необходимо установить вину лица, совершившего преступление, и точно установить его мотивы.

Криминалистическая характеристика этого вида преступлений включает:

- а) способы совершения преступления;
- б) способы сокрытия преступления;
- в) совокупность наиболее типичных следов;
- г) данные о личности преступника;

д) данные о личности потерпевшего¹.

Пожары, учиненные как общественно опасные виновные деяния (уголовные пожары), в отличие от пожаров, вызванных действиями стихийных сил природы, являются следствием преднамеренных действий людей (поджоги) или преступных нарушений установленных законодательством требований пожарной безопасности. Поэтому можно классифицировать два вида криминальных пожаров:

1. пожары, возникающие в результате поджога (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога, причинившее ущерб в крупных размерах). Поджоги могут возникать: в случае создания условий, способствующих самовоспламенению; с использованием специальных устройств; от легковоспламеняющихся веществ; при нарушении правил противопожарной безопасности;

2. пожары, которые стали следствием нарушений установленных законодательством требований пожарной безопасности, в том числе неосторожного обращения с огнем (нарушение установленных законодательством требований пожарной безопасности)².

В свою очередь нарушение установленных законодательством требований пожарной безопасности встречаются:

а) при эксплуатации отопительных, осветительных и других приборов;

б) при использовании приборов, установок, оборудования, не оборудованного противопожарной защитой;

в) при ведении работ с открытым огнем;

г) при нарушении правил хранения, перевозки, изготовления различных легковоспламеняющихся веществ и материалов³.

¹Безлепкин Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя [Текст] / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2011. – 209 с.

²Зернов С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами: Учебное пособие / С.И. Зернов. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 210 с.

³Безлепкин Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя [Текст] / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2011. – 209 с.

По месту возникновения и распространения пожара можно классифицировать на семь групп, в частности:

- в жилых помещениях, возникающие при нарушении правил эксплуатации электронагревательных приборов, отопительных и газовых плит, от коротких замыканий электропроводки, непогашенных окурков, из-за шалости детей с огнем;
- на производственных предприятиях из-за несоблюдения правил хранения и эксплуатации легковоспламеняющихся, горючих и взрывоопасных материалов, неисправностей электрооборудования, систем охлаждения и вентиляции, пренебрежительного обращения с огнем и др.;
- на складах и в торговых помещениях, где имеются значительные материальные убытки, пожары возникают из-за пренебрежительного обращения с огнем или при самовоспламенении;
- в культурно-зрелищных учреждениях возникают, как правило, от непогашенных окурков и спичек, из-за неисправности электропроводки теле - и киноаппаратуры;
- на объектах транспорта, в том числе автомобильного (цистерны с горючим и др.);
- на объектах сельского хозяйства;
- лесные пожары возникают из-за пренебрежительного обращения с огнем, от искрения транспортных средств, самовозгорания, от действия солнечных лучей и молний, самовозгорания торфа¹.

Целью поджогов может быть:

- сокрытие ранее совершенного преступления или иного события (убийства в жилом помещении, кражи и т.п.);
- создание обстановки, способствующей совершению другого преступления;

¹Зернов С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами: Учебное пособие / С.И. Зернов. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 210 с.

- мести (на почве ссоры, ущемления прав и т.д.) собственнику имущества, иным лицам, деятельность которых связана с объектом, который подожжен;
- запугивание пострадавших во время вымогательства взятки;
- получения страховой премии, новой квартиры и тому подобное¹.

Различают следующие классы пожара:

А - горение твердых веществ;

А1 – горение твердых веществ, которое сопровождается тлением;

А2 – горение твердых веществ, не сопровождающееся тлением;

В - горение жидких веществ;

В1 – горение жидких веществ, растворимых в воде;

В2 - горение жидких веществ, нерастворимых в воде;

С - горение газообразных веществ (бытовой газ, водород, пропан);

Д - горение металлов;

Е - горение электрооборудования².

К основным способам сокрытия поджогов относятся: уничтожение следов преступления, орудий и средств поджога, инсценировки обстановки, что указывает на случайное возникновение пожара. Способы сокрытия пожара вследствие нарушения установленных законодательством требований пожарной безопасности такие: маскировка следов (уничтожение прибора, внесение изменений в обстановку, фальсификация документов, подтверждающих исправность оборудования и наличие противопожарной защиты), иногда — инсценировка поджога³.

В зависимости от того, где имели место поджог или пожар в результате нарушения установленных законодательством требований

¹Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили. - М., 2012. – С. 256.

²Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили. - М., 2012. – С. 256.

³Зернов С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами: Учебное пособие / С.И. Зернов. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 210 с.

пожарной безопасности (производство, сельскохозяйственные объекты, учреждения и др.), выясняются обстановка, место, время, пути проникновения и отхода, способы совершения поджога, лица, которые имеют доступ к объектам. Такие данные позволяют выдвинуть версии о событии, его причинах, лицах, совершивших преступление, раскрыть инсценировку пожара с целью сокрытия другого преступления (убийства, хищения, диверсии).

Элементы события преступления - нарушения установленных законодательством требований пожарной безопасности, которые взаимосвязаны между собой. Так, причина возникновения пожара, ее механизм объективно обусловлены и находятся во взаимной связи с личностью преступника, временем и местом действия. Это касается механизма пожара на всех его стадиях, начиная с этапа поджога и заканчивая результатом. Очаг пожара всегда имеет специфические признаки, природа возникновения которых зависит от обстоятельств события преступления (время, место, способ поджога), совокупности фактов, при которых происходит локальный ход события. Например, на месте происшествия (пожара) в больнице для психически больных могут быть обнаружены обгоревшие трупы многих людей, предметов. Случается, что в очаге пожара обнаруживают обгоревшие трупы животных¹.

Наиболее типичными следами, связанными с совершением названных преступлений, выступают следы действия пламени (пепел, остатки материалов, которые не сгорели, следы плавления и горючих веществ), а также действия отдельных лиц (следы обуви, рук, орудий взлома, транспортных средств и тому подобное). Расследование уголовных дел об умышленном уничтожении или повреждении имущества, совершенное путем поджога, нарушение установленных законодательством требований пожарной безопасности осложняется тем,

¹Зернов С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами: Учебное пособие / С.И. Зернов. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 210 с.

что различные следы, которые имеют информацию о пожаре, могут быть уничтожены от действия огня, а также мероприятий по предотвращению распространения огня¹.

Преступника следует искать среди лиц, интересы которых связаны с уничтожением данного объекта или имущества. В некоторых случаях поджог может осуществлять пироман. Сведения о личности потерпевшего могут ориентировать следственные органы относительно характера события, его мотивов, личности преступника, причин и условий, способствовавших совершению преступления.

В случае нарушения установленных законодательством требований пожарной безопасности круг лиц, которые привлекаются к ответственности, ограничен субъектами, которые имеют отношение к деятельности и действиям, повлекшим за собой подобные нарушения².

Установление предмета преступного посягательства позволяет определить характер, особенности и размер поврежденного или уничтоженного при пожаре чужого имущества. Информация о предмете преступного посягательства может иметь значение для установления способа совершения преступления, выяснения мотивов преступного поведения и характеристики личности преступника, будет существенно способствовать поиску виновных лиц³.

Основными источниками сведений об обстоятельствах преступления и личности преступника могут быть первоочередные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: осмотр места происшествия, выявление и допрос свидетелей, назначение отдельных видов экспертиз.

¹ Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили. - М., 2012. – С. 256.

² Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили. - М., 2012. – С. 256.

³ Зернов С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами: Учебное пособие / С.И. Зернов. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 210 с.

1.2. Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования пожаров

Рассмотрим следственные ситуации¹ на первоначальном этапе расследования поджогов и нарушений установленных законодательством требований пожарной безопасности.

Так, на первоначальном этапе расследования поджогов и преступных нарушений противопожарных правил типичными следственными ситуациями являются:

- получены сведения относительно события преступления и лица, его совершившего;
- поступила информация о событии преступления, способе его совершения, однако личность преступника неизвестна;
- имеются данные о событии преступления, способ его совершения и личность преступника неизвестны².

Типичные следственные ситуации в дальнейшем могут быть дифференцированы:

1) пожар возник в результате поджога или нарушения установленных законодательством требований пожарной безопасности определенным лицом;

2) выяснены обстановка и механизм развития пожара после его обнаружения, вызванные им вредные последствия, но не установлены обстоятельства возникновения пожара, его очаг, непосредственная причина, а также причастные к нему лица³.

¹Под следственными ситуациями мы понимаем совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, т.е. обстановка, задающая (облегчающая или осложняющая) процесс доказывания.

²Буз С. А. Производство по делам о криминальных поджогах. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография / С. А. Буз, М. К. Магомедов. Краснодар, 2015. – 342 с.

³Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили. - М., 2012. – С. 256.

Первая ситуация: причина загорания – поджог, очевидна. О ней свидетельствуют результаты осмотра места происшествия, показания очевидцев и другие данные.

В подобном случае есть возможность и необходимость построить версии более конкретные по содержанию: о мотивах и целях поджога, способах преступных действий и о личности поджигателя. Они являются основными в названной следственной ситуации, причем наибольшее значение и особую трудность чаще всего представляет проверка версии о виновном лице.

В случае очевидности поджога, направление и цель первоначальных следственных действий зависят от того, установлен ли поджигатель. Если он не установлен, то перед следователем возникает проблемная ситуация: известна причина пожара, но не известен виновник¹.

При ситуации, если причина пожара достоверно установлена, выдвигаются частные версии о мотивах и целях поджога, личности преступника и др. Если лицо, виновное в совершении поджога не известно, при планировании расследования необходимо, прежде всего, предусмотреть допросы, обыски и освидетельствования, что поможет быстрее его установить. Установление поджигателя существенно облегчает проверку остальных версий.

В этой ситуации первоначальным следственным действием является допрос заявителя, а затем производятся осмотр места пожара, допрос очевидцев и иных лиц, розыск подозреваемого, его обыск и допрос².

Последующими следственными действиями являются назначение судебной пожарно-технической и иных экспертиз, допрос обвиняемого, очные ставки, обыск, следственный эксперимент и прочее.

При ситуации, когда причина пожара в начале расследования неизвестна, возникает необходимость в выдвижении версий о возможных

¹Буз С. А. Производство по делам о криминальных поджогах. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография / С. А. Буз, М. К. Магомедов. Краснодар, 2010. – 342 с.

² Более подробно об этом будет рассмотрено в главе 2 настоящей работы.

причинах загорания. При этом принимаются во внимание конкретные обстоятельства пожара¹. В зависимости от ситуации следователь выбирает оптимальные следственные действия, организывает оперативно-розыскные мероприятия, а в отдельных случаях — тактические операции, направленные на задержание преступника, обнаружение вещественных доказательств, установление документов, касающихся обеспечения пожарной безопасности, выяснения причин и условий, способствующих возникновению пожара².

1.3. Версии, выдвигаемые на первоначальном этапе расследования пожаров

Процесс конструирования и проверки следственных версий³ в ходе первоначального этапа расследования пожаров состоит из следующих друг за другом этапов:

- построение ряда версий относительно расследуемого пожара или отдельных его обстоятельств;
- выведение логических следствий из каждой версии по правилам дедукции;
- проверка всех версий;
- логические выводы по результатам проверки каждой версии;
- «отпадение» достоверности одной из версий пожара;
- отпадение версий, которые не нашли своего подтверждения⁴.

¹Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили. - М., 2012. – С. 256.

²Буз С. А. Производство по делам о криминальных поджогах. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография / С. А. Буз, М. К. Магомедов. Краснодар, 2010. – 342 с.

³Под следственными версиями мы понимаем предположение следователя о сущности исследуемого происшествия, о причинах, его вызвавших, о виновных лицах, характере их вины и других обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по расследуемому делу.

⁴Бурцев С.Н. Типичные нарушения уголовно-процессуальных норм органами дознания на стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / С. Бурцев // Право и жизнь. – 2012. - №5. – С. 6 – 15.

Подчеркнем, что когда следователем выдвинута версия, то из нее выводятся следствия, которые должны существовать в действительности только в случае, если существовала предполагаемая причина (или явление). Логично, что данная мыслительная операция происходит с применением анализа полученной с места пожара информации о личности преступника, то есть с использованием дедукции (дедуктивного умозаключения).

Вопрос о том, какие последствия (факты) должны быть логически выведены из предполагаемой причины (выдвинутой версии), является важным и сложным. Решается он в каждом случае конкретно, исходя из общих положений науки о расследовании пожаров, судебной практики и собственного опыта следователя. Чем больше этот опыт и чем лучше юрист–следователь знает теорию и судебную практику расследования пожаров, тем полнее будет круг фактов (последствий), выведенных им из выдвинутой версии¹.

Немецкий криминалист Эрих Анушат в труде «Искусство раскрытия преступлений и законы логики», использует и развивает идею Ганса Гросса о том, что криминалист должен не только иметь здравый смысл, но и уметь последовательно мыслить и делать умозаключения», «правильно и позитивно постигать естественное развитие дела»². Он выступает против рутинного, формального отношения к делу, при котором результат каждого расследования является случайностью, противопоставляя его заинтересованной работе криминалистов, «которые не поленились изучить и проверить логическую связь всех событий и поступков, которые были подвергнуты наблюдению, и исследовать все обстоятельства, которые обратили на себя внимание»³.

¹Бурцев С.Н. Типичные нарушения уголовно-процессуальных норм органами дознания на стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / С. Бурцев // Право и жизнь. – 2012. - №5. – С. 6 – 15.

² Анушат Э. Искусство раскрытия преступлений и законы логики. М., 2011. – 430 с.

³ Там же.

Опытный следователь относительно легко находит среди многих именно те факты, которые ему нужны. Решающее значение в этом имеет личный опыт следователя в расследовании аналогичных пожаров и его криминалистические знания, которые позволяют исследовать лишь существенные для дела факты.

Выведенные из версии следствия (факты) необходимо обнаружить и собрать. Эти факты в дальнейшем становятся аргументами, с помощью которых доказывается истинность или ложность версии о причинах пожара. Основными способами выявления и собирания фактов, выступают: осмотр места происшествия, опрос свидетелей, потерпевших и обвиняемых, обыск, выемка, следственный, судебный и экспертный эксперименты и тому подобное.

Сопоставление выведенных из версии следствий с установленными фактами действительности дает возможность либо опровергнуть версию, либо доказать ее истинность. Опровергая версию, следует иметь в виду, что последствия (факты, относительно имеющих материально-фиксированных носителей информации), логически выведенные из версии, могут быть уничтожены преступником или другим лицом либо могут исчезнуть по какой-либо причине и, следовательно, не быть обнаружены вообще и т. д. Поэтому исключительно отсутствие последствий не всегда достаточно для признания версии о причинах пожара неправильной и исключения ее из дела. Чтобы признать версию опровергнутой, необходимо установить еще и такие факты, которые противоречат этой версии, несовместимые с ней.

Выведение из версии следствий и проверка их в действительности, являются прямым доказыванием версии.

Для того, чтобы убедиться в правильности выдвинутой следственной версии о пожаре, необходимо, прежде всего, проверить последствия, которые выведены из этой версии. Если факты, выведенные из версии, на

самом деле существуют, подтверждаются практической проверкой, то делается вывод о правильности и самой версии пожара¹.

От наличия (истинности) последствий делается переход к существованию (истинности) предполагаемой причины (версии). Вывод в таких умозаключениях является правильным потому, что большей основой в них берутся единичные условные суждения. В судебном познании из предполагаемой причины (версии) не выводят любые последствия вообще, а такие, которые в своей индивидуальной совокупности неповторимы и дают возможность установить личность преступника. Выявление таких последствий является достаточным основанием для достоверного вывода о причине (версии), с которой они логически выведены².

Относительно личности преступника (поджигателя), мы выделяем следующий перечень приемов выведения последствий версий, который не является исчерпывающим:

- 1) применение моделирования;
- 2) применение тактико-психологических приемов;
- 3) применение логических средств мыслительной деятельности;
- 4) применение технических приемов;
- 5) применение органолептического изучения (осмотра) прилегающей к месту совершения преступления обстановки, то есть установления обзорности;
- 6) изучение подобных дел;
- 7) советы руководства;
- 8) консультации с соответствующими специалистами;
- 9) применение наблюдения и тому подобное.

Как правило, следователю известна информация:

¹Зернов С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами: Учебное пособие / С.И. Зернов. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 210 с.\

²Аванесов Г.А. Криминология / Г.А. Аванесов, С.М. Иншаков, С.Я. Лебедев, Н.Д. Эриашвили. М., 2014. – С. 67с.

- о личности преступника - это признаки его внешности (анатомические и функциональные), включая особые приметы лица, которые содержатся в материальной обстановке (следы, предметы, документы, документы учреждений) или приобретает опосредованно через способ совершения преступления;

- орудия преступления;

- предметы и следы их применения, используемые преступником при подготовке, совершении и сокрытии пожара.

Эта информация, полученная из окружающей материальной обстановки места происшествия, помещена в криминалистические отчеты и используется с целью определения круга лиц, подозреваемых в совершении пожара.

Во время осмотра места пожара следователь выделяет из всей имеющейся информации данные, имеющие вероятное отношение к исследуемым обстоятельствам, изучает их и затем отбирает факты, которые действительно находятся в причинно-следственной, временной и иной формах связей с указанными обстоятельствами, - формирует информационный базис версии. Далее он, пользуясь имеющимися знаниями, личным опытом и данными обобщенной практики, оценивает совокупность установленных фактов и предполагаемую причину пожара, формирует на этой основе умозаключение в виде возможного суждения, дает вероятное объяснение происхождению или свойства отдельных обстоятельств пожара или событию пожара в целом. Так он очерчивает примерный круг категорий подозреваемых, которые возможно причастны к событию преступления и которых следует разыскивать. Путем анализа версий сужает их круг. Этому служат различные криминалистические учеты.

Рассмотрим версии, которые выдвигаются следователем на первоначальном этапе расследования пожаров.

Так, к типичным версиям о причинах пожаров относят:

- 1) несоблюдение требований пожарной безопасности;
- 2) поджог (мотивы его могут быть конкретизированы — из мести, с целью сокрытия другого преступления и т. п.);
- 3) самовозгорание веществ или материалов в результате неправильного их хранения;
- 4) стихийные явления (удар молнии и др.)¹.

Основания для построения первой версии — установленные на первоначальном этапе расследования данные, указывающие:

- а) на нарушение требований размещения оборудования и отопительной (осветительной) системы или эксплуатации электроотопительных и других опасных в пожарном отношении приборов;
- б) на нарушение требований хранения огнеопасных веществ и материалов;
- в) случаи нарушения требований пожарной безопасности, что ранее имели место².

Основания для построения второй версии:

- а) несколько очагов пожара;
- б) условия, способствовавшие распространению огня;
- в) свайные и легковоспламеняющиеся вещества в ненадлежащих местах;
- г) условия, препятствующие скорейшей ликвидации огня;
- д) возникновения огня в местах хранения материальных ценностей, документов;
- е) обнаружение трупа со следами насильственной смерти³.

Основания для построения третьей версии:

- а) ненадлежащее хранение самовоспламеняющихся веществ;

¹Гуев А.Н. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст] / А.Н. Гуев. — М.: Система ГАРАНТ, 2010. — 481 с

²Буз С. А. Производство по делам о криминальных поджогах. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография / С. А. Буз, М. К. Магомедов. Краснодар, 2010. — 342 с.

³Там же.

б) проведения ремонтных, электро-, газосварочных работ в непосредственной близости от горючих материалов и веществ;

в) нарушение технологического и температурного режимов при переработке или хранении взрывоопасных и легковоспламеняющихся веществ и др¹.

Основания для построения четвертой версии: явления, связанные с действиями сил природы (гроза, буря, вызвавшая короткое замыкание проводов, и др.). Значительную сложность представляет построение версий о лицах, причастных к возникновению пожара. В связи с этим должны быть выявлены все лица, которые находились до пожара на данном объекте, определены место и время их пребывания, все виды работ, которые они выполняли, и тому подобное. Показания каждого из этих лиц должны быть не только зафиксированы, но и проверены.

1.4. Планирование первоначального этапа расследования пожаров

Основанием для возбуждения уголовного дела являются материалы, которые свидетельствуют о том, что пожар произошел в результате поджога или нарушения установленных законодательством требований пожарной безопасности, а также заявления граждан.

На первоначальном этапе расследования пожаров, лицо, его производящее, чаще всего, ощущает недостаток в информации об основных обстоятельствах случившегося. Определенный минимум информации он получает в результате осмотра места происшествия, опроса очевидцев, сообщения пожарной охраны и т.д. Однако объем этих сведений нередко не позволяет выяснить главные вопросы: какова причина пожара, кто виновен в его возникновении, каковы мотивы действия

¹ Безлепкин Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя [Текст] / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2011. – 209 с.

виновного¹. Имеющиеся следственные версии и выводимые из них последствия составляют основу плана следователя. Планирование осуществляется с учетом необходимости проверки всех выдвинутых по делу версий.

Важно спланировать пути и методы получения полных сведений о совершенном преступлении. Исходным материалом для планирования является информация, приобретенная в ходе производства первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Для составления планов следователь должен иметь в своем распоряжении следующие источники информации: материалы осмотра места происшествия, протоколы допросов очевидцев пожара; результаты первоначальных проверочных действий и оперативно-розыскных мероприятий; акт о пожаре, составленный работниками пожарной охраны, акт последнего обследования состояния противопожарных средств и проведения противопожарных мероприятий².

В зависимости от ситуации следователь выбирает оптимальные следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия, а в отдельных случаях — тактические операции, направленные на задержание преступника, обнаружения вещественных доказательств, установления документов, относящихся к обеспечению пожарной безопасности, выяснения причин и условий, способствующих возникновению пожара.

Обстоятельства, подлежащие выяснению по делам о пожарах, определяются в зависимости от характера события. Так, по делам о поджогах необходимо выяснить:

- а) способ совершения и использованные средства;
- б) объекты;

¹ Аширбекова М. Поводы к возбуждения уголовного дела [Текст] / М. Аширбекова // Законность. – 2012. - № 10. – С. 17 -22.

² Аширбекова М. Поводы к возбуждения уголовного дела [Текст] / М. Аширбекова // Законность. – 2012. - № 10. – С. 17 -22.

- в) виновное лицо;
- г) соучастников;
- д) мотивы и цели;
- е) не было совершено какого-либо другого преступления;
- е) последствия;
- в) материальный ущерб;
- ж) причины и условия, способствовавшие совершению этого преступления¹.

По делам о нарушении установленных законодательством требований пожарной безопасности обстоятельствами, подлежащими выяснению, являются:

- а) какие требования пожарной безопасности нарушены (не соблюдены), в каких действиях это выразилось;
- б) причины нарушения;
- в) причинная связь между действиями и возникновением пожара;
- г) виновное лицо;
- д) последствия (причинение значительных материальных убытков, вреда здоровью людей);
- е) причины и условия, способствовавшие возникновению пожара².

Расследование пожаров, установление виновных в них конкретных лиц всегда связаны с определенными трудностями. Это объясняется, с одной стороны, разнообразием объектов и факторов, способствующих возникновению пожаров, а с другой — тем, что быстрое распространение огня, которое сопровождается высокой температурой, а иногда взрывами и другими явлениями, не только существенно меняет обстановку на месте пожара, но и уничтожает предметы и следы, указывающие на ее причины.

¹ Буз С. А. Производство по делам о криминальных поджогах. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография / С. А. Буз, М. К. Магомедов. Краснодар, 2010. – 342 с.

² Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили. - М., 2012. – С. 256.

С выяснения обстоятельств возникновения пожара и его причин требует от следователя разносторонних знаний и профессионального мастерства, тесного взаимодействия со специалистами, организованности и наблюдательности, умения быстро ориентироваться не только в обстановке на месте происшествия, но и в ситуациях, возникающих в процессе ее расследования.

Поэтому при составлении плана расследования главное внимание должно быть сосредоточено, в первую очередь, на проведении таких следственных действий, как осмотр места происшествия, допросы свидетелей, освидетельствование подозреваемых, обыски и т.д.

При следственной ситуации, когда в начале расследования неизвестна причина пожара, план расследования усложняется за счет включения в него проверок большего количества общих версий, относящихся к событию в целом¹.

К числу следственных действий, помогающих решить данную задачу, относятся назначение и проведение пожарно-технической экспертизы, допросы свидетелей, обыски и иные действия. Если версия о поджоге подтверждается, то дальнейшее расследование ведется так же, как и при первой следственной ситуации.

¹Буз С. А. Производство по делам о криминальных поджогах. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография / С. А. Буз, М. К. Магомедов. Краснодар, 2010. – 342 с.

ГЛАВА 2. ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ И НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПОЖАРОВ

2.1. Понятие первоначальных и неотложных следственных действий, их значение и процесс подготовки к ним

Задачи по повышению эффективности борьбы с преступностью диктуют необходимость изыскания новых средств и путей получения и использования доказательственной и ориентирующей информации.

Важнейшей характеристикой предварительного расследования пожаров является их поисково-познавательная природа. Одной из особенностей познавательного процесса при расследовании пожаров является установление истины, то есть выяснения всех обстоятельств преступного события.

Как оговаривалось ранее, методом организации расследования выступает планирование действий следователя, а логической основой планирования служат следственные версии – одна из разновидностей криминалистических версий.

Логическим развитием версии является выведение следственных версий. Выведение следственных версий всегда происходит с определенной версии и является начальным этапом проверки версии.

Анализируя содержание существующих учебников криминалистики, а также различных пособий и руководств для следователей относительно расследования пожаров¹, приходим к выводу, что на их страницах рассматриваются преимущественно обобщенные правила, среди которых: типичные задачи и принципы подготовки и проведения осмотра места происшествия; типовой перечень возможных следов соответствующего

¹Безлепки́н Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя [Текст] / Б.Т. Безлепки́н. – М.: Проспект, 2011. – 209 с.

события; методы и приемы осмотра; способы упаковки следов; типовые поисковые версии и тому подобное.

Планирование первоочередных (неотложных) следственных действий при пожаре предназначено обеспечивать быстрое проведение комплекса поисковых действий, которые не терпят отлаганий¹. В ряде случаев они должны осуществляться одновременно, причем результаты часто зависят от использования фактора внезапности². Часто возникает необходимость подключить силы и средства различных служб органов внутренних дел и согласовать действия их сотрудников с действиями следователя. В этих условиях планирование приобретает особое значение. Одной из специфических его черт на первоочередном этапе является широкое использование различного вида приемов планирования:

- типовых планов, основанных на научном обобщении практики расследования преступлений (планы проведения комплексных действий при совершении тяжких преступлений);
- перечней неотложных следственных действий и оперативно-розыскных действий;
- программ действий сотрудников, которые выезжают на место происшествия в составе следственно-оперативной группы.³

Целесообразность проведения тех или иных следственных действий при расследовании пожаров обуславливается, исходными данными о нем. Но, как правило, первоначальные следственные действия при пожарах заключаются в осуществлении деятельности уполномоченных законом лиц и могут быть сведены к нескольким основным действиям:

- пресечение и предотвращение пожара;
- задержание подозреваемого;
- охрана места происшествия;

¹Сахаров А. Б. Проблема преступности в современных условиях / А. Б. Сахаров, Г. С. Саркисов. Ереван, 2011. – 654 с.

²Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практическое пособие [Текст] / Под ред. В.М. Лебедева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2009. – 428 с.

³Зернов С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами: Учебное пособие / С.И. Зернов. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 210 с.

- сохранение следов и других объектов;
- выезд следственно - оперативной группы на место происшествия;
- осмотр места происшествия;
- установление потерпевших и осведомленных лиц;
- оформление заявления или сообщения о пожаре;
- установление промежуточных фактов, с помощью которых проверяются обстоятельства, связанные с возможностью совершения пожара.

Рассмотрим перечень первоначальных следственных действий, производимых сотрудниками правоохранительных органов, при расследовании пожаров:

- организация оперативно-розыскной деятельности для розыска виновника пожара и обнаружения свидетелей;
- осмотр места происшествия;
- установление очевидцев происшествия;
- допрос очевидцев и потерпевших;
- задержание, освидетельствование, допрос подозреваемых;
- осмотр документов, характеризующих пожарное состояние здания (сооружения) (если таковые имеются в наличии);
- назначение экспертиз;
- определяется, кому причинен материальный ущерб;
- обнаруживаются материальные следы, изымаются вещественные доказательства¹.

Осмотр места происшествия, являясь неотложным следственным действием, дает исходную информацию для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и в значительной мере определяет успех его расследования. При осмотре места происшествия необходимо применять

¹Темников В. В. О некоторых проблемах предупреждения преступных посягательств, связанных с автотранспортом / В.В. Темников // Россия в глобальном мире: проблемы становления и развития. Сборник научных трудов: Вып. 1. Воронеж, 2010. – 222 с.

научно-технические средства и специальные знания (привлечение специалистов).

Основные задачи при осмотре места происшествия заключаются в следующем:

- определение границ осмотра;
- фиксация обстановки в целом (составление протокола, фото - видеосъемка);
- исследование обстановки места пожара;
- составление схем с точными измерениями¹.

Осмотр места происшествия – наиболее сложное следственное действие и обусловлено особенностями обстановки, в которой произошло событие.

Допрос свидетелей, потерпевших, владельцев. Круг вопросов, который устанавливает следователь при этом, зависит от вида пожара (поджога) (тайный или явный). Это неотлагательное действие. При допросе необходимо учитывать, что полнота и точность восприятия обстоятельств события свидетелями обуславливается как объективными факторами (внезапность события, освещения), так и субъективными (состояние зрения, слуха и тому подобное).

Освидетельствование. Освидетельствование состоит в осмотре тела подозреваемого с целью обнаружения и фиксации следов и признаков, имеющих значение по делу. Отличие освидетельствования от судебно-медицинской экспертизы заключается в том, что оно ограничивается выявлением и фиксацией очевидных признаков. В тех случаях, когда этим признакам необходимо дать специальную оценку, должна назначаться судебная экспертиза².

При совершении поджога на теле преступника в результате пребывания на месте происшествия и других действий могут образоваться

¹Рыжаков, А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия [Текст] / А.П. Рыжаков. – М.: Система ГАРАНТ, 2012. – 274 с.

²Сахаров А. Б. Проблема преступности в современных условиях / А. Б. Сахаров, Г. С. Саркисов. Ереван, 2011. – 654 с.

различные следы, которые имеют значение для установления его причастности к совершению преступления. В этом плане в ходе осмотра могут быть обнаружены и зафиксированы:

- а) признаки нахождения освидетельствующегося в определенном месте (пыль, грязь, пепел и другие мелкие частицы);
- б) сведения о контакте этого лица с определенными объектами (телесные повреждения, ссадины, следы горючих и смазочных веществ);
- в) сведения, которые позволяют по внешнему виду следов, их форме, расположению и другим признакам сделать вывод или выдвинуть предположения о характере и условия их образования¹.

Освидетельствование лиц, подозреваемых в совершении преступления, должно проводиться немедленно после их установления или задержания, потому что многие признаки могут быстро исчезнуть или быть уничтожены этими лицами. При этом в первую очередь должны быть осмотрены те участки тела, на которых наиболее вероятно образование следов; где они менее заметны для обследуемого и труднее удаляются.

При осмотре выявления, фиксации и изъятия следов и других признаков могут использоваться научно-технические средства, если это не связано с опасностью для здоровья освидетельствующегося лица и не унижает его достоинства. Результаты осмотра отражаются в протоколе, в котором должно быть подробно указано, что, где и как выявлено, каким образом зафиксировано и изъято.

Выемка проводится для изъятия документов. Анализ изымаемых документов может позволить установить причину пожара, более точно определить характер нарушений правил противопожарной безопасности

Предъявление для опознания проводится в отношении преступников. При необходимости проводятся такие следственные действия, как проверка показаний на месте, следственный эксперимент¹.

¹Рыжаков, А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия [Текст] / А.П. Рыжаков. – М.: Система ГАРАНТ, 2012. – 274 с.

Иногда, из-за некачественного проведения первоначальных следственных действий, дела о пожарах направляются на дополнительное расследование. Следственные действия, их последовательность должны быть направлены на выяснение причин события (которые не всегда известны); на установление причинной связи между определенными действиями участников пожара и последствиями; выяснения степени и характера вины.

Как показывает судебная практика, своевременные и квалифицированные следственные действия на этапе предварительного следствия являются залогом успеха в судебном разбирательстве².

Таким образом, к неотложным следственным действиям при расследовании пожаров относятся:

- а) осмотр места происшествия;
- б) назначение пожарно-технической, криминалистической, судебно-медицинской, судебно-химической экспертиз;
- в) обыски у подозреваемых лиц;
- г) освидетельствование;
- д) допросы свидетелей и потерпевших;
- е) предъявление для опознания;
- ж) допрос подозреваемых лиц³.

¹ Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений [Текст] / Под ред. Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. – М.: Проспект, 2013. – 351 с.

² Определение Верховного Суда РФ от 14.06.2002 № 48-о02-82[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=93681> (дата обращения: 07.05.2016).; Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 22.10.2013 N 49-АПУ13-25 [http: // http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=362945](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=362945) (дата обращения: 07.05.2016).

³ Оперативно-розыскная деятельность [Текст]: Учебник 2-ое изд. доп. и перераб. / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Санилова, А.Ю. Шумилова. – М.: Инфра – М, 2014. – 848 с.

2.2. Проведение первоначальных следственных действий

2.2.1. Осмотр места происшествия при пожаре

Осмотр места происшествия по делам о пожарах должен проводиться немедленно. Для этого приглашаются специалисты — инженер-электрик, инженер-строитель (если есть данные о том, что распространению пожара способствовали конструктивные дефекты строительства), инженер-химик (если есть предположение о возможном самовоспламенении вещества) и другие специалисты — в соответствии со спецификой осматриваемого объекта.

Во время осмотра места происшествия особое внимание уделяется изучению обстановки и следов, что дает возможность выяснить:

- 1) очаг пожара;
- 2) обстоятельства, способствовавшие распространению огня;
- 3) время возникновения пожара;
- 4) его причины;
- 5) средства поджога;
- 6) виновных лиц;
- 7) состояние противопожарных средств и мероприятий;
- 8) характер и размеры причиненного ущерба¹.

При осмотре трупа необходимо зафиксировать позу, определить степень воспламенения, наличие гари в дыхательных путях, следов борьбы и др.

Осмотру места происшествия должен предшествовать опрос очевидцев, потерпевших. При опросе следователь выясняет: когда, при каких обстоятельствах возник пожар; кто первый увидел огонь, дым; какого цвета они были, как распространялось пламя; кто из посторонних

¹Темников В.В. О некоторых проблемах предупреждения преступных посягательств, связанных с поджогами / В.В. Темников // Россия в глобальном мире: проблемы становления и развития. Сборник научных трудов: Вып. 1. Воронеж, 2015. – 222 с.

лиц был на месте пожара; кто и как тушил пожар, не было ли в процессе горения взрывов и прочее¹.

При осмотре места происшествия следователь в первую очередь устанавливает очаг пожара: по характеру и направлению распространения огня (показания свидетелей) или разрушений, степени воспламенения и задымленности предметов. Температурный режим при горении зависит от характера, количества и расположения горючих материалов, доступа и направления движения воздуха, других условий, интенсивности горения тех или иных материалов.

Время возникновения пожара определяют по характеру разрушений, степени воспламенения отдельных предметов.

Причины пожара устанавливают по следам и вещественным доказательствами, которыми являются: предметы, облитые горючей жидкостью, обугленные спички, остатки свечей, бикфордовых шнуров, бутылки из-под горючих смесей, различные приспособления, способствующие поджогу или быстрому распространению огня, а иногда и части одежды, документы поджигателя².

Важно изучить состояние отопительной и осветительной систем, выявить признаки нарушения противопожарных правил в процессе эксплуатации отопительных приборов, которые могли быть источником пожара.

Если в результате пожара есть жертвы, необходимо установить:

- 1) в каком месте обнаружен труп;
- 2) поза трупа в момент обнаружения (поза «боксера» свидетельствует о прижизненном характере повреждений);
- 3) повреждения на трупе (от высокой температуры, огнестрельной раны; повреждения, причиненные вследствие обвала здания);

¹Темников В.В. О некоторых проблемах предупреждения преступных посягательств, связанных с поджогами / В.В. Темников // Россия в глобальном мире: проблемы становления и развития. Сборник научных трудов: Вып. 1. Воронеж, 2015. – 222 с.

²Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений [Текст] / Под ред. Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. – М.: Проспект, 2013. – 351 с.

- 4) состояние одежды и найденных около трупа предметов;
- 5) наличие следов горючей жидкости на одежде и вблизи трупа (возможно свидетельство самосожжения)¹.

Эти данные отражаются в протоколе осмотра места происшествия.

В процессе осмотра очень важна координация действий следователя и оперативно-розыскных работников.

Данные, полученные в результате осмотра, нередко является исходной информацией для организации оперативно-розыскных мероприятий, связанных с преследованием преступника по «горячим следам», установлением свидетелей, организацией системы заградительных мер².

При осмотре места происшествия используются все современные методы фиксации обстановки — фотосъемка (ориентирующая, обзорная, узловая, детальная), видеосъемка (особенно при необходимости фиксации обстановки, которую трудно подробно описать в протоколе осмотра: протяженность территории, значительные разрушения и тому подобное). К протоколу осмотра следует добавить схематический план места происшествия.

2.2.2. Производство допросов при расследовании пожаров

Допрос свидетелей и потерпевших по делам о пожарах проводится, как правило, после осмотра места происшествия. Объем и характер вопросов, которые выясняются у свидетелей и потерпевших, обусловлены следственными версиями, направленными на установление причин пожара. Однако к моменту допроса они не всегда бывают четко

¹ Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений [Текст] / Под ред. Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. – М.: Проспект, 2013. – 351 с.

² Оперативно-розыскная деятельность [Текст]: Учебник 2-ое изд. доп. и перераб. / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Санилова, А.Ю. Шумилова. – М.: Инфра – М, 2014. – 848 с.

сформулированы. Во всех случаях обнаружения пожара у свидетелей и потерпевших целесообразно выяснить обстоятельства:

а) относящиеся к моменту возникновения пожара и предшествовавших ему (состояние противопожарных устройств, соблюдение правил эксплуатации осветительных и отопительных приборов, их техническое состояние, место и время возникновения пожара, цвет пламени и дыма, его запах, распространение огня, лица, которые находились поблизости, выбегали из дома и др.);

б) что является основанием для установления причины пожара (состояние отопительной системы, выявление приспособлений для поджога, наличие нескольких очагов пожара, данные о небрежном обращении с отопительными приборами, установка предыдущих случаев возгорания вследствие небрежного обращения с окурками, спичками и тому подобное);

в) указывающие на лицо, виновное в поджоге или нарушении противопожарных правил (кто угрожал поджогом, кого видели возле пожара перед событием или убегающим с места происшествия, кто нарушил противопожарные правила, кто последним выходил из помещения и др.).

В зависимости от характера следственной версии о причине пожара и виновном лице могут выясняться и другие вопросы. В частности, при проверке версии о поджоге: не было ли угроз о поджоге, с кем находится в неприязненных отношениях потерпевший, кто конкретно подозревается, как вел себя подозреваемый до пожара и после него, кого видели вблизи места пожара и тому подобное.

При наличии данных о том, что причиной пожара является нарушение противопожарных правил, следователь выясняет у допрашиваемых: не было ли нарушения правил со стороны подозреваемых лиц, состояние оборудования (отопительного, осветительного), режим

хранения самовозгорающихся и легковоспламеняющихся веществ, состояние противопожарной охраны на объектах и др.

В зависимости от данных, полученных в результате проведения первоочередных мероприятий, и обстоятельств, связанных с задержанием подозреваемого, его допрос имеет определенную специфику. Если подозреваемый задержан на месте происшествия, то во время его допроса следует выяснить: почему он там оказался, что делал, какую цель преследовал, какое отношение имеет к объекту пожара, в каких отношениях находится с лицами, которые проживают или работают на этом объекте, не угрожал ли он кому-нибудь поджогом, не являются ли его действия актом мести и т.д.

Он также должен объяснить свое поведение (почему был на месте происшествия, почему убегал и др.), происхождение пятен горючей жидкости на одежде, следов ожога на теле, другие обстоятельства, связанные с его задержанием¹.

В процессе допроса подробно выясняются действия подозреваемого, события, которые предшествовали пожару (где был, с кем был, когда ушел, кто и когда его видел) и сопровождали его (в связи с чем находился в том или ином месте, какие инструменты и предметы имел при себе, где они находятся и т.п.).

Если подозреваемый допрашивается через некоторое время после события преступления, следует использовать ранее обнаружены доказательства с целью получения правдивых показаний и проверки этих сведений².

Допрос обвиняемого предполагает выяснение широкого круга обстоятельств. Для подготовки к допросу необходимы:

а) анализ собранных на первоначальном этапе расследования доказательств и определения круга вопросов;

¹ Рыжаков, А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия [Текст] / А.П. Рыжаков. – М.: Система ГАРАНТ, 2012. – 274 с.

² Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений [Текст] / Под ред. Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. – М.: Проспект, 2013. – 351 с.

б) изучение данных о личности обвиняемого;

в) выбор приемов допроса, определение доказательств, которые могут быть использованы для изобличения обвиняемого в случае отрицания им вины¹.

В процессе допроса выясняются: цель и мотивы поджога; причины несоблюдения установленных законодательством требований пожарной безопасности; способ совершения преступления; отношения с лицами, которым причинен вред из-за поджога; время совершения поджога; приготовления к нему; были ли соучастники; имели ли место угрозы со стороны обвиняемого; какие обстоятельства способствовали возникновению пожара². Сведения, которые предоставляет обвиняемый, следователь сопоставляет с другими доказательствами по делу. Во время допроса обвиняемому объявляются фрагменты из выводов пожарно-технической, судебно-химической и других видов экспертиз, предлагается объяснить конкретные факты, установленные экспертизой.

¹Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практическое пособие [Текст] / Под ред. В.М. Лебедева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2009. – 428 с.

²Рыжаков, А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия [Текст] / А.П. Рыжаков. – М.: Система ГАРАНТ, 2012. – 274 с.

2.2.3. Назначение экспертиз на первоначальном этапе расследования пожаров

Чаще всего по делам о пожарах назначается пожарно-техническая экспертиза. С помощью пожарно-технической экспертизы выясняются:

- 1) источник возникновения огня и пути его распространения;
- 2) технические причины пожара;
- 3) неисправность противопожарной техники и причины ее возникновения;
- 4) возможно ли возгорание определенного вещества по тем или иным причинам (от искры, окурка);
- 5) возможно ли самовозгорания определенного вещества в зависимости от конкретных условий;
- 6) не было ли короткого замыкания;
- 7) правильно ли смонтированы и эксплуатировались отопительные и осветительные приборы;
- 8) возможно ли воспламенение определенного материала от указанного источника с известного расстояния;
- 9) какие пожароопасные свойства имеет то или иное вещество;
- 10) все ли меры пожарной безопасности были соблюдены при выполнении определенных работ;
- 11) причины, способствовавшие возникновению и распространению пожара, и меры по их предотвращению¹.

Если на месте происшествия найден труп, назначается судебно-медицинская экспертиза, которая решает следующие вопросы:

- 1) причина смерти;
- 2) время наступления смерти;
- 3) характер и происхождение повреждений на трупе;
- 4) вызваны ли повреждения обвалом частей здания, которое горело;

¹ Криминология / Под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей.- М.: Право, 2013.- 641 с.

5) прижизненно или посмертно причинены повреждения огнем и др.

Для выяснения состава предметов, которые сгорели, и обнаруженных веществ, их свойств и других вопросов, имеющих значение для расследования, назначается судебно-химическая экспертиза. На ее решения в зависимости от обстоятельств, которые выясняются, могут быть поставлены такие вопросы:

1) не содержат ли пепел, зола и обугленные остатки примесей горючего;

2) нет ли на предметах, изъятых с места пожара, следов горючих веществ;

3) что является веществом сожженного предмета по данным исследования золы или обугленных остатков;

4) что является содержанием очага пожара;

5) могло ли произойти самовозгорание вещества, которое находилось на месте пожара, и при каких условиях;

6) похоже ли вещество, обнаруженное на месте пожара (свайные материалы), на вещество, изъятые во время обыска у подозреваемого¹.

В следственной практике имеют место случаи, когда результаты судебно-химической экспертизы по составу исследуемой золы опровергают заявления материально ответственных лиц об имуществе, которое сгорело, его характере и способствуют разоблачению хищений государственного или общественного имущества².

Так, исследования золы, присланной на судебно-химическую экспертизу по делу о поджоге промтоварного магазина, опровергло заявление заведующего магазином о том, что сгорело около 300 г натурального шелка в рулонах. Данные судебно-химического исследования указывали на то, что зола по своему характеру и

¹ Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений [Текст] / Под ред. Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. – М.: Проспект, 2013. – 351 с.

² Исходные следственные ситуации, версии, тактические задачи при расследовании криминальных пожаров. Первоначальные следственные действия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://webkonspekt.com/?room=profile&id=8485&labelid=100378>

происхождению является продуктом сгорания хлопчатобумажной ткани и резиновой обуви¹.

При расследовании поджогов и нарушений установленных законодательством требований пожарной безопасности широко используются также выводы дактилоскопической, трассологической, судебно-баллистической, почерковедческой экспертиз.

Криминалистическая экспертиза, которая назначается по делам о пожарах, решает такие вопросы:

- 1) установления личности по следам пальцев рук и босых ног;
- 2) идентификации обуви по следам, оружия — по стреляным пулями и гильзами, лица — по почерку (записки, оставленные на месте происшествия); восстановление содержания документов, которые сгорели, и тому подобное².

2.3. Иные следственные действия, проводимые на первоначальном этапе расследования пожаров

Обыск должен быть проведен своевременно и тщательно. Во время обыска следователь может обнаружить орудия и средства поджога, обувь, в которой поджигатель был на месте происшествия, полотенце, тряпки, одежду со следами горючих веществ, остатки тканей или части предметов, найденных на месте поджога.

Во время обыска могут быть найдены бутылки с горючими жидкостями; письма с угрозами поджога или такие, которые свидетельствуют о неприязненных отношениях, и другие материалы.

Обыск в помещении предшествует обыску подозреваемого лица: карманов одежды, обуви, где могут быть следы горючих веществ, копоть, сажа или следы действия огня. На выявленное в ходе обыска имущество

¹Криминология / Под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей.- М.: Право, 2013.- 641 с.

²Криминология / Под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей.- М.: Право, 2013.- 641 с.

подозреваемого в поджоге накладывается арест с целью обеспечения возмещения материального ущерба¹.

Согласно УПК Российской Федерации подозреваемый может быть подвергнут освидетельствованию с целью обнаружения на нем следов поджога или горючих веществ.

Выемка проводится в соответствии с требованиями статей 183, 185 УПК РФ. Подготовка к проведению этого следственного действия заключается в определении документов, имеющих значение по делу²:

- по делам о нарушениях противопожарных правил - копии предписаний государственного пожарного надзора, чертежи заводских корпусов, схемы газоотопительной и электросистем и др.;

- по делам о поджогах - акты ревизий с установлением фактов недостачи товаров, копии приходно-расходных документов, а также документов, отражающих время и ход погрузочно-разгрузочных работ.

Предметом выемки могут также быть контрольно-измерительные приборы, ведомственные документы (приказы, распоряжения, инструкции, акты и др.)³.

Воспроизведение обстановки и обстоятельств события, как правило, связано с установлением возможности видеть или слышать то, что происходило. Реже проведение такого действия направлено на проверку возможности самовозгорания определенных веществ в тех или иных условиях, за исключением случаев, когда названные опыты проводятся в лабораторных условиях в связи с назначением экспертизы.

Проведение исследовательских действий для установления возможности самовозгорания, возгорание при определенном воздействии или расположении предметов сопряжено с трудностями. Трудно также

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=197508&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.937072726432234>

² Там же.

³ Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили. - М., 2012. – С. 256.

оценить результаты такого воспроизводства, определить его доказательственное значение.

Например, отклонение температурного режима при определенных условиях, характер химических процессов, происходящих в материалах и веществах, во многом влияют на результаты воспроизведения тех или иных обстоятельств, а следовательно, и на возможность оценки происхождения конкретных явлений. Это необходимо учитывать во время подготовки следственного эксперимента. Например, в процессе расследования пожара путем воспроизведения обстановки и обстоятельств события возникла необходимость выяснить, может ли загореться шелк, который находится на расстоянии 2 м от треснувшей лампы накаливания. Проведение опытов показало, что нить накаливания при падении в случае разрушения стеклянного баллона электролампы при указанных условиях возгорания не вызывает, поскольку она сталкивается с шелком уже в обугленном и охлажденном состоянии.

Полученные в результате проведенного с участием специалистов эксперимента данные были использованы следователем для опровержения версии обвиняемого о возможности возгорания шелка при описанных условиях¹.

Проверка показаний на месте проводится с целью сопоставления пояснений свидетелей, обвиняемых с фактическими обстоятельствами и обстановкой пожара. Это позволяет выяснить ряд обстоятельств, связанных с возникновением пожара, в частности, место очага пожара, его распространение, цвет пламени и дыма, поведение отдельных лиц и т.д., а также наметить новые версии, обнаружить вещественные доказательства, имеющие значение для дальнейшего расследования².

¹Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили. - М., 2012. – С. 256.

²Буз С. А. Производство по делам о криминальных поджогах. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография / С. А. Буз, М. К. Магомедов. Краснодар, 2010. – 342 с.

2.3.1. Взаимодействие следователя и органа дознания на первоначальном этапе расследования пожаров

В борьбе с преступностью правоохранительные органы составляют единую систему, в деятельности которой способствуют общественность и средства массовой информации. Важнейшим условием достижения успеха в расследовании пожаров является взаимодействие этих субъектов. Термин "взаимодействие" является, прежде всего, философской категорией, которая означает процессы взаимного воздействия различных объектов друг на друга, взаимосвязи между различными объектами, для характеристики форм человеческого события, человеческой деятельности и познания, их взаимообусловленность, изменение состояния, взаимовлияние, а также порождение одним объектом другого¹.

Понятие "взаимодействие" в отношении деятельности правоохранительных органов применяется в отдельных законах наряду с такими терминами как "координация", "содействие", "помощь" (Закон РФ "Об оперативно-розыскной деятельности", ФЗ «О полиции» и др.).

В криминалистической литературе² под взаимодействием следователя с органами дознания, предприятиями, учреждениями, общественностью и средствами массовой информации понимают общую и взаимообусловленную их деятельность, направленную на расследование и предупреждение преступлений. Это такая взаимосвязь в их деятельности, которая обеспечивает правильное сочетание полномочий, методов и средств, присущих каждому из участников взаимодействия.

Сущность взаимодействия заключается в согласованной деятельности различных составляющих одной или нескольких систем, в частности в сочетании деятельности следователя и органов дознания,

¹Буз С. А. Производство по делам о криминальных поджогах. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография / С. А. Буз, М. К. Магомедов. Краснодар, 2010. – 342 с.

²Темников В.В. О некоторых проблемах предупреждения преступных посягательств, связанных с поджогами / В.В. Темников // Россия в глобальном мире: проблемы становления и развития. Сборник научных трудов: Вып. 1. - Воронеж, 2015. – 222 с.

предприятий, учреждений, общественности и средств массовой информации, направленной на достижение общей цели расследования пожаров. Каждый при этом действует в пределах своих полномочий, методов и средств. Хотя ведущая роль принадлежит следователю, как координатору деятельности.

В зависимости от субъектов взаимодействия при расследовании пожаров можно выделить следующие виды взаимодействия следователя.

1. Взаимодействие с органами дознания - проявляется в процессах сотрудничества с оперативно-розыскными подразделениями;

2. Взаимодействие с государственными учреждениями, предприятиями, организациями всех форм собственности - это, прежде всего, взаимодействие с государственными органами, которые контролируют и осуществляют пожарный надзор. Речь идет о различных пожарных инспекциях, которые осуществляют надзор за соблюдением правил, и тому подобное.

3. Взаимодействие с общественностью и населением по вопросу проведения профилактических противопожарных действий.

Предупредительная деятельность при расследовании пожаров осуществляется на основании данных о причинах и условиях, способствующих их возникновению. Они устанавливаются органами государственного пожарного надзора, а также в процессе расследования преступлений, связанных с поджогом или нарушением требований пожарной безопасности.

Причины, способствующие возникновению пожаров: несоблюдение администрацией указаний государственного пожарного надзора, неустранение выявленных в результате проверки недостатков и неисправностей, неосторожное обращение с огнем, нарушение правил хранения горюче - смазочных материалов, легковоспламеняющихся и взрывоопасных веществ. Органы государственного пожарного надзора на основании обобщения и анализа указанных причин и условий, а также

практики органов расследования и данных экспертных исследований осуществляют профилактическую деятельность как непосредственно, так и через органы власти и управления, а также администрацию учреждений и предприятий, добровольные пожарные дружины и др.¹

Основной формой профилактических действий следственных органов является представление информации о причинах и условиях, способствующих возникновению пожаров, в соответствующие государственные органы и иные организаций по материалам расследования конкретных уголовных дел.

Такие представления должны содержать конкретные выводы:

- а) причины и условия, способствовавшие возникновению пожара;
- б) о лицах, виновных в нарушении требований пожарной безопасности, совершивших поджог;
- в) относительно мер, которые необходимо принять к устранению этих причин и условий².

Мотивированное представление следователя по конкретному делу о пожаре, составленное на основании всестороннего анализа установленных в ходе расследования обстоятельств его возникновения, причин и условий, которые ему содействовали, является основным процессуальным документом профилактического характера, а также одним из наиболее эффективных средств предотвращения преступлений, связанных с нарушением установленных законодательством требований пожарной безопасности.

Важнейшим условием налаживания взаимодействия должен быть общий интерес каждого из субъектов взаимодействия. Цель взаимодействия следователя с органами дознания, предприятиями, учреждениями, общественностью и средствами массовой информации при

¹Кудрявцев В.Н. Причинная связь в правовой сфере / В.Н. Кудрявцев / Методологические проблемы юридической науки. – М: Фемида, 2012. – С. 374.

²Темников В.В. О некоторых проблемах предупреждения преступных посягательств, связанных с поджогами / В.В. Темников // Россия в глобальном мире: проблемы становления и развития. Сборник научных трудов: Вып. 1. - Воронеж, 2015. – 222 с.

расследовании пожаров заключается в обеспечении меньшими затратами сил, средств, в как можно более сжатые сроки выполнения задач уголовного судопроизводства¹.

Взаимодействие следователя с органами дознания, предприятиями, учреждениями при расследовании пожаров основано на ряде норм действующего уголовно-процессуального законодательства и других нормах, которыми регламентированы основные принципы, на основании которых происходит регулирование порядка и организации отношений соответствующих субъектов.

Взаимодействие следователя с органами дознания происходит по общим и специальным принципам (или принципами взаимодействия с различными субъектами).

Общими принципами взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании пожаров считаются следующие.

1. Принцип законности означает, что взаимодействие следователя с органами дознания происходит исключительно в пределах полномочий конкретного из названных субъектов, базирующихся на требованиях закона; совместная деятельность не должна противоречить положениям законодательных актов.

Так, следователь при осуществлении досудебного следствия по расследованным им делам о пожарах имеет право давать органам дознания поручения и указания о производстве розыскных и следственных действий, а также требовать от органов дознания помощи в проведении отдельных следственных действий по расследованию пожаров.

Также, орган дознания возбуждает уголовное дело о пожаре, производит следственные действия до установления лица, его совершившего, или о тяжких преступлениях выполняет все неотложные следственные действия в пределах сроков, предусмотренных законом, и

¹Темников В.В. О некоторых проблемах предупреждения преступных посягательств, связанных с поджогами / В.В. Темников // Россия в глобальном мире: проблемы становления и развития. Сборник научных трудов: Вып. 1. - Воронеж, 2015. – 222 с.

передает дело следователю. После вступления следователя в дело о пожаре орган дознания обязан выполнять поручения следователя о проведении следственных и розыскных действий.

2. Принцип целесообразности (или экономичности) означает, что взаимодействие происходит в тех уголовных делах и в тех следственных ситуациях, которые требуют этого взаимодействия (то есть только тогда, когда в этом возникает необходимость); недопустимо отвлекать других лиц от выполнения ими своих прямых обязанностей. Попутно отметим, что этот принцип распространяется на взаимодействие не только как взаимосвязь, а в качестве деятельности, - отдельные авторы определяют принцип оптимального и рационального использования возможностей субъектов взаимодействия¹.

Планируя осуществление каждого следственного действия или оперативно-розыскного мероприятия в ходе взаимодействия, необходимо целесообразно использовать время и силы соответствующего субъекта.

3. Обеспечение руководящей и организационной роли следователя во взаимодействии заключается в том, что взаимодействие должно происходить при руководящей роли следователя; именно следователь при расследовании пожаров определяет необходимую форму, привлекает участников, определяет место и тому подобное. Так, оперативно-розыскные мероприятия проводят до возбуждения уголовного дела, а после возбуждения дела - только в рамках процессуального законодательства как сопровождение досудебного следствия. Именно поэтому при планировании тактических операций по расследованию пожаров оперативно-розыскные и организационные мероприятия выполняются до выполнения следственных действий, то есть такие меры неразрывно связаны со следственными действиями. Соответственно, как

¹Франциферов Ю.В. О дискуссионных вопросах в теории доказательств [Текст] / Ю.В. Франциферов // Государство и право. - 2015. - №5. - С. 104 – 106.

инициатива в отношении совместной деятельности, так и ее организация всегда поступает от следователя¹.

Работникам же органов дознания нельзя отводить роль пассивных исполнителей решений следователя. Ведь если оперативный работник, специалист, эксперт, исходя из обстоятельств пожара либо известной им информации, считает, что его участие в деле может быть полезным для установления истины в деле о пожаре, он может выступить инициатором взаимодействия, оказать помощь следствию.

Например, на стадии предварительной проверки материалов о пожаре инициатива относительно решения вопроса о возбуждении уголовного дела по этим материалам поступает от органа дознания. Также, если в деле о пожаре, которое передано следователю, не установлено лицо, которое его совершило, орган дознания продолжает выполнять оперативно-розыскные действия, уведомляя следователя об их последствиях.

Если во время экспертизы эксперт обнаружит факты, имеющие значение для дела о пожаре и по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе указать на них в своем заключении. Это положение признает инициативу экспертов (согласно экспертных учреждений) по взаимодействию со следователем.

4. Принцип плановости взаимодействия обусловлен согласованностью совместной деятельности следователя и органов дознания. Он заключается в том, что в плане расследования пожара должно быть предусмотрено участие всех задействованных подразделений правоохранительных органов, гражданских лиц, определены конкретные исполнители конкретной задачи расследования и сроки выполнения. Также нельзя оставлять без внимания внесение определенных изменений в план согласно уточнения деталей взаимодействия и изменения обстоятельств

¹Франциферов Ю.В. О дискуссионных вопросах в теории доказательств [Текст] / Ю.В. Франциферов // Государство и право. - 2015. - №5. - С. 104 – 106.

дела. Только благодаря соблюдению принципа плановости взаимодействия во время следствия возможно достижение эффективной совместной деятельности названных субъектов с целью раскрытия и расследования пожаров¹.

5. Предопределенность продолжительности взаимодействия интересами расследования (или возможный принцип непрерывности взаимодействия) является дискуссионным моментом в криминалистической науке. Взаимодействие может быть постоянным, то есть непрерывным (особенно во время установления личности при пожаре), если оно касается органов дознания. Или же взаимодействие может быть эпизодическим, то есть совместная деятельность имеет временный характер - только для совместного достижения промежуточной цели расследования пожара².

К специальным принципам взаимодействия следователя с органами дознания относят:

а) конфиденциальность источников оперативно-розыскной информации (является главным залогом успешного взаимодействия следователя и оперативного работника);

б) самостоятельность органа дознания при выборе в рамках действующего законодательства средств и методов оперативно-розыскной деятельности (заключается в том, что оперативный работник самостоятельно выбирает необходимые оперативно-розыскные мероприятия по выявлению и задержанию преступников, выполнение поручений следователя, поскольку за эффективность и законность оперативно-розыскных мероприятий отвечает персонально)³.

¹Франциферов Ю.В. О дискуссионных вопросах в теории доказательств [Текст] / Ю.В. Франциферов // Государство и право. - 2015. - №5. - С. 104 – 106.

²Буз С.А. Производство по делам о криминальных поджогах. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография / С. А. Буз, М. К. Магомедов. Краснодар, 2010. – 342 с.

³ Франциферов Ю.В. О дискуссионных вопросах в теории доказательств [Текст] / Ю.В. Франциферов // Государство и право. - 2011. - № 5. - С. 104 – 106.

2.4. Фиксация хода результатов следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования пожаров

Все результаты следственных действий, производимых на первоначальном этапе расследования пожаров, должны быть зафиксированы в соответствующих нормативных документах, в частности, в протоколах.

В качестве примера фиксации хода результатов следственных действий, производимых на первоначальном этапе расследования, рассмотрим фиксацию результатов осмотра места происшествия.

Фиксация результатов осмотра места пожара предусматривает:

- выполнение чертежей планов зданий (сооружений) и схем места пожара;
- зарисовку узлов (деталей);
- фото- и киносъемку;
- определение слепков и отпечатков;
- изъятие предметов, имеющих отношение к пожару.

Вещественными доказательствами по делам о пожарах являются предметы, которые использовались при поджогах или сохранили на себе его следы, а также все другие предметы, которые могут служить средствами для обнаружения очага и причины пожара, установления фактических обстоятельств дела.

К вещественным доказательствам могут быть отнесены: участки электрических проводов, детали электрооборудования, ламп, частицы металлов, угли, зола, сажа, копоть, строительные конструкции, аппараты, ткани, документы, следы легковоспламеняющихся и горючих жидкостей на предметах и на земле, отпечатки предметов на полу, стенах и т.д.

Протокол осмотра места пожара является источником доказательств по делу, а также средством процессуального оформления и закрепления

обнаруженных при осмотре доказательств. Он должен быть написан ясно, четко, логично, короткими фразами, с использованием общепринятых терминов¹.

Полностью закончив описание одного объекта, можно переходить к описанию другого. Указывается точное расстояние между объектами, предметами, измеренное рулетками, линейками и т.п.

Протокол осмотра места пожара состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной.

В вводной части протокола указываются: дата составления протокола, должность, звание, фамилия и инициалы лица, подготовившего других участников осмотра (специалистов, понятых); основание для проведения осмотра, характер происшествия (пожар), место проведения осмотра, время его начала и окончания, метеорологические условия, ссылка на УПК РФ².

Описательная часть состоит из последовательного изложения наблюдаемой на месте пожара обстановки. Протокол составляется по принципу описания от общего к частному. Предметы подробно описываются с учетом следов и признаков горения и аварийных режимов работы. Не рекомендуется использовать слова аварийных режимов работы. Не рекомендуется использовать слова «около», «вблизи». Протокол должен быть объективным и беспристрастным. В нем следует отразить выявленные при осмотре обстоятельства, противоречащие сущности процесса горения.

В описательной части протокола должны быть отражены:

1. Характеристика пострадавшего от пожара объекта, его назначение, местоположение, ориентация по сторонам света и на местности; размеры; расположение помещений, дверей, окон, их состояние; состояние запорных устройств.

¹ Сахаров А. Б. Проблема преступности в современных условиях / А. Б. Сахаров, Г. С. Саркисов. Ереван, 2011. – 654 с.

² Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Текст] / Отв. ред. Лупинская П.А. – М., 2009. – 1072 с.

2. Расположение и состояние печей и дымоходов: величина разделок, отступок; наличие трещин; положение задвижек в дымоходе; положение дверок печи, наличие в нем предметов, золы; следы горения, сажи в дымоходе (если сажа горела, то на стенке серый налет пепла); повреждения, пустоты, закопчения в складе; предметы, материалы, находящиеся вблизи печей; деревянные конструкции в местах их примыкания к печи; состояние пола перед топливником.

3. Расположение и состояние электрооборудования:

- подстанции, питающей объект электроэнергией (расстояние, способ наружной электролинии к объекту, марка и сечение проводов и кабеля, характеристика и состояние электрозащиты на подстанции, мощность, рабочее напряжение, схема включения обмоток трансформатора);

- ввод электролинии в здание: проводом или кабелем (марка и способ прокладки в здание до первого коммутирующего устройства или защиты аппарата (рубильника, автоматического выключателя, предохранителей); количество фаз и напряжение питающей сети; характер оплавлений на жилах и состояние изоляции;

- коммутирующей и защитной аппаратуры внутри здания: вид аппаратуры, количество, место и способ крепления; ее название и технические характеристики, состояние после пожара;

- проводов внутри здания: марка провода (кабеля), способ и место его прокладки, состояние после пожара. Указать места разрушения изоляции и оплавлений токоведущих жил, а также форму оплавлений (шарообразные, игольчатые, вытянутые, каплевидные и т.д.), наличие или отсутствие осветительных коробок, а также вид соединения проводов (сварка, пайка, опрессовка);

- электророзеток, лампочек, выключателей, их техническое состояние на время осмотра (исправны, неисправны, повреждены, включены, не включена, наличие специфических следов);

- электропотребителей внутри здания, способы подключения их к электросети. Особое внимание обратить на состояние вилок (например, наличие закопчения на контактных штифтах свидетельствует о том, что электрический прибор был выключен из сети); отметить наличие и состояние защитного заземления. Фиксировать состояние обмоток на трансформаторах и электродвигателях. Указать технические характеристики потребителей;

- места и характер оплавлений или прожогов на корпусах электрических аппаратов, брони кабелей, а также нений.

4. Расположение и состояние производственного оборудования предметов и материалов.

5. Конструкции и предметы, подвергшиеся воздействию высокой температуры: указывается характер, глубина выгорания стен, перегородок, полов и других конструктивных элементов в целом и более детально на местах расположения приборов и предметов, которые могли бы явиться источником пожара.

6. Расположение признаков очага пожара, их описание.

7. Признаки, указывающие направления распространения пожара.

8. Обстоятельства, характерные для данного пожара: запах легковоспламеняющей жидкости, температура предмета, цветовые аномалии.

9. Описание средств поджога и приборов, которые могли вызвать загорание, их местонахождение и состояние.

10. Описание проломов и взломов, обнаруженных орудий преступления и следов, оставленных ими.

11. Описание предметов и следов, оставленных предполагаемым преступником (форма, размеры, расположение и другие особенности).

Указываются способы обнаружения, фиксации и изъятия обнаруженных следов¹.

12. Описание трупов людей и животных. При обнаружении трупов людей необходимо указать:

- точное место обнаружения; предметы, которые могут иметь отношение к происшествию, их расположение относительно трупа;
- поза трупа;
- степень ожогов (наличие ожогов 1 и 2-й степени дает основание выдвинуть предположение о прижизненном их происхождении);
- цвет трупных пятен;
- повреждения на трупе и следы крови;
- наличие и состояние одежды и обуви;
- наличие часов на трупе и время их остановки (наручные часы останавливаются при температуре 115-120С, когда происходит расплавление шеллака, с помощью которого крепятся камни часового механизма)².

В заключительной части протокола указываются:

1. Предметы, документы и вещества, изъятые на месте пожара, способы их упаковки.
2. Особенности фотосъемки с кратким перечислением объектов съемки, составления планов и схем с указанием их наименования.
3. Условия осмотра, время его начала и окончания (по часам).
4. Замечания понятых и других участников осмотра (при наличии особой точки зрения по отдельным вопросам осмотра).
5. Подписи лиц, участвующих в осмотре.

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Текст] / Отв. ред. Лупинская П.А. – М., 2009. – 1072 с.

² Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Текст] / Отв. ред. Лупинская П.А. – М., 2009. – 1072 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования мы приходим к следующим выводам.

Причины пожаров разнообразны, но наиболее характерные из них следующие: неосторожное обращение с огнем, несоблюдение противопожарных правил, поджог; стихийные явления (удар молнии), самовозгорание отдельных веществ и т.д.

В ходе исследования были выявлены следующие закономерности: чаще всего пожары возникают как следствие действий или бездействия определенных граждан. Так, в одних случаях пожары являются следствием прямого умысла лиц (например, поджог), в других — следствием их небрежности (например, неосторожного обращения с огнем, несоблюдения противопожарных правил и т. д.).

В определенных, предусмотренных законом случаях, за действия или бездействие, в результате которых возник пожар, наступает уголовная ответственность, предусмотренная несколькими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

При поджогах преступники действуют умышленно. С помощью огня они желают уничтожить или повредить государственное или общественное имущество или личное имущество граждан и поджигают его либо объекты, в которых находится имущество. Имеют место случаи, когда поджоги совершаются с целью сокрытия другого преступления, например, с целью сокрытия растраты, убийства и т. п.

Поджоги могут быть одним из способов диверсии, и одним из элементов массовых беспорядков. Иногда пожары возникают в результате нарушения противопожарных правил при производстве строительных работ, вследствие незаконной пересылки по почте или багажом легковоспламеняющихся веществ и по другим причинам.

Сложность расследования рассматриваемых преступлений обуславливается тем, что огнем уничтожаются следы, оставленные преступником, отдельные предметы, находящиеся на месте происшествия, а нередко изменяется и вся обстановка, существовавшая до пожара. Все это затрудняет установление истины по делу.

Поводами к возбуждению уголовного дела по факту пожара чаще всего являются: сообщения о пожаре граждан, первыми обнаруживших пожар, сообщения должностных лиц, непосредственное обнаружение органами дознания, и в частности органами Государственного пожарного надзора, а также следователем признаков преступления.

При наличии в распоряжении органа дознания или следователя достаточных данных о том, что пожар является следствием чьих-то преступных действий, возбуждается уголовное дело.

Круг вопросов, подлежащих доказыванию при расследовании по уголовным делам, возбужденным по фактам пожаров, зависит от того, по признакам какой статьи возбуждено уголовное дело. Однако в любом случае при расследовании пожаров необходимо доказать следующее:

- где, на каком объекте, когда, при каких обстоятельствах произошел пожар;
- какова причина его возникновения (поджог, нарушение противопожарных правил, стихийное явление и т. д.).

Если имел место поджог, то выявить способ поджога. Если имело место нарушение противопожарных правил, то выяснить:

- какие конкретно правила были нарушены, и в чем выразилось нарушение;
- кто совершил поджог или допустил нарушение противопожарных правил;
- какова форма вины;

- каковы мотивы и цели преступления. Уничтожение или повреждение какого имущества (государственного, общественного, личного) замышляло лицо, совершившее поджог;
- если кем-либо нарушены противопожарные правила, то есть ли причинная связь между этими нарушениями и возникшим пожаром.
- если в поджоге участвовало несколько человек, то кто конкретно и какова роль каждого;
- обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, а также иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер ущерба, причиненного пожаром;
- какое имущество (государственное, общественное, личное) уничтожено пожаром; какие обстоятельства способствовали совершению поджога или возникновению пожара в результате нарушения противопожарных правил.

Система необходимых первоначальных следственных и иных действий, а также последовательность их выполнения в каждом конкретном случае расследования определяются следственной ситуацией, складывающейся в начале следствия, и данными, указывающими на причину пожара. Выше уже были выделены типовые следственные ситуации.

В первой следственной ситуации по делам о поджогах характерна следующая система первоначальных следственных и иных действий: осмотр места пожара; допрос очевидцев, потерпевших, материально ответственных и иных лиц; розыск подозреваемого лица; обыск; освидетельствование и допрос подозреваемого; судебно-медицинская и пожарно-техническая экспертизы.

Во второй следственной ситуации по делам о поджогах выполняется следующая система следственных действий: допрос заявителя; осмотр места пожара; допрос очевидцев и иных лиц; пожарно-техническая экспертиза; розыск подозреваемого; обыск и допрос подозреваемого лица.

В процессе расследования дел о нарушениях правил пожарной безопасности в подобной типовой ситуации выполняется своя система первоначальных следственных действий.

Поджоги и преступные нарушения правил пожарной безопасности с криминалистической точки зрения характеризуются наличием характерных материальных следов, обнаруживаемых на месте пожара. Ими являются: очаг пожара (место, откуда началось возгорание) с его характерными признаками, обгоревшие предметы, трупы животных и человека, следы ног (обуви) и транспортных средств на подходах к сгоревшему объекту, специфические следы поджога на месте происшествия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] : [принята 12.12.1993 г., в ред. от 21.07.2014 г.] // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.; 2014. – 21 июля.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=197508&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.937072726432234>.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=197507&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.47523211571387947>.
4. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О пожарной безопасности" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191766&fld=134&dst=100022,0&rnd=0.6154293951820807> (дата обращения: 15.04.2016)
5. Федеральный закон от 26.12.2008 № 293-ФЗ (ред. от 07.02.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения внепроцессуальных прав органов внутренних дел Российской Федерации, касающихся проверок субъектов предпринимательской деятельности» // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52. - ст. 6248.
6. Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2013. - № 9. - ст. 875.

7. Федеральный закон от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. - № 100. - 30.04.1992.

8. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191766;from=5438-6;rnd=203280.5874865592923015;;ts=020328034504020493477583> (дата обращения: 22.04.2016)

9. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191766;from=5438-6;rnd=203280.5874865592923015;;ts=020328034504020493477583> (дата обращения: 22.04.2016)

Специальная литература:

10. Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили. - М., 2012. – С. 256.

11. Аврутин Ю.Е. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) [Текст] / Ю.Е. Аврутин. – М.: Проспект, 2012. – 216 с.

12. Анушат Э. Искусство раскрытия преступлений и законы логики / Э. Анушат.- М., 2011. – 430 с.

13. Аширбекова М. Поводы к возбуждения уголовного дела [Текст] / М. Аширбекова // Законность. – 2012. - № 10. – С. 17 -22.

14. Безлепкин Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя [Текст] / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2011. – 209 с.

15. Буз С. А. Производство по делам о криминальных поджогах. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография / С.А. Буз, М. К. Магомедов. Краснодар, 2010. – 342 с.

16. Бурцев С.Н. Типичные нарушения уголовно-процессуальные норм органами дознания на стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / С. Бурцев // Право и жизнь. – 2012. - № 5. – С. 6 – 15.
17. Вандышев, В. Уголовный процесс. Общая и особенная части [Текст] / В. Вандышев. – М.: Инфра, 2010. – 720 с.
18. Гуев А.Н. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст] / А.Н. Гуев. – М.: Система ГАРАНТ, 2010. – 481 с.
19. Зернов С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами: Учебное пособие / С.И. Зернов. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 210 с.
20. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст] / Под ред. В.Т. Томина, М.П. Полякова. – М.: Юррайт, 2011. – 561 с.
21. Комментарий к Постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам [Текст] / Под ред. В.М. Лебедева. – М.: Норма, 2008. – 312 с.
22. Криминология / под ред. В.Д. Малкова, В.А. Лелекова, С.Т. Гаврилова, А.Н. Ильяшенко, А.В. Долгова. Воронеж, 2005. С. 216; Аванесов Г.А. Криминология / Г.А. Аванесов, С.М. Иншаков, С.Я. Лебедев, Н.Д. Эриашвили. М., 2014. – 367 с.
23. Криминология / Под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей.- М.: Право, 2013.- 641 с.
24. Кудрявцев В. Н. Причинная связь в правовой сфере / В.Н. Кудрявцев / Методологические проблемы советской юридической науки. – М: Фемида, 2012. – С. 374.
25. Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность - необходимость и законность. - Н - Новгород: Нижегородская ВШ МВД РФ, 2014. - С. 143–161.

26. Оперативно-розыскная деятельность [Текст]: Учебник 2-ое изд. доп. и перераб. / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Санилова, А.Ю. Шумилова. – М.: Инфра – М, 2014. – 848 с.
27. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mvdinform.ru> (дата обращения 30.03.2016 г.).
28. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практическое пособие [Текст] / Под ред. В.М. Лебедева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2009. – 428 с.
29. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений [Текст] / Под ред. Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. – М.: Проспект, 2013. – 351 с.
30. Рыжаков А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия [Текст] / А.П. Рыжаков. – М.: Система ГАРАНТ, 2012. – 274 с.
31. Сахаров А.Б. Проблема преступности в современных условиях / А.Б. Сахаров, Г.С. Саркисов. Ереван, 2011. – 654 с.
32. Темников В.В. О некоторых проблемах предупреждения преступных посягательств, связанных с поджогами / В.В. Темников // Россия в глобальном мире: проблемы становления и развития. Сборник научных трудов: Вып. 1. Воронеж, 2015. – 222 с.
33. Франциферов Ю.В. О дискуссионных вопросах в теории доказательств [Текст] / Ю.В. Франциферов // Государство и право. - 2008. - № 5. - С. 104 – 106.
34. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Текст] / Отв. ред. Лупинская П.А. – М., 2009. – 1072 с.
35. Чечот Д.М., Новиков, Е.Ю. Судебные доказательства. Уголовный процесс [Текст] / Под ред. В.А. Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – М.: Фемида, 2010. – 253 с.

Судебные акты

1. Определение Верховного Суда РФ от 14.06.2002 № 48-о02-82. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=93681> (дата обращения: 07.05.2016).
2. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 22.10.2013 № 49-АПУ13-25 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=362945> (дата обращения: 07.05.2016).

25.05.2016

Вывод отчета на печать - Антиплагиат

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

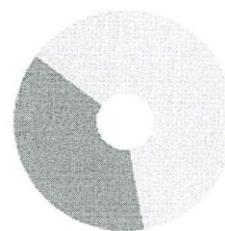
дата выгрузки: 25.05.2016 19:21:30
 пользователь: park.makrey@yandex.ru / ID: 3256683
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 3
 Имя исходного файла: Первоначальный этап расследования пожаров.doc
 Размер текста: 1573 КБ
 Тип документа: Прочие
 Символов в тексте: 102558
 Слов в тексте: 12271
 Число предложений: 633

Информация об отчете

Дата: Отчет от 25.05.2016 19:21:30 - Последний готовый отчет
 Комментарий: не указано
 Оценка оригинальности: 61.76%
 Заимствования: 38.24%
 Цитирование: 0%



Оригинальность: 61.76%
 Заимствования: 38.24%
 Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
9.41%	[1] Скачать/bestreF-154470.doc	http://bestreferat.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
6.84%	[2] Осмотр места происшествия при расследовании пожаров. Диплом. Читать текст online -	http://bibliofond.ru	20.06.2014	Модуль поиска Интернет
6.66%	[3] Реферат: Расследование преступлений связанных с пожарами - Srka.ru - Банк рефератов, дипломы, курсовые работы, сочинения, доклады (2/3)	http://fan-5.ru	29.02.2016	Модуль поиска Интернет