

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Кафедра криминалистики

Назирова Любовь Сулаймоновна

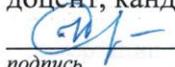
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание степени магистра юриспруденции

по направлению подготовки

400401 - Юриспруденция

Руководитель ВКР
доцент, канд. юрид. наук
 О. А. Негодина
подпись

« 12 » мая 2016г.

Автор работы
 Л. С. Назирова
подпись

Томск – 2016

АННОТАЦИЯ

В данной магистерской диссертации исследованы понятие, задачи, специфика, предмет и методы традиционных криминалистических экспертиз; рассмотрены полномочия эксперта.

Структура магистерской диссертации представлена введением, двумя главами, пятью разделами, заключением и списком использованных источников и литературы.

Первая глава называется «Общие положения судебных криминалистических экспертиз» и включает в себя три раздела.

Первый раздел – понятие и значение судебных криминалистических экспертиз. В указанном разделе рассматриваются теоретические аспекты становления и развития традиционных криминалистических экспертиз.

Второй раздел – классификация традиционных криминалистических экспертиз. В названном разделе представлен подход к делению традиционных криминалистических экспертиз на роды и классы, определяется его значение.

Вторая глава называется «Особенности тактики традиционных криминалистических экспертиз».

Первый раздел – назначение традиционных криминалистических экспертиз. В этом разделе рассматривается порядок назначения традиционных криминалистических экспертиз, представлен законодательный перечень возможных взаимодействий следователя и эксперта.

Второй раздел – проведение традиционных криминалистических экспертиз. В данном разделе описываются уместные действия эксперта в рамках проведения экспертизы.

Заключение представляет собой формулировку выводов исследования.

Дипломная работа состоит из 87 листов, из них теоретическая часть занимает 83 листа; список использованных источников и литературы – 4.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1 Общие положения судебных криминалистических экспертиз	5
1.1 Понятие и значение судебных криминалистических экспертиз	6
1.2 Классификация судебных криминалистических экспертиз	15
1.3 Понятие и виды традиционных криминалистических экспертиз	17
2 Особенности тактики традиционных криминалистических экспертиз	18
2.1 Назначение традиционных криминалистических экспертиз	23
2.2 Проведение традиционных криминалистических экспертиз	53
Заключение	79
Список использованных источников и литературы	82

ВВЕДЕНИЕ

Основанием для выбора темы магистерской диссертации «Современное состояние традиционных криминалистических экспертиз» стало, во многом, столкновение в своей (как в учебной, так и внеучебной) деятельности с данным процессуальным институтом.

Общеизвестно, что вещественные доказательства, оставленные на месте совершения преступления, – это важные источники информации о личности преступника и о преступлении в целом.

Сбор, учет, регистрация и анализ вещественных доказательств, осуществляемые органами внутренних дел, являются началом начал в деятельности правоохранительных органов по раскрытию преступлений.

Фактические обстоятельства, устанавливаемые экспертным путем, используются по самым различным направлениям деятельности по раскрытию преступления: в качестве ориентирующей информации, для целей розыска, а самое главное, в процессе доказывания.

В условиях все более возрастающего уровня преступности, ухудшения ее криминогенной характеристики, широкого распространения организованной и коррумпированной преступности особое значение приобретает соблюдение установленного порядка назначения и проведения криминалистических экспертиз¹.

В среднем на каждое уголовное дело, рассмотренное судом Российской Федерации, приходится 3 – 5 экспертиз. Данный факт свидетельствует о том, что следствие и суды широко используют возможности экспертиз в деле установления истины.

Такому положению способствуют два обстоятельства: сама природа экспертизы как средства объективного получения сведений о фактах, а также её постоянное совершенствование, которое привлекает новейшие достижения

¹ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

научно-технического прогресса. Осуществляется это двояко. Во-первых, за счет использования новых более совершенных методов увеличиваются возможности исследования традиционных объектов с целью извлечения информации в большем объеме, чем это было доступно ранее. Во-вторых, становятся возможным исследовать новые, ранее недоступные объекты, что приводит к созданию новых видов (родов) экспертиз.

Судебные криминалистические экспертизы в юридической науке представляют собой самостоятельный процессуальный институт, имеющий свои концептуальные основы и принципы.

Объектом моего исследования выступают отношения, складывающиеся по поводу назначения и проведения традиционных криминалистических экспертиз. Предмет исследования включает в себя нормативно–правовые акты, регулирующие рассматриваемый институт, судебную практику, статистические данные, а также научные публикации по исследуемой проблеме.

Целью работы является выявление особенностей традиционных криминалистических экспертиз, порядка их назначения и проведения в условиях правового и социального государства.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

1. Раскрытие понятия «традиционные криминалистические экспертизы», выявление оснований и порядка их проведения;
2. Рассмотрение задач, специфики, предметов традиционных криминалистических экспертиз и методов их проведения;
3. Описание работы экспертных учреждений при проведении традиционных криминалистических экспертиз и их взаимодействия с правоохранительными органами.

Методологическую основу моего исследования составляют следующие методы: общенаучный, сравнительно–правовой, статистический, исторический и другие приемы обобщения научного материала и практического опыта.

1 Общие положения судебных криминалистических экспертиз

Понятие экспертиза (от лат. «*expertus*» — знающий по опыту, опытный; испытанный, изведанный) применяется в науке и практике для обозначения исследований, требующих использования профессиональных знаний².

Экспертиза – процессуальное действие, состоящее в производстве по поручению следователя или судебных органов исследований различных объектов специалистами в области науки, техники, искусства и даче на основе этих исследований заключений по поставленным вопросам³.

Результаты экспертизы получают опытным путем с помощью специального инструментария — экспертных методик. Заключение экспертов являются источниками доказательств, а фактические данные, содержащиеся в них – доказательствами⁴.

Любая экспертиза представляет собой прикладное исследование данного рода объектов и производится в соответствии с правилами, определяемыми спецификой её предмета и кругом необходимых для производства экспертизы сведений из конкретных областей науки и техники.

Специальные знания часто используются в процессуальной форме, в этом случае результаты их применения имеют доказательственное значение. Одним из основных видов процессуального использования специальных знаний, является судебная экспертиза⁵.

² Дяконов В. В. Право и законность. [Электронный ресурс] // Паритет. Правовая группа. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: http://paritet38.ru/index.php?option=com_content%26view%3Darticle%26id%3D117%26Itemid%3D185 (дата обращения: 07.05.2016).

³ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁴ Михайлов В. А., Дубягин Ю. П. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Волгоград, 1991. С. 5.

⁵ Дяконов В. В. Право и законность. [Электронный ресурс] // Паритет. Правовая группа. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: http://paritet38.ru/index.php?option=com_content%26view%3Darticle%26id%3D117%26Itemid%3D185 (дата обращения: 07.05.2016).

1.1 Понятие и значение судебных криминалистических экспертиз

Судебная экспертиза — это отличная от других специфическая разновидность экспертиз, обладающих особым статусом. Сходство ее с экспертизами в других сферах человеческой деятельности заключается в том, что она по сути является исследованием, основанным на использовании специальных знаний⁶. Однако далеко не любое исследование может называться судебной экспертизой, поскольку эти экспертизы выполняются в ходе судебного исследования по уголовным и гражданским делам⁷.

Судебную экспертизу как самостоятельное процессуальное действие характеризуют своеобразные формы ее назначения, производства и процессуального оформления⁸. Ее особенности состоят также в том, что фактические данные при проведении экспертизы получает не сам следователь, как это происходит, например, при обыске, выемке, допросе, а в соответствии с его поручением (постановлением) эксперт – специалист в области науки, техники, искусства или ремесла. Даже в тех случаях, когда следователь обладает специальными познаниями на уровне эксперта, он не вправе заменить его и совместить в одном лице функции органа предварительного следствия и эксперта. Это объясняется тем, что подобное совмещение не позволило бы должным образом проверить собранные фактические данные. Возникло бы сомнение в беспристрастности выводов исследования⁹.

Процессуальная форма назначения и производства экспертизы призвана обеспечить законность, обоснованность и научную достоверность заключения

⁶ Елинский В. И. Особенности назначения судебных экспертиз // Российский следователь. 2012. № 16. С. 12-15.

⁷ Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2011. С. 324.

⁸ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁹ Судебно-бухгалтерская экспертиза : [учеб. пособие для студентов вузов]. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 68.

экспертов.

Институт судебной экспертизы близко примыкает к институту специалистов¹⁰. Сходство между ними – в использовании специальных познаний для решения возникающих у следователя или суда вопросу. Отличие состоит в том, что:

а) экспертиза - самостоятельное процессуальное действие, а помощь специалиста осуществляется в ходе следственных или судебных действий;

б) процессуальная обязанность эксперта – дать мотивированное заключение по существу поставленных вопросов, которые по закону являются источником доказательства¹¹.

Специалист выполняет в уголовном процессе функцию помощника следователя, лица, производящего дознание в применении технических методов и средств обнаружения и фиксации доказательств, дает консультации по специальным вопросам, его мнения не рассматривается законом в качестве источника доказательств, хотя может повлиять на их получение и оценку;

в) эксперт, как правило, до формулирования заключения проводит самостоятельные исследования.

Специалист принимает участие в собирании и изучении доказательств под руководством следователя, лица, производящего дознание, или суда.

В следственной практике судебные экспертизы используются для изучения следов и иных вещественных доказательств, установления причины смерти, определения психического состояния обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего или свидетеля, для выяснения механизма и причин дорожно-транспортных происшествий, железнодорожных, авиационных катастроф, пожаров, аварий на производстве, а также решения многих других вопросов, требующих специальных познаний¹².

¹⁰ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹¹ Там же.

¹² Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном

Судебные криминалистические экспертизы - это группа судебных экспертиз, проводимых с использованием специальных знаний и методик, основанных главным образом на положениях криминалистической техники¹³.

Необходимо отметить, что экспертиза не решает юридических (правовых) вопросов, их разрешает следователи и суды. На это обстоятельство обращал внимание известный русский процессуалист И.Я. Фойницкий, указавший, что решение правовых вопросов было бы коренным извращением экспертизы¹⁴.

Экспертиза назначается постановлением следователя по возбужденному уголовному делу и поручается специалисту экспертного учреждения. Экспертами могут быть также специалисты, которые не состоят в экспертных учреждениях.

Необходимо отметить, что отождествление материальных объектов, применительно к различным отраслям знания имеет свои особенности. Криминалистическая идентификация также имеет свои специфические особенности. Одной из таких особенностей является то, что методологической основой всех криминалистических экспертных исследований является теория криминалистической идентификации. В настоящее время содержание и система теории криминалистической идентификации не имеет общепринятых определений и нуждается ещё в широком научном обсуждении. Сразу необходимо отметить, что решать задачи, стоящие перед экспертизой в процессе идентификации весьма сложно. Для облегчения исследований теория криминалистической идентификации выработала специальный порядок её проведения, определяющий последовательность действий, направленных на установление тождества, то есть методику¹⁵.

В научной литературе под методикой понимается совокупность применяемых в криминалистике специальных приёмов и методов исследования

процессе. М., 2011. С. 57.

¹³ Михайлов В. А., Дубягин Ю. П. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Волгоград, 1991. С. 17.

¹⁴ Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1. СПб., 1996. С. 201.

¹⁵ Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2011. С. 347.

вещественных доказательств. В основе методики криминалистической экспертизы лежит метод материалистической диалектики, которая учит, что стадии всякого научного исследования должны отражать диалектический путь познания истины от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике.

Таким образом, с учётом всего вышесказанного, можно определить общие положения методики идентификационных исследований как «основные логические методы экспертного исследования, определение порядка и последовательности производства экспертизы, объективные критерии оценки результатов исследования, основы формулирования заключения».

В криминалистической литературе, несмотря на отдельные различия в терминологии, процесс экспертной идентификации принято подразделять на четыре основных стадии:

- a) Подготовительная (которая именуется также стадией предварительного исследования либо экспертного осмотра);
- b) Раздельного исследования объектов идентификации (иногда именуется «раздельный анализ и синтез»);
- c) Сравнительное исследование признаков и свойств объектов идентификации;
- d) Оценка результатов сравнения и формулирование выводов экспертизы¹⁶.

Указанные выше четыре основных элемента экспертного исследования осуществляются в известной последовательности. Поэтому в криминалистической литературе они рассматриваются в качестве самостоятельных стадий исследования.

Во всех случаях результаты исследования на всех стадиях рекомендуется тщательно фиксировать, что является залогом объективности экспертных исследований и соответствия их требованиям уголовно-

¹⁶ Михайлов В. А., Дубягин Ю. П. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Волгоград, 1991. С. 24.

процессуального законодательства.

Основанием для дополнительной и повторной экспертиз, производство которых предусмотрено ст.ст.207 и 283 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, служит постановление о назначении экспертизы¹⁷.

Назначение повторной экспертизы должно быть подробно мотивировано. В частности, требуется сообщать те положения из заключения эксперта, проводившего первичную экспертизу, которые признаются неверными и необоснованными либо вызывают сомнение, а также обстоятельства дела, на основании которых поставлена под сомнение достоверность выводов эксперта; объяснить, в чем конкретно состоит противоречие установленных экспертом фактических данных с другим доказательством по делу.

Большинство повторных экспертиз, показывает, что следователи (суды) в своих постановлениях часто не сообщают и не обосновывают, почему заключения первичной экспертизы недостаточно для каких-либо выводов¹⁸.

В постановлении нередко просто констатируется: "противоречие материалам дела", "сомнения в выводах", "неубедительность" заключения и т.п. В качестве мотива называют иногда указание вышестоящего органа (прокурора, суда), обязавшего произвести повторную экспертизу, при этом следовало бы сообщить, какие именно недостатки первичной экспертизы отмечены вышестоящими инстанциями при оценке ими заключения. В таких случаях эксперт (руководитель экспертного учреждения) вправе возбудить ходатайство перед лицом, назначившим экспертизу (со ссылками на указанные выше статьи УПК), о сообщении ему мотивов и передачи данных, в том числе заключения первой экспертизы, тем более что в процессе первоначального исследования вещественные доказательства могли быть подвергнуты

¹⁷ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

¹⁸ Назначение и производство судебных экспертиз : [учеб. пособие для студентов вузов]. М. : Юрид. лит., 1988. С. 68.

существенным изменениям.

Представляется, что содержащиеся в постановлении критические замечания в отношении первичного заключения не означают, что оно является неверным по существу. Противоречие заключения обстоятельствам дела, необоснованность верных по существу выводов эксперта могут вызвать сомнения в их истинности. Однако все это не может служить достаточным основанием для отрицания доказательственного значения выводов. Если бы признавалось то, что, назначая повторную экспертизу, суд вообще отвергает первичное заключение, то это означало бы, что оно оценивается еще до вынесения приговора (решения) и, следовательно, утрачивает доказательственное значение, хотя после проведения повторной экспертизы суд (а равно следователь) в основу своих решений может положить выводы первого эксперта¹⁹.

Дополнительная экспертиза обычно выполняется тем же экспертом, который выполнял основную экспертизу. Повторные экспертизы, как правило, поручаются другому эксперту либо комиссии экспертов, в состав которой может входить и эксперт, давший первичное заключение. В следственно-судебной практике и экспертной практике возникают определенные трудности в организации и выполнении комплексных экспертиз. В связи с этим соответствующие вопросы нуждаются в более подробном освещении²⁰.

Комплексные экспертизы назначаются для решения смежных (пограничных) задач различных родов судебных экспертиз, которые невозможно решить на основании только одной отрасли экспертных знаний. В производстве комплексной экспертизы участвуют обычно несколько специалистов, представляющих разные роды экспертиз и, сообща

¹⁹ Там же. С .72.

²⁰ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

определяющих методику конкретной экспертизы²¹. Это ее главный отличительный признак.

Понятие комплексности исследований в судебной экспертизе имеет методическое, правовое и организационно-управленческое значение. Комплексный подход – общенаучный метод, в последние годы он все более широко и плодотворно реализуется в научных исследованиях, в том числе и в области судебных экспертиз.

В криминалистической литературе и экспертной практике можно встретить различные термины – "комплексное экспертное исследование", "комплексная экспертиза", "комплекс экспертиз, проводимых в отношении одних и тех же вещественных доказательств". Однако эти понятия различные. Распространенной ошибкой является понимание под комплексной экспертизой комплекса разнородных экспертиз, проводимых в отношении одних и тех же вещественных доказательств.

Нередко комплексные исследования в рамках экспертизы одного рода неправильно отождествляются с комплексной экспертизой, особенно если первая и вторая выполняются комиссионно. Между тем, ни общность объектов экспертизы, ни количество экспертов, пусть даже разных специальностей, не являются решающими признаками комплексной экспертизы.

Комплексность экспертных исследований характеризуется:

- использованием разных специальных знаний (данных методов) смежных наук для решения задачи, которую невозможно решить путем применения знаний только какой-либо одной науки (комплексная экспертиза);
- одновременным (параллельным) или последовательным исследованием разных свойств (признаков) объекта (взаимосвязанных объектов) с целью решения задач разных экспертиз (ряд самостоятельных экспертиз).

К комплексной экспертизе не относится и исследование одних и тех же

²¹ Там же.

вещественных доказательств для решения вопросов, относящихся к различным родам судебных экспертиз, экспертами разных специальностей, действующими каждый в пределах своей компетенции без совместного исследования и оценки получаемых результатов, т.е. производящими комплекс экспертиз.²²

Комплексная экспертиза, как и любая другая, имеет свой предмет, специфические объекты и методики исследования. Они создаются путем синтеза данных и методов тех родов экспертиз, для которых поставленные вопросы являются смежными (пограничными) и реализуются экспертами разных специальностей по единой программе.

Наиболее часто проводятся комплексные медико-криминалистические исследования следов выстрела на одежды и теле человека для решения следующих вопросов: каковы дистанция выстрела, количество и очередность причинения телесных повреждений, направление выстрела, взаимоположение потерпевшего, оружия и стрелявшего в момент выстрела, возможность производства выстрела в себя самим потерпевшим. В ходе комплексного медико-криминалистического исследования других следов на теле и одежде удастся определить: конкретные орудия, которыми образованы повреждения; форму, размеры и характер оружия; положение потерпевшего и стрелявшего в момент нападения; участок места происшествия, на котором были нанесены удары потерпевшему, направление и способ перемещения нападавших и потерпевших во время происшествия; зубами (зубным протезом) какого конкретного человека оставлены следы, положение потерпевшего и подозреваемого в момент нанесения укусов, образовавшихся в следах.

Нередко проводятся комплексные судебно-медицинские, трасологические и автотехнические исследования. Таким образом, удастся установить тип, модель, марку транспортного средства, которым был совершен наезд на человека; кто сидел за рулем – с учетом полученных телесных повреждений у лиц, находившихся в транспортном средстве при столкновении,

²² Шиканов В. И. Комплексная экспертиза и её применение при расследовании убийств. Иркутск, 1976. С. 62.

следов на одежде, обуви, частях транспортного средства; определить положение потерпевшего в момент наезда; решить, образовано ли повреждение на транспортном средстве в результате контакта человека или каким-либо другим предметом²³.

Комплексная экспертиза несколькими специалистами проводится по правилам комиссионной экспертизы, порядок производства которых определен уголовно-процессуальным законодательством²⁴. Эксперты, проводящие комплексную экспертизу, по общему правилу, составляют одно заключение, солидарно отвечая за его содержание и выводы. Составление единого заключения комплексной экспертизы удобно, поскольку в одном документе даются в обобщенном и систематизированном виде полные ответы на вопросы. Это облегчает использование заключения и оценку выводов экспертов следователем и судом. Преимущество комплексного исследования состоит в возможности координировать работу экспертов, действовать по единому плану, используя различные научно-технические методы в определенном порядке. С учетом этого обстоятельства при проведении комплексных исследований определяется руководитель (ведущий) экспертной комиссии для координации работы.

Ведущий эксперт разрабатывает общий план исследования, координирует деятельность группы экспертов, руководит совещанием экспертов, назначает сроки проведения отдельных исследований в пределах общего срока производства экспертизы и контролирует соблюдение этих сроков, а также осуществляет связь с руководителями других учреждений и органом, назначившим экспертизу. Ведущий эксперт не пользуется, однако, никакими процессуальными преимуществами при разрешении вопросов по существу.

А.И. Винберг справедливо указал на то, что есть и другие задачи, решаемые с помощью криминалистических экспертиз: диагностические

²³ Там же. С. 73 – 74.

²⁴ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

(установление времени, механизма события, способа действий, свойств вещи), классификационные (определение групповой принадлежности объекта исследования), ситуационные (установление обстоятельств события, способа совершения и сокрытия преступлений)²⁵.

1.2 Классификация судебных криминалистических экспертиз

Криминалистическая экспертиза – наиболее распространенный вид судебных экспертиз, научной основой которых наряду с естественными и техническими науками являются базирующиеся на обобщениях следственной и судебной практики теоретические положения криминалистики о раскрытии преступлений²⁶. При расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел криминалистические экспертизы назначают и проводят прежде всего для решения идентификационных задач (установления тождества объекта).

Классификация судебных экспертиз имеет существенное теоретическое и практическое значение, поскольку позволяет определить направления их методического и организационного обеспечения. Она может осуществляться по различным основаниям: характеру (отрасли) специальных познаний, месту и последовательности проведения, объему исследования, составу экспертов.

По характеру отрасли специальных познаний, используемых при производстве экспертиз, принято выделять четыре уровня: классы (типы), роды, виды и разновидности (подвиды).

Такое деление судебных экспертиз с учетом основных решаемых ими задач имеет существенное значение: помогает определить роды и виды экспертиз, производство которых должно быть организовано в судебно-экспертных учреждениях, прогнозировать создание новых; облегчает разработку краткосрочных и перспективных планов НИР для развития теории и методики экспертного исследования; предопределяет подготовку и

²⁵ Винберг А. И. Черное досье экспертов – фальсификаторов. М., 1990. С. 62.

²⁶ Михайлов В. А. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1991. С. 18.

переподготовку экспертных кадров, их компетенцию и специализацию; помогает лицу, назначающему судебную экспертизу, в правильном выборе соответствующего рода (вида) экспертизы.

Класс экспертизы составляет экспертные исследования, объединяемые общностью знаний, служащих источником формирования теоретических и методических основ судебных экспертиз, и объектов, исследуемых на базе этих знаний. Таковыми, например, являются класс криминалистических экспертиз, класс судебно-медицинских экспертиз и т.д.

Роды экспертиз различаются по предмету и объектам и соответственно методикам экспертного исследования. Например, в криминалистической экспертизе на уровне рода выделяют судебные: почерковедческие, автороведческие, технические экспертизы документов, трасологические, баллистические, портретные и другие экспертизы.

Вид экспертизы составляют элементы рода, отличающиеся специфичностью предмета в отношении общих для рода объектов и методик. Например, в судебно-технической экспертизе документов различают: экспертизы реквизитов документов; экспертизы материалов документов (красителей, бумаги и т.п.), используемых для их изготовления.

Подвид экспертизы — составные части вида, отличающиеся своеобразной группой задач, характерных для предмета данного вида экспертизы, и комплексами метода исследования отдельных объектов или их групп. Например, в рамках криминалистической экспертизы реквизитов документов можно выделить экспертизы оттисков печатей (штампов) для их отождествления и решения диагностических задач; документов, полученных с применением копировальной техники, машинописных текстов и т.д.

Все судебные экспертизы можно разделить на двенадцать классов: криминалистические, медицинские и психофизиологические, инженерно-технические, инженерно-транспортные, инженерно-технологические, экономические, биологические, почвоведческие, сельскохозяйственные, пищевых продуктов, экологические, искусствоведческие.

С учетом родов экспертиз классификация криминалистических экспертиз выглядит следующим образом: данный класс включает в себя три рода экспертиз: традиционные криминалистические, формирование которых относится в основном к периоду возникновения и становления судебных экспертиз; экспертизы, сформировавшиеся в последние десятилетия 20 века; различные виды исследований материалов, веществ, изделий, выделяемые в самостоятельный род, также именуемый материаловедческим²⁷.

1.3 Понятие и виды традиционных криминалистических экспертиз

Традиционные криминалистические экспертизы – это группа судебных экспертиз, проводимых с использованием специальных знаний и методик, основанных главным образом на положениях криминалистической техники.

Данный класс многочислен и включает в себя три рода экспертиз²⁸:

- род традиционных криминалистических экспертиз (трасологическую, баллистическую, почерковедческую, по техническому исследованию документов, портретную);

- род новых видов экспертиз, сформировавшихся в последние десятилетия: автороведческую, видеофоноскопическую, взрывотехническую, фототехническую, экспертизу измененных номеров.

И, наконец, самостоятельный род экспертиз образуют различные виды исследования материалов, веществ и изделий. Сюда относятся виды исследований: объектов волокнистой природы, изделий из стекла и керамики; металлов и сплавов, горюче-смазочных материалов и нефтепродуктов (ГСМ, МНП); лаков, красок, эмалей и лакокрасочных покрытий (ЛПК); резины и пластмасс; наркотических и сильнодействующих средств; спиртосодержащих

²⁷ Зинин А. М. Судебная экспертиза. М.: Право и закон; Юрайт - Издат, 2002. С. 256 – 258.

²⁸ Аверьянова Т. В. Криминалистическое обеспечение деятельности криминалистической милиции и органов предварительного расследования. М., 1997. С. 89.

жидкостей, пищевых продуктов.

2 Особенности тактики традиционных криминалистических экспертиз

Трасологическая экспертиза предусматривает решение, главным образом, идентификационных задач в целях: идентификации лиц, животных, обуви, транспортных средств, производственных механизмов, а также различных орудий, инструментов и предметов по оставленным ими следам внешнего строения; установления фактических обстоятельств (механизма) возникновения следов; отождествления целых предметов по их частям; определения вида, состояния запирающих и охранных устройств подобранными ключами или посторонними предметами и нарушений первоначального нарушения пломб; проведения иных исследований, связанных с изучением следов. Трасологическая экспертиза исследует следы кожных узоров, ног человека – босых ног или одетых в чулки (носки), обуви, ног животных, зубов человека и животных, следы транспортных средств, орудий взлома, инструментов, замки, пломбы, производственные механизмы с целью их идентификации по следам на изделиях²⁹.

Трасология представляет собой криминалистическое учение о следах. В криминалистике различают два понятия следа. В широком смысле это любые последствия преступления: изменение обстановки на месте преступления, исчезновение одних и появление других предметов, изменение их свойств и качеств и т.д. Следы, изучаемые в рамках трасологии, отличаются тем, что они отображают внешние признаки оставивших их объектов. Так, пальцевый отпечаток отображает внешнее строение кожи – папиллярный узор, в следе автомобильного колеса отображается рельефный рисунок протектора автопокрышки, след обуви отображает признаки подошвы. Таким образом, в узком, трасологическом понимании след – это отображение внешнего строения

²⁹ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. М. : Юрид. лит. 1987. С. 39.

одного материального объекта на другом³⁰.

К внешним признакам материальных предметов относится их форма и величина в целом, а также форма, величина и взаиморасположение отдельных элементов. Они отображаются в следах в преобразованном виде, обусловленном механизмом следообразования. По ряду признаков можно определить механизм образования того или иного следа, знание которого в свою очередь помогает установить важные обстоятельства, относящиеся к способу и времени совершения преступления.

В зависимости от качества и количества, отобразившихся в следе признаков их можно использовать для отнесения оставившего след предмета к определенному классу, роду, виду, иной группе или осуществление индивидуальной идентификации, что очень важно для установления и розыска преступника.

Для решения этих задач необходимы соответствующие средства и методы обнаружения, фиксации и исследования следов – отображений.

Таким образом, трасология - это отрасль криминалистической техники, разрабатывающая научно-технические средства и методы обнаружения, фиксации и исследования следов–отображений с целью определения механизма следообразования, установления групповой принадлежности и индивидуальной идентификации следообразующих объектов³¹.

Научная классификация следов в трасологии осуществляется путем их деления на виды по нескольким логическим основаниям. К числу этих оснований относятся:

- 1) вид энергии воздействия на следовоспринимающую поверхность;
- 2) локализация зоны воздействия на следовоспринимающей поверхности;
- 3) степень деформации следовоспринимающей поверхности;
- 4) направление движения следообразующего объекта относительно

³⁰ Там же. С. 41.

³¹ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. М. : Юрид. лит. 1987. С. 118.

следовоспринимающей поверхности;

5) вид следообразующего объекта.

Большинство следов образуется в результате механических изменений (следы инструментов, транспортных средств, обуви и многие другие). Следы могут образовываться также под воздействием тепловой энергии (например, пальцевые следы на замерзшем стекле), окислительных или восстановительных процессов, фотохимических или гнилостных изменений следовоспринимающей поверхности.

Таким образом, по виду энергии воздействия следы делятся на следы механического, термического и химического воздействия.

Воздействия при следообразовании отражаются, как правило, на поверхности, вступающей в контакт со следообразующим объектом, т.е. локально. Так образуется большинство следов. Возможны, однако, случаи, когда поверхность следовоспринимающего объекта подвергается периферическими изменениями, т.е. за пределами зоны контакта. Следы обуви, например, могут образовываться вне площади, контакта за счет осыпавшейся с краев подошвы пыли или снега.

Таким образом, по зоне воздействия следы делятся на следы локального и периферического воздействия.

В результате деформации следовоспринимающей поверхности могут образоваться объемные следы. Они образуются, если твердость следообразующего объекта превышает твердость следовоспринимающего, сила воздействия способна преодолеть его сопротивление, а материал следовоспринимающего объекта достаточно пластичен и обладает способностью к остаточной деформации.

В иных случаях в результате воздействия следообразующего объекта на следовоспринимающем могут произойти поверхностные изменения и возникнут поверхностные следы, например, пальцев на стекле, ног на полу³².

³² Зинин А. М. Судебная экспертиза. М.: Право и закон; Юрайт - Издат, 2002. С .83 – 92.

Поверхностные следы образуются за счет наслоения на следовоспринимающей поверхности вещества следообразующего объекта, или наоборот, за счет отслоения вещества следовоспринимающей поверхности. Так пальцы, испачканные кровью, оставляют следы наслоения, а чистые руки на запыленной поверхности – следы отслоения.

Таким образом, по степени деформации следовоспринимающей поверхности следы делятся на объемные и поверхностные, а последние с учетом направления перемещения следообразующего вещества – на следы наслоения и отслоения.

Формирование следа происходит под воздействием нескольких разнонаправленных сил, при контакте между следообразующим и следовоспринимающим объектами. Контакт может быть статическим, при котором следообразующий объект действует по нормали к следовоспринимающей поверхности, и динамическим, при котором следообразующий объект скользит по следовоспринимающей поверхности.

В результате статического контакта образуются статические следы, например, следы рук, ног, а в результате динамического контакта – динамические следы разреза.

Таким образом, по относительному движению взаимодействующих при следообразовании объектов следы делятся на статические и динамические.

По виду следообразующих объектов следы делятся на следы рук, ног, орудий взлома и инструментов, транспортных средств и прочие.

Криминалистическая экспертиза оружия, боеприпасов и следов их применения решает идентификационные, классификационные, диагностические и ситуационные задачи, в частности: для установления вида, системы, образца (модели) огнестрельного оружия по представленным объектам, в том числе по стреляным пулям, гильзам, следам выстрела, идентификации оружия по следам на стреляных снарядах и гильзах; установления принадлежности пули и гильзы одному патрону; определения технического состояния оружия и боеприпасов, пригодности оружия для

производства выстрелов; определения исправности оружия и боеприпасов и возможности их применения для стрельбы; выяснения, для стрельбы из какого оружия предназначены представленные на экспертизу пуля и гильза; отождествления боеприпасов и патронов по источнику их происхождения и способу снаряжения; установления фактических обстоятельств, связанных с применением огнестрельного оружия (очередности образования следов выстрела, дистанции выстрела, возможности его осуществления без нажатия на спусковой крючок и т.д.).

Криминалистическая экспертиза холодного оружия предполагает решение классификационных и диагностических задач. Она выполняется чаще всего, чтобы установить: тип, вид и образец холодного оружия; боевые свойства и пригодность для нападения и защиты представленного на экспертизу образца; вид и способ изготовления данного экземпляра, примененные при этом механизмы и приспособления (если речь идет о самодельном оружии); относимость исследуемого предмета к определенному виду холодного оружия и т.д.³³

Почерковедческая экспертиза (криминалистическая экспертиза письма) решает идентификационные, диагностические и ситуационные задачи для установления исполнителя рукописных текстов и подписей, цифровых обозначений, отождествления составителя документа, определения пола исполнителя, его состояния, фактических условий письма, факта намеренного изменения почерка³⁴.

Технико-криминалистическая экспертиза документов (техническое исследование документов) направлена на решение идентификационных, классификационных, диагностических и ситуационных задач. Она проводится в целях: установления способа и времени изготовления документа и его частей, факта и способа внесения изменений в документ (дописки, подчистки,

³³ Русаков М. Н. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения. Омск, 1981. С. 71-73.

³⁴ Томилин В. В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма. М.: Медицина, 1974. С. 44.

травления и др.); выявления первоначального содержания угасших или залитых красителем текстов и распознавания внесенных изменений в них; выявления слабовидимых и невидимых записей; установления единого источника происхождения документов по месту и условиям хранения; идентификации лиц, печатавших документ и конкретных предметов, материалов, механизмов и приспособлений, применявшихся при изготовлении документа; определения давности исполнения документа и его частей; идентификации печатей и штампов по оттискам; идентификации пишущих машин и кассовых аппаратов, а также исполнителей машинописного текста. Кроме того, ее объектами бывают бумажные денежные знаки, ценные бумаги, талоны, купоны и т.д.³⁵

Портретная экспертиза (экспертиза по чертам внешности) решает идентификационные задачи для установления личности по чертам внешности, изображенным на фотоснимках, например, одно или разные лица изображены на двух или нескольких фотоснимках; совпадают ли признаки черепа или его изображения на рентгенограмме с признаками лица, изображенного на фотоснимке³⁶.

Дальнейшее использование достижений естественных и технических наук в следственной, экспертной и судебной практике дает возможность широкой разработки методик криминалистических экспертиз новых видов.

2.1 Назначение традиционных криминалистических экспертиз

Наиболее распространенными следами на местах совершения преступлений являются следы рук, в которых отображаются папиллярные узоры, имеющиеся на их ладонных поверхностях.

Кожная поверхность ладоней рук (как и подошва ног) отличается по своему строению от остальной поверхности кожи человека тем, что здесь

³⁵ Соклакова Н. А. Криминалистическое исследование материалов документов. 2-е изд. СПб.: Питер, 2005. С. 16.

³⁶ Михайлов В. А., Дубягин Ю. П. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Волгоград, 1991. С. 92.

имеется своеобразный рельеф, состоящий из мелких чередующихся валиков и бороздок. Выступающие части рельефа – папиллярные линии – образуют сложные узоры. Наиболее сложные рисунки папиллярные линии образуют на ногтевых фалангах пальцев рук. Их центральные части составляют потоки папиллярных линий в виде дуг, петель или завитков. Общие размеры папиллярных узоров, их тип, вид, разновидность составляют их общие признаки. Но каждая папиллярная линия имеет свои особенности строения в виде перерывов, раздвоений, расслоений, утолщений, форм краев папиллярного узора, тонких линий в межпапиллярных бороздках, фрагментов, в том числе точек и др. Такие мелкие морфологические признаки папиллярных линий являются частными признаками папиллярного узора. В своей совокупности они составляют комплекс, индивидуализирующий узор. Сочетание и взаимное расположение частных признаков папиллярного узора неповторимо³⁷.

Индивидуальность - первое свойство папиллярных узоров, определяющее их огромное криминалистическое значение. Сформировавшись в процессе внутриутробного развития человека, папиллярные узоры остаются неизменными в течение всей его жизни. Отсюда второе важное криминалистическое свойство папиллярных узоров – постоянство.

Форма и расположение папиллярных линий в поверхностном слое кожи, эпидермисе, определяется строением лежащего под ним второго слоя, собственно кожи или дермы. В свою очередь строение дермы повторяет расположение находящихся под нею рядов сосочков³⁸(сосочек – по-гречески "папилос", отсюда название папиллярного узора и папиллярных линий). Сосочки связаны с потовыми железами и через потовые протоки с порами – отверстиями, через которые пот поступает на поверхность кожи. В силу такого многослойного строения кожи повреждения верхнего ее слоя приводит лишь к временным изменениям папиллярного узора. После заживления, то есть

³⁷ Моисеева Т. Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека : дис. ... канд. юрид. наук. М.: Городец-издат, 2000. С. 61.

³⁸ Михайлов В. А. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1991. С. 348.

регенерации клеток в сосочковом слое, если он не был затронут, эпидермис приобретает прежний рельеф. Таким образом, третье важное свойство папиллярного узора – его восстанавливаемость.

Свойства папиллярных узоров – индивидуальность, постоянство и восстанавливаемость – делают папиллярные узоры наиболее ценными объектами криминалистической идентификации. В качестве идентифицирующих объектов чаще всего выступают следы пальцев рук, однако идентификация личности может быть произведена также по следам ладоней рук и по следам ступней ног.

При дактилоскопической идентификации помимо отмеченных выше признаков папиллярного узора могут быть использованы дополнительные идентификационные признаки. Так, в качестве общих дополнительных признаков учитываются морщины, сгибательные складки, рубцы и др.

На гребнях папиллярных линий имеются мельчайшие отверстия. Это – выходы потовых протоков, поры. Сочетания конфигураций, размеров и взаиморасположения пор индивидуальны. При исследовании отображений ограниченных участков кожной поверхности идентификация личности в благоприятных случаях может быть проведена посредством пороскопического исследования³⁹.

Рельефная поверхность кожи рук способна отображаться на различных поверхностях. На мягких пластичных материалах с тонкой структурой остаются объемные пальцевые следы, на твердых – поверхностные следы наслоения или отслоения. Поверхностные следы наслоения могут быть окрашенными или бесцветными. Если образующиеся следы вещество переходит с папиллярных линий, следы локальны, а если оно переходит из межпапиллярных бороздок, следы оказываются периферическими. Бесцветные пальцевые следы образуются потожировым веществом, постоянно находящимся на кожной поверхности, поэтому их называют потожировыми.

³⁹ Самищенко С. С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития. М.: Академия управления МВД РФ, 2002. С. 88.

Такие следы на глянцевых поверхностях можно обнаружить визуально и их принято называть слабовидными (малозаметными), а на шереховатых поверхностях они обнаруживаются только в результате окрашивания, поэтому их называют невидимыми.

На местах происшествий нередко обнаруживаются следы перчаток, по которым можно установить их групповую принадлежность, идентифицировать перчатки, ограничить круг подозреваемых производить розыск скрывшихся преступников и т.д.

Следы рук и перчаток при осмотре места происшествия обнаруживают визуально (при косонаправленном освещении, рассматривании прозрачных предметов в проходящем свете) и с помощью различных окрашивающих веществ⁴⁰, например, порошков (графит, алюминий, окись меди, свинца или цинка, железо, восстановленное водородом и др.) В зависимости от вида поверхности, на которой выявляются бесцветные следы, порошки могут наноситься простым посыпанием с последующим перекатыванием и удалением излишков порока с помощью дактилоскопической кисточки и воздушных распылителей. Для обработки следов порошком железа, восстановленного водородом, применяется "магнитная" кисточка. Эффективным средством обнаружения на многих поверхностях бесцветных следов рук являются пары йода (поверхности, на которых предполагается наличие бесцветных следов, окуриваются с помощью специальной трубки парами йода).

Такие окрашивающиеся вещества, как нингидрин, аллоксан, азотно-кислое серебро, используются для выявления следов обычно в лабораторных условиях.

Обнаруженные следы рук должны быть прежде всего сфотографированы и затем изъяты с соблюдением мер предосторожности либо вместе с самим предметом, на котором они оставлены (наиболее предпочтительно), либо, если они окрашены порошками – путем их откопирования на дактилоскопическую

⁴⁰ Торвальд Ю. Век криминалистики. М. : Прогресс, 1991. С. 276.

пленку или ее заменители. С объемных следов могут быть изготовлены слепки с помощью гипса или различных паст (паста "К", СКТН и др.)⁴¹.

Обнаруженные следы рук описываются в протоколе осмотра места происшествия с точным указанием их вида, места нахождения и способов выявления.

Предметы со следами рук упаковываются таким образом, чтобы они не соприкасались с упаковкой и не получили случайных повреждений во время транспортировки. Дактилоскопическая пленка с откопированными следами рук помещается в конверты. На упаковке и конвертах делаются пояснительные надписи о том, где, что, когда, по какому поводу и кем изъято. Надписи заверяют подписями лиц, производящих осмотр происшествия⁴².

При назначении экспертизы следов рук на ее разрешение могут быть поставлены вопросы следующего характера:

1. Имеются ли на предметах, изъятых при осмотре места происшествия, следы рук?
2. Каким веществом (потожировые выделения, если краситель, то какой именно) образованы данные следы?
3. Пригодны ли эти следы для установления лица, оставившего их?
4. Не оставлены ли эти следы перчатками?
5. Перчаткой с какой руки (правой, левой) и какими именно пальцами ее оставлены следы?
6. Какими участками ладонных поверхностей оставлены следы, обнаруженные на том или ином предмете, изъятом при осмотре места происшествия?
7. Какой рукой, какими пальцами оставлены следы?
8. В результате какого действия (захват, касание и т.д.) оставлены следы рук?

⁴¹ Там же. С. 284.

⁴² Самищенко С. С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития. М.: Академия управления МВД РФ, 2002. С. 104.

9. Какими особенностями строения обладают руки лица, оставившего следы рук на месте происшествия (отсутствие пальцев, наличие мозолей, рубцов, уродств и т.д.)?
10. Не оставлены ли следы рук, изъятые с разных мест происшествий, одним и тем же лицом?
11. Не оставлены ли следы рук, обнаруженные на месте происшествия, данным лицом?
12. Не являются ли отпечатки на дактилоскопической карте (датированной определенным числом) отпечатками пальцев рук данного человека?

Назначая экспертизу следов рук, необходимо представить в распоряжение эксперта сравнительные образцы. Такими сравнительными образцами служат отпечатки рук подозреваемых, которые могут быть представлены на бланках дактилоскопических карт или чистых листах бумаги. Отпечатки должны быть четкими и полно отображающими папиллярные узоры всех пальцев правой и левой рук. Кроме того, берутся контрольные оттиски всех десяти пальцев. Если на месте происшествия обнаружены следы других участков ладонной поверхности. То необходимо в качестве сравнительного материала представить отпечатки именно этих участков.

В тех случаях, когда в следе, который используется для идентификации, отобразились периферийные участки (боковые, расположенные около ногтя и др.), в качестве сравнительных образцов представляют отпечатки и этих участков, получая их путем прокатки кончиков пальцев или их боковых участков, расположенных вдоль ногтя.

Для проведения порошкового исследования нужны отпечатки пор. Их изготавливают двумя способами: бесцветные получают на стеклянной пластинке в виде следов, образованных потожировым веществом, окрашенные – с использованием типографической краски, которая должна быть более жидкой, чем при получении обычных отпечатков пальцев, и наноситься на пластинку для раскатки более тонким слоем. Последние воспроизводятся на

белую плотную глянцевую бумагу⁴³.

В качестве сравнительного материала при экспертизе следов перчаток могут быть либо сами перчатки, либо экспериментальные следы, оставленные ими.

При направлении материалов на экспертизу необходимо правильно подбирать сравнительный материал. Так, если изучением следов установлено, что по своему типу они относятся к дуговым, то для направления на экспертизу должны быть отобраны отпечатки рук или дактилоскопические карты только тех подозреваемых, у которых на пальцах рук или на соответствующих участках ладонных поверхностей имеются дуговые узоры.

Некоторую специфику имеет получение отпечатков пальцев рук трупа. Если на руках трупа сохранился поверхностный слой кожи (эпидермис, применяют деревянные или металлические лопаточки-приспособления, позволяющие к пальцам, предварительно покрытым типографической краской, прикатывать прямоугольные кусочки бумаги. Впоследствии кусочки бумаги с образовавшимися на них отпечатками приклеивают на бланк дактилоскопической карты. Дактилоскопирование трупов с разрушенным эпидермисом производится в лабораторных условиях по специально разработанной методике. Образцы для сравнения удостоверяются подписью следователя или оперативного работника, проводившего дактилоскопирование проверяемого лица (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и т.д.) На образцах указывают имя, отчество и фамилию дактилоскопированного лица, а также дату получения отпечатков. Образцы, направляемые вместе с вещественными доказательствами, обязательно описываются в постановлении о назначении экспертизы следов рук⁴⁴.

Экспертиза следов ног и обуви. Часто на местах совершения преступления удается обнаружить следы ног или обуви. Эти следы возникают в

⁴³ Моисеева Т. Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека : дис. ... канд. юрид. наук. М.: Городец-издат, 2000. С. 149 – 152.

⁴⁴ Самищенко С. С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития. М.: Академия управления МВД РФ, 2002. С. 117.

результате взаимодействия двух объектов - следообразующего (обувь, ступни ног) и следовоспринимающего (грунт, снежный покров, деревянный пол и т.д.). В зависимости от конкретных условий следообразования следы ног и обуви могут быть вдавленные (например, вдавленные следы обуви на вспаханном поле) и следы скольжения (например, царапины, оставленные на дощатом полу шляпками гвоздей или шурупов, имеющихся на подошве обуви), а поверхностные – на следы наслоения (например, след, оставленный на какой-либо поверхности загрязнениями, имевшимися на подошвенной стороне стопы) и следы отслоения (например, след, оставленный в результате уноса ногой или обувью частиц пыли с запыленной поверхности). Кроме того, следы ног или обуви могут быть полными (отобразились все части подошвы стопы или обуви) и неполными (отобразились отдельные части подошв ног или обуви – каблуки, пяточные части, подметки, пальцы и т.д.). По взаимосвязи между собой и с предметами обстановки места происшествия они могут быть единичными (отдельные, изолированные следы) и групповыми (дорожка следов). Следы ног также могут быть обнаружены на внутренних деталях обуви, брошенной или утерянной преступниками на месте происшествия, а следы обуви – в калошах⁴⁵.

Наибольшее криминалистическое значение имеют оставляемые ногами или обувью так называемые следы-отображения, в которых отображаются как общие, так и частные признаки внешнего строения подошвенных сторон ступней ног и обуви. Признаки внешнего строения подошв ступней ног обусловлены анатомическим строением, наличием костного скелета, подвижной мышечной тканью и кожным покровом. На формирование признаков внешнего строения подошвы стопы могут оказать влияние врожденные уродства (например, необычное искривление стопы, сросшиеся пальцы и т.д.) и стойкие повреждения стопы, связанные с образованием рубцов и ампутацией отдельных частей. Признаками внешнего строения подошвы стопы могут быть размеры подошвы и ее частей, очертания подошвы и ее

⁴⁵ Торвальд Ю. Век криминалистики. М. : Прогресс, 1991. С. 295.

частей, расположение пальцев относительно переднего отдела стопы (плюсны), морщины (сгибательные складки), рубцы, узоры, образуемые папиллярными линиями и их детали (окончания, слияния, глазки, мостики, точки и т.д.), натоптыши, мозоли и т.д. Ноги, на которые надеты чулки или носки оставляют следы, в которых находят отображение не только общие признаки подошвы стопы (размеры и очертания), но и признаки ткани чулок или носков (вид переплетения нитей, дефекты в виде отверстий, швы, штопка, заплаты и т.д.).

Признаки внешнего строения подошв обуви зависят от условий изготовления, износа и ремонта последней. К ним относятся размеры подошв и их частей, наличие рисунков и их сочетание на частях подошвы, количество и расположение гвоздей, шпилек, шурупов на подошвах, расположение участков износа, наличие и расположение царапин, выхватов, дыр, заплат, косячков на частях подошв и т.д.

Интерес представляет дорожка следов. В ней отражаются навыки ходьбы, соответствующие анатомо-физиологическому складу человека. О навыках ходьбы можно судить по элементам дорожки, к которым относятся: линия направления дорожки следов, линия ходьбы, длина шагов, углы разворота стоп и ширина постановки ног. Для выявления всех элементов необходимо располагать дорожкой следов, оставленных при совершении не менее 7-8 шагов каждой ногой.

Обнаруживаемые на местах происшествий следы ног или обуви подлежат фиксации по правилам, разработанным криминалистикой. Для этого они подробно описываются в протоколе осмотра места происшествия, фотографируются по правилам масштабной фотографии и изымаются с теми объектами, на которых обнаруживаются (например, выпиливается часть пола, на котором находится грязевой след ноги)⁴⁶. Если следы изъять в натуре не представляется возможным, то с объемных следов делают слепки (с помощью

⁴⁶ Назначение и производство судебных экспертиз : [учеб. пособие для студентов вузов] / Л. М. Авиллина. М.: Юрид. лит., 1988. С. 21 Назначение и производство судебных экспертиз : [учеб. пособие для студентов вузов] / Л. М. Авиллина. М.: Юрид. лит., 1988. С. 54.

гипса, пасты, низкомолекулярного термостойкого синтетического каучука – СКТН и других слепочных масс), а поверхностные следы копируют на следовые пленки (дактилопленка, размягченный в воде эмульсионный слой фотобумаги и т.п.). Дорожка следов, помимо описания в протоколе осмотра места происшествия, должна быть зафиксирована на масштабном чертеже и методом панорамной съемки.

Изъятые и закрепленные надлежащим образом следы ног и обуви могут быть подвергнуты экспертизе. При криминалистической экспертизе эксперт устанавливает фактические данные, которые способствуют выяснению существенных обстоятельств по делу, и разрешает вопросы, возникающие в отношении следов ног и обуви, приобщенных к делу в качестве вещественных доказательств.

На разрешение криминалистической экспертизы следов ног и обуви могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Пригодны ли для целей идентификации следы, обнаруженные на месте преступления?
2. Каков механизм возникновения следов (оставлены ли следы ног или обуви при ходьбе, беге, стоянии и т.п.)?
3. Обувью какого типа оставлены следы, обнаруженные на месте происшествия?
4. Какими особенностями обладает подошва обуви, следы которой обнаружены? Какова степень ее изношенности?
5. Обувью какого размера оставлены следы?
6. Разной или одной и той же обувью оставлены следы, обнаруженные на месте происшествия?
7. Какие дефекты и особенности опорно-двигательного аппарата человека отобразились в единичных следах или в дорожке следов ног обуви?
8. Совпадают ли элементы дорожки следов, обнаруженной на месте происшествия, с элементами экспериментальной дорожки следов, оставленной подозреваемым?

9. Не оставлены ли следы, обнаруженные на местах совершения разных преступлений, одной и той же обувью или одним и тем же человеком?

10. Не оставлены ли следы обувью, изъятой у подозреваемого?

11. Не носилась ли обувь, обнаруженная на месте преступления конкретным человеком?

12. Какие характерные особенности отобразились в следах, оставленных на месте преступления босыми ногами (а также ногами, обутыми в чулки или носки)?

13. Не оставлены ли следы ног конкретным лицом, отпечатки подошв или слепки стоп которого представлены на исследование?

14. Не оставлены ли следы, обнаруженные на месте преступления, ногами, на которых были надеты чулки или носки, изъятые у подозреваемого?

Для разрешения некоторых из указанных вопросов (например, седьмой и восьмой) требуется на назначение комплексной экспертизы, поручаемой экспертам-трасологам и судебно-медицинским экспертам⁴⁷.

Кроме того, со следами ног или обуви могут быть связаны и дополнительные вопросы, для разрешения которых необходимо привлечение экспертов самых различных профилей. Например:

а) каким веществом образован след наслоения, обнаруженный на месте преступления?

б) если след образован краской, то какой, и не является ли она однородной с представленным на исследование образцом краски?

в) являются ли однородными частицы вещества (металлические опилки, пыль, опилки дерева, шлак, грязь и т.д.), обнаруженные на обуви подозреваемого, с теми, которые найдены в следах обуви на месте преступления?

г) какова групповая принадлежность потовых выделений, имеющих на подкладке обуви, оставленной преступниками на месте происшествия?

⁴⁷ Михайлов В. А. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1991. С. 351 - 352.

Помимо следов ног или обуви, изъятых в натуре, фотоснимков, слепков и оттисков с этих следов, на экспертизу представляются образцы для сравнения. Вид и технические способы получения представляемых на экспертизу образцов для сравнения зависят от того, оставлены ли следы босыми ногами (либо ногами, на которые были надеты чулки, носки) или обувью.

При экспертизе следов босых ног образцами для сравнения являются отпечатки подошв ног подозреваемого, обвиняемого, потерпевших, очевидцев и т.д. Для этого подошвы ступней ног лиц, у которых получают отпечатки, покрывают тонким слоем типографской или какой-либо другой краски. Для нанесения краски используют резиновые валики и матерчатые тампоны. Затем подозреваемому, обвиняемому и т.д. предлагают встать на лист плотной белой бумаги и, если это необходимо, наступить несколько раз на бумагу и пройти по ней три-четыре шага. В результате на бумаге остаются отпечатки подошвенных поверхностей ступней ног. Отпечатки служат сравнительными образцами при экспертизе как поверхностных, так и вдавленных следов ног. Дополнительно с экспериментальных вдавленных следов могут быть получены объемные копии – гипсовые слепки, а также слепки, изготовленные с помощью пасты «К» и термостойкого низкомолекулярного синтетического каучука (СКТН). Эти слепки также имеют значение сравнительных образцов. Если следы оставлены ногами, на которые были надеты чулки или носки, то кроме отпечатков и слепков в качестве сравнительных образцов должны быть представлены чулки и носки, в отношении которых есть предположение, что именно они были на ногах в момент слеодообразования на месте происшествия. В случаях, когда экспертизе подвергаются следы, в которых наблюдаются отображения папиллярных линий, сгибательных складок и повреждений в виде рубцов, в образцах (отпечатках подошв босых ног) также должны отчетливо наблюдаться отображения этих признаков⁴⁸.

При экспертизе следов обуви (объемных и поверхностных)

⁴⁸ Там же. С. 354.

сравнительными образцами служит обувь, изъятая, например, у подозреваемого. Если на экспертизу представить обувь затруднительно или невозможно, то в качестве сравнительных образцов направляют отпечатки, полученные подошвой обуви на листах белой плотной бумаги. Предварительно на подошву обуви наносится тонкий слой какой-либо краски. Отпечатки получают при различном положении подошв обуви. Могут быть также представлены слепки, изготовленные с экспериментальных вдавленных следов, оставленных обувью. Вдавленные следы оставляют на мелкоструктурном пластичном грунте, сохраняющем остаточную деформацию. Таким грунтом, например, может быть хорошо разделенная глина, а в некоторых случаях размягченный пластилин. Рекомендуется оставлять несколько вдавленных следов при различных положениях обуви. При этом полезно создать условия, аналогичные тем, при которых происходило формирование вдавленных следов обуви непосредственно на месте происшествия. С наиболее отчетливых следов изготавливают слепки. Для слепков используют гипс и полимерные материалы (паста «К» и СКТН) и другие слепочные материалы, точно и полно передающие все признаки и особенности следов. Изготовление слепков происходит по тем же правилам, что и получение слепков с вдавленных следов, обнаруживаемых на местах преступлений.

При экспертизе оставленной преступником на месте происшествия обуви (например, галоши) и имеющихся на ней следов, в качестве сравнительного образца должна быть представлена обувь (например, ботинки), изъятая у подозреваемого, в отношении которой имеется предположение, что именно на ней носилась обувь, подвергаемая экспертизе. В случаях, когда на разрешение экспертизы ставится вопрос, не носилась ли обувь, обнаруженная на месте происшествия, конкретным человеком, то в этом случае сравнительными образцами должна быть обувь, заведомо ему принадлежащая. При этом следует подбирать для сравнения обувь, по возможности одинаковую по типу, конструкции и степени износа и ее с обувью, обнаруженной на месте

происшествия⁴⁹.

Для проведения экспертизы по дорожке следов в распоряжение эксперта необходимо предоставить масштабный чертеж и панорамные фотоснимки этой дорожки, ее описания из протокола осмотра места происшествия, результаты измерения ее элементов, а также экспериментальную дорожку следов, оставленную подозреваемым.

В ряде случаев эксперта, если это возможно, целесообразно ознакомить с дорожкой следов непосредственно на месте происшествия.

Экспериментальную дорожку следов получают на полосах бумаги соответствующей длины (могут использоваться развернутые и склеенные рулоны обоев). Для этого подошвы босых ног или обуви подозреваемого покрывают краской. Подозреваемому предлагают пройти по развернутым и положенным на пол полосам бумаги. Каждой ногой подозреваемый должен сделать не менее 7-8 шагов. В результате этого на бумаге остается цепочка следов, составляющих дорожку. В зависимости от конкретных условий проведения экспертизы и имеющихся возможностей экспериментальная дорожка следов может быть также оставлена на специально подготовленном грунте (он должен быть разрыхлен, увлажнен и т.д.).

Во всех случаях получаемые и собираемые образцы для сравнения должны иметь надлежащее процессуальное оформление в соответствующих документах, которые составляются лицом, выносящим постановление о назначении экспертизы. Сами образцы должны иметь пояснительные надписи и быть удостоверены подписями следователя или оперативного работника, а также подписями подозреваемого, обвиняемого и т.д. Режим хранения и упаковки вещественных доказательств распространяется и на сравнительные образцы⁵⁰.

Экспертиза орудий взлома. Орудиями взлома называются различные

⁴⁹ Торвальд Ю. Век криминалистики. М. : Прогресс, 1991. С. 298.

⁵⁰ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

приспособления, инструменты или другие предметы, применяемые преступниками для взлома либо разрушения преград. При взломе орудие, контактируя с преградой, оставляет на ее поверхности следы своего воздействия. В следах отображаются признаки внешнего строения контактировавших участков орудий взлома. В свою очередь и на орудиях взлома могут отобразиться отдельные признаки преград, в зависимости от физических свойств последних.

Следы орудий взлома принято подразделять на вдавленные (объемные), следы трения (скольжения) и следы разреза. Вдавленные следы часто возникают при отжиме дверей окон, крышек ящиков письменных столов, половиц и т.д. К ним относятся также отверстия (пробоины) на подвергавшейся разрушению преграде. Нередко отверстия образуются при просверливании преграды с помощью сверла. Иногда они служат подготовкой для пролома преграды. Например, перемишки между просверленными отверстиями перепиливаются или перерубаются, в результате чего преграда оказывается проломанной. Просверливание и перепиливание преград влекут образование стружек и опилок, имеющих большое криминалистическое значение. Стружка может использоваться для отождествления конкретного сверла, поскольку она сохраняет на себе отображение признаков его рабочей части. Опилки позволяют судить о типе и разновидностях пилящего орудия (пила по дереву, ножовка, напильник, рашпиль и т.д.)⁵¹.

Следы трения возникают при движении орудия по поверхности преграды и представляют собой трассы в виде углублений и выступов (бороздок и валиков), расположенных параллельно друг к другу.

Следы разреза образуются в результате внедрения орудия в материал преграды. При этом орудие либо полностью разрезает, либо частично надрезает детали преграды. Следы разреза принято подразделять еще и на следующие подгруппы: простого и встречного разреза, следы строгания. Сверления и

⁵¹ Торвальд Ю. Век криминалистики. М. : Прогресс, 1991. С. 314 - 316.

распила.

Кроме названных следов, орудиями взлома могут быть сформированы так называемые поверхностные следы (пылевые, грязевые, образованные частицами краски и т.д.).

Изучение следов орудий взлома дает возможность определить способ и последовательность взлома, состояния запирающих устройств при взломе, профессиональные навыки преступника и т.п. В следах орудий взлома отображаются общие признаки, по которым определяют вид и тип применявшегося орудия (топор, лом, стамеска, пилящее или режущее орудие), а также частичные признаки, позволяющие идентифицировать конкретное орудие.

Обнаруживаемые на местах происшествий следы орудий взлома осматриваются и описываются в протоколе осмотра места происшествия. В протоколе указываются вид и материал преграды, на которой обнаружены следы, вид следов взлома, их расположение, форма, размеры, особенности. В необходимых случаях производится узловая детальная фотографическая съемка следов.

В тех случаях, когда изъять предмет, на котором имеются следы, невозможно, с них изготавливаются слепки. Для этого применяются различные слепочные массы. Поверхностные следы переносятся на следокопировальные пленки. Предметы со следами, слепки или пленка упаковываются. Обнаруженные орудия взлома упаковываются отдельно. На упаковке делаются пояснительные надписи – что, в связи с чем, когда, кем и где изъято. Надписи заверяются подписью следователя либо оперативного работника, производившего осмотр места происшествия⁵².

Экспертиза следов орудий взлома способна разрешить вопросы, которые условно можно разделить на три группы: вопросы, связанные с определением способа и механизма образования следов; вопросы, относящиеся к

⁵² Розенталь М. Я. Справочник следователя. М., 1994. С. 32.

определению родовой (видовой) принадлежности орудий и инструментов, которыми оставлены следы, и вопросы, связанные с установлением (идентификацией) по следам конкретного орудия, оставившего эти следы.

Наиболее точными для экспертизы следов орудий взлома являются следующие вопросы:

1. С какой стороны произведен взлом (например, сверление, пропиливание, разруб, разрез, отжим) преграды (двери, окна, потолка, пола) – снаружи или изнутри помещения?
2. Какова последовательность образования следов орудий взлома на преграде?
3. Каким способом взломана преграда?
4. Каков механизм образования данных следов орудий взлома?
5. К какому виду или типу относится орудие, которым оставлены следы на преграде?
6. Одним или несколькими орудиями произведен взлом?
7. Не оставлены ли следы на преграде конкретным орудием?
8. Не оставлены ли на преградах следы взлома, изъятые с нескольких мест происшествий, одним и тем же орудием?

Разрешение поставленных перед экспертизой вопросов, связанных с проведением сравнительного исследования, во многом зависит от представленных образцов. Образцами для сравнительного исследования могут быть направляемые на экспертизу орудия или инструменты (топор, лом, пила, ножовка, бурав, сверло, напильник, стамеска, долото, зубило, металлические стержни и т.д.), обнаруженные на месте происшествия или изъятые у подозреваемого, обвиняемого. При изъятии орудий и инструментов – необходимо выяснить, не подвергались ли они ремонту (заточке), не находились ли в употреблении после события преступления, в каких условиях хранились. Эти обстоятельства должны быть сообщены эксперту, которому поручено производство экспертизы. Принимаются меры к тому, чтобы сохранить мелкие частицы преграды (волокна древесины, краска,

металлическая стружка и т.п.), оказавшиеся на орудии (инструменте, приспособлении) при взломе. В подобных случаях в постановлении о назначении экспертизы указывается, в каком месте орудия (инструмента) они найдены, их форма, размеры, цвет.⁵³

В зависимости от вопросов, поставленных перед экспертизой в качестве образцов могут быть изъяты краска, которой окрашена преграда и другие объекты, аналогичные изъятым с места происшествия.

Изъятие образцов для следоведческой экспертизы производится с соблюдением норм уголовно-процессуального закона (ст.202 УПК РФ).

Орудия взлома, их следы и другие образцы во избежание их порчи надлежит при направлении на экспертизу тщательно упаковывать. Собрав необходимые для производства экспертизы материалы, ее следует назначить как можно быстрее, чтобы объекты исследования не подверглись изменениям, которые могут повлиять на выводы эксперта.

Экспертиза следов транспортных средств. На местах преступлений и автодорожных происшествий могут быть обнаружены следы автомобилей, мотоциклов, мотороллеров, мопедов, велосипедов, тракторов (колесных и гусеничных) и саней. В большинстве случаев – это следы, оставляемые шинами, колесами, гусеницами полозьями на дорожном покрытии, грунте, снегу, одежде и теле потерпевшего. Не исключается оставление следов другими частями транспортных средств с дорожным покрытием, придорожными ограждениями, предметами, оказавшимися на проезжей части дороги, с одеждой и телом потерпевшего, с транспортным средством, с которым произошло столкновение и т.п.

Наиболее интересны следы, в которых отобразилось внешнее строение воздействовавших частей и деталей транспортных средств. Среди этих следов чаще всего встречаются следы ходовых частей⁵⁴ (шин, колес, гусениц,

⁵³ Назначение и производство судебных экспертиз : [учеб. пособие для студентов вузов] / Л. М. Авилина. М.: Юрид. лит., 1988. С. 71.

⁵⁴ Торвальд Ю. Век криминалистики. М. : Прогресс, 1991. С. 258.

полозьев) транспорта. Ходовыми частями автотранспорта, велосипедов и не которых моделей тракторов являются пневматические шины, гусеничного транспорта – гусеницы, состоящие из звеньев, именуемых траками, гужевого транспорта - пневматические и литые шины, металлические обручи, надеваемые на колеса, а также металлические и деревянные полозья.

Конструкции и модели шин весьма разнообразны, что обусловлено наличием различных видов транспорта и условий их эксплуатации. Так, кроме обычных, встречаются шины с регулируемым давлением, широкопрофильные, арочные, пневмокатки и т.д. В ряде случаев на колесах автотранспорта укрепляются средства противоскольжения – металлические цепи, стальные и пеньковые канаты, толстые веревки и т.п. Для лучшего сцепления шин с дорожным покрытием на них имеется протектор, состоящий из рельефных деталей, образующих в своем сочетании определенные типы рисунков. На металлических обручах, надеваемых на колеса гужевого транспорта, обычно наблюдаются признаки механической обработки и участки скрепления металлической полосы, образующей этот обруч. На гусеницах тракторов могут встречаться своеобразные рисунки, образуемые траками, неравномерные чередования траков по всей длине гусениц. На металлических и деревянных полозьях саней бывают заметны рельефные выступы и углубления, полученные при их изготовлении (обработке)⁵⁵.

При эксплуатации транспортных средств и их ремонте на поверхностях ходовых частей транспорта часто появляются различные неровности. На шинах - это проколы, порезы, участки неравномерного стирания рисунков протектора, выхваты, заплаты, швы и т.д., на гусеничных траках, металлических обручах колес и металлических полозьях саней – вмятины, заусеницы, забоины, сварочные швы, заклепки и т.п., на деревянных полозьях – отщепы, надломы, трещины и др. Кроме того, на поверхностях ходовых частей транспортных средств могут оказаться случайные посторонние внедрения – гвозди, камешки,

⁵⁵ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. М.: Юрид. лит., 1988. С. 41.

засохшие частицы грязи и пр.

Все указанные выше признаки характеризуют внешнее строение поверхностей ходовых частей транспортных средств. Следы, в которых отобразились признаки внешнего строения поверхностей ходовых частей, а также и других деталей транспортных средств, могут быть подвергнуты криминалистической экспертизе с целью отождествления конкретного транспорта, оставившего их на месте преступления или автодорожного происшествия.

Следы транспортных средств бывают объемными и поверхностными. В свою очередь объемные следы подразделяются на вдавленные (вдавленные следы протектора на мягком грунте) и следы скольжения (например, следы скольжения, оставленные на придорожном ограждении крылом грузовой автомашины). Поверхностные следы могут быть отнесены к следам наслоения (грязевой след протектора на асфальтовом покрытии дороги) или к следам отслоения (след, образовавшийся в результате уноса частиц пыли увлажненным протектором на дорожном покрытии)⁵⁶.

На местах преступлений или автодорожных происшествий часто обнаруживают следы, сопутствующие следам транспортных средств. В широком смысле слова ими, например, являются осколки стекол фар и подфарников, отделившиеся от транспортных средств части, болты, обломившиеся металлические и деревянные детали, краска, следы подков и ног животных и т.д.

Кроме того, на транспортных средствах могут остаться следы отображения, оставленные транспортом и прочими объектами, с которыми произошло столкновение, а также краска, загрязнения, обрывки тканей, волосы, кровь, мозговое вещество, грунт и т.д.

Обнаруживаемые на местах происшествия следы транспортных средств изымаются и фиксируются по общим правилам, разработанным

⁵⁶ Хазиев Ш. Н. Технико-криминалистические методы установления признаков неизвестного преступника по его следам. М., 1986. С. 92.

криминалистикой. В частности, их можно изъять с теми объектами, на которых они обнаружены; поверхностные следы – откопировать на специальные следовые пленки; с объемных следов – получить слепки с помощью гипса или других слепочных масс. Во всех случаях следы фотографируют и детально описывают в протоколе осмотра места происшествия⁵⁷.

На разрешение экспертизы следов транспортных средств могут быть поставлены вопросы следующего характера:

1. Ходовыми частями какого вида транспорта оставлены следы, обнаруженные на месте происшествия?

2. Грузовым или легковым автотранспортом оставлены следы на месте происшествия?

3. К какой модели относятся шины, следы протекторов которых обнаружены на месте происшествия?

4. Имелись ли на колесах автотранспорта, оставившего следы на месте происшествия, средства противоскольжения? Если да, то что они из себя представляют?

5. К какому типу и модели относятся гусеничный транспорт, которым оставлены следы на месте происшествия?

6. Какими особенностями (признаками) обладают поверхности ходовых частей транспорта, оставившего следы на месте происшествия?

7. Не оставлены ли следы на месте происшествия шинами, колесами, гусеницами, полозьями либо другими частями конкретного транспорта.

Кроме того, на разрешение криминалистической экспертизы следов транспорта ставятся вопросы, связанные с сопутствующими следами. Например:

1. Принадлежит ли транспортным средствам металлические, деревянные, пластмассовые и иные предметы (дается их точное наименование), найденные на месте происшествия?

⁵⁷ Там же. 94.

2. К какому виду, либо к какой модели транспортного средства относятся предметы, обнаруженные на месте происшествия?

3. Не составлял ли ранее предмет, обнаруженный на месте происшествия, одно целое с конкретным транспортным средством?

4. Не составляли ли ранее осколки фарного стекла, обнаруженные на месте автодорожного происшествия, одно целое с осколками стекла, найденными в фаре задержанной автомашины?

5. Не являются ли однородными частицы краски, обнаруженные на месте происшествия, с краской, которой, окрашено конкретное транспортное средство?

6. Не оставлены ли следы на данном транспортном средстве другим транспортным средством, участвовавшим в автодорожном происшествии или одеждой потерпевшего?⁵⁸

В качестве сравнительных образцов на экспертизу представляют колеса транспортных средств, шины, полозья и другие части и детали, которыми предположительно могли быть оставлены следы, обнаруженные на месте происшествия. В необходимых случаях на экспертизу в качестве образцов для сравнения направляют и транспортные средства. Если перечисленные образцы представить невозможно (например, гусеницы или трактор), получают отпечатки следообразующих поверхностей транспортных средств, их масштабные фотоснимки, экспериментальные следы и слепки с этих следов. При этом в соответствующих протоколах необходимо точно фиксировать условия получения отпечатков, фотоснимков, экспериментальных следов и слепков⁵⁹.

Слепки изготавливаются с экспериментальных объемных следов транспортных средств с помощью слепочных материалов, используемых для фиксации следов на месте происшествия.

⁵⁸ Розенталь М. Я. Справочник следователя. М., 1994. С. 63.

⁵⁹ Назначение и производство судебных экспертиз : [учеб. пособие для студентов вузов] / Л. М. Авилина. М.: Юрид. лит., 1988. С. 88.

Экспериментальные вдавленные следы протекторов шин, колес и т.д. получают на мягком грунте, в котором отчетливо отображаются все детали внешнего строения следообразующих поверхностей. Для формирования экспериментальных следов саней лучше всего использовать свежевыпавший снег. На экспертизу представляют экспериментальные вдавленные следы как ходовой частей транспортных средств, так и других деталей, частей транспорта или слепки с них.

Отпечатки протекторов шин получают на длинных соответствующей ширины полосах плотной бумаги (например, на обоях). Протектор предварительно смазывают какой-либо краской, а затем прокатывают шину по полосе бумаги. При этом в получаемом отпечатке должен отчетливо наблюдаться рисунок всего протектора.

В необходимых случаях с отдельных деталей и частей, которые нельзя представить на экспертизу в натуре, также можно изготовить слепки или отпечатки. Для слепков используют гипс и другие слепочные материалы (СКТН, паста «К»).

При направлении образцов для сравнения на криминалистическую экспертизу необходимо предпринять все меры предосторожности, исключающие случайное повреждение или утрату этих образцов.

Судебно-баллистическая экспертиза. Преступления, совершаемые с применением огнестрельного оружия, относятся к наиболее тяжким. В процессе расследования уголовных дел данной категории возникает немало обстоятельств, уяснение которых требует специальных познаний. По действующему уголовному закону сам факт противоправного приобретения и хранения огнестрельного оружия или боеприпасов является уголовно наказуемым (ст. 222 УК РФ⁶⁰). В связи с этим определение принадлежности обнаруживаемых предметов к разряду огнестрельного оружия или боеприпасов

⁶⁰ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

должно быть подтверждено заключением экспертизы.

Судебно-баллистическая экспертиза — это специальное исследование, проводимое в установленной законом процессуальной форме с составлением соответствующего заключения в целях получения научно обоснованных фактических данных об огнестрельном оружии, боеприпасах к нему и обстоятельствах их применения, имеющих значение для расследования и судебного разбирательства⁶¹. Как правило, комплекс специальных исследований требуется для установления таких обстоятельств выстрела, как направление, дистанция, взаиморасположение оружия и потерпевшего и др.

В формировании специальных судебно-баллистических познаний существенную роль играют научные положения общей баллистики. Однако специфика следственно-судебных задач обусловила необходимость разработки ряда специальных рекомендаций на базе криминалистической методологии и с учетом данных таких наук, как химия, физика, математика. Судебная баллистика тесно связана с трасологией, судебной медициной.

В криминалистической практике встречаются различные виды огнестрельного оружия и боеприпасов, изготовленные не только заводским, но и кустарным и самодельным способами.

Кустарное — это оружие, изготовленное в условиях кустарных мастерских без соблюдения стандартов, как правило, небольшими партиями. Например, одноствольные охотничьи ружья устаревших конструкций. Получило некоторое распространение атипичное оружие кустарного изготовления, т.е. оружие нестандартной конструкции, замаскированное под какие-нибудь бытовые предметы: авторучки, трости, зонты и т.п. Самодельное оружие изготавливается в основном из подручных материалов, иногда с частичным использованием деталей заводского оружия или каких-нибудь устройств.

Криминалистические критерии отнесения предметов к огнестрельному

⁶¹ Криминалистика / под ред. И.Ф. Крылова. Ленинград : Изд-во ЛГУ. 1976. С. 180 - 181.

оружию несколько отличаются от военно-технических. Помимо общего признака – целевое назначение, понятие огнестрельного оружия должно включать в себя ряд специальных признаков, оцениваемых в совокупности: а) использование энергии газов взрывчатого вещества (пороха или его заменителей) для метания снаряда; б) наличие ствола для придания направления движению снаряда; в) наличие устройства для воспламенения заряда; г) достаточное поражающее действие снаряда; д) достаточная прочность конструкции⁶².

Для правильной квалификации действий виновного возникает необходимость определения групповой принадлежности оружия. С этой целью установленные признаки предмета сопоставляются с классификационными признаками, положенными в основу научных классификаций различных видов оружия. В практике нередко возникают затруднения при исследовании так называемых обрезов – особого вида боевого криминального оружия. Важно пользоваться научными критериями разграничения обрезов и тех видов оружия, из которых они изготовлены. В основу этих критериев закладывается тот факт, что после определенных действий наступает существенная утрата баллистических свойств и эксплуатационных качеств одного вида оружия и появляются иные технико-конструктивные признаки качественно нового огнестрельного оружия. В отношении охотничьих ружей, из которых часто делаются обрезы, пределом укорочения ствола ружья любого калибра (в том числе и спортивного) является 500мм остаточной длины, включая патронник (часть ствола, где помещается патрон). Оружие с меньшей длиной ствола является обрезом.

Понятие боеприпасов рассматривается в широком и узком смысле слова. В быту и специальной литературе к боеприпасам часто относят все компоненты снаряжения, включая порох, дробь, пыжи и т.п. В узком смысле

⁶² Об оружии [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 дек. 1996 г. № 150 - фз : (в ред. от 29 дек. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

слова под это понятие подпадают только такие предметы, за незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление, сбыт и хищение которых наступает уголовная ответственность (ст. ст. 222-226 УК РФ). В этом смысле боеприпасы – предметы одноразового использования, предназначенные для поражения объекта путем выстрела или взрыва.

При отнесении предметов к боеприпасам в уголовно-правовом отношении аналогично с огнестрельным оружием реально должно оцениваться и их поражающее действие с учетом конкретных условий производства выстрела или взрыва на месте происшествия.

Встречающиеся в криминалистической практике боеприпасы можно разделить на два класса: взрывного действия и стрелковые. В первый класс включаются различные виды гранат, мины, как правило, заводского изготовления, а также самодельные взрывные устройства, в которых в большинстве случаев используются пороха охотничьих патронов. Боеприпасы второго класса – это патроны к стрелковому огнестрельному оружию.

Патроны к современному огнестрельному оружию являются унитарными, т.е. все их элементы размещены в одной детали, называемой гильзой.

Гильзы для нарезного оружия изготавливаются из металла (латунь, сталь, покрытая томпаком или лаком, красная медь и др.). Для охотничьих ружей, кроме металлических (латунь), изготавливаются комбинированные гильзы, у которых основание металлическое (сталь), а корпус бумажный или пластмассовый. По форме гильзы бывают цилиндрические, бутылочные, конические, по устройству донной части – закраинные, беззакраинные с кольцевой проточкой.

Капсюль – воспламенитель патрона центрального боя, обычно состоит из воспламенительного состава, наковальни и колпачка (капсюли типа «Боксер», «Жевело»). Капсюли без наковальни (типа «Бердан» или ЦБО) применяются в гильзах, имеющих наковальню в капсюльном гнезде. В качестве материального заряда в патронах используются пороха. Они разделяются на два

класса: механические смеси (дымный и др.) и коллоидные или бездымные. Бездымные пороха различаются по форме и цвету. В практике вместо пороха иногда применяются другие вещества, например, зажигательная масса спичечных головок.

Метаемым элементов патронов являются пули, дробь или картечь. Первым типом пули являлся свинцовый шарик, до сих пор применяющийся в патронах к гладкоствольному охотничьему оружию. Кроме шаровидных в этих патронах используются стреловидные, турбинные, турбостреловидные пули. В патронах к нарезному оружию применяются пули безоболочечные, с отверстием в головной части. По форме различаются пули: остроконечные, цилиндро-сферические, оживальные (тупоконечные).

Оболочечные и полуболочечные пули имеют сердечник, изготавливаемый из свинцового сплава, стали или пластмассы. В военных целях используются обычно оболочечные пули, в число которых входят пули специального назначения: бронебойные, трассирующие, бронебойные, зажигательные и др. Эти пули на головной части имеют опознавательную маркировку⁶³.

В послевоенные годы для уменьшения свинцевания канала ствола и предупреждения отравления дичи твердую дробь стали покрывать гальваническим способом тонким слоем меди, никеля или хрома.

Для снаряжения охотничьих патронов применяются также пыжи и прокладки. Пыжи (основные и добавочные) изготавливаются из войлока, древесноволокнистых плит, оклеенных бумагой. Эти пыжи, как правило, осаливаются. Кроме указанных, еще бывают полиэтиленовые пыжи с концентраторами для размещения дроби и без них. Прокладки чаще всего изготавливаются из картона.

Огнестрельное оружие является механизмом, предназначенным для

⁶³ Русаков М. Н. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения. Омск, 1981. С 97-101.

поражения цели снарядом, выбрасываемым силой давления пороховых газов⁶⁴.

В криминалистической практике наиболее часто объектом исследования оказывается ручное огнестрельное оружие (винтовки, карабины, ружья, автоматы, пистолеты-пулеметы; короткоствольное – пистолеты, револьверы) и калибру (диаметру канала ствола).

Современное боевое оружие – многозарядное, нарезное (винтообразные углубления – нарезы в канале ствола), автоматическое или полуавтоматическое, причем наиболее мощное из этих видов рассчитано на поражение значительно удаленных целей (до 2-3 километров). Боевое оружие обычно имеет калибры от 11,5 до 7 мм⁶⁵.

Охотничье оружие (ружья, винтовки, карабины) предназначено для любительской и промысловой охоты. Оно может быть гладкоствольным, нарезным и комбинированным (то есть сочетающим гладкие и нарезные стволы); по количеству стволов – одноствольным, двуствольным и многоствольным (трех-четырёхствольное). Охотничье оружие большинства систем – неавтоматическое. Полуавтоматические (самозарядные) образцы оружия встречаются реже. Калибры охотничьего оружия обозначаются двумя способами. У гладкоствольного число, обозначающее калибр, указывает количество круглых (шарообразных) пуль, одинаковых по диаметру с каналом ствола, которые могут быть изготовлены из одного фунта (409,5 г) свинца (12 пуль ружьем 12-го калибра, 16 – для 16-го и т.д.). Калибр нарезного оружия выражается в линейных метрах. Диаметры каналов стволов, безотносительно к способу выражения их калибров, могут находиться в пределах от 26 до 5,6 мм⁶⁶.

Спортивное оружие предназначено для тренировок и стрелковых соревнований. Оно может быть длинноствольным (винтовки, ружья) и

⁶⁴ Об оружии [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 дек. 1996 г. № 150 - фз : (в ред. от 29 дек. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁶⁵ Розенталь М. Я. Справочник следователя. М., 1994. С. 49.

⁶⁶ Об оружии [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 дек. 1996 г. № 150 - фз : (в ред. от 29 дек. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

короткоствольным (пистолеты, револьверы), полуавтоматическим и неавтоматическим. Нарезным и гладкоствольным (только охотничье-спортивные ружья). Приклады, ложи, прицельные приспособления и другие детали спортивного оружия по устройству и внешнему виду могут значительно отличаться от аналогичных деталей боевого и охотничьего оружия. Это объясняется тем, что при изготовлении спортивного оружия стремятся создать максимальные удобства для стрельбы из него. Изменения в конструкцию конкретного экземпляра оружия могут вноситься и самим стрелком (в соответствии с его физическими особенностями и спортивными навыками). Калибры нарезного спортивного оружия в большинстве соответствуют калибрам боевых винтовок, пистолетов, револьверов. Особенно распространено спортивное оружие малого калибра (5,6 мм).

Нередко объектом криминалистического исследования становится самодельное огнестрельное оружие. Чаще всего это пистолеты и револьверы, изредка – гладкоствольные ружья, винтовки, автоматы, пулеметы.

В основе конструкции самодельного оружия обычно лежат промышленные образцы огнестрельного оружия. В зависимости от навыков изготовителя, наличия материалов и оборудования самодельное оружие может быть изготовлено в большей или меньшей степени похожим на соответствующий промышленный оригинал. В тоже время в самодельном оружии наблюдаются всякого рода «упрощения», иногда настолько значительные, что за ними трудно установить конструкцию, явившуюся основой для его создания. Нередко в самодельном огнестрельном оружии соединяются признаки конструкции двух или даже нескольких видов оружия промышленного изготовления и к этому добавляются особенности устройства, обусловленные фантазией изготовителя или лимитируемые его возможностями⁶⁷.

Самодельное огнестрельное оружие либо собирают из самостоятельно

⁶⁷ Русаков М. Н. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения. Омск, 1981. С 86-87.

изготовленных деталей, либо получают его путем переделки огнестрельного оружия промышленного производства. При этом оно может быть выполнено в виде обычных пистолетов и револьверов, маскированного оружия (например, в виде авторучки, детского игрушечного пистолета и т.д.) и изделий, по внешнему виду вообще не похожих ни на один из известных предметов. Независимо от особенностей своей конструкции самодельное огнестрельное оружие может быть любого калибра, однозарядным и многозарядным, а также неавтоматическим и самозарядным⁶⁸.

Экспертиза огнестрельного оружия может разрешить следующие вопросы:

1. Является ли огнестрельным оружием предмет, представленный на исследование?
2. Каков вид (система, модель) оружия, представленного на исследование?
3. Является ли оружие технически исправным?
4. Пригодно ли представленное оружие к стрельбе?
5. По типу какого промышленного оружия изготовлено представленное самодельное оружие?
6. Одинакова ли конструкция двух или более экземпляров самодельного оружия?
7. При каких условиях, или вследствие каких процессов могли возникнуть дефекты представленного на исследование оружия?
8. Возможен ли при определенных условиях выстрел без нажимания на спусковой крючок из представленного на исследование оружия?
9. Частью какого вида оружия (системы, модели) является деталь, представленная на исследование?
10. Не является ли эта деталь частью конкретного экземпляра оружия (из числа представленных на исследование)?

⁶⁸ Там же. С. 89.

11. Не являются ли представленные детали заготовками самодельного огнестрельного оружия и какого именно?

12. Какие номера и маркировочные обозначения имелись на представленном на исследование оружии с уничтоженными номерами?

13. Производился ли после последней чистки выстрел из представленного на исследование оружия?

14. Порох какого вида (марки) использовался при производстве выстрелов из данного оружия?⁶⁹

В зависимости от конкретных обстоятельств дела могут быть поставлены и решены и другие вопросы, относящиеся к исследованию огнестрельного оружия.

При назначении экспертизы боеприпасов и следов выстрела на разрешение эксперта могут быть поставлены следующие вопросы:

1. К какому виду относятся представленные для исследования патроны; для стрельбы из какого оружия они предназначены?

2. Пригодны ли представленные патроны для производства выстрелов?

3. Каково пробивное действие снарядов представленных патронов при стрельбе из конкретного экземпляра оружия, для стрельбы из которого они предназначены?

4. Каким способом (заводским или самодельным) изготовлены представленные патроны?

5. Чем снаряжены представленные патроны?

6. Не одинаковы ли между собой по материалам и способу снаряжения представленные патроны?

7. Является ли предмет, представленный на экспертизу, огнестрельным снарядом и к какому типу снарядов относится?

8. Не одинаковы ли по способу изготовления и химическому составу

⁶⁹ Михайлов В. А., Дубягин Ю. П. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Волгоград, 1991. С. 107.

огнестрельный снаряд, обнаруженный на месте происшествия, и снаряды, изъятые у подозреваемого?

9. Какова причина деформации представленного снаряда; не деформировался ли он при ударе о данную преграду?

10. Являлся ли предмет, обнаруженный на месте происшествия, пыжом (или прокладкой); не одинаков ли он по материалу и способу изготовления с пыжами (прокладками) и их полуфабрикатами, изъятими у подозреваемого?

11. Является ли повреждение на представленном предмете огнестрельным; каким снарядом оно могло быть образовано; какое оружие могло быть применено для выстрела?

12. Какое повреждение в преграде является входным и какое выходным?

13. Каково направление огнестрельного канала в преграде?

14. Каким количеством выстрелов поражена преграда?

15. В какой последовательности образовалось несколько огнестрельных повреждений?

16. С какого расстояния был произведен выстрел?

17. Каким было взаимное расположение оружия и преграды в момент выстрела?

2.2 Проведение традиционных криминалистических экспертиз

Как правило, при следовании оружия никаких образцов для сравнения не требуется. На исследование направляется само оружие в том состоянии, в каком оно было обнаружено. Чистить, смазывать его, производить какие-либо эксперименты нельзя. Исключением являются лишь случаи, когда оружие изымается заряженным. Такое оружие необходимо разрядить, упомянув об этом в соответствующем процессуальном документе⁷⁰.

⁷⁰ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. М. : Юрид. лит. 1987. С. 58.

Однако, когда это требуется, следует получить у специалиста консультацию об объеме материалов, которые необходимо представить на экспертизу.

В соответствии со ст. 57 УПК РФ эксперту должно быть обеспечено право получить необходимые для дачи заключения данные или сведения путем ознакомления с материалами дела, присутствия и участия в соответствующих следственных действиях⁷¹.

Экспертиза боеприпасов и следов выстрела. Выстрел представляет собой сложный физико-химический процесс, в основе которого лежит воспламенение порохового заряда, возникновение высокого давления образующих при этом газов и превращение энергии пороховых газов в кинетическую энергию снаряда. Взаимодействие частей оружия с патроном, а затем летящего снаряда с преградой приводит к изменению первоначального состояния объектов, т.е. к образованию следов, прочтение и оценка которых позволяют решать ряд вопросов.

Механизм образования следов на гильзах и пулях обусловлен конструкцией и качественным состоянием оружия, а также патронов и их принадлежностью к данному оружию (штатные патроны, патроны-заменители).

Рассмотрим механизм образования следов на этих объектах применительно к выстрелу из автоматического пистолета.

Следы на гильзах. Это группы следов, представляющих собой динамические или статические отображения микронеровностей поверхности различных частей и деталей оружия: магазина, затвора, передняя поверхность которого – патронный упор – контактирует с донной частью гильзы; выбрасывателя и бойка, вмонтированных в затвор; отражателя; рамки пистолета или окна кожуха (нередко это часть единой детали вместе с затвором); патронника.

⁷¹ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

На гильзах различаются следы, образующиеся:

- а) при заряджении – от загибов магазина, нижней поверхности затвора, патронника, переднего среза затвора (подавателя) и зацепа выбрасывателя;
- б) момент выстрела – от бойка, патронного упора, стенок патронника и др.;
- в) при выбрасывании – от зуба выбрасывателя, патронника, отображателя и др.

Для решения практических задач интерес представляют следы бойка, патронного упора, выбрасывателя, отражателя, при достаточной выраженности и следы досылателя и патронника. Остальные следы, как правило, малоинформативны. Следует помнить, что в силу сложности процесса выстрела неизбежна вариационность в образовании следов от некоторых деталей, например, отражателя. Это означает, что на разных гильзах, стрелянных из одного оружия, степень выраженности одних и тех же следов может не совпадать. Это не должно рассматриваться как основание для отрицательного вывода о тождестве. Для достоверного вывода должен быть изучен весь комплекс следов.

Картина следов на пулях в значительной мере определяется конструкцией ствола оружия. В стволе заводского изготовления имеется патронник, по форме и размерам соответствующий гильзе штатного патрона, и канал. В некоторых моделях оружия патронники выполнены отдельно от стволов: у винтовок, карабинов – в ствольной коробке, револьверов – в барабане. Участок ствола с патронником называется казенной частью, противоположный – дульной. В нарезном оружии канал имеет углубления – нарезы, выполненные винтообразно с правым или левым наклоном. В нарезках необходимо различать: дно и грани. Из двух граней одна называется ведущей или боевой, другая – ведомой или холостой. Участки поверхности между нарезками принято называть полями.

В механизме образования следов на пуле существенное значение имеет часть ствола, называемая пульным входом – это переходный участок от

патронника к нарезной части⁷².

Анализ следов на пулях позволяет выделить три этапа в механизме образования следов выстрела на пулях: а) этап вхождения пули в пульный вход; б) врезания оболочки пули в нарезы; в) поступательно-вращательного продвижения пули по каналу ствола.

Первое контактирование пули с пульным входом приходится на границу цилиндрической ее поверхности с головной частью. Если оболочку пули развернуть в плоскость, можно проследить уровень начала следов относительно дна пули. Конфигурация линии начала всех следов на пулях, стрелянных даже из одного оружия, различна, что обусловлено неравномерностью давления газов или сжатия пули в гильзе.

Поскольку фактический диаметр пуль штатных патронов несколько больше внутреннего диаметра канала ствола, пуля под действием газов своей оболочкой врезается в нарезы. Начало нарезов в стволе пуля встречает прямолинейно, поэтому следы-трассы от грани нарезов и неровностей пульного входа идут параллельно оси пули. Это – первичные следы. Они располагаются на участках около следов от холостой грани. Размеры этих участков различны.

После того как пуля своей оболочкой войдет в нарезы, ее движение по каналу ствола становится поступательно-вращательным. На ее поверхности отображаются следы от полей нарезов и их граней. Это - вторичные следы. Они частично перекрывают первичные.

При исследовании стрелянной пули учитываются размерные данные не только самой пули, но также ширины полей нарезов, их глубины и угла наклона. Обращается внимание также на поперечный профиль нарез⁷³.

Степень выраженности указанных выше следов, их количество и размерные данные – все это общие признаки следов на пулях. Частичные, индивидуализирующие признаки заключены в микротрассах, в их

⁷² Русаков М. Н. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения. Омск, 1981. С 91-93.

⁷³ Белкин Р. С. Курс криминалистики. М.: ЮНИТИ, 2001. С. 312.

взаиморасположении по отношению к следам граней нарезов. По общим признакам в следах на пуле определяется модель или более узкая группа оружия, из которого выстрелена данная пуля; по частным – конкретный его экземпляр.

Устойчивость следов на пулях, если оценивать ее усредненно, достаточно высока. Для оболочечных пуль при нормальных условиях выстрела она практически не ограничена. Более внимательного отношения в этом плане требуют свинцовые снаряды.

Дробь (картечь) – множественный снаряд, изготовленный из легко деформирующегося свинцового сплава, поэтому работа с такими объектами требует осторожности и навыков.

На дроби, выстреленной из гладкоствольного ружья, отображается в основном два вида следов: статические – от взаимодействия дробинок между собой и динамические – от внутренней поверхности канала ствола.

Статические следы, или контактные пятна, имеют вид круглых вмятин. Они образуются в результате сжатия дробинок под действием пороховых газов, когда гильза еще не раскрылась. На дробинах можно обнаружить два или четыре таких следа. Две вмятины образуются у дробинок, находившихся в верхнем и нижнем рядах в гильзе. Иногда такая вмятина предстает как бы сдвоенной за счет повторного сжатия дроби уже в канале ствола. На дробинах нижнего ряда можно наблюдать следы-отпечатки материала пыжа.

Динамические следы, или следы канала ствола, обнаруживаются только на дробинах, располагавшихся во внешних рядах дробового заряда. На шарообразном теле дробины эти следы выглядят как притертости овальной формы со следами трассами поперек длинной оси овала. Общий размер следа зависит от размера дробины – он тем больше, чем больше дробь.

Следы канала ствола на дроби в определенных пределах устойчивы. Значимость таких следов чрезвычайно высока, так как идентификация охотничьего ружья по другим компонентам патрона невозможно, а гильзы большинства моделей охотничьих ружей автоматически не выбрасываются, то

есть остаются в оружии.

На объекте, пораженном выстрелом, повреждения (пробоины, деформации и т.п.) образуются действием огнестрельного снаряда. Наряду с этим на нем могут остаться следы действия дополнительных факторов выстрела (механические и термические повреждения пороховыми газами, сгоревшими и несгоревшими порошинками; отложения продуктов сгорания порохового заряда, капсюльного состава, смазки пр.). Следы действия дополнительных факторов выстрела свидетельствуют о том, что он был произведен с достаточно близкого расстояния. Однако это расстояние для разных видов оружия и патронов различно. Следы такого рода могут быть обнаружены и на самом стрелявшем (на руках, лице, одежде), так как часть продуктов выстрела прорывается через зазоры между деталями оружия, через окно для выбрасывания гильз и просто оседает при распространении облаков газов.

Криминалистическое исследование следов выстрела позволяет установить, является ли повреждение огнестрельным, определить входные и выходные отверстия снаряда, его вид, расстояние выстрела и др.

На экспертизу вместе с постановлением о ее назначении необходимо направлять все объекты, относящиеся к обстоятельствам применения на месте происшествия огнестрельного оружия, и материалы дела, содержащие сведения об этом (протоколы осмотров, изъятия, фотографии, схемы и т.п.). С оружием, боеприпасами и т.п. вещественными доказательствами нельзя производить эксперименты и подвергать их опасности изменения своего состояния. Они должны быть упакованы таким образом, чтобы исключать возможность их повреждения при транспортировке⁷⁴.

В каждом конкретном случае назначения экспертизы боеприпасов и следов выстрела следователь или оперативный работник должен предоставить эксперту соответствующие образцы для сравнения (пули, гильзы, патроны,

⁷⁴ Там же. С. 314 – 316.

оружие и т.д.), которые могут быть изъяты у подозреваемых при задержании, обыске, выемке и т.п. Правильно подобранные образцы обеспечивают успех экспертного исследования. Если при подборе образцов возникнут затруднения, то следователь или оперативный работник может получить соответствующую консультацию у специалиста, занимающегося вопросами судебной баллистики.

Представленные эксперту образцы для сравнения должны быть процессуально оформлены и описаны в постановлении о назначении экспертизы с указанием, когда, где и при каких обстоятельствах они получены.

Экспертные исследования должны проводиться в условиях, максимально приближенных к условиям выстрела на месте происшествия. Поэтому на экспертизу помимо необходимых следственных документов (протоколы осмотра места происшествия, допросов свидетелей или подозреваемого), оружия (или каких-либо сведений о нем) должны быть представлены одежда с трупа, аналогичные боеприпасы или конкретные сведения об их снаряжении.

В процессе экспертного исследования судебно-баллистических объектов можно отметить следующие этапы: а) подготовительный; б) раздельное исследование; в) эксперимент; г) сравнительный анализ; д) оценка полученных результатов и формулирования выводов.

Цель подготовительного этапа – проверка состояния упаковки, соответствия объектов исследования их характеристикам, изложенным в следственных документах, усвоение поставленных задач, подготовка технической базы проведения экспертизы, в частности подборка материала и патронов, необходимых для экспериментальных отстрелов.

На втором этапе раздельно изучаются все исследуемые объекты, а также образцы, представленные следователем – чаще всего это предметы, изъятые у подозреваемых лиц: патроны, в том числе самодельно снаряженные; отдельные элементы снаряжения патронов; стреляные гильзы. На этом этапе устанавливаются идентификационные признаки (общие и частные), совокупности признаков, присущие каждому объекту или группе объектов. На

этом этапе могут быть установлены возможные условия, при которых был произведен выстрел на месте происшествия⁷⁵.

Экспериментальные образцы для судебно-баллистического исследования в большинстве случаев получают в ходе проведения экспертизы. Но получением этих образцов не исчерпывается задача третьей стадии – здесь также устанавливаются факторы, влияющие на механизм образования следов.

Важным условием получения экспериментальных образцов является использование при стрельбе патронов, аналогичных примененным на месте происшествия, и материала, одинакового с материалом простреленного объекта.

Экспериментальная часть исследования отсутствует лишь в тех случаях, когда решение задачи завершается сравнением со справочными данными.

Сравнительный анализ при судебно-баллистических исследованиях проводится по обычной схеме: сначала сравниваются общие, затем частные признаки. При сравнении устанавливаются совпадения особенностей, выявляются различия. Определяются причины и условия образования как совпадений, так и различий.

Большое значение при сравнительном исследовании имеют морфологические признаки, т.е. форма, размеры, особенности строения поверхности объектов, на совокупности которых чаще всего и базируются выводы о тождестве.

Оценочная деятельность присуща не только заключительному этапу, она пронизывает все стадии экспертного исследования. Оцениваются как отдельные признаки, так и их совокупности. Кроме того, оценивается и эффективность примененных методов. В итоге определяется устойчивость всех признаков, оценивается индивидуальность и неповторимость их совокупности, объясняются причины различий, если они обнаруживаются.

При судебно-баллистических экспертизах, кроме указанных выше,

⁷⁵ Пантелеев И. Ф. Криминалистика. М.: Юрид. лит., 1997. С. 116.

применяются методы: осмотр и фотографирование в невидимых лучах спектра (например, УФ-лучи – для обнаружения смазки, ИК-лучи – для фиксации копоти выстрела, рентгеновские и гамма-лучи – при исследовании металлических объектов); различные химические методы (в частности, диффузно-копировальный (ДМК) или метод цветных отпечатков – для фиксации и изучения зон металлизации в области огнестрельных повреждений или на предметах, находившихся в контакте с оружием, тонкослойная хроматография в сочетании с отражательной спектрофотометрией – для порохов и продуктов их сгорания); спектральные (количественный эмиссионный анализ – ЭСА, атомо-абсорбционный – ААА, нейтронно-активационный – НАА, полярография и др., с помощью которых определяется количественное содержание отдельных элементов, входящих в состав компонентов снаряжения патронов или продуктов выстрела); математические методы – как составная часть методик, основанных на применении физических методов, а также как самостоятельные, например, при определении конкретной дистанции выстрела с неблизкого расстояния.

Большое значение в методике исследования имеет последовательность применения методов. В первую очередь применяются неразрушающие, затем частично разрушающие и в последнюю – методы, приводящие к уничтожению объектов, на что эксперты должны получить согласие лица, назначившего экспертизу⁷⁶.

Технико-криминалистическая экспертиза документов. В настоящее время судебно-техническая экспертиза документов подразделяется на исследование реквизитов документов и исследование материалов, используемых для изготовления документов (бумаги, паст, чернил и т.п.).

Все задачи, решаемые в ходе исследования реквизитов документов, можно сгруппировать следующим образом:

⁷⁶ Зинин А. М. Судебная экспертиза. М.: Право и закон; Юрайт - Издат, 2002. С. 227.

- установление способа изготовления документов (его фрагментов);
- установление абсолютной и относительной давности изготовления документов (их фрагментов);
- установление факта изменения содержания документа;
- восстановление первоначальных записей;
- идентификация средств, с помощью которых выполнялись фрагменты документа.

За последние годы значительно расширились возможности СТЭД. Так, решение вопросов, связанных с установлением способа и абсолютной давности изготовления документа, стало возможным благодаря накоплению сведений о рецептуре и технологии изготовления материалов документов, времени изготовления марок шрифта. Решение вопросов относительной давности изготовления документа во многих случаях обеспечивается благодаря применению новых методов исследования, включающий широкий спектр как физических, так и химических методов. В ряде случаев удается установить последовательность нанесения пересекающихся штрихов, выполненных с использованием одного и того же красителя.

Документы различного рода широко распространены в жизни общества, в общественной и производственной деятельности человека. Вследствие этого они могут явиться объектом преступного посягательства, средством подготовки, совершения или сокрытия преступления. Во всех случаях, когда документ попадает в орбиту расследования и в силу ст.ст. 81, 84 УПК становится вещественным доказательством по делу, он подвергается криминалистическому исследованию⁷⁷.

В предмет судебно-технической экспертизы документов не входит установление подлинности или поддельности (подложности) документов. Эти понятия включают две стороны: техническую и юридическую. Эксперт-

⁷⁷ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

криминалист решает только технические, а следователь и суд – юридические вопросы, связанные с подлогом документов. Например, при определении изменения содержания документа эксперт устанавливает, что в конкретной записи одна цифра написана поверх другой, а следователь и суд выявляют цель изменения: исправление ошибочно внесенной записи; маскировка преступного деяния (недостача, хищение и т.д.). Таким образом, в компетенцию эксперта-криминалиста не входит решение вопросов о подлинности или поддельности документов. Это выясняется следователем и судом с помощью иных следственных действий (например, допроса свидетелей)⁷⁸.

Все вопросы, решаемые судебной-технической экспертизой документов, подразделяются на идентификационные, диагностические и классификационные.

Идентификационные исследования проводятся с целью отождествления:

- конкретных технических средств, используемых для изготовления документов либо их фрагментов (пишущих машин, множительной техники, кассовых аппаратов, печатей штампов, перьевых и шариковых ручек, карандашей и т.п.);

- целого по его частям (восстановление документа по обрывкам бумаги, набору по рассыпанному шрифту);

- материалов (бумаги, картона, пасты для шариковых ручек, чернил и т.д.), использованных для изготовления документа;

- исполнителя машинописного документа.

Диагностические исследования направлены на установление:

- способа изготовления документа либо его фрагментов (полиграфический, фотографический, рукописный), факта и способы изменения первоначального содержания документа (подчистка, дописка, допечатка, травление);

⁷⁸ Пантелеев И. Ф. Криминалистика. М.: Юрид. лит., 1997. С. 129 -130.

- первоначального содержания документа (восстановление невидимых и слабо видимых записей – подчищенных, залитых, угасших, обесцветившихся в результате воздействия высоких температур или травящих веществ и т.п.);
- давности изготовления документа (абсолютный, относительной), в том числе хронологической последовательности нанесения пересекающихся штрихов;
- источника происхождения документа (или материалов, примененных для его изготовления) по признакам, характеризующим условия хранения либо использования.

В криминалистической практике встречаются также классификационные задачи, когда для следствия важно установить, например, тип, систему, модель пишущей машины или электрографического аппарата, класс и потребительское назначение бумаги, использованной для изготовления документа.

В отношении одного и того же документа или фрагмента одновременно могут ставиться и решаться как идентификационные, так и диагностические вопросы.

Возникающие в следственно-судебной практике вопросы по своему содержанию определяют применение в настоящее время трех видов судебно-технических экспертиз документов: исследование реквизитов документов (рукописных записей и подписей), оттисков печатных форм, материалов документов.

Каждый вид экспертизы решает своеобразные задачи, определяющие содержание вопросов, которые ставятся перед экспертами.

С помощью экспертизы, реквизитов, документов возможно решение следующих задач: определение способа изготовления документа; установление фактов и способа изменения его содержания, давности изготовления документа или его фрагментов; восстановление слабо видимых и невидимых записей.⁷⁹

Экспертизу оттисков печатных форм составляют исследования;

⁷⁹ Белкин Р. С. Курс криминалистики. М.: ЮНИТИ, 2001. С. 324.

оттисков печати и штампов; машинописных текстов и текстов, отпечатанных на других аналогичных множительных аппаратах; полиграфической продукции.

К экспертизе материалов документов относятся исследования: материалов письма (чернил, паст, карандашей, туши, штемпельных и типографских красок, копировальных бумаг, лент для пишущих машин, картриджей, фломастеров и т.п.); материалов основы документа (бумага, картон, фанера, ткань и др.); вспомогательных веществ (клеящие вещества, защитные покрытия, лаки). Судебно-техническая экспертиза имеет смежные области с судебно-почерковедческой, трасологической, криминалистической экспертизой материалов и веществ. Иногда они образуют предмет комплексной экспертизы, которая может поручаться нескольким специалистам. Так, посредством комплексной технико-почерковедческой экспертизы решаются вопросы о дописке и изменениях в первоначальных рукописных записях. Нередко комплексным исследованием определяется вопрос о способе выполнения подписи (перекопирована, выполнена с предварительной подготовкой карандашом, путем передавливания острым предметом).

При судебно-технической экспертизе документов используется ряд методов: микроскопический, фотографический, физико-технический, а также математический⁸⁰.

Объектами судебно-технической экспертизы документов являются главным образом документы – вещественные доказательства. Для решения ряда идентификационных вопросов необходимы образцы отображений идентифицируемых предметов. Иногда непосредственным объектом исследования может быть документ в целом (когда речь идет об установлении способа его изготовления, идентификации целого по частям), при этом изучаются материал документа и его фрагменты: оттиски печатей, бланк и т.п. Чаще всего техническому исследованию подвергаются фрагменты документов – вещественных доказательств. Поэтому следователи и судьи должны четко

⁸⁰ Там же. С. 326.

определить непосредственный объект исследования: оттиски печатей в паспорте, цифровые обозначения в кассовом чеке, наклеенную фотографическую карточку в удостоверении, чернильные штрихи подписи и т.д. Это облегчает процесс, придает ему целенаправленный характер и значительно сокращает время, необходимое эксперту для исследования и ответа на поставленный вопрос.

Объектами экспертизы являются и технические средства (приспособления, механизмы), используемые для изготовления документов, например, печати, штампы, нумераторы, дататоры, пишущие машины и материалы документов – средства письма, бумага, вспомогательные вещества. Они становятся объектами исследования при постановке в отношении их специальных заданий, а также при исследовании рукописных реквизитов документов и оттисков печатных форм.

В криминалистике разработаны определенные правила обращения с документами – вещественными доказательствами, в соответствии с которыми следователь (суд) обязан:

- представлять эксперту документы в том виде и состоянии, в каком они были обнаружены;
- хранить документы – вещественные доказательства в отдельных конвертах (пакетах), не подшивать их в материалы дела, сгибать и складывать лишь по имеющимся складкам;
- оберегать документы от воздействия света, влаги, высокой температуры, так как это может привести к существенным изменениям их свойств;
- пользоваться при осмотре документов пинцетом, чтобы не загрязнить их, не оставить на них отпечатков пальцев, что может отождествление личности по оттискам рук на документах. Особую осторожность следует соблюдать при обнаружении, фиксации и упаковке сожженных документов;

- не делать на документах каких-либо пометок, обводок, указаний⁸¹.

Подчистка заключается в механическом удалении части текста (чаще всего отдельных букв, цифр, штрихов) путем стирания резинкой или выскабливания острым предметом (лезвием бритвы, ножом и т.п.).

Признаками подчистки являются: взъерошенность волокон поверхностного слоя бумаги, изменение глянца поверхностного слоя бумаги, уменьшение толщины бумаги в месте подчистки, нарушение фоновой сетки (в результате подчистки ее вместе со штрихами текста), расплывы чернил нового текста, нанесенного на подчищенное место, остатки красителя штрихов подчищенного текста.

Иногда для маскировки подчистки подчищенный участок документа приглаживается, «лакируется» каким-либо твердым предметом, линии фоновой сетки подрисовываются. В этих же целях может быть произведена сплошная обводка всего текста документа. Признаки обводки всего текста документа. Признаки обводки (сдвоенные следы текста) сами по себе в этом случае вызывают сомнение в подлинности такого документа и требуют дальнейшего более тщательного его исследования.

Обнаружение признаков подчистки производится путем исследования документа в обычном рассеянном, косонаправленном, проходящем (на просвет) освещении, в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах, с использованием луп различной кратности и микроскопа.

Восстановление первоначального текста возможно путем фотографирования в невидимых зонах спектра, в косопадающем свете, со светофильтрами, а также путем применения диффузно-копировального метода.

При химическом травлении текст документа полностью или частично подвергается обесцвечиванию или смыванию каким-либо химическим реактивом (кислотой, щелочью). Химическое вещество воздействует при этом не только на уничтожаемый текст, но и на другие составные части документа

⁸¹ Розенталь М. Я. Справочник следователя. М., 1994. С. 59.

(бумагу, фоновую сетку и др.)⁸².

Признаками химического травления являются изменения оттенка бумаги (чаще всего в виде желтого пятна), расплывы чернильных штрихов нового текста вследствие нарушения проклейки бумаги, изменение цвета фоновой сетки, ослабление интенсивности окраски чернильных штрихов нового текста как результат воздействия на них сохраняющегося в толще бумаги травящего вещества, хрупкость, ломкость бумаги при травлении концентрированными реактивами.

Выявление признаков химического травления возможно с применением оптических увеличительных приборов, светофильтров, косопadaющего освещения. Подвергавшиеся травлению места без видимых при обычном освещении признаков могут приобрести люминесцентную окраску в ультрафиолетовых лучах.

Восстановление вытравленного текста может быть достигнуто путем фотосъемки со светофильтрами, съемки ультрафиолетовой, красной и инфракрасной люминесценции.

Дописки от руки и допечатки на пишущей машинке производятся подделывателем в целях изменения содержания документа.

Основными признаками произведенной дописки являются различия в общих и частных признаках почерка в сравниваемых частях текста (размер букв, разгон почерка, толщина штрихов, признаки замедленности движений, остановок в дописанных буквах). Кроме того, могут наблюдаться расплывы штрихов, выполненных по складкам документа, различие в цветовых оттенках красителя штрихов⁸³.

Признаки допечатки на пишущей машинке могут выглядеть в виде несовпадения горизонтальности расположения печатных знаков в строке, различия размера и рисунка одноименных печатных знаков, различия в цвете красителя ленты и, наконец, различия в дефектах шрифта, если допечатка

⁸² Торвальд Ю. Век криминалистики. М.: Прогресс, 1991. С. 299.

⁸³ Ищенко П. П. Специалист в следственных действиях. М.: Юрид. лит., 1990. С. 74.

производилась на другой пишущей машинке.

В исправленных (измененных) письменных знаках наблюдаются удвоенные, утолщенные штрихи, излишние элементы, оставшиеся от прежнего знака. Иногда эти излишние элементы подчищаются после произведенной подделки, в результате чего появляются еще признаки механической подчистки.

Дописка, допечатка, исправления (изменения) текста обнаруживаются с использованием при исследовании оптических увеличительных приборов, светофильтров, ультрафиолетовых и инфракрасных лучей, путем исследования химического состава красителей методами спектрального анализа, хроматографии и др.

При подделке документов могут заменяться фотокарточки, листы, номера документов.

Замена фотокарточки производится в документах, удостоверяющих личность. Технически она может быть осуществлена различными способами: целиком, с оставлением части с оттиском печати, с отделением эмульсионного слоя. На переклеенной фотокарточке путем дорисовывания, давления проставляются недостающие части оттисков мастичной и металлической печатей.

Признаками переклейки фотокарточки являются: отслоение поверхностного слоя бумаги у краев фотокарточки, наличие двух по составу клеев под фотокарточкой и вокруг нее, несовпадение по содержанию, размеру и рисунку букв текста в оттиске печати на фотокарточке и бумаге документа, отсутствие разрыва в оттиске печати у края фотокарточки на бумаге⁸⁴.

При замене листов в многостраничных документах могут наблюдаться различия вставленных листов по размеру, оттенку цвета, линии обреза, несовпадения мест проколов со скрепками (лишние отверстия в месте сгиба), порядка нумерации страниц, серии и номера документа. Применение

⁸⁴ Белкин Р. С. Курс криминалистики. М.: ЮНИТИ, 2001. С. 357.

ультрафиолетовых лучей может выявить различие люминесценции бумаги и красителя штрихов текста.

В некоторые документы (в основном это ценные бумаги, лотерейные билеты) клеиваются фрагменты других подобных документов с целью изменения серии и номеров. Такая подделка выявляется при исследовании под микроскопом на просвет и в ультрафиолетовых лучах по несовпадениям линий защитной фоновой сетки, неравномерности толщины и разволокненности бумаги и следам клея по краям клейки.

Подписи в документе могут подделываться различными способами: путем подражания (имитации) подлинной подписи лица, от имени которого она учиняется, или путем копировки с применением технических средств.

Имитация подписи и исполнитель ее (подделыватель) устанавливаются почерковедческой экспертизой путем сравнительного исследования сомнительной (спорной) подписи с образцами подписи и почерка подозреваемого в подделке лица. Подделка подписи с применением технических средств устанавливается технико-криминалистическим исследованием документа⁸⁵.

При подделке с применением технических средств в целях приближения подделываемой подписи к подлинной она выполняется с предварительной подготовкой, осуществляемой одним из следующих способов: подделыватель копирует подлинную подпись на документ через копировальную бумагу, рисует ее карандашом или передавливает на просвет. Затем нанесенная таким образом подпись обводится чернилами или пастой шариковой ручки.

Подделка подписи может быть установлена визуально по наличию расположенных рядом со штрихами обводки частично не перекрытых штрихов подготовки, по признакам замедленности движения в штрихах обводки (изломы, подрисовки, остановки, тупые окончания штрихов). При осмотре подписи в инфракрасных лучах с использованием электронно-оптического

⁸⁵ Торвальд Ю. Век криминалистики. М. : Прогресс, 1991. С. 302.

преобразователя штрихи обводки, нанесенные анилиновыми чернилами или пастой шариковой ручки, снимаются и под ними просматриваются штрихи подготовки карандашом или через копировальную бумагу.

Подготовка путем давления выявляется по наличию двойных, частично не совпадающих штрихов обводки и давления.

В случае обнаружения у подозреваемого документов с подлинными подписями лица, от имени которого учинена спорная подпись, сравнением их путем наложения и рассматривания на просвет может быть обнаружена конкретная подпись, которая использовалась в качестве образца при выполнении подделки.

Некоторые документы в обязательном порядке оформляются оттисками печатей и штампов соответствующей формы и содержания. Печати и штампы изготавливаются специализированными мастерскими с соблюдением требований ГОСТа. Строки текста в них набираются шрифтом одного размера и рисунка, с одинаковыми интервалами, с симметричным расположением по отношению к разделительным знакам, тексту или рисунку (например, гербу) во внутреннем круге. По отношению к центру все буквы текста располагаются строго радиально. В случаях примитивной подделки могут наблюдаться отклонения от этих правил.

Оттиски печатей и штампов подделываются путем рисовки, изготовления клише на резине или других материалах, влажной копировки с подлинного оттиска, перекопировки через промежуточное клише.

Подделка оттиска путем рисовки влечет за собой появление таких признаков, как прокол бумаги в центре оттиска круглой печати ножкой циркуля, если он использовался для нанесения рамки, неоднородность по размеру и рисунку одноименных букв, нерадиальное расположение отдельных букв текста и ассиметричное расположение их по отношению к разделительным знакам, тексту или рисунку во внутренней рамке. В подделанном таким способом оттиске могут наблюдаться также

орфографические и смысловые ошибки⁸⁶.

Для оттисков с изготовленного кустарным способом клише помимо указанных выше признаков характерно зеркальное изображение отдельных букв, отсутствие некоторых элементов печатных знаков. При влажной копировке подлинного оттиска производится перетискивание его на подделываемый документ основным признаком такой подделки является перевернутое (зеркальное) изображение оттиска. Чтобы избежать зеркальности изображения, прибегают к промежуточной перекопировке на какой-либо липкий материал (яичный белок, фотобумагу). Оттиск на документе в этом случае соответствует оригиналу, однако он имеет пониженную интенсивность окраски (выглядит бледным), вокруг него могут быть обнаружены микрочастицы материала промежуточного клише и изменения люминисценции бумаги в ультрафиолетовых лучах.

Реже встречаются более квалифицированные способы подделки оттисков или самих печатей и штампов. Для распознавания подделки их необходимо сравнительное исследование с подлинной печатью и оттисками с нее. Образцы оттисков для сравнительного исследования получают на листах чистой бумаги до и после чистки печати (штампа) с различной степенью надавливания.

К материалам изготовления документа относятся бумага, красители (типографская краска, штемпельная мастика, чернила, паста шариковых ручек, карандаш), клей. Исследование их производится с целью установления подделки документов (использования ненадлежащих материалов).

Признаки однородности или различия бумаги обусловлены ее составом и способом производства (изготовления). Основной частью бумаги являются растительные волокнистые материалы, получаемые путем механической и химической обработки древесины, хлопчатобумажных отходов, макулатуры и тряпья. В качестве вяжущих и проклеивающих веществ в бумажную массу вводятся смолы и клеи: казеин, животный клей, воск, парафин, канифоль,

⁸⁶ Эйсман А. А. Заключение эксперта (структура и научное обоснование). М. : Юрид. лит., 1967. С. 74.

крахмал, вискоза, латекс. Дальнейший технологический процесс изготовления бумаги включает отбеливание, окрашивание массы, введение в нее наполнителей (каолин, гипс, мел, сульфат бария, двуокись титана, сульфит цинка и др.)⁸⁷.

Некоторые виды документов изготавливаются на специальных высококачественных сортах бумаги (повышенной прочности, с лоском поверхности, с водяными знаками). Другие документы могут быть изготовлены на различной по качеству потребительской бумаге.

При осмотре и предварительном исследовании бумаги выявляются характеристики формата, толщины, свойства поверхности (лоск, шероховатость, сетчатая структура), прозрачности (облачности) на просвет, степени белизны или окраски, люминесценции в ультрафиолетовых лучах. В лабораторных условиях дополнительно могут быть определены такие ее признаки, как плотность, масса (вес) единицы площади, вид волокон и степень их помола (размельчения).

Для определения однородности или дифференциации сравниваемых бумаг в экспертной практике применяются макроморфологические исследования под микроскопом или лупой, различные аналитические методы (спектральный, люминесцентный, нейтронно-активационный и др.).

Штрихи текста на документе могут быть нанесены пастами шариковых ручек, чернилами, красителями для фломастеров, цветных лент пишущих машинок, штемпельных красок, простых (графитных) и цветных карандашей.

Цветные пасты шариковых ручек примерно на 45% состоят из анилинового красителя, на 20-40% из искусственной смолы и высококипящих растворителей. Яркость пасты и повышенная сохраняемость ее на поверхности бумаги обеспечиваются использованием смеси компонентов различной растворимости.

Из чернил в настоящее время наиболее широко распространены цветные

⁸⁷ Крылов И. Ф. В мире криминалистики. Л., 1980. С. 296.

чернила для авторучек, изготавливаемые на основе анилинового красителя с добавками консерванта, разбавителя и других веществ. Однако анилиновые красители весьма неустойчивы к воздействию солнечного (ультрафиолетового) света, в результате чего довольно интенсивно теряют свою окраску. Поэтому рукописные тексты некоторых наиболее важных документов выполняются специальными чернилами, не теряющими от времени интенсивность окраски, не поддающимися удалению с помощью растворителя и травлению агрессивными реактивами. Такими же свойствами обладают железо-галловые чернила (водный раствор дубильных веществ, галловой кислоты, сульфата железа и небольших количеств других красителей и прочих добавок). При письме красители этих чернил проявляют себя первоначально относительно слабо. Однако цветоинтенсивность усиливается по мере окисления железа в них образования черных нерастворимых соединений с дубильными веществами⁸⁸.

Криминалистическая экспертиза по материалам документа может определить однородность или различие их по цвету, составу, технологии производства и другим характеристикам, а иногда, при обнаружении достаточных индивидуализирующих особенностей, - отождествить соответствующий компонент документа (например, относимость двух листов бумаги к одной и той же пачке по микропрофилограмме краев обреза бумагорезательной машиной). На разрешение экспертизы чаще всего ставятся вопросы следующего содержания:

- однородны ли по составу и производственному происхождению бумага, краситель чернильных (карандашных) штрихов, клей, использованные при изготовлении исследуемого документа и представленных для сравнения образцов;

- не однородны ли по составу и технологии производства чернила (паста шариковой ручки), которыми выполнен текст рукописного документа, и

⁸⁸ Белкин Р. С. Курс криминалистики. М.: ЮНИТИ, 2001. С. 467.

чернила в авторучке (паста в шариковой ручке), изъятой у подозреваемого;

- каким пишущим прибором (авторучкой, шариковой ручкой и т.п.) выполнен рукописный текст; не выполнен ли рукописный текст пишущим прибором, изъятым у подозреваемого?

Документы могут подвергаться случайному или преднамеренному повреждению. Прочтение их текста может быть затруднено в силу покрытия посторонним красящим веществом, обесцвечивания под воздействием солнечного света, механического или термического повреждения материала документа⁸⁹.

Выбор метода выявления залитых, зачеркнутых текстов зависит от того, каким красителем выполнен и каким залит текст. Если текст написан красителем, содержащим углерод (простой графитный карандаш, черная тушь, машинописная лента, копировальная бумага, типографская краска, спецчернила), и залит анилиновым красителем, восстановление его возможно в инфракрасных лучах. Визуальное наблюдение при этом производится через электронно-оптический преобразователь, возможно фотографирование на фотоматериал «инфрахром».

При однородности по составу, но различии по цвету красителей положительный эффект может дать цветоделительная съемка со светофильтрами. Если красители однородны по цвету, но различны по составу, прибегают к исследованию в ультрафиолетовых лучах (различие люминесценции), диффузно-копировальному методу, основанному на различии растворимости красителей, к выявлению рельефных следов текста на оборотной стороне документа, механическому и химическому ослаблению (удалению, растворению, обесцвечиванию) покрывающего текст пятна.

Длительное пребывание документа на ярком солнечном или искусственном свете влечет значительное, вплоть до невозможности прочтения, ослабление текста, а также пожелтение бумаги, что дополнительно ослабляет

⁸⁹ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. М. : Юрид. лит. 1987. С. 65.

контраст между текстом и фоном. Восстановление такого выцветшего текста осуществляется путем контрастирующей, цветоделительной съемки, с помощью красной и инфракрасной люминесценции.

Подбор светофильтра для цветоделения производится по так называемому цветовому кругу, противоположные цвета в котором являются дополнительными друг к другу. Для усиления цвета при фотографировании выбирают светофильтр того же цвета, для ослабления – светофильтр дополнительного цвета. Так если восстанавливается угасший (выцветший) текст, выполненный синими чернилами на желто-серой бумаге, желтый светофильтр одновременно усилит слабые сильные штрихи и ослабит желтый цвет фона.

При осмотре места происшествия, обыске могут быть обнаружены разорванные и сожженные документы. Для расследования дела бывает важным восстановление их содержания.

Разорванные документы прежде всего рассортировывают по физическим свойствам бумаги: цвету, плотности, типографскому графлению и др., по веществу и цвету штрихов текста. Затем клочки бумаги раскладываются на стекле по линиям разрыва: вначале клочки с ровной краевой обрезкой, составляющие рамку документа, с последующим заполнением внутреннего пространства клочками, подбираемыми по линиям разрыва и сгиба, штрихам и тексту. Собранный документ накрывается сверху другим стеклом того же размера и окантовывается липкой лентой.

Значительные трудности представляет и изъятие и восстановление сожженных документов⁹⁰.

Сожженные документы могут иметь различную степень разрушения: обугливание или испепеление. При испепелении чаще всего нарушается целостность бумаги документа, что делает невозможным прочтение его текста. При обугливании целостность бумаги полностью или частично сохраняется.

⁹⁰ Михайлов В. А., Дубягин Ю. П. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Волгоград, 1991. С. 183.

Изъятие обугленного документа производится с соблюдением осторожности. Под остатки сгоревшего документа подводится картонная или металлическая пластинка, вместе с которой они помещаются в коробку с ватой для транспортировки. Если это необходимо, документ может быть предварительно увлажнен через пульверизатор водой, 15-процентным раствором глицерина в воде или синтетическими смолами.

В целях восстановления текста сожженного документа в лабораторных условиях производится его расправление на стеклянной пластинке. Возможность прочтения текста зависит от химического состава и физических свойств бумаги и красителя штрихов. Иногда текст бывает виден визуально в виде серых или цветных штрихов на темном фоне. Наблюдаемая картина может быть усилена с помощью контрастирующей съемки, съемки в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах. Если эти методы не дают положительного результата, может быть применен метод испепеления. Сущность его заключается в том, что обугленный документ помещается между двумя термостойкими стеклами, окантовываемыми жидким стеклом, и подвергается воздействию высокой температуры. Штрихи текста могут оказаться видимыми на сером фоне испепеленного таким образом документа⁹¹.

⁹¹ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М.: Норма, 2001. С. 181.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема нераскрытых преступлений напрямую связана с достаточно низким уровнем организации взаимодействия следственных и судебных органов с экспертными учреждениями, что можно объяснить недостаточно четкой регламентацией их деятельности в законодательстве Российской Федерации⁹².

Взаимодействие следственных органов и суда с экспертными учреждениями начинается с вынесения постановления о назначении судебной экспертизы, заканчивается предоставлением заключения эксперта и иллюстративного материала. Данный процесс реализуется на основе федерального законодательства и соответствующих научно-практических достижений.

Основная особенность взаимодействия – консультации и запросы, которые связаны с наиболее полной формулировкой (во избежание последующих изменений задания или получения недостоверных результатов исследования) лицом, назначающим экспертизу; уяснением без необходимости уточнения полученного задания экспертом

Самым важным является этап подготовки экспертизы. Здесь лицо (орган), инициирующее назначение экспертизы, должно определиться с заданием эксперту, формулировкой вопросов, подлежащих разрешению, их характером и последующей конкретизацией с учетом всех выявленных особенностей предстоящего исследования. На практике достаточно часто при назначении сложных идентификационных исследований следователь не в состоянии самостоятельно определить возможности и условия предстоящего исследования, так как не располагает знаниями в этой области. Оптимальной формой разрешения указанных трудностей являются предварительная

⁹² Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

квалифицированная консультационная и практическая помощь эксперта и привлечение уже назначенного для проведения исследования эксперта к участию в следственных действиях, связанных с подготовкой материалов на экспертизу: осмотрах, освидетельствовании, выемках, допросах и пр. Предназначение специалиста заключается в том, чтобы: сориентировать следователя (суд) на перспективу исследования тех или иных документов; исключить из общего массива непригодные для исследования рукописи; акцентировать внимание на конкретных вопросах, которые могут быть разрешены в сложившейся ситуации. На усмотрение эксперта задания, первоначально сформулированные следователем, судом, могут в дальнейшем претерпевать определенные изменения, что может быть обусловлено нечеткой формулировкой вопросов, отсутствием методики и другими факторами (ч.5 ст.199 УПК РФ)⁹³.

Отрицательным моментом является передача материалов для проведения экспертизы и постановления следователя (определения суда) через руководителя экспертно-криминалистического подразделения (ст. 199 УПК РФ), так как исключается непосредственное взаимодействие лица, назначившего экспертизу и эксперта. Соответственно, ряд вопросов, остается неразрешенным на более поздних этапах исследования, что лишь усугубляет столь сложную ситуацию.

Следователь, суд должны направить в распоряжение эксперта в полном объеме исследуемые и сравнительные материалы, представленные различными категориями. Эксперт вправе давать рекомендации, настаивать на предоставлении оригиналов, а не копий документов. Немаловажен обмен информацией между экспертом и следователем или судом. Последние в свою очередь также могут сообщить эксперту существенные сведения об определенных обстоятельствах (например, условиях выполнения исследуемых рукописей, состоянии исполнителя рукописей в момент их написания и т. д.),

⁹³ Там же.

относящихся к предмету экспертизы и позволяющих определить особенности предстоящего исследования. Это позволит определить дальнейший план действий, верно выбрать методику экспертного исследования. Также необходимо представление на экспертизу материалов (исследуемых и сравнительных), соответствующих и сопоставимых по количеству и качеству. В связи с этим особое практическое значение для следователя и суда приобретает знание общих требований, предъявляемых к образцам для исследования, и основных принципов их получения. Следователь, суд должны позаботиться об их предоставлении образцов для исследования соответствующего качества и достаточного количества. Если количество предоставленных материалов является недостаточным для решения поставленных вопросов, эксперт составляет ходатайство, которое в установленном порядке направляется лицу (органу), назначившему экспертизу. Следователь (суд) со своей стороны обязан представить необходимые документы в указанные сроки⁹⁴. Если установлено выполнение исследования в необычных (непривычных) условиях, могут потребоваться дополнительные специальные сравнительные образцы. В этом случае эксперт четко обозначает все требования, предъявляемые к специальным сравнительным материалам. С одной стороны, в ходе ее проведения в качестве промежуточных результатов могут быть установлены существенные обстоятельства, влияющие на дальнейший ход расследования и требующие немедленной реакции следователя. С другой стороны, выявленные в процессе исследования обстоятельства, могут потребовать предоставления дополнительной информации, каких-либо сведений, документов, сравнительных материалов, корректировки ранее поставленных вопросов и т. п.

Заключение эксперта – один из источников доказательств по уголовным делам. Иллюстративный материал позволяет наглядно продемонстрировать следователю, суду совокупность признаков, лежащих в основе экспертных

⁹⁴ Инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно - криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (в ред. от 27 окт. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

выводов. Эксперт должен предоставить инициатору назначения экспертизы заключение и иллюстративный материал и, если потребуется, дать разъяснение некоторым специальным терминам, отдельным положениям, употреблению различных группировок, а также пояснить и расшифровать используемые символы и обозначения. Следовательно, суду это крайне необходимо для понимания логической формы экспертных выводов, а в дальнейшем и для оценки их обоснованности.

Взаимодействие следственных и судебных органов с экспертным учреждением может иметь место и после проведения экспертизы. Так, следователь, суд могут обратиться к эксперту за разъяснением отдельных положений заключения; вправе допросить его по вопросам, связанным с проведением экспертизы (ст. 205 УПК РФ⁹⁵); пригласить для участия в проведении следственных действий, связанных с предъявлением вещественных доказательств или заключения эксперта. Ввиду того, что в заключении эксперта, как правило, отражены результаты исследования, вполне обоснованно со стороны следователя, суда будет запросить специальные документы, фиксирующие не только результаты, но и весь процесс исследования.

Изложенные специальные рекомендации раскрывают специфику форм взаимодействия следственных и судебных органов с экспертными учреждениями, которые в свою очередь позволяют оптимально использовать возможности всех субъектов взаимодействия (следователей, суда, экспертов, их руководителей) при проведении судебных экспертиз.

Высокая эффективность деятельности правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению правонарушений не может быть обеспечена без активного и широкого использования научно-технических средств, приёмов и методов, разрабатываемых криминалистикой, в том числе и судебным исследованием.

⁹⁵ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Российское правосудие должно строиться на подлинно научных основах, в обеспечении которых большая роль принадлежит судебной экспертизе.

Знание особенностей взаимодействия следственных органов и суда с экспертными учреждениями значительно облегчит этот процесс для всех его участников и даст возможность осуществлять его максимально быстро и эффективно. Необходимо, чтобы каждый из субъектов взаимодействия осознавал общность интересов и четко понимал свою роль в борьбе с преступностью как большой единой цели и в ходе проведения идентификационной судебной криминалистической экспертизы как не менее значимой ее составляющей, потому что ее результаты имеют важное доказательственное значение по уголовным делам. Только рациональный подход к процессу взаимодействия при производстве этой разновидности экспертизы позволит обеспечить успех и положительный исход работы в данном направлении.

Таким образом, тщательно обдуманная совокупность систематических, согласованных, рациональных и упорядоченных действий всех субъектов процесса взаимодействия, направленная на информационный обмен, при проведении судебной криминалистической экспертизы позволит добиться высоких результатов при раскрытии и расследовании преступлений, соответственно, будет способствовать выполнению основной задачи правоохранительных органов – борьбы с преступностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 № 6- ФКЗ; от 30 дек. 2008 № 7- ФКЗ; от 05 февр. 2014 г. № 2 - ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174 - фз : (в ред. от 10 апр. 2016; с изм. и доп. от 30 мар. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 июля 1998 г. №128-ФЗ : (с изм. и доп. от 24 нояб. 2014 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. О государственной экспертной деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73 - фз : (в ред. от 08 мар. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
5. Об оружии [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 дек. 1996 г. № 150 - фз : (в ред. от 29 дек. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
6. Инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно - криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 : (в ред. от 27 окт. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

7. Аверьянова Т. В. Криминалистическое обеспечение деятельности криминалистической милиции и органов предварительного расследования / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин. – М., 1997. – 340 с.
8. Белкин Р. С. Криминалистика и доказывание / Р. С. Белкин, А. И. Винберг. – М., 1969. – 122 с.
9. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории / Р. С. Белкин. – М.: Юрид. лит., 1987. 272 с.
10. Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р. С. Белкин. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 837 с.
11. Белкин Р. С. Криминалистика: Проблемы, тенденции, перспективы / Р. С. Белкин. - М.: Юрид. лит., 1988. – 302 с.
12. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории / Р. С. Белкин. – М. : Юрид. лит. 1987. – 272 с.
13. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р. С. Белкин. - М.: Норма, 2001. – 237 с.
14. Винберг А. И. Черное досье экспертов – фальсификаторов / А. И. Винберг. – М., 1990. – 316 с.
15. Грабовский В. Д. Курс лекций по криминалистической технике / В. Д. Грабовский. – М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2004. – 284 с.
16. Диаконов В. В. Право и законность. [Электронный ресурс] // Паритет. Правовая группа. – Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: http://paritet38.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=117&Itemid=185 (дата обращения: 07.05.2016).
17. Жакова Т. М. Теоретические и методические основы судебно-почерковедческой экспертизы сходных подписей : автореф. ... дис. канд. юрид. наук / Т. М. Жакова. М., 2004. 21 с.
18. Ищенко П. П. Практическое пособие. Специалист в следственных действиях / П. П. Ищенко. – М.: Юрид. лит., 1990. – 160 с.
19. Зинин А. М. Судебная экспертиза / А.М. Зинин, М. П. Майлис. – М.: Право и закон; Юрайт - Издат, 2002. – 320 с.

20. Зотов Б. Л. Криминалистическая экспертиза / Б. Л. Зотов. – М., ВЮЗИ., 1978 – 340 с.
21. Князьков А. С. Криминалистика : курс лекций / под ред. Н. Т. Ведерникова. – Томск, 2008. – 1128 с.
22. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.]; под ред. Р. С. Белкина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2014. – 990 с.
23. Крылов И. Ф. В мире криминалистики / И. Ф. Крылов. – Л., 1980 – 148 с.
24. Михайлов В. А. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования / В. А. Михайлов, Ю. П. Дубягин. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1991 – 260 с.
25. Моисеева Т. Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека : дис. ... канд. юрид. наук / Т. Ф. Моисеева. – М.: Городец-издат, 2000. – 307 с.
26. Назначение и производство судебных экспертиз : [учеб. пособие для студентов вузов] / Л. М. Авилина [и др.]. – М. : Юрид. лит., 1988. – 320 с.
27. Пантелеев И. Ф. Криминалистика / И. Ф. Пантелеев, Н. А. Семенов. – М.: Юрид. лит., 1997. – 240 с.
28. Подшибякин А. С. Криминалистическое учение: Холодное оружие / А. С. Подшибякин. – М.: Юр.Инфор. 1997. – 240 с.
29. Розенталь М. Я. Справочник следователя / М. Я. Розенталь. – М., 1994 – 112 с.
30. Русаков М. Н. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения / М. Н. Русаков. – Омск, 1981. – 116 с.
31. Самищенко С. С. Современная дактилоскопия. Проблемы и тенденция развития / С. С. Самищенко. – М.: Академия управления МВД РФ, 2002. – 132 с.
32. Сегай М. Я. Методология судебной идентификации / М. Я. Сегай. – Киев, 1970. – 254 с.

33. Седова Т. А. Проблемы методологии и практики нетрадиционной криминалистической идентификации / Т. А. Седова. – Л., 1986. – 105 с.
34. Селиванов Н. А. Актуальные теоретические вопросы идентификации // Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1972. – № 15. – С. 135 – 159.
35. Скворцов К. Ф. Руководство для следователей / К. Ф. Скворцов. – М.: Юрид.лит, 1982. – 448 с.
36. Соклакова Н. А., Хрусталева В. Н. Криминалистическое исследование материалов документов / Н. А. Соклакова, В. Н. Хрусталева. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 176 с.
37. Томилин В. В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма / В. В. Томилин. – М.: Медицина, 1974. – 256 с.
38. Торвальд Ю. Век криминалистики / Ю. Торвальд под ред. профессора Решетникова Ф. М., – М.: Прогресс, 1991 – 336 с.
39. Турчин Д. А. Теоретические основы учения о следах в криминалистике / Д. А. Турчин. – Владивосток, 1983 – 666 с.
40. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1 / И. Я. Фойницкий ; под. ред. А. В. Смирнова. – СПб. : Альфа, 1996– 607 с.
41. Фоминых И. С. Судебная дактилоскопия : учеб. пособие / И. С. Фоминых – Томск : ТМЛ-Пресс, 2010. – 128 с.
42. Хазиев Ш. Н. Техничко-криминалистические методы установления признаков неизвестного преступника по его следам / Ш. Н. Хазиев. – М., 1986 – 228 с.
43. Шиканов В. И. Комплексная экспертиза и её применение при расследовании убийств / В. И. Шиканов. – Иркутск, 1976. – 228 с.
44. Шляхов А.Р. Актуальные задачи криминалистических, судебно-автотехнических и судебно-бухгалтерских экспертиз // Вопросы судебной экспертизы. – М., 1980. – С. 3-25.

45. Эйсман А. А. Заключение эксперта (структура и научное обоснование) / А. А. Эйсман. – М. : Юрид. лит., 1967. – 152 с.

ВЫПИСКА
из отчёта о проверке магистерской диссертации
студентки 2 года обучения ЗО ЮИ ТГУ Назирова Любовь Сулаймоновна
по теме «СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ
ЭКСПЕРТИЗ»
в системе «Антиплагиат»

Результаты проверки в пакете «Антиплагиат.ВУЗ»:

Дата проверки: 12.05.2016 12:31

Модуль проверки: Интернет (Антиплагиат), цитирование

Оригинальные блоки: 47,77%

Заемствованные блоки: 52,09%

Цитирование: 0,14%

Итоговая оценка оригинальности: **47,91%**

Ответственный за проверку
Специалист по УМР



А.Ю. Мариничева