

Министерство образования и науки Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ТГУ)
Юридический Институт
Кафедра конституционного и международного права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГАК
Зав. кафедрой конституционного и
международного права, доцент, к.ю.н
_____ А.М. Барнашов
« ____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки
40.03.01 - Юриспруденция

Фоминых Вадим Вадимович

Руководитель
доцент, канд. юридических. наук
_____ В.В. Кровельщикова
« ____ » _____ 2016 г.

Автор работы
студент группы № 06207
_____ В.В. Фоминых

Томск - 2016

Национальный исследовательский
Томский государственный университет (НИ ТГУ)
Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой конституционного и
международного права, доцент, к.ю.н

_____ А.М. Барнашов

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке бакалаврской работы

студенту ДО ЮИ ТГУ Фоминых Вадиму Вадимовичу

Тема бакалаврской работы «Конституционные основы деятельности прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации»

Утверждена 15 июля 2015

Руководитель работы: кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права ЮИ ТГУ Кровельщикова Валерия Владимировна

Сроки выполнения бакалаврской работы:

- 1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной квалификационной работы с «24» октября 2015 г. по «24» октября 2015 г.
- 2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «24» октября 2015 г. по «10» февраля 2016 г.
- 3). Сбор и анализ практического материала с «24» октября 2016 г. по «10» февраля 2016 г.
- 4). Составление окончательного плана бакалаврской работы с «01» февраля 2016 г. по «15» февраля 2016 г.
- 5). Написание и оформление бакалаврской работы с «15» февраля 2016 г. по «29» апреля 2016 г.

Научный руководитель _____

С положением о порядке организации и оформления бакалаврских работ ознакомлен,
задание принял к исполнению _____

Аннотация

Во введении указана актуальность, объект и предмет темы исследования, цель и задачи работы, степень изученности проблемы в научном сообществе.

В первой главе были исследованы функции прокуратуры Российской Федерации в конституционной системе разделения властей, определили к какому органу относится прокуратура Российской Федерации.

Во второй главе рассматривали конституционно правовой механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, путем определения понятия и содержания механизма правозащитной деятельности прокуратуры в Российской Федерации. Показали из чего состоит данный механизм, и как он работает в системе.

В третьей главе на основе законодательстве Российской Федерации определили правовые формы и методы деятельности прокуратуры Российской Федерации.

В четвертой главе были показаны предложения ученых по совершенствованию законодательства о прокуратуре в сфере защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Оглавление

Введение.....	2
1 Функции прокуратуры Российской Федерации в конституционной системе разделения властей	5
2 Конституционно правовой механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации	13
2.1. Понятие, содержание, механизма правозащитной деятельности прокуратуры в Российской Федерации.....	13
2.2. Правовые формы и методы деятельности прокуратуры Российской Федерации	20
3 Совершенствование законодательства о прокуратуре в сфере защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.....	38
Заключение	44
Список используемой литературы:	46

Введение

Оптимальная организация работы в органах прокуратуры является важнейшим условием ее качественного функционирования. Как и любой другой государственный орган, прокуратура представляет собой определенную организацию, т.е. устойчивую систему совместно работающих индивидов на основе иерархии рангов и разделения труда. Работа в органах прокуратуры включает в себя прокурорский надзор, участие в рассмотрении дел судами, правотворческую и координационную деятельность, международное сотрудничество и, кроме того, материальное и социальное обеспечение и иные гарантии деятельности прокурорских работников.

Основы правового регулирования организации и деятельности органов прокуратуры составляют нормы права, содержащиеся в различных нормативных правовых актах. С самого начала учреждения прокуратуры в России стремительно развивалось законодательство о прокуратуре, способствуя улучшению организации и деятельности данной системы органов, целью которого является эффективный прокурорский надзор на территории Российской Федерации.

Цель данной работы состоит в рассмотрении конституционных основ деятельности Прокуратуры Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации.

Для достижения поставленных целей в нашей работе решаются следующие задачи:

- раскрыть понятие, содержание, механизма правозащитной деятельности прокуратуры в Российской Федерации;
- проанализировать правовые формы и методы деятельности прокуратуры Российской Федерации;
- сделать акцент на таком органе как прокуратура, рассмотреть прокуратуру в российской конституционной системе власти;

- определить место прокуратуры в современном государственном аппарате;

- определить, есть ли проблемы в законодательстве о прокуратуре, возможны ли пути его совершенствования;

- по статистическим показателям приема заявлений у граждан сделать вывод, о роли прокуратуры в системе органов по защите прав и свобод граждан;

Объект исследования - конституционные основы деятельности Прокуратуры по защите прав и свобод и граждан Российской Федерации.

Предмет исследования - общественные отношения, связанные с рассмотрением конституционных основ деятельности прокуратуры по защите прав и свобод граждан Российской Федерации.

1 Функции прокуратуры Российской Федерации в конституционной системе разделения властей

Вопрос о функциях, роли и места прокуратуры в конституционной системе разделения властей всегда является дискуссионным.

Существует точка зрения что надо законодательно закрепить место прокуратуры среди других элементов государственного аппарата, с тем, чтобы дать ей возможность полноценно действовать в соответствии с целями, поставленными перед ней государством.

В качестве главного критерия для определения места органа в структуре всего государственного аппарата в любом современном исследовании подобной тематики принимается опора на теорию разделения властей. Исходя из функционального назначения органов государства, а также их политической взаимозависимости выделяются различные ветви власти, которые с учетом характера полномочий элементов государственного аппарата, в них входящих, самостоятельно действуют в пределах собственной компетенции, но при этом уравновешивают друг друга и взаимодействуют между собой.

Данный подход отражен в ст. 10 Конституции Российской Федерации: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны»¹.

На сегодняшний день Конституция Российской Федерации содержит ст. 129, которая говорит о том что, «Прокуратура Российской Федерации составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №31. – С. 4398.

Федерации»¹, а также указывающую на установление федеральным законом полномочий, организации и порядка деятельности прокуратуры. Однако, несмотря на данную статью, должная ясность в обозначенной сфере не достигнута.

Все размышления относительно конституционно правового статуса прокуратуры строятся на основании принципа разделения властей.

Самой распространенной точкой зрения является та, что прокуратура относится к судебной власти. По этому поводу идет много споров и разногласий, существуют свои плюсы и минусы. А.Ю. Ульянов отмечает плюсы относительно отнесения данного института к судебной власти. «Во-первых, это схожие задачи органов прокуратуры и суда, направленные на восстановление и защиту прав граждан. Во-вторых, это ведущая роль, которая отведена суду и прокуратуре в сфере нормоконтроля. В-третьих, это необходимость поддержания прокурорами в суде обвинения от имени государства»². Однако на данное мнение и есть свои противоречия, суть которых сводиться к тому что прокуратуру в Российской Федерации нельзя отнести к судебной ветви власти по причине того что в соответствии с Конституцией РФ правосудие в Российской Федерации может осуществляться только судом³. Органы правосудия разрешают только конкретные индивидуальные дела, они не обеспечивают и не могут обеспечить постоянного и систематического контроля за деятельностью органов государственного управления и должностных лиц. Законность обеспечивается путем надзора за исполнением закона и наказанием за

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №31. – С. 4398.

² Ульянов А.Ю. Конституционно-правовые вопросы статуса прокуратуры в системе разделения властей // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2010. Ч. 46. С. 85-87.

³ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №31. – С. 4398.

неисполнение закона¹. Из названных задач прокуратуре отведено лишь осуществление функции надзора, а суд обеспечивает законность путем рассмотрения уголовных и гражданских дел.

Из всего этого можно сделать вывод что прокуратура находится в тесном контакте с судебной властью, что позволяет более тщательнее следить за правами и свободами граждан в Российской Федерации. Как пишет А.Н. Ванькаев «Базовые цели прокуратуры и судебных органов, такие как укрепление законности и всемерная защита прав и свобод человека, едины, что в определенной степени обуславливает необходимость тесного взаимодействия данных институтов»². И если включить органы прокуратуры в состав судебной власти это приведет к нарушению основных принципов процессуального права, таких как: равноправие сторон, состязательности, диспозитивности.

Следующий аспект на котором нужно остановиться при изучении правового положения прокуратуры это взаимодействие с законодательной властью. Некоторые авторы относят прокуратуру к законодательной власти ссылаясь на то что в России на всей ее территории необходимо единство законности, одинаковое ее понимание и осуществление. Верховная законодательная власть после принятия законов не должна оставаться безучастной к их исполнению, поэтому она обеспечивает единство законности непосредственно, а так же с помощью Конституционного Суда РФ, Уполномоченного по правам человека РФ, Правительства РФ. Прокуратуре передается большая часть данной функции, при этом верховная законодательная власть оставляет за собой право и обязанность ее осуществления, в том числе с целью обеспечения законности в деятельности самой прокуратуры.

¹ Анаева Е.А. Конституционно-правовой статус прокуратуры Российской Федерации // Вестник Поволжского института управления, 2008г.- №3.-С.17.

² Ванькаев А. Н. Место и роль прокуратуры в системе разделения властей в Российской Федерации // Российский следователь, 2008.-№10.С.22.

По поводу этого можно возразить следующим: в соответствии со ст. 94 Конституции РФ законодательным органом власти является Федеральное собрание РФ, состоящее из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы¹. Основной функцией Федерального Собрания является процедура разработки и принятия законов. Реализация, исполнение, соблюдение, надзор за исполнением законов не входят в компетенцию законодательного органа власти, поскольку он не подменяет собой иные органы государственной власти. Таким образом, функции прокуратуры и законодательного органа власти носят абсолютно разный характер².

Еще существует мнение то, что прокуратура, реализуя свои надзорные функции, «продолжает» деятельность законодательного органа государственной власти (Федеральное Собрание принимает законы, а Прокуратура надзирает за их исполнением) а значит входит в состав законодательной власти. По нашему мнению это не правильная позиция т.к. если проводить аналогию то исполняющие судебные решения приставы исполнители должны относиться тоже к судебной власти т.к. реализуют принятое судом решение.

Говоря о ее взаимоотношениях с исполнительной властью, мы видим что органы прокуратуры, осуществляют надзор за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов, действующих на территории РФ, федеральными министерствами, агентствами, надзорами и иными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ. Этот большой блок в надзорной работе органов прокуратуры является элементом сдерживания исполнительной власти.

Подчинение прокуратуры исполнительной власти приведет к разрушению складывающейся в государстве системы «сдержек и

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №31. – С. 4398.

² Анаева Е.А. Конституционно-правовой статус прокуратуры Российской Федерации // Вестник Поволжского института управления, 2008г.- №3. -С. 17.

противовесов», усилит опасность нарушения законов, поскольку органы исполнительной власти, наряду с остальными органами, применяют законы, нарушение которых чревато тяжкими последствиями. Без независимого прокурорского надзора практически не будет механизма реагирования на нарушение законов органами исполнительной власти»¹.

С точки зрения Т.А. Ашурбекова, прокуратура выступает в качестве уполномоченного Российской Федерацией органа, в той или иной мере статутно или функционально входящего в состав всех властей, а также в систему власти Президента Российской Федерации как главы государства. Но при этом прокуратура изначально, являясь системообразующим элементом механизма сдержек и противовесов разделенных властей, правового обеспечения их слаженности и взаимодействия, не входит и не должна входить в состав ни одной из них в полной мере, что рассматривается в качестве важного фактора обеспечения национальной безопасности².

Отнесение прокуратуры к различным ветвям власти в первую очередь опасно тем, что ее полномочия могут быть разделены между отдельными ведомствами, а единая централизованная система прокуратуры Российской Федерации будет ликвидирована.

Общемировая практика государственного строительства подтверждает целесообразность создания и функционирования институтов, обладающих государственно-властными полномочиями и не вписывающихся ни в одну из трех «классических» ветвей власти. Прокуратура Российской Федерации (а равно Счетная палата Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Общественная палата Российской Федерации и др.) относится к числу таких институтов. Это особенно важно

¹ Шевченко В.Ю. Прокуратура в системе разделения властей и государственном механизме защиты конституционных прав граждан // Автореферат. Саратов, -2009г.-С.12.

² Ашурбеков Т.А. Правовые и организационные основы надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры в сфере национальной безопасности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 55.

сегодня, когда уникальный статус российской прокуратуры, эффективность ее правовой модели и успешный опыт получили общемировое признание, подтвержденное в Рекомендации Комитета министров государствам-членам о роли прокуроров вне системы уголовного правосудия.

По мнению профессора А.Д. Керимова, многие, в том числе и некоторые основополагающие, постулаты классической, восходящей еще к Ш.Л. Монтескье, теории разделения властей практически устарели, не вполне соответствуют реалиям современной политической жизни и поэтому нуждаются в корректировке и обновлении¹. Аналогичной точки зрения придерживается и В.Г. Розенфельд, считающий, что Конституция Российской Федерации не исключает возможности существования самостоятельных правовых институтов, определяемых потребностями государственного строительства, не входящих в законодательную, исполнительную, судебную ветви власти².

По нашему мнению, прокуратура Российской Федерации в полном объеме обладает признаками, характеризующими ее именно как самостоятельную подсистему государственной власти.

К числу основных признаков характеризующих прокуратуру как самостоятельную подсистему государственной власти можно отнести:

1. Прокуратура создана и функционирует в соответствии с конституционными нормами и действующим федеральным законодательством;

2. Цель и задачи создания и деятельности прокуратуры общественно (государственно) необходимы;

¹ Керимов А.Д. Проблемы конституционной реформы и государственного строительства в России. М. : Изд. РАГС, 2000. С. 8 – 9.

² Розенфельд А.Г. Проблемы теории и практики прокурорского надзора в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1996. С. 6.

3. Конкретные властные функции (виды деятельности) и полномочия прокурора как органа государственной власти регламентированы законодательством;

4. Наличие законодательно установленных полномочий, условий и порядка осуществления прокуратурой своих функций¹;

Исходя из этих признаков уже можно сделать вывод что, прокуратура Российской Федерации наделена особым конституционно-правовым статусом независимого государственного органа, осуществляющего государственно-властные полномочия, прежде всего надзор за исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, и позиционировать прокуратуру Российской Федерации как одну из подсистем государственной власти Российской Федерации.

Можно сделать вывод, что прокуратура не относится ни к исполнительной, ни к законодательной, ни к судебной ветви власти, однако очень тесно с ними взаимодействует, делая акцент на надзор и контроль за соблюдением законности и поддерживая равновесия властей. В Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» четко не прописано понятие функций прокуратуры.

Закон «О прокуратуре Российской Федерации» содержит указание на функции в ряде норм. Уже в 1 ст. определяя понятие прокуратуры, Закон раскрывает его через основную функцию – надзор за исполнением законов. При этом подчеркивается, что «прокуратура Российской Федерации выполняет и иные функции, установленные федеральными законами»².

В пункте 2 статьи 1 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» содержится по существу перечень основных функций прокуратуры. Однако в

¹ Карпов Н.Н. К вопросу о правовом статусе прокуратуры Российской Федерации // Научно-практический журнал Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015.-№ 2 (46).-С.3.

² О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17.01.1992 // Собр. законодательства Рос. Федерации.-2015.-№ 2202-1.- С. 4472.

нем не содержится общего определения понятия функций. Основываясь на общих положениях государственно-правовой теории, понятие функции прокуратуры можно сформулировать как такой вид ее деятельности, который предопределяется социальным предназначением прокуратуры, выраженным в ее задачах, характеризуется определенным предметом ведения, направлен на решение этих задач и требует использование присущих ему полномочий и правовых средств. Названные элементы, характеризующие функцию, находятся в строгой взаимозависимости. Их изменение, уточнение, прежде всего в части задач прокуратуры, сфер проявления ее деятельности, должно неизбежно влечь ее корректировку в остальных частях функциональной характеристики. Наиболее подвижной и очевидной составной частью функции являются полномочия прокуратуры и правовые средства их осуществления, которые придают ей требуемую выраженность и логическую завершенность и которые должны иметь четкую и полную правовую форму¹.

Основная функция это надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, которая в законе «О прокуратуре Российской Федерации» впервые в истории прокуратуры выделена в самостоятельное направление прокурорской деятельности. В действующем Законе о прокуратуре РФ говорится, что прокуратура осуществляет свои функции в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, т.е. защита прав и свобод граждан и защита интересов государства рассматривается как единая цель прокуратуры, которая должна решаться комплексно во всех отраслях прокурорской деятельности²

¹ Еремина Н.В. Место прокуратуры Российской Федерации в системе разделения властей.//диссертация...кандидата юридических наук: Еремина Н.В. – Москва.-2009.-С.177.

² Скуратов Ю.И. Роль прокуратуры в укреплении законности и правопорядка // Законность, 1996.-№12.-С.6.

2 Конституционно правовой механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

2.1 Понятие, содержание, механизма правозащитной деятельности прокуратуры в Российской Федерации

Правозащитная деятельность не является прерогативой только гражданского общества. Защита прав и свобод человека представляет собой общую задачу для всех основных социальных институтов, в том числе и для государства. Отсюда делается вывод что деятельность по защите прав человека является типологически единой, независимо от того, кем она ведется – государственными органами, общественными организациями или иными субъектами.

Под правозащитной системой понимается «единый комплекс взаимосвязанных государственных и негосударственных организаций и отдельных лиц (правозащитников) и юридических явлений (права, правосознания, правовой культуры, разнообразных видов юридической практики), с помощью которых эффективно и качественно осуществляется защита прав и законных интересов людей и объединений»¹.

Понятие «охрана прав человека» в большей степени связывается с принудительными мерами направленными на предупреждение и пресечение посягательств, направленных против прав и свобод человека, а так же на применение мер юридической ответственности в отношении виновных лиц. Понятие «защита прав человека» несколько шире по своему содержанию, оно охватывает различные формы активности государственных и общественных институтов по выявлению, предотвращению нарушений прав человека, а так же по восстановлению нарушенных прав. Например, по

¹ Карташов В.Н. Правозащитные системы: понятие, основные типы и принципы // Российская и европейская правозащитные системы : соотношение и проблемы гармонизации. Сборник статей // под ред. В.М. Баранова. Нижний Новгород.-2003.-С.12.

мнению А.В. Стремухова, защита прав человека представляет собой «принудительную правовую, деятельность органов государственной власти и управления, правоохранительных органов, общественных объединений, должностных лиц, и государственных служащих, а так же граждан и не граждан, осуществляемую законными способами с целью подтверждения или восстановления оспоренного или нарушенного права человека»¹.

На наш взгляд, в наибольшей степени точно характеризует функцию органов прокуратуры именно понятие «защита прав человека», которое синонимично выражению «правозащитная деятельность».

Традиционное отнесение прокуратуры к правоохранительным органам государства нисколько не препятствует тому, чтобы одновременно считать ее правозащитным институтом.

Правозащитная деятельность прокуратуры РФ – это осуществляемая органами прокуратуры на основе российского законодательства система мер, направленная на выявление, предотвращение, пресечение и устранение фактов нарушения прав и свобод человека, а также на восстановление нарушенных прав и возмещение причиненного вреда².

При решении данных задач прокуратура использует специфический набор средств, не подменяя собой иные государственные органы. Характеристика правозащитной деятельности прокуратуры предполагает обращение к категории «механизм».

Под механизмом в правовых исследованиях чаще всего понимается устойчивая последовательность действий или система операций, разворачивающихся в строго определенном порядке. Механизм – нечто сложно устроенное, состоящее из множества элементов, и при этом

¹ Стремухов А.В. Правовая защита человека: теоретический аспект. Автореф. дисс. ...докт.юрид.наук / Стремухов А.В. - 1996г.- С.31.

² Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина : дисс. ... канд. Юрид. наук / Урываев А.В. – Саратов.2009.- С.247

динамическое, находящееся в процессе становления и развития, направленное на достижение конкретных целей, оцениваемое с точки зрения эффективности и целесообразности, поддающееся изменению и усовершенствованию.

А.С. Мордовец выделяет в механизме социально-юридической защиты прав человека следующие компоненты : общественные нормы; правомерную деятельность субъектов прав человека и гражданина; гласность; общественное мнение; гарантии; общие, специальные, организационные процедуры; ответственность; контроль¹.

Более развернутую трактовку структуры правозащитного механизма была предложена А.Э Ушамирским который включает в его состав: правотворческую деятельность государства; гарантии; льготы; компенсации; привилегии; правореализационную деятельность; юридические факты; препятствия; ограничения прав; нарушения прав; злоупотребление правом; средства восстановления и защиты нарушенных прав; правосознание; социальные результаты².

С учетом специфики структуры и деятельности органов прокуратуры, возложенных на нее задач необходимо скорректировать данные теоретические положения применительно к механизму правозащитной деятельности прокуратуры. Структура данного механизма имеет такие основные функциональные элементы как: 1) субъекты; 2) объекты; 3) основания; 4) угрозы; 5) средства; 6) результаты.

Под субъектами правозащитной деятельности в данном случае являются органы, учреждения и должностные лица прокуратуры Российской Федерации. При этом к органам прокуратуры в соответствии с ч.1 ст.11

¹ Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов.-1996.-С.85.

² Ушамирский А.Э. Механизм реализации субъективных прав военнослужащих в России (вопросы теории и практики): Автореферат. дисс. ...канд.юрид.наук / Ушамирский А.Э. – Волгоград, 2006г.- С.17-18.

Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» относятся: Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные организации, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры¹. Что касается учреждений прокуратуры, то в их число входят научные и образовательные учреждения, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а так же различные объекты социально-бытового и хозяйственного назначения, находящиеся в оперативном управлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации и др.

Главное различие между органами и учреждениями прокуратуры применительно к ее правозащитной функции состоит в том что органы прокуратуры наделены властными полномочиями, позволяющие им непосредственно осуществлять необходимые меры по обеспечению и защите прав человека. Это первичные и активные субъекты данной деятельности. Что же касается учреждений прокуратуры то они такими полномочиями не обладают, а значит могут участвовать в правозащитной деятельности лишь косвенным образом путем консультативного, научно-образовательного, материально-технического и др. сопровождения деятельности органа прокуратуры.

Объекты правозащитной деятельности прокуратуры - это те социальные блага, которые подвергаются защите. В этом качестве выступают юридически установленные права и свободы человека и гражданина, а так же законные интересы.

¹ О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17.01.1992 // Собр. законодательства Рос. Федерации.-2015.-№ 2202-1.- С. 4472.

Под основаниями правозащитной деятельности прокуратуры понимается обстоятельства, в силу которых становится возможным и необходимым прокурорское реагирование в связи с ненадлежащим обеспечением прав и свобод человека. По общему правилу все государственные органы действуют в соответствии с принципом «разрешено лишь то, что прямо предписано законом», а это означает, что правозащитная деятельность прокуратуры может начинаться лишь при наличии определенных юридически закрепленных оснований. Основания правозащитной деятельности прокуратуры можно подразделить на юридические и фактические.

Юридические основания это правовые нормы, в соответствии с которыми прокуратура может или обязана в конкретном случае принять меры по защите прав и свобод человека.

Фактические основания это поступившая в органы прокуратуры информация о нарушениях или недостаточной обеспеченности конкретных прав и свобод человека.

Как пишет А.В. Урываев соединяя фактическое и юридическое основание, прокуратура осуществляет правовую квалификацию и на этом основании принимает решение о наличии или отсутствии необходимости для прокурорского реагирования. Кроме того, это служит ориентиром для определения формы правозащитной деятельности. Если выявленные факты необеспеченности прав человека вытекают из недостатков действующего законодательства, то прокуратура избирает правотворческую форму деятельности, если же нарушения прав человека происходят вопреки требованиям закона, то задействуется правоприменительный (правоохранительный) инструментарий¹.

¹ Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина : диссертация ... кандидата юридических наук : Саратов.2009.187с.

Под угрозами понимается те факторы и субъекты, которые порождают ситуацию нарушения или необеспеченности прав человека и которым противодействует органы прокуратуры в ходе своей правозащитной деятельности. Это один из самых важных элементов, объяснить это просто «первым элементом охраны выступает ее объект, а если есть объект охраны, то и должны быть источники угрозы, от которых он охраняется. В целом их можно назвать субъектами, от которых охраняется объект. Именно эти субъекты могут нападать, посягать, осуществлять враждебные действия ».

Источники (субъекты) нарушения прав человека, которым противостоит прокуратура, достаточно четко указаны в ст.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» : это федеральные органы исполнительной власти; Следственный комитет Российской Федерации, представительные (законодательные) и исполнительные органы субъектов Российской Федерации; органы местного самоуправления, органы военного управления; органы контроля, их должностными лицами, субъекты осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органы управления и руководители коммерческих и некоммерческих организаций, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность; дознание и предварительное следствие; судебные приставы; администрации органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера; администрации мест содержания задержанных и заключенных под стражу¹.

Из данного положения видно, что прокуратура обеспечивает защиту прав и свобод человека не от всех возможных посягательств. Остается целый ряд субъектов, которые могут нарушать права и свободы человека; это

¹ О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17.01.1992 // Собр. законодательства Рос. Федерации.-2015.-№ 2202-1.- С. 4472.

Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание РФ, все органы судебной власти.

Под средствами правозащитной деятельности прокуратуры понимаются те конкретные юридические меры, которые она правомочна применять в случае выявления нарушений прав человека. К таковым относятся: прокурорский протест, требование о предоставлении материалов, постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, предостережение о недопустимости нарушения закона, участие в рассмотрении дел судами, предоставление о даче судам разъяснений по вопросам судебной практики по гражданским, арбитражным, уголовным, административным и иным делам(полномочия Генерального Прокурора РФ), внесение предложений об изменении, о дополнении, об отмене или о принятии законов или иных нормативно правовых актов, издание приказов, указаний, распоряжений внутриорганизационного характера.

Результаты правозащитной деятельности прокуратуры это реально имеющие место изменения в общественной жизни, вызванные принятыми прокуратурой мерами по обеспечению и защите прав человека¹.

Подводя итог в этой главе можно сделать вывод что механизм правозащитной деятельности прокуратуры это динамическая система взаимосвязанных факторов, образующих завершённый цикл прокурорской деятельности по защите конституционных прав, свобод и законных интересов человека. Как уже говорилось, основными элементами этого механизма выступают субъекты, объекты, основания, угрозы, правовые средства и социальные результаты защиты конституционных прав и свобод.

¹ Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина : дисс. ... канд. Юрид. наук / Урываев А.В. – Саратов.2009.- С.247

2.2 Правовые формы и методы деятельности прокуратуры Российской Федерации

Реализация правозащитной функции основана на государственно властных полномочиях прокуратуры. Законодательство, возложив на органы прокуратуры «обязанность защиты прав и свобод человека и гражданина на основе законности и верховенства закона, предоставляет органам прокуратуры, прокурорского надзора соответствующие полномочия для осуществления этих задач и функций¹.

Полномочия прокурора это объем прав и обязанностей, которыми располагает должностное лицо прокуратуры для осуществления возложенных на него функций.

Разноплановость предоставленных прокурору полномочий обусловила появление в юридической литературе попыток их классификации.

Отдельные авторы выделяют: 1) полномочия по своевременному выявлению нарушений законов и способствующих им обстоятельств (причин и условий) и установление виновных в этом лиц; 2) полномочия, направленные на устранение уже выявленных нарушений (реальных или возможных) законов и способствующих им обстоятельствам, а так же на привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушении закона².

Основной же считается классификация определения компетенции прокуратуры при решении задачи устранения нарушений законности при издании правовых актов по четырем направлениям: 1) совокупность полномочий, которыми прокуроры наделены для выполнения этой задачи; 2) состав учреждений и организаций, акты которых проверяют в порядке общего надзора; 3) виды правовых актов, издаваемых учреждениями и

¹ Рохлин В.И., Сыдорук И.И. Прокурорский надзор: защита прав человека. Санкт-Петербург. 2001.

² Ястребов В.Б. Ученик прокурорского надзора. М., 2005. С. 218.

организациями, входящими в указанный состав; 4) содержание актов, с которыми закон связывает порядок их оспаривания¹.

Принятие прокурором мер к предупреждению и устранению нарушений законности является завершающей стадией правоприменительного процесса. Реализация правозащитной функции основана на государственных властных полномочиях прокуратуры, которые выражаются в актах прокурорского реагирования.

На основе предоставленных прокурору полномочий выработаны методы прокурорской деятельности и средства реагирования на нарушения закона для восстановления нарушенных прав и свобод граждан и предупреждения правонарушений. Под средствами прокурорского реагирования следует понимать предусмотренные законами действия и правовые акты, с помощью которых прокурор реализует свои полномочия.

Акты прокурорского реагирования это правовые акты, являющиеся формой реагирования на выявленные нарушения законов, выносимые только прокурорами в порядке реализации их полномочий, которые обязательны для исполнения теми органами и их должностными лицами, которым они предписаны.

Согласно Федеральному закону «О прокуратуре» актами прокурорского реагирования на нарушения законодательства являются: 1) протест прокурора, 2) представление прокурора, 3) постановление прокурора, 4) предостережение о недопустимости нарушения закона².

Протест прокурора на противоречащий закону либо нарушающий права человека и гражданина правовой акт:

¹ Березовская С.Г. Вопросы компетенции прокуроров // Совершенствование правового регулирования прокурорского надзора в СССР. Москва. 1978. С. 35.

² О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17.01.1992 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2015. - № 2202-1. - С. 4472.

- передается в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, либо в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством РФ;

- подлежит обязательному рассмотрению в десятидневный срок с момента его поступления;

- в случае подачи протеста на решение представительного (законодательного) органа субъекта РФ или органа местного самоуправления протест подлежит рассмотрению на ближайшем заседании;

- в случаях, требующих немедленного устранения нарушения закона, прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста;

- о результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме;

- если протест рассматривается коллегиальным органом, прокурору сообщается о дне заседания;

- протест до его рассмотрения может быть отозван подавшим его лицом.

Представление прокурора об устранении нарушений закона либо нарушений прав и свобод человека и гражданина:

- вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения;

- подлежит безотлагательному рассмотрению;

- конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, должны быть приняты в течение месяца со дня внесения представления;

- о результатах принятых мер прокурор должен быть уведомлен в письменной форме;

- если протест рассматривается коллегиальным органом, прокурору сообщается о дне заседания.

Постановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении:

- может быть вынесено при наличии признаков административного правонарушения;
- должно быть мотивировано;
- подлежит рассмотрению уполномоченным органом или должностным лицом в срок, установленный законом (ст. ст. 23.2 - 23.76, 29.6 КоАП РФ)¹;
- результаты рассмотрения подлежат доведению до прокурора в письменной форме.

Предостережение о недопустимости нарушения закона прокурор или его заместитель направляют в письменной форме должностным лицам в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях. В случае неисполнения требований, изложенных в предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности в установленном законом порядке.

Данные акты должны быть своевременными, оперативными, обоснованными, утверждающими, комплексными, адекватными, законченными. При этом они должны дополняться мерами предупредительно-профилактического характера.

Использование форм, прямо не закрепленных нормативными актами, будет означать превышение полномочий и потому не совместимо с основными началами (принципами) прокурорского надзора, основным из которых является принцип законности. Перечисленные же в законах формы надзора обязательны для применения в полном (во всем) объеме².

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001// Собр. законодательства Рос. Федерации.- 07.01.2002.- № 1 (ч. 1).- ст. 1.

² Власов В.И., Рябова Е. И. Направления, формы и методы деятельности прокуратуры по укреплению российского федерализма. // Вопросы национальных и федеративных отношений. -М. : Изд-во РАГС, 2007. -С. 61 – 76.

Методика прокурорской деятельности определяет процедуру, порядок проведения различных проверочных действий, указываемых тактикой. Под методом прокурорской деятельности следует понимать способ или средство решения задачи (например, выявление определенных нарушений того или иного законодательства). Под методикой прокурорской деятельности понимается комплекс основанных на законе методов и приемов наиболее эффективного выявления и устранения нарушений закона, применяемых прокурорами в целях достижения той или иной задачи, а именно выявления, устранения и предупреждения нарушений законов и способствующих им обстоятельствам¹.

К методам в сфере прокурорской деятельности можно отнести такие надзорные действия, как прокурорская проверка, направления поручения в другую прокуратуру о выполнении отдельных проверочных действий. Методика охватывает собою деятельность прокурора по выявлению нарушений законов, установлению способствующих им обстоятельств и лиц нарушивших законы, не включая в себя вопросы организации деятельности прокурора.

Методы и приемы носят, как правило, не обязательный, а рекомендательный характер, в силу чего их нередко называют рекомендациями.

Методика прокурорской деятельности по своей сути носит индивидуальный характер, где в полной мере проявляются профессиональные способности прокурора, черты его характера, особое значение имеет опыт работы прокурорского работника, его инициативность и активность. Она вырабатывается и практикой и теорией прокурорского надзора, находит отражение в научных работах, методических

¹ Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина : дисс. ... канд. Юрид. наук / Урываев А.В. – Саратов, 2009.- С. 247.

рекомендациях, направляемых подчиненным прокурорам руководителями главных управлений Генеральной прокуратуры, прокурорами субъектов Федерации, а в некоторых случаях и в нормативных актах Генеральной прокуратуры. Например приказы или указания которые носят обязательный характер. Хорошим примером служит Приказ Генеральной прокуратуры РФ « О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации»¹, согласно которому прокуратурой проводится работа по рассмотрению и разрешению обращений граждан, обращений депутатов, органов законодательной и исполнительной власти для решения задач по охране прав и свобод человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка в Российской Федерации.

Закон «О прокуратуре РФ» устанавливает порядок рассмотрения и разрешения заявлений, жалоб, направление заявителю обязательного мотивированного ответа, четкие сроки, четкие сроки и порядок приема граждан в органы прокуратуры.

Порядок рассмотрения обращений состоит из следующих этапов.

1. Регистрация обращения.

Обращения подлежат обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в органы прокуратуры.

2. Предварительное рассмотрение обращения.

По результатам предварительного рассмотрения принимается одно из решений.

Обращение, разрешение которого не входит (входит частично) в компетенцию данной прокуратуры или подлежит разрешению другими органами и организациями в семидневный срок с момента регистрации,

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 2 мая 2006// Росс. Газета.- 05.05.2006.-№5.

направляется по принадлежности одновременно с уведомлением об этом заявителя.

Обращение может остаться без рассмотрения (без предоставления ответа) в следующих случаях:

- в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или адрес, по которому должен быть направлен ответ;

- обращение не содержит сведений, достаточных для его разрешения, либо невозможно понять существо вопроса. Например, в обращении приведена ссылка на контент интернет-сайта, где хранятся видеозаписи, но не изложена суть заявления или жалобы;

- содержание обращения свидетельствует о прямом вмешательстве заявителя в компетенцию органов прокуратуры;

- текст письменного обращения не поддается прочтению, в том числе данные о заявителе (фамилия и адрес);

- в обращении содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью, имуществу должностного лица или членов его семьи.

3. Разрешение обращения.

По итогам рассмотрения обращений принимается одно из решений, например удовлетворено или отклонено.

4. Направление ответа на обращение.

Обращения считаются разрешенными, только если рассмотрены все поставленные в них вопросы, приняты необходимые меры и заявителям даны исчерпывающие ответы.

Ответ на обращение, поступившее в органы прокуратуры по информационным системам общего пользования, направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, или в письменной форме по почтовому адресу.

По общему правилу обращения граждан, военнослужащих и членов их семей, должностных и иных лиц разрешаются в течение 30 дней с даты их регистрации в органах прокуратуры. Если факты, изложенные в обращении, не требуют дополнительного изучения и проверки, этот срок составляет 15 дней. Если срок разрешения обращения истекает в выходной или праздничный день, последним днем разрешения считается следующий за ним рабочий день.

При необходимости проведения дополнительной проверки, запроса материалов и в других исключительных случаях срок разрешения обращений продлевается прокурором (его заместителем), но не более чем на 30 дней. Одновременно с этим о продлении срока и характере принимаемых мер уведомляются заявители¹.

Данная процедура очень проста, и пользуется у граждан большой популярностью. По мнению некоторых авторов, принимая посетителей, рассматривая и разрешая жалобы и заявления граждан, прокуроры имеют возможность изучать общественное мнение, складывающееся у населения о прокуратуре в целом и о ее работниках в отдельности, что само по себе имеет большое значение в плане совершенствования деятельности прокуратуры.

При написании выпускной квалификационной работы я взял статистические показатели приема заявлений в прокуратуре Томского района города Томска у помощника прокурора Томского района Кочкиной Марины Даниловны. При анализе всех заявлений я сделал вывод что большинство граждан обращаются в органы прокуратуры РФ с заявлениями о нарушении своих прав по вопросам следствия и дознания (305 заявлений), по вопросам трудовых правоотношений (72 заявления), в области земельных правоотношений (98 заявлений), на нарушение гражданских прав и

¹ Об утверждении и введение в действие инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации: Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013. // Законность, 2013.-№4.

обязанностей (151 заявление) и иные, такие как заявления на незаконные действия Федеральной службой судебных приставов РФ, нарушения в пенсионном, жилищном законодательстве. Анализ был произведен за период 2015 – по настоящее время. Для удобства, и простоты анализа я составил график.(смотреть следующую страницу).

Прокуроры не только разрешают каждую конкретную жалобу, принимают меры для устранения допущенных нарушений закона и восстановления нарушенных прав и законных интересов граждан, но и систематически анализируют и обобщают поступающие в прокуратуру жалобы и предложения. Это позволяет им выявить наиболее распространённые нарушения законности; устанавливать в каких ведомствах, учреждениях они допускаются; правильно выбирать объекты для эффективного проведения проверки; устанавливать причины нарушений закона и способствующие им условия; принимать действенные меры к своевременному устранению их и предупреждению в дальнейшем

Как было написано выше, по графику видно что большинство заявлений в органы прокуратуры подается на нарушении своих прав по вопросам следствия и дознания, это говорит о плохом обеспечении прав и свобод человека и гражданина со стороны правоохранительных органов и органов предварительного расследования.

Деятельность органов предварительного расследования всегда находится под пристальным взглядом граждан Российской Федерации.

Если со стороны органов будет идти явное противоправное поведение, то данные действия будут вызывать широкий общественный резонанс, который в дальнейшем будет подрывать авторитет государственной власти.

Нарушение прав человека сотрудниками правоохранительных органов, органами производящими предварительное расследование по уголовным делам, призванными стоять на страже интересов граждан, остается одной из серьезнейших проблем нашего общества. Об этом и

свидетельствует моя статистика на примере Кировского района, города Томска. В данном городе увеличивается количество правонарушений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов; жалоб на их действия, направленных в прокуратуры. Результаты работы сотрудников правоохранительных органов вызывают как серьезные нарекания со стороны граждан, так и обоснованную критику со стороны средств массовой информации.

В подтверждение моих слов я цитирую слова из статьи С.А. Невского, Е.А. Ивановой «Предварительное расследование имеет не только важное юридическое значение: результаты уголовно-процессуальной деятельности не только являются необходимыми условиями осуществления правосудия и реализации установленной законом уголовной ответственности или реабилитации невиновного, но и имеют существенное значение для формирования позитивного правосознания граждан¹. Успешное завершение предварительного расследования, будь то раскрытие преступления, привлечение виновных к законной ответственности и направление уголовного дела в суд или даже прекращение дела с реабилитацией невиновного, убеждает общество в неотвратимости ответственности за совершенное преступление и в объективности досудебного производства. И, наоборот, бессилие предварительного следствия, его неспособность справиться с поставленными задачами, длительное и бесплодное производство с содержанием обвиняемого под стражей порождает ощущение, что такое следствие ведется не для суда, а само по себе и ради того, чтобы «сломать» человека внесудебной репрессией»².

¹ Невский С.А, Иванова Е.А, Нарушение Конституционных прав и свобод граждан при производстве предварительного расследования как причина снижения доверия населения к правоохранительным органам//Вестник Московского государственного лингвистического университета, № 550 / 2008, Государство и право. Юридические науки.

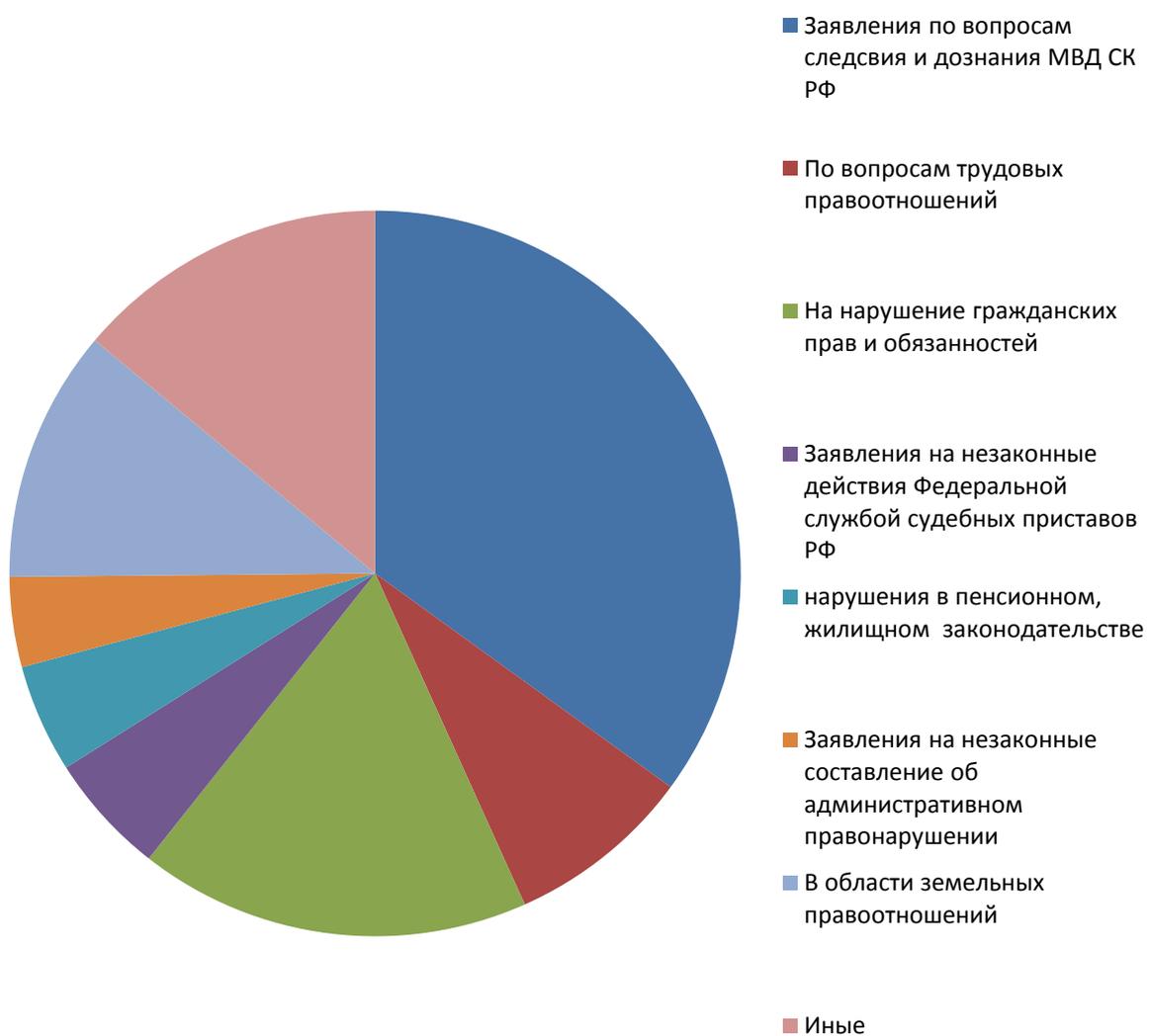
² Выступление Президента Российской Федерации В. Путина на расширенном заседании Коллегии МВД России // Щит и меч. – 2003. – № 13. – С. 3–7.

«В числе причин нарушений прав человека, унижения чести и достоинства участников уголовного судопроизводства сотрудниками правоохранительных органов традиционно выделяется низкий уровень правовой культуры в стране в целом, утрата основных моральных ценностей, действующие установки по ведению дел, высокая текучесть квалифицированных кадров и др»¹.

От нас можно сказать что ситуация в правоохранительных органах кардинально не изменится до тех пор пока в нашем социуме не будет забываться мнение о сотрудниках правоохранительных органов как о основных субъектах посягающих на права граждан. В правоохранительных органах должны работать не только высококвалифицированные специалисты, но и люди, для которых нарушение законности будет неприемлемым ни при каких обстоятельствах. В этой связи представляется необходимым повышение престижа службы в правоохранительных органах.

¹ Тарасов Н.В. Причины и условия совершения преступлений сотрудниками правоохранительных органов // Закон и право. – 2002. – № 8–9. – С. 40–53.

Заявления



Так же, при написании выпускной квалификационной работы я взял статистические показатели, которые были оглашены в форме доклада

Генеральным Прокурором Российской Федерации на расширенном заседании коллегии, посвященное итогам работы прокуратуры в 2015 г. и задачам по укреплению законности и правопорядка в 2016 г.

В работе коллегии приняли участие Президент Российской Федерации Владимир Путин, Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка, руководитель Администрации Президента Российской Федерации Сергей Иванов, председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентина Матвиенко, председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Сергей Нарышкин, председатель Конституционного Суда Российской Федерации Валерий Зорькин, председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев, ответственные должностные лица федеральных органов исполнительной власти, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главной военной прокуратуры, Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные прокуроры и прокуроры иных специализированных прокуратур, представители общероссийских общественных организаций.

Заседание коллегии открыл Президент Российской Федерации Владимир Путин. Далее с основным докладом выступил Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка. В докладе, Генеральный прокурор Российской Федерации подчеркнул важность Прокуратуры как государственного института. В докладе Генерального прозвучали статистические данные правонарушений, которые по его словам идут на спад.

«За 2015 год в сфере исполнения законов, защиты прав и свобод человека и гражданина прокурорами выявлено более 5 млн. нарушений. По результатам рассмотрения актов реагирования в дисциплинарном и

административном порядке наказано без малого 1 млн. виновных, по материалам наших проверок возбуждено 25 тыс. уголовных дел. В судебном порядке прокурорами восстанавливались права многодетных семей на выделение земельных участков для жилищного строительства, получение иной помощи. В этой сфере устранено почти 3 тыс. нарушений законов. В связи с невыплатой зарплаты по мерам прокурорского реагирования к дисциплинарной и административной ответственности привлечено более 50 тыс. виновных лиц, возбуждено 544 уголовных дела. Широкий общественный резонанс получили противоправные действия коллекторов, применявших порой откровенно бандитские приемы взыскания долга. По результатам проведенных проверок внесено почти 3 тыс. представлений, опротестовано около 2 тыс. незаконных правовых актов, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 500 виновных лиц. В прошлом году во взаимодействии с региональными властями и правоохранительными органами принимались меры, которые позволили восстановить права почти 3 тыс. участников долевого строительства, ввести в эксплуатацию 54 долгостроя. Во исполнение поручения Президента России проведены проверки соблюдения законодательства в отрасли электроэнергетики, от стабильной работы которой во многом зависит экономическая безопасность. Их итоги свидетельствуют о высоком уровне криминализации сфер расходования средств, направляемых на модернизацию энергетической инфраструктуры, хищении имущества сбытовых компаний и денег за поставленные ресурсы. В результате принятых мер реагирования устранено почти 19 тыс. нарушений закона. Крайне остро стоит вопрос несвоевременной оплаты государственными и муниципальными заказчиками выполненных предпринимателями обязательств по контрактам. По данным прокуроров задолженность перед хозяйствующими субъектами к концу 2015 г. превысила 25 млрд. руб. Изъятие таких огромных сумм из оборота может подорвать бизнес.

В связи с чем прокуроры жестко ставили вопрос о наказании виновных. К административной и дисциплинарной ответственности привлечено более 600 должностных лиц. В результате наметилась положительная динамика по оплате заказчиками выполненных работ или услуг. Выявлено свыше 500 случаев проведения органами земельного контроля незаконных проверок хозяйствующих субъектов. Повсеместно установлены факты ненадлежащего рассмотрения обращений предпринимателей о выделении земельных участков. За прошедший год прокурорами отменено более 2,2 тыс. незаконных постановлений о возбуждении уголовных дел об экономических преступлениях, пресечено почти 500 нарушений при проведении гласных оперативных мероприятий в отношении субъектов предпринимательства. Во исполнение поручений Главы государства значительные усилия органов прокуратуры направлялись на укрепление правопорядка в оборонно-промышленном комплексе. Проведены проверки в 15 крупнейших отраслевых корпорациях и акционерных обществах - исполнителях гособоронзаказа. Выявлено более 18 тыс. нарушений законов, почти 3,3 тыс. виновных лиц наказано в дисциплинарном и административном порядке. По материалам надзорных проверок возбуждено 244 уголовных дела. Оценивая состояние преступности в целом, следует отметить, что в 2015 г. впервые за последнее 9 лет зафиксирован ее рост. Зарегистрировано 2 млн. 388 тыс. преступлений (+9%). Причем в 45 регионах эти показатели превысили общероссийский уровень, а в ряде субъектов – значительно (до 44 %). Одна из причин отмеченной динамики в более принципиальном подходе к вопросам полноты учета преступлений. Важным итогом усилий правоохранительных органов по борьбе с преступностью является поддержание прокурорами государственного обвинения. Ежегодно гособвинители принимают участие в рассмотрении судами более 1 млн. уголовных дел и обеспечивают соблюдение конституционных прав граждан на завершающей стадии уголовного судопроизводства. Нельзя не отметить

большой вклад в укрепление законности военных прокуроров. По их инициативе восстановлены права 860 тыс. военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы и членов их семей. Сумма возмещенного по требованиям органов военной прокуратуры ущерба, причиненного государству, составила более 9 млрд. рублей. Отдельно хотел бы подчеркнуть, что доверие граждан к органам прокуратуры постоянно растет, они видят в прокурорах защитников своих прав. В прошлом году свыше 1 млн. человек, получили квалифицированную правовую помощь в ходе личного приема прокуроров, более 4 млн. жалоб и заявлений поступило к нам для проверки (рост составил 10%). Указанная динамика сохраняется на протяжении уже 6 лет. Эту работу необходимо продолжать, делая акцент на полном рассмотрении всех поставленных в обращениях вопросов».

Роль данного доклада велика, так как прокуратура тем самым дает понять всем институтам гражданского общества, а в первую очередь гражданам Российской Федерации зачем данный орган существует и какая роль ему отведена в Российской Федерации.

Исходя из доклада Генерального Прокурора Российской Федерации можно сделать вывод что роль прокуратуры велика, и все институты гражданского общества в ней востребованы.

Для себя я ставил вопрос при написании ВКР, «почему большинство граждан обращается именно в прокуратуру при нарушении своих прав и свобод?, почему именно у прокуратуры такой авторитет?» ответить на данные вопросы тяжело, и как при любом ответе возникнут множества противоречий. В первую очередь на престиж органов прокуратуры в российском обществе влияет именно характер и эффективность ее деятельности по обеспечению законности и правопорядка. Немаловажную роль в формировании престижа играют и другие факторы: уровень, динамика и структура преступности в стране, криминальная ситуация в целом и, соответственно, уровень социального самочувствия граждан (уровень

социальной защищенности, правового благополучия), а также оперативность прокурорского реагирования; количество и качество судебных разбирательств, особенно, что касается участия в них прокуроров и убедительности доказательной базы; уровень профессионализма и степень личной ответственности прокурорских работников. Естественно, что на престиж прокуратуры значительно влияет и публичное поведение ее руководителей, ведущих прокуроров, а также их индивидуальные авторитет и репутация. Безусловно, нельзя сбрасывать со счетов и социальный статус (высокие нравственные качества, общественный вес) прокурорских работников. Особенно это важно в современных условиях, когда престижность учреждения не в последнюю очередь определяется уровнем социальной состоятельности его работников. Кроме того, на престиж прокуратуры влияет также и то, как общество оценивает деятельность других правоохранительных органов, поскольку, как отмечалось, понятие престижа включает месторасположение оцениваемого объекта в социуме, что вовсе не означает их конкуренции, тем более что собственно престиж не может быть самоцелью деятельности прокуратуры. В этом смысле акцент переносится на согласованность работы правоохранительных органов и на координирующую функцию прокуратуры.

Социологические исследования последних лет демонстрируют, что население страны в большинстве своем отмечает конструктивные изменения в деятельности российской прокуратуры. Так, в 2014 г. социологи ВЦИОМа провели масштабное специальное исследование отношения граждан к деятельности всех министерств и федеральных служб (в сумме 18-ти), которые принято объединять понятием "силовые". Наиболее важны данные этого исследования по оценке населением эффективности их деятельности, т.е. насколько хорошо они справляются с поставленными задачами. И показатели Генпрокуратуры РФ в полученном распределении ответов довольно высокие. В сумме 56% опрошенных считают, что сотрудники

ведомства справляются с возложенными функциями "хорошо" (22%) или "удовлетворительно" (34%).

Прокуроры наделены необходимыми полномочиями, позволяющими им отстаивать права и свободы человека и гражданина.

Институт правового реагирования – это не только действенное средство устранения нарушений законов и привлечения к юридической ответственности виновных лиц, но и, что особенно важно эффективный инструмент предупреждения правонарушений. Принятие прокурором оперативных мер к устранению выявленных нарушений законов и установлению обстоятельств, им способствовавших, а так же привлечению к соответствующему виду правовой ответственности виновных лиц, способствует предупреждению правонарушений и формированию у всех граждан здорового правосознания, основанного на уважительном отношении к закону¹.

Правозащитная роль прокуратуры Российской Федерации должна возрастать по мере построения правового государства, что является весомой гарантией защиты прав и свобод граждан в нашей стране.

¹ Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина : диссертация ... кандидата юридических наук : Саратов. 2009 .209с.

3 Совершенствование законодательства о прокуратуре в сфере защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина

По истечении определенного времени со дня начала работы Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»¹, практическая деятельность органов прокуратуры и теория прокурорского надзора показали те стороны процесса, которые по истечении времени нуждаются в законодательном совершенстве. Говорить о совершенствовании можно и в широком смысле, для этого нам понадобится совершенствование не только законодательства о прокуратуре но и законодательства тех органов, с которыми взаимодействует прокуратура. В узком смысле, о котором я и буду вести речь будет идти о непосредственно эффективности прокурорской деятельности в области защиты конституционных прав и свобод граждан.

Относительно Генерального прокурора и расширения его полномочий высказываются ряд ученых: Б. Эбзеев, О. Брежнев, А. Ефремов, И. Викторов. По их мнению Генеральный прокурор должен иметь возможность обжаловать в конституционном суде нормативные акты высших федеральных органов власти, в том числе, в том числе по представлениям нижестоящих прокуроров, причем безотносительно к тому, возбуждено ли по данному поводу конкретное дело в суде или ином органе. Это способствовало бы устранению самих причин нарушения конституционных прав и свобод граждан многочисленными нормативными актами.

Как отмечает О. Брежнев: «сейчас же у Генерального прокурора практически нет никаких правовых средств реагирования на неконституционные и незаконные указы Президента : они не могут быть не опротестованы, ни обжалованы в Конституционный Суд. Совсем иначе обстоит дело с постановлениями Правительства. Согласно ч.3 ст.24

¹ О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17.01.1992 // Собр. законодательства Рос. Федерации.-2015.-№ 2202-1.- С. 4472.

Федерального Закона от 17 ноября 1995 г. в случае несоответствия постановлений Правительства Конституции и федеральным законам Генеральный прокурор информирует об этом Президента Российской Федерации. Президент в этом случае имеет право: 1) отменить неконституционный акт Правительства в соответствии с ч. 3 ст. 115 Конституции России; 2) не согласиться с выводами Генерального прокурора и оставить постановление в силе; 3) если возникли сомнения в отношении соответствия акта Правительства Основному закону, направить запрос в Конституционный суд о проверке его конституционности в порядке п. 1.2 ст. 125 Конституции».

Б. Эбзеев в этой связи отмечает что, «изъятие Генерального прокурора Российской Федерации из числа субъектов, обладающих правом обращения с запросами в Конституционный суд, представляется нелогичным. Фундаментальные основы правового статуса Генерального прокурора Российской Федерации закреплены в действующей Конституции Российской Федерации, он является субъектом материальных конституционных правоотношений, и его участие в процессуальных конституционных правоотношениях с точки зрения правовой логики совершенно естественно. К сожалению, на содержании ст.125 Конституции сказалась позиция тех участников рабочей группы Конституционного совещания, которые роль и место российской прокуратуры рассматривали сквозь призму опыта США, ФРГ, и других государств, который весьма отличается от опыта и потребностей Российской Федерации, особенно в связи с практикой законодательства субъектов Российской Федерации»¹.

С. Назаров говорит что «характер задач, возложенных на прокуратуру, содержание деятельности ее органов, распространенность прокурорского надзора практически на все сферы отношений, урегулированные нормами

¹ Права человека в условиях становления гражданского общества// Государство и право.1997.-№10.- С. 102-110.

законодательства, объективно делают, прокуратуру осведомленной не только об исполнении законов, но и о состоянии правового регулирования. Такая информированность прокуратуры отвечает интересам обеспечения правового регулирования в соответствии с потребностями общества и государства. Было бы расточительным для государства не использовать имеющуюся у прокуратуры информацию о недостатках и потребностях правового регулирования.

В отличие от субъектов законодательной инициативы обращение Генерального прокурора Российской Федерации с соответствующими предложениями по поводу законодательства не влечет последствий, предусмотренных для обращений субъектов законодательной инициативы. Его предложения рассматриваются в обычном порядке как обращения. При этом учитываются место и роль прокуратуры в государственном механизме, степень обоснованности и значимость вносимых прокуратурой предложений. Одобренное и рассмотренное надлежащим образом обращение Генерального прокурора Российской Федерации вносится в законодательный орган субъектом законодательной инициативы от своего имени в доработанном либо неизменном виде»¹.

И. Викторов, на мой взгляд предлагает при определении в новом Федеральном законе «Об органах прокуратуры Российской Федерации функциональных направлений и надзорных полномочий в разделе «Прокурорский надзор» вынести на первое место специальную главу – «Конституционный надзор», сформулировав в ней содержание предмета такого надзора, включающего в себя целый спектр полномочий направленных на контроль законности принимаемых нормативных актов. По утверждению И. Викторова, «необходимость решения этого вопроса

¹ Права человека . История , теория и практика. Учебное пособие //Под ред Б. Л. Назаров 1996.

диктуется неудовлетворительным состоянием конституционной законности»¹.

Что же касается вопроса о праве законодательной инициативы Генерального прокурора, я придерживаюсь, мнения В. Баскова который считает что «право законодательной инициативы Генерального прокурора Российской Федерации и прокуроров республик необходимо закрепить в Конституции Российской и в Законе Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации». Предоставление прокурорам указанного выше ранга законодательной инициативы означало бы обязанность законодательных органов Российской Федерации включить в обязательном порядке представленный ими законопроект в повестку дня законодательного органа. Предлагаемое наделение соответствующих прокуроров правом законодательной инициативы обусловлено тем, что они, осуществляя надзор за точными и единообразным исполнением законов, могут более квалифицированно, чем другие государственные органы и должностные лица, судить об эффективности и актуальности того или иного закона»².

По нашему мнению в законе о прокуратуре следовало бы более обстоятельно изложить структуру, органов прокуратуры полномочия прокуроров всех звеньев, кратко закрепить процедур, вопросы деятельности прокуратуры, более подробно регламентировать главу, в сфере координации. Прочитав множество научных статей мы пришли к выводу:

Направления совершенствования законодательства о прокуратуре:

- 1) повышение статуса прокуратуры как централизованного, правозащитного органа, повышающих статус прокурорских работников;
- 2) наделение прокуроров дополнительными правами необходимым им для выполнения своих функций;

¹ Права человека: время трудных решений. 1991.

² Прокуратура в системе политических и правовых институтов общества// Москва, 1990.

3) повышение обязанности исполнять закон, требования прокуроров, направленных на устранение и предупреждение нарушений законов, восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина;

4) более обстоятельная детализация надзорных и иных действий прокуроров;

5) усиление защиты прокурорских работников от нежелательного воздействия, и посягательств заинтересованных лиц;

6) обеспечение более тесных взаимосвязей прокуратуры с судебной властью;

Если законодательно усовершенствовать выше перечисленные пункты, то роль прокуратуры по защите прав и свобод граждан возрастет.

Существует множество разных мнений и суждений, которые представляют весьма широкий и разнородный спектр мнений о перспективах развития прокуратуры РФ. Которые ярко свидетельствуют о том, что данная тема приобретает всё большую актуальность и значимость, вызывает значительный интерес учёных, прокурорских работников, сотрудников федеральных органов исполнительной власти и гражданского общества¹.

Совокупность идей, средств исследования, а также обобщение высказанных общенаучных подходов позволяют выявить, по нашему мнению, две общие негативные закономерности в части, касающейся прокуратуры:

- «разладить» систему независимого надзора прокуратуры, демонтировав её основы;
- перестроить её по западным образцам, лишив её природно-стержневой функции - надзора за исполнением законов².

¹ Вахитова Р.В. Прокуратура в механизме государства: Историко-правовое исследование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.-С.23.

² Бобырев В.В. Прокуратура как одна из несущих опор нашего государства // Советская Сибирь. 2007. 7 июня.- С. 4

Очевидно, что необходимо обсуждать различные предложения по совершенствованию деятельности органов прокуратуры, но при этом важно помнить, что прокурорская деятельность должна всегда соответствовать нормам Конституции РФ¹.

Таким образом, на данном историческом промежутке времени у прокуратуры Российской Федерации есть достаточные полномочия по защите прав и свобод граждан в РФ. И совершенствовать далее законодательство о прокуратуре следует тогда когда нынешнее законодательство не будет давать плоды.

¹ Бобырев В.В. О развитии прокуратуры Российской Федерации (проблемы и пути их решения) // Журнал Право и безопасность. -№ 4 (29).-Декабрь 2008.-С.7.

Заключение

В настоящее время одной из наиболее важных функций прокуратуры, является функция надзора прокуратуры за соблюдением федерального законодательства. На данном этапе развития государства необходима легитимная и независимая прокуратура, которая может обеспечить законность в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц и граждан Российской Федерации. А именно хорошую охрану интересов государства, общества, прав и законных интересов граждан Российской Федерации. Значение системы государственных гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина имеет наивысшее значение для Российской Федерации.

В общем сочетании всех своих функций, деятельность прокуратуры в области защиты конституционных прав и свобод граждан представляет собой особую сферу правоприменения. На прокуратуру возлагается самостоятельный надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, надзор за иными контролирующими органами в части обеспечения прав и свобод человека и гражданина, это все подтверждает главенство правозащитной деятельности практически всех уровней прокурорского надзора.

Эффективность деятельности прокуратуры показывают множество обращений граждан российской Федерации. Показатели прогрессивного роста количества обращений в прокуратуру за защитой прав и свобод граждан говорят о необходимости и востребованности функций прокуратуры не только государственной властью, но и гражданами Российской Федерации.

Обладая большим потенциалом функций по обеспечению законности и правопорядка, способствуя правосудию, прокуратура Российской Федерации играет большую системоуправляющую роль. Речь идет о

многоканальной системе защиты прав и свобод человека и гражданина от посягательств со стороны неопределенного круга субъектов права совокупностью специальных институтов гражданского общества, которые в своей деятельности исходят из понимания того неоспоримого факта, что права человека являются атрибутом каждой личности и всякого демократически организованного общества и входят в систему общечеловеческих ценностей.

В этой системе, координируя деятельность правоохранительных органов, обеспечивая демократические конституционные принципы судопроизводства, защищая в суде интересы государства, а так же законные права и свободы граждан, прокуратуры объективно будет востребована в процессе формирования демократического гражданского общества.

Сейчас прокуратура Российской Федерации играет активную роль в охране и защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства, укреплении законности и правопорядка, способствуя становлению и развитию правового государства.

Прокуратура является правовым инструментом государства по обеспечению функций гаранта незыблемости Конституции, соблюдению прав и свобод человека и гражданина. Реализуя свои полномочия в строгом соответствии с Конституцией и законами, прокуратура правовыми методами обеспечивает контроль государства за деятельностью всех ветвей власти.

Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №31. – С. 4398.
2. По делу о проверке конституционности отдельных положений п. 2 ч. 1 ст. 27, ч. 1, 2 и 4 ст. 251, ч. 2 и 3 ст. 253 ГПК Российской Федерации» в связи с запросом Правительства Российской Федерации : Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 27 января 2004 г. №-1-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2004.- №5. - С. 403.
3. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конст. закон Рос. Федерации от 21.07.1994 // Рос. Газета. – 1994. - № 1-ФКЗ № 138-139.
4. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федер. констит. закон Рос. Федерации от 02.1997 // Собр. законодательства Рос. Федерации.1997.-№1.- С. 1011.
5. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17.01.1992 // Собр. законодательства Рос. Федерации.-2015.- № 2202-1.- С. 4472.
6. О гражданстве Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 31.05.2002// Собр. законодательства Рос. Федерации.- 31.12.2014.- № 62.- С. 2031.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18.12.2001// Собр. законодательства Рос. Федерации.-24.12.2001.- № 52 (ч. I).- С. 4921.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001// Собр. законодательства Рос. Федерации.- 07.01.2002.- № 1 (ч. 1).- ст. 1.

9. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 2 мая 2006// Росс. Газета.-05.05.2006.-№59-ФЗ.

10. Об организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации: приказ Ген. прокурора. Рос. Федерации от 12 марта 2009 г. № 67 // [Электронный ресурс], КонсультантПлюс: справ.-правовая система. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

11. Об организации взаимодействия органов прокуратуры с правозащитными и иными общественными организациями: указ. Ген. прокурора Рос. Федерации от 17.12.2002. // Сборник основных организационно-распорядительных документов Генпрокуратуры РФ.-том 2.-2004.

12. О формах взаимодействия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан: Соглашение Генеральной прокуратуры РФ и Уполномоченного по правам человека в РФ от 24.07.1998. // Сборник основных приказов и указаний Ген. прокурора РФ.-1999.

13. Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948г. (принята резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН) // Российская газета. 1995. – 5 апреля. № 67.

14. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976 г. - №17(1831).

15. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.) // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации.-№ 12.-1994.

16. Выступление Президента Российской Федерации В. Путина на расширенном заседании Коллегии МВД России // Щит и меч. – 2003. – № 13. – С. 3–7.

17. О нарушениях прав граждан сотрудниками Министерства внутренних дел и уголовно-исполнительной системы Министерства Юстиции Российской Федерации: спец. доклад Уполномоченного по правам человека в Рос. Федерации [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ.-правовая система. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

18. Об утверждении и введение в действие инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации: Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013. // Законность, 2013.-№4.

19. Авакьян С.А. Конституционное право. Методическое руководство к семинарам. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 96 с.

20. Анциферов О.В. Обеспечение единства законодательной системы Российской Федерации: Автореф. дис..канд. юрид. наук // Анциферов О.В. – М., 2003.- 23 с.

21. Антонов И.А. Место и роль прокуратуры РФ в системе контрольной власти (конституционно-правовой аспект): автореф. Дис... канд. юрид. наук / Антонов И.А. - М., 2003.-С.33.

22. Анаева Е.А. Конституционно-правовой статус прокуратуры Российской Федерации // Вестник Поволжского института управления,- 2008.-№3-С.17.

23. Ашурбеков Т.А. Правовые и организационные основы надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры в сфере национальной безопасности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук // Ашурбеков Т.А. – М., 2009.-С. 55.

24. Басков В.И. Федеральный закон «О прокуратуре» вступил в действие // Вестник МГУ.- серия 11. Право.- 1996. -№3.
25. Барнашов А.М. Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск.-1988.
26. Барнашов А.М. Конституционный Суд Российской Федерации, становление и развитие правового статуса // Вестник Томского Государственного Университета.- №267.-апрель 1999.-С.92-93.
27. Байтин М.И, Правовое государство: понятие, принципы, формирование // Вестник Саратовской государственной академии права.- 1995.- №2.-С.33.
28. Белкин А.А. Вопросы конституционности в деятельности прокуратуры // Конституционная законность и прокурорский надзор. Москва.-1997.-С.31-47.
29. Безлепкин А.В. Конституционные основы деятельности прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : диссертация ... кандидата юридических наук / Безлепкин А.В. – Саратов.- 2002.-С.25.
30. Брежнев В.О, Конституционный суд и органы прокуратуры: особенности взаимоотношений // Вестник МГУ. Серия 11. Право.- 1997. - №5.-С.17.
31. Березовская С.Г. Нормы прокурорского надзора и их место в системе советского права // Вопросы прокурорского надзора. М., 1972.-С.144.
32. Березовская С.Г. Вопросы компетенции прокуроров // Совершенствование правового регулирования прокурорского надзора в СССР. Москва. 1978г.-С.23.
33. Бобырев В.В. Прокуратура как одна из несущих опор нашего государства // Советская Сибирь. 2007.- С. 4.

34. Бобырев В.В. О развитии прокуратуры Российской Федерации (проблемы и пути их решения) // Журнал Право и безопасность.-№ 4 (29).- Декабрь 2008.-С.7.
35. Витрук Н.В. Защита конституционных прав и свобод граждан конституционными судами// Право и жизнь. М., 1998.- №13.
36. Велиев И.В. Место прокуратуры в системе органов государственной власти Российской Федерации // Современное право. 2005.- №10.
37. Волков Н.А. Возникновение института уполномоченных по правам человека в политической системе современного российского общества// Вестн. Екатерин. ин-та. Научный журнал. 2010. №2 [10].- С. 32–37.
38. Варыгин А.Н. «Профессиональные» преступления сотрудников внутренних дел // Черные дыры в Российском законодательстве. 2003.- № 2.- С. 25–31.
39. Ванькаев А. Н. Место и роль прокуратуры в системе разделения властей в Российской Федерации // Российский следователь 2008.-№10.С.22.
40. Власов В.И. Направления, формы и методы деятельности прокуратуры по укреплению российского федерализма. // Власов В.И., Рябова Е. И.: Вопросы национальных и федеративных отношений. - М. : Изд-во РАГС, 2007. -С. 61 – 76.
41. Винокуров Ю. Е. Участие в правотворчестве как самостоятельное направление прокурорской деятельности // Винокуров Ю. Е., Плешаков А. М.: Административное и муниципальное право. 2011.- № 12.- С.69-72
42. Вахитова Р.В. Прокуратура в механизме государства: Историко-правовое исследование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.-С.23.
43. Дмитриев Ю.А. Правоохранительные органы Российской Федерации: Дмитриев Ю.А., Шапкин М.А. - М.: Изд-во Эксмо.-2005.- С.234.

44. Дегтярева Н.Н. Конституционно-правовой статус прокуратуры в Российской Федерации: институциональный и сравнительный анализ. Дисс. ... канд. юр. Наук / Дегтярева Н.Н. – М.- 2000.С.147.
45. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. Учебник для вузов. – М., 2007. С. 44.
46. Гошуляк В.В. Прокуратура, адвокатура, нотариат в конституционном праве России. М., 2005.-С. 352.
47. Гасанов Р. М. Организация работы районной прокуратуры в современных условиях. М., 2006.-С. 178.
48. Долежан В.В. Проблемы компетенции прокуратуры: Автореф. дис. ... доктора юрид. наук / Долежан В.В. – М., 1991.С.22.
49. Еремина Н.В. Место прокуратуры Российской Федерации в системе разделения властей: Дисс. ... канд. юрид. наук / Еремина Н.В. – Москва.-2009.-С.177.
50. Ефремов И.А. Требуется совершенствование законодательства о рассмотрении обращений граждан в органы прокуратуры по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина: – М., 2007.-С.37.
51. Казанник А.И. Конституционно-правовой статус прокуратуры Российской Федерации: мифы и реальность // Государственная власть и местное самоуправление, 2007. -№ 5.-С.16.
52. Королев Г.Н. «Сохранится ли прокуратура России как единая система» // Законность. 2014.- № 10.-С.14.
53. Россинский В.В. Конституционные основы правозащитной деятельности прокуратуры Российской Федерации. М.: Альфа М, 2010. – С.224.
54. Королев Г.Н. Правовое положение Российской прокуратуры в свете конституционных поправок // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского.-№3.- 2014.-С.8.

55. Карташов В.Н. Правозащитные системы: понятие, основные типы и принципы // Российская и европейская правозащитные системы : соотношение и проблемы гармонизации. Сборник статей // под ред. В.М. Баранова. Нижний Новгород.-2003.-С.12.

56. Карпов Н.Н. К вопросу о правовом статусе прокуратуры Российской Федерации // Научно-практический журнал Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015.-№ 2 (46).-С.3.

57. Керимов А.Д. Проблемы конституционной реформы и государственного строительства в России. М. : Изд. РАГС.- 2000. -С. 44.

58. Лукоянов Д. Место прокуратуры в государственном механизме//Законность.- 2006.-№11.С.6.

59. Ломовский В. К какой власти принадлежит прокуратура//Российская юстиция. 2006.-№9.-С.9.

60. Лазарь Л.К. Роль и функции омбудсменов (комиссаров) в международной защите прав человека. Автореф. дисс. ... канд. Юрид. наук. / Лазарь Л.К. -М., 2004. - с. 24.

61. Мельников Н.В. Надзор прокуратуры за соблюдением конституционных прав и свобод граждан. М., 2010.-С.4.

62. Мельников Н.В. Прокурорская власть и личность. Правовые средства обеспечения конституционных прав и свобод граждан России. М., 2009.-С.7.

63. Мурашин Г.А. Органы прокуратуры в механизме Советского государства // Киев. 1972.-С.13.

64. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов.-1996.-С.85.

65. Невский С.А, Иванова Е.А, Нарушение Конституционных прав и свобод граждан при производстве предварительного расследования как причина снижения доверия населения к правоохранительным органам //

Вестник Московского государственного лингвистического университета, № 550.-2008.С.22.

66. Николаева Л.А. К вопросу о принципах организации и деятельности прокуратуры в современных условиях // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. - М., 1992. - № 135. -С.70-72.

67. Петрова Л.И. Манакова С.Г. Право законодательной инициативы прокурора // Законность, 2009.-№ 12.-С.3-8.

68. Панайтов Д.П. Правовые основы организации системы органов прокуратуры // Современное право.- 2006. -№ 7.-С.7.

69. Розенфельд А.Г. Проблемы теории и практики прокурорского надзора в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1996.- С. 6.

70. Рамазанов Р.У. Конституционные основы деятельности прокуратуры и иных правоохранительных органов в обеспечении прав граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства: дисс. ... канд. Юрид. наук / Рамазанов Р.У. –Махачкала.- 2003 г.-С.156.

71. Скуратов Ю.И., Шинд В.И. Конституционные основы места прокуратуры в государственном механизме Российской Федерации // Конституционная законность и прокурорский надзор.1994.-С.44.

72. Скуратов Ю.И. Роль прокуратуры в укреплении законности и правопорядка. Законность, 1996.-№12.-С.6.

73. Стремухов А.В. Правовая защита человека: теоретический аспект. Автореф. дисс. ...докт.юрид.наук / Стремухов А.В. - 1996г.- С.31.

74. Тысячная, СВ. Доктрина защиты прав человека в контексте правозащитной функции государства / СВ. Тысячная // Пробелы в Российском законодательстве. Юридический журнал. - 2010. - №5.-С7.

75. Тысячная, С В. Общеизвестные принципы и нормы международного права в правозащитной деятельности прокуратуры Российской Федерации / С. В. Тысячная // Конституционное и

муниципальное строительство в конституционном измерении: традиции и инновации: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Белгород, 11-12 декабря 2009 г.). - Белгород: ООО «ГиК», 2009.-С.8.

76. Тысячная, С. В. Прокуратура в системе институциональных гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина / С. В. Тысячная // Нравственные императивы в праве (научный юридический журнал, г. Москва). - 2010. - № 3. С.6.

77. Тысячная, С. В. Реализация конституционных принципов защиты прав и свобод человека в рамках международного сотрудничества органов прокуратуры /СВ. Тысячная // Право и государство в условиях модернизации: конституционные параметры и современная практика: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (май, 2010). - Белгород, ООО «ГиК», 2010.-С.9.

78. Татаринов С.А. К вопросу о расширении полномочий Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотрению и разрешению дел в связи с жалобами граждан // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей. Ч. 49 / Под ред. М.М. Журавлева, А.М. Барнашова, В.М. Зуева. – Томск: Изд-во ТГУ, 2011.- С. 80-81.

79. Тарасов Н.В. Причины и условия совершения преступлений сотрудниками правоохранительных органов // Закон и право. 2002. -№ 8–9.- С. 40–53.

80. Точилковский В.М. О концепции прокурорской власти // Советское государство и право, 1990.- № 9.-С.46.

81. Ульянов А.Ю. Конституционно-правовое положение и перспективы развития российской прокуратуры // Вестник Том. гос. ун-та. Право. 2013.- № 4.-С. 115-119.

82. Ульянов А.Ю. Конституционно-правовые вопросы статуса прокуратуры в системе разделения властей // Правовые проблемы укрепления российской государственности .Томск, 2010. Ч. 46.- С.- 85-87.
83. Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина : дисс. ... канд. Юрид. наук / Урываев А.В. – Саратов.2009.- С.247.
84. Устименко И.В. Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: дисс. ... канд. Юрид. наук / Устименко И.В. – Москва.2009г.-С.166.
85. Ушамирский А.Э. Механизм реализации субъективных прав военнослужащих в России (вопросы теории и практики): Автореферат. дисс. ...канд.юрид.наук / Ушамирский А.Э. – Волгоград, 2006г.- С.17-18.
86. Чайка Ю.Я. О развитии органов прокуратуры // Адвокат.- 2006.
87. Чуглазов Г., Кулагин П. Прокуратура должна стать органом президентской власти // Законность, 2001.- № 1.-С.7.
88. Шобухин В.Ю. Правовой статус прокуратуры и прокурорских работников Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шобухин В.Ю. – Екатеринбург, 2005.-С.33.
89. Шевченко В.Ю. Прокуратура в системе разделения властей и государственном механизме защиты конституционных прав граждан //Автореферат. Саратов, -2009г.-С.12.
90. Эбзеев Б.С. Конституционный суд Российской Федерации – судебный орган конституционного контроля // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1995. - №2-3. - С.89.
91. Ястребов В.Б. Ученик прокурорского надзора. М.,2005.- С.218.