

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт
Кафедра конституционного и международного права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Зав. каф. конституционного и
международного права
к.ю.н., доцент
_____ А.М. Барнашов
« ____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

ПРИНЦИП РАВНОПРАВИА И САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НАРОДОВ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки
40.03.01– Юриспруденция

Жаров Максим Юрьевич

Руководитель ВКР
к.ю.н., доцент
_____ Ю.В. Филимонов
подпись
« ____ » _____ 2016г.

Автор работы
студент группы № 06203
_____ М.Ю. Жаров
подпись

Аннотация

Объектом исследования в данной выпускной квалификационной работе является принцип равноправия и самоопределения народов как научная категория и явление общественной жизни. Предметом исследования – становление принципа равноправия и самоопределения народов, содержание данного принципа и его нормативное закрепление, место принципа самоопределения в системе норм международного права, субъекты принципа равноправия и самоопределения, формы реализации принципа, актуальные проблемы его реализации и российская доктрина о принципе равноправия и самоопределения народов.

Данная работа состоит из введения, двух глав и заключения. Во введении обосновывается актуальность работы, описываются цели, задачи и методы, раскрывается теоретическая основа и нормативная база, вопросы научной новизны и практической значимости работы. В первой главе дается краткий очерк истории развития принципа равноправия и самоопределения народов, рассматривается нормативное содержание и источники закрепления принципа, а также взаимосвязь принципа равноправия и самоопределения с другими общими принципами международного права. Во второй главе рассматриваются положения о субъектах принципа равноправия и самоопределения, о формах реализации принципа, раскрываются актуальные проблемы, решение которых имеет практическое значение, рассматривается доктрина Российской Федерации о принципе равноправия и самоопределения народов. В заключении описаны основные выводы, полученные в результате проведенного исследования для данной работы.

Ключевые слова: принцип равноправия и самоопределения народов, принцип территориальной целостности, народ, международное право.

Оглавление

Оглавление	3
Введение	4
Глава 1. Принцип равноправия и самоопределения народов в системе общих принципов международного права	9
1. Становление принципа равноправия и самоопределения народов.	9
2. Нормативное содержание и источники закрепления принципа.....	15
3. Взаимосвязь принципа с другими общими принципами международного права.....	25
Глава 2. Реализация принципа равноправия и самоопределения народов.....	31
1. Субъекты принципа равноправия и самоопределения народов	31
2. Формы реализации принципа равноправия и самоопределения народов	38
3. Актуальные проблемы реализации принципа и его нарушения в современный период	48
4. Российская доктрина о принципе равноправия и самоопределения народов.	54
Заключение.....	61
Список использованных источников и литературы.....	64

Введение

Актуальность темы

В мировой истории накопился серьезный и неоднозначный опыт реализации принципа равноправия и самоопределения народов. Завоевание подлинной политической и экономической независимости, ликвидация неравноправия в международных отношениях – проблема, имеющая долгую историю. К сожалению, данные проблемы не разрешены до сих пор. Одним из механизмов решения данных проблемы является принцип равноправия и самоопределения народов. В свое время данный принцип сыграл важную роль в процессе деколонизации, и даже в настоящее время значение принципа самоопределения не уменьшается. Однако в наше время реализация данного принципа каждый раз вызывает дебаты на международной арене, являясь предметом обсуждения в различных международных организациях. В связи с этим, необходимо установить, что является условием для разночтений и разногласий при реализации данного принципа, и, по мере возможностей, попытаться разработать возможные пути решения данной проблемы.

Кроме того, неизвестно, какие последствия мультикультурализма ждут Россию, Европу и весь мир в целом. Неоднозначность интеграционных процессов в полиэтнических государствах, нарастание межэтнических проблем может привести к новым движениям за самоопределение, а процесс самоопределения может стать одной из основных тем для обсуждения на мировой арене.

Объектом исследования является принцип равноправия и самоопределения народов как научная категория и явление общественной жизни.

Предметом исследования является: становление принципа равноправия и самоопределения народов, содержание данного принципа и его нормативное закрепление, место принципа самоопределения в системе норм международного права, субъекты принципа равноправия и самоопределения,

формы реализации принципа, актуальные проблемы его реализации и российская доктрина о принципе равноправия и самоопределения народов.

Цели и задачи исследования:

1. Исследовать правовое содержание принципа самоопределения народов;
2. Проанализировать особенности применения данного принципа, определить границы и формы реализации;
3. Разработать предложения, направленные на разрешение спорных вопросов, возникающих в процессе реализации принципа.

В работе применяются диалектический, системный, сравнительный, прогностический подходы. К важнейшим исследовательским инструментариям можно отнести такие научные методы, как метод логического и исторического исследования, метод синтеза и анализа. Сравнительно-исторический метод позволил проследить возникновение и развитие права народов на самоопределение, а метод сравнительного анализа обусловлен многоаспектностью изучаемой проблематики и междисциплинарной сущностью предмета исследования.

Среди использованных в выпускной квалификационной работе следует отметить работы таких авторов: С.В. Черниченко, С.А. Авакьян, С.А. Егоров, Г.М. Вельяминов. Анализ литературы показал, что к настоящему моменту накоплен богатый теоретический материал и опыт реализации принципа самоопределения народов.

Нормативной базой работы явились: Устав ООН, декларации, международные пакты и конвенции, принятые ООН. При проведении исследования широко также использовались такие международно-правовые акты как Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Африканская хартия прав человека и народов, Венская декларация и Программа действий. В ходе написания работы помимо международно-правовых актов использовалось и национальное законодательство Российской Федерации и зарубежных стран.

Научная новизна работы состоит в том, что вместе с появлением новых правовых казусов появляются и новые точки зрения и концепции относительно реализации принципа самоопределения. В данной работе обобщаются научные работы и правовые казусы последних лет с использованием предыдущих работ и научных доктрин.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что ее материалы могут быть использованы в дальнейшем для развития отдельных проблемных положений и для поиска путей решений этих проблем.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются объект и предмет исследования, цели и задачи, методологическая база исследования, используемая литература и нормативно-правовая база, обосновывается научная новизна и практическая ценность работы.

Основная часть работы состоит из двух глав.

Первая глава: “Принцип равноправия и самоопределения народов в системе общих принципов международного права”. Данная глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе “Становление принципа равноправия и самоопределения народов” рассматривается процесс становления принципа самоопределения народов в международном праве, указывается динамизм и историческое развитие принципа. Отмечаются предпосылки, которые привели к нормативному закреплению принципа самоопределения народов.

Во второй параграфе “Нормативное содержание и источники закрепления принципа” рассматривается целевое назначение и сущность принципа, рассматривается общее содержание принципа, различные подходы к его определению и культурный аспект принципа самоопределения, определяется развитие принципа в международных нормативно-правовых актах в хронологическом порядке

В третьем параграфе “Взаимосвязь принципа с другими общими принципами международного права” отмечается важное значение принципа

самоопределения для других положений международного публичного права, рассматривается взаимосвязь принципа самоопределения с принципом равноправия, взаимосвязь с принципом территориальной целостности.

Вторая глава “Реализация принципа равноправия и самоопределения и самоопределения народов” состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе “Субъекты принципа равноправия и самоопределения народов” рассматриваются проблемы определения субъекта права на самоопределение, рассматриваются понятия «народ», «нация», «коренной народ», «национальное меньшинство». Определяется, кто из этих субъектов является субъектом права на самоопределение. Отмечается проблема отсутствия четких критериев, отделяющих одно понятие от другого, что также вносит путаницу в вопрос о признании права на самоопределение за тем или иным субъектом.

Во втором параграфе «Формы реализации принципа равноправия и самоопределения народов» анализируется внешняя и внутренняя формы реализации принципа. В свою очередь, определяются формы внешней и внутренней стороны реализации принципа самоопределения. Определяются условия для реализации внешней формы самоопределения в контексте другого основополагающего принципа международного права – принципа территориальной целостности.

В третьем параграфе “Актуальные проблемы реализации принципа равноправия и самоопределения народов” обобщаются основные проблемы реализации принципа, которые были выявлены в ходе написания выпускной квалификационной работы.

В четвертом параграфе “Российская доктрина о принципе равноправия и самоопределения народов” исследуется государственная доктрина Российской Федерации о принципе равноправия и самоопределения народов на основе изучения норм национального законодательства РФ, на основе изучения позиций государственных органов РФ и представителей РФ относительно

вопросов самоопределения народа Крыма, обретения независимости Республикой Косово и Республикой Южная Осетия.

Глава 1. Принцип равноправия и самоопределения народов в системе общих принципов международного права

1. Становление принципа равноправия и самоопределения народов.

Корни принципа равноправия и самоопределения народа уходят далеко в историю, они могут быть найдены в идеях Американской Декларации Независимости 1776 года и во Французской революции 1789 года, которые имели сходную цель - ответственность государства перед народом. Декларация независимости США от 4 июля 1776 года может рассматриваться в качестве первого государственного документа, который имел международно-правовые последствия и в котором были закреплены основные идеи самоопределения.¹ Декларация гласит: “Когда ход событий приводит к тому, что один из народов вынужден расторгнуть политические узы, связывающие его с другим народом, и занять самостоятельное и равное место среди держав мира, на которое он имеет право по законам природы и ее Творца, уважительное отношение к мнению человечества требует от него разъяснения причин, побудивших его к такому отделению... когда длинный ряд злоупотреблений и насилий, неизменно подчиненных одной и той же цели, свидетельствует о коварном замысле вынудить народ смириться с неограниченным деспотизмом, свержение такого правительства и создание новых гарантий безопасности на будущее становится правом и обязанностью народа. Эти колонии длительное время проявляли терпение, и только необходимость вынуждает их изменить прежнюю систему своего правительства”.²

Конституция Франции, принятая 3 сентября 1791 года, устанавливает: “Источник суверенитета зиждется, по существу, в нации. Никакая корпорация,

¹ Тиунчик И.В. Проблемы самоопределения народов: общепризнанные международные политико-правовые нормы и российская модель : дисс. ... канд. полит. наук / И.В. Тиунчик. – (город), (год). – с. 90.

² Декларация независимости Соединенных Штатов Америки от 4 июля 1776 года // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство ; под ред. О.А.Жидкова ; перевод О.А.Жидкова. – М., Прогресс, Универс, 1993. – с. 25.

ни один индивид не могут располагать властью, которая не исходит явно из этого источника”.³

Д. Мадзини, итальянский политический деятель XIX века, отстаивал позицию необходимости объединения Италии через свободный выбор статуса для народов в рамках естественных границ и необходимости освобождения Италии от австрийского господства. Более того, Мадзини развивал идеи свободы личности и национального освобождения не только Италии, но и всей Европы. “Каждой нации – государство, в каждом государстве – единая нация”. Национальное единство, независимость не должны быть дарованы государством или достигнуты с помощью дипломатических интриг, поскольку национальное единство и независимость есть неотъемлемое право всех народов, считал Мадзини.

Свою лепту в развитие принципа самоопределения внесли и другие ученые и политики, такие как П. Манчини, И. Блюнчли, А. Дебидур, К. Маркс, О. Бауэр и другие. В партийную программу 1903 года большевики и В.И. Ленин включили вопрос о праве наций на самоопределение. “Поэтому Российская Социал-Демократическая Рабочая Партия ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы: ... Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства”.⁴

В 1917 году английские дипломаты подготовили свои соображения по поводу послевоенного устройства мира. Вопрос бывших германских колоний предлагалось решать на основании принципа самоопределения народов этих колоний. Победившие державы придерживались этого принципа и в процессе территориального расчленения Австро-Венгерской и Османской империй.

³ Конституция Франции от 3 сентября 1791 года [Электронный ресурс] :- Электрон. дан. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1791.htm> (дата обращения: 12.04.2016.)

⁴ Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии, принятая на втором съезде партии от 1 августа 1903 года [Электронный ресурс] : – Электрон. дан. – URL: <http://www.agitclub.ru/center/comm/zin/1903project4.htm> (дата обращения: 10.04.2016).

Таким образом, уже после первой мировой войны принцип самоопределения народов начинает формироваться в качестве принципа международного права.

В 1919 году право наций на самоопределение стало предметом активных обсуждений и связано, прежде всего, с Парижской мирной конференцией и позициями “Большой четверки”, особенно с позицией 28-го президента США Вудро Вильсона, который сформулировал свои знаменитые “14 пунктов Вильсона” и который отстаивал идею национального самоопределения народов Австро-Венгрии и Османской империи. Более того, в результате Парижской конференции была восстановлена государственность Польши, возникла Латвия, Литва, Эстония, Финляндия. Принцип самоопределения являлся основой объявления независимости Грузии, Азербайджана и Армении.⁵

Активное развитие принципа права народов на самоопределение связано с окончанием Второй мировой войны. Последующие десятилетия характеризовались как крушение колониализма, поскольку эти народы, прежде всего, сталкивались с дискриминацией и не имели права на самоопределение. Как замечает Харченко М.П., в 1945 году более 750 миллионов человек (треть населения мира на тот момент) проживали на подконтрольных странам-митрополиям территориях. Другими словами, треть населения жила в "подневольном состоянии", что противоречило принципам ООН и являлось предпосылкой к конфликтам на почве национальных освободительных движений. Для предотвращения новых локальных войн, государствам в составе ООН был необходим согласованный механизм, который лег бы в основу идеи деколонизации. В результате, более 80 новых независимых государств было создано на основании этого и других принципов, хотя процесс обретения признания на международной арене не всегда происходил бесконфликтно.⁶ Связано это, прежде всего с тем, что многие народы, претендующие на самоопределение, находились на низкой стадии развития. Кроме того,

⁵ Тиунчик И.В. Проблемы самоопределения народов: общепризнанные международные политико-правовые нормы и российская модель : дисс. ... канд. полит. наук / И.В. Тиунчик. – (город), (год). – с. 91.

⁶ Харченко М.П. Роль Организации Объединенных Наций в процессе признания государств. Право народов на самоопределение на примере самопровозглашенных государств постсоветского пространства [Электронный ресурс] // Международное публичное и частное право. – 2014. – №5 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

территории колоний не всегда совпадали с исторической территорией народа. Завоеванные колонизаторами территории делились без учета этнического и культурного фактора. Таким образом, один народ мог находиться на территории нескольких государственных образований и, наоборот, большинство государственных образований были многонациональными по своему составу. Эти и другие обстоятельства могут являться основой серьезных национальных конфликтов. Для примера можно вспомнить кровавую резню народа тутси в Руанде в 1994 году, число убитых за 100 дней составило по разным данным от 500 000 до 1 000 000 человек. Это не единственный случай национальных конфликтов на африканском континенте, что говорит о незаконченности процессов самоопределения этой территории.

Важным этапом данного процесса стало принятие Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г.⁷ В соответствии с ней “ все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие”⁸. Более того, ООН официально признает законность борьбы, которую ведут народы, находящиеся под колониальным господством, за осуществление своего права на самоопределение и независимость, и предлагает всем государствам оказывать материальную и моральную помощь национально-освободительным движениям в колониальных территориях.⁹ В свою очередь, Африканская хартия прав человека и народов, которая является важной составляющей в процессе формирования содержания принципа самоопределения, закрепляет, что народы имеют право на освобождение от колониального господства путем использования любых мер, допускаемых международным сообществом и что

⁷ Международное право. Общая часть : учебник / отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М., Статут, 2011. – с. 194.

⁸ О предоставлении независимости колониальным странам и народам [Электронный ресурс] : декларация Организации Объединенных Наций : принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1960 года. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (дата обращения: 09.04.2016).

⁹ Резолюция ООН N 2105 от 20 декабря 1965 года Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [Электронный ресурс] : резолюция Организации Объединенных Наций от 20 дек. 2015. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <https://documents-dds-nu.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/221/18/IMG/NR022118.pdf?OpenElement> (дата обращения: 09.04.2016)

все народы имеют право на помощь со стороны государств-участников Хартии в своей освободительной борьбе против иностранного государства. Африканская хартия прав человека и народов устанавливает, что народы могут добиваться реализации своего права на самоопределение даже путем вооруженной борьбы против колонизаторов. И даже в этой борьбе народы могут рассчитывать на помощь других государств.¹⁰

Таким образом, исторически право народов на самоопределение должно было породить борьбу с колониализмом и его последствиями, и в этом плане оно оказалось действенным. Большинство колониальных народов обрели независимость в наши дни. Значение принципа самоопределения в настоящий момент определяется правом сформировавшего свою государственность народа проводить независимую внутреннюю и внешнюю политику, правом самостоятельно осуществлять политическое, экономическое, социальное и культурное развитие.¹¹

Однако данный принцип нельзя считать актуальным в наше время без современного переосмысления. В частности, автор Б.С. Эбзеев отмечает, что подход, изложенный в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, учитывает лишь территориальные формы самоопределения.¹²

Итак, как видно принцип самоопределения народов в разное время своего развития преследовал разные цели и имел разную сущность. Американский юрист Х. Ханнум попытался осмыслить и сформулировать этапы развития права на самоопределение.¹³

Первый этап, согласно Ханнуму, начинается с конца XIX века и заканчивается примерно в 1945 году. Этот этап характеризуется тем, что

¹⁰ Эль Гуман Сиди Ульд Хаббот. Принцип самоопределения народов в практике африканских государств : автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Эль Гуман Сиди Ульд Хаббот. – М., (год). – с. 9.

¹¹ Словарь международного права / Т.Г. Авдеева, В.В. Алешин, Б.М. Ашавский и др.; отв. ред. С.А. Егоров. – М., Статут, 2014. – с. 189-190.

¹² Эбзеев Б.С. Самоопределение народов в современном мире: конституционно- и международно-правовые аспекты (по мотивам ценного монографического исследования) // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – №9. – с. 29-34.

¹³ Hurst Hannum. *Autonomy, Sovereignty, and Self-Determination: The Accommodation of Conflicting Rights*. – University of Pennsylvania Press, 1996. – с. 27-49.

народы, которые желали реализовать право на самоопределение, требовали в основном политической автономии в рамках государства, а сепессия для них не была принципиальной.

Второй этап начинается в 1945 году и заканчивается в конце 70-х. В этот период право на самоопределение рассматривается как право, принадлежащее государствам, а не народам. С принятием в 1960 году Декларации о предоставлении независимости колониальным народам право на самоопределение получили не народы, а государства-колонии, которые должны были стать независимыми от метрополии. Новые независимые государства получили территорию в рамках прежних колониальных границ, которые в свою очередь не считались с историческими, этническими и другими факторами, что, как отмечалось выше, повлекло за собой возникновение конфликтов.

Третий этап, как отмечает Ханнум, протекает с конца 70-х годов до настоящего времени. Данный период можно охарактеризовать попытками расширить круг субъектов, которым принадлежит право на самоопределение. Отныне это право, согласно различным теоретическим положениям и доктринам, принадлежит не только государствам, но и народам. Однако данное положение до сих пор является проблемным: отсутствуют основания и критерии признания новых государств, круг субъектов права на самоопределение тоже не определен, как и неопределённые критерии, в соответствии с которым можно определить, является ли та или иная общность людей субъектом права на самоопределение.

2. Нормативное содержание и источники закрепления принципа.

Принципом международного права является наиболее общая норма международного права в определенной области межгосударственных отношений. Норма права регулирует конкретную группу межгосударственных отношений, в то время как принцип международного права распространяет свое действие на целую сферу таких отношений. По сравнению с нормой принцип является более долговечным, меньше подвержен влиянию меняющихся обстоятельств. Вместе с юридическими нормами и институтами принципы образуют единую сложную систему международного права.¹⁴

“Право людей, составляющих народ, добиваться самоопределения есть высшее выражение совокупности прав человека и основных свобод в масштабах целого народа по определению судьбы всего народа”.¹⁵

Право на самоопределение является способом осуществления равноправия народов, оно призвано одним из главных инструментов решения национальных вопросов и предотвращения вооруженных конфликтов во всем мире.¹⁶ В этой связи можно вспомнить Аландский кризис, разрешение которого в мировой политике считается великолепным примером мирного урегулирования национально-территориальных проблем. Проблема заключалась в культурных противоречиях между населением Аландских островов и Финляндией, которые вылились в стремление населения островов к вступлению в состав Швеции. В результате работы Совета Лиги Наций в 1921 году населению Аландских островов было гарантировано сохранение необходимого им языка, культуры и местных обычаев. В свою очередь Финляндия не утратила суверенитет над островами, а Швеция получила гарантии своей безопасности.

Принцип самоопределения был закреплен с целью способствовать дружественным отношениям и сотрудничеству между государствами и

¹⁴ Словарь международного права / Т.Г. Авдеева, В.В. Алешин, Б.М. Ашавский и др.; отв. ред. С.А. Егоров. – М., Статут, 2014. – с. 200.

¹⁵ Вельяминов Г.М. Международное право: опыты / Г.М. Вельяминов. – М., Статут, 2015. – с. 149.

¹⁶ Гулина Е.В. Субъект права на самоопределение: правовые аспекты политической проблемы [Электронный ресурс] // V Международная студенческая конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2013 года. – Российская Академия Естествознания [2012 – 2013]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/133/3164> (дата обращения: 09.04.2016).

незамедлительно положить конец колониализму.¹⁷ В этом процессе право народов на самоопределение считалось равнозначным праву на собственный политический статус, то есть праву на выход из прежнего колониального государства. Однако путь от колонии до независимого государства не мог быть пройден моментально, поскольку обретение независимости предполагает экономические, политические и культурные преобразования. Согласно положениям, разрабатываемым на первых конференциях ООН, государство, ответственное за колонию, само должно стремиться способствовать колониям (а не народам, в соответствии с сегодняшним пониманием принципа самоопределения) самоопределиться. В конечном итоге колониальные народы должны были обрести независимость.¹⁸ С другой стороны, не привела ли такая опека, наоборот, к торможению развития территорий колоний, поскольку их развитие шло в разрез с финансовыми интересами метрополий.

В самом общем смысле, анализируя положения Устава ООН и других международно-правовых актов, принцип самоопределения народов представляет собой право народов распоряжаться своей судьбой. В силу этого права народы устанавливают свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществляют свое экономическое, политическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право.

Как известно, субъективному праву всегда корреспондирует юридическая обязанность. Поэтому в международно-правовых актах закреплено, что каждое государство обязано содействовать осуществлению принципа самоопределения народов, а также каждое государство обязано воздерживаться от действий, лишаящих народы права на самоопределение, независимость и свободу.¹⁹

¹⁷ О принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] : декларация организации Объединенных Наций : принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 09.04.2016)

¹⁸ Султанов И.Р. Право народов на самоопределение и опыт его реализации: политико-правовой анализ : дис. ... канд полит. наук / И.Р. Султанов. – М., 2001. – с. 58.

¹⁹ Международное право. Общая часть : учебник / отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М., Статут, 2011. – с. 105-106.

Иными словами, международное право обязывает государства предоставить входящим в него народам право на самоопределение, но в определенных границах, о которых будет сказано в параграфе “Формы реализации принципа равноправия и самоопределения народов”.

Кроме того, самоопределения является процессом внутригосударственным. Именно поэтому другие государства обязаны не вмешиваться в процесс самоопределения, поскольку такое вмешательство нарушает другой важный общепризнанный принцип международного права – принцип невмешательства во внутренние дела другого государства.

Отдельно хотелось бы уделить внимание культурному аспекту принципа самоопределения народов, поскольку данный аспект наиболее тесно связан с самим понятием “народ”. Что понимается под культурой? Под культурой можно понимать особую сферу, которая выходит за пределы образования и научных исследований и характеризуется соприкосновением общества с духовным миром (литература, искусство, архитектура, СМИ, культурный обмен, сохранение культурного наследия и культурной идентичности и др.)

Оксфордский словарь английского языка понимает под культурой "развитие и облагораживание ума, вкуса и манер; результат такого развития и облагораживания; интеллектуальную сторону цивилизации".

Устав ООН прямо не указывает на культурный аспект права на самоопределение, однако Генеральная Ассамблея ООН постановила, что право на самоопределение существует не только в политическом и экономическом, но и в культурном измерении. Ни одно государство не имеет права "лишать народы их национальной идентичности и культурного наследия". Следует отметить, что различные грани права на самоопределение в действительности неразрывно связаны между собой и поэтому вслед за лишением прав на культуру в экстремальном случае может следовать право на отделение.²⁰

²⁰ Международное право = *Volkerrecht*. Книга 2. Перевод с немецкого [Электронный ресурс] / Вольфганг Граф Витцтум и др. – М., Инфортропик Медиа, 2011 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Определяя общее содержание принципа народа на самоопределение Харченко М.П. ссылается на трактовку ООН, в соответствии с которой:

- все народы имеют право на самоопределение;
- все участники международных отношений обязаны уважать это право;
- это право реализуется путем свободного волеизъявления народа;
- реализация данного права исключает какое-либо давление, принуждение или вмешательство извне;
- право это означает возможность выбора между государственным отделением данного народа и вхождением на тех или иных условиях в другое государство, т.е. свободу выбора политического статуса;
- данное право означает возможность выбора формы государства;
- оно означает возможность выбора социально-экономического строя и путей развития.²¹

Что касается исторического развития источников, в которых закрепляется принцип равноправия и самоопределения, то в настоящий момент оно выглядит следующим образом:

1. Устав ООН. Подписан 26 июня 1945 года в Сан-Франциско. В самой первой статье этого источника указывается, что ООН призвана “развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов”. В статье 55 главы IX, которая называется “международное экономическое и социальное сотрудничество” еще раз подчеркивается, что мирные и дружественные отношения между нациями должны быть основаны на уважении принципа равноправия и самоопределения народов.
2. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года. Если в Уставе ООН принцип равноправия и самоопределения закреплялся, но не конкретизировался, то данная декларация конкретизирует

²¹ Харченко М.П. Роль Организации Объединенных Наций в процессе признания государств. Право народов на самоопределение на примере самопровозглашенных государств постсоветского пространства [Электронный ресурс] // Международное публичное и частное право. – 2014. – №5 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

содержание принципа следующим образом: “все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие”.

3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах. Приняты резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. Оба этих документа дублируют положения о праве народов на установление своего политического статуса, а также о права на экономическое, социальное и культурное развитие, закрепленные в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Однако пакты имеют и новые оригинальные положения. П.3 ст. 1 пактов закрепляют: “Все участвующие в настоящем Пакте государства, в том числе те, которые несут ответственность за управление самоуправляющимися и неподконтрольными территориями, должны, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право”. Итак, впервые в международном документе закрепляется не только право народов на равноправие и самоопределение, но и обязанность государств поощрять и уважать осуществление этого права.

4. Венская конвенция о праве международных договоров. Принята 23 мая 1969 года. В преамбуле конвенции идет речь о принципе самоопределения народов как об одном из принципов, закрепленных в Уставе ООН.

5. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года. Данная декларация содержит все предыдущие положения и дополняет их новыми. “Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного

народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение”. Данное положение конкретизирует, что подразумевается под свободным установлением политического статуса. Другим важным моментом является то, что декларация устанавливает условия реализации принципа равноправия и самоопределения народов путем установления политического статуса: “ Ничто в приведенных выше пунктах не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов, как этот принцип изложен выше, и, вследствие этого, имеющих правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории.” Декларация также подчеркивает, что каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы их права на самоопределение, свободу и независимость.

6. Заключительный акт Сопредседания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Подписан в г. Хельсинки 01.08.1975. В данном акте принцип равноправия и самоопределения народов звучит несколько иначе. В тексте документа речь идет о равноправии и праве народов распоряжаться своей судьбой. “Исходя из принципа равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой, все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие”. Помимо этого, отмечается важность исключения любой формы нарушения этого принципа и важность принципа территориальной целостности государств.

7. Африканская хартия прав человека и народов. Принята Организацией африканского единства в Найроби, 26 июня 1981 года; “Все народы имеют право на существование. Они имеют неоспоримое и неотъемлемое право на

самоопределение. Они свободно определяют свой политический статус и осуществляют свое экономическое и социальное развитие в соответствии с политикой, которую они свободно избрали. Колониальные или угнетенные народы имеют право на освобождение от уз господства любыми средствами, признанными международным сообществом. Все народы имеют право на помощь со стороны государств — участников настоящей Хартии в своей освободительной борьбе против иностранного господства, будь оно политическим, экономическим или культурным”.

8. Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств, принята резолюцией 36/103 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1981 года. Данный документ содержит положение, в соответствии с которым принцип отказа от интервенции и невмешательства во внутренние и внешние дела государств включает следующие права и обязанности: “право и обязанность государства полностью поддерживать право на самоопределение, свободу и независимость народов, находящихся под колониальным господством, иностранной оккупацией или под гнетом расистских режимов, а также право этих народов вести как политическую, так и вооруженную борьбу с этой целью в соответствии с целями и принципами Устава”. Таким образом, ООН фактически признает право на политическую и ,что более важно, на вооруженную борьбу народ с целью реализации права на самоопределение.

9. Венская декларация и Программа действий. Принята на Всемирной конференции по правам человека, Вена, 25 июня 1993 года. “все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне...” и “Всемирная конференция по человека признает право народов предпринимать любые законные действия в соответствии с Уставом Объединенных Наций для реализации своего неотъемлемого права на самоопределение”.

10. И т.д.;

Принцип самоопределения народов можно встретить не только в международно-правовых актах, но и во внутригосударственном праве того или иного государства. Так, например, данный принцип встречается в преамбуле Конституции Российской Федерации, в Декларации прав и свобод человека (Декларация Съезда народных депутатов СССР от 5 сентября 1991 года № 2393-1), а также в одном из первых документов Советской власти – в Декларации прав народов России от 2 ноября 1917 года, в которой был провозглашено право народов России на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

Несмотря на относительную давность принятия этих документов, вопрос самоопределения народов до сих пор остается актуальным, о чем свидетельствуют многие примеры из новейшей истории: движение за суверенитет Квебека, провозглашение независимости Косова от Сербии в 2008 году, Присоединение Крыма к России в 2014 году. “Многие конфликты и нарушения мира в своей основе имели именно проблемы самоопределения народов (Страна Басков, Ольстер, Босния, Косово, Абхазия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Южная Осетия и т.д. И это - только Европа...)”.

Относительно недавно, например, 18 сентября 2014 года, был проведен референдум по вопросу выхода Шотландии из Соединенного Королевства. Вопрос о самоопределении Шотландии стоит уже достаточно давно. Решающее влияние на развитие в Шотландии идей обретения независимости оказал факт обнаружения нефтяного месторождения Брент у берегов Шотландии. Было проведено 2 референдума по расширению автономии Шотландии в 1979 и 1997 году. На обоих референдумах ставился вопрос о создании шотландского парламента и по итогам второго референдума в 1999 году Шотландия получила собственный парламент. Дальнейшее развитие событий привело к референдуму по вопросу о независимости Шотландии. Лондон в свою очередь призвал граждан “не разрывать на части” Соединенное Королевство, и граждане поддержали его (60% голосовали "против", 40% - "за").

На момент написания данной выпускной квалификационной работы, в апреле 2016 года обострился конфликт между Нагорным Карабахом и Азербайджаном. 5 апреля состоялось специальное заседание постоянного совета ОБСЕ по Нагорному Карабаху в Вене с участием Российской Федерации, Франции и США. Конфликт между Азербайджаном и Арменией из-за Нагорного Карабаха начался в 1988 году, когда населенная преимущественно армянами Нагорно-Карабахская автономная область заявила о выходе из Азербайджанской ССР. Сегодня Нагорно-Карабахская Республика является непризнанным государством в Закавказье, которое было провозглашено 2 сентября 1991 года. В то же время, согласно административно-территориальному делению Азербайджанской Республики, территория, контролируемая НКР, является частью Азербайджана. Президент НКР Бако Саакян, выражая позицию армянской стороны на карабахский конфликт, отмечает, что: «Арцах являлся одной из провинций исторической Армении и всегда играл важную роль в истории армянского народа, долгое время был последним осколком независимой армянской государственности и эпицентром национально-освободительной борьбы». Президент считает, что карабахский конфликт был зарожден еще в 1918 году, в Закавказье было создано государство под названием «Азербайджан». Саакян отметил, что насильственное присоединение Арцаха к Советскому Азербайджану, принятое Кавказским бюро большевистской партии, было направлено на распространение большевизма на Востоке. В настоящий момент, считает Саакян, в НКР закончено формирование независимого государства, которое соответствует основополагающим принципам и нормам международного права, и НКР заслужило право быть равноправным членом международного сообщества. Позиция Азербайджана сводится к возможности разрешения конфликта в соответствии с принципами территориальной целостности и нерушимости границ государства.

Из вышеперечисленного видно, что даже сейчас, долгое время спустя после принятия основных актов, регламентирующих принцип равноправия и

самоопределения народов, каждый отдельный случай реализации этого принципа является спорным и заслуживает тщательного обсуждения на международной арене. Это свидетельствует не только о политической значимости данного принципа, но и о необходимости дальнейшей разработки положений, касающихся равноправия и самоопределения народов. Думается, что спустя время нормативное содержание принципа станет более конкретизированным, а его нормативная база существенно расширится.

3.Взаимосвязь принципа с другими общими принципами международного права.

Современное международное право закрепляет широкий круг прав народов, содержащихся в различных актах. Право народов на равноправие и самоопределение, будучи базовым, дало толчок становлению и развитию других прав народов. К таковым относятся: право на мир, право на существование, право на природные ресурсы, право на среду обитания и др.

Принцип равноправия и самоопределения народов получил всеобщее признание и стал рассматриваться в качестве основного принципа международного права после принятия Устава ООН. В дальнейшем принцип равноправия и самоопределения был конкретизирован в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. В декларации отмечено, что «при истолковании и применении изложенных выше принципов последние являются взаимосвязанными, и каждый принцип должен рассматриваться в свете других принципов».

Действительно, нельзя не заметить, что принципы международного права представляют собой определенную систему, элементы которой образуют единое целое. Отношения между этими элементами не должны быть противоречивыми, иначе достижение поставленной цели, а именно «поддержание международного мира и безопасности и развитие дружественных отношений и сотрудничества между государствами» , невозможно.

Принцип равноправия не случайно слит с принципом самоопределения. В Уставе, декларациях и пактах ООН данные принципы объединены. В данном случае можно говорить о равенстве народов в праве на самоопределение и на обретение государственности, поскольку принцип равенства есть принцип формального равенства и подразумевает, что осуществление прав одними субъектами не должно нарушать права других субъектов. Если определенные

этносы правомерно создали свои государства, значит и другие этносы тоже имеют право создавать свои национальные государства. В противном случае, мы разделяем этносы на те, которые “доросли” до права на создание государства, и на этносы, которые не облают таким правом, что является некорректным.

При обсуждении вопроса возможности применения принципа самоопределения необходимо выяснить, представляет ли государство (правительство) интересы всего народа (всех народов), проживающих на территории данного государства, соблюдаются ли принципы демократического государства. Когда государство проводит в отношении народа дискриминационную политику и применяет репрессивные меры, то народ имеет право оказывать сопротивление и даже обращаться за помощью к другим странам или международному сообществу, а другие государства должны оказывать помощь в реализации права на самоопределение. Иными словами, принцип равноправия также предполагает отсутствие дискриминации, а дискриминация, в свою очередь, является основанием для реализации принципа самоопределения народов.

В наибольшей степени внимание заслуживает взаимосвязь принципа равноправия и самоопределения народов с принципом территориальной целостности.

В международном праве существует три основные точки зрения на соотношение принципов территориальной целостности и принципом равноправия и самоопределения народов:

1. Принцип территориальной целостности приоритетен по отношению к принципу самоопределения народов;
2. Принцип самоопределения народов приоритетен по отношению к принципу территориальной целостности;
3. Принцип самоопределения народов и принцип территориальной целостности равны по своей юридической силе.

Принцип территориальной целостности необходимо учитывать при реализации права народов на самоопределение во внешней форме, путем изменения границ государства. При реализации права народов на самоопределение во внутренней форме, без изменения границ государства, данные принципы между собой не активно не взаимодействуют.

Декларация о принципах международного права содержит, на первый взгляд, положения, которые могут быть истолкованы в качестве формального запрета на реализацию принципа самоопределения во внешней форме: “Ничто в приведенных выше пунктах не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов, как этот принцип изложен выше, и, вследствие этого, имеющих правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории.”

Стоит отметить, что синонимом принципа территориальной целостности является принцип нерушимости границ. В отношении территориальных споров, возникавших в Африке, предпочтение отдавалось именно ему. Превалирование принципа нерушимости границ и абсолютное игнорирование принципа самоопределения способно привести к образованию групп государств, занимающих противоположные позиции, что подрывает единство этих государств. При всем важности принципа нерушимости границ, он не может применяться автоматически ко всем случаям. При решении территориальных споров должен учитываться принцип самоопределения, в соответствии с которым должно учитываться мнение народа, выраженное в особой форме – путем референдума.

В идеале каждое государство должно самостоятельно определять условия, основания и порядок самоопределения на своей подвластной территории, однако, к сожалению, это происходит далеко не всегда. Доктор юридических

наук, профессор Вельяминов Георгий Михайлович считает, что конфликты, связанные с самоопределением, возникают именно тогда, когда государство-объект самоопределения препятствует этому.

Таким образом, если народу, проживающему на территории какого-либо государства, комфортно находиться в составе этого государства и языку, культуре, обычаям и традициям ничего не угрожает, то эти народы могут реализовать право на внутренне самоопределение – самоопределение уровня автономии или самоуправления, необходимое для сохранения самобытности в пределах территории государства. С другой стороны, если в государстве допускается дискриминация коренных народов, то эти народы приобретают право на самоопределение вплоть до отделения и образования собственного государства.

Георгий Михайлович также считает, что нет никаких противоречий между принципом самоопределения народов, с одной стороны, и принципом территориальной целостности, с другой стороны. Принцип территориальной целостности представляет собой обязательство каждого государства уважать территориальную целостность и неприкосновенность любого другого государства. Суть этого принципа - запрещение насильственного захвата, присоединения или расчленения территории иностранного государства. Данный принцип закреплен в п. 4 ст. 2 Устава ООН.

“Принципы территориальной целостности, нерушимости и неприкосновенности границ в современном международном праве не означают территориального status quo. Современное международное право признает возможность территориальных изменений в соответствии с его принципами и нормами”.

Изучая практику применения принципа равноправия и самоопределения и принципа территориальной целостности можно сделать вывод, что соотношение данных принципов трактуется конкретными государствами в угоду своим политическим интересам.

Можно вести речь также о взаимодействии принципа равноправия и самоопределения народов с принципом невмешательства. Принцип невмешательства представляет собой обязательство субъектов международного права не вмешиваться прямо или косвенно в дела, входящие во внутреннюю компетенцию какого либо государства. Делами, входящими во внутреннюю компетенцию, принято считать такие дела, которые государство вправе решать самостоятельно, без всякого согласования с другими членами мирового сообщества. Однако, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических правах предусмотрены положения, в соответствии с которыми государства, участвующие в пактах, должны поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право. Но разве могут третьи государства поощрять право на самоопределение без вмешательства во внутренние дела государства, в котором происходит реализация права на самоопределение? Думается, что такой вариант возможен, во-первых, когда государство различными способами поддерживает право на равноправие и самоопределение, но воздерживается от любого вмешательства в дела конкретного государства, в котором происходят процессы самоопределения. Во-вторых, вмешательство в процессы самоопределения конкретного государства возможно в том случае, когда согласно Уставу ООН Совет Безопасности решил, что ситуация, возникшая в результате процесса самоопределения, требует применения принудительных мер. Такая ситуация признается международной проблемой, в связи с чем принцип невмешательства на нее не распространяется. Более того, Совет Безопасности может заняться расследованием такой ситуации с целью определения, не угрожает ли такая ситуация международному миру и безопасности.²²

Принцип неприменения силы предполагает, согласно п.4 ст.2 Устава ООН, что: “Все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против

²²Международное право : учебник / отв. ред. С.А. Егоров. – М., Статут, 2014 – с. 76.

территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций...”.²³ Конфликтные ситуация на международной арене могут возникнуть и в связи с реализацией принципа равноправия и самоопределения народов, поскольку реализация принципа может затрагивать вопросы территориальной целостности государства, что способно вызвать возникновение претензий, политических трений и разногласий. Это означает, что конфликты, возникающие из реализации самоопределения должны решаться на основе другого основополагающего принципа международного права – принципа мирного разрешения международных споров. П. 3 ст. 2 Устава ООН устанавливает: “Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость”. Государства, которые являются участниками международного спора, должны воздерживаться от действий, которые способны ухудшить положение до такой степени, что подвергнут угрозе международный мир и безопасность.²⁴

В Декларации о принципах международного права также указывается, что все упомянутые в ней принципы (принцип мирного разрешения международных споров, принцип, обязывающий государства сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом ООН, принцип неприменения силы и территориальной целостности, принцип невмешательства, принцип равноправия и самоопределения народов, принцип добросовестного выполнения государствами своих обязательств, принцип суверенного равенства государств) являются взаимозависимыми, и каждый принцип должен рассматриваться в свете других принципов.

²³Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] : подписан 26 июня 1945 года в Сан-Франциско. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения: 09.04.2016).

²⁴ Международное право : учебник / отв. ред. С.А. Егоров. – М., Статут, 2014 – с. 78.

Глава 2. Реализация принципа равноправия и самоопределения народов

1. Субъекты принципа равноправия и самоопределения народов

В процессе изучения вопроса права народов на самоопределение необходимо определиться, кому принадлежит это право. Данный вопрос является достаточно важным. Так, например, Дэвид Кэмерон, премьер-министр Великобритании, 3 января 2013 года отклонил требования аргентинского президента вернуть Фолклендские острова. Д. Кэмерон призвал Аргентину уважать право народов на самоопределение и уважать решение референдума, проведенного 10 и 11 марта 2013 года, в соответствии с которым при явке в 91% почти все избиратели (99,8%) проголосовали против выделения Фолклендских островов из состава Великобритании. В свою очередь представители Аргентины признавали право народов на самоопределение, но оспаривали возможность его применения по отношению к населению островов, поскольку, с точки зрения Аргентины, население островов не составляют отдельный народ (нацию).²⁵

Субъектами права самоопределения исторически признаются нации и народы, находящиеся в колониальной зависимости от метрополии или под оккупацией, борющиеся за создание суверенного государства и независимость путем реализации права на самоопределение и имеющие свою политическую организацию, которая самостоятельно осуществляет квазигосударственные функции.²⁶

Общепринятого и нормативно закрепленного понятия "народ" в настоящее время до сих пор не существует. С.А. Ковалеву (бывший председатель Комиссии по правам человека при президенте РФ) сказал по этому поводу:

²⁵ Ганюшкина Е.Б. Международно-правовые аспекты спора между Великобританией и Аргентиной о Фолклендских (Мальвинских) островах [Электронный ресурс] // Международное право и международные организации. – 2013. - №1 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

²⁶ Словарь международного права / Т.Г. Авдеева, В.В. Алешин, Б.М. Ашавский и др.; отв. ред. С.А. Егоров. – М., Статут, 2014. – с. 121.

«Кто это – народ, имеющий право на самостоятельную государственность? И кто это – общность, которая таким правом еще не обладает или никогда не будет обладать? Совершенно не определен субъект права на самоопределение, а ведь в некотором смысле если нет субъекта, то нет и права».²⁷

Трудности в определении субъекта права возникали еще при разработке Устава ООН: «...термин «нации» используется применительно ко всем политическим образованиям, государствам, в то время как термин «народы» относится к группам людей, которые могут составлять или не составлять государства или нации».²⁸

В августе 1993 года подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств Комиссии по правам человека ООН отмечала, что при трактовке принципа самоопределения народа, под народом следует понимать не «этнос», а «демос» - иными словами, всё население, постоянно проживающее на данной территории.²⁹ Согласно этой точке зрения, понятие народ следует трактовать как территориальное, а не этническое сообщество.

Понятие «народ» включает в себя несколько свойств, и важным свойством является наличие у группы общей территории. Однако нельзя искусственно отказываться от другого важного свойства понятия «народ» - историческая принадлежность самой общности.³⁰ Игнорирование этнического фактора является уходом от проблемы, так как территорию занимают определенные группы, и их единство зависит не от их численности, а от наличия у группы единых характеристик.³¹ Нельзя сказать, что какой-то из этих аспектов –

²⁷ Ковалев С. Нельзя жить в таком государстве [Электронный ресурс] // Российский независимый исторический и правозащитный журнал «Карта». – 1995. – №9. – Электрон. дан. – URL: <http://www.hro.org/node/10755> (дата обращения: 09.04.2016)

²⁸ Старовойтова Г.В. Национальное самоопределение: подходы и изучение случаев [Электронный ресурс] / Г.В. Старовойтова. – СПб., 1999. – Электрон. дан. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Starovoit/_index.php (дата обращения: 09.04.2016)

²⁹ 29. Гранин Ю.Д. Национальное государство и самоопределение наций // Свободная мысль. – 2003. – №9. – с. 82-91.

³⁰ Кочарян В. Право на самоопределение в современном международном праве [Электронный ресурс] // Информационное агентство REGNUM. – [2010] – Электрон. дан. – URL: <http://belarus.regnum.ru/news/analytics/1240480.html> (дата обращения: 09.04.2016).

³¹ Гулина Е.В. Субъект права на самоопределение: правовые аспекты политической проблемы [Электронный ресурс] // V Международная студенческая конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2013 года. – Российская Академия Естествознания [2012 – 2013]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/133/3164> (дата обращения: 09.04.2016).

территориальный или этнический – имеет большее значение, они действуют в сочетании. «Понимание субъекта самоопределения как этнической общности - это, пожалуй, единственный подход, при котором право на самоопределение хоть в какой-то степени наполняется реальным содержанием: ведь как бы ни были условны этнические границы, они все же имеют более объективный характер, чем, скажем, границы административные».³²

Исходя из множества определений, "народ" можно определить, как “исторически сложившуюся на определенной территории устойчивую общность людей, отличающихся от остальных единым языком, относительно стабильными особенностями культуры и психологии, а также осознанием своего единства и фиксированным самоназванием”.³³

В соответствии с критериями, разработанными ЮНЕСКО, «народ»:

1. группа, обладающая многими или всеми следующими характеристиками: общими историческими традициями, расовой или этнической общностью, культурной однородностью, языковой общностью, территориальными связями, общей экономической жизнью.

2. группа не должна обязательно иметь значительную численность ..., но должна представлять нечто большее, чем простое объединение индивидов.

3. группа должна иметь самосознание народа, хотя, обладая указанными выше характеристиками, группа может и не иметь такого ... самосознания, и, возможно,

4. группа должна иметь учреждения и другие средства для проявления своих характеристик и своего стремления к общности.³⁴

Казалось бы, если имеются критерии отнесения той или иной общности к “народу”, то проблему можно считать решенной? К сожалению, не всегда на практике удается успешно применить теоретические положения. До сих пор не

³² Мюллерсон Р.А. Права человека: идеи, нормы, реальность. Р.А. Мюллерсон. – М., Юрид. Лит., 1991. – с. 41.

³³ Международное право. Общая часть : учебник / отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М., Статут, 2011. – с. 190-191.

³⁴ International Meeting of Experts on Further Study of the Concept of the Rights of Peoples [Электронный ресурс] : convened by UNESCO : Paris 27-30 November 1989, SHS-89/CONF.602/7, para.22-23. – Электрон. дан. – URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0008/000851/085152eo.pdf> (дата обращения: 09.04.2016).

установлен международно-правовой статус территории Западной Сахары, в том числе и из-за разногласий по поводу, кого считать субъектом права. Западная Сахара находилась под управлением Испании до 1976 года. После того, как Испания оставила свою колонию, в борьбу вступила Мавритания (спустя 3 года Мавритания отказалась от территориальных претензий) и Марокко. После развернулись боевые действия между Фронтом ПОЛИСАРИО и правительством Марокко. 29 апреля 1991 года Совет Безопасности своей резолюцией 690 (1991) принял решение учредить Миссию Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) в соответствии с докладом Генерального секретаря (S/22464). Народ Западной Сахары должен был сделать выбор между независимостью и присоединением к Марокко. Начался переходный период, который характеризовался прекращением огня и который должен был закончиться проведением референдума. Референдум должен был быть проведен в январе 1992 года, однако он не был проведен до сих пор из-за разногласий, который возникли по поводу критериев предоставления права на голосование. В 1993 была учреждена специальная комиссия МООНРЗС по идентификации, которая, собственно, и начала процесс идентификации потенциальных избирателей. Этот процесс затянулся и деятельность комиссии была на год приостановлена в 1996 году. Несмотря на трудности, процесс идентификации завершился в 1998 году. Однако, стороны не смогли прийти к соглашению в вопросе касательно заявителей из трех племенных групп. Идентификация заявителей трех племенных групп завершилась в конце декабря 1999 года. Разногласия, относительно идентификации избирателей, затянулись, в общей сложности на 7 лет. Таким образом, становится ясно, что вопрос определения субъектов права является сложной и острой проблемой. Несмотря на завершение процесса идентификации, стороны продолжили придерживаться разных точек зрения по вопросам апелляции, репатриации беженцев и по прочим важным положениям. Именно поэтому процесс самоопределения населения Западной Сахары не

Между понятием народ и понятием нация много общего, но с другой стороны, можно ли их считать идентичными? Специалисты-этнографы затрудняются указать четкий водораздел, отделяющий народ от нации, лингвист понимает под понятием “народ” жителей определенной страны. Оказывается, однозначно разграничить эти два близких понятия довольно сложно. Под понятием "народ" может пониматься как все население государства, но такое же понимание зачастую приносится в слово "нация, но также оба термина могут пониматься как определенная национальная общность.³⁶

Существует точка зрения в соответствии с которой понятия "нация" и "народ" можно считать тождественными. Так, например, в английском языке понятие “nation” обозначает одновременно нацию, народ, государство.

Профессор С.А. Егоров считает, что право народов на самоопределение нельзя путать с правом наций на самоопределение. Народ является понятием более широким, чем нация. Несколько наций, говорящих на разных языках, могут образовать народ, если они имеют общую культуру и признают свое единство. Народ может попросту не успеть сложиться в нацию. Ряд африканских народов все еще в значительной степени состоит из племен, но никто не отрицал права этих народов на самоопределение. Народ - не просто население той или иной территории, некая сумма индивидов, на ней проживающих, а определенная экономическая и культурно-историческая целостность, осознающая свое единство. Если мы говорим о нации, то сюда добавляется и языковая общность. Понятие "народ" в термине "самоопределение народов", используемом в ст. 1 Устава ООН, является более

³⁵ МООНРЗС: Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/minurso/background.shtml> (дата обращения: 09.04.2016).

³⁶ С.А. Кузнецов. Народ и нация: тождество или различие? // Конституционное право и политика: Сборник материалов Международной научной конференции: Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 28 - 30 марта 2012 года ; отв. ред. С.А. Авакьян. – М., Юрист, 2012. – с. 144-151.

точным, чем понятие "нация", поскольку население территории может быть многонациональным либо еще не сложившимся в нацию.³⁷

Таким образом, понятие нация и народ, в сущности, являются синонимами, за исключением того, что понятие нация в большей степени отражает принадлежность общности людей к определенному государству. Нация, прежде всего, есть политическое сообщество, которое хотя и обладает этническим компонентом, поскольку создавалось на этнической основе. Переход этноса к нации есть внутривполитическое и внешнеполитическое самоопределение этноса.

Что касается коренных народов, то 13 сентября 2007 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о правах коренных народов, в соответствии с которой коренные народы определенно точно имеют право на самоопределение без каких-либо специфик.³⁸

Национальные меньшинства. Согласованного на международном уровне определения того, какие группы являются меньшинствами, не существует.³⁹ В свою очередь, они в любом случае не обладают правом на самоопределение, так как к ним применяется не ст. 1 Международных пактов 1966 г., а ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. Согласно этой статье лицам, принадлежащим к этническим, религиозным и языковым меньшинствам, "не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком". Таким образом, международное право возлагает на государства обязательства не по обеспечению самоопределения для меньшинств, а по сохранению их

³⁷ Международное право: Учебник / Отв. ред. С.А. Егоров. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – С. 189 – 219.

³⁸ О правах коренных народов / декларация Организации Объединенных Наций : принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 года // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения: 09.04.2016).

³⁹ Права меньшинств: международный стандарты и руководство по их соблюдению [Электронный ресурс] : Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – [2010] – URL: http://www.ohchr.org/Documents/Publications/MinorityRights_ru.pdf (дата обращения: 09.04.2016)

индивидуальности и недискриминации лиц, к ним принадлежащих.⁴⁰ С другой стороны, возможно, стоит рассматривать меньшинство в качестве народа в том случае, если его представители образуют группу людей, достаточную по численности для создания государства, компактно проживают на единой территории и представляют собой исключительное или значительное большинство на данной.⁴¹

Резюмируя, без всяких сомнений субъектами права на самоопределение стоит считать народ, коренной народ, нацию. Спорным остается вопрос права самоопределения национальных меньшинств. Однако, даже окончательно закрепив право на самоопределение за теми или иными субъектами, необходимо определиться с содержанием терминов “меньшинство”, “коренной народ”, “народ”, “нация”.

⁴⁰ Журек О.Н. Самоопределение народов в международном праве // Советское государство и право. – 1990. – №10 – с. 99.

⁴¹ Международное право = *Volkerrecht*. Книга 2. Перевод с немецкого [Электронный ресурс] / Вольфганг Граф Витцтум и др. – М., Инфортропик Медиа, 2011 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Формы реализации принципа равноправия и самоопределения народов

Автор Б.С. Эбзеев в своей работе сформулировал перечень возможных ситуаций, возникающих при попытке реализации права народов на самоопределение. Возможны несколько вариантов поведения центральной власти в ответ на "самоопределенческие" устремления субъекта права на самоопределение: предоставление центральной властью «свободы», в результате чего субъект становится самостоятельным государством или входит в состав другого государства; подавление стремления к самоопределению силовым путем; изменение политики в отношении субъекта права с целью формирования общности ее интересов и государства в целом, что может потребовать перераспределения полномочий, изменения экономической, социальной или языковой политики и т.д.⁴²

Итак, большинство ученых считают, что первый и второй вариант развития событий являются формами реализации права народов на самоопределение. Таким образом, существует 2 формы реализации права народов на самоопределение – внутренняя и внешняя форма.

Внутреннее самоопределение народа включает в себя право народа определять свой общественный и государственный строй, право свободно распоряжаться своими естественными ресурсами и руководить экономической жизнью своей страны, право самостоятельно решать вопросы, касающиеся культуры, образования, религии и т.д. В данном ключе наивысшей формой реализации внутреннего самоопределения является автономия (которая может быть установлена как в унитарном, так и в федеративном государстве), предполагающая наиболее широкое участие народа в обсуждении и определении вопросов общественного и внутригосударственного устройства, экономики, культуры и социального развития. Кроме того, одним из возможных способов учета интересов народа и реализации его прав в пределах

⁴² Эбзеев Б.С. Самоопределение народов в современном мире: конституционно- и международно-правовые аспекты (по мотивам ценного монографического исследования) // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – №9. – с. 29-34.

государства является выбор наиболее подходящую форму государственно-территориального устройства – создание федерации можно считать формой реализации права на самоопределение. В федеративном государстве часть полномочий государства делегируется и происходит формирование нового государственного (квазигосударственного) образования для достижения единства и взаимодействия народа.

Внешняя сторона права на самоопределение, в свою очередь, может быть реализована в следующих формах, определенных Декларацией о принципах международного права: “Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение.”

Однако, в результате внешнего самоопределения народа возникает территориальная претензия, возникает территориальный спор между вновь возникшим государством и государством-объектом самоопределения. Территориальный спор всегда представляет собой угрозу территориальной целостности, значительно ухудшает отношения между соответствующими государствами и может привести к возникновению серьезных вооруженных конфликтов.

“Одним из наиболее серьезных факторов, дестабилизирующих сегодня международный правопорядок, подрывающих международный мир и безопасность, является экстремистское толкование права народов на самоопределение, сведение его фактически лишь к праву на отделение. Зачастую это служит основанием к возникновению очага внутреннего вооруженного конфликта”.⁴³

Злоупотребление принципом самоопределения народов, финансирование сепаратистов и их обучение, поставки оружия – все это приводит к эскалации

⁴³ Кецбая Г.Р. Актуальные международно-правовые проблемы в области вооруженных конфликтов немеждународного характера и ситуация в Абхазии и Грузии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г.Р. Кецбая. – М., 2004. – с. 5.

конфликта, вследствие чего он может выйти за рамки внутреннего и перерасти в международный конфликт. К сожалению, в настоящее время почти каждый вооруженный конфликт способен затронуть интересы соседних (и не только) государств.

В докладе Генерального секретаря ООН "Повестка дня для мира" отмечается: «если каждая этническая, религиозная или языковая группа будет притязать на государственность, то не будет предела дроблению, а всеобщий мир, безопасность, экономическое благополучие станут еще более труднодостижимой целью».⁴⁴ Расширительное толкование принципа способствовало бы возникновению и развитию сепаратистских движений и привело бы к расчленению существующих государств, что не могло быть допущенным ООН. Поэтому Современное международное право допускает реализацию принципа на самоопределение в форме отделения только в самых исключительных случаях.

Самоопределение с нарушением территориальной целостности государства возможно, если государство грубо не соблюдает право народов на самоопределение, либо если право на самоопределение в такой форме прямо указано в конституции государства,⁴⁵ однако в данном случае право на самоопределение вытекает из внутригосударственного права, а не международного, и процедура реализации этого права также устанавливается внутригосударственным правом.

Итак, какие меры государство может принять для реализации права народа на самоопределение в пределах своей территории? Государство может установить несколько государственных языков, установить квоты для представителей определенных народов в органах государственной власти,

⁴⁴ Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира [Электронный ресурс] / доклад Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в соответствии с заявлением, принятым 31 января 1992 года на заседании Совета Безопасности на высшем уровне. - Док. ООН A/47/277; S/24111, п. 17. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/sc/documents/statements/1992.shtml> (дата обращения: 09.04.2016).

установить формирование верхней палаты представительного органа государства их представителей групп и т.п. Такой вид самоопределения можно считать наиболее верным, поскольку в данном случае снимаются барьеры между группами, происходит интеграция групп и формирование общего самосознания, исключается угроза территориальной целостности государства. Еще одним способом является предоставление той или иной территории большей автономии – получение дополнительных полномочий в области культуры, языка, образования. А.А. Ковалев так же предлагает считать еще одной моделью решения вопроса о самоопределении создание федеративного государственного устройства, в котором часть субъектов, на территориях которых проживают народы, составляющие большинство населения субъекта, образованы по национальному признаку.

Как видно из вышеперечисленного, реализация права на самоопределение возможна в различных формах – как посредством территориального деления, так и без территориального деления.

Когда в государстве в отношении конкретного народа допускаются нарушения прав человека по этническому признаку, геноцид, апартеид, рабство и расовая дискриминация, то народ может реализовать право на самоопределение во внешней форме. Действия других групп, препятствующие развитию конкретного этноса, подавляющие этот этнос, являются основанием для реализации права на самоопределение во внешней форме.

К сожалению, внешняя форма самоопределения является наиболее конфликтным способом реализации права народа на самоопределение, зачастую приводящее к вооружённому противостоянию, что может вылиться в национально-освободительную войну. Под национально-освободительной войной понимается угнетенной нации или народа, признанных воюющей стороной, против колониального, расистского режима или иностранного господства (насильственной оккупации), в осуществление своего права на

самоопределение⁴⁶. Однако нельзя забывать, что ответственность за угрозу региональной безопасности несет не только субъект права на самоопределение, но и само государство, когда оно не следит за этнонациональными конфликтами на своей территории и не принимает меры для своевременного разрешения наиболее острых противоречий.

Необходимо добавить, что отделение не всегда является синонимом сепаратизма. «Не стоит олицетворять первое явление с интересами отдельных, часто военизированных и прибегающих к недопустимым методам групп, когда собственное государство требуется именно им, а не народу, имеющему все права и условия для равноправного, свободного развития в рамках государства. Таким образом, если правительство государства с соблюдением основных прав и свобод человека предоставляет своему населению право на участие в политической и социальной жизни государства, то попытки, направленные на расчленение государства, подрыв его политического единства незаконны, т.е. отделение невозможно, что закреплено в Декларации о принципах международного права 1970 г.»⁴⁷

Рассмотрим пример реализации принципа самоопределения во внешней форме, когда правление государства в отношении своих народов отличается жестокостью и насилием. Этим примером является борьба Восточного Тимора за независимость. Португалия, в 1975 году, после ожесточенных столкновений на территории Восточного Тимора между группами, которые выступали за независимость и группами, которые выступали за присоединение к Индонезии, выводит свои административные органы и заявляет, что не может контролировать ситуацию. В том же году индонезийские войска высаживаются в Восточном Тиморе. Совет Безопасности ООН и Генеральная Ассамблея призывают государства признать независимость и территориальную целостность Восточного Тимора, признать право его народа на

⁴⁶ Международная и внутригосударственная защита прав человека : учебник / Абашидзе А. Х., Алиев З.Г., Амиров К. Х. и др. ; под ред. Р. М. Валеева. – М., Статут, 2011. – с. 527-528.

⁴⁷ Гулина Е.В. Субъект права на самоопределение: правовые аспекты политической проблемы [Электронный ресурс] // V Международная студенческая конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2013 года. – Российская Академия Естествознания [2012 – 2013]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/133/3164> (дата обращения: 09.04.2016).

самоопределение. Генеральная Ассамблея постоянно указывает на данные проблемы на своих ежегодных сессиях. С 1982 года ООН начинает проводить консультации с правительствами Индонезии и Португалии с целью улучшения гуманитарной ситуации. В 1998 году Председатель Комиссии по правам человека ООН выступает с заявлением, в котором выражает глубокую и постоянную озабоченность в связи с нарушением прав человека на территории Восточного Тимора. В этом же году президент Индонезии Хабиби предлагает предоставить Восточному Тимору автономию, но при условии, что территория остается в составе Индонезии. Соппротивление Восточного Тимора отклонила такой вариант развития событий. На территории Восточного Тимора сохраняется высокий уровень военного присутствия, поступают сообщения об увеличении напряженности и числа жертв среди гражданского населения. В результате продолжающегося насилия десятки тысяч жителей покидают свои дома. Примерно в это же время подготавливается проведение референдума по вопросу принятия населением особой автономии для Восточного Тимора в составе унитарного государства Республики Индонезии. 30 августа 1999 года голосование состоялось. Пришло более 95% зарегистрированных лиц, имеющих право голоса. 3 сентября в Нью-Йорке Генеральный секретарь объявил результаты голосования: 94 388 человек, или 21,5 процента восточнотиморцев, высказались за предложение о предоставлении особой автономии и 344 580 человек, или 78,5 процента, выступили против этого предложения. В это время военизированные формирования вновь развязывают кампанию насилия в Малиане и Ликике, поджигая дома и нападая на жителей. На территории учащаются акты беззакония, со стороны военизированных формирований поступают угрозы о намерении захватить жилой комплекс ООН. Генеральный секретарь ООН предупреждает правительство Индонезии о том, что в случае отказа принять помощь от Австралии, Новой Зеландии, Филиппин или Малайзии, оно не сможет избежать ответственности за преступления против человечности, которые могут начаться в скором времени. В итоге, правительство Индонезии принимает такую помощь, признает независимость

Восточного Тимора, 30 октября 1999 года выводит войска из страны. В 2000 году в стране учреждается Временная администрация ООН. 20 мая 2002 года Восточный Тимор официально был провозглашен суверенным государством.⁴⁸

Другим примером реализации принципа самоопределения во внешней форме является обретение независимости Южным Суданом. С момента обретения независимости Судана (1 января 1956 года) страна существовала в тяжелых условиях гражданского конфликта, за исключением лишь 11 лет. Сменялись целые поколения суданцев, но война так и не заканчивалась. Последняя гражданская война между севером и югом началась в 1983 году. Длительное время (более двух десятилетий) правительство Судана и Народно-освободительное движение/армия Судана, повстанческое движение на юге, вели борьбу. В результате этих войн более 2 млн. человек погибли, еще 4 млн. пришлось покинуть дома. Только 20 июля 2002 года стороны конфликта достигли определенных договоренностей в рамках Мачакосского протокола, в частности по поводу права населения Южного Судана на самоопределение. Эскалация войны в Дарфуре отложили развитие мирных отношений вплоть до 2005 года, когда было подписано Всеобъемлющее мирное соглашение, которые регулировали вопросы безопасности в регионе, автономии Юга и справедливого распределения экономических ресурсов. Однако, судьба Южного Судана так и не была определенно решена. Лишь в 2011 году был проведен референдум, определяющий статус Южного Судана. Подавляющее большинство проголосовало за независимость (98,83%). Референдум прошел мирно и надежно, что явилось большим достижением для суданцев. В 2011 году также была развернута миссия ООН в Южном Судане с целью упрочнения мира и безопасности, содействия созданию условий для развития, повышение эффективности и демократичности правления в Республике Южный Судан.⁴⁹

⁴⁸ ООН и Восточный Тимор: хронология событий [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/past/untaet1999/untaetchronology.htm> (дата обращения: 09.04.2016).

⁴⁹ МООНВС: Миссия Организации Объединенных Наций в Судане [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/past/unmis/background.shtml> (дата обращения: 09.04.2016).

Всегда ли государство будет препятствовать реализации принципа самоопределения во внешней форме, всегда ли желание максимального самоопределения будет приводить к конфликтам. Отнюдь нет. Законодательство определенного государства может предусматривать положения, в соответствии с которыми народ вправе реализовать принцип самоопределения во внутренней или даже во внешней форме. Показательным является пример Квебека. В 1980 году правительство Квебека, первая по площади провинция Канады, провело референдум о независимости Квебека. Идею об отделении Квебека от Канады поддержало лишь 40% населения. Спустя 15 лет был проведен второй референдум по тому же вопросу. В результате 50,6% населения вновь проголосовало против отделения.⁵⁰ Сторонники сецессии, естественно, оспаривали решение и пообещали провести третий референдум в будущем. В результате, в 1998 году федеральное правительство обратилось с запросом в Верховный Суд Канады с тремя вопросами:

1. В соответствии с Конституцией Канады, может ли Национальная ассамблея, высший законодательный орган или правительство Квебека положительно решить вопрос о сецессии Квебека в одностороннем порядке?
2. Позволяют ли нормы международного права Национальной ассамблеи, высшему законодательному органу или правительству Квебека положительно решить вопрос о сецессии Квебека в одностороннем порядке? В частности, позволяет ли принцип самоопределения принять такое решение?
3. В случае существования противоречий между международным правом и национальным правом Канады по вопросу сецессии, какое право должно применяться?

⁵⁰ Landmark Case: The Question of Quebec Sovereignty [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – URL: http://ojen.ca/sites/ojen.ca/files/resources/12-09%20Quebec%20Secession%20Landmark%20Case%20En_final_full.pdf (дата обращения: 09.04.2016).

Отвечая на первый вопрос, суд указал, что решение вопроса об отделении в одностороннем порядке предполагает отсутствие переговоров и консультаций с федеральным правительством. ВСК единогласно постановил, что одностороннее отделение будет являться неконституционным, поскольку в данном случае были бы нарушены принципы демократизма, законности, федерализма и принцип защиты меньшинств. Однако суд признал, что в случае, если явное большинство жителей Квебека в ходе законного референдума решит провести сецессию, то Федеральное правительство должно вступить в переговоры с правительством Квебека и определить процедуру и условия сецессии.

Отвечая на второй вопрос суд постановил, что международное право не допускает отделение Квебека в одностороннем порядке. Суд указал, что право на сецессию народу предоставляется только в рамках права на самоопределение. Суд не стал раскрывать содержание понятия «народ» (точнее понятие “nation”, поскольку именно оно используется в английском языке), а указал лишь на то, что у населения Квебека отсутствуют реальные предпосылки для отделения.

Международные акты, такие как Устав Организации Объединенных Наций, Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах признают право народа для достижения самоопределения или самоуправления, но только при определенных обстоятельствах, когда народы эксплуатируются, допускается дискриминация, отсутствует реальное самоопределение в рамках территории государства; Квебек не подпадает ни под одно из этих обстоятельств. Кроме того, жители Квебека не угнетены, Квебек не является колонизированной территорией, и население Квебека не отрицало реального доступа к правительству, чтобы добиваться их политического, экономического, социального, или культурного развития. Со времен Второй мировой войны, большинство премьер-министров Канады были из Квебека и население Квебека

было очень хорошо представлено в Кабинете министров, на государственной службе и в судах.

Отвечая на третий вопрос суд лишь указал, что он бессмысленный, поскольку противоречия между законодательством Канады и международным правом не найдены.⁵¹

Таким образом, решение Верховного Суда Канады является прекрасным примером демократического толкования принципа самоопределения. Можно сделать следующий основной вывод из решения суда: несмотря на отсутствие дискриминации и эксплуатации в отношении народа Квебека, на отсутствие отношений метрополия-колония между федеральным правительством и правительством Квебека, несмотря на предоставление широкой автономии Квебеку, народ Квебека имеет право реализовать принцип самоопределения во внешней форме при наличии ясно выраженной на то воли народа и при согласовании процедуры сепарации с федеральным правительством. Только история покажет, как распорядится народ Квебека своим законным правом.

Стоит отметить, что после успешной реализации принципа во внешней форме встает вопрос о признании нового государства мировым сообществом. Когда самоопределение свершилось в рамках того или иного государства, другие государства вольны определять для себя, признают ли они новое возникшее государство или нет. Правомерность конкретного случая самоопределения может оцениваться государствами коллективно (в рамках международных организаций). Но при этом в международном праве ничто не мешает государству самостоятельно оценивать правомерность конкретного случая самоопределения. Однако в любом случае распад государств в силу сепарации признается, если это происходит мирным путем, как при распаде Чешской и Словацкой Федеративной Республики 1 октября 1993 года.

⁵¹ Reference re Secession of Quebec [Электронный ресурс] : 2 S.C.R. 217. – Электрон. дан. – [1998] – URL: <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/1643/index.do> (дата обращения: 09.04.2016)

3.Актуальные проблемы реализации принципа равноправия и самоопределения народов

Реализация принципа самоопределения, особенно в форме отделения, должна не противоречить другим основополагающим правилам международного права, прежде всего, территориальной целостности и политической независимости государств, невмешательства в их внутренние дела, уважения прав человека. Разграничивая формы самоопределения на внутреннюю и внешнюю, необходимо определиться с содержанием каждой формы и добиться правового закрепления данных положений. При этом важным условием осуществления права народа на внешнее самоопределение и признания его субъектом международного права является наличие органов, представляющих такой народ на международной арене. Примерами таких органов в разное время были Организация освобождения Палестины (ООП), Организация народа Юго-Западной Африки (СВАПО), Африканский национальный конгресс (АНК), Народный фронт за освобождение Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронт ПОЛИСАРИО) и др.

Поскольку единой кодификации не установлено, каждый отдельный случай реализации принципа самоопределения народов влечет политические дебаты и эскалацию напряжения в международных отношениях. И, опять же, возвращаясь к вопросу о субъектном составе принципа, какие народы могут реализовать право на самоопределение, и только ли народы способны на это? Субъектный состав является одной из важнейших проблем реализации принципа самоопределения.

Применительно ко внешней форме самоопределения. Стоит еще раз напомнить, что реализация внешней формы на самоопределение и гуманитарная интервенция возможны при наличии геноцида, этнических чисток и угнетения этнического меньшинства со стороны государства. Однако,

сложно себе представить государство с неразвитыми правовыми институтами, в котором права человека нарушаются только по этническому признаку и только против одной этнической группы. Более того, если этническое меньшинство претендует на сецессию в связи с нарушением прав этнического меньшинства, если это меньшинство собирается выйти из государства и создать свои институты публичной политической власти, это еще не означает, что в созданном государстве будут соблюдаться права и свободы человека и гражданина. Необходимо учитывать, что вполне возможна ситуация, когда этническое меньшинство может по уровню своего правового развития существенно уступать уровню правового развития государства, из которого оно выделилось или собирается выделяться.

Международное право не запрещает насилие как таковое. Насилие может быть правомерным в качестве реакции на агрессию – защитная реакция. Если есть агрессор, то правомерно обороняться против него, причиняя ему вред. Существует и принцип соразмерности причинения вреда. Реакция на агрессивное насилие будет правомерной лишь до тех пор, пока она соразмерна. Если реакция существенно превышает уровень агрессии, то она в свою очередь сама становится агрессией. Возникает вопрос: как соразмерить тот уровень нарушения прав человека по этническому принципу чтобы правильно соотнести его с реакцией международного сообщества на это агрессивное насилие? Например, в определенном государстве агрессивное насилие выражается в формах геноцида, международно-правовое сообщество признает за национальным меньшинством право на сецессию, признает необходимость гуманитарной интервенции – силового воздействия. Таким образом, поскольку измерить размер агрессивного воздействия невозможно, постольку невозможно измерить правомерную реакцию международного сообщества. Показательным в данной связи будет являться пример военной компании НАТО против сил Сербии.

В 2008 году власти Косово в одностороннем порядке провозгласили независимость от Сербии, в результате чего была образована Республика

Косово. Косово, как часть Сербии в составе Югославии, в 1974 году получило культурную автономию, которая учитывала особенности албанского населения Косово. Албанцы получили возможность широко пользоваться своим родным языком в государственных учреждениях, создавать собственные образовательные учреждения. Данная автономия потеряла всякий смысл с момента распада Югославии. В 1989 году, в период правления Милошевича, албанская автономия была упразднена, что, в свою очередь, ускорило распад государства. С 1997 года противоречия вылились в вооруженные восстания, в нарушения прав человека и привело к массовой миграции беженцев. Война проходила между Освободительной армией Косово с одной стороны и правительством Сербии с другой. В 1999 году армия НАТО провела военную кампанию против сил Сербии. Утверждалось, что ситуация в Сербии являлась угрозой миру, а государства имеют право «гуманитарной интервенции», согласно которому государства при существенных нарушениях прав человека в другом государстве могут вмешаться во внутренние дела государства и защитить права населения. После проведения военной операции СБ ООН принимает Резолюцию 1244. Резолюция в преамбуле подчеркивала важность принципа территориальной целостности, устанавливался срок временной администрации в регионе: до окончательного урегулирования. Однако, несмотря на эти положения, Косово все же объявило о своей независимости.

В 2008 году Генеральная Ассамблея ООН обратилась в Международный суд ООН в Гааге для вынесения консультативного заключения и ответить на вопрос, соответствует ли одностороннее объявление независимости Косова нормам международного права и резолюции СБ ООН 1244, которая гарантировала территориальную целостность и суверенитет Сербии. В результате рассмотрения позиций различных государств относительно одностороннего провозглашения независимости Косова, 22 июля 2010 года Международный суд ООН десятью голосами против четырех решил, что декларация независимости Косова не нарушает международное право. Международное право, по мнению суда, не предусматривает прямого запрета внешней формы

самоопределения. Естественно, данная позиция является достаточно неоднозначной и спорной. Таким образом, провозгласив законность односторонней сессии Косова, Международный суд ООН способствовал дальнейшему признанию республики. С момента оглашения решения еще 38 государств из 108 признали провозглашение независимости.

Каков механизм реализации принципа самоопределения? Не вызывает сомнения тот факт, что субъект международного права, желающий реализовать принцип народа на самоопределение, должен явно выразить на это волю. Каким должен быть механизм выражения воли? Считается, что наиболее пригодным для таких целей является проведение референдума.⁵² Референдум наиболее полно отражает демократическую сущность права на самоопределения, так как дает возможность народу самому решать свою судьбу, а не передает это право в руки того или иного политического института. Кроме того, накопилась довольно солидная практика проведения референдумов при реализации принципа самоопределения народов. Можно вспомнить, помимо перечисленных ранее референдумов, как в ходе голосования в 1954 году Сардиния присоединилась не к Франции, а к Италии, можно вспомнить референдум на островах Эллис в 1974 году, трижды проводившийся референдум в Пуэрто-Рико, который привел к объявлению территории «неинкорпорированной организованной территорией». Однако, стоит упомянуть, что правила проведения подобных референдумов не установлены, а это значит, что нет единых строгих стандартов. Отсутствие стандартов и требований ведет к отсутствию единообразия и спорам, что, в свою очередь, приводит к напряженному процессу признания или непризнания нового государства на международной арене. Стоит отметить, что Организация Объединенных Наций не имеет полномочий в сфере признания того или иного государства или правительства. Признание нового государства - акт, который могут совершить только другие государства. Однако ООН может

⁵² Черниченко С.В. Принцип самоопределения народов (современная интерпретация) // Московский журнал международного права. – 1996. – №4. – с. 19-21.

способствовать признанию государства и в целом достаточно серьезно влиять на процессы самоопределения.

Расположенные на современной геополитической карте мира самопровозглашенные государства находятся под пристальным вниманием. Однако, признание таких государств чаще всего определяется исходя из требований геополитической обстановки в мире, а не исходя из норм и принципов международного права. В то же время, несмотря на широкое закрепление и одобрение идеи самоопределения народов, современная юридическая и политическая доктрина не выработала единого подхода к механизму легитимации государства.⁵³ Каким должен быть процесс признания государств, и каким образом должно происходить правопреемство при реализации принципа самоопределения во внешней форме? В международном праве отсутствуют нормы, которые ограничивали бы право государства признавать другое государство, которое возникло в связи с реализацией права на самоопределение во внешней форме. Понятия “непризнанные” и “самопровозглашенные” государства имеют определенный негативный окрас, будто бы само по себе существование такого государства нарушает международный порядок. Тогда каким образом должна проводить свою внешнюю политику страна, которая желает оставаться в рамках норм международного права? Во-первых, у каждой страны есть неограниченное право признавать или не признавать новое государство, а поэтому признание или непризнание конкретного государства зависит в первую очередь от требований политики. Во-вторых, государство не должно вмешиваться в процесс самоопределения, во внутренние процессы другого государства. Профессор Вельяминов Г.М. также считает, что нельзя прибегать к оккупации нового государства, к его присоединению или объединению с ним.⁵⁴

⁵³ Харченко М.П. Роль Организации Объединенных Наций в процессе признания государств. Право народов на самоопределение на примере самопровозглашенных государств постсоветского пространства [Электронный ресурс] // Международное публичное и частное право. – 2014. – №5 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁵⁴ Вельяминов Г.М. Международное право: опыты / Г.М. Вельяминов. – М., Статут, 2015. – с. 271.

Еще одной проблемой является определение конкретной территории, которая принадлежит субъекту права самоопределения. Можно вспомнить план ООН по разделу Палестины, который подвергся резкой критике со стороны арабских стран за размер и качество территорий, которые выделялись для еврейского государства. ООН предоставляла 56% территории для создания еврейского государства, когда евреи владели лишь 7% подмандатной территории. Большая же часть территории, которая выделялась под арабское государство, была непригодной для земледелия. В свою очередь еврейское руководство не принимало предыдущие планы раздела Палестины, поскольку считало, что выделяемая территория мала.⁵⁵ Столкновение данных позиций привело к вооруженным конфликтам.

⁵⁵ Wolffe John. Religion in History: Conflict, Conversion and Coexistence (Paperback). — Manchester University Press, 2005. — P. 265

4. Российская доктрина о принципе равноправия и самоопределения народов

Преамбула Конституции Российской Федерации закрепляет принцип равноправия и самоопределения народов. Более того, в п.3 ст. 5 Конституции Российской Федерации указано, что федеративное устройство Российской Федерации основано на равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации.⁵⁶ В Концепции внешней политики Российской Федерации отмечается значимость общепризнанных норм и принципов международного права и одновременно подчеркивается недопустимость поверхностного толкования международно-правовых норм и принципов, в частности принципа равноправия и самоопределения народов.⁵⁷ Принцип равноправия и самоопределения народов также является основным принципом национальной государственной политики Российской Федерации.⁵⁸ Таким образом, очевидно, что Российская Федерация признает за народами право на равноправие и самоопределение.

Содержание российской доктрины можно рассмотреть на примере самоопределения народа Крыма, обретения независимости Республикой Косово и Республикой Южная Осетия.

Самоопределение народа Крыма в данный момент является наиболее важным событием для российской доктрины, поскольку за самоопределением последовало присоединение территории Крыма и резкая критика международного сообщества в отношении России.

⁵⁶ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ; от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2014. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁵⁷ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утв. Президентом РФ 12.02.2013. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁵⁸ О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

11 марта 2014 г. Верховный Совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской Совет приняли Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и г. Севастополь.

Признавая и подтверждая принцип самоопределения народов, основываясь на свободном и добровольном волеизъявлении народов Крыма на общекрымском референдуме, проведенном в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, в ходе которого народы Крыма приняли решение о воссоединении с Россией на правах субъекта Российской Федерации. На состоявшемся референдуме почти 97% принявших в нем участие поддержали предложение о присоединении.

В свою очередь, мировое сообщество негативно отреагировало на проведение такого референдума и объявление независимости. 27 марта 2014 года Генеральная Ассамблея ООН издает резолюцию 68/262 о территориальной целостности Украины. Согласно тексту резолюции, Генеральная Ассамблея:

“1. подтверждает свою приверженность суверенитету, политической независимости, единству и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах;

2. призывает все государства отказаться и воздерживаться от действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности Украины, в том числе любых попыток изменить границы Украины с помощью угрозы силой или ее применения или других незаконных средств;

3. настоятельно призывает все стороны незамедлительно приступить к мирному урегулированию ситуации в отношении Украины путем прямого политического диалога, проявлять сдержанность, не прибегать к односторонним действиям и воинственной риторике, которые могут усилить напряженность, и в полной мере участвовать в международных посреднических усилиях;

4. приветствует усилия Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и других международных и

региональных организаций по оказанию Украине помощи в защите прав всех граждан в Украине, в том числе прав лиц из числа меньшинств;

5. подчеркивает, что референдум, проведенный в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, не имея законной силы, не может быть основой для любого изменения статуса Автономной Республики Крым или города Севастополя;

6. призывает все государства, международные организации и специализированные учреждения не признавать любое изменение статуса Автономной Республики Крым и города Севастополя на основе вышеупомянутого референдума и воздерживаться от любых действий или шагов, которые можно было бы истолковать как признание любого такого измененного статуса.⁵⁹ К сожалению, в данной резолюции не указываются положения, в соответствии с которыми референдум, проведенный в Крыму, необходимо считать незаконным. В резолюции указано, что референдум, проведенный в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, не был санкционирован Украиной, однако нормы международного права не предусматривают правила, согласно которым подобные референдумы должны проводиться силами федерального правительства или с его согласия.

Далее, в соответствии с Федеральным конституционным законом от 21 марта 2014 г. N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" до 1 января 2015 г. действует переходный период. В течение этого периода должны быть урегулированы вопросы интеграции новых субъектов в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации.

⁵⁹ Территориальная целостность Украины [Электронный ресурс] // Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 68/262 от 27 марта 2014 года. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&referer=/english/&Lang=R (дата обращения: 09.04.2016).

Российская Федерация и Республика Крым 28 марта 2014 года заключили договор о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. Договор содержит всего три статьи, в соответствии с которыми Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания договора, и в составе Российской Федерации образуются новые субъекты - Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Договор гарантировал всем народам, проживающим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. Были установлены три государственных языка Республики Крым - русский, украинский и крымско-татарский языки.⁶⁰

11 апреля 2014 г. Государственным Советом Республики Крым была принята Конституция Республики Крым, а 14 апреля 2014 г. - Устав г. Севастополя.

14 сентября 2014 г. прошли выборы в Государственный Совет Республики Крым - парламент Республики Крым и Законодательное Собрание г. Севастополя.

9 октября 2014 г. вступили в должности глава Республики Крым и губернатор г. Севастополя.

Таким образом, формирование власти в Крыму окончательно завершено, а процесс воссоединения полуострова с Россией узаконен. Крым полностью вошел в политическое поле России.

Российская доктрина в отношении Крыма сводится к следующему:

На Украине произошел антиконституционный государственный переворот. Власть, захваченная вооруженной силой, антиконституционна, прямо нарушает ст. 5 Конституции Украины, в соответствии с которой никто не может узурпировать государственную власть.

⁶⁰ О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов [Электронный ресурс] / договор между Российской Федерацией и Республикой Крым от 18 марта 2014 года. – Официальные сетевые ресурсы Президента России. – Электрон. дан. – Москва [2014]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20605> (дата обращения: 09.04.2016).

Референдум в Крыму, проведенный 16 марта 2014 года, является легитимным. Проведение референдума соответствует нормам международного права, отсутствуют доказательства давления на людей, пришедших на референдум, причем силой оружия.

Россия имела право принять в свой состав Крым, причем международное право не ограничивает такое право России, поскольку речь идет не о насильственном присоединении и не об аннексии, а о выборе самоопределившегося народа.⁶¹

Кроме того, российские власти использовали “косовский прецедент” в качестве одного из обоснований признания независимости республики Крым. Владимир Путин, выступив в Кремле перед депутатами Государственной Думы, членами Совета Федерации, руководителями регионов России, сообщил: “...крымские власти опирались и на известный косовский прецедент, прецедент, который наши западные партнёры создали сами, что называется, своими собственными руками, в ситуации, абсолютно аналогичной крымской, признали отделение Косово от Сербии легитимным, доказывая всем, что никакого разрешения центральных властей страны для одностороннего объявления независимости не требуется. Международный Суд ООН на основе пункта 2 статьи 1 Устава Организации Объединённых Наций согласился с этим и в своём решении от 22 июля 2010 года отметил следующее. Привожу дословную цитату: «Никакого общего запрета на одностороннее провозглашение независимости не вытекает из практики Совета Безопасности», – и далее: «Общее международное право не содержит какого-либо применимого запрета на провозглашение независимости». Всё, как говорится, предельно ясно.

Я не люблю обращаться к цитатам, но всё-таки не могу удержаться, ещё одна выдержка из ещё одного официального документа, на этот раз это Письменный меморандум США от 17 апреля 2009 года, представленный в этот самый Международный Суд в связи со слушаниями по Косово. Опять

⁶¹ Вельяминов Г.М. Международное право: опыты / Г.М. Вельяминов. – М., Статут, 2015. – с. 271-277.

процитирую: «Декларации о независимости могут, и часто так и происходит, нарушать внутреннее законодательство. Однако это не означает, что происходит нарушение международного права». Конец цитаты”.⁶²

Стоит заметить, что в 2009 году в Международный Суд ООН было представлено письменное заявление со стороны Российской Федерации, в котором отмечалось, что Югославия должна сохранить свою территориальную целостность, консенсус должен был быть достигнут путем переговоров; народы, которые не являются колониальными, имеют право на сепессию, в качестве формы самоопределения, только в исключительных случаях, когда народ постоянно подвергается угнетению в наиболее тяжелых формах, что ставит под угрозу сам факт существования народа.⁶³

Не так давно стало известно, что Южная Осетия планирует вновь реализовать право на самоопределение. Леонид Тибилов, президент страны, заявил, что в ближайшее время будет проведен референдум по вопросу вхождения республики в состав Российской Федерации. “Этот вопрос мы обсудили с президентом России Владимиром Путиным и пришли к выводу, что это внутриюгоосетинский вопрос. Этот вопрос нуждается в юридическом осмыслении, и для его реализации необходимо внести изменения в Конституцию Республики Южная Осетия, по которым и будет проведен референдум». Руководство страны предлагает создать единый союзный орган, который будет обладать полномочиями властей республики. Стоит напомнить, что в настоящий момент Южная Осетия является частично признанной республикой, которая объявила о своей независимости в 1992 году, в ходе вооруженного конфликта с Грузией. Ситуация обострилась в 2008 году, когда после боевых действий в Южной Осетии Российская Федерация официально признала независимость этих территорий. Олег Хлестов, Чрезвычайный и Полномочный Посол, вице-президент Российской ассоциации международного

⁶² Обращение Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – Электрон. Дан. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения: 09.04.2016).

⁶³ Written statement by the Russian Federation. International court of justice accordance with international law of the unilateral declaration of independence in respect of Kosovo. 16 April 2009. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – URL: <http://www.icj-cij.org/docket/files/141/15628.pdf> (дата обращения: 09.04.2016).

права, выразил позицию Российской Федерации следующим образом: “Грузия - член ООН и обязана соблюдать существующий мировой правопорядок, основанный на Уставе ООН, современном международном праве. Концентрация грузинских вооруженных сил вдоль Южной Осетии - это нарушение мирового правопорядка, международного права. Народ Южной Осетии, реализуя свое право на самоопределение, за что он боролся в течение длительного времени, особенно в конце прошлого века, создал свое независимое государство, что в существовавших там условиях было правомерно. Здесь и отмена решения Южной Осетии о преобразовании ее в автономную республику в ноябре 1989 года и в декабре 1990 года, ограничение представительства Южной Осетии в высших органах власти Грузии, что нашло отражение и в ее конституции 1952 года (ст. 4, 55, 67), референдуме 19 января 1992 года, в ходе которого более 90 процентов участвовавших в голосовании выступили за присоединение к России, что означало выход Южной Осетии из состава Грузии, а также другие моменты. Суверенитет означает, что органы государства осуществляют верховную власть на территории своей страны и независимы во внешней политике. Но Тбилиси вот уже 15 лет ее не осуществляет в Южной Осетии - там действует другая власть, избранная ее народом. Судебные и административные органы Грузии не осуществляют юрисдикцию на территории Южной Осетии, что признается и в конституции Грузии 1995-го (статья 2 пункт 3 и статья 108). Южная Осетия является государством, обладающим всеми его признаками, - территорией, населением и высшей властью, осуществляющей юрисдикцию на территории Южной Осетии и ее внешние сношения.”

Заключение

Основные научные выводы, к которым пришел автор выпускной квалификационной работы, сводятся к следующему:

1. С ликвидацией колониализма и достижением независимости многими странами принцип самоопределения до сих пор не утрачивает своего значения. Потребность народов в самоопределении все еще актуальна. Налицо желание многих общностей реализовать право на самоопределение, поскольку без него эти общности не могут удовлетворить свои культурные, экономические, политические потребности.

2. Принцип равноправия и самоопределения и принцип территориальной целостности не противоречат друг другу и ни один из них не превалирует. Принципы международного права образуют целостную систему. Каждый принцип международного права должен рассматриваться в связи с другими принципами.

3. Право на самоопределение может быть реализовано в двух основных формах – внутренней (предоставление автономии, самоуправления) и внешней (создание нового государства, объединение с другим государством или вхождение в его состав). Причем принцип территориальной целостности превалирует по отношению ко внешней форме самоопределения лишь в тех случаях, когда государство обеспечивает свободное самоопределение проживающих в нем народов во внутренней форме.

4. На международной политической арене и между различными научными концепциями существуют споры и дискуссии о процедуре реализации принципа самоопределения. Вольное и поверхностное толкование принципа самоопределения народов в международном праве может служить основанием и поводом для возникновения и развития национальных и вооруженных конфликтов, именно поэтому необходимо четко представлять, что в действительности содержит принцип самоопределения. Вопросы самоопределения и международного признания, как правило перерастают из вопросов международно-правовых в вопросы политические, идеологические и

исторические. “Для международного мира и правопорядка особенно опасно осуществляемое в угоду политической конъюнктуре и интересам отдельных государств произвольное толкование важнейших международно-правовых норм и принципов. Такие действия размывают содержание международного права и наносят его авторитету непоправимый урон”.⁶⁴

5. Для устранения споров и конфликтов между государствами, возникающими в связи с реализацией принципа самоопределения, необходимо устранить соответствующие пробелы в международном праве. В условиях признания мировым сообществом одних самопровозглашенных государств и непризнания других, возможность или невозможность применения права на самоопределение зачастую зависит от мирового сообщества и ООН. Механизм реализации принципа нормативно не закреплён, а это значит, что в зависимости от политических интересов понятия «принцип территориальной целостности» и «право на самоопределение» трактуются произвольно. В связи этим при анализе принципа самоопределения народов необходимо руководствоваться, прежде всего, международно-правовыми обоснованиями.

6. Необходимо точно определить субъекта права самоопределения, условия реализации права в каждой конкретной форме, установить четкую легальную процедуру выражения воли субъекта права, проанализировать взаимосвязи этого принципа с другими императивными принципами международного права, особенно с принципом территориальной целостности государства и в конечном итоге установить общеобязательную процедуру реализации права народов на самоопределение. Во избежание территориальных споров необходимо добиться баланса между территориальной целостностью государств и правом народов на самоопределение.⁶⁵

7. Привести положения, касающиеся принципа самоопределения, к единообразному толкованию должен компетентный орган. Сегодня существуют

⁶⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утв. Президентом РФ 12.02.2013. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁶⁵ Международное право = *Volkerrecht*. Книга 2. Перевод с немецкого [Электронный ресурс] / Вольфганг Граф Витцтум и др. – М., Инфортропик Медиа, 2011 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

более-менее четкие ориентиры, относительно методов реализации права народов на самоопределение. Обширная судебная практика Суда ООН и международная правовая доктрина конкретизируют содержание данного принципа. Однако, мировому сообществу необходимо предпринять активные меры по выработке более конкретной интерпретации данного правового принципа и выработать правовые рамки его реализации. Точку в вопросе реализации принципа самоопределения могла бы поставить Комиссия международного права ООН подготовив международно-правовой акт, который смог бы развить и кодифицировать нормативную базу принципа, уточнить и подробно описать все возможные условия, при наступлении которых народы вправе отделяться, в том числе вооруженным путем в ходе борьбы за свою национальную независимость, реализуя право на самоопределение.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ; от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2014. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Африканская хартия прав человека и народов [Электронный ресурс] : принята на встрече глав государств – членов Организации африканского единства в Найроби 26 июня 1981 года. – Мемориал. – Электрон. дан. – URL: <http://www.memo.ru/prawo/reg/afrika.htm> (дата обращения: 09.04.2016).

3. Венская декларация и Программа действий [Электронный ресурс] : Принята на Всемирной конференции по правам человека : Вена, 25 июня 1993. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml (дата обращения: 09.04.2016).

4. Венская конвенция о праве международных договоров [Электронный ресурс] : принята 23 мая 1969 года. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения: 09.04.2016).

5. Заключительный акт [Электронный ресурс] // Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе : подписан в г. Хельсинки 1 августа 1975. – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. – Электрон. дан. – URL: <http://www.osce.org/ru/mc/39505?download=true> (дата обращения: 09.04.2016).

6. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 16 декабря 1966 года. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 09.04.2016).

7. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [Электронный ресурс] : принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 16 декабря 1966 года. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 09.04.2016).

8. О недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств / декларация Организации Объединенных Наций : принята резолюцией 36/103 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1981 года // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/internal_affairs_decl.shtml (дата обращения: 09.04.2016).

9. О защите национальных меньшинств [Электронный ресурс] : рамочная конвенция : Страсбург, 1 фев. 1995. – Уполномоченный по правам человека в Томской области. – Электрон. дан. – Томск. – URL: <http://ombudsman.tomsk.ru/docs/international/convention-on-the-protection-of-national-minorities/> (дата обращения: 09.04.2016).

10. О правах коренных народов / декларация Организации Объединенных Наций : принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 года // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения: 09.04.2016).

11. О предоставлении независимости колониальным странам и народам [Электронный ресурс] : декларация Организации Объединенных Наций : принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1960 года. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (дата обращения: 09.04.2016).

12. О принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] : декларация организации Объединенных Наций : принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 09.04.2016).

13. О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов [Электронный ресурс] / договор между Российской Федерацией и Республикой Крым от 18 марта 2014 года. – Официальные сетевые ресурсы Президента России. – Электрон. дан. – Москва [2014]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20605> (дата обращения: 09.04.2016).

14. О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

15. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утв. Президентом РФ 12.02.2013. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

16. Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира [Электронный ресурс] / доклад Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в соответствии с заявлением, принятым 31 января 1992 года на заседании Совета Безопасности на высшем уровне. - Док. ООН A/47/277; S/24111, п. 17. – Организация Объединенных Наций. –

Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/sc/documents/statements/1992.shtml>
(дата обращения: 09.04.2016).

17. Подборка замечаний общего порядка и общих рекомендаций, принятых договорными органами по правам человека 27 мая 2008 [Электронный ресурс] / Организация Объединенных Наций – Электрон. дан. – URL: <http://www.refworld.org.ru/pdfid/545a2a534.pdf> (дата обращения: 09.04.2016).

18. Права меньшинств: международные стандарты и руководство по их соблюдению [Электронный ресурс] : Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – [2010] – URL: http://www.ohchr.org/Documents/Publications/MinorityRights_ru.pdf (дата обращения: 09.04.2016).

19. Резолюция ООН N 2105 от 20 декабря 1965 года Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [Электронный ресурс] : резолюция Организации Объединенных Наций от 20 дек. 2015. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/221/18/IMG/NR022118.pdf?OpenElement> (дата обращения: 09.04.2016).

20. Территориальная целостность Украины [Электронный ресурс] // Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 68/262 от 27 марта 2014 года. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&referer=/english/&Lang=R (дата обращения: 09.04.2016).

21. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] : подписан 26 июня 1945 года в Сан-Франциско. – Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения: 09.04.2016).

22. Конституция Франции от 3 сентября 1791 года [Электронный ресурс] : – Электрон. дан. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1791.htm> (дата обращения: 12.04.2016).

23. Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии, принятая на втором съезде партии от 1 августа 1903 года [Электронный ресурс] : – Электрон. дан. – URL: <http://www.agitclub.ru/center/comm/zin/1903project4.htm> (дата обращения: 10.04.2016).

24. International Meeting of Experts on Further Study of the Concept of the Rights of Peoples [Электронный ресурс] : convened by UNESCO : Paris 27-30 November 1989, SHS-89/CONF.602/7, para.22-23. – Электрон. дан. – URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0008/000851/085152eo.pdf> (дата обращения: 09.04.2016).

25. Reference re Secession of Quebec [Электронный ресурс] : 2 S.C.R. 217. – Электрон. дан. – [1998] – URL: <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/1643/index.do> (дата обращения: 09.04.2016)

26. International court of justice accordance with international law of the unilateral declaration of independence in respect of Kosovo. Advisory opinion of 22 July 2010 [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – URL: <http://www.icj-cij.org/docket/files/141/15987.pdf> (дата обращения: 09.04.2016).

27. Written statement by the Russian Federation. International court of justice accordance with international law of the unilateral declaration of independence in respect of Kosovo. 16 April 2009. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – URL: <http://www.icj-cij.org/docket/files/141/15628.pdf> (дата обращения: 09.04.2016).

28. Position of Azerbaijan towards the conflict settlement [Электронный ресурс] // Embassy of the Republic of Azerbaijan. – Электрон. дан. – URL: http://www.azembassy.org/Armenian-Azerbaijan_Position_of_Azerbaijan_towards_conflict_settlement.php (дата обращения: 09.04.2016).

29. Hurst Hannum. *Autonomy, Sovereignty, and Self-Determination: The Accommodation of Conflicting Rights*. – University of Pennsylvania Press, 1996. – с. 515.

30. Wolffe John. *Religion in History: Conflict, Conversion and Coexistence* (Paperback). — Manchester University Press, 2005. — с. 265.

31. Обращение Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – Электрон. Дан. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения: 09.04.2016).

32. Бако Саакян принял участие в работе конференции, организованной во французском Институте международных отношений и стратегических исследований [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Нагорно-Карабахской Республики. – Электрон. дан. – URL: <http://www.president.nkr.am/ru/news/visits/1228/> (дата обращения: 09.04.2016).

33. Вельяминов Г.М. *Международное право: опыты* / Г.М. Вельяминов. – М., Статут, 2015. – с. 1006.

34. Волова Л.И. *Принцип территориальной целостности и неприкосновенности в современном международном праве* / Л.И. Волова ; отв. ред. В.К. Собакин. – Ростов, 1981. – с. 192.

35. Ганюшкина Е.Б. *Международно-правовые аспекты спора между Великобританией и Аргентиной о Фолклендских (Мальвинских) островах* [Электронный ресурс] // *Международное право и международные организации*. – 2013. - №1 // *КонсультантПлюс : справ. правовая система*. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

36. Журек О.Н. *Самоопределение народов в международном праве* // *Советское государство и право*. – 1990. – №10 – с. 102.

37. Егоров С.А. *Международное право: Учебник* / Отв. ред. С.А. Егоров. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – С. 1087.

38. Гранин Ю.Д. *Национальное государство и самоопределение наций* // *Свободная мысль*. – 2003. – №9. – с. 107.

39. Мюллерсон Р.А. Права человека: идеи, нормы, реальность. Р.А. Мюллерсон. – М., Юрид. Лит., 1991. – с. 136.

40. Гулина Е.В. Субъект права на самоопределение: правовые аспекты политической проблемы [Электронный ресурс] // V Международная студенческая конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2013 года. – Российская Академия Естествознания [2012 – 2013]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/133/3164> (дата обращения: 09.04.2016).

41. Декларация независимости Соединенных Штатов Америки от 4 июля 1776 года // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство ; под ред. О.А.Жидкова ; перевод О.А.Жидкова. – М., Прогресс, Универс, 1993. – с. 766.

42. Султанов И.Р. Право народов на самоопределение и опыт его реализации: политико-правовой анализ : дис. ... канд полит. наук / И.Р. Султанов. – М., 2001. – с. 214

43. Кецбая Г.Р. Актуальные международно-правовые проблемы в области вооруженных конфликтов немеждународного характера и ситуация в Абхазии и Грузии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г.Р. Кецбая. – М., 2004. – с. 38.

44. Клименко Б.М. Государственная территория : Вопросы теории и практики международного права / Б.М. Клименко. – М., Международные отношения, 1974. – с. 166.

45. Ковалев А.А. Международная защита прав человека : учебное пособие / А.А. Ковалев. – М., Статут, 2013. – с. 591.

46. Ковалев С. Нельзя жить в таком государстве [Электронный ресурс] // Российский независимый исторический и правозащитный журнал «Карта». – 1995. – №9. – Электрон. дан. – URL: <http://www.hro.org/node/10755> (дата обращения: 09.04.2016).

47. Кочарян В. Право на самоопределение в современном международном праве [Электронный ресурс] // Информационное агентство REGNUM. – [2010]

– Электрон. дан. – URL: <http://belarus.regnum.ru/news/analitics/1240480.html>
(дата обращения: 09.04.2016).

48. Маттиас Хартвиг. Консультативное заключение Международного Суда ООН по вопросу о декларации независимости Косово – предыстория и критика судебного «постановления» [Электронный ресурс] // Институт Макса Планка по зарубежному публичному и международному праву. – Электрон. дан. – URL: http://dpp.mpil.de/02_2013/02_2013_121_155.pdf (дата обращения: 09.04.2016).

49. Международная и внутригосударственная защита прав человека : учебник / Абашидзе А. Х., Алиев З.Г., Амиров К. Х. и др. ; под ред. Р. М. Валеева. – М., Статут, 2011. – с. 828.

50. Международное право : учебник / отв. ред. С.А. Егоров. – М., Статут, 2014 – с. 1087.

51. Международное право = Volkerrecht. Книга 2. Перевод с немецкого [Электронный ресурс] / Вольфганг Граф Витцтум и др. – М., Инфортропик Медиа, 2011 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

52. Международное право. Общая часть : учебник / отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М., Статут, 2011. – с. 624.

53. МООНВС: Миссия Организации Объединенных Наций в Судане [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/past/unmis/background.shtml>
(дата обращения: 09.04.2016).

54. МООНРЗС: Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/minurso/background.shtml> (дата обращения: 09.04.2016).

55. Нарутто С.В. Проблемы соотношения принципов самоопределения народов и территориальной целостности государства: международный и национальный аспекты // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции Российской Федерации. Т. 1. ; отв. ред. И.М. Мацкевич, Е.С. Шугрина. – М., 2009. – с 28.

56. Территория в публичном праве: Монография / С.В. Нарутто, Е.С. Шугрина, И.А. Исаев, И.А. Алебастрова Московский гос. юр. универ. им. О.Е. Кутафина (МГЮА) – М.: Норма, 2013 – с. 320.

57. Олег Хлестов. Кольцо вокруг Цхинвали сжимается [Электронный ресурс] // Российская газета. – Федеральный выпуск. – №3521. – Электрон. дан. – URL: <http://rg.ru/2004/07/08/pravo.html> (дата обращения: 09.04.2016).

58. ООН и Восточный Тимор: хронология событий [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/past/untaet1999/untaetchronology.htm> (дата обращения: 09.04.2016).

59. Организация Объединенных Наций и международное гуманитарное право [Электронный ресурс] / Организация Объединенных Наций. – Электрон. дан. – URL: <http://www.un.org/ru/humanitarian/law/> (дата обращения: 09.04.2016).

60. Русинова В.Н. Права человека в вооруженных конфликтах: проблемы соотношения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека / В.Н. Русинова. – М., Статут, 2015 – с. 384.

61. С.А. Кузнецов. Народ и нация: тождество или различие? // Конституционное право и политика: Сборник материалов Международной научной конференции: Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 28 - 30 марта 2012 года ; отв. ред. С.А. Авакьян. – М., Юрист, 2012. – с. 29.

62. Словарь международного права / Т.Г. Авдеева, В.В. Алешин, Б.М. Ашавский и др.; отв. ред. С.А. Егоров. – М., Статут, 2014. – 495.

63. Старовойтова Г.В. Национальное самоопределение: подходы и изучение случаев [Электронный ресурс] / Г.В. Старовойтова. – СПб., 1999. – Электрон. дан. – URL:

обращения: 09.04.2016).

64. Территория в публичном праве / Алебастрова И.А. и др. – М., Норма, Инфра-М, 2013. – с. 320.

65. Тибилов: референдум о вхождении в РФ нуждается в юридическом осмыслении [Электронный ресурс] // Новостное агентство Южной Осетии Sputnik. – Электрон. дан. – [2016] – URL: <http://sputnik-ossetia.ru/news/20160404/1617504.html> (дата обращения: 09.04.2016).

66. Тиунчик И.В. Проблемы самоопределения народов: общепризнанные международные политико-правовые нормы и российская модель : дисс. ... канд. полит. наук / И.В. Тиунчик. – (город), (год). – с. 230.

67. Федоров В.И. Основные этапы реформирования (формирования) государственного аппарата Республики Крым при принятии ее в состав России // Пятый Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 24 - 25 октября 2014 г.): Избранные материалы ; отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. – М., Статут, 2015. – с. 400.

68. Харченко М.П. Роль Организации Объединенных Наций в процессе признания государств. Право народов на самоопределение на примере самопровозглашенных государств постсоветского пространства [Электронный ресурс] // Международное публичное и частное право. – 2014. – №5 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

69. Хужокова И.М. Краткий курс по международному праву : учебное пособие / И.М. Хужокова. – М., Окей-книга, 2007. – с. 128.

70. Черниченко С.В. Нормы и принципы международного права / С.В. Черниченко. – М., Научная книга, 1998. – с. 430.

71. Черниченко С.В. Принцип самоопределения народов (современная интерпретация) // Московский журнал международного права. – 1996. – №4. – с. 21.

72. Эбзеев Б.С. Самоопределение народов в современном мире: конституционно- и международно-правовые аспекты (по мотивам ценного монографического исследования) // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – №9. – с. 29 – 34.

73. Эль Гуман Сиди Ульд Хаббот. Принцип самоопределения народов в практике африканских государств : автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Эль Гуман Сиди Ульд Хаббот. – М., (год). – с. 40.

74. Янжинов С.А. Этнокультурные права и свободы: социальная сущность и особенности юридической природы // Юрист - Правоведъ. – 2009. – №4. – с. 12.

75. Landmark Case: The Question of Quebec Sovereignty [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – URL: http://ojen.ca/sites/ojen.ca/files/resources/12-09%20Quebec%20Secession%20Landmark%20Case%20En_final_full.pdf (дата обращения: 09.04.2016).

76. Нагорный Карабах сообщил о 50 погибших с армянской стороны. Новостное агентство РБК. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/5704d8069a794775df8493f0> (дата обращения: 12.04.2016)