

Газета Юридического института ТГУ

VERDICT

Январь-февраль 2026 №47 (83)





Анастасия Полянская
главный редактор

Первые два месяца нового года выдались как для редакции газеты, так и для всех студентов и преподавателей Юридического института насыщенные и продуктивными. Сессия и преддущий семестр остались позади, медиана пройдена, и мы готовы представить вниманию читателей совмещённый январско-февральский выпуск газеты ЮИ ТГУ «VERDICT», в котором освещены самые значимые мероприятия и достижения студентов.

В этом номере мы взяли интервью у Тимофея Николаевича Радько, выпускника Томского государственного университета, заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, генерал-майора внутренней службы, профессора кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Кроме того, осветили итоги зимней сессии, Всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности», проходившей 29-31 января этого года, блистательные победы студентов ЮИ ТГУ в стипендиальных конкурсах на присуждение стипендии имени Л. Гринкевич, А.А. Собчака, стипендии Администрации Томской области, именной стипендии муниципального образования «Город Томск» и многое другое.

На обложке газеты студентка 4-го курса ЮИ ТГУ Александра Белошапкина, участница конкурса по арбитражу корпоративных споров им. В.П. Мозолина, мукорта по международному публичному праву им. Ф. Джессопа на английском языке, обладательница почётной грамоты за лучший доклад в номинации «За смелость в исследовании» на I Всероссийском молодёжном научно-практическом форуме «Банкротство и антикризисное управление: новые тенденции и вызовы», проходившем в РГГУ, диплома лучшего участника на стратегической сессии по направлению «таможенное регулирование и международная торговля» Юридического форума МГЮА и других наград.

Январь и февраль — богатые на праздники месяцы: День работника прокуратуры, Татьянин день, День защитника Отечества. От лица редакции от всей души поздравляю работников органов прокуратуры, наших дорогих студентов, выпускников и преподавателей с прошедшими январскими праздниками и с наступающим Днём защитника Отечества. Желаю крепкого здоровья, мирного неба над головой, стойкости духа, достижения всех намеченных целей и всего самого наилучшего!

Приятного чтения!
С любовью, главный редактор

Задай вопрос преподавателю. Ответы Валерии Андреевны Гончаровой

В рамках полюбившийся студентам рубрики «Задавай вопрос преподавателю» публикуем ответы Валерии Андреевны Гончаровой, кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права ЮИ ТГУ.



ЮИ ТГУ • VERDICT

ЗАДАЙ ВОПРОС ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

Гончарова Валерия Андреевна

— Валерия Андреевна, каких бы вы авторов и/или работы Вы бы посоветовали почитать начинающим цивилистам?

— Прежде всего, надо понимать, что если студент находится в самом начале освоения курса гражданского права, то начинать с каких-то сложных работ, очевидно, не стоит. Следует погрузиться в учебную литературу по предмету, сформировать какое-то собственное представление о проблеме, чтобы знать, какими категориями оперируют те или иные авторы, о каких проблемах они пишут, а потом уже переходить на более сложный уровень. Я вообще не одобряю, когда студент, не погрузившись в базу

материю, сразу начинает читать какие-то статьи, популярную «Глоссус» и так далее. Если студент знает базовые категории, в целом ориентируется, то только тогда может переходить на какие-то сложные работы более высокого уровня. Так, если речь идёт о договорном праве, я бы рекомендовала начать с соответствующей работы М. И. Брагинского и В. В. Витрянского, если это вещное право, то с работ Е. А. Суханова. Но вообще, какого-то единого рецепта здесь нет, всё зависит от того, в какой научной сфере специализируется студент, что ему близко. То есть говорить исключительно о том, что есть какой-то универсальный перечень работ, наверное, я бы не стала.

— Какую часть своей работы Вы считаете самой сложной, а какую — самой вдохновляющей?

— Наверное, с вдохновением здесь попроще. Самой вдохновляющей, на мой взгляд, является та часть работы, которая позволяет тебе увидеть прогресс в развитии твоих студентов. У меня несколько лет подряд была ситуация, при которой я вела у одних и тех же студентов и общую, и особенную части, и было совершенно потрясающе наблюдать, что студенты, с которыми мы рассматривали только предмет гражданского права, самые зачатки отрасли, когда мы переходили на более сложные материи, анализировали уже проблемы наследственного права. Ты понимаешь, что в каком-то смысле это твоя заслуга, что они всё это умеют, что они всё это понимают. Очень долго думала, что ответить по поводу самой сложной части моей работы. Мне кажется, что сложности, если какие-то и есть, то вообще никак со студентами

не связаны. Это сложности и бюрократические, и организационные, и темпоральные — по организации собственного рабочего времени. Со студентами, на мой взгляд, несложно, если ты очень это любишь. Я очень это люблю, поэтому мне не сложно.

— Когда вы поняли, что вам близка именно цивилистика?

— Я поняла это где-то на третьем курсе, когда участвовала в олимпиаде по гражданскому праву. На тот момент все работы у меня были посвящены уголовно-исполнительному праву, и как-то так сложилось в жизни, что я начала понимать, что мне очень нравится гражданское право, и дальнейший научный путь я хочу связать именно с ним. Немаловажную роль в моем становлении как цивилиста сыграл Олег Шамильевич Аюпов, мой преподаватель по гражданскому праву. Этот человек оказал очень сильное влияние на моё мировоззрение, на мой подход к преподаванию.

— Что самое интересное в работе со студентами?

— Просто с ними общаться даже вне каких-то учебных тем. Надо сказать, когда я поступала в аспирантуру, я вообще не планировала, что буду преподавателем, но, отведав свои первые семинарские занятия на подмене коллеги, я поняла, что этот контакт с людьми мне очень нужен.

— В чём сила?

На самом деле, может быть, пару лет назад я бы ещё ответила иначе, но сейчас отвечаю именно так: ваша сила только в вас. Если вы что-то хотите, обязательно этого достигните.

Поздравление преподавателей и сотрудников ЮИ ТГУ с днём рождения

Редакция газеты Юридического института Томского госуниверситета (ТГУ) посвящает эту праздничную рубрику преподавателям и сотрудникам ЮИ: благодаря вам механизм института работает слаженно и успешно. С днём рождения!

Владимир Александрович Уткин — доктор юридических наук, заведующий кафедрой уголовно-исполнительного права и криминологии, ведущий аналитик лаборатории социально-правовых исследований, ведущий научный сотрудник лаборатории социально-правовых исследований Юридического института ТГУ.

Значение Вашего вклада в укрепление законности и порядка поистине огромно и бесценно. Искренне желаем Вам крепкого здоровья, долгих лет активной и интересной жизни. Пусть каждый следующий день приносит вдохновение, радость от любимой работы и окружает Вас замечательными людьми.

Михаил Алексеевич Митюков — кандидат юридических наук, профессор кафедры конституционного и международного права Юридического института ТГУ.

Мы хотим выразить глубокое уважение и искреннее восхищение Вашим высоким профессионализмом, обширными научными достижениями и исключительным преподавательским мастерством. Ваше умение доступно объяснить самые сложные правовые вопросы вызывает истинное уважение у студентов и коллег. Желаем Вам крепкого здоровья, бодрости духа, ясности мысли и новых ярких идей в науке и образовании. Пусть Ваши профессиональные успехи будут примером для молодых учёных и преподавателей.

Даниил Олегович Тузов — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права Юридического института ТГУ.

Ваши научные открытия и уникальный опыт служат опорой и источником вдохновения для множества студентов. Пусть годы прибавляют мудрости, энергии и творческого потенциала, необходимых для реализации Ваших грандиозных планов и масштабных проектов. Будьте здоровы, энергичны, полны сил и энтузиазма. Желаем жизненных радостей и неизменного профессионального роста!

Эльман Сулейманович Юсубов — кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, административного права Юридического института ТГУ.

Вы известны своим профессионализмом, творческим подходом к обучению и глубокими научными интересами. Как истинный наставник, Вы поддерживаете высокие стандарты качества образования, помогаете студентам раскрывать потенциал и достигать вершин академической карьеры. Желаем Вам успехов в научных исследованиях, признания заслуг и дальнейшего процветания в личной и профессиональной сфере!

Дмитрий Владимирович Князев — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса Юридического института ТГУ.

Благодарим Вас за профессиональный вклад в развитие юридического образования, несравненную эрудицию и способность передавать глубокие знания будущим юристам. Желаем крепкого здоровья, больших карьерных высот, ярких эмоций и тёплого домашнего очага.

Александр Матвеевич Барнашов — кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Юридического института ТГУ.

Вы являетесь для нас символом надёжности, глубоких знаний и высочайшего уровня педагогического искусства. Желаем Вам крепкого здо-

ровья, неиссякаемой энергии и вдохновения для реализации всех задуманных проектов. Пусть в Вашей жизни всегда будут гармония, любовь и благополучие, а работа принесит только удовольствие и удовлетворение.

Ирина Владимировна Чаднова — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института ТГУ.

Желаем Вам крепкого здоровья, яркого настроения, семейных радостей и профессиональной самореализации. Пусть профессиональная деятельность приносит чувство глубокого удовлетворения, а студенты продолжают радовать результатами и успехами.

Татьяна Юльевна Барিশпольская — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Юридического института ТГУ.

Вы являетесь ярким представителем педагогического состава университета, уважаемым специалистом в области гражданского права и замечательным человеком. Желаем крепкого здоровья, внутренней гармонии, спокойствия и уверенности в завтрашнем дне. Пусть каждая новая ступенька в Вашей жизни ведёт вверх, к новым вершинам и большим победам!

Галина Георгиевна Пашкова — кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения Юридического института ТГУ.

Вы давно стали неотъемлемой частью нашей большой университетской семьи. Высокий профессионализм, добросовестность и отзывчивость сделали Вас настоящей опорой для студентов и коллег. Желаем крепкого здоровья, оптимизма и постоянного внутреннего огня, который помогает идти вперёд, несмотря ни на что. Пусть ваши усилия неизменно вознаграждаются успехом, а вера в лучшее сбывается в каждом начинании!

Олеся Анатольевна Негодина — кандидат юридических наук, доцент кафедры криминологии Юридического института ТГУ.

Вы олицетворяете собой яркий пример профессионала. Под Вашим руководством многие выпускники становятся настоящими специалистами, способными решать даже самые сложные задачи. Желаем Вам крепкого здоровья, вдохновения и профессионального роста.

Алла Липаритовна Агабекян — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, старший научный сотрудник лаборатории социально-правовых исследований Юридического института ТГУ.

Вы пример настоящего учёного и наставника, чьи талант и вдохновение служат ориентиром для многих поколений будущих юристов. Желаем Вам крепкого здоровья, душевного тепла, творческих успехов и исполнения заветных желаний!

Александра Николаевна Кукарцева — старший преподаватель кафедры гражданского процесса Юридического института ТГУ.

Вы являетесь настоящим мастером своего дела, умеете доходчиво передать знания студентам и поддерживать высокий уровень подготовки будущих профессионалов. Пусть этот праздник принесёт Вам море улыбок, хорошего настроения и незабываемых впечатлений!

Стелла Павловна Опацкая — старший преподаватель кафедры уголовного права Юри-

дического института ТГУ.

Каждое занятие, проведённое Вами, несёт пользу нашим студентам и оставляет след в их сердцах. Желаем Вам крепкого здоровья, успехов в любимом деле и удовлетворения от достигнутых результатов.

Ирина Семёновна Савицкая — старший преподаватель кафедры методики обучения иностранным языкам и междисциплинарных исследований образования ФИЯ ТГУ.

Благодаря Вашему опыту и стараниям будущие специалисты получают прочные знания иностранного языка. Желаем Вам крепкого здоровья, бодрого настроения и нескончаемого вдохновения. Пусть рабочие будни будут лёгкими и приятными, а учебный процесс доставляет огромное удовольствие.

Константин Владимирович Гранкин — старший преподаватель кафедры трудового права и права социального обеспечения Юридического института ТГУ.

Мы желаем Вам крепкого здоровья и неустанного вдохновения. Пусть Ваша научная и педагогическая деятельность приносит только положительные эмоции.

Виталий Максимович Гилев — младший научный сотрудник научно-образовательного центра «Интеллектуальная собственность и интеллектуальные права» Юридического института ТГУ.

Желаем Вам крепкого здоровья, вдохновения и творческого подъёма. Пусть каждый рабочий день будет наполнен интересными проектами и полезными знакомствами. Пусть наука открывает перед Вами двери новых перспектив и увлекательных открытий.

Татьяна Игоревна Симоненко — лаборант кафедры криминологии Юридического института ТГУ.

Своей аккуратностью, ответственностью и исполнительностью Вы вносите важный вклад в качество образовательного процесса и комфорт студентов. Желаем Вам крепкого здоровья, силы духа и вдохновения для продолжения работы на благо института.

Виктория Сергеевна Большухина — старший лаборант кафедры гражданского права Юридического института ТГУ.

Желаем Вам крепкого здоровья, прекрасных моментов в жизни, удовольствия от рабочего процесса и больших личных достижений.

Дарья Кротова
ТЕКСТ

Владимир Александрович Уткин

1 февраля 2026 года Владимир Александрович Уткин, заведующий кафедрой уголовно-исполнительного права и криминологии, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук отпраздновал свой юбилей. О профессиональном пути Владимира Александровича, его вкладе в развитие юридического образования и в обучение будущих специалистов в области права — читайте в материале.



Биография

Владимир Александрович родился в г. Кимовске Московской (ныне Тульской) области в семье Александра Владимировича (1933–2005) и Зинаиды Васильевны (дев. Белоусовой, 1929–1978). В 1973 г. В.А. Уткин окончил среднюю школу № 33 в г. Осинники Кемеровской области и поступил на Юридический факультет Томского государственного университета. Во время учёбы активно участвовал в научно-исследовательской работе под руководством профессора А.Л. Ременсона. После чего в 1978 г. с отличием окончил университет и поступил в очную аспирантуру по кафедре исправительно-трудового права и криминологии.

С 1981 по 1988 г. — ассистент, старший преподаватель, доцент кафедры исправительно-трудового права и криминологии Юридического факультета ТГУ. В 1983 г. ему присвоено учёное звание доцента по данной кафедре. В 1988 г. перешёл на должность старшего научного сотрудника кафедры для завершения работы над докторской диссертацией. После утверждения диссертации В.А. Уткин стал самым молодым доктором юридических наук в СССР. В марте 1992 г. ему присвоено учёное звание профессора по кафедре исправительно-трудового права и криминологии. С 1991 по 1993 г. — заведующий кафедрой. В 1993 г. перешёл на основную работу (службу) в Томский филиал Республиканского института повышения квалификации работников МВД России (ныне — Томский институт повышения квалификации работников ФСИН России), продолжая оставаться по совместительству профессором кафедры исправительно-трудового права и криминологии Юридического факультета ТГУ. За этот период состоял в должностях начальника кафедры исправительно-трудового права, заместителя начальника Томского филиала РИПК МВД РФ по учебной и научной работе. Однако уже в 1997 г. В.А. Уткин вернулся на основную работу в Томский государственный университет в качестве профессора кафедры. В 1999 г. избран на должность заведующего кафедрой уголовно-исполнительного права и криминологии, которую занимает по настоящее время. В мае 2000 г. профессор В.А. Уткин был избран директором Юридического института Томского государственного университета и проработал в этой должности до сентября 2021 г. За время работы в должности директора Владимир Александрович приложил огромные усилия к развитию Юридического института нашего университета. При десятилетнем участии Владимира Александровича были открыты вечернее отделение и Центр клинических методов обучения, запущен сайт Юридического института. Также была разработана образовательная программа специалитета «Правовое обеспечение национальной безопасности», создан Научное студенческое общество и студенческая газета ЮИ ТГУ «VERDICT». Также стоит отметить о создании Научного студенческого общества и открытии в 2019 году образовательной программы специалитета

«Правовое обеспечение национальной безопасности». В 2011 и 2013 гг. при активном участии В.А. Уткина было учреждено два новых научных журнала («Вестник ТГУ. Право»; «Уголовная юстиция»), которые входят в перечень ВАК, а один из них («Вестник ТГУ. Право») рецензируется в международной базе Web of Science. С 2000 по 2021 г. в Юридическом институте подготовлено более 8 тысяч юристов, сохранена и успешно функционирует уникальная для Томского государственного университета комиссия по трудоустройству, что свидетельствует о признании работодателями высокого уровня квалификации выпускников Института.

Профессор В.А. Уткин — один из ведущих российских специалистов в области уголовного права (пенитенциологии), уголовно-исполнительного права, а также единственный в Сибирском федеральном округе, входит в число двадцати ведущих учёных России в области уголовно-правовых наук, причём среди представителей направления уголовно-исполнительного права занимает второе место. Владимир Александрович — автор свыше 300 научных и учебных изданий, в их числе: монографии, комментарии к законодательству, учебники и учебные пособия для студентов юридических вузов, курсантов и слушателей высших учебных заведений ФСИН России. Подготовил 29 кандидатов и одного доктора юридических наук. А с декабря 2020 г. является председателем Общественной палаты Томской области. Дочери: Наталья Владимировна (1985 г.р.) окончила с отличием факультет журналистики ТГУ и Университет в г. Брно, Чехия; Ирина Владимировна (1988 г.р.) окончила с отличием ФПМК ТГУ и Высшую школу телекоммуникаций (Париж, Франция). Сын, Андрей Владимирович (1999 г.р.), окончил с отличием бакалавриат ЮИ ТГУ, а также с отличием магистратуру МГИМО МИД России.

Ученики и коллеги о Владимире Александровиче

Редакция газеты взяла интервью у Дмитрия Владимировича Карелина, кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии, Аллы Липаритовны Агабекян, кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права, Александра Сергеевича Ткача, кандидата юридических наук, ассистента кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии, и попросила рассказать об опыте общения и работы с Владимиром Александровичем Уткиным.

Назовите запомнившийся Вам случай, связанный с Владимиром Александровичем или фразу, сказанную им.

Алла Липаритовна: на меня особое впечатление произвело то, как Владимир Александрович всегда трепетно и с большим уважением вспоминает о своём Учителе — профессоре Александре Львовиче Ременсоне, рассказывая нам о важнейших «уроках жизни». Преемственность и забота о каждом из нас — своих учениках — являются ключевыми особенностями Владимира Александровича.

Дмитрий Владимирович: Владимир Александрович сыграл на определённом этапе очень важную роль в моей жизни, в частности, в том, что я уже долгое время работаю именно в ЮИ ТГУ. В 1999 году, когда я окончил аспирантуру и не успел защитить кандидатскую диссертацию в срок, именно Владимир Александрович предложил мне остаться на кафедре для её донеписания и защиты, но при одном условии (он спросил: «После защиты не убежишь?») (имелось в виду, что продолжу работать на кафедре?). Я сказал: «обещаю, не убегу». С момента защиты прошло 25 лет. Вот, не знаю, к обещаниям какие-то сроки давности применяются?

Фраза Владимира Александровича (и её смысл) о

том, что, писать научные работы, статьи, диссертацию и вообще говорить о правовых материях следует так: «просто о сложном, а не сложно о простом» — уже долгое время служит для меня ориентиром, базовым положением, которое я передаю «по наследству» в том числе в своей преподавательской деятельности.

Александр Сергеевич: когда Владимир Александрович только начинал преподавать, то принимал зачёт у студентов неюридических факультетов, на вопрос про юридическое лицо студента ответил ему: «юридическое лицо — это Вы».

Расскажите о Ваших впечатлениях от работы с Владимиром Александровичем в роли научного руководителя.

Алла Липаритовна: за почти десять лет научного руководства Владимир Александрович дал мне колоссальные знания, бесценный опыт, а главное — помог найти свой путь к решению актуальных проблем науки. Владимир Александрович — это неиссякаемый источник знаний, настоящая «энциклопедия», кладёз научных идей. Мой Учитель обладает таким уникальным качеством, как умение рассказать простыми словами о сложном. Этому я учусь у своего Учителя до сих пор. Кроме того, Владимир Александрович очень требовательный, поэтому все выполняемые мною научные работы проходили скрупулёзную и строгую проверку, после которой мне не страшны никакие критические замечания других учёных. Стоит добавить, что у Владимира Александровича потрясающее тонкое чувство юмора, которое так важно в нашей профессии.

Александр Сергеевич: Владимир Александрович всегда поддерживает тех, кто хочет заниматься наукой, быстро читает, быстро отдаёт назад работу с комментариями, подсказывает, в какую сторону надо идти, на что обратить внимание.

Какие качества Владимира Александровича вызывают у Вас восхищение?

Дмитрий Владимирович: у Владимира Александровича прекрасное чувство юмора, уверен, об этом скажут многие. Несмотря на свой высокий статус и регалии — прост и открыт для общения. Одновременно очень требователен как к себе, так и к ученикам, к которым я себя с гордостью отношу. Хранитель не только профессиональных (научная школа), но и иных (кафедральных) традиций.

Пожелания юбиляру.

Алла Липаритовна: в первую очередь, хочу пожелать здоровья, долгих лет жизни со своей замечательной большой семьей, наслаждения их теплотой и заботой. Во вторую очередь, желаю Владимиру Александровичу много талантливых, целеустремлённых учеников, которые будут прославлять его имя. И в завершение, Владимиру Александровичу хочу пожелать терпения в процессе руководства над моей докторской диссертацией.

Дмитрий Владимирович: наряду с общечеловеческими состояниями счастья, здоровья, благополучия и стабильности, желаю новых профессиональных вызовов, интересных задач и их успешного разрешения, пусть каждый день приносит повод для улыбки, и чтобы хотелось мечтать.

Александр Сергеевич: крепкого здоровья, неиссякаемой энергии и побольше замотивированных заниматься наукой учеников.

Часть информации позаимствована из сборника под редакцией О.И. Андреевой, С.А. Носфьлова, В.А. Уткина «Учёные-юристы Томского государственного университета», Томск, Изд-во Томского государственного университета, 2023. — С. 71–80.

Екатерина Нагниченко
ТЕКСТ

Быстрее, выше, умнее: достижения студентов ЮИ ТГУ

Поговорим о гордости Юридического института: студентах-лауреатах премии Администрации Томской области, стипендии имени А.А. Собчака, Л. Гринкевич и многом другом.

Восьмого декабря состоялось праздничное мероприятие, посвящённое 70-летию юбилею Первичной профсоюзной организации студентов ТГУ, в программу которого вошло вручение Премии ПШОС ТГУ по итогам 2025 года. Диплом лауреата в номинации «Выпускник профсоюзного комитета» получил Юрий Иванов, студент 4 курса.

Победителем конкурса на назначение стипендии имени А.А. Собчака в 2025 году стал магистрант Юридического института Михаил Грабчев. Стипендия имени А.А. Собчака — одна из самых престижных в стране, её ежегодно присуждают лишь десяти лучшим студентам-юристам, продемонстрировавшим отличную учёбу, научные достижения и успехи в профессии.

В конкурсе на соискание премий Администрации Томской области «Студент года» победу одержала Екатерина Жигалина — магистрантка 2 года обучения ЮИ.

12 декабря в Волго-Вятском филиале МПЮА состоялась подведение итогов II межвузовского конкурса «Конституционное право: с улыбкой о серьёзном». Участники создавали «мемы», то есть картинки юмористическо-разъяснительного характера, посвящённые конституционному праву России или непосредственно Конституции РФ. Победителем стал студент 2 курса Юридического института ТГУ Умар Мусиев (научный руководитель — К.Т. Масталиев), занявший первое место и получивший диплом.

Стали известны результаты конкурса на соискание именной стипендии муниципального образования «Город Томск». В номинации «Гуманитарные науки» победила студентка 2 курса магистратуры Юридического института Мария Зенкова. Стипендия учреждена для поддержки талантливой молодёжи Томска, демонстрирующей высокую академическую успеваемость и достижения в учёбе и науке.

Эндаумент-фонд ТГУ определил стипендиатов, удостоенных стипендии имени профессора Л. Гринкевич. От Юридического института эту награду получили студенты Юрий Иванов и Елизавета Чуруксаева. Стипендия учреждена для поощрения учащихся, ведущих общественную и волонёрскую работу в интересах Фонда, а также для стимулирования их активности в привлечении средств и повышении узнаваемости Фонда в студенческой среде.

Магистранты Юридического института Михаил Грабчев, Мария Зенкова и Евгения Бельих удостоены премии Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры за 2025 год. Эта награда вручается за выдающиеся достижения в научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также за победы в профильных конкурсах, олимпиадах и хакатонах.

С 8 по 12 декабря студенты Юридического института ТГУ приняли участие в Парламентской модели в МГИМО — ролевой игре, имитирующей работу парламента. В рамках мероприятия Елизавета Чуруксаева, Варвара Останина и Екатерина Барабанова, выступая в роли депутатов от партии «Зелёные», работали над законопроектом об экологическом туризме. Ольга Тарасик, представляя консервативную партию, занималась проектом по регулированию беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). Итоги их работы были представлены и оценены на пленарном заседании 12 декабря.

В администрации Томской области состоялась церемония вручения премии региона в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры. В числе лауреатов — магистранты Юридического института ТГУ Евгения Бельих, Мария Зенкова и Михаил Грабчев. Отдельно стоит отметить, что Евгения Бельих также была удостоена знака «Будущее Томской области», которым отмечают молодых учёных региона.



Арина Кошкина
текст

День работника прокуратуры — тихий праздник громкой профессии

Когда за окном метель, а календарь показывает 12 января, в России отмечается один из самых серьёзных и, пожалуй, недооценённых в своей сложности профессиональных праздников. Речь идёт о Дне работника российской прокуратуры.

Почему именно 12 января?

Праздник работников прокуратуры Российской Федерации отмечается 12 января. Эта дата была установлена Указом Президента Российской Федерации в 1995 году неслучайно — она приурочена к историческому событию. 12 января 1722 года Пётр I своим указом учредил Российскую прокуратуру, впервые введя должность генерал-прокурора при Правительствующем сенате. Таким образом, праздник символически связывает современных прокуроров с истоками и многовековыми традициями надзорного ведомства в России.

Не только обвинения!

Работа человека, устроившегося в прокуратуру, редко бывает публичной в том смысле, в каком мы привыкли её видеть. Она не всегда про громкие речи и судебные процессы, которые нам показывают в фильмах и сериалах. Гораздо чаще — это ежедневный, кропотливый, скрытый от глаз обычного обывателя труд: изучение множества дел, проверка жалоб граждан, надзор за выполнением законов

в самых разных сферах. Работники каждый день разбираются с бесконечным потоком документов, чтобы найти зёрна истины и восстановить справедливость.

В чём же их настоящая сила?

Сила работника прокуратуры — в беспристрастности. Она в холодном уме, анализирующем факты, и в горячем сердце, не позволяющем пройти мимо несправедливости. Это сила, основанная на глубочайшем знании закона и умении применять его как точный инструмент.

Работа в прокуратуре — это командная работа

Прокурор при подготовке к сложному процессу опирается на скрупулёзную работу следователей. В целом работа в прокуратуре — это механизм, успех которого зависит от каждого «винтика», и праздник является во многом именно днём профессионального единства и взаимного уважения.

Почему же праздник называют «тихим»?

Настоящая работа по защите закона не должна содержать суеты. 12 Января — тот день, когда коллеги собираются вместе на торжественные мероприятия, где звучат слова благодарности и вручаются награды. Но даже в такие моменты многие из них остаются на посту, ведь правопорядок не может ждать. Работники отмечают праздник с теми же достоинством и сдержанностью, с которыми несут свою службу. Эта самоотдача лишь подчёркивает, что их служение закону — это не просто работа с 9 до 18, а настоящая миссия, которая не прекращается даже в столь праздничный день.

Алексей Козликов
текст

Интервью с Дмитрием Андреевичем Панько. Часть 1

Что значит быть юристом? Как развиваться в профессии и спастись от стагнации? Об этом в нашем интервью с Дмитрием Андреевичем Панько — выпускником ЮИ ТГУ, юристом с 20-летним стажем работы в прокуратуре.



Почему Вы решили поступать в Юридический институт ТГУ?

Я изначально хотел поступать на юридический в ТГУ, потому что было близко гуманитарное направление, понял это, ещё когда учился в школе. Учился в лицее в Северске, который открывали по аналогии с Томским гуманитарным лицеем. У истоков этих школ стояли одни и те же люди, и там было много преподавателей из университетов. Они читали историю, обществознание, даже политологию. Благодаря этому, в лицее царил дух свободы, веры в будущее — это порождало желание сделать что-то хорошее.

Больше всего я любил историю, особенно было интересно, потому что в лицей приезжали преподавать профессора. Из-за этого произошла смешная история. В то время можно было поступить в университет, сдав экзамены в самом лицее. Экзамен по истории пришли сдавать ребята, которые поступали на исторический факультет. И преподаватель говорит: «А где Дима-то?». А ребята ему отвечают: «В смысле? Он и не собирался на исторический». Преподавателя это очень удивило, мол, как так Дима не собирался на исторический.

Кроме того, надо отдать должное, я в семье не в первом поколении, кто работает в государственных органах — в третьем, и это тоже накладывало свой отпечаток. Разумеется, были другие варианты: пойти по военной стезе, по полицейской — поступить в специализированный вуз, а можно было пойти по юридической.

При этом, поступая на юридический, я хотел работать именно следователем прокуратуры, потому что в начале 2000-ых годов Следственного комитета ещё не было, следствие было именно в прокуратуре.

Какой у Вас был любимый предмет и любимый преподаватель?

Самым любимым преподавателем была Ирина Александровна Никитина, тогда она была заместителем директора института. Она относилась очень по-человечески к студентам, мы называли её второй мамой: она всегда тебя выслушает, всегда поможет, подскажет. Также очень нравился Виктор Михайлович Чернов, он очень хорошо давал гражданское право, поэтому сначала я писал именно у него курсовые.

Ярко выраженных любимых предметов скорее не было. Предметы, которые были просто близки легко давались, потому что ты впитывал их. Здесь также много зависело от преподавателя. Если преподаватель

давал некачественный материал, тогда и предмет был неинтересен. А если преподаватель сам в этом деле жил, то ты стремился это познать — когда люди дают предмет классно, ты тянешься к нему.

Из интересных предметов можно выделить уголовный процесс, историю государства и права зарубежных стран, теорию государства и права, которую вела Вера Васильевна Тихонова, как сейчас её помню, она тоже классно давала предмет.

Какое самое запоминающееся впечатление студенчества?

Если по-честному говорить, первый шок — это экзамены. Школьные экзамены — это одно, в университете — совсем другое: здесь важно, когда с преподавателем начинаешь общаться, как преподаватель задаёт вопросы, это уже не школьный уровень, где всё просто и понятно, тут люди более серьёзные и требовательные.

Второй стресс — это прохождение практики. После третьего курса надо было обязательно её пройти, например, в прокуратуре, а после четвёртого была следственная практика. Там была реальная работа людей, всё по-взрослому, когда ты являешься частью серьёзной работы.

Другое запоминающееся впечатление — это первое непонимание, зачем на юридическом дают общие дисциплины на первом курсе. Это был шок для большинства. У нас был первый год, когда ввели высшую математику. Допустим, я её знал хорошо, и для меня это не было проблемой, но для многих это было очень сложно. Кроме всего прочего, высшая математика была усечённой, то есть давалось очень маленькое количество «уроков», и преподаватель, при всём желании не мог всего объяснить.

Когда идёшь на юридический, считаешь, что ты — самый умный, самый крутой, а приходишь, и совсем по-другому всё оказывается. Оказывается, что дисциплины тебе дают, но дополнительно надо учить, а тогда как таковых компьютеров ещё было немного, даже почти не было интернета, то есть за всей информацией нужно было идти в библиотеку, и это тоже создавало сложности.

Расскажите о Вашем отношении к использованию искусственного интеллекта?

Я считаю искусственный интеллект помощником в руках профессионала. Проблема в том, что если изначально тему не понял и используешь его, то дальше так и не поймёшь — будешь проходиться «где-то по верхшкам», и как подсказал тебе ИИ.

Если говорить об использовании в работе, опять же, идёшь «в процесс», используя искусственный интеллект, и не понимаешь даже, о чём речь — твой оппонент легко тебя за пояс заткнёт. Можно с помощью него красиво написать, но приходишь в суд и понимаешь, что всё не так, и искусственный интеллект тут не прокатывает. И при чём сразу видно документ, написанный с помощью ИИ — это сразу говорит о «профессионализме» юриста в глазах настоящих профессионалов.

Но, честно скажу, мне порой интересно наблюдать, как он рассуждает, понять его логику, это как наблюдать за взрослением ребёнка. Допустим, я знаю ответ, создаю запрос и смотрю, что он выдаёт. И вот он рассуждает, и вроде всё правильно, а потом выдаёт ответ совершенно другой. И невольно задаёшься вопросом: «Ты же всё правильно рассуждал, а такой ответ почему?». А потом, показываясь ему почему неправильно, а он отвечает, что это хорошее дополнение, и ты сам прав. Это говорит о том, что в интернете много неправильных выводов, и поэтому он при всём желании, может быть, и правильно рассуждал бы, но всё равно

на выходе будет давать неправильную картину.

Поэтому я считаю, что искусственный интеллект — это хорошо, но проблема в том, что, если люди изначально не привыкли работать с «первичкой» и не хотят погружаться в проблему, будет очень сложно. Это также будет большим плюсом для профессионалов-юристов, которые на тех же переговорах, в судах без использования искусственного интеллекта могут оперировать многими понятиями и знать вопрос «от а до я», о многом рассуждать. Ещё проблема в том, что часть людей, особенно не связанная с юриспруденцией, считает, что можно обучить ИИ и он будет тебе выдавать документы «на ура», это заблуждение.

Как складывался Ваш карьерный путь?

Карьерный путь складывался классически. Скажу честно, когда я пошёл в прокуратуру в начале 2000-х, туда попасть было очень сложно: либо ты должен был быть изначально из семьи сотрудников правоохранительных органов, либо семь пядей во лбу. Попасть работать в город было ещё сложнее, поэтому мой путь начался «через деревню». Я заканчивал обучение в 2006 году, в то время студентам могли брать на стадии последнего курса в прокуратуру следователем, и я начинал с помощника прокуратуры Кривошеинского района.

Я до сих пор помню прокурора, под руководством которого я тогда работал — Анатолия Андреевича Ужаченко, первый прокурор, который научил работать. Он был очень жёсткий, профессионал с большой буквы, спрашивал очень строго, но при этом был человеком, то есть всегда умел делить личное и рабочее, отчитывал исключительно по делу, и сам много работал. Он и научил работать на всю жизнь, за что я ему благодарен. В то время средств контроля было меньше, но он и тогда умел нашу работу контролировать.

Потом я стал старшим помощником прокурора в прокуратуре Кривошеинского района. Затем меня назначили на должность заместителя прокурора по направлению полиции. А.А. Ужаченко как профессионал продолжил свой путь начальником отдела кадров областной прокуратуры.

Затем мой путь продолжился в прокуратуре Советского района города Томска. Там работали «маститые» прокуроры, которые потом практически все ушли с повышением: Игоря Владимировича Емельянова перевели из прокуратуры Советского района на должность заместителя прокурора Севастополя; Борис Александрович Крылов стал в последующем прокурором Свердловской области; Александр Евгеньевич Сьсов сейчас работает в прокуратуре города Москвы. Это малая часть прокуроров, которые вышли из прокуратуры Советского района и с которыми мне посчастливилось работать бок о бок. То есть прокуратура Советского района — это хороший старт, а коллектив прокуратуры — это мастодонты, все отработавшие не один год, умевшие работать и делиться навыками. Многие продолжили свой путь не только в прокуратуре, но и в других органах, продолжая профессионально совершенствоваться.

Меня научили работать «на земле», и поэтому мне было проще адаптироваться. В прокуратуре Советского района я занимался и процессуальным блоком, и общенадзорным блоком, и исполнял периодически обязанности заместителя прокурора. Потом я работал в прокуратуре Ленинского района заместителем так же и на процессуальном блоке, и на общенадзорном.

Я считаю, что идеальный вариант, когда сотрудник начинает работать в прокуратуре не с городского звена, а с сельского, потому что в городском звене практически сразу будет какая-то специализация: либо уголовно-правовое направление, либо судебное, либо

обшнадзорное. В деревне это практически невозможно, потому что там работает 3-4 человека, и ты будешь заниматься всем: и в суды ходить, и обшнадзорные проверки проводить, и процессуальным блоком заниматься. «Сельская прокуратура» даёт возможность работать на лобом направлении. Когда сразу идёшь в городское звено, допустим тебя «садят» на полицейское направление, и ты работаешь несколько лет: в суды ты не ходишь, никуда не ходишь — и это становится страхом. Я встречал в прокуратуре людей, которым страшно в суды ходить, выступать перед детьми и т.д. А для меня это не было проблемой: я мог и в суды ходить, и обшнадзорную проверку проводить, и в рейдах участвовать, и дела проверять. Прокурор всегда должен быть примером и в работе, и в личной жизни.

Расскажите об особенностях работы в прокуратуре?

Очень многое, конечно, зависит как от руководителя, который готов многое давать, так и от тебя самого. Для идеальной составляющей нужно: желание человека работать, коллектив, и руководитель. Если всё совпадает, то служба идёт как «вода течёт». Ты горишь желанием работать, твоё стремление поддерживает руководство и грамотно тебя направляет, а коллектив работает как одно целое — «один за всех и все за одного» — и это правда.

Сейчас в прокуратуру устроиться проще, если сравнивать даже с ситуацией, которая была 2-3 года назад. При этом и «текучка» сейчас гораздо больше. Допустим, когда я устраивался, средний возраст аппарата был за 40 лет. Сейчас работают ребята, которым 25-30 лет. Это общая тенденция в обществе, а не только госслужбы. Ребята не боятся менять, пробовать, не понравилось — пошёл дальше, и это тоже неплохо. Это лучше, чем ходить на нелюбимую работу всю жизнь.

Я на всех сгезях поработал, и считаю, что нагрузка в городе несоразмерно больше, чем в деревне, да простят меня коллеги. Если на примере уголовных дел рассматривать, то в селе все органы: следствие, дознание, — в год завершали и направляли в суд примерно 50 дел, а в городе у меня порой выходило, что я в месяц направлял 50 дел в суд. В селе приостановленных дел за год 100, а в городе — только за месяц 200. Это количество материалов в вообще молчу. В год количество отказных материалов, которые заканчивало следствие и дознание — 6000, а это всё проверяют сотрудники прокуратуры и иногда по несколько раз.

Советский район всегда был центральным. Здесь находится вся экономика, все администрации, поэтому здесь были самые сложные дела, в том числе много связанных с коррупционными преступлениями. Следовательно, специфика работы была своеобразная, но это очень сильно закаляло. Опять же, важную роль играла поддержка руководителя, потому что были те, с кем было приятно работать, и ты знал, что прокурор за тебя будет горой, если ты работаешь хорошо.

Я также анализирую, почему ушёл из прокуратуры — потому что выгорал, понимаешь, что работа превращается в «день сурка», а тебе хочется расти, развиваться не только в определённой теме, но и в других. Также понимаешь, что зарплата, которую получаешь со своим опытом, не соответствует твоим потребностям, а перспектив её роста нет. Разница зарплат заместителей прокурора и прокурора района несущественна, а ответственности больше. Кроме того, понимаешь, что у тебя есть семья, дети растут без тебя и хочется больше времени с ними проводить. А то семья знает, что ты есть и всё время на работе.

Работа в госорганах учит строить рабочий процесс, тайм-менеджменту, работать в режиме многозадачности 24/7, развивает память, коммуникации, учит выстраивать отношения, потому что как только ты научишься их выстраивать с поднадзорными, с коллегами, со всеми остальными, работать станет гораздо проще. Благодаря этому, часть информации можно получить очень оперативно. Если этого навыка коммуникации нет, работа очень сложная: например, если срочно надо получить какую-то информацию из администрации

или из полиции, можно позвонить и спросить, и тебе спокойно отвечают. А если ты не сумел выстроить отношения, то звонишь, и тебе отвечают: «направляйте запрос, через 10 дней будет ответ». Здесь не идёт речи о панибратстве — исключительно деловые отношения, и все знают, что если ты спрашиваешь срочно, то это действительно необходимо срочно, в том числе для предотвращения ЧС.



Как сейчас складывается ваша карьера?

Есть самый простой «классический» путь, когда уходил из прокуратуры — пойти в адвокатуру. Многие спрашивают, почему я так не поступил? — честно скажу, я не пошёл в адвокатуру по одной простой причине, хочется больше развиваться, пробовать новые направления, а не уголовно-правовые, которые ты и так знаешь на зубок. Любой юрист должен расти, а не идти по пути стагнации.

Если брать всё гражданско-правовое направление: и «корпоративку», и экологию и другие, — оно настолько многогранное, что чем больше ты туда погружаешься, тем больше понимаешь, что вообще ничего не понимаешь и многое надо изучать. Что практика меняется — это здорово, мозг работает, и ты движешься.

Например, есть корпоративное право — это вообще очень классное направление, многогранное, я бы сказал безграничное, и в нём интересно работать, особенно здорово, когда тебе приоткрывают его завесу профессионалы, которые работают в этой сфере не один год. Мне интересно глубже погружаться в определённые сферы, прокачивать скиллы, проходить дополнительное обучение. При этом нужно понимать, что невозможно быть специалистом во всём, и вот тут ключевую роль играет команда. Один в поле не воин, только команда может полноценно работать в современных реалиях, когда руководитель проекта в свою команду объединяет специалистов разных сфер, и для доверителя это идеальный вариант. Мне повезло присоединиться к команде крутых профессионалов, которые работают не один десяток лет, в прошлом году отметили своё 25-летие. Это мэтры в защите бизнеса.

Если говорить про экологическое право, то это очень тяжёлый пласт и юридически ограниченный, потому что государство эту сферу жёстко контролирует. Но это как раз и позволяет тебе развивать свой ум и в законных рамках показывать, что есть разные пути решения проблем в этой области.

Также мне всегда нравилось участвовать в си-

стеме правового просвещения, когда людям можно давать информацию, рассказывать, что нельзя совершать правонарушения, почему их нельзя совершать и так далее. В этом у меня подход очень простой, в своё время меня научили этому «МЧС-ники». Допустим, где-то неоднократно срабатывает пожарная сигнализация, пожарные приезжают каждый раз, разматывают рукава, всё проверяют — нет пожара. И я однажды спросил: «Вам каждый раз приезжать не напряжно?». Они ответили: «Пускай мы лучше сто раз приедем на ложный вызов, чем один раз на настоящий». Поэтому в просвещении у меня принцип такой же: хотя бы два-три человека из ста услышали, у них в голове отложилось, потом они не совершили правонарушение, или это от чего-то их это огородило — это уже говорит о том, что информация дошла.

Когда детям рассказываешь, что нельзя чужими карточками, например, рассказываться, многие из них этому удивляются, но хотя бы начинают задумываться. Поэтому я со своей стороны максимально стараюсь и сейчас это делать, в том числе в колледжах, так как будучи ветераном прокуратуры я могу продолжать участвовать в системе правового просвещения. Для меня важно видеть, как ребята реагируют, как у них информация отъезжает.

Интересно так же рассказывать правовую информацию преподавателям определённых учебных заведений. Когда им объясняешь, что подарок нельзя принимать, они удивляются: «Как это нельзя принимать?! Это же благодарность?». А мы им объясняем: «Нет, это всё взятки, коррупция». Для преподавателей это настоящий шок.

В предложении темы просвещения я завел свой Телеграм-канал, в котором простым языком рассказываю о законодательстве, чтобы людям было понятно. И когда тебе в качестве обратной связи говорят, что про многие темы не знали и говорят «спасибо» — это здорово, значит верной дорогой идём.

Кроме того, мне интересен формат участия в системе переподготовки госслужащих в формате проектов. С одной стороны, проблема в том, что заказчик хочет за меньшее количество часов дать максимум знаний, например, рассказать про уголовное право за 4 часа (слабо?). И готовишься к лекциям, стараешься максимально дать самую нужную информацию, обновить её.

У меня не возникает желания вернуться в прокуратуру, но я очень рад, что проработал там больше 20 лет. Это дало мне огромный базис знаний и понимания как устроено и как работает право. Если говорить по-честному, работая в системе правоохранительных органов, сложно порой смотреть шире, потому, ты заточен найти нарушение и привлечь лицо к ответственности. Большинство проверок, которые проходят, должны быть с результатом, а результат — это не пустая справка, а меры прокурорского реагирования: протест, представление, иск. Кроме того, работая в системе госорганов, порой ты ограничен теми заданиями, которые у тебя есть. Все прекрасно понимают, что по своему направлению ты должен находить нарушения. Если ты по этому направлению не нашёл нарушений, это не говорит о том, что их нет — это говорит о том, что ты плохо поработал. После ухода из прокуратуры было не просто перестраиваться, так как вместо нахождения нарушений, нужно с учётом практики, как юристу, работать так, чтобы их не было в будущем. Но коллеги помогли перестроиться. Им большое спасибо.

Алёна Буданова
текст

Талантливые студенты ЮИ ТГУ: интервью с Александрой Белошапкиной и Нелли Киржаевой

В декабре 2025 года студентки ЮИ ТГУ Нелли Киржаева и Александра Белошапкина вместе с выпускниками приняли участие в Конкурсе по арбитражу корпоративных споров им. В.П. Мозолина в Москве. О процессе подготовки, впечатлениях от выступления и планах девушек на будущее читайте в новом материале Verdict.



Расскажите, как вы узнали о Конкурсе по арбитражу корпоративных споров имени В.П. Мозолина? Почему решили поучаствовать в нём?

Александра: Всё очень просто: я руководствовалась принципом «кто ищет, тот всегда найдёт». Я всегда интересовалась муткортами, систематически изучала информацию о подобных мероприятиях на различных площадках. Мне было не очень интересно принимать участие в чём-то простом, поэтому, чтобы вывить свой текущий уровень знаний и практической подготовки, а так же чтобы окружить себя сильными конкурентами, я выбрала конкурс Мозолина, как один из самых сложных и престижных.

Нелли: Об арбитраже Мозолина я узнала от моего хорошего товарища Кирилла Пеганова, с которым мы уже ранее принимали участие в другом конкурсе по третейскому разбирательству. Поскольку прошлый опыт участия в конкурсе оказался положительным, я ни секунды не думала и сразу согласилась!

Поделитесь, пожалуйста, процессом подготовки к конкурсу. Сколько времени и сил вы потратили на неё?

Александра: Подготовка к любому муткорту — это длительный и сложный процесс. Информация о мероприятии публикуется задолго до его проведения: за несколько месяцев или даже полгода. Так и произошло с конкурсом Мозолина. Информационное письмо пришло летом, а финальный этап конкурса проходил в декабре. Поначалу я сомневалась, хочу ли я принять участие, потому что хотела отдохнуть после сессии и практики, но я собралась с силами и приступила. Так, летом и началась наша подготовка. Мы регулярно собирались с командой, изучали материал, писали и переписывали правовые позиции, принимали участие в предварительных, а потом и в онлайн-раундах.

Нелли: Процесс подготовки у нас начался с конца лета 2025 года. Сама подготовка состояла из изучения специализированной литературы по третейскому разбирательству, судебной практики как российской, так и иностранной и других источников. В целом вся подготовка от начала и до конца заняла примерно 3 месяца (конечно, с перерывами на учёбу, работу и

тренировки).

Чего вы ожидали от соревнований? Были ли переживания?

Нелли: От конкурса, в который вкладываешь все силы, всегда ждешь положительной отдачи. Переживания, определённо, были: мне не хотелось подводить команду на очных выступлениях, потому что, на мой взгляд, публичные выступления — не самая моя сильная сторона. Но, в целом, всё прошло достаточно хорошо, за что спасибо ребятам из команды!

Александра: Приобрести практические навыки и опыт в академической среде бывает довольно трудно, поэтому от соревнований я ожидала, прежде всего, практику. Конечно, переживания были: не хотелось подвести команду, преподавателей, которые нас тренировали, а также саму себя.

Как проходил конкурс? Из каких этапов он состоял?

Нелли: Конкурс состоял из письменного этапа (подача иска и отзыва на иск другой команды), онлайн раундов и очного этапа. В качестве факультативного этапа были «премуть» — выступление с краткой позицией по факту дела. Выступление на премутах было обязательным, но в случае победы команда получала +5 баллов к итоговому результату, что может повлиять на выход в очные раунды.

Александра: Самый важный и волнительный этап — участие в очном туре в Российском арбитражном центре при Российском институте современного арбитража в Москве. Здесь собрались 20 самых сильных команд со всей России. Среди них были и мы.



Какими оказались общие впечатления от конкурса? Что было особенно сложным, интересным?

Александра: Конкурс оставил за собой хорошие впечатления! Для меня он стал способом реализации своих профессиональных и личных качеств, а также поводом для общения с коллегами и друзьями. В условиях, воссозданных на конкурсе, практически невозможно оказаться в реальной жизни. Да, иногда было сложно состыковать учебный график с подготовкой к конкурсу, поскольку членами нашей команды были не только студенты ТГУ, но и ребята из СПбГУ. Иногда нам приходилось совмещать подготовку с учебой. Самым интересным для меня было изучение теоретических положений, освоение такой информации, о которой мы раньше даже не задумывались.

Нелли: Впечатления от конкурса довольно поло-

жительные. Конечно, были моменты, где организация конкурса подводила. Итог нашего выступления тоже оказался не таким, каким мы ожидали. Думаю, важно помнить: ничего не бывает идеальным. Нам несмотря ни на что удалось достойно представить наш университет. Самым сложным для меня оказалось пересилить себя и выступить на очном этапе. Ещё раз хочу поблагодарить своих товарищей по команде за то, что поверили в меня. Эта поддержка оказалась очень ценной. Отдельную благодарность выражаю Ольге Петровне Шальневой, моему научному руководителю, за то, что сопровождала меня по ходу конкурса. Общим результатом работы я однозначно довольна. Тем не менее, нам есть, куда расти, над чем работать!

Планируете ли вы принимать участие в подобных мероприятиях в будущем?

Нелли: Да, я однозначно планирую участвовать в других конкурсах по третейскому разбирательству, потому что для меня такие конкурсы — отличная возможность укрепить свои знания в этой сфере, отточить навык командной работы, устного выступления, и это в целом классный опыт.

Александра: Поживём — увидим! (Улыбается).

Помогает ли участие в подобных мероприятиях в учёбе?

Нелли: Безусловно, участие в муткортах помогает в учёбе. В процессе работы над кейсом мы учились рассуждать, толковать, работать с актуальными вопросами права, улучшили навык публичного выступления.

Александра: Как бы ты не учил теорию, что-то всё равно забывается после успешно сданного экзамена. Закрепление знаний на практике позволяет действительно их закрепить. Такие конкурсы позволяют получить эту необходимую практику. Кроме того, участие в соревнованиях формирует дисциплину, навыки тайм-менеджмента.

Что бы вы посоветовали студентам, которые хотят принять участие в подобном конкурсе, но боятся?

Александра: Самое страшное, что есть в жизни — сам страх. Нужно постараться преодолеть его, а если не получается, просто научиться с ним жить. Именно этими правилами я сама руководствуюсь в жизни.

Нелли: Если есть сомнения по поводу своих возможностей, то стоит найти ребят, у которых уже имеется опыт участия в подобных мероприятиях. В команде быстрее учишься, перенимаешь опыт, а участие в конкурсе уже не кажется таким страшным. *Audaces fortuna juvat!*

Анастасия Козырицкая
текст

Малина в шоколаде

Замороженная малина 100 г
Молочный шоколад (babyfox идеален) 90 г

1. Малину не размораживайте, отберите целые ягодки из пачки.
2. Шоколад разделите на дольки и растопите в микроволновке, помешивая каждые 20 секунд.
3. Поштучно окунайте малину в шоколад с помощью зубочистки или чайной ложки. Сразу доставайте её из шоколада, давая 5-10 секунд остыть на палочке или ложке.
4. Выкладывайте готовую малину на доску или блюдец, пока делаете остальные ягоды.
5. Можно отправить в морозилку на 5 минут и сразу после этого подавать к чаю.

Татьянин день: праздник студентов и знаний

Студенческая жизнь — это не просто учёба, это время для смелых мечтаний и безудержного творчества! Каждое мгновение, проведённое в университете, формирует наше будущее и закладывает основу для великих целей.

История праздника

В январе 1755 года Елизавета Петровна подписала Указ об основании Московского университета. В 1791 году в одном из флигелей старого здания университета была основана домовая церковь святой мученицы Татьяны. Эта святая стала покровительницей всех студентов России. После учреждения Дня студенчества в 1850 году студенты и преподаватели ежегодно 25 января с большим весельем праздновали Татьянин день.

После революции 1917 года День студенчества перестали отмечать, его празднование возобновилось лишь в 1995 году после возвращения здания храма Святой мученицы Татьяны при МГУ. С 2005 года дата считается официальным Днём российского студенчества.

День студенчества в русской литературе

Писатель Антон Павлович Чехов в одном из своих произведений описывал праздник 1885 года, когда студенты в столице «выпили всё, кроме Москвы-реки, и то потому, что она замёрзла». Он также отметил, что в этот день можно напиваться даже невинным младенцам и дамам.

Финал экзаменов и начало каникул: значение 25 января

25 января — это последний день 21 учебной недели и традиционный финал экзаменов первого семестра, после которого начинаются зимние каникулы для студентов. Само имя «Татьяна» с греческого языка переводится как «устроительница» или «учредительница», что неразрывно связано с основанием Московского университета.

Традиции на праздник

По сей день святой Татьяне молодые люди ставят свечи в церкви и обращаются к ней с просьбами о помощи в обучении, о любви, а также о материальном благополучии для спокойной учёбы. В этот день принято совершать добрые дела: помогать нуждающимся, кормить птиц и животных. Считается, что это принесёт удачу. Во многих университетах устраивают балы, к которым заранее готовятся, обучая танцевать вальс и даже кадрили. Девушки приходят в роскошных платьях, а юноши — в костюмах.

Празднование Татьянинного дня в студенческой столице России

В Томске есть традиция: 25 января граждане одевают на памятник покровительнице студентов, находящийся на Новособорной площади, шапку и шарф. Вузы Томска традиционно проводят акцию, приуроченную ко Дню российского студенчества. В центре города прохожие могут получить «татьянки» — томскую версию «валентинок» для студентов. Эти открытки можно оставить себе или подарить сокурсникам и преподавателям. Акция проходит уже третий год и становится традицией в студенческом городе. В этом году к раздаче 800 «татьянок» присоединились ТГУ, ТПУ, ТУСУР и СибГМУ. Волонтеры раздавали открытки 24 января у главных ворот Университетской рощи, а также 25 января на Новособорной площади во время праздника, посвящённого Дню студенчества, и в Молодёжном центре ТУСУРа.

Даниил Симагаев
ТЕКСТ

Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Правовые проблемы укрепления российской государственности»: мысли, впечатления, итоги

29-31 января 2026 года в Юридическом институте ТГУ проходила Всероссийская научно-практическая конференция, участниками которой стали аспиранты, преподаватели, сотрудники правоохранительных органов из Томска, Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Кемерово, Тюмени, Омска и других городов России. Кто выступал на пленарном заседании, какие темы были затронуты, какое значение имеет прошедшее мероприятие — читайте в материале.



На конференции работало 12 секций, каждая из которых была наполнена плюрализмом мнений, научной дискуссией и конструктивным диалогом между представителями разных правовых школ.

Пленарное заседание

29 января состоялось пленарное заседание, положившее начало традиционной для Юридического института ТГУ конференции. С докладами выступили:

Александр Николаевич Диденко, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, тема: «Развитие духовно-нравственных основ Конституции России в законотворчестве»;

Даниил Олегович Тузов, профессор кафедры гражданского права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург), профессор кафедры вещного права Российской школы частного права Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, профессор кафедры гражданского права Юридического института Томского государственного университета, доктор юридических наук, тема: «Добросовестный посев как основание права на урожай: от римского принципа «fructus pendentes pars fundi videntur» к новой концепции правомочия присвоения плодов (frui) в российской судебной практике»;

Владимир Александрович Уткин, заведующий кафедрой уголовно-исполнительного права и криминологии Юридического института Томского государственного университета, доктор юридических наук, тема: «Российская юстиция: теория, закон и практика»;

Елена Александровна Поворова, заместитель главного редактора журнала «Российская юстиция», кандидат юридических наук, тема: «Медальный поворот и влияние эмоционального дискурса на общественное сознание».

Елена Александровна поделилась с нами своими впечатлениями от прошедшего пленарного заседания и ожиданиями от конференции в целом:

«Восхищает охват тем, которые были заявлены. Очень понравились те материалы и те выступления, которые запланированы: каждое из них очень актуально отвечает вопросам сегодняшнего дня. Насколько действительно актуально отвечают, это, конечно, узнаем в самих докладах, но сформулированы темы очень ярко, цепляюще. Мне кажется, что конференции позволяют науке сделать шаг вперед, увидеть горизонты, к которым необходимо стремиться, увидеть, как актуализируется наука в практике сегодняшнего дня и каким образом может повлиять на сегодняшний день, а будущее — это, конечно, наша наука».

Также Елена Александровна, исходя из темы своего доклада, прокомментировала, как её деятельность в медиа соотносится с научной и практической деятельностью:

«Напрямую. Все мои научные изыскания связаны, с одной стороны, с антропологической теорией, с другой стороны, с постклассической теорией права. В свою очередь, постклассическая теория права включает в себя большой объём современных знаний, в том числе медиатизацию. Так вот, всё, что связано с медиа, с медиатизацией, с формированием современного правового дискурса — это предмет моих научных интересов, и в то же время я пытаюсь формировать это и в практической деятельности. То есть медиа существует и в науке, и в практике одновременно».

Также своим мнением поделился Георгий Владимирович Майер, Президент Томского государственного университета, советник при ректорате по стратегическому развитию.

Георгий Владимирович обозначил, какое значение имеет конференция для ТГУ:

«Мы движемся к 150-летию Томского государственного университета. Он был создан великими людьми — Менделеевым и Флоринским. Во-первых, они заложили принцип включения науки в учебный процесс, когда наука включается непосредственно в учебный процесс, чтобы студенты тоже могли ей заниматься. Далеко не во всех университетах именно наука является обязательным элементом учебного процесса. Во-вторых, при создании университета был заложен второй принцип — использование знаний, которые производятся в университете для решения проблем общества. В частности, Томский государственный университет со временем приобрёл функцию распространения судебных уставов на территории Российской империи. До Томского университета закона никакого не было в Сибири, и только подготовка юристов позволила наладить здесь зону порядка и правопорядка».

Роль науки не только в том, чтобы производить знания, а в том, чтобы готовить из студента личность, включая в коллективы. Такую личность, которая способна к саморазвитию. Именно в этом и есть роль науки в

классических университетах.

Конференция является естественным и обязательным требованием проведения научных исследований, потому что любые результаты научных исследований должны где-то докладываться. Именно для этого конференции и существуют».

Также Георгий Владимирович Майер ответил на вопрос об ожиданиях от конференции:

«Ожидания в первую очередь у вас должны быть. Я здесь с более простой миссией. Когда я стал ректором университета в 1995 году, сразу же принял участие в открытии этой конференции. В то время деканом был Владимир Фёдорович Волович, после него был Владимир Александрович Уткин, а теперь уже Ольга Ивановна Андреева. На моих глазах выступали многие участники этой конференции, которая действительно давно существует. Это очень важно, что она проходит раз в год, потому что такая периодичность позволяет оценить эффективность той научной работы, которая была проделана».



Секционные заседания

Участники конференции представляли доклады на 12 секциях. Редакция газеты послала секцию конституционного и международного права, посвящённую 110-летию со дня рождения Андрея Ивановича Кима, доктора юридических наук, профессора Томского государственного университета. Андрей Иванович стал автором более 100 научных работ и соавтором первых отечественных учебников по государственному праву. Член КПСС с 1943 года, А.И. Ким участвовал в университетском и городском общественно-политическом управлении. Андрей Иванович Ким был удостоен звания «Заслуженный юрист РСФСР». Среди его государственных наград — медали: «За трудовое отличие», «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина». Он также был Заслуженным ветераном труда Томского государственного университета и дважды Лауреатом премии ТГУ.

Александр Матвеевич Барнашов, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права ЮИ ТГУ, выступил с работой на тему «Идеи А.И. Кима

о природе власти и их изучение в контексте развития конституционно-правовой мысли», в которой отметил следующее:

«Обращение к богатому наследию Андрея Ивановича Кима особенно отчётливо позволяет осознать непреходящее значение его вклада в науку государственного права и развитие конституционализма, в том числе в исследование проблем власти как социальной категории, её происхождения и сущности. Первые размышления Андрея Ивановича Кима по этим проблемам появились в начале 1960-ых годов в томских научных сборниках. Я лично узнал о них, слушая его лекции по курсу «Государственное право в СССР» вместе со студентами второго курса в далёком 1963 году. Они способствовали формированию моего интереса к государствоведению и к изучению власти.

Андрей Иванович Ким очень интересно рассказывал об истории юридического образования в императорском Томском университете, о дореволюционных профессорах-государствоведах: Михаиле Андреевиче Рейснере, Сергее Ивановиче Живаго, Владимире Антоновиче Уляницком, Петре Михайловиче Богаевском — и советовал нам изучать их работы, имеющиеся в Научной библиотеке ТГУ.

Нам повезло в том, что в 1962 году в Москве вышел первый в стране курс советского государственного права, внимание, в двух томах, что редко бывало в те годы, и вышел он под редакцией известного учёного, профессора

Алексея Ильича Лепёшкина — как мы потом узнали, не просто коллеги, но и друга Андрея Ивановича, который был соавтором второго тома и написал разделы по избирательному праву и народовластию. К экзаменам мы готовились по этому двухтомнику, в котором глубоко раскрывались новые институты и понятия, исследовались важнейшие проблемы государствоведческой науки.

Следующим важным этапом изучения Андреем Ивановичем Кимом и его учениками проблем власти стало опубликование в 1971 году в Москве в Центральном издательстве юридической литературы учебника «Советское государственное право», также под редакцией профессора А. И. Лепёшкина, причём, что важно выделить, с так называемым «грифом» — то есть с рекомендацией Министерства высшего и среднего специального образования СССР для всех юридических вузов страны. В этом оригинальном учебнике А.И. Ким был автором 5 глав из 25 глав. Он пришёл к выводу, что государственная власть — одна из разновидностей социальной власти.

Дальнейшее обстоятельное и всестороннее исследование Андреем Ивановичем ключевых вопросов государствоведения, конституционализма и учения о власти было осуществлено в опубликованной в Томске в 1975 году известной монографии «Государственная власть и народное представительство в СССР», объёмом 214 страниц, получившей несколько

одобренных рецензий крупных учёных в центральных юридических журналах и последующих многочисленных ссылок на неё в научной литературе».

Вклад Андрея Ивановича Кима в развитие науки конституционного права невозможно переоценить. Идеи Андрея Ивановича остаются актуальными и ценными и по сей день, что доказывает: профессор смог опередить своё время.



Алёна Буданова
Анастасия Полянская
текст

Январско-февральские изменения в законодательстве

Новые экономические реалии: увеличение МРОТ, повышение НДС, индексация материнского капитала и регулирование деятельности коллекторов — что ждёт граждан в начале этого года?

Увеличение минимального размера оплаты труда

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) — это установленный федеральным законом нижний предел месячной заработной платы. Работодатель не вправе выплачивать сотруднику, полностью отработавшему норму рабочего времени, зарплату ниже этого значения.

До 2020 года в Российской Федерации МРОТ зависел от величины прожиточного минимума, однако с 2021-го его начали рассчитывать, основываясь на медианной зарплате. В начале 2026 года минимальный размер оплаты труда был повышен, и теперь он составляет 27 093 рубля.

Налоговый кешбэк для семей с детьми

В январе 2026 года вступает в силу закон, позволяющий семьям с двумя и более детьми вернуть часть НДФЛ. Условия для получения кешбэка следующие: оба родителя имеют доход, с которого уплачивают НДФЛ по ставке 13%; доход не превышает 1,5 прожиточного минимума в регионе на каждого члена семьи; возраст детей до 18 лет или 23 лет, если ребёнок получает профессиональное или высшее образование в очной форме; у родителей нет долгов. Размер выплаты у каждого индивидуален, и составляет 7% от полученного дохода, с которого уплачен НДФЛ по ставке 13%.

Повышение НДС

С 1 января 2026 года вступают в силу масштабные поправки в Налоговый кодекс: Президент подписал закон № 425-ФЗ. Новые нормы радикально меняют налоговую среду для бизнеса.

С первого же дня нового года базовая ставка

НДС повышается с 20 до 22%. В связи с изменением основной ставки меняется и расчётная ставка: вместо 20/120 применяется ставка 22/122. Это важно для бухгалтеров для расчёта налога в договорах и счетах-фактурах. При этом сохраняется пониженная ставка 10% для социально значимых товаров и услуг, таких как: питание, медицинская продукция и товары для детей. Для бизнеса на упрощённой системе налогообложения (УСН) снижается лимит доходов для освобождения от НДС: с 2026 года лимит — 20 млн рублей.

Индексация социальных выплат

С 1 февраля, в соответствии с новыми федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации, произошли изменения, касающиеся социальных выплат. Более 40 видов пособий, выплат и компенсаций увеличены на 5,6% в соответствии с индексом потребительских цен.

Повышения получат семьи с детьми (пособия при рождении, материнский капитал), обладатели звания «Мать-героиня», ветераны Великой Отечественной войны и боевых действий, Герои России и Труда, инвалиды всех групп.

Индексация материнского капитала

Так как с февраля 2026 года произошли изменения, связанные с социальными выплатами, материнский капитал также был увеличен на 5,6%. После повышения суммы субсидии составят: на первого ребёнка — 728,9 тыс. руб., на второго и последующих детей — 963,2 тыс. руб.

Материнский капитал и его остаток индекси-

руются автоматически, поэтому подавать заявление на перерасчёт не требуется. Все средства можно направить на улучшение жилищных условий, образование детей, накопительную пенсию матери и другие цели.

Деятельность коллекторов

В силу вступает закон, согласно которому коллекторы несут уголовную ответственность в случае применения угроз насилием, порчи имущества должника, клеветнические сообщения и другие противозаконные действия.

Бюджет ограничена возможность звонков: в будни коллекторы смогут звонить должникам с 08:00 до 22:00, а в выходные дни — с 09:00 до 20:00, в соответствии с часовым поясом должника.

Теперь личные встречи коллекторов с кредиторами задолженности должны будут происходить не чаще одного раза в неделю. Помимо этого, установлены правила совершения звонков с напоминаниями о долге. Коллектор будет обязан представиться, назвать, какое агентство он представляет, и получить от собеседника подтверждение, что именно он является адресатом звонка. Только после всего этого коллектор может сообщать информацию, касающуюся долга.

Лилия Усманова
текст

Золотой век русской юриспруденции: выдающиеся юристы дореволюционной эпохи

В преддверии Дня защитника Отечества рассказываем о звёздах царской адвокатуры, чьи имена гремели в залах судов и чьи приёмы актуальны по сей день.

«Московский Златоуст»: адвокат, чьё имя стало нарицательным

Начнём с человека, имя которого, пожалуй, знакомо каждому юристу. Фёдор Никифорович Плевако — адвокат, получивший многочисленные прозвища: «московской златоуст», «Пушкин в юриспруденции», «митрополит адвокатуры» и др. Фёдор Никифорович обладал феноменальным даром слова, мог соединять юридические знания с простым и понятным языком. За спиной у адвоката более 200 процессов, о некоторых из них вы наверняка уже слышали. Например, о бедной старой дворянке, своровавшей кофейник, а речь, которая тогда была произнесена Плевако, цитируема и по сей день. Фёдор Никифорович — символ русской адвокатуры, юрист, чьё имя стало нарицательным.

Совесть русской юстиции

Далее расскажем об Анатолии Фёдоровиче Кони. Классик судебной этики и ораторского искусства. Юрист, судья, государственный деятель, литератор. Как председатель Санкт-Петербургского окружного суда, сыграл свою роль в вынесении оправдательного приговора по делу Веры Засулич, что стало символом независимости суда. Позже А. Ф. Кони руководил следствием по

делу о крушении поезда императора Александра III в Борках. Его труды «На жизненном пути», «Судебные речи», «Отцы и дети судебной реформы» — хрестоматия для юристов. Анатолий Фёдорович считается эталоном безупречной судебной этики, честности и принципиальности.

Прототип Фетюковича: блеск и тени

Владимир Данилович Спасович — «звезда» русской адвокатуры, один из самых ярких судебных ораторов, историк, литературный критик. Его защитительные речи по сложным уголовным делам были образцом юридического анализа и красноречия. Если вы знакомы с произведением Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы», то должны помнить адвоката Фетюковича, чьим прототипом как раз был Спасович. Считается, что он заслужил место в романе после дела Кроненберга, который был обвинён в избиении своей маленькой дочки. Удивительно, но адвокат выиграл дело, что оставило за ним шлейф дурной славы. Несмотря на всё, Владимир Данилович заложил традиции российской судебной защиты, сочетая глубокий анализ доказательств с мощной психологической и эмоциональной составляющей, так как также интересовался личностными характеристиками обвиняемого.

Достойный оппонент Плевако

Теперь следует уделить внимание блестящему адвокату и судебному оратору, князю Александру Ивановичу Урусову. Прославился он как уголовный защитник и блестящий полемист. Не раз встречался с Плевако и был его оппонентом. Его дуэль со вторым в зале суда (дело Бартенева) вошла в легенды. Работал и обвинителем. Известно, что Александр Иванович любил составлять таблицы и схемы, на которых в концентрических кругах изображал улики и доказательства. Такой практичный подход помогал ему успешно выигрывать дела. Например, в 1891 году выступил защитником в парижском суде по делу французского литератора Леона Блуа, обвинявшегося в клевете, и одержал блестящую победу. Также, говоря о достижениях адвоката, необходимо упомянуть, что одним из первых в России князь Урусов предлагал проводить судебно-психиатрическую экспертизу для подсудимых и подследственных.

Мария Николаенко ТЕКСТ

День защитника Отечества: прошлое и настоящее памятной даты

Для многих 23 февраля — день поздравлений и подарков. Для истории — это века, уходящая корнями в 1918 год. Разбираем, как формировался праздник, какие версии его происхождения существуют и почему он остаётся важным для миллионов людей.

История праздника

День защитника Отечества, отмечаемый 23 февраля в России, Белоруссии, Кыргызстане, Таджикистане и ряде других стран, имеет сложную и многогранную историю. Она восходит к 1918 году, когда молодая Советская республика создавала свои вооружённые силы, и пишется по сей день, обрастая новыми смыслами и традициями.

Почему праздник закрепился именно за 23 февраля?

Во-первых, существует версия о начале массового формирования Красной армии. Она связана с декретом-воззванием «Социалистическое отечество в опасности!», который был опубликован 22 февраля. После, 23 февраля, в Петрограде и других городах прошли массовые митинги и началась запись добровольцев в Красную армию для борьбы с австро-германскими войсками. Считается, что новые отряды вступили в бой под Псковом и Нарвой и одержали победу. Хотя историческая достоверность крупных побед в тот день оспаривается, в массовом сознании дата стала символом сопротивления.

Во-вторых, версия о «Дне рождения Красной армии и флота»: 10 января 1919 года председатель Высшей военной инспекции РККА Николай Подвойский направил во ВЦИК предложение отпраздновать годовщину РККА (28 января). Од-

нако письмо пришло с опозданием, и учреждение праздника отложили. Затем его решили совместить с агитационным «Днём красного подарка», запланированным на 17 февраля, но поскольку эта дата выпадала на понедельник, праздник перенесли на ближайшее воскресенье — 23 февраля.

Вот только несмотря на то, что начало праздника было положено, до определённого времени его почти не отмечали. Массово праздновать 23 февраля стали только в 1922 году, после того как 27 января ВЦИК издал указ о ежегодном торжественном праздновании «Дня Красной Армии».

С течением времени праздник неоднократно менял название:

- с 1946 года — «День Советской армии и Военно-морского флота»;
- в 1995 году, согласно Федеральному закону «О днях воинской славы и памятных датах России», — «День победы Красной Армии над кайзеровскими войсками Германии (1918 год) — День защитников Отечества»;
- с 2006 года — «День защитника Отечества».

Значение праздника сегодня

В наши дни День защитника Отечества существенно трансформировался и вышел за рамки сугубо военного профессионального праздника. Он утвердился как день чествования всех мужчин — как военнослужащих и ветеранов, так и не служивших представителей сильного пола, которых воспринимают как защитников семьи, близких и Родины в широком смысле. Это символ мужества, доблести и верности долгу.

Праздник сохраняет ярко выраженную патристическую направленность. В этот день возлагают цветы к мемориалам и воинским захоронениям, проводят торжественные мероприятия, концерты

и салюты, в школах дети готовят подарки для отцов и дедушек.

Стоит также сказать, что общественное мнение о том, кого стоит поздравлять неоднородно: примерно половина россиян считает 23 февраля праздником всех мужчин; другая половина продолжает воспринимать его прежде всего как профессиональный день действующих военнослужащих и ветеранов — независимо от пола. Этот день напоминает о преемственности поколений и выражает уважение к подвигу тех, кто защищал страну в разные исторические эпохи.

Поздравление от редакции

Уважаемые защитники Отечества: ветераны, военнослужащие — все те, кто несёт ответственность за безопасность и благополучие нашей страны!

От всей души поздравляем вас с Днём защитника Отечества!

В этот значимый день мы чествуем вашу силу, решимость и готовность стоять на страже спокойствия и мира в нашей стране. Ваш подвиг, самоотверженность и преданность делу вызывают искреннее восхищение и глубокую благодарность.

Желаем вам крепкого здоровья и бодрости духа, мирного неба над головой, уверенности в завтрашнем дне. Пусть каждый новый день приносит вам радость, гордость за своё дело и ощущение значимости вашего вклада в будущее России.

С праздником! С Днём защитника Отечества!

С уважением, редакция газеты ЮИ ТГУ «VERDICT».

Дарья Тарасенко ТЕКСТ

«От сессии до сессии живут студенты весело»: итоги зимней сессии 2025–2026 учебного года

Зимняя сессия — важный и волнительный этап в жизни каждого студента. Для кого-то она становится очередной проверкой знаний, а для первокурсников — первым серьёзным университетским испытанием. Зимняя экзаменационная сессия 2025–2026 учебного года в Юридическом институте ТГУ наглядно показала: за известной и, казалось бы, забавной строкой стоят упорный труд и ответственность.

В этом семестре студентам предстояло сдать экзамены и зачёты по фундаментальным и отраслевым дисциплинам. Атмосфера в институте в период сессии была напряжённой, но рабочей: консультации, повторение материалов и взаимная поддержка стали неотъемлемой частью экзаменационных дней.

Особенно ярко зимняя сессия запомнилась первокурсникам. Именно они впервые столкнулись с экзаменационной системой университета.

Взгляд изнутри: мнение первокурсников

Студентка группы 062504 **Диана Тюкпеева** поделилась своими впечатлениями от зимней сессии.

— На первую сессию я шла со смешанными чувствами: волнение, тревога и неопределённость, но одновременно — интерес и ощущение нового этапа. Хотелось узнать, как проходит самая первая сессия в жизни.

Сложнее всего был экзамен по дисциплине «История государства и права России». Это предмет с большим объёмом теории и исторических нюансов, которые важно не просто выучить,

а понять. Несмотря на то, что объём информации довольно большой, изучать материалы было по-настоящему интересно.

Неожиданно понятным и увлекательным оказался курс логики: задачи были решаемыми, если разобраться. Этот предмет приятно удивил.

В среднем на подготовку я уделяла около 5–6 часов в день, постепенно выстраивая график.

Первая сессия оказалась для меня сложным, но очень ценным опытом. Главное — не сдаваться и верить в себя.

Своим мнением поделилась и студентка группы 062511 **Мария Серкова**:

— На сессию я шла достаточно уверенно, но тревожность всё равно присутствовала — к дополнительным вопросам невозможно подготовиться полностью. При этом было ощущение, что скоро всё закончится и наступят долгожданные каникулы.

Самой сложной дисциплиной для меня были «Правоохранительные органы». Этот экзамен потребовал серьёзной подготовки. По объёму и сложности он был сопоставим сразу с несколькими экзаменами: нужно было не только знать теорию, но и решать задачи со множеством

нюансов. Подготовка к экзамену заняла около восьми дней, по 5–8 часов в день. Среди зачётов особенно запомнился английский язык. Этот предмет мне нравится, поэтому сдавать его было легко и интересно.

Итоги зимней сессии

Зимняя сессия 2025–2026 учебного года стала для первокурсников Юридического института ТГУ важным этапом адаптации к университетской жизни. Она потребовала собранности, терпения и самостоятельности, но вместе с тем дала ценный опыт и уверенность в собственных силах.

Впереди — заслуженные каникулы и новые учебные вызовы. А значит, студенческая формула вновь подтверждается: от сессии до сессии живут студенты весело, наполняя эти промежутки знаниями, опытом и стремлением к профессиональному росту.

Ксения Карюкина
ТЕКСТ

Тени Империи: загадки нераскрытых преступлений России XVI—XIX веков

Российская империя — огромная территория, пёстрая палитра культур и эпох, а также хранилище тайн и загадок. Наряду с пышными балами, дворцовыми переворотами и грандиозными победами, страницы её истории пестрят нераскрытыми преступлениями, которые будоражат умы исследователей и по сей день.

Тайна смерти царевича Дмитрия (1591 год):

Начнём с самого мрачного: смерть царевича Дмитрия, младшего сына Ивана Грозного, в Угличе. Официальная версия — несчастный случай: ребёнок, играя, упал на нож. Однако множество признаков указывают именно на убийство. Подозрения пали на Бориса Годунова, стремившегося к власти. Существуют свидетельства о том, что царевич был зарезан, а позднее найдены останки, подтверждающие эту версию. Погребение ребёнка, который был объявлен мучеником, способствовало появлению самозванцев, выдававших себя за чудом спасшегося царевича. Кто же прав? Что стало с царевичем? — Неизвестно... Истинные обстоятельства смерти Дмитрия до сих пор остаются предметом споров.

Загадочная смерть царевича Алексея Петровича (1718 год):

Государственная необходимость или отцеубийство? Старший сын Петра I, царевич Алексей, был противником реформ отца и бежал за границу. Вернувшись в Россию, он был арестован и подвергнут пыткам, после чего умер

в Петропавловской крепости. Официальная версия — смерть от апоплексического удара. Однако многие историки считают, что Алексей был убит по приказу Петра I. Мотивы отца были продиктованы государственной необходимостью — не допустить к власти противника реформ. Но тайна обстоятельств смерти Алексея до сих пор не раскрыта до конца.

Исчезновение княжны Таракановой (1775 год):

Политическая авантюра или жертва амбиций? Самозванка, выдававшая себя за дочь императрицы Елизаветы Петровны, была похищена в Ливорно по приказу Екатерины II и доставлена в Петропавловскую крепость, где и умерла. Официальная версия — смерть от чахотки. Однако легенда гласит, что она скончалась во время наводнения в крепости. Существует множество версий о настоящем происхождении княжны и целях её авантюры. Правда о личности Таракановой и обстоятельствах её смерти остаётся одной из самых романтических и загадочных историй Российской империи.

Кровавая ночь в Михайловском замке: заговор, страх и смерть императора Павла I (1801 год):

Пожалуй, самое известное нераскрытое преступление. Император Павел I был убит в своей спальне в Михайловском замке группой заговорщиков. Официально было объявлено о смерти от апоплексического удара. Но кто стоял за заговором? Были ли причастны к нему высшие круги общества, включая его сына, Александра I? Какие мотивы двигали участниками? До сих пор остаются вопросы, вызывающие споры. Убийство Павла стало не только политическим переворотом, но и «открытой раной» на «теле» империи.

Анна Каража
ТЕКСТ

Интервью с Тимофеем Николаевичем Радько

В этом выпуске редакция газеты взяла интервью у Тимофея Николаевича Радько, выпускника ЮФ ТГУ 1964 года, Заслуженного юриста РФ, Почётного работника высшего профессионального образования РФ, доктора юридических наук, профессора, генерал-майора внутренней службы в отставке. О жизненном и профессиональном пути Тимофея Николаевича, любви к теории государства и права, Томску, стихосложению — читайте в материале.



— Тимофей Николаевич, почему Вы решили связать свою жизнь с юриспруденцией и почему выбрали Юридический факультет Томского государственного университета?

— Мечта стать юристом возникла у меня после изучения в школе Конституции СССР. Тогда был такой предмет. Меня привлекли важность её положений, чёткость формулировок, их глубокий смысл. Появилось желание быть причастным к той важной сфере, которая провозглашалась и закреплялась в Конституции, а конкретнее — стать прокурором, судьёй, адвокатом, то есть быть бойцом за справедливость. В семье у нас и близко никаких юристов не было. Мои родители — простые колхозники.

Я стал интересоваться, а где можно выучиться на юриста. И выяснилось, что есть город Томск, а там университет, где есть юридический факультет. Это был самый близкий ВУЗ от моей малой родины — юга Красноярского края. И с этого момента Томск стал моей притягательной мечтой, моей звездой. Отслужив армейскую службу, в 1959 году я осуществил свою мечту — поступил на Юридический факультет, где провёл пять лет, причём, не простых, а очень интересных, содержательных, неповторимых.

— Как и почему теория государства и права стала сферой Вашего научного интереса?

— Теория государства и права мне понравилась после лекций, прочитанных прекрасным лектором, тогда ещё доцентом Виктором Михайловичем Горшеневым, известным учёным — теоретиком. Но стать теоретиком мне помог случай. Дело в том, что меня официально распределили преподавателем административного права (тогда это был невиданный случай). Я готовился читать лекции и вести семинарские занятия, был

издан приказ о назначении меня ассистентом кафедры теории государства и права с 1 сентября 1964 года. Но числа 1-2-ого сентября на факультете появился В.Ф. Волович, направленный преподавателем административного права после окончания аспирантуры Казанского университета. Отказать ему было нельзя, разрядка Министерства! И тогда руководство факультета вспомнило, что у них есть место в целевую аспирантуру Саратовского юридического института, а кандидат отказался ехать туда. Мне предложили поехать вместо него. Я не хотел ехать, так как нам с женой нравился Томск, я не готовился поступать. К нам на квартиру пришли декан факультета А.А. Любавин и зав кафедрой А.И. Ким и стали уговаривать меня и жену поехать в аспирантуру в Саратов. Так что, дорогие томичи — я обменный кадр. Томск потерял меня, а я Томск. Но любовь к Томску сохранилась до сих пор. Я вернулся в Томск после защиты диссертации. Но А.И. Ким сказал мне, вакансий преподавателя теории государства и права нет, и предложил преподавать конституционное право зарубежных стран. Это в Томске, а в Красноярске — историю государства и права. Я обиделся, так как не ожидал подобной встречи, поскольку был единственным специалистом по теории государства и права и уехал обратно в Саратов, а оттуда уже в Волгоград. После этого случая у меня жизнь пошла по другой колее, и весьма удачной.

— Черпали ли Вы материалы для своих научных изысканий из опыта, полученного во время службы в органах внутренних дел?

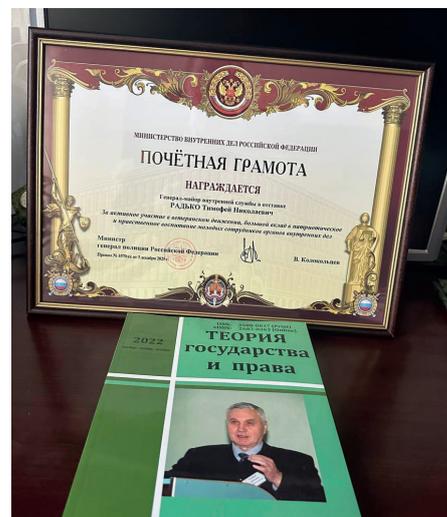
— Конечно, 26 лет службы в те сложнейшие и напряженные годы дали очень много для моей научной работы: начало развала СССР, процесс развала, формирование новой России. Учебные заведения МВД СССР, а потом и России были вовлечены в них самым непосредственным образом. Охрана правительственных зданий, обеспечение правопорядка в Закавказье, где находилось несколько тысяч личного состава учебных заведений, в течение трёх лет. Я туда очень часто выезжал, лично встречался с руководителями Карабаха, Грузии, Армении, Азербайджана, видел «своих» и «чужих», докладывал руководству министерству и страны (и СССР и потом России), что и привело меня к креслу заместителя Министра юстиции России.

— Ваш профессиональный путь был весьма сложным и разнообразным. Помогли ли знания, умения, навыки, полученные в стенах Юридического Факультета ТГУ, преодолеть возникавшие препятствия? Помогали ли на этом пути, друзья, коллеги по Alma mater?

— Безусловно помогли. У нас были хорошие учителя: А.Л. Ременсон, Б.Л. Хаскельберг, А.И. Ким, И.В. Фёдоров, В.Н. Щеглов, О.А. Жидков, Н.А. Куфакова, В.П. Бурчанинов, В.Д. Филимонов, Н.Т. Ведерников и другие. Мне коллеги не помогали, а я им помогал. Особенно когда был заместителем Министра юстиции.

— Вспоминаете ли Вы, сами будучи преподавателем, советы и наставления Ваших учителей? Используете ли их при взаимодействии со студентами?

— Конечно, вспоминаю. У всех, кого я назвал, можно было учиться. Каждый был оригинальной личностью, умелым педагогом, с богатым жизненным опытом (кроме молодых, но зато очень умных и интересных В.Д. Филимонова и Н.Т. Ведерникова).



— Вы являетесь автором 7 монографий и более 200 научных статей. Какую из своих работ, посвящённых функциям права, Вы бы порекомендовали прочитать каждому студенту и, более того, каждому юристу?

— Это «Теория функций права» М. 2014 и ещё под моей редакцией и с моим авторским участием «Система права. История, современность, будущее». М. 2018.

— Есть ли у Вас девиз, которым Вы руководствуетесь в повседневной жизни и в профессиональной деятельности?

— У меня два девиза. Для науки: «Верь, но сомневайся», а для жизни: «Цени жизнь, её каждая минута неповторима».

— Что бы Вы посоветовали студентам,

желающим стать профессионалами в области юриспруденции?

— Отнестись к выбору профессии юриста очень серьёзно, так как потом придётся быть ответственным за каждое своё действие, за каждый поступок, за каждое слово. Помнить, что юрист — это государственный человек, даже если он не находится на государственной службе. Скажем, адвокат, добивающийся справедливого решения, разве он не работает на авторитет государства?

— Расскажите о Вашей любви к стихосложению! Когда Вы начали писать стихи? Кто был Вашей музой? Подарите студентам что-нибудь из Вашего литературного творчества!

— Я очень любил историю и литературу, особенно поэзию А.С. Пушкина и С.А. Есенина. Их стихи были всегда в моей душе. В Томске посещал литературный кружок, который был в университете. Им руководил теперь уже солидный поэт Василий Казанцев. Но я

стихов не писал, а пытался сочинять в душе. Шуточных эпиграмм писал много: о друзьях, о событиях, о случаях жизненных. Первые серьёзные стихи начал писать в Рязани, на родине Есенина. Моей музой была и остаётся его поэзия о любви к родному краю. Поэтому заканчиваю ответы на вопросы следующими словами.

Редакция газеты благодарит Владимира Владимировича Кузнецова за помощь в подготовке материала.

99

Ах Сибирь! Сердцу милая Азия
Я оставил тебя невзначай
Но как только случится оказия
Ты меня не в обиде встречай!
Остаюсь навсегда тебе верен
Моя главная в жизни страна,
И другую искать не намерен —
Ты такая на свете одна!

Тимофей Николаевич Радько



Главный редактор
Анастасия Полянская

Авторы:

Алёна Буданова
Алексей Козликов
Анна Каража
Мария Николаенко
Даниил Симагаев
Дарья Тарасенко
Анастасия Козырицкая
Арина Кошкина
Ксения Карюкина
Екатерина Нагниченко
Дарья Кротова
Лилия Усманова
Анастасия Полянская

Корректор:

Анастасия Полянская

Фотограф:

Камила Асанова

Вёрстка и дизайн:
Ева Кинева

Благодарность выражается:

Дмитрию Андреевичу Панько
Георгию Владимировичу Майеру
Елене Александровне Поворовой
Тимофею Николаевичу Радько
Владимиру Владимировичу Кузнецову
Александр Матвеевичу Барнашову
Дмитрию Владимировичу Карелину
Александр Сергеевичу Ткачу
Алле Липаритовне Агабекян

Особая благодарность выражается:

Ольге Ивановне Андреевой
Андрею Владимировичу Симоненко

Тираж: 70 экз.

