**Отчет о выполнении проекта № 24-78-10043**

**«Эффективная пробация - безопасное общество»**

**в период с 1 июля 2024 г. по 30 июня 2025 г.**

Социально-экономические и политические предпосылки обусловили решение стоящего перед уголовно-исполнительной системой вызова в виде создания и развития системы пробации в России. Это запланировано Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года в два этапа: до 2024 года и до 2030 года. На первом этапе предполагается не просто создание пробации, а законодательное обеспечение ее функционирования данного института. Данная задача была решена в феврале 2023 г., когда был принят Федеральный закон № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации», который 1 января 2024 г. уже вступил в силу применительно к нормам об исполнительной и пенитенциарной пробации, а с 1 января 2025 г. стала возможной реализация постпенитенциарной пробации.

Создание и развитие в Российской Федерации эффективной системы пробации предусматривает, прежде всего, результативное взаимодействие субъектов пробации с институтами гражданского общества и гражданами в части оказания помощи различным категориям осужденных и освобожденным из мест лишения свободы и исправительных центров в вопросах занятости, обеспечения жильем, психологической и правовой помощи. Эффективность пробации — комплексная проблема. В рамках исследования по гранту за первый год изучены отдельные аспекты исполнительной пробации, в том числе применительно к порядку функционирования.

Все планируемые в отчетный период работы выполнены полностью. Подготовлено 2 обобщения нормативного правового регулирования пробации в Российской Федерации и за рубежом. Предварительное обобщение нормативного правового регулирования пробации в Российской Федерации показало, что при практическом применении Федерального закона от 06.02.2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» выявлена конкуренция применения исполнительной и постпенитенциарной пробации. В опубликованных авторами работах предложены и обоснованы новое определение понятия «трудная жизненная ситуация», уточнено его содержание с позиции криминологической науки и задач предупреждения рецидива преступлений. Определены перспективные пути привлечения отдельных граждан к пробационным мероприятиям по ресоциализации осужденных без лишения свободы и освобожденных из мест лишения свободы. Выявлены юридические неточности Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» в части определения предмета правого регулирования, принципов, целей и задач. Проведен анализ положений Приказа Минюста России от 29.11.2023 № 350, в котором выявлены неясности и разночтения.

Анализ законодательства субъектов Российской Федерации показал, что существует пять вариантов нормативного правового закрепления механизма взаимодействия субъектов пробации между собой и с иными участниками пробации. Сделан вывод о том, что содействие уголовно-исполнительных инспекций в получении документов, необходимых для реализации своих прав, должно быть ограничено только консультированием по вопросам получения соответствующих документов. Предложена модель оказания психологической помощи в рамках исполнительной пробации, исключающая участие сотрудников уголовно-исполнительных инспекций. В научных работах обращено внимание на необходимость унификации оснований снятия граждан с учета органа службы занятости населения и оснований для прекращения пробации. Предложено включать в индивидуальную программу нуждающегося в трудоустройстве осужденного мероприятия по первоначальной постановке его на учет безработных, а также возложить на органы службы занятости населения обязанность уведомлять сотрудников уголовноисполнительных инспекций о мероприятиях, не включенных в индивидуальную программу ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых осуществляется исполнительная пробация.

Предварительное обобщение нормативного правового регулирования пробации в зарубежных странах показало, что нормативную основу применения пробационных мер составляют преимущественно конституции, уголовные кодексы, уголовноисполнительные, уголовно-процессуальные кодексы, специальные законы о пробации. К числу источников правового регулирования в сфере пробации относятся также подзаконные нормативные правовые акты, которые не должны противоречить законам. В таких странах, как, например, Армения, Великобритания, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Мальта, Молдова, Узбекистан, Эстония, разработаны законы о пробации, пробационной деятельности, о пробационном надзоре: Закон Республики Узбекистан от 7 августа 2024 г. № ЗРУ-938 «О пробации», Законом Республики Молдова № 8 от 14 февраля 2008 г. «О пробации», Закон Кыргызской Республики от 24 февраля 2017 г. № 34 «О пробации» и т.д. В таких странах, как Беларусь, Туркменистан, Таджикистан, институт пробации отсутствует, следовательно, специальных нормативных правовых актов в данной области тоже нет.

Деятельность органа пробации в зарубежных странах может быть направлена на обеспечение общественной безопасности путем разработки программ социальной реабилитации и коррекции социального поведения, исполнения наказаний без изоляции осужденного от общества, осуществления пробационного надзора за условно осужденными и условно-досрочно освобожденными «клиентами», а также проведения медиации. В Армении, например, на службу пробации возлагается медиативная функция по проведению переговоров, направленных на примирение «клиента» пробации с потерпевшим. Анализируя деятельность служб пробации, можно сделать вывод, что решение задач пробации было бы невозможным без установления четкого механизма взаимодействия с другими специализированными субъектами и представителями гражданского общества. Вместе с тем положительным является опыт создания в Кыргызстане специального совещательного и консультативного органа по вопросам реализации пробации на местном уровне – Совета по пробации при местных государственных администрациях. Этот орган заслушивает отчеты, исследует проблемы осуществления пробационной деятельности, а также координирует работу органов власти и иных субъектов пробации по реализации пробационных мер. В то же время опыт Казахстана следует оценить противоречиво, так как сочетание контроля и помощи при осуществлении пробации ведет к умалению мер помощи. В целом, в большинстве изученных зарубежных практик установлена тенденция постепенной интеграции института пробации в национальную правовую реальность.

Полномочия служб пробации ряда постсоветских стран расширяется за счет возложения на сотрудника медиативных функций. Исследование опыта зарубежных стран имеет важное значение для России, поскольку позволит учесть трудности и противоречия, с которыми государства столкнулись при реализации пробации, с целью дальнейшего совершенствования отечественного законодательства и правоприменительной деятельности. Эти обобщения обсуждены членами научного коллектива проекта, могут использоваться для корректировки программы исследования, планирования новых исследований, интерпретации результатов эмпирических исследований, для создания новых решений.

Подготовлено 2 обобщения по результатам изучения отечественной и зарубежной научной литературы, а также проанализирована статистика по отдельным аспектам исследования, результаты которой нашли отражение в научных работах членов научного коллектива. Проблема социальной адаптации и ресоциализации осужденных и освобожденных широко дискутируется в научных кругах и в настоящее время. Существенный вклад в исследование данной проблемы на современном этапе внесли такие ученые, как В.А. Уткин, Н.Б. Хуторская, А.П. Скиба, Н.С. Малолеткина, Н.В. Ольховик, П.В. Тепляшин, Е.В. Ермасов, А. Л. Агабекян, М.Р. Гета, А.И. Абатуров, А.А. Коровин и другие. При этом многие из исследований освещают в основном либо зарубежный опыт пробации, либо элементы ресоциализации и социальной адаптации осужденных, действовавшие в России до принятия указанного федерального закона. Исследования, сочетающие в себе анализ современного правового регулирования и отечественной практики применения пробации, пока по понятным причинам не многочисленны и носят лишь фрагментарный характер. В зарубежной англоязычной юридической литературе имеются научные работы, посвященные анализу международных стандартов и проблемам их реализации, порядку исполнения отдельных альтернативных наказаний, общетеоретическим вопросам уголовных наказаний, проблемам применения пробации M. F. Aebi, H.-J. Albrecht, M. Anagnostaki, R. Canton, N. Carr, M. K. Harris, Y. Z. Hashimoto, J. Junger-Tas, A. M. van Kalmthout, F. McNeill, G. Robinson и др. Анализ научных работ указанных ученых позволил прийти к выводу о том, что перспективной для России будет использование диспозитивного потенциала пробации.

Разработана анкета для изучения личных дел лиц, в отношении которых применялась и применяется исполнительная пробация. Анкета была апробирована и доработана после проведения пилотажного изучения 32 личных дел лиц, в отношении которых применялась и применяется исполнительная пробация. По результатам изучения подготовлен предварительный экспресс-анализ результатов, на основе которого была доработана анкета. Для быстрого и эффективного сбора данных разработан регламент с алгоритмом изучения материалов личных дел «клиентов» пробации. Этот регламент включал в себя критерии отбора дел для изучения, описание наименования актов, в которых содержится необходимая для изучения информация, а также способы фиксации полученных результатов в анкете.

Изучено 161 личное дело тех «клиентов», в отношении которых применялась и применяется исполнительная пробация, на основе переработанной анкеты. Дополнительно к этому проведен общий экспресс-анализ результатов изучения всех 193 дел (с учетом пилотажного исследования). Установлено, что среди клиентов исполнительной пробации преобладают лица мужского пола, среднего возраста 36 лет, и практически отсутствуют несовершеннолетние лица. Наиболее востребованными пробационными мерами стали мероприятия по восстановлению документов, оказание содействия в трудоустройстве, консультирование по правовым и социальным вопросам. Обширная база и география изученных пробационных дел и анкетирования клиентов исполнительной пробации также позволила выделить некоторые особенности региональной пробации.

Разработана анкета для анкетирования лиц, в отношении которых применялась и применяется исполнительная пробация. Проведено пилотажное анкетирование 25 «клиентов» исполнительной пробации, по результатам которой производилась доработка анкеты.

Проведено анкетирование 2005 лиц, в отношении которых применялась и применяется исполнительная пробация, на территории 25 субъектов России на основе переработанной анкеты. С учетом данных пилотажного исследования подготовлен общий экспресс-анализ результатов анкетирования 2030 «клиентов» пробации. Хотя за установленный период исполнительная пробация применялась достаточно редко, установлено, что, по данным проведенного исследования, лишь 3-4% всех лиц, стоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции в Сибирском федеральном округе, обратились за применением исполнительной пробации в их отношении. Большинство «клиентов» исполнительной пробации (90%) в большей степени оценивают пробационные мероприятия положительно, отмечая быстрое и своевременное оказание помощи, отсутствие материальных затрат, а также указывая на положительные качества субъектов пробации. В качестве отрицательных моментов были отмечены временные потери, необходимость оформления большого количества документов. При этом некоторые из анкетированных клиентов исполнительной пробации отмечают у себя те или иные психологические, материальные, личностные проблемы, которые мешают им адаптироваться в социуме. Установлено, что 81,6% порекомендовали бы пробацию другим лицам; 2,5% – не стали бы рекомендовать прохождение пробации; 13,4% – затруднились ответить на данный вопрос, как правило, это были те лица, которые еще находились в процессе прохождения пробации; 2,5% – не предоставили ответа на данный вопрос.

Разработаны 3 анкеты для анкетирования специализированных субъектов пробации и представителей гражданского общества. Одна анкета разработана для анкетирования сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, которые непосредственно применяют пробацию. Вторая анкета разработана для анкетирования иных специализированных субъектов пробации, которые оказывают содействие в исполнении пробационных мер. Третья анкета – для представителей гражданского общества, которые привлекались для реализации мероприятий ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации «клиентов» пробации. На основе разработанных анкет проведено пилотажное анкетирование 50 специализированных субъектов пробации и представителей гражданского общества. Подготовлен предварительный экспресс-анализ результатов изучения, который лег в основу доработанной анкеты.

Проведено анкетирование 345 специализированных субъектов пробации и представителей гражданского общества на основе переработанной анкеты. С учетом данных пилотажного исследования подготовлен общий экспресс-анализ результатов анкетирования 395 специализированных субъектов пробации и представителей гражданского общества. Экспресс-анализ содержал обоснованность, правовые основы и направления взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с другими субъектами исполнительной пробации, содержание пяти критериев нуждаемости лица, обратившегося с заявлением о пробации: в содействии в получении документов, необходимых для реализации своих прав; в консультировании по социальным и правовым вопросам; в получении психологической помощи; в трудоустройстве; в получении общего образования, среднего профессионального образования, прохождении профессионального обучения, повышении квалификации, прохождении обучения по программам профессиональной переподготовки.

Абсолютное большинство опрошенных сотрудников уголовно-исполнительных инспекций (86,92% опрошенных) оказывало реальную социальную помощь осужденным и до принятия Федерального закона от 06.02.2023 «О пробации в Российской Федерации», из них 90% ранее оказывали социальную помощь осужденным, 78% - оказывали им содействие в трудоустройстве. По данным анкетирования этих сотрудников установлено, что в настоящее время мероприятия по пробации, связанные с оказанием содействия в трудоустройстве (63% опрошенных) и в получении документов (67%), являются наиболее востребованными среди осужденных. Анализируя анкетные данные в этой части следует прийти к выводу, что, по мнению сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, принятие Федерального закона от 06.02.2023 «О пробации в Российской Федерации» в целом все же положительно повлияло на взаимодействие инспекций с иными специализированными субъектами пробации в части заключения соглашений о взаимодействии. Среди органов, учреждений, организаций, с которыми заключены новые соглашения, сотрудники уголовноисполнительных инспекций указывают министерства (образования, здравоохранения и науки, внутренних дел), общественные организации по оказанию социальной помощи населению, фонды, образовательные организации, центры занятости населения, органы социальной защиты, религиозные организации, коммерческие организации, организации системы здравоохранения.

Опрошенные сотрудники уголовно-исполнительных инспекций отмечают, что наиболее эффективное взаимодействие в реализации мер исполнительной пробации налажено одновременно с несколькими специализированными субъектами пробации, среди них выбраны учреждения службы занятости населения (93%), организации социального обслуживания (78%), органы местного самоуправления (27%), органы внутренних дел (29%). Среди представителей гражданского общества, по мнению опрошенных сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, наиболее эффективное взаимодействие в реализации исполнительной пробации налажено в сфере социального обслуживания (29%), в сфере медицины (35%), религии (29%).

Анализ анкетных данных показал, что большинство сотрудников уголовно-исполнительных инспекций (60,5%) не ощущают негативных последствий от увеличения нагрузки, связанной с реализацией исполнительной пробации. Сотрудники, которые указали на наличие негативных последствий (28,5%) в качестве таковых отмечали необходимость значительных временных затрат на сопровождение осужденных, значительное увеличение объема требующих заполнения документов, увеличение количества отчетов (что обусловливает недостаток времени на остальную работу), негативное отношение осужденных, их раздражение и озлобленность от применения мер пробации, которые они воспринимают, как навязываемые. Вместе с тем большинство сотрудников считает, что меры по реализации исполнительной пробации будут способствовать снижению рецидивной преступности в стране.

Большинство из опрошенных иных специальных субъектов (67%) указало, что оказывало помощь лицам, в отношении которых применялась исполнительная пробация. Необходимо отметить, что все опрошенные специальные субъекты положительно оценивают меры по реализации исполнительной пробации и не отмечают недостатков в механизме ее реализации. Среди предложений по повышению эффективности реализации исполнительной пробации следует указать организацию надлежащей координации субъектов пробации и привлечение общественных организаций к ее осуществлению.

Изучена практика применения отдельных элементов исполнительной пробации в 3 субъектах Российской Федерации. Установлено, что во многих субъектах страны было инициировано включение в государственные программы субъектов Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений мероприятий, направленных на внедрение института пробации. Выявлено, что в целях повышения эффективности применения пробации было организовано взаимодействие инспекций с различными общественными организациями, молодежными и волонтерскими движениями, в том числе религиозными организациями, которые оказывают осужденным содействие в восстановлении социально значимых связей, духовно-нравственном воспитании и просвещении, проводят мероприятия (лекции, беседы) по профилактике экстремизма и терроризма, алкоголизма и наркомании, профилактике повторной преступности.

Разработана форма наполнения базы данных о специализированных субъектах и представителях гражданского общества, участвующих в пробации. Собраны сведения о специализированных субъектах и представителях гражданского общества из 9 субъектов РФ. Наполнение базы данных будет продолжено и в последующие годы реализации проекта. По результатам сбора сведений установлено, что большинство составляют различные органы государственной власти. В этой связи предложено территориальным органам ФСИН России активизировать поиск сторонних коммерческих или некоммерческих организаций, специализирующихся на предоставлении, например, социальных и (или) правовых услуг, для обеспечения надлежащего взаимодействия при оказании консультативной помощи в рамках исполнительной пробации.

Члены коллектива приняли участие с 31 докладами в 16 всероссийских и международных конференциях и на круглых столах. Опубликовано или принято к опубликованию всего 30 научных статей, из которых 10 – в ведущих рецензируемых российских и зарубежных научных изданиях, в том числе 7 из них – в изданиях, индексируемых WoS, 4 – в изданиях, индексируемых в библиографической базе данных RSCI, 7 - в изданиях, индексируемых в иных зарубежных библиографических базах данных, 8 - в научных изданиях «Белого списка».
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