**Отчет о выполнении проекта № 22-18-00496**

**«Пределы, формы и гарантии защиты частных интересов средствами уголовного права и уголовного процесса: исследование теории и практики в нарративном контексте», в 2023 году**

Заявленный в проекте план работы научного исследования на отчетный период выполнен полностью. Так, произведено дополнительное изучение научной литературы, российского и зарубежного законодательства по отдельным аспектам исследования. В 2023 году проводилось изучение литературы и законодательства по следующим аспектам исследования: определение баланса частных и публичных интересов; защита прав частных лиц от нарушений в сферах, связанных с информационными технологиями (защита интеллектуальной собственности средствами уголовного права и уголовного процесса, защита прав от преступлений, связанных с хищением криптовалюты, защита прав лиц, связанных с виртуальным миром, в том числе с миром игр); использование нарративных подходов и методов в правовых исследованиях и отражение нарративов об уголовном судопроизводстве в юридической литературе.

Результаты обработки результатов эмпирического исследования также вызвали необходимость изучения литературы и законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам: определения размеров морального вреда; исполнения решений о возмещении вреда потерпевшему, вынесенных в ходе уголовного судопроизводства, воздействие на эти проблемы постпенитенциарного воздействия; положительное посткриминальное поведение обвиняемого и его возможное влияние на уголовное судопроизводство; наложение ареста на имущество, конфискация имущества и признание спорного имущества вещественным доказательством по уголовному делу; процессуальные аспекты обеспечения защиты частных интересов в уголовном судопроизводстве (обжалование в порядке ст. 125 УПК РФ решений/действий/бездействия следователя, использование видеоконференц-связи при рассмотрении уголовного дела и его пределы, апелляционное и кассационное обжалование – гарантии исправления ошибок и сложившиеся нарративы). По результатам изучения литературы и законодательства осуществлялась подготовка предварительных обобщений. Эти обобщения, с учетом междисциплинарного характера исследования и состава научного коллектива, обсуждались участниками группы.

Вместе с тем произведено дополнительное изучение практики деятельности Европейского Суда по правам человека по проблемам исследования, были изучены постановления ЕСПЧ по 30 жалобам на нарушения прав человека, допущенные в ходе уголовного судопроизводства. Подготовлено обобщение изученной практики ЕСПЧ, в том числе с точки зрения тех основных нарративов, которые формулируются по этим делам заявителями и правоохранительными органами РФ. Был получен допуск для работы в архиве Конституционного Суда РФ. В ходе работы в архиве Конституционного Суда РФ изучены материалы производств по 25 жалобам, рассмотренным Конституционным Судом РФ, подготовлено обобщение. Основные вопросы, ставшие предметом изучения и обобщения: обеспечение частных интересов при пролонгации наложенного в рамках уголовного дела ареста на имущество после вступления приговора в законную силу, в том числе для обеспечения иска, поданного в рамках уголовного дела и переданного на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства; обеспечение частных интересов при разрешении вопроса о вручении копии текста приговора подсудимому, который в силу физических недостатков (незрячий) не может знакомиться с текстом приговора в обычном формате; обеспечение частных интересов при изменении в кассационном порядке вступившего в законную силу судебного решения, затрагивающего интересы лиц, не признанных участниками производства по уголовному делу, кассационное представление в отношении которых принесено не было; обеспечение частных интересов при признании права на реабилитацию подсудимого по делам частного обвинения при прекращении уголовного дела на основании п.5 ч.1 ст. 24 УПК Российской Федерации, а также обеспечение права на реабилитацию лицу, оправданному судом апелляционной инстанции по уголовному делу частного обвинения. В целях изучения материалов дел в архиве Конституционного Суда РФ было реализовано 2 командировки (Андреева О.И., Рукавишникова А.А.). Была произведена корректировка анкеты для изучения судебных решений. В результате, анкета была существенно переработана, стала более легкой для заполнения, легче подвергающейся автоматизированной обработке.

Кроме того, был разработан «сокращенный» вариант анкеты – для изучения приговоров, в которых отсутствует мотивировка вывода о доказанности обвинения (постановленных в особом порядке или в результате судопроизводства с участием присяжных). Разработаны анкеты для изучения постановлений о прекращении уголовного преследования с назначением судебного штрафа, для изучения промежуточных судебных решений, принятых в ходе уголовного судопроизводства, судебных решений, принятых в ходе производств по заявлениям о компенсации судебных расходов, по искам о возмещении вреда, причиненного преступлением.

В ходе реализации проекта была произведена доработка программы исследований. Для этого использовались результаты применения нарративных методов и подходов. В частности, на основании изучения нарративов была выдвинута гипотеза, согласно которой согласие обвиняемого на применение особого порядка принятия решения не меняет существенно размер назначаемого осужденному наказанию, и не улучшает (скорее ухудшает) статистику рассмотрения гражданских исков в уголовном деле. В 2024 году данная гипотеза, наряду с иными, будет проверена на основе изучения и обобщения приговоров, постановленных в особом порядке и их сопоставления с приговорами, постановленными в общем порядке. На основе изученных нарративов были сформированы и новые вопросы, подлежащие исследованию в рамках проекта: исследование вопросов защиты интеллектуальной собственности средствами уголовного права и уголовного процесса, защита прав от преступлений, связанных с хищением криптовалюты, защита прав лиц, связанных с виртуальным миром, в том числе с миром игр, исследование поощрения положительного посткриминального поведения и постпенитенциарного воздействия как способов повышения результативности защиты прав потерпевших, изучение постановлений, вынесенных по жалобам на нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства, как способ уточнения данных о защищенности потерпевших, использование видеоконференц-связи при рассмотрении уголовного дела с точки зрения обеспечения прав участников, и т.д.

Кроме того, была доработана программа исследования и способы фиксации, формат обобщения собственно самих нарративных историй. В этих целях была реализована 1 командировка (Иванов В.В.). Изучено с заполнением анкеты 5000 приговоров судов из 69 субъектов РФ, а также постановления судей по 250 жалобам, рассмотренным в порядке ст. 125 УПК РФ. Полученные данные были очищены, удалены повторяющиеся, неполные сведения, сведения о приговорах, не содержащие ссылок на источник данных, и сведения о приговорах, собранных с нарушениями предварительно сформулированных условий (один обвиняемый и одно обвинение в одном деле). В результате была сформирована таблица из данных, извлеченных из 4008 приговоров. Таблица подготовлена к публикации, проведено обобщение результатов и их статистическая обработка, результаты обобщения сопоставлены с данными, полученными в ходе других исследований, проведенных коллективом.

Отметим некоторые из результатов обобщения и статистической обработки изученных приговоров:

А) Обнаружены и описаны различия в подходе различных судов и разных регионов к обезличиванию судебных решений. Помимо тех сведений, которые должны быть удалены из размещенного для всеобщего сведения приговора, в некоторых судах из приговора удаляются:

- фамилии, имена и отчества истца, адвоката и представителя гражданского истца, адрес суда;

- сведения о личности осужденного (образование, работа, семейное положение);

- сведения о судимости осужденного;

- перечень смягчающих обстоятельств;

- дата совершения преступления, дата и место постановления приговора;

- перечень телесных повреждений, причиненных потерпевшему, перечень вещественных доказательств;

- дата избрания меры пресечения;

- и просто неизвестная, никак не оговоренная часть приговора.

В результате из приговора зачастую не понятно существо многих элементов дела и оценить его обоснованность невозможно, нарушается право представителей общества на доступ к правосудию.

В большинстве приговоров из-за изъятия данных нам не удалось установить совпал ли размер вреда, заявленный государственным обвинителем, с суммой иска потерпевшего о возмещении вреда, причиненного преступлением.

Представляется, что проблема открытости, транспарентности информации приговоров и доступа к информации о них требует отдельного самостоятельного изучения.

Б) Изучение приговоров показало, что в ГАС «Правосудие» не выкладываются вовсе те приговоры, которые были отменены, изменены судом апелляционной или кассационной инстанции. Поэтому на основе ГАС «Правосудие» возможно исследовать и обобщить только те приговоры, которые либо не были обжалованы, либо были обжалованы, но оставлены в силе вышестоящей инстанцией (признаны законными и обоснованными). Таким образом, если мы хотим изучить «менее однозначные» судебные решения, мы можем сделать это лишь косвенным образом, путем изучения судебных актов, вынесенных судами апелляционной и кассационной инстанций. Кроме того, по приговорам невозможно отследить некоторые обстоятельства уголовного судопроизводства (например, имелись ли у сторон ходатайства о приобщении заключения специалиста, жалобы на использование режима видеоконференц-связи, и т.д. С учетом этого в 2024 году мы предпримем дополнительное изучение судебных актов, изучив решения вышестоящих судебных инстанций и изложенные в них мотивы обжалования.

В) Ряд результатов статистической обработки приговоров вызывают интерес сами по себе или в комплексе с другими данными. Так, например:

- всего в 1,6 % приговоров суд признал, что преступление связано с предпринимательской деятельностью;

- в 1,3 % дел суд менял категорию преступления на менее тяжкую. В большинстве случаев в связи с недоказанностью значительности ущерба и наличием смягчающих обстоятельств;

- в 97 % приговоров не указывается возраст подсудимого;

- 60 % подсудимых не имели ранее судимости. Назначено реально 65 % наказаний;

- заключение под стражу по изученным делам избиралось в 35 % случаев;

- менее, чем в 15 % уголовных дел имеются сведения о том, что возмещение вреда и ущерба осуществлено до суда. При этом изучение материалов дел показывает, что в значительном числе случаев, когда возмещение вреда имело место в ходе расследования, эти данные не находят отражение в приговоре, либо же такие дела вообще не доходят до суда;

- лишь в 16 % уголовных дел был заявлен гражданский иск. При этом в 18 % случаев гражданский иск предъявлял прокурор;

- только в 4 % случаев применялся арест имущества для обеспечения гражданского иска. Арестованное имущество как правило оставалось у подсудимого. В то же время, изучение материалов дел позволяет утверждать, что очень часто спорное/похищенное имущество признается вещественным доказательством и передается на хранение потерпевшему;

- в 85 % проведения обыска\выемки было изъято имущество, такое имущество в случае признания вещественным доказательством хранилось до окончания производства по делу у следователя\при деле, в равной степени присутствовали случаи передачи имущества обвиняемому или потерпевшему;

- вне зависимости от того, у кого хранились вещественные доказательства, данные об их осмотре в ходе судебного разбирательства отсутствует в 99% приговоров. Это свидетельствует о том, что принцип непосредственности исследования доказательств в отношении вещественных доказательств практически не реализуется;

- гражданский иск в части возмещения вреда имуществу и здоровью был удовлетворен судом полностью только в 50 % случае. При этом подсудимые, как правило, размер иска не оспаривали (или сведений об этом нет в приговоре);

- в 603 уголовных делах были изъяты электронные источники информации, при этом, только в 18 из них имеются сведения о том, что при их изъятии участвовал специалист. Это может свидетельствовать о массовом нарушении следователями порядка изъятия вещественных доказательств.

Получены и иные данные, результаты изучения приговоров сопоставлены с данными, полученными в ходе других исследований, проведенных коллективом. В настоящее время готовится к печати статья, отражающая результаты исследования.

Произведено изучение материалов дел в архивах судов. Всего изучены материалы 128 уголовных дел в судах г. Томска, г. Новосибирска, г. Кемерово, г. Самары, г. Нижнего Новгорода и г. Бор Нижегородской области, г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Материалы уголовных дел для изучения отбирались на основе изучения приговоров. Выбирались те уголовные дела, приговоры по которым: либо вызывали вопросы с точки зрения мотивированности принятых судом решений, сомнения в защищенности прав участников и т.п., и требовалось отыскать аргументы и/или нарратив в материалах дела, либо свидетельствовали о том, что дело выделяется из общей массы (по характеру решения, размеру присужденной суммы, и т.д.). В данном случае материалы дела изучались для того, чтобы попытаться понять, есть ли у этого дела существенные особенности и попытаться сформулировать нарративную историю, стоящую за этим делом.

Кроме того, было изучено 250 материалов производств по жалобам на нарушение конституционных прав граждан, поданных в порядке ст. 125 УПК РФ (50 в г. Томск, и 200 в г. Нижний Новгород). Материалы производств по жалобам исследовались путем «сплошного изучения» за определенный период времени. Подготовлено обобщение результатов изучения материалов дел. Результаты обобщения сопоставлены с другими полученными результатами. В целях изучения материалов дел реализовано 4 командировки (Агабекян А.Л., Ольховик Н.В., Трубникова Т.В., Швец Л.В.).

Обнаружено резкое «расхождение» оснований обращения с жалобами в порядке статьи 125 УПК РФ в различных судах. Так, в Нижегородском районном суде в ходе сплошного изучения материалов жалоб за 2022 – 2023 год обнаружено, что из 130 жалоб – 28 (более 22%) составили жалобы на признание имущества вещественным доказательством. Между тем, в других судах, где изучались жалобы за 2023 год не удалось обнаружить ни одной жалобы, поданной по этому основанию.

Второе обстоятельство, которое представляется необходимым указать, напротив, совпало применительно ко всем судам, в которых производилось изучение материалов по ст. 125 УПК РФ. При изучении материалов выявлено два основных сценария, которые проявляются совокупно в 85% случаев по изученным делам. Первый из них состоит в том, что если судья, по результатам предварительного изучения им жалобы, в том числе производимого с запросом материалов и объяснений у следователя, прокурора, приходит к выводу о том, что жалоба необоснованна, не подлежит удовлетворению, он, как правило, отказывает в ее принятии по то тому или иному основанию, порой пользуясь крайне надуманными предлогами. В том же случае, если он считает жалобу подлежащей удовлетворению, он, к моменту рассмотрения жалобы, чаще всего получает от руководителя следственного органа, прокурора информацию о том, что обжалованное решение было отменено. В этом случае фактически устраняется предмет рассмотрения по такой жалобе и в ее удовлетворении отказывается по тому основанию. Таким образом, рассматриваемый инструмент судебного контроля работает совсем не так, как он был задуман законодателем.

Разработана анкета для наблюдения судебных заседаний. Эта анкета включает в себя разделы, предназначенные для фиксации сведений об организации судебной деятельности (доступ в суд, своевременность начала судебного заседания, условия ожидания, и т.д.); участниках судебного разбирательства, их явке в суд, исследованию причин неявки; соблюдении процедуры судебного разбирательства и тщательности исследования обстоятельств дела; соблюдении участниками этических правил.

Было произведено пилотажное наблюдение судебных заседаний (10 заседаний), на этой основе анкета доработана. После этого участниками коллектива проекта посещено с заполнением анкеты еще 44 судебных заседаний в г. Томске, Нижнем Новгороде, Самаре и г. Санкт-Петербурге. Кроме того, с данной анкетой были направлены в судебные заседания студенты 1 и 3 курса Юридического института ТГУ (20 студентов), что дало возможность получить как дополнительные данные о наблюдении судебных заседаний, так и несколько нарративных историй, повествующих об обстоятельствах отдельных из посещенных судебных заседаний. Результаты собранных анкет обработаны, подготовлено обобщение. Так, выявлены следующие особенности:

- возникают сложности в судебном заседании с участием переводчика. В отдельных случаях участники судебного заседания просто передавали переводчику свой текст, чтобы тот переводил с листа, судья говорил очень быстро, в связи с чем синхронный перевод устной речи был затруднителен;

- допускалось необоснованное затягивание рассмотрения дела. В частности, в одном из дел суд отложил судебное заседание почти на 2 месяца в связи с отпуском гос. обвинителя;

- допускалось некорректное поведение и со стороны участников. В одном случае подсудимый перебивал судью, шутил, даже «торговался», так как просил предоставить право на 4 звонка до момента проведения нового отложенного заседания. Реакции суда на такое поведение не последовало. В другом случае защитник, узнав что в судебном заседании присутствуют студенты, заявил им, что они ошиблись, выбирая профессию;

- в судебных заседаниях, в которых подсудимый принимал участие посредством ВКС, не обеспечивалась конфиденциальность общения адвоката и доверителя. Фактически беседу защитника и подсудимого могли слышать все присутствовавшие в зале судебного заседания. Кроме того, отсутствовала возможность визуального наблюдения подсудимого за свидетелями и присутствовавшими в зале судебного заседания.

- на большинстве судебных заседаний не присутствовали потерпевшие, их представители. Суд причину неявки потерпевших не выяснял;

- отмечены случаи, когда суд принимал активное участие в том, чтобы побудить подсудимого возместить потерпевшей ущерб, практически прямо объясняя ему, что в этом случае он прекратит уголовное дело с назначением судебного штрафа, и отложил дело после того, как подсудимый пообещал выплатить деньги потерпевшей «в следующем месяце».

Данные результаты сопоставлены с результатами изучения материалов дел, приговоров, подлежат дальнейшему уточнению и интерпретации.

Собрано 157 нарративных историй, в том числе в результате проведения 34 нарративных интервью. Остальные нарративные истории извлечены из материалов дел, жалоб, рассмотренных Конституционным Судом РФ и ЕСПЧ, статей в юридической прессе, пабликов, посвященных полностью или частично вопросам судопроизводства, интервью в СМИ, опубликованных имиджевых кейсов, а также из отчетов студентов, посетивших судебные заседания. Произведена предварительная обработка результатов. Она позволила классифицировать нарративные истории, сопоставить их содержание с типом истории и статусом автора истории. Нарративные истории использованы для формулирования и проверки гипотез исследования.

Они обобщены и классифицированы на несколько основных категорий, среди которых чаще всего встречаются истории:

- о возбуждении/невозбуждении уголовного дела (возбуждение дела как способ решения экономических споров или сведения личных счетов, возбуждение уголовного дела с целью выполнения статистических показателей, не возбуждение уголовного дела в течение длительного срока, несмотря на наличие оснований к этому и отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела);

- о возмещении/невозмещении потерпевшим вреда, причиненного преступлением (использование следователями различных (в том числе не вполне правомерных) способов для обеспечения возмещения потерпевшим вреда, который иначе остался бы не возмещенным; действия следователя, суда, направленные на возмещение вреда потерпевшему и на прекращение уголовного дела, если обвиняемый совершил преступление впервые; неосновательное прекращение уголовного преследования с назначением судебного штрафа, несмотря на то, что ущерб потерпевшему не был возмещен; воспрепятствование следователя попыткам потерпевшего защитить свои имущественные права (отказ в приеме искового заявления и т.д.));

- о наложении ареста и признании вещественным доказательством (истории о необоснованном признании имущества вещественным доказательством - в целях возмещения вреда или по другим причинам);

- об оказании содействия потерпевшему/отказе в таком содействии (отказ суда рассматривать гражданский иск в уголовном деле, если только его рассмотрение представляет хоть какую-то сложность; отказ суда рассматривать доказательства защиты и, наоборот, принятие им всего, что «приносит» потерпевший, нарушение равенства между защитой и обвинением);

- о заключении под стражу предпринимателей, несмотря на то, что они обвинялись в совершении экономических преступлений;

- о злоупотреблении участниками процесса своими правами.

Нарративные истории будут дополнительно изучаться в 2024 году, сопоставляться с иными данными исследования.

Все обобщения отдельных результатов изучения практики, изучения литературы и законодательства в комплексе обсуждались всеми участниками, что, с учетом междисциплинарного характера коллектива, дало возможность сформулировать основные выводы, новые гипотезы, предложить новые направления исследования. Например,

- сформулирована концепция необходимости «гибкого» учета положительного посткриминального поведения обвиняемого, позволяющая корректировать размер права государства на его наказание, которая должна прийти на смену нынешней «альтернативной» модели, имеющей, по существу, только 2 положения: прекратить уголовное преследование обвиняемого или не прекращать;

- исследованы возможности наложения ареста на имущество третьих лиц в уголовном процесса, возможности продления ареста на имущество обвиняемого после постановления приговора по делу. Эта правовая позиция рассмотрена «в комплексе» со свежей правовой позицией Верховного Суда РФ, в соответствии с которой возможна конфискация общего имущества супругов, а также конфискация имущества, ранее признанного вещественным доказательством по уголовному делу, которое было прекращено по нереабилитирующим основаниям, а также в комплексе с результатами изучения практики, в соответствии с которыми институт признания вещественными доказательствами иногда используется не по прямому назначению, а как замена наложения ареста на имущество.

Члены коллектива в течение 2023 года приняли участие в 27 российских и международных конференциях. В этих целях реализована одна командировка (Андреева О.И.). В остальных случаях, участие в конференциях осуществлялось либо в формате видео-конференц-связи, либо финансировалось из иных источников.

В течение года авторами было подготовлено и опубликовано или принято в печать в рецензируемых изданиях 19 научных статей, отражающих результаты проведенного исследования (из них 5 статей в изданиях, индексируемых в Web of Science и/или SCOPUS, других библиографических зарубежных базах данных публикаций и/или Russian Science Citation Index (RSCI)).

Перечень публикаций в отчетном периоде по результатам проекта

1. Трубникова Т.В., Грищенко А.В. (Trubnikova T.V., Grishchenko A.V.) Баланс публичных и частных интересов при применении видеоконференц-связи в уголовном процессе Вестник Томского государственного университета (2024 г.) WOS RSCI иные ББД РИНЦ

2. Гончарова В.А. (Goncharova, V.A.) Экспертизы в делах о компенсации морального вреда, причиненного преступлением Вестник Томского государственного университета. Право (2024 г.) WOS иные ББД РИНЦ

3. Иванов В.В., Трубникова Т.В., Чурилов А.Ю. (Ivanov, V.V., Trubnikova, T.V., Churilov, A.Y.) Liability in the World of Games: The Interaction of Positive and Soft Law Lecture Notes in Networks and Systems. The World of Games: Technologies for Experimenting, Thinking, Learning. (2023 г.) SCOPUS иные ББД РИНЦ

4. Гончарова В.А. (Goncharova, V.A.) Компенсация морального вреда потерпевшим от преступлений в контексте противоречий высших судов Lex Russica (Русский закон) (2023 г.) иные ББД РИНЦ

5. Агабекян А.Л. (Agabekyan A.L.) Учет частных интересов при применении наказаний по уголовному законодательству Российской Федерации и Республики Армения Уголовная юстиция (2023 г.) иные ББД РИНЦ

6. Чурилов А.Ю., Швец Л.В. (Churilov A.Yu., Shvets L.V.) Влияние нарративов на современное регулирование экономической деятельности ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ Материалы V Международной научно-практической конференции. Москва (2023 г.) РИНЦ

7. Чурилов А.Ю. (Churilov A.Y.) Воздействие нарративов на формирование мягкого права в сфере предпринимательской деятельности Юрист (2023 г.) РИНЦ

8. Агабекян А.Л. (Agabekyan A.L.) Возмещение материального ущерба потерпевшему как необходимое условие для ходатайства о помиловании Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики» Издательство: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний. Новокузнецк (2023 г.) РИНЦ

9. Агабекян А.Л. (Agabekyan A.L.) Диспозитивность в уголовно-исполнительном праве как средство защиты частных интересов Материалы всероссийских научно-практических конференций и Материалы всероссийского круглого стола. Издательство: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний . Новокузнецк (2023 г.) РИНЦ

10. Агабекян А.Л. (Agabekyan A.L.) Добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда как обстоятельство, смягчающее наказание: теория и практика ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Издательство: Национальный исследовательский Томский государственный университет. Томск (2023 г.) РИНЦ

11. Агабекян А.Л. (Agabekyan A.L.) К вопросу о гарантиях защиты частных интересов «клиента» пробации в новом федеральном законе № 10- ФЗ «О пробации в Российской Федерации» Вестник Кузбасского института (2023 г.) РИНЦ

12. Гончарова В.А. (Goncharova, V.A.) Критерии допустимости снижения судом расходов на оплату услуг представителя потерпевшего: применимость межотраслевого подхода Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России (2023 г.) РИНЦ

13. Агабекян А.Л. (Agabekyan A.L.) Нарративное интервью как метод исследования практики применения норм права Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Томск (2023 г.) РИНЦ

14. Ольховик Н.В. (Olkhovik N.V.) Обеспечение права освобожденных из учреждений, исполняющих прину-дительные работы и лишение свободы, на получение содействия в трудоустройстве Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XХVI международной научно-практической конференции (20-21 апреля 2023 г.) (2023 г.) РИНЦ

15. Андреева О.И., Герцен П.О., Рукавишникова А.А. (Andreeva O.I.,Gertsen P.O., Rukavishnikova A.A.) Соблюдение подсудности как условие реализации права на законный суд при обжаловании в судебном порядке решений, вынесенных в ходе досудебного производства ВЕСТНИК САМАРСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА (2023 г.) РИНЦ

16. Герцен П.О., Чурилов А.Ю. (Gertsen P.O., Churilov A.Y.) Судебная защита прав на криптовалюту: современный нарратив, проблемы и перспективы СИБИРСКИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ (2023 г.) РИНЦ

17. Ольховик Н.В. (Olkhovik N.V.) Уголовно-правовые средства обеспечения возмещения ущерба потерпевшему условно-досрочно освобожденным от отбывания наказания ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Издательство: Национальный исследовательский Томский государственный университет. Томск (2023 г.) РИНЦ

18. Агабекян А.Л. (Agabekyan A.L.) К вопросу о защите частных интересов участников уголовного судопроизводства в субъектах Северо-Кавказского Федерального округа (на основе анализа обвинительных приговоров) Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России (2023 г.) РИНЦ

19. Андреева О.И. (ANDREEVA O.I) Альтернативы уголовному преследованию как мера поощрения социально полезного поведения лица, привлекаемого к уголовной ответственности Сборник материалов Всероссийского круглого стола с международным участием. Санкт-Петербург, 2023 Издательство: Центр научно-информационных технологий "Астерион" (Санкт-Петербург) (2023 г.) РИНЦ

Информация о представлении достигнутых научных результатов на научных мероприятиях:

1. VI Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Тенденции развития юридической науки на современном этапе» (12 – 13 мая 2023 г.) Кемерово, КемГУ, Агабекян А.Л. «К вопросу о возмещении причиненного ущерба как условия освобождения от уголовной ответственности и наказания», устное выступление.

2. VI Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Тенденции развития юридической науки на современном этапе» (12 – 13 мая 2023 г.) Кемерово, КемГУ, Иванов В.В. «Современные проблемы защиты имущественных прав потерпевших от преступлений», устное выступление.

3. Международная научно-практическая конференция «Правовые проблемы укрепления Российской государственности», к 145-летию со дня основания Томского государственного университета и 125-летию юридического образования в Сибири 26-28 января 2023 года, ТГУ. Гончарова В.А. «О различиях в подходах к определению предпринимательской деятельности в отраслях частного и публичного права», устное выступление.

4. Международная научно-практическая конференция «Правовые проблемы укрепления Российской государственности», к 145-летию со дня основания Томского государственного университета и 125-летию юридического образования в Сибири 26-28 января 2023 года, ТГУ. Чурилов А.Ю. «Роль нарративов в правоприменении», устное выступление.

5. Международная научно-практическая конференция «Правовые проблемы укрепления Российской государственности», к 145-летию со дня основания Томского государственного университета и 125-летию юридического образования в Сибири 26-28 января 2023 года, ТГУ. Трубникова Т.В. «Реализация имущественных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве», устное выступление.

6. Международная научно-практическая конференция «Правовые проблемы укрепления Российской государственности», к 145-летию со дня основания Томского государственного университета и 125-летию юридического образования в Сибири 26-28 января 2023 года, ТГУ. Иванов В.В., «Компенсация морального вреда потерпевшим от преступлений: теория и практика», устное выступление.

7. Международная научно-практическая конференция «Правовые проблемы укрепления Российской государственности», к 145-летию со дня основания Томского государственного университета и 125-летию юридического образования в Сибири 26-28 января 2023 года, ТГУ. Герцен П.О. «Баланс частных и публичных интересов как гарантия реализации права на апелляционное обжалование и пересмотр промежуточных решений» , устное выступление.

8. XXIII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Российское правоведение: трибуна молодого ученого», 30 марта – 1 апреля 2023 года, г. Томск, ТГУ, Швец Л.В. «О влиянии нарратива на правовое регулирование экономической деятельности», устное выступление.

9. XXIII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Российское правоведение: трибуна молодого ученого», 30 марта – 1 апреля 2023 года, г. Томск, ТГУ, Агабекян А.Л. «Федеральный закон от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации»: недостатки и достоинства», устное выступление.

10. Конференция «Современное гражданское и семейное право: перспективы развития доктрины, законодательства и правоприменительной практики», 16–17 февраля 2023 года МГЮУ. Гончарова В.А. «Некоторые проблемы применения обновленных разъяснений Верховного Суда РФ о компенсации морального вреда» , устное выступление.

11. Всероссийская научно- практическая конференция «Уголовно- исполнительное право России: настоящее и будущее», г. Новокузнецк, Кузбасский институт ФСИН России, 24 марта 2023 г. Агабекян А.Л. «Диспозитивность в уголовно исполнительном праве как средство защиты частных интересов» , устное выступление.

12. Правоприменение в публичном и частном праве. Конференция, Омский гос. университет, 24 марта 2023 г. Гончарова В.А. «О согласованности судебной практики по вопросам компенсации морального вреда потерпевшим от преступлений», устное выступление.

13. Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право» к 100-летию со дня рождения профессора Александра Львовича Ременсона – юриста, ученого-пенитенциариста, педагога, основателя Томской школы исправительно-трудового (уголовно-исполнительного) права, Кузбасский институт ФСИН России ,27-28 апреля 2023 года. Агабекян А.Л. «Нарративное интервью как метод исследования практики применения норм права», устное выступление.

14. Международная научно-практическая конференция «Охрана и защита гражданских, семейных и жилищных прав в современной России», Москва, 26 апреля 2023 г. Гончарова В.А. «Установление основания компенсации морального вреда лицам, потерпевшим от преступлений: процессуальный аспект», устное выступление

15. «Марафон знаний» Кузбасский институт ФСИН России, 3–7 апреля 2023 г. Агабекян А.Л. «Возмещение материального ущерба потерпевшему как необходимое условие для ходатайства о помиловании», устное выступление.

16. Международная научно-практическая конференция памяти Михаила Федоровича Медведева (Медведевские чтения 2023) «Тенденции развития законодательства о деликтных обязательствах», 26 мая 2023 г, РАНХиГС, г. Волгоград. Гончарова В.А., «Актуальные проблемы компенсации морального вреда лицам, потерпевшим от преступлений, в контексте учения о гражданско-правовой ответственности», устное выступление.

17. Всероссийский круглый стол с международным участием «Поощрение как метод уголовно-процессуального регулирования». Г. Санкт-Петербург, Северо-Западный филиал РГУП, 4 февраля 2023 года. Андреева О.И. «Альтернативы уголовного преследования как мера поощрения социально полезного поведения лица, обвиняемого или подозреваемого в совершении преступления», устное выступление.

18. Всероссийский круглый стол с международным участием «Поощрение как метод уголовно-процессуального регулирования». Г. Санкт-Петербург, Северо-Западный филиал РГУП, 4 февраля 2023 года. Трубникова Т.В. «Поощрение положительного посткриминального поведения: баланс интересов государства и потерпевшего», устное выступление.

19. IX Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 165-летию Хабаровска, 85-летию Хабаровского края и 50-летию БАМа; Хабаровск, 26–27мая 2023 г. Чурилов А.Ю. «Влияние нарративов на формирование мягкого права», устное выступление.

20. Международная научно-практическая конференция «Осуществление и защита гражданских прав: наследие российской цивилистики и современный взгляд» (Четвертые Грибановские чтения).21 апреля 2023 г. Чурилов А.Ю., Швец Л.В. «Влияние нарративов на формирование и развитие мягкого права в сфере предпринимательской деятельности», устное выступление.

21. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Проблемы обеспечения прав и свобод личности в процессе доказывания по уголовному делу», Самарский университет, Самара, 21-22 апреля 2023 года. Трубникова Т.В. «Нарративы в уголовном процессе», устное выступление.

22. Международная научно-практическая конференция «Университетские правовые диалоги – University Law Dialogues», ЮУрГУ, г. Челябинск, 30 – 31 марта 2023 г. Иванов В.В. «Бесплатная и субсидируемая юридическая помощь на рынке юридических услуг», устное выступление.

23. Всероссийская научно-практическая конференция «Применение Конституции Российской Федерации в судебной деятельности: проблемы теории и практики» 16 ноября 2023 г. КемГУ, Кемеровский областной суд. Иванов В.В. «Современные проблемы участия переводчика в уголовном процессе (нарративный подход)», устное выступление.

24. Международная научно-практическая конференция «Правовые проблемы укрепления российской государственности», Томск, 26-28 января 2023 г. Ольховик Н.В. «Замена наказаний, не связанных с лишением свободы», устное выступление.

25. Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 25-летию кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности РГУП «Судебная власть в условиях новых вызовов», Москва, 14-15 декабря 2023 г. Ольховик Н.В. «Пределы судебного усмотрения при применении (назначении и исполнении) наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с лишением свободы», устное выступление.

26. II международный конгресс «Язык, культура и технологические транзиты: новые грани человеческого». Панельная дискуссия: «Игра по правилам и без: этическое и правовое измерение технологий искусственного интеллекта». Томск, ТГУ, 24 ноября 2023. Трубникова Т.В. «Ответственность в мире игр: взаимодействие позитивного и мягкого права» - приглашенный докладчик.

27. V Новосибирский Международный юридический форум 24-26 мая и 22-23 июня 2023 г: «ПРАВО И ЭКОНОМИКА: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ», Новосибирск. НГУ. Герцен П.О. «Проблемы апелляционного обжалования и пересмотра промежуточных судебных решений, вынесенных в ходе досудебного производства: нарративный аспект», устное выступление.