

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО РОССИИ.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

ПРАКТИКУМ

ТОМСК-2023

Учебное пособие подготовлено сотрудниками кафедры гражданского права Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в составе:

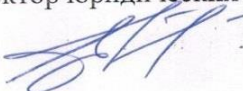
- Болтанова Е.С. - доктор юрид. наук, профессор – тема 29
- Гончарова В.А. - канд.юрид.наук, доцент – темы 8 – 12, 30 – 31
- Имекова М.П. - канд.юрид.наук, доцент – темы 17, 24, 28
- Копылов А.Ю. - канд.юрид.наук, доцент – темы 1 – 7, 13 – 16, 18 – 23, 27
- Титов Н.Д. - канд.юрид.наук, доцент – тема 25

Гражданское право России. Особенная часть: ПРАКТИКУМ / Под ред. Е.С. Болтановой, А.Ю. Копылова. — Томск, 2023.

Практикум предназначен для целей проведения семинарских и практических занятий при изучении дисциплины «Гражданское право. Особенная часть» со студентами дневной, очно-заочной и заочной форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности». Рекомендуются студентам и преподавателям юридических вузов и факультетов.

УТВЕРЖДЕНО на заседании кафедры гражданского права
Протокол №1 от «07» сентября 2023 г.

Зав.кафедрой гражданского права,
доктор юридических наук, профессор


Е.С. Болтанова

РЕКОМЕНДОВАНО к опубликованию методической комиссией Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Протокол № 1/23 от «06» сентября 2023 г.

Председатель методической комиссии, кандидат юридических наук, доцент


Лонь С.Л.

Оглавление

Предисловие	4
Используемые сокращения	6
Тема 1. Договор купли-продажи. Общие положения.....	6
Тема 2. Договор розничной купли-продажи	11
Тема 3. Договор поставки товаров. Особенности поставки товаров для государственных и муниципальных нужд	15
Тема 4. Договор контрактации. Закупка сельскохозяйственной продукции для государственных нужд	19
Тема 5. Договор на энергоснабжение	21
Тема 6. Договор продажи недвижимости	25
Тема 7. Договор продажи предприятия	29
Тема 8. Договоры мены и дарения	32
Тема 9. Договоры ренты и пожизненного содержания с иждивением. Общие положения о договоре ренты	36
Тема 10. Договор аренды: общие положения. Договор проката.....	41
Тема 11. Отдельные виды договоров аренды и договор безвозмездного пользования имуществом (договор ссуды).....	46
Тема 12. Договоры найма жилых помещений	52
Тема 13. Договор подряда: общие положения. Бытовой подряд	58
Тема 14. Обязательства из договоров строительного подряда, на выполнение проектных и изыскательских работ, на выполнение работ для государственных и муниципальных нужд.	62
Тема 15. Договоры на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ.....	66
Тема 16. Договор возмездного оказания услуг	69
Тема 17. Договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома и иного объекта недвижимости.....	72
Тема 18. Транспортные обязательства.....	76
Тема 19. Обязательства из договоров займа и кредита	82
Тема 20. Договор финансирования под уступку денежного требования (договор факторинга)	86
Тема 21. Договор банковского вклада	89
Тема 22. Договор банковского счета.....	92
Тема 23. Расчетные обязательства	95
Тема 24. Договоры хранения и условного депонирования.....	99
Тема 25. Обязательства страхования	103
Тема 26. Обязательства в сфере посреднической деятельности	108
Тема 27. Договор простого товарищества	113
Тема 28. Обязательства из игр и пари, обязательства из публичного обещания награды и публичного конкурса.....	116
Тема 29. Обязательства вследствие причинения вреда.....	118
Тема 30. Обязательства из неосновательного обогащения.....	126
Тема 31. Наследственное право.....	131

Предисловие

Необходимым элементом ООП бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» и ООП специалитета по направлению подготовки является дисциплина «Гражданское право». Настоящий ПРАКТИКУМ предназначен для изучения дисциплины «Гражданское право. Особенная часть» и включает в себя практические задания в виде учебных задач по темам дисциплины.

Основное назначение практических занятий по дисциплине «Гражданское право. Особенная часть» заключается в том, чтобы помочь студентам глубоко изучить теоретические положения по заданной теме, и не просто знать, а понять содержание соответствующих норм гражданского законодательства и практику их применения. Кроме того, в ходе практических занятий выясняется степень усвоения студентами изучаемого материала, качественный уровень их знаний, добросовестность отношения к самостоятельной работе над темой. Таким образом, теоретические семинары и практические занятия выполняют также важную контрольную функцию в учебном процессе.

На занятиях студенты должны решать задачи, указанные в учебном задании к изучаемой теме. При решении студент должен дать анализ фактических обстоятельств, изложенных в задаче. Эти обстоятельства предполагаются установленными, поэтому, принимая решение, нужно исходить только из них. В учебных целях допускается в качестве варианта привести в содержание задачи новые фактические обстоятельства или изменить какое-либо из содержащихся в ней условий.

В ходе решения задачи студент должен не только проанализировать фактические обстоятельства, но и грамотно дать им юридическую оценку, определить правовые нормы, на основе которых надлежит решить спор, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Одновременно с этим следует рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения гражданского права, объясняющие природу спорного отношения, способы и механизм воздействия на него правовых средств, порядок их применения и т. д. Действуя подобным образом, студент должен научиться тесно увязывать теорию гражданского права с практикой применения действующего гражданского законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть гражданско-правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемого в данной ситуации гражданско-правового нормативного материала.

Студенты обязаны в процессе подготовки к практическим занятиям решать задачи письменно в отдельной тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, ссылку на нормы права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче следует формулировать в виде резолютивной части решения суда, заключения прокурора, юрисконсульта. Пользуясь письменным текстом, студент в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недопустимо. Допускается использовать переносной компьютер, на рабочем столе которого студент должен завести рабочую папку «Семинары и практические занятия по гражданскому праву». В этой папке должны содержаться рабочие файлы по отдельным темам настоящего пособия, в которых содержатся решения задач.

Решение задач должно основываться на действующем законодательстве. Применяя нормативно-правовые акты и судебную практику, следует обращаться к официальным источникам, в которых публикуются законы, указы Президента, постановления Правительства, иные правовые акты, судебные акты. В учебных целях можно использовать различные сборники нормативных актов, в том числе правовые базы данных (справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.). Учитывая изложенное, в заданиях к соответствующим занятиям (темам) источники правовых актов не указываются.

Нормативные правовые акты при решении задач применяются в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи, все внесенные в них изменения в пособия также не указываются.

В перечне литературных источников к каждому занятию наряду с монографическими работами, диссертационными исследованиями и журнальными статьями, написанными на основании действующего права и современной судебной практики, приводятся также монографии и статьи, основанные на ранее действовавшем законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении этих работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

В пособии по отдельным темам рекомендуется значительный перечень литературы, при этом выделяются обязательные и факультативные источники. При подготовке к занятиям студенты могут самостоятельно либо по рекомендации лектора, преподавателя, ведущего занятия в группе, выбрать отдельные работы для изучения, их конспектирования, реферирования, использования при решении задач. В отдельных случаях студентам рекомендуется изучить научную работу в определенной части. В этих случаях приведены конкретные страницы работ. В тех случаях, когда страницы не указаны, студент вправе самостоятельно, по своему выбору изучить работу в целом либо ее часть. Рекомендуемая литература может быть использована студентами при составлении библиографии по курсовым, дипломным работам, при углубленном изучении проблем гражданского права России.

Рекомендуемые ко все темам Практикума учебники:

Болтанова Е.С. Гражданское право. Особенная часть : учебник / под ред. д-ра юрид. наук Е.С. Болтановой. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 583 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1246684> (дата обращения: 31.08.2022). – Режим доступа: по подписке.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – Изд. испр. и доп. – М.: Статут, 2002. Кн. 3. 1055 с.

Гонгало Б.М. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 2. 560 с.

Зенин, И. А. Гражданское право. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата / И. А. Зенин. – 19-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 295 с. – (Бакалавр. Академический курс).

Сергеев А.П. Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 2 / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, К. М. Арсланов и др. ; под ред. А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2020. 880 с.

Суханов Е.А. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.В. Витрянский, В.С. Ем, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. Т. 2: Обязательственное право. 1208 с.

Рекомендуемые ко всем темам Практикума комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации, часть вторая:

Абова Т.Е., А.Ю. Кабалкин. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. (постатейный) / Т.Е. Абова, Л.В. Андреева, Е.Б. Аникина и др.; под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2006. Т. 2. 1192 с.

Баринов Н.А., Бевзюк Е.А., Беляев М.А и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ (постатейный).

Гришаев С.П., Свит Ю.П., Богачева Т.В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая.

Карпетов А.Г. Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807 - 860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, О.М. Иванов, А.Г. Карпетов и др.; отв. ред. А.Г. Карпетов. М.: М-Логос, 2019. 1282 с.

Сергеев А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая: учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, К.М. Арсланов и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010. 992 с.

Садиков О.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Г.Е. Авилов, М.И. Брагинский, В.В. Глянецев и др.; под ред. О.Н. Садикова. 5-е изд., испр. и доп. с использованием судебно-арбитражной практики. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2006. 987 с.

Ресурсы сети Интернет:

Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (<http://www.duma.gov.ru/>)

Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (<http://www.council.gov.ru/>)

Официальный сайт Президента Российской Федерации (<http://kremlin.ru/>)

Официальный сайт Правительства Российской Федерации (<http://www.government.ru/>)

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (<http://biblioclub.ru/>)

ЭБС «Лань» (<https://e.lanbook.com>)

eLIBRARY.RU (<http://elibrary.ru/defaultx.asp>)

СПС Консультант плюс. Проф. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Используемые сокращения

АПК РФ - Арбитражный процессуальный кодекс РФ

БНА ФОИВ - Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.

Бюллетень ВС РФ - Бюллетень Верховного Суда РФ.

ВАС РФ - Высший Арбитражный Суд РФ

Вестник ВАС РФ - Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ.

Вестник КС РФ - Вестник Конституционного Суда РФ

ГК РФ - Гражданский кодекс РФ

ГИП (СГИП) - Государство и право (Советское государство и право) (ежемесячный юридический журнал).

НК РФ - Налоговый кодекс РФ

РЮ - Российская юстиция (ежемесячный юридический журнал).

САПП РФ - Собрание актов Президента и Правительства РФ.

СК РФ - Семейный кодекс РФ

СЗ РФ - Собрание законодательства РФ

ХиП - Хозяйство и право (ежемесячный юридический журнал)

Тема 1. Договор купли-продажи. Общие положения

Основные вопросы

1. Понятие, признаки и правовая природа договора купли-продажи.
2. Элементы договора купли-продажи: стороны, форма и содержание
3. Исполнение продавцом обязанности по передаче товара.

3.1. Условия надлежащего исполнения продавцом обязанности по передаче товара: передача товара в обусловленный срок, с принадлежностями и документами, в обусловленном количестве, ассортименте, комплектности и комплекте, таре и упаковке. Правовые последствия нарушения соответствующих условий договора продавцом.

3.2. Качество товара. Гарантийный срок, срок службы, срок годности, их значение и правовая природа. Недостатки товара (существенные и обычные). Последствия продажи товара ненадлежащего качества

3.3. Обязанность продавца передать товар, свободным от прав и притязаний третьих лиц. Последствия передачи товара с обременениями. Эвикция.

4. Обязанности покупателя.

4.1. Обязанность покупателя принять товар и последствия ее неисполнения.

4.2. Обязанность покупателя по оплате товара. Предварительная оплата, оплата в рассрочку, оплата в кредит.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ

2. О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой гражданского кодекса РФ : постановление Пленума ВС РФ №25 от 23 июня 2015.

3. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7.

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества / М.И Брагинский, В.В Витрянский В.В. 4-е изд., стереотипное. – М.: Статут, 2002. Кн. 2. – 800 с.

2. Ровный В.В. Договор купли – продажи (очерк теории) под ред. Б.Л Хаскельберга / В.В Ровный. – Иркутск. 2003. – 152 с.

3. Слыщенко В. А. Договор купли-продажи и переход права собственности: сравнительно-правовое исследование /В.А Слыщенко. – М.: Статут, 2011. – 240 с.

4. Церковников М.А. Ответственность продавца в случае изъятия товара у покупателя / М.А Церковников. – М.: Статут, 2016. – 136 с.

Дополнительная литература

1. Анциферов О. Д. Договор купли-продажи будущей вещи // Адвокат. 2011. № 11. С. 38-42.

2. Вилкова Н.Г. Переход риска случайной гибели, случайного повреждения товара при исполнении договора международной купли-продажи товаров // В.А. Кабатов, С.Н. Лебедев: In Метогіам: Сборник воспоминаний, статей, иных материалов / Науч. ред.: А.И. Муранов, О.Н. Зименкова, А.А. Костин; сост. А.И. Муранов. М.: Статут, 2017. С. 408 - 427.

3. Донцова Ю. Л. Проблема купли-продажи будущей недвижимой вещи // Современное общество и право. 2012. № 3. С. 95-103.

4. Крашенинников Е.А. К понятию купли-продажи в связи с куплей-продажей прав // Очерки по торговому праву: сборник научных трудов. Вып. 18. Ярославль, 2011. С. 19-21.

5. Ровный В. В. Эволюция договора купли-продажи в отечественном законодательстве и доктрине: По пути от дифференциации к единству: В помощь студентам и аспирантам // Сибирский юридический вестник. 2001. № 2. С. 29-37.

6. Хаскельберг Б. Л. Некоторые вопросы исполнения договора купли-продажи и перехода права собственности // Актуальные проблемы частного права. Liber amicorum в честь академика М. К. Сулейменова. Алматы, 2011. С. 323-333.

7. Хаскельберг Б. Л. Об основании и моменте перехода права собственности на движимые вещи по договору // Правоведение. 2000. № 3. С. 121-132.

8. Хаскельберг Б. Л. Исполнение договора купли-продажи и переход права собственности // Проблемы развития и совершенствования российского законодательства: Сб. статей. Ч. 2 / Под ред. В. Ф. Воловича. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1999. С. 10-16.

9. Хаскельберг Б. Л. К вопросу о правовой природе традиции // Сборник статей к 55-летию Е. А. Крашенинникова: Сб. науч. тр. / Отв. Ред. П. А. Варул. Ярославль, 2006. С. 123-129.

10. Хаскельберг Б. Л. Риск случайной гибели проданной вещи по советскому гражданскому праву // Учен. зап. Том. гос. ун-та. Вып. 23: Юридические науки. Томск, 1954. С. 39-52.

11. Шестакова М.П. Международные торговые обычаи: Инкотермс 2020 // Международное публичное и частное право. 2020. № 2. С. 9 - 12.

Задачи

№ 1. ПК «Копыловская керамика» (продавец) заключил договор купли – продажи облицовочного керамического кирпича по цене 50 рублей за штуку с АО «Карьеруправление». Способ передачи – самовывоз покупателем в течении месяца подекадно равными партиями, оплата предварительная, в полном объеме. По условиям договора на каждую партию кирпича должна бы составляться отдельная спецификация с указанием количества вывозимого кирпича в каждой партии. Однако после заключения договора спецификация не была составлена.

Покупатель платежным поручением перевел на счет продавца 1 500000 рублей и приступил к вывозу товара. Через 20 дней руководитель ПК «Копыловская керамика» запретил своим работникам отпускать товары покупателям, объясняя запрет тем, что кирпич необходим для собственных нужд. Покупатель в свою очередь потребовал не препятствовать вывозу кирпича, сославшись на наличие договора и произведенную предоплату.

Поскольку его требование не было удовлетворено, то руководитель АО «Карьеруправление» обратился с иском в суд о принуждении к продавцу к исполнению обязательства в натуре. Представитель ответчика, возражая против иска, потребовал признать договор купли – продажи незаключенным, вследствие отсутствия договоренности по предмету договора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 2. Индивидуальный предприниматель Антипина и ОАО «Светотехника» заключили договор купли – продажи партии светотехнических устройств определенного наименования, в согласованном количестве и ассортименте. По условиям договора товар должен быть оплачен в момент заключения договора и передан покупателю в месте его нахождения.

На следующий день после заключения договора и оплаты товара уполномоченный менеджер компании вручил Антипной товарные накладные с развернутыми спецификациями и складскую доверенность на вывоз товара, который она должна была забрать на складе № 12, принадлежащем ОАО «Уральский логистический центр».

Через три дня, после вручения товарной документации Антипина прибыла в указанное продавцом место и обнаружила, что все склады, принадлежащие ОАО «Уральский логистический центр» сгорели в результате пожара, погибли размещенные в них товары. Антипина обратилась к продавцу с просьбой заменить товар или вернуть сумму оплаты за товар. Получив отказ, обратилась в суд с иском о расторжении договора и возврате суммы предоплаты.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 3. По договору купли-продажи ПАО «Череповецкий тракторный завод» (продавец) отгрузил в адрес ПК «Сельхозснабсбыт» (покупатель), четыре сельскохозяйственных трактора. В пути следования произошла авария, в результате которой тракторы сгорели. Не

получив оплаты за товар, продавец обратился с иском в суд. Возражая против иска, покупатель заявил, что не собирается платить за товар, который так и не получил.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Каковы последствия перехода на покупателя риска случайной гибели товара ?

№ 4. ООО «Металснабсбыт» (продавец) и ООО «Проммеханомонтаж» (покупатель) подписали договор, по условиям которого продавец обязался отгрузить в адрес покупателя металлические изделия в ассортименте на сумму 450 000 рублей. При этом на основании п. 2.1. Договора покупатель должен был в течении трех дней с момента подписания договора направить продавцу спецификацию с указанием ассортимента изделий.

Поскольку в указанный срок спецификация не была направлена, продавец самостоятельно определил позиции ассортимента и отгрузил товар в адрес покупателя. Уполномоченный работник ООО «Проммеханомонтаж» принял товар и разместил его на складе предприятия.

Оплату за переданный товар продавец не получил, а направленное покупателю требование о необходимости оплаты было отклонено, в связи с чем продавец обратился с иском в суд и потребовал уплаты суммы покупной цены, возмещение убытков и уплаты предусмотренной договором неустойки за просрочку в перечислении денежных средств. В отзыве на исковой заявлении представитель Покупателя указал, что договор заключен не был, поскольку отсутствует договоренность о предмете договора и просил в удовлетворении иска отказать, товары готов вернуть при условии оплаты их хранения.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№5. ПАО «Фильтр» по договору купли-продажи обязалось передать ООО «Витязь» 100 комплектов многоступенчатого фильтра очистки воды «Аквафор», а покупатель - оплатить товар в течение 30 дней с момента его получения. При приемке товара было обнаружено, что во всей партии фильтров отсутствует либо фиксатор, либо трубка, о чем покупатель письменно известил продавца и потребовал доукомплектовать поставленный товар.

Поскольку товар в установленный срок оплачен не был, продавец обратился в арбитражный суд с требованием об уплате покупной цены и взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. Возражая против иска, покупатель указал, что продавец не выполнил обязательство по передаче комплектного товара. Однако суд посчитал, что это обстоятельство не освобождает покупателя от обязанности оплатить товар и ответственности за просрочку платежа, и удовлетворил иск продавца частично, обязав ПАО «Фильтр» доукомплектовать поставленный товар.

Имеются ли основания для обжалования решения суда первой инстанции? Решите спор.

№ 6. Между Стрельцовым (продавец) и Зайцевым (покупатель) был заключен договор купли-продажи автомобиля. Через месяц после передачи автомобиля и регистрации его в ГИБДД, к Зайцеву с исковым требованием обратилось ПАО «ВТБбанк» (Томский филиал) об обращении взыскания на автомобиль как на предмет залога. В обоснование своих требований представитель Банка указал на то, что его автомобиль был приобретен Стрельцовым за счет средств выданного ему кредита и находился в залоге у Банка, а уведомление о залоге автомобиля было включено в реестр уведомлений о залоге движимого имущества нотариусом г.Томска в течении трех дней с момента установления залога по договору между Банком и Стрельцовым.

Решением суда исковые требования были удовлетворены в полном объеме. Зайцев обратился с иском к Стрельцову и потребовал расторжения договора купли-продажи автомобиля, возврата суммы покупной цены и возмещения убытков в полном объеме. Возражая против иска, ответчик заявил, что покупатель должен был знать о наличии залогового обременения.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 7. ООО «Уральский инструмент» (покупатель) обратилось в суд с требованием к АО «Спецдеталь» о возврате стоимости приобретенного у него фрезерного станка. Истец свои требования обосновал тем, что в соответствии с п. 2 ст. 475 ГК РФ неоднократное выявление недостатков приобретенного товара является достаточным условием для отказа от исполнения договора и требования о возврате уплаченной за товар денежной суммы.

Судом было установлено, что в течение гарантийного срока покупатель неоднократно обращался в дочернюю организацию АО «Спецдеталь», которая осуществляет шефмонтаж поставляемого оборудования и его сервисное обслуживание в связи с наличием неисправностей приобретенного станка. Все выявленные недостатки относились к систематическим поломкам узлов станка, без работы которых нормальная его эксплуатация невозможна. Расходы по устранению недостатков сервисной организацией покрывал продавец. Возражая против иска, представитель заявил, что поскольку производственные дефекты в станке были устранены безвозмездно в рамках гарантийного ремонта и приняты покупателем без замечаний, это исключает возможность удовлетворения заявляемых им требований.

Оцените обстоятельства дела, возражения ответчика и решите спор. Что такое гарантийный срок и какое он имеет правовое значение ?

№ 8. По договору купли-продажи продавец, ООО «Вымпел» обязалось предать покупателю, ПАО «Автодор» 50 тонн дизельного топлива. Срок передачи товара был определен в договоре следующим образом «товар должен быть доставлен в течении 7 дней с момента письменного уведомления покупателя о готовности к приемке товара». Договором была установлена 100% предоплата.

Во исполнение заключенного договора покупатель платежным поручением произвел оплату товара в обусловленном размере, однако уведомление о готовности к принятию товара продавцу не направил, а впоследствии вообще отказался от принятия товара и потребовал возврата уплаченной денежной суммы. Продавец также направил покупателю письменное уведомление об отказе от договора, а требование о возврате суммы предоплаты не удовлетворил.

В связи с отказом продавца от возврата денежной суммы покупатель предъявил иск о возврате суммы покупной цены. Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что сумма предоплаты является надлежащим исполнением обязанности покупателя по условиям договора и не подлежит возврату, поскольку договор был расторгнут в одностороннем порядке вследствие неправомерных действий покупателя. Отказ покупателя от исполнения договора купли-продажи, по мнению ответчика, не обоснован.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 9. Между ООО «Завод измерительной аппаратуры» (продавец) и ООО «Карьеруправление» (покупатель) был заключен договор продажи административного здания. Цена продаваемого здания – 17 000 000. В договоре указано, что здание не обременено залогом и иными правами третьих лиц, не находится под арестом. По условиям договора покупатель должен был внести полную сумму покупной цены в течении 6 месяцев. После государственной регистрации перехода права собственности покупатель выяснил, что в ЕГРН имеются сведения о государственной регистрации залога недвижимости (ипотеки) в отношении проданного здания. Залог был зарегистрирован на основании заявления продавца одновременно с государственной регистрацией перехода права собственности. Покупатель обратился к продавцу с требованием о расторжении договора и возмещении убытков, а получив отказ, обратился с соответствующим иском в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 10. Между Семиным (продавец) и Копеляном (покупатель) был заключен договор купли-продажи автомобиля. По условиям договора продавец должен был приобрести на аукционе в городе Йокогама подержанный автомобиль марки Toyota Camry не ранее 2017 года выпуска без пробега по России и доставить по месту жительства покупателя – г. Томск. Цена договора была определена в сумме 800 000, расходы по доставке в размере 50% возлагались на покупателя. Когда автомобиль был доставлен, покупатель отказался его принимать, объяснив это тем, что «изменились его планы». Продавец, что-бы не оказаться в убытке, продал автомобиль дилерской организации за сумму 500 000 рублей и потребовал от покупателя доплатить ему 300 000 рублей. Поскольку покупатель отказал в выплате, продавец обратился с соответствующим требованием в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Подлежит иск удовлетворению ?

Тема 2. Договор розничной купли-продажи

Основные вопросы

1. Правовое регулирование отношений розничной купли-продажи
2. Понятие и квалифицирующие признаки договора розничной купли-продажи
3. Форма и порядок заключения договора розничной купли-продажи
4. Информационные обязанности розничного продавца и право покупателя (потребителя) на информацию
5. Права покупателя (потребителя) по договору розничной купли-продажи и особенности их защиты

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ
2. Закон РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.1992.
3. Федеральный закон от 28.12.2009 № 38 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» .
4. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».
5. Постановление Администрации Томской области от 21.07.2004 № 57а «Об определении сроков наступления сезонов для сезонных товаров, реализуемых на территории Томской области».
6. Перечень технически сложных товаров, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 924 от 10.11.2011.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 28.06.2012 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 33 от 15.11. 2022 г. «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества / М.И Брагинский, В.В Витрянский В.В. 4-е изд., стереотипное. – М.: Статут, 2002. Кн. 2. – 800 с.

2. Беляйкова Ю.А., Иванькова Т.Н. Договор розничной купли-продажи / Ю.А. Беляйкова., Т.Н. Иванькова. – М.: Статут, 2017. – 113 с.
3. Гафарова Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособие / под ред. З.М. Фаткудинова. – М.: Юстицинформ, 2018. – 438 с
4. Макаров Ю.Я. Комментарий к Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей» (постатейный) / Ю.Я Макаров. – М.: Проспект, 2018. – 192 с.
5. Рекутин В.А. Актуальные проблемы договора розничной купли продажи / В.А. Рекутин. П.: Наука и просвещение, 2017. – 178 с.

Дополнительная литература

1. Ахмятжанов М.Т. Особенности определения отдельных элементов в договоре розничной купли продажи // Социальная политика и социология. 2012. № 7 (85). С. 165-169.
2. Вязовченко Л.И., Ахмерова Р.Р. Продажа товара по образцам по договору розничной купли продажи // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Право. 2017. № 16 (3). С. 51-62.
3. Галиакберова Э.И. Правовые последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения договора розничной купли продажи. Уфа: ООО «Омега Сайнс» 2017. 148 с.
4. Гребенщикова У.А. Особенности правового регулирования договора розничной купли продажи лекарственных средств. Пермь: изд-во Пермский государственный национальный исследовательский университет 2017. 84 с.
5. Гладков Е.Е. Договор розничной купли продажи: общие положения и способы защиты // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2016. № 3 (12). С. 21-24.
6. Димитриев М.А. К вопросу о способах защиты прав покупателя по договора розничной купли продажи // Журнал Юрист. 2013. № 9. С. 18-21.
7. Заикина И.В., Козлитин Г.А., Дегтярева И.И. Договор розничной купли продажи продуктов питания в свете защиты прав потребителей // Вестник Института мировых цивилизаций. 2017. № 14. С. 225-233.
8. Моисеева О. Проблемы взыскания штрафа, предусмотренного п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителе» // Хозяйство и право. 2013. № 3. С. 122-126.
9. Осипов А.В. Договор розничной купли продажи и его особенности // Аллея науки. 2017. № 7. С. 576-580.

Задачи

№1. Стравицкая приобрела в магазине ООО «Интерьер» мебельный гарнитур. На следующий день после его доставки она обратилась к продавцу, чтобы отказаться от товара и вернуть уплаченную за него денежную сумму, указав, что гарнитур «не вписался» в обстановку ее квартиры. Продавец отказал в удовлетворении ее требования, ссылаясь на то, что мебель обмену не подлежит. Стравицкая не согласилась с мнением продавца и обратилась в суд.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

Вариант: Мебельный гарнитур был приобретен Стравицкой в интернет-магазине.

№2. В марте 2016 года Кирсанов приобрел в автосалоне автомобиль, срок гарантии которого составлял 36 месяцев или 100 000 км пробега, срок службы - 8 лет или 120 000 км пробега (что наступит ранее). Данный автомобиль эксплуатировался в соответствии с правилами, изложенными в «Руководстве по эксплуатации автомобиля», проводилось необходимое техническое обслуживание у дилера, о чем сделаны соответствующие отметки в сервисной книжке.

В период гарантийного срока в автомобиле стали выявляться различные производственные недостатки, за устранением которых истец неоднократно обращался на

станцию технического обслуживания. Часть недостатков после проведения мероприятий по их устранению проявилась вновь, а часть недостатков так и не была устранена.

В феврале 2018 года Кирсанов обратился к дилеру с претензией и потребовал замены автомобиля на качественный. В ответе на претензию было указано, что выявленные в период гарантийного срока недостатки автомобиля не соответствуют признакам существенности, а стоимость устранения всех указанных выше дефектов не превышает стоимости автомобиля. Кроме того, что гарантийный срок на автомобиль не истек и покупатель не лишен права обратиться на станцию технического обслуживания за устранением производственных недостатков по гарантии. Кирсанов обратился в суд с иском об отказе от исполнения договора купли-продажи, о взыскании стоимости товара, убытков, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа и судебных расходов.

Оцените доводы продавца и решите спор.

№ 3. Павлов обратился в магазин ООО «Ронокс» с просьбой заменить купленные там женские туфли. Он пояснил, что хотел сделать жене подарок, но забыл размер и купил туфли на 2 размера больше. Работник магазина в ответ заявил, что заменить товар они согласны, но поскольку туфель этого фасона подходящего размера уже нет, они ничем помочь не могут. От принятия туфель и возвращения денег работник магазина отказался.

Вариант: Туфли надлежащего фасона и размера в магазине имеются, однако работник магазина отказался от обмена ранее проданных туфель на том основании, что они выглядят поношенными.

Вопросы: Имеет ли право Павлов вернуть приобретенные туфли в магазин и получить назад уплаченную за них денежную сумму в каждом из указанных случаев? При каких условиях?

№ 4. 18 ноября 2020 года гражданин Гулькин (покупатель) приобрел в ООО «М.видео Менеджмент» (продавец) холодильник-морозильник Hitachi R-WB 732 PU5 XGR стоимостью 152 990 руб. В течение гарантийного срока в работе холодильника проявились недостатки: холодильник самопроизвольно выключается и не холодит. 4 декабря 2020 г. покупатель направил в адрес продавца претензию с требованием о возврате уплаченных за товар денежных средств и возмещении убытков. В ответе на претензию было указано, что Общество согласно безвозмездно устранить выявленный недостаток в течении 10-дней..

Покупатель обратился в межрегиональную общественную организацию «Комитет по защите прав потребителей» с просьбой представлять его интересы как потребителя в суде. По ходатайству общественной организации по делу проведена судебная экспертиза, производство которой было поручено ООО «Уральское экспертное бюро». Согласно заключению эксперта в холодильнике выявлено наличие недостатка: не выполняет функцию охлаждения, причиной является скрытая внутренняя неисправность электронного модуля управления вследствие применения производителем некачественных электронных компонентов при его изготовлении, то есть дефект имеет производственный характер. Технически данный недостаток является устранимым посредством замены электронного модуля.

Суд, руководствуясь заключением судебной экспертизы, пришел к выводу о том, что выявленный в холодильнике недостаток является устранимым дефектом производственного характера и отказал в удовлетворении искового требования.

Имеются ли основания для обжалования решения суда ? Измениться ли ваше решение, если в суде будет установлено, что претензия была направлена продавцу 20 ноября 2020 года ?

№ 5. 22 июня 2018 г. между гражданкой Лысенко М.Е. (покупатель) и ООО «Xiaomi Ритейл» (продавец) заключен договор купли-продажи, в соответствии с которым покупатель приобрел смартфон марки «Xiaomi», стоимостью 25 990 руб. По истечении двух лет с

момента передачи товара потребителю (20 июля 2020 года), за пределами гарантийного срока (1 год), но в пределах срока службы товара (5 лет), смартфон перестал работать.

Для определения характера возникшей неисправности Лысенко М.Е. обратилась в ООО «Региональный экспертный центр» для производства экспертизы. Согласно заключению эксперта от 23 июля 2020 г. в смартфоне выявлен недостаток производственного характера. 25 июля покупатель направила в адрес Общества претензию с требованиями о возврате уплаченных за товар денежных средств, возмещении убытков, связанных с проведением экспертизы. В ответ Общество направило в адрес покупателя письмо о необходимости передать товар представителю другой экспертной организации - ООО «Сервисный центр. Гарант» для проверки качества товара, указав, что проверка качества будет произведена сразу по представлении товара.

Посчитав свои права нарушенными, Лысенко обратилась в суд с исковыми требованиями о возврате уплаченных за товар денежных средств, возмещении убытков, связанных с проведением экспертизы, о взыскании неустойки в размере 1 % от цены товара, штрафа за отказ добровольно удовлетворить ее требования и компенсации морального вреда, за причинение ей нравственных страданий, вызванных передачей некачественного товара и отказом добровольно удовлетворить ее требования.

Возражая против иска, представитель Общества заявил следующее. 1) Политика компании – импортера, которая является продавцом, основана на исключительности экспертных оценок теми экспертными организациями, которые находятся с ней в договорных отношениях и результаты «независимых экспертиз» не признает; 2) Отказавшись передать товар на экспертизу ООО «Сервисный центр. Гарант» покупатель нарушил условия покупки, основанные на этой политике.

Оцените обстоятельство дела, доводы ответчика и решите спор.

№ 6. 1 апреля 2018 г. между Дугаевым И.Н. и ЗАО «Авилон Автомобильная Группа» заключен договор купли-продажи мотоцикла, по которому Дугаев И.Н. приобрел мотоцикл «BMW R1200GS» стоимостью 1 132 066 руб., производителем которого является ООО «БМВ Русланд Трейдинг». Срок гарантии установлен в 24 месяца со дня передачи мотоцикла покупателю. 8 сентября 2020 г. произошло возгорание мотоцикла, в результате которого он частично сгорел, при этом был причинен ущерб домовладению и иному имуществу истца. Как было установлено экспертным заключением экспертов ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России» от 16 сентября 2020 г., причиной возгорания мотоцикла послужил его заводской брак - неисправность проводки, которая являлась причиной короткого замыкания в многожильных электропроводах. От разогретых капель меди и воспламенившейся изоляции произошло воспламенение переднего обтекателя, выполненного из горючего пластика, после чего горение распространилось на все горючие элементы и детали мотоцикла.

Дугин обратился с требованием к продавцу о замене мотоцикла и возмещении убытков. Получив отказ, обратился в суд с иском. Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что, поскольку брак заводской, то и с иском следует к производителю - ООО «БМВ Русланд Трейдинг». Кроме того, продавец дал гарантию качества – 24 месяца. Срок этот истек и требования удовлетворены быть не могут.

Оцените обстоятельство дела, доводы ответчика и решите спор.

Тема 3. Договор поставки товаров. Особенности поставки товаров для государственных и муниципальных нужд

Основные вопросы

1. Сущность отношений, опосредуемых договорами поставки и источники их правового регулирования
2. Понятие и квалифицирующие признаки договора поставки
3. Форма, содержание и порядок заключения договора поставки
4. Особенности исполнения договора поставки
5. Особенности досрочного прекращения договора поставки
6. Особенности поставки товаров для государственных и муниципальных нужд: понятие, сфера применения, источники правового регулирования и особенности исполнения.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
4. Федеральный закон от 13.12.1994 №60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд».
5. Федеральный закон от 29.12.1994 N 79-ФЗ «О государственном материальном резерве».
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки».
7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными».
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора».

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества / М.И Брагинский, В.В Витрянский В.В. 4-е изд., стереотипное. – М.: Статут, 2002. Кн. 2. – 800 с.
2. Богданов Е.В. Договоры в сфере предпринимательства: монография / Е.В Богданов. – М.: Проспект, 2018. – 304 с.
3. Степанова Е.Е. Контрактная система в сфере закупок: опыт цивилистического исследования: монография / Е.Е Степанов. – СПб.: Гамма, 2018. – 228 с.
4. Цатурян Е.А. Государственный контракт в гражданском праве России: проблемы теории и практики: монография / Е.А Цатурян. – Москва: Статут, 2020. – 224 с.

Дополнительная литература

1. Александров Г.А. Электронный аукцион на поставку товаров: рассматриваем заявки // Прогосзаказ.рф. 2016. № 11. С. 30 - 47.
2. Барыбина Е.Л. Понятие "государственные (муниципальные) нужды" в предмете государственного контракта как средство самоорганизации гражданских правоотношений по

поставке товаров для государственных и муниципальных нужд // Современное право. 2014. № 10. С. 79 - 83.

3. Белых В.С. Понятие и основания поставки товаров для государственных и муниципальных нужд // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2019. № 4. С. 9 - 13.

4. Косарев К.В. Некоторые проблемы Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" // Право и экономика. 2013. № 7. С. 21 - 26.

5. Максютов М.Ф. О законодательстве в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: взгляд прокурора // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 2. С. 95 - 99.

6. Рой А.А. Особенности осуществления закупок товаров публично-правовыми образованиями для государственных и муниципальных нужд // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 96 - 101.

7. Соловьев М.С. Государственный (муниципальный) контракт как видоизмененный и приспособленный для публичных нужд гражданско-правовой договор // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 1. С. 25 - 32.

8. Титова Г.Г. Регламентированный комплекс по исполнению контракта на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 4. С. 32 - 35.

9. Шахова Ю.Н. Односторонний отказ заказчика от исполнения договора поставки по основаниям, предусмотренным ст. 523 ГК РФ // Прогосзаказ.рф. 2018. № 6. С. 68 - 75.

10. Шмелева М.В. Разработка новой концептуальной модели государственных закупок через теоретическое познание основных категорий // Российская юстиция. 2019. № 6. С. 48 - 51.

Задачи

№ 1. ООО «Деревенское молочко» направило ООО «Азбука вкуса» письменное предложение в форме проекта договора поставки в количестве двух, уже подписанных со своей стороны экземпляров, в котором были указаны наименование, групповой ассортимент и количество товара, а также условия оплаты (100 % предварительная оплата). Руководитель ООО «Азбука вкуса», подписал оба экземпляра, но приложил к отправляемому экземпляру письмо, в котором указывает, что согласен приобрести данные продукты, однако предложил изменить порядок оплаты – 30 % предварительная оплата, 70 % - оплата после передачи товара. После того, как ООО «Деревенское молочко» в срок, указанный в договоре, не направило в адрес ООО «Азбука вкуса» товары, последнее направило претензию с требованием об отгрузке товаров, а получив отказ, обратилось в суд с иском о понуждении к исполнению обязательства в натуре.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 2. Между ООО «Алтайские зори» (поставщик) и ООО «Купинские мельницы» (покупатель) был заключен договор поставки, по которому поставщик принимал на себя обязанность в течении года согласованными партиями отгружать зерно. При этом стороны не согласовали наименование и количество зерна, условившись, что оговорят это условие позже, к моменту отгрузки, который они определили следующим образом, - «в течении трех дней с момента подписания договора». Договором была установлена неустойка за просрочку в отгрузке, - 12 % годовых от цены товара за каждый день просрочки. По истечении недели не получив сообщение об отгрузке, покупатель направил претензию поставщику, в которой потребовал незамедлительно произвести отгрузку и уплатить неустойку в размере 145 000 рублей, не получив ответ, обратился с иском в суд о принуждении к исполнению обязанности по передаче товара в натуре и уплате начисленной неустойки. Возражая против

иска, представитель ответчика заявил, что в иске следует отказать, поскольку в договоре поставки стороны не согласовали существенное условие, - о наименовании и количестве товара, в силу чего данный договор следует считать незаключенным

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор. **Вариант 1.** Условиями данного договора была установлена предварительная оплата в размере 50 % от цены договора, сумму которой покупатель перечислил на расчетный счет поставщика до начала отгрузки. Изменится ли решение при тех же обстоятельствах спора и доводах ответчика?

Вариант 2. Наименование и общее количество товара не согласованы, но в договоре установлено, что за три дня до отгрузки очередной партии товара, покупатель направляет поставщику спецификацию, в которой указывается наименование и количество товара в каждой отгружаемой партии. Изменится ли решение при тех же обстоятельствах спора и доводах ответчика ?

№ 3. По договору поставки ООО «Лагуна» (поставщик) ежемесячно поставляло ООО «Меридиан» (покупатель) рыбопродукцию. ООО «Меридиан» расчет за полученный товар систематически осуществляло с просрочкой. В связи с этим через полгода после заключения договора ООО «Лагуна» направило покупателю извещение о том, что отказывается от договора и поставлять рыбопродукцию прекращает. ООО «Меридиан» обратилось в суд с требованием к ООО «Лагуна» о понуждении поставщика к исполнению договорного обязательства, возмещении убытков, вызванных задержкой поставки. Ответчик просил арбитражный суд иски оставить без удовлетворения, в свою очередь предъявил иск о возмещении убытков, мотивируя это тем, что ему пришлось срочно продать рыбу по заниженной цене во избежание ее порчи.

Кто прав в этом споре? Какое решение арбитражный суд должен принять по иску ООО «Меридиан», а также по встречному иску ООО «Лагуна»? Обоснуйте свой ответ.

№ 4. Между ООО «Алтайские зори» (поставщик) и ООО «Купинские мельницы» (покупатель) был заключен договор поставки, по которому поставщик принимал на себя обязанность в течении года согласованными партиями отгружать зерно. При этом стороны не согласовали условия о периодах отгрузки каждой партии и о количестве товара в каждой отгружаемой партии. Поскольку с момента подписания договора поставщик не исполнял свои обязанности, покупатель обратился в суд с иском о понуждении поставщика исполнению обязанности в натуре. Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что в иске следует отказать, поскольку в договоре поставки стороны не согласовали существенное условие, срок поставки, в силу чего данный договор следует считать незаключенным

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор.

№ 5. Между ООО «Спецтехника» (поставщик) и «ООО «Завод измерительной аппаратуры» (покупатель) был заключен договор поставки комплектующих изделий, по которому на покупателя возлагалась обязанность уплатить сумму покупной цены в течении трех дней с момента их доставки на склад. Срок доставки – 12.04.2020 года. Поставщик доставил товар досрочно – 10.03.2020 года. Поскольку по указанию руководителя «ООО «Завод измерительной аппаратуры» товар был принят и размещен на складе, то поставщик потребовал уплатить сумму покупной цены к 13.03.2020 года. Покупатель в ответ заявил, что товар будет оплачен в полном объеме только в согласованные сроки – до 15.04.2020 г. Поставщик обратился в суд иском и потребовал взыскания суммы оплаты с принятый покупателем товар и предусмотренной договором неустойки.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

№ 6. Между ООО «Ардос» (поставщик) и ООО «ЛЭП-Энергосервис» (покупатель) заключен договор на поставку товара от 04.07.2018), по которому поставщик обязался

поставить покупателю товары в ассортименте, покупатель полностью оплатит товар до момента доставки и принять его. Условие о покупной цене определили следующим образом: поставщик доставляет товар на склад покупателя и выставляет счет на оплату с приложением обоснованного расчета всей подлежащей уплате суммы. После доставки товара и размещения его на складе, поставщик направил покупателю счет, в котором указывались суммы транспортных расходов по перевозке товаров железнодорожным транспортом и автомобилями со станции назначения до склада покупателя. Покупатель произвел оплату товара, а расходы поставщика, связанные с перевозкой возмещать отказался. Поставщик обратился с иском о взыскании соответствующих сумм.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

№ 7. В апреле 2014 года между ООО «Котельная на Водяной» (покупатель) ООО «Томскуголь» (поставщик) был заключен договор поставки угля на 2015 год в объеме 100 000 тонн, по 25 000 тонн ежемесячно: в январе, феврале, марте и апреле 2015 года по 800 рублей за тонну. Однако в согласованные периоды уголь поставлен не был. В целях предотвращения аварийной ситуации, покупатель закупил уголь в другом месте по цене 1000 руб. за тонну и сообщил поставщику, что от февральской и мартовской партий угля отказывается, а также потребовал уплаты неустойки и возмещения убытков. В ответе на претензию поставщик указал, что нарушение условия договора о периодах поставки было вызвано чрезвычайной ситуацией на ПАО «Шахта Распадская» в Кемеровской области, однако уголь уже отгружен в адрес покупателя и скоро прибывает в г.Томск.

Решите спор. Оцените возражение поставщика.

№ 8. ООО «Интант» было признано победителем конкурса, объявленного Управлением ФСИН (государственный заказчик) по Ростовской области на заключение государственного контракта на поставку оргтехники. При составлении проекта государственного контракта государственный заказчик включил в него ряд условий явно невыгодных для поставщика. ООО «Интант» отказалось от заключения договора. Государственный заказчик обратился в арбитражный суд с иском о понуждении ООО «Интант» к заключению договора. Свои требования истец мотивировал тем, что ответчик выиграл конкурс и поэтому обязан заключить договор.

Решите спор. Допустимо ли понуждение к заключению договора в целом по гражданскому праву РФ и, в частности, в сфере государственных закупок?

№ 9. ООО «Спецтехника» (Поставщик), являясь победителем торгов, заключило с Государственной корпорацией «Росатом» (государственный заказчик) контракт на поставку готовых изделий на 2019 год по согласованной цене. В течение 2019 года цены на комплектующие для изготовления изделий возросли на 30%, в связи с чем поставщик направил государственному заказчику предложение об изменении государственного контракта в части соответствующего повышения цен на готовые изделия. Поскольку государственный заказчик от поступившего предложения отказался, поставщик обратился в суд с иском о расторжении государственного контракта, ссылаясь на невозможность исполнения обязательства на прежних условиях, поскольку установленная государственным контрактом цена не покрывает расходов на изготовление товаров, не говоря уже о прибыли, на которую рассчитывал поставщик.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

№ 10. Между ООО «НЕВС Медицинская Техника» (поставщик) и управлением здравоохранения Томской области (заказчик) был заключен государственный контракт, в соответствии с условиями которого поставщик обязался поставить ответчику медицинское оборудование для оснащения кардиоцентра в срок не позднее 30.06.2018. Срок действия контракта был установлен по 31.07.2018 включительно. Поставщик свое обязательство не

исполнил в установленный срок и обратился к заказчику с письменным предложением о расторжении договора, объясняя это тем, что импортер, у которого закупалось оборудование, сорвал сроки его передачи. Заказчик же в ответ указал на отсутствие возможности внесения изменений в контракт ввиду отсутствия соответствующего в нем условия и потребовал завершить поставку. Поставщик в свою очередь обратился в суд с иском о расторжении договора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Тема 4. Договор контрактации. Закупка сельскохозяйственной продукции для государственных нужд

Основные вопросы

1. Сущность отношений, опосредуемых договорами контрактации и источники их правового регулирования
2. Понятие и квалифицирующие признаки договора контрактации.
3. Форма, содержание и порядок заключения договора контрактации
4. Особенности исполнения обязательства по договору контрактации и ответственности сторон.
5. Правовое регулирование закупок сельхозпродукции для государственных нужд.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».
3. Федеральный закон от 02.12.1994 № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд».
4. Об утверждении перечня сельскохозяйственной продукции, производство, первичную и последующую (промышленную) переработку которой осуществляют сельскохозяйственные товаропроизводители, а также научные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования в процессе своей научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности: распоряжение Правительства РФ от 25.01.2017 № 79-р.
5. О некоторых вопросах рассмотрения хозяйственных споров, связанных с заключением и исполнением договоров контрактации сельскохозяйственной продукции: Письмо Госарбитража СССР от 17.07.1990 № С-13/ОП-92.

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества / М.И Брагинский, В.В Витрянский В.В. 4-е изд., стереотипное. – М.: Статут, 2002. Кн. 2. – 800 с.
2. Касенов Е.Б. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции / Е.Б Касенов. – М., 2010. – 210 с.
3. Носова З.И. Договоры о закупках сельскохозяйственной продукции / З.И Носова. – М.: Статут, 2004. – 219 с.

Дополнительная литература

1. Астраханкин А.А. Специфика исполнения договора контрактации//Общество и право. 2010.№ 2. С. 60 - 63.
2. Кванина В.В. Государственное регулирование цен продовольственных товаров // Юрист. 2015. № 20. С. 41 - 46.
3. Кузнецова О.А. Соотношение противоправности, вины и непреодолимой силы на примере ответственности сельхозпроизводителя // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 2. С. 127 - 139.
4. Малая Т.Н., Нестерова Т.И. Производитель сельскохозяйственной продукции как сторона договора контрактации // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 7. С. 38 - 45.
5. Романец Ю.В. Обязательство контрактации в системе гражданских договоров // Вестник ВАС РФ. 2001. № 1. С. 89-102.
6. Серветник А.А. Соотношение контрактации и закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд // Российский судья. 2005. № 10. С.34-46.

Задачи

№ 1. Между ООО «Ресторан Славянский базар» и крестьянским фермерским хозяйством (КФХ) «Борики» был заключен договор, по которому в течение шести месяцев (июль – декабрь) КФХ обязуется передавать ресторану выращенную плодоовощную продукцию в ассортименте. При этом договор не был поименован. Поскольку КФХ не исполнило обязательство в полном объеме по нескольким позициям ассортимента (огурцы свежие, паприка), покупатель обратился с иском о возмещении убытков и уплате договорной неустойки. Возражая против иска, представитель КФХ указал на неблагоприятные погодные условия, которые привели к гибели части урожая

Подлежит ли иск удовлетворению ? Определите природу заключенного договора

№ 2. КФХ «Кубанские зори» (сельхозпроизводитель) и ООО «Лабинский сахарный завод» (заготовитель) заключили договор контрактации, в силу которого сельхозпроизводитель обязался вырастить урожай сахарной свеклы и предоставить его заготовителю для переработки в сахар, а заготовитель обязался переработать полученное сырье и передать сельхозпроизводителю 60% сахара-сырца и продукты переработки свеклы, при этом 40% сахара-сырца оставляет себе. В связи с нарушением ООО «Лабинский сахарный завод» сроков исполнения передачи КФХ «Кубанские зори» сахара-сырца и продукты переработки свеклы, последнее обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании неустойки и убытков. В суде возник спор о виде правовой природе заключенного сторонами договора, а в связи с этим и о подлежащих применению нормах материального права.

Ваше мнение о виде заключенного сторонами договора. Какие нормы подлежат применению при разрешении судом спора? Какое решение должен постановить арбитражный суд?

№ 3. Сельхозпроизводитель - крестьянское фермерское хозяйство «Алтайская буренка» (далее – КФХ), и заготовитель - ООО «Деревенское молочко» заключили договор контрактации, согласно которому сельхозпроизводитель обязуется предоставлять по 200 тонн молока ежедневно, а в случае просрочки уплачивать неустойку за просрочку. Сельхозпроизводитель взятое на себя обязательство не предоставив молоко в установленные сроки, в связи с чем заготовитель закупал молоко у других производителей по более высокой цене. Поскольку нарушения стали носить систематический характер, заготовитель отказался от договора и обратился с иском в суд, потребовав уплаты неустойки и возмещения убытков, в виде расходов на приобретение молока по более высокой цене. Возражая против иска

ответчик сослался на обстоятельства непреодолимой силы - массовым падежом коров от инфекционной болезни – ящура.

Решите спор. При каких условиях сельхозпроизводитель может быть освобожден от ответственности за неисполнение обязательства?

№ 4. ООО «Раздолье» (сельхозпроизводитель) и ООО «Ижевские мельницы» заключили договор, по условиям которого ООО «Раздолье» обязуется принять от ООО «Ижевские мельницы» семена ярового ячменя, вырастить из переданных семян суперэлиты семена ярового ячменя элитные, из переданных семян элиты семена ячменя первой репродукции и передать их заказчику в течении шести месяцев. По истечении этого срока выращенный урожай не был выбран и ООО «Раздолье» направило ООО «Ижевские мельницы» претензию с требованием вывезти находящийся у него на хранении ячмень, произвести его предоплату, а также оплату хранения зерна за три месяца. Поскольку ответ на претензию не был получен, товар не был выбран и оплачен, ООО «Раздолье» обратилось в арбитражный суд с иском, потребовав расторжения договора, возмещения убытков и уплаты неустойки. В отзыве на исковое заявление, ответчик указывал на то, что в договоре не был согласован порядок передачи товара, следовательно истец обязан был за свой счет отгрузить товар покупателю, поскольку эта обязанность не была исполнена, просил отказать истцу в иске.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 5. КФХ «Родина» (сельхозпроизводитель) и ООО «Тулский маслобойный комбинат» (заготовитель) заключили договор контрактации, по которому сельхозпроизводитель обязуется вырастить и предоставить в распоряжение заготовителя 300 тонн семян подсолнечника. КФХ «Родина» не выполнило обязательство, а возместить убытки заготовителю отказалось, в связи с чем он обратился с иском в арбитражный суд о взыскании убытков. В суде КФХ «Родина» ссылались на невозможность исполнения обязательства, представило справку о неблагоприятных погодных условиях в период исполнения обязательства, что неблагоприятно отразилось на произрастании и формировании урожая культуры. Было представлено экспертное заключение областного управления Министерства сельского хозяйства, подтверждающее гибель всходов семян подсолнечника в объеме 90 % от засеянных площадей. Опровергая доводы ответчика, представитель истца предоставил материалы, свидетельствующие о том, что КФХ не приняло достаточных мер для исполнения обязательства, подсолнечником засеяна площадь, размер которой не позволял исполнить обязательство в согласованном в договоре объеме.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Тема 5. Договор на энергоснабжение

Основные вопросы

1. Понятие и квалифицирующие признаки договора энергоснабжения.
2. Форма, порядок заключения и содержание договора энергоснабжения
3. Обязанности сторон по договору энергоснабжения.
4. Изменение и расторжение договора энергоснабжения.
5. Особенности ответственность сторон по договору энергоснабжения.
6. Особенности применения правил о договоре энергоснабжения при снабжении через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35 «Об электроэнергетике».
3. Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».
4. Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».
5. Федеральный закон от 31.03.1999 N 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации».
6. Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».
7. Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям».
8. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Основная литература

1. Блинкова Е. В. Гражданско-правовое регулирование снабжения товарами через присоединенную сеть: теоретико-методологические и практические проблемы единства и дифференциации: Монография / Е.В Блинкова. М.: Юрист, 2005. – 322 с.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества / М.И Брагинский, В.В Витрянский В.В. 4-е изд., стереотипное. – М.: Статут, 2002. Кн. 2. – 800 с.
3. Символоков О.А. Договоры в электроэнергетике: проблемы теории и практики: монография / О.А Символоков. – М.: Инфотропик Медиа, 2021. – 186 с.
4. Трунцевский Ю. В., Ручкин О. Ю., Шумов А. А. Договор энергоснабжения на розничных рынках электрической энергии: Научно-практическое пособие / Ю.В Трунцевский, О.Ю Ручкин., А.А Шумов. – М.: Юрист, 2010. – 95 с.
5. Шиловост О. Ю. Спорные вопросы судебной практики по договорам энергоснабжения: монография / О.Ю Шиловост. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 224 с.

Дополнительная литература

1. Адаменко А.П. Ответственность гарантирующего поставщика за неисполнение обязательств по договору энергоснабжения // Современный юрист. 2018. № 3. С. 84 - 93.
2. Бальжиров Б.В. К вопросу об использовании договора энергоснабжения в сфере энергетики России // Гражданское право. 2012. № 3. С. 45 - 48.
3. Белов В. А. Гражданско-правовые формы отношений снабжения через присоединенную сеть // Проблемы современной цивилистики: Сборник статей, посвященных памяти профессора С. М. Корнеева / Отв. ред. Е. А. Суханов, М. В. Телюкина. М.: Статут, 2013. С. 149-190.
4. Васильева М. Финансовые последствия отказа от договора энергоснабжения // ЭЖ-Юрист. 2017. N 19. С. 10.
5. Григорьева В. Сложности и ошибки при составлении и исполнении договоров энергоснабжения (на примере договоров электроснабжения) // Жилищное право. 2011. № 12. С. 59 - 76.
6. Жукова А. Электросети и хищения в ЖКХ - споры // Жилищное право. 2020. № 11. С. 15 - 24.
7. Клейн Н. И. Принятие решения о понуждении занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта заключить с потребителем договор на снабжение

тепловой энергией // Комментарий судебно-арбитражной практики / под ред. В.Ф. Яковлева. М.: Юридическая литература, 2010. Вып. 17. С. 159 - 167.

8. Ломакин С. А., Герасимова Е. А. Судебная практика рассмотрения споров, вытекающих из бездоговорного потребления электрической энергии (2011 - 2013 годы) // Арбитражные споры. 2014. № 2. С. 17 - 30.

9. Символоков О.А. Ответственность за нарушение договорных обязательств в сфере электроэнергетики // Журнал российского права. 2018. № 5. С. 63 - 74.

10. Шафир А.М. Понятие и система договоров на снабжение через присоединенную сеть // Журнал российского права. 2016. № 1. С. 47 - 54.

Задачи

№ 1. Гражданин Петрову обратился к юристу управляющей организации ООО «Жилсервис» со следующим вопросом. К нему каждый месяц приходит квитанция об оплате коммунальных услуг за квартиру, в которой он проживает. В данной квитанции отдельно указаны платежи за электрическую энергию. Однако никакого договора на энергоснабжение, как он утверждает, с ним не заключалось. В связи с чем, он полагает, что взыскание данных платежей с него незаконно.

Предоставьте гражданину Петрову развернутую юридическую консультацию относительно вопроса оплаты коммунальных услуг за потребление электрической энергии.

№2. ПАО «Ростовэнерго» (гарантирующий поставщик) и ООО «Донские росы» (абонент) заключили договор энергоснабжения сроком на один год, согласно которому гарантирующий поставщик обязался подавать, а абонент принимать и оплачивать электрическую энергию в количестве и на условиях договора. Через три месяца после заключения договора, абонент направил гарантирующему поставщику извещение об отказе от договора с заявлением об отключении, в качестве причины, абонент указал «смена гарантирующего поставщика», в ответе на извещение гарантирующий поставщик предложил уплатить штраф за необоснованный отказ от договора, согласно его условиям, связав удовлетворение этого требования с отключением абонента от сети. Поскольку в досудебном порядке стороны не смогли урегулировать спор, то гарантирующий поставщик обратился в суд с иском о взыскании задолженности по оплате поданной за весь период подключения электрической энергии и штрафа за необоснованный отказ от договора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Может ли абонент отказаться от договора на энергоснабжение без нарушений со стороны гарантирующего поставщика ?

№3. Между ПАО «Пермьэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ООО «ИКАР» (покупатель) был заключен договор энергоснабжения сроком на три года. Через год изменились условия технологического присоединения и стороны заключили дополнительное соглашение к договору, указав в реестре средств учета электроэнергии и мощности новый прибор учета, а также изменили номинал измерительного трансформатора и коэффициент трансформации. Аналогичная информация была указана в акте разграничения балансовой принадлежности энергопринимающих устройств и приборов учета и эксплуатационной ответственности, подписанном представителями электросетевой организации, гарантирующего поставщика и покупателя.

После заключения дополнительного соглашения покупатель оплачивал потребляемую электроэнергию, определяя ее объем по показаниям прибора учета с умножением на новый коэффициент. В конце квартала главный бухгалтер организации покупателя обратил внимание, что объем платежей за потребляемую энергию значительно возрос по сравнению с объемом потребляемой мощности, при этом фиксированный тариф, определяющий цену за киловаттчас не повышался. Руководитель ООО «ИКАР» обратился с заявлением в орган

энергетического надзора, представители которого проверили узел учета и установили, что новый прибор учета был фактически подключен через трансформаторы тока с другим номиналом и коэффициентом трансформации, что привело к неверным показаниям количества потребленной энергии.

Руководитель ООО «ИКАР» пришел к выводу, что Общество оплатило большее количество электроэнергии, чем фактически потребило и обратился к гарантирующему поставщику с требованием произвести перерасчет и зачесть излишне уплаченные суммы в счет платежей за будущий период. Поскольку гарантирующий поставщик отказал в добровольном удовлетворении требований покупателя, руководитель ООО обратился с иском в суд.

Подлежит ли иск удовлетворению? Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№4. ООО «Гардарики» по договору купли - продажи приобрело у ООО «Пермский инструмент» обособленную часть здания, в составе которого имеется несколько изолированных помещений. Одновременно между ними был заключен договор на оказание коммунальных услуг, согласно которому ООО «Пермский инструмент» оказывает ООО «Гардарики» услуги, по обеспечению электричеством и теплом, являясь абонентом по договорам на энергоснабжение с гарантирующим поставщиком, - ПАО «Пермьэнергосбыт»

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон на балансе ООО «Гардарики» находится кабельная линия, по которой осуществляется электроснабжение упомянутой части здания, а на балансе общества ООО «Пермский инструмент» - КТП-25 (комплексная трансформаторная подстанция). Данные обстоятельства подтверждаются имеющимися в деле письмами ПАО «Пермьэнергосбыт» и общества ООО «Пермский инструмент».

Затем ООО «Гардарики» по договору купли - продажи продает одно из помещений в принадлежащей ему части здания ООО «Уральские самоцветы».

В процессе пользования помещением расчеты за электроснабжение с абонентом, - ООО «Пермский инструмент», не производились ввиду отсутствия у ООО «Уральские самоцветы» электропринимающих устройств. Расходы по оплате этой услуги несло в полном объеме ООО «Гардарики». Таким образом ООО «Уральские самоцветы» могло получать электроэнергию в свое помещение только от ООО «Гардарики», являющегося собственником электропринимающих устройств. Поскольку платежей от ООО «Уральские самоцветы» не поступало, то ООО «Гардарики» отключило подачу электрической энергии в его помещение (магазин «Электрик»), чем лишило его возможности осуществлять свою торговую деятельность. ООО «Уральские самоцветы» обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском к ООО «Гардарики» об устранении препятствий, чинимых ответчиком, в пользовании принадлежащим истцу на праве собственности. Возражая против иска, представитель ответчика указал на то, что истец пользовался электрической энергией не производя ее оплату, все платежи, в том числе и за снабжение используемого истцом помещения производило ООО «Гардарики» в полном объеме. Отключение было обусловлено отказом истца от возмещения расходов по оплате электроэнергии.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 5. Между ПАО «Горлектросети» (Гарантирующий поставщик) и ООО УК «Жилсервис-плюс» (Исполнитель коммунальных услуг) были заключены договоры электроснабжения многоквартирных домов, обслуживаемых данной управляющей организацией. В соответствии с условиями этих договоров гарантирующий поставщик производит начисления за электроэнергию, поставляемую в эти дома. В период с 01.12.2020 по 30.11.2021 г. гарантирующий поставщик поставил Исполнителю коммунальных услуг электроэнергию на общую сумму 1000 000 рублей и выставил ему счета-фактуры на оплату.

Исполнитель коммунальных услуг потребленную в спорном периоде электроэнергию оплатил частично на сумму 400 000 рублей.

Гарантирующий поставщик обратился к исполнителю коммунальных услуг у с предложением погасить образовавшуюся задолженность, а получив отказ, направил в арбитражный суд исковое заявление, потребовав взыскания образовавшейся задолженности. Возражая против иска, ответчик заявил, что собственниками помещений многоквартирных жилых домов были приняты решения о внесении платы напрямую ресурсоснабжающим организациям. При этом часть собственников не оплачивало свои счета по потребленной электрической энергии. Поэтому ответчик считает, что в части образовавшейся задолженности его вина отсутствует и требование необходимо заявить собственникам помещений, допустившим неисполнение своих обязательств.

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор.

Тема 6. Договор продажи недвижимости

Основные вопросы

1. Понятие и квалифицирующие признаки договора продажи недвижимости
2. Форма и содержание договора продажи недвижимости, определение предмета в договоре продажи недвижимости и особенности продажи недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем
3. Обязанности сторон по исполнению договора продажи недвижимости, значение передаточного акта и иного документа о передаче
4. Особенности перехода прав на земельный участок при продаже здания, сооружения или другой находящейся на нем недвижимости
5. Особенности продажи жилого помещения: круг лиц, сохраняющих в соответствии с законом право пользования этим жилым помещением после его приобретения покупателем
6. Государственная регистрация перехода права собственности по договору продажи недвижимости ее значение

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Земельный кодекс РФ (ст.ст. 35-37).
3. Жилищный кодекс РФ (ст. 30-34).
4. Семейный кодекс РФ (ст. 35).
5. Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218 «О государственной регистрации недвижимого имущества».
6. Федеральный закон от 21.12.2001 №178 «О приватизации государственного и муниципального имущества».
7. Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда».
8. Постановление Пленума ВАС РФ № 54 от 11.07.2011 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем».
9. Постановление Пленума ВС РФ №10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации».

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества / М.И Брагинский, В.В Витрянский В.В. 4-е изд., стереотипное. – М.: Статут, 2002. Кн. 2. – 800 с.
2. Болтанова Е.С. Договор купли-продажи недвижимости / Е.С Болтанова. – Томск: Томский государственный университет, 2002. – 189 с.
3. Хаскельберг Б. Л. О моменте перехода права собственности по договору продажи недвижимого имущества //Актуальные проблемы правовой науки и практики: Сб. науч. трудов. Кемерово, 1999. – С. 568-585.
4. Хаскельберг Б. Л. Правовая природа и значение государственной регистрации сделок о приобретении недвижимости в собственности // Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Вып. 3. (2006) / Под. Ред. Б. Л. Хаскельберга, Д. О. Тузова. – М.: Статут, 2007. – С. 310-344.

Дополнительная литература

1. Бежан А. В., Киракосян С. А. Правовые риски при покупке недвижимости // Юрист. 2012. № 14. С. 20-23.
2. Егорова М. А. Особенности расторжения договора купли-продажи недвижимости // Законы России. 2009. № 2. С. 61-67.
3. Ем В.С. Договор продажи недвижимости: Научно-практический комментарий действующего законодательства // Законодательство. 2005. № 10. С. 10-23.
4. Журавлева А. Договор купли-продажи жилого помещения: основные риски и способы их минимизации//Жилищное право. 2014.№ 4
5. Карапетов А.Г., Бевзенко Р.С. Комментарий к нормам ГК об отдельных видах договоров в контексте Постановления Пленума ВАС РФ "О свободе договора и ее пределах// Вестник ВАС РФ. 2014. № 8 (§ 7. Продажа недвижимости)
6. Комардина М.Н. Правовые последствия неисполнения покупателем своих обязательств по договору купли-продажи жилых помещений//Семейное и жилищное право. 2013. № 3
7. Махмутов Ф. Вопросы расторжения договора купли-продажи жилого помещения в связи с нарушением обязательства об оплате//Жилищное право. 2014.№ 12
8. Скворцов О. Ю. Сделки с недвижимостью в коммерческом обороте. М.: Волтерс Клувер, 2006. 368 с.
9. Тихомиров М. Ю., Тихомирова Л. В. Купля продажа жилых помещений: комментарии, судебная практика, официальные разъяснения, образцы документов. М.: Изд-во М. Ю. Тихомирова, 2012. 48 с.
10. Титов Н.Д. О преемстве прав и обязанностей по договору об отчуждении недвижимости в случае смерти одной из сторон договора // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб.статей.-Ч.52/Ред.В.М.Лебедев, Г.Л.Осокина, В.С.Аракчеев и др.-Томск: Изд-во Том.ун-та., 2012. С.23-26

Задачи

№1. Между ООО «Кедр» и ООО «Строитель» был заключен договор, согласно которому ООО «Строитель» обязалось передать ООО «Кедр» административное здание, которое еще только планировалось построить. Объект был описан в соответствии с проектно – технической документацией, сумма предоплаты в часть согласованной покупной цены была перечислена на счет ООО «Строитель».

После завершения строительства и ввода в эксплуатацию ООО «Строитель» зарегистрировало право собственности на здание и направило ООО «Кедр» извещение о том, что собрание учредителей приняло решение не продавать здание, сумму предоплаты выразило готовность вернуть. ООО «Кедр» обратилось в суд с иском о понуждении к

исполнению обязательства в натуре и заявило ходатайство о наложении ареста на здание. Возражая против иска представитель ООО «Строитель» заявил, что поскольку на момент заключения договора здания еще не существовало, объект не описан должным образом в соответствии с требованиями ст. 554 ГК РФ, от договора следует считать не заключенным и подтвердил желание ООО вернуть сумму предоплаты.

Оцените обстоятельства дела и решите спор? Какова правовая природа заключенного договора?

№2. 22 марта 2019 года Телятников (продавец) и Гришконец (покупатель) заключили договор купли – продажи квартиры, был подписан передаточный акт и стороны условились, что недели оба обратятся в Росреестр с заявлениями о прекращении права собственности и государственной регистрации перехода права собственности. На следующий день Телятников скончался от сердечного приступа. После его смерти открылось наследство и с заявлением о его принятии обратилась дочь умершего Татьяна. Гришконец показал ей подписанный отцом при жизни договор продажи квартиры и предложил обратиться с заявлением в Росреестр. В ответ наследница заявила, что квартира необходима ей самой, а подписанный отцом договор вследствие его смерти уже не имеет юридической силы. Гришконец обратился в суд с иском о принудительной государственной регистрации. Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что договор продажи квартиры не был зарегистрирован, а следовательно не является заключенным.

Оцените обстоятельства дела и решите спор? **Вариант:** изменится ли ваше решение, если договор был подписан сторонами 28 февраля 2013 года ?

№ 3. Между индивидуальным предпринимателем Климкиным (продавец) и ООО «Астра» (покупатель) был заключен договор, по которому продавец обязан передать покупателю пустующее производственное здание (кадастровый номер 29:22:050519:387), расположенное на земельном участке, площадью 0,7 Га, принадлежащем Климкину на праве собственности. После передачи объекта и государственной регистрации права собственности, ООО «Астра» приступило к реконструкции здания для своих производственных нужд. С этой целью на территории участка в 15 метрах от здания была оборудована строительная площадка, на которую было завезено необходимое оборудование и строительные материалы. Климкин потребовал от руководства ООО «Астра» прекратить незаконное использование его земельного участка, убрать стройматериалы и оборудование, и перекрыл проезд к зданию для грузовых автомобилей. В ответ на претензии руководителя Общества, Климкин заявил, что объектом продажи являлось исключительно здание, а не земельный участок и если собственник здания желает использовать участок для проезда грузового транспорта и размещения своего имущества, то ему необходимо заключить с ним договор аренды части земельного участка и перечислять арендную плату за его использование. В ответ Общество обратилось в суд с иском об устранении препятствий со стороны собственника участка, мешающих собственнику здания осуществлять правомочия пользования зданием.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Подлежит ли иск удовлетворению ?

№ 4. Между Надеждой Титаренко (продавец) и Евгением Лотовым (покупатель) был заключен договор продажи квартиры путем подписания единого документа. Перед подписанием договора риэлтер, который содействовал заключению договора, сообщил покупателю, что квартира свободна от долгов по коммунальным платежам и взносам за капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома, что подтверждалось справками из управляющих организациями, а также отсутствуют зарегистрированные

обременения квартиры по данным Единого государственного реестра недвижимости и нет иных лиц, по данным регистрационного учета. Квартира была осмотрена покупателем и принята им без возражений.

Через шесть месяцев после вселения покупателя в квартиру, к нему обратился Алексей Титаренко, бывший супруг Надежды, который отбывал наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года и потребовал предоставить ему право проживания, поскольку до привлечения к уголовной ответственности и осуждения, он проживал с Надеждой в качестве члена семьи собственника, брак с ней был расторгнут в одностороннем порядке органом ЗАГСА по заявлению жены. Поскольку Евгений отказал ему в этом требовании, Титаренко обратился в суд с иском принудительном его вселении в жилое помещение, Лотов потребовал привлечь Надежду в качестве третьего лица на стороне ответчика без заявления самостоятельных требований. В суде было установлено, что квартира была приватизирована Надеждой как нанимателем по договору социального найма за 5 лет до привлечения Титаренко к уголовной ответственности, при этом сам в письменной форме отказался от участия в приватизации, сохранив за собой право проживания.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. **Вариант:** изменится ли ваше решение, если будет установлено, что до указанных событий, Титаренко был вселен супругой в качестве члена семьи ?

№ 5. Между ООО «ФокусМ» (продавец) и индивидуальным предпринимателем Кугельманом (покупатель) был заключен договор продажи здания склада, по условиям которого продавец обязан был передать склад по передаточному акту по течению 14 дней с момента подписания договора, а покупатель произвести оплату путем перечисления суммы покупной цены на счет продавца. Когда Кугельман через указанный срок обратился к руководителю ООО «ФокусМ» за подписанием передаточного акта, тот ответил отказом, не поясняя при этом причин. Кугельман обратился в суд с иском о принудительной государственной регистрации перехода права собственности и возмещении убытков, которые у него возникли вследствие того, что он был вынужден взять в банке крупный кредит для оплаты покупки. Возражая против иска, представитель пояснил, что объект был продан другому покупателю по более высокой цене и просил отказать в иске.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 6. Между ООО «Крокус» (продавец) и индивидуальным предпринимателем Геворкяном (покупатель) 22 октября был заключен договор продажи здания склада. Через 3 дня здание было передано по передаточному акту, и покупатель перечислил на счет продавца сумму покупной цены. При этом стороны договорились, что документы на государственную регистрацию перехода права собственности они подадут через 3 месяца. Через полтора месяца после передачи здания к Геворкяну обратились представители ПК «Прометей» и потребовали освободить здание, в обоснование своих требований они предъявили выписку из ЕГРН от 13.03.2019 г. и договор, подписанный с ООО «Крокус» от 06.03.2019 г. о продаже данного здания. Геворкян обратился с иском в суд и потребовал признать договор, заключенный между ООО недействительным.

Подлежит ли иск удовлетворению? Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 7. ООО «Лизингофис» (продавец) и ПАО «Сибур» (покупатель) заключили договор купли-продажи административного здания. Договором было установлено, что передача помещения осуществляется по передаточному акту в течение пяти рабочих дней с момента государственной регистрации перехода права собственности покупателя на здание. После подписания договора стороны обратились в орган Росреестра с заявлением о

государственной регистрации перехода права собственности на указанное помещение от продавца к покупателю. Орган Росреестра приостановил, а затем и отказал в государственной регистрации перехода права собственности на данный объект недвижимости, сославшись на отсутствие документа, подтверждающего его передачу от продавца к покупателю. Не согласившись с этим решением покупатель обратился в суд с исковым заявлением о признании его незаконным и обязанности регистрирующего органа осуществить государственную регистрацию перехода права собственности.

Подлежит ли иск удовлетворению? Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 8. Между ПАО «Троицкая ГРЭС» (продавец) и индивидуальный предприниматель Карапетян М.А (покупатель) был заключен договор купли-продажи, согласно которому здание передается покупателю в течении четырнадцати дней с момента подписания договора. Поскольку в акционерном обществе было два руководителя, полномочия которых не были разделены, договор был подписан директором Митрофановым. Через три дня другой руководитель, Блюмкин, подписал договор продажи этого же объекта с ООО «Троицкий инструмент». Документы на государственную регистрацию поступили от обоих покупателей. Орган Росреестра приостановил, а затем и отказал в государственной регистрации перехода права собственности на данный объект недвижимости, сославшись на невозможность зарегистрировать переход права собственности на один и тот же объект недвижимости на разных основаниях и в отношении разных покупателей. Карапетян и ООО «Троицкий инструмент» обратились с исками о принудительной государственной регистрации.

Чей иск подлежит удовлетворению? Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 9. Между ООО «Завод измерительной аппаратуры» (продавец) и ООО «Карьеруправление» (покупатель) был заключен договор продажи административного здания. Цена продаваемого здания – 17 000 000. В договоре указано, что здание не обременено залогом и иными правами третьих лиц, не находится под арестом. По условиям договора покупатель должен был внести полную сумму покупной цены в течении 6 месяцев. После государственной регистрации перехода права собственности покупатель выяснил, что в ЕГРН имеются сведения о государственной регистрации залога недвижимости (ипотеки) в отношении проданного здания. Залог был зарегистрирован на основании заявления продавца одновременно с государственной регистрацией перехода права собственности. Покупатель обратился к продавцу с требованием о расторжении договора и возмещении убытков, а получив отказ, обратился с соответствующим иском в суд.

Подлежит иск удовлетворению ?

Тема 7. Договор продажи предприятия

Основные вопросы

1. Понятие и квалифицирующие признаки договора продажи предприятия.
2. Форма, содержание и порядок заключение договора продажи предприятия
3. Исполнение обязанности по передаче покупателю предприятия
4. Последствия передачи предприятия с недостатками

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218. «О государственной регистрации недвижимости».
3. Приказ Минфина России от 27.12.2007 № 153н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007)».
4. Приказ Минфина РФ от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Основная литература

1. Беляева О.А., Витрянский В.В. Договоры в предпринимательской деятельности / О.А. Беляева, В.В. Витрянский, К.Д. Гасников и др.; отв. ред. Е.А. Павлодский, Т.Л. Левшина. М.: Статут, 2008. 509 с.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. 4-е изд., стереотипное. – М.: Статут. – 2002. – Кн. 2. – 800 с.
3. Грибанов А.В. Предприятие как имущественный комплекс (объект права) по праву России и Германии. – М.: Инфотропик Медиа. – 2010. – 600 с.

Дополнительная литература

1. Аношин М.В. Соотношение понятий «предприятие» и «имущественный комплекс» / М.В. Аношин // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2008. – № 3. – С. 39 – 42.
2. Артабаев Л.С. Особенности предмета договора продажи предприятия как имущественного комплекса / Л.С. Артабаев // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2007. – № 2. – С. 118–119.
3. Артабаева Л.С. Цена как существенное условие договора продажи предприятия / Л.С. Артабаева // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2007. – № 3. – С. 165–167.
4. Данилочкина Т.В. Предприятие как предмет отдельных гражданско-правовых сделок // Актуальные проблемы гражданского права: Сборник статей. – Вып. 7. – М.: Норма. – 2003. – С. 152-184.
5. Лаптева А.М. Соотношение предприятия как имущественного комплекса и иных «коммерческих» имущественных комплексов / А.М. Лаптева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. – 2010. – № 1. – С. 16–21.
6. Кафтанников А.А. Правовые проблемы различных вариантов продажи бизнеса субъектами малого и среднего предпринимательства // Юрист. 2011. – № 21. – С. 19 - 26.
7. Кушнарева Е.А. Притворные сделки с предприятиями // Законодательство. 2005. № 8. С. 28-33.
8. Романов О.Е. Теоретические и практические аспекты определения состава предприятия как имущественного комплекса // Актуальные проблемы гражданского права: Сборник статей. Вып. 6. М.: Норма, 2003. С. 200-239.
9. Самигулина А.В. Особенности нормативного урегулирования куплипродажи предприятия в сфере компьютерной сети «Интернет» / А.В. Самигулина // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2009. – № 2. – С. 186–192
10. Самигулина А.В. Договор купли-продажи предприятия: правовые последствия / А.В. Самигулина // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2009. – № 2. – С. 71–74.

Задачи

№ 1. ООО «Солярис» продало индивидуальному предпринимателю Тарковскому предприятие, СПА-салон «Клеопатра». Данная сделка была оформлена несколькими различными договорами купли-продажи: нежилого помещения, инвентаря и оборудования, расходных материалов. Через некоторое время один из кредиторов Общества обратился в суд с иском о признании вышеуказанных договоров недействительными, поскольку они нарушают порядок отчуждения действующего предприятия.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

№ 2. Между ПАО «Кондитерская фабрика Ясная поляна» (продавец) и индивидуальным предпринимателем Гавриловым (покупатель) был заключен договор продажи кондитерской фабрики. В составе продаваемого предприятия включались производственные и административные здания, оборудование, поточные линии и инвентарь, кредиторская и дебиторская задолженность.

После государственной регистрации перехода права собственности, Гаврилов закупил сырье для производства шоколадных конфет «Кураж» и наладил выпуск соответствующего товара. После продажи первой партии шоколадных конфет, продавец заявил, что исключительное право на зарегистрированный товарный знак «Кураж» принадлежит ПАО «Кондитерская фабрика Ясная поляна» и потребовал заключение договора коммерческой концессии (франчайзинга) на использование товарного знака и технологии производства конфет. Получив отказ, обратился в суд с иском о расторжении договора и возмещении убытков.

Решите спор. Подлежит ли иск удовлетворению ?

№ 3. Между ООО «Превентива» (продавец) и индивидуальным предпринимателем Звягиным (покупатель) вступили в переговоры по поводу продажи предприятия автосервиса, в состав которого входили: автозаправочные терминалы, магазин, механическая и шиномонтажная мастерские, а также автомойка-робот. К моменту подписания договора были подготовлены следующие документы: акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, перечень долгов и заключение аудиторской организации – ООО «FSQ» (аудитор). Стороны подписали договор и передаточный акт 15 ноября 2019 года.

Через месяц после продажи предприятия Звягин получил заказное письмо от ПАО «МДМ Банк» с копией искового заявления в арбитражный суд, в котором банк требует признать договор продажи предприятия недействительным в части передачи оборудования для автомойки-робота, которое было приобретено за счет кредита, невозвращенного к моменту продажи.

Подлежит ли иск банка удовлетворению ? Изменится ли решение, если будет установлено, что банк обратился в суд с иском 20 ноября 2020 года ?

№ 4. ООО «Химия и жизнь» (продавец) и индивидуальный предприниматель Цискаридзе (покупатель) подписали договор продажи оптово-закупочного торгового предприятия, из нескольких зданий, в которых размещались склады и административного здания складского управления. Когда покупатель обратился в орган Росреестра с заявлением о государственной регистрации перехода права собственности на предприятие выяснилось, в ЕГРН зарегистрирован сам имущественный комплекс, а входящие в его состав здания, кроме того, требуется государственная регистрация перехода права собственности на каждое из входящих в его состав зданий. Покупатель потребовал, что бы продавец оплатил регистрационные сборы за все регистрационные действия, но получил отказ. Тогда покупатель сам оплатил регистрационные действия и потребовал возврата части покупной цены, соразмерной понесенным затратам.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 5. Между ООО (продавец) «Дионис» и индивидуальным предпринимателем Гаджиевым (покупатель) был заключен договор продажи предприятия – винодельческого завода. После подписания договора, продавец передал покупателю по передаточному акту все, относящиеся к предприятию документы, включая акт инвентаризации, сводный баланс и перечень всех долгов продавца, связанных с продаваемым предприятием. В соответствии с балансом и перечнем долгов кредиторскую задолженность составила 10 млн. рублей. После того, как покупатель приступил к использованию предприятия, с требованием к покупателю обратилось АО «Россельхозбанк». Из переписки между банком и Гаджиевым выяснилось, что фактическая кредиторская задолженность предприятия составляет 40 млн. рублей.

Гаджиев обратился в суд с иском о расторжении договора продажи предприятия и возмещении убытков.

Подлежит ли иск удовлетворению? Надлежащий ли способ защиты выбрал предприниматель?

Тема 8. Договоры мены и дарения

Основные вопросы

1. Понятие и признаки договора мены, его отличие от иных договоров в гражданском праве
2. Условие о передаваемых товарах по договору мены, презумпция равноценности и ее значение
3. Исполнение обязательства мены, момент перехода права собственности по договору мены, последствия изъятия товара, полученного по договору мены
4. Понятие, признаки и правовая природа договора дарения. Его отличие от иных сделок в гражданском праве
5. Форма и содержание договора дарения
6. Запрещение и ограничение дарения
7. Отказ от исполнения договора дарения и отмена дарения: условия, порядок, последствия
8. Правопреемство по консенсуальному договору дарения
9. Пожертвование как вид дарения, его особенности

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 сентября 2002 г. № 69 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств».
4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.06.2020).
5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017).

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. 2-е изд., стер. – М.: Статут, 2011. – 780 с.

2. Булыгина М.А. Договор мены в гражданском праве: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 12.00.03 /М.А Булыгина. М. 2017. 263 с.

3. Кучмезова М.С. Договор дарения в гражданском праве: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 12.00.03 /М.С Кучмезова. М. 2009. 260 с.

Дополнительная литература

1. Авдеев В.В. Дебиторская и кредиторская задолженность: мена у передающей стороны // Налоги. 2013. № 3. С. 13 - 17.

2. Бычков А. Договор дарения: юридическая квалификация, особенности и риски // Новая бухгалтерия. 2017. N 9. С. 112 - 127.

3. Булыгина М.А. Мена имущественных прав // Российский юридический журнал. 2016. № 3. С. 161 - 173.

4. Булыгина М.А. О применении к договору мены правил об отдельных видах договора купли-продажи // Гражданское право. 2015. № 6. С. 40 - 42.

5. Джикия М. Завещание или дарение. Анализ споров // Жилищное право. 2019. № 12. С. 75 - 82.

6. Липски С.А. Особенности государственного регулирования сделок с различными видами недвижимости // Нотариус. 2014. № 3. С. 7 - 10.

7. Лоренц Д.В. Договоры mortis causa и договоры в отношении наследства // Нотариус. 2019. № 5. С. 28 - 32.

8. Митрофанова И.А. Право пожизненного проживания дарителя как условие в договоре дарения // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 9. С. 76 - 81.

9. Мыскин А.В. Отмена дарения и вопросы наследственного права // Нотариус. 2018. N 4. С. 38 - 41.

10. Ноздрачева А.Ю. Прощение долга: анализ актуальной судебной практики // Судья. 2020. N 9. С. 36 - 42.

11. Сазанова И.В. Дарение жилого помещения с оговоркой о сохранении права пожизненного пользования // Семейное и жилищное право. 2019. № 5. С. 40 - 43.

12. Симич И. Оспаривание дарения недвижимости: подводные камни безвозмездных сделок, или «Благими намерениями...» // Жилищное право. 2019. № 8. С. 15 - 28.

Задачи

№ 1. По заключенному договору, АО «Агросервис» обязалось возмездно оказать услуги ПК «Заря» в организации кузовного ремонта транспорта, а последний – передать обществу за указанную услугу соответствующее количество производимых им деталей. АО свои обязательства выполнило, а ПК передал детали в меньшем количестве.

АО обратилось в арбитражный суд с иском к ПК о взыскании невыплаченной суммы за оказанные услуги и процентов за пользование чужими денежными средствами за период просрочки их оплаты. Ответчик, возражая против требований, заявил, что ответственность по ст.395 ГК РФ к нему не может быть применена, поскольку отношения сторон должны регулироваться нормами о договоре мены, который не предусматривает денежных обязательств.

Подлежит ли иск удовлетворению? Оцените возражения ответчика. Определите правовую природу заключенного договора. Что такое непоименованный, смешанный договор? Допустимо ли применение к отношениям мены норм ст. 395 ГК РФ? Что может быть предметом договора мены? Известна ли вам судебная практика по этому вопросу?

№ 2. АО «ЛенТорг» и ООО «Транс-сервис» заключили договор, поименованный ими в качестве договора мены, по которому АО обязалось отгрузить контрагенту запасные части, а

последний – передать за указанную продукцию соответствующее количество автомобилей. После исполнения АО своих обязательств по передаче запчастей стороны внесли в договор изменение, согласно которому ответчик вместо передачи автомобилей должен был перечислить истцу в счет стоимости запчастей соответствующую сумму. В связи с неоплатой стоимости запчастей в установленный договором срок АО обратилось в арбитражный суд с иском к ООО о взыскании стоимости поставленной продукции и уплате процентов за пользование чужими денежными средствами.

Какое решение должен принять суд? Имело ли место в рассматриваемой ситуации какое-либо основание прекращения обязательств? В чем его отличие от схожих правовых конструкций?

№ 3. Иван Зайцев и его соседка Ирина Петрова заключили договор мены, в силу которого Зайцев обязался передать Петровой в собственность телевизор марки LG стоимостью 50000 рублей, а Петрова – стиральную машину стоимостью 15000 рублей. Осуществив передачу телевизора, Зайцев потребовал передачи ему Петровой стиральной машины, а также доплаты в размере 35000 рублей. В ответ на требования Зайцева Петрова заявила, что доплату производить отказывается, так как стороны об этом не договаривались. Кроме того она указала, что стиральная машина уже была продана ею другому соседу – Смирнову, в этой связи она предположила вернуть Зайцеву его телевизор и больше не беспокоить ее. Зайцев обратился за консультацией к юристу.

Оцените требования Зайцева и предложение Петровой. Как Зайцеву защитить свои права? Что представляет собой презумпция равноценности в договоре мены?

№ 4. АО «Базилевс-1» обратилось в арбитражный суд с иском об освобождении ООО «БРТ» здания, переданного обществу по договору мены. Как следовало из материалов дела, переданное АО по договору мены здание ООО занимало несмотря на истечение срока договора аренды, заключенного с прежним собственником здания – ПК «Магистраль», при ПК «Магистраль» свои обязательства по договору мены исполнило и осуществило регистрацию права на здание за АО. АО же в нарушение договорной обязанности в органы регистрации прав не обращалось и права на недвижимое имущество, переданное по договору мены ПК «Магистраль», не перерегистрировало.

Подлежат ли требования АО удовлетворению? В чем особенности перехода права собственности на обмениваемые товары, и в частности, на недвижимые вещи?

№ 5. Между ООО «Строймонтаж-деталь» и АО «Луч» был заключен договор мены, по которому ООО передало АО оборудование для ремонта автотранспорта в обмен на электрические приборы. При приемке последних было установлено, что часть приборов не могла быть использована по назначению в связи с существенными повреждениями. Поскольку АО от устранения повреждений отказалось, ООО обратилось в арбитражный суд с иском к АО об уменьшении покупной цены полученного от него товара в связи с ненадлежащим качеством, и возложении на ответчика обязанности передать истцу товар в объеме, соответствующем цене, на которую снижена его стоимость.

Какое решение должен принять суд? Допустимо ли применение к отношениям мены мер защиты, предусмотренных нормами ст. 475 ГК РФ? Что представляет собой субсидиарное применение норм гражданского законодательства, каких видов оно бывает и в чем его отличие от аналогии закона?

№ 6. Между Кузичкиной (даритель) и Деминой (одаряемая), был заключен договор дарения, в силу которого даритель обязался передать в собственность одаряемой легковой автомобиль в течение 14 дней с момента подписания договора. Через три дня после заключения договора Демина скончалась, не успев принять дар. Наследники Деминой

(супруг и два сына) обратились к нотариусу с заявлениями о принятии наследства. По истечении шести месяцев нотариус выдал каждому из них свидетельство о праве на наследство в определенной доле. По истечении шести месяцев наследники обратились к Кузичкиной с требованием о передаче им как правопреемникам легкового автомобиля, обещанного Деминой.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Подлежат ли требования наследников Деминой удовлетворению? В чем особенности правопреемства прав и обязанностей сторон договора дарения при обещании дарения? Изменится ли решение, если до исполнения обязанности по передаче дара умрет Кузичкина (даритель)

№ 7. Между Соколовым (даритель) и Кашеутовой (одаряемая) заключен договор дарения трехкомнатной квартиры, принадлежащей Соколову на праве собственности. Согласно условиям этого договора Соколов вправе отменить договор дарения в случае, если он переживет одаряемого. В случае отмены договора дарения квартира возвращается в собственность дарителя, если она сохранилась в натуре к моменту отмены договора дарения. Право собственности Кашеутовой было зарегистрировано в установленном законом порядке. Через год после передачи дара и государственной регистрации права собственности Кашеутова умерла.

Соколов обратился в орган Росреестра с заявлением о прекращении права собственности Кашеутовой на квартиру, приложив договор, из содержания которого следовало, что право собственности Кашеутовой прекращается, если Соколов как даритель ее переживет, свидетельство о смерти Кашеутовой и заявление, содержащее его просьбу зарегистрировать за ним право собственности на квартиру в связи со смертью одаряемой. Решением органа Росреестра ему было отказано в государственной регистрации права собственности в связи с тем, что к заявлению о государственной регистрации права не приложен документ, подтверждающий отмену дарения.

Соколов оспорил это решение в суде, в порядке административного судопроизводства.

Оцените перспективы судебного разбирательства. Как соотносятся отказ одаряемого принять дар, отмена дарения и отказ от исполнения договора дарения? Как с процедурной точки зрения должна быть реализована отмена дарения и зависит ли это от оснований отмены?

№ 8. Константинов обратился в суд с иском к своей сожительнице Мирусиной об отмене договора дарения. В обоснование иска он указал, что 13 января 2020 года между истцом и ответчиком был заключен договор дарения квартиры, расположенной по адресу: г. Томск, ул. Ф. Мюнниха, 21, в соответствии с которым истец подарил ответчику указанную квартиру. 19 февраля 2020 года между Мирусиной и Брикетовой был заключен договор купли-продажи указанной квартиры, в соответствии с которым Мирусина продала ее Брикетовой.

По мнению Константинова, поскольку до осуществления дарения указанной квартиры Мирусиной он жил в ней, она являлось для него родовой и представляла большую немущественную ценность, так как с этой квартирой связано много переживаний и эмоций, то отчуждение ответчиком данной квартиры создало для истца угрозу безвозвратной утраты квартиры, в связи с чем, основываясь на положениях п. 2 ст. 578 ГК РФ, просил отменить договор дарения указанной квартиры.

Подлежат ли требования истца удовлетворению? Какие обстоятельства могут служить основанием для отмены дарения?

№ 9. Яковлева Е. обратилась в суд с иском к Власкиной Т. о включении имущества в наследственную массу, признании права собственности в порядке наследования, взыскании денежных средств. В обоснование своих требований Яковлева Е. указала, что 18 марта 2020 года умерла ее мать – Лудова Т., являющаяся также бабушкой ответчика. На момент

формирования наследственной массы не все имущество умершей было учтено, поскольку на день ее смерти у нее имелись наличные денежные средства в сумме 1500000 рублей, снятые ею за несколько месяцев до смерти с ее банковского счета и хранившиеся дома. После смерти данные денежные средства были, однако, обнаружены по месту жительства ответчика, утверждавшего, что денежные средства были подарены ею матерью истца. Подтвердить передачу данных денежных средств ответчик не мог.

Оцените перспективы судебного разбирательства. Каковы особенности заключения договора дарения? Может ли быть договор дарения заключен в устной форме? Есть ли у ответчика возможность добиться отказа в удовлетворении иска?

№ 10. Благотворительный фонд обратился в арбитражный суд к религиозной организации с иском о расторжении договора пожертвования, взыскании пожертвований, процентов за пользование чужими денежными средствами. В обоснование своих требований истец указал, что между ним и религиозной организацией, которой ранее в установленном законом порядке был предоставлен земельный участок для проектирования и строительства соборной мечети в границах, указанных в кадастровом паспорте участка, был заключен договор пожертвования, согласно условиям которого жертвователь обязался добровольно и безвозмездно передать получателю пожертвование в размере 200 000 000 руб. для оплаты проектных, строительно-монтажных работ, услуг по ведению строительного контроля и на содержание службы заказчика при строительстве Соборной мечети на выделенном земельном участке.

По условиям договора получатель обязан был использовать средства, полученные от жертвователя по названному договору, исключительно в целях, предусмотренных в договоре, а в случае, если использование пожертвованных средств, вследствие изменившихся обстоятельств, становится невозможным - письменно уведомить об этом жертвователя. Использование пожертвования в иных, не предусмотренных договором, целях допускается лишь с письменного согласия жертвователя.

Во исполнение условий договора благотворительный фонд перечислил религиозной организации 100 000 000 руб., что подтверждается соответствующими платежными поручениями.

Спустя несколько месяцев после заключения договора и получения денежных средств религиозная организация заключила договор о развитии иной застроенной территории, при этом на развитие указанной территории были направлены средства благотворительного фонда.

Подлежит ли иск удовлетворению? В чем особенность пожертвования как разновидности дарения?

Тема 9. Договоры ренты и пожизненного содержания с иждивением. Общие положения о договоре ренты

Основные вопросы

1. Понятие, признаки и правовая природа договора ренты, социальная направленность ренты
2. Форма и содержание договора ренты
3. Обременение рентой недвижимого имущества. Способы обеспечения выплаты ренты. Ответственность за просрочку выплаты ренты

4. Договор постоянной ренты: получатели ренты, форма, размер и сроки выплаты ренты. Выкуп постоянной ренты: понятие, условия, выкупная цена. Риск случайной гибели (повреждения) имущества, переданного под выплату постоянной ренты

5. Договор пожизненной ренты: получатели ренты, форма, размер и сроки выплаты ренты. Расторжение договора. Риск случайной гибели (повреждения) имущества, переданного под выплату пожизненной ренты

6. Договор пожизненного содержания с иждивением. Понятие обязанности по предоставлению содержания с иждивением. Права плательщика ренты по распоряжению переданным ему имуществом. Прекращение обязательства пожизненного содержания с иждивением

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.

2. Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

3. Постановление Правительства РФ от 18.10.2014 № 1075 «Об утверждении Правил определения среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно».

4. Решение Томской городской Думы от 26.04.2005 № 901 «О Положении «О пожизненной ренте в муниципальном образовании «Город Томск»».

5. Постановление администрации Города Томска от 13.07.2012 № 835 «О реализации Положения «О пожизненной ренте в муниципальном образовании «Город Томск»».

6. Распоряжение администрации г. Томска от 16.04.2009 № р364 «О наделении управления социальной политики администрации г. Томска полномочиями по договорам пожизненной ренты и договору купли-продажи квартиры с правом пожизненного проживания и содержания».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

8. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2011 года.

9. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018).

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. 4-е изд., стереотипное. – М.: Статут. – 2002. – Кн. 2. – 800 с.

2. Золотько Н.В. Договор ренты в гражданском праве России : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2002. 185 с.

3. Лазарева Е.В. Пожизненная рента в гражданском праве современной России / Е.В. Лазарева. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – 154 с.

4. Недорезов В.С. Гражданско-правовое регулирование рентных отношений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 166 с.

Дополнительная литература

1. Белов В. Получатель ренты пережил плательщика ренты: правовые последствия для договора ренты // Жилищное право. 2015. № 11. С. 35 - 40.

2. Березин Д.А. Цена и стоимость ренты // Нотариус. 2018. № 7. С. 27 - 31.

3. Гасников К.Д. Рентное правоотношение и обеспечение исполнения обязательств плательщика ренты // Нотариус. 2020. № 4. С. 3 - 11.

4. Лапехина И.В. О судебной практике досрочного расторжения договора пожизненного содержания с иждивением // Современное право. 2019. № 6. С. 104 - 109.

- 5.Маркина М.В. Последствия смерти плательщика ренты // Наследственное право. 2015. № 2. С. 41 - 43.
6. Мыскин А.В. Договор ренты и вопросы наследственного права (часть первая) // Наследственное право. 2019. № 4. С. 17 - 20.
7. Мыскин А.В. Договор ренты и вопросы наследственного права (часть вторая) // Наследственное право. 2020. № 1. С. 8 – 11.
8. Мыскин А.В. Особенности наследования имущества, обремененного договором пожизненного содержания с иждивением // Нотариус. 2020. № 8. С. 37 - 41; 2021. № 1. С. 36 - 40.
9. Тужилова-Орданская Е.М., Атнабаева Ю.В. Наследственный договор и договор пожизненного содержания с иждивением: соотношение понятий // Наследственное право. 2018. № 4. С. 40 - 42.
10. Шереметьева Н.В. Особенности правового регулирования реализации прав отказополучателя в рамках завещательного отказа (на примере договора ренты) // Наследственное право. 2021. № 2. С. 24 - 27.

Задачи

№ 1. Между ООО «Дом-строй-обслуживание» и Гоголевой был заключен договор пожизненной ренты, по условиям которого Гоголева передала в собственность ООО за плату и под выплату пожизненной ренты принадлежащую ей на праве собственности 2-комнатную квартиру. В соответствии с п. 5 договора плательщик уплатил получателю 60 000 руб. и обязался ежемесячно выплачивать на содержание Гоголевой денежную сумму в размере 15 000 в течение ее жизни. Этим же пунктом договора предусматривалось, что выплачиваемая сумма с увеличением установленного администрацией области прожиточного минимума пропорционально увеличивается. Через 5 лет совокупный размер рентных выплат с учетом индексации стал значителен, и руководитель ООО счел дальнейшие выплаты экономически неоправданными. За три месяца до предполагаемого прекращения ренты руководитель направил Гоголевой письменное уведомление об отказе от дальнейшей выплаты ренты путем ее выкупа.

Правомерны ли действия ООО? Как Гоголевой можно защитить ее права? Что представляет собой выкуп ренты, каковы условия и сфера его применения? Что представляет собой рента в экономическом смысле и какая система рентных договоров закреплена действующим законодательством?

№ 2. Юдицкий заключил с АО «Жилфонд» договор пожизненной ренты, безвозмездно передав АО в собственность свою трехкомнатную квартиру под выплату ренты. Получателями ренты были указаны супруги Юдицкие, размер ежемесячных рентных платежей был установлен в двукратной сумме прожиточного минимума, установленного в Российской Федерации с последующей индексацией. После смерти Юдицкого АО заключило с вдовой дополнительное соглашение об уменьшении суммы рентных платежей до однократного размера прожиточного минимума, а через год в одностороннем порядке заявило о расторжении договора, уплатив вдове сумму, кратную десяти прожиточным минимумам. Юдицкая приняла деньги, но через месяц обратилась с иском о возврате квартиры и возмещении убытков, мотивируя свое требование тем, что возможность выкупа ренты по заявлению рентодателя не была предусмотрена договором, к тому же, пользуясь ее состоянием после смерти мужа, АО ввело ее в заблуждение.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Определите возможные способы защиты прав Юдицкой.

№ 3. Между Соколовой И.В., Соколовым В.П. (получатели ренты), собственниками квартиры, и Поповой Т.И. (плательщик ренты) заключен договор пожизненного содержания с иждивением, по которому Соколовы передали в собственность Поповой принадлежащую им квартиру. Согласно условиям договора, Попова обязуется пожизненно полностью содержать супругов Соколовых, обеспечивая их питанием, одеждой, уходом и необходимой помощью и сохранив за ними право бесплатного пожизненного пользования указанной квартирой. Стоимость ежемесячного материального обеспечения (питания, одежды, ухода и необходимой помощи) определена сторонами в размере 5 000 каждому получателю ренты. Через 6 месяцев после заключения договора Попова прекратила предоставлять Соколовым содержание, а затем заявила, что квартиру готовит к продаже, и предложила им выехать. При этом она заявила, что с предварительного согласия Департамента социальной защиты населения Томской области, договорилась о предоставлении им комнаты в Доме престарелых вне очереди. Соколовы обратились в суд с иском о расторжении договора и возврате квартиры.

Оцените перспективы судебного разбирательства. Подлежит ли иск Соколовых удовлетворению? Соответствуют ли закону условия заключенного между ними и Поповой договора? Предусмотрено ли действующим законодательством право получателей ренты проживать в переданном плательщику имуществе? Если да, какова его правовая природа?

№ 4. Между пенсионеркой Егоровой и ее соседом по дачному участку Крапивиним был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, согласно которому Егорова бесплатно передавала Крапивину индивидуальный дом в городской черте с земельным участком, а последний принимала на себя обязанности обеспечивать Егорову питанием, одеждой, уходом и необходимой помощью и сохранив за ней право бесплатного пожизненного пользования домом. Через три года после заключения договора, дом сгорел в результате лесного пожара, Егорова вовремя была спасена сотрудниками МЧС по Томской области. Крапивин заявил о прекращении содержания, мотивируя это тем, что раз дом как индивидуально-определенная вещь сгорел, то обязательства прекращены невозможностью исполнения.

Оцените аргументы плательщика ренты. Кто несет риск случайной гибели имущества, переданного под выплату ренты? Что понимается под случайной гибелью? Изменится ли решение, если дом сгорел в результате действий третьих лиц?

№ 5. 17 июля 2020 года между Борисовым и Савеловым, находящемся на излечении в онкологическом диспансере, был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, по которому Савелов передал в собственность Борисова – своего лечащего врача – квартиру на безвозмездной основе. 21 сентября 2020 года Савелов скончался. Сын Савелова, узнав после открытия наследства о состоявшейся сделке, обратился в суд с иском к о признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением, признании недействительной регистрации перехода права собственности на квартиру от Савелова к Борисову и признании недействительным свидетельства о государственной регистрации права собственности на квартиру. В обосновании своих требований истец указывал на то, что договор пожизненного содержания с иждивением противоречит ст. 575 ГК РФ, согласно которой не допускается дарение, за исключением обычных подарков,

стоимость которых не превышает трех тысяч рублей работникам лечебных учреждений гражданами, находящимися в них на лечении. Ответчик же являлся лечащим врачом Савелова, профессиональным онкологом, который не мог не знать о перспективах развития заболевания Савелова и заключил с ним договор, зная об отсутствии реальной необходимости в его исполнении. Возражая против иска, ответчик заявил, что между ними отсутствовал договор дарения, что исключает применение ст. 575 ГК РФ

Решите спор и оцените доводы сторон. Допускается ли применение норм главы 32 ГК РФ к отношениям ренты? Дайте понятие безвозмездной и возмездной ренты.

№ 6. Между Ивановым и Леоненко был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, по условиям которого Иванов был обязан осуществлять содержание Леоненко, обеспечивать его продуктами питания, убирать помещение, возить отдыхать согласно рекомендациям врача. Через три года после заключения договора Иванов скончался. Леоненко обратился с требованием об уплате рентных платежей к наследникам Иванова – его сыну и супруге, однако те на требования Леоненко ответили отказом, мотивируя это тем, что со смертью стороны по договору ренты обязательства по нему прекращаются.

Оцените аргументы наследников Иванова. Как Леоненко защитить свои права? Прекращаются ли обязательства по уплате рентных платежей и предоставлении содержания смертью плательщика ренты? Получателя ренты? Являются ли ответы на данные вопросы универсальными для всех разновидностей рентных договоров?

Вариант: Леоненко в судебном порядке расторг договор пожизненного содержания с иждивением, однако до регистрации обратного перехода права собственности на ранее переданную Иванову квартиру скончался. Наследники Леоненко обратились к Иванову с иском о включении спорной квартиры в состав наследства. Подлежат ли их требования удовлетворению?

№ 7. Шелкопрядова обратилась в суд с иском к Мамонтову о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением, возврате квартиры в ее собственность, указав, что 18 апреля 2016 г. заключила с ответчиком договор пожизненного содержания с иждивением, по которому передала в собственность ответчика трехкомнатную квартиру. Ответчик, в свою очередь, обязался пожизненно содержать Шелкопрядову, обеспечивая ее питанием, одеждой, при необходимости осуществлять уход за ней, оплачивать стоимость лекарств, медицинское обслуживание. Общий объем содержания в месяц, согласованный сторонами, должен был составлять не менее двух установленных законом величин прожиточного минимума. Однако в нарушение договора ответчик, изменив по своему усмотрению его условия, содержание в натуре и необходимую помощь ей не предоставляет, перечисляет содержание в денежном эквиваленте, что является существенным нарушением условий договора. При этом в письменной форме в порядке ст. 603 и ст. 452 ГК РФ договор не изменялся сторонами.

В отзыве на исковое заявление ответчик указал, что Шелкопрядова с момента заключения договора и до своего обращения в суд не предъявляла Мамонтову каких-либо претензий в связи с ненадлежащим исполнением им обязательств по договору, тем самым соглашаясь с изменением порядка исполнения им обязательств. Кроме того, стороны договора предусмотрели в нем возможность замены пожизненного содержания с иждивением в натуре на выплату периодических платежей в деньгах.

Оцените аргументы сторон спора. Какое решение должен принять суд? Имеет ли значение принятие платежей от Мамонтова Шелкопрядовой в счет исполнения его обязанностей по договору? В чем состоит социальное назначение договора пожизненного содержания с иждивением?

№ 8. Смирнов Е. обратился в суд с иском о солидарном взыскании с Абраменко и Дарнаменко задолженности по договору пожизненного содержания с иждивением, расходов

по оплате ритуальных услуг в сумме, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

В обоснование заявленных требований истец указал, что он является единственным наследником умершей сестры – Смирновой Ю., которая 20 ноября 2019 года заключила с ООО «Агрострой» договор пожизненного содержания с иждивением, согласно которому Смирнова Ю. безвозмездно передала в собственность плательщика ренты принадлежащую ей на праве собственности квартиру, а последний обязался осуществлять пожизненное содержание Смирновой Ю., предоставив указанную квартиру в ее бесплатное пожизненное пользование. Согласно условиям договора размер ежемесячного содержания получателя ренты был определен сторонами согласно требованиям закона. На плательщика ренты также была возложена обязанность по оплате ритуальных услуг после смерти Смирновой Ю. 20 декабря 2020 года квартира, обремененная рентой, была приобретена ответчиками, к которым, по мнению истца, перешли все обязанности по указанному договору. Однако ответчики обязательства в части ежемесячной выплаты ренты, исполняли не в полном объеме, в связи с чем, образовалась задолженность в заявленном истцом размере. Кроме того, истец просил взыскать с ответчиков расходы, понесенные им в связи с организацией похорон рентополучателя – своей сестры.

Оцените аргументы истца. Подлежит ли иск удовлетворению? Надлежащим ли является истец по иску? Какие правила по распоряжению имуществом, обремененным рентой, установлены законом?

Тема 10. Договор аренды: общие положения. Договор проката

Основные вопросы

1. Понятие и признаки договора аренды. Виды и система арендных договоров. Правовое регулирование договора аренды
2. Стороны, форма и содержание договора аренды, объекты аренды и арендная плата. Условие о выкупе арендованного имущества.
3. Обязанности и права арендодателя. Капитальный, текущий ремонт, неотделимые улучшения: соотношение понятий
4. Обязанности и права арендатора, правовая природа права аренды, распоряжение арендатора объектом аренды и правом аренды. Судьба улучшений арендованного имущества
5. Прекращение договора аренды. Возобновление договора аренды по истечении срока его действия и преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый срок

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Градостроительный кодекс РФ.
3. Земельный кодекс РФ.
4. Лесной кодекс РФ.
5. Письмо Минстроя России от 03.07.2017 № 29521-ОГ/04 По вопросу разграничения понятий «капитальный ремонт», «текущий ремонт».
6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой».
7. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июня 2000 г. № 53 «О государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений».

8. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора».

Основная литература

1. Белов В.А. Договор аренды: научно-познавательный очерк / В.А Белов. – М.: Статут, 2018. –159 с.

2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. 2-е изд., стер./ М.И Брагинский., В.В Витрянский. – М.: Статут, 2011. – 780 с.

3. Витрянский В.В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг. – М.: Статут, 1999. – 299 с.

4. Галин Я. Л. Договор аренды нежилого помещения: гражданско-правовая характеристика / Я. Л. Галин. – Москва : Лаборатория книги, 2010. – 100 с

5. Ручкина Г., Шайдуллина В., Демченко М. Правовое регулирование аренды государственной недвижимости в Российской Федерации: Монография / Г. Ручкина., А. Шайдуллина., М. Дьяченко и др. – М.: Прометей, – 322 с.

Дополнительная литература

1. Белов В.А. Договор проката: видовая договорная категория или элемент юридической техники? // Вестник арбитражной практики. 2017. № 3. С. 26 - 38.

2. Бубновская Т.А., Суворов Ю.Б. К вопросу о каршеринге: правовые аспекты // Юрист. 2018. N 7. С. 32 - 36.

3. Громов А.А. Двойная сдача в аренду одного и того же объекта недвижимости. 3. Комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 04.12.2018 № 305-ЭС18-12573 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 3. С. 17 - 22.

4. Громов А.А. Последствия необоснованного отказа арендатора принять объект аренды. Комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 26.06.2020 № 305-ЭС20-4196 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 11. С. 4 - 37.

5. Карпеев О.В., Яшнова С.Г. Правовая природа договора о передаче во временное владение и пользование средств индивидуальной мобильности (на примере электросамоката) // Юрист. 2022. № 1. С. 44 - 48.

6. Кархалев Д.Н. Особенности защиты гражданских прав при нарушении договора аренды // Вестник арбитражной практики. 2017. № 2. С. 45 - 50.

7. Никулина В. Аренда торговых площадей: анализ ошибок договоров и поведения сторон // Жилищное право. 2017. № 8. С. 101 - 111.

8. Ращупкина Л.В., Шоргина Е.В. Аренда имущества для государственных и муниципальных нужд: правовые проблемы и перспективы развития // Юрист. 2021. № 3. С. 7 - 12.

9. Соковиков М.О. Перспективы правового регулирования договора аренды (на примере специфичной формы проката - каршеринга) // Нотариус. 2019. № 6. С. 13 - 15.

10. Федотова А. Кто обязан делать ремонт? // ЭЖ-Юрист. 2017. № 25. С. 14.

Задачи

№ 1. МУ «Детский сад № 12 «Колокольчик» и ПАО «Металлург» заключили договор, поименованный ими как договор аренды, сроком на три года, в силу которого МУ обязуется предоставить ПАО 20 мест для размещения детей работников. По истечении этого срока директор МУ распорядилась прекратить прием детей работников ПАО, мотивируя это тем, что имеется договоренность с другой организацией на более выгодных условиях оплаты. В ответ руководитель ПАО потребовал предоставить ему как добросовестному арендатору право преимущественного заключения договора аренды на новый срок, а получив отказ, обратился с иском в суд.

Решите спор. Определите правовую природу заключенного договора. Что может выступать в качестве объекта аренды? В чем отличие договора аренды от схожих договорных конструкций?

№ 2. Между ООО «ТК-109» (арендодатель) и ИП Ивановой О.Л. (арендатор) был подписан договор № 187 аренды торгового места площадью 57,4 кв. м в торговом комплексе истца, на срок 12 месяцев. По истечении указанного срока Иванова продолжала пользоваться арендуемой площадью, а арендатор не требовал ее освобождения. Спустя еще три месяца директор ООО потребовал немедленного освобождения торговой площади, но получив отказ, обратился в суд иском о признании договора незаключенным в силу отсутствия соглашения об объекте аренды.

Решите спор. Что может выступать в качестве объекта аренды? Правильно ли определен объект аренды по условиям договора между участниками данного спора? Можно ли передать в аренду часть вещи? При каких условиях договор аренды по истечении срока его действия считается возобновленным и на какой срок. Каков порядок его прекращения в этом случае? Можно ли квалифицировать действия арендодателя как злоупотребление правом?

№ 3. Предприниматель Воропаев арендовал у ООО «Стальконструкция» нежилое помещение под офис в течение 5 лет. По окончании срока действия договора аренды Воропаев помещение не освободил, рассчитывая на то, что договор автоматически возобновится на неопределенный срок. Представители ООО «Стальконструкция», напротив, потребовали освободить помещение, заявив, что они намерены заключить новый договор с другим арендатором. Юрист Воропаева сообщил ему о том, что он имеет преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок. Однако представители ООО «Стальконструкция» отказали Воропаеву в его требовании, так как он не сделал письменного уведомления о желании воспользоваться своим преимущественным правом до окончания срока действия договора аренды, и заключили договор аренды с новым арендатором.

Решите спор. Что такое право преимущественного заключения договора аренды на новый срок и при каких условиях арендатор может этим правом воспользоваться?

№ 4. ПАО «Красный мак» (арендодатель) и ООО «Луч» (арендатор) заключили договор аренды, в соответствии с которым арендодатель обязался предоставить во временное владение и пользование арендатору за плату принадлежащее ему на праве собственности имущество. Договором аренды была предусмотрена возможность его расторжения по инициативе арендодателя в одностороннем порядке при условии письменного уведомления арендатора не позднее чем за пять календарных дней до предполагаемой даты расторжения в случае, если арендатор полностью или частично нарушает свои обязательства по договору.

В связи с неисполнением ООО «Луч» условий договора, ПАО «Красный мак» направило ему уведомление о досрочном расторжении договора. Предусмотренный договором порядок уведомления арендатора был соблюден. Однако ООО «Луч» не согласилось с расторжением договора, так как, по его мнению, арендодатель не вправе

расторгать договор аренды в одностороннем порядке до предупреждения арендатора о необходимости исполнения им обязательства в разумный срок (ст. 619 ГК РФ).

Решите спор. При каких условиях возможно одностороннее расторжение сторонами договора аренды? Каковы правовые последствия неисполнения арендодателем обязанности направить арендатору письменное предупреждение о необходимости исполнения им обязательства в разумный срок?

Вариант: условиями договора предусматривалось право арендодателя в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора вне зависимости от наличия нарушений на стороне арендатора. Возможно ли включение подобных условий в договор? Возможно ли обуславливать реализацию права на односторонний отказ выплатой денежной суммы?

№ 5. Между ООО «Агротехника» (арендодатель) и ИП Апрояном был заключен договор аренды, в соответствии с которым арендатору было передано отдельно стоящее нежилое здание сроком на 5 лет. Договор был подписан сторонами и зарегистрирован в установленном законом порядке. В соответствии с условиями договора аренды, его целью являлось размещение кафе и благоустройство прилегающей территории. Решением общего собрания учредителей ООО «Агротехника» ему было дано согласие на разработку проектно-технической документации для проведения реконструкции и ремонтно-строительных работ арендуемого здания и на последующие работы.

По истечении 5 лет договор аренды прекратил свое действие и арендатор обратился к руководству ООО «Агротехника» с заявлением о компенсации расходов на проведенные неотделимые улучшения арендованного имущества. В письменной форме ему было отказано в компенсации затрат на производство улучшений, так как это не было предусмотрено условиями договора аренды. Арендатор обратился в суд с иском о возмещении расходов на проведенные неотделимые улучшения арендованного имущества. Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что арендатор согласно условиям принял на себя обязательство в течение года с момента подписания данного договора провести реконструкцию помещения и преобразовать его под кафе именно для целей аренды – использование им сами в качестве кафе. Следовательно, работы по реконструкции объекта аренды и так являлись обязанностью арендатора, предусмотренной условиями договора, в связи с чем их стоимость не подлежит компенсации арендодателем (ответчиком).

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Дайте определения понятий «капитальный ремонт», «текущий ремонт», «неотделимые улучшения». Какое правовое значение имеет разграничение указанных категорий?

№ 6. Между ООО «Пегас» и АО «Алтей-М» был заключен договор аренды трех нежилых помещений, используемых под размещение торговых павильонов и находящихся в ТЦ «Изумрудный мир». К моменту исполнения договора арендодателем свободными от его имущества были только два помещения, которые по акту приема-передачи были приняты арендатором, однако систематически им не оплачивались. Арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к арендатору о взыскании арендной платы по договору аренды трех нежилых помещений и пеней за просрочку платежа. Возражая против иска, ответчик сослался на то, что ему была передана только часть помещений, являющихся объектом аренды по договору. Поскольку арендодатель не исполнил обязанности по передаче имущества, то в силу действия принципа реального исполнения обязательств не возникла и обязанность по внесению арендной платы.

Какое решение должен принять суд? В каких формах в договоре может быть установлена арендная плата? Имеются ли особенности в части расчета арендной платы в период коронавирусной инфекции?

№ 7. ООО «Югория» (арендодатель) и ООО «АТМ-сервис» (арендатор) заключили договор аренды нежилого помещения по адресу г. Томск, ул. Никитина, 40, условиями которого предусмотрено было право арендатора сдавать арендованное помещение в субаренду. Впоследствии арендодатель направил арендатору уведомление, в котором, сославшись на ст. 157.1 ГК РФ, сообщило об отзыве согласия на субаренду. Узнав о том, что после получения уведомления об отзыве согласия на субаренду арендатор продолжает сдавать помещение третьему лицу на условиях субаренды, арендодатель направил предложение арендатору о расторжении договора. Получив отказ, ООО «Югория» обратилось в арбитражный суд к ООО «АТМ-сервис» с иском о расторжении договора ввиду существенного нарушения последним условий договора аренды.

Подлежит ли иск удовлетворению? Известна ли вам судебная практика по вопросу, поднятому в задаче? Какова природа согласия на совершение сделки и каковы условия его отзыва?

№ 8. Между ООО «Транс-альянс» (арендодатель) и ПАО «Тea» (арендатор) был заключен договор аренды погрузчика сроком на три года с правом выкупа сданного внаем имущества. Согласно условиям договора общая стоимость аренды составляла 520 тысяч рублей, арендные платежи подлежали уплате арендатором ежегодно в течение трех лет в установленные договором сроки. После внесения последнего арендного платежа погрузчик переходит в собственность арендатора. Не получив арендную плату в течение нескольких месяцев, арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к арендатору о взыскании суммы задолженности по арендной плате и об понуждении ответчика возвратить сданный ему внаем погрузчик.

Решением арбитражного суда иск удовлетворен, поскольку материалами дела доказано нарушение ответчиком (арендатором) условия договора о своевременном перечислении арендной платы. Обязывая возвратить арендованное погрузчик, суд сослался на истечение срока аренды и возможность истребования арендодателем своего имущества (статья 622 ГК РФ).

В апелляционной жалобе ответчик просил отменить судебный акт в части удовлетворения иска об истребовании погрузчика. В обоснование своей позиции он сослался на положения договора аренды, предусматривающие по окончании срока аренды переход права собственности на имущество к арендатору.

Подлежит ли апелляционная жалоба удовлетворению? Что представляет собой выкупная аренда? В чем ее отличие от продажи товара с условием о рассрочке платежа и от договора найма-продажи?

№ 9. Между ООО «Агроальянс-108» (арендодатель) и ИП Харитоновым (арендатор) был заключен договор аренды нежилого здания сроком на 5 лет. Через год после заключения договора аренды арендодатель на основании пункта 3 части первой статьи 619 ГК РФ обратился с иском к ИП о расторжении договора аренды в связи с невнесением в установленные сроки арендной платы и об освобождении ответчиком занимаемого нежилого помещения.

Как было установлено судом, согласно условиям договора арендодатель обязан был проводить капитальный ремонт сданного внаем нежилого помещения вместе с капитальным ремонтом всего здания, но срок планового капитального ремонта спорного строения не был определен. Спустя полгода с даты передачи имущества на арендуемом объекте произошла серьезная авария, вызванная высокой степенью износа системы центрального теплоснабжения объекта, о которой в акте приема-передачи нежилого объекта был извещен арендатор.

Арендатор неоднократно обращался к арендодателю с просьбой принять неотложные меры по устранению последствий аварии и проведению капитального ремонта системы центрального отопления, однако поскольку арендодатель не принял соответствующих мер,

арендатор был вынужден произвести капитальный ремонт за свой счет, заключив договор с подрядчиком.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что арендатор взял на себя обязательство по капитальному ремонту объекта аренды в случае неотложной необходимости, так как, зная о недостатках переданного в аренду помещения, в частности об аварийном состоянии системы центрального отопления, принял это помещение по акту приема-передачи. Тем самым, по мнению истца, арендатор лишил себя права отнести расходы по капитальному ремонту, вызванному неотложной необходимостью, на арендодателя.

Оцените аргументацию представителя истца. Какое решение должен принять суд? На ком в рамках договора аренды лежит обязанность по капитальному ремонту? Какие работы относятся к капитальному ремонту зданий и сооружений? Как в литературе и судебной практике трактуется понятие «неотложной необходимости» применительно к обязанности арендодателя провести капитальный ремонт?

№ 10. ООО «СМУ-9» осуществляло строительство многоквартирного жилого дома с встроенно-пристроенными нежилыми помещениями. Еще на этапе строительства ООО «СМУ-9» дало рекламу о сдаче в аренду нежилых помещений по окончании строительства.

ИП Кугельман увидел рекламу и заключил с ООО «СМУ-9» договор аренды будущего торгового помещения, так как имел намерения открыть магазин в соответствующем районе. Однако после сдачи дома в эксплуатацию, когда Кугельман потребовал от ООО «СМУ-9» предоставить ему доступ в помещение для проведения ремонтных работ, ему было отказано.

Выяснилось, что спорное помещение позже было сдано в аренду другому арендатору. Кугельман обратился в суд с иском о понуждении арендодателя к передаче помещения, а также о выплате неустойки за нарушение условий договора аренды. Возражая против иска, ООО «СМУ-9» заявило о том, что договор аренды со Кугельманом является незаключенным, так как на момент заключения договора с ним помещения еще не существовало. Кроме того, помещение уже предоставлено в пользование другому арендатору.

Решите спор. Может ли выступать в качестве объекта аренды недвижимость, которая будет создана в будущем? Известны ли вам позиции высших судов по этому вопросу? Вариант: изменится ли ваше решение, если другой арендатор помещения еще не было предоставлено?

Тема 11. Отдельные виды договоров аренды и договор безвозмездного пользования имуществом (договор ссуды)

Основные вопросы

1. Договор проката.
 - 1.1. Понятие и квалифицирующие признаки
 - 1.2. Форма и порядок заключения
 - 1.3. Особенности исполнения
2. Договор аренды транспортного средства.
 - 2.1. Понятие и квалифицирующие признаки договора аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации (договор аренды транспортного средства с экипажем). Отличие от договора фрахтования
 - 2.2. Правовое положение экипажа при аренде транспортных средств с экипажем. Права и обязанности сторон. Содержание и ремонт транспортных средств. Ответственность за вред, причиненный третьим лицам

- 2.3. Понятие и квалифицирующие признаки договора аренды транспортных средств без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации (договор аренды транспортного средства без экипажа)
- 2.4. Права и обязанности сторон по договору аренды транспортного средства без экипажа. Ответственность за вред, причиненный третьим лицам.
3. Договор аренды здания и сооружения
 - 3.1. Понятие и квалифицирующие признаки договора аренды здания (сооружения). Понятие здания (сооружения), нежилое помещение как объект аренды.
 - 3.2. Форма и государственная регистрация договора аренды здания (сооружения)
 - 3.3. Право арендатора на пользование земельным участком, на котором расположена недвижимость и сохранение его при продаже земли собственником
4. Договор аренды предприятия
 - 4.1. Понятие и квалифицирующие признаки договора аренды предприятия
 - 4.2. Форма, содержание и государственная регистрация договора аренды предприятия
 - 4.3. Права кредиторов арендодателя при сдаче предприятия в аренду
 - 4.5. Права арендатора по распоряжению имуществом предприятия и обязанности по его содержанию. Судьба улучшений имущества предприятия, произведенных арендатором
5. Договор финансовой аренды (лизинга)
 - 5.1. Понятие и квалифицирующие признаки договора финансовой аренды (лизинга).
 - 5.2. Значение лизинга. Предмет лизинга. Участники лизинговой операции
 - 5.3. Права и обязанности сторон по договору лизинга. Состав лизинговых платежей.
 - 5.4. Риск случайной гибели имущества, переданного по договору лизинга
 - 5.5. Ответственность продавца имущества, предназначенного для передачи в лизинг
6. Договор безвозмездного пользования имуществом (договор ссуды)
 - 6.1. Понятие и квалифицирующие признаки договора безвозмездного пользования (договора ссуды)
 - 6.2. Особенности распределения расходов по содержанию имущества, переданного по договору ссуды и риск его случайной гибели или случайного повреждения вещи
 - 6.3. Особенности прекращения договора ссуды

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Градостроительный кодекс РФ.
3. Земельный кодекс РФ.
4. Федеральный закон от 29.10.1998 № 164 «О финансовой аренде (лизинге)».
5. Федеральный закон от 30.12.2009 № 384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».
6. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196. «О безопасности дорожного движения».
7. Постановление Госстандарта РФ от 07.05.2003 № 139-ст «ГОСТ Р 52051-2003. Механические транспортные средства и прицепы. Классификация и определения».
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания».
9. Постановление Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства».
10. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой».
11. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июня 2000 г. N 53 «О государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений».

12. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды».

Основная литература

(также см. литературу к теме 10)

1. Боярская Ю.Н. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации / под ред. Е.В. Вавилина. – М.: Статут, 2016. – 152 с.

2. Вавилин Е.В. Осуществление прав и исполнение обязанностей по договору аренды транспортных средств / Е.В Вавилин. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 136 с.

3. Горшков Р.К. Лизинг: проблемы и перспективы развития в России : монография / под ред. В.А. Дикарева. – Москва : МГСУ, 2012 . – 160 с

4. Кабанова И.Е. Правовое регулирование лизинга недвижимости в Российской Федерации: монография / под общ. ред. М.А. Егоровой. – М.: Юстицинформ, 2013. – 228 с.

Дополнительная литература

(также см. литературу к теме 10)

1. Ильин И.А., Москвичев А.Ю. Особенности договора аренды транспортных средств в Российской Федерации // Транспортное право. 2021. № 1. С. 25 - 28.

2. Беляева О.А. О применении лизинга в контрактных отношениях // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2020. № 1. С. 16 – 18.

3. Кондратенко З.К. Проблемы судебной практики, связанные с рассмотрением споров, возникающих по договорам аренды объектов незавершенного строительства // Юрист. 2018. № 3. С. 30 - 34.

4. Махиборода М.Н. Виды транспорта и транспортных обязательств по законодательству Российской Федерации // Транспортное право. 2020. № 2. С. 3 - 5.

5. Прилуцкий А.М. Существенные условия договора аренды зданий и сооружений // Правовые вопросы недвижимости. 2017. № 2. С. 6 - 8.

6. Конорева С. Аренда предприятия (завода) // Жилищное право. 2016. № 11. С. 67 – 77.

7.Формакидов Д.А. Правовое регулирование договора безвозмездного пользования жилым помещением // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 4. С. 139 - 147.

Задачи

№ 1. По договору проката ООО «Виразж», осуществляющее деятельность по передаче имущества во временное владение и пользование на условиях проката, и гражданин Иванов заключили договор, по которому ООО (арендодатель) передало Иванову (арендатор) в возмездное владение и пользование а/м «Toyota Corolla» 2020 года выпуска сроком на 1 год. Иванов за первый месяц заплатил арендную плату, перечислив ее на расчетный счет ООО, а затем по неизвестным причинам прекратил выплаты. Менеджер ООО, ответственный за работу с арендаторами – физическими лицами, выяснил, что Иванов передал автомобиль в субаренду своему соседу Петрову, поскольку сам из-за серьезной травмы ноги не мог управлять им. Соответственно, по мнению Иванова, Петров же и должен был платить арендную плату ООО за пользование автомобилем. О результатах проверки менеджер доложил руководителю ООО, который заинтересовался у юриста организации о том, какие правовые меры воздействия ООО может применить к своему арендатору в этой ситуации.

Дайте ответ. Каковы особенности договора проката и чем заключается его отличие от других видов договора аренды? Что такое перенайм и поднайм? Каковы последствия передачи Ивановым автомобиля в безвозмездное пользование другому лицу?

№ 2. Между ПАО «Промстроймонтаж» (арендодатель) и ЖСК «Молодежный» (арендатор) был заключен договор аренды, в силу которого ПАО передает во временное владение и пользование ЖСК экскаватор-погрузчик «JSB» сроком на 1 год. Через три месяца после заключения договора генеральный директор ПАО выяснил, что ЖСК экскаватором-погрузчиком практически не пользуется и, более того, систематически предоставляет его в пользование другим организациям с целью извлечения прибыли.

Директор поинтересовался у юрисконсульта своей организации, насколько действия арендатора соответствуют законодательству и какие санкции он может применить в его отношении.

Дайте обоснованный и развернутый ответ. Определите природу заключенного договора. Что может быть предметом договора аренды транспортного средства? Известна ли вам судебная практика по этому вопросу? Может ли выступать в качестве объекта договора аренды транспортного средства без экипажа самодвижущийся механизм, функция которого не связана с перевозкой грузов и пассажиров?

№ 3. ПАО «Карьер-управление» (арендодатель) заключило с ООО «Автостройсервис» (арендатор) договор аренды автотранспорта, по которому обязалось предоставлять последнему грузовые автомобили грузоподъемностью 3 тонны каждая и не менее 6 штук ежедневно с тем, чтобы общее количество рейсов было не менее 120.

Поскольку арендодателем были нарушены сроки предоставления транспортных средств, арендатор обратился в суд с иском о возмещении причиненных убытков и взыскании предусмотренной договором неустойки. Встречным иском ответчик потребовал признать договор незаключенным, поскольку не был индивидуализирован объект аренды, а именно: не указаны индивидуальные признаки транспортных средств, подлежащих передаче.

Решите спор? Определите природу заключенного договора. В чем заключается отличие договора аренды транспортного средства без экипажа от договора фрахтования, предусмотренного ст. 787 ГК РФ?

№ 4. ПАО «Автомобилист» (арендодатель) сдало в аренду ООО «СМУ – 4» (арендатор) грузовой автомобиль, управление которым осуществлял водитель ПАО. Во время вывоза груза с производственного склада автомобиль вышел из строя: лопнули рессоры и из-за перегрева заклинило двигатель. Экспертиза показала, что причиной поломки является сверхнормативная загрузка (перегруз) автомобиля металлоизделиями, полученными ООО «СМУ – 4» со склада. Арендодатель предъявил арендатору требование о возмещении расходов на капитальный ремонт автомобиля (замена двигателя и ремонт ходовой части), ссылаясь на то, что водитель не мог знать фактического веса груза и соотносить его с нормами загрузки, а опытный экспедитор ООО, ведавший погрузочными работами, получал товар по весу.

Решите спор. Изменится ли решение, если будет установлено, что перегруз был в пределах нормативов, однако водитель по указанию своего начальника и без ведома экспедитора дополнительно погрузил тяжелый электродвигатель?

№ 5. ИП Халилов (арендодатель) и ООО «Меридиан» (арендатор) заключили договор аренды вертолета. Спустя несколько месяцев после заключения договора и передачи вертолета арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к арендатору о взыскании задолженности по арендной плате и процентов за пользование чужими денежными средствами. До принятия решения по делу ответчик предъявил встречный иск о расторжении договора аренды на основании подпункта 1 статьи 620 ГК РФ, согласно которому по требованию арендатора договор аренды может быть досрочно расторгнут судом в случае, когда арендодатель не предоставляет имущество в пользование арендатору либо создает препятствия пользованию имуществом в соответствии с условиями договора или назначением имущества.

В судебном заседании было установлено, что вертолет действительно был передан арендатору, однако фактически он не мог использовать и не использовал предмет аренды, поскольку он был передан арендодателем без свидетельства о регистрации и сертификатов летной годности (удостоверений о годности воздушных судов к полетам). Арендатор неоднократно обращался к арендодателю с просьбой передать ему необходимые для эксплуатации вертолета документы, однако его требования оставались без ответа.

Оцените перспективы судебного разбирательства. Подлежат ли требования сторон удовлетворению?

№ 6. ИП Горелов передал в аренду ООО «Пироман» принадлежащее ему на праве собственности здание склада, расположенное вблизи вещевого рынка, на неопределенный срок. ООО «Пироман» ежемесячно выплачивало ИП условленную арендную плату, но через 12 месяцев платежи прекратились. Когда Горелов предъявил требование об оплате задолженности за 5 месяцев, арендатор заявил, что вообще платить не будет, так как договор аренды недействителен, из-за отсутствия государственной регистрации.

Решите дело. Будет ли ваше решение зависеть от того, каким образом условие о сроке было определено в договоре? Укажите, является ли обязательной регистрация договора аренды недвижимости. Если да, то при каких условиях? Каковы правовые последствия отсутствия государственной регистрации?

№ 7. ПАО «Фабрика «Богатырь»» направило оферту ИП Антонову с предложением сдать ПАО в аренду на определенных условиях здание, собственником которого он является, с целью использования его под склад готовой продукции. Антонов, рассмотрев условия ПАО, направил ему письменное извещение об акцепте, в котором указал, что он передает ПАО здание во временное владение и пользование сроком на шесть месяцев. Цена, по мнению ИП Антонова, должна устанавливается ежемесячно, исходя из текущей рыночной стоимости аренды аналогичных зданий. ИП Антонов сообщил также, что земельный участок, на котором расположено здание, принадлежит Овсеенко, с которым у него заключен договор, по которому проезд грузовых автомобилей по этой земле запрещен. Поэтому фабрика должна связаться с Овсеенко и заключить с ним договор аренды земельного участка, по которому был бы разрешен проезд грузовых автомобилей.

Овсеенко стал возражать против сдачи ИП Антоновым здания в аренду и предъявил в суд иск о расторжении договора аренды между ИП Антоновым и ПАО. Свой иск Овсеенко мотивировал тем, что договор аренды заключен без его согласия как собственника земельного участка, на котором расположена арендуемая недвижимость.

Дайте оценку доводам Овсеенко и сложившимся отношениям между Антоновым и фабрикой. Какое решение по делу должен вынести суд? Может ли отсутствие в договоре условий об аренде земельного участка служить основанием для признания его недействительным?

№ 8. ООО «Мартекс» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к АО «АС РУС Медиа» об обязанности ответчика принять от истца по акту приема-передачи путем его подписания помещения общей площадью 781,9 кв. м, расположенные по адресу: Москва, ул. Обручева, д. 23, корпус 3 в аренду согласно заключенному ранее договору.

Истец ссылался на то, что арендатор в установленный договором срок помещения не принял, акт приема-передачи помещений в аренду не подписал, уведомления арендодателя 2018 с требованием исполнить обязательства, предусмотренные договором, не исполнил.

Подлежат ли требования арендодателя удовлетворению? Если нет, какие способы защиты его прав были бы подходящими в указанной ситуации? В чем состоит существо принципа реального исполнения обязательств и как указанный принцип соотносится с принципом надлежащего исполнения?

№ 9. По договору аренды предприятия АО «Хлеббери» предоставило ИП Герценой одну из принадлежащих АО пекарен. В период пользования имуществом Герцена произвела реконструкцию и перепланировку пекарни (установила дополнительное оборудование, расширила площадь для размещения столиков и витрин), в результате чего понесла издержки в размере 1 600 000 рублей. После реконструкции объемы продаж увеличились в несколько раз. Герцена потребовала от арендодателя возместить ей произведенные расходы путем зачета требований по арендной плате, однако получила отказ: по мнению АО, все издержки Герцена сможет окупить в течение срока договора аренды, соответственно, компенсировать их ей АО не обязано. Герцена обратилась в суд с иском.

Подлежат ли требования Герценой удовлетворению? В чем особенности пользования имуществом, входящим в состав переданного в аренду предприятия?

Вариант: в процессе пользования арендованным имуществом Герцена заменила проводку и систему вентиляции пекарни вследствие ее износа, понесла издержки в размере 700 000 рублей и предъявив их по истечении срока действия договора аренды арендодателю. Подлежат ли требования Герценой удовлетворению?

№ 10. Между ООО «Фармация» (лизингодатель) и ПАО «ФТ-Юниверсал» (лизингополучатель) был заключен договор финансовой аренды (лизинга), в соответствии с которым лизингодатель приобрел в собственность и предоставил лизингополучателю во временное владение и пользование для предпринимательских целей оборудование для производства вакцин от ряда инфекционных заболеваний. Общий размер лизинговых платежей составил 150 000 000 рублей, которые лизингополучатель обязан вносить ежемесячно в течение срока действия договора, – 7 лет, лизинг по условиям договора выкупной. В обусловленный срок оборудование было приобретено у поставщика, ПАО «Фарммедтехника», и передано лизингополучателю, который приступил к его использованию. Через месяц, здание, в котором было смонтировано оборудование, переданное в лизинг, сгорело вследствие неисправности проводки. Лизингополучатель прекратил платежи и обратился к лизингодателю с предложением о расторжении договора, а получив отказ, обратился с иском о расторжении договора в суд на основании ст. 451 ГК РФ.

Решите спор. Подлежит ли иск удовлетворению? В чем заключается экономический смысл конструкции договора финансовой аренды (лизинга)? С чем связано отступление от общего правила о распределении рисков в рамках договора финансовой аренды (лизинга)?

№ 11. Между ООО «Томская лизинговая компания» (лизингодатель) и ООО «Алтай-сельхоз» (лизингополучатель) был заключен договор финансовой аренды (лизинга), в соответствии с которым лизингодатель обязуется приобрести в соответствии с заявкой лизингополучателя в собственность имущество, и передать его за плату во временное владение и пользование лизингополучателю сроком на 3 года. По условиям договора выбор поставщика предмета лизинга осуществляется лизингополучателем самостоятельно. В качестве продавца лизингополучатель указал ООО «Бизнес Кар Кузбасс» (поставщик). В качестве предмета лизинга был указан зерноуборочный комбайн. Условиями договора было предусмотрено, что право собственности на предмет лизинга переходит от лизингодателя к лизингополучателю после полной уплаты всех лизинговых платежей в течение трех лет.

По акту приема-передачи техники в лизинг ООО «Бизнес Кар Кузбасс» на основании договора поставки передало погрузчик ООО лизингополучателю. Через шесть месяцев лизингополучатель произвел выплату суммы лизинговых платежей в полном объеме и потребовал подписания передаточного акта о переходе права собственности на предмет лизинга. Получив отказ, обратился с иском в суд.

Возражая против иска, представитель ответчика указал на условие договора, согласно которому выплаты должны были производиться в течение срока действия договора, поскольку данное условие нарушено, то лизингодатель утратил право на приобретение имущества в собственность.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Какие обстоятельства будут иметь значение при разрешении спора? Что такое лизинговый платеж и какова его структура?

№ 11. Между ООО «Электроламповый завод «1» и общественной организацией «Томский правозащитный центр» был заключен договор, по которому Общество предоставило общественной организации нежилое помещение на безвозмездной основе. При этом условиями договора было установлена обязанность общественной организации своевременно оплачивать счета за потребленную электрическую энергию, платежи за водоснабжение и водоотведение и ввоз отходов, при этом плательщикам по всем этим платежам являлось Общество. Срок использования помещения установлен не был.

В период пользования общественной организацией своевременно оплачивала все выставяемые Обществом счета за коммунальные услуги и услуги по ресурсоснабжению.

Через три месяца руководство Общества приняло решение о продаже помещения индивидуальному предпринимателю Козыреву. После государственной регистрации перехода права собственности Козырев направил общественной организации предписание освободить его в течении недели. Получив отказ, обратился в суд с иском об понуждении ответчика освободить помещение вследствие утраты права пользования.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

№ 12. Между АО «ТАЛО» (ссудодателем) и ИП Петровым (ссудополучателем) был заключен договор ссуды, в соответствии с которым ИП было предоставлено во временное безвозмездное пользование производственное оборудование. По истечении срока действия договора оборудование не было возвращено, поскольку было утрачено в результате пожара, возникшего в торговом павильоне не по вине ссудополучателя. АО «ТАЛО» обратилось в суд с требованием о возмещении убытков в размере стоимости утраченного имущества. Возражая против иска, ответчик указал, что его в вины в гибели оборудования нет, а за случайную гибель имущества отвечает сам собственник.

Решите спор. При каких условиях на ссудополучателя возлагается риск случайной гибели или случайного повреждения имущества, переданного в безвозмездное пользование?

№ 13. Гражданин Ройзман уехал в долгосрочную командировку зарубеж на три года. Своему знакомому Семину он предоставил принадлежащий ему легковой автомобиль на безвозмездной основе. Через три месяца вышла из строя коробка передач и были повреждены стойки. Семин приобрел за свой счет новую коробку и стойки. Расходы по приобретению этих узлов и их установки составили 10 000 рублей. Когда Ройзман вернулся, Семин передал ему автомобиль и потребовал возместит расходы по приобретению и установке коробки передач и стоек.

Подлежит ли его требование удовлетворению ?

Тема 12. Договоры найма жилых помещений

Основные вопросы:

1. Жилищные фонды: понятие и классификация
2. Договор социального найма жилого помещения: понятие, предмет, основания, условия и порядок предоставления жилого помещения

3. Договор найма жилого помещения фонда социального использования: предмет, основания, условия и порядок предоставления по договору найма жилого помещения
4. Договор найма жилого помещения специализированного жилищного фонда: предмет, основания, условия и порядок предоставления жилого помещения по договору найма жилого помещения
5. Договор коммерческого найма: понятие, форма, содержание, права и обязанности сторон
6. Прекращение права пользования жилым помещением по отдельным видам договора найма жилого помещения. Выселение нанимателя и проживающих с ним граждан

Нормативные акты и судебная практика:

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Жилищный кодекс РФ.
3. Федеральный закон от 29.12.2004 № 189 «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 18.06.2001 № 77 «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации».
5. Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».
6. Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом».
7. Закон Томской области от 15.02.2011 № 18 «О жилищной политике в Томской области».
8. Закон Томской области от 06.09.2006 № 212 «О специализированном жилищном фонде Томской области».
9. Закон Томской области от 08.06.2005 № 91 «О порядке ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма».
10. Закон Томской области от 14.06.2016 № 64 «О реализации на территории Томской области отдельных положений Жилищного кодекса Российской Федерации о наемных домах».
11. Закон Томской области от 11.08.2005 № 130 «О порядке признания граждан малоимущими в целях предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда».
12. Решение Думы Города Томска от 02.02.2016 № 136 «Об установлении учетной нормы и нормы предоставления жилого помещения по договору социального найма».
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации».
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». – Судебная практика. – М., 2022. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Основная литература

1. Балтутите И.В., Витвицкая В.Р., Гончаров А.И. Жилищное право: учебник / И.В. Балтутите, В.Р. Витвицкая, А.И. Гончаров и др. М.: Юриспруденция, . – 2016. . – 528 с.
2. Белов В.А. Жилое помещение и обязательственные отношения: монография / В.А. Белов. – М.: Юстицинформ, – 2018. – 160 с.

3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. 2-е изд., стер. – М.: Статут, 2011. – 780 с.
4. Крашенинников П.В. Жилищное право. 12-е изд., перераб. и доп / Крашенинников П.В. . – Москва: Статут, 2020. – 432 с.
5. Мыскин А.В. Собственник и социальный наниматель жилого помещения: сравнительный анализ гражданского и жилищно-правового статуса / А.В. Мыскина. – М.: Статут, 2017. – 399 с.

Дополнительная литература

1. Беспалов Ю.Ф. Жилищные споры. Путеводитель по законодательству и судебной практике: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2018. 368 с.
2. Бурняшев Д.В. Договоры найма жилого помещения (коммерческий, социальный и специализированный). М.: Редакция "Российской газеты", 2018. Вып. 24. 144 с.
3. Гуцин В.В. Договор найма жилого помещения жилищного фонда социального использования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 3. С. 93 - 97.
4. Лисицын В.В., Оглио Е.Ф. Юридическая природа права нанимателя служебного жилого помещения в Российской Федерации // Правовые вопросы недвижимости. 2018. № 2. С. 6 - 11.
5. Пантюхина Л.А. О предпосылках и основаниях гражданских правоотношений по договору социального найма // Семейное и жилищное право. 2021. № 2. С. 45 - 48.
6. Шакирова Э. Служебное жилье - новые споры // Жилищное право. 2022. № 4. С. 13 - 20.
7. Формакидов Д.А. Договор найма жилого помещения как самостоятельный тип гражданско-правового договора // Российский юридический журнал. 2017. № 4. С. 123 - 129.

Задачи

№ 1. Ильин проживал с супругой и двумя малолетними детьми в индивидуальном доме, общей площадью 80 кв. метров, в пос. Богашево, который был приобретен им в порядке принятия наследства от матери. Супруга находилась в декретном отпуске по уходу за ребенком. После того, как родился еще один ребенок, Ильин обратился в Центр социальной поддержки населения Томского района с просьбой поставить его на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий.

Имеются ли основания для постановки Ильина на учет в целях предоставления ему социального жилья? Какие обстоятельства имеют значение для заключения с гражданином договора социального найма? Опишите этапы заключения указанного договора. Что такое учетная норма и в чем ее отличие от нормы предоставления? Изменится ли решение, если Ильины проживают в малогабаритной квартире площадью 27 кв.м?

№ 2. Департамент городского имущества г. Москвы обратился в суд с иском к гражданке Петровой о признании ее не приобретшей право пользования жилым помещением, выселении без предоставления другого жилого помещения, снятии с регистрационного учета. В обоснование иска указал, что Петрова с 16 декабря 2008 г. по договору социального найма зарегистрирована в качестве члена семьи (супруги) нанимателя Григорьевна. Решением суда брак между Петровой и Григорьевым признан недействительным в связи с расторжением Григорьевым предыдущего брака. 11 января 2015 г. Григорьев умер, в связи с чем снят с регистрационного учета по месту жительства. Поскольку брак между Петровой и Григорьевым признан недействительным, то Петрова, по мнению истца, проживает в спорной квартире без законных оснований, так как у нее не возникло право пользования жилым помещением и ее вселение в квартиру носило незаконный характер.

Петрова обратилась с встречным иском к Департаменту городского имущества г. Москвы о признании членом семьи нанимателя, возложении обязанности заключить договор социального найма, признании незаконным отказа в заключении договора социального найма. В обоснование иска указала, что с 2008 года проживает и зарегистрирована в коммунальной квартире. В указанное жилое помещение вселена в качестве члена семьи нанимателя Григорьева, с которым в течение 6 лет состояла в зарегистрированном браке, вела с ним общее хозяйство, несла совместные расходы. После смерти супруга она продолжает проживать в спорном жилом помещении, так как иного жилья в собственности или пользовании не имеет. В заключении договора социального найма занимаемого жилого помещения Департаментом городского имущества г. Москвы П.Г. отказано.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Какие обстоятельства имеют значение при решении дела? Кто относится к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма? Каковы последствия прекращения семейных отношений между нанимателем и членом его семьи?

№ 3. Гражданин Рачилин обратился в суд с иском к администрации Советского района г. Нижнего Новгорода о признании членом нанимателя, признании права пользования жилым помещением на условиях социального найма, возложении обязанности заключить договор социального найма жилого помещения, указывая на то, что в 90-х годах его бабушке – Рачилиной Т.В. на условиях договора социального найма было предоставлено жилое помещение, в которое он без регистрации по месту жительства был вселен и вел с нанимателем общее хозяйство до ее смерти. Постоянно проживая в спорном жилом помещении, нес бремя его содержания. В жилое помещение он был вселен на законных основаниях, с согласия нанимателя, в качестве внука. Указанные обстоятельства, а также факт их совместного проживания, по мнению истца, свидетельствуют о том, что он приобрел право пользования жилым помещением. Собственник жилого помещения требований о выселении истца не заявлял, его право пользования данным жилым помещением не оспаривал, принимал исполнение обязательств по договору социального найма в виде оплаты, поэтому полагает, что у него возникло право пользования спорным жилым помещением на условиях социального найма, а у ответчика обязанность заключить с ним договор социального найма жилого помещения.

Оцените перспективы судебного разбирательства. Какие обстоятельства имеют значения для правильного разрешения дела? Какие права предоставлены нанимателю по договору социального найма?

№ 4. Титаренко обратился в суд с иском к Калугиной, Администрации г. Новосибирска о восстановлении срока для принятия наследства, признании в порядке наследования по закону права собственности на 1/2 доли в праве собственности на квартиру и признании недействительным заключенного между администрацией города и Калугиной договора безвозмездной передачи жилья в собственность граждан.

В обоснование иска Титаренко указал, что он и Калугина являются наследниками первой очереди по закону имущества их матери, которая была нанимателем указанной квартиры по договору социального найма. Помимо нанимателя в квартире по месту жительства была зарегистрирована Калугина. При жизни мать Титаренко выразила намерение приватизировать квартиру, обратившись в бюро технической инвентаризации за изготовлением технического паспорта квартиры, необходимого для оформления договора безвозмездной передачи жилья в собственность, однако в связи со смертью не успела завершить процесс приватизации. Поскольку на момент смерти матери Титаренко квартира осталась в муниципальной собственности, ответчик как лицо, обладающее правом пользования жилым помещением на условиях социального найма, приватизировал квартиру на свое имя. Между тем истец полагал, что квартира вошла в состав наследства после смерти матери, в связи с чем должна принадлежать обоим наследникам.

Подлежат ли требования Титаренко удовлетворению? Возможна ли приватизация квартиры, переданной по договору социального найма? Известна ли вам судебная практика по этому вопросу?

№ 5. Иванова и Белькевич обратились к БОУ НПО "Профессиональное училище N 8" г. Омска с иском о возложении обязанности предоставить другое жилое помещение (комнату в общежитии).

В обоснование указали, что, в связи с трудовыми отношениями с БОУ НПО «Профессиональное училище N 8» Ивановой была выделена комната N 432 в общежитии N1 г. Омске, где она зарегистрирована и проживает с супругом Белькевичем. В период работы в БОУ НПО "Профессиональное училище N 8» Иванова состояла в очереди на улучшение жилищных условий, впоследствии ее исключили из состава очередников. В связи с тем, что согласно представленному истцами отчету N 708, подготовленному Бюро независимой оценки и экспертизы "Эталон", комната N 432 не пригодна для постоянного проживания, истцы просили обязать ответчика предоставить им (истцам) другую комнату, отвечающую техническим и санитарным требованиям, предусмотренным нормам законодательства РФ в общежитии, в размере не менее нормы предоставления.

Представитель ответчика БОУ НПО "Профессиональное училище N 8" Халилова полагала, что оснований для удовлетворения исковых требований не имеется. Пояснила, что комната N 432 была предоставлена Ивановой в связи с трудовыми отношениями с БОУ НПО "Профессиональное училище N 8" в 1990 году. Белькевич никогда не состоял в трудовых отношениях с БОУ НПО "Профессиональное училище N 8", комната не предоставлялась. Общежитие принадлежит на праве собственности Омской области, находится в оперативном управлении БОУ НПО "Профессиональное училище N 8", относится к специализированному жилищному фонду. Занимаемое истцами жилое помещение не признано непригодным для проживания в соответствии с нормами действующего законодательства. Принятие граждан на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий не относится к компетенции БОУ НПО "Профессиональное училище N 8".

Подлежат ли требования истцов удовлетворению? В чем особенности специализированного жилого фонда? Для каких целей выделяются жилые помещения в его составе?

№ 6. Департамент государственного заказа администрации Гомской области пригласил к себе на работу IT – специалиста Рязанова, пообещав ему немедленно предоставить с семьей 4-комнатную квартиру. Рязанов согласился на предложенные условия и после оформления трудового договора ему предоставлена квартира. Через некоторое время Рязанов без объяснения причин уволился с работы. Департамент предъявил ему требование освободить квартиру, так как она была ему предоставлена как служебная и, следовательно, с момента увольнения договор найма прекратился. Рязанов отказался выселяться, ссылаясь на то, что при вселении его не предупредили о том, что квартира служебная.

Решите спор. Каков порядок отнесения жилых помещений к служебным? **Вариант:** Рязанов являлся работником ООО «Ампер-1». Можно ли указанный договор квалифицировать как договор найма специализированных помещений?

№ 7. Иваненко с женой и двумя малолетними детьми снимал по договору квартиру в доме, принадлежавшем на праве собственности Любову. Договор был заключен без указания срока его действия. По истечении 3-х лет Любовь заявил, что квартиру он больше сдавать в наем не будет, так как к нему приезжает сын с семьей и потребовал, чтобы Иваненко в течение 3-х недель квартиру освободил. Иваненко обратился за консультацией к адвокату.

Дайте развернутое и мотивированное заключение. Является ли срок существенным условием договора найма жилого помещения? Каковы последствия отсутствия в таком договоре условия о сроке проживания?

№ 8. Прокурор обратился в суд с иском в интересах Евграфьевой, Иванова и Кириллова к местной администрации о предоставлении жилого помещения, состоящего из четырех комнат в коммунальной квартире, соответствующего санитарным и техническим требованиям, равнозначного ранее занимаемому по общей площади. В обоснование требований прокурор сослался на то, что указанные граждане на основании договора социального найма проживают в коммунальной квартире, состоящей из четырех комнат общей площадью 63,3 кв. м. Заключением межведомственной комиссии жилой дом признан аварийным и подлежащим сносу. До настоящего времени Евграфьева и члены ее семьи (Иванов и Кириллов) не обеспечены жилым помещением взамен непригодного для проживания, чем нарушены их жилищные права.

Судом установлено, что по договору социального найма жилого помещения Евграфьевой и членам ее семьи предоставлено жилое помещение, состоящее из четырех комнат, общей площадью 63,3 кв. м.

Заключением межведомственной комиссии от 26 ноября 2019 г. жилой дом признан аварийным и подлежащим сносу.

Разрешая спор и удовлетворяя иск прокурора, возлагая на ответчика обязанность предоставить истцам жилое помещение, состоящее не менее чем из четырех комнат, общей площадью не менее 63,3 кв. м, суд первой инстанции исходил из того, что Евграфьева и члены ее семьи по договору социального найма проживают в жилом помещении, признанном аварийным и подлежащим сносу, проживание в котором угрожает их жизни и здоровью, в связи с чем суд пришел к выводу о том, что в силу положений ст. 86 - 89 ЖК РФ Евграфьевой и членам ее семьи должно быть предоставлено другое жилое помещение по договору социального найма, равнозначное занимаемому.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводом нижестоящего суда в части необходимости предоставления другого жилого помещения по договору социального найма, вместе с тем указал на то, что в соответствии с положениями ЖК РФ площадь предоставляемого по договору социального найма жилого помещения определяется исходя из нормы предоставления, а значит, обеспечение нанимателя и членов ее семьи жилым помещением, равнозначным ранее занимаемому по общей площади, приведет к тому, что они будут обеспечены выше нормы предоставления.

Оцените позиции судебных инстанций. Какая из представленных позиций является обоснованной? Каков порядок предоставления жилого помещения по договору социального найма в связи со сносом дома?

№ 9. Наниматель по договору социального найма Тырин систематически несвоевременно оплачивал наемную плату и коммунальные услуги, а затем, ссылаясь на потерю работы, вообще прекратил все платежи. Образовалась задолженность за полтора года. После неоднократных предупреждений наймодатель обратился в суд с иском о выселении Тырина и членов его семьи. В суде выяснилось, что Тырин и его жена время от времени работали, но их увольняли в связи с запоями. Суд вынес решение о выселении семьи ответчика без предоставления другого жилья.

Есть ли основания для обжалования решения суда? Назовите случаи выселения граждан из жилого помещения с предоставлением и без предоставления другого жилого помещения.

№ 10. Петренко и Жаров обратились в суд с иском к Никоновой и Гориной о расторжении договора найма, признании утратившими право пользования жилым помещением, выселении.

В обоснование заявленных требований истцы указали, что им на праве общей долевой собственности принадлежит квартира по адресу г. Томск, ул. Гоголя, 60. В данном жилом помещении на условиях договора найма проживают ответчики, однако установленную

ежемесячную плату за жилое помещение в размере 9000 руб. они не вносят в течение более шести месяцев, мер к погашению задолженности не предпринимают. На основании изложенного, просили расторгнуть с ответчиками договор найма указанного жилого помещения; выселить ответчиков; признать ответчиков утратившими право пользования жилым помещением и снять их с регистрационного учета по указанному адресу.

В отзыве на исковое заявление ответчики возражали против требований, а также указали, что у них отсутствует иное пригодное для проживания жилое помещение.

Оцените аргументы сторон и решите дело. Какие основания установлены законом для расторжения договора коммерческого найма?

Тема 13. Договор подряда: общие положения. Бытовой подряд

Основные вопросы

1. Понятие и правовая природа договора подряда
2. Стороны в договоре подряда. Система генерального подряда.
3. Содержание договора подряда
5. Права и обязанности сторон по договору подряда. Распределение между сторонами подрядных рисков
6. Сдача результата работ и последствия некачественного их выполнения.
8. Договор бытового подряда: понятие и квалифицирующие признаки, сфера применения. Защита прав заказчика (потребителя)

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».
3. Постановление Правительства РФ от 21.09.2020 № 1514 «Об утверждении Правил бытового обслуживания населения».
4. Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2001 г. № 290 «Об утверждении Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
6. Информационное письмо Верховного Суда РФ от 17 августа 2012 г. № 1ж-1191 «О некоторых вопросах применения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский., В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. – М.: Статут, – 2002. Кн. 3. –1055 с.
2. Брагинский М.И. Договор подряда и подобные ему договоры / М.И Брагинский. – М.: Статут, – 1999. – 254 с.
3. Никитин А.В. Договор подряда в гражданском праве Российской Федерации / А.В Никитин. – М.: Юрлитиздат, – 2014. – 144 с.

Дополнительная литература

1. Алипова Л.А. Традиции и современные подходы к договору подряда // Гражданское право. 2007. № 2.

2. Богданов Д.Е., Полухина Ю.М. Исполнение обязательств по договору подряда: вопросы теории и правоприменительной практики // Вестник арбитражной практики. 2017. № 3. С. 16 - 25.
3. Грицкевич Т.И. Подряд: правовые коллизии и риски обязательственной части договора // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 2. С. 44 - 47.
4. Кислов С.С. Договор бытового подряда: нормы закона и их применение // Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение. 2021. № 9. С. 58 - 64.
5. Клинова К. Процесс vs результат. Подряд или возмездное оказание услуг? // Финансовая газета. 2021. № 13. С. 5 - 6.
6. Копылов А.Ю. Соотношение договора бытового подряда с договорами возмездного оказания услуг/ Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей., под ред Б.Л Хаскельберга. Ч. 5., Томск., 2001., с. 111 – 113;
7. Копылов А.Ю. Последствия обнаружения недостатков в выполненной работе по договору бытового подряда /Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей., под ред Б.Л Хаскельберга. Ч. 5., Томск., 2001., с. 114 – 116;
8. Семенова Е. Поставка или подряд // ЭЖ-Юрист. 2010. № 25
9. Сошникова М.П. Выполнение работ из материалов заказчика: проблемы юридического оформления // Юрист. 2009. № 9.
10. Суховская М.Г. Из-за чего договор подряда могут признать трудовым // Главная книга. 2019. N 12. С. 78 - 82.

Задачи

№ 1. ООО «Кафе Ласточка» заключило с ОАО «Завод пищевого оборудования» договор, в соответствии с которым последнее обязалось изготовить и передать в собственность ООО «Кафе Ласточка» оборудование для выпекания пиццы. При этом в договоре не были определены ни срок изготовления, ни срок передачи оборудования. Через 2 месяца после внесения предварительной оплаты директор ООО поинтересовался у руководителя АО относительно того, когда будет исполнено обязательство по передаче имущества. Не получив вразумительного ответа ООО обратилось в арбитражный суд с иском о понуждении ОАО к исполнению обязательства по передаче оборудования в натуре. Представитель ОАО заявил в ходе судебного разбирательства, что заключенный между ООО и ОАО договор подряда является незаключенным ввиду того, что стороны не согласовали начальный и конечный сроки выполнения работ. Представитель ООО, возражая против заявленного довода, указал на то, что заключенный договор необходимо квалифицировать как договор поставки, для которого срок передачи имущества не является существенным.

Вопросы: Кто прав в указанном споре? Подлежит ли удовлетворению заявленное требование? Является ли срок существенным условием договора подряда? Известна ли вам позиция судов по этому вопросу?

№ 2. ИП Бакоян приобрел строительное предприятие и решил перевести часть работников, выполняющих непосредственно строительные и отделочные работы (каменщиков-монтажников, плиточников и штукатуров) на подрядные договоры. С каждым из них был заключен договор подряда, по которому определялся объем работ в течении рабочего дня.

Дайте правовую оценку заключенным договорам. Как соотносится между собой трудовой и подрядный договоры? Допускается ли замена трудового договора договором подряда?

№ 3. Между СНТ «Виленское» (заказчик) и ИП Петровым (подрядчик) был заключен договор подряда, по которому подрядчик принимал на себя обязанность по строительству

дороги от СНТ до трассы, были определены начальный и конечный сроки выполнения всего обусловленного объема работ. Для укладки дорожного полотна подрядчик привлек ООО «ДРСУ № 1», заключив с ним договор на выполнение работ по укладке асфальтового покрытия, при этом в договоре был указан срок для оплаты, в течении трех дней с момента подписания акта приемки. В течении согласованного срока ООО «ДРСУ № 1» выполнило согласованный объем работ, результат которых был принят Петровым без возражений по подписанному им акту приемки. Через три дня руководитель ООО «ДРСУ № 1» направил письменную претензию, в которой потребовал произвести полный расчет. Не получив ответ, обратился в суд с иском о взыскании всей суммы вознаграждения и процентов за удержание чужих денежных средств. Возражая против иска, Петров заявил, что задержка оплаты с его стороны вызвана уклонением СНТ «Виленское» о оплаты принятой дороги и потребовал привлечь его в качестве третьего лица на стороне ответчика.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 4. Между ООО «Проммеханомонтаж» (подрядчик) и ООО «Росмагистраль» был заключен договор, в силу которого подрядчик обязался смонтировать в здании, принадлежащем на праве собственности заказчику грузопассажирский лифт. Цена договора составила 1 200 000 рублей, конечный срок завершения работы и передачи результата - 30 июня. Получив аванс в размере 40 % от цены договора, подрядчик приступил к выполнению работ, которые были закончены к 29 июня. В ночь с 29 на 30 июня в здании произошел пожар вследствие скачка напряжения в сети. От высокой температуры была значительно повреждена конструкция лифта, из-за чего он не подлежал восстановлению. Подрядчик потребовал уплаты всей суммы вознаграждения, объяснив это тем, что поскольку работа все же была выполнена, то расчет должен быть произведен полностью. Получив от заказчика категорический отказ, подрядчик обратился в суд с иском о взыскании суммы вознаграждения и уплаты предусмотренной договором неустойки.

Решите спор. Каким образом между участниками подрядного договора распределяются риски случайной гибели и случайного повреждения результата выполненных работ? Каковы последствия несения участниками этих рисков?

Изменится ли решение, если заказчик просрочил принятие результата выполненных работ?

№ 5. Между ООО «Ремстройсервис» (подрядчик) и ИП Кирпотиным (заказчик) был заключен договор, по которому подрядчик должен был произвести капитальный ремонт кровли здания склада, принадлежащего заказчику. Начальный срок составлял 30 июля, конечный - 30 сентября. По условиям договора заказчик должен был самостоятельно закупить все кровельные материалы согласно перечню, который являлся частью договора.

Когда все материалы были приобретены заказчик завез на ремонтируемый объект и по акту приемки передал подрядчику. Все строительные и отделочные (кровельные) материалы перед началом работ были складированы соседнем здании, расположенном рядом с ремонтируемым объектом. В ночь с 30 на 31 июля в здании произошел пожар вследствие неисправной проводки и все подготовленные материалы погибли.

Какие правовые последствия возникли вследствие гибели материалов, предназначенных для выполнения подрядных работ?

№ 6. Между ООО «Сельхозстройсервис» (подрядчик) и КФХ «Раздолье» (заказчик) заключен договор подряда на выполнение работ по возведению теплиц из материала подрядчика. Цена договора определялась сметой, расходная часть которой составляла 800 000, вознаграждение подрядчика 350 000. Предоплата составила 30 % от цены договора и была перечислена подрядчику. Работы были выполнены в срок и заказчик принял их, без возражений подписав акт приемки. При этом затребовал от подрядчика всю отчетную

документацию на приобретение материалов. Платежным поручением заказчик перевел на счет подрядчика оставшуюся сумму подрядной цены, удержав 180 000 рублей. На претензию подрядчика был дан ответ, что согласно отчетным документам стоимость фактически выполненных работ по строительству меньше цены, указанной в сметной документации к договору ровно на ту сумму, которая не выплачена. Подрядчик, что разница между первоначальной твердой ценой договора и стоимостью выполненных подрядчиком работ является экономией подрядчика, обратилось в арбитражный суд с иском к компании о взыскании экономии, образовавшейся в результате выполнения работ.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 7. ИП Агабемян (подрядчик) и гражданин Меркулов (заказчик) заключили договор, по которому подрядчик сошьет заказчику шубу из его материала, - шкурку баргузинского соболя, цена за работу была определена в твердой сумме 30 000 рублей. Приступив к выполнению работы подрядчик обнаружил, что шкурки плохо выделаны кустарным способом и могли загнить. Когда подрядчик обратил на это внимание заказчика, то заявил, что другого материала у него нет и попросил сделать что-нибудь по своему усмотрению.

Обработав шкурки импортными реактивами, подрядчик выполнил работу и передал готовое изделие заказчику. Через три месяца после начала использования шуба пришла в негодность, от нее исходил неприятный запах. Заказчик потребовал вернуть всю уплаченную сумму вознаграждения, а получив отказ обратился в суд с иском.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 8. Семенова обратилась в суд с иском к ООО «Уют» о защите прав потребителя, обосновывая свои требования тем, что между нею и ответчиком был заключен договор подряда, согласно которому ответчик обязался изготовить для истицы элементы кухонного гарнитура, после чего доставить и смонтировать их в жилом помещении истицы, а истица - оплатить стоимость указанных работ и услуг в размере 18520 рублей. Во исполнение п.3.2 договора, истица внесла ответчику в день заключения договора предоплату в размере 12000 рублей. Предусмотренный п.4.1 договора, срок выполнения работ истек, однако, до настоящего времени ответчик обязательств по договору не выполнил, в связи с чем, истица, ссылаясь на ст.ст.17, 23.1 и 28 ФЗ «О защите прав потребителей», просит суд взыскать с ответчика внесенную ею предоплату в возврат в сумме 127000 рублей, компенсацию морального вреда, неустойку за несвоевременное исполнение услуг по договору в размере 26289 рублей, штраф за отказ удовлетворить ее требования добровольно.

Подлежит ли иск удовлетворению? Какие дополнительные гарантии для граждан – потребителей в сфере выполнения работ по договорам бытового подряда создает Закон «О защите прав потребителей»?

№ 9. Гражданка Савицкая заключила с ООО «Ремстрой» договор бытового подряда, согласно которому ООО «Ремстрой» обязался изготовить и выполнить монтаж пластиковых оконных конструкций в квартире. Цена договора составила 15 000 рублей. Работы были выполнены в срок, заказчица подписала акт приемки и уплатила причитающуюся подрядчику сумму. Через неделю ею обнаружены следующие недостатки: отсутствовала стяжка - кладка; во всей квартире дуло из-под подоконников, а также из-под соединений подоконника со стеной; в детской комнате в месте соединения откосов внутренних со стеной имеется сквозное отверстие овальной формы размером приблизительно 2х4 сантиметра, из которого также дуло.

Савицкая обратилась в ООО «Ремстрой» с целью устранения обнаруженных ею недостатков, а также с требованием выполнить все работы, обусловленные договором (произвести стяжку - кладку). Выехавший к Савицкой работник ООО «Ремстрой» установил, что окна не имеют каких-либо расхождений с нормами ГОСТ, а все обнаруженные ею недостатки являются лишь косметическими, устранимыми после оклейки обоев в квартире.

Также специалист сообщил заказчице, что пластиковые уголки были оставлены в незафиксированном состоянии исключительно с целью дальнейшей оклейки обоев, после которой заказчица должна самостоятельно приклеить пластиковые уголки силикатным клеем. Не согласившись с мнением специалиста ООО "Ремстрой", производившего проверку качества оказанной услуги, Савицкая 12 мая направила подрядчику письменную претензию с просьбой устранить выявленные недостатки, однако не получив ответа на претензию обратилась с иском в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 10. Между ООО «РБА-Новосибирск» и гражданином Деминым был заключен договор, согласно которому ООО произвело ремонтно - профилактические работы на принадлежащем ему автомобиле УАЗ Patriot. Выполненные ООО «РБА-Новосибирск» работы (в том числе замена масляного насоса двигателя) приняты заказчиком по акту сдачи-приемки работ № 07-2320 от 03.12.2020 г. без замечаний. Согласно данному акту, претензии по качеству и объему выполненных работ принимаются подрядчиком в течение 30 дней - текущий ремонт, при пробеге не более 2 000 километров, 180 дней - капитальный ремонт, при пробеге не более 10 000 километров. Через три месяца после ремонта вышел из строя маслонасос. В ответ на претензию Демина, руководитель ООО заявил, что срок для предъявления претензии истек. Демин обратился с иском в суд.

Решите спор. С какого момента начинают течь сроки обнаружения недостатков в выполненных работах по договору бытового подряда ?

Тема 14. Обязательства из договоров строительного подряда, на выполнение проектных и изыскательских работ, на выполнение работ для государственных и муниципальных нужд.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Градостроительный кодекс РФ.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
4. Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства: Приказ Минстроя России от 23.12.2019 « 841/пр.
5. Об утверждении Порядка регистрации в единой информационной системе в сфере закупок и Порядка пользования единой информационной системой в сфере закупок: Приказ Казначейства России от 10.12.2021 « 39 н.
6. Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017.

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский., В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. – М.: Статут, – 2002. Кн. 3. –1055 с.

2. Никитин А.В. Договор подряда в гражданском праве Российской Федерации / А.В. Никитин. – М.: Юрлитиздат, – 2014. – 144 с.

3. Цатурян Е.А. Государственный контракт в гражданском праве России: проблемы теории и практики: монография / Е.А. Цатурян. – Москва: Статут, 2020. – 224 с.

Дополнительная литература

1. Булдаков Д.О. Договор подряда на проектные и изыскательские работы в строительстве: сравнение со смежными договорами подрядного типа // Правовые вопросы недвижимости. 2009. № 2. С. 11-15.

2. Витрянский В.В. Договор строительного подряда и иные договоры в сфере строительства // Хозяйство и право. 2005. № 7. С. 3-17.

3. Ершов О.Г. О признаках и классификации договора строительного подряда // Цивилист. 2009. № 1. С. 78-81.

4. Ершов О.Г. Соотношение договора на изыскательские работы в строительстве со смежными договорами/ //Право и экономика, 2012, № 7. С. 37 – 41.

5. Ершов О.Г. Размышления о предмете договора подряда на выполнение проектных работ в строительстве// Юридическое образование и наука. 2010, № 4. С. 30 – 34.

6. Лескова Ю.Г. Стандарты и правила саморегулируемых организаций и их объединений в строительной сфере: вопросы теории и практики // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 8. С. 44 - 47.

7. Павлов Д.М., Девятайкин Н.А. Особенности, проблемы и пути их решения при строительстве в рамках государственного заказа, а также государственного оборонного заказа // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 3. С. 31 - 39.

8. Телюкина М.В. Теоретические и практические проблемы подряда на выполнение проектных и изыскательских работ/ «Законодательство», № 10, октябрь 2011 г.

9. Шмалий О.В., Адамчук Е.Е. Классификация правовых средств обеспечения прав заказчика по договору строительного подряда // Гражданское право. 2018. № 6. С. 7 - 9.

Основные вопросы

1. Понятие и квалифицирующие признаки договора строительного подряда и сфера его применения, виды строительных работ.

2. Стороны в договоре. Особенности правового статуса подрядчика

3. Обязанности и права заказчика.

4. Обязанности подрядчика.

5. Понятие, характерные признаки и сфера применения договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. Заключение договора.

6. Права и обязанности сторон. Экспертиза и приемка выполненных работ.

7. Ответственность подрядчика за ненадлежащее выполнения проектных и изыскательских работ.

8. Государственный или муниципальный контракт на выполнение подрядных работ для государственных нужд: понятие, основания и порядок его заключения. Стороны в государственном или муниципальном контракте.

9. Исполнение государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд. Основания и порядок его изменения.

10. Ответственность сторон за неисполнение и ненадлежащее исполнение государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд.

Задачи

№ 1. ООО «Ремстройкомплект» обратилось с иском к индивидуальному предпринимателю Васильеву А.А. о взыскании стоимости выполненных работ по строительству здания магазина. В исковом заявлении указывалось, что результат работ передан предпринимателю, у которого отсутствовали замечания к качеству и объему выполненных работ. Васильев А.А. в своем отзыве на исковое заявление указал, что договор строительного подряда в отношении указанного объекта является незаключенным, поскольку в нем стороны не согласовали начальный и конечный сроки выполнения работ. По указанной причине он не обязан оплачивать работы в соответствии с его условиями.

Вопрос: Оцените доводы подрядчика и заказчика – кто из них прав? Укажите известные вам позиции судов по этому вопросу. Решите спор.

№ 2. Заключенным между ООО «Ромашка» (Заказчик) и ООО «Василек» (Подрядчик) договором строительного подряда предусматривалось обязательство подрядчика произвести реконструкцию автозаправочной станции, принадлежащей Заказчику. По окончании выполнения работ инспектором Ростехнадзора были выявлены отклонения от требований нормативных документов. Результаты экспертизы, проведенной по заказу ООО «Ромашка», показали, что выявленные отклонения относятся к недостаткам, исключающим использование объекта по назначению, и возникли по причине применения подрядчиком некачественных металлоконструкций. Основываясь на данных обстоятельствах, заказчик потребовал от ООО «Василек» устранить недостатки в кратчайший срок. Поскольку последнее длительное время не выполняло указанного требования ООО «Ромашка», наняв другого подрядчика, самостоятельно устранило выявленные недостатки, а затем обратилось в суд с иском о взыскании с ООО «Василек» расходов, связанных с устранением недостатков.

Решите спор. Предусматривает ли действующее законодательство о подряде подобный способ защиты?

№ 3. В связи с неоплатой стоимости работ по капитальному ремонту цеха по производству подшипников строительная организация обратилась в суд с иском о взыскании с завода стоимости выполненных работ, а также договорной неустойки. В ходе судебного разбирательства было установлено, что завод как заказчик не принял результат работ, отказался от подписания акта приемки ввиду наличия ряда недоделок и недостатков. В связи с этим строительная организация составила акт приемки в одностороннем порядке, после чего предъявила к оплате весь объем выполненных работ.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 4. ООО «Жилсервис» обратилось в суд с иском к ОАО «СУ-14» с требованием о взыскании договорной неустойки за просрочку окончания выполнения работ по строительству делового центра. ОАО «СУ-14» в ходе судебного разбирательства заявило, что в просрочке виновата субподрядная организация – ООО «Промышленное строительство». Привлеченный в качестве третьего лица субподрядчик пояснил, что не мог своевременно выполнять работы ввиду того, что генеральный подрядчик своевременно не предоставил ему земельный участок, необходимый для размещения строительной техники и материалов.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 5. В рамках договора, заключенного между ООО «Мегамаркет» и ОАО «Домдорстрой», последнее возвело здание торгового комплекса. Через год после ввода его в эксплуатацию на внешних сторонах стен появились трещины в штукатурке, а также деформация стеновых панелей. По результатам проведенной строительной-технической экспертизы было установлено, что причиной данных изменений является отклонение

подрядчиком от требований к технологии производства соответствующих работ, описанной в проектной документации. ОАО «Домдорстрой» пояснило, что при строительстве комплекса были использованы новые технологии, которые не оправдали себя в условиях сибирского климата. Однако качество строительства при этом не пострадало, комплекс можно использовать по назначению без каких-либо ограничений. ООО «Мегамаркет», не согласившись с позицией подрядчика, предъявило иск о возмещении убытков, причиненных выявленными недостатками.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 6. ООО "Стройэнергетика" (заказчик) и ООО "Рубикон" (подрядчик) заключили договор на выполнение проектных работ. По условиям договора заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательство по разработке проекта объекта "Автономная автоматизированная котельная» сельской школы в соответствии с техническим заданием, которое заказчик обязан был подготовить и выдать подрядчику в течении трех дней с момента подписания договора. Не получив от заказчика задания, подрядчик самостоятельно переработал имеющиеся у него образцы технических заданий по проектным разработкам в отношении аналогичных объектов и передал подготовленную проектно – техническую документацию заказчику. Заказчик отказал в принятии результата выполненных проектных работ, заявив, что подготовленная документация не соответствует требованиям генерального плана- проекта застройки сельского поселения, в котором планировалось возведение объекта, и в выплате вознаграждения. Подрядчик обратился в суд с требованием о выплате вознаграждения, обосновав свои требования тем, что планируемый объект является типовым сооружением с известными техническими параметрами и в целом плану застройки не противоречит.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 7. Между ООО «Стройинвест» (заказчик) и ООО «Стройпроект» (подрядчик) был заключен договор, по условиям которого заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя выполнение следующих работ: предпроектные работы по объекту «Строительство IV источника тепловой и электрической энергии в г. Каспийске». В пункте 1.3 договора и календарном плане стороны договора согласовали начальный и конечный сроки выполнения работ. Стоимость работ согласована сторонами в пункте 2.1 договора и смете и составляет 7 472 019 руб. 60 коп. Пунктом 2.3 договора предусмотрено, что оплата за законченную работу производится с учетом полученных авансов в течение 30 дней со дня подписания сторонами акта сдачи-приемки работ. Платежным поручением ответчик перечислил истцу 1 000 000 руб. в качестве аванса за выполненные по договору работы. 12 января 2015 года в порядке, предусмотренном пунктами 3.2. и 3.3. договора, сторонами подписан акт № 622 сдачи-приемки научно-технической (проектной) продукции на сумму 7 472 019 руб. 60 коп. Не получив оставшуюся сумму, подрядчик обратился с иском в арбитражный суд. Возражая против иска, представитель заказчика пояснил, что по представленной научно-технической (проектной) документации еще не было положительной государственной проектной экспертизы.

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор

№ 8. ООО «СК «Волга Дом» (заказчик) и ООО «Проектное бюро № 1» (подрядчик) заключили договор на создание проектной документации от 07.09.2019, по условиям которого подрядчик обязался выполнить по заданию заказчика рабочий проект 9-ти этажного жилого дома с 2-х этажной пристройкой соцкультбыта (строения 1 и 2) по улице 8-е Марта (у дома № 9) в Краснопереконском районе (далее - Проект) и согласовать Проект в соответствующих инстанциях, а заказчик - принять результат работ и оплатить его. Срок выполнения рабочего проекта установлен сторонами равным шести месяцам. В пункте 3.3 договора предусмотрено, что заказчик оплачивает работы авансовыми платежами. Во

исполнение принятых обязательств заказчик перечислил на расчетный счет подрядчика сумму аванса - 1 585 000 рублей. Работы были выполнены с просрочкой в три месяца. Заказчик принял работу, но от уплаты оставшейся суммы отказался, пояснив, что отказ от оплаты в полном объеме был обусловлен просрочкой выполнения проектных работ. Подрядчик обратился в суд с иском о взыскании оставшейся суммы и уплате процентов за удержание чужих денежных средств.

Оцените обстоятельства дела, доводы заказчика и решите спор

№ 9. Между Департаментом капитального строительства Новгородской области (государственным заказчик) и ПАО «СтройИнвестПроект» (подрядчик) был заключен государственный контракт на проектирование строительства здания для государственных нужд области. Согласно пункту 6.2 контракта в случае, если подрядчик не приступил к его выполнению в установленные сроки либо выполняет работу с нарушением установленных календарным планом промежуточных сроков более чем на 30 дней, равно как и в случае нарушения подрядчиком конечного срока выполнения работ, государственный заказчик вправе отказаться от исполнения контракта и потребовать возмещения убытков, а также уплаты неустойки в размере 0,1 процента от стоимости работ по контракту за каждый день просрочки. Подрядчик не приступил своевременно к выполнению работ, в связи с чем государственный заказчик отказался от исполнения контракта. Полагая, что расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, подрядчик обратился в арбитражный суд с иском о признании одностороннего отказа от исполнения государственного контракта недействительным.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 10. Между ПАО «КарьерСтройУправление» (подрядчик) и Отделом капитального строительства Министерства обороны Российской Федерации (заказчик) и войсковой частью № 71361 (плательщик) заключен государственный контракт на выполнение подрядных работ для государственных нужд, предметом которого является выполнение работ по строительству здания. Стоимость строительства объекта согласно контракту в текущих ценах составила 6 189 999 000 рублей 79 копеек. Календарные сроки выполнения работ определены сторонами в прилагаемом к контракту графике производства работ, квартальном задании с началом строительства 01.08.2019 и окончанием строительства 06.06.2020, вводом в эксплуатацию на август 2020 года. Пунктами 6.2, 9 контракта установлена обязанность заказчика обеспечить непрерывный режим финансирования в течение всего периода ведения работ. Платежи должны были производиться ежемесячно по счетам подрядчика с приложением акта выполненных работ и справок на прочие работы и затраты, предъявленных заказчику не позднее 25 числа текущего месяца. К установленному сроку были выполнены и предъявлены заказчику весь объем строительно-монтажных и пусконаладочных работ, но плательщиком оплата не была произведена. Руководитель подрядной организации направил претензию плательщику, в ответе на которую было указано, что объем финансирования объектов гражданского строительства был сокращен Министерством обороны и необходимые средства не были перечислены на счет ВЧ. Подрядчик обратился в суд с иском к ВЧ, как стороне, на которую контрактом были возложены денежные обязательства.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

Тема 15. Договоры на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ

Основные вопросы

1. Понятие, квалифицирующие признаки и сфера применения договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.
2. Форма, содержание и порядок заключения договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.
3. Права и обязанности сторон договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.
5. Ответственность сторон за нарушение обязанностей по договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.
6. Права на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».
4. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы» ПБУ 17/02: Приказ Минфина России от 19.11.2002 № 115н.
5. ГОСТ Р 58048-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Трансфер технологий. Методические указания по оценке уровня зрелости технологий: утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.12.2017 № 2128-ст.
6. ГОСТ Р 57194.1-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Трансфер технологий. Общие положения: утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 31.10.2016 № 1542-ст.
7. Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017.

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский., В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. – М.: Статут, – 2002. Кн. 3. – 1055 с.
2. Городов О.А. Правовая охрана и использование единых технологий, созданных за счет или с привлечением бюджетных средств: монография / О.А. Городов. – М.: Волтерс Клувер. – 2010. – 160 с.

Дополнительная литература

1. Белькова Е.Г. Результат в договоре на выполнение научно-исследовательских работ // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: материалы V Международной научно-практической конференции / отв. ред. С.И. Суслова, А.П. Ушакова. Иркутск, 2016. С. 170 - 171.
2. Белоусов В.Н. Договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 11. С. 91 - 95.

3. Бобровская М.В., Панова К.О., Ольшанцев Е.Е. Актуальные проблемы распределения прав на РИД и их финансирование при выполнении ОКР по ГОЗ // ИС. Промышленная собственность. 2020. № 4. С. 13 - 20.

4. Латынцев А.В. Особенности договорных правоотношений при передаче исключительных прав на технологию // Юрист. 2017. № 16. С. 10 - 15.

5. Мурзин Д.В. Правовая природа результатов научной деятельности // Российское право: образование, практика, наука. 2019. № 2. С. 15 - 24.

6. Семенович К.С. РИД, созданный в рамках гособоронзаказа на выполнение НИОКР // ИС. Промышленная собственность. 2019. № 9. С. 14 - 19.

7. Сорокин С.В. Трансфер двойных технологий при диверсификации оборонной промышленности // ИС. Промышленная собственность. 2019. № 1. С. 25 - 34.

Задачи

№ 1. ООО «Компания «СТЭЛС» (заказчик) и ООО «Комплекс ФАКТОР-Б» (исполнитель) заключили договор, предметом которого является выполнение работ по проведению научных исследований в сфере применения генно-модифицированных организмов. Сторонами был разработан и согласован календарный план, устанавливающий сроки выполнения работ, а также подписано дополнительное соглашение, продляющее срок завершения работ.

Во исполнение условий договора заказчиком были перечислены исполнителю 371.385 руб. аванса. В обусловленный срок исполнитель не предоставил отчет о проведенных исследованиях, сославшись на невозможность достижения требуемого результата, в связи с чем заказчик обратился с иском в суд о расторжении договора и возврате суммы аванса.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 2 ФГБУ ВПО «Забайкальский университет» (заказчик) и ООО «Центр трансфера технологий» (исполнитель) заключили договор, в соответствии с которым заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя выполнение работ по созданию технологии обработки больших данных в сфере археологических изысканий и исследований. Работы были выполнены в срок, исполнитель предоставил заказчику все конструкторскую документацию, содержащую сведения об использовании технологии.

Через несколько месяцев заказчик узнал, что исполнитель использует достигнутые творческие результаты, путем предоставления прав на их использование другим лицам на основании лицензионных договоров. Считая себя правообладателем, университет обратился в суд с иском к ООО и потребовал прекращения такого использования и денежной компенсации за незаконное использование объекта интеллектуальной собственности.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 3. Между Российским государственным научным фондом (заказчик) и НИИ прикладной математики и кибернетики был заключен договор (исполнитель), по которому НИИ обязывался в обусловленный срок провести комплексные научные исследования в сфере создания систем искусственного интеллекта и предоставить отчет. По условиям договора заказчик должен был произвести полный расчет по окончании всех работ на основании документов, подтверждающих расходы исполнителя. Научно-исследовательские работы были завершены в срок, но заказчик отказался их оплачивать в части, мотивируя это тем, что НИИ привлек для выполнения их значительной части третье лицо, - ООО «Программные модули». Посчитав отказ необоснованным исполнитель обратился с иском в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 4. Между ФГОУ ВПО «Государственный университет сервиса» (заказчик) и НПО «АСУ» (исполнитель) был заключен договор, по которому НПО обязывалось к началу учебного года разработать и внедрить программу, позволяющую предсказывать возможные риски предпринимательской деятельности в сфере туристического бизнеса. По условиям договора заказчик обязан был не позднее десяти дней после заключения договора составить и передать исполнителю техническое задание. В обусловленный срок задание не было предоставлено, а еще через месяц исполнитель сообщил заказчику, что отказывается от договора. В свою очередь заказчик потребовал вернуть сумму выплаченного аванса, исполнитель ответил отказом, пояснив, что договор расторгнут не по его вине.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 5. Между государственной корпорацией «Роснано» (заказчик) и ГБУ «НИИ биологии и биохимии» был заключен договор (исполнитель), по которому НИИ обязывался в обусловленный срок провести комплексные научные исследования в сфере нанотехнологий и предоставить отчет. Получив сумму аванса исполнитель приступил к исследованиям, в ходе которых выяснилось, что требования технического задания выполнить невозможно, поскольку данная сфера является малоизученной и гарантировать достижение результатов невозможно. Исполнитель сообщил об этом заказчику и свернул исследования. В ответ Роснано потребовало возврата суммы аванса.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Тема 16. Договор возмездного оказания услуг

Основные вопросы

1. Понятие, квалифицирующие признаки и сфера применения договора возмездного оказания услуг.
2. Содержание договора возмездного оказания услуг.
3. Права и обязанности исполнителя по договору возмездного оказания услуг.
4. Права и обязанности заказчика по договору возмездного оказания услуг.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».
3. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».
6. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи».
7. Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг».
8. Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2607 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи».
9. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».
10. Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

12. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг».

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский., В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. – М.: Статут, – 2002. Кн. 3. – 1055 с.
2. Кузнецова О.А. Гражданско-правовое регулирование договорных отношений в сфере телекоммуникационных услуг: монография / О.А Кузнецова. – М.: Юстицинформ, – 2018. – 208 с.
3. Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России / Л.В Санникова. – М.: Волтерс Клувер. – 2006. – 160 с.
4. Санникова Л.В. Обязательства об оказании услуг в российском гражданском праве / Л.В Санникова. М.: Волтерс Клувер, 2007. 120 с.
5. Ситдикова Л.Б. Нормативно-правовое и договорное регулирование отношений на возмездное оказание информационных услуг / Л.Б Ситдикова. – М.: Юрист. – 2007. – 176 с.
6. Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав / Д.И Степанов. – М.: Статут. – 2005. – 278 с.

Дополнительная литература

1. Андреев Ю. Гражданско-правовые договоры возмездного оказания услуг (глава 39 ГК РФ) // Хозяйство и право. 2006. № 1. С. 222 - 237.
2. Булатова Н. Правовая природа юридических услуг // Нотариус. 2009. № 5. С. 28 - 32.
3. Вакулина Г.А. О договоре возмездного оказания медицинских услуг // Медицинское право. 2021. № 3. С. 49 - 56.
4. Васильева А.А. «Гонорар успеха» в договоре возмездного оказания юридических услуг // Вестник арбитражной практики. 2020. № 3. С. 57 - 63.
5. Вольвач Я.В. Правовые подходы к пониманию цели (causa) как сущностного системообразующего признака, присущего категории услуг // Вестник арбитражной практики. 2021. № 4. С. 21 - 31.
6. Вольвач Я.В. К вопросу о надлежащем исполнении договорного обязательства по оказанию услуг // Адвокат. 2013. № 6. С. 40-50.
7. Кулаков В.В., Кондратьев В.А. О некоторых вопросах квалификации договора возмездного оказания услуг // Современный юрист. 2020. N 1. С. 69 - 80.
8. Зенин С.С. Правовые формы оказания государственных и муниципальных услуг // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 7. С. 31 - 39.
9. Сокол П.В. Проблемы понятия, правового регулирования и классификации гражданско-правовых услуг // Журнал российского права. 2009. № 8. С. 49 - 60.
10. Чеботарева И.А. Договор о реализации туристского продукта как инструмент обеспечения прав потребителей // Туризм: право и экономика. 2021. № 3. С. 2 - 6.

Задачи

№ 1. 18-летний студент Асламов после окончания школы поступил в университет на платной основе, заключив договор на оказание образовательных услуг. Услуги за обучение были оплачены за два семестра. По итогам первого семестра он был отчислен за академическую неуспеваемость, договор с ним был расторгнут. Асламов потребовал возврата всей уплаченной за обучение суммы, мотивируя это тем, учили его плохо и поэтому он не смог сдать все зачеты и экзамены в зимнюю сессию. На конфликтной комиссии вуза было установлено, что с первого дня обучения Асламов не посещал занятия и не выполнял заданий преподавателей. После этого было принято решение об отказе в возврате суммы за

первый семестр, сумма оплаты за второй семестр была возвращена. Недовольный решением комиссии, Асламов обратился в суд с иском и потребовал возврата денежной суммы за первый семестр, уплаты неустойки на основании п. 3 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, уплаты штрафа за отказ добровольно удовлетворить его требования (п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей) и компенсации морального вреда (ст. 15 Закона о защите прав потребителей).

Оцените обстоятельства дела, законность требований истца и разрешите спор

№ 2. Иностранная страховая компания, планирующая начать деятельность на территории РФ, заключила договор об оказании информационно-консультационных услуг с ООО «Консалтинговая компания «Страховой брокер», в соответствии с которым ООО обязалось в течение 7 месяцев провести комплексный анализ рынка страховых услуг в РФ, выявить тенденции развития, определить круг страховых продуктов, пользующихся наибольшей популярностью у предприятий, выявить основные недостатки предлагаемых на рынке страховых продуктов. При этом ООО должно было представлять заказчику ежемесячные справки о ходе оказания услуг, в которых отражать промежуточные результаты, а по окончании оказания данных услуг - подготовить отчет, отвечающий требованиям, содержащимся в договоре, и представить его в правление иностранной страховой компании. Выплата вознаграждения за оказанные услуги согласно условиям договора предполагалась после одобрения отчета правлением.

Получая от исполнителя в течение срока оказания услуг справки об оказанных услугах, страховая компания усомнилась в реальности оказания услуг, поскольку эти справки содержали только общедоступную информацию о рынке страховых услуг, которую можно было легко найти в СМИ и сети Интернет. По указанной причине после того, как по окончании оказания услуг был представлен отчет, правление иностранной компании его не одобрило и отказало в выплате вознаграждения.

Спор в соответствии с условиями договора был передан на рассмотрение в Арбитражный суд г. Москвы.

Считаются ли в описанной ситуации оказанными информационно-консультационные услуги? Если да, то в какой момент? Какое правовое значение имеет отчет исполнителя в вышеуказанном споре? Подлежит ли удовлетворению требование исполнителя об уплате вознаграждения?

№ 3. Между гражданином Волковым и ООО «Автошкола № 1» был заключен договор на обучение навыкам вождения легкового автомобиля. В договоре были согласованы количество часов обучения, стоимость услуг и порядок их оплаты. Сдав квалификационный теоретический экзамен, Волков приступил ко второму этапу испытаний – практическому экзамену, который не был сдан с первого раза. После нескольких повторных и безуспешных пересдачи, комиссия ГИБДД констатировала у соискателя водительского удостоверения полное отсутствие навыков вождения и предложила ему вновь пройти обучение в автошколе. Волков решил пройти обучение в другой автошколе, но при этом потребовал от ООО «Автошкола № 1» вернуть ему все денежные средства, уплаченные за обучение, а получив отказ, обратился в суд с иском.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 4. ООО «Завод пищевых продуктов» заключил с ОАО «Юридическое агентство «Антонов и партнеры» договор об оказании юридических услуг, в соответствии с которым исполнитель обязался представлять интересы ООО в споре с налоговым органом о признании недействительным решения об отказе в возмещении НДС. В состав услуг входил предварительный анализ материалов, разработка правовой позиции по спору, подготовка и направление заявления в арбитражный суд, участие в судебных заседаниях в ходе разбирательства дела в суде первой инстанции. ООО обязалось уплатить ОАО аванс в

размере 100 000 рублей, а также 5 % от общей суммы НДС, в возмещении которой было отказано налоговым органом согласно оспариваемому решению, в случае признания судом данного решения недействительным. Аванс фактически был перечислен на расчетный счет исполнителя. Юридические услуги были оказаны в полном объеме. По результатам рассмотрения спора соответствующее решение было признано недействительным. Однако после того, как ОАО обратилось к заказчику с просьбой о перечислении оставшейся части вознаграждения, ООО ответило отказом, заявив, что необходимо подождать исходя рассмотрения дела в апелляционной и кассационной инстанциях. ОАО обратилось в суд с заявлением о взыскании с ООО суммы вознаграждения согласно условиям договора об оказании юридических услуг.

Вопросы: Подлежит ли удовлетворению указанное требование? В каких формах может устанавливаться вознаграждение в договорах об оказании юридических услуг?

№ 5. Комбинат заключил с адвокатами Адвокатского бюро «Павлов, Грошин и Партнеры» договор об оказании юридической помощи. Согласно пунктам 4.1 и 4.2 договора оплата юридической помощи осуществляется комбинатом исходя из часовых ставок (приложение N 1 к договору) и времени, фактически затраченного представителями на выполнение поручения. В случае выезда представителей за пределы города Санкт-Петербурга в связи с оказанием юридической помощи по этому договору оплата производится исходя из ежедневной занятости представителей, составляющей не менее 8 часов, оплачиваемых по часовым ставкам (приложение № 1 к договору). Дополнительно к названным условиям пунктом 4.3 договора предусматривается оплата Комбинатом вознаграждения адвокатам за положительный итог рассмотрения дела в четырех судебных инстанциях: 1 500 000 руб. за первую инстанцию и по 750 000 руб. за апелляционную, кассационную и надзорные инстанции. Адвокаты, достигнув положительного итога рассмотрения дела во всех четырех инстанциях, потребовали от Комбината оплаты вознаграждения, предусмотренного п. 4.3 договора. Комбинат отказался оплатить вознаграждение в полном объеме. Адвокаты Адвокатского бюро «Павлов, Грошин и Партнеры» обратились с иском в суд.

Подлежит ли иск удовлетворению?

№ 6. 1 апреля 2019 г. между ООО «Фаворит» (исполнитель) и Тюменцевой А.М. (заказчик) заключен договор оказания услуг по покупке объекта недвижимого имущества - земельного участка, сроком действия до 31 мая 2019 г. В этот же день между Тюменцевой А.М. и Свирскис В.Е. (собственником земельного участка) заключен предварительный договор купли-продажи земельного участка, предусматривающий обязанность заключить основной договор купли-продажи до 20 мая 2019 г. В соответствии с п. 6.1 договора оказания услуг по покупке объекта недвижимого имущества в случае невыполнения заказчиком условий договора (например, отказ или уклонение от приобретения земельного участка) или нарушения заказчиком обязанностей, принятых на себя согласно данному договору, заказчик обязуется уплатить исполнителю неустойку в размере 100 000 руб. в течение трех календарных дней с момента заявления соответствующего требования исполнителем. Впоследствии Тюменцева А.М. отказалась от приобретения земельного участка. ООО «Фаворит» обратилось с иском в суд взыскании неустойки с Тюменцевой А.М. в размере 100 000 руб.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Тема 17. Договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома и иного объекта недвижимости

Основные вопросы

1. Сфера применения договора участия в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости.
2. Понятие, правовая природа и квалифицирующие признаки договора участия в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости.
3. Форма, порядок заключения и содержание договора участия в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости.
4. Исполнение договора участия в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости.
5. Прекращение договора участия в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости.

Нормативно-правовые акты и судебная практика

1. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».
2. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».
4. Федеральный закон от 29.07.2017 № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».
5. Федеральный закон от 25.12.2018 № 478-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
6. Постановление Правительства РФ от 07.10.2017 № 1231 «О публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан - участников долевого строительства».
7. Постановление Правительства РФ от 07.10.2017 № 1233 «Об утверждении Правил выплаты публично-правовой компанией «Фонд защиты прав граждан - участников долевого строительства» возмещения гражданам - участникам долевого строительства по договорам участия в долевом строительстве, предусматривающим передачу жилых помещений».
8. Постановление Правительства РФ от 07.10.2017 № 1234 «Об утверждении Правил принятия решения публично-правовой компанией «Фонд защиты прав граждан - участников долевого строительства» о финансировании мероприятий по завершению строительства объектов незавершенного строительства и осуществления контроля за использованием предоставленных средств в рамках такого финансирования».
9. Постановление Правительства РФ от 07.10.2017 № 1232 «Об утверждении требований к кредитной организации, в которой учитываются денежные средства компенсационного фонда, сформированного в соответствии с ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Основная литература

1. Петрухин М.В. Договор участия в долевом строительстве объектов недвижимости: проблемы правового регулирования. – М.: Инфотропик Медиа, 2012.
2. Майфат А.В. Инвестирование: способы, риски, субъекты: монография. – Москва: Статут, – 2020. – 176 с.

3. Трапезников В.А. Комментарий к Федеральному закону от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (постатейный). – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2020. – 624 с.

Дополнительная литература

1. Биньковская А.А. Понятие и содержание долевого строительства объектов недвижимости по законодательству России // Право и экономика. 2016. № 10
2. Ершов О.Г. Договор участия в долевом строительстве в системе гражданско-правовых договоров // Нотариус. 2007. № 2
3. Ерохина М.Г. Договор участия в долевом строительстве и защита прав дольщиков: некоторые аспекты // Юрист. 2017. № 19
4. Кирсанов А.Р. Законодательство о долевом строительстве: прошлое, настоящее и будущее // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 6.
5. Макаров О.В. Договор участия в долевом строительстве объектов недвижимости: природа, сущность, проблемы регулирования // Гражданское право. 2008. № 3
6. Мочалова Т.В. Договор долевого участия в строительстве и договор строительного подряда: сравнительно-правовой аспект // Юридический мир. 2008. № 10
7. Петрухин М.В. Срок и ответственность за его нарушение в договоре участия в долевом строительстве // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, КОНТРАКТ, 2018. – Вып. 23

Задачи

№ 1. Между Ивановой и ООО «Специализированный застройщик «Стройсервис» был заключен договор, именуемый предварительным договором купли-продажи, по условиям которого ООО должно было заключить с Ивановой основной договор купли-продажи квартиры в строящемся многоквартирном доме. Между тем обязательство по передаче Ивановой квартиры ООО не было исполнено, тогда как оплата строительства объекта недвижимости со стороны Ивановой была произведена в полном объеме. Иванова обратилась в суд с иском к ООО «Специализированный застройщик «Стройсервис» о взыскании неустойки за нарушение предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства квартиры в многоквартирном доме. Суд в удовлетворении требования отказал, указав, что к правоотношениям сторон не применимы положения Закона об участии в долевом строительстве, поскольку между застройщиком и ней заключен предварительный договор, правоотношения по которому не регулируются названным законом.

Оцените природу заключенного договора, обстоятельства дела и решите спор.

№ 2. Морозова обратилась в суд с иском к застройщику о возложении обязанности заменить подлежащий передаче ей объект долевого строительства в виде двухкомнатной квартиры на равнозначный. В обоснование заявленных требований указала, что при заключении договора участия в долевом строительстве до ее сведения не была доведена информация о возможности наличия в объекте долевого строительства существенного недостатка, заключающегося в расположении газорегуляторного пункта шкафного типа на расстоянии менее метра от окна названного выше объекта. Между тем такая информация имела бы существенное значение при выборе истцом объекта долевого строительства, поскольку квартира расположена на первом этаже и вид из окна имел определяющее значение при выборе местоположения объекта в жилом доме. Кроме того, ввод в эксплуатацию газорегуляторного пункта шкафного типа относится к газоопасным работам и,

располагаясь в непосредственной близости от жилого помещения под окном, газорегуляторный пункт шкафного типа создает опасность для проживания в нем людей.

Подлежит ли иск Морозовой удовлетворению? Применимы ли в данном случае нормы Закона РФ «О защите прав потребителей»?

№ 3. Буркин заключил договор с ООО «Специализированный застройщик «Инвестстрой» договор участия в долевом строительстве, предметом которого являлась двухкомнатная квартира на девятом этаже 20-этажного многоквартирного дома общей площадью 60 кв. м. Договор был заключен в установленном порядке, сумма оплаты была внесена на эскроу счет, открытый застройщику в ПАО «Сбербанк». Однако после окончания строительства и сдачи дом в эксплуатацию оказалось, что подобные двухкомнатные квартиры есть только на первом и вторых этажах. Как оказалось, проект был изменен в ходе строительства, но застройщик не сообщил об этом Буркину. От предложенной квартиры на первом и вторых этажах Буркин отказался, сославшись на то, что для него имеют важное значение этаж, сторона дома и вид из окна, и потребовал расторжения договора, а получив отказ, обратился с иском в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 4. Иванова заключила с ООО «Специализированный застройщик «Строитель» договор участия в долевом строительстве, по условиям которого ООО обязалось после завершения строительства и ввода в эксплуатацию многоквартирного дома передать в собственность Ивановой жилое помещение. Жилое помещение было передано застройщиком по акту приема-передачи. После передачи жилого помещения Ивановой был выявлен ряд существенных недостатков в таком помещении: продувание и промерзание окон и балконной двери, промерзание в одной из комнат двух углов. ООО отказалось устранять выявленные недостатки, аргументировав этом тем, что, поскольку акт приема-передачи подписан, соответственно, на момент его подписания у жилого помещения не было никаких недостатков. Иванова обратилась в суд с иском о безвозмездном устранении недостатков.

Подлежит ли иск Ивановой удовлетворению? Какие еще требования Иванова вправе предъявить к ООО «Специализированный застройщик «Строитель»? Какое юридическое значение имеет подписание акта приема-передачи?

№ 5. 30.11.2019 г. между Леоновой и ООО «Специализированный застройщик «Перспектива Инвест Групп» был заключен договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома (договор), в соответствии с условиями которого застройщик обязался построить (создать) дом и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию дома в срок не позднее 31.12.2021 г. передать Леоновой 2-х комнатную квартиру. Леоновой обязательство по оплате цены договора исполнено в полном объеме. 17.12.2021 г. Леоновой был произведен осмотр квартиры, в результате которого были выявлены замечания, указанные в акте. 25.12.2021 г. Леоновой ООО была направлена претензия с требованием устранить выявленные 17.12.2021 г. недостатки. Также в тексте претензии Леонова выразила согласие принять квартиру после устранения всех имеющихся недостатков. 20.03.2022 г. истцом получено письмо ответчика от 17.03.2022 г. с приложением одностороннего акта приема-передачи объекта долевого строительства, составленный 17.03.2022 г. Леонова обратилась в суд с иском к ООО о признании одностороннего акта недействительным, возложении обязанности подписать акт приема-передачи.

Вправе ли ООО «Специализированный застройщик «Перспектива Инвест Групп» составлять односторонний акт приема-передачи? Подлежит ли иск Леоновой удовлетворению?

№ 6. Завершив строительство многоквартирного жилого дома и получив разрешение на ввод его в эксплуатацию, специализированный застройщик разослал по почте всем

участникам долевого строительства, заключившим соответствующие договоры в отношении квартир, расположенных в этом доме, уведомления о завершении строительства и готовности объектов долевого строительства к передаче. Ряд участников не явились в установленный в данном уведомлении срок для принятия квартир и подписания передаточного акта. Через неделю после истечения этого срока застройщик составил односторонние передаточные акты и передал их в организацию, которая начала эксплуатировать этот дом. Последняя стала производить начисление в отношении этих участников коммунальных платежей. Один из них, узнав о данном факте, отказался вносить оплату, мотивировав это тем, что квартиру он до сих пор не получил и фактически не пользуется ею.

Правомерны ли были действия застройщика, связанные с составлением одностороннего передаточного акта? Как следует оценить вышеуказанные доводы участника долевого строительства?

№ 7. Бугаев, являющийся участником долевого строительства многоквартирного дома, наблюдая за ходом его возведения, пришел к выводу о том, что в установленный договором срок причитающаяся ему квартира передана не будет – застройщик постоянно приостанавливал работы, рабочие простаивали вследствие отсутствия строительных материалов и т.д. Егоров подыскал другой подходящий ему вариант квартиры на вторичном рынке жилья и направил застройщику уведомление об отказе от договора долевого участия в строительстве. В связи с тем, что застройщик проигнорировал данное требование Егоров обратился в суд этим же требованием.

Подлежит ли удовлетворению требование Егорова? В каких случаях участник долевого строительства вправе в односторонне порядке отказаться от исполнения договора?

№ 8. Между застройщиком и Кротовым заключен договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома, согласно которому квартира подлежала передаче не позднее 31.09.2021 г. Кротов полностью и в установленные договором сроки оплатил застройщику стоимость двухкомнатной квартиры. На основании договора об уступке права требования от 15.01.2022 г. Кротов уступил Шолохову право требования к застройщику по передаче в собственность указанного объекта недвижимости. Квартира была передана застройщиком Шолохову 10.02.2022 г. Шолохов обратился в суд с иском взыскания неустойки за нарушение срока передачи объекта недвижимости. Суд, частично удовлетворяя требования Шолохова, пришел к выводу о том, что он имеет право на взыскание неустойки с момента, когда к нему перешло право требования к застройщику передачи в собственность объекта долевого строительства.

Обосновано ли решение суда?

Тема 18. Транспортные обязательства

Основные вопросы

1. Понятие, значение и виды транспорта. Транспортное законодательство. Классификация перевозок. Чартерные перевозки и перевозки транспортом общего пользования

2. Обязательство по предоставлению транспортных средств и предоставлению грузов к перевозке: понятие, правовая природа, стороны, основания возникновения, содержание и ответственность за неисполнение и ненадлежащее исполнение.

3. Договор перевозки груза: понятие, признаки, форма, стороны и содержание (условия) договора перевозки. Правовое положение грузополучателя. Виды договоров перевозки грузов

4. Обязанности отправителя и перевозчика по договору перевозки груза и последствия из нарушения. Особенности ответственности перевозчика за просрочку в доставки груза и его не сохранность.

5. Общая и частная авария в морских и внутренних водных перевозках.

6. Обязательство перевозки груза в прямом смешанном сообщении: понятие, стороны, особенности исполнения и ответственности за не сохранность груза.

7. Претензии и иски по спорам, возникающим из договора перевозки. Последствия несоблюдения претензионного порядка урегулирования споров из договоров перевозки грузов

8. Договор перевозки пассажира и багажа: понятие, признаки и содержание. Права и обязанности сторон по договору перевозки пассажира и багажа и ответственность за их нарушения.

9. Договор транспортной экспедиции: понятие, признаки и содержание. Права и обязанности сторон по договору транспортной экспедиции и ответственность за их нарушения.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.

2. Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

3. Федеральный закон от 30.04.1999 № 81-ФЗ «Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации».

4. Федеральный закон от 07.03.2001 № 24-ФЗ «Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации».

5. Федеральный закон от 10.01.2003. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

6. Федеральный закон от 19.03.1997 № 60-ФЗ «Воздушный кодекс Российской Федерации».

7. Федеральный закон от 10.01.2003. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации».

8. Федеральный закон от 27.02.2003 № 29-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта».

9. Федеральный закон от 30.06.2003 N 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности».

10. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

11. Конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок. вместе с «Дополнительным протоколом». (заключена в г. Варшаве 12.10.1929).

12. Конвенция для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (Заключена в г. Монреале 28.05.1999).

13. Конвенция Организации Объединенных Наций о морской перевозке грузов (Заключена в г. Гамбурге 31.03.1978).

14. Йорк-Антверпенские правила 2004 (Приняты в г. Ванкувере 31.05.2004 - 04.06.2004 на Конференции Международного морского комитета.

15. Постановление Правительства РФ от 01.10.2020 № 1586 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом».

16. Постановление Правительства РФ от 20.11.2003. № 703 «Об утверждении Правил оказания услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования».

17. Постановление Правительства РФ от 15.04.2011 № 272 «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом».

18. Постановлением Правительства РФ от 06.02.2003 г. № 72 «Об утверждении Правил оказания услуг по перевозке пассажиров, багажа, грузов для личных (бытовых) нужд на внутреннем водном транспорте».

19. Письмо Минфина РФ от 17.08.2011 № 03-03-06/1/499 «О порядке применения транспортной накладной».

20. Письмо Минтранса РФ от 20.07.2011 № 03-01/08-1980ис «О новой транспортной накладной».

21. Приказ Минтранса России от 07.08.2015 № 245 «Об утверждении Правил исчисления сроков доставки грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом».

22. Приказ Минтранса России от 27.07.2015 № 228 «Об утверждении Правил приема перевозчиком заявок грузоотправителей на перевозку грузов железнодорожным транспортом».

23. Приказ Минтранса России от 07.12.2016 № 374 «Об утверждении Правил приема грузов, порожних грузовых вагонов к перевозке железнодорожным транспортом».

24. Приказ МПС РФ от 18.06.2003. № 29 «Об утверждении Правил выдачи грузов на железнодорожном транспорте».

25. Приказ МПС РФ от 18.06.2003. № 37 «Об утверждении Правил перевозок железнодорожным транспортом скоропортящихся грузов».

26. Приказ МПС РФ от 18.06.2003. № 40 «Об утверждении Правил перевозок железнодорожным транспортом грузов с объявленной ценностью».

27. Приказ Минтранса России от 31.03.2016 № 84 «Об утверждении Правил предъявления и рассмотрения претензий при перевозке грузов, порожних грузовых вагонов, не принадлежащих перевозчику, железнодорожным транспортом».

28. Приказ МПС РФ от 18.06.2003 № 44. «Об утверждении Правил переадресовки грузов на железнодорожном транспорте».

29. Письмо ОАО «РЖД» от 06.07.2004 № 581 «Основные принципы организации в открытом акционерном обществе "Российские железные дороги" транспортного обслуживания и реализации услуг по перевозкам грузов».

30. Постановление Правительства РФ от 08.09.2006 № 554 «Об утверждении Правил транспортно-экспедиционной деятельности».

31. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.10.2005 № 30 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции».

33. Информационное письмо от 13.08.2004 № 81 Президиума ВАС РФ «Обзор практики применения арбитражными судами Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации».

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, – 2003. – Кн. 4. – 910 с.

2. Гречуха В.Н. Транспортное право России: учебник для магистров / В.Н. Гречуха. – М.: Изд-во Юрайт. – 2012. – 583 с.

3. Гречуха В.Н. Транспортное право: правовое регулирование деятельности воздушного транспорта: монография / В.Н. Гречуха. – Москва: Юстиция, 2016. – 310 с.

4. Гречуха В.Н. Транспортное право: Правовое регулирование деятельности железнодорожного транспорта: монография / В.Н. Гречуха. – М.: Юстиция, 2016. – 244 с.

5. Егизаров В.А. Транспортное право: Учебник (8-е издание, дополненное и переработанное) / В.А Егизаров. – М.:Юстицинформ. – 2015 с.

Дополнительная литература

1. Бажина М.А. Проблемные вопросы соблюдения претензионного (досудебного) порядка в транспортных спорах, вытекающих из договоров перевозки грузов и транспортной экспедиции // Транспортное право. 2019. № 3. С. 9 - 13.

2. Гнидова Д.Д. Особенности субъектного состава договора перевозки в прямом смешанном сообщении // Транспортное право. 2019. № 2. С. 29 - 31.

3. Гришин П.А. Отказ в заключении договора воздушной перевозки пассажиру как способ самозащиты гражданских прав и законных интересов // Право и экономика. 2018. № 6. С. 38 - 41.

4. Иванова Т.Н. Очерк по транспортному праву: источники правового регулирования // Право и экономика. 2019. № 11. С. 57 – 62 и № 12. С. 35 - 40.

5. Иванова Т.А. Международные морские перевозки грузов: правовое регулирование // Международное публичное и частное право. 2018. № 5. С. 14 - 16.

6. Морозов С.Ю. Договор об организации перевозок грузов: субъектный состав, порядок заключения, ответственность // Гражданское право. 2011. № 2. С. 45 - 47.

7. Остроумов Н.Н. Монреальская конвенция о международных воздушных перевозках как составная часть правовой системы России // Журнал российского права. 2017. № 9. С. 108 - 118.

8. Сафонова А.Е. Ответственность перевозчика в договоре международной воздушной перевозки // Вестник арбитражной практики. 2020. № 2. С. 62 - 68.

9. Ситдикова Л.Б. Судебная практика разрешения споров по договору транспортной экспедиции // Российская юстиция. 2016. № 6. С. 27 - 30.

10. Щукин А.И. Договор международной воздушной перевозки пассажиров и багажа: определение компетентного суда // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2021. Вып. 27. С. 147 - 180.

Задачи

№ 1. ПАО «РЖД» на станции отправления Омск-Грузовой приняло к перевозке от грузоотправителя ОАО «Омский НПЗ» 5 цистерн с нефтепродуктами, которые должны следовать на станцию Томск-грузовой, грузополучателем которого являлось ООО «АЗС-ТК».

При принятии груза получателем была выявлена недостача – 70 тонн дизельного топлива. При осмотре состояния цистерн было установлено, что одна из них имеет дефект в виде повреждения защитного кожуха арматуры в верхней части котла цистерны, о чем составлен акт общей формы. По требованию получателя перевозчик составил коммерческий акт, фиксирующий недостачу. Затем получатель направил перевозчику претензию, а получив отказ, обратился в суд с иском.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 2. В соответствии с принятой заявкой ПАО «ФГК» (перевозчик) подало ООО «Витебская мебельная компания» (отправитель) 3 крытых вагона для перевозки мягкой мебели. При их осмотре никаких недостатков отправитель не обнаружил. Мебель была погружена и отправлена в адрес получателя. После выгрузки мебели покупателем обнаружилось, что мебель пропиталась стойким запахом тухлой рыбы, вследствие чего товар не был принят и отправлен поставщику (отправителю).

После неудачных попыток продать эту мебель отправитель обратился к дороге с претензией возместить ему стоимость мебели, так как она стала непригодной из-за стойкого запаха непригодной рыбы. Дорога в претензии отказала, сославшись на то, что технически

все вагоны были исправны. Получатель обратился в суд с иском о возмещении стоимости испорченного груза и возврате провозной платы.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 3. В соответствии с организационным договором ПАО «ФГК» должно было в течении трех месяцев подать отправителю – ООО «Уральские самоцветы» по 100 вагонов подекадно на основании заявок. В первую декаду было подано 150, а во вторую – 50. Соответственно отправитель загрузил в первом периоде только сто вагонов, а от 50 отказался. Не получив во втором периоде недостающих 50 вагонов, отправитель направил претензию, в которой потребовал исполнения заявки в количестве 50 вагонов и уплаты штрафа за невыполнение заявки. Не получив ответ, отправитель обратился в арбитражный суд с иском к ПАО «ФГК» о взыскании штрафа за неподачу транспортных средств, указанных в заявке, поскольку ранее поданную претензию перевозчик отклонил. Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что общее количество поданных вагонов соответствовало условиям договора, а от 50 вагонов отправитель отказался.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 4. ООО «Синар» (грузополучатель) обратилось с иском к ПАО «Северная судоходная компания» о взыскании убытков от недостачи груза, обнаруженной в доставленном перевозчиком в порт назначения контейнере. Согласно коносаменту перевозчик принял в порту отправления к перевозке 1635 мест в контейнере, опечатанном одной пломбой грузоотправителя. В порту назначения при вскрытии контейнера была установлена недостача 20 мест, о чем составлен коммерческий акт, подписанный представителями грузополучателя и перевозчика. В акте зафиксировано, что контейнер прибыл в порт назначения опечатанным неповрежденной пломбой, но с другим оттиском, чем указанный в коносаменте. Суд первой инстанции в иске отказал, посчитав, что перевозчик принял к перевозке опломбированный отправителем контейнер с грузом и доставил его в порт назначения, а потому ответственность за несохранность груза, перевозимого в исправном контейнере не несет.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Имеются ли основания для обжалования решения суда ?

№ 5. ООО «Металлснабсбыт» во исполнение заключенного договора поставки отгрузило своему покупателю, - ПАО «Саратовский железо-бетонный комбинат» партию товара, - металлических изделий. Груз был передан на станции отправления «Челябинск – Сортировочная» ОАО «РЖД» (филиал - Южно-Уральская железная дорога) 12 декабря 2019 года в 3.00, о чем была сделана запись в транспортной накладной, так же в ней было указано, что груз должен быть доставлен на станцию «Саратов – Сортировочная» и выдан получателю, - ПАО «Саратовский железо-бетонный комбинат» 14 декабря 2019 года. Общая сумма провозной платы составила 34 000 рублей. Груз прибыл с просрочкой на 10 дней, при этом из-за несвоевременной доставки металлических изделий ПАО «Саратовский железо-бетонный комбинат» своевременно не исполнило свои обязательства по поставке железобетонных изделий, заплатив за это неустойку своему контрагенту в размере 300 000 руб. Считая, что убытки вызваны действиями перевозчика, получатель направляет претензию о взыскании неустойки и суммы возмещения убытков в адрес филиала ОАО «РЖД», - Приволжская железная дорога, а получив отказ в удовлетворении претензии, обращается с иском в арбитражный суд.

Подлежит ли иск удовлетворению? В чем особенности ответственности перевозчика за просрочку в доставке груза?

№ 6. ООО «Белая роза» (получатель) приняло от перевозчика, - ПАО «ТЭК-Восточная Сибирь» контейнеры с трикотажными изделиями, закупленными в КНР (порт отправления

Шанхай). При вскрытии контейнеров было обнаружено, что все изделия подмочены морской водой и не пригодны к использованию, о чем был составлен коммерческий акт. Получатель направил претензию перевозчику с требованием возместить стоимость погибшего груза и вернуть сумму провозной платы, поскольку она была включена в цену договора поставки. Предъявленную претензию перевозчик отклонил, указав, что его вина в порче груза отсутствует, следовательно претензия должна быть направлена ПАО «Дальневосточное морское пароходство», судно которого доставляло груз морским путем и передало его в порту Дальневосточной железной дороге. Получив отказ, получатель обратился с иском к перевозчику о возмещении стоимости поврежденного груза и взыскании упущенной выгоды.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 7. Отправленный в адрес получателя ООО «Уральские самоцветы» по железной дороге груз в установленный срок на станцию назначения не прибыл. На просьбу получателя сделать отметку на квитанции о неприбытии груза представитель станции ответил, что был сделан запрос о розыске груза и попросил подождать с претензией, поскольку судьба груза должна вскоре проясниться. Поскольку груз разыскать не удалось, станция выдала справку о неприбытии груза. Однако претензия получателя о возврате стоимости утраченного груза была отклонена управлением железной дороги в связи с тем, что заявитель пропустил 6-ти месячный срок для обращения с претензией. Получатель обратился с иском в суд, но исковое заявление было оставлено без рассмотрения.

Решите спор. Правомерны ли действия суда по оставлению искового заявления без рассмотрения?

№ 8. Контейнеровоз «Титан» в тумане столкнулся с сухогрузом «Утес» и получил пробоину, через которую в трюм поступала вода и судно стало тонуть. Чтобы спасти судно и большую часть груза, капитан дал распоряжение экипажу скинуть за борт часть контейнеров, размещенных на верхней палубе, благодаря этим действиям часть груза и судно были спасены. Стоимость погибшего груза составила 15 млн. руб. Расходы по ремонту судна составили 8 млн. руб. Виновным в столкновении судов был признан капитан сухогрузом «Утес».

Кто и кому обязан возместить причиненные столкновением судов и выбрасыванием груза убытки? В каком объеме? Обоснуйте свой ответ.

№ 9. ООО «Завод крупяных изделий» (грузополучатель) обратился с иском к Дальневосточному морскому пароходству (фрахтовщик) о взыскании стоимости груза, полностью испорченного при морской перевозке, и фрахта, уплаченного пароходству за перевозку. При рассмотрении дела установлено, что грузополучатель при приеме в порту назначения контейнера, перевозимого фрахтовщиком на основании чартерного договора, обнаружил, что находящиеся в контейнере гречневая крупа и горох в результате подмочки морской водой полностью испорчены и не могут быть использованы даже на корм животным. Ответчик иск не признал и заявил, что согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 166 КТМ РФ перевозчик не несет ответственности за утрату или повреждение принятого для перевозки груза, если докажет, что утрата или повреждение груза произошли вследствие непреодолимой силы. В данном случае истцом нарушены правила загрузки контейнера, что в условиях шторма привело к подмочке груза морской водой. Доказательством того, что перевозка груза происходила в условиях шторма, является морской протест, заявленный капитаном судна в порту назначения с соблюдением правил статей 394 - 401 КТМ РФ.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Какое процессуальное и материально-правовое значение имеет морской протест ?

№ 10. Гражданин Жданов в связи с задержкой рейса авиаперевозчика ПАО «Ютэйр» прибыл к месту отдыха и лечения в г. Сочи на сутки позже, чем было указано в санаторно-курортной путевке. По окончании срока действия путевки, возвратившись в г.Томск, Жданов потребовал от перевозчика возместить ему стоимость одного дня отдыха и лечения, поскольку он не воспользовался им по вине перевозчика, задержавшего вылет самолета, неустойку в размере 3 % и компенсации морального вреда.

Оцените обстоятельства дела, законность требований пассажира и решите спор. Изменится ли решение, если пассажир следовал рейсом в Стамбул ?

№ 11. ООО «Транспортно-экспедиционное агентство «Свобода» заключило с ООО «Фирма «Мегион» договор, по которому обязалось получать грузы, поступающие в адрес общества, осуществлять разгрузку, вывозку грузов, производить расчеты с перевозчиками. В марте 2019 года в адрес общества поступили платформы с железобетонными плитами. На требование железной дороги немедленно разгрузить вагоны и вывезти груз с территории станции общество ответило, что эти обязанности должно выполнять агентство. В результате вагоны под разгрузкой простояли несколько дней. Железная дорога предъявила иск об уплате штрафа за простой к ООО «Фирма «Мегион». Требование перевозчика общество не признало, мотивируя это отсутствием вины.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Тема 19. Обязательства из договоров займа и кредита

Основные вопросы

1. Договор займа: понятие, признаки, форма и содержание договора займа.
2. Обязанности заемщика и ответственность за их неисполнение
3. Кредитный договор: понятие, признаки, форма и содержание кредитного договора.
4. Особенности регулирования потребительского кредита (займа)
5. Особенности регулирования товарного и коммерческого кредита

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».
3. Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».
4. Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)».
5. Письмо ЦБ РФ от 22 октября 2014 г. №31-1-11/5821 «О применении положений Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)».
6. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 25 сентября 2007 г. №0100/9706-07-32 «О контроле и надзоре в сфере потребительского кредитования».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 13/14 от 8 октября 1998 г. «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами».
8. Информационное письмо Президиума ВАС РФ № 146 от 13.09.2011г. «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением к банкам административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров».

9. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ № 147 от 13.09.2011 г. «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений ГК РФ о кредитном договоре» .

Основная литература

1. Байбак В.В., Иванов О.М., Карапетов А.Г. Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807 - 860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, О.М. Иванов, А.Г. Карапетов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, – 2019. – 1282 с.

2. Бандурина Н.В. Кредитный договор с участием юридических лиц: Монография / Н.В. Бандурина. – М.: Граница. – 2005. 192 с.

3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований: в 5 т. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут. – 2006. Т. 1. – 736 с.

4. Галин Я.Л. Договоры займа и кредита: монография / Я.Л. Галин. М.: Лаборатория книги. – 2010. – 86.

5. Соломин С.К. Банковский кредит: проблемы теории и практики / С.К. Соломин. – М.: Юстицинформ, – 2009. – 288 с.

Дополнительная литература

1. Абрамова Е.Н. Договор займа ценных бумаг // Право и экономика. 2018. № 4. С. 56 - 66.

2. Ерохина М.Г. О практике банков по включению в кредитный договор условий о страховании // Конкурентное право. 2014. № 3. С. 31 - 33.

3. Минаев А.В., Недвецкая Я.С. Особенности доказывания безденежности договора займа // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 3. С. 6 – 9.

4. Качур Н.Ф. Об изменении модели и других новеллах правового регулирования договора займа // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 6. С. 12 - 18.

5. Накушнова Е.В., Кириченко О.В. Предоставление дополнительных услуг гражданину-заемщику по договору потребительского кредита // Юрист. 2017. № 20. С. 9 - 11.

6. Накушнова Е.В., Кириченко О.В. Актуальные вопросы защиты прав заемщика в договоре потребительского кредита // Юрист. 2017. № 19. С. 30 - 32.

7. Попкова Л.А. Правовая конструкция синдицированного кредита: монография / Л.А. Попкова. – Москва: Проспект, 2018. – 160 с.

8. Севастьянова Ю. Нестандартные дополнительные услуги при кредитовании: когда велик риск оспаривания договора? // Банковское кредитование. 2018. № 4. С. 99 - 108.

9. Швачко Н.А. Проблемы и перспективы развития правового регулирования полной стоимости потребительского кредита (займа) // Предпринимательское право. Приложение "Право и Бизнес". 2016. № 2. С. 46 - 48.

10. Чирков А.В. Особенности правового регулирования микрофинансовой деятельности микрофинансовых организаций: монография / А.В. Чирков. – М.: Проспект. – 2018. – 176 с.

Задачи

№ 1. 12 мая 2021 года Баблюмян С.А (займодавец) и Кугельман А.М (заемщик) составили и подписали договор займа, по условиям которого займодавец обязался в течении трех дней предоставить заемщику денежные средства в сумме 15 000 000, путем их перечисления на банковский счет заемщика по реквизитам, указанным в тексте договоре. Указанная сумма не была предоставлена и заемщик обратился в суд с иском о понуждении займодавца к исполнению обязательства и возмещению убытков.

Оцените перспективы иска.

№ 2. Щелоков попросил у своего знакомого Губанова 500 000 рублей на условиях займа. Получив согласие, он выдал ему расписку, которой указал, что сумму займа от него получил и вернет в течении трех месяцев. В ответ Губанов сказал, что в данный момент не располагает необходимой суммой, но готов принести ее на следующий день. Когда на следующий день Щелоков пришел в указанное Губановым место, то заявил, что необходимую сумму ему уже выдал еще вчера и посоветовал не тянуть с возвратом суммы займа. Щелоков обратился к юристу за консультацией,

Дайте мотивированное заключение. Оцените перспективы возможного судебного разбирательства.

№ 3. Гражданин Жилин получил в Сбербанке кредит на приобретение автомобиля, который должен был возвращать по частям в течение пяти лет. Приобретенный Жилиным автомобиль был обременен залогом в пользу банка, залоговое уведомление зарегистрировано нотариусом. По условиям кредитного договора Заемщик должен был застраховать автомобиль в пользу банка на полную страховую стоимость. Но Жилин не стал заключать договор страхования, посчитав, что размер страховой премии для него обременителен. Банк обратился с иском в суд и потребовал досрочного возврата суммы кредита и уплаты процентов за все пять лет .

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 4. 23 января 2019 года Юртаева подала в ПАО «Сбербанк России» заявление на открытие счета и получение кредитной карты "VISA CREDIT MOMENTUM" с лимитом кредита 140 000 рублей. Данная оферта была акцептована банком путем выдачи заемщику кредитной карты на условиях присоединения ответчика к Общим условиям выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, Условиям и Тарифам Сбербанка России на выпуск и обслуживание банковских карт, Памяткой держателя карт ПАО «Сбербанк России», размещенным на официальном сайте банка, с которым Юртаева была ознакомлена, согласилась с ними и обязалась их выполнять.

В этот же день Юртаевой получена информация о полной стоимости кредита по кредитной карте при условии ежемесячного погашения суммы обязательного платежа, предусмотренного договором, содержащая в себе сведения о типе получаемой карты – «VISA CREDIT MOMENTUM», валюте счета - рубль, кредитном лимите - 140 000 рублей, сроке кредита - 12 мес. с льготным периодом 50 дней, процентной ставке по кредиту - 18,9% годовых и минимальном ежемесячном платеже по погашению основного долга - 5% от размера задолженности.

Заемщица активировала карту и осуществляла по ней расходные операции вплоть до апреля 2020 года. Кроме того, до апреля 2020 года она производила ежемесячное погашение суммы обязательного платежа, после чего счет по карте пополнять перестала. 17 октября 2020 года ПАО "Сбербанк России" направило Юртаевой требование о досрочном возврате кредитной задолженности и уплате всех причитающихся банку процентов. Поскольку данное требование было оставлено Юртаевой без удовлетворения, банк обратился в суд с соответствующим исковым требованием.

Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что договор между сторонами в офертно-акцептной форме не заключался, поскольку заявление, с которым обратилась истец в банк, не является офертой, так как не содержит существенные условия договора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 5. Между гражданином Покосовым (Займодавец) и Суриным (заемщик) был заключен договор займа, по которому Займодавец передал Заемщику 160 000 рублей, а

Заемщик выдал Займодавцу расписку, согласно которой должен был вернуть сумму займа в течение 3 месяцев с момента заключения договора. По истечении обусловленного срока Заемщик вернул 160 000 рублей и потребовал вернуть расписку, которую Займодавец отказался вернуть, пока не будут уплачены проценты в размере 20% годовых. Заемщик ответил отказом, заявив, что о процентах они не договаривались.

Обосновано ли требование займодавца? Изменится ли решение, если сумма займа составила 100 000 рублей?

№ 6. Климов обратился к Семенову с просьбой взять в долг у Бабаяна 300 000 рублей и передать ему, клятвенно обещал вернуть через три недели. Поверив Климову, Семенов заключил с Бабаяном письменный договор займа и получил от него указанную сумму, выдав ему расписку, по которой обязался вернуть сумму в течении месяца. Через три недели Семенов потребовал от Климова возврата денег, но тот заявил, что сумму эту возвращать не будет, поскольку не имеет возможности и лучше бы тот от него отстал. В свою очередь Бабаян потребовал возврата суммы займа и уплаты процентов за удержание денежных средств, а когда Семенов отказался, то обратился с иском в суд. Возражая против иска, Семенов пояснил, что деньги он занимал не для себя, а для Климова просил суд привлечь именно его к ответственности перед займодавцем.

Решите спор. Подлежит ли иск удовлетворению ? Обоснованы ли возражения ответчика ?

№ 7. Гражданин Шнеерсон (займодавец) предоставил своему племяннику Канторовичу (заемщик) по договору займа 2 000 000 рублей для оплаты образовательных услуг. Деньги были размещены на банковском счете заемщика. По условиям договора заемщик обязан была расходовать эти деньги исключительно для оплаты услуг по обучению, предоставляя займодавцу копии платежных поручений, ежемесячно уплачивать проценты в сумму 15 % годовых, вернуть всю сумму займа к моменту получения диплома. Вв случае нецелевого использования, заемщик обязана был уплатить штраф в размере половины суммы займа.

Через год Шнеерсон потребовал от племянника доказательств целевого использования заемных средств, не получив ответа, он обратился за соответствующей информацией в деканат. В деканате ему сообщили, что Канторович был отчислен после первого семестра за академическую неуспеваемость, затем выяснилось, что деньги он расходует в личных целях. Когда Шнеерсон потребовал возврата денег, уплаты процентов и штрафа, Канторович ответил отказом, пояснив, что деньги обязательно вернет, но, как и договаривались, к моменту получения диплома, поскольку он намерен восстановиться и продолжить обучение. Шнеерсон обратился с иском в суд и потребовал возврата суммы займа и уплаты предусмотренного договором штрафа.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 8. ООО «ОТПбанк» (займодавец) по кредитному договору предоставило индивидуальному предпринимателю Савицкому (заемщик) 1000 000 рублей, Савицкий обязан был вернуть сумму кредита по истечении одного года, при этом проценты в размере 50 % годовых он должен был уплачивать отдельно, ежемесячно с момента предоставления кредита.

Через шесть месяцев Савицкий платежным поручением перечислил на счет банка 1000 000 и сумму процентов за шесть месяцев на расчетный счет Займодавца и потребовал выдать ему расписку, подтверждающую исполнение обязательства. Займодавец в свою очередь потребовал уплатить проценты за оставшиеся шесть месяцев в качестве неполученного дохода, а когда Савицкий ответил отказом, то обратился с иском в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 9. Иванов обратился в суд с иском к ПАО «Сибирь-Банк» (далее Банк) о взыскании удержанной комиссии за выдачу кредита в сумме 84 000 рублей, компенсации морального вреда в размере 5000 рублей, штрафа в размере 44 500 руб. В обоснование иска Иванов указал, что он заключил с Банком кредитный договор на сумму 8 400 000 рублей сроком на 120 месяцев. Сумму кредита он получил за вычетом 84 000 рублей.

По мнению истца, указанная сумма незаконно была удержана при получении денежных средств через кассу Банка. Выдача суммы кредита через кассу Банка самостоятельной банковской услугой не является, включение условия об удержании комиссии за выдачу кредита противоречит гражданскому законодательству. Выдача кредита под условием единовременного платежа нарушает его права как гражданина-потребителя по сравнению с правилами, установленными в сфере защиты прав потребителей.

Возражая против иска, представитель банка заявил, что установленная кредитным договором комиссия не противоречит закону, поскольку действующее законодательство не запрещает предусматривать в договоре условия об оказании заемщику дополнительных платных услуг. Согласно условиям кредитного договора, заемщику был открыт кредитный счет, ведение которого осуществлялось бесплатно, на условии использования заемной суммы исключительно при безналичных расчетах. Но клиент обязан был оплачивать услуги банка за получение наличных денежных средств через кассу Банка, комиссия за эту операцию составляет предусмотрена комиссия в размере 1% от выдаваемой суммы наличных денежных средств. Снятие наличных денежных средств через кассу Банка является самостоятельной банковской услугой, не связанной с предоставлением кредита в безналичной форме и не является обязательной для использования кредита.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор.

Тема 20. Договор финансирования под уступку денежного требования (договор факторинга)

Основные вопросы

1. Понятие и правовая природа договора финансирования под уступку денежного требования (договора факторинга)
2. Виды факторинга
3. Содержание (условия) договора финансирования под уступку денежного требования (договора факторинга)
4. Права и обязанности финансового агента, клиента и должника.
5. Ответственность клиента перед финансовым агентом.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Конвенция УНИДРУА по международным факторинговым операциям (Заключена в г. Оттаве 28.05.1988).
3. Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 86-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции УНИДРУА по международным факторинговым операциям».
4. Постановление Правительства РФ от 10.02.2014 № 88 «О присоединении Российской Федерации к Конвенции УНИДРУА по международным факторинговым операциям».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки».

Основная литература

1. Байбак В.В., Иванов О.М., Карапетов А.Г. Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807 - 860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, О.М. Иванов, А.Г. Карапетов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, – 2019. – 1282 с.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований: в 5 т. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут. – 2006. Т. 1. – 736 с.
3. Шевченко Е.Е. Договор финансирования под уступку денежного требования в системе гражданского права Российской Федерации / Е.Е. Шевченко. – М.: Ось-89, 2005. – 336 с.

Дополнительная литература

1. Габараев Э.А. Обеспечительная уступка денежного требования и финансирование под обеспечительную уступку денежного требования: проблемы правовой квалификации // Российский юридический журнал. 2020. N 5. С. 173 - 184.
2. Зардов Р.С. Будущие обязательства в гражданском праве // Вестник арбитражной практики. 2020. N 2. С. 9 - 17.
3. Карлявин И.Ю., Карлявина Н.И. К вопросу о квалификации договора финансирования под уступку денежного требования как смешанного и рамочного договора: сравнительная характеристика с позиций российского и швейцарского права // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. N 4. С. 83 - 88.
4. Карлявин И.Ю. Предпосылки, содержание и правоприменительное значение новелл российского гражданско-правового института финансирования под уступку денежного требования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. N 6. С. 22 - 28.
5. Марцун А.А. Альтернативные способы защиты прав цессионария, не влекущие нарушение прав должника // Юрист. 2021. N 3. С. 13 - 18.
6. Прошин А.А. Обеспечительная уступка требований: основные проблемы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. N 8. С. 113 - 155.

Задачи

№ 1. Между ООО «Финсервис» (фактор) и ПАО «Техносила» (клиент) был заключен договор, во исполнение которого ПАО «Техносила» уступает ООО «Финсервис» денежные требования к индивидуальному предпринимателю Зайцеву М. З. (должнику) на сумму 5 000 000 рублей, возникшие в результате оказания ПАО «Техносила» услуг предпринимателю на основании договора транспортной экспедиции, а ООО «Финсервис» в свою очередь произвело финансирование ПАО «Техносила» на сумму 4 000 000 рублей. ПАО «Техносила» уведомило предпринимателя о заключении договора факторинга с ООО «Финсервис» (фактор) и необходимости оплаты услуг по договору транспортной экспедиции в адрес последнего. Однако оплата не была произведена. В связи с чем ООО «Финсервис» (фактор) обратилось в суд с иском о взыскании денежных средств солидарно с ПАО «Техносила» и предпринимателя. Предприниматель, возражая против иска, ссылаясь на то, что уведомление об уступке денежных требований в связи с заключением договора факторинга получил только от ПАО «Техносила», а ООО «Финсервис» никогда не уведомляло его о приобретении прав требования и наличии задолженности перед ним. Также предприниматель указал, что через месяц после получения письма от ПАО «Техносила», им было получено второе письмо от ПАО «Техносила», в котором оно просило аннулировать свое предыдущее письмо об оплате в адрес финансового агента и произвести оплату ПАО «Техносила». В связи с чем соответствующая оплата произведена предпринимателем именно в адрес ПАО «Техносила».

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 2. Между ООО «ОТПбанк» (финансовый агент) и ПАО «Олимп» (клиент) был заключен договор финансирования под уступку денежного требования, по условиям которого финансовый агент вправе в порядке и на условиях договора предоставлять клиенту финансирование в счет денежных требований клиента к третьему лицу – должнику, вытекающих из заключенных между клиентом и должником договоров поставки, перечисленных в приложении № 1 к договору, а клиент, в случае финансирования, уступает финансовому агенту эти денежные требования. Через месяц после заключения данного договора в адрес ПАО «ИДЕЯ» от ПАО «Олимп» было направлено уведомление об уступки денежного требования, в котором указано, что в соответствии с договором финансирования все платежи по договорам поставки, должны перечисляться на счет ООО «ОТПбанк».

Затем ООО «ОТПбанк» в адрес ПАО «ИДЕЯ» были направлены требования о погашении задолженности по факторинговой сделке, которые оставлены последним без ответа и исполнения. В связи с чем, ООО «Первый банк» обратилось в суд с иском к ПАО «ИДЕЯ» о взыскании задолженности по договору финансирования под уступку денежного требования. Ответчик возражал против удовлетворения, в связи с тем, что поставка товаров, на его взгляд, осуществлялась по иному договору, не упомянутого в приложении №1 договора факторинга,

Суд удовлетворил требования истца. При этом суд не согласился с позицией ответчика, поскольку уведомление содержит требование истца о перечислении всех платежей на счет ООО «ОТПбанк» в соответствии с договором финансирования под уступку денежного требования, а ответчик не представил суду возражения относительно уступленных прав в связи с получением уведомления истца. В уведомлении четко не определены товарные накладные, договоры, по которым надлежит осуществлять платежи Банку, что также свидетельствует о том, что ответчик должен производить все платежи Банку.

Решите дело. Согласны ли вы с выводами суда? Как вы полагаете, каким образом стороны должны согласовывать подобные условия в договоре факторинга?

№ 3. Между ООО «Орские деликатесы» (клиент) и ПАО «ИнвестБанк» (фактор) был заключен договор факторинга, по условиям которого фактор открывает клиенту кредитную линию на сумму 20 000 000 рублей, а клиент уступает требования по обязательствам со своими покупателями (должниками). Одновременно фактор принимал на себя обязанности вести бухгалтерский учет клиента. Когда фактор предъявил одному из должников клиента, - ООО «Телемеханика» требование о перечислении суммы задолженности в размере 5 000 рублей, то получил отказ, при этом в письменном ответе должник указывал, что соответствующая задолженность перед поставщиком была погашена посредством предъявления к зачету своих денежные требования в этой же сумме, основанных на договоре подряда с ООО «Орские деликатесы». Фактор предъявил клиенту требование о возврате соответствующей суммы, а получив отказ обратился в суд с иском.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 4. ООО «Центр-Консультант» (подрядчик) и ООО «Лаборатория права» (заказчик) заключен договор подряда. Вместе с тем между ООО «Центр-Консультации» (клиент) и ООО «Фактор риска» (фактор) заключен договор факторинга, предметом которого является финансирование фактором клиента под уступку его денежных требований к дебиторам, вытекающих из контрактов. В договора факторинга содержались, в частности, следующие условия. В случае полной или частичной неоплаты дебитором денежного требования, уступленного фактору, последний уведомляет об этом клиента в письменной форме (пункт 7.1); клиент в течение 5 календарных дней перечисляет фактору разницу между суммой уступленного денежного требования и суммой фактически полученных фактором в оплату данного денежного требования платежей от дебитора (пункт 7.2); в случае исполнения клиентом данного обязательства денежное требование в части, не исполненной кредитором,

переходит клиенту (пункт 7.4); в ином случае клиент поручает фактору осуществить исполнение этого обязательства путем удержания фактором соответствующих сумм из денежных средств, подлежащих выплате клиенту (пункт 7.5). После заключения вышеуказанного договора ООО «Центр-Консультации» письменно уведомил ООО «Лаборатория права» о том, что с момента получения уведомления, оплату изделий, изготавливаемых подрядчиком по договору подряда заказчик должен производить на расчетный счет фактора. Однако ООО «Лаборатория права» не стало осуществлять платежей фактору.

ООО «Центр-Консультации» обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Лаборатория права» с требованием о взыскании оплаты по договору подряда. Ответчик возражал, указывая, что истцом не исполнен пункт 7.2. договора факторинга. В связи с чем, он не имеет права обращаться в суд с таким иском.

Оцените доводы истца и ответчика, обстоятельства дела и решите спор

№ 5. Между ООО «Финсервис» (фактор) и ПАО «Сибкабель» (клиент) был заключен договор факторинга, по которому клиент уступал фактору денежное требование к покупателю по одному из долгосрочных договоров поставки – ООО «НТС» взамен единовременного финансирования в сумме 10 000 000 рублей, сумма уступаемого требования составила 80 000 000 рублей. Клиент письменно уведомил должника о состоявшейся уступке и сообщил ему реквизиты счета фактора, по которым следовало направлять платежи. Через три месяца ПАО «Сибкабель» прекратил отгрузку товара в адрес покупателя, поскольку отсутствовали необходимые для их производства импортные комплектующие. Покупатель направил поставщику извещение об отказе от договора, а фактору требование о возврате уплаченных ранее сумм. Поскольку фактор отказал ему в этом требовании, покупатель обратился с соответствующим иском в суд.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

Тема 21. Договор банковского вклада

Основные вопросы

1. Понятие, правовая природа и признаки договора банковского вклада.
2. Виды вкладов
3. Форма и содержание договора банковского вклада.
4. Обязанности банка по договору банковского вклада и ответственность за их неисполнение.
5. Страхование вкладов.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».
3. Федеральный закон от 29.07.2004 № 96-ФЗ «О выплатах Банка России по вкладам физических лиц в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках РФ».
5. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».
6. Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».
7. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

8. Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях».
9. Инструкция Банка России от 30.06.2021 № 204-И «Об открытии, ведении и закрытии банковских счетов и счетов по вкладам (депозитам)».
10. Письмо Банка России от 23.05.2018 № 54-5-2-3/1067 «О расчете справедливой стоимости денежных средств, размещенных по договорам банковского вклада (депозитов)».
11. Указание Банка России от 27.02.2014 № 3194-У «О порядке раскрытия кредитными организациями информации о процентных ставках по договорам банковского вклада с физическими лицами».
12. Положение Банка России от 03.07.2018 № 645-П «О сберегательных и депозитных сертификатах кредитных организаций».
13. Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2019 № 2464-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Алланиной Лилии Мансуровны на нарушение ее конституционных прав частью 2 статьи 4 Федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации" и статью 46 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»».

Основная литература

1. Байбак В.В., Иванов О.М., Карапетов А.Г. Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807 - 860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, О.М. Иванов, А.Г. Карапетов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, – 2019. – 1282 с.
 2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари: в 5 т / М.И. Брагинский., В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2006. Т. 2. – 623 с.
 3. Братко А.Г. Теория банковского права: Монография / А.Г. Братко. Москва: Проспект, 2017. – 517 с.
 4. Ефимова Л.Г. Договоры банковского вклада и банковского счета: монография / Л.Г. Ефимова. – М.: Проспект, 2018. – 432 с.
- Частное банковское право: учебник / Т.Э. Рождественска., А.Г. Гузнов., Л.Г. Ефимова. – Москва: Проспект, 2020. –776 с.

Дополнительная литература

1. Витрянский В. Новеллы о договорах в сфере банковской и иной финансовой деятельности // Хозяйство и право. 2017. № 11. С. 3 - 29; № 12. С. 3 - 28.
2. Витрянский В. Новеллы о договорах в сфере банковской и иной финансовой деятельности // Хозяйство и право. 2017. № 11. С. 3 - 29; № 12. С. 3 - 28.
3. Катвицкая М.Ю. Ответственность банковских организаций перед вкладчиками за нарушение положений договора банковского вклада с учетом вносимых изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации // Право и экономика. 2018. № 5. С. 65 - 71.
4. Матьянова (Губенко) Е.С. О правовой природе правоотношений по обязательному страхованию вкладов // Финансовое право. 2020. N 4. С. 16 - 21.
5. Самигулина А.В. Кредитные организации как особые субъекты договора банковского вклада // Право и экономика. 2019. № 3. С. 74 - 79.
6. Самигулина А.В. Анализ изменений законодательства в области заключения и исполнения договора банковского вклада // Право и экономика. 2019. № 5. С. 63 - 67.
7. Самигулина А.В. Актуальные проблемы обращения безналичных денежных средств по договору банковского вклада // Вестник арбитражной практики. 2019. № 1. С. 26 - 29.
8. Сарнакова А.В. Новеллы в правовом регулировании операций кредитных организаций со сберегательными (депозитными) сертификатами // Банковское право. 2018. № 3. С. 14 - 18.

9. Сарнаков И.В., Денисов А.В. Обязательное страхование банковских вкладов: проблемы и перспективы развития // Банковское право. 2018. № 2. С. 37 - 42.

10. Сарнаков И.В., Сарнакова А.В. Денежно-кредитная политика в области регулирования системы мер, направленных на защиту вкладчиков и кредиторов кредитных организаций: тенденции и перспективы развития // Банковское право. 2019. № 2. С. 23 - 34.

Задачи

№1. Гражданин Зеленский обратился в ПАО «Сбербанк» с заявлением об открытии депозитного счета и размещении вклада сроком на 5 лет. Сумма вклада – 1 500 000 тысяч рублей. Размер процентов составил 7 % годовых. Вклад пополняемый. Через четыре года вкладчику срочно потребовались деньги, и он обратился с заявлением в банк о закрытии счета по вкладу, выдаче денежных средств и уплате процентов за один год. Через три дня требуемая сумма была с учетом процентов по вкладу до востребования – 0,01 % годовых. Зеленский обратился в суд с иском и потребовал взыскать с ответчика - ОАО «Сбербанк» оставшейся суммы невыплаченных процентов.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Изменится ли решение, если вклад был оформлен сберегательным сертификатом ?

№ 2. По депозитному договору от 14.01.2017 ПАО «Гзпромбанк» приняло поступившую от ООО «Стройдеталь» (вкладчик) денежную сумму в размере 177 000 000 руб. и обязалось возвратить денежные средства и уплатить проценты на условиях и в порядке, предусмотренных договором. Срок размещения депозита определен сторонами до 15.01.2021 включительно. Процентная ставка за пользование депозитом установлена в размере 10 % годовых. 05 мая 2019 г. участниками ООО "Стройдеталь" принято решение о добровольной ликвидации Общества и назначении ликвидатора, а июне ликвидатор ООО направил банку извещение о расторжении депозитного договора и возврате всех денежных средств, включая проценты за весь период. Банк отказал в выплате, указав, что вкладчик не может досрочно востребовать сумму срочного вклада, по окончании всех ликвидационных процедур, сумма будет переведена на открытый кому либо из участников счет по истечении срока действия договора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 3. 3 июня 2019 г. между ПАО «Криптабанк» и Кобякиным был заключен договор срочного банковского вклада, в соответствии с которым Банк принимает от вкладчика денежные средства в размере 700 000,00 руб. и обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты в размере 8% годовых. Денежные средства в размере 700 000,00 руб. внесены истцом во вклад. Сам вклад был застрахован в соответствии с Федеральным законом от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации». Приказом Банка России от 13 сентября 2019 г. лицензия у банка на осуществление банковских операций была отозвана. Узнав об этом 23 сентября 2019 г. Кобякин обратился в отделение банка с заявлением о расторжении договора банковского вклада, возврата всей внесенной суммы и уплаты процентов за весь действия договора. В банке ему было отказано, при этом ему пояснили, что поскольку лицензия отозвана, то банк не вправе осуществлять операции по выдаче и перечислению денежных средств. Кобякин обратился в суд с иском к банку и потребовал возврата суммы вклада, уплаты всех, причитающихся ему процентов и уплаты процентов за удержание денежных средств, а также компенсации морального вреда.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 4. 9 февраля 2019 г. между ООО «РСТ-Банк» и Керимовой Т.З был заключен договор срочного банковского вклада, в соответствии с которым Банк принял от вкладчика

денежные средства в размере 5 700 000,00 руб. и обязался возвратить сумму вклада и выплатить проценты в размере 8% годовых по истечении одного года. Вклад был застрахован в соответствии с Федеральным законом от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации».

Через три месяца в связи с многочисленными финансовыми нарушениями Центральным банком Российской Федерации в отношении ООО «РСТ-Банк» введено ограничение на привлечение денежных средств физических лиц во вклады в рублях и иностранной валюте, а также на открытие счетов физическим лицам (резидентам и нерезидентам), не являющимся акционерами Банка, путем заключения договоров банковского счета и банковского вклада сроком на 6 месяцев. С октября 2019 г. ООО «РСТ-Банк» фактически перестал исполнять в полном объеме свои обязательства по перечислению денежных средств по платежным поручениям кредиторов и выдавать денежные средства через кассу.

Узнав об этом, Керимова обратилась в отделение банка с заявлением о расторжении договора банковского вклада, возврата всей внесенной суммы и уплаты процентов за весь действия договора. В банке ей было отказано, при этом ей пояснили, что поскольку ЦБ РФ деятельность банка приостановлена, то сумма вклада ей не может быть выдана и посоветовали обратиться в Агентство по страхованию вкладов. Тогда Керимова обратилась к государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» с требованием об установлении состава и размера страхового возмещения. В удовлетворении этого требования ей было отказано, с формулировкой «отсутствует страховой случай», в связи с чем Керимова обратилась с иском в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№5. 02 августа 2017 года между ПАО «Сбербанк» и Самойловым (вкладчик) был заключен договор банковского вклада, по условиям которого банк принимает от вкладчика в пользу третьего лица, - гражданки Флейшиц денежные суммы в размере 13 000 000 руб. для размещения депозитном счете, дата возврата вклада до 10 числа августа 2020 года. Когда Флейшиц обратилась за выдачей вклада, то ей выдали только 3 000 000 и уплатили причитающиеся проценты, а относительно оставшейся суммы работник банка пояснил, что 2 августа Самойлов дал распоряжение банку перевести на другой счет сумму в размере 10 000 000. Флейшиц обратилась с заявлением в банк с просьбой восстановить сумму на счете, а получив отказ обратилась с иском к банку и Самойлову об уплате суммы 10 000 000 и возмещении убытков.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Тема 22. Договор банковского счета

Основные вопросы

Понятие, правовая природа и признаки договора банковского счета. Виды счетов

Форма и порядок заключения договора банковского счета.

Обязанности сторон по договору банковского счета и последствия их неисполнения или ненадлежащего исполнения.

Прекращение договора банковского счета

Правовая характеристика договора номинального счета

Правовая характеристика договора счета - эскроу

Правовая характеристика договора публичного депозитного счета

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.

2. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
4. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».
5. Информационное письмо Банка России от 12.09.2018 № ИН-014-12/61 «По вопросам применения Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» в части функционирования механизма реабилитации клиентов».
6. Инструкция Банка России от 30.06.2021 № 204-И «Об открытии, ведении и закрытии банковских счетов и счетов по вкладам (депозитам)».
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 19.04.1999 № 5 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета»

Основная литература

1. Байбак В.В., Иванов О.М., Карапетов А.Г. Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807 - 860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, О.М. Иванов, А.Г. Карапетов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, – 2019. – 1282 с.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари: в 5 т / М.И. Брагинский., В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2006. Т. 2. – 623 с.
3. Братко А.Г. Теория банковского права: Монография / А.Г. Братко. Москва: Проспект, 2017. – 517 с.
4. Ефимова Л.Г. Договоры банковского вклада и банковского счета: монография / Л.Г. Ефимова. – М.: Проспект, 2018. – 432 с.
5. Рождественская Т.Э., Гузнов А.Г., Ефимова Л.Г. Частное банковское право: учебник / Т.Э. Рождественская., А.Г. Гузнов., Л.Г. Ефимова. – Москва: Проспект, 2020. – 776 с.

Дополнительная литература

1. Габбасова А. Новый порядок открытия, ведения и закрытия счетов: к чему готовиться банкам? // Расчеты и операционная работа в коммерческом банке. 2020. № 5. С. 55 - 65.
2. Катвицкая М.Ю. Новое в законодательстве: договор публичного депозитного счета // Право и экономика. 2019. № 3. С. 66 - 69.
3. Катвицкая М.Ю. Некоторые правовые аспекты прав, обязанностей и ответственности сторон по договору банковского счета в современных условиях // Право и экономика. 2020. № 8. С. 20 - 27.
4. Крохина Ю.А. Дискуссионные вопросы правовой природы договора счета эскроу // Банковское право. 2021. № 4. С. 7 - 16.
5. Макушкин О.В. Счет эскроу: особенности правового режима и актуальные проблемы нормативного правового регулирования / О.В. Макушкин // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 1. С. 158 - 171.
6. Малявина Н.Б. Роль эскроу-счетов в долевом строительстве // Семейное и жилищное право. 2020. № 4. С. 39 - 41.
7. Матьянова (Губенко) Е.С. Счет эскроу и номинальный счет как элементы конструкции условного депонирования (эскроу) // Финансовое право. 2019. № 5. С. 27 - 32.
8. Матьянова (Губенко) Е.С. Правовые особенности банковских счетов и вкладов в драгоценных металлах // Финансовое право. 2021. № 3. С. 8 - 12.
9. Сарбаш С.В. Ответственность за нарушение обязательств по договорам банковского счета (избранные комментарии к гл. 45 ГК РФ) // Вестник гражданского права. 2018. № 5. С. 50 - 83.

10. Смородина Е.П. Новеллы правового регулирования счета эскроу и проблемы применения их на практике / Е.П. Смородина, С.В. Беляева, О.М. Белянцева, И.В. Крючкова // Цифровая и отраслевая экономика. 2019. № 2 (19). С. 53 - 58.

Задачи

№ 1. 5 апреля 2019 года гражданин Маркосов обратился в ПАО «Райффайзенбанк» (Томский филиал) с заявлением-анкетой на открытие текущего счета/выпуска банковской карты. Однако в заключении договора банковского счета истцу было отказано по причине наличия подозрений о том, что целью заключения договора является совершение операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, о чем заявителю было сообщено уполномоченным сотрудником банка, при этом ему также была разъяснена возможность предоставления документов и сведений об отсутствии оснований для отказа. Считая свои права нарушенными, Маркосов обратился в суд с иском о понуждении ПАО «Райффайзенбанк» к заключению договора и компенсации морального вреда.

Возражая против иска, представитель банка указал, что основанием для отказа в заключении договора банковского счета с Маркосовым послужило наличие подозрений о том, что целью заключения договора является совершение операций в целях легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма. По требованию представителя ответчика к материалам дела была приобщена служебная записка уполномоченного сотрудника банка руководителю Томского филиала, в которой было указано, что: заявителю. счет нужен для разовой операции (снятие наличных), денежные средства в размере 23 500 000 рублей должны были поступить на счет заявителя от третьих лиц и при этом им не был раскрыт источник их происхождения. Кроме того, заявитель так и не смог пояснить, по каким причинам он выбрал обслуживание в ПАО «Райффайзенбанк».

Оцените обстоятельства дела, доводы представителя ответчика и решите спор

№ 2. Между индивидуальным предпринимателем Сурковым и ПАО «ПФК-Банк» был заключен договор банковского счета. На открытый клиенту счет была зачислена денежная сумма в 1000 000 рублей на основании перевода из другого банка. В течении трех месяцев по счету клиента не совершалось каких либо операций, тем не менее банка списал со счета клиента комиссию в размере 1000 000 рублей.

Сурков потребовал восстановить сумму на счете, мотивируя это тем, что за весь период действия договора по его счету не проводилось операций, следовательно, банк не мог ему оказывать какие-либо услуги, а получив отказ, обратился в суд с требованием о восстановлении указанной суммы на счете и уплате процентов за использование денежных средств.

Оцените обстоятельства дела, доводы клиента ответчика и решите спор

№ 3. В отдел по обслуживанию расчетных счетов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей ПАО «Бинбанк» поступило три расчетных документа на имя владельца счета, - индивидуального предпринимателя Семенова: инкассовое поручение с исполнительным листом, выданный на основании решения Арбитражного суда Томской области о взыскании задолженности с ИП Семенова по кредитному договору в сумме 500 000 рублей; платежное поручение, представленное ИП Семеновым о перечислении средств на расчетный счет ООО «Миком» в счет оплаты за поставленные товары в сумме 1 000 000; инкассовое поручение с исполнительным листом, выданным на основании решения Кировского районного суда г. Томска о взыскании задолженности по взысканию алиментов на содержание троих малолетних детей Семенова в сумме 1 200 000 рублей. Сумма на счете клиента на момент поступления расчетных документов составляла 1 700 000 рублей. Банк

произвел списание по инкассовому поручению, предусматривающему взыскание задолженности по алиментам и затем, - взыскание задолженности по кредитному договору, а платежное поручение оставил без исполнения, вследствие отсутствия средств на счете клиента. Семенов обратился с иском в суд о возмещении убытков, вызванных неисполнением платежного поручения

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 4. 20 сентября 2019 г. между Шарунов А.М. и банком ВТБ 24 заключен договор о предоставлении и использовании карты путем присоединения его к условиям «Правил предоставления и использования банковских карт». В соответствии с договором ему выдана кредитная карта и к ней открыт банковский счет, который кредитовался банком. Установленный лимит кредитования (овердрафт) составлял 1000000 рублей. Во исполнение названного договора Банком ВТБ 24 (ПАО) также открыт банковский счет истцу в целях осуществления расчетов по операциям с использованием банковских карт, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. 22 апреля 2020 г. Шарунов направил в адрес банка заявления с требованиями о закрытии банковского счета и установлении иного порядка погашения задолженности посредством открытия ссудного счета для учета кредиторской задолженности. Банк отказался выполнить требование истца, направив уведомление от 23 апреля 2019 г. о том, что основанием для закрытия банковского счета является полное погашение задолженности. При этом по состоянию на 6 апреля 2019 г. задолженность составляет 903 726 рублей. С этими же требованиями Шарунов обратился в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 5. Индивидуальный предприниматель Табашников заключил договор на доверительно управление предприятием с ООО «Клинское пиво», по условиям которого всю выручку от управления активами предприятия он должен был резервировать на специальном счете, с которого исключалось бы списание средств по обязательствам самого Табашникова.

Табашников обратился в ПАО «Сбербанк России» (филиал в Тюмени) с заявлением об открытии номинального счета, в котором ему было отказано. При этом ему разъяснили, что обязанность по заключению банком договора номинального счета возникает только с опекунами или попечителями каковым он не является. Табашников обратился с иском о понуждении Банка к заключению договора номинального счета.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 6. Между ООО «Хладокомбинат № 1» (депонент), ООО «Уральский торговый центр» (бенефициар) и ПАО «Бинбанк» (эскроу-агент) был заключен трехсторонний договор счета эскроу, по которому депонент перечислил на открытый ему эскроу-счет безналичные денежные средства в счет оплаты продукции, поставляемой бенефициаром, а эскроу-агент обязан был перечислять эти средства на счет бенефициара. По условиям договора депонент уплачивал ПАО «Бинбанк» комиссию за посредничество. Через некоторое время от него поступила очередная сумма комиссии и руководитель ПАО «Бинбанк» дал распоряжение удержать сумму задолженности по комиссии из поступивших для бенефициара средств от депонент. Бенефициар получив от эскроу-агента сумму меньшую, чем та, которая ему причиталась, обратился в суд с иском о взыскании этой суммы с банка.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Тема 23. Расчетные обязательства

Основные вопросы

1. Понятие наличных и безналичных расчетов. Понятие расчетных обязательств, основания их возникновения. Относительная самостоятельность расчетного обязательства при расчетах в безналичном порядке.

2. Принципы и основные формы безналичных расчетов. Сущность национальной и международной платежной систем

4. Расчеты платежными поручениями.
5. Расчеты по аккредитиву.
6. Расчеты по инкассо. Прямое дебетование
7. Расчеты чеками.
8. Расчеты электронными средствами платежа

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
4. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе».
5. Федеральный закон от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами».
6. Федеральный закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».
7. Положение Банка России от 24.09.2020 № 732-П «О платежной системе Банка России».
8. Положение Банка России от 29.06.2021 № 762-П «О правилах осуществления перевода денежных средств».
9. Положение об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием: утв. Банком России 24.12.2004 № 266-П.
10. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.1999 № 39 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с использованием аккредитивной и инкассовой форм расчетов».

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари: в 5 т / М.И Брагинский., В.В Витрянский. – М.: Статут, 2006. Т. 2. – 623 с.
2. Братко А.Г. Теория банковского права: Монография / А.Г. Братко. Москва: Проспект, 2017. – 517 с.
3. Рождественская Т.Э., Гузнов А.Г., Ефимова Л.Г. Частное банковское право: учебник / Т.Э Рождественска., А.Г Гузнов., Л.Г Ефимова. – Москва: Проспект, 2020. –776 с.
4. Семенихин В.В. Денежные расчеты. 5-е изд., перераб. и доп./ В.В Семенихин. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2019. – 685 с.

Дополнительная литература

1. Ефимова Л.Г. Понятие и правовая природа договора эквайринга // Банковское право. 2017. № 4. С. 26 - 32.
2. Ефимова Л.Г. Отдельные проблемы теории безналичных расчетов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2016. № 2. С. 28 - 57.
3. Ефимова Л.Г. Понятие и правовая природа трансферабельного аккредитива // Lex russica. 2019. № 2. С. 48 - 56.
4. Казаченок О.П. Правовой режим ответственности банков при осуществлении расчетов аккредитивами // Предпринимательское право. Приложение "Право и Бизнес". 2018. № 1. С. 22 - 25.

5. Кирилловых А.А., Овсяков Д.А. Электронные средства платежа: проблемы гражданско-правовой природы и уголовно-правовой охраны // Право и экономика. 2019. № 1. С. 62 - 70.

6. Курбатов А.Я. Неперсонифицированные электронные средства платежа: порядок и проблемы использования // Банковское право. 2019. № 2. С. 46 - 51.

7. Лауе К. Гражданско-правовая ответственность банков в расчетных правоотношениях по законодательству Германии и Российской Федерации: сравнительно-правовой аспект: монография / К. Лауе; под редакцией Л.Г. Ефимовой. – Москва: Проспект, 2017. – 141 с.

8. Тарасенко О.А., Андропова Т.А. Банковские карты - правовое регулирование, понятие и классификация // Право и экономика. 2016. N 1. С. 45 - 50.

9. Тарасенко О.А. Цифровое преобразование банковской и платежной систем России // Предпринимательское право. 2019. № 3. С. 3 - 10.

Задачи

№ 1. Между ПАО «Гранит» (Поставщик) и ООО «Самарская судоходная компания» (Покупатель) был заключен договор поставки, в силу которого Поставщик отгружает товары в адрес получателей, реквизиты которых Покупатель ему сообщил при заключении договора, а Покупатель оплачивает счета Поставщика в течении трех дней с момента получения. Денежные средства зачислялись на счет Поставщика со значительной просрочкой, составившей в совокупности 30 дней, он взыскал с Покупателя неустойку в размере 300 000 рублей. Уплатив без возражений неустойку, Покупатель обратился с иском к обслуживающему банку, ООО «ОТПбанк» об уплате процентов за просрочку в перечислении средств и возмещении убытков в размере 300 000 рублей. Возражая против иска, представитель банка указал, что платежные поручения владельца счета, - ООО «Самарская судоходная компания» исполнялись своевременно, в день их поступления денежные средства плательщика списывались с его расчетного счета и зачислялись на корреспондентский счет ООО «ОТПбанк», открытый в Управлении Банка России по Самарской области, судом было установлено, что ПАО «Газпромбанк», обслуживающий ПАО «Гранит», зачислял денежные средства на счет поставщика в день их поступления.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 2. По условиям договора поставки предусматривалась обязанность покупателя за семь дней до начала отгрузки товара открыть в своем обслуживающем банке безотзывный депонированный аккредитив на сумму, равную цене договора и направить уведомление от открытия аккредитива поставщику. В установленный срок поставщик получил уведомление об открытии отзывного гарантированного аккредитива на меньшую сумму. Поставщик в ответ направил претензию, в которой сообщал, что отгрузка не будет производиться, пока условия открытия аккредитива не будут соблюдены. Покупатель, в свою очередь, направил поставщику уведомление о расторжении договора и обратился в суд с иском о возмещении убытков и уплате неустойки за необоснованный отказ от исполнения договора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 3. Между ПАО «РосАгролизинг» (лизингодателем) и ООО «Саратовская буренка» (лизингополучателем) заключен договор лизинга, в соответствии с условиями которого лизингодатель обязался приобрести для последующей передачи в лизинг лизингополучателю выбранное лизингополучателем имущество, - оборудование доильного зала, а лизингополучатель обязался уплачивать лизинговые платежи в безакцептном порядке. Договором была установлена неустойка за просрочку периодических лизинговых платежей, - 10 % от суммы просроченного платежа.

Затем в договор банковского счета между ПАО «Россельхозбанк» и ООО «Саратовская буренка» было внесено условие, по которому банк имеет право списывать со счета клиента в безакцептном порядке денежные средства на основании инкассовых поручений в счет погашения лизинговых платежей, направляемых банком получателя (ПАО «Газпромбанк». банк - эмитент). Через шесть месяцев в ПАО «Россельхозбанк» (исполняющий банк) от банка-эмитента поступили документы согласно которым ООО «Саратовская буренка» имело задолженность по неустойки за просрочку лизинговых платежей в сумме 130 329 рублей. Со счета ООО «Саратовская буренка» исполняющим банком соответствующая сумма была списана. Полагая, что списание денежных средств произведено ответчиком незаконно, ООО «Саратовская буренка» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании необоснованно списанных денежных средств.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 4. Между ООО «Салют» (покупателем) и ООО «Тотал» (продавцом) был заключен договор купли-продажи нефтепродуктов от 27.07.2019, по условиям которого продавец обязался передать покупателю 10 000 метрических тонн дизельного топлива в течение 10 календарных дней с момента выставления аккредитива в банк продавца (Внешпромбанк). Цена договора - 17 200 000 рублей. В приложении № 1 к договору стороны согласовали условия раскрытия аккредитива. В исполняющий банк должны быть предоставлены: оригинал трехстороннего акта приема-передачи товара; договор купли-продажи нефтепродуктов; приложение № 1 к договору; счета-фактуры на партию товара; паспорта качества на товар. Исполняющий банк 13.08.2019 («Таврический») направил в банк-эмитент (Внешпромбанк) уведомление об исполнении аккредитива с приложением подтверждающих документов. Плательщик (покупатель) обратился в арбитражный суд с иском к исполняющему банку («Банк Таврический») о возмещении сумм, неосновательно выплаченных обществу «Тотал» (продавцу) с аккредитива. Покупатель указывал, что исполняющий банк не должен был производить выплаты на основании представленных документов, поскольку реально товар не отгружался.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 5. В августе 2019 года между гражданином Тарасенко и ПАО «Сбербанк России» был заключен договор банковского счет, на основании которого банк выдал клиенту банковскую карту. Также по заявлению клиента банк подключил клиента к услуге «автоплатеж», в силу которой требования к его счету выставялись его контрагентом: ООО «СЭЛС». По условиям договора банковского счета, основаниями для списания выступали платежные требования Общества, выставяемые на 10 число каждого месяца.

Через шесть месяцев, после заключения договора, после очередного поступления платежного требования, необходимых средств на счете не оказалось. По условиям договора, заключенного с ООО «СЭЛС», на сумму просроченного платежа начисляется пеня 0,5 % за каждый день просрочки. Необходимая для списания сумма образовалась только к 10 числу следующего месяца, после чего банк списал сумму задолженности за прошлый период, сумму текущего платежа и сумму начисленной к этому моменту пени.

Посчитав действия банка незаконными, Тарасенко обратился с иском к банку о возврате необоснованно списанных средств, полагая, что списание по услуге «автоплатеж» охватывает только суммы платежей по абонентскому договору, но не суммы неустойки, которые, по его мнению, Общество должно было взыскивать в судебном порядке.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Тема 24. Договоры хранения и условного депонирования

Основные вопросы

1. Договор хранения: предмет договора, виды, форма договоров хранения.
2. Права и обязанности сторон по договору хранения, особенности ответственности хранителя за несохранность переданной на хранение вещи
3. Договор хранения на товарном складе: предмет договора, виды, форма договоров хранения на товарном складе, складские документы и их значение
4. Специальные виды хранения: хранение в ломбарде, хранение в банке, хранение в гостинице, хранение в гардеробе, хранение в камере хранения транспортной организации, хранение вещи, являющейся предметом спора.
5. Договор условного депонирования: понятие, признаки, правовая природа, обязанности сторон и ответственность за их нарушение (эскроу)

Нормативно-правовые акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах».
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
4. Постановление Правительства РФ от 17.11.2001 № 795 «Об утверждении Правил оказания услуг автостоянок».
5. Постановление Правительства РФ от 06.02.2003 № 72 «Об утверждении Правил оказания услуг по перевозке пассажиров, багажа, грузов для личных (бытовых) нужд на внутреннем водном транспорте».
6. Постановление Правительства РФ от 18.11.2020 № 1853 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации».
7. Постановление Правительства РФ от 27.05.2021 № 810 «Об утверждении Правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства РФ».
8. Приказ Минтранса России от 19.12.2013 № 473 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа железнодорожным транспортом».
9. Письмо ФНП от 20.06.2018 № 3041/03-16-3 «О договоре условного депонирования (эскроу) и договоре публичного депозитного счета».

Основная литература

1. Анисимов А. П. Гражданское право. Особенная часть в 2 т. Том 1: Учебник Для СПО / Анисимов А. П., Козлова М. Ю., Рыженков А. Я., Чаркин С. А.; под общ. ред. Рыженкова А. Я. – М.: Юрайт, 2022. – 388 с
2. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2018. – Т. 2. – 560 с.
3. Гражданское право. В 2 томах. Т.2: учебник / О. Г. Алексеева [и др.]. – М.: Статут, 2021. – 602 с.
4. Сергеев А. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 2: учебник / Сергеев А.П. – М.: Проспект, 2017. – 880 с.

Дополнительная литература

1. Бычков А.И. Механизм условного депонирования (эскроу) в гражданском обороте // Экономика-правовой бюллетень. 2018. № 11
2. Бурсулая Т. Варрант как ценная бумага. Какова ценность и каким правом обеспечена // Финансовая газета. 2018. № 34

3. Внуков Н.А. Договор хранения автотранспортных средств на автостоянках // Право и экономика. 2011. № 8
4. Демкина А.В. Договор условного депонирования и участие в нем нотариуса в качестве эскроу-агента // Нотариус. 2018. № 4
5. Рузакова О.А., Степкин С.П. Некоторые проблемы правового регулирования договорных отношений условного депонирования (эскроу) // Банковское право. 2018. № 2.
6. Казанцев М.Ф. Договор складского хранения: основные юридические свойства // Бизнес. Менеджмент. Право. 2014. № 1
7. Мильков А.В. Разграничение договоров охраны и хранения. Юрист. 2007. № 11
8. Микрюков В.А. О применении конструкции договора хранения к хранению недвижимости // Адвокат. 2016. № 11
9. Рузакова О.А., Степкин С.П. Некоторые проблемы правового регулирования договорных отношений условного депонирования (эскроу) // Банковское право. 2018. № 2.
10. Хаскельберг Б.Л. О регулярном и иррегулярном хранении // Сборник статей памяти М.М. Агаркова. Ярославль, 2007

Задачи

№ 1. 01.05.2022 г. между Разиным и ООО ЧОП «Шторм» заключен договор, согласно которому ООО обязалось за плату оказывать Разину услуги по охране принадлежащего последнему транспортного средства, припаркованного на придомовой территории. 20.05.2022 около 04:00 на автостоянке у дома неустановленным лицом путем поджога поврежден автомобиль Разина. Ссылаясь на некачественное оказание услуги по охране транспортного средства, Разин обратился в суд с требованием о возмещении причинённого ущерба. В суде представители ответчика иск не признали, пояснив, что транспортное средство истца находилось не на платной охраняемой автостоянке, местом расположения автомобиля являлась неохраняемая придомовая территория двора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 2. ООО «Северное сияние» оказывало услуги складского хранения товаров на основании договоров с любыми лицами. 20.07.2022 года во время сильной грозы молния ударила в одно из складских зданий и вызвала сильный пожар, в результате которого большинство складов было уничтожено и погибли размещенные в них товары. Владельцы товаров обратились с исками на основании п. 1 ст. 901 ГК РФ и потребовали возмещения стоимости товаров, возражая против иска, представитель ответчика ссылаясь на обстоятельство непреодолимой силы, - удар молнии.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 3. Иванов 01.06.2022 года заключил с ИП Гришко договор оказания услуг по уходу за лошадью, включающий в себя обязанности ответчика по предоставлению денника в конюшне, ежедневному кормлению и ветеринарному осмотру, чистке животного и денника, а также обязанность по присмотру, уходу за лошадью, ее выгулу и иному содержанию. Лошадь 15.06.2022 г. получила травму правого глаза, о которой истец был проинформирован лишь 08.08.2022 года. К тому времени развились тяжелые осложнения травмы, потребовавшие расходов на лечение лошади. Однако лечение к положительным результатам не привело, лошадь ослепла на правый глаз, что исключает возможность использовать ее для конных прогулок с наездником, значительно уменьшает ее стоимость. Иванов, полагая, что причиной травмы глаза жеребца явилось ненадлежащее оказание ИП Гришко услуг по хранению, обратился в суд с иском о взыскании с последнего причиненных убытков в виде: утраченной товарной стоимости лошади; стоимости оплаченных ветеринарных услуг; стоимости оплаты перевозки лошади в ветеринарную клинику; стоимости оказанных медицинских услуг и операций; расходов по оплате услуг оценщика.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 4. В декабре 2021 года между ООО «Сельхозтруд» (хранитель) и КФХ «Кубанские зори» (поклажедатель) был заключен договор на приемку, хранение и отгрузку зерна, по условиям которого поклажедатель принял на себя обязательство передать, а хранитель – принять зерно сельскохозяйственных культур с показателями, соответствующими ГОСТу, а именно пшеницу ГОСТ 9353-90. Условиями договора было предусмотрено, что договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 1.08.2022 г., и если после окончания срока договора поклажедатель не заберет зерно, договор считается пролонгированным на весь срок нахождения товара на хранении. Во исполнение условий договора обществу на хранение передана пшеница 4 и 5 класса ГОСТ 9353-90 в количестве 10 000 тонн. В установленный договором срок поклажедатель не обратился за получением хранимого зерна. Хранитель во избежание ухудшения качества зерна провел мероприятия по доведению зерна до стойкого состояния для длительного хранения (обеззараживание от вредителей хлебных запасов) и снижению влажности с 15,3% до 14,3%, в связи с чем выставил поклажедателью на оплату услуг счет-фактуру на сумму 300 000 руб. Поклажедатель оплатить эти услуги отказался, поскольку они были оказаны исключительно по инициативе хранителя, все услуги по хранению были заложены в размер вознаграждения хранителя. Хранитель обратился в суд с требованием о взыскании 300 000 руб.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 5. Иванов поставил машину на автомобильную стоянку ООО «Люттик», оборудованную вблизи дома. Уплатил 100 руб. за сутки, о чем ему была выдана квитанция (без указания номера машины, без указания даты, без фамилии получателя квитанции, без указания назначения платежа). Вернувшись на следующее утро за машиной, Иванов обнаружил, что окно автомобиля разбито, в машине отсутствует магнитола и видеорегистратор. Иванов потребовал от ООО «Люттик» возместить причиненный вред: уплатить стоимость разбитого стекла, а также похищенной магнитолы и видеорегистратора. ООО «Люттик» от уплаты отказалось, ссылаясь, что по договору ООО должно было «сохранить» автомобиль и выполнило свои обязательства: автомобиль не угнан и находится на прежнем месте, собственник может его забрать. В отношении незначительного повреждения автомобиля, как и якобы похищенных вещей ООО «Люттик» пояснил: повреждения возникли до постановки машины на стоянку, так как на территории их стоянки такого произойти не могло, при постановке машины на стоянку ее осмотр не производился. Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 6. ООО «Сибирская логистика» оказывало услуги складского хранения товаров на основании договоров с любыми лицами. 20 июля 2017 года во время сильной грозы молния ударила в одно из складских зданий и вызвала сильный пожар, в результате которого большинство складов было уничтожено и погибли размещенные в них товары. Владельцы товаров обратились с исками на основании п. 1 ст. 901 ГК РФ и потребовали возмещения стоимости товаров, возражая против иска, представитель ответчика ссылаясь на обстоятельство непреодолимой силы, - удар молнии. Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 7. Между ООО «ЗапСибПродукты» (поклажедатель) и ПАО «Омский логистический центр» (хранитель) был заключен договор хранения, по которому ООО передало ПАО на хранение продовольственные товары. В подтверждение принятия товара на хранение сторонами были подписаны акты приема-передачи товарно-материальных ценностей. По истечении срока хранения ООО не произвело оплаты услуг по хранению. ПАО обратилось в суд с требованием об уплате задолженности, а также пени, предусмотренной договором в размере 0,2 % от стоимости товара, принятого на хранение за каждый день просрочки. ООО

возражал против заявленных требований, считая договор незаключенным, так как ПАО не оформило складские документы, поименованных в ст. 912 ГК РФ.
Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 8. В апреле 2022 года Коршунова воспользовалась услугами ломбарда, заложила золотые серьги с драгоценными камнями. Ей было выдано 15 000 руб., вернуть она должна была денежные средства в размере 20 000 руб. до 01.06.2022 г. Однако поскольку Коршунова в мае 2022 года получила травму ноги, она не смогла приехать в ломбард в этот период. В связи с этим Коршунова обратилась к работникам ответчика по телефону с просьбой не продавать заложенные вещи, т.к. планировала их выкупить. После выздоровления в августе 2022 года Коршунова обратилась в ломбард для выкупа заложенных вещей, но к этому моменту они были проданы, и сотрудники ломбарда отказались предоставить ей документы, подтверждающие факт продажи. Коршунова обратилась в суд с иском к ООО «Ювелир ломбард» об обязанности возвратить ювелирные изделия.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 9. 02.02.2022 г. между Золотовой и ПАО «Сбербанк» заключен договор о предоставлении в аренду индивидуального банковского сейфа. По условиям договора банк за плату предоставил Золотовой во временное пользование (аренду) индивидуальный банковский сейф и комплект ключей для хранения клиентом в нем ценностей и документов. Неотъемлемой частью договора являются Правила аренды индивидуальных банковских сейфов в ПАО «Сбербанк», которые Золотова обязалась соблюдать. Согласно п. 4.1.2. договора стороны согласовали, что банк несет ответственность за сохранность целостности сейфа. В п. 9 Правил аренды индивидуальных банковских сейфов, являющихся приложением к договору от 02.02.2022 г., предусмотрено, что ввиду анонимного помещения и изъятия клиентом предмета вложения, банк не несет ответственности за состояние содержимого сейфа. 23.07.2022 г. Золотова обратилась в банк с целью получения денежных средств, ей было отказано, с указанием на то, что в банке было совершено ограбление. Золотова посчитала, что банк свои обязательства по договору не исполнил и обратилась в суд с иском к банку о взыскании убытков в размере 3 500 000 руб., а также компенсации морального вреда в размере 100 000 руб.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 10. Морковкин приобрел у Картошкиной автомобиль Citroen. Через месяц после заключения договора автомобиль Морковкина был задержан в связи с тем, что в составе другого имущества Картошкиной он был включен в опись и в отношении него был установлен арест.

На время судебного разбирательства автомобиль был помещен органом, исполняющим судебные решения, на охраняемую стоянку ООО «Убежище». В процессе судебного разбирательства выяснилось, что истец по делу Картошкиной – Помидоркин утратил право на судебную защиту вследствие истечения срока исковой давности. Арест в отношении автомобиля был снят, но когда Морковкин обратился с просьбой к ООО «Убежище» выдать автомобиль, хранитель потребовал оплаты услуг по хранению в сумме 30 000 рублей. Морковкин обратился с иском о понуждении к возврату автомобиля и компенсации морального вреда.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 11. В ООО «Гостиница «Звезда» из номера, который занимала Милославская, были похищены находящиеся в номере деньги и ноутбук. Администрация гостиницы отказалась возмещать стоимость похищенного, поскольку никакого договора хранения с Милославской она не заключала. Дежурная по этажу указала, что видела в номере Милославская ноутбук,

но поскольку Милославская ключ от номера дежурной не сдавала, а постоянно носила с собой, администрация в краже не виновата и просила в иске отказать.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 12. Новосильцев, придя кинотеатр, сдал пальто в гардероб кинотеатра. После окончания сеанса кино при получении пальто в гардеробе Новосильцев обнаружил пропажу кошелька. Администрация кинотеатра на требование о возмещении стоимости украденного кошелька ответила отказом, аргументируя это тем, что администрация за оставленные в гардеробе ценные вещи ответственности не несет. Соответствующее объявление было размещено в фойе кинотеатра. Никонов, не согласившись с доводами администрации, предъявил в суд иск о взыскании стоимости кошелька и компенсации морального вреда

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 13. Незнайкин на автовокзале в г. Новосибирск поместил свой чемодан в секцию автоматической камеры хранения и уехал в город. Когда он возвратился на вокзал, то обнаружил, что секция, в которой хранился его чемодан, открыта, чемодана в ней нет. На его претензии администрация ответила, что он, видимо, сам не закрыл секцию и, следовательно, сам виновен в пропаже чемодана. Незнайкин предъявил иск в суд о взыскании стоимости пропавших вещей и компенсации морального вреда

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 14. Между ООО «Хладокомбинат № 1», ООО «Уральский торговый центр» и ПАО «Уральская логистика» был заключен трехсторонний договор, по которому ООО «Хладокомбинат № 1» (поставщик) должен был отгружать в адрес ПАО «Уральская логистика» (посредник) свою продукцию, которая размещалась на складах экскуроу-агента. В свою очередь ООО «Уральский торговый центр» (покупатель) должен был перечислять на счет ПАО «Уральская логистика» денежные средства с счет оплаты продукции, а ПАО обязано было перечислять поступающие средства на расчетный счет поставщика и одновременно предоставлять товары покупателю для вывоза. По условиям договора обе стороны уплачивали ПАО «Уральская логистика» вознаграждение за посредничество. Через некоторое время от поставщика не поступила очередная сумма вознаграждения и руководитель ПАО «Уральская логистика» дал распоряжение удержать сумму задолженности по вознаграждению из поступивших для поставщика средств от покупателя. Правомерно ли поступил руководитель ПАО «Уральская логистика» ?

Тема 25. Обязательства страхования

Основные вопросы

1. Понятие, значение и виды страхования.
2. Договор имущественного страхования: понятие, признаки, правовая природа, форма и содержание.
3. Виды договоров имущественного страхования и их характеристика
4. Договор личного страхования: понятие, признаки, правовая природа, форма и содержание.
5. Виды договоров личного страхования и их характеристика
6. Обязанности сторон по договору страхования. Определение размера страховой выплаты при наступлении страхового случая.
7. Перемена лиц в обязательствах имущественного страхования.

8. Освобождение страховщика от выплаты страхового возмещения или страховой суммы.

9. Прекращение страхового обязательства

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.

2. Закон РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 29.11.2007 № 286-ФЗ «О взаимном страховании».

4. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

5. Федеральный закон от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

6. Федеральный закон от 14.06.2012 № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном».

7. Постановление Правительства РФ от 15.11.2012 № 1164 «Об утверждении Правил расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего».

8. Положение Банка России от 19.09.2014 № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

9. Указание Банка России от 20.11.2015 № 3854-У «О минимальных (стандартных) требованиях к условиям и порядку осуществления отдельных видов добровольного страхования».

10. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 ноября 2010 № 75 «Обзор практики рассмотрения судами споров, связанных с исполнением договоров страхования».

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан».

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 № 31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

13. Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 № 102-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Григорьева Дмитрия Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 12.1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Основная литература

1. Абрамов В. Ю. Страхование. Теория и практика / В.Ю Абрамов. – М.: Волтерс Клувер, – 2012. – 442 с.

2. Белых В., Кривошеев И. Страхование право / В. Белых, И. Кривошеев. – М.: 2001. – 224 с.

3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский., В.В. Витрянский. Изд. испр. и доп. – М.: Статут, – 2002. Кн. 3. – 1055 с.

4. Фогельсон Ю.Б. Страхование право: теоретические основы и практика применения: монография / Ю.Б Фогельсон. – М.: Норма, Инфра-М. – 2012. –576 с.

5. Худяков А.И. Теория страхования /А.И Худяков. – М.: Статут, – 2010. – 656 с.

Дополнительная литература

1. Алейникова В.В. Отказ в выплате по договорам страхования в российской правоприменительной практике // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 5. С. 176 -
2. Архипова А.Г. Ответственность страховщика за недостатки натурального возмещения: приключения начинаются! Комментарий к Определению Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 14.11.2017 № 78-КГ17-83 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 5. С. 18 - 28.
3. Архипова А.Г. Является ли решение суда основанием для возникновения страхового обязательства? Комментарий к Определению Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 13.08.2018 № 26 - КГ18-20 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 4. С. 10 - 19.
4. Архипова А.Г. Является ли страхование способом обеспечения обязательств? // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 8. С. 65 - 87.
5. Белых В.С., Белых Д.В., Митричев И.А. Имущественное страхование: спорные вопросы теории и практики // Бизнес, Менеджмент и Право. 2018. № 2. С. 41 - 50.
6. Ворожевич А. ВС РФ разобрался, на каком страховщике лежит обязанность по выплате возмещения по страховому случаю со сложным составом // ЭЖ-Юрист. 2019. № 23. С. 14.
7. Дедиков С.В. Вопросы законодательного регулирования договора перестрахования в рамках реформы главы 48 "Страхование" ГК РФ // Закон. 2018. № 10. С. 127 - 147.
8. Кратенко М.В. Страховая выплата в натуральной форме в имущественном и личном страховании: о природе обязательства страховщика и пределах его ответственности // Российский юридический журнал. 2019. № 3. С. 103 - 117.
9. Кратенко М.В. Исключения из страхового покрытия: критерии допустимости, порядок информирования потребителя страховой услуги // Право и экономика. 2018. № 9. С. 27 - 35.
10. Кратенко М.В. Франшиза как средство стимулирования страхователя к безрисковому поведению // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 9. С. 63 - 71.
11. Сокол П.В. Регрессные требования страховщика в обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика // Транспортное право. 2018. № 1. С. 11 - 14.

Задачи

№ 1. ООО «Томская изыскательская экспедиция» (страхователь) застраховало в свою пользу арендуемое им у ООО «НефтьСтрой» оборудование для геодезических изысканий в страховой организации ПАО «СЕВЕРГАЗ» (страховщик). При проведении буровых работ оборудование было повреждено. Собрав необходимые документы, подтверждающие наступление страхового случая, страхователь обратился к страховщику за выплатой страхового возмещения. Страховщик отказал в выплате, пояснив, что по вине их работника договор страхования был заключен при отсутствии у страхователя страхового интереса, а потому в силу п. 2 ст. 930 ГК РФ является недействительным. Получив отказ в выплате страхового возмещения страхователь обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании страхового возмещения в свою пользу, представив обоснованный расчет.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Разберитесь с категорией «страховой интерес».

№ 2. В мае 2022 года между крестьянским фермерским хозяйством (КФХ) «Раздолье» (Страхователь) и ООО «Сибирская страховая компания» (Страховщик) заключен договор страхования от недобора урожая пшеницы.

В связи с чрезвычайно засушливым летним периодом убранный урожай составил всего 1/3 от ожидаемого сбора, вследствие чего КФХ не получило ожидаемой прибыли от продажи его определенной части. Когда Страхователь обратился к Страховщику с требованием о

выплате страхового возмещения, то получил отказ, который был обоснован тем, что страхователь знал о наступлении страхового случая, то есть о засухе и поэтому действовал недобросовестно.

Страхователь обратился в суд с требованием о взыскании страхового возмещения.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Разберитесь с категорией «страховой интерес». Что именно является страховым риском в данном казусе, наступил ли в этой ситуации страховой случай?

№ 3. Синицкий застраховал свою жизнь и здоровье от несчастных случаев на 1 250 000 руб. в страховом обществе ПАО «Спасские ворота», указав в качестве выгодоприобретателя свою супругу. В марте он с другими любителями подледного лова отправился на рыбалку и провалился под лед, но смог удержаться за край полыньи. Через 1,5 часа он был спасен службой спасения, о чем был составлен соответствующий акт. От сильного переохлаждения у Синицкого произошло резкое обострение почечной болезни, которой он страдал 8 лет. Через неделю он умер. Когда вдова обратилась к страховщику с просьбой о страховой выплате, ей было отказано. При этом ей пояснили, что отсутствует предусмотренный условиями страхования страховой случай.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 4. ИП Саушкин застраховал свою ответственность как владелец транспортного средства грузовой а/м «ISUZU» в страховой организации «Росгосстрах». Зимой 2017 года подъехав к ресторану «У Крюгера» с товаром, он припарковал автомобиль на гребне крутого подъема. Во время разгрузочных работ автомобиль самопроизвольно снялся с ручного тормоза и покатился под уклон, повредив при этом встречный автомобиль и причинив вред здоровью пешехода. Когда потерпевшие обратились к страховщику с просьбой о страховой выплате, им было отказано. При этом страховщик пояснил, что отсутствует предусмотренный Законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховой случай. Потерпевшие обратились в суд с требованием о понуждении к выплате страхового возмещения.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 5. Судходная компания по перевозке нефти и нефтепродуктов ООО «Дальнефлетранс» застраховала свою ответственность за возможное загрязнение побережья и моря нефтепродуктами на сумму 15 млн. руб. у страховой компании ПАО «Дальстрах» и на такую же сумму – во Владивостокской страховой компании ПАО «Надежда». Через 2 месяца с заправочным кораблем случилась авария и за разлив нефтепродуктов и возмещение расходов по очистке побережья с ООО «Дальнефлетранс» было взыскано 28 млн. руб. штрафных санкций. Страхователь обратился к обеим страховым компаниям с требованием о выплате страхового возмещения в полном объеме солидарно.

Подлежит ли иск удовлетворению? Изменится ли решение, если страхователь заключил договор с обеими страховыми компаниями?

№ 6. По договору страхования гражданин Семин застраховал свою квартиру от рисков «затоп + пожар» на сумму 1 400 000 рублей, при этом страховая стоимость квартиры составила 3 000 000 рублей. В результате пожара, сумма убытков составила 1 000 000 рублей.

Рассчитайте сумму страховой выплаты по системе «пропорционального возмещения» и «системе первого риска».

№ 7. В договоре страхования автомобиля (КАСКО), заключенного между Семеновым(страхователь) и ОАО «Согаз»(Страховщик) была предусмотрена обязанность страхователя не позднее пяти дней сообщать страховщику о наступлении страхового случая,

причем подчеркивалось, что пропуск это срока влечет за собой отказ в страховой выплате. Автомобиль Семенова был угнан. Страхователь обратился к страховщику на десятый день с момента угона. В выплате страхового возмещения ему было отказано по основанию пропуска срока для обращения с сообщением о страховом случае.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 8. Страхователь обратился в арбитражный суд с иском к страховщику о выплате возмещения в связи с повреждением застрахованного автомобиля, на котором было установлено специальное оборудование. Как следует из материалов дела, между сторонами был заключен договор страхования автомобиля на случай его повреждения при дорожно-транспортном происшествии. Страховщик выплатил возмещение за ремонт поврежденного автомобиля, но отказался возместить расходы по ремонту дополнительного оборудования. Руководствуясь пунктом 2 статьи 929 ГК РФ и полагая, что страховщик обязан возместить ему расходы в полном объеме, страхователь обратился в суд с требованием о выплате ему разницы между суммой фактических затрат на ремонт и суммой возмещения, выплаченной страховщиком. Суд в иске отказал по следующим основаниям. Согласно п. 1 ст. 943 ГК РФ условия, на которых заключался договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком или объединением страховщиков. В правилах страхования, которые были вручены страхователю при заключении договора одновременно со страховым полисом, указывалось, что оборудование, не предусмотренное заводской комплектацией и установленное на автомобиле дополнительно, считается застрахованным, если об этом будет достигнуто специальное соглашение сторон. Такое соглашение между сторонами отсутствовало. Таким образом, убытки, в отношении которых осуществлялось страхование, возмещены страховщиком в полном объеме.

Страхователь обратился с апелляционной жалобой на решение суда. Подлежит ли апелляционная жалоба удовлетворению?

№ 9. ООО «Рембытсервис» застраховало автомобиль «Газель» на случай его повреждения в период эксплуатации. Договор был заключен путем выдачи страхователю страхового полиса на основании его письменного заявления. В заявлении в графе "лица, допущенные к управлению автомобилем" страхователь указал: "сотрудники страхователя". В полисе соответствующая графа не была предусмотрена, но был указан номер и дата заявления страхователя, на основании которого он выдан. В связи с повреждением автомобиля при дорожно-транспортном происшествии страхователь обратился к страховщику за выплатой возмещения. Страховщик в выплате отказал, так как установил, что при данном происшествии автомобилем управляло лицо, не состоящее со страхователем ни в подрядных, ни в трудовых отношениях. Страхователь обратился в суд с иском к страховщику, указав, что условие о лицах, допущенных к управлению автомобилем, не является условием договора страхования, так как отсутствует в полисе. Заявление, в котором имеется это условие, не может рассматриваться как документ, содержащий условия договора страхования.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 10. 14 мая 2018 г. между ОСАО «Россия» (страховщик) и ООО «Финансовая инвестиционная компания «Экономический альянс» (страхователь) заключен договор страхования финансовых рисков, связанных с неисполнением (ненадлежащим исполнением) договорных обязательств. В соответствии с условиями договора страховщиком был выдан страховой полис. В договоре было указано, что страхуются интересы страхователя, связанные с его обязанностью возместить выгодоприобретателю – ООО «Крокус» (учредитель управления) убытки, возникшие вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения страхователем обязательств по договору доверительного управления.

Поскольку при наступлении указанных в договоре событий (нарушение обязанностей по доверительному управлению) страховщик отказал в выплате выгодоприобретателю, последний обратился в суд с соответствующим иском.

В ответ ОСАО «Россия» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Финансовая инвестиционная компания «Экономический альянс» о признании недействительным заключенного между истцом и ответчиком договора страхования финансовых рисков, связанных с неисполнением (ненадлежащим исполнением) договорных обязательств. К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, было привлечено ООО «Крокус». По мнению истца данным договором был застрахован риск лица, которое не обладает страховым интересом.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 11. ООО «Химстрой» обратилось в арбитражный суд с иском к страховщику о выплате страхового возмещения в связи с кражей застрахованного имущества.

Страховщик предъявил страхователю встречный иск о признании договора страхования недействительным, так как страхователь сообщил заведомо ложные сведения об обстоятельствах, имеющих существенное значение для определения степени риска. Так, страхователь указал в стандартном заявлении на страхование, что имущество сдано под круглосуточную сторожевую охрану, а материалами уголовного дела по факту его кражи установлено, что ночью охрана не осуществлялась.

Возражая против встречного иска, страхователь ссылаясь на то, что на основании его заявления между сторонами заключен договор страхования, подписанный обеими сторонами и содержащий все его существенные условия, в котором нет сведений о наличии на объекте круглосуточной сторожевой охраны. Страховой полис не выдавался, так как стороны воспользовались правом заключить договор страхования путем составления одного документа. Поэтому сведения, содержащиеся в заявлении, не имеют юридического значения. Кроме того, в действиях страхователя отсутствовали признаки обмана, поскольку охрана объекта по объективным причинам отсутствовала только в ночь совершения кражи.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

Тема 26. Обязательства в сфере посреднической деятельности

Основные вопросы

1. Договор поручения: понятие, признаки и содержание.
2. Договор комиссии: понятие, признаки, содержание
3. Обязанности сторон по договору комиссии и ответственность за их нарушения.

Делькредере и его значение

4. Агентский договор: понятие, признаки, содержание
5. Обязанности сторон по агентскому договору и ответственность за его нарушение
6. Договор доверительного управления имуществом: понятие, признаки, содержание
7. Обязанности сторон по договору доверительного управления имуществом и ответственность за их нарушения
8. Действия в чужом интересе без поручения

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании».
4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.11.2004 N 85 «Обзор практики разрешения споров по договору комиссии».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве».

Основная литература

1. Беневоленская З.Э. Доверительное управление имуществом в сфере предпринимательства: монография / З.В Беневоленская. – М.: Проспект, – 2017. – 304 с.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. Изд. испр. и доп / М.И Брагинский., В.В Витрянский. – М.: Статут, 2002. Кн. 3. – 1055 с.
3. Зайцев О.Р. Договор доверительного управления паевым инвестиционным фондом / О.Р Зайцев. – М.: Статут, 2007. – 507 с.
4. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография. 2-е изд., перераб. и доп / Ю.В Романец. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 496 с.
5. Скороходов С.В. Договор комиссии по российскому законодательству / С.В Скороходов. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – 210 с.

Дополнительная литература

1. Авдеев В.В. Посреднические услуги: приобретение посреднических услуг комитентом // Налоги. 2012. № 13. С. 14 - 20.
2. Алмаева Ю.О., Токарева К.Г. Агентский договор в современной правовой системе России: за и против // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 6. С. 733 - 737.
3. Андреев В.К. Полномочие выступления от имени юридического лица // Юрист. 2017. № 6. С. 4 - 10.
4. Васильчикова Н.А., Порохов М.Ю. Отдельные проблемы законодательного регулирования агентских правоотношений // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 1. С. 25 - 31.
5. Власова Н.В. Агентский договор в российском законодательстве и международной коммерческой практике // Журнал российского права. 2013. № 3. С. 100 - 109.
6. Григорьев Т.Ю. Российское коммерческое представительство и европейское коммерческое агентирование: сравнительно-правовой и трансграничный аспекты // Право и экономика. 2017. N 8. С. 43 - 52.
7. Климова А.С. Договорное представительство в российском гражданском праве // Юстиция. 2019. № 4. С. 17 - 21.
8. Самигулина А.В. Актуальные проблемы определения субъектного состава доверительного управления паевым инвестиционным фондом // Право и экономика. 2020. № 4. С. 20 - 26.
9. Суханов Е.А. О доверительном управлении имуществом как обязательственно-правовом способе осуществления права собственности // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 11. С. 44 - 56.
10. Токар Е.Я. О роли условия делькредере в конструкции представительства // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2018. № 4. С. 22 - 25.

Задачи

№ 1. Между ООО «Фортуна» и ООО «Торговый посредник» был заключен договор, в соответствии с которым второе ООО обязалось продавать от имени первого ООО производимые им комплектующие для электронных устройств на территории соседнего

субъекта РФ. Договором были определены основные условия продажи – минимальная стоимость каждой позиции комплектующих, порядок оплаты (100 % предварительная предоплата). Кроме этого впоследствии ООО «Фортуна» уточнило в письме порядок передачи товара (самовывоз со склада производится). Приступив к исполнению обязательств по указанному договору ООО «Торговый посредник» установило, что в соседнем регионе можно продать комплектующие значительно дороже минимально определенной стоимости, но только при условии их отгрузки на условиях доставки. В связи с этим было заключено несколько договоров поставки на указанных условиях. Получив копии этих договоров, а также 100 % предварительную оплату на свой расчетный счет ООО «Фортуна» отказалось исполнять обязательства по поставке – отгружать комплектующие покупателям, сославшись на то, что ООО «Торговый посредник» отклонилось от согласованных условий поручения, в силу чего никакого обязательства по поставке комплектующих у ООО «Фортуна» не возникло. Поставщики обратились в суд с требованием о понуждении ООО «Фортуна» к исполнению в натуре обязательства по поставке комплектующих.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Определите правовую природу заключенного договора.

№ 2. Между ООО «Парус» (поверенный) и ООО «Грант» (доверитель) был заключен договор поручения, по которому поверенный принял на себя обязанность приобрести по договору купли продажи здание, при этом в договоре было указано, что поверенный не может приобрести данный объект на сумму, превышающую 4 000 000 рублей. При этом в выданной поверенному доверенности не содержалось каких либо указаний относительно цены договора. Поверенный приобрел подходящее здание у ООО «Сибирская логистика» (продавец), но только по цене 5 000 000 рублей, поскольку более выгодных предложений не нашел. Зарегистрировав право собственности в отношении ООО «Грант», поверенный заказным письмом отправил все документы, оформляющие сделку включая подписанный им договор купли – продажи доверителю и получил причитающееся ему вознаграждение путем списания средств со счета ООО «Грант» в безакцептном порядке. В то же время продавец предъявил требование об уплате суммы покупной цены в сумме 5 000 000 рублей. Признав требования ООО «Сибирская логистика» законными и оценив перспективы возможного с его стороны иска, юристы, обслуживающие ООО «Грант» посоветовали его руководителю заплатить, а разницу в 1 000 000 рублей между ценой, указанной в договоре поручения и ценой приобретения взыскать с ООО «Парус». Рассчитавшись с продавцом ООО «Грант» обратилось с иском к ООО «Парус» о возмещении убытков в сумме 1 000 000 рублей за нарушение условий договора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Подлежит ли иск удовлетворению?

№ 3. Между гражданином ООО «Стройзаказ» и ИП Жигиным был заключен договор поручения, согласно которому ИП обязался совершить от имени ООО определенные действия, а именно "организовать поставку товарно-материальных ценностей на сумму 23203000 руб". В назначенный срок ООО не приступило к исполнению договора. ИП Жигин обратился в суд с требованием о расторжении договора и взыскании убытков, вызванных неисполнением обязательства. В судебном заседании представитель ООО указал, что договор с Жигиным нельзя признать заключенным: согласно ст. 971 ГК РФ юридическое действие, которое подлежит совершить поверенному, должно быть определенным. Понятие "организовать поставку" является неконкретным и не свидетельствует о наличии у ООО обязанности по заключению от имени ИП каких-либо договоров. В случае, если ООО и приняло на себя обязательства заключить договор поставки от имени ИП, то договор поручения должен содержать указание на то, какое имущество подлежало поставке. В силу статьи 455 ГК РФ наименование и количество товара относится к существенным условиям договора поставки. Указанной информации договор не содержит. При таких условиях, по

мнению ответчика, сторонами не был согласован предмет договора и, следовательно, договор в силу статьи 432 ГК РФ является незаключенным.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 4. Между гражданином Тихомировым и гражданкой Вахтанговой был заключен договор поручения, согласно которому Тихомиров обязывался совершить от имени Вахтанговой определенные юридические действия, связанные с заключением договоров купли-продажи унаследованного Тихомировым от матери недвижимого имущества. Конкретный объем действий поверенного определен не был. Для заключения договоров купли-продажи Тихомировым была выдана доверенность, согласно которой он уполномочивает Вахтангову на продажу от его имени недвижимого имущества, а именно: квартиру с номером 6, площадью 67 кв.м, расположенную по адресу г. Омск, ул. Советов, 18, имеющую кадастровый номер 60:78:667997:666; земельный участок площадью 800 кв.м, расположенный в дер. Писаревка Томского района Томской области с кадастровым номером 70:14:778831:797. Получив вознаграждение, Вахтангова отказалась исполнять обязательство, мотивируя это тем, что договор не содержит конкретного перечня юридических действий, а значит, не заключен. Тихомиров обратился за консультацией к юристу.

Оцените обстоятельства дела и дайте заключение

№ 5. Между ООО «Риэлтор-групп» и ООО «Консанлинг-компани» был заключен договор поручения, согласно которому ООО «Риэлтор-групп» обязывался совершать в пользу ООО «Консанлинг-компани» определенные действия, а именно оказывать помощь доверителю в поиске арендаторов двух нежилых помещений общей площадью 165 кв. м (1 этаж) и общей площадью 278 кв. м (3 этаж) по ул. Звездная, 29 "Б" г. Астрахани путем предложения этих помещений арендаторам, проведения переговоров с ними. Поскольку в установленный срок ООО «Консанлинг-компани» не выдало поверенному доверенность, ООО «Риэлтор-групп» обратилось в суд с иском о расторжении договора в связи с его существенным нарушением и о возмещении убытков.

Оцените обоснованность исковых требований поверенного. Какое решение должен принять суд? Верно ли сторонами выбрана договорная модель их взаимоотношений?

№ 6. Георгий Пырин был госпитализирован с тяжелым психическим расстройством, провел три месяца психиатрической лечебнице. По требованию его совершеннолетнего сына Аркадия, проживавшего отдельно от отца, суд вынес решение о признании Пырина недееспособным на основании ст. 29 ГК РФ. На основании решения суда над Пыриным была установлена опека и опекуном назначен Аркадий, который переехал жить к отцу. Все это время сосед Пырина и его сослуживец оплачивал в интересах Пырина счета за коммунальные услуги в общей сложности за 8 месяцев, рассчитывая, что сын Пырина возместит ему все эти расходы. Однако Аркадий заявил, что он, конечно, благодарен за такую заботу, но платить не намерен, поскольку об этом соседа не просил. Сосед обратился за разъяснением к адвокату.

Оцените обстоятельства дела и дайте заключение

№7. ООО «Прима» заключило с ООО «Торговый центр «Первый» договор, в соответствии с которым последний обязался по поручению ООО «Прима» за вознаграждение самостоятельно от своего имени совершать сделки по продаже производимых ООО «Прима» строительных материалов. При этом договором было определено, что строительные материалы должны быть реализованы в течение 1 месяца после их передачи в ООО «Торговый центр «Первый», а вырученная от продажи сумма должна быть перечислена в ООО «Прима» в течение 10 банковских дней с момента истечения указанного месяца. В

связи с тем, что строительные материалы ООО «Прима» были еще не известны на рынке, их реализация в течение первого месяца осуществлялась не очень активно. В результате весь переданный объем не удалось реализовать в установленный срок. Однако по истечении 10 банковских дней с момента окончания месяца, отведенного на реализацию строительных материалов, ООО «Прима» обратилось к ООО «Торговый центр «Первый» с требованием о перечислении стоимости всего переданного на реализацию товара. В связи с тем, что требование не было исполнено, ООО «Прима» обратилось в арбитражный суд с соответствующим иском.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 8. Между ИП Темниковым и ООО «ТоргПромИнвест» был заключен договор комиссии, согласно которому ООО обязуется по поручению ИП за вознаграждение совершить несколько договоров купли-продажи определенных металлоконструкций от своего имени, но за счет ИП. Для исполнения обязательств комиссионером было привлечено ООО «Проминвест» - субкомиссионер, который не исполнил свои обязанности по заключенному договору субкомиссии. ИП Темников обратился в суд с требованием о расторжении договора комиссии и взыскании убытков. В отзыве на исковое заявление ООО «ТоргПромИнвест» указало, что не является ответственным лицом перед ИП. В обоснование своих требований ООО сослалось на ст. 993 ГК РФ, согласно которой комиссионер не отвечает перед комитентом за неисполнение третьим лицом сделки, заключенной с ним за счет комитента, кроме случаев, когда комиссионер не проявил необходимой осмотрительности в выборе этого лица либо принял на себя ручательство за исполнение сделки (делькредере). Доказательств отсутствия необходимой осмотрительности истец не представил, ручательства за действия ООО «Проминвест» ООО «ТоргПромИнвест» также не принимал. На основании изложенного ООО «ТоргПромИнвест» просил в удовлетворении иска отказать.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 9. Предприниматель Антонов В.А., которому принадлежали все помещения на третьем этаже административного здания (бизнес-центра), и предприниматель Сидоров А.Г., которому принадлежали все помещения, расположенные на 1 и 2 этажах этого же здания, а также подвальные помещения, заключили соглашение, в соответствии с которым Сидоров А.Г. обязался заключить от собственного имени договоры на обслуживание всего здания бизнес-центра, в том числе на энергоснабжение, водоснабжение, техническое обслуживание, и осуществлять взаимодействие с обслуживающими организациями. Антонов В.А. же обязался ежемесячно компенсировать Сидорову А.Г. расходы на обслуживание этого здания в части, приходящейся на принадлежащие помещения, на основании ежемесячных отчетов Сидорова А.Г. Сидоров А.Г. заключил необходимые договоры и приступил к их исполнению, в том числе представлял Антонову В.А. отчеты об оказанных услугах, а Антонов В.А. осуществлял компенсацию согласованных расходов. Через 3 месяца Сидоров А.Г. заявил Антонову В.А., что знакомый аудитор разъяснил ему, что за оказываемые услуги Антонов В.А. должен уплачивать вознаграждение и потребовал уплатить 5 % от размера компенсированных расходов. Антонов В.А. платить отказался, указав на то, что уплата какого-либо вознаграждения заключенным соглашением не предусматривался. Сидоров В.А. обратился в суд с иском о взыскании с Антонова В.А. вознаграждения за оказанные услуги в указанном размере.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Подлежит ли иск удовлетворению ?

№ 10. Между ООО «Анкор» и ПАО «Центральное агентство недвижимости» был заключен договор доверительного управления имуществом, в соответствии с которым ООО

«Анкор» как учредитель доверительного управления передал ЗАО «Центральное агентство недвижимости» - доверительному управляющему административное здание сроком на 5 лет. Условиями указанного договора было предусмотрено, что доверительный управляющий обязуется переданное в доверительное управление имущество не продавать, не передавать безвозмездно другим лицам, не использовать его в виде предмета залога и вклада в уставные фонды других юридических лиц, не производить других действий, которые могут повлечь отчуждение имущества, без разрешения учредителя управления; передавать его в аренду (субаренду) только по согласованию с учредителем управления. ПАО заключило договор аренды административного здания с индивидуальным предпринимателем Шараповым А.А. сроком на 11 месяцев. ООО, ссылаясь на то, что договор аренды заключен доверительным управляющим в нарушение условий договора доверительного управления без согласования с учредителем управления, в связи с чем являются недействительными, обратилось в суд с соответствующим иском. Суды первой и апелляционной инстанций, отказав в удовлетворении указанного иска, исходили из отсутствия правовых оснований для признания оспариваемого договор недействительным. Судами сделан вывод о том, что оспариваемый договор аренды не могут быть признаны недействительным, поскольку действующим законодательством не установлена обязательность получения доверительным управляющим согласия учредителя управления на передачу имущества в аренду.

Есть ли основания для обжалования вышеуказанных судебных актов в кассационном порядке? С какого момента вступает в действие договор доверительного управления недвижимым имуществом? Какими правами обладает доверительный управляющий в отношении имущества, переданного в доверительное управление?

Тема 27. Договор простого товарищества

Основные вопросы

1. Понятие и признаки договора простого товарищества (договора о совместной деятельности).
2. Участники договора простого товарищества, их права и обязанности.
3. Вклады товарищей: понятие и виды.
4. Правовой режим общего имущества товарищей.
5. Ведение общих дел товарищей.
6. Распределение прибыли, расходов и убытков.
7. Ответственность товарищей.
8. Прекращение договора простого товарищества. Расторжение договора по требованию сторон и их ответственность.
9. Негласное товарищество.
10. Инвестиционное товарищество.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе».

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований: в 5 т / М.И Брагинский., В.В Витрянский. – М.: Статут, 2006. Т. 1. – 736 с.

2. Лаптев В.А. Предпринимательские объединения: холдинги, финансово-промышленные группы, простые товарищества / В.А Лаптев. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 192 с.

3. Тальчиков С.А. Понятие и содержание договора простого товарищества в предпринимательской сфере: диссертация кандидата юридических наук / С.А. Тальчиков. – Москва, 2009. – 224 с.

4. Целовальникова И.Ю. Правовое регулирование инвестиционной деятельности: монография / И.Ю Целовальникова. – М.: Юридический институт МИИТа, 2013. – 166 с.

Дополнительная литература

1. Горева А.А. Договор простого товарищества и его виды: российское право в сравнительно-правовом аспекте // Вестник гражданского права. 2020. № 6. С. 30 - 66.

2. Груздев В.В. Организационные договоры в гражданском праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 9. С. 93 - 95.

3. Домшенко (Червец) Е.И. Обособление имущества без создания юридического лица. Простое товарищество и инвестиционное товарищество // Вестник гражданского права. 2021. № 6. С. 30 - 58.

4. Ильина О.Ю. Современная российская семья как договор простого товарищества // Семейное и жилищное право. 2019. № 1. С. 14 - 17.

5. Кирилловых А.А. Инвестиционное товарищество: природа и специфика гражданско-правового обязательства // Законодательство и экономика. 2013. № 9. С. 33-45.

6. Мурзин Д.А., Титова А.В. Конструкция простого товарищества как форма осуществления предпринимательской деятельности в условиях пандемии COVID-19 // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». 2020. № 3. С. 37 - 45.

7. Плиев М.Ф. Виды вкладов в простое товарищество, порядок их внесения и использования // Общество и право. 2011. № 3. С. 149 – 154

8. Подузова Е.Б. Договор простого товарищества как форма организации и ведения совместной деятельности: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10. С. 79 - 87.

9. Подузова Е.Б. Новые виды договора простого товарищества в контексте коллективного использования товаров и услуг (sharing economy) // Актуальные проблемы российского права. 2019. N 8. С. 86 - 94.

10. Щукина Е.М. Содержание обязательства, возникающего из договора простого товарищества // Проблемы современной цивилистики: Сборник статей, посвященных памяти профессора С.М. Корнеева / Под ред. Е.А. Суханова, М.В. Телюкиной. М.: Статут, 2013. 348 с.

Задачи

№ 1. Груздев, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, и Давидов, учредитель ООО «Агро», заключили договор о совместной деятельности. По договору они приняли на себя обязательства совместно заняться предпринимательской деятельностью по доставке продуктов питания на дом. Груздеву на праве собственности принадлежал автомобиль, на котором планировалось осуществлять доставку. Давыдов обязался разработать и технически поддерживать сайт, через который планировалось заказывать продукты. Каждый из участников также внес по 10 000 рублей для начала общего дела.

Вопросы: Соответствует ли заключенный договор требованиям закона? Что является вкладом в совместную деятельность каждого из участников? Как необходимо оформить передачу соответствующих вкладов?

№ 2. Индивидуальные предприниматели Рыжов, Попов и Манукян заключили договор о совместной деятельности с целью занятия совместно предпринимательской деятельностью. Рыжов выращивал на своем земельном участке овощи, Попов осуществлял бухгалтерское и юридическое сопровождение деятельности, а Манукян организовывал сбыт. К Попову обратился одноклассник с предложением продать ему по выгодной цене 10 тонн картофеля. Попов, желая внести большой вклад в общее дело, подписал с ним договор поставки от имени простого товарищества. Узнав об этом, Манукян заявил, что заключенный Поповым договор поставки является недействительным, как заключенный за рамками полномочий. Он полагал, что подобные договоры вправе заключать только он, так как это сложившаяся традиция, тем более, что в договоре о совместной деятельности ничего на этот счет не указано.

Решите спор, возникший между участниками договора.

№ 3. ОГАУ «Библиотека им. А.С. Пушкина» оборудовала класс для работы в СПС «КонсультантПлюс» и СПС «Гарант». К директору библиотеки обратился руководитель негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Цитадель науки» с предложением осуществлять совместную деятельность по организации юридической клиники для безвозмездного консультирования по правовым вопросам заинтересованных граждан. Руководитель НОУ ВПО предложил подписать директору библиотеки договор о совместной деятельности. Директор засомневалась, вправе ли библиотека заключать такие договоры и обратилась за консультацией к юристу.

Вправе ли указанные лица заключать договор о совместной деятельности? Какие права и обязанности возникают из такого договора? Что будет являться вкладом каждого их участников и как их следует оформить?

№ 4. Индивидуальный предприниматель (ИП) Бастрыкин А.П. приобрел предприятие, - магазин «Сибирские деликатесы». При принятии на работу новых сотрудников, - трех продавцов – кассиров и водителя – экспедитора он предложил каждому из них приобрести статус индивидуального предпринимателя и подписать с ним договор, по условиям которого они все, включая его самого являются «товарищами» и обязуются действовать совместно. При этом вкладом в «общее дело» со стороны самого Бастрыкина являлось здание магазина, грузовой автомобиль, инвентарь, оборудование, товары и оборотные средства, а со стороны остальных, - профессиональные навыки и умения каждого из них. Соответственно прибыли распределялась пропорционально вкладу каждого из них.

Соответствует ли заключенный договор требованиям закона?

№ 5. Между МУП «УРС» и ООО «Уральская транспортная логистика» был заключен договор, предметом которого являлась деятельность по совместной эксплуатации подъездных путей и складских помещений, принадлежащих МУП «УРС» на праве хозяйственного ведения. Вкладами сторон в общее дело являлись: со стороны ООО «Уральская транспортная логистика» пять большегрузных автофургонов, включая услуги по управлению и технической эксплуатации, а со стороны МУП «УРС» складские помещения, подъездной железнодорожный путь от станции «Челябинск – Сортировочная» и автомобильный подъездной путь от центральной автомагистрали. Режим имущества договором не был определен, стороны определили лишь совместные действия по оказанию транспортно – экспедиционных услуг и услуг складского хранения (логистические услуги) и порядок распределения прибыли, - в равных долях. Расходы по содержанию своего имущества каждый нес сам. Через три месяца один из автофургонов при перевозке товара попал в аварию и сгорел вместе с товаром. Клиент ООО «Уральская транспортная логистика», - ООО «Абрикос» взыскал с экспедитора полную стоимость погибшего товара. В

свою очередь ООО «Уральская транспортная логистика» потребовала от партнера, - МУП «УРС», возместить часть понесенных убытков, а получив отказ, обратилось в суд с иском.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

Тема 28. Обязательства из игр и пари, обязательства из публичного обещания награды и публичного конкурса

Основные вопросы

1. Обязательство из публичного обещания награды: понятие, правовая природа, субъекты, содержание, особенности исполнения.
2. Обязательства из публичного конкурса понятие и правовая природа. Субъекты публичного конкурса, его содержание. Порядок проведения публичного конкурса, изменение его условий. Особенности исполнения обязательства из публичного конкурса.
3. Обязательства из игр и пари: понятие, правовая природа, основания возникновения, субъекты, содержание, особенности исполнения. Виды игр и пари
4. Обязанности организатора игр и последствия их нарушения.

Нормативные-правовые акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ.
2. Федеральный закон от 11.11.2003 № 138-ФЗ «О лотереях».
3. Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».
4. Приказ Минфина России от 07.12.2020 № 295н №Об утверждении условий проведения 2 тиражных всероссийских государственных лотерей и 10 бестиражных всероссийских государственных лотерей в поддержку развития спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва».
5. Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2002 № 282-О «О прекращении производства по делу о проверке конституционности статьи 1062 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой коммерческого акционерного банка «Банк Сосьете Женераль Восток».

Основная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари: в 5 т. М.: Статут, 2006. Т. 2. 623 с.

Дополнительная литература

1. Евсеев Е.Ф. Публичное обещание // Обязательства, возникающие не из договора: сборник статей / Ф.Х. Альманса Монтойя, А.А. Амангельды, Д.В. Афанасьев и др.; отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2015. 444 с.
2. Каменков В.С. О лотереях, тотализаторах и пари, в том числе спортивных // Спорт: экономика, право, управление. 2015. № 4. С. 31 - 34.
3. Кутовой М.С. Соотношение обязательств, вытекающих из игр и пари и натуральных обязательств // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 3. С. 308 - 310
4. Малеина М.Н. Публичное обещание награды и обращение отозвавшегося лица: спорные вопросы теории и практики // Юрист. 2012. № 21. С. 3 - 8.
5. Малеина М.Н. Договор публичного конкурса (без обязательства заключить с победителем новый договор): понятие, стороны, содержание // Юрист. 2013. № 5. С. 10 - 16.
6. Никитина Т.Р., Степанов И.А. Букмекерская деятельность в России: пари или услуга, соотношение частного и публичного права // Закон. 2014. № 11. С. 95 - 103.

7. Пучков В.О. Посмертная передача цифровых объектов: пользовательское соглашение vs национальное наследственное право // Наследственное право. 2020. № 3. С. 17 - 23.

8. Тарабаев П.С. О категории натуральных (неденежных) обязательств в гражданском обороте // Юрист. 2012. № 21. С. 33 - 37.

9. Томтосов А.А. О правовой сущности лотереи // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 12. С. 107 - 112.

10. Рыженков А.Я. Публичное обещание награды как юридический факт в гражданском праве // Юрист. 2020. № 11. С. 7 - 13.

Задачи

№ 1. Студенты Нептунов и Трезубов поспорили, кто из них лучше сдаст летнюю сессию. Проигравшая сторона принимала на себя обязательство выплатить победителю призовую сумму – 5 000 руб. В начале июля стало известно, что студент Нептунов сдал все экзамены на «отлично», а студент Трезубов получил оценку «хорошо», сдавая экзамен по Гражданскому праву. Нептунов обратился к Трезубову с требованием о выплате приза. Тот отказался произвести выплату, утверждая, что между ними не возникло никаких правоотношений. Нептунов решил обратиться в юридическую клинику ЮИ ТГУ за консультацией.

Оцените обстоятельства спора и дайте обоснованное заключение.

№ 2. 22.03.2022 г. Ургюмов заключил с ООО «Успех» пари на исход спортивных событий. Все ставки были сделаны в пользу одного и того же исхода, который истцом угадан. Факт заключения договора о проведении пари между Ургюмовым и ООО «Успех» подтверждается также квитанциями, что соответствует требованиям пункта 2 статьи 1063 ГК РФ. Позже ООО «Успех» приняло решение об аннулировании пари по событиям 22.03.2022 года с возвратом суммы ставок по всем билетам при любом результате (выигрыш/проигрыш). Ургюмов обратился в суд с иском к ООО «Успех» о взыскании реального ущерба, понесенного из-за отмены пари.

Какое решение должен принять суд?

№ 3. Кубышкин случайно увидел в Интернете объявление о возможности заработать на внебиржевом рынке Forex. В объявлении было сказано, что перепродажа валют является прибыльным делом и способна быстро принести хороших доход. Осознавая свою недостаточную финансовую грамотность и желая сделать супруге подарок к 8 марта, он заключил с Хомяковым соглашение о сотрудничестве между инвестором и трейдером, на основании которого предоставил в управление Кубышкина свой торговый счет с денежными средствами в размере 5 000 долларов США. При этом договором было предусмотрено, что данная сумма составляет рисковый капитал, за который трейдер не несет ответственности. При прочтении договора перед подписанием Кубышкина данное условие насторожило, однако Хомяков успокоил его, заверив, что к 8 марта он обеспечит ему доход, равный предоставленным средствам. Однако уже через неделю Кубышкин получил от Хомякова сообщение, что непредсказуемая и неблагоприятная обстановка на рынке привела к потере всех средств. В связи с чем Хомяков предложил предоставить в управление дополнительные средства. Кубышкин посчитал, что Хомяков его обманул и обратился в суд с требованием к Хомякову о возврате 5 000 долларов США.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 4. В Томском филиале букмекерской конторы ООО «Рога и копыта» О. Бендер сделал ставки на спортивное мероприятие – матч 1/2 Кубка России по футболу между командами «Алания» и «Локомотив». При этом Бендер сделал пять ставок на победу второй

команды в основное время, общей суммой 20 000 рублей, с возможным выигрышем 200 000 рублей, что подтверждается выданными квитанциями. По результатам матча футбольная команда «Локомотив» победила команду «Алания» со счетом 0:2. О. Бендер угадал все исходы матча, на которые им были сделаны ставки. После его обращения к представителю ООО «Рога и копыта» с заявлением о выплате выигрышей, ему было отказано по тому основанию, что ставки сделаны неоднократно на одно событие с целью обойти максимальные размеры ставки, в связи с чем, букмекерская контора признала данные ставки недействительными и предложила О. Бендеру вернуть сделанные ставки в размере 20 000 рублей. На что О. Бендер заявил, что потребует защиты своих прав в судебном порядке. Представитель ООО «Рога и копыта» пояснил, что сделка, заключенная О. Бендером является притворной сделкой, совершенной для вида, чтобы прикрыть иную сделку – участие в тотализаторе с большей ставкой, а также не подлежит судебной защите в соответствии со ст. 1062 ГК РФ. О. Бендер обратился за консультацией к юристу.

Оцените обстоятельства дела и дайте заключение.

№ 5. 8.06.2022 г. в социальной сети ООО «Стройся» были размещены условия публичного конкурса «Ремонт своими руками», проводимого последним с 00.00 часов 08.06.2022 г. до 21.00 часов 31.08.2022 г. для стимулирования продаж всего ассортимента товаров сети строительных гипермаркетов ООО «Стройся». Неустроева своевременно и в соответствии с условиями конкурса разместила свою фотографию в группе ООО «Стройся» в социальной сети. 15.09.2022 г. были названы 5 финалистов конкурса. 20.09.2022 г. ответчиком были опубликованы итоги голосования: победителем стал Лукин, 2 место заняла Неустроева. Неустроева, полагая, что со стороны ООО «Стройся» как организатора конкурса при анализе фотографии победителя и подсчете голосов были нарушены положения правил проведения конкурса, обратилась с иском в суд, в котором просила суд признать результаты открытого публичного конкурса «Ремонт своими руками» недействительными, обязать ООО «Стройся» признать Неустроеву победителем этого конкурса, опубликовать сведения о победе Неустроевой в конкурсе, выдать Неустроевой как победителю конкурса сертификат на сумму 50 000 рублей на приобретение товаров в сети строительных гипермаркетов ООО «Стройся». В процессе судебного разбирательства было установлено, что фотография победителя была сделана в нарушение п. 6 Правил проведения конкурса с явными признаками ее редактирования и обработки графическим редактором, а за фотографию победителя проголосовало 50 человек с заблокированных страниц и 3 человека с фейковых страниц, что свидетельствовало о накрутке голосов победителем конкурса.

Какое решение должен принять суд?

Тема 29. Обязательства вследствие причинения вреда

Основные вопросы

1. Обязательство вследствие причинения вреда (деликтное обязательство) как разновидность охранительных обязательств: понятие и правовая природа. Соотношение понятий «деликтное обязательство» и «деликтная ответственность»

2. Элементы обязательства вследствие причинения вреда: субъекты, объекты и содержание деликтных обязательств

3. Основание и условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда.
- 3.1. Противоправное поведение как условие возникновения деликтного обязательства.
- 3.2. Вред как условие возникновения деликтного обязательства.
- 3.3. Причинная связь как условие возникновения деликтного обязательства.
- 3.4. Вина как условие возникновения деликтного обязательства.
- 3.5. Обстоятельства, исключающие возникновение деликтного обязательства.
4. Ответственность за вред, причиненный актами органов публичной власти.
5. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, недееспособными и гражданами, не способными понимать значение своих действий.
6. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.
7. Особенности возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.
8. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ, услуг.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 № 21-ФЗ.
3. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ.
4. Федеральный закон РФ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ.
5. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ.
6. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».
7. Федеральный закон от 14.06.2012 № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном».
8. Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 г. № 125.
9. Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации».
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.04.2015 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта "а" части второй статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Кряжева».
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2015 № 1-П «По делу о проверке конституционности части 6 статьи 43 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина П.Ф. Юхименко».
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова».
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 3 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 № 31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 года № 10 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 49 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде"

20. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 № 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами».

Основная литература

1. Болтанова Е.С., Кратенко М.В. Деликтное право: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2022. 204 с.

2. Кархалев Д.Н. Охранительное гражданское правоотношение / Д.Н. Кархалев. М.: Статут, 2009. 332 с.

3. Кабанова И.Е. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: вопросы теории и практики: монография / отв. ред. М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2018. 398 с.

4. Невзгодина Е.Л. Внедоговорные охранительные обязательства: учебное пособие / под ред. М.Ю. Федоровой. Омск: Издательство Омского гос. ун-та, 2008.

5. Шевченко А.С., Шевченко Г.Н. Деликтные обязательства в российском гражданском праве: учебное пособие/ А.С Шевченко., Г.Н Шевченко. М: Статут, 2013. 133 с.

Дополнительная литература

1. Агибалова Е.Н. Возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) суда (судьи) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 9. С. 18 - 25.

2. Внуков А. В., Желонкин С. С., Максимов В. А., Яхонтов Р. Н. Внедоговорные обязательства в гражданском праве России: учеб. пособие. СПб.: Р-КОПИ, 2019. 230 с.

3. Горлач Е.В. Противоправность поведения причинителя вреда как условие наступления гражданско-правовой ответственности государства по деликтным обязательствам // Обязательства, возникающие не из договора: Сборник статей / Ф.Х. Альманса Монтойя, А.А. Амангельды, Д.В. Афанасьев и др.; отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2015. 444 с.

4. Губаева А.К. Деликтное право России: современные вызовы и перспективы развития // Закон. 2020. № 3. С. 38 - 48.

5. Евстигнеев Э.А. Принцип генерального деликта: современное состояние и перспективы применения // Вестник гражданского права. 2017. № 4. С. 45 - 83; № 5. С. 55 - 84.

6. Евдокимов В.В. Возмещение вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности // Законность. 2010. № 12. С. 50 - 51.

7. Казанцев В. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный действиями судьи // Российская юстиция. 2002. № 2. С.13-34.

8. Ли Ч. Соотношение виновной и безвиновной ответственности в деликтных обязательствах // Вестник ВАС РФ. 2013. N 4. С. 53 - 63.

9. Соломин С.К., Соломина Н.Г. К вопросу о понятии источника повышенной опасности // Закон. 2014. № 12.

10. Шепель Т.В. Внедоговорное охранительное обязательство: учебное пособие. Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2021.

Задачи

№ 1. Гражданин Николаев, проезжая на собственном автомобиле по одной из центральных улиц г. Томска, не заметил, что на расположенном на проезжей части колодце, предназначенном для стока ливневых вод, отсутствует люк. Переднее правое колесо автомобиля попало в открытый колодец, и в результате резкого торможения автомобиля Николаева в него врезался автомобиль Королевой. В итоге у авто Николаева была сильно повреждена подвеска автомобиля и согнуто колесо, у авто Королевой разбиты фары и бампер.

Укажите субъектов, объект и содержание возникшего правоотношения.

Возможна ли гражданско-правовая защита прав Королевой? Николаева? Если да, то назовите способ и средство защиты.

№ 2. Пуговкин приобрел смеситель для ванной в ООО «Водолей». Установка смесителя была произведена работниками управляющей компании ООО УК «Жилище» (платные услуги). Через два дня после установки смеситель сорвало напором воды, квартира Пуговкина была подтоплена, испорчен ламинат и обои, ущерб составил 90 тыс. руб., также была подтоплена квартира соседа снизу – Кнопкина и размер его ущерба составил 11500 руб. Чтобы не портить дружеских отношений Пуговкин заплатил Кнопкину 11500 руб.

Пуговкин обратился с иском к ГУП «СантехПрибор» (производитель смесителя), ООО «Водолей» и ООО УК «Жилище» о возмещении причиненного ущерба в сумме 101 500 тыс. руб. Проведенной по делу товароведческой экспертизой установлены дефекты в изготовлении смесителя (некачественный сплав), а также дефекты монтажа (перетянута крепление смесителя). И то, и другое, по мнению эксперта, могло стать причиной поломки смесителя.

ГУП «СантехПрибор» возражал против иска, указывая на то, что какой-либо договор с Расторгуевым не заключал, осуществляет лишь оптовую продажу сантехнической продукции. ООО «Водолей» также возражал против иска, ссылаясь на то, что работники ООО УК «Жилище» до начала работ должны были проверить качество смесителя.

Определите правовую природу иска Пуговкина. Дайте оценку возражениям ответчиков. Подлежит ли иск удовлетворению?

№ 3. 16 июня 2021 года в г. Томске в районе дома № 36 по улице Шевченко был припаркован автомобиль истицы. В результате падения ветки дерева, растущего у вышеуказанного дома, автомобиль истицы получил механические повреждения. Собственник автомобиля обратился с иском к Департаменту лесного хозяйства г. Томска, в ведении которого находятся все зеленые насаждения и потребовал возмещения убытков, причиненных повреждением имущества вследствие ненадлежащего содержания зеленых многолетних насаждений.

Представитель муниципального образования представил на рассмотрение суда следующие материалы:

- данные ФГБУ "Западно – Сибирское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды", согласно которому 16 июня 2011 года во второй половине дня и вечером по южной половине Томской области проходил активный грозовой атмосферный фронт, относящийся к опасным явлениям погоды, на территории г. Томска

днем 16 июня 2021 г. выпало 26 мм, отмечался комплекс метеорологических явлений - сочетание гроз, ливней, града, сильного ветра и шквалов, в т.ч. шквалисто-смерчевых усилений ветра, скорость ветра по характеру разрушений согласно шкале Бофорта соответствует градации жесткого шторма 28,5-32, 6 м/с;

- акт дендрологической экспертизы регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ от 18 июля 2021 года, подтвердившего, что дерево является сырораствующим и покрыто листвой, следов гнили и заболеваний не выявлено;

Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержденных Приказом Госстрой от 15.12.1999 г. № 153, нормы которых не предусматривают удаление нормально растущих зеленых насаждений

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 4. Гражданин Обрубкин вместе с двумя несовершеннолетними своими детьми приобрел дневной абонемент в аквапарк «Мир аквы». Во время катания с водной горки несовершеннолетний ребенок Обрубкина (9 лет) получил травму в виде сильного ушиба грудной клетки, что повлекло гематому и опухоль. Травматолог в районной детской поликлинике поставил 4 степень ушиба (самая сильная).

Обрубкин обратился с иском к ООО «Мир аквы» о возврате уплаченной за абонемент цены 1500 руб., о взыскании расходов на УФЧ-терапию, лечение ультрафиолетовыми лучами, электрофорез, ЛФК грудной клетки ребенка (стоимость лечения в платной клинике составило 50 000 руб), а также в компенсации морального вреда в размере 15 000 рублей. Представитель ООО «Мир аквы» возражал против иска, ссылаясь на то, что со стороны парка какие-либо нарушения договора отсутствуют, услуги оказаны надлежащим образом; травма получена ребенком вследствие нарушения правил пользования водной горкой. Кроме того, согласно договору, Обрубкин принимает на себя все риски незначительных травм (ушибов, растяжений), за исключением переломов костей и сотрясения мозга. Такие травмы у ребенка отсутствуют.

Какие правоотношения возникли между ООО «Мир аквы» и гр. Обрубкиным? Какие правоотношения возникли между ООО «Мир аквы» и ребенком Обрубкиным?

Дайте правовую оценку доводам ООО «Мир аквы». Какое решение следует вынести суду по иску Обрубкина?

№ 5. Жильцы двухэтажного деревянного жилого дома 1920 года постройки неоднократно обращались в городскую и районную администрацию с просьбами признать их дом аварийным, непригодным для проживания и расселить жильцов. Жильцам поступали ответы о том, что дом хотя и требует ремонта, но аварийным не является, в связи с чем оснований для расселения нет.

В один из дней межэтажные перекрытия рухнули, в результате чего было уничтожено все имущество жильцов первого этажа и серьезно пострадало имущество жильцов второго этажа. Один из жильцов первого этажа получил закрытый компрессионный перелом лопатки и грудины, в результате чего не смог выйти на работу и, оформив больничный на один месяц, получил только 70 % от средней своей заработной платы.

По заключению экспертизы износ межэтажных перекрытий составлял 100%.

Возможно ли в данном случае применение гражданско-правовых средств защиты прав потерпевших граждан? (При ответе на поставленный вопрос укажите порождающие юридические факты и возникшие на их основании правоотношения. Квалифицируйте возникшие правоотношения, охарактеризуйте элементы их состава: объект, субъект, содержание).

№ 6. Гражданин Обрубкин вместе с двумя несовершеннолетними своими детьми приобрел дневной абонемент в аквапарк «Мир аквы». Во время катания с водной горки несовершеннолетний ребенок Обрубкина (9 лет) получил травму в виде сильного ушиба

грудной клетки, что повлекло гематому и опухоль. Травматолог в районной детской поликлинике поставил 4 степень ушиба (самая сильная). Обрубкин обратился с иском к ООО «Мир аквы» о возврате уплаченной за абонемент цены 1500 руб., о взыскании расходов на УВЧ-терапию, лечение ультрафиолетовыми лучами, электрофорез, ЛФК грудной клетки ребенка (стоимость лечения в платной клинике составило 50 000 руб), а также в компенсации морального вреда в размере 15 000 рублей. Представитель ООО «Мир аквы» возражал против иска, ссылаясь на то, что со стороны парка какие-либо нарушения договора отсутствуют, услуги оказаны надлежащим образом; травма получена ребенком вследствие нарушения правил пользования водной горкой. Кроме того, согласно договору, Обрубкин принимает на себя все риски незначительных травм (ушибов, растяжений), за исключением переломов костей и сотрясения мозга. Такие травмы у ребенка отсутствуют.

Оцените обстоятельства дела, возражения ответчика и решите спор

№ 7. 13-летний Васильев, 14-летний Петров, 17-летний Фокин по мотивам мести и личной неприязни взяли гвозди и глубоко по всей длине автомобиля оставили царапины. Ущерб составил 70 000 рублей. Материалами дела установлено, что родителя Васильева, погибли и его воспитывает тетя, назначенная опекуном над племянником, Петров проживает с матерью – вдовой, а Фокин является, как и Васильев сиротой, находится по попечительством старшей сестры и после окончания ПТУ работает в ООО «Строй» помощником механика и имеет заработок.

К кому потерпевший вправе обратиться с исковыми требованиями ?

№ 8. Гражданину Крылову было диагностировано психическое заболевание, в силу которого он состоял на амбулаторном учете, периодически находился под наблюдением в стационаре. На фоне заболевания случались обострения, проявляющиеся в расстройстве импульсивного поведения, которое выражалось в неодолимом болезненном влечении к поджогам (пиромания). На период обострений гражданин помещался в стационарное медицинское учреждение, где находился до наступления стойкой ремиссии. Проживал один, близких и родных не было, решение о признании его недееспособным не выносилось. В мае 2016 года наступило обострение психического состояния, во время которого Крылов облил бензином и поджог несколько автомобилей во дворе дома, в котором проживал. Соседи вызвали полицию, сотрудники которой задержали подозреваемого. Крылов не пытался скрыться, сопротивления не оказывал, находился в состоянии психо - эмоционального стресса. Было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, потерпевшие автовладельцы обратились с гражданскими исками. По результатам судебно-психиатрической экспертизы был признан невменяемым на момент совершения противоправного деяния. Постановлением суда был освобожден от уголовной ответственности за совершение в состоянии невменяемости запрещенного уголовным законом деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, с применением принудительной меры медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Подлежат ли иски удовлетворению ?

Вариант. Изменится ли решение, если Крылов проживал с супругой или с другими совершеннолетними и дееспособными гражданами (родственниками, близкими) ?

№ 9. На пересечении улицы Шевченко и пр-та Фрунзе, перед светофором, запрещающим движение, стояли две легковые машины (Смирнова и Семенова): первая буксировала вторую. Двигатели обоих автомобилей работали, водители ждали переключения светофора с красного на зеленый. Гражданин Иванов, вместо того, чтобы перейти проспект Фрунзе по пешеходному переходу перед автомобилями решил сократить путь и пошел между стоящими перед красным светофором автомобилями. Однако споткнулся за

буксировочный трос, упал на встречную полосу, по которой началось движение автомобиля LADA и в результате удара о LADA, он сломал ключицу и с этими диагнозами 25 дней находился на лечении в 3-й горбольнице. В момент падения Иванов находился в состоянии легкого алкогольного опьянения.

После окончания лечения Иванов, предъявил иск к владельцам всех трех автомобилей (солидарно) о компенсации морального вреда, полагая, что вред ему был причинен источниками повышенной опасности. Смирнов и Семенов иск Иванова не признали, указали на то, что Иванов пострадал в результате удара автомобиля LADA (владелец Крошкин). Крошкин утверждал, что Иванов переходил дорогу вне пешеходного перехода, находился в состоянии легкого алкогольного опьянения, и упал неожиданно прямо под колеса, поскольку переступая через буксировочный трос Смирнова и Семенова, Иванов не учел его высоту, поэтому и запнулся о трос. То есть ответчики вину не признали. Просили в иске Иванову отказать.

Дайте анализ фактическим обстоятельствам дела. Оцените предмет и основание иска Иванова. Каковы перспективы судебного разбирательства?

№ 10. Оперативный уполномоченный полиции капитан Васюков возвращался со службы домой в состоянии алкогольного опьянения. В магазине он вступил в конфликт с двумя гражданами и в ходе потасовки произвел несколько выстрелов из табельного оружия. При этом один гражданин погиб, а другой получил тяжкие телесные повреждения. Сам Васюков был осужден к лишению свободы по нормам ст. 111 УК РФ. С исками к управлению внутренних дел по Томской области обратились: - вдова погибшего, которая потребовала возмещения вреда, причиненного смертью кормильца, компенсации морального вреда и расходов на погребение мужа; - мать погибшего, потребовала возмещения вреда, причиненного смертью кормильца и компенсации морального вреда; - один из потерпевших, который требовал возмещения в вреда, причиненного утратой трудоспособности и компенсации морального вреда.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. При каких условиях заявленные требования подлежат удовлетворению? Кто должен возмещать причиненный вред в данной ситуации?

№ 11. На станцию Челябинск - Сортировочный прибыл состав, в котором находились два контейнера со схожими номерами: 6454548 и 6554548. Первый, с находившимися в нем меховыми изделиями, предназначался ПАО «Уральский торговый альянс». Во втором было 45 тонн бракованных металлических изделий для ПАО «Челябинский металлургический комбинат». По халатности операторов технической конторы железнодорожной станции контейнер с металлом был оставлен на платформе в тупике, а платформа с контейнером, содержащим меховые изделия, была направлена на предзаводской двор Челябинского металлургического комбината. Работники последнего, не проверив содержимое контейнера, отправили его по направляющим путям в мартеновскую печь как присадочный материал, где меховые изделия сгорели. В результате ПАО «Уральский торговый альянс» был причинен ущерб на сумму 6,5 млн. руб.

Возникло ли в данном случае деликтное обязательство? Если да, то определите деликвента и в чем заключается противоправность его поведения.

№ 12. Велосипедист Клюев пересекал пешеходный нерегулируемый переход не спешившись с велосипеда. Был сбит автомобилем, принадлежащим гражданину Севостьянову. В результате ДТП был причинен вред здоровью велосипедиста – 60 000 рублей, потраченных на установку зубных протезов, самому велосипеду -70 000 рублей. Эти суммы были ему выплачены страховой организацией, застраховавшей ответственность Севостьянова. Клюев потребовал компенсации морального вреда в сумму 100 000 рублей, а когда Севостьянов отказал ему, то обратился с соответствующим требованием в суд. В свою

очередь Севостьянов заявил встречное требование Ключеву о возмещении вреда, причиненного автомобилю в размере 90 000 рублей.
Оцените обстоятельства дела и решите спор.

№ 13. Водитель автокрана KOMATSU WA 700-3, принадлежащего ПАО «Сибур» при разгрузке бетонных плит повредил припаркованный недалеко от проведения разгрузочных работ легковой автомобиль Honda CR-V, принадлежащий гражданину Мовсисяну. Вызванные работники полиции составляя протокол, установили, что водитель автокрана Бебенин производил разгрузку в частном порядке, по договоренности с председателем гаражного кооператива Тихоновым. Потерпевший обратился с иском к ПАО Сибур и потребовал возмещения причиненного вреда.

Подлежит ли иск удовлетворению? Изменится ли решение, если будет установлено, что Бебенин и производил разгрузочные работы по поручению своего непосредственного начальника на объекте ПАО Сибур?

№ 14. Збруев, признанный по решению суда недееспособным вследствие психического расстройства, из-за возникшей при распитии спиртных напитков ссоры нанес Баринову удар по голове металлическим прутом, в результате чего Баринов с переломом оснований черепа в течение 2-х месяцев находился на лечении в больнице. Уголовное дело в отношении Збруева было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления в связи с тем, что он признан невменяемым. Баринов предъявил иск к матери Збруева, являющейся его опекуном, с требованием о возмещении ущерба: расходов на лечение и утраченного заработка. Мать Збруева просила в иске отказать, т. к. у нее отсутствует средства для возмещения ущерба, поскольку она на пенсии и нигде не работает. Кроме того, она ссылаясь на отсутствие своей вины в причинении вреда, пояснив, что когда она ушла в магазин, Баринов помог ее сыну выбраться из квартиры через балкон, а также приобрел алкоголь, употребление которого вызвало у Збруева неконтролируемый приступ гнева. В связи с этим, по мнению ответчицы, последствия ущерба должны быть отнесены на Баринова.

При каких условиях и в каком порядке подлежит возмещению вред, причиненный недееспособными гражданами? Имеет ли при этом значение, что у недееспособного есть самостоятельный источник доходов (заработная плата, проценты по банковскому вкладу и т. п.?). Оцените требования Баринова и доводы матери Збруева. Решите спор по существу.

№ 15. У гражданина Медведева был угнан автомобиль. Обнаружив пропажу, он обратился с заявлением в полицию. Проведенными оперативно-розыскными мероприятиями были установлены подозреваемые, причастные к угону - граждане Каспаров, Гойзман и Навальный. В ходе проведенного следствия было установлено, что автомобиль они угнали озорства ради, будучи в состоянии алкогольного опьянения, но присваивать его были не намерены. Поэтому бросили его в одном из дворов в этом же районе. Когда в указанное ими место прибыли оперативные сотрудники, то было установлено, что указанный автомобиль действительно находился в этом дворе, но за день до приезда полиции он был погружен на эвакуатор и увезен в неизвестном направлении неустановленными лицами. Уголовное дело было передано в суд, где им было предъявлено обвинение по п.п. а. п. 2 ст. 166 УК РФ. Одновременно Медведев обратился в суд с гражданским иском, указав обвиняемых в качестве ответчиков и потребовал возмещения убытков в размере стоимости автомобиля. Возражая против гражданского иска, адвокат подсудимых заявил об отсутствии как прямой причинной связи между действиями его подзащитный, так и их вины в краже автомобиля. Оцените обстоятельства дела (гражданского) и решите спор.

№ 16. Гражданину Супоневу было диагностировано психическое заболевание, в силу которого он состоял на амбулаторном учете, периодически находился под наблюдением в стационаре. На фоне заболевания случались обострения, проявляющиеся в расстройстве импульсивного поведения, которое выражалось в неодолимом болезненном влечении к поджогам (пиромания). На период обострений гражданин помещался в стационарное медицинское учреждение, где находился до наступления стойкой ремиссии. Проживал один, близких и родных не было, решение о признании его недееспособным не выносилось. В мае 2016 года наступило обострение психического состояния, во время которого Супонев облил бензином и поджог несколько автомобилей во дворе дома, в котором проживал. Соседи вызвали полицию, сотрудники которой задержали подозреваемого. Супонев не пытался скрыться, сопротивления не оказывал, находился в состоянии психо - эмоционального стресса. Было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, потерпевшие автовладельцы обратились с гражданскими исками. По результатам судебно-психиатрической экспертизы был признан невменяемым на момент совершения противоправного деяния. Постановлением суда был освобожден от уголовной ответственности за совершение в состоянии невменяемости запрещенного уголовным законом деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, с применением принудительной меры медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Подлежат ли иски удовлетворению ?

Вариант. Изменится ли решение, если Супонев проживал с супругой или с другими совершеннолетними и дееспособными гражданами (родственниками, близкими) ?

№17. Краков и Тюрин совершили умышленное убийство гражданина Вялова, с гражданскими исками о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, обратились:

а) жена Вялова – Вялова М. М. – на содержание двух детей погибшего (5 и 9 лет) и на свое содержание (т. к. она не работает, занята уходом за детьми), а также расходов на погребение мужа;

б) мать Вялова – Вялова Н. О., которая указала, что на момент гибели сына была трудоспособна и работала, однако спустя два месяца после его гибели в связи с достижением пенсионного возраста уволилась с работы и поэтому имеет право на возмещение ущерба, причиненного смертью кормильца;

в) первая жена Вялова – Пискарева А. Ф. – в интересах несовершеннолетней дочери погибшего от первого брака, которой Вялов выплачивал по исполнительному листу алименты в размере 11,5 тыс. руб. в месяц.

Заработок погибшего составлял 65 тыс. руб. в месяц.

Подлежат ли иски удовлетворению? Кто имеет из указанных лиц право на возмещение вреда, причиненного смертью кормильца? Как определяется размер возмещения вреда, причиненного смертью кормильца?

Тема 30. Обязательства из неосновательного обогащения

Основные вопросы

1. Понятие обязательства, возникшего вследствие неосновательного обогащения. Условия возникновения обязательств из неосновательного обогащения.

2. Содержание обязательств из неосновательного обогащения.

3. Возврат неосновательно полученного в натуре. Судьба ухудшений и улучшений имущества, неосновательно полученного или неосновательно сбереженного. Возврат доходов, полученных от имущества, подлежащего возврату.

4. Соотношение требования о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав (из договора, из причинения вреда, виндикацией, требованием о возврате исполненного по недействительной сделке).

5. Неосновательное обогащение, не подлежащее возврату.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора».

3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении».

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора».

5. Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 10/22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Основная литература

1. Добрачев Д.В. Развитие института возмещения убытков в свете модернизации Российского гражданского законодательства: научно-практическое пособие / Д.В. Добрачев. – М.: Юстицинформ, 2012. – 224 с.

2. Новак, Д. В. Неосновательное обогащение в гражданском праве / Д. В. Новак ; Российская школа частного права. – Москва : Статут, 2010. – 416 с.

3. Соломина Н.Г. Обязательство из неосновательного обогащения: понятие, виды, механизм возмещения: Монография / Н.Г. Соломина. – М.: Юстицинформ, 2009. – 288 с.

4. Ушивцева Д.А. Обязательства вследствие неосновательного обогащения: вопросы теории и практики / Д.А. Ушивцева. – Тюмень: Слово, 2006. – 296 с.

Дополнительная литература

1. Васильева А.Ф. Неосновательное обогащение как новая конструкция публичного права. Административно-правовой анализ Постановления КС РФ от 24.03.2017 № 9-П // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 9. С. 127 - 141.

2. Веселов А.В. Комментарий к Определению Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.06.2021 № 78-КГ21-22-КЗ [О взыскании с сотрудницы неосновательного обогащения в виде выходного пособия] // Нормативные акты для бухгалтера. 2021. № 18. С. 79 - 80.

3. Гербутов В. С. Эволюция обогащения. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права. 2012. № 2. С. 36 – 60

4. Гончарова В.А. Сфера и пределы действия общих положений об обязательствах в отношении требований о применении последствий недействительности сделки // Законодательство. 2019. №1 // СПС «Гарант».

5. Гончарова В.А. Защита прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки в гражданском праве России: монография (В.А. Гончарова). - М.: «Юстицинформ», 2021. - 248 с.

6. Зайков Д.Е. Счетная ошибка как основание для взыскания с военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы, денежных средств в качестве неосновательного обогащения // Право в Вооруженных Силах. 2021. № 8. С. 67 - 73.

7. Папченкова Е.А. Возврат исполненного по расторгнутому нарушенному договору: сравнительный анализ российского и немецкого права / Исслед. центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации. М.: Статут, 2017. 224 с.

8. Савина Т.В. Теоретические аспекты обязательств из неосновательного обогащения в нормах о недостойных наследниках // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. № 7. С. 77 - 84.

9. Скловский К.И. Некоторые аспекты соотношения реституции и кондикции / в сборнике. Гражданское право социального государства: сборник статей, посвященный 90-летию со дня рождения профессора А.Л. Маковского (1930 - 2020) / А.Г. Архипова, А.В. Асосков, В.В. Безбах и др.; отв. ред. В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. Москва: Статут, 2020. 480 с.

10. Филиппов П.М. Современное толкование обязательства вследствие неосновательного обогащения (глава 60 Гражданского кодекса Российской Федерации) / П.М. Филиппов // Алтайский юридический вестник. 2017. № 1. С. 160 - 162.

Задачи

Задачи

№ 1. Покупатель ООО «Искра» выставило аккредитив на приобретение оборудования у ФГУП «Техинструмент» с условием произвести платеж против отгрузочных документов. ФГУП «Техинструмент», нуждаясь в деньгах, обратилось в исполнительный банк (в котором находился аккредитив) со справкой об отгрузке оборудования, хотя отгрузки не было. Банк-исполнитель деньги выдал. ООО «Искра» не получило оборудование, в связи с чем предъявило требование о возврате денег. Деньги были взысканы по суду, т.к. банк-исполнитель нарушил условия выдачи денег. Банк-исполнитель решил взысканную с него сумму взыскать с ФГУП «Техинструмент» как неосновательно полученную и обратился в суд. ФГУП «Техинструмент» в отзыве на иск сослалось на то, что банк понес ответственность за свое собственное нарушение, а ФГУП «Техинструмент» никакой ответственности за него не должен нести.

Решите дело. Оцените доводы каждой из сторон спора. Имеется ли в данном случае неосновательное обогащение? Если да, то в какой форме?

№ 2. Производственный кооператив (ПК) «Химик» заключил с АО «Нефтехимический комбинат» договор аренды цеха по производству пропилена. По договору кооператив обязан был вносить ежемесячно арендную плату за помещение и оборудование цеха по 350 тыс. руб., но, ссылаясь на не налаженность сбыта продукции, кооператив плату не вносил. Через 3 месяца договор аренды был признан ничтожным и кооператив возвратил цех комбинату. На требование рассчитаться по арендной плате кооператив сослался на то, что ничтожная сделка никаких прав и обязанностей не порождает и поэтому они не могут и не должны платить за аренду. Комбинат предъявил иск об уплате задолженности и процентов за просрочку оплаты.

Есть ли основания для удовлетворения иска? На основании каких норм? Как соотносятся между собой кондикция и реституция?

№ 3. ООО «Электромонтаж» по договору поставки изготовило и отгрузило покупателю – ГУП «Монтажник» – оборудование на сумму 530 тыс. рублей, а затем выставило инкассовое поручение на эту сумму. По вине работника банка эта сумма была списана со счета другого предприятия со схожим названием. Это предприятие обратилось к ООО «Электромонтаж» с просьбой вернуть деньги. Но ООО «Электромонтаж» отказалось это сделать: оно получило деньги за свой товар и посоветовало обратиться с иском к банку, который совершил ошибку.

Решите спор. Определите, к кому должен быть предъявлен иск и на каком основании.

№ 4. Заведующий складом ООО «РПС» Захарова была осуждена за растрату товаров и находилась под стражей 6 месяцев. Затем приговор был отменен, Захарова оправдана и возвратилась на прежнее место работы. ООО «РПС» выплатило ей зарплату за вынужденный прогул на сумму 175 тыс. рублей. Затем выяснилось, что ей полагалось получить только 70 тыс. рублей. Возвращать деньги Захарова отказалась. ООО «РПС» обратилось в суд.

Решите дело. Имеется ли здесь неосновательное обогащение? Подлежит ли оно возврату?

№ 5. Потребительский кооператив «Юпитер» своими силами строил гараж. Но строительство было приостановлено из-за финансовых затруднений. Незавершенным строительством гараж через 9 мес. по распоряжению администрации города Томска был без ведома потребительского кооператива «Юпитер» демонтирован, а бетонные плиты вывезены и переданы одному из муниципальных предприятий. Потребительский кооператив «Юпитер» обратился к этому предприятию с требованием вернуть плиты. Предприятие отказалось, считая, что оно получило плиты по законному распоряжению администрации города Томска.

Решите дело. Имело ли право администрации города Томска на указанные действия? Оцените ее действия с точки зрения не только федерального законодательства, но и муниципальных правовых актов. Какие варианты действий есть у потребительского кооператива «Юпитер»? Определите сильные и слабые стороны каждого варианта.

№ 6. ООО «Вита» в связи с переездом в другой офис оставило в прежнем помещении копировальный аппарат. Помещение перешло производственному кооперативу «Производственные услуги». Через 2 месяца работники ООО «Вита» обнаружили отсутствие копировального аппарата и обратились к кооперативу с просьбой вернуть аппарат. Кооператив длительное время отмачивался, но затем отказал. ООО «Вита» обратилось с иском о возврате. Кооператив заявил встречное требование о возмещении ему расходов по ремонту и содержанию аппарата.

Решите дело. Оцените доводы каждой из сторон спора. Являются ли они правомерными? Как соотносятся между собой виндикация и кондикция?

№ 7. Между ООО «Автоцентр» (продавец) и индивидуальным предпринимателем Александровым (покупатель) был заключен договор купли-продажи автомобиля. Стоимость автомобиля сторонами была определена в размере 200 000 рублей. Договором была установлена неустойка за просрочку передачи товара в размере 1% от стоимости автомобиля за каждый день просрочки, но не менее 20 000 рублей. При этом данная неустойка подлежала списанию с расчетного счета продавца по инкассовому поручению.

Продавец передал автомобиль покупателю с просрочкой в 1 день, в результате чего покупатель направил в банк инкассовое поручение о перечислении на свой расчетный счет 20 000 рублей в качестве неустойки по договору купли-продажи. Банк произвел расчет.

Через месяц после этого ООО «Автоцентр» обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском к покупателю о взыскании неосновательного обогащения в размере 18 000 рублей, поскольку размер неустойки был явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства (статья 333 ГК РФ), а также процентов за пользование чужими денежными средствами с момента списания денежных средств со счета продавца.

Ответчик согласился с тем, что размер неустойки несоразмерен. Но полагал, что указанные проценты могут быть начислены только после вступления в силу решения суда по настоящему делу, т.к. только суд в данном случае может установить факт излишней уплаты неустойки.

Решите дело. Оцените доводы каждой из сторон. С какого момента подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами при неосновательном обогащении? Ответ мотивируйте нормами гражданского законодательства и ссылками на судебную практику.

№ 8. ООО «Превентива» (исполнитель) заключил с ПАО «Омский ТНК» (заказчик) договор на оказание консалтинговых услуг по исследованию и прогнозированию рынка нефтепродуктов и проведению маркетинговых исследований. Цена договора составила 2 000 000 рублей. По условиям договора заказчик обязан был уплатить всю сумму вознаграждения в течении трех дней с момента вручения заказчику пакета документов с результатами исследований. К указанному в договоре сроку исполнитель предоставил заказчику пакет документов с результатами проведенных исследований, которые были приняты без возражений, но сумма вознаграждения не была выплачена. Через месяц руководитель ООО «Превентива» обратился в суд с иском о взыскании всей суммы задолженности по уплате вознаграждения, включая и сумму процентов по ст. 395 ГК РФ. Представитель ответчика предъявил встречный иск, заявив, что договор был подписан неуполномоченным лицом, поскольку на момент его заключения в ЕГРЮЛ уже содержались сведения о другом руководителе и потребовал признать договор недействительным. Суд удовлетворил встречный иск. Исполнитель потребовал взыскания стоимости оказанных услуг и возврата неосновательного обогащения, предоставив доказательства того, что предоставленная заказчику информация позволила ему изменить вектор своих поставок и извлечь значительную прибыль.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Как соотносятся между собой кондикция и реституция?

№ 9. Между ПАО «Сбербанк» (кредитор) и ООО «Артур» (заемщик) был заключен кредитный договор. Данный договор также был обеспечен поручительством. В качестве поручителя выступил индивидуальный предприниматель Зырянов, с которым банк заключил соответствующий договором. В связи с просрочкой платежей по кредитному договору банк обратился с требованием о погашении задолженности заемщика к поручителю. Последний полностью исполнил свой договор поручительства и выплатил весь долг кредитору. Однако затем данный договор поручительства был признан судом недействительной сделкой. В связи с чем, поручитель обратился в к заемщику с иском о неосновательном обогащении.

Подлежит ли иск удовлетворению? Верно ли истец определил способ защиты? Если нет, то почему и какой способ защиты является надлежащим в данном случае?

№ 10. Майор ВС РФ Зелымханов приобрел квартиру за счет средств целевого жилищного займа, предоставленного ему на безвозмездной основе в порядке государственной социальной поддержки участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих. После приобретения квартиры, он подал по месту прохождения службы заявление о предоставлении налогового вычета. На основании материалов, поступивших с места прохождения службы Зелымханова, органы ФНС предоставили ему этот вычет в полной сумме, уплаченной при покупке квартиры. Впоследствии, установив отсутствие оснований в предоставлении вычета, орган ФНС обратился с иском в суд и потребовал возврата в бюджет суммы неосновательного обогащения, поскольку у ответчика права на имущественный налоговый вычет не возникло. Возражая против иска, адвокат ответчика заявил о неприменимости норм о неосновательном обогащении к налоговым правоотношениям и просил отказать в удовлетворении иска.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Обоснованы ли доводы адвоката ?

№ 11. Гражданин Кропоткин являлся поклонником и активным подписчиком популярного видеоблогера, который освещал текущие события в сфере автомобильного

рынка и давал им свою оценку. Кропоткин постоянно производил переводы по реквизитам счета своего кумира в суммах от 500 до 3 000 рублей. После событий 24 февраля 2022 года блогер занял определенную политическую позицию и стал вставлять в свои обзоры свое мнение по поводу текущих политических событий. Часть подписчиков с иными политическими взглядами, в их числе и Кропоткин, вышли из подписки. При это Кропоткин предъявил иск к блогеру и потребовал вернуть все переведенные ему суммы в полном объеме, поскольку, по его мнению, между ним и ответчиком отсутствовали договорные отношения, то имеет место неосновательное обогащение.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

№ 12. Между ООО «Автоцентр» (продавец) и индивидуальным предпринимателем Александровым (покупатель) был заключен договор купли-продажи автомобиля. Стоимость автомобиля сторонами была определена в размере 200 000 рублей. Договором была установлена неустойка за просрочку передачи товара в размере 1% от стоимости автомобиля за каждый день просрочки, но не менее 20 000 рублей. При этом данная неустойка подлежала списанию с расчетного счета продавца по инкассовому поручению.

Продавец передал автомобиль покупателю с просрочкой в 1 день, в результате чего покупатель направил в банк инкассовое поручение о перечислении на свой расчетный счет 20 000 рублей в качестве неустойки по договору купли-продажи. Банк произвел расчет.

Через месяц после этого ООО «Автоцентр» обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском к покупателю о взыскании неосновательного обогащения в размере 18 000 рублей, поскольку размер неустойки был явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства (статья 333 ГК РФ), а также процентов за пользование чужими денежными средствами с момента списания денежных средств со счета продавца.

Ответчик согласился с тем, что размер неустойки несоразмерен. Но полагал, что указанные проценты могут быть начислены только после вступления в силу решения суда по настоящему делу, т.к. только суд в данном случае может установить факт излишней уплаты неустойки.

Решите дело. Оцените доводы каждой из сторон. С какого момента подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами при неосновательном обогащении? Ответ мотивируйте нормами гражданского законодательства и ссылками на судебную практику.

Тема 31. Наследственное право

Основные вопросы

1. Понятие, признаки и значение наследования. Наследственное правоотношение и наследственное правопреемство
2. Субъекты наследования. Недостойные наследники. Наследственный фонд
3. Объекты наследования. Понятие и состав наследства.
4. Время и место открытия наследства.
5. Понятие, признаки и правовая природа завещания. Совместные завещания супругов
6. Свобода завещания и ее значение. Ограничение свободы завещания
7. Тайна завещания и ее значение
8. Формы завещания. Нотариально удостоверяемое завещание, завещания, приравненные к нотариальным, завещание на банковский вклад, закрытое и чрезвычайное завещание

9. Содержание завещания. Назначение наследников по завещанию, субституция в завещании.
10. Завещательный отказ и завещательное возложение.
11. Наследственный договор: понятие, признаки, правовая природа, особенности исполнения и прекращения
12. Наследование по закону: основания и принципы. Очереди наследников
13. Наследование по праву представления.
14. Наследование выморочного имущества.
15. Принятие наследства и отказ от него. Наследственная трансмиссия.
16. Оформление наследственных прав. Раздел наследства и преимущества при наследовании
17. Особенности наследования отдельных видов имущества.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1.
3. Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 № 351 «Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках».
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.2013 № 29-П «По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.В. Кондрачука».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

Основная литература

1. Беспалов Ю.Ф., Беспалова А.Ю. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения / Ю.Ф. Беспалов, А.Ю. Беспалова. – Москва: Проспект, 2012. – 112 с.
2. Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право: учебное пособие / С.С. Желонкин, Д.И. Ивашин. – М.: Юстицинформ, – 2014. – 134 с.
3. Зайцева Т.И. Судебная практика по наследственным делам / Т.И. Зайцева. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 472 с.
4. Крашенинников П.В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). 4-е изд., перераб. и доп. / П.В. Крашенинников. – Москва: Статут, 2019. – 302 с.
5. Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права / Отв. ред. А.В. Карасс. М.: Изд-во АН СССР, 1953. 240 с.

Дополнительная литература

1. Амиров М.И. Институт совместного завещания супругов // Нотариус. 2016. № 1. С. 19 - 22.
2. Анисеева А.Г. Проблемы правоприменения норм законодательства о наследственном договоре // Нотариус. 2021. № 7. С. 23 - 26.
3. Аюшеева И.З. Особенности гражданско-правового положения наследственного фонда // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 8. С. 100 - 108.
4. Блинков О.Е. Прощение недостойного наследника // Наследственное право. 2008. № 3. С. 2-8
5. Вавилин Е.В. Наследование по закону: очередность и субъектный состав // Наследственное право. 2010. № 1. С. 7-9.
6. Гончарова В.А. Недействительность сделок в наследственном праве // Наследственное право. 2021. № 1. С. 8 - 11.

7. Демкина А.В. Личные фонды в рамках реформы наследственного права России // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. № 12. С. 63 - 74.
8. Долгов С.Г. Наследование после смерти сожителя/сожительницы: вопросы правоприменения // Наследственное право. 2021. № 4. С. 8 - 12.
9. Казанцева А.Е. Правовое положение выгодоприобретателей наследственного фонда // Нотариус. 2020. N 7. С. 25 - 27.
10. Каймакова Е.В. Общая характеристика трансформации наследственного законодательства Российской Федерации // Наследственное право. 2021. № 4. С. 2 - 4.
11. Калугин Д.Е. Наследование по праву представления: новый взгляд // Нотариус. 2012. № 3. С. 22-23.

Задачи

№1. Супруги Николай и Елена Сергеевы во время поездки из г. Омска в г. Кемерово попали в автомобильную катастрофу. Николай Сергеев от полученных травм скончался на месте, а его супруга Елена с травмой головы на попутном автомобиле была доставлена в г. Кемерово, где скончалась, не приходя в сознание. Николай умер 15 марта в 23 ч. 20 мин. по местному времени. Елена умерла 16 марта в 06 ч. 30 мин. по местному времени. После смерти супругов Сергеевых остался дом в г. Омске, принадлежавший им на праве совместной собственности, в котором кроме них проживали их дети 7 и 11 лет, а также родители Елены. Кроме того, у Николая осталась однокомнатная квартира в г. Кемерово, доставшаяся ему по наследству после смерти его родителей.

Определите время и место открытия наследства после смерти супругов Сергеевых. Кто из лиц, указанных в задаче, может быть призван к наследованию после смерти супругов Сергеевых и в каком порядке?

№ 2. 31 декабря 2018 г. после продолжительной болезни умерла Лудова В.В., имевшая трех дочерей: Лудову Ю.А., Лудову П.А. и Лудову Г.А. К моменту смерти в собственности покойной находились:

- $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на квартиру, где она проживала до момента смерти вместе с дочерью Лудовой Ю.А., также являвшейся собственницей второй половины доли в праве собственности на квартиру,
- земельный участок,
- погреб площадью 5 кв. м,
- два банковских счета со средствами, полученными к моменту смерти Луновой В.В. в качестве пенсии и заработной платы.

При обращении к нотариусу было установлено, что в 2009 г. Лудовой В.В. было составлено завещание, согласно которому земельный участок после ее смерти должен был отойти в собственность Лудовой П.А., а $\frac{1}{4}$ доли в праве собственности на квартиру – Лудовой Ю.А. Данное завещание было составлено до смерти мужа Лудовой В.В. в 2010 г., после которой ее доля в праве собственности на квартиру в результате принятия его наследства увеличилась до $\frac{1}{2}$.

Установите лиц, имеющих право в приведенной ситуации наследовать по закону и по завещанию. Какое имущество и в каких долях они будут наследовать? Имеет ли право Лудова П.А. отказаться от наследства матери в пользу а) своей дочери, б) своей родной сестры? Имеет ли значение для наследования по завещанию последующее увеличение доли наследодателя в наследуемом имуществе? Имеет ли значение, что в наследуемой квартире не была узаконена перепланировка, а в отношении земельного участка не было проведено межевание и не установлены его границы? Каковы особенности наследования пенсий и заработной платы наследодателя?

№3. Приговором суда от 25.10.2015 Жилин В.В. осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей – его матери Жилиной А.М. Определением апелляционной инстанции приговор оставлен без изменения. Родная сестра Жилина, - Полякова А.В. обратилась в суд с иском о признании сына наследодателя недостойным наследником. Судом был сделан вывод, что, совершив умышленное противоправное действие, направленное против наследодателя, ответчик своими действиями способствовал увеличению причитающейся ему доли наследства и призванию его к наследованию. На основании этого Жилин В.В признан недостойным наследником.

Оцените решение суда. Имеются ли основания для его обжалования?

№ 4. 5 марта 2019 г. умерла Цароева В.Н. Незадолго до смерти ею было составлено завещание, согласно которому принадлежащий ей земельный участок был завещан ее сожителю – Астраханскому Е.Ш. Данный земельный участок перешел в собственность Цароевой В.Н. по наследству и до этого принадлежал ее отцу, скончавшемуся 15 июня 2008 г. После смерти Цароевой В.Н. ее двоюродная сестра Тверская Г.Д. обратилась к нотариусу по месту открытия наследства умершей с составленным еще 19 декабря 2007 г. завещанием отца Цароевой В.Н. Согласно данному завещанию, сведений о котором не было при наследовании по закону Цароевой В.Н., все имущество ее отца должно было перейти Тверской Г.Д. как наследнице по завещанию. Астраханский Е.Ш. обратился за консультацией к юристу.

Как в рассматриваемой ситуации будет происходить наследование имущества умершей Цароевой В.Н.? С какого момента Цароева В.Н. считалась собственницей земельного участка, перешедшего ей по наследству? Какое значение имеет обнаружившееся спустя время завещание в отношении имущества, уже унаследованного по закону? Решите дело.

№ 5. После смерти гражданина Пудина открылось наследство, к нотариусу с заявлениями об открытии наследства обратились: мать в возрасте 74 года, сын (23 года), пережившая супруга (48 лет), указавшая в заявлении их общую несовершеннолетнюю дочь (14 лет). Принимая заявления, нотариус сообщил наследникам, что при жизни Пудин составил завещание, согласно которому все его имущество, которое ко дню его смерти окажется ему принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, включая долю в совместно нажитом в период брака имуществе, Пудин завещает ПАО «РЖД» (Западно – Сибирский филиал).

Кто из выше перечисленных лиц имеет право наследовать после Пудина и по какому основанию?

№ 6. Валентина Шанина имела на праве собственности 2-х этажный дом в г. Геленжике, который она завещала своим детям от первого брака – Марии и Анатолию. За год до своей смерти она зарегистрировала брак с Виктором Орловым, в связи с чем, включила в завещание условие о возложении на детей обязанности по предоставлению В. Орлову права пожизненного проживания в части дома. Однако после смерти В. Шаниной ее дети не пускали Орлова в дом, считая его посторонним человеком.

Орлов обратился с иском к Марии и Анатолию Шаниным о вселении. Суд в иске отказал.

Оцените законность решения суда. Имеет ли право Орлов проживать в доме, принадлежащем детям Шаниной?

№ 7. 17 августа 2009 г. скончался Алексеев Б.И. На момент смерти с ним в принадлежащей ему квартире проживала его жена – Алексеева Б.Х., дочь – Новацкая Т.Б. и несовершеннолетняя внучка – Новацкая Т.Д. Кроме того, у Алексеева Б.И. было еще две

дочери – Лунова Е.Б. и Евграфьева Н.Б., проживающие отдельно. После смерти наследники к нотариусу не обращались, наследственное дело не заводилось. В 2018 г. Алексеева Б.Х. решила продать квартиру, однако в ЕГРН собственником квартиры числился давно покойный Алексеев Б.И., продать квартиру оказалось невозможно. Алексеева Б.Х. обратилась за консультацией к юристу.

Кто после смерти Алексеева Б.И. являлся его наследниками по закону? Какой срок для принятия наследства установлен действующим законодательством и каковы последствия его пропуска? В каком порядке Алексеевой Б.Х. можно защитить свои права? Решите дело.

№ 8. Доротова Н.Т. и Доротова Г.Т. приняли наследство – имущество своего родного брата Доротова Г.Г. в качестве наследниц по закону в составе: двух автомобилей марок ГАЗ-2107 и ГАЗ-2105 и трехкомнатной квартиры в г. Томске, которые они сразу же продали, а вырученные деньги разделили пополам. Спустя три месяца после продажи имущества к ним обратился Добронравов Г.З. с требованием выплатить ему 700 тысяч рублей по договору займа, заключенному между ним и покойным Доротовым незадолго до смерти последнего. Наследницы имущества Доротова отказались удовлетворить требования Добронравова Г.З., поскольку на момент принятия наследства не знали и не должны были знать о существовании долга, а значит, по их мнению, действовали добросовестно. Кроме того, все полученное по наследству имущество было ими уже продано. Добронравов Г.З. обратился в суд.

Оцените перспективы рассмотрения иска Добронравова Г.З. о взыскании суммы долго по договору займа. Возможен ли отказ от наследства после его принятия?

№ 9. После расторжения брака гражданин Карен Апроян на основании достигнутого с бывшей супругой Лейлой Апроян нотариально удостоверенного соглашения обязан был уплачивать ей алименты на содержание вследствие ее инвалидности, полученной в период брака и вызванной этим нуждаемости по 25 000 ежемесячно. В течении последующих трех лет выплачивал их неаккуратно, часто допускал просрочку. Когда общая задолженность по алиментным платежам превысила 200 000 рублей бывшая супруга обратилась с требованием об исполнении соглашения об уплате алиментов в службу судебных приставов. В отношении Апрояна возбудили исполнительное производство, но спустя сутки он внезапно скончался от инсульта. Заявление о принятии наследства подала состоящая с ним в браке Оксана Гаврилец, других наследников не было. По истечении шести месяцев нотариус нотариального округа муниципального образования г. Томск Пенкина выдала ей Свидетельство о праве на наследство. А еще через месяц с иском к ней о взыскании задолженности по алиментам обратилась бывшая супруга наследодателя Лейла Апроян. Возражая против иска, ответчица заявила, что алиментные обязательства прекратились со смертью плательщика и просила отказать в иске.

Оцените доводы ответчицы и решите спор.

№ 10. После смерти Алексея Жидкова открылось наследство, поскольку завещания он при жизни не составил, то к наследству были призваны его законные наследники: дочь Татьяна 38 лет, сын Антон 34 лет, лишенный родительских прав в отношении двух своих детей, - Алены 5 лет и Дениса 7 лет. При жизни Алексей являлся опекуном своих внуков и они находились на его иждивении. Татьяна, оформившая опеку на племянниками, обратилась к нотариусу с заявлением о выделении внукам наследодателя по ¼ из состава наследства, нотариус отказал ей в этом, указав на то, что внуки согласно п. 2 ст. 1142 ГК РФ призываются только по праву представления, на условиях и в порядке, предусмотренными правилами ст. 1146 ГК РФ, а поскольку их отец жив, то и основания их призывать к наследованию отсутствуют. Татьяна обратилась в суд с иском к Антону. В обоснование своих требований, она указала, что несовершеннолетние внуки состояли на иждивении деда не менее года и просила признать их обязательными наследниками по п. 1 ст. 1148 ГК РФ.

Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что внуки не указаны в нормах ст. 1148 ГК РФ и должны призываться по иному основанию, которое в данном случае отсутствует.

Решите спор. Какие обстоятельства, изложенные в задаче, имеют значение для разрешения спора? Кто из указанных в задаче лиц и на каких основаниях будет наследовать после смерти Житкова? Известна ли вам судебная практика по данной проблеме?

№ 11. В 2019 г. Иван Лапшин составил завещание, согласно которому принадлежавшую ему квартиру в г. Томске и дачу в пригороде, оставлял своей старшей дочери, Елене Лапшиной. При этом он обязывал ее предоставить его сестре, 60-летней Зинаиде Кузнецовой, право пожизненного пользования дачей. В 2020 г. поссорившись со своей дочерью Еленой, он составил второе завещание, согласно которому завещал квартиру в г. Томске своей младшей дочери Ирине Лапшиной. Оба завещания были удостоверены нотариусом. В 2021 г. Лапшин попал в больницу с воспалением легких. При этом его сестра Кузнецова постоянно находилась рядом, ухаживала за братом. Поддавшись на ее уговоры, Кузнецовой, он составил новое завещание в отношении всего своего имущества в ее пользу. Завещание удостоверил его лечащий врач Кузьмина во время очередного осмотра. После смерти Лапшина между его наследницами возник спор.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 12 После смерти Е. Селина наследниками явились его дети: Павел, Михаил и Нина, наследовавшие в равных долях. Нина от своей доли отказалась в пользу своего 18-летнего сына. Однако нотариус, к которому они обратились за получением свидетельства, отказался выдать свидетельство в пользу сына. Нина обратилась в суд с жалобой на действия нотариуса, считая, что он незаконно не принял ее отказа от наследства в пользу сына. Может ли наследник отказаться от наследства в пользу другого лица? Есть ли основания для удовлетворения иска?

№ 13. Виктор Алешин оставил свою семью и проживал в незарегистрированном браке с Ольгой Деевой, которая в результате автомобильной аварии утратила способность работать и находилась на иждивении В. Алешина. После смерти В. Алешина о праве на наследство заявила его жена, брак с которой не был расторгнут, и двое его детей. О. Деева их притязания отвергла и заявила, что она является единственной наследницей Алешина. Кто будет признан наследником?

№ 14. У умершего Григория Фирсова осталось двое детей: сын Александр 20 лет и дочь Мария 12 лет, проживавшие вместе с Г. Фирсовым в приватизированной квартире. После смерти отца сын получил свидетельство о праве на наследство. Через пять лет сестра потребовала от брата свою долю наследства. Брат ответил, что срок для принятия наследства сестрой пропущен, следовательно, квартира принадлежит ему одному.

Сестра обратилась с иском в суд.

Есть ли у Марии возможность получить наследство?

№ 15. За жестокое обращение с сыном Борисом Юрий Ломов был лишен родительских прав. С матерью Бориса Ломов развелся и проживал отдельно, состоя в фактических брачных отношениях с М. Давыдовой. Через 7 лет он умер. Бывшая жена Ю. Ломова обратилась к его сожительнице с требованием выделить ей и сыну Борису их долю наследства, в том числе имущество, которое бы обеспечило выплату алиментов Борису до достижения им 18 лет. М. Давыдова ответила, что бывшая жена не имеет прав на наследство, так как брак с Ломовым расторгнут, а юридическая связь между Ю. Ломовым и его сыном прекращена после лишения Ломова родительских прав.

Сохранилась ли правовая связь между Ломовым и его сыном после лишения родительских прав? Имеет ли право Борис наследовать после смерти отца? Мог бы Ю. Ломов наследовать после смерти своего сына Бориса? Имеет ли право на наследство бывшая жена Ю. Ломова?

№ 16. Гражданин Асмолов Анатолий Иванович, работал в МУП «Жилсервис» в должности тракториста с 29.03.2018 г. по 22.06.2020 г., что подтверждается копией трудовой книжки и Справкой, выданной конкурсным управляющим МУП «Жилсервис». 22.06.2020 года Асмолов Анатолий Иванович умер. При жизни им не были получены суммы заработной платы и компенсация за неиспользованный отпуск в размере 165 000 руб. Наличие указанной задолженности подтверждается Справкой, выданной конкурсным управляющим МУП «Жилсервис». Его супруга, Асмолова Татьяна Николаевна обратилась с заявлением в МУП о выплате не полученных ко дню мужа денежных сумм. На ее заявление был получен ответ от конкурсного управляющего, где ей сообщалось, что в связи с признанием 09.06.2020 г. МУП «Жилсервис» банкротом и открытием конкурсного производства, включение вдовы в реестр требований кредиторов возможно только на основании вступившего в законную силу решения суда в порядке п. 6 ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Вдова обратилась в суд с иском к МУП «Жилсервис» о взыскании невыплаченных сумм, причитавшихся покойному

Оцените обстоятельства дела и решите спор

№ 18. М. Григорьеву принадлежало $\frac{1}{2}$ доля уставного капитала ООО «Подсолнух». В связи с его смертью нотариусом было оформлено свидетельство о праве на наследство, в соответствии с которым Т. Григорьева (супруга умершего) и их малолетние дети (Петр и Елена) являются законными наследниками $\frac{1}{2}$ доли в уставном капитале ООО «Подсолнух» в равных долях.

На основании выданного свидетельства Т. Григорьева обратилась к участникам ООО «Подсолнух» с заявлением о переходе доли С. Григорьева к наследникам и о принятии последних в состав участников ООО «Подсолнух».

Генеральный директор ООО отказал Т. Григорьевой, ссылаясь на следующие обстоятельства:

- 1) согласно п. 8.8. Устава ООО «Подсолнух» принятие наследников в ООО возможно только с письменного согласия всех остальных учредителей общества;
- 2) малолетние дети умершего участника общества не могут являться участниками общества с ограниченной ответственностью.

Генеральный директор ООО «Подсолнух» предложил троим наследникам выплатить 6 тысяч рублей – сумму, которую М. Григорьев внес при создании ООО в 2007 году.

Т. Григорьева обратилась в арбитражный суд с требованием к ООО «Подсолнух» принять наследников в состав участников ООО «Подсолнух» и обязать общество внести соответствующие изменения в учредительные документы.

Проанализируйте доводы сторон. Каковы особенности перехода по наследству доли в уставном капитале юридического лица? Решите спор.