

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

**П Р А К Т И К У М
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО РОССИИ
ОЩАЯ ЧАСТЬ. ВЫПУСК 2**

ТОМСК-2023

Практикум подготовлен преподавателями кафедры гражданского права Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в составе:

Багрова Н. В., к. ю. н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ
Гончарова В. А., к. ю. н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ
Имекова М. П., к. ю. н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ
Копылов А. Ю., к. ю. н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ
Чурилов А. Ю., к. ю. н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ

Гражданское право: Общая часть. Вып.2 Практикум / Отв. ред. Н. В. Багрова – Томск, 2023.

Практикум предназначен для проведения семинарских занятий со студентами дневной и заочной форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», квалификация бакалавр. Рекомендуется студентам и преподавателям юридических вузов и факультетов

УТВЕРЖДЕН кафедрой гражданского права
Протокол № « 1 » от « 07 » сентября 2023 г.

Зав. кафедрой гражданского права,
доктор юридических наук, профессор



Е. С. Болтанова

РЕКОМЕНДОВАН к опубликованию методической комиссией Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Протокол № 1 от « 20 » 9 2023 г.

Председатель методической комиссии,
кандидат юридических наук, доцент

 Лонь С. Л.

Содержание:

- Тема 14. Общие положения о праве собственности и других вещных правах
- Тема 15. Приобретение и прекращение права собственности
- Тема 16. Общая собственность
- Тема 17. Ограниченные вещные права
- Тема 18. Защита права собственности и иных вещных прав
- Тема 19. Общие положения об обязательствах. Перемена лиц в обязательстве.
- Тема 20. Исполнение обязательств
- Тема 21. Обеспечение исполнения обязательств
- Тема 22. Гражданско-правовая ответственность. Ответственность за нарушение обязательств
- Тема 23. Прекращение обязательств
- Тема 24. Гражданско-правовой договор. Общие положения
- Тема 25. Заключение, изменение и расторжение гражданско-правового договора

Тема 14. Общие положения о праве собственности и других вещных правах

Основные вопросы:

1. Понятие вещного права в объективном и субъективном смыслах. Признаки вещного права. Соотношение вещных и обязательственных прав.
2. Классификация вещных прав по гражданскому законодательству и ее значение (ст. 216 ГК РФ). Дискуссия в доктрине о видах вещных прав. Концепция развития гражданского законодательства о вещном праве.
3. Экономические отношения собственности как предмет гражданско-правового регулирования, их значение и место в системе рыночной экономики. Отношения собственности в статике и динамике.
4. Понятие права собственности в объективном и субъективном смыслах.
5. Правоотношение собственности:
 - а) понятие, состав, структурные особенности;
 - б) субъекты правоотношения собственности;
 - в) объекты правоотношения собственности;
 - г) содержание субъективного права собственности. Правомочия собственника: понятие и общая характеристика (ст. 209 ГК РФ). Бремя содержания имущества. Риск случайной гибели или случайного повреждения имущества (ст. ст. 210 и 211 ГК РФ).
6. Формы собственности по гражданскому законодательству РФ. Принцип равной защиты всех форм собственности (ст. 8 Конституции РФ, ст. 212 ГК РФ):
 - а) частная форма собственности: понятие, особенности;
 - б) государственная форма собственности: понятие, особенности;
 - в) муниципальная форма собственности: понятие, особенности.

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ
2. Гражданский кодекс РФ
3. Водный кодекс РФ
4. Лесной кодекс РФ
5. Земельный кодекс РФ
6. Жилищный кодекс РФ
7. Кодекс административного судопроизводства
8. Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах»
9. Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»
10. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире»
11. Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»
12. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»
13. Федеральный закон от 02.05.1997 № 76-ФЗ «Об уничтожении химического оружия»
14. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»
15. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»
16. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»
17. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»
18. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

19. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»
20. Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»
21. Постановление ВС РФ от 27.12.1991 № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность»
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»
23. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.04.1997 № 13 «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»
24. Концепция развития гражданского законодательства РФ. Законодательство о вещных правах // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 11

Литература:

Основная:

1. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2013. – 320 с.
2. Ахметьянова З.А. Вещное право. Учебник. – М.: Статут, 2011. – С. 49-169.
3. Белов В.А. Очерки вещного права: научно-полемические заметки: учебник для бакалавриата и магистратуры: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям. – М.: Юрайт, 2019. – 331 с.
4. Бабаев А.Б. Система вещных прав. Монография. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 408с.
5. Вещные права: система, содержание, приобретение: Сб. науч. тр. в честь проф. Б.Л. Хаскельберга / Под ред. Д.О. Тузова. – М.: Статут, 2008. – 462 с.
6. Винницкий А.В. Публичная собственность. – М.: Статут, 2013. – 732 с.
7. Канаев Ю.Н. Муниципальные образования как субъекты гражданского права: монография. М.: Юстицинформ, 2020. 192 с. // СПС КонсультантПлюс
8. Новицкий И.Б. Право собственности: (Субъекты, объекты, содержание и защита права собственности. Право общей собственности): (Коммент. к ст. ст. 52-65 Гражд. кодекса). – М.: Право и жизнь, 1925. – 64 с.
9. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. – М.: Статут, 2017. – 560 с.
10. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. 5-е изд., перераб. – М.: Статут, 2010. – 893 с.
11. Тархов В.А., Рыбаков В.А. Собственность и право собственности. 3-е изд., доп. – М.: Юрист, 2007. – 276 с.
12. Толстой Ю.К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР. – СПб.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1955. – 218 с.
13. Формакидов Д.А. Вещное право: учебное пособие / Д. А. Формакидов. – 2-е изд., доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 183 с.
14. Щенникова Л.В. Вещное право. – М.: Юрист. – 2006. – С.45-76.

Дополнительная:

1. Алексеев В.А. О владении недвижимым имуществом // Закон. – 2019. – № 9. – С. 146 - 156.
2. Алексеев В.А. Нужны ли вещному праву вещные права? // Вестник Арбитражного суда Московского округа. – 2020. – № 2. – С. 31-42.
3. Богданова И.С. Осуществление государством права собственности на недвижимое имущество, составляющее его казну (на примере зданий и сооружений) / под науч. ред. Н.Ф. Качур. – М.: Юриспруденция, 2012. – 280 с.
4. Брагинский М.И. К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сборник памяти С. А. Хохлова / Отв. ред. А. Л. Маковский. – М.: МЦФЭР, 1998.
5. Багаев В.А., Румак В.Б. Вещное право должно быть урегулировано законом - от сих до сих [Интервью с В.В. Витрянским] // Закон. – 2020. – № 2. – С. 24-32.
6. Бевзенко Р.С. Публичность вещного обеспечения и его противопоставимость третьим лицам // Вестник гражданского права. – 2019. – № 4. – С. 51-81.
7. Василевская Л.Ю. Реформирование законодательства о вещных правах и об их защите: противоречия, проблемы и тенденции развития // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 9. – С. 110-117.
8. Вещные права: постановка проблемы и ее решение: Сборник статей / Н.Н. Аверченко, В.А. Белов, К.А. Блинковский и др.; под ред. М.А. Рожковой. – М.: Статут, 2011. – 399 с.
9. Власова М.В. Право собственности в России: возникновение, юридическое содержание, пути развития, пути развития: учебное пособие. – М.: Эксмо, 2007. – С. 9-48.
10. Голубцов В.Г. Сочетание публичных и частных начал в регулировании вещных отношений с участием государства. – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2005. – 246 с.
11. Горохов Д.Б. Проблемы качества и эффективности применения Закона об ответственном обращении с животными // Журнал российского права. – 2020. – № 4. – С. 153-171.
12. Емелькина И.А. К вопросу об обеспечительной функции вещного права // Гражданское право. – 2019. – № 3. – С. 39 - 43.
13. Камышанский В.П. Пределы и ограничения права собственности. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2000. – 219 с.
14. Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров; Ин-т законод. и сравнит. правоведения. – М.: Статут, 2008. – 731 с.
15. Рыбалов А.О. Владение в российском праве: quo vadis? // Вестник гражданского права. – 2019. – № 5. – С. 110 – 127.
16. Рыженков А.Я. Границы права собственности (теоретико-философский подход) // Современное право. – 2018. – № 6. – С. 73-77.
17. Саурин А.А. Право собственности в Российской Федерации: конституционно-правовые пределы реализации и ограничения. – М.: Статут, 2014. – 351 с.
18. Сеницын С.А. Вещное право: традиции, новеллы, тенденции развития // Журнал российского права. – 2014. – № 9. – С. 76-93.
19. Суханов Е.А. Проблемы реформирования вещного права // Закон. – 2018. – № 12. – С. 46-52.
20. Толстой Ю.К. Проблемы совершенствования гражданского законодательства и пути их решения // Вестник экономического правосудия РФ. – 2015. – № 5. – С.44-50

Задачи

1. Гражданин Китая Х. заключил договор купли-продажи земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения с гражданином РФ М. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, отказал

в регистрации перехода права собственности на земельный участок от гражданина М. гражданину Китая Х.

Обоснован ли отказ в государственной регистрации? Могут ли иностранные граждане по законодательству РФ быть собственниками земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения? Приведите примеры других законодательных ограничений субъектного состава правоотношений собственности. Может ли законодатель устанавливать подобного рода ограничения? Соответствуют ли они п. 3 ст. 62 Конституции РФ, абз. 4 п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ?

2. Собственник земельного участка обратился в арбитражный суд с иском к обществу об обязанности устранить препятствия в пользовании своим имуществом путем демонтажа временного навеса (негаторным иском). Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости земельный участок находится в аренде сроком на пять лет, поэтому истец не владеет этим имуществом и не имеет права на удовлетворение заявленного требования.

Обосновано ли возражение ответчика? Сохраняет ли за собой правомочия владения и пользования собственник имущества, передавший такое имущество в аренду?

3. Иванов (продавец) и Петров (покупатель) заключили между собой договор купли-продажи квартиры. Несмотря на наличие заключенного договора Иванов заключает договор купли-продажи с Сидоровым, по которому осуществляется государственная регистрация перехода права собственности на квартиру от Иванову к Сидорову. Петров обратился в суд с иском о признании договора купли-продажи, заключенного между Ивановым и Сидоровым, недействительным и признания за ним права собственности на квартиру. В обоснование своих требований Петров указал, что, поскольку между ним и Ивановым был заключен договор купли-продажи квартиры, следовательно, Иванов утратил право распоряжаться ей.

Оцените ситуацию. Какими правомочиями обладает Иванов как собственник квартиры? С какого момента Иванов утрачивает правомочие распоряжения квартирой? Подлежит ли иск Петрова удовлетворению? На примере данного казуса покажите взаимосвязь между статикой и динамикой отношений собственности.

4. Кобылин договорился с Глазовым о покупке у последнего автомобиля «Волга». Согласно заключенному в письменной форме предварительному договору купли-продажи передача автомобиля и его оплата должны были состояться через месяц после подписания основного договора. Однако через две недели Глазов нашел другого покупателя, Федотова, который предложил ему более высокую цену. Глазов и Федотов заключили договор купли-продажи, и автомобиль был передан Федотову.

Узнав об этом, Кобылин подал исковое заявление в суд о признании сделки купли-продажи между Глазовым и Федотовым недействительной и признания за ним права собственности на указанный автомобиль. В обоснование своих требований Кобылин указал, что, поскольку между ним и Глазовым был заключен предварительный договор купли-продажи, следовательно, Глазов утратил право распоряжаться автомобилем. Кроме того, в последние дни цены на автомобили резко возросли и теперь, чтобы приобрести подобный автомобиль, ему потребуется заплатить в полтора раза большую сумму.

Правомерно ли требование истца? Какие правовые последствия влечет уклонение одной из сторон предварительного договора от заключения основного договора купли-продажи? Подлежит ли защите право Кобылина? Если да, то каким способом? Какое решение должен вынести суд?

5. Вследствие таяния снега и отсутствия дренажной системы расположенный на земельном участке Трубина холм ежегодно оползал, угрожая завалить расположенное

ниже, на соседнем участке хозяйство Зверева. На неоднократные обращения Зверева с просьбой устроить дренаж Трубин отвечал, что не имеет для этого достаточных средств. Когда же произошел обвал, и Зверев потребовал от Трубина возместить причиненные ему убытки, последний заявил, что в случившемся его вины как собственника участка нет, обвал произошел вследствие действия природных сил, а за них он не может нести ответственности.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Кто прав? Обоснуйте свой ответ.

6. Иванов потребовал от собственника соседнего земельного участка – Петрова устранить нарушения его прав путем деинсталляции установленной на участке последнего дренажной системы, поскольку в результате работы данной системы излишки грунтовых вод стали переходить на участок Иванова и участок стал заболачиваться. Петров заявил, что он не несет ответственности в данной ситуации, поскольку дренажная система была установлена не им, а арендатором по договору аренды, прекратившему действие за 6 месяцев до предъявления требований Ивановым. Кроме того, дренажная система была установлена без согласия Петрова как собственника земельного участка.

Правомерна ли позиция Петрова? Допустил ли Петров нарушения прав собственника соседнего земельного участка – Иванова? Решите спор.

7. Кузнецов заключил с индивидуальным предпринимателем Семеновым договор подряда на строительство дачи из материала, предоставленного Кузнецовым. Срок сдачи работ был определен к 1 августа. 27 июля в результате удара молнии дача сгорела. Кузнецов потребовал от Семенова возмещения стоимости материалов, предоставленных им для строительства, на что Семенов ответил отказом.

Как разрешить спор? Как в действующем ГК РФ решается вопрос о случайной гибели имущества? Раскройте содержание понятия «случайная гибель имущества».

8. Собака бойцовой породы вырвалась из дома Максимова и покусала почтальона Кузина. Кузин обратился в суд с иском к Максимова о возмещении причиненного ему вреда здоровью, а также о компенсации морального вреда. Максимова заявленные требования не признал, настаивая на том, что Кузин сам виноват в том, что собака его покусала.

К какому видов объектов гражданских прав относится собака? Является ли собака имуществом? На каком праве принадлежит собака Максимова и возможно ли возложить ответственность за причиненный прохожему вред здоровью? Можно ли требовать компенсацию морального вреда лицу, пострадавшему от укусов собаки?

9. Курганов приобрел в собственность жилое помещение, расположенное на первом этаже многоквартирного дома. Данное помещение Курганов планировал использовать как офис, в связи с чем обратился за консультацией к юристу.

Какие виды имущества могут находиться в собственности граждан? В чем заключаются особенности содержания субъективного права собственности граждан на жилые помещения и порядка его осуществления? Какой ответ должен дать юрист?

10. В качестве вклада в уставной капитал создаваемого ООО «Ромашка» учредитель Иванов планировал внести помещение. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, отказал в государственной регистрации перехода права собственности на помещение от Иванова ООО «Ромашка» на том основании, что ООО «Ромашка» как юридическое лицо еще не создано.

Обоснован ли отказ регистрирующего органа? С какого момента при внесении недвижимого имущества в качестве вклада (взноса) в уставный (складочный) капитал

юридического лица возникает право собственности на недвижимое имущество за таким юридическим лицом? Если в качестве вклада (вноса) вносится движимое имущество, то с какого момента юридическое лицо становится собственником такого имущества?

11. Религиозная организация осуществляет реализацию продукции собственного производства (предметов религиозного культа и религиозной литературы), а также оказывает ритуальные услуги и услуги церковного таинства, совершаемые священнослужителями (венчание, крещение, отпевание и т.п.) в культовых зданиях и сооружениях, предоставленных ей для этих целей. Все денежные средства, выручаемые от реализации продукции, а также от оказываемых услуг религиозная организация планирует использовать для строительства реабилитационного центра детей-инвалидов.

Является религиозная организация собственником денежных средств, выручаемых ею от реализации продукции, а также оказываемых услуг? Что еще может выступать в качестве источников формирования имущества религиозной организации как некоммерческой организации? Может ли религиозная организация использовать выручаемые ей денежные средства для строительства реабилитационного центра детей-инвалидов?

12. Укажите, в собственности каких субъектов находятся перечисленные объекты: а) участки недр; б) лесные участки; в) водные объекты; г) национальные парки и государственные природные заповедники; д) дикие животные; е) химическое оружие; ж) ядерные материалы.

Предусматривает ли действующее законодательство РФ такую категорию, как «изъятые из оборота вещи (изъятые из оборота объекты гражданских прав)»? Могут ли «изъятые из оборота вещи» выступать в качестве объекта правоотношений собственности?

13. Из частей «д» и «е» ст. 71 Конституции РФ следует, что в ведении Российской Федерации, помимо прочего, находятся федеральная государственная собственность и управление ею. В соответствии со ст. 209, 214 ГК РФ Российской Федерации как собственнику имущества принадлежат правомочия владения, пользования и распоряжения таким имуществом.

Проанализируйте приведенные нормы и дайте ответы на следующие вопросы: 1) Как соотносятся между собой понятия «управление» федеральной государственной собственностью и «распоряжение» ею? Какие точки зрения по этому поводу высказываются в гражданско-правовой науке? 2) В чем заключается специфика реализации правомочий публичных образований как собственников имущества?

14. Департамент государственной собственности Томской области обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным постановления Мэра города Томска об утверждении перечня объектов муниципальной собственности, в состав которого вошли нежилые помещения, являющиеся памятниками истории и культуры.

В обоснование заявленного иска Департамент указал на то, что ряд объектов, включенных в утверждённый данным постановлением перечень, отнесен к памятникам республиканского значения и является федеральной собственностью. Иные объекты, включенные в перечень, хотя и предусмотрены в Приложениях 2 и 3 к Постановлению Верховного Совета РФ от 27 декабря 1991 г. № 3020–1, однако также являются памятниками истории и культуры, поэтому должны быть отнесены к государственной собственности области.

Ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на то, что оспариваемым постановлением в перечень объектов муниципальной собственности включены объекты, которые ранее являлись памятниками местного значения и не были

переданы в установленном порядке в федеральную собственность или собственность области.

Какими нормативными правовыми актами определяется правовой режим памятников истории и культуры? В чьей собственности могут находиться памятники истории и культуры? Каков порядок отнесения памятников истории и культуры к федеральной собственности, собственности субъектов РФ? Могут ли памятники истории и культуры находиться в муниципальной собственности? Решите спор.

15. Администрация г. Томска обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительным распоряжения Департамента государственной собственности Администрации Томской области о передаче нежилого помещения в пользование производственному кооперативу «Агро» в связи с тем, что помещение является муниципальной собственностью, распоряжаться которой ответчик не вправе.

Ответчик, возражая против иска, просил производство по делу прекратить, ссылаясь на то, что иски органов местного самоуправления (каковым и является истец) о признании недействительными актов органов исполнительной власти, нарушающих права заявителя как органа управления, арбитражным судам не подведомственны. Арбитражный суд посчитал доводы ответчика убедительными и прекратил производство по делу.

Истец подал апелляционную жалобу, настаивая на своей позиции, поддержанной в арбитражном суде. Имеются ли основания для отмены решения суда первой инстанции? Являются ли Администрация г. Томска и указанный Департамент субъектами гражданского права? Могут ли они участвовать в гражданском обороте? Обоснуйте ваш ответ

Тема 15. Приобретение и прекращение права собственности **Основные вопросы:**

1. Основания возникновения (приобретения) права собственности: понятие и виды. Критерии разграничения оснований возникновения (приобретения) права собственности на первоначальные и производные.
2. Общая характеристика отдельных видов первоначальных оснований возникновения права собственности:
 - приобретение права собственности на вещь, изготовленную или созданную лицом для себя (п. 1 ст. 218 ГК РФ), приобретение права собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество, в том числе на самовольную постройку (ст. 219, 222 ГК РФ);
 - переработка вещи (спецификация) (ст. 220 ГК РФ);
 - обращение в собственность общедоступных для сбора или добычи вещей (ст. 221 ГК РФ);
 - приобретение права собственности на бесхозные вещи. Понятие и виды бесхозных вещей (ст. 225 ГК РФ). Движимые вещи, от которых собственник отказался (ст. 226 ГК РФ). Находка (ст. ст. 227–229 ГК РФ). Бездзорные животные (ст. ст. 230–232 ГК РФ). Клад (ст. 233 ГК РФ);
 - приобретательная давность: понятие и общая характеристика (ст. 234 ГК РФ);
 - приобретение права собственности у неуправомоченного отчуждателя.
3. Общая характеристика отдельных видов производных оснований возникновения права собственности (п. 2 ст. 218 ГК РФ):
 - приобретение права собственности по договору. Момент возникновения права собственности у приобретателя по договору (ст. 223 ГК РФ). Передача вещи: понятие и правовые последствия (ст. 224 ГК РФ).
 - реорганизация;
 - наследование.

4. Основания прекращения права собственности (ст. 235 ГК РФ):
- а) по воле собственника:
 - отчуждение имущества, отказ от права собственности (п. 1 ст. 235, ст. 236 ГК РФ);
 - приватизация государственного и муниципального имущества (ст. 217 ГК РФ).
 - б) помимо воли собственника:
 - отчуждение имущества, которое в силу закона не может принадлежать данному лицу (ст. 238 ГК РФ), обращение взыскания на имущество по обязательствам собственника (ст. 237 ГК РФ);
 - выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей (ст. 240 ГК РФ), прекращение права собственности на бесхозяйственно содержимое жилое помещение (ст. 293 ГК РФ), выкуп домашних животных при ненадлежащем обращении с ними (ст. 241 ГК РФ);
 - национализация, реквизиция, конфискация (ст. 242, 243 ГК РФ).
 - в) по воле и помимо воли собственника:
 - гибель или уничтожение вещи (п. 1 ст. 235 ГК РФ).

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ
2. Гражданский кодекс РФ
3. Земельный кодекс РФ
4. Жилищный кодекс РФ
5. Градостроительный кодекс РФ
6. Гражданский процессуальный кодекс РФ
7. Уголовный кодекс РФ
8. Кодекс РФ об административных правонарушениях
9. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»
10. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»
11. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»
12. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»
13. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»
14. Приказ Минэкономразвития России от 10.12.2015 № 931 «Об установлении Порядка принятия на учет бесхозяйных недвижимых вещей»
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.11.2020 № 48-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Волкова»
16. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22.06.2017 № 16-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца»
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»
18. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.04.1997 № 13 «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»

19. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.12.2010 № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации»
20. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014)

Литература

Основная:

1. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2013. – 320 с.
2. Вещные права: система, содержание, приобретение: Сб. науч. тр. в честь проф. Б.Л. Хаскельберга / Под ред. Д.О. Тузова. – М.: Статут, 2008. – 462 с.
3. Ровный В.В. Теоретические вопросы передачи вещи: монография. – Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. – 195 с.
4. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. – М.: Статут, 2017. – 560 с.
5. Тархов В.А., Рыбаков В.А. Собственность и право собственности. 3-е изд., доп. – М.: Юрист, 2007. – 276 с.
6. Тузов Д.О. Продажа чужой вещи и проблема защиты добросовестного приобретателя в российском гражданском праве // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2007. – № 2.
7. Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Индивидуальное и родовое в гражданском праве. – Иркутск: Иркутская областная типография, 2001. – 254 с.
8. Хаскельберг Б.Л. Основания и способы приобретения права собственности (общие вопросы) / Гражданское право: Избранные труды. – Томск : Красное знамя, 2008. – С. 31-70.
9. Хаскельберг Б.Л. Правовая природа и значение государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество / Гражданское право: Избранные труды / Б. Л. Хаскельберг. – Томск: Красное знамя, 2008. – С. 104-153.
10. Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Переход выморочного имущества к публичному образованию // Наследственное право. – 2012. – № 1. – С. 33-41.
11. Черепяхин Б.Б. Первоначальные способы приобретения собственности по действующему праву / Труды по гражданскому праву. – М.: Статут, 2001. – С. 53–92.

Дополнительная:

1. Бандо М.В. О прекращении права собственности и иных вещных прав на бесхозно содержимые жилые помещения // Закон. – 2019. – № 12. – С. 148-155.
2. Бевзенко Р.С. Возникновение права собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество: комментарий к ст. 219 ГК РФ // Вестник гражданского права. – 2019. – № 3. – С. 137-153.
3. Богданов Е.В. Проблемы принудительного изъятия государством объектов частной собственности посредством реквизиции, конфискации и национализации по гражданскому законодательству России // Lex russica. – 2020. – № 2. – С. 25 - 32.
4. Богданов Е.В. Правовое регулирование возникновения права собственности на новую вещь // Современное право. – 2020. – № 3. – С. 53-57.
5. Волочай Ю.А. Приобретение права собственности на недвижимое имущество по договору: сравнительный анализ законодательства России и Германии. – М.: Статут, 2013. – 224 с.

6. Ерохова М.А. Бремя доказывания возмездности и добросовестности приобретения чужого имущества. Об изменении подхода высшей судебной инстанции // Закон. – 2019. – № 8. – С. 153-161.
7. Кузнецова О.А., Степанов В.В. Межотраслевая правовая природа конфискации имущества // Журнал российского права. – 2018. – № 2. – С. 27-37.
8. Ломидзе О. Г. Правонаделение в гражданском законодательстве России. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 560 с.
9. Наумова О. Самовольное строительство и реконструкция объектов капитального строительства // Жилищное право. – 2019. – № 2. – С. 49-76.
10. Рыбалов А.О. Первоначальное приобретение права и судьба ограниченных вещных прав // Закон. – 2018. – № 12. – С. 63-70.
12. Слыщенко В.А. Договор купли-продажи и переход права собственности: сравнительно-правовое исследование. – М.: Статут, 2011. – 240 с.
13. Хромов Е.В. Вина и статус найденной вещи как главные критерии разграничения кражи и находки // Уголовное право. – 2019. – № 2. – С. 86-95.
14. Щенникова Л.В. Система оснований прекращения (лишения) права собственности как необходимое условие эффективной реализации принципа неприкосновенности собственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2019. – № 2. – С. 329-351.
15. Эрделевский А.М. Об изменениях в подходе к добросовестности приобретателя недвижимого имущества // СПС КонсультантПлюс. 2020.

Задачи

1. По просьбе Иванова из предоставленных последним материалов Миронов собрал автомагнитола для установки в автомобиль Иванова. За работу Иванов должен был уплатить обусловленную договором денежную сумму. Автомагнитола понравилась жене Миронова, которая предложила установить ее в собственную автомашину, выплатив Иванову стоимость предоставленных деталей.

Когда Иванов пришел за автомагнитолой, Миронов отказался отдать ее, заявив, что собственником вновь созданной вещи является тот, кто ее изготовил, поэтому автомагнитола принадлежит ему, а Иванову он готов компенсировать стоимость предоставленных материалов.

Решите спор. Может ли Иванов обратиться в суд с иском об истребовании автомагнитолы у Миронова? Обоснуйте свой ответ.

2. Козлов из отходов производства, бракованных деталей, сваленных на территории ООО «Завод №1», изготовил для себя транзисторный приемник. При попытке вынести приемник с территории завода Козлов был задержан охраной. Козлов объяснил, что изготовленный из бракованных деталей радиоприемник принадлежит ему на праве собственности, поэтому он вправе использовать его по своему усмотрению. Однако охрану не убедили ссылки Козлова на нормы гражданского права и после консультации с юрисконсультом завода охрана изъяла радиоприемник у Козлова. Козлов предъявил в суд иск об истребовании приемника у завода.

Какое решение должен вынести суд? Поясните, кому принадлежат отходы производства, какими нормативными правовыми актами определяется правовой режим отходов производства?

3. Работая на огороде арендованной дачи, Костин обнаружил в земле склад оружия и боеприпасов времен Гражданской войны. Узнав из газет, что органы внутренних дел принимают от населения оружие и боеприпасы, он сдал все найденное (1 станковый пулемет, 11 револьверов, 20 винтовок и 5 ящиков патронов) в полицию и получил за это

обусловленное вознаграждение. Когда о случившемся стало известно собственнику дачи и земельного участка Редькину (наймодатель), он, полагая, что обнаруженные оружие и боеприпасы являются кладом, потребовал от Костина выплатить ему половину суммы вознаграждения.

Правомерно ли требование Редькина? Отвечает ли склад оружия и боеприпасов признакам клада? Обоснуйте вам ответ.

4. 03.06.2019 муниципальное образование в порядке статьи 225 ГК РФ обратилось в орган, осуществляющий регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, с заявлением о принятии на учет объекта недвижимости – административного здания как бесхозяйной недвижимой вещи. Здание было принято регистрирующим органом на учет в качестве бесхозяйного недвижимого имущества, о чем 08.06.2019 в ЕГРН сделана соответствующая запись.

АО «Востоктранс», сочтя данные действия регистрирующего органа незаконными и нарушающими его права и законные интересы, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании этих действий незаконными и обязанности аннулировать в ЕГРН названную запись. В обоснование своих требований общество указало на то, что приобрело спорное здание у ИП Иванова по договору купли-продажи в 2002 г. и с декабря 2002 года осуществляет в отношении него все правомочия собственника. Это здание по договору аренды передано ООО «Авто-Плюс», которое использует его под автостанцию. АО «Востоктранс» 22.04.2010 обратилось в регистрирующий орган с заявлением о государственной регистрации перехода к нему права собственности на спорное здание. Указанные обстоятельства, по мнению общества, свидетельствуют об отсутствии оснований для постановки спорного здания на учет в качестве бесхозяйной недвижимой вещи.

Подлежит ли иск АО «Востоктранс» удовлетворению? Обоснованы ли его возражения? Является ли отсутствие государственной регистрации права собственности общества или иного лица на объект недвижимости основанием для признания его бесхозяйным? В случае отказа регистрирующим органом АО «Востоктранс» в государственной регистрации перехода к последнему права собственности на спорное здание, может ли АО «Востоктранс» приобрести в собственность данное здание по иному основанию?

5. Фермер Медведев обнаружил в принадлежащем ему стаде пригульную корову. Никому не сообщая об этом, он в течение полутора лет содержал ее и получал хороший надой. Когда собственник коровы Зайцев узнал, что пропавшая у него полтора года назад корова находится у Медведева, он потребовал вернуть ее. Медведев ответил отказом, пояснив, что понес значительные расходы на содержание и кормление животного. Кроме того, по мнению Медведева, Зайцев пропустил установленный законом шестимесячный срок для истребования коровы.

Зайцев предъявил иск в суд, требуя возвратить ему корову, а также теленка, родившегося в период, когда корова находилась у Медведева. По поводу понесенных ответчиком расходов Зайцев заявил, что они компенсируются стоимостью полученного Медведевым молока. Медведев искимые требования не признал, пояснив, что приплод от коровы принадлежит ему на праве собственности.

Какое решение должен вынести суд? При решении данной задачи укажите, к какому виду объектов гражданских прав относится корова? В чем особенности правового режима данного объекта гражданских прав?

6. В 2005 году Иванов обратился в администрацию муниципального образования с заявлением о выделении земельного участка для индивидуального жилищного строительства. Межведомственная комиссия по выбору земельных участков

произвела обследование и выбрала земельный участок для индивидуального жилищного строительства, о чем был составлен акт от 23.07.2005. Однако, по неизвестной причине акт не был утвержден главой муниципального образования. В 2015 году на указанном участке истцом были возведены жилой дом и баня. Разрешение на строительство Иванов не получал. Письмом от 04.05.2020 Иванову было отказано в выдаче разрешения на строительство. Иванов обратился с иском к администрации муниципального образования о признании права собственности на жилой дом.

Подлежит ли иск Иванова удовлетворению? Каковы правовые последствия возведения жилого дома на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, и без получения необходимых в силу закона разрешений?

7. Лобанова обратилась в суд с заявлением о признании за ней права собственности на жилой дом. В судебном заседании Лобанова пояснила, что ее муж в детстве находился на воспитании у Харитоновой, собственницы дома, и проживал совместно с ней. В 1978 г. Харитонова умерла, не оставив завещания. После ее смерти истица вместе с мужем продолжала жить в доме Харитоновой, уплачивая все налоги, сборы и иные платежи, связанные с содержанием дома. При этом никто о своих правах на дом не заявлял. В 1989 г. умер муж Лобановой, и с тех пор она проживает в доме одна.

Подлежит ли требование Лобановой удовлетворению? Как вы считаете, по какому основанию истица может быть признана собственницей дома?

8. Логинова обратилась в суд с иском к районной администрации о приобретении права собственности на хозяйственную постройку в силу приобретательной давности, указав, что на протяжении более девятнадцати лет она фактически владеет хозяйственной постройкой как своей собственной для ведения личного подсобного хозяйства. Судом установлено, что земельный участок, на котором расположена спорная хозяйственная постройка, находится в государственной собственности. Логиновой указанный участок на каком-либо вещном праве не предоставлялся. Разрешение на строительство спорной постройки не выдавалось, акт ввода объекта в эксплуатацию отсутствует. В связи с чем суд отказал в удовлетворении исковых требований Логиновой.

Обосновано ли решение суда? Можно ли приобрести в собственность в силу приобретательной давности самовольно возведенное строение, находящееся на неправомерно занимаемом земельном участке? Если строение расположено на земельном участке, предоставленном в установленном порядке, то допустимо ли в таком случае приобретение права собственности на самовольно возведенное строение в силу приобретательной давности? Если да, то при каких условиях? Какие позиции судов по этому поводу Вам известны? Проанализируйте «Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014), п. 12 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 09.12.2010 № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 ГК РФ».

9. По поддельным документам нотариусом города Казани 7 июля 2008 года на имя Смольниковой было выдано свидетельство о праве на наследство в отношении жилого помещения, собственник которого Смольников скончался в 1995 году, не имея наследников ни по завещанию, ни по закону. Право собственности на данное жилое помещение было зарегистрировано на основании этого свидетельства в ЕГРН. Жилое помещение затем стало предметом договоров купли-продажи от 21 августа 2008 года и от 15 сентября 2008 года, а 22 февраля 2009 года его приобрел Дубровский. При этом в договоре купли-продажи цена жилого помещения была указана в размере 888 000 руб., однако согласно имеющимся в деле копиям расписок продавец получил от Дубровского помимо суммы, указанной в договоре, еще 5 001 000 руб. Департамент городского

имущества г. Москвы подал в суд иск о выселении Дубровского из приобретенной им в 2009 году квартиры и передаче ее в собственность города

Подлежит ли иск удовлетворению? Является ли Дубровский добросовестным возмездным приобретателем? Что выступает в качестве основания возникновения права собственности при приобретении имущества добросовестным возмездным приобретателем у неуправомоченного отчуждателя? Ознакомьтесь с Постановлением Конституционного Суда РФ от 22.06.2017 № 16-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца».

10. Морозов обратился в суд с иском к Штыкину о возмещении материального ущерба от преступления. 7 сентября 2020 года Штыкин умышленно уничтожил принадлежащую ему раму и кузов, а также детали обшивки салона автомашины, деревянные конструкции опалубки для бетонирования. Просил взыскать с ответчика материальный ущерб в размере 40 000 руб.

Штыкин, возражая Морозову, указал, что последним не были приняты меры для сохранности своего имущества, детали от автомашины не были им помещены в принадлежащий ему металлический контейнер, расположенный на территории гаражно-строительного кооператива «Магистраль». Морозов также не сообщил Штыкину о том, что детали от автомашины, находящиеся на земельном участке, принадлежат ему и не являются бесхозными, и он планирует их в дальнейшем использовать.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что Морозов привез детали от автомашины на территорию гаражно-строительного кооператива «Магистраль» и выгрузил их на земельный участок, выделенный ему для строительства гаража, вход на территорию которого для посторонних лиц ограничен, в том числе и запорными устройствами, установлено видеонаблюдение. Штыкин получил ключи от замка, который блокирует трос на въезде на территорию гаражно-строительного кооператива «Магистраль», от Морозова для проведения строительных работ.

Оцените фактические обстоятельства дела. Являются ли вещи, оставленные Морозовым на земельном участке, выделенном ему для строительства гаража, бесхозными? Мог Штыкин обратить эти вещи в свою собственность и распоряжаться ими по своему усмотрению?

11. Иванову, гражданину Белоруссии, достался по наследству от бабушки, гражданки РФ, земельный участок из состава земель сельскохозяйственного назначения. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, отказал Иванову в государственной регистрации права собственности на земельный участок, аргументируя это тем, что земельные участки из состава земель сельскохозяйственного назначения не могут принадлежать на праве собственности иностранным гражданам.

Обоснован ли отказ регистрирующего органа? Применима ли в данном случае ст. 238 ГК РФ? Обоснуйте свой ответ.

12. Иванов обратился в суд с иском к Семенову о взыскании задолженности по договору займа, об обращении взыскания на однокомнатную квартиру. В обоснование исковых требований Иванов указал, что он передал в долг Семенову денежные средства в размере 1 500 000 руб., сроком до 31 декабря 2020 года, о чем был подписан договор о беспроцентном займе денег. Однако до настоящего времени ответчик сумму займа истцу не возвратил. Иное имущество, на которое может быть обращено взыскание, у Семенова отсутствует.

Подлежит ли иск удовлетворению в части обращения взыскания на однокомнатную квартиру? Изменится ли Ваше решение, если будет установлено, что Семенов является также собственником жилого дома, расположенного за городом?

13. Администрация г. Томска обратилась в суд с иском к Борисенко о продаже с публичных торгов жилого помещения, с выплатой Борисенко вырученных от продажи средств за вычетом расходов на исполнение судебного решения. Основанием для предъявления иска послужили следующие обстоятельства. В Управление по учету и распределению жилой площади администрации г. Томска поступила информация об использовании Борисенко жилого помещения – квартиры, не по назначению. Специалистами Управления была произведена проверка данного помещения, в результате которой установлено, что оно использовалось под размещение парикмахерской. Решение о переводе жилого помещения в нежилое в установленном порядке не принималось. Собственнику квартиры было направлено предупреждение о необходимости устранить нарушения в части использования принадлежащего ему на праве собственности жилого помещения не по назначению в срок до 16.12.2020. Однако предписание так и не было исполнено.

Оцените фактические обстоятельства дела. Подлежит ли иск удовлетворению? Известна ли Вам судебная практика по данной категории дел?

14. Молотков по предварительному сговору с Масловым и Сидоровым совершил разбойное нападение на группу предпринимателей. С места происшествия преступники скрылись на легковом автомобиле, принадлежавшем на праве собственности отцу Молоткова. В судебном заседании прокурор поставил вопрос о конфискации автомобиля, на котором было совершено преступление. Адвокат был против применения такой меры поскольку, по его мнению данная мера наказания в УК РФ не предусмотрена.

Имеются ли основания для конфискации автомобиля в качестве меры уголовного наказания? Может ли быть применена конфискация имущества по КоАП РФ? Предусмотрена ли конфискация в гражданском праве РФ? Какова правовая природа конфискации имущества? В чем отличие конфискации от реквизиции?

15. Постановлением Администрации от 06.05.2020 № 107 утверждены условия приватизации муниципального имущества, в том числе нежилого помещения, расположенного в многоквартирном доме. Начальная цена помещения определена на основании отчета независимого оценщика и составила 5 000 000 рублей. Объявление о продаже данного помещения размещено в газете. К участию в аукционе допущены ООО «Розенталь» и АО «Лотос», что подтверждается протоколом заседания комиссии по приватизации муниципального имущества. Согласно протоколу об итогах аукциона по продаже муниципального имущества победителем аукциона признан АО «Лотос». Администрация и АО «Лотос» (покупатель) заключили договор купли-продажи нежилого помещения.

Посчитав, что аукцион проведен с нарушением действующего законодательства, прокурор обратился в арбитражный суд с иском к Администрации и АО «Лотос» о признании недействительными аукциона по продаже муниципального имущества и договора купли-продажи нежилого помещения и о применении последствий недействительности сделки в виде двусторонней реституции. По мнению прокурора, при приватизации государственного или муниципального имущества покупателями имущества не могут быть юридические лица, в уставном капитале которых доля публичных образований превышает 25 процентов. Согласно Уставу АО «Лотос», его учредителем является Томская область, которой принадлежит не менее 50 процентов голосующих акций плюс одна голосующая акция (контрольный пакет).

Подлежит ли иск прокурора удовлетворению? Какие субъекты не могут выступать в качестве покупателей при приватизации государственного или муниципального имущества?

Тема 16. Общая собственность

Основные вопросы:

1. Понятие права общей собственности в объективном и субъективном смысле.
1. Основания возникновения права общей собственности. Виды общей собственности. Правовая природа отношений сособственников.
2. Характеристика правоотношений общей долевой собственности. Понятие, значение и порядок определения долей в праве общей собственности.
3. Преимущественное право покупки. Момент перехода доли в праве общей собственности к приобретателю по договору.
4. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности. Раздел имущества, находящегося в долевой собственности, и выдел из него доли в натуре.
5. Правоотношения общей совместной собственности: понятие, общая характеристика, виды. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности.
6. Обращение взыскания на долю в общем имуществе. Особенности обращения взыскания на совместную собственность при банкротстве гражданина. Раздел имущества, находящегося в общей совместной собственности, и выдел из него доли в натуре.
7. Общая совместная собственность супругов. Особенности раздела общего имущества супругов. Ответственность супругов по обязательствам.
8. Правовой режим имущества членов крестьянского (фермерского) хозяйства.

Нормативные акты и судебная практика

1. ГК РФ
2. СК РФ
3. ЖК РФ
4. Федеральный закон от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»
5. Федеральный закон от 11.06.2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»
6. Федеральный закон от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.05.2010 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности частей 2, 3 и 5 статьи 16 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации", частей 1 и 2 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункта 3 статьи 3 и пункта 5 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Е.Ю. Дугенец, В.П. Минина и Е.А. Плеханова»
8. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность»

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» (п. 7-10)
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 40-41)
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»
12. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания»
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.1980 г. № 4 «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»

Литература

Основная:

1. Белов В. А. Очерки вещного права: учебное пособие для вузов / В. А. Белов. Москва, 2020. 332 с.
2. Мыскин А.В. Общая собственность на жилые помещения: теория гражданского права и практика Верховного Суда РФ. М., 2018. 128 с. // СПС КонсультантПлюс
3. Моисеева Т. М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5 (78). С. 131-136.
4. Низамиева О. Н. Презумпция общности имущества супругов и их ответственность по обязательствам // Вестник СарГЮА. 2016. № 3 (110). С. 90-95.
5. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2017. 560 с.
6. Титов Н. Д. Раздел имущества, находящегося в долевой собственности, и выдел из него доли // Вещные права: система, содержание, приобретение. Сб. науч. трудов в честь проф. Б. Л. Хаскельберга / Под ред. Д. О. Тузова –М., 2008. – С. 264-280.
7. Филатова У. Б. Концепции права общей долевой собственности и их законодательное закрепление в России и странах романо-германской правовой семьи / У.Б. Филатова // Российское правосудие. 2014. № 10. С. 42–53.
8. Щенникова, Л. В. Проблемы вещного права: монография / Л. В. Щенникова. М., 2020. 208 с. (гл. 1, § 7).

Дополнительная:

1. Артебякина Н.А. Проблемы правового регулирования отношений собственников помещений, расположенных в нежилом здании, по поводу общего имущества // Семейное и жилищное право. 2019. № 1. С. 30 - 33.
2. Блинков О.Е., Бутова Е.А. Общая собственность наследников: актуальные проблемы теории и практики // Наследственное право. 2015. № 1. С. 21 - 24.

3. Величкова О. И. Приобретение супругами имущества в общую долевую собственность: теоретические и практические проблемы // Семейное и жилищное право. 2018. № 1. С. 45-46.
4. Гусаков С.Ю. Практические вопросы обращения взыскания на имущество, находящееся в общей совместной собственности супругов // Практика исполнительного производства. 2018. № 3. С. 5 - 12.
5. Данилов Д. А. О совместном банкротстве супругов // Семейное и жилищное право. 2018. № 1. С. 47-48.
6. Зарубин А.В. Природа доли в праве общей долевой собственности // Нотариус. 2018. № 7. С. 31 - 34.
7. Морхат П.М. Режим общей собственности супругов: коллизии банкротного и семейного законодательства // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2019. № 2. С. 60 - 73.
8. Кириченко О.В., Накушнова Е.В. Самовольное использование общего имущества многоквартирного дома // Семейное и жилищное право. 2020. № 5. С. 31 - 33.
9. Никитин А.В. Некоторые аспекты предоставления в пользование общего имущества многоквартирного дома // Семейное и жилищное право. 2018. № 6. С. 41 - 45.
10. Савельева М.В. Разграничение ответственности супругов по общим обязательствам при разделе совместно нажитого имущества // Семейное и жилищное право. 2021. № 1. С. 23 - 26.
11. Смышляева О.В. Некоторые вопросы раздела имущества супругов: гражданско-правовой аспект // Гражданское право. 2019. № 4. С. 42 - 45.
12. Филатова У.Б., Фоков А. П. Современная немецкая доктрина о правовой природе отношений долевой собственности / А.П. Фоков, У.Б. Филатова // Гражданское право. – 2015.– № 2. – С. 40–43.
13. Харитонов Ю.С. Правосубъектность крестьянского (фермерского) хозяйства в свете проблем права общей собственности его членов // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2018. № 2. С. 32 - 37.
14. Цуканов О.В., Подольская И.В. Правовой режим имущества крестьянского (фермерского) хозяйства // Общество и право. 2011. № 2. С. 95 – 98 // СПС КонсультантПлюс

Задачи:

1. Братья Алексей и Василий получили по наследству двухэтажный жилой дом, первый этаж которого был каменным, а второй — деревянным. Их доли в праве собственности согласно завещанию были равными. По соглашению между братьями в пользование Андрея был передан первый этаж, а второй занял Василий.

Во время грозы в результате удара молнии возник пожар, и второй этаж сгорел. Василий потребовал от Андрея предоставить ему две комнаты из четырех, расположенных на первом этаже — для него и его семьи. Полученное страховое возмещение он предложил израсходовать на восстановление второго этажа. Андрей ответил отказом.

Решите спор. Какова правовая природа отношений между участниками общей собственности? Нормами какого института следует руководствоваться, разрешая спор между братьями? Какому суду подсуден данный спор?

2. Братья Михаил и Петр получили в наследство от отца жилой дом в поселке Кисловка. Доля Михаила составляла $\frac{2}{3}$, доля Петра — $\frac{1}{3}$. По соглашению между братьями Михаил занимал три комнаты, а Петр одну. При этом Петр фактически не пользовался данным помещением, поскольку постоянно проживал в приватизированной квартире в г. Томске.

Через некоторое время Михаил также решил переехать в Томск на постоянное место жительства. Он предложил Петру продать дом, а вырученную сумму поделить в соответствии с долями. Петр ответил отказом. Тогда Михаил потребовал в суде принудительного раздела дома. При рассмотрении дела было установлено, что выделить долю Михаила в натуре невозможно.

Какое решение может принять суд? Посоветуйте братьям, как разрешить спорную ситуацию и сохранить хорошие отношения между близкими людьми. Обоснуйте ваш вариант ее разрешения.

3. Мартынова Л. М. с 2006 г. является собственницей комнаты в трехкомнатной коммунальной квартире. Две другие комнаты принадлежат супругам Иваненко. Поскольку супруги Иваненко фактически проживали в другом месте, на основании договоров безвозмездного пользования жилым помещением они предоставили в безвозмездное пользование для проживания одну из принадлежащих супругам жилых комнат площадью 17,2 кв. м. С. Н. Кузнецовой, а другую, площадью 10,2 кв. м. – А. И. Митюкову. На основании указанных договоров безвозмездного пользования Кузнецова и Митюков были поставлены на регистрационный учет.

Мартынова обратилась в суд к Иваненко М. С., Иваненко Е. Р., Кузнецовой С. Н., Митюкову А. И. с требованием об обязанности расторгнуть договоры безвозмездного пользования жилыми помещениями, запретить супругам Иваненко предоставлять во владение и пользование посторонним (нанимателям и иным лицам) места общего пользования в коммунальной квартире без предварительного письменного согласия истцов, взыскать с них солидарно компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб., а также выселить и снять с регистрационного учета незаконно зарегистрированных и проживающих в квартире Кузнецову и Митюкова.

Какова природа отношений, складывающихся между Мартыновой и супругами Иваненко по поводу мест общего пользования в коммунальной квартире? Какие обстоятельства имеют значение для решения спора? Подлежит ли иск Мартыновой удовлетворению?

4. А. Е. Добрынин и С. В. Разин с 28 сентября 2017 г. являлись собственниками (по 1/2 доли в праве общей собственности) нежилого помещения общей площадью 20 кв. м. в г. Томск. В рамках исполнительного производства, возбужденного в отношении Добрынина, 18.05.2019 было арестовано имущество должника, в том числе, 1/2 доля в праве на указанное нежилое помещение. В ходе дальнейшей процедуры исполнительного производства, 31.10.2020 г. арестованное имущество передано на принудительную реализацию путем проведения публичных торгов, которые дважды не состоялись по причине отсутствия заявок об участии в них. После чего взыскатель – С. Е. Леонов, принял предложение оставить не реализованное в принудительном порядке с торгов имущество должника за собой. Переход права был зарегистрирован в установленном законом порядке.

С. В. Разин обратился в суд с требованием о переводе прав и обязанностей приобретателя на себя, признании права собственности на 1/2 долю в праве общей собственности на недвижимое имущество, возложении на региональное управление Росреестра обязанности по регистрации перехода права собственности на него. В обоснование своих требований он сослался на нарушение преимущественного права покупки. Кроме того, как пояснил Разин, никто его не предупредил о предстоящих публичных торгах, в связи с чем он не смог принять в них участие и выкупить долю, принадлежащую Добрынину.

Оцените доводы Разина. Решите спор.

5. 3. М. Лаптева предъявила иск к Ю. А. Михайлову с требованием о перераспределении долей участников долевой собственности на жилой дом и признании по $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на дом за Лаптевой и Михайловым.

Истица пояснила, что в спорном доме проживает в течение полутора лет, имеет $\frac{1}{4}$ доли в праве собственности на дом, которая перешла ей по наследству от матери. Ответчику принадлежит $\frac{3}{4}$ доли в праве собственности. Ранее общая площадь дома составляла 80 кв. м, дом разделен на две квартиры. В целях повышения благоустройства своей части дома ее мать в установленном законом порядке произвела ее реконструкцию, в связи с чем произошло увеличение общей площади жилого дома на 40 кв. м. Между сторонами сложился фактический порядок пользования жилым домом, в соответствии с которым площадь используемых истцом и ответчиком помещений (после реконструкции) составляет по 60 кв. м. Однако доли в праве общей долевой собственности до настоящего времени не перераспределены.

Ответчик Ю. А. Михайлов с иском не согласился, указав, что его право на $\frac{3}{4}$ в праве общей долевой собственности зарегистрировано в ЕГРН. Тем более, реконструкцию дома производила не сама Лаптева, а ее мать, которая при жизни не требовала увеличения своей доли.

Определите юридически значимые обстоятельства для разрешения спора. Какое решение должен вынести суд?

6. Супруги Ивановы проживали в квартире, находящейся в доме жилищно-строительного кооператива. Членом кооператива являлся муж в период нахождения в браке. В январе 2017 года он полностью выплатил паевой взнос за квартиру. Паевые взносы погашались за счет заработной платы.

Какие правовые последствия связаны с этим юридическим фактом? На каком праве и кому стало принадлежать жилое помещение?

Вариант задачи: В феврале 2019 года брак между супругами Ивановыми был расторгнут. При разделе имущества Иванов настаивал на том, что квартира не является общим имуществом. Иванов представил суду доказательства, что деньги на строительство квартиры в ЖСК по договору займа ему предоставила его мать.

Имеет ли юридическое значение данное обстоятельство при решении вопроса о праве собственности на квартиру? Обоснуйте свой ответ нормами ГК РФ и СК РФ.

7. Сорокин обратился в суд с иском к бывшей супруге Сорокиной, с которой брак был расторгнут в 2007 году, о разделе имущества, которое было ими нажито в период с 2007 года по 2020 год: шесть объектов недвижимого имущества, два автомобиля, дорогостоящие домашние вещи (мебельные гарнитуры, картины и т.п.). При этом, Сорокин полагал, что приобретенное имущество имеет режим общей совместной собственности, поскольку брак был расторгнут лишь для вида, с целью безопасно заниматься предпринимательской деятельностью, все эти годы они жили одной семьей, имущество приобретали на общие средства. Кроме того, считал, что, находясь в фактических семейных отношениях с Сорокиной, они приобретали имущество в общую собственность.

Суд отказал Сорокину в иске. Истец обжаловал решение в апелляционную инстанцию, указав в жалобе, что суд обязан был применить к спорной ситуации нормы об общей совместной собственности супругов по аналогии.

Оцените судебное решение. Каковы перспективы рассмотрения апелляционной жалобы? Как вы считаете, могут ли лица, не состоящие в браке приобретать имущество по договору в общую совместную собственность? Может ли имущество принадлежать супругам на праве общей долевой собственности? Какую консультацию вы бы дали Сорокину, если бы он обратился к вам за консультацией до обращения в суд с иском?

8. Гражданка Аксенова обратилась в суд с требованием взыскать с ее бывшего супруга 100 000 рублей в качестве компенсации за выплаченные в период брака в счет погашения личного долга супруга денежные средства.

В исковом заявлении она указала, что ответчиком до брака был заключен кредитный договор на сумму 230 000 рублей. Основная часть задолженности в размере 200 000 рублей погашалась в период брака, за счет заработной платы ответчика. Ссылаясь на то, что заработок является общим имуществом супругов, истец полагает, что половина суммы от выплаченных ответчиком средств в период брака в счет погашения личного долга должна быть взыскана в ее пользу.

Имеет ли Аксенова право на удовлетворение своих требований?

9. В рамках дела о банкротстве, финансовый управляющий Кротов М. Ю. обратился в суд с заявлением об истребовании у Смирновой Е. Н. (супруги должника) в пользу конкурсной массы 50% денежных средств, находящихся на ее банковских счетах (а именно – 500 000 рублей), открытых в ПАО "Сбербанк" и обязанности банка осуществить перевод 50% остатков денежных средств (500 000 руб.) со счетов Смирновой на специальный счет должника, признанного банкротом решением арбитражного суда 30.10.2020 – П. В. Смирнова.

Смирнова возражала против заявленных требований, указав, что 31.10.2019 супруги заключили договор о разделе общего имущества, а 29.11.2019 – брачный договор, по условиям которого все имущество супругов является отдельным (при этом спорные денежные средства принадлежат жене), а ответственность по договору поручительства за ООО «Фортуна» Смирнов несет своим личным имуществом. Поэтому претендовать на деньги, размещенные на счете Смирновой, он не вправе.

Оцените доводы сторон. Какова судьба супружеского имущества при банкротстве одного из супругов? Какие обстоятельства имеют значение для разрешения спора? Обязан ли поручитель уведомлять кредитора по обеспечиваемому обязательству о заключении брачного договора и соглашения о разделе имущества? Подлежат ли требования финансового управляющего удовлетворению?

Тема 17: Ограниченные вещные права

1. Понятие и признаки ограниченных вещных прав. Специфика объектов ограниченных вещных прав.
2. Классификация ограниченных вещных прав. Дискуссия об отнесении отдельных прав к числу вещных (залоговое право, право аренды, право распоряжения доходами учреждений и др.).
3. Право хозяйственного ведения и право оперативного управления.
4. Ограниченные вещные права на земельный участок:
 - сервитут
 - право пожизненного наследуемого владения
 - право постоянного бессрочного пользования
 - иные ограниченные вещные права на земельный участок в законодательстве, доктрине и правоприменительной практике России и зарубежных государств
5. Ограниченные вещные права на жилые помещения:
 - жилое помещение как объект гражданских прав. Виды жилищных фондов
 - особенности приобретения и прекращения ограниченных вещных прав на жилые помещения. Виды и содержание ограниченных вещных прав на жилые помещения
6. Ограниченные вещные права в Концепции развития гражданского законодательства.

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ
2. ГК РФ
3. ЗК РФ
4. ЖК РФ
5. Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»
6. Федеральный закон от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»
8. Закон РФ от 04.07.1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»
9. Федеральный закон от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2010 г. 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой»
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
13. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 г. № 21 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации»
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
15. «Обзор судебной практики по делам, связанным с предоставлением земельных участков сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам для ведения сельскохозяйственного производства» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020)
16. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2020)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020)
17. «Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017)
18. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016)

Литература

Основная:

1. Афанасьев И. В. Вещное право: сервитут : учебное пособие для вузов / И. В. Афанасьев. — Москва, 2020. — 156 с
2. Белов В. А. Очерки вещного права : учебное пособие для вузов / В. А. Белов. Москва, 2020. 332 с.
3. Бевзенко Р. С. Земельный участок с постройками на нем: введение в российское право недвижимости [Электронное издание]. – М.: М-Логос, 2017. – 80 с. – URL: <https://m->

- lawbooks.ru/index.php/product/r-s-bevzenko-zemelnyiy-uchastok-s-postroykami-na-nem-vvedenie-v-rossiyskoe-pravo-nedvizhimosti-2/
4. Згонников П.П. Особенности ограниченных вещных прав юридических лиц на хозяйствование с имуществом собственника // Современное право. 2015. N 2. С. 41 - 46.
 5. Краснова Т. С. Автономия воли и ее ограничение в сервитутном праве : монография / Т. С. Краснова. – Москва : М-Логос, 2020. – 255 с.
 6. Крашенинников П.В. Жилищное право. 12-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2020. 432 с. // СПС КонсультантПлюс
 7. Нестолий В.Г. Вещный легат на недвижимость // Нотариус. 2020. N 6. С. 33 - 37.
 8. Рыбалов А.О. Р 93 Право собственности (комментарий к ст. 209 ГК РФ) [Электронное издание]. – М.: М-Логос, 2017. – 96 с. – URL: <https://m-lawbooks.ru/index.php/product/a-o-rybalov-pravo-sobstvennosti-kommentariy-k-st-209-gk-rf/>
 9. Слюсарев А.В. Право постоянного (бессрочного) пользования в системе вещных прав // Власть Закона. 2017. N 1. С. 234 - 239.
 10. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2017. 560 с.
 11. Суркова С.В. Постоянное (бессрочное) пользование земельным участком // СПС КонсультантПлюс. 2021 (Подготовлен для системы КонсультантПлюс).
 12. Формакидов Д. А. Вещное право проживания : монография / Д.А. Формакидов. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 142 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014699> (дата обращения: 10.02.2021)
 13. Щенникова Л. В. Проблемы вещного права : монография / Л. В. Щенникова. Москва, 2020. 208 с. (гл. 4).

Дополнительная:

1. Амелина Н. Е. Приобретение гражданами земельных участков в собственность: переоформление права пожизненного наследуемого владения // Гражданское право. 2008. № 2. С. 27-29.
2. Андреев Ю.Н. Соседские отношения в гражданском праве России: теория и практика. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 208 с. // СПС КонсультантПлюс
3. Афанасьев И. В. Актуальные проблемы вещного права : учебное пособие для вузов / И. В. Афанасьев ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — Москва, 2020. — 161 с.
4. Бевзенко Р.С. Принцип единства судьбы прав на земельный участок и на строения на нем // Вестник гражданского права. 2020. N 2. С. 60 - 123.
5. Ворожевич А. ВС РФ разобрался с вопросом о признании права собственности на земельный участок, занятый недвижимым имуществом иного собственника // ЭЖ-Юрист. 2018. N 37. С. 15.
6. Габучева С.А. Правовые последствия отсутствия государственной регистрации прав или обременений на земельный участок // Российский юридический журнал. 2020. N 4. С. 118 - 123.
7. Илюшина М.Н. Права членов семьи собственника жилого помещения в контексте изменений законодательства о сделках и договорах // Семейное и жилищное право. 2018. N 6. С. 37 - 41.
8. Канаев Ю.Н. Муниципальные образования как субъекты гражданского права: монография. М.: Юстицинформ, 2020. 192 с. // СПС КонсультантПлюс
9. Колоколова Е.О. Вещное право на жилое помещение // Семейное и жилищное право. 2020. N 1. С. 35 - 39.
10. Майборода В.А. Установление публичного сервитута для отдельных целей в отношении части земельного участка // Нотариус. 2020. N 4. С. 41 - 44.
11. Николюкин С. В. Жилищное право : учебник и практикум для вузов / С. В. Николюкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 291 с.

12. Новикова Е. Частный сервитут. Что он даст владельцу недвижимости? // Жилищное право. 2020. N 10. С. 103 - 111.
13. Пушкина А.В. Защита ограниченных вещных прав на жилое помещение // Право и экономика. 2020. N 3. С. 49 - 54.
14. Синдеева И.Ю., Черникова Е.В. Особенности распоряжения имуществом, находящимся в хозяйственном ведении и оперативном управлении: теория и судебная практика // Современное право. 2015. N 12. С. 39 - 46.
15. Смолина Л.А., Фролова С.В. Право пользования жилым помещением бывших членов семьи собственника: сравнительный анализ российского и английского законодательства // Семейное и жилищное право. 2020. N 2. С. 38 - 41.
16. Сябарева И.Ф. Право оперативного управления учреждений в современный период // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 4. С. 102 – 107 // СПС КонсультантПлюс
17. Тузов Д. О. Владение и его защита в проекте «Вещного права» российского Гражданского кодекса // Журнал Российской школы частного права. 2020. № 4 [Электронный ресурс] URL: <https://privlaw-journal.com/vladienie-i-ego-zashhita-v-proekte-veshhnogo-prava-rossijskogo-grazhdanskogo-kodeksa/> (дата обращения 25.12.2020)
18. Федотов Д.В. Судьба специальных прав юридического лица при его преобразовании // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 8. С. 128 - 136.

Задачи

1. К проректору по административно-хозяйственной деятельности одного из вузов г. Томска обратился предприниматель Семенов, с предложением установить в холлах первого этажа учебных корпусов автомат с кофе, а также киоск по продаже канцелярских товаров. Проректор вуза положительно отнесся к данному предложению, однако сказал Семенову, что ему необходимо обсудить такую возможность с юрисконсультom университета.

Ответьте на следующие вопросы: может ли вуз обладать вещными правами на здания корпусов и иную недвижимость? Если да – какими именно? На каких условиях возможно размещение автоматов с кофе и киоска с канцелярией? Какие правовые последствия повлечет несоблюдение условий размещения указанных объектов для предпринимателя и руководства вуза?

2. Департамент государственной собственности Томской области обратился в арбитражный суд с иском к строительному техникуму (колледжу) об изъятии из его оперативного управления используемых не по назначению учебных помещений. В судебном заседании было установлено, что учебные помещения были переданы в аренду ООО «ТурТранс» для размещения офиса туристической компании сроком на 6 месяцев, а в дальнейшем договор продлен еще на 3 месяца.

Какое решение должен вынести суд? Охарактеризуйте особенности распоряжения имуществом государственным или муниципальным учреждением? Укажите правовые последствия нарушения учреждением пределов полномочий по владению, пользованию или распоряжению закрепленным за ним имуществом.

3. Собственник имущества - муниципальное образование «Город Томск» приняло решение об изъятии у МУП «Транспортное хозяйство» недвижимого имущества, которое находилось у него на праве хозяйственного ведения. В связи с этим Администрация г. Томска, представляющая муниципальное образование г. Томск, обратилась в регистрирующий орган (Росреестр) с заявлением о государственной

регистрации прекращения права хозяйственного ведения на объект недвижимого имущества у унитарного предприятия.

Предусмотрен ли законодательством порядок изъятия имущества у унитарного предприятия, принадлежащего ему на праве хозяйственного ведения? Имеются ли основания для отказа Администрации г. Томска в государственной регистрации прекращения права у унитарного предприятия?

4. В ноябре 2000 г. О. И. Николаевой был предоставлен земельный участок в постоянное бессрочное пользование. Право собственности на земельный участок впоследствии не оформлялось. В октябре 2020 года Николаева обратилась к нотариусу с просьбой составить завещание в пользу своей сестры, по условиям которого в случае смерти Николаевой ее сестре по наследству переходит указанный земельный участок. Нотариус составил и удостоверил завещание на указанных условиях.

В чем специфика права постоянного бессрочного пользования? Может ли земельный участок принадлежать физическому лицу на праве постоянного бессрочного пользования? Оцените правомерность действий нотариуса.

5. Гражданин Никитин обладал земельным участком на праве пожизненного наследуемого владения. Желая улучшить свои жилищные условия и узнав из газет о программе ипотечного кредитования, он обратился в коммерческий банк за получением кредита на приобретение жилья. Начальник кредитного отдела банка поинтересовался, что может предоставить Никитин в обеспечение возврата кредита. Никитин сказал, что у него нет какого-либо ценного имущества, кроме земельного участка площадью 12 соток на праве пожизненного наследуемого владения, который со всеми насаждениями и постройками оценен в 120 тыс. руб. Этой суммы как раз достаточно для участия в долевом строительстве и приобретения однокомнатной квартиры. Начальник кредитного отдела усомнился в возможности обеспечения возврата кредита путем залога указанного земельного участка и обратился к юрисконсульту банка за разъяснениями.

Какой ответ должен дать юрисконсульт?

6. Арефьев И. обратился в суд к Ваганову Е. с требованием об установлении сервитута, так как через земельный участок, находящийся в собственности ответчика, проходит дорога, ведущая в том числе к участку истца. Как было установлено результатами землеустроительной экспертизы, к земельному участку Арефьева имеется иная дорога, относящаяся к дорогам общего пользования, проезд/проход по которой возможен, однако ее состояние хуже, а протяженность больше по сравнению с дорогой, проходящей через земельный участок ответчика.

Назовите условия установления сервитута. Подлежит ли требование истца удовлетворению?

7. С.С. Андреев обратился в суд с иском к Ю. А. Петрову о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета. Свои требования обосновал тем, что в марте 2015 г. он, являясь собственником квартиры в Томске, зарегистрировал в ней по месту жительства Ю. А. Петрова, который является мужем его дочери (то есть зятем). До мая 2018 г. Петров, вместе с женой (дочерью Андреева) проживали в указанной квартире. Однако в мае 2018 г. Петров был арестован, а в последствии осужден за совершение преступления к лишению свободы сроком на пять лет. Таким образом, он уже длительное время не проживает в квартире, принадлежащей Андрееву, не несет обязанности по оплате коммунальных услуг. Кроме того, Андреев не хочет проживать вместе с человеком, совершившим преступление.

Ю. А. Петров пояснил, что регистрация в квартире Андреева обусловлена семейными отношениями с собственником, а именно – отношениями свойства. После

отбытия назначенного ему судом наказания Петров намерен проживать по месту регистрации, иного жилья не имеет. Сейчас он не имеет возможности проживать в квартире по причине ареста и последовавшего осуждения по приговору суда.

Оцените доводы сторон и решите спор.

8. В суд с иском о прекращении права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета по месту жительства обратилась Дарья Попова. Свои требования Дарья мотивировала тем, что в 17.10.2020 г. Дарья получила в дар по договору дарения от своей матери М. Поповой двухкомнатную квартиру, в которой зарегистрирован ответчик – Сергей Попов, брат истицы. Однако Сергей постоянно в квартире не проживает, приходит 2-3 раза в месяц, зарегистрирован в квартире как сын предыдущего собственника. В связи с тем, что теперь квартира принадлежит Дарье, а Сергей не является членом ее семьи, в соответствии со 292 ГК РФ право пользования квартирой у ответчика прекратилось.

Сергей против иска возражал, пояснив, что зарегистрирован в указанной квартире с 1995 г. как сын предыдущего собственника, причем мать (предыдущий собственник) продолжает проживать в квартире, подаренной Дарье. В настоящее время он снимает квартиру по договору коммерческого найма, однако это лишь временно и другого места для постоянного проживания, кроме квартиры, принадлежащей его сестре, не имеет.

Решите спор.

Тема 18. Защита права собственности и иных вещных прав

Основные вопросы:

1. Конституционные гарантии стабильности отношений собственности в Российской Федерации.
2. Гражданско-правовые способы защиты права собственности и иных вещных прав. Общие положения.
3. Истребование имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск).
4. Особенности истребования имущества от добросовестного приобретателя: ограничение виндикации. Расчеты при возврате имущества из незаконного владения.
5. Защита права собственности от нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск).
6. Защита прав владельца, не являющегося собственником. Защита имущественных интересов собственника при прекращении права собственности в силу закона.
7. Иные способы защиты прав собственности и иных вещных прав. Иски о признании права собственности.

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ
2. ГК РФ
3. Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15.04.93 № 4804–1 (ст. ст. 42–44)
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22.06.2017 № 16-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца»
5. Постановление Конституционного суда РФ от 21.04.2003 года №6-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 ст.167 ГК РФ в связи с жалобами граждан О.М .Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, В.М. Ширяева

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ № 6/8 от 01.07.96 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п.п. 39–41)
8. Информационное письмо ВАС РФ от 13.11.2008 года № 126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения»//Вестник ВАС РФ.2009.№1.С.154-174.
9. Постановление Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС РФ №22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»
10. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» от 28.04.1997 N 13
11. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения" от 13.11.2008 № 126
12. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения" от 15.01.2013 № 153
13. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством. Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014
14. Обзор судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений от добросовестных приобретателей, по искам государственных органов и органов местного самоуправления (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.10.2014)

Литература

Основная:

1. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты.-М.:ИНФРА-М,2010. С.338-372
2. Болдырев В.А. Признание права собственности отсутствующим: практика за границами акта официального толкования права // Юрист. 2020. № 4. С. 33 - 40.
3. Братусь М.Б. О соотношении (конкуренции) вещно-правовых и обязательствственно-правовых способов защиты права собственности// Журнал российского права.-2005.- № 6..
4. Данилова Б.Г., Симонян А.В., Переверзев А.С. Виндикационный иск как безусловный способ защиты права собственности//Российский судья. 2013. № 8
5. Карнушин В.Е. Беститульное владение и его защита. М.: Статут, 2015. 176 с.
6. Коновалов А. В. Владение и владельческая защита в гражданском праве. СПб, 2002.С.44-68,116-143.
7. Лоренц Д.В. Виндикация: юридическая природа и проблемы реализации:Монография.-М.:ИНФРА-М,2012
8. Люшня А.В. Правовая природа судебного признания права собственности//Вестник ВАС РФ.2007.№ 5.С.48-58
9. Моргунов С.В. Виндикация в гражданском праве. Теория.Проблемы.Практика.М.:Статут.2006.С.6-20,80-110,176-221
10. Подшивалов Т.П. Негаторный иск: проблемы теории и практики: монография. М.: Инфотропик Медиа, 2019. 340 с.
11. Сеницын С.А. Правовая природа иска об освобождении имущества от ареста//Адвокат. 2014. № 10

12. Скловский К.И. Применение законодательства о собственности. Трудные вопросы: Комментарий Постановления Пленума ВС РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29 апреля 2010 г., Постановления Пленума ВАС РФ от 11 июля 2011 г. № 54, информационного письма Президиума ВАС РФ от 15 января 2013 г. N 153.М.:Статут, 2014
13. Скловский К.И. Приобретение права собственности покупателем недвижимости и его судебная защита. Комментарий к Определениям Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 05.06.2018 № 5-КГ18-22, от 16.10.2018 № 5-КГ18-195 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 10. С. 47 - 59.
14. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве.М.:Статут,2008.С.560-725
15. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2017. 560 с.

Дополнительная:

1. Бочаров Н.И. Гражданско-правовые способы защиты права собственности на земельный участок//Юрист. 2014. № 7
2. Вандраков С.Ю. К вопросу о проблеме конкуренции способов защиты нарушенного права (ст. ст. 167 и 302 ГК РФ)//Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 11
3. Гончарова В.А. К вопросу о допустимости перемены лиц в реституционных обязательствах // Нотариус. 2019. № 6. С. 20 - 23.
4. Губенко А.В. Иски прокурора об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения//Законность. 2015. № 7
5. Ерохова М.А. В оковах деликта: условия удовлетворения негаторного иска по российскому праву // Вестник гражданского права. 2019. № 6. С. 155 - 172.
6. Ершов О.Г. О вещно-правовой защите вновь возведенного строения до государственной регистрации права собственности на него//Право и экономика. 2013. № 9
7. Ильин Б.В., Кальгина А.А. Защита прав владельцев недвижимости при реконструкции и реновации. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2019. 340 с.
8. Кулинич О.П. Защита прав собственника земельного участка от нарушений, не связанных с лишением владения, посредством негаторного иска//Российский юридический журнал. 2014. № 1
9. Латыев А.Н. Признание права собственности на объекты долевого строительства: поворот в практике. Комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 24.02.2015 N 305-ЭС14-118//Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 3
10. Новоселова А.А. Вещно-правовая защита титульного владения //Современное право. 2013. № 6
11. Новоселова, А. А. Вещные иски: проблемы теории и практики : монография / А.А. Новосёлова, Т.П. Подшивалов. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 279 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/917938> (дата обращения: 10.02.2021). – Режим доступа: по подписке
12. Подшивалов Т.П. Конкуренция вещных исков собственника и других законных владельцев вещи//Современное право. 2013. № 5
13. Рудоквас А.Д. Комментарий отдельных положений постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 №10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»
14. Рыбаков В.А., Мечетина Т.А. О правовом отношении собственности и квалификации вещно-правовых способов защиты права собственности//Юрист. 2013. № 23
15. Старовойтова А.С. Признание права как способ защиты вещных прав // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 3. С. 120 - 127.

16. Тузов Д. О. Реституция и виндикация: проблемы соотношения // Вестник ВАС РФ. 2002. № 8.
17. Хаскельберг Б.Л.О виндикации имущества, приобретенного от несобственника: законодательство, судебная практика, доктрина дореволюционной России (краткий очерк)/Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Вып.6 (2007-2009)/Под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О.Тузова.-Томск:Пеленг, 2010. С.117-136
18. Церковников М.А. Об исковой давности по виндикационному иску // Закон. 2018. № 12. С. 79 - 86.

Задачи:

1. ООО «Алмаз-ТР» обратилось в Арбитражный суд Томской области к ИП Зайцеву К.Д с иском об истребовании из его владения недвижимого имущества – четырехэтажного здания. В ходе судебного заседания было установлено, что данное здание выбыло из владения истца в результате совершения его прежним руководителем сделок, находящихся за пределами его полномочий, определенно ограниченных уставом ООО «Алмаз-ТР». В дальнейшем здание было несколько раз перепродано и в итоге права на него были зарегистрированы за ответчиком. В отзыве на исковое заявление ответчик указал, что: 1) его владение является добросовестным, поскольку при приобретении имущества он руководствовался сведениями ЕГРН; 2) его владение основано на возмездной сделке, поскольку к моменту предъявления к ответчику требований часть денежных средств по договору купли-продажи здания, предусматривающему условие о передаче имущества в рассрочку, уже была передана продавцу – АО «Империя»; 3) после приобретения имущества ответчиком оно было существенно преобразовано: заменена проводка, обновлена кровля и фасадное покрытие, проведен капитальный ремонт и переоборудование здания.

Оцените возражения сторон. Какое решение должен принять суд? Назовите ограничения виндикации и возможные способы защиты прав лица, у которого имущество было истребовано в порядке ст.302 ГК РФ при условии его добросовестности.

2. Лопухина по нотариально оформленному договору купли-продажи приобрела у Старцевой квартиру, право на которую было незамедлительно зарегистрировано за Лопухиной.

Через два года Лопухина получила повестку в суд в качестве ответчика по иску прокурора Псковской области, поданного в интересах гражданки Муриной, о признании договора недействительным и о выселении из квартиры Лопухиной.

В суде прокурор пояснил, что спорная квартира ранее была приобретена продавцом Старцевой у Муриной, которая в момент продажи квартиры находилась в состоянии глубокой депрессии из-за смерти сына и мужа, практически не выходила на улицу, не осознавала произошедшее, а некоторое время и вовсе была вынуждена провести в психиатрической лечебнице. В качестве доказательства были представлены соответствующие документы из больницы, опрошены свидетели (соседи Муриной). Назначенная судом экспертиза подтвердила факт, на который ссылался процессуальный истец.

Подлежит ли иск прокурора удовлетворению? Как порок одного договора влияет на действительность последующих сделок с той же вещью? Как в изложенной ситуации можно защитить интересы Лопухиной? Каковы последствия неистребования собственником, утратившим владение, вещи из чужого незаконного владения в пределах срока исковой давности?

3. Житель поселка Писарево Томского района Томской области Рязанов Т.О. обратился в Томский районный суд Томской области к ПТ Иванов, Смирнов и Ко «СТАН» с исковым заявлением об устранении нарушений его права собственности, не

связанных с лишением владения. В обоснование своих требований истец указал, что на соседнем с его земельным участком, принадлежащем ответчику, осуществляется строительство здания, в результате которого, по представленному истцом экспертному заключению, возможна осадка дачного дома истца, способная привести к растрескиванию стены и ее обрушению. В возражениях на исковое заявление ответчик иск не признал, отметил, что разрешение на строительство было получено им в установленном законом порядке и на момент судебного заседания не оспорено; работы по возведению здания хоть и осуществляются по указанию и под контролем ответчика, но силами подрядной организации – ООО «ЗАРЯ». Кроме того, ответчик отметил, что для удовлетворения требования истца недостаточно гипотетической вероятности причинения ему вреда в виде осадки и растрескивания стены – при реальном причинении вреда и установлении его связи с действиями ответчика, тот готов будет его полностью возместить.

На основе исследования представленных доказательств суд принял решение отказать в удовлетворении исковых требований. Истцом была подана жалоба в Томский областной суд.

Оцените перспективу судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции. Каковы условия удовлетворения негативного иска?

4. ООО «Комета-Р» предъявило к ООО «Фортуна» требование об устранении нарушений его права собственности, не связанных с лишением владения, в виде понуждения ответчика к совершению действий по расчистке земельного участка истца. В ходе судебного заседания было установлено, что работники ответчика регулярно на протяжении многих лет захламляют земельный участок истца, выбрасывая туда свой бытовой и строительный мусор. Подобные действия препятствуют истцу в полноценной реализации им права собственности, затрудняют выезд с участка принадлежащих ему грузовых автомобилей. ООО «Фортуна» в судебном заседании исковые требования не признало, указав, что предыдущие собственники земельного участка, ныне принадлежащего истцу, никогда не предъявляли к нему никаких претензий. Кроме того, по мнению истца, выбрасывать мусор на территорию ответчика его работники начали более трех лет назад, а значит, срок исковой давности привлечения его к ответственности истек.

Оцените аргументы сторон. Какое решение должен принять суд? Возможно ли использование истцом обозначенного им в исковом заявлении способа защиты?

5. ООО «Механикум» и АО «Терра» был заключен договор, в соответствии с которым ООО передало во временное пользование АО станок точильный сроком на 3 года. АО «Терра», нуждаясь в денежных средствах во избежание необходимости уменьшения уставного капитала, продало станок гражданину Иванову. Спустя год ООО «Механикум», узнав о продаже станка, предъявило виндикационный иск к Иванову с требованием вернуть проданный АО «Терра» станок. Иванов иск не признал, указав, что не знал и не мог знать о том, что станок не принадлежал на праве собственности АО «Терра».

Подлежит ли виндикационный иск удовлетворению? Какие вопросы должен исследовать суд при рассмотрении данного дела и какое решение следует принять? Какое значение добросовестность и безвозмездность (или возмездность) имеют при рассмотрении таких исков?

6. У Иванова в результате кражи из жилого помещения был похищен сделанный известной фирмой по индивидуальному заказу ноутбук. К ответственности за кражу был привлечен и осужден Петров. Однако до задержания, он успел продать ноутбук неустановленному лицу. Спустя 3.5 года после кражи Иванов увидел свой ноутбук у коллеги Сидорова и предъявил к нему виндикационный иск. Сидоров иск не признал,

указав в отзыве, что приобрел эту вещь у Петрова и является добросовестным приобретателем, а также отметил, что срок исковой давности по этой требованию уже истек.

Оцените доводы Сидорова? Подлежит ли иск удовлетворению? В каких случаях можно истребовать вещь у добросовестного приобретателя?

7. ООО «Икория», являясь арендатором земельного участка, обратилось в суд с иском к АО «Зендикар» об обязанности произвести демонтаж незаконно размещенной и находящейся на земельном участке истца металлоконструкции. АО «Зендикар» иск не признал, указав на то, что ООО «Икория» является ненадлежащим истцом по данному делу, поскольку не является собственником земельного участка. Требовать же устранения препятствий в соответствии со ст. 304 ГК РФ может только собственник. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, согласившись с доводами ответчика.

Оцените законность и обоснованность судебного решения. Есть ли вероятность его отмены в случае обжалования? Кто может быть истцом по негативному иску?

8. АО «Окорочок» и ООО «Гриль» заключили договор аренды, в соответствии с которым АО «Окорочок» обязуется передать ООО «Гриль» автомобиль (надлежащим образом индивидуализированный) сроком на один год в течение пяти дней после заключения договора. АО «Окорочок» не исполнило свое обязательство, в связи с чем ООО «Гриль» обратилось в суд с иском об истребовании автомобиля в соответствии со ст. 301 ГК РФ.

Подлежит ли иск удовлетворению? Можно ли в данном случае виндицировать автомобиль?

9. ООО «Император» и ООО «Сын Дорна» заключили договор аренды транспортного средства на срок два года. Через один год ООО «Сын Дорна» ликвидировалось. Спустя два года с момента ликвидации у ООО «Император» транспортное средство было похищено и продано АО «Хорус». ООО обратилось в суд с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения к АО «Хорус». Суд в удовлетворении иска отказал, указав, что ООО «Император» не является ни собственником ни арендатором транспортных средств, поэтому вещно-правовыми способами защищать свои права не может.

Согласны ли вы с решением суда первой инстанции? Подлежит ли требование ООО «Император» удовлетворению? Как вы считаете, есть ли вероятность удовлетворения апелляционной жалобы?

10. Иванова предъявила иск к Петрову. В обоснование иска указала, что на земельном участке, принадлежащем ответчику, но около ее жилого дома, Петров разместил 60 ульев с пчелами. Пчелы уже несколько раз ее кусали, у нее аллергия на укусы, она после этого тяжело болела. Петров иск не признал, возражая против иска в суде пояснил, что Иванова пользуется дешевой косметикой, запах косметики пчел раздражает, поэтому они ее и кусают.

Какой иск предъявлен Ивановой Петрову? Какова правовая природа данного иска? Какое решение должен вынести суд? Обоснуйте свое решение.

Тема 19. Общие положения об обязательствах. Перемена лиц в обязательстве.

Основные вопросы:

1. Обязательственное право как структурная часть гражданского права. Применение общих положений об обязательствах к договорным, внедоговорным обязательствам, к

- требованиям, возникшим из корпоративных отношений, к отношениям, связанным с последствиями недействительности сделки.
2. Понятие и признаки обязательственного правоотношения по гражданскому законодательству РФ.
 3. Отличия обязательств от иных гражданских правоотношений. Место обязательств в механизме правового регулирования товарно-денежных отношений.
 4. Структура гражданско-правового обязательства, его субъекты, объект и содержание.
 5. Классификация гражданско-правовых обязательств.
 6. Основания возникновения обязательств: классификация и общая характеристика.
 7. Понятие и основания перемены лиц в обязательствах. Отличие перемены лиц в обязательстве от смежных правовых конструкций.
 8. Переход прав кредитора к другому лицу: общая характеристика. Переход прав кредитора в силу закона.
 9. Уступка требования: понятие, основание, условия, форма договора об уступке. Уведомление должника об уступке. Момент перехода требования к цессионарию. Ограничение уступки требования. Права и обязанности cedentia и цессионария.
 10. Перевод долга: понятие, основания, субъекты, форма, порядок. Передача договора.

Нормативные правовые акты и судебная практика

1. ГК РФ
2. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.15 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
3. Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.16. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»
4. Постановление Пленума ВС РФ от 22.11.16 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах»
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 57 «О некоторых вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств»
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки»
8. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019)
9. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30.10.2007 г. № 120 «Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации»

Литература Основная

1. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2011.
2. Голевинский В. О происхождении и делении обязательств // Вестник гражданского права. 2016. № 2. С. 169 - 262; N 3. С. 142 - 233.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу III "Общая часть обязательного права" / А.В. Барков, А.В. Габов, М.Н. Илюшина и др.; под ред. Л.В. Санниковой. М.: Статут, 2016. 622 с. // СПС КонсультантПлюс
4. Гурова Э.А. Понятие кредиторских обязанностей // Власть Закона. 2017. № 2. С. 252 - 257.
5. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, 2017. – 1120 с. URL: https://m-lawbooks.ru/index.php/product/book_1/
6. Иванова Е. В. Договорное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Иванова. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 175 с. — (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).
7. Иоффе О. С. Обязательственное право. М., 1975. 880 с.
8. Кархалев Д.Н. Перемена лиц в обязательстве // Вестник арбитражной практики. 2019. № 1. С. 11 - 18.
9. Колодуб Г.В. Проблема соотношения правовых категорий (явлений) «исполнение гражданско-правовой обязанности», «исполнение гражданско-правового обязательства» и «исполнение договора» // Юрист. 2013. № 24
10. Новицкий И. Б., Лунц Л. А. Общее учение об обязательстве. М, 1950. Гл. VI
11. Рыженков А.Я. Природа гражданско-правового обязательства: философские основания // Гражданское право. 2018. № 4. С. 33 - 36.
12. Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах: Учебное пособие / В.А. Хохлов. – М.: Статут, 2015. – 288 с. // СПС КонсультантПлюс
13. Чурилов А.Ю. Участие третьих лиц в исполнении гражданско-правового обязательства: монография. М.: Юстицинформ, 2019. 200 с. // СПС КонсультантПлюс

Дополнительная:

1. Блинковский К.А. Некоторые тенденции развития обязательственного права в российских кодификациях // Закон. 2018. № 7. С. 199 - 207.
2. Голубцов В.Г. Система общих положений обязательственного права: законодательная логика и доктринальная судьба // Вестник гражданского права. 2018. № 4. С. 74 - 90.
3. Долинская В.В. Новеллы и тенденции развития обязательственного права // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 1. С. 3 - 7.
4. Зардов Р.С. Будущие обязательства в гражданском праве // Вестник арбитражной практики. 2020. № 2. С. 9 - 17.
5. Захаркина А.В. Факультативные обязательства по российскому гражданскому праву: монография / А.В. Захаркина. – М.: Статут, 2017. – 176 с. // СПС КонсультантПлюс
6. Кулаков В.В. Состав и структура сложного обязательства [Электронный ресурс] : Монография / В.В. Кулаков. - Москва : РАП, 2011. - 288 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/517500> (дата обращения: 08.03.2021). – Режим доступа: по подписке.
7. Малис Ж.В. Уступка прав требования по договору долевого участия в строительстве: новеллы судебной практики // Современный юрист. 2019. № 2. С. 67 - 73.
8. Мертвищев А.В. Форма уступки права требования // Право и экономика. 2020. № 4. С. 38 - 43.

9. Осокина Г. Л. Некоторые особенности развития обязательственных правоотношений с участием третьих лиц / Г. Л. Осокина, А. Ю. Чурилов // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 30. С. 181-192.
10. Поваров Ю.С. Согласие должника на уступку требования, необходимое в силу закона или договора (вопросы дифференциации правовых режимов) // Право и экономика. 2020. № 5. С. 52 - 58.
11. Прошин А.А. Обеспечительная уступка требований: основные проблемы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 8. С. 113 - 155.
12. Тололаева Н. В. Пассивные солидарные обязательства: российский подход и континентально-европейская традиция : монография / Н. В. Тололаева. - Москва : Статут, 2020. - 144 с. / <https://znanium.com/catalog/product/1153139> (дата обращения: 08.03.2021). – Режим доступа: по подписке
13. Чурилов А. Ю. Третьи лица в обязательственном праве Российской Федерации / А. Ю. Чурилов // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 415. С. 206-211.
14. Ярошевич Е.С. О необходимости уведомления должником нового кредитора об имеющихся у него возражениях (статья 386 Гражданского кодекса Российской Федерации): анализ судебной практики // Информационно-аналитический журнал "Арбитражные споры". 2020. № 1. С. 126 - 138.

Задачи

1. Иванов и Петров заключили договор о создании ООО, предусмотрев условия их участия в будущем ООО.

Как вы думаете, возникло ли в данном случае обязательство? Если да, то какое? В чем особенность данного договора и возникающего из него правоотношения? Является ли оно обязательством?

2. Гражданин Сидоренко вошел в книжный магазин и попросил дать ему для просмотра дорогой фотоальбом с репродукциями картин художников-передвижников. Бегло пролистав издание, гражданин уточнил у продавца цену, попросил вернуть альбом в подарочную упаковку, после чего положил его в кейс и направился к выходу.

В ответ на требование задержавшего его охранника и настигшего продавца об уплате денег за проданный альбом Сидоренко заявил, что в данный момент у него денег нет и что если магазин желает получить их, то он может обратиться в суд с иском о взыскании неуплаченной суммы.

Требование продавца о возврате фотоальбома Сидоренко также отклонил, сославшись на ст. 223 ГК РФ, в соответствии с которой он с момента передачи фотоальбома стал его собственником, следовательно, с момента передачи магазин не имеет на книгу никакого права.

Как вы полагаете, возникло ли между сторонами обязательственное правоотношение? Если да, то какое? Какими нормами регулируются отношения розничной купли-продажи? Как эти нормы соотносятся с нормами о праве собственности? С какого момента договор купли-продажи считается заключенным? Кто прав в этой ситуации?

3. Е. Сахаров (истец) обратился в суд с иском к супруге Л. Сахаровой (ответчику) о признании недействительным договора дарения квартиры. Л. Сахарова, не поставив в известность Е. Сахарова, подарила нажитую в период брака квартиру, право собственности на которую было зарегистрировано на ее имя, их общему совершеннолетнему сыну. Л. Сахарова возражала против требований супруга, ссылаясь на то, что он дал согласие в нотариальной форме на дарение квартиры. Однако истец

отметил, что через неделю после дачи согласия, до передачи документов для регистрации перехода права, он отозвал свое согласие, поскольку узнал, что сын страдает игроманией. Он предоставил копию уведомления, которое он направил своей бывшей супруге. Ответчица утверждала, что у истца не было права на отзыв согласия, т.к. оно не предусмотрено ни семейным законодательством. Наоборот, дав согласие, Сахаров принял на себя обязательство не препятствовать совершаемой сделке.

Существуют ли, по вашему мнению, обязательства с пассивным содержанием? Возникло ли между истцом и ответчиком обязательство после дачи истцом согласия на совершение сделки? Если возникло, охарактеризуйте его. Может ли быть удовлетворен иск Сахарова?

4. И. М. Прохоров, являясь участником ООО «Гранит» (доля в уставном капитале – 42 %), 25.03. 2021 передал обществу с помощью курьерской службы требование о предоставлении ряда документов о деятельности ООО. В частности, устав, свидетельство о госрегистрации, бухгалтерские документы и договоры с контрагентами общества за последние 3 года. Однако ООО «Гранит» ответило отказом, ссылаясь на конфиденциальный характер информации. И. М. Прохоров возразил, что у общества есть обязанность по предоставлению такой информации, которая возникает из существующего между участником и ООО информационного обязательственного правоотношения.

Верно ли обоснованы требования Прохорова? Оцените природу отношений между Прохоровым и ООО «Гранит». Применяются ли к этим отношениям нормы обязательственного права? Имеет ли право Прохоров на предоставление указанной информации?

5. Иванюк, Махневич и Спиридонов заключили договор о совместной деятельности, по условиям которого Махневич и Иванюк должны были внести вклад в общую деятельность в денежной форме, в размере 100 000 рублей каждый, а Спиридонов – право аренды нежилого помещения (переданного Спиридонову по договору аренды между ним и ИП Шаломяном на 10 лет), сроком на 2 года. Иванюк и Махневич вовремя внесли обусловленные договором вклады, однако Спиридонов принадлежащее ему право в срок, обусловленный договором, не внес.

Как вы полагаете, какова природа отношений, возникших между участниками договора о совместной деятельности? Можно ли принудить Спиридонова внести право аренды в качестве вклада?

6. Супруги Петровы пообещали своему сыну Алексею подарить игровую приставку по окончании учебного года при условии, что он закончит год без троек. Алексей выполнил условие родителей, однако, когда он напомнил родителям об их обещании, они ответили, что подарить приставку не могут – денег на нее нет.

Алексей обратился к своему знакомому, студенту ЮИ ТГУ Николаю с вопросом: имеет ли обещание, данное родителями Алексея, юридическое значение?

Николай ответил, что родители Алексея, пообещав сделать последнему подарок, вступили с ним в обязательственные правоотношения. И Алексей, как кредитор, может подать иск о принудительном исполнении данного обещания.

Оцените ответ Николая и характер возникших между Алексеем и его родителями отношений.

7. 20 февраля 2020 г. между ПАО Сбербанк и ПК «Агроном» заключен кредитный договор, по которому банк предоставил заемщику кредит в размере 2 500 000 рублей, сроком на один год. Обеспечением исполнения обязательств по указанным

кредитным договорам являлось поручительство физических лиц – А.А. Степанова и М. Ю. Ивакиной, оформленное договорами от 20 февраля 2020 г.

15 февраля 2021 г. ПАО Сбербанк (цедент) заключило договор цессии с ООО «ИнвестСтрой» (цессионарий), по которому уступило цессионарию права (требования) к ПК «Агорном» из кредитного договора от 20.02.2020 г., к А.А. Степанову и М. Ю. Ивакиной по договорам поручительства от 20.02.2020 г.

А.А. Степанов и М. Ю. Ивакина обратились в суд с требованием к ПАО Сбербанк и ООО «ИнвестСтрой» о признании недействительным заключенного между ними договора уступки прав. Свои требования обосновали тем, что ПАО Сбербанк не имело права передавать право требования по кредитному договору юридическому лицу, не имеющему лицензии на осуществление банковской деятельности.

Оцените доводы истцов и решите спор.

8. Комбинатом спецобслуживания (заказчик) и ООО «Строймонтаж» (подрядчик) заключен договор монтажных и пусконаладочных работ. В соответствии с условиями договора при просрочке исполнения обязанности по исправлению выявленных недостатков работ подрядчик уплачивает заказчику неустойку.

После подписания актов о приемке выполненных работ заказчиком выявлены недостатки, которые признаны подрядчиком и отражены в двусторонних актах осмотра.

Впоследствии комбинатом (заказчиком), обществом (подрядчиком) и АО «Вега» (новым подрядчиком) заключено трехстороннее соглашение о передаче договора, в соответствии с которым подрядчик передает новому подрядчику указанный договор монтажных и пусконаладочных работ. Заказчик направил новому подрядчику акт-предписание, согласно которому новому подрядчику необходимо исправить недостатки работ, которые выявлены до подписания соглашения о передаче договора.

Новый подрядчик отказался безвозмездно устранять указанные недостатки.

Заказчик обратился в арбитражный суд с требованием к новому подрядчику об уплате неустойки за просрочку в устранении недостатков работ.

Подлежит ли требование заказчика удовлетворению? Обоснуйте ответ.

9. 16 февраля 2020 г. между Ю. Барановым и ООО «Эриус» были заключены два договора уступки права требования (цессии), согласно которым общество передало Баранову права требования от организации-застройщика двух однокомнатных квартир. Согласно условиям указанных договоров расчет между сторонами за уступаемые права производится полностью до подписания договора.

Права требования передачи от застройщика указанных квартир принадлежали обществу на основании заключенных 14 февраля 2020 г. между организацией-застройщиком и обществом договоров участия в долевом строительстве объектов недвижимости.

После подписания договоров уступки права требования, в этот же день, 16 февраля 2020 г. Баранов и общество обратились в регистрирующий орган за государственной регистрацией двух договоров уступки права требования (цессии).

Одновременно на регистрацию были сданы договоры участия в долевом строительстве указанных объектов недвижимости от 14 февраля 2020 г., заключенные между организацией-застройщиком и обществом.

Регистрирующий орган отказал в регистрации двух договоров уступки права требования (цессии) между Барановым и обществом, указав, что, поскольку договоры участия в долевом строительстве от 14 февраля 2020 г. заключенные между организацией-застройщиком и обществом еще не прошли государственную регистрацию, у общества не возникло прав на указанные объекты. Следовательно, предметом цессии несуществующие права быть не могут.

Прав ли регистрирующий орган?

10. Василий Пупкин взял в долг у своего знакомого Ивана Пушкарева 300 000 рублей под 10 % годовых, сроком на один год. Договор займа был оформлен письменно. Через 13 месяцев Пушкарев обратился к Пупкину с требованием о возврате суммы долга и процентов годовых, а также процентов за просрочку возврата долга. Пупкин возразил, что долг он погасил почти месяц назад новому кредитору – Юрию Ильину, который за 5 дней до наступления срока платежа прислал Пупкину уведомление о переходе к нему требования по договору займа, заключенному между Пупкиным и Пушкаревым.

Пушкарев обратился в суд с иском к Пупкину о возврате суммы долга, уплате процентов годовых, а также взыскание процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами на основании ст. 395 ГК РФ. В процессе рассмотрения спора Пушкарев оспаривал переход права к Ильину, утверждал, что никакого договора об уступке права с Ильиным не заключал. В качестве доказательств представил оригинал письменного договора займа между ним и Пупкиным.

Пупкин представил письменное уведомление, в котором содержалось указание на то, что между Пушкаревым и Ильиным заключен договор продажи имущественного права, в результате которого требование к Пупкину перешло от Пушкарева к Ильину. В уведомлении также была указана дата заключения договора займа.

Ильин, привлеченный в спор в качестве третьего лица, представил копию договора уступки права требования. Оригинал, как он пояснил, остался у самого Пушкарева.

Оцените доводы сторон и решите спор.

Тема 20. Исполнение обязательств

Основные вопросы:

1. Понятие и значение исполнения обязательств (ст. 309 ГК РФ). Правовая природа исполнения обязательства. Особенности исполнения обязательств при использовании информационных технологий.
2. Основные требования, предъявляемые законом к исполнению обязательств. Принципы исполнения: понятие и значение (ст.307 ГК РФ).
3. Принцип надлежащего исполнения обязательств и его осуществление по гражданскому законодательству РФ. Понятие качества исполнения (ст. 309 ГК РФ). Понятие надлежащего предмета исполнения.
4. Принцип исполнения обязательства в натуре (реального исполнения) и его осуществление по гражданскому законодательству РФ. Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства. Последствия неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь (ст. ст. ст.308.3,310,396,-398 ГК РФ).
5. Принципы добросовестности при исполнении обязательства, взаимного содействия и экономичности в достижении цели обязательства (п.3 ст.307 ГК РФ).
6. Субъекты исполнения обязательства. Исполнение обязательства надлежащему лицу. Исполнение обязательства третьим лицом (ст. ст. 312, 313 ГК РФ).
7. Срок исполнения обязательства. Досрочное исполнение обязательства (ст. ст. 314, 315 ГК РФ). Место исполнения обязательства (ст. 316 ГК РФ).
8. Способы исполнения обязательств. Исполнение обязательства по частям. Особенности исполнения денежных обязательств. Встречное исполнение обязательств (ст. ст. 311, 317–319, 327, 328 ГК РФ).
9. Особенности исполнения альтернативных, факультативных, долевых и солидарных обязательств, денежных обязательств (ст. ст. 317.1 – 319, 320, 320.1 –326 ГК РФ).
10. Обусловленное и встречное исполнение обязательств: понятие, общее и различия (ст.ст.327.1, 328 ГК РФ).

11. Особенности исполнения обязательств, стороны которых осуществляют предпринимательскую деятельность.

Нормативные правовые акты и судебная практика

1. ГК РФ (ст.ст. 307–328, 396–398, 450 и комментарии к ним).
2. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №57 «О некоторых вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств»
4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 № 145 Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами.
5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.10.2010 № 141 «О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации»
6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 № 127 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств»
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»

Литература

Основная:

1. Бирюлин Д.А., Иванова Т.Н. Расходы на исполнение обязательства: проблемы теории и практики // Право и экономика. 2019. N 1. С. 11 - 15.
2. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2011. Гл. V, § 1.
3. Желонкин С.С., Смирнов В.И. Отказ от исполнения обязательства как односторонняя сделка//Право и экономика. 2015. N 1
4. Карапетов А. Г. Иск о присуждении к исполнению обязательства в натуре. М., Статут, 2003
5. Колодуб Г.В. Проблема соотношения правовых категорий (явлений) «исполнение гражданско-правовой обязанности», «исполнение гражданско-правового обязательства» и «исполнение договора»//Юрист. 2013.№ 24
6. Кулаков В.В. Состав и структура сложного обязательства.- М.:РАП, 2011
7. Новицкий И. Б., Лунц Л. А. Общее учение об обязательстве. М, 1950. Гл. VI.
8. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. М., Статут, 2005
9. Соломин С.К. Понятие прекращения обязательства//Гражданское право. 2014. № 3
10. Тололаева Н.В. Пассивные солидарные обязательства: российский подход и континентально-европейская традиция: монография. Москва: Статут, 2020. 144 с.
11. Федотов А.Г. Натуральные обязательства//Вестник гражданского права. 2010.№ 1
12. Чукуреев А.А. Доктрина невозможности исполнения обязательств и совершенствование гражданского законодательства России // Lex russica. 2016. N 10. С. 173 - 181.

13. Чурилов А.Ю. Участие третьих лиц в исполнении гражданско-правового обязательства: монография. М.: Юстицинформ, 2019. 200 с.

Дополнительная:

1. Белов В.А. Состав и система случаев-оснований возникновения права одностороннего отказа от договоров (обязательств) и их исполнения и одностороннего изменения их условий // Закон. 2019. N 8. С. 44 - 62.
2. Белов В.А. Факультативные обязательства//Вестник гражданского права. 2011.№ 3
3. Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, О.А. Беляева и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2017. Электронное издание. Редакция 1.0. 1120 с.
4. Карапетов А.Г. Приостановление исполнения обязательства как способ защиты прав кредитора. М.: Статут, 2011. 239 с.
5. Карапетов А.Г., Павлов А.А., Сарбаш С.В., Сулейманов Р.У. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении" // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. N 3. С. 87 - 183.Петров В.С. Правовая конструкция альтернативного обязательства // Вестник гражданского права. 2007. №3
6. Нечаев А. С. Принцип добросовестного выполнения обязательств // Вестник ВАС РФ. 2004. № 6.
7. Соломина Н.Г. К вопросу о прекращении обязательства его исполнением//Право и экономика. 2013.№ 12
8. Толстой В. С. Исполнение обязательств. М.: Юрид. лит-ра, 1973.
9. Чурилов А.Ю. К проблеме понятия и правовой природы смарт-контракта // Юрист. 2020. N 7. С. 25 - 30.
10. Громов А.А. Границы понуждения должника к исполнению обязательства в натуре. Комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 04.07.2019 N 305-ЭС18-22976 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. N 12. С. 4 - 11.

Задачи

1. АО «Терранские елки» по договору поставки обязалось отгрузить в декабре 2021 г. партию ёлок ООО «Технологии будущего», но к установленному сроку ёлки не были поставлены. В январе 2021 г. покупатель обратился к поставщику с письмом, в котором просил его ёлки не отгружать, так как институт в связи с просрочкой обошелся без них. Однако АО «Терранские елки» отгрузил их ООО «Технологии будущего» в феврале. ООО от принятия и оплаты ёлок отказалось.

Правомерно ли поступило ООО? Какой принцип исполнения обязательств был нарушен АО «Терранские елки»? Какое право предоставлено кредитору в случае просрочки исполнения обязательства должником?

2. Иванова по договору займа, оформленному в письменной форме, получила 50.000 рублей от Сергиенко. Друг Ивановой, Петров, решил сделать ей подарок на день рождения и погасить её долг перед Сергиенко в размере оставшихся 45.000 рублей. Однако Сергиенко отказалась принимать предложенное Петровым исполнение, указав, что обязательство должно быть исполнено лично Ивановой, поскольку стороной договора займа является именно она.

Правомерны ли возражения Сергиенко? Может ли Петров исполнить обязательство за Иванову? Обоснуйте Ваш ответ ссылками на нормы права.

3. АО «Брин» (поставщик) заключило договор поставки металлоконструкций с АО «Майло» (покупатель). По условиям договора поставка должна быть осуществлена в течение месяца после получения 100% предоплаты. Через полтора месяца АО «Майло» обратилось к АО «Брин» с требованием поставить металлоконструкции в обусловленном количестве, аргументировав свое требованием тем, что сразу после заключения договора перечислило 25% суммы. АО «Брин» отказался поставить товар до момента внесения предоплаты в полном объеме в соответствии с условиями договора.

Правомерны ли действия АО «Брин»? Вправе ли сторона приостановить исполнение? В каких случаях?

4. ООО «Тамия» заключило с АО «Миг» договор купли-продажи вантузов в количестве 1000 штук по цене 250 рублей за штуку. АО «Миг» внесло предоплату в полном объеме (250.000 рублей). ООО «Тамия» отгрузило вантузы в количестве 800 штук, указав, что у его контрагентов изменились цены, в связи с чем цена на вантузы выросла и для АО «Миг». АО «Миг» обратился с иском в суд с требованием о принуждении к исполнению обязательства в натуре – поставки оставшихся 200 вантузов.

Правомерны ли действия ООО «Тамия»? Какие принципы исполнения обязательств нарушают его действия? Можно ли потребовать исполнения обязательства по передаче вещей, определенных родовыми признаками, в натуре?

5. АО «Нургл» (дочернее общество) во исполнение указания АО «Кхорн» (основное общество) заключило договор с ООО «Кадия» договор поставки автомобилей Ford на сумму 10 миллионов рублей. ООО «Кадия» поставило автомобили, однако оплату так и не получило от АО «Нургл». Зная, что АО «Нургл» является дочерним обществом АО «Кхорн», ООО «Кадия» предъявило иску в суд к АО «Кхорн» как к солидарному должнику с требованием об оплате 10 миллионов рублей за поставленные автомобили. Суд отказал в удовлетворении исковых требований, указав, что стороной договора и должником по обязательству является АО «Нургл» и в этой связи сначала требованием должно было быть предъявлено к нему. ООО «Кадия» подало апелляционную жалобу.

Является ли решение суда законным и обоснованным? Укажите особенности исполнения солидарных и субсидиарных обязательств.

6. Иванов и Петров заключили договор купли-продажи автомобиля. По условиям договора, Иванов должен был произвести оплату в полном объеме через 6 месяцев после передачи ему автомобиля Петровым. Автомобиль был передан надлежащего качества. Спустя неделю после передачи автомобиля на голову Петрова упала глыба льда, в результате, вызвав тем самым сотрясение мозга. После выхода из больницы родственники Петрова, осознав, что он неспособен понимать значение своих действий и руководить ими, обратились в суд с заявлением о признании Петрова недееспособным. Он был признан таковым и ему в качестве опекуна была назначена его жена. По прошествии шести месяцев Иванов собрал достаточное количество денег для оплаты автомобиля, однако внес их в депозит нотариуса, сославшись на то, что Петров является недееспособным.

Правомерны ли действия Иванова? В каких случаях допустимо исполнение путем внесения денег в депозит нотариуса?

Вариант: Петров начал избегать Иванова под разными предлогами, не желая брать у последнего деньги в расчете на его просрочку.

Какие действия может предпринять Иванов в данной ситуации? Может ли он исполнить обязательство внесением денег в депозит нотариуса?

7. ООО «Роем-строем» заключило договор с Ивановым, в соответствии с которым они обязались вырыть последнему колодец для добычи воды глубиной 5 метров в указанном им месте. После окончания работы выяснилось, что, как и неоднократно предупреждал подрядчик, воды в том месте нет. ООО «Роем-строем» потребовали от Иванова уплаты выполненных ими работ, последний отказался, сославшись на то, что в колодце отсутствует вода, ради получения которой и рылся колодец.

Решите спор. Правомерен ли отказ Иванова от оплаты? Как соотносятся реальное и надлежащее исполнение обязательства?

8. АО «Механикус» заключило договор поставки с ООО «Робаут», в соответствии с которым обязалось поставить ООО углепластик в количестве 10 тонн. Узнав о наличии свободных складов у ООО «Робаут», «Механикус» досрочно решило поставить углепластик. ООО «Робаут» отказалось принять исполнение.

Вправе ли ООО «Робаут» отказаться от принятия досрочного исполнения обязательства?

Вариант: АО заключило договор купли-продажи стульев с потребительским кооперативом «Слонище» и также исполнило его досрочно.

Вправе ли «Слонище» отказаться от принятия досрочного исполнения?

9. АО «Рогалик» (г. Томск) заключило с АО «Бублик» (г. Анапа) договор купли-продажи муки. Стоимость товара составила 100.000 долларов. АО «Бублик» оплатило АО «Рогалик» товары путем перечисления на счет АО «Рогалик» 100.000 долларов.

Оцените законность действий АО «Бублик». Что такое «валюта долга»? «Валюта платежа»?

10. По договору купли-продажи ООО «Нарутто» (г. Томск) должно было оплатить рис продавцу АО «Саске» (г. Анадырь). В определённой договором срок денежные средства на счет продавца причислены не были. При предъявлении требований об уплате денежных средств, покупатель указал, что денежные средства перечислил в филиал банка, обслуживающего продавца, по месту его нахождения (г. Анадырь). Продавец предъявил иск в суд. При рассмотрении дела выяснилось, что денежные средства на корреспондентский счет банка продавца поступили до окончания срока, но из-за технических проблем в программном обеспечении банка, поступили на счет продавца с недельной просрочкой.

Решите дело. Какие обстоятельства подлежат установлению в ходе судебного заседания? Какие способы защиты прав есть у продавца?

Вариант: ООО «Нарутто» перечислило денежные средства в филиал банка в г. Анапа.

Решите спор.

Тема 21. Обеспечение исполнения обязательств

Основные вопросы:

1. Понятие, значение и способы обеспечения исполнения обязательств (ст. 329 ГК РФ). Акцессорность как общий признак обеспечительных обязательств: понятие и дискуссия в отечественной цивилистике.
2. Неустойка: понятие, виды, механизм обеспечительного действия. Соглашение о неустойке. Уменьшение неустойки (ст. ст. 330–333 ГК РФ). Судебная неустойка (ст. 308.3 ГК РФ).
3. Залог: понятие, значение, виды, функции, механизм обеспечительного действия. Основания возникновения залога. Договор залога. Стороны договора залога. (ст.335.1 ГК РФ). Предмет залога. Права и обязанности залогодателя и залогодержателя (ст. ст.

- 334–347, 357, 358 ГК РФ). Государственная регистрация и учет залога (ст.339.1 ГК РФ).
4. Залог отдельных видов имущества: общие положения (ст. 357 – 358.18 ГК РФ).
 5. Основания обращения взыскания на заложенное имущество и порядок его реализации. Прекращение залога (ст. ст. 348–356 ГК РФ). Очередность удовлетворения требований кредиторов (ст.342.1 ГК РФ).
 6. Удержание: понятие, основания, механизм обеспечительного действия, сфера применения (ст. ст. 359 –360 ГК РФ).
 7. Поручительство: понятие и значение, механизм обеспечительного действия. Договор поручительства. Права поручителя, исполнившего обязательство. Прекращение поручительства (ст. ст. 361–367 ГК РФ).
 8. Независимая гарантия: понятие, значение, механизм обеспечительного действия. Независимость гарантии от основного обязательства и иных обязательств (ст.370 ГК РФ). Прекращение независимой гарантии. Регрессные требования гаранта к принципалу (ст. ст. 368–379 ГК РФ).
 9. Задаток: понятие и механизм обеспечительного действия. Соглашение о задатке. Отличие задатка как способа обеспечения исполнения обязательств от аванса и от задатка, вносимого участниками торгов (ст. ст. 380–381, 448 ГК РФ).
 10. Обеспечительный платеж: понятие, отграничение от иных способов обеспечения исполнения обязательств (ст.381.1, 381.2 ГК РФ).
 11. Способы обеспечения исполнения обязательств, не предусмотренные Гражданским кодексом РФ: виды и проблемы применения.

Нормативные правовые акты и судебная практика

1. ГК РФ
2. ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 02.07.2010 №151-ФЗ
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
4. Федеральный закон от 16.07.98 № 102–ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством»
6. "Обзор практики рассмотрения судами споров, возникающих из отношений по добровольному личному страхованию, связанному с предоставлением потребительского кредита"
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации»
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"
9. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 10 "О некоторых вопросах применения законодательства о залоге"
10. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.98 № 27 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации о банковской гарантии».
11. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.01.98 № 28 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о поручительстве».
12. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.01.2005 №90 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с договором об ипотеке».

13. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге» Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.01.1998 № 28
14. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.01.1998 № 28 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о поручительстве»

Литература

Основная:

1. Акинфиева В.В. Обеспечительный платеж как способ обеспечения исполнения обязательств в российском гражданском праве: Монография. Москва: Статут, 2019. 159 с.
2. Архипова А.Г. Является ли страхование способом обеспечения обязательств? // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. N 8. С. 65 - 87.
3. Бевзенко Р.С. Акцессорность обеспечительных обязательств / Р.Р. Бевзенко. - М.: Статут, 2013.96 с.
4. Бевзенко Р.С., Егоров А.В. Поправки о залоге. Новые возможности для маневра /Р. С. Бевзенко, А. В. Егоров. М.: Акцион-Медиа, 2015. 288 с.
5. Василевская Л.Ю. Особенности правовой конструкции залога обязательственных прав // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 6. С. 90 - 98.
6. Вятчин В.А. О применении неустойки в необязательственных правоотношениях // Российская юстиция. 2020. N 7. С. 10 - 13.
7. Гайфутдинова Р.З. Обращение взыскания на недвижимое имущество в исполнительном производстве//Вестник гражданского процесса. 2015.№ 1
8. Гонгало Б.М. Учение об обеспечении исполнения обязательств: вопросы теории и практики.М.:Статут,2004
9. Гринь О. С. Основные подходы к пониманию способов обеспечения исполнения обязательств // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2016. №10 (26). С. 44-51.
10. Курбанов К. Правовые особенности независимой гарантии // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2016. №2 (18).
11. Ламова М.В. Поручитель, требующий защиты как потребитель: европейский взгляд на проблему//Вестник ВАС РФ. 2014.№7
12. Михайлова И.А. Ответственность поручителя в случае смерти должника: законодательство, доктрина и судебная практика//Цивилист. 2011.№ 4
13. Подузова Е.Б. Обеспечение задатком организационного обязательства: проблемы и противоречия // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 7. С. 67 - 72.
14. Сирик Н.В., Кусков А.С. К вопросу о применении задатка как способа обеспечения исполнения обязательств в договорах возмездного оказания услуг с участием потребителей//Юрист. 2014.№ 14

Дополнительная:

1. Абрамова Е.Н. Залог бездокументарных ценных бумаг // Вестник арбитражной практики. 2019. № 6. С. 36 - 44.
2. Алферова Ю.Н. Понятие оговорки о сохранении права собственности//Вестник гражданского права. 2014.№ 3
3. Бевзенко Р.С. Новеллы судебной практики в сфере поручительства. Комментарий к Постановлению Пленума ВАС РФ от 12 июля 2012 г. N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством//Вестник ВАС РФ. 2012,№№ 11, 12; 2013, №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6

4. Белокопытова Н.Ю., Колесникова В.В. Договор эскроу как новый способ обеспечения исполнения обязательств // Вестник Омской юридической академии. 2019. № 1. С. 20 - 24.
5. Дубровская И. Акцессорное обязательство: назад в будущее //ЭЖ-Юрист. 2014.№ 27
6. Егорова М.А. Состояние акцессорных обязательств при динамике основного правоотношения//Юрист. 2013.№ 1
7. Ефаров Р.Р. Правовая природа удержания как способа обеспечения обязательств //Арбитражный и гражданский процесс. 2014.№ 7
8. Моисеева О. Договор РЕПО//Хозяйство и право.2015.№1.С.98-103
9. Почтарев А.А. Государственная и муниципальная гарантия как не поименованный в ГК РФ способ обеспечения исполнения обязательств//Актуальные проблемы российского права. 2015.№ 1
10. Ровный В.В. Задаток: теоретический очерк / В.В. Ровный. - Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – 82 с.
11. Сарбаш С. В. Обеспечительная передача титула//Вестник гражданского права.2008.№1.С.7-94;
12. Сятчихин А.В. Российское законодательство о поименованных и непоименованных способах обеспечения обязательств: исторический экскурс//Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2014.№1
13. Титов Н.Д. Некоторые особенности правоотношения, порождаемого договором поручительства//Вестник Томского университета.Право2015.№1(15).С.119-125)
14. Шеломенцева Е.А.Понятие акцессорности обеспечительных обязательств в сравнительно-правовом аспекте //Вестник гражданского права. 2015.№ 3

Задачи

1. Иванов обратился в суд с иском к Петрову о взыскании неустойки за некачественно выполненную работу по ремонту его телефона в размере 100.000 рублей. Петров, признав обоснованность требования о взыскании неустойки, обратил внимание на её явную несоразмерность последствия ненадлежащего исполнения обязательства – стоимость ремонта телефона составила 5.000 рублей при стоимости телефона 20.000 рублей.

Вправе ли суд снизить неустойку? При каких условиях? Мог ли суд в этом деле снизить неустойку по своей инициативе?

2. Между АО «Инвест» (продавец) и ООО «Секвестр» (покупатель) в 2020 году был заключен договор поставки угля, исполнение которого обеспечивалось неустойкой в размере 20.000 рублей за день просрочки. Обязательство было исполнено ненадлежащим образом и ООО «Секвестр» обратилось в суд с иском, в том числе, о взыскании неустойки. При рассмотрении дела суд решил уменьшить неустойку, посчитав её несоразмерной.

Правомерны ли действия суда? Какие правила снижения неустойки возникшей из договоров между предпринимателями?

3. ООО «АвтоМаш» заключило договор купли-продажи автомобиля с Ивановым, исполнение которого обеспечивалось залогом передаваемого в собственность Иванову автомобиля. Спустя три месяца Иванов без согласия ООО продал автомобиль Петрову – вырученные от продажи денежные средства были потрачены на покупку спиртных напитков. ООО обратилось в суд с иском к Иванову о досрочном исполнении обязательства и к Петрову об обращении взыскания на заложенное имущество. Петров возражал, поскольку, приобретая автомобиль, не знал о том, что он был обременен залогом.

Подлежит ли удовлетворению требование банка об обращении взыскания на предмет залога?

Вариант: залог автомобиля был внесен в реестр учета залогов и автомобиль был куплен за половину его рыночной стоимости.

4. АО «Банк» заключило с ООО «Стройка» кредитный договор на сумму 10 млн рублей. В соответствии с условиями договора залогом обременялись «все строительные материалы» ООО «Стройся». ООО «Стройся» на протяжении года допускало просрочки выплат, а через год и вовсе прекратило выплаты. АО «Банк» обратился в суд с иском об обращении взыскания на все строительные материалы, принадлежащие ООО «Стройся». ООО во встречном иске признать договор незаключенным, поскольку не было согласовано условие о предмете залога, так как в соответствии со ст. 339 ГК РФ в договоре залога должен быть указан предмет залога, а указание на «все строительные материалы» не является достаточным для индивидуализации предмета залога.

Оцените доводы ООО «Стройся». Допустимо ли такое согласование предмета залога? Подлежит ли требование АО удовлетворению?

5. Банк обратился в арбитражный суд Томской области с иском к АО «Железная стена» об обращении взыскания на имущество, заложенное в обеспечение исполнения обязательства по кредитному договору.

При рассмотрении дела было установлено, что АО заложило объект незавершенного строительства, который на момент рассмотрения спора был достроен. АО возражало на иск, указав, что заложенный объект к моменту обращения в суд исчез, поскольку достроенный объект представляет собой новый объект недвижимости, поэтому обратиться на него взыскание нельзя.

Оцените доводы АО. Можно ли обратиться взыскание на достроенный объект незавершенного строительства?

Вариант задачи: объект незавершенного строительства был уничтожен в результате пожара, однако был застрахован.

Как банку защитить свои права в этом случае? Прекратился ли залог в связи с гибелью индивидуально-определенной вещи?

6. ООО «Истван» сдало в аренду Иванову складские помещения для хранения в них различного оборудования на период его переезда в пригород. Иванов, в связи с финансовым кризисом, три месяца не выплачивал арендную плату. После окончания срока действия договора аренды Иванов обратился к арендодателю с требованием о возвращении оборудования из арендованных помещений. ООО «Истван» ответил отказом, указав, что не отдаст оборудование до оплаты арендной платы Ивановым.

Оцените правомерность действий ООО. Могло ли ООО удерживать оборудование Иванова?

Вариант: договор аренды был заключен между ООО «Истван» и АО «Торгун», занимающимся продажей оборудования. Склад использовался для отгрузки товаров покупателям.

7. Иванова взяла кредит в банке «Русский Стандарт» в размере 9 миллионов рублей, в качестве поручителей выступали Петров, Сидоров и Копытов – каждый в своей части в размере 1/3 обеспечиваемого долга.

В связи с систематическими просрочками оплаты Ивановой, банк обратился с иском к Петрову о взыскании всей суммы долга. Петров возражал, указав на то, что сначала необходимо обратиться в суд с иском к Ивановой.

Оцените доводы Петрова. Подлежит ли удовлетворению требование банка?

Вариант: в качестве поручителей выступали Петров, Сидоров и Копытов. В договоре не была определена сумма в отношении каждого. Также в качестве поручителя выступало ООО «Рога и копыта», указав, что обеспечивает все долги Ивановой на сумму до 1 миллиона рублей.

Банк обратился к ООО и Петрову о взыскании с каждого по 4.5 миллиона рублей. ООО возражало, ссылаясь на незаключенность в отношении его договора поручительства, поскольку обеспечиваемое обязательство не было согласовано надлежащим образом – было указано лишь на поручительство в отношении «всех долгов».

Оцените доводы ООО. Подлежит ли удовлетворению иск банка?

8. Строительная организация ООО «Черныш» заключила договор на строительство нежилого здания с АО «Ландыш». АО «Солнце пустыни» представило независимую гарантию в отношении всей суммы долга. ООО «Черныш» завершив работы и не получив оплаты от АО, обратилось с требованием об оплате АО «Солнце пустыни». Последнее сначала приостановило исполнение, а затем отказалось выплачивать сумму, предусмотренную независимой гарантией, сославшись на то, что основное обязательство принципала, обеспеченное независимой гарантией, недействительно. Кроме того, АО указало, что независимая гарантия не была выдана в письменной форме, а с помощью электронного сообщения через SWIFT, в связи с чем является недействительной.

Вправе ли АО «Солнце пустыни» отказаться от выплаты? Если да, то почему?

9. Юдин (Продавец) и Сизов (Покупатель) в январе 2020 года договорились о продаже жилого дома, заключив предварительный договор купли-продажи. В обеспечение исполнения предварительного договора Сизов передал Юдину задаток в размере 30% от стоимости дома. Остальную часть он должен был уплатить в течение месяца.

Через неделю Юдин известил Сизова, что передумал продавать дом. Тогда Сизов предъявил иск о взыскании с Юдина суммы задатка в двойном размере. Обосновывая свое требование, он указал, что обязательство не исполнено по вине ответчика, который поэтому должен уплатить двойную сумму задатка. Юдин иск не признал, указав на то, что в силу предварительного договора не возникает обязанность имущественного характера, в связи с чем обеспечивать его исполнение задатком недопустимо.

Подлежит ли требование Сизова удовлетворению? Какие функции выполняет в обороте задаток?

10. Иванов и Петрова заключили договор найма жилого помещения. В соответствии с условиями договора, Иванов вносит депозит в размере десяти тысяч рублей на счет Петровой на случай порчи имущества, которые находится в квартире. В случае порчи имущества, из внесенной суммы осуществляется ремонт или замена, и необходимо пополнить депозит до десяти тысяч рублей. При прекращении договора такой депозит возвращается Иванову.

Законно ли такое условие договора? Можно ли назвать это способом обеспечения исполнения обязательства?

11. Иванов обратился в банк «Первый Терранский» с просьбой предоставить кредит. Банк дал предварительное согласие выдать кредит с пониженной процентной ставкой, но с условием страхования жизни Иванова, а также страхования от потери работы.

Можно ли договор страхования жизни заемщика признать способом обеспечения исполнения кредитного обязательства? Можно ли считать страхование аксессуарным обязательством?

12. АО «Клубень» нуждаясь в денежных средствах обратилось в банк за кредитом для завершения строительства производственного комплекса по переработке отходов. Банк

отказался предоставить кредит, однако предложил заключить между сторонами договор купли-продажи акций АО «Подводный царь», принадлежащих заемщику, с условием их обратной продажи заемщику через три года по цене, на 30% выше той, за которую приобрел их банк.

Можно ли считать совершенную сторонами сделку способом обеспечения исполнения обязательства? Если да, то каким?

Тема 22. Прекращение обязательств **Основные вопросы:**

1. Понятие и основания прекращения обязательств по гражданскому законодательству РФ. Классификация оснований прекращения обязательств.
2. Прекращение обязательств по соглашению сторон.
3. Прекращение обязательств на основании волеизъявления одной из сторон или по ее требованию.
4. Прекращение обязательств по основаниям, не зависящим от воли сторон.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая
2. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»
3. Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств»
4. Постановление Пленума ВС РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»
5. Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»
6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 № 104 «Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств»
7. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. № 102 «Об обзоре практики применения арбитражными судами статьи 409 ГК РФ»
8. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 № 103 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 414 Гражданского кодекса РФ»

Литература

Основная:

1. Богданова Е.Е. Невозможность исполнения предпринимательского договора // Юрист. 2019. № 1. С. 32 - 38.
2. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги (переиздание). - М., 2018 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, О.А. Беляева и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2017. Электронное издание. Редакция 1.0. 1120 с.

4. Егорова М.А. Прекращение обязательств: опыт системного исследования правового института: Монография // СПС «Гарант».
5. Кулаков В.В. Прекращение обязательств по гражданскому законодательству России: монография. М.: РГУП, 2015. 144 с.
6. Панченко П.В. Принцип содействия сторон обязательства в российском гражданском праве: монография (под ред. ед. к.ю.н., доц. И.П. Кожокаря). - М.: "Проспект", 2019. - 160 с.
7. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Прекращение обязательства по российскому гражданскому праву: теоретический очерк. - М.: "Юстицинформ". 2014 // СПС «Гарант».
8. Сорокина С.Я. Отказ от договора в свете новелл обязательственного права // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 4. С. 92 - 101.
9. Шефас П.А. Новация и изменение обязательства // Вестник гражданского права. 2019. № 2. С. 61 - 112.
10. Эрделевский А.М. О новом в судебном подходе к прекращению обязательств // СПС КонсультантПлюс. 2020.

Дополнительная:

1. Витрянский В. Судебное толкование некоторых новелл об исполнении обязательств и ответственности за их нарушение // Хозяйство и право. 2017. № 3 (Приложение). С. 3 - 48.
2. Габов А.В. Исполнение обязательств по векселю в случае ликвидации юридического лица // Гражданское право. 2016. № 4. С. 7 - 10.
3. Дзкуня Ш.В. Факультативное обязательство и отступное: проблемы правоприменения // Право и экономика. 2017. № 9. С. 46 - 50.
4. Добрачев Д.В. Замена исполнения в контексте динамики изменения обязательств // Адвокат. 2016. № 10. С. 49 - 52.
5. Долинская В.В. Понятие и классификации юридических фактов: очерк систематизации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 4. С. 91 - 103.
6. Егоров А.В. Односторонний отказ заказчика от договора подряда: сосредоточение проблем практики // Вестник гражданского права. 2018. № 3. С. 53 - 102.
7. Егорова М.А. Правовая природа расторжения договора // Юрист. 2013. № 17. С. 10 - 15.
8. Захаркина А.В. Факультативные обязательства по российскому гражданскому праву: монография. М.: Статут, 2017. 176 с.
9. Коструба А.В. Теоретические аспекты прекращения договорных обязательств в гражданском праве Украины и России // Нотариус. 2017. № 8. С. 33 - 42.
10. Никитин А.В. Плата за односторонний немотивированный отказ от исполнения обязательства // Юрист. 2017. № 23. С. 9 - 14.
11. Ноздрачева А.Ю. Обзор судебной практики по вопросу соотношения института прощения долга со смежными правовыми конструкциями // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 7. С. 202 - 223.
12. Платонов В., Габов А., Белов В., Бевзенко Р., Латыев А., Церковников М., Ягельницкий А., Халимовский Ю., Зайцев С., Степанчук М. COVID-19 и договорное право // Закон. 2020. № 4. С. 22 - 37.
13. Романова О.И. Анализ судебной практики по вопросу момента прекращения обязательств зачетом // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 9. С. 172 - 188.
14. Чеговадзе Л.А., Демин А.А. Гражданско-правовое регулирование действий в форме одностороннего волеизъявления // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 12. С. 13 - 17.

15. Чукреев А.А. Доктрина невозможности исполнения обязательств и совершенствование гражданского законодательства России // Lex russica. 2016. № 10. С. 173 - 181.

Задачи

1. ООО «Роман-Р» (арендодатель) и АО «Престиж» (арендатор) заключили договор аренды, согласно которому арендодатель обязуется передать арендатору во владение и пользование предмет договора – вилочный погрузчик, определенный сторонами, а арендатор обязуется уплачивать арендную плату, по окончании срока аренды (через год) вернуть погрузчик в исправном состоянии. Договором была предусмотрена возможность арендодателя отказаться от договора аренды, уведомив другую сторону об этом за 30 дней до дня предполагаемого прекращения обязательств. Реализация указанного права арендодателя связывалась с необходимостью уплаты арендатору денежной суммы в размере 500.000 рублей.

Спустя три месяца после передачи погрузчика арендатору арендодатель направил ему уведомление об отказе от договора согласно заключенному соглашению и перевел на его расчетный счет 500.000 рублей. Арендатор не согласился с подобными действиями арендодателя и обратился в суд с исковым заявлением о признании одностороннего отказа недействительным как несоответствующем закону. В обоснование своих требований арендатор указал, что законом, а именно ст.450, ст.619 ГК РФ, возможность прекращения арендных отношений связывается исключительно с процедурой судебного расторжения и при условии существенного нарушения прав арендодателя, чего не было допущено арендатором. Кроме того, предусмотренная договором денежная сумма на случай реализации арендодателем права на односторонний отказ не покрывает возможных убытков арендатора от прекращения договора.

Оцените возражения ответчика и условие договора о праве арендодателя на односторонний отказ. Какое решение должен принять суд? Может ли право на односторонний отказ быть обусловлено необходимостью выплаты некоторой денежной суммы, не связываться с существенным нарушением прав контрагентов? В чем отличие расторжения договора от одностороннего отказа от его исполнения?

2. ООО «Волк» являлось кредитором АО «Заяц» по договору займа. Срок исполнения обязательства по возврату суммы займа в размере 600.000 рублей был определен 14 августа 2020 г. Одновременно с этим АО «Заяц» также являлось кредитором по договору займа и обладало правом требования к ООО «Волк» об уплате 400.000 рублей со сроком исполнения 21 декабря 2022 года. В связи с ухудшением финансового состояния и осознавая вероятность того, что в связи со случившейся просрочкой в исполнении АО «Заяц» не сможет выплатить долг, оно обратилось к ООО «Волк» с заявлением о зачете встречных однородных требований: своего требования на 400.000 рублей против требования ООО на 600.000 рублей.

Оцените правомерность зачета, осуществленного АО «Заяц». Возможно ли было осуществление заявления о зачете со стороны ООО «Волк»? Какие условия для зачета предусмотрены действующим законодательством? Что такое «активное требование» и «пассивное требование»?

3. Гражданин Рязанцев и гражданка Антоненко заключили договор займа 14.000 рублей от 12 сентября 2016 г., по условиям которого Антоненко была обязана возвратить Рязанцеву сумму займа через три месяца после заключения договора. Не получив сумму займа по договору, Антоненко обратился к Рязанцевой с заявлением о зачете встречных однородных требований, поскольку сам должен был ей 20.000 рублей по договору от 14 сентября 2019 г. со сроком исполнения 14 сентября 2020 г. Не посчитав заявление о зачете

законным, Антоненко обратилась в суд с требованием о взыскании суммы займа, процентов за пользование чужими денежными средствами с Рязанцева.

Обоснованы ли требование Антоненко? Применительно к каким требованиям законодательно установлен запрет на осуществление зачета и с чем связан подобный правовой подход?

4. Договором купли-продажи, заключенным между ИП Звягинцевым (продавцом) и ИП Марущенко (покупателем) была предусмотрена обязанность продавца передать покупателю пять закупаемых продавцом у иностранной компании тягачей с определенными в договоре сторонами характеристиками. Однако за неделю до передачи предмета договора в согласованном количестве покупателю в одном из приобретенных тягачей выявился брак. Продавец обратился к покупателю с предложением поставить вместо пяти тягачей четыре, а вместо того, в котором был выявлен брак, осуществлять в течение 2 лет сервисное обслуживание техники покупателя. Покупатель указанное предложение продавца принял.

Допустимы ли подобные действия с позиции гражданского законодательства? Как соотносятся между собой новация и отступное? Каким с точки зрения правовой природы является заключенный сторонами договор?

5. Согласно судебному решению гражданин Горцев обязан был уплачивать денежные средства своему соседу Тутареву в счет возмещения вреда, причиненного им его здоровью. Испытывая финансовые трудности, Горцев предложил Тутареву прекратить обязательство по возмещению вреда здоровью либо зачетом (мотивируя это тем, что Тутарев сам был должником Горцева по договору займа), либо отступным (в виде предоставления Горцевым автомобиля).

Оцените правомерность предложения Горцева? Изменится ли решение, если Горцевым вред был причинен не здоровью Тутарева, а его имуществу?

6. АО «Соколов» (продавец) и ООО «Гусь Хрустальный» (покупатель) заключили договор купли-продажи металлоконструкций. Продавец исполнил свою обязанность по передаче предмета договора, однако покупатель в силу финансовых трудностей не оплатил переданный товар, в результате чего возникла задолженность по уплате основного долга и начисленных за его невозврат процентов за пользование чужими денежными средствами (ст.395 ГК РФ) в общей сумме 900.000 рублей. Принимая во внимание сложившуюся ситуацию, АО «Соколов» предложил ООО «Гусь Хрустальный» в обмен на прощение долга ООО в части процентов за пользование чужими денежными средствами предоставить АО отсрочку в исполнении заемного обязательства, кредитором по которому было ООО, а АО – должником.

ООО «Гусь Хрустальный» приняло указанное предложение, однако спустя несколько месяцев его участник Иванов обратился в суд с требованием о признании совершенной сделки ничтожной и применении последствий недействительности сделки, руководствуясь установленным ст.575 ГК РФ запретом дарения между коммерческими организациями.

Оцените аргументы истца и перспективы судебного разбирательства. Как соотносятся прощение долга и дарение между коммерческими организациями? Возможно ли прощение долга в части?

7. Гражданин Николаев дал в долг своей дочери Валентине 70.000 рублей с условием возврата указанной суммы по требованию. Через месяц Николаев скончался. Его наследство в качестве наследников первой очереди приняли Валентина и ее родной брат Анатолий. Осматривая вещи отца, Анатолий обнаружил долговую расписку, выданную Валентиной его отцу, и предъявил к ней требование об уплате 70.000 рублей. Валентина

на указанное требование Анатолия ответила, что со смертью отца ее долг можно считать прекращенным, кроме того, в результате того, что она наследница по закону займодавца обязательство прекратилось бы в любом случае совпадением должника и кредитора в одном лице.

Николаев обратился с требованием о возврате суммы займа в суд.

Оцените перспективу судебного разбирательства. Какое решение должен принять суд?

8. Между ООО «Агроальянс» и ИП Башкировым был заключен договор поставки, по которому ООО обязывалось поставлять ИП Башкирову канцелярские товары для реализации в сети розничных магазинов «Перо». В качестве способа обеспечения исполнения обязательств поставщика по поставке товаров в договоре была предусмотрена обязанность ООО поставлять за каждый день просрочки канцелярские товары фирмы «Ретелк» в указанном в договоре объеме и ассортименте. В июне 2018 года ООО допустило просрочку в поставке ИП Башкирову канцелярских товаров, в связи с чем предприниматель обратился в суд с требованием о передаче ему товаров, указанных в договоре на случай неисполнения обязательства. В отзыве на исковое заявление, представленном ответчиком, ООО «Агроальянс» иск не признало и указывало на ничтожность подобного условия в договоре в связи с отсутствием такой конструкции в числе способов обеспечения исполнения обязательств (п.1 ст.329 ГК РФ): неустойка же, предполагающая ответственность за просрочку исполнения обязательств, может быть только в денежной форме в силу прямого указания закона (ст.330 ГК РФ), но не в вещной. Кроме того, по мнению ООО, договором был предусмотрен слишком обременительный для него размер ответственности, механизм уменьшения которого в законе отсутствует; фирма «Ретелк», являвшаяся единственным производителем и распространителем канцелярских товаров, необходимых к передаче, была признана банкротом.

Решите дело. Обоснованы ли возражения ООО «Агроальянс»? Могут ли стороны гражданско-правовых договоров предусматривать способы обеспечения исполнения обязательств, не указанные в п.1 ст.329 ГК РФ? Что такое юридическая и фактическая невозможность исполнения обязательств?

9. Художник Иванов по договору авторского заказа (ст.1288 ГК РФ) обязался по заказу Диденко создать произведение живописи – пейзаж с изображением дома заказчика. Через несколько недель после начала работы художник скончался. Диденко обратился к сыну Иванова Леониду как единственному наследнику Иванова и также художнику с требованием продолжить работу отца – дорисовать пейзаж. Когда Леонид отказался выполнить требование, Диденко обратился в суд с требованием о понуждении его к исполнению обязательства в натуре.

Какое решение должен принять суд? По каким основаниям может быть прекращен договор авторского заказа? Правомерен ли был отказ Леонида от продолжения работы?

10. 15 мая 2018 года на перекрестке улиц Киевская и Усова в г. Томске произошел наезд автотранспортного средства, принадлежащего ООО «Спасские ворота», на гражданку Ильину. 17 сентября 2018 года Кировским районным судом г. Томска было вынесено решение об удовлетворении ее требования о возмещении вреда, причиненного ее здоровью (в виде оплаты утраченного заработка, расходов на санаторно-курортное лечение и протезирование) и имуществу (в виде возмещения расходов на ремонт дорогостоящей верхней одежды) в результате дорожно-транспортного происшествия. Спустя полгода после вынесения решения суда ООО «Спасские ворота» было ликвидировано.

Влияет ли ликвидация ООО «Спасские ворота» на обязательства, существующие между ним и Ильиной по поводу возмещения вреда здоровью и имуществу? Как защищаются в указанной ситуации права потерпевших лиц?

Тема 23. Гражданско-правовая ответственность. Ответственность за нарушение обязательств

Основные вопросы:

1. Понятие, виды и функции гражданско-правовой ответственности.
2. Основание и условия наступления гражданско-правовой ответственности:
 - Убытки как основание ответственности: понятие, состав. Отличия убытков от потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств (406.1 ГК РФ). Принцип полного возмещения убытков и изъятия из него. Сочетание взыскания убытков и неустойки. Судебная неустойка.
 - Противоправность деяния как условие ответственности. Просрочка должника и просрочка кредитора: понятие и правовые последствия.
 - Причинно-следственная связь между противоправным поведением и убытками. Теории определения юридически значимой причинной связи в доктрине гражданского права.
 - Вина: понятие, формы и виды. Основания освобождения должника, нарушившего обязательство, от ответственности: понятие непреодолимой силы и случая в гражданском праве РФ.
3. Проценты за пользование чужими денежными средствами: понятие, порядок начисления, соотношение с неустойкой и процентами по ст.317.1 ГК РФ.
4. Ответственность за неисполнение обязательства в натуре.
5. Ответственность должника за своих работников и за действия третьих лиц.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая
3. Федеральный закон от 10 января 2003 г. N 18-ФЗ "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации"
4. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ "О связи"
5. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»
6. Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств»
7. Постановление Пленума ВС РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»
8. Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки»
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. N 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции»
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»

Литература

Основная:

1. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М.: Норма, Инфра-М, 2010. 464 с.
2. Архипов Д.А. Модификация обязательств при наступлении форс-мажора: теория и практика // Судья. 2020. N 7. С. 59 - 64.
3. Байбак В.В. Общие условия ответственности за нарушение обязательств в ст. 401 ГК РФ: старые правила в новом контексте // Закон. 2016. № 10. С. 132-143.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. 3-е изд., стереотипное. М.: Статут, 2001. Кн. 1. 848 с.
5. Добрачев Д.В. Развитие института возмещения убытков в свете модернизации Российского гражданского законодательства: научно-практическое пособие. М.: Юстицинформ, 2012. 224 с.
6. Добровинская А.В. Ограничение размера возмещаемых убытков в гражданском праве Российской Федерации. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 160 с.
7. Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, О.А. Беляева и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2017. Электронное издание. Редакция 1.0. 1120 с.
8. Кирсанов К.А., Бармина О.Н. К вопросу о неустойке как мере ретроспективной ответственности за нарушение договорных обязательств // Юрист. 2019. № 10. С. 33 - 40.
9. Курбатов А.Я. Соотношение неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами // Гражданское право. 2020. № 4. С. 3 - 6.
10. Реформирование гражданского законодательства: общие положения о сделках, обязательствах и договорах: монография / И.З. Аюшеева, И.С. Богданова, Е.С. Болтанова и др.; отв. ред. В.В. Долинская. Москва: Проспект, 2018. 192 с.

Дополнительная литература:

1. Богданова Е.Е. Понятие и содержание права кредитора на защиту // Lex russica. 2018. № 2. С. 57 - 64.
2. Габов А.В. Непреодолимая сила, коронавирус и решения органов власти, направленные на предотвращение его распространения // Закон. 2020. № 5. С. 152 - 171.
3. Громов С.А. Особенности возмещения конкретных и абстрактных убытков при прекращении договора. Комментарий к ст. 393.1 ГК РФ и к п. п. 11 - 14 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 11. С. 80 - 105.
4. Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития: монография / Е.Е. Богданова, Л.Ю. Василевская, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.Ю. Василевской. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 192 с.

5. Зардов Р.С. К вопросу о соотношении возмещения потерь, предусмотренных статьей 406.1 Гражданского кодекса РФ, с институтом страхования // Право и экономика. 2018. № 7. С. 17 - 24.
6. Кабанова И.Е. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: вопросы теории и практики: монография / отв. ред. М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2018. 398 с.
7. Кархалев Д.Н. Последствия неисполнения обязательства в натуре // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 2. С. 47 - 52.
8. Коновалов А.М. Некоторые проблемы института судебной неустойки в российском частном праве // Администратор суда. 2020. № 3. С. 17 - 21.
9. Кукушкин М.Р. Астрент как форма понуждения к исполнению // Юстиция. 2019. № 4. С. 22 - 25.
10. Михеева И.Е. Проценты и иные платежи по кредитному договору: монография. М.: Юстицинформ, 2019. 204 с.
11. Молоканова Д.С., Мухаметшин А.Э. Возмещение потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств (ст. 406.1 ГК РФ), в судебной практике // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 11. С. 176 - 190.
12. Пиликина М.Г. Понятие убытков, цель их возмещения и защищаемые интересы сквозь призму подходов российского и англо-американского договорного права // Российский юридический журнал. 2020. № 2. С. 80 - 87.
13. Позднышева Е.В. Расторжение и изменение гражданско-правового договора: монография. М.: ИЗиСП, 2018. 232 с.
14. Сергеев А.П., Терещенко Т.А. "Антивирусная" договорная стратегия: есть ли альтернатива ссылкам на непреодолимую силу, невозможность исполнения обязательств и существенное изменение обстоятельств? // Арбитражные споры. 2020. № 3. С. 73 - 88.
15. Рыков И. Субсидиарная ответственность в Российской Федерации. М.: Статут, 2017. 192 с.
16. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Особенности динамики договорных обязательств в условиях принятия мер по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции // Вестник арбитражной практики. 2020. № 4. С. 41 - 49.

Задачи:

1. ООО «Никон-Н» (покупатель) обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском о понуждении АО «Типограф» к передаче 15 тонн силикатного клея. В обоснование иска ООО указало, что по заключенному с АО договору оно уплатило последнему покупную цену клея в размере 500.000 рублей, однако, несмотря на истечение сроков поставки, товар не был ему передан. При этом, как отмечал истец, ответчик являлся единственным в регионе производителем интересующего истца клея и необходимость поиска другого продавца существенно бы сказалась на его финансовом положении и исполнении обязательства перед контрагентами. В отзыве, представленном суду, ответчик просил отказать истцу в иске со ссылкой на то, что законодательством предусмотрен порядок понуждения к исполнению лишь по передаче индивидуально-определенных, но не родовых вещей. Кроме того, ответчик отмечал, что готов вернуть истцу уплаченную им стоимость клея.

Какое решение должен принять суд? В чем заключается принцип реального исполнения обязательства? Каковы последствия его нарушения? Что такое астрент и каковы правила его начисления?

2. ИП Зайкин (продавец) заключил с ООО «Питерские вечера» (покупатель) договор поставки обработанной древесины покупателю в г. Якутск со сроком исполнения 16 февраля 2020 г. Предполагалось, что приобретенная древесина будет использована ООО для строительства здания склада по договору подряда для АО «КС-10». В назначенное время договор не был исполнен, в результате чего ООО не смогло завершить строительство, было вынуждено приобрести товар у другой организации, до момента сдачи результата работ уплачивая заказчику предусмотренную договором неустойку. Завершив строительство, ООО отказалось от договора поставки, обратилось к ИП Зайцеву с требованиями об уплате суммы, затраченной на приобретение обработанной древесины, уплате суммы неустойки, выплаченной заказчику по договору подряда, а также процентов, начисленных на указанные суммы. ИП Зайцев возражал на указанные требования: по его мнению, между неисполнением им своего обязательства и неисполнением обязательства истцом нет причинно-следственной связи. Кроме того, обязательство не было исполнено им вследствие непреодолимой силы: обработка и подготовка древесины была осуществлена им вовремя, но в связи с сильными снежными бурями вблизи г. Якутска доставка по автомобильной дороге не была возможной.

Подлежит ли требование ООО удовлетворению? Оцените каждое из предъявленных им требований и соответствующие возражения ответчика. Что поднимается под обстоятельством непреодолимой силы? Возможно ли начисление процентов по ст.395 ГК РФ на сумму убытков и, если да, то с какого момента указанные проценты подлежат начислению?

3. ООО «Гардарики» заключило с ООО «Фирма автомобильных перевозок» договор перевозки автомобильным транспортом принадлежащих ООО пиломатериалов, адресованных его контрагенту по договору поставки – АО «Леспромхозсбыт». В результате несвоевременной доставки перевозчиком груза в адрес АО, оно обратилось к ООО с требованием о взыскании неустойки за просрочку в размере 60.000 рублей. Удовлетворив требования АО, ООО «Гардарики» отказалось от договора перевозки и обратилось в суд с иском к ООО «Фирма автомобильных перевозок» с требованием о возмещении убытков.

Оцените перспективу судебного разбирательства. В чем заключается принцип полного возмещения убытков и имеются ли из него исключения? Изменится ли решение, если контрагентом ООО «Гардарики», допустившем просрочку в исполнении договора перевозки, было ПАО «РЖД»?

4. Гражданин Ивонин сдал свой автомобиль BMW-X6 в автомойку «Филигрань», принадлежащую ИП Медведеву. Сотрудник автомойки Харитонов, увидев дорогостоящий автомобиль, решил до сдачи его заказчику после мойки немного прокатиться на нем по городу. На одной из оживленных трасс, не справившись с управлением Харитонов врезался в столб. Узнав о произошедшем, Ивонин обратился в суд с требованием о возмещении убытков к ИП Медведеву. В судебном заседании ответчик иск не признал, указав, что несмотря на то, что Харитонов является его работником, вред имуществу был причинен не в связи с исполнением договора оказания услуг Ивонину, а собственных противоправных действий Харитонова, ответственность за которые ИП не несет.

Оцените аргументы ответчика. Какое решение должен принять суд? При каких условиях работодатель отвечает за действия своего работника?

5. ООО «Томские оконные системы» по договору поставки обязалось передать и установить в помещении АО «Славянский базар» оконные рамы и стеклопакеты. В связи с тем, что товар ООО так и не был поставлен, АО не смогло в запланированную дату открыть кафе, в котором планировалась установка рам и стеклопакетов, и заявило отказ от исполнения договора и потребовало с ООО взыскания убытков в общей сумме 1.5 млн

рублей, из которых 400.000 – цена оконных рам и стеклопакетов, приобретенных у ПК «Рам-ТР» взамен недопоставленных ООО, и 1.1 млн – выручка, неполученная АО, за период с планируемой даты открытия кафе до даты установления рам и стеклопакетов ПК «Рам-ТР».

Оцените обоснованность требований АО. О каких частях убытков в рассматриваемом случае идет речь? Что такое замещающие убытки и в чем особенности их исчисления? Каковы особенности доказывания причинения указанных убытков истцу? Подлежат ли требования истца удовлетворению?

6. ООО «Томскпромторг» предъявил иск к АО «Новосибирская оптовая база «Сибросмасло»» о взыскании неустойки и возмещении убытков в связи с недопоставкой 15 т. растительного масла. Ответчик иска не признал, указав, что недопоставка масла произошла по вине покупателя, который в соответствии с договором был обязан предоставить поставщику 50 шт. двухсотлитровых бочек, без которых отгрузить масло покупателю поставщик не имел возможности.

Вариант: поставщик сообщил покупателю о готовности передать масло в таре, предоставленной покупателем, с просрочкой в 2 недели.

Какое решение должен вынести арбитражный суд? Можно ли признать отсутствие бочек основанием освобождения поставщика от ответственности?

7. По договору купли-продажи гражданка Иванова обязалась передать гражданину Петренко рояль, доставшийся ей в наследство от отца. Петренко оплатил рояль, его передача была запланирована сторонами на 16 января 2020 г. Однако в указанный день Иванова перестала выходить с Петренко на связь, позвонив ему только 30 января. Причины своего двухнедельного отсутствия Иванова объяснять не стала, указав лишь, что 16 января у нее появились срочные дела, и необходимо было временно покинуть город. На просьбу Петренко передать ему рояль, денежные средства за который им были уплачены, Иванова ответила отказом: во время ее нахождения в отъезде в ее квартире произошла неисправность проводки и рояль вместе с некоторыми принадлежащими ей вещами сгорел.

Оцените обстоятельства дела и решите, возможна ли защита прав Петренко и, если да, то какими способами защиты она должна быть осуществлена? Как понимается вина в гражданском праве? При каких условиях лицо может быть освобождено от ответственности за неисполнение обязательств?

8. АО «Томские зори» передало ИП Мишунину в заем 116.000 рублей под 17 процентов годовых со сроком возврата 14 июля 2019 г. За несвоевременный возврат суммы займа договором была предусмотрена неустойка в размере 10.000 рублей ежедневно до дня возврата. Не получив в установленный в договоре срок сумму займа, АО обратилось в суд с требованиями: о возврате суммы основного долга, о взыскании процентов за пользование до дня фактического возврата суммы займа, о взыскании процентов по ст.395 ГК РФ, начисленных как на сумму основного долга, так и на сумму процентов за пользование до дня фактического возврата суммы займа, а также установленной договором неустойки. В судебном заседании ответчик возражал против удовлетворения исковых требований, указывая, что законодательством запрещено начисление процентов на проценты, а также то, что предусмотренный договором размер неустойки и процентов является слишком высоким и он требует его снижения.

Оцените доводы сторон. Какова природа процентов, предусмотренных ст.ст.317.1 и 395 ГК РФ? В чем их сходство и отличие, возможно ли их совместное применение? Каковы основания снижения размера процентов и неустойки?

9. Гражданка Свириденко приобрела у ИП Галустова мебельный гарнитур. Через некоторое время в товаре выявились множественные дефекты, в связи с чем Свириденко предъявила ему требование о взыскании убытков, неустойки сверх суммы убытков и компенсации морального вреда и указала, что при неудовлетворении ее требования в добровольном порядке в исковом заявлении она дополнит свои требования штрафом в размере 50 процентов от общей суммы присужденного ей. Возражая на требования Свириденко, ИП Галустов отметил, что общим правилом соотношения убытков и неустойки является зачетный характер последней; что никаких нематериальных благ Свириденко он не нарушал, а потому компенсировать ей моральный вред не должен; что штраф является разновидностью неустойки наравне с пеней и сочетать данные формы одной меры ответственности нельзя.

Оцените доводы сторон и перспективы судебного разбирательства. Установлены ли законодательством исключения из общего правила о зачетном характере неустойки? Возможно ли сочетание штрафа и пеней как разновидностей неустойки?

10. Гражданин Должнов обратился к гражданке Петровой с требованием о возврате суммы займа (500.000 рублей) и установленной договором неустойки за просрочку (1.5 млн рублей). В судебном заседании было установлено, что Должнов на протяжении долгого времени не обращался с требованием о возврате суммы займа, чем, по мнению ответчика, способствовал увеличению суммы задолженности в части процентов. Решением суда первой инстанции требования истца были удовлетворены в части: взыскана сумма основного долга, однако проценты были уменьшены. Не согласившись с решением суда, Должнов обратился с жалобой в суд апелляционной инстанции, указывая, что суд не вправе был по собственной инициативе, без заявления ответчика снижать размер предусмотренной договором неустойки.

Оцените доводы подателя апелляционной жалобы. Каковы правила снижения неустойки? Какие обстоятельства принимаются во внимание при подобном снижении? На какой стадии рассмотрения дела может быть сделано заявление ответчика о снижении неустойки?

11. 13 ноября 2019 г. на автомобиль, принадлежащий ИП Николаеву и припаркованный на ул. Красноармейской, обвалилась стена деревянного дома. Николаев обратился в суд с иском к МО г. Томск о взыскании суммы убытков в размере реального ущерба (стоимости поврежденного и не подлежащего восстановлению автомобиля) и упущенной выгоды (в размере годового дохода Николаева, который ему приносил частный извоз на поврежденном автомобиле). В отзыве на исковое заявление представители Администрации г. Томска иск не признали, указав, что здание, стена которого повредила автомобиль истца, признано в установленном порядке аварийным, расселено, на обрушившейся стене висело предупреждение о том, что строение представляет опасность. В судебном заседании Николаев отметил, что аргументы ответчика не основаны на законе, поскольку единственным основанием освобождения его от ответственности являлась бы непреодолимая сила, а она в настоящем случае отсутствует.

Оцените аргументы сторон. Какое решение должен принять суд? Какие виды гражданско-правовой ответственности предусмотрены действующим законодательством и о каком из них идет речь в задаче? Какие отличия между договорной и деликтной ответственностью предусмотрены законом?

12. В процессе заключения договора купли-продажи между ООО «Свет-цвет» (продавец) и АО «Лагуна» (покупатель) продавцом было предложено покупателю включить в текст договора условия об обязанности поставщика компенсировать штрафные санкции административно-правового характера, примененные

Роспотребнадзором к покупателю в связи с несоответствием поставленной продукции установленным требованиям, санкции со стороны налогового органа, иные убытки.

Допустимо ли включение в текст договора подобных условий? Если да, какова их правовая природа? Каков порядок определения указанных расходов?

13. ИП Светлов и ИП Игнатенко вели переговоры о заключении между ними договора поставки технологического оборудования, производимого Игнатенко: обменивались необходимой документацией, согласовывали вероятное необходимое покупателю количество станков и комплектующих к ним с учетом его потребностей. Поскольку процесс заключения договора затянулся, Игнатенко принял решение продать технологическое оборудование, которое он как будущий поставщик обсуждал со Светловым, другому покупателю. Игнатенко перестал отвечать на сообщения Светлова и решил не выходить с ним на связь. Учитывая поведение контрагента, ИП Светлов обратился к ИП Игнатенко в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных срывом переговоров. Возражая против удовлетворения требований, Игнатенко указал, что между ним и Светловым отсутствуют договорные отношения, а следовательно, оснований для возмещения каких-либо убытков нет. Кроме того, в срыве переговоров виноват сам Светлов, излишне и намеренно затягивавший их.

Оцените доводы сторон. Какое решение должен принять суд? Возможно ли взыскание убытков, причиненных срывом переговорного процесса, и если да, то какими нормами при этом следует руководствоваться?

14. АО «Россельхозбанк» обратился в Арбитражный суд г. Москвы с требованием к ООО «Русь» о взыскании суммы займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов за просрочку по ст.395 ГК РФ. В судебном заседании было установлено, что ООО «Русь» является поручителем ООО «Меркурий» по договору займа с займодавцем-истцом. В обоснование своих требований истец указал, что ООО «Меркурий» не исполняет надлежащим образом свои обязательства по возврату денежных средств по кредитному договору, обеспеченному договором залога. Представитель ответчика в судебном заседании отметил, что требования о привлечении к ответственности субсидиарного поручителя не подлежат удовлетворению как заявленные преждевременно, поскольку не утрачены основания беспорного взыскания средств с основного должника.

Оцените обоснованность аргументов сторон. Какое решение должен принять суд? В чем заключаются особенности субсидиарной ответственности и какой порядок защиты прав субсидиарного должника предусмотрен законодательством?

15. Между ООО «Дом-строй» (подрядчик) и ООО «ШТОРМ» (заказчик) был заключен договор подряда, по которому подрядчик обязался выполнить и передать заказчику результат работ – здание склада. После приемки результата работ выяснилось, что в здании присутствуют многочисленные скрытые недостатки: трескается штукатурка, имеется гниль на потолке. Проверенная строительно-техническая экспертиза, организованная заказчиком, установила, что дефекты были допущены при строительстве, вследствие чего заказчик обратился к подрядчику с требованием устранить выявленные в течение гарантийного срока недостатки. В ответ на претензию заказчика подрядчик указал, что ответственным за недостатки является не он, а субподрядная организация, нанятая подрядчиком, - ООО «Су-17», к которой и стоит обратиться заказчику.

Оцените законность и обоснованность аргументов подрядчика. При каких обстоятельствах должник отвечает за действия третьих лиц?

Тема 24. Гражданско-правовой договор. Общие положения

Основные вопросы:

1. Понятие, признаки и значение договора в гражданском праве. Его целевая направленность, основные функции и место в механизме правового регулирования отношений, входящих в предмет гражданского права
2. Принцип свободы договора и его ограничение в гражданском законодательстве. Соотношение договора и закона
3. Состав и структура гражданско-правового договора. Условия его действительности
4. Содержание и форма договора. Условия договора и их виды. Разграничение и взаимосвязь понятий «содержание договора» и «содержание договорного обязательства».
5. Толкование и действие гражданско-правового договора.
6. Система договоров в гражданском праве: договоров: типы, виды и разновидности. Договорные конструкции
 - Особенности публичного договора и договора присоединения.
 - Предварительный договор
 - Рамочный договор.
 - Опцион на заключение договора. Опционный договор
 - Договор с исполнением по требованию (абонентский договор)
 - Договор в пользу третьего лица.
 - Корпоративный договор

Нормативные - правовые акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (подраздел второй, раздел III)
2. Семейный кодекс Российской Федерации (ст. 101, Глава 8)
3. Жилищный кодекс Российской Федерации (разделы III – IV)
4. Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О рынке ценных бумаг" (ст. 2)
5. Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О концессионных соглашениях" (Статья 3. Концессионное соглашение)
6. Указание Банка России от 16.02.2015 N 3565-У "О видах производных финансовых инструментов" (п. 2)
7. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» от 11.07.2011 №54
8. Постановление Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» от 14.03.2014 № 16
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора"

Литература:

Основная:

1. Авхадеев В.Р., Асташова В.С., Андриченко Л.В. и др. Договор как общеправовая ценность: Монография. М.: ИЗиСП, Статут, 2018. 381 с.
2. Бородкин В.Г. Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора в российском праве: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 224 с.
3. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2011. (Гл. гл. 1; 2; 3, §§ 1–4, 8, 10–12; 8, § 4).
4. Булаевский Б.А. Существенные условия договора: некоторые проблемы определения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. N 4. С. 103 - 106.

5. Витрянский В.В. Кодификация российского частного права 2019 / В.В. Витрянский, С.Ю., Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2019. 492 с. (раздел «Общие положения о договоре»)
6. Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития: монография / Е.Е. Богданова, Л.Ю. Василевская, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.Ю. Василевской. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 192 с.
7. Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, О.А. Беляева и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2017. 1120 с.
8. Богданов Е.В. Договоры в сфере предпринимательства: монография. М.: Проспект, 2018. 304 с.
9. Долинская В.В. Реформирование гражданского законодательства: общие положения о сделках, обязательствах и договорах: монография / И.З. Аюшеева, И.С. Богданова, Е.С. Болтанова и др.; отв. ред. В.В. Долинская. Москва: Проспект, 2018. 192 с.
10. Кратенко М.В. Злоупотребление свободой договора: частноправовые и публично-правовые аспекты: монография. М.: Волтерс Клувер, 2010. 208 с.
11. Манджиев А.Д. Свобода воли в договорных правоотношениях. М.: Статут, 2017. 192 с.
12. Рогова Ю.В. Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота. М.: Статут, 2015. 144 с.
13. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 496 с.
14. Рыженков А.Я. Теоретические и философские проблемы толкования гражданско-правового договора // Юрист. 2018. N 7. С. 4 - 10.
15. Хаскельберг Б., Ровный В. Консенсуальные и реальные договоры в гражданском праве. М.: Статут.2004.

Дополнительная:

1. Автонова Е.Д., Астапенко П.А., Борейшо Д.В., До М.Ю., Мальшаков А.А., Мымрин В.А., Никулушкина А.С., Папилин И.И., Романова О.И., Ходасевич Л.С. Комментарий к Постановлению Пленума ВС РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. N 9. С. 68 - 118; N 10. С. 137 - 191; N 11. С. 71 - 125.
2. Богданов Д.Е., Богданова С.Г. Способы толкования договора в судебной практике // Вестник арбитражной практики. 2018. N 2. С. 48 - 56.
3. Витрянский В.В. Недействительность договора и оспаривание договора: проблемы судебного толкования // Вестник гражданского права. 2019. N 6. С. 35 - 50.
4. Ганева Е.О. Положительное и отрицательное содержание обязательств в рамочном договоре // Гражданское право. 2020. N 2. С. 15 - 18.
5. Груздев В.В. Рамочные договоры в гражданском праве // Право и экономика. 2019. N 11. С. 63 - 67.
6. Жмаева Е.С. Некоторые проблемы судебной практики при толковании условий предварительного договора // Российский судья. 2019. N 6. С. 22 - 25.
7. Карапетов А., Соломин С., Петрищев В., Еременко В., Евстигнеев Э. Телеологическое толкование договорных норм: новый вектор судебной практики // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2017. N 2. С. 27 - 35.
8. Карапетов А.Г., Бевзенко Р.С. Комментарий к нормам ГК об отдельных видах договоров в контексте Постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах»//Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014.№ 8,9

9. Карапетов А.Г., Савельев А.И. «Свобода договора и ее пределы: В 2 т. Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве» (том 2)//М.:Статут. 2012
10. Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы: В 2 т. Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений(том 1)//М.:Статут. 2012
11. Кархалев Д.Н. Рамочный и абонентский договоры в гражданском праве // Российская юстиция. 2020. N 3. С. 2 - 5.
12. Левушкин А.Н. Специальные договорные конструкции: рамочный, опционный и абонентский договоры // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 2. С. 19 - 26.
13. Левушкин А.Н. Организационные предпринимательские договоры в системе норм обязательственного права и судебной практике // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. N 8. С. 30 - 35.
14. Матвиенко С.В. Практика применения арбитражными судами Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 "О свободе договора и ее пределах" // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. N 9. С. 136 - 181.
15. Папилин И.И., До М.Ю. Обзор судебной практики применения новых норм ГК РФ об опционе, опционном договоре и абонентском договоре // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. N 12. С. 193 - 207.
16. Подузова Е.Б. Рамочный договор (договор с открытыми условиями): первые итоги реформы гражданского права // Lex russica. 2017. N 6. С. 116 - 128.
17. Татаркина К.П. Соотношение понятий "рамочный договор" и "массовый договор" // Вестник Томского государственного университета. Право. 2016. N 1. С. 102 - 110.
18. Степкин С.П. Гражданско-правовые ограничения свободы договора // Юрист. 2018. N 3. С. 19 - 23.
19. Фогельсон Ю.Б. Договоры в пользу третьего лица. Телеологический подход // Гражданское право и современность: Сборник статей, посвященный памяти М.И. Брагинского / Отв. ред. К. Ярошенко, В.Н. Литовкин. М.: Статут, 2013. С. 426 - 431.
20. Шестакова М. Публичный, абонентский, предварительный и другие договоры. Новые разъяснения Пленума ВС РФ // ЭЖ-Юрист. 2019. N 2. С. 1 - 2.

Задачи

1. Граждане Мишин и Носкова в течении десяти лет проживали вместе в одной квартире, принадлежащей на праве собственности Мишину и вели общее хозяйство. Другим и знакомым они позиционировали себя как «мужа» и «жену», называя свое сожителство «гражданским браком».

Через некоторое время Носкова утратила трудоспособность вследствие инвалидности и вынуждена была уволиться с работы. Мишин добровольно принял на себя обязанность содержать ее до конца жизни, подписав текст документа, который стороны назвали «Соглашение об уплате алиментов». Согласно этому документу, Мишин берет Носкову на полное содержание в период совместного содержания, а в случае распада «семьи» продолжает выплачивать содержание в денежной форме в виде ежемесячных платежей в размере прожиточного минимума.

Спустя несколько лет отношения между сожителями охладели и Мишин встретил другую женщину. Носкова же выехала на постоянное место жительства в деревню. При этом выплаты Мишин производить отказался, назвав договор между ними ничтожным. Мишина обратилась в суд с иском о понуждении Мишина к исполнению обязанностей по дальнейшим выплатам. Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что

поскольку истица и ответчик не являются супругами, то подобный договор между ними не мог быть заключен.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор. Какое правовое значение имеют соглашения, не предусмотренные действующим законодательством ?

2. Между ООО «Финсервис» (коллектор) и ООО «Спецтехника» (клиент) был заключен «договор на оказание коллекторских услуг». По условиям достигнутого соглашения ООО «Финсервис» приняло на себя обязанность вести учет дебиторской задолженности ООО «Спецтехника» на основании его баланса: принимать платежи от его должников и перечислять их на счет своего клиента за вознаграждение. В случае не поступления от должников платежей, коллектор обязуется покрывать их за счет собственных средств. Взамен клиент должен был уступать права требования к этим должникам в полном объеме.

После того как коллектор перечислил сумму платежа за одного из просрочивших должников клиента, от потребовал от него уступки требования по просроченному обязательству в полном объеме – 5 000 000 рублей. Получив отказ, обратился в суд с иском. Представитель ответчика заявил, что между ними был заключен договор возмездного оказания коллекторских услуг, по которому обязанность клиента исчерпывается уплатой вознаграждения, а условие об уступке требования нетипично для этого договора, а потому недействительно.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор. Определите правовую природу заключенного договора.

3. Между ООО «Алтайские зори» (поставщик) и ООО «Купинские мельницы» (покупатель) был заключен договор поставки, по которому поставщик принимал на себя обязанность в течении года согласованными партиями отгружать зерно. При этом стороны не согласовали наименование и количество зерна, условившись, что оговорят это условие позже, к моменту отгрузки, который они определили следующим образом, - «*в течении трех дней с момента подписания договора*». Договором была установлена неустойка за просрочку в отгрузке, - 12 % годовых от цены товара за каждый день просрочки.

По истечении недели не получив сообщение об отгрузке, покупатель направил претензию поставщику, в которой потребовал незамедлительно произвести отгрузку и уплатить неустойку в размере 45 000 рублей, не получив ответ, обратился с иском в суд о принуждении к исполнению обязанности по передаче товара в натуре и уплате начисленной неустойки.

Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что в иске следует отказать, поскольку в договоре поставки стороны не согласовали существенное условие, - о наименовании и количестве товара, в силу чего данный договор следует считать незаключенным на основании п. 2 ст. 465, п. 3 ст. 455 и п. 1 ст. 432 ГК РФ

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор.

Вариант: Наименование и общее количество товара не согласованы, но в договоре установлено, что за три дня до отгрузки очередной партии товара, покупатель направляет поставщику спецификацию, в которой указывается наименование и количество товара в каждой отгружаемой партии. *Изменится ли решение при тех же обстоятельствах спора и доводах ответчика ?*

4. Между ООО «Правовые технологии» (исполнитель) и ООО «Гранит» (заказчик) был заключен договор на юридическое обслуживание, по которому ООО «Гранит» ежемесячно выплачивало плату в размере 30.000 рублей в месяц за подключение к консультационным базам данных ООО «Правовые технологии».

Вследствие длительной задержки в оплате, исполнитель отключил заказчика от баз данных и обратился в суд иском о взыскании задолженности в размере 120 000 рублей.

Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что на протяжении четырех месяцев ООО «Гранит» ни разу не воспользовалось предоставленной возможностью, а потому платить не видит смысла, на этом основании просит отказать в иске

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор.

5. Гражданин Теперович обратился в кредитный отдел ПАО «Сбербанк России», Томский филиал с письменным заявлением на стандартном бланке о выдаче кредита посредством кредитной карты, на основании которого ему была выдана международная карта ПАО "Сбербанк России" Visa Classic с разрешенным лимитом 160 000 рублей. В заявлении Теперовича было указано, что клиент ознакомлен с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, согласен с ними и обязуется их исполнять. Заявление Теперовича было одобрено, ему была выдана кредитная карта и открыта кредитная линия на указанную сумму.

Через месяц после открытия кредитной линии Теперович запросил через банкомат Сбербанка 50 000 рублей, а когда сумма была выдана, то с его кредитного счета была списана сумма в 5 000 рублей в качестве комиссии за выдачу наличных денежных средств. Когда Теперович обратился за разъяснениями в банк, то работник банка пояснил, что право банка на списание комиссий за выдачу наличных денег как через банкомат, так и через операционную кассу прямо предусмотрено п. 3.1.3 Условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, о которых он не мог не знать подписывая заявление – анкету. Теперович обратился в суд с иском о расторжении договора, возмещении убытков и компенсации ему морального вреда по ст. 15 Закона О защите прав потребителей.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор. Является ли заключенный Теперовичем кредитный договор договором присоединения ?

6. Гражданин Соколов взял в долг у своей соседки Пономаревой 5 тыс. руб. В письменном виде договор оформлен не был, расписка также не выдавалась. По договоренности с Пономаревой Соколов обязался возратить сумму займа по истечении шести месяцев с момента получения займа.

Через два месяца после передачи денег Пономарева попросила Соколова подписать письменный договор займа, в котором содержались те условия, на которых ему ранее был предоставлен заём. Соколов, не отрицая своей обязанности возратить полученные деньги, договор подписать отказался, сославшись при этом на то, что заемное обязательство между ними возникло ранее, еще два месяца назад, закон же запрещает распространять условия договора на отношения, возникшие между сторонами до его заключения.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор

7. ИП Никифоров получил крупную денежную сумму от продажи принадлежавшего ему объекта недвижимости (спортивная база). Опасаясь хранить деньги дома, он решил открыть депозитный счет и хранить деньги в банке. Заключив договор, дома ИП Никифоров обнаружил, что в договоре отсутствуют условия об ответственности Банка за нарушение условий договора. ИП Никифоров обратился к банку с письмом, требуя дополнить договор соответствующими условиями. Банк ответил отказом, объяснив ИП Никифорову, что стороны договора несут ответственность, предусмотренную законом и переписывать в договор все санкции, установленные в законе, нецелесообразно, это перегружает договор. Однако, ИП Никифоров, не удовлетворенный таким ответом банка, обратился в суд с иском об изменении договора.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор. Является ли заключенный Никифоровым договор договором присоединения ?

8. В мае 2019 года ООО «Веста» (поставщик) и ОАО «Вега» (покупатель) заключили предварительный договор, по условиям которого они обязались заключить в сентябре текущего года договор поставки готовых изделий, производимых ООО. К обусловленному сроку руководитель ООО «Веста» отказался от заключения основного договора, объяснив это тем, что подписанный им ранее документ не порождает каких-либо обязательств, поскольку не содержит существенных условий основного договора. ОАО «Вега» обратилось в суд с иском о понуждении ООО «Веста» к заключению договора.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор

9. Гражданка Петрова обратилась в КБ «Фонд» (ПАО) с просьбой выдать ей пластиковую карту. Сотрудник банка предложил Петровой подписать договор «стандартной формы». По истечении месяца Петрова обнаружила, что на ее счете находится меньше денежных средств, чем она предполагала. Она обратилась за разъяснениями в банк, где ей пояснили, что в подписанном ею договоре есть ссылка на правила обслуживания пластиковых карт, в соответствии с которыми банк ежемесячно удерживает комиссионный процент за обслуживание карты. Петрова заявила, что не была предупреждена об этом и желает отказаться от договора. Однако представитель банка пояснил, что договор заключен и в течение срока его действия Петрова не вправе отказаться от его исполнения.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор. Какое юридическое значение в формировании договорного обязательства имеют «стандартные» и тому подобные правила?

10. Иванов являлся наследником после своего отца, в состав наследства включалась квартира. До оформления права на наследство Иванов заключил со своим знакомым Петровым договор, который они назвали «предварительный договор продажи квартиры». По условиям этого договора Иванов (продавец) принял на себя обязанность после оформления наследственных прав зарегистрировать право собственности на квартиру и заключить основной договор купли-продажи, по которому должен был передать квартиру Петрову. Сразу же после подписания предварительного договора стороны произвели взаимное исполнение: передачу квартиры и ее оплату. Петров вселился в переданную ему Ивановым квартиру и сделал в ней ремонт, перечислив Иванову полную сумму покупной цены.

Однако, после регистрации права собственности на квартиру Иванов отказался от заключения основного договора купли-продажи квартиры и предъявил потребовал от Петрова освободить жилое помещение. Поскольку Петров ответил отказом, Иванов обратился с соответствующим иском в суд.

Дайте анализ спорной правовой ситуации. Допустимо ли по предварительному договору какое-либо исполнение? Какое решение должен принять суд? Известна ли вам судебная практика и позиции ВС РФ по аналогичным делам?

11. В январе 2020 года ООО «Гардарики», далее именуемое "Сторона-1", и ООО «Уральские самоцветы, далее именуемое "Сторона-2", заключили Договор № 1, по условиям которого Сторона-1 предоставило Стороне-2 право заключить договор поставки оборудования в качестве покупателя на заранее определенных существенных условиях. Право на заключение договора предоставлялось посредством безотзывной оферты, оформленной в виде двух экземпляров договора поставки, подписанных Стороной-1 и прилагаемых к заключенному Договору № 1. Срок для акцепта безотзывной оферты был определен следующим образом: любой день до 30 января 2020 г. включительно. Чтобы произвести акцепт, Сторона-2 должна была в указанный срок подписать экземпляры

договоров, приложенных к настоящему Соглашению, и вручить подписанный экземпляр Стороне-1.

25 января руководитель ООО «Уральские самоцветы» подписал оба экземпляра договора поставки и один из экземпляров направил в адрес ООО «Гардарики». Через сутки от руководства ООО «Гардарики» пришел ответ, в котором содержался отказ от поставки. ООО «Уральские самоцветы» обратилось в суд с иском о понуждении к исполнению обязательства по передаче товара. Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что договор поставки заключен не был, стороны лишь договорились о намерениях.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор. Определите правовую природу заключенного договора № 1.

Тема 25. Заключение, изменение и расторжение гражданско-правового договора

Основные вопросы:

1. Понятие и общая характеристика заключения договора. Момент и место заключения договора.
2. Переговоры о заключении договора и последствия недобросовестного ведения переговоров. Заверения об обстоятельствах.
3. Понятие и содержание оферты. Безотзывность оферты. Особенности публичной оферты.
4. Понятие акцепта, правила и способы его совершения. Отзыв акцепта. Последствия получения оферентом акцепта с опозданием, а также получения акцепта на иных условиях.
5. Заключение договора в обязательном порядке. Обязательство заключить договор. Преддоговорные споры. Правовое значение протокола разногласий.
6. Заключение договора на торгах. Организация и порядок проведения торгов. Последствия нарушения правил проведения торгов. Публичные торги
7. Изменение и расторжение договора: основания и условия. Отказ от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору
8. Особенности изменения и расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств
9. Последствия изменения и расторжения договора

Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Главы 28 – 29)
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации (Статья 46.3. Порядок организации и проведения аукциона на право заключить договор о развитии застроенной территории)
3. Жилищный кодекс Российской Федерации (ст. 162 Договор управления многоквартирным домом)
4. Земельный кодекс Российской Федерации (Глава V.1. Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности)
5. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об исполнительном производстве" (Глава 9. Реализация имущества должника на торгах)
6. Федеральный закон от 21.11.2011 N 325-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об организованных торгах" (ст. 18 Заключение договора на организованных торгах)
7. Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О рынке ценных бумаг" (ст. 14. Допуск ценных бумаг к организованным торгам)
8. Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О приватизации государственного и муниципального имущества"

9. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О несостоятельности (банкротстве)"
10. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (глава 3 «Осуществление закупок»)
11. Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О концессионных соглашениях" (Глава 3 «Порядок заключения концессионного соглашения»)
12. Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 13.07.2020) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (ст. 10. Государственная регистрация договора об ипотеке)
13. Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ (ред. от 13.07.2020) "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (ст. 4. Договор участия в долевом строительстве)
14. Положение Банка России от 17.10.2014 N 437-П (ред. от 27.11.2017) "О деятельности по проведению организованных торгов"
15. Постановление Правительства РФ от 17.07.2019 N 913 "Об особенностях раскрытия информации, подлежащей раскрытию в соответствии с Федеральным законом "Об организованных торгах"
16. Постановление Правительства РФ от 12.08.2011 N 677 (ред. от 14.12.2018) "Об утверждении Правил заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных образовательных организаций, являющихся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, бюджетных и автономных научных учреждений"
17. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 N 612 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом"
18. Письмо Роспотребнадзора от 07.10.2016 N 01/13541-16-29 "О правовых основах регулирования дистанционной торговли"
19. Приказ Росстандарта от 07.06.2017 N 500-ст об утверждении ГОСТ Р 57489-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по добросовестной практике продажи товаров дистанционным способом с использованием сети Интернет"
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от 01.07.96 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п.п. 57–60).
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" (п.п. 70 – 73)
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора"
23. Постановление Пленума ВАС РФ «О последствиях расторжения договора» от 06.06.2014 N 35
24. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 года №101 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными торгов, проводимых в рамках исполнительного производства»
25. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров»
26. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными»
27. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории

Литература

Основная (См. также литературу к предыдущей теме):

1. Абушенко Д.Б. О материально- и процессуально-правовых особенностях исков и судебных решений по требованиям о заключении, изменении и прекращении договора//Вестник гражданского процесса. 2013.№ 2
2. Бевзенко Р.С., Егоров А.В. Адаптация договора к изменившимся обстоятельствам и добросовестность сторон // О договорах: Сб. статей к юбилею В.В. Витрянского. М., 2017. 256 с.
3. Груздев В.В. Существенные условия договора и последствия их несогласования сторонами // Журнал российского права. 2019. N 10. С. 86 - 97.
4. Дождев Д.В. Изменение и расторжение договора вследствие существенного изменения обстоятельств: европейская правовая традиция и современные тенденции // Труды Института государства и права РАН. 2018. Т. 13. N 1.
5. Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения гражданско-правового договора. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2010. 528 с.
6. Козловская С.В. Проблемы гражданско-правового регулирования сделок, заключаемых в рамках электронного взаимодействия // Опыты цивилистического исследования: Сб. ст. / А.Е. Агеенко, И.И. Акимова, В.А. Волгина и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. А.М. Ширвиндт, Н.Б. Щербаков. М., 2018. Вып. 2. 368 с.
7. Морозов С.Ю., Гасанова Е.Л. Договоры о предоставлении права по заключению и исполнению в будущем гражданско-правовых договоров: постановка проблемы // Юрист. 2013. N 6. С. 22 - 25.
8. Очхаев Т.Г. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств. М.: Статут, 2017. 208 с.
9. Позднышева Е.В. Расторжение и изменение гражданско-правового договора: монография. М.: ИЗИСП, 2018. 232 с.
10. Соменков С.А. Расторжение договора в гражданском обороте: теория и практика. М., 2002. 228 с.
11. Хаскельберг Б.Л. Изменение и расторжение гражданско-правового договора// В кн.Хаскельберг. Гражданское право. Избранные труды.-Томск,2008. С.211-223

Дополнительная:

1. Богданов Е.В. Спорные вопросы заключения гражданско-правового договора // Современное право. 2017. N 7. С. 34 - 40.
2. Бычков А. Соглашение о расторжении договора // ЭЖ-Юрист. 2016. N 12. С. 12.
3. Воронин Е.М. Практика применения института заверений об обстоятельствах по ст. 431.2 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. N 6. С. 193 - 208.
4. Дегтярев С.Л., Боярский Д.А. Недобросовестное прекращение переговоров как основание гражданско-правовой ответственности // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. N 8. С. 50 - 54.
5. Дедиков С.В. Проблема автоматического досрочного прекращения договора страхования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. N 10. С. 59 - 64.
6. Демкина А.В. Основания возникновения преддоговорного обязательства // Журнал российского права. 2017. N 1. С. 109 - 115.
7. Демкина А.В. Теория преддоговорного обязательства // Юрист. 2017. N 11. С. 11 - 15.

8. Демкина А.В. Участники преддоговорного правоотношения, возникающего из переговоров // Юрист. 2018. N 3. С. 13 - 18.
9. Егорова М.А., Арсланов К.М. Особенности изменения и расторжения договора при существенном нарушении его условий // Гражданское право. 2017. N 2. С. 3 - 6.
10. Захарова О.Н. Последствия расторжения договора: подход к систематизации // Нотариус. 2018. N 7. С. 13 - 16.
11. Зейц А.Г. Влияние изменившихся обстоятельств на силу договоров (clausula rebus sic stantibus) // Вестник гражданского права. 2013. N 5. С. 207 - 262.
12. Кархалев Д.Н. Отказ от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору // Современное право. 2018. N 4. С. 47 - 51.
13. Кирпичев А.Е. Односторонний отказ от взаимосвязанного договора // Закон. 2019. N 10. С. 161 - 170.
14. Кратенко М.В. Недостоверность заверений как основание для оспаривания сделки: первый опыт применения судами статьи 431.2 Гражданского кодекса Российской Федерации // Судья. 2020. N 7. С. 15 - 21.
15. Мандрюков А.В. Некоторые вопросы расторжения договора // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. 2019. N 12. С. 60 - 66.
16. Марков П.В. Может ли оферта пережить оферента, или Memento mori при заключении договора // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. N 9. С. 143 - 171.
17. Позднышева Е.В. Последствия расторжения и изменения гражданско-правового договора // Журнал российского права. 2017. N 11. С. 54 - 63.
18. Рудоквас А.Д. Некоторые проблемы применения ст. 431.2 ГК РФ в связи с принципом добросовестности // Вестник гражданского права. 2017. N 2. С. 31 - 47.
19. Сорокина С.Я. Отказ от договора в свете новелл обязательственного права // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. N 4. С. 92 - 101.
20. Усачева К.А. Влияние факта нарушения договора на определение последствий его расторжения // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. N 6. С. 129 - 158.

Задачи:

1. ООО «Деревенское молочко» направило ООО «Азбука вкуса» письменное предложение в форме проекта договора поставки в количестве двух, уже подписанных со своей стороны экземпляров, в котором были указаны наименование, групповой ассортимент и количество товара, а также условия оплаты (100 % предварительная оплата). Руководитель ООО «Азбука вкуса», подписал оба экземпляра, но приложил к отправляемому экземпляру письмо, в котором указал, что согласен приобрести данные продукты в полном объеме, однако предложил изменить порядок оплаты – в течении трех дней после передачи товара. После того, как ООО «Деревенское молочко» в срок, указанный в договоре, не направило в адрес ООО «Азбука вкуса» товары, последнее направило претензию с требованием об отгрузке товаров, а получив отказ, обратилось в суд с иском о понуждении к исполнению обязательства в натуре.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

2. ИП Симонян обратился к руководителю ООО «Торговый центр «Отрадное» с письменным предложением о сдаче в аренду какого либо из помещений на первом этаже здания, с тем что – бы площадь составляла не менее 50 кв. м.. В ответ ему был направлен стандартный бланк договора с подписью руководителя и печатью организации, из содержания которого следовало, что ему предоставляется помещение на первом этаже в соответствии с картой экспликации (Приложение № 1) сроком на три года. При этом сама карта, на которой должны были быть указаны все индивидуальные данные помещения,

отсутствовала. Тем не менее, начальник арендного отдела ООО «Торговый центр «Отрадное» предоставил Симоняну одно из помещений в северном крыле здания, которое по площади соответствовало пожеланиям арендатора. Симонян подписал текст договора и принял это помещение от сотрудника арендодателя. В течении трех месяцев он использовал помещение и своевременно вносил арендную плату. Еще через месяц руководитель ООО «Торговый центр «Отрадное» поручил своему заместителю расторгнуть с арендаторами договоры и подготовить здание к продаже. Симонян, получивший извещение о расторжении договора, отказался его исполнять. ООО «Торговый центр «Отрадное» обратилось в суд с иском о признании договора незаключенным, поскольку в нем отсутствовало существенное условие – не был индивидуализирован объект аренды.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

3. Между ОАО «Трансгаз» (арендодатель) и ООО «Уральский пропан» (арендатор) был заключен договор аренды участка магистрального газопровода общей протяженностью 30 км. сроком на 5 лет. Договор был составлен в двух экземплярах и подписан руководителями организаций. При этом ни одна из сторон с заявлениями о государственной регистрации договора не обращалась. Арендатор пользовался объектом аренды в соответствии с условиями договора и своевременно вносил арендную плату. Через год после подписания договора, арендодатель направил арендатору извещение о расторжении договора и возврате арендуемого имущества. Поскольку арендатор отказался расторгать договор, то арендодатель обратился в суд с иском о признании договора незаключенным на основании п. 2 ст. 651 ГК РФ. Возражая против иска, представитель ответчика заявил о том, что по смыслу п. 3 ст. 433 ГК РФ, договор, подлежащий государственной регистрации, считается для заключенным с момента его регистрации только для третьих лиц. Для самих же участников он действует с момента подписания. Кроме того, арендодатель принимал арендную плату исправно, следовательно не считал, что договор не заключен.

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор.

4. ООО «Световые технологии» направило ОАО «Завод электроламповых изделий» письмо, в котором содержалось предложение приобрести продукцию завода в определенном ассортименте. В ответ от ОАО «Завод электроламповых изделий» поступил счет на оплату, к которому была приложена спецификация, содержащая наименование, ассортимент и количество продукции. В счет содержалось указание на то, что товар должен быть оплачен в течении трех дней. Изучив эти документы, руководитель ООО «Световые технологии» пришел к выводу, что в представленной в спецификации продукции возглавляемая им организация не нуждается и велел секретарю отправить эти документы в шредер. Через три дня ООО «Световые технологии» получило от ОАО «Завод электроламповых изделий» извещение об отгрузке партии товара в соответствии со спецификацией и предложение незамедлительно оплатить товар. О ответе руководитель ООО «Световые технологии» направил письмо об отказе от товара и его оплаты, обосновывая его тем, что договор так и не был заключен и в этих товарах нужды нет. ОАО «Завод электроламповых изделий» обратилось в суд с иском о понуждении к исполнению обязательства по принятию и оплате товара.

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор. Был ли заключен договор?

5. 23 января 2018 года Юртаева подала в ПАО "Сбербанк России" заявление на открытие счета и получение кредитной карты "VISA CREDIT MOMENTUM" с лимитом кредита 140 000 рублей. В ответ Юртаевой была выдана кредитная карта на условиях присоединения к Общим условиям выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка

России, Условиям и Тарифам Сбербанка России на выпуск и обслуживание банковских карт. Заемщица активировала карту и осуществляла по ней расходные операции вплоть до апреля 2019 года. Кроме того, до апреля 2019 года она производила ежемесячное погашение суммы обязательного платежа, после чего счет по карте пополнять перестала.

17 октября 2019 года ПАО "Сбербанк России" направило Юртаевой требование о досрочном возврате не позднее 16 ноября 2019 года кредитной задолженности, образовавшейся по состоянию на 17 октября 2019 года, в размере 72 875 рублей 52 копейки, в том числе 46 517 рублей 30 копеек - непросроченный основной долг, 18 034 рубля 21 копейка - просроченный основной долг, 526 рублей - проценты за пользование кредитом, 6 292 рубля 33 копейки - просроченные проценты за пользование кредитом, 1 504 рубля 76 копеек - неустойка. Данное требование было оставлено заемщицей без удовлетворения. Банк обратился в суд с соответствующим исковым требованием.

Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что договор между сторонами в офертно-акцептной форме не заключался, поскольку заявление, с которым обратилась истец в банк, не является офертой, так как не содержит существенные условия договора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Был ли заключен договор ?

6. Между ООО «Ивановская фабрика игрушек» (поставщик) и ООО «Детский мир» (покупатель) был заключен договор поставки детских игрушек в ассортименте. Одним из условия договора (п. 32.2 Договора) было прямо предусмотрено, что вся продукция сертифицирована, исключительные права на изображения, воплощенные в товарах принадлежат поставщику. Получив первую партию товара ООО «Детский мир» разместил его в торговых залах своих торговых предприятий. В числе поставленных товаров были комплекты кукол, воплощающие персонажи мультипликационного сериала «Сказочный патруль» - «Аленка», «Варя», «Маша», «Снежка».

Представителями правообладателя - ООО "Ноль плюс медиа" была произведена контрольная закупка этих комплектов в торговой сети ООО «Детский мир» и предъявлены требования о прекращении деятельности по реализации контрафактного товара и взыскании денежной компенсации в размере 500 000 рублей. ООО «Детский мир» добровольно удовлетворило требования правообладателя и обратилось с иском к ООО «Ивановская фабрика игрушек» о расторжении договора и возмещении убытков, причиненных тем, что ответчик нарушил условия договора и его дальнейшее исполнение повлекло для истца значительный ущерб. Возражая против иска представитель ответчика указал на то, что сам товар – детские игрушки, является качественным, нареканий по ассортименту и комплектности не было.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Какое правовое значение имеет условие договора о принадлежности исключительных прав поставщику ?

7. Между ООО «Финсервис» (займодавец) и ИП Кадыровым (заемщик) был заключен договор займа на сумму 3 000 000 рублей, в обеспечение которого заемщик предоставил займодавцу в залог ценные бумаги на сумму 4 000 000 рублей - простые векселя, переданные ему в заклад без совершения на них каких-либо передаточных надписей в пользу залогодержателя (займодавца). Поскольку сумма займа не была возвращена, то ООО «Финсервис» обратился в суд с иском к заемщику - залогодателю об обращении взыскания на заложенные ценные бумаги

Ответчик в своих возражениях сослался на п. 1 ст. 339 ГК РФ, в соответствии с которым условие о предмете является существенным условием договора о залоге. В данном случае договор о залоге не заключен, поскольку в тексте подписанного сторонами договора отсутствуют необходимые условия, позволяющие индивидуализировать предмет залога. В тексте договора содержались сведения о векселедателях передаваемых векселей, их вид (простые), номинал и сроки платежа, но их серии и номера приведены не были.

Эти данные не были указаны и в акте приема - передачи векселей в заклад. В соответствии с п.1 ст. 339 ГК РФ условие о предмете является существенным условием договора о залоге.

Истец - залогодержатель объяснял, что индивидуальные признаки векселей были определены в тексте кредитного договора, исполнение которого должно было обеспечиваться залогом. Поскольку залогодатель являлся заемщиком по данному договору, условия договора о залоге содержатся одновременно в двух не противоречащих друг другу и взаимосвязанных документах. Кроме того, при передаче векселей в заклад залогодатель передал истцу перечисленные в тексте кредитного договора ценные бумаги. Это подтверждается самим фактом нахождения именно этих бумаг у истца.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор. Был ли заключен договор о залоге ?

8. ИП Соколовский с сентября по ноябрь 2019 года вел переговоры с ООО «Юниверсал – Аква», предметом которых была возможная продажа обществом Соколовскому фитнес-клуба "Аква Ферст. В начале декабря 2019 года Соколовский обратился в юридическую фирму и заключил с ней соглашение об оказании юридической помощи, по условиям которого юридическая фирма по заданию Соколовского обязалась оказать услуги по юридическому сопровождению сделок по покупке фитнес-клуба "Аква Ферст. По условиям оглашения Соколовский предварительно уплатил юридической фирме вознаграждение в размере 100 000 рублей.

В период с 26.01.2020 по 09.02.2020 сотрудником юридической фирмы был составлен проект соглашения о порядке ведения переговоров в соответствии с п. 1 ст. 434.1 ГК РФ, проведены встречи с представителем продавца и переговоры по заключению договора продажи фитнес - клуба. Неожиданно 10.02.2020 ООО «Юниверсал – Аква» прекратило переговоры о заключении договора, объяснив это тем, что параллельно велись переговоры с другим покупателем, чье предложение в итоге учредители решили принять, посчитав его более выгодным.

Соколовский обратился в суд с иском к ООО «Юниверсал – Аква» и потребовал возмещения убытков, причиненных недобросовестным ведением переговоров. В обосновании своих требований истец указал, что ответчик при проведении переговоров действовал недобросовестно, умолчав о параллельных переговорах с другим покупателем, а также внезапно и неоправданно прекратив переговоры о заключении договора при таких обстоятельствах, при которых покупатель не мог разумно этого ожидать, что повлекло возникновение у него убытков в виде уплаты юридической фирме 520 000 рублей невозвратного аванса. Представитель ответчиков, возражая против иска, заявил, что общества действовали исходя из принципа свободы договора, который не исключает параллельных переговоров с другими лицами относительно заключения одного договора.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор. Имеются ли основания для признания недобросовестности при ведении переговоров ?

9. Руководителями ПАО «Алтайэнерго» (поставщик) и ООО «Заринский мукомольный комбинат» (покупатель) был подписан договор, по условиям которого поставщик обязался поставлять электрическую энергию, а покупатель обязался обеспечить оплату поставленной электроэнергии.

В день подписания договора руководитель ООО «Заринский мукомольный комбинат» направил ПАО «Алтайэнерго» протокол разногласий, в котором выразил несогласие с условием договора, согласно которому продавец может увеличивать базовый тариф на электроэнергию раз в квартал в полтора раза в одностороннем порядке. Руководство ПАО «Алтайэнерго» отказало в рассмотрении протокола разногласий со ссылкой на его поступление после подписания договора покупателем, при этом были

даны распоряжения о подключении ООО «Заринский мукомольный комбинат» к магистральной сети электроснабжения и подаче энергии.

ООО «Заринский мукомольный комбинат» потребляя подаваемую энергию производил ее своевременную оплату в соответствии с условиями договора. К концу квартала были увеличены базовые тарифы, что повлекло за собой увеличение цены за киловатт. час, но покупатель продолжал оплачивать подаваемую энергию по прежним ставкам. Через шесть месяцев ПАО «Алтайэнерго» приостановил подачу энергии и потребовал уплатить задолженность по оплате подаваемой энергии в виде разницы между прежними и новыми ставками оплаты, а получив отказ отключил ООО «Заринский мукомольный комбинат» от сетей снабжения.

ООО «Заринский мукомольный комбинат» обратился в суд с иском о понуждении ПАО «Алтайэнерго» к исполнению обязательства. Возражая против иска, представитель ответчика заявил, что подписав договор руководитель организации покупателя выразил согласие со всеми его условиями. Протокол же разногласий был получен уже после того, как руководитель организации продавца подписал договор.

Оцените обстоятельства дела, доводы сторон и решите спор. Имеются ли основания для признания договора незаключенным ?

10. Гражданин Привалов являлся участником долевого строительства многоквартирного жилого дома (Далее МКЖД). По условиям договора участия в долевом строительстве после ввода здания в эксплуатацию застройщик - ОАО «ТДСК» передал ему по передаточным актам квартиру и машино – место в составе МКЖЖ.

Через 30 дней общее собрание собственников МКЖД приняло решение о выборе управляющей компании – ООО «Жилсервис» и заключении с ней договоров на управление общим имуществом МКЖД. Привалов отказался от заключать договор, обосновывая это тем, что в собрании участия не принимал и его решения его не касаются. Он готов заключать прямые договоры с ресурсоснабжающими организациями, прямые договоры на водоотведение, на вывоз твердых бытовых отходов и уборку территории. Несмотря на это каждый месяц ему приходили счета от ООО «Управляющая компания «Жилсервис» на покрытие расходов по управлению МКЖД и услуг ресурсоснабжающих организаций и извещения о необходимости заключить договор и погасить задолженность по коммунальным платежам.

Через шесть месяца ООО «Управляющая компания «Жилсервис» обратилось в суд с иском к Привалов об понуждении заключить договор управления многоквартирным домом и взыскании задолженности по коммунальным платежам.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Допускается ли понуждение к заключению договора ?

11. При проведении торгов по продаже 25 % процентов голосующих акций ОАО «Самотлорнефть» каждый участник этих торгов внес задаток в размере 30 % от стартовой цены. Выигравшим торги оказался коммерческий банк «Альфа-капитал» (ОАО), предложивший наивысшую цену. Однако через три дня представитель банка отказался подписывать протокол результатов торгов, мотивируя свой отказ утратой интереса к акциям данной компании, и потребовал возвращения задатка за вычетом расходов, понесенных организаторами торгов на их проведение.

Оцените обстоятельства дела, доводы банка и решите спор. . Каково назначение и правовая природа задатка при заключении договора на публичных торгах?

12. В сентябре 2018 года между ООО «Ивановский Бизнесцентр» (арендодатель) и ИП Самойловым (арендатор) был заключен договор аренды комплекса помещений на первом этаже здания сроком на пять лет для использования в целях оказания услуг общественного питания. Размер ежемесячной арендной платы составлял

150 000 рублей в месяц. После заключения договора и передачи помещений по передаточному акту предприниматель организовал кафе – ресторан японской кухни «Муруками».

В марте 2020 года решением Администрации ивановской области были объявлены карантинные мероприятия в связи с распространением коронавирусной инфекции, частью которых являлось требование всем организациям общественного питания и досуга перейти на закрытый режим работы, исключая прием посетителей. К апрелю 2020 года доходы Самойлова уменьшились более чем в два раза, поскольку выручка от торговли готовой едой на вынос стала значительно меньше.

Предприниматель обратился с арендодателю с письменным извещением об уменьшении суммы арендной платы на период локдауна, приложив сведения о падении доходов. Получив отказ, он обратился в суд с иском об изменении договора вследствие существенного изменения обстоятельств, наступление которых он не мог разумно предвидеть. Возражая против иска, представитель ответчика заявил о том, что ситуация с карантином укладывается в понятие стандартного предпринимательского риска, а потому нет оснований для изменения договора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Являются ли карантинные мероприятия, предпринимаемые для борьбы с коронавирусной инфекцией обстоятельствами, которые нельзя разумно предвидеть?

13. Антимонопольный орган обратился в суд с иском к специализированной организации по продаже имущества должника – ООО «Инициатива», к покупателю Борису о признании торгов по продаже недвижимого имущества должника недействительными. Требования основаны на том, что была нарушена процедура проведения торгов. При рассмотрении дела судом были установлены следующие обстоятельства:

- ООО «Инициатива» опубликовало информацию о предстоящих торгах с указанием времени и места проведения публичных торгов, характера продаваемого имущества и его начальной продажной стоимости только в газете - периодическом печатном издании субъекта Российской Федерации. При этом на официальном сайте в сети "Интернет" информационное сообщение о времени и месте проведения публичных торгов с указанием начальной продажной стоимости продаваемого имущества, суммы задатка организатором торгов не публиковалось.

- начальная цена продажи имущества определялась судебным приставом-исполнителем

- сумма задатка в информационном сообщении в газете была указана в размере, равном 10% от начальной продажной цены

- в аукционе участвовали только Борисов и Котова, которые проживают и зарегистрированы по одному адресу. При этом предложение о приобретении имущества было сделано один раз и только одним участником - Борисовым, который и был признан победителем. Котова, участвуя в торгах, не делала никаких предложений по приобретению имущества.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Были ли допущены нарушения при проведении публичных торгов? Имеются ли основания для признания их недействительными?