

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

**П Р А К Т И К У М
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО РОССИИ
ОЩАЯ ЧАСТЬ. ВЫПУСК I**

ТОМСК-2023

Практикум подготовлен преподавателями кафедры гражданского права Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в составе:

Багрова Н. В., к. ю. н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ
Гончарова В. А., к. ю. н., ассистент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ
Имекова М. П., к. ю. н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ
Чурилов А. Ю., к. ю. н., ст. преподаватель кафедры гражданского права ЮИ ТГУ

Гражданское право. Практикум. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. Вып.1 / Отв. ред. Н. В. Багрова – Томск, 2023.

Практикум предназначен для проведения семинарских занятий со студентами дневной и заочной форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», квалификация бакалавр. Рекомендуется студентам и преподавателям юридических вузов и факультетов

УТВЕРЖДЕН кафедрой гражданского права
Протокол № « 1 » от « 07 » сентября 2023 г.

Зав. кафедрой гражданского права,
доктор юридических наук, профессор

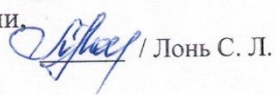


Е. С. Болтанова

РЕКОМЕНДОВАН к опубликованию методической комиссией Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Протокол № 1 от « 20 » 9 2023 г.

Председатель методической комиссии,
кандидат юридических наук, доцент



Лонь С. Л.

Содержание:

Методические указания

Список литературы, рекомендованной при подготовке ко всем темам

Список принятых сокращений

Тема 1. Гражданское право в системе права Российской Федерации

Тема 2. Источники гражданского права Российской Федерации

Тема 3. Гражданское правоотношение (общие положения). Осуществление и защита гражданских прав

Тема 4. Физические лица как субъекты гражданского права

Тема 5. Общие положения о юридических лицах

Тема 6. Организационно-правовые формы юридических лиц

Тема 7. Объекты гражданских прав. Часть 1.

Тема 8. Объекты гражданских прав. Часть 2.

Тема 9. Общие положения о сделках. Решения собраний.

Тема 10. Недействительность сделок

Тема 11. Представительство. Доверенность

Тема 12. Сроки в гражданском праве. Исковая давность

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

На втором курсе дневного и третьем курсе заочной форм обучения студенты Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», обучающиеся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», квалификация (степень) «бакалавр» изучают общую часть гражданского права. Настоящий Практикум составлен с учетом редакции нормативно-правовых актов на 1 сентября 2020 года.

По учебному плану наряду с лекционным курсом предусмотрены семинарские занятия по темам, глубокое изучение которых имеет не только теоретическое, но и весьма важное значение для практической правоисполнительной, правоприменительной и правоохранительной деятельности юриста. Поэтому студентам надлежит с большой ответственностью относиться к подготовке к этим занятиям, в процессе которых они должны путем решения учебных задач приобрести умение правильно, юридически грамотно применять нормы гражданского права к конкретным спорам, возникающим в реальной общественной практике.

Основное назначение семинарских занятий по гражданскому праву состоит в том, чтобы помочь студентам глубоко изучить теоретические положения по заданной теме, уяснить содержание соответствующих норм гражданского законодательства и практику их применения. Кроме того, в ходе семинарских занятий выясняется степень самостоятельного изучения и усвоения студентами законодательства, судебной практики, доктрины, контролируется качественный уровень их знаний, добросовестность отношения к самостоятельной работе над соответствующими темами. Таким образом, практические и семинарские занятия выполняют также важную контрольную функцию в учебном процессе.

На занятиях студенты должны решать задачи, указанные в настоящем практикуме, и рекомендуемые преподавателем к изучаемой теме. При решении студент должен проанализировать фактические обстоятельства, изложенные в задаче. Эти обстоятельства предполагаются установленными, поэтому, принимая решение, нужно исходить только из них. В учебных целях допускается в качестве варианта привести в содержание задачи новые фактические обстоятельства или изменить какое-либо из содержащихся в ней условий. Но это уже будет вариант задачи, и решение его может быть иным.

В ходе решения задачи студент также должен дать им юридическую оценку изложенным фактам, правильно их квалифицировать, определить правовые нормы, на основе которых надлежит решить спор, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение данного казуса. Одновременно с этим следует рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения гражданского права, объясняющие природу спорного отношения, способы и механизм воздействия на него правовых средств, порядок их применения и т. д. Действуя подобным образом, студент должен научиться тесно увязывать теорию гражданского права с практикой применения действующего гражданского законодательства и таким путем полнее и глубже постичь суть гражданско-правовых категорий, понятий, раскрыть и уяснить социальный смысл и служебную роль применяемых в данной ситуации норм гражданского права и гражданско-правовых конструкций.

Студенты обязаны в процессе подготовки к семинарским занятиям решать задачи письменно в отдельной тетради. В письменном виде решение должно содержать краткое изложение фактических обстоятельств, их оценку, указание на нормы права, в соответствии с которыми решена задача. Конечный вывод по задаче следует формулировать в виде резолютивной части решения суда, заключения прокурора, юрисконсульта. Пользуясь письменным текстом, студент в своем выступлении на занятиях должен дать развернутое юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

Необходимой предпосылкой овладения навыками правильного применения норм гражданского законодательства при решении конкретных жизненных ситуаций (казусов), сформулированных в виде учебных задач, является глубокое изучение студентом рекомендуемых в настоящем практикуме нормативных актов и литературы, указанных в

задании к каждой теме, хорошее усвоение закона и теоретических положений гражданского права.

Включение в практикум основных нормативных актов, материалов судебной практики и юридической литературы облегчит изучение предмета. Однако следует помнить, что рекомендуемый к каждому занятию перечень официальных материалов и юридической литературы не является исчерпывающим. В целях более глубокого усвоения предмета и расширения знаний гражданского права студенты самостоятельно могут использовать и не рекомендуемые нормативные правовые акты и литературу по каждой из изучаемых тем курса. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен преподавателем, ведущим занятия, в связи с принятием новых законодательных и иных правовых актов, появлением новых публикаций.

Особенность изучения гражданского права студентом-бакалавром заключается в преобладающем значении самостоятельного изучения вопросов, тем, проблем в пределах курса гражданского права (часть общая). Индивидуальная работа преподавателя со студентами, аудиторные и внеаудиторные формы занятий, все методические материалы кафедры гражданского права ЮИ ТГУ имеют целью помочь студенту самостоятельно изучить курс гражданского права, желающему самостоятельно постигнуть всю глубину, сложность, оригинальность гражданско-правового инструментария, многогранность гражданского права, его исключительно важное значение в период становления в России новых общественных отношений.

Решение задач должно основываться на редакции нормативно-правового акта, действующей при выполнении задания. Применяя нормативно-правовые акты и судебную практику, следует обращаться к официальным источникам их опубликования. В учебных целях можно использовать различные сборники нормативных актов, в том числе автоматизированные базы данных (справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.). Учитывая изложенное, в заданиях к соответствующим занятиям (темам) источники правовых актов не указываются. Нормативные правовые акты при решении задач применяются в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи, все внесенные в них изменения в практикуме также не указываются.

В перечне литературных источников к каждому занятию наряду с монографическими работами, диссертационными исследованиями и журнальными статьями, написанными на основании действующего права и современной судебной практики, приводятся также монографии и статьи, основанные на ранее действовавшем законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении этих работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

По отдельным темам рекомендуется значительный перечень литературы, при этом выделяются обязательные и факультативные источники. При подготовке к занятиям студенты могут самостоятельно либо по рекомендации лектора, преподавателя, ведущего семинарские занятия, выбрать отдельные работы для изучения, их конспектирования, реферирования, использования при решении задач. В отдельных случаях студентам рекомендуется изучить научную работу в определенной части. В этих случаях приведены конкретные страницы работ. В тех случаях, когда страницы не указаны, студент вправе самостоятельно, по своему выбору изучить работу в целом либо ее часть. Рекомендуемая литература может быть использована студентами при составлении библиографии по курсовым, дипломным работам, при углубленном изучении проблем гражданского права России.

Список литературы, рекомендованной ко всем темам:

Основная литература:

1. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Г. Шаблова. — М.: Издательство Юрайт, Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017— 93 с.
2. Белов В. А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / В. А. Белов. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 451 с.
3. Гражданское право. Общая часть : учебник / Е.С. Болтанова, Н.В. Багрова, Т.Ю. Баришпольская [и др.] ; под ред. Е.С. Болтановой. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 400 с.
4. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2018. — Т. 1. — 528 с. // СПС КонсультантПлюс
5. Гражданское право России. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общ. ред. А. Я. Рыженкова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 394 с.
6. Гражданское право : учебник : в 4 т. Т. 1: общая часть / отв. ред. Е. А. Суханов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2019. — 576 с.
7. Гражданское право : учебник : в 4 т. Т. II : Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. / отв. ред. Е. А. Суханов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2019. — 464 с.
8. Гражданское право : учебник : в 4 т. Т. III : Общие положения об обязательствах и договорах. Договорные обязательства по передаче вещей в собственность или в пользование/ отв. ред. Е. А. Суханов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2020. — 460 с.

Дополнительная литература:

1. Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. 2-е изд., испр. и доп. / В. В. Витрянский — М.: Статут, 2018. — 528 с.// КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: справ. правовая система. — Электрон. дан. — М., 2019. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> — (дата обращения: 02.10.2019).
2. Гамбаров Ю. С. Курс гражданского права. Т. I. Часть общая. / Ю. С. Гамбаров. — СПб., 1911. — 793 с.
3. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Т.1: [учебное пособие для студентов вузов по юридическим направлениям и специальностям: в 2 т. / Бабаев А.Б., Бабкин С.А., Бевзенко Р.С. и др.]; под общ. ред. В.А. Белова. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 484 с.
4. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Т.2: [учебное пособие для студентов вузов по юридическим направлениям и специальностям: в 2 т. / Бабаев А.Б., Бабкин С.А., Бевзенко Р.С. и др.]; под общ. ред. В.А. Белова. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 525 с.
5. Зайцев О.В. Современные проблемы доктрины гражданского права / О. В. Зайцев. — М.: Статут, 2017. — 88 с.
6. Иоффе О. С. Избранные труды: В 4 т. Советское гражданское право / О. С. Иоффе. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. — Т. II — 511 с.
7. Крашенинников П. В. Собрание сочинений: В 10 т. / П. В. Крашенинников. - М.: Статут, 2019. — Т. 1. — 508 с.
8. Крашенинников П. В. Собрание сочинений: В 10 т. / П. В. Крашенинников. - М.: Статут, 2019. — Т. 2. — 348 с.
9. Мейер Д. И. Русское гражданское право. В 2-х частях: По исправленному и дополненному 8-му изданию, 1902 г. Изд. 2-е, испр. / Мейер Д.И. — М.: Статут, 2000. — 831 с.

10. Муромцев С. А. Очерки общей теории гражданского права / С. А. Муромцев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 219 с.
11. Победоносцев К. П. Курс гражданского права. В 3-х томах. Т. 1 / К. П. Победоносцев; Под ред. В. А. Томсинова – М.: Зерцало, 2003. – 763 с.
12. Победоносцев К. П. Курс гражданского права. В 3-х томах. Т. 3 / К. П. Победоносцев; Под ред. В. А. Томсинова – М.: Зерцало, 2003. – 608 с.
13. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. Изд. 3-е, стереотип. / И. А. Поровский. – М.: Статут, 2001. – 354 с.
14. Симолин А. А. Возмездность, безвозмездность, смешанные договоры и иные теоретические проблемы гражданского права / А. А. Симолин. – М.: Статут, 2005. – 638 с.
15. Синайский В. И. Русское гражданское право / В. И. Синайский. – М.: Статут, 2002. – 638 с.
16. Шершеневич Г. Ф. Наука гражданского права в России / Г. Ф. Шершеневич. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 206 с.
17. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 532 с.

Список принятых сокращений

Всеобщая декларация прав человека — Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10.12.1948)

Венская конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров — Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11.04.1980)

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ

АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 №51-ФЗ; часть вторая от 26.01.1996 №14-ФЗ; часть третья от 26.11.2001 №146-ФЗ; часть четвертая от 18.12.2006 г.

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ

ГрК РФ — Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ

ЖК РФ — Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ

ЗК РФ — Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ

КАС РФ — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ.

КВВТ РФ — Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ

КТМ РФ — Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ

НК РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ; часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ

СК РФ — Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» — Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»

Закон РФ «О средствах массовой информации» — Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»

Закон РФ «О защите прав потребителей» — Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»

Федеральный закон «Об акционерных обществах» — Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»

Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» — Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»

Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» — Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Федеральный закон «О национальной платежной системе» — Федеральный закон от 27.06.2001 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»

Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» — Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»

Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ — Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Федеральный закон о Банке России — Федеральный закон от 10.06.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»

Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» — Федеральный закон от 24.07.2002 №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» — Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Федеральный закон «Об унитарных предприятиях» — Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»

Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» — Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» — Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» — Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»

Федеральный закон «Об организованных торгах» — Федеральный закон от 21.11.2011 № 325-ФЗ «Об организованных торгах»

Федеральный закон «Об инвестиционном товариществе» — Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе»

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ — Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» — Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»

Федеральный закон от 03.07.2016 № 236-ФЗ — Федеральный закон от 03.07.2016 № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд» — Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Постановление ВС РФ от 20.12.1994 № 10 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»

Постановление ВС РФ от 31.10.1995 № 8 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия»

Постановление ВС РФ и ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.1998 № 27 — информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.01.1998 № 27 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации о банковской гарантии»

Информационное письмо ВАС РФ от 20.01.1998 № 28 — информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.01.1998 № 28 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о поручительстве»

Постановление ВС РФ от 10.10.2003 № 5 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»

Постановление ВС РФ от 24.02.2005 № 3 — постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»

Постановление ВАС РФ от 23.06.2009 № 64 — постановления Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации от 23.06.2009 № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания»

Постановление ВС РФ от 26.01.2010 № 1 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»

Постановление ВС РФ, ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»

Постановление ВАС РФ от 17.02.2011 № 10 — постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге»

Постановление ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 — постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством»

Постановление ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 — постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах»

Постановление ВС РФ от 23.06.2015 № 25 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Постановление ВС РФ от 29.09.2015 № 43 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»

Постановление ВС РФ от 24.03.2016 № 7 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»

Постановление ВС РФ от 22.11.2016 № 54 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»

Постановление ВС РФ от 25.12.2018 № 49 — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»

Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации — Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации, принятый Федеральным законом от 10.01.2003 № 18-ФЗ

АО — акционерное общество

Банк России — Центральный банк Российской Федерации

БВС РФ — Бюллетень Верховного суда Российской Федерации

БНА — Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.

ВАС РФ — Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации

ГУП – государственное унитарное предприятие
ЕГРН – Единый государственный реестр недвижимости
ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц
ЕГРИП – Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей
ЕСПЧ – Европейский Суд по правам человека
ЗАГС – орган записи актов гражданского состояния
КС РФ — Конституционный Суд Российской Федерации
МВД России — Министерство внутренних дел Российской Федерации
МИД России — Министерство иностранных дел Российской Федерации
Минюст России — Министерство юстиции Российской Федерации
МУП – муниципальное унитарное предприятие
НПАО — непубличное акционерное общество
ООО — общество с ограниченной ответственностью
ПАО — публичное акционерное общество
ПК – производственный кооператив
ППВС РФ – постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации
Роспатент — Федеральная служба по интеллектуальной собственности
СЗ РФ - Собрание законодательства Российской Федерации
СМИ — средства массовой информации
ФНС России — Федеральная налоговая служба Российской Федерации

Тема 1. Гражданское право в системе права Российской Федерации

Основные вопросы:

1. Понятие гражданского права (как отрасли права, науки и учебной дисциплины)
2. Предмет отрасли гражданского права, его основные черты и структура:
 - Имущественные отношения как предмет гражданско-правового регулирования
 - Личные неимущественные отношения как предмет гражданско-правового регулирования
 - Корпоративные отношения в предмете гражданского права
3. Метод гражданско-правового регулирования: понятие, основные черты, обусловленность метода предметом правового регулирования
4. Функции гражданского права
5. Принципы гражданского права: понятие и система. Характеристика отраслевых принципов гражданского права
6. Система отрасли гражданского права. Взаимодействие гражданского права с иными отраслями права РФ

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ
2. ГК РФ
3. ГПК РФ
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
5. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.96 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах»

Литература

Основная:

1. Бакаева И. В. Гражданское право как отрасль права / И. В. Бакаева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 3
2. Корпоративное право : учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 212 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11005-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456658> (Гл. 1-2).
3. Лунгу Е. В., Брылякова Е. С. Конституционные правоотношения и гражданско-правовые отношения: сравнительный анализ // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 7.
4. Нам К.В. Принцип добросовестности: развитие, система, проблемы теории и практики / К. В. Нам. – Москва: Статут, 2019. 278 с.
5. Поротикова О. А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом : монография / О. А. Поротикова. – 3-е изд., доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 241 с.
6. Сергеева Е. С. Квалификация организационных отношений в предмете гражданского права / Е. С. Сергеева // Российская юстиция. – 2016. – № 4.
7. Щенникова Л.В. Имущественные отношения в гражданском праве: теория и практика / Л. В. Щенникова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – № 1.

Дополнительная

1. Абакумова Е. Б. Принципы добросовестности и разумности в корпоративных правоотношениях / Е. Б. Абакумова // Вестник арбитражной практики. – 2020. – № 4.

2. Агарков М. М. Ценность частного права / М. М. Агарков // Агарков М. М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х т. – Т. I. – М., 2002. – С. 42-105.
3. Барабаш А. С. О содержании понятия «принцип» в разных отраслях права / А. С. Барабаш // Российский юридический журнал. – 2019. – № 2.
4. Гаврилов Э. П. О совершенствовании структуры ГК РФ / Э. П. Гаврилов // Хозяйство и право. – 2019. – № 8.
5. Груздев В. В. Предмет гражданского права и личные неимущественные отношения / В. В. Груздев // Российский юридический журнал. – 2018. – № 2
6. Демин А. А. О юридических конструкциях и механизме гражданско-правового регулирования / А. А. Демин // Гражданское право. – 2020. – № 3.
7. Егоров Н. Д. Понятие гражданского права / Н. Д. Егоров // Вестник гражданского права. – 2012. – № 4.
8. Зайцев О.В. Проблемы определения предмета гражданского права / О. В. Зайцев // Власть Закона. – 2017. – № 4.
9. Захаркина А. В. «Гражданский оборот» как фундаментальная цивилистическая категория / А. В. Захаркина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – № 3.
10. Карапетов А. Г. Экономический анализ права / А. Г. Карапетов. – М.: Статут, 2016. – 528 с.
11. Карапетов А. Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. Т. 1: Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений. – М.: Статут, 2012. – 452 с. Т. 2: Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве. – М.: Статут, 2012. – 453 с.
12. Микрюков В. А. Введение в гражданское право: Учебное пособие для бакалавров. / В. А. Микрюков, Г. А. Микрюкова. – М.: Статут, 2016. – 128 с.
13. Морозов С. Ю. Метод юридического равенства сторон и принцип подчинения в корпоративном праве России / С. Ю. Морозов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – № 2.
14. Основные положения гражданского права : постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0]. Отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва : М-Логос, 2020. – 1469 с. // URL: <https://m-lawbooks.ru/index.php/product-category/books/>
15. Филиппова С. Ю. Цивилистическая наука России: становление, функции, методология / С. Ю. Филиппова. – М.: Статут, 2017 – 384 с.
16. Фогельсон Ю. Б. Российское гражданское право с точки зрения социологической юриспруденции (верховенство ГК, добросовестность) / Ю. Б. Фогельсон // Закон. – 2019. – № 6.

Задачи

Задача 1

Определите, какие из нижеуказанных отношений включаются в предмет гражданского права и какие нормы гражданского законодательства к ним можно применить. Ответ обоснуйте:

- 1) Зимин и Пронькин заключили договор, по которому Зимин обязался предоставить Пронькину за плату право пользования гаражом;
- 2) Котов, управляя автомобилем, превысил скорость на 45 км/ ч и на основании данных видеофиксации был привлечен к административной ответственности;
- 3) Орган опеки и попечительства Советского района г. Томска дал гр. Сидоренко положительное заключение о возможности быть опекуном;
- 4) Жильцы многоквартирного дома провели общее собрание о выборе управляющей компании;
- 5) ООО «Огонек» обратился в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Самсонову о взыскании 5 000 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав на товарный знак;

б) Стороны включили в договор арбитражную оговорку, согласно которой любые споры, возникающие из неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, вытекающих из договора, будут рассматриваться в МКАС (Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации);

7) Слепакова обратилась в Кировский районный суд г. Томска о лишении своего супруга, Алексея родительских прав;

8) Несовершеннолетние Титов (12 лет), Кустов (13 лет) и Зайков (14 лет) подожгли автомобиль соседа;

9) Гражданин Самойлов обратился в ФНС с заявлением о регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя.

Задача 2

Между муниципальным образованием г. Томск (арендодатель) и ООО «Созвездие» (арендатор) был заключен договор аренды земельного участка. По условиям договора, арендатор должен был, в том числе, осуществлять надлежащее содержание земельного участка, не допускать его захламления и своевременно осуществлять вывоз мусора. Через полгода после заключения договора аренды администрация г. Томска направила претензию ООО «Созвездие» с требованием осуществлять уборку прилегающей к арендуемому участку территории площадью 100 кв. м. ООО «Созвездие» ответило отказом на претензию, указав, что данная территория не является предметом договора аренды. Администрация г. Томск заявила, что 18 августа 2020 года мэр г. Томска подписал постановление, согласно которому все арендаторы муниципальных земельных участков обязаны также содержать прилегающую территорию, площадь которой определяется администрацией.

Правомерны ли требования администрации? Обоснуйте ответ.

Задача 3

Перечислите отраслевые принципы гражданского права. Приведите примеры норм, с помощью которых реализуются перечисленные принципы (как минимум по одной норме для каждого принципа).

Приведите примеры институциональных (субинституциональных) принципов гражданского права и их проявления в нормах отдельных институтов.

Задача 4

Гражданин Фаддеев обратился в суд с иском к ПАО «Росгосстрах» о взыскании неустойки и компенсации морального вреда, указав в обоснование заявленных требований, что в результате дорожно-транспортного происшествия по вине водителя Иванова, чья гражданская ответственность застрахована ответчиком, принадлежащему ему автомобилю были причинены механические повреждения. ПАО в добровольном порядке выплатило часть страхового возмещения, однако остальные расходы оплатить отказалось.

Какова природа возникших отношений? Регулируются ли они нормами гражданского права? Если да, то какими именно?

Задача 5

ПАО «Энергия» (исполнитель) и ООО «Галеон» (заказчик) заключили договор оказания услуг по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети. В соответствии с условиями договора оплата услуг исполнителя осуществлялась в несколько этапов: часть суммы перечислялась до окончания расчетного периода (промежуточные платежи), а окончательный расчет производился после оказания услуг за определенный период. На случай нарушения сроков оплаты договором была предусмотрена неустойка. После неоднократной просрочки внесения промежуточных платежей заказчиком, ПАО «Энергия» обратилось в суд с требованием о взыскании неустойки. Суд отказал в иске,

ссылаясь на то, что условие о начислении неустойки на промежуточные платежи противоречит положениям ст. 544 и 781 ГК РФ, а также смыслу ст. 330 ГК РФ.

Как вы полагаете, каким принципом гражданского права руководствовались стороны при включении в договор подобного условия? Имеет ли этот принцип какие-то ограничения?

Задача 6

Распоряжением губернатора Томской области производителям сельскохозяйственной и продовольственной продукции в период пандемии коронавируса было запрещено заключать договоры о реализации продукции с контрагентами из других регионов. Такая мера, как было указано в Распоряжении, направлена на обеспечение продовольствием и сельскохозяйственной продукцией потребителей внутри региона, недопущение голода в период пандемии, а также предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции.

Оцените условия распоряжения с гражданско-правовых позиций.

Тема 2. Источники гражданского права Российской Федерации

Основные вопросы:

1. Понятие и система источников гражданского права. Соотношение понятий «гражданское право» и «гражданское законодательство».
2. Гражданское законодательство и нормы международного права.
3. Конституция РФ как источник гражданского права. Значение Конституции РФ и актов Конституционного суда РФ для развития и совершенствования гражданского законодательства.
4. Гражданское законодательство РФ: понятие, состав и структура. Принцип верховенства Гражданского кодекса РФ.
5. Иные нормативные правовые акты, содержащие нормы гражданского права: их место в системе источников гражданского права.
6. Обычай: понятие и условия применения.
7. Действие гражданского законодательства во времени, в пространстве, по кругу лиц
8. Применение гражданского законодательства. Аналогия закона и аналогия права.
9. Индивидуальные акты как регуляторы отношений, включенных в предмет гражданского права (уставы юридических лиц, внутрикорпоративные акты, договоры).
10. Судебная практика и ее роль в совершенствовании, толковании и применении гражданского законодательства. Значение судебных актов ЕСПЧ для правоприменительной практики в РФ.
11. Наука гражданского права и ее значение для правотворчества и правоприменения.

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
7. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ.
8. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ».
9. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».
10. Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания».

11. Федеральный закон от 30.11.1994 № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
12. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».
13. Федеральный закон от 21.12.2013 № 367-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».
14. Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации».
15. Указ Президента РФ от 23.05.1996 № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти».
16. Указ Президента РФ от 14.10.2014 № 668 «О совершенствовании порядка опубликования нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти».
17. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009).
18. Постановление Правительства РФ от 13.08.97 № 1009 «Об утверждении правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».
19. Постановление Правительства РФ от 23.01.2006 № 32 «Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных».
20. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы».
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.96 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

Литература

Основная:

1. Гражданское законодательство и судебная практика: проблемы взаимодействия: [монография] / отв. ред. В. Л. Слесарев; М-во образования и науки Российской Федерации, Московский гос. юридический ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА). М.: Проспект, 2017.
2. Кодификация российского частного права 2015 / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгалло и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015.
3. Кодификация российского частного права, 2019 / Исследовательский центр частного права им. С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации; под редакцией Д. А. Медведева. М.: Статут, 2019
4. Мозолин В.П. Современная доктрина и гражданское законодательство. М.: Юстицинформ, 2008.
5. Новоселова Л.А. О сфере действия статьи 422 Гражданского кодекса // Гражданское право современной России / Сост. О.М. Козырь и А.Л. Маковский. М.: Статут, 2008.
6. Родионова О.М. Источники гражданского права России: история и современность. М.: Юрлитинформ, 2009.
7. Семякин М.Н. Источники российского гражданского права: проблемы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2010.
8. Сергеев А.А. Источники российского права: вопросы классификации и некоторые тенденции развития // Российский юридический журнал. 2017. № 5.
9. Сергеев А.А. Актуальные проблемы идентификации источников российского права // Современное право. 2017. № 7.
10. Толстой Ю.К. Проблемы совершенствования гражданского законодательства и пути их решения // Вестник экономического правосудия РФ. 2015. № 5.

Дополнительная:

1. Ананьева К.Я., Ананьев А.Г. Обычай и его значение как источника гражданского права // Юрист. 2015. № 15.
2. Блинкова Е.В. Система гражданского законодательства: общие и частные вопросы // Юрист. 2005. № 5
3. Бошно С. В. Доктрина как форма и источник права // Журнал российского права. 2003. № 12.
4. Бошно С.В. Обратная сила закона: общие правила и пределы допустимости // Юрист. 2008. № 5.
5. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. 2-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2018.
6. Воронцова И.В. Постановления Европейского суда по правам человека, исполнение которых было признано невозможным Конституционным Судом РФ // Современное право. 2017. № 4.
7. Демиева А.Г. О некоторых современных проблемах развития доктрины гражданского права // Юрист. 2018. № 6.
8. Долинская В.В. Судебные акты в праве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 1.
9. Жилин Г.А. Решения Европейского суда по правам человека в системе источников гражданского и арбитражного процессуального права // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 1.
10. Загайнова С.К. Судебный прецедент: проблемы правоприменения. М.: Изд-во Норма, 2002.
11. Зайцев О.В. Роль судебных решений (прецедентов) и судебной практики в регулировании общественных отношений // Вестник гражданского процесса. 2018. № 2.
12. Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного суда РФ // Журнал российского права. 2004. № 12.
13. Иванова Т.Н. Применение обычаев и обыкновений в коммерческом обороте // Право и экономика. 2015. № 11.

14. Иншакова А.О., Кагальницкова Н.В., Балтутите И.В. Аналогия закона, аналогия права и акты судебного толкования, как вспомогательные источники гражданского права // Современная научная мысль. 2016. № 3.
15. Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Обычай в гражданском праве // Журнал российского права. 2019. № 1.
16. Кузнецова О.А. Обратное действие гражданского закона: проблемы теории и практики // Журнал российского права. 2006. № 8.
17. Кузнецова О.А. Общеизвестные принципы и нормы международного права как источники гражданского права: некоторые теоретические проблемы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2008. Вып. 6. № 3.
18. Лазарев В.В. Нормативная природа судебного прецедента // Журнал российского права. 2012. № 4.
19. Лаптев В.А. Российские правовые обычаи в предпринимательстве // Право и экономика. 2016. № 2.
20. Лескова Ю.Г., Диденко А.А. Корпоративные акты как источники корпоративного права // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. № 4.
21. Малышкин А.В. Обычаи и традиции в судебной практике судов общей юрисдикции // Российский судья. 2013. № 3.
22. Микрюков В.А., Микрюкова Г.А. Некоторые вопросы применения гражданского законодательства по аналогии // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2014. № 1.
23. Нешатаева Т. Н. Суд и общеизвестные принципы и нормы международного права // Вестник ВАС. 2004. № 3.
24. Ображиев К.В. Судебное толкование и судебное нормотворчество: проблемы соотношения // Журнал российского права. 2010. № 3.
25. Оробинский В. Энциклопедия обычаев // ЭЖ-Юрист. 2013. № 41, 42.
26. Поляков С.Б. Судебный прецедент в России: форма права или произвола? // Lex russica. 2015. № 3.
27. Рогожин Н.А. Судебная практика и её роль в правовом регулировании предпринимательской деятельности. М.: Волтерс Клувер, 2004.
28. Ровный В.В. Обычай в частном праве. Иркутск, 2004.
29. Рыженков А.Я., Яковлева О.А. «Нетипичные» источники гражданского права // Бизнес в законе. 2012. № 1.
30. Рябов Е.В., Сокол П.В. К вопросу о возможности принятия субъектами Российской Федерации нормативных правовых актов гражданско-правового характера // Журнал российского права. 2008. № 3.
31. Садиков О.Н. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации по вопросам гражданского права // Журнал российского права. 2013. № 12.
32. Свириной Ю.А. Судебный прецедент: от научных дискуссий к единообразию судебной практики // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 11.
33. Филиппова С.Ю. Корпоративные акты – к вопросу о правовой природе. Тенденции развития законодательства о внутренних документах юридических лиц // Предпринимательское право. 2013. № 4.

Задачи

Задача 1

Правительство РФ своим Постановлением утвердило «Правила оказания услуг связи», согласно которым в случае неоплаты, неполной или несвоевременной оплаты услуг связи абонент уплачивает оператору связи неустойку в установленном размере (пункт 75). Иванова обратилась в Верховный Суд РФ с заявлением о признании данного пункта недействующим, поскольку он противоречит статье 330 ГК РФ, согласно которой неустойка может определяться только законом или договором.

Проанализируйте п. 4 ст. 3, ст. 330 ГК РФ. Может ли неустойка определяться подзаконным нормативным правовым актом? В каких случаях федеральные органы исполнительной власти могут издавать акты, содержащие нормы гражданского права?

Задача 2

Законодательной Думой Томской области принят Закон Томской области «Об аренде имущества, находящегося в собственности Томской области», пунктом 9 которого на арендатора возложена обязанность производить за свой счет капитальный ремонт арендуемого имущества. Прокурор Томской области обратился в суд с заявлением о признании недействующим данного пункта по тому основанию, что он противоречит гражданскому законодательству.

Вправе ли субъекты РФ принимать нормативные акты, содержащие нормы гражданского права? В чьем ведении находится гражданское законодательство? Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 3

15.03.2015 между АО «Офис-Строй» (арендодатель) и ООО «Маг-13» (арендатор) заключен договор аренды здания. Поскольку арендатором обязанность по внесению арендной платы не исполнялась, арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Маг-13» с требованием о взыскании задолженности по арендной плате, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 317.1. ГК РФ, госпошлины.

ООО «Маг-13» просило суд отказать в удовлетворении иска в части взыскании процентов за пользование денежными средствами по ст. 317.1 ГК РФ, поскольку данная норма была введена в часть первую ГК РФ после заключения договора аренды здания Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», который вступил в силу с 1 июня 2015 года.

Обоснованы ли возражения ООО «Маг-13»? Какое значение для решения спора имеет момент вступления в силу ФЗ от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»? Как соотносятся между собой закон и договор?

Задача 4

При заключении договора на поставку пиломатериалов кооперативу «Заря» поставщик — ООО «Тогурский лесозавод» потребовал от покупателя включить в договор условие о том, что при разрешении споров, стороны будут исходить из сокращенного срока исковой давности и за поставку продукции ненадлежащего качества установили 3-х месячный срок исковой давности. Кооператив «Заря» с этим условием договора согласился. Договор был заключен и исполнялся сторонами.

Ваше мнение о законности данного условия? Обоснуйте свой ответ. Укажите статьи ГК РФ, содержащие императивные нормы. Из чего должен исходить суд при разрешении возможного спора при таких условиях договора?

Задача 5

В соответствии с преамбулой Закона РФ 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Можно ли, исходя из приведенного определения, сделать вывод о том, что потребителем по Закону РФ «О защите прав потребителей» может выступать только гражданин РФ, соответственно, данный закон подлежит применению исключительно к отношениям,

участниками которых являются граждане РФ? Как соотносятся между собой ГК РФ и Закон РФ «О защите прав потребителей»?

Задача 6

В результате проведения работником ООО «УК «Рембыт» работ по очистке кровли жилого дома была повреждена рекламная вывеска расположенного на первом этаже указанного дома магазина «Ателье мебели», принадлежащего индивидуальному предпринимателю (ИП) Гончарову. Предприниматель Гончаров обратился в арбитражный суд с иском к ООО «УК «Рембыт» о взыскании убытков в сумме 94 000 руб., причиненных повреждением вывески магазина.

Возражая против иска, ООО «УК «Рембыт» ссылалось на грубую неосторожность самого предпринимателя, которая выразилась в отказе от устройства защитных конструкций над вывеской. В подтверждение своих доводов ООО «УК «Рембыт» приводило сложившиеся в городе Стрежевом обычаи при монтаже рекламы на стенах домов (ст. 5 ГК РФ). ИП Гончаров был извещен о необходимости устройства козырька и заблаговременно предупрежден о проведении работ по очистке кровли от снега и вновь ему было предложено обеспечить защиту наружной рекламы, размещенной на фасаде здания. Поскольку предприниматель нарушил указанный обычай, сложившийся в городе, то, по мнению ООО «УК Рембыт», на основании ст. 1083 ГК РФ размер возмещения вреда должен быть уменьшен.

Какое решение должен принять суд? Дайте понятие обычая. Чем данное понятие отличается от понятия обычая делового оборота, ранее содержавшегося в ст. 5 ГК РФ? Оцените возражение ООО «УК Рембыт» и его обоснование.

Задача 7

При ведении переговоров по заключению договора аренды нежилого помещения в здании сроком на 3 года между ПАО «Южно-Уральский» (арендодателем) и ООО «Стимул» (арендатором) возник спор относительно необходимости его государственной регистрации. ПАО «Южно-Уральский» (арендодатель) предполагало, что, поскольку положения п. 2 статьи 651 ГК РФ распространяются также и на договор аренды нежилых помещений в здании, в этой связи и данный договор подлежит государственной регистрации. ООО «Стимул» (арендатор) считало, что договор не требует обязательной государственной регистрации.

Кто прав в споре? Есть ли в Гражданском кодексе РФ какие-либо специальные нормы о государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений? Применима ли в данном случае аналогия закона?

Задача 8

Пункт 8 ст. 162 Жилищного кодекса РФ устанавливает, что изменение и (или) расторжение договора управления многоквартирным домом осуществляются в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Можно ли в связи с этим утверждать, что в данном случае гражданское законодательство применяется к отношениям из договора управления многоквартирным домом по аналогии закона? Или здесь законодатель использует иной прием правового регулирования?

Задача 9

ПК «Лидер» систематически задерживало выдачу заработной платы своим работникам по 2–3 месяца. Член кооператива Иванов предъявил иск к кооперативу о взыскании заработной платы за 3 месяца, процентов за пользование денежными средствами на основании ст. 395 ГК РФ и компенсации морального вреда в размере 30 000 руб. на основании ст. 152 ГК РФ.

Проанализируйте фактические обстоятельства и дайте им правовую оценку. Ответьте на следующие вопросы:

а) нормами какой отрасли права регулируются отношения по выплате заработной платы? Кто является субъектами спорного правоотношения?

б) возможно ли применение к трудовым отношениям норм ГК РФ (непосредственно, по аналогии, субсидиарно)?

в) можно ли в данном случае применять нормы ГК РФ по аналогии закона? По аналогии права? Почему? При каких условиях применяется аналогия закона и аналогия права?

г) можно ли применять нормы ГК РФ субсидиарно к трудовым отношениям? В чем отличие субсидиарного применения норм одной отрасли права к отношениям, регулируемым другой отраслью права от применения норм ГК РФ по аналогии?

Тема 3. Гражданское правоотношение (общие положения). Осуществление и защита гражданских прав

Основные вопросы:

1. Понятие, служебная роль (значение) и функции гражданского правоотношения. Обусловленность структурных особенностей гражданского правоотношения характером предмета и особенностями метода гражданско-правового регулирования
2. Состав гражданского правоотношения
3. Субъекты гражданского правоотношения (общая характеристика). Правопреемство в гражданском праве: понятие и виды.
4. Содержание гражданского правоотношения (понятие и общая характеристика). Субъективные гражданские права и субъективные гражданские обязанности: понятие, виды и назначение. Взаимосвязь субъективного и объективного гражданского права
5. Объекты гражданских правоотношений: понятие, виды и общая характеристика
6. Классификация гражданских правоотношений, ее научное и практическое значение. Критерии (основания) классификации. Характеристика отдельных видов гражданских правоотношений
7. Основания возникновения гражданских прав и обязанностей: понятие, классификация и виды
8. Осуществление гражданских прав: понятие, способы, пределы. Принцип добросовестности при осуществлении гражданских прав. Понятие, формы и последствия злоупотребления правом.
9. Формы, способы и средства защиты гражданских прав

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ
6. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»
7. Федеральный закон от 30.11.1994 № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
8. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
9. Федеральный закон от 21.12.2013 № 367-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»
10. Постановление Пленума ВС РФ № 17 от 28.06.2012 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.96 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»

Литература

Основная:

1. Белов В.А. Объект субъективного гражданского права, объект гражданского правоотношения и объект гражданского оборота: содержание и соотношение понятия // Объекты гражданского оборота: Сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2007.
2. Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2016.
3. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2001.
4. Ефимова Л.Г. О соотношении вещных и обязательственных прав // Государство и право. 1998. № 10.
5. Иоффе О. С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. В кн.: Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву. М.: Статут 2000. отд. изд.: Л.: Изд-во ЛГУ, 1949.
6. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958.
7. Лапач В. А. Система объектов гражданских прав: Теория и судебная практика. СПб., 2002.
8. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. 2006. №7.
9. Ровный В. В. Объект гражданского правоотношения: уровень разработки проблемы и вариант ее решения // Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Выпуск второй (2005) / под ред. Б. Л. Хаскельберга, Д. О. Тузова. М. : Статут, 2006.
10. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. Л., 1959.
11. Сенчищев В. И. Объект гражданского правоотношения // Актуальные проблемы гражданского права / под ред. М. И. Брагинского. М., 1998.
12. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М.: Юрид. лит., 1974.
13. Чашкова, С. Ю. Актуальные проблемы защиты гражданских прав : учебное пособие для вузов / С. Ю. Чашкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 136 с. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456708>
14. Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004.
15. Черепяхин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву//Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001.

Дополнительная:

1. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010.
2. Андреев В.К. О понятии цифровых прав и их оборотоспособности // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2018. № 2.
3. Вавилин Е.В. Субъективное гражданское право и его реализация // Власть Закона. 2015. № 1.
4. Ватников Д.Ю. Развитие теорий о правопреемстве в отечественной цивилистике // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. № 4
5. Волков А.В. О средствах злоупотребления правом // Гражданское право. 2015. № 5.

6. Гутников О.В. Содержание корпоративных отношений // Журнал российского права. 2013. № 1.
7. Гутников О.В. К вопросу о правовой природе субъективного корпоративного права // Журнал российского права. 2017. № 3.
8. Дерюгина Т.В. Пределы осуществления гражданских прав. М.: Зерцало, 2010.
9. Добрачев Д.В. Сингулярное правопреемство в обязательстве как основание изменения гражданского правоотношения // Законодательство и экономика. 2016. № 2.
10. Долинская В.В. Понятие и классификации юридических фактов: очерк систематизации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 4.
11. Егорова М.А. Злоупотребление доминирующим положением как частный случай злоупотребления правом // Lex russica. 2018. № 4.
12. Згонников П.П. О некоторых актуальных вопросах защиты гражданских прав // Российская юстиция. 2016. № 4.
13. Кархалев Д.Н. Самозащита гражданских прав // Российский судья. 2008. № 2.
14. Красавчиков О.А. Гражданские организационно-правовые отношения. В кн. Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2т.Т.1.М.: Статут, 2005.
15. Касаткин С.Н. Правомерные юридические действия: понятие, признаки, виды // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. № 4.
16. Лаврова С.В. Правовые основания и юридические средства механизма реализации права на самозащиту // Гражданское право. 2018. № 6.
17. Поротикова О. А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом: монография / О. А. Поротикова. – 3-е изд., доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 241 с.
18. Родионова О.М. Объекты абсолютных и относительных гражданских правоотношений // Юрист. 2016. № 6.
19. Рыженков А.Я. Объекты гражданских прав: теоретические и философские аспекты // Гражданское право. 2017. № 6.
20. Сеницын С.А. Корпоративные правоотношения: содержание и особенности регулирования // Журнал российского права. 2015. № 6.

Задачи

Задача 1

Иванова и Петров, знакомые с детства, приняли решение вступить в брак. Родители молодоженов договорились провести свадьбу в ресторане «Славянский базар». Стоимость услуг ресторана составила 200 000 рублей. Затраты на проведение торжества родители договорились нести в равных долях, по 100 000 рублей.

Через неделю после свадьбы брак распался, а еще через некоторое время – Иванова и Петров брак расторгли в органе ЗАГС. Мать Ивановой Людмила Ивановна потребовала от родителей Петрова возместить ей расходы на проведение свадьбы в сумме 100 000 рублей. Не вступая в оценку причин распада брака, мать Петрова отказалась удовлетворить предъявленное ей требование. Иванова Людмила Ивановна обратилась с иском о взыскании с родителей Петрова 100 000 рублей.

Подлежит ли заявленное требование удовлетворению? Какие правоотношения возникли между родителями молодых при организации и проведения свадьбы? Регулируются ли такого рода отношения нормами российского гражданского права? Обоснуйте свой ответ. Как решается данный вопрос в зарубежных странах?

Задача 2

Куйбышев по договоренности с Михайловым приобрел у последнего автомобиль в собственность.

Назовите субъектов возникшего правоотношения, основание его возникновения и наиболее существенные особенности. Что является объектом и содержанием этого правоотношения?

Задача 3

По вине арендатора Николаева сгорело арендуемое им здание. Сгоревшее здание было застраховано арендодателем в АО «АльфаСтрахование».

Укажите, какие в данном случае возникли правоотношения и между кем? Каково содержание возникших правоотношений?

Задача 4

Иванова на парковке ночного клуба нашла клатч с личными вещами, уничтожила банковскую карту, зарядное устройство от телефона и губную помаду и стала пользоваться клатчем как своим собственным. Через некоторое время Иванова была задержана сотрудниками полиции и вернула клатч собственнику – Петровой. При этом Петрова потребовала от Ивановой возместить убытки – стоимость уничтоженных банковской карты, зарядного устройства от телефона и губной помады.

Охарактеризуйте возникшие гражданские правоотношения. Кратко дайте характеристику регулятивным и охранительным правоотношениям. В спорной ситуации, какие правоотношения являются регулятивными, а какие охранительными? Из каких юридических фактов они возникли?

Задача 5

Брагин, водитель грузовой автомашины, принадлежащей ООО «Автохозяйство», допустил грубое нарушение правил дорожного движения. Произошла авария, в результате которой пострадал гражданин Козлов. В связи с повреждением здоровья он потерял трудоспособность и был признан инвалидом I группы.

Какие правоотношения и между кем (какими субъектами) возникли в связи с ДТП? Назовите субъектов, объекты, содержание этих правоотношений и основания их возникновения.

Задача 6

Ярин с 02.03.2020 обладает статусом участника ООО «Вдохновение» с размером доли 50% уставного капитала общества, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ на 01.06.2020. 25.05.2020 Ярин обратился к обществу с письменным требованием о предоставлении следующих документов общества: решения единственного учредителя о создании общества, решений единственного участника общества за период с 12.08.2010 по 02.03.2020; договоров (контрактов) по всем видам деятельности; форм бухгалтерской отчетности общества и т.д. Однако общество отказалось предоставить запрашиваемые документы.

Охарактеризуйте гражданские права, принадлежащие Ярину в указанной ситуации. Какой способ защиты Ярин должен применить для защиты своего нарушенного права?

Задача 7

Андреев приобрел в магазине электрический обогреватель. Вследствие недостатков обогревателя произошло короткое замыкание, повлекшее за собой пожар в квартире Андреева. В результате пожара Андрееву был причинен значительный ущерб. Кроме этого пострадала квартира соседа сверху Сидорова (от воздействия высокой температуры и дыма повреждена мебель), а также квартира соседа снизу Кожевникова (в ходе тушения пожара квартира была затоплена – от стен отошли обои, обвалился подвесной потолок, стеновые панели пришли в негодность). Все трое обратились в суд к магазину с требованиями о возмещении ущерба. Суд удовлетворил требования Андреева и отказал в удовлетворении требований Сидорова и Кожевникова.

Какие юридические факты являются основанием для ответственности завода изготовителя? Что такое юридический состав и сложный юридический факт?

Задача 8

7.11.2017 года между ПАО «БАНК УРАЛСИБ» (Банк) и Ивановым (заемщик) заключен кредитный договор, по условиям которого Банк предоставляет заемщику кредит в сумме 750 000 руб. на потребительские цели, на срок до 7.11.2022 года включительно. 01.02.2019 года Иванов умер.

Наследниками после смерти Иванова являются его супруга и дочь. Супруга Иванова отказалась от своей доли в наследственном имуществе в пользу дочери Иванова. В свою очередь, дочь Иванова согласилась принять наследство только при условии, что в состав наследства не войдет долг ее отца перед ПАО «БАНК УРАЛСИБ» по кредитному договору.

Обосновано ли требование дочери Иванова? Какие правоотношения и между кем возникнут в случае, если дочь Иванова примет наследство? Назовите субъектов, объекты, содержание этих правоотношений и основания их возникновения. Дайте определение понятию «универсальное правопреемство».

Задача 9

Вступившим в законную силу решением районного суда от 03.06.2019 с Денисова в пользу Вольтовича взыскана сумма долга, проценты по договорам займа, проценты за пользование чужими денежными средствами и судебные расходы. На основании выданных судом исполнительных листов судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство. Денежные средства на момент рассмотрения дела не возвращены.

12.09.2019 по договору дарения Денисов передал своей жене Андреевой принадлежащее ему имущество – земельный участок и находящийся на нем дом. Регистрация права собственности на спорные объекты произведена 23.09.2019.

Вольтович обратился в суд к Денисову и Андреевой о признании недействительным (ничтожным) договора дарения, применении последствий недействительности сделки, обращении взыскания на земельный участок и находящийся на нем дом.

Оцените фактические обстоятельства и дайте им правовую оценку. Можно ли рассматривать заключение договора дарения как злоупотребление правом со стороны Денисова? Какое решение должен принять суд? Обоснуйте свой ответ.

Задача 10

Гражданин Жильцов возвел на границе земельного участка со своим соседом Воробьевым забор высотой в два метра, в результате чего окно принадлежащего Воробьеву дома было закрыто забором, в комнату не поступал солнечный свет. Кроме того, в тени оказались находящиеся на земельном участке Воробьева насаждения.

В отсутствие Жильцова Воробьев уменьшил высоту забора до одного метра, а спиленную часть использовал на дрова. Жильцов обратился в районный отдел полиции с заявлением о возбуждении в отношении Воробьева уголовного дела.

Дайте оценку действиям обоих соседей с точки зрения гражданского права. Как бы Вы поступили на месте Воробьева? Какую консультацию вы могли бы дать Воробьеву? Можно ли действия Воробьева как самозащиту его прав? Обоснуйте свой ответ.

Задача 11

Гражданин Козлов, собственник фруктового сада, в целях охраны урожая устанавливал на ночь на своем земельном участке капканы. Ночью в один из капканов угодил десятилетний мальчик — Витя Шишкин, который решил проверить утверждения более старших ребят о том, что в чужом саду яблоки вкуснее.

Отец Вити предъявил иск к Козлову о возмещении имущественного вреда, причиненного его сыну (расходов на лечение), и компенсации морального вреда. Козлов иск не признал, утверждая, что в его действиях нет противоправности, т. к. он лишь осуществлял предусмотренное законом право на самозащиту принадлежащей ему частной собственности.

Решите спор. Вправе ли собственник указанным в задаче способом защищать свое право собственности? Можно ли действия Козлова отнести к средствам самозащиты?

Тема 4. Граждане (физические лица) как субъекты гражданского права

Основные вопросы:

1. Понятие физического лица как субъекта права. Индивидуализация гражданина. Акты гражданского состояния.
2. Гражданская правоспособность: понятие, содержание и значение. Соотношение понятий «гражданская правоспособность» и «субъективное гражданское право». Момент возникновения и прекращения гражданской правоспособности. Принцип равенства гражданской правоспособности.
3. Гражданская дееспособность: понятие, содержание (элементы) и значение. Соотношение понятий «правоспособность», «дееспособность» и «правосубъектность». Возникновение гражданской дееспособности. Принцип недопустимости лишения и ограничения гражданской право- и дееспособности.
4. Дееспособность малолетних.
5. Дееспособность несовершеннолетних от 14 до 18 лет. Эмансипация: понятие, значение, условия и порядок.
6. Признание гражданина недееспособным: основания, порядок и последствия.
7. Ограничение дееспособности гражданина: основания, порядок и последствия.
8. Опекa и попечительство: понятие, основания, порядок и последствия установления. Права и обязанности опекунов и попечителей.
9. Патронаж над дееспособными гражданами.
10. Гражданско-правовой статус индивидуального предпринимателя.
11. Несостоятельность (банкротство) гражданина.
12. Условия, порядок и последствия признания гражданина безвестно отсутствующим.
13. Объявление гражданина умершим: основания, порядок и последствия.

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 № 15-П «По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой»
3. ГК РФ
4. ГПК РФ
5. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
6. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»
7. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»
8. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»
9. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»
10. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей»
11. Постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»
12. Постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
14. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.96 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Литература

Основная:

1. Ермолаева Т. А. Гражданская правосубъектность физических лиц: эволюция содержания / Т. А. Ермолаева, А. А. Ананьева // *Lex russica*. – 2019. – № 12. – С. 9 - 18.
2. Илюхин А. В. К вопросу о реализации и защите материальных гражданских субъективных прав несовершеннолетних / А. В. Илюхин // *Юрист*. – 2017. – № 14. – С. 9 - 14.
3. Мякушкин А. В. Ограничение дееспособности физических лиц : учебное пособие для вузов / А. В. Мякушкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 75 с.
4. Несостоятельность (банкротство): Учебный курс. В 2 т. / Под ред. д.ю.н., проф. С. А. Карелиной. Т. 2. – М.: Статут, 2019. – 848 с. (гл. 18)
5. Пряженникова К. В. Согласие законных представителей несовершеннолетнего на совершение сделок с его имуществом. Спорные моменты / К. В. Пряженникова // *Нотариус*. – 2019. – № 5. – С. 17 - 20.
6. Рябинин Н. А. Совершенствование законодательства, регулирующего правовой статус лица, ограниченного в дееспособности / Н. А. Рябинин, К. Ю. Казанцева // *Современное право*. – 2017. – № 7. – С. 53 - 60.
7. Ситдикова Л.Б. Имущественная ответственность недееспособных лиц / Л. Б. Ситдикова, С. Ю. Стародумова // *Современное право*. – 2016. – № 8. – С. 53 - 58.
8. Шелютто М. Л. Об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным с согласия родителей (попечителя) / Л. М. Шелютто // *Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко*. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, КОНТРАКТ, 2018. – Вып. 23. – С. 4 - 15.
9. Штыков В. П. Ограничение дееспособности в связи с пристрастием к азартным играм / В. П. Штыков // *Российский юридический журнал*. – 2017. – № 5. – С. 145 - 151.

Дополнительная:

1. Адрова П. О. Критерии несостоятельности должника-гражданина: теория и практика применения / П. О. Адрова // *Юрист*. – 2018. – № 6. – С. 34 - 39.
2. Ананьева Е. О. Патронажные отношения в гражданском праве Российской Федерации: проблемы правового регулирования / Е. О. Ананьева // *Семейное и жилищное право*. – 2020. – № 1. – С. 3 - 5.
3. Беспалов Ю. Ф. Безвестное отсутствие и объявление гражданина умершим: некоторые теоретические и практические аспекты / Ю. Ф. Беспалов // *Нотариус*. – 2018. – № 7. – С. 38 - 40.
4. Гречуха В. Н. Правовое регулирование процедур банкротства гражданина / В. Н. Гречуха // *Юстиция*. – 2018. – № 2. – С. 15 - 20.
5. Груздев В. В. О сущности гражданской правосубъектности / В. В. Груздев // *Актуальные проблемы российского права*. – 2018. – № 2. – С. 113 - 121.
6. Жаворонков Р. Н. Проблемы толкования Конвенции ООН о правах инвалидов: правосубъектность лиц с психическими расстройствами / Р. Н. Жаворонков // *Журнал российского права*. – 2019. – № 4. – С. 135 – 145.
7. Костикова Г. В. Установление дееспособности граждан при совершении нотариальных действий / Г. В. Костикова // *Нотариус*. – 2019. – № 4. – С. 3 - 6.

8. Крюкова Е. С., Рузанова В. Д. Индивидуальный предприниматель и самозанятый гражданин: соотношение понятий // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2018. – № 3. – С. 21 - 26.
9. Молчанов Р. Ю. О правовых основаниях перемены имени / Р. Ю. Молчанов // *Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу».* – 2020. – № 1. – С. 34 - 39
10. Надежин Н. Н. Принципы правового регулирования предпринимательской деятельности / Н. Н. Надежин // *Юрист.* – 2019. – № 8. – С. 33 - 38.
- i. Рабец А. М. Особенности имущественно-договорных правоотношений с участием несовершеннолетних / А. М. Рабец // *Современное право.* – 2019. – № 2. – С. 80 - 85.
11. Рузакова О. А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства / О. А. Рузакова // *Актуальные проблемы российского права.* – 2017. – № 5. – С. 87 - 91.
12. Рузанова Е. В. Актуальные вопросы возмещения вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего лица / Е. В. Рузанова // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2018. – № 1. – С. 34 – 38
13. Теплякова О. А. Правовой статус и функции органов опеки и попечительства / О. А. Теплякова // *Lex russica.* – 2016. – № 10. – С. 142 - 154.
14. Титов Г. А. Правовой статус самозанятых граждан: гражданско-правовой и налоговый аспект / Г. А. Титов // *Финансовое право.* – 2020. – № 1. – С. 42 - 44.
15. Цыбизова Н. А. Безвестное отсутствие граждан по российскому гражданскому праву / Н. А. Цыбизова. – Томск: НТЛ, 2017. – 112 с.
16. Чашкова С. Ю. Номинальный счет как способ защиты прав подопечных / С. Ю. Чашкова // *Семейное и жилищное право.* – 2020. – № 2. – С. 21 - 25.

Задачи

Задача 1

Романов выдал своей супруге Семиной расписку, в которой указал, что при составлении завещания на принадлежащее ему имущество он не упомянет в нем детей от своего первого брака. Через год после этого Романов умер.

При оглашении текста нотариально удостоверенного завещания выяснилось, что все принадлежащее ему имущество он завещает в равных долях двум своим дочерям от первого брака. Обойденная в завещании Семина обратилась в суд с иском о признании этого завещания недействительным, ссылаясь на то, что при его составлении Романов нарушил состоявшееся между ними соглашение, оформленное выданной им распиской.

Имеет ли расписка, выданная Романовым, юридическое значение и почему? Какое решение должен принять суд?

Задача 2

Иван Сидоренко унаследовал на основании завещания после смерти своего деда квартиру в г. Томске. Через два года Ивану пришло налоговое уведомление о необходимости уплаты налога на имущество. Размер налога составлял значительную сумму, его уплата могла сказаться весьма ощутимо на семейном бюджете. Родители Вани полагали, что он не обязан платить налог до достижения совершеннолетия, средств для такой уплаты у ребенка нет. Они также не планировали платить налог, так как квартира перешла по наследству Ивану. Однако, чтобы снять всякие сомнения в своей позиции, родители Вани пришли на консультацию к юристу.

Может ли малолетний быть собственником недвижимого имущества? Какой ответ должен дать родителям Вани юрист? Обоснуйте свой ответ.

Задача 3

16-летний Максим Андреев обратился в суд с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Свои требования он обосновал тем, что в свободное от учебы время, он работает

по трудовому договору в ООО «STI», участвуя в разработке компьютерных игр. Его заработная плата составляет 25000 рублей в месяц. Максим обращался с заявлением о признании его полностью дееспособным в органы опеки и попечительства, однако в связи с тем, что мать не дала согласие на эмансипацию, ему было отказано.

Заявитель также представил в суд характеристики из школы и с места работы, в которых отражено, что Максим пользуется авторитетом у одноклассников, всегда уравновешен и спокоен, выполняет свою работу в срок, обязателен и пунктуален, в рабочем процессе может принимать самостоятельные, взвешенные решения.

Отец Максима поддержал заявление сына и просил его удовлетворить, так как считает, что сын достаточно взрослый, через полгода заканчивает школу, имеет стабильный доход и может самостоятельно принимать решения.

Мать Максима с заявлением не согласилась, указав, что сын еще слишком молод, не имеет достаточного жизненного опыта и поэтому еще не может полностью понимать значения своих действий. Также она указала, что настоящая причина подачи заявления об эмансипации – желание поступить в Национальный университет Сингапура (National University of Singapore) после окончания школы. А мать считает, что мальчик пока еще не готов жить один, тем более, так далеко от дома. Поэтому ни за что не разрешит ему это сделать.

Какие условия необходимы для объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным? Какие органы компетентны принимать данное решение? Оцените доводы сторон и решите спор по существу.

Задача 4

Тринадцатилетний Дмитрий Скоков постоянно проживал у своей тети, находясь на иждивении родителей, которые жили в другом городе. На приобретение зимней одежды родители выслали Дмитрию 10 000 рублей. Вместо того, чтобы приобрести зимнее пальто и обувь, Дмитрий приобрёл у своего знакомого Дёмкина видеомаягнитофон за 8 000 рублей.

Узнав о покупке, отец Дмитрия обратился с иском в суд и потребовал расторжения договора между его сыном и Дёмкиным, мотивируя своё требование тем, что сын находится на иждивении родителей, является малолетним и не может тратить предоставленные ему родителями средства по своему усмотрению.

Каков объём дееспособности малолетних? Каковы последствия совершаемых ими сделок?

Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 5

Н. Соловьева обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой дать разрешение на отчуждение по договору купли-продажи 1/7 доли в праве собственности на квартиру, принадлежащую ее совершеннолетней дочери, находящейся под опекой Н. Соловьевой. Свою просьбу она обосновала тем, что дочь является инвалидом первой группы и нуждается в санаторно-курортном лечении, курсах массажа, а также оплата ежедневной транспортировки подопечной для прохождения курса реабилитации в лечебное учреждение. В обоснование она представила справку на получение путевки на санаторно-курортное лечение, а также индивидуальную программу реабилитации инвалида. Однако орган опеки и попечительства отказал в выдаче разрешения.

Н. Соловьева обратилась в суд с исковым заявлением о признании отказа незаконным. В обоснование своих требований она указала, что воспитанием и содержанием ребенка занимается одна, дочь нуждается в ежедневном применении лекарственных средств, ежеквартальном проведении курсов массажа, санаторно-курортном лечении, ей прописана реабилитация в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. Размер общей площади в отчуждаемом жилом помещении, приходящийся на долю ее дочери, составляет 8 кв. м. При этом дочь никогда не проживала и не пользуется данным помещением,

поскольку обладает $\frac{1}{2}$ долей в праве собственности на квартиру, в которой она проживает вместе с матерью.

Раскройте условия и порядок отчуждения недвижимого имущества, принадлежащего подопечному. Оцените правомерность отказа органа опеки и попечительства. Какие обстоятельства должен учитывать суд при принятии решения? Решите спор.

Задача 6

Гражданин Глотов в течение 6 лет занимался мелкооптовой торговлей «дикоросами»: скупал у населения отдалённых сёл грибы и ягоды, с помощью наёмных работников производил первичную их обработку и поставлял на консервные предприятия г. Новосибирска. Занимался он этим бизнесом без государственной регистрации.

Однако в текущем году он не смог выполнить обязательств по поставке грибов консервному заводу. Завод обратился с иском в арбитражный суд, требуя взыскать с Глотова сумму причинённых заводу убытков, неустойку и уплаченного аванса.

Возражая против иска, Глотов пояснил, что не является предпринимателем, а напротив, состоит на учете в службе занятости как безработный, наличных средств для удовлетворения требования кредитора у него нет. Кроме того, неисполнение им обязательства было вызвано тем, что у него не оказалось в достаточном количестве тары для перевозки грибов, следовательно, его вины в ненадлежащем исполнении обязательства нет.

Каковы последствия осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации? Возможна ли уголовная ответственность за занятие предпринимательской деятельностью без государственной регистрации? Решите спор.

Задача 7

Восемнадцатилетний Миша Белов и несовершеннолетние Саша Сурков (13 лет) и Вася Рылин (15 лет) распивали во дворе дома спиртные напитки и громко слушали музыку. Сосед по дому Хвостов сделал им замечание и обещал непременно пожаловаться родителям Суркова и Рылина. Нетрезвые подростки, разозлённые замечанием Хвостова, подожгли его автомобиль, стоявший во дворе. Через час после этого они были задержаны работниками полиции. В отношении Белова и Рылина было возбуждено уголовное дело по ст. 167 УК РФ, а материалы на Суркова, как не достигшего возраста уголовной ответственности, были переданы в инспекцию по делам несовершеннолетних.

Хвостов предъявил Белову гражданский иск в уголовном процессе о возмещении убытков в размере стоимости сгоревшего автомобиля. Адвокат Белова, возражая против иска, заявил, что поскольку имущественный вред был причинён не одним Беловым, Хвостову следует предъявить требование также к Суркову и Рылину в соответствии со ст. 1080 ГК РФ.

Обоснованно ли требование адвоката? Решите спор.

Задача 8

Иванов страдал психическим заболеванием, находился на учете в психоневрологическом диспансере, регулярно проходил лечение в Томской областной психиатрической больнице (ТОПБ). Недееспособным Иванов не признан. Весной, в период обострения заболевания, Иванов выдал доверенность своему соседу Петрову на продажу принадлежащей ему на праве собственности квартиры. Доверенность была удостоверена нотариально, нотариус каких-либо признаков заболевания при удостоверении доверенности у Иванова не обнаружил, сомнений в его способности совершать данное действие у нотариуса не возникло. Квартира была продана, деньги Иванову Петров не передал.

Возвратившись домой после лечения, Иванов не мог попасть в квартиру, которая, как он думал, принадлежит ему. На следующий день Иванов обратился в прокуратуру Ленинского района г. Томска с жалобой на нотариуса, соседа Петрова, Смирнова, который проживал в его квартире и посоветовал ему жаловаться кому угодно.

Прокурор дал поручение своему помощнику проверить жалобу и если все подтвердится, в защиту прав Иванова подготовить иск в суд.

Как вы думаете, имеются ли основания для оспаривания договора купли-продажи квартиры? Оцените возможность Иванова участвовать в гражданских правоотношениях. Может ли сам Иванов обратиться в суд с иском о признании доверенности недействительной, самостоятельно оспаривать договор купли-продажи квартиры? Может ли прокурор обратиться в суд в защиту прав Иванова?

Задача 9

Е. Морозов (заемщик) заключил договор займа на сумму 400 тыс. рублей с гр. Васиным. На эти деньги он приобрел подержанный автомобиль (за 200 тыс. рублей), а остальное потратил на приобретение одежды, поездку на море и мелкий ремонт в квартире. По условиям договора сумма займа должна была быть возвращена займодавцу равными частями (по 50 тыс. рублей ежеквартально) в течение двух лет. Морозов вовремя вернул Васину 100 тыс. рублей. Однако в связи с пандемией в июле 2020 года Морозов лишился работы. Дальнейшие выплаты стали затруднительными. В связи с пропуском очередного срока платежа, Васин обратился к Морозову с требованием погасить задолженность и уплатить неустойку в соответствии с договором займа. Однако Морозов ответил отказом, утверждая, что платить ему больше нечем, т.к. все деньги потрачены, работы он лишился, ему придется продать автомобиль, чтобы оплачивать найм жилья и приобретать продукты питания. А другого имущества у него нет, поэтому Морозов – банкрот и даже через суд Васин ничего не получит.

Васин обратился в юридическую консультацию со следующими вопросами:

Возможно ли признание гражданина банкротом при размере задолженности в 300 000 рублей?

Какие документы и в какой орган необходимо подавать для признания гражданина банкротом?

Какие условия необходимы для признания гражданина банкротом во внесудебном порядке?

Имеются ли основания для признания банкротом Е. Морозова?

Задача 10.

По решению суда Котов объявлен умершим. Все имущество Котова унаследовала его жена. Через полгода после вступления решения об объявлении Котова умершим в законную силу, он вернулся. Когда жена отказалась восстановить с ним брачные отношения, Котов предъявил иски о возврате принадлежавшего ему имущества: к покупателям квартиры и погреба предъявил иск о признании сделок недействительными и о возврате указанных вещей; к брату жены предъявил иск об истребовании гаража и автомобиля, подаренных ему его бывшей женой; к бывшей жене предъявил иск об истребовании золотых украшений, подаренных ей в период брака (всего 20 наименований), нескольких шуб из дорогого меха, а также стоимости проданного ею имущества.

Дайте оценку каждому из заявленных Котовым требований. Решите дело. Свой вариант ответа обоснуйте ссылкой на нормы ГК РФ.

Тема 5. Общие положения о юридических лицах

Основные вопросы:

1. Понятие и значение юридического лица. Сущность юридического лица.
2. Правоспособность юридического лица: понятие, значение, содержание. Органы юридического лица. Понятие организационно-правовой формы юридического лица.
3. Классификация юридических лиц и ее правовое значение.
4. Корпоративные и унитарные юридические лица: общая характеристика. Права и обязанности участников, управление в корпорации.

5. Порядок создания юридического лица, его учредительные документы, наименование и место нахождения. Государственная регистрация юридических лиц, ее значение и порядок осуществления.
6. Представительства и филиалы юридического лица.
7. Ответственность юридического лица. Ответственность лиц, уполномоченных выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица.
8. Реорганизация юридического лица: основания, виды, порядок осуществления и правовые последствия. Совмещенная и смешанная реорганизация. Значение передаточного акта.
9. Недействительность решения о реорганизации юридического лица. Признание реорганизации корпорации несостоявшейся.
10. Ликвидация юридического лица: основания, порядок осуществления и правовые последствия.
11. Прекращение недействующего юридического лица.

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ
2. ГК РФ
3. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
5. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»
6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.05.98 № 34 «О рассмотрении исков, вытекающих из деятельности обособленных подразделений юридических лиц».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующего должника лиц к ответственности при банкротстве»
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
10. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица»
11. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица»

Литература

Основная:

1. Андреев В. К. Корпорация как самостоятельный субъект права // Гражданское право. 2015. №1
2. Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 352 с.
3. Власова А.С., Лошкарева М.Е., Удалова Н.М. Юридическое лицо и его ответственность: от фикции к реальному субъекту правоотношений // Закон. 2018. № 4. С. 120 - 134.
4. Болдырев В.А. Юридические лица несобственники: монография. М.:Юрлитинформ, 2014
5. Болдырев В.А. Коммерческие и некоммерческие организации: критерии и последствия деления юридических лиц // Право и экономика. 2013. № 1. С.9-14
6. Габов А.В. Об ответственности членов органов управления юридических лиц // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2013. № 7. С.36-79

7. Гутников О.В. Ответственность перед кредиторами в корпоративных отношениях: тенденции и перспективы развития правовых норм // Журнал российского права", 2014, N 7
8. Гутников О.В., Сеницын С.А. Значение и содержание уставов корпораций на современном этапе: новые подходы в условиях цифровизации // Закон. 2019. № 3. С. 146 - 157.
9. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц // Современный юрист. 2015. № 3. С. 20 - 28
10. Захарова М.В. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров об ответственности органов юридических лиц перед самими юридическими лицами // Информационно-аналитический журнал "Арбитражные споры". 2019. № 4. С. 49 - 88.
11. Лаптев В.А. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем: монография. М.: Проспект, 2019. 384 с.
12. Матвеева Э.Ю. Правовой статус органа юридического лица // Юрист.2013. № 7
13. Рыбаков В.А. Право собственности крестьянского (фермерского) хозяйства со статусом юридического лица: методологические и доктринальные аспекты // Гражданское право. 2013. № 5. С. 6-8
14. Сикачев М.Н. Особенности изменения и прекращения договора о создании юридического лица // Законодательство и экономика. 2013. № 10. С. 17-29
15. Суханов Е.А. Уставный капитал хозяйственного общества в современном корпоративном праве // Вестник гражданского права. 2012. № 2
16. Сеницын С.А. Либерализация статуса хозяйственных партнерств: потребности бизнеса, ожидания и оценка прогнозируемых результатов // Предпринимательское право. 2018. № 3. С. 42 - 47.
17. Филиппова С. К вопросу о понятии, составе и структуре уставного капитала хозяйственного общества // Хозяйство и право. 2018. № 11. С. 35 - 52.
18. Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / А.В. Габов, О.В. Гутников, Н.Г. Доронина и др.; отв. ред. А.В. Габов, О.В. Гутников, С.А. Сеницын. М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2015. Т. 1: Общие положения о юридических лицах. 384 с.
19. Юридические лица в гражданском праве зарубежных стран: монография / О.В. Гаврилюк, Н.И. Гайдаенко Шер, Д.О. Грачев и др.; отв. ред. Н.Г. Семилютина. М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2015. 432 с.

Дополнительная:

1. Андреев В.К. Юридические лица как субъекты экономической деятельности // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 35 - 44.
2. Беляев К. П. О делении юридических лиц на коммерческие и некоммерческие в гражданском законодательстве // Актуальные проблемы гражданского права / Под ред. С. С. Алексеева. М.: Статут, 2000.
3. Бабаков В.А. Правосубъектность государства как участника гражданско-правовых отношений // Гражданское право. 2014. № 5
4. Булдаков А.А. Сущность и правовая природа органов юридических лиц как субъектов гражданского и арбитражного процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11, 12
5. Васнецова А.С. Юридические лица с особыми уставными задачами: характеристика, классификация и проблемы правового регулирования их деятельности // Юрист. 2013. № 13
6. Гутников О.В. Исключение участника юридического лица: мера ответственности и способ защиты корпоративных прав // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 2
7. Долинская В.В. Организационно-правовые формы хозяйствования: система и новеллы // Журнал российского права. 2016. № 1. С. 13 - 22.
8. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории теории. Учебник для вузов. М., 2003.
9. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М.: Статут, 2005.

10. Корпоративные отношения: комплексные проблемы теоретического изучения и нормативно-правового регулирования: Монография // Под ред. Е.Д.Тягай.М.: Норма.Инфра-М.2014
11. Красавчиков О. А. Сущность юридического лица // Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2т.Т.2 М.: Статут.2005
12. Курова Н.Н., Юдин Е.В. Анализ теории о природе юридического лица в контексте реформирования гражданского законодательства//Юрист. 2015. № 5
13. Казиханова С.С., Галахтин М.Г. Предпринимательская деятельность несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 9. С. 81 - 92.
14. Макарова О.А., Абрамян Т.А. О праве корпораций в свете Гражданского кодекса РФ//Гражданское право. 2015.№ 1
15. Мыскин А.В. Филиал юридического лица как квазисубъект гражданского права//Гражданское право. 2014.№ 1
16. Микрюков В.А. Формирование высшего органа управления корпорации//Законодательство и экономика. 2015.№ 4
17. Наумова О. Иностранное юридическое лицо // Жилищное право. 2018. № 7. С. 77 - 102; Административное право. 2018. № 3. С. 53 - 68.
18. Нуждин Т.А. Комбинированная реорганизация коммерческих организаций: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 262 с.
19. Поротикова О.А. Процесс создания юридического лица: в теории и на практике //Гражданское право. 2013. N 4
20. Подшивалов Т.П. Злоупотребление корпоративными правами: участие в гражданском обороте номинальных и операционных юридических лиц//Российская юстиция. 2014.№ 12
21. Родионова О.М. К вопросу о внутренних документах юридических лиц//Юрист.2014.№ 16
22. Руденко Е.Ю. Единоличный исполнительный орган юридического лица: новеллы законодательства//Власть закона. 2014.№ 3
23. Серова О.А. Новеллы российского законодательства о некоммерческих организациях //Власть закона. 2014.№ 3
24. Суворов Е.Д. О правовой природе полномочий руководителя юридического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6. С. 64 - 68.
25. Суханов Е.А. О юридических лицах публичного права//Вестник гражданского права.2011.№2
26. Суханов Е.А. О концепции развития законодательства о юридических лицах//Вестник гражданского права.2010.№4
27. Суханов Е.А.О достоинствах и недостатках новой редакции главы4 ГК РФ//Хоз. и право.2014.№9
28. Хабибуллина А.Ш. Категория «управление юридическим лицом» с позиции науки гражданского права //Юрист. 2013.№ 13
29. Филиппова С. Исключение акционера из непубличного акционерного общества: комментарий новелл ГК РФ//Хоз. и право.2014.№7
30. Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / А.А. Аюрова, О.А. Беляева, М.М. Вильданова и др.; отв. ред. А.В. Габов. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. Т. 2: Виды юридических лиц в российском законодательстве. 352 с.

Задачи

Задача 1

ПАО «Москабель» (поставщик) по договору поставки с АТС–1 (покупатель), являющимся филиалом ООО «Томсктелеком» в г. Москва, отгрузило 10 барабанов телефонного кабеля в адрес АТС-1. Покупатель полученную продукцию не оплатил в связи с отсутствием необходимых средств. ПАО «Москабель» предъявило требование к ООО «Томсктелеком». Последнее в оплате отказало по мотиву: «Товар не заказывали». ПАО «Москабель» обратился в

Арбитражный суд г. Москвы с требованием об оплате. Ответчик, помимо прочего, ссылался на то, что дело должно рассматриваться в АС Томской области.

Решите спор. Кто является сторонами договора поставки? Для кого возникли права и обязанности из договора? Как вы думаете, можно с ООО «Томсктелеком» взыскать стоимость полученного филиалом товара и проценты за несвоевременную оплату товара?

Задача 2

Преподаватель юридического института ТГУ Иванов, придя на занятия, сдал в гардероб Томского университета свое пальто. После занятий, когда он потребовал его обратно, предъявив полученный номерок, то оказалось, что его пальто выдали другому лицу и отыскать его впоследствии не удалось. Университет возместить стоимость утраченного пальто отказался.

Иванов предъявил иск в суд. Представитель университета, возражая против иска, утверждал, что ответственность за утрату пальто должен нести не университет, а работница гардероба, которая при поступлении на работу предупреждалась администрацией о полной материальной ответственности за утрату принятой на хранение одежды.

Назовите субъектов спорного правоотношения. Какие правоотношения существуют между работницей гардероба и ТГУ? Как ваш ответ влияет на разрешение спора? Как следует решить дело?

Задача 3

В августе 2020 года в результате слияния ООО «Феникс» и АО «Риск» возникло новое юридическое лицо — АО «Техножрец». За 4 месяца до реорганизации ООО «Феникс» заключило договор на ремонт своих производственных помещений с ООО «Нургл». За 2 месяца работы были выполнены, однако ООО «Феникс» не оплатило счет, ссылаясь на временное отсутствие средств. На момент регистрации в ФНС АО «Техножрец», задолженность ООО «Феникс» перед ООО «Нургл» составляла 300 000 руб. Передаточный акт юридическими лицами не составлялся. ООО «Нургл» предъявило требование об уплате этой суммы к АО «Техножрец», на что представитель последнего заявил, что обязанной стороной перед ООО «Нургл» являлось ООО «Феникс», которое в настоящий момент прекратило существование, а АО «Техножрец» не может отвечать по чужим долгам, на балансе нового юридического лица долг ООО «Феникс» не отражен.

Допустимо ли слияние АО и ООО? Является ли АО «Техножрец» обязанным лицом перед ООО «Нургл»? Каковы права кредиторов при реорганизации юридического лица-должника? Дайте правовую оценку возражениям ответчика.

Задача 4

Учредители ООО «Империиум» приняли решение о разделении ООО на два самостоятельных юридических лица — ООО «Терра» и ООО «Кадия». После реорганизации, ООО «Пищеторг», как кредитор ООО «Империиум», обратилось к ООО «Терра» с требованием об уплате 1 000 000 руб. задолженности. Генеральный директор ООО «Империиум» отказался удовлетворить это требование и посоветовал обратиться к ООО «Кадия», но то также отказалось уплатить долг, указывая на то, что ООО «Империиум» при разделении на два самостоятельных предприятия ликвидировалось и прекратило расчеты с кредиторами.

ООО «Пищеторг» предъявило иск к ООО «Терра» и ООО «Кадия» о взыскании задолженности солидарно.

Правильное ли решение принял истец? Почему, обоснуйте свой ответ. Решите спор.

Вариант: в передаточном акте был отражен переход долга к ООО «Кадия», однако, в связи с неравномерным распределением активов, имущества общества было недостаточно для удовлетворения требования ООО «Пищеторг».

К кому в таком случае должен быть предъявлен иск?

Задача 5

Единственный учредитель ООО «Свифт» Иванов принял решение о ликвидации общества. Работники общества (четыре человека) предложили вместо ликвидации продать предприятие им. Однако, поскольку стороны не сошлись в цене, Иванов дал объявление в газете о ликвидации общества и указал срок для обращения с претензиями кредиторами в один месяц.

Нарушен ли порядок ликвидации ООО «Свифт»? Может ли Иванов принять решение о ликвидации общества? Можно ли заменить участников в ООО «Свифт»? Что для этого необходимо сделать?

Задача 6

АО «Строитель» обратилось с иском к ООО «Троллеферма» о признании договора недействительным, мотивируя это тем, что ООО «Троллеферма» не обладает лицензией на осуществление подобного рода деятельности. ООО «Троллеферма» не отрицало отсутствие лицензии, но иск не признало, поскольку, по мнению ответчика, отсутствие лицензии не является основанием для признания договора недействительным.

Какое значение имеет лицензия для правоспособности юридического лица? Назовите виды правоспособности юридических лиц. Какое решение должен принять суд?

Задача 7

Иванов предъявил иск к Петрову и Сидорову о переводе прав и обязанностей по договору купли-продажи $\frac{1}{4}$ доли в уставном капитале ООО (общества с ограниченной ответственностью) «Луч надежды». При разрешении спора судом установлено, что при заключении договора купли-продажи указанной доли в уставном капитале общества было нарушено предусмотренное уставом общества преимущественное право Иванова на приобретение доли в уставном капитале.

Как вы полагаете, являются ли спорные правоотношения по поводу продажи доли в уставном капитале корпоративными? Какое юридическое значение имеет правильный ответ на этот вопрос? Какое решение должен принять суд?

Задача 8

В результате разделения АО «Империиум» возникли АО «Терра» и АО «Кадия». Участник АО «Империиум», не принимавший участия в голосовании, обратился в суд с иском о признании реорганизации несостоявшейся. При рассмотрении дела судом установлено, что при регистрации реорганизации были предоставлены недостоверные сведения в регистрирующий орган. За период существования АО «Терра» и АО «Кадия» заключили договоры с контрагентами на общую сумму 1 000 000 рублей.

Какое решение должен принять суд? Какова судьба заключенных договоров АО «Терра» и АО «Кадия»?

Задача 9

Директор ООО «Лошадь» заключил договор с ООО «Корова», в соответствии с которым ООО «Корова», после получения предоплаты в размере 1 000 000 рублей, передаст ООО «Лошадь» шлифовальное оборудование. ООО «Корова» обязанность не исполнило, а через неделю обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом. Впоследствии выяснилось, что директор ООО «Лошадь» знал о финансовом состоянии ООО «Корова».

Какие последствия таких действий предусмотрены для директора ООО «Лошадь»? Можно ли привлечь его к ответственности? Если да, то по какому основанию?

Задача 10

ФНС отказала в регистрации юридического лица, аргументировав отказ тем, что его фирменное наименование ООО «Единая Россия» не соответствует требованиям, предъявляемым ГК РФ к фирменному наименованию.

Правомерен ли отказ ФНС? Какие требования предъявляет ГК РФ к фирменному наименованию?

Тема 6. Организационно-правовые формы юридических лиц

Основные вопросы:

1. Организационно-правовые формы юридических лиц: понятие, виды, общая характеристика.
2. Коммерческие организации (корпорации):
 - a. Общие положения о хозяйственных обществах (понятие, виды, организационно-правовые формы)
 - b. Полное товарищество, товарищество на вере
 - c. Крестьянское (фермерское) хозяйство как юридическое лицо
 - d. Производственные кооперативы (особенности правового статуса, создания кооператива, участия в деятельности, имущество, особенности ответственности по обязательствам)
 - e. Хозяйственные партнерства
3. Унитарные коммерческие организации: государственные и муниципальные унитарные предприятия как субъекты предпринимательской деятельности (понятие, виды, имущество и пределы владения, пользования и распоряжения им, управление, прекращение деятельности)
4. Некоммерческие корпоративные организации: общая характеристика.
5. Унитарные некоммерческие юридические лица.

Нормативные акты и судебная практика

1. См. нормативные акты, рекомендованные к занятию 5.
2. ГК РФ
3. ФЗ от 26.12.95 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»
2. ФЗ от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
3. ФЗ от 08.05.1996 года № 41-ФЗ «О производственных кооперативах».
4. ФЗ от 08.12.95 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».
5. ФЗ от 14.11.2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».
6. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 №189-ФЗ.
7. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»
8. Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»
9. ФЗ от 19.05.1995 года №82-ФЗ «Об общественных объединениях»
10. ФЗ от 26.09.97 № 125-ФЗ (ред. от 22.10.2014) «О свободе совести и о религиозных объединениях»
11. Федеральный закон от 03.07.2016 № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от 09.12.99 № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона “Об обществах с ограниченной ответственностью»
13. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 (ред. от 16.05.2014) «О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах»
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами»

15. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) // БВС РФ. 2020. № 5.

Литература

Основная:

1. Акопджанова М.О. Новеллы правовой регламентации деятельности акционерных обществ // Юрист. 2019. № 8. С. 10 - 12.
2. Андреев В.К. О возможности общества с ограниченной ответственностью действовать на основе типового устава // Юрист. 2019. № 3. С. 63 - 67.
3. Долинская В.В. Имущество, переданное в качестве вкладов (взносов) в уставный (складочный, паевой) капитал, в системе отношений собственности юридического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 2. С. 22 - 28.
4. Курбатов А. Государственная корпорация как организационно-правовая форма юридического лица // Хоз. и право. 2008. № 4. С. 105
5. Майфат А.В., Гордеев П.А. Выход участника из общества с ограниченной ответственностью: диспозитивность регулирования и ее пределы // Журнал российского права. 2019. № 4. С. 35 - 48.
6. Новак Д.В. К упорядочению системы некоммерческих организаций // Вестник гражданского права. 2007. № 3
7. Пахомова Н. Н. Цивилистическая теория корпоративных отношений: Монография. 2005. С. 261-280
8. Попова О. В. Признаки крестьянского (фермерского) хозяйства // Юрист. 2018. № 5. С. 44 - 50.
9. Слыщенко В.А. Участие государства в отношениях, регулируемых гражданским правом: к вопросу о правовом положении государственных органов // Вестник гражданского права. 2010. № 6
10. См. литературу, рекомендованную к занятию 5.

Дополнительная:

1. Беседин А.Н., Козина Е.А. Развитие системы юридических лиц в гражданском законодательстве // Lex russica. 2013. № 2, 3
2. Валявина Е.Ю. Развитие законодательства о некоммерческих организациях. // Журнал российского права. 2009. № 1.
3. Гвоздева О.М. Проблемы развития некоммерческих организаций в России // Гражданское общество в России и за рубежом. 2013. № 4 2009. № 1.
4. Загребина И.В. Принудительная ликвидация религиозных организаций (под ред. д.ю.н. проф. А.В. Пчелинцева). - ИД "Юриспруденция", 2013 г.
5. Загускин Н.Н. Нормативно-правовая база функционирования саморегулируемых организаций в Российской Федерации и ее особенности в ИСК // Юридический мир. 2013. N 3
6. Кузнецов А.А. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью: теоретическая конструкция и вопросы практики применения // Вестник гражданского права. 2012. N 5
7. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. - М.: Статут, 2008
8. Осипенко К.О. Предмет договора об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве // Вестник гражданского права. 2012. N 6
9. Полные и коммандитные товарищества в зарубежных странах. В кн.: Основные институты гражданского права зарубежных стран. М.: Норма, 2000. С. 90-103.

10. Родионова О.М. О правовой природе решений собраний и их недействительности в германском и российском гражданском праве//Вестник гражданского права. 2012. N 5
11. Рубеко Г.Л. Правовой статус органов управления акционерных обществ. М.: Статут, 2007.
12. Рудакова В.Д. Права на имущество публичных юридических лиц //Актуальные проблемы российского права. 2014. N 5
13. Соيفер Т.В. Актуальные направления развития гражданского законодательства о некоммерческих организациях//Российская юстиция. 2014. N 3
14. Файзутдинов И. Ш. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации №90, постановлению Пленума ВАС Российской Федерации №14 от 9.12.1999 г. «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»// Сборник: Практика рассмотрения коммерческих споров: анализ и комментарии постановлений пленума и обзоров президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Выпуск 8 / под ред. Л.А. Новоселовой, М.А. Рожковой. М.: Статут, 2008.
15. Федоров С.И. Правовая природа корпоративных договоров//Вестник гражданского права. 2013. N 1
16. Щуко Я.Д. К вопросу о форме собственности государственных корпораций//Право и экономика. 2013. N 4

Задачи

Задача 1

Коммандитное товарищество Иванова, Смирнова и Ко «Факел» поставляло товары для АО «Железная гора». Договор был исполнен не в полном объеме. АО «Железная гора» предъявило претензию к коммандитному товариществу об уплате неустойки и возмещении убытков на сумму 800 тыс. руб. Товарищество отказалось удовлетворить претензию со ссылкой на отсутствие средств на счете. Другого имущества у него не было. В этой связи АО «Железная гора» предъявило иск к полным товарищам Иванову, Смирнову, Кореневу, а также коммандитисту Юрьеву об уплате неустойки и возмещении убытков в полном объеме.

Является ли коммандитное товарищество юридическим лицом? Несет ли оно ответственность по своим обязательствам и каким имуществом? Правомерно ли предъявлен иск к Иванову, Смирнову, Кореневу и Юрьеву?

Вариант задачи: коммандитное товарищество называлось: Иванов, Смирнов, Юрьев и Ко «Факел».

Задача 2

Производственный кооператив «Север» с количеством членов 30 человек заключил договор с ООО «Торфяник» на поставку 10 тонн торфа. Заказ был выполнен, но счет кооператив оплатить не смог из-за недостаточности денежных средств. Тогда ООО «Торфяник» предъявило иск в суд с требованием о взыскании с каждого члена кооператива по 1/30 от суммы долга.

Правомерно ли требование ООО? При каких условиях и в каком порядке члены производственного кооператива несут ответственность по долгам кооператива? Как данные отношения регулируются в гражданском законодательстве РФ? Каковы правовые последствия отсутствия в уставе кооператива нормы об условиях и размере ответственности членов кооператива по долгам кооператива?

Задача 3

В результате некачественного строительства часть гаражей, построенных ООО «Строитель», разрушилась. Собственники разрушенных гаражей предъявили к ООО иск о возмещении причиненных убытков, их требования были судом удовлетворены. Поскольку у ООО не оказалось ни денежных средств, ни иного имущества, истцы предъявили требование о

возмещении убытков к учредителям ООО «Строитель» Боеву, Свириденко и Иванову солидарно.

Обоснованно ли требование и подлежит ли оно удовлетворению?

Задача 4

Ильина, участница ООО «Сатурн», решила выйти из общества и продать принадлежащую ей долю в уставном капитале своей соседке по дачному участку Смирновой. Однако, в связи с внутрикорпоративным конфликтом, осложненным сложным личным характером, и чтобы не продавать принадлежащую ей долю иным участникам ООО, она договорилась со Смирновой об оформлении соглашения договором дарения принадлежащей ей доли.

Вариант: Ильина продала долю Смирновой без уведомления общества.

Вправе ли она это сделать? Ответьте на следующие вопросы:

1. *Вправе ли участник общества с ограниченной ответственностью выйти из общества?*

2. *Каковы права участника при выходе из общества?*

3. *Можно ли продать или подарить долю в уставном капитале?*

4. *В чем состоит сущность преимущественного права покупки доли?*

Вариант: Ильина подарила долю Смирновой, которая в течение месяца продала её Петровой.

Вправе ли она это сделать? Могут ли участники ООО защитить свои права в данном случае?

Задача 5

Томская общественная организация «Общество борьбы за трезвость», зарегистрированная в качестве юридического лица, для обеспечения своих членов благоустроенным жильем создала строительный участок и приступила к возведению многоэтажного жилого дома. Однако средств для бесперебойного строительства дома у организации было недостаточно и тогда председатель организации принял решение создать коммерческий отдел, основной целью которого было получение дохода (торговля спиртными напитками), а получаемую выручку направлять на строительство жилого дома.

Законной ли будет деятельность общественной организации по строительству жилого дома, продаже спиртных напитков?

Задача 6

ООО «Рога и Ка», АО «Имперіум» и АО «Орки» учредили Полное товарищество «Орки и Компания», основной деятельностью которого была продажа автомобилей Ford.

Впоследствии АО «Орки» узнали, что АО «Имперіум» самостоятельно от своего имени осуществляет реализацию автомобилей марки Ford, а ООО «Рога и Ка» реализацию тракторов «Беларусь».

Правомерны ли действия АО «Имперіум» и ООО «Рога и Ка»? Если нет, то какие последствия совершения таких действий?

Задача 7

АО «Профспорт» предъявило иск муниципальному учреждению «Спортивная школа по плаванию» (далее — учреждение) о взыскании задолженности по договору аренды плавательного бассейна — суммы арендной платы за 2019 год в размере 300 000 руб. и неустойку за просрочку внесения арендной платы за указанный период в размере 20 000 руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что учреждение было создано департаментом недвижимости и управлением образования г. Томска (учредители). Представитель ответчика считал, что учреждение не может отвечать по иску, обязанность уплатить долг должна быть возложена на учредителей.

Согласны ли вы с возражениями представителя ответчика? Решите спор. Дополнительно ответьте на следующие вопросы: в чем состоят особенности правового статуса учреждений по ГК РФ, в частности их ответственности по законодательству РФ?

Задача 8

Администрация г. Юрги приняла решение о ликвидации муниципального унитарного предприятия «Теплосети». Была создана ликвидационная комиссия, которая в установленном порядке приступила к ликвидации предприятия. Однако имущества для удовлетворения требований всех кредиторов не хватало. Поскольку ликвидационная комиссия отказалась обращаться в суд с заявлением о признании МУП «Теплосети» банкротом, кредиторы обратились с заявлением о признании МУП «Теплосети» банкротом в арбитражный суд. В процессе о несостоятельности выяснилось, что решение о ликвидации предприятия было принято администрацией г. Юрга в связи с тем, что у предприятия были изъяты техника и оборудование (как заявили в суде представители администрации и предприятия - по просьбе предприятия), которое было передано в уставный капитал вновь учрежденного ООО «Теплосети».

Может ли нести ответственность по долгам предприятия администрация г. Юрги? В каком случае и при каких условиях?

Задача 9

ООО «ВалиЛес», Федоров, Иванов, Смирнов являлись полными товарищами в Товариществе на вере «ООО «ВалиЛес», Иванов и компания». Данные полные товарищи предложили АО «Сибирский мох» заключить выгодную сделку. В подтверждение своих полномочий на подписание договора один из полных товарищей Федоров представил:

1) нотариально заверенную копию учредительного договора полного товарищества, из которого следует, что Федоров наряду с Ивановым, Смирновым и ООО «ВалиЛес» является его участником, и что ведение дел товарищества поручено Федорову.

2) доверенность на право совершения соответствующей сделки, выданную Федорову ООО «ВалиЛес»;

3) собственноручно исполненное письмо Иванова, из которого следует, что он не возражает против заключения договора;

4) визитную карточку, в которой указаны домашний адрес и телефон Федорова.

Какие из указанных документов подтверждают полномочия Федорова?

После совершения сделки, ООО «Валиант», являющийся вкладчиком в товариществе на вере, решил оспорить данную сделку.

Вправе ли вкладчик оспорить действия товарищей по управлению и ведению дел в товариществе на вере? Вправе ли он оспорить данную сделку?

Вариант: К АО «Сибирский мох» обратился вкладчик указанного выше товарищества на вере (ООО «Валиант») с предложением заключить выгодную сделку. В подтверждение своих полномочий он предоставил подписанное полными товарищами письмо, в соответствии с которым, полные товарищи не возражают против совершения сделки.

Достаточно ли таких документов для подтверждения полномочий коммандитиста? В каком порядке вкладчик в товариществе на вере может действовать от имени товарищества?

Тема 7. Объекты гражданских прав (Часть 1)

Основные вопросы:

1. Понятие и классификация объектов гражданских прав. Правовое значение классификации объектов гражданских прав.
2. Вещи как объекты гражданских прав. Классификация вещей и её правовое значение.

3. Особенности правового режима недвижимости: виды недвижимого имущества, государственная регистрация права собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество, обременений и ограничений. Понятие, значение, правовая природа актов регистрации.
4. Имущественные права и иное имущество как объекты гражданских прав: понятие, виды.
5. Цифровые права.
6. Деньги (валюта). Валютные ценности: понятие, виды и особенности правового режима. Безналичные денежные средства.

Нормативные акты и судебная практика

1. ГК РФ
2. Водный кодекс РФ от 03.06.2006
3. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001
4. Лесной кодекс РФ от 04.12.2006
2. Закон РФ от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»
3. Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»
4. Федеральный закон РФ от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»
5. Федеральный закон РФ от 26.05.1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»
6. Федеральный закон РФ от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»
7. Федеральный закон от 13.03.1997 № 48-ФЗ «О простом и переводном векселе»
8. Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
9. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»
10. Федеральный закон РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»
11. Федеральный закон РФ от 10.12.2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»
12. Федеральный закон от 18.07.2009 № 181-ФЗ «Об использовании государственных ценных бумаг Российской Федерации для повышения капитализации банков»
13. Федеральный закон от 11.11.2003 № 152-ФЗ «Об ипотечных ценных бумагах»
14. Федеральный закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг»
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 №6-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 ГК РФ в связи с жалобами граждан О. М. Мариничевой, А. В. Немировской, З. А. Скляновой, Р. М. Скляновой и В. М. Ширяева»
16. Постановление Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
18. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 № 72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг»
19. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.01.2002 № 67 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм о договоре о залоге и иных обеспечительных сделках с ценными бумагами»

Литература

Основная:

1. Алексеев В.А. Определение объекта незавершенного строительства как недвижимой вещи // Гражданское право. 2018. № 3. С. 25 - 28.
2. Андреев В. К. Вещь как объект гражданских прав//Гражданское право. 2014. № 1
3. Арнаутков Д.Р., Ерохина М.Г. Цифровые активы в системе российского права // Российский юридический журнал. 2019. № 4. С. 148 - 157.
4. Богданов Е.В. Правовая природа безналичных денежных средств // Юрист. 2018. № 1. С. 57 - 65.
5. Болдырев В. А. Имущественные комплексы как объекты гражданских прав//Гражданское право. 2015.№ 2
6. Дерюгина Т.В., Иншакова А.О. Оборотоспособность и правовой режим объектов гражданских прав: соотношение понятий // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 6. С. 31 - 34.
7. Жевняк О.В. Договор аренды части вещи: теория и арбитражная практика // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 4. С. 20 - 36.
8. Каменева З.В. Деловая репутация как объект гражданского права//Адвокат. 2014.№ 5
9. Карнушин В.Е. Гражданско-правовая сущность денег как объектов гражданских прав // Юрист. 2017. № 3. С. 22 - 26.
10. Лисаченко А.В. Право виртуальных миров: новые объекты гражданских прав//Российский юридический журнал. 2014.№ 2
11. Лунц Л.А. Деньги и денежные обязательства. В кн.: Лунц Л.А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве. М.: Статут, 1999. Отд. изд.: М., 1927.
12. Объекты гражданских прав : учебник для вузов / А. И. Гончаров [и др.] ; под редакцией А. И. Гончаров, А. О. Иншаковой. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 566 с.
13. Плотников Д.А., Усцов Д.К. О правовом статусе тела, органов и тканей человека, протезов, имплантатов в гражданском обороте // Российский судья. 2019. № 6. С. 30 - 35.
14. Танимов О.В., Шевченко А.Р. Цифровое право: основные сущностные аспекты // Российская юстиция. 2019. № 10. С. 6 - 9.
15. Тоточенко Д.А. Земельный участок как объект недвижимого имущества в России и за рубежом // Нотариус. 2019. № 2. С. 45 - 48.
16. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2017. 560 с.
17. Чеговадзе Л.А. Объекты гражданских прав и новая редакция статьи 128 Гражданского кодекса Российской Федерации//Законы России: опыт, анализ, практика. 2014.№ 10
18. Хабаров С.А. Ценные бумаги как объекты гражданских прав в новой редакции Гражданского кодекса РФ//Гражданское право. 2014.№ 3
19. Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Индивидуальное и родовое в гражданском праве. М.:Статут,2004
20. Шеметова Н.Ю. Критерии отнесения имущества к недвижимому в Российском законодательстве//Право и экономика. 2014. № 8

Дополнительная:

1. Абдулкадыров С.С. О судебной практике регулирования ценных бумаг в свете реформирования гражданского законодательства //Российский судья. 2014. N 8
2. Андреев В.К. Динамика правового регулирования применения искусственного интеллекта // Журнал российского права. 2020. № 3. С. 58 - 68.
3. Баранников М.С. Оказание услуг как объект гражданских прав//Законы России: опыт, анализ, практика. 2015.№ 1
4. Белых В.С., Егорова М.А., Решетникова С.Б. Биткоин: понятие и тенденции правового регулирования // Юрист. 2019. № 3. С. 4 - 11.

5. Бевзенко Р.С. Возникновение права собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество: комментарий к ст. 219 ГК РФ // Вестник гражданского права. 2019. № 3. С. 137 - 153.
6. Виниченко Ю.В. Категория "гражданский оборот" в частном праве России и иных постсоветских государств // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 4. С. 34 - 46.
7. Ровный В.В. Проблемы объекта в гражданском праве. Иркутск, 1998.
8. Рожкова М. Новеллы ГК РФ: расширен ли круг объектов гражданских прав//Хоз. и право.2014.№3
9. Савельев А.И. Правовая природа виртуальных объектов, приобретаемых за реальные деньги в многопользовательских играх // Вестник гражданского права. 2014. № 1. С. 127 - 150.
10. Сенчищев В.И. Объект гражданского правоотношения. Общее понятие // Актуальные вопросы гражданского права / Под ред. М.И. Брагинского. М.: Статут, 1998.
11. Сеницын С.А. Вещь как объект гражданских прав: возможные и должные критерии идентификации // Законодательство и экономика. 2016. № 11. С. 7 - 17.
12. Толстой Ю.К. Проблемы совершенствования гражданского законодательства и пути их решения//Вестник экономического правосудия РФ.2015.№5.С.44-50
13. Чурилов А.Ю. К вопросу о правовой природе криптовалюты //Хозяйство и право. 2016. № 9. С. 93-99.
14. Шеметова Н.Ю. Критерии отнесения строений к капитальным и критерии отнесения имущества к недвижимому в законодательстве Российской Федерации//Адвокат. 2014. N 8
15. Шеметова Н.Ю.Недвижимость: трансформация из социальной категории в правовую //Адвокат. 2014. № 7

Задачи

Задача 1

Пронин продал Казанцеву жилой дом. После переезда в приобретенный дом Казанцев обнаружил, что исчезли зимние рамы от окон этого дома, которые ранее при осмотре дома он видел в чулане, а также установленная на крыше дома антенна. Выяснилось, что эти вещи забрал с собой Пронин. Казанцев потребовал вернуть ему рамы и антенну, поскольку они являются принадлежностью дома, но Пронин отказался, ссылаясь на то, что он их продавать не собирался и еще до продажи дома хотел отдать брату.

Являются ли зимние рамы и антенна принадлежностью дома? Какова юридическая судьба принадлежности при продаже главной вещи?

Задача 2

Кремнев продал Герасимову автомобиль. В соответствии с условиями договора, передача автомобиля по акту приема-передачи должна была состояться на следующий день. Принимая автомобиль, Герасимов обнаружил, что в нем отсутствуют автомагнитола, волновая антенна, набор инструментов и запасное колесо. Герасимов обратился в суд и потребовал обязать Кремнева передать ему все названные вещи. Кремнев согласился передать запасное колесо, а набор инструментов вернуть отказался, ссылаясь на то, что при покупке автомобиля с завода его не было в комплекте, он был куплен позже. Что же касается остальных вещей, то он их рассматривает не как принадлежности, а, напротив, как атрибуты, отвлекающие водителя и могущие стать причиной дорожно-транспортного происшествия.

Дайте понятие главной вещи и принадлежности. Обладают ли признаками принадлежности автомобилю вещи, которые требует передать ему Герасимов? Какое решение должен принять суд?

Задача 3

Профессор Смирнов изобрел лекарство «Янтарная кислота». Однако изготовление лекарства сдерживалось отсутствием технических условий (ТУ) на его производство. Смирнов разработал ТУ, которые были утверждены в установленном законом порядке. С целью более эффективного использования изобретения Смирнов учредил общество с ограниченной ответственностью «Луч» и внес в его уставный капитал право на использование ТУ на производство «Янтарной кислоты». Однако регистрирующий орган отказал в государственной регистрации ООО «Луч», мотивируя свой отказ тем, что ТУ не являются объектом гражданского права, поэтому не могут быть внесены в качестве вклада в уставный капитал общества. Смирнов возражал, утверждая, что ТУ содержат коммерческую информацию, а она является объектом гражданского права.

Является ли информация объектом гражданского права по действующему гражданскому законодательству? Решите спор.

Задача 4

Обратившись в банк «Восход» с целью получения кредита на приобретение квартиры, гражданин Шакарян предложил в качестве обеспечения исполнения обязательства по возврату заключить договор залога принадлежащего ему недостроенного жилого дома в деревне. Банк отказал в предоставлении кредита, указав на то, что предлагаемое Шакаряном имущество не может быть заложено, поскольку права на него не зарегистрированы в установленном порядке.

Оцените доводы банка. Какое имущество относится к недвижимому?? Может ли недостроенный объект принадлежать на праве собственности лицу, которое на принадлежащем ему земельном участке возвел данный объект?

Задача 5

Басову в порядке наследования после смерти отца наряду с другим имуществом перешел именной пистолет, врученный покойному в годы Великой Отечественной войны.

Басов не имел лицензии на хранение оружия, поэтому решил именной пистолет оставить себе как семейную реликвию.

Правомерны ли действия Басова? Является ли оружие объектом гражданских прав, объектом гражданского оборота, объектом вещных прав? Может ли оружие переходить в собственность в порядке наследования? Может ли Басов указанными распорядиться оружием, полученным по наследству?

Задача 6

Мухина разрешила семье Жирковых пользоваться принадлежащей ей страусами при условии, что Жирковы будут кормить животных и ухаживать за ними. Через некоторое время отношения между Мухиной и Жирковыми испортились. В связи с этим Мухина потребовала вернуть ей страусов. Поскольку в период нахождения животных у Жирковых у появились страусята, Мухина потребовала передать ей и страусят, считая, что они также принадлежат ей.

Правомерны ли требования Мухиной? Как решить спор? Являются ли указанные в задаче животные объектами гражданских прав? К какому виду объектов гражданских прав они относятся?

Задача 7

Иванов занимался деятельностью по эмиссии (майнингу) криптовалюты Биткоин. Получив достаточное количество Биткоинов, он пришел в магазин и потребовал, чтобы ему продали товар с оплатой в Биткоинах. На доводы магазина о том, что они не могут принять в качестве оплаты Биткоин, Иванов заявил, что, поскольку они осуществляют продажу товаров в розницу, они обязаны принимать в качестве оплаты любое средство платежа, в том числе криптовалюту.

Оцените доводы Иванова. Является ли криптовалюта деньгами? Можно ли использовать криптовалюты в качестве средства платежа?

Задача 8

В собственность наследников (Иванова и Петрова) поступили квартира и автомобиль. Спустя год Иванов решил продать автомобиль Сидорову. Петров выразил свое несогласие с таким решением Иванова, сказав, что автомобиль принадлежит им на праве общей собственности, поэтому распоряжение должно осуществляться по общему согласию. Иванов возразил, указав, что он заменил двигатель и колеса в автомобиле, в связи с чем он стал новой вещью, являющейся собственностью Иванова.

Кто прав в данной ситуации? Решите спор.

Задача 9

ООО «Ультрамар» решило инвестировать в проект «Солнечные дали» и приобрело на инвестиционный платформе «Пятьсот миров» утилитарные цифровые права на сумму 300 000 рублей. В дальнейшем ООО «Ультрамар» заключило договор купли-продажи в отношении этих утилитарных прав с ООО «Терра». Спустя три месяца кредиторы потребовали обращения взыскания на имущество ООО «Ультрамар», в том числе и на утилитарные цифровые права. Ответчик возражал, что распорядился цифровыми правами, продав их ООО «Терра».

Оцените доводы ООО «Ультрамар». С какого момента переход прав по утилитарному цифровому праву считается состоявшимся? Решите спор.

Задача 10

Иванов своими силами и средствами с соблюдением всех градостроительных норм построил деревянный дом на принадлежащем ему на праве собственности земельном участке двухэтажный жилой дом. За день до подачи Ивановым заявления о регистрации права собственности на вновь построенный жилой дом, он был уничтожен в результате поджога Петровым. Иванов обратился в суд с требованием о возмещении убытков.

Какие особенности правового регулирования недвижимого имущества предусмотрены отечественным законодательством? С какого момента недвижимое имущество является таковым? С какого момента возникает право собственности на недвижимое имущество? Подлежит ли удовлетворению иск Иванова?

Тема 8. Объекты гражданских прав (Часть 2)

Основные вопросы:

1. Ценные бумаги: понятие, классификация.
2. Документарные ценные бумаги (ДЦБ). Переход прав, удостоверенных ДЦБ. Отдельные виды документарных ценных бумаг: общая характеристика. Особенности истребования ДЦБ от добросовестного приобретателя. Восстановление прав по ДЦБ.
3. Бездокументарные ценные бумаги (БЦБ): общие положения, исполнение по БЦБ, переход прав по БЦБ, возникновение обременения по БЦБ, защита прав правообладателей.
4. Результаты работ и оказание услуг: понятие и отличительные черты.
5. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность): понятие и виды
6. Понятие, виды и сущность и значение нематериальных благ
7. Способы гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав.
8. Понятие морального вреда, основание, условия и способы его компенсации, критерии определения размера компенсации морального вреда.
9. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Репутационный вред.
10. Гражданско-правовая охрана изображения и частной жизни гражданина.

Нормативные акты и судебная практика

По вопросам о ценных бумагах:

1. Конституция РФ
2. ГК РФ
2. Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»
3. Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
4. Федеральный закон от 13.03.1997 №48-ФЗ «О простом и переводном векселе»
5. Федеральный закон от 18.07.2009 № 181-ФЗ «Об использовании государственных ценных бумаг Российской Федерации для повышения капитализации банков»
6. Федеральный закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг»
7. Федеральный закон от 11.11.2003 № 152-ФЗ «Об ипотечных ценных бумагах»
8. Федеральный закон от 10.12.2003 № 174-ФЗ «О государственной регистрации выпусков акций, размещенных до вступления в силу Федерального закона «О рынке ценных бумаг»
9. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»
10. Федеральный закон от 12.07.1999 № 162-ФЗ «О порядке перевода государственных ценных бумаг СССР и сертификатов Сберегательного банка СССР в целевые долговые обязательства Российской Федерации»
11. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 № 72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг»
12. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 № 72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг»
13. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.01.2002 № 67 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм о договоре о залоге и иных обеспечительных сделках с ценными бумагами»
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

По вопросам о нематериальных благах:

1. Закон РФ от 27.12.91 № 2124–1 «О средствах массовой информации»
2. Закон РФ от 07.02.92 № 2300–1 «О защите прав потребителей»
3. Закон РФ от 27.04.93 № 4866–1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»
4. Закон РФ от 25.06.93 № 5242–1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»
5. Федеральный закон от 10.01.02 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.04.96 № 9–П «По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы»
7. Постановление Конституционного суда РФ от 02.02.98 № 4–П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 положения части второй статьи 29 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713 // СПС Консультант Плюс, иная правовая программа.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.94 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.05 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»
11. Обзор практики рассмотрения судами РФ дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также неприкосновенности частной жизни публичных лиц в области политики, искусства, спорта за 2004-2006 годы
12. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 №145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами
13. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23.09.1999 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой деловой репутации»
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»

Литература

Основная:

1. Абрамова Е.Н. Реквизиты ценной бумаги//Право и экономика. 2013. № 1
2. Абрамова Е.Н. Залог документарных ценных бумаг // Вестник арбитражной практики. 2019. № 2. С. 26 - 39.
3. Бандо М.В. Распространение в официальных обращениях сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию//Вестник ВАС РФ. 2012. № 3.
4. Болдырев В.А., Лисица В.Н. Номинальное держание ценных бумаг - конструкция, уменьшающая прозрачность корпоративных отношений // Право и экономика. 2019. № 11. С. 40 - 47.
5. Буглак В.В. Понятие эмиссии и эмиссионной ценной бумаги // Власть Закона. 2016. № 2. С. 203 - 209.
6. Гаврилов Е.В. Опубликование ответа как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации//Законодательство и экономика. 2013. № 12
7. Гаврилов Э. Гражданско-правовая охрана частной жизни гражданина: комментарий к ст.152.2 ГК РФ//Хозяйство и право.2014.№4
8. Гаврилов Е.В. Новации российского гражданского законодательства в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации//Судья. 2014.№N 4
9. Гаврилов Е.В. Компенсация нематериального (репутационного) вреда юридическим лицам и новая редакция ст.152 ГК РФ//Вестник экономического правосудия РФ.2015.№3.
10. Гришаев С.П. Ценные бумаги: виды и практика применения. М.: Редакция «Российской газеты», 2016. Вып. 2. 176 с.
11. Гусалова А.Р. К вопросу о защите деловой репутации//Общество и право. 2011. № 2
12. Долинская В.В. Новеллы Гражданского кодекса РФ о финансовых сделках: обзор основных положений // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 6. С. 3 - 8.
13. Ермолова О.Н., Трофименко А.В. Проблемы теории нематериальных благ.М.:Канон+РООИ «Реабилитация»,2008
14. Карманова Е.В. Компенсационная функция гражданско-правовой ответственности в соотношении с компенсацией морального вреда//Современное право. 2014. № 5
15. Кархалев Д.Н. Особенности защиты гражданских прав на ценные бумаги // Нотариус. 2018. № 2. С. 6 - 8.

16. Кирилловых А.А. Порядок признания выпуска ценных бумаг недействительным и его последствия: проблемы правового регулирования//Право и экономика. 2015.№ 5
17. Кожокарь И.П. Дефекты построения терминологических рядов системы права // Право и экономика. 2019. N 5. С. 14 - 17
18. Костюк В.Д. Нематериальные блага. Защита чести, достоинства и деловой репутации. М.:Лекс-Книга,2002
19. Никифоров А.Ю. Бездокументарные ценные бумаги//Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014
20. Ротко С.В. Практические и теоретические вопросы публичной достоверности и абстрактности ценных бумаг//Гражданское право. 2012. N 4
21. Рыженков А.Я. Объекты гражданских прав: теоретические и философские аспекты // Гражданское право. 2017. № 6. С. 19 - 22.
22. Самигулина А.В.Правовые особенности классификации ценных бумаг в Российской Федерации//Право и экономика. 2015.№ 5
23. Самигулина А.В. Особенности правового регулирования документарных и бездокументарных ценных бумаг//Вестник арбитражной практики. 2014. № 2
24. Толстой Ю.К. Проблемы совершенствования гражданского законодательства и пути их решения//Вестник экономического правосудия РФ.2015. №5.С.44-50
25. Уруков В.Н., Фисенко О.В. Вексель - многоаспектное правовое явление: отдельные вопросы теории и практики//Право и экономика. 2014. № 8
26. Фисенко О.В. Предъявление и исполнение по ценной бумаге на предъявителя: отдельные вопросы теории и практики//Юрист. 2011. № 3
27. Хабаров С.А. Ценные бумаги как объекты гражданских прав в новой редакции Гражданского кодекса РФ//Гражданское право. 2014. № 3
28. Хабаров С.А. К вопросу о ревизии основных понятий главы 7 ("Ценные бумаги") Гражданского кодекса Российской Федерации // Гражданское право. 2017. № 4. С. 30 - 34.
29. Хохлов В.А. О восстановлении корпоративного контроля // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. № 4. С. 9 - 14.
30. Шестакова М. Поправки в регулировании рынка ценных бумаг. Новые виды акций, облигаций, а также измененный порядок эмиссии // ЭЖ-Юрист. 2019. № 6. С. 1 - 3.

Дополнительная:

1. Будякова Т. П. Индивидуальность потерпевшего и моральный вред. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр «ПРЕСС»», 2005
2. Булычёв В. В. Опровержение сведений распространённых в Интернете // Законодательство. 2004. № 9. С. 43-47.
3. Власов А.А. Деятельность адвоката в суде по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации: Практическое пособие.-М.:Юрист.2006
4. Габов А.В. Привлечение индоссанта к ответственности по вексельному обязательству // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 20. С. 34 - 44.
5. Голубев К. И., Нарижный С. В. Компенсация морального вреда как способ защиты личных неимущественных благ личности. СПб, 2004.
6. Голубцова Ю.А. Вина контрагента заблуждавшейся стороны сделки в российском гражданском праве//Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2014.№ 1
7. Евсеев Е.Ф. Устная сделка//Законодательство и экономика. 2014.№ 7
8. Красавчикова Л. О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации. Екатеринбург, 1994.
9. Нохрина М. Л. Гражданско-правовое регулирование личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр «ПРЕСС»», 2004
10. Пешкова О.А. Компенсация морального вреда. Защита и ответственность при причинении вреда нематериальным благам и неимущественным правам.М.,2006 (стр.83-141)

11. Скловский К.И. Сделка и владение// Вестник экономического правосудия РФ. 2015. №5. С.51-62
12. Толстой Ю.К. Проблемы совершенствования гражданского законодательства и пути их решения//Вестник экономического правосудия РФ.2015.№5.С.44-51
13. Уруков В.Н. Передача (индоссамент) векселя и договор дарения векселя // Вестник арбитражной практики. 2018. N 1. С. 38 - 41.

Задачи

Задача 1

АО «Империиум» предъявило ПАО КБ «Фортуна» к оплате переводный вексель. Банк отказался произвести оплату по векселю, указав, что в нем отсутствует указание о сроке платежа, которое по закону обязательно, а, следовательно, предъявленный документ не имеет силы переводного векселя. Кроме того, указание о сумме платежа, выполненное прописью, не соответствует сумме, обозначенной цифрами.

АО обратилось в арбитражный суд с иском о понуждении банка к оплате векселя.

Какие реквизиты являются обязательными для векселя? Полежат ли требования истца удовлетворению?

Задача 2

Для обеспечения исполнения обязательства по возврату кредита, выданного АО «Терра», ПАО «КБ Национальный банк Траст» заключил договор залога с заемщиком принадлежащих ему бездокументарных ценных бумаг (акций), эмитентом которых является АО «Далекий Берег». В связи с систематическим нарушением сроков возврата кредита заемщиком Банк обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с заемщика суммы долга в размере 1 000 000 рублей и об обращении взыскания на заложенное имущество – акции АО «Далекий Берег». В ходе судебного разбирательства было установлено, что в реестре акционеров АО «Далекий Берег» отсутствует запись о залоге акций, принадлежащих АО «Терра», поскольку стороны договора залога не обращались к реестродержателю с заявлением о регистрации совершенной ими операции.

В чем особенности бездокументарных ценных бумаг? Какое юридическое значение имеет запись о залоге бездокументарных ценных бумаг в реестре? Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

Иванов дал Шишкину в долг для приобретения автомобиля 50 000 рублей сроком на 1 год. Передача денег была оформлена договором займа и распиской. В связи с тем, что Шишкин по истечении года сумму займа не вернул, а Иванову срочно понадобились деньги, он продал находившуюся у него расписку Дмитриеву. Последний обратился в суд с требованием о взыскании с Шишкина суммы долга. В суде Дмитриев заявил, что расписка является ценной бумагой, и он вправе получить указанную в ней денежную сумму от Шишкина.

Оцените фактические обстоятельства. Какими признаками должна обладать ценная бумага? Является ли расписка ценной бумагой? Какое решение должен вынести суд?

Задача 4

В качестве оплаты по договору поставки металлоконструкций АО «Терра» передало ООО «Кадия» переводной вексель АО «500 Миров». При этом на обороте векселя директор АО «Терра» поставил только свою подпись и печать предприятия, не указав при этом наименование и реквизиты нового владельца векселя – ООО «Кадия». Последнее предъявило вексель к оплате, однако АО «500 Миров» отказался выдать денежные средства, мотивируя свой отказ тем, что ООО «Кадия» не обладает какими-либо правами по данному векселю, поскольку передаточная надпись была оформлена ненадлежащим образом.

Правомерен ли отказ АО? К какому виду объектов гражданских прав относится вексель? Какие виды векселей предусмотрены действующим законодательством РФ? Что такое бланковый вексель? Бланковый индоссамент?

Задача 5

Иванов в оплату игровой приставки выписал Петрову надлежаще оформленный чек банка «Первый Терранский» на сумму 45 тысяч рублей. Друг Иванова, Сидоров, поставил на лицевой стороне чека «считать за аваль» (оформленный надлежаще). Банк отказался оплачивать чек в связи с отсутствием денежных средств на счетах Иванова. Петров обратился в суд с требованием о взыскании 45 тысяч рублей с Сидорова.

Правомерны ли требования Петрова?

Вариант: В чеке не были указаны валюта платежа и дата и место составления чека.

Какие последствия отсутствия в ценной бумаге необходимых реквизитов? Какое значение имеет ценная бумага в отсутствие таковых?

Задача 6

Областная газета «Сибиряк» опубликовала статью, в которой содержались сведения, порочащие гражданина Н., умершего в 2019 году. Родной брат Н. Сергей обратился в суд к редакции газеты «Голодный Сибиряк» и автору статьи Семёнову с иском о защите чести и достоинства своего умершего брата. Суд принял исковое заявление к рассмотрению, однако затем прекратил производство по делу, обосновав это тем, что честь и достоинство являются неимущественными благами гражданина, в силу чего не могут быть объектами правопреемства.

Правильно ли истец определил ответчиков? Как бы вы обосновали необходимость защиты чести и достоинства умершего лица? Правильно ли поступил суд

Задача 7

Газета «Терранская правда» разместила статью, в которой содержалась информация о предполагаемом занижении цены строительных работ, осуществляемых ООО «Дорн». В статье содержались такие высказывания, как «Реальная стоимость работ занижена и является демпинговой», «Подобная конкурсная документация свидетельствует либо о полной некомпетентности ее составителей, либо о наличии коррупционной составляющей». ООО «Дорн» обратилась с иском к газете «Терранская правда» о защите деловой репутации и просило взыскать с ответчиков по 5 000 000 рублей в качестве компенсации за причинение репутационного вреда. Кроме того, истец просил суд также обязать редакцию газеты опубликовать опровержение. Ответчик просил в удовлетворении иска отказать, поскольку сведения, содержащиеся в статье представляют собой высказанные ответчиком суждения и субъективное мнение относительно обсуждаемой проблемы.

Можно ли юридическому лицу причинить репутационный вред? Какое решение должен вынести суд? Можно ли считать сведения, содержащиеся в статье, оценочными суждениями?

Задача 8

Иванов, проникнув в помещение Петровой, завладел её ноутбуком. Через месяц ноутбук был возвращен (уголовное дело было прекращено в связи с примирением сторон). Петрова обратилась в суд с требованием о компенсации морального вреда в связи с нарушением неприкосновенности частной жизни, а также лишением возможности участвовать в жизни и деятельности различных сетевых сообществ.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении иска, исходил из того, что в силу действующего гражданского законодательства денежной компенсации подлежит только моральный вред, причиненный действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, при нарушении

имущественных прав гражданина причиненный ему моральный вред компенсируется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Прав ли суд первой инстанции? Можно ли в таком случае требовать компенсацию морального вреда?

Задача 9

Бирюков обратился к нотариусу с просьбой удостоверить завещание, которое он решил составить. Нотариус совершил нотариальное действие (удостоверил завещание) и оказал ему необходимую правовую помощь. Через некоторое время к нотариусу пришёл сын Бирюкова и заявил, что, по его мнению, отец не отдаёт отчета в своих действиях. Сын опасался, что отец завещал всё имущество постороннему лицу. В связи с этим сын попросил нотариуса показать ему завещание, составленное отцом. Нотариус дал ознакомиться сыну с содержанием завещания. Из него следовало, что подозрения сына отчасти подтвердились.

Бирюков, узнав о том, что содержание его завещания стало известно сыну, обратился в суд с иском к нотариусу, в котором требовал компенсировать ему моральный вред.

Допустил ли нотариус нарушение права Бирюкова-отца? Если да, то – какого права? Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 10

Смирнов, проходя по пр.Ленина в г.Томске, увидел в витрине ООО «Фото-Ателье», где он когда-то фотографировался, свою фотографию. Фотография Смирнову не понравилась, и он потребовал, чтобы она была немедленно снята с витрины. Директор ателье заявил, что в витрине выставлены его лучшие работы и снимать его произведение искусства (фотографию) он не намерен, т.к. это нисколько не затрагивает и не порочит честь и достоинство Смирнова, а напротив, придает ему популярность, известность, узнаваемость.

Смирнов обратился в суд с иском, в котором потребовал обязать ООО «Фото-Ателье» снять с витрины фотографию с его изображением. Суд отказал в удовлетворении иска, указав в решении, что закон не предусматривает охрану прав гражданина на собственное изображение на фотографии, в силу чего требования Смирнова необоснованы.

Согласны ли вы с решением суда? Подлежит ли защите в гражданско-правовом порядке право Смирнова на изображение?

Тема 9. Общие положения о сделках. Решения собраний

Основные вопросы:

1. Понятие, признаки сделки, значение сделок в гражданском обороте. Место сделок в системе юридических фактов.
2. Условия действительности сделки.
3. Классификация сделок, ее теоретическое и практическое значение.
4. Форма сделок и последствия ее несоблюдения.
5. Государственная регистрация сделок: понятие, значение, правовое регулирование.
6. Согласие на совершение сделки: понятие, правовая природа.
7. Юридически значимые сообщения.
8. Понятие и значение решения собраний, их место в системе юридических фактов.
Недействительность решения собрания

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 нояб. 1994 г. № 51–ФЗ
2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате
3. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»

4. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»

Литература

Основная:

1. Андреев В.К. Сделка и ее недействительность// Юрист. 2014. №1 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Бакаева И.В. Сделки как основная форма участия в гражданском обороте // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 7. С. 3 – 9.
3. Богданов Е.В. Правовая природа согласия в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2019. № 2. С. 64 – 71.
4. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2011. С.146 – 267.
5. Брезгулевская Л.К. Проблема согласия на совершение сделок в свете реформы гражданского законодательства// Закон. 2014. № 9 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Генкин Д.М. Относительная недействительность сделок//Вестник гражданского права. 2014. № 4 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Егоров А.В. Распорядительные сделки: выйти из сумрака // Вестник гражданского права. 2019. № 6. С. 51 – 107.
8. Илюшина М.Н. Односторонние юридически значимые волеизъявления сторон как правомерные волевые акты, влияющие на гражданские правоотношения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 12. С. 3 – 8.
9. Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Односторонние и многосторонние сделки //Вестник ВАС РФ. 2012. № 7 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Михайлова И.А. Согласование сделок несовершеннолетних лиц: практические и теоретические проблемы//Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. №1 // СПС «КонсультантПлюс».
11. Пашина А.Р. Нотариальное удостоверение сделок: от традиции к современному пониманию // Нотариус. 2014. №5 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Рассказова Н.Ю. Нотариальная форма сделки и нарушение требования о ее соблюдении // Закон. 2019. №7. С. 65 – 72.
13. Рыженков А.Я. Гражданско-правовые сделки: теоретико-философский аспект // Гражданское право. 2018. № 1. С. 32 – 35.
14. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153–208 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, 2018. – 1264 с. – Режим доступа: <https://m-lawbooks.ru/index.php/product/sdelki-predstavitelstvo-iskovaya-davnost-postateyniy-kommentariy-k-st-153-208-gk-rf-pod-red-a-g-karapetova/>
15. Сеницын С.А. Экономический смысл сделки: вопросы юридической квалификации // Журнал российского права. 2017. № 12. С. 110 – 121.
16. Татаркина К.П. Форма сделок в гражданском праве России: монография. Томск : Томский государственный университета систем управления и радиоэлектроники, 2012. 264 с.
17. Толстова И.А., Викторов В.Ю., Матвеев П.А., Лунев В.А. Особенности недействительности сделок с пороками субъектного состава // Нотариус. 2019. №6. С. 24 – 27.

Дополнительная:

1. Алексеев С. С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования // Сборник ученых трудов Свердловского юридического института. Вып. 13. Теоретические проблемы гражданского права. Свердловск. 1970. С. 46 – 63.
2. Андреев В.К. Решения собраний // Цивилист. 2013. №3 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая. 2019 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Дятлов Е.В. Согласие как юридический факт в российском и немецком гражданском праве // Международное публичное и частное право. 2014. № 1 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Поваров Ю.С. Основания признания судом недействительным решения собрания // Законодательство и экономика. 2014. № 10 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153 - 208 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, С.Л. Будылин и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2018. [Электронное издание. Редакция 1.0] 1264 с.
7. Скловский К.И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ. Принцип добросовестности. 4-е изд., доп. Москва: Статут, 2019. 278 с.
8. Степанюк Н.В. Проблемы оспаривания решений собраний по статье 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 7 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Хаскельберг Б.Л. Правовая природа и значение государственной регистрации сделок о приобретении недвижимости в собственность // Б.Л. Хаскельберг. Гражданское право: избранные труды. – Томск.: 2008. С. 31 – 71.
10. Шишмарева Т.П. Недействительность сделок и действий в процедурах несостоятельности в России и Германии. М.: Статут, 2018. 239 с.

Задачи

Задача 1

Лапшин взял в долг у своего дяди Ракова на строительство гаража 20 тыс. рублей, обязавшись выплатить ему эту сумму в течение полугода. Раков не стал настаивать на составлении договора, не потребовал составления расписки о получении денег, понадеявшись на родственные отношения и честность Лапшина. По истечении указанного срока Лапшин сумму долга не вернул. В мае 2020 г. Раков обратился в суд с требованием о взыскании долга. В суде в качестве доказательств факта заключения договора истцом были представлены переписка между Раковым и Лапшиным, в которой последний подтверждал долг и обещал вернуть его в марте 2020 г., а также было заявлено ходатайство о вызове двух свидетелей, присутствовавших при заключении договора. В судебном заседании Лапшин указал на недоказанность факта заключения договора истцом, в удовлетворении исковых требований просил отказать.

Каковы последствия несоблюдения простой письменной формы сделки? В каких случаях несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность? Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

Сергеев заключил с Власовым договор аренды принадлежавшего последнему автомобиля ВАЗ-21063 сроком на шесть месяцев. При этом по требованию Власова в договор была включена оговорка о том, что автомобиль будет передан Сергееву, если положительно решится вопрос о командировке Власова на указанный период.

Власов не был направлен в командировку в определенный договором срок, однако Сергеев обратился в суд с требованием о передаче ему в порядке ст.398 ГК РФ предмета договора аренды, указывая на то, что права и обязанности по договору возникли с момента его заключения, а условие о командировке не соответствует закону.

Оцените аргументы Сергеева. Что представляет собой условная сделка и какие разновидности условных сделок выделяются в законе?

Задача 3

Иванов потерял сотовый телефон и в связи с этим поместил в «бегущую строку» местной телекомпании объявление с обещанием награды за его возвращение. При этом размер награды в объявлении не оговаривался. Телефон был найден Петровым, который передал его Иванову и потребовал от последнего обещанного вознаграждения. Иванов в знак благодарности

предложил Петрову коробку конфет, однако Петров заявил, что рассчитывал на крупное денежное вознаграждение.

Можно ли считать, что есть основание для возникновения между Петровым и Ивановым гражданско-правового обязательства? Что следует считать основанием возникновения обязательства в данном случае?

Задача 4

Петров заключил кредитный договор с АО «Альфа-Банк». В качестве меры по обеспечению возврата выданного кредита Петров заложил приобретенную им на кредитные средства квартиру. Договор залога был составлен в письменной форме. После подписания договора банк представил его на государственную регистрацию, однако ему было отказано в государственной регистрации на том основании, что договор залога недвижимости должен быть удостоверен нотариусом. Банк обжаловал отказ регистрирующего органа в суд.

Дайте обоснование предложенного вами решения. Какие сделки подлежат нотариальному удостоверению? В чем значение нотариального удостоверения сделок и их государственной регистрации? Какое решение должен принять суд?

Задача 5

Никонова (арендатор) и Волков (арендодатель) заключили аренды нежилого помещения на 3 года. На протяжении нескольких месяцев Никонова надлежаще исполняла договор: уплачивала арендную плату, поддерживала арендуемое помещение в надлежащем состоянии. Никонова несколько раз обращалась к Волкову с требованием осуществить государственную регистрацию договора аренды. Волков, в свою очередь, полагал, что данный договор, скорее всего, не подлежит государственной регистрации, а если и подлежит, то для самих сторон сделки он заключен в момент достижения соглашения. Никонова обратилась за разъяснением к юристу.

Какое разъяснение следует дать Никоновой? Вправе ли Никонова обратиться в суд с иском о понуждении другой стороны к государственной регистрации сделки?

Задача 6

Ким и Шишкин решили заключить договор купли-продажи металлического киоска. По условиям договора Шишкин (продавец) был обязан передать киоск покупателю в течение двух дней и зарегистрировать как договор, так и переход права собственности на гараж. Устно стороны договорились, что на следующий день после подписания договора они встретятся и подадут все необходимые для его государственной регистрации документы в Управление Росреестра по Томской области. Однако Шишкин на эту встречу не явился. Ким пытался разыскать Шишкина, однако последний уклонялся от встречи, ссылаясь на свою занятость.

Ким обратился в суд с требованием о понуждении к регистрации заключенного ими договора. Шишкин возражал против иска, ссылаясь на то, что такой договор не требует государственной регистрации.

Подлежит ли данный договор и переход права собственности на гараж государственной регистрации? Какой орган осуществляет регистрацию сделок и перехода права собственности на имущество? Решите спор.

Задача 7

Между Датниковой и Залогиним был заключен договор аренды, согласно условиям которого Датникова обязывалась передать во владение и пользование Залогину свой гараж. При этом в договоре содержалось указание на то, что права и обязанности по договору аренды будут считаться прекращенными в случае досрочного прекращения стажировки сына Датниковой Артема, который обучался за границей. Однако стажировка Артема была продлена на 2 года. Узнав об этом, Залогин потребовал расторжения договора, указав на то, что предполагал, что Артем вернется в течение ближайшего года, а на такой продолжительный срок договор аренды

ему не требуется. Датникова же считала, что, раз условие, определенное договором, не наступило, то и прекратить договор нельзя.

Оцените аргументы сторон и решите дело.

Задача 8

АО «Фальго» (поставщик) и ИП Рясенцев (покупатель) заключили договор поставки. В связи с неисполнением обязательств по оплате отгруженного товара поставщик отказался от договора, уведомление об отказе при этом было направлено им на указанный в договоре ИП Рясенцевым адрес. Не получив оговоренного в договоре поставки товара, ИП обратился в суд с требованием о взыскании убытков. Возражая против аргументов АО об отказе от договора, ИП указал, что ничего не получал, куда было отправлено уведомление об отказе, он не знает. По мнению ИП, все риски, связанные с его ненадлежащим уведомлением, несет поставщик. Кроме того, как отмечал в судебном заседании Рясенцев, односторонний отказ следует признать недействительной сделкой как сделанный в противоречии с законом.

Оцените аргументы ИП и перспективы судебного спора. Можно ли односторонний отказ от исполнения договора считать сделкой? Кто несет риск неполучения юридически значимых сообщений? Может ли юридически значимое сообщение быть направлено посредством электронной почты, факсимильной и другой аналогичной связи?

Задача 9

Между Егоровым (арендатор) и Гаплан (арендодатель) был заключен договор аренды автомобиля под условием о прекращении прав и обязанностей, возникших из договора, при получении Гаплан водительских прав. Жена Егорова подговорила своего знакомого – руководителя автошколы, где обучалась Гаплан, «затянуть» ей срок получения прав на полгода с тем, чтобы ее супруг мог спокойно пользоваться автомобилем. Узнав об этом, Гаплан потребовала возврата своего имущества, а получив отказ, обратилась с иском в суд.

Оцените перспективы судебного разбирательства и решите дело.

Задача 10

Между Смирновым и Петренко был заключен договор купли-продажи принадлежащей Петренко квартиры. В обусловленный договором срок Петренко передала квартиру Смирнову. Однако при обращении Петренко и Смирнова в органы Росреестра в осуществлении государственной регистрации перехода права сторонам было отказано со ссылкой на недействительность: по мнению Росреестра, договор должен был быть заключен в форме единого документа. Стороны же представили совокупность документов, удостоверяющих его заключение, указав, что по смыслу закона договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 ГК РФ.

Кто прав в данном споре? Оцените аргументы сторон и решите дело.

Задача 11

23 апреля 2020 г. гражданке Сергеевой как собственнице помещения в многоквартирном доме решением ТСН дома было выделено парковочное место на огражденной стоянке у дома. При этом ранее для организации функционирования парковочного пространства было утверждено Положение о порядке въезда и парковки автотранспорта на придомовой территории, согласно которому право на беспрепятственный въезд на огороженную территорию части двора дома в течение суток имеет легковой транспорт, принадлежащий собственникам помещений в доме и зарегистрированный в установленном порядке в правлении ТСН многоквартирного дома. Порядок регистрации предусматривал подачу автовладельцем в правление ТСН заявления установленного образца с приложением к нему копий документов, подтверждающих принадлежность автомобиля, оплату целевых взносов на оборудование

парковочных мест, получение пропуска на въезд и ключа доступа - брелока. При этом решение о предоставлении парковочного места или отказе в его предоставлении автовладельцам принимается исключительно на общем собрании автовладельцев.

23 мая 2020 г. на собрании автовладельцев было принято решение лишить Сергееву возможности парковать свой автомобиль на огороженной придомовой территории за нарушение правил парковки, утвержденных на общем собрании автовладельцев, и за нарушение положения о порядке въезда и парковки автотранспорта, вернуть ранее внесенные ею денежные средства, ее первоначальный взнос.

Не согласившись с таким решением, Сергеева обратилась в суд с иском о признании недействительным решения собрания.

Оцените перспективы судебного разбирательства. Подлежит ли иск удовлетворению? Какие виды недействительности решений собраний установлены законодательством? Является ли собрание автовладельцев собранием по смыслу гл.9.1 ГК РФ?

Задача 12

Ефграфьева, Одинцова и Кузнецов обратились в суд с иском о признании недействительным решения внеочередного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, проводимого в форме заочного голосования, ссылаясь на то, что принятие решения в части некоторых вопросов не относится к компетенции общего собрания собственников МКД, а именно:

- в части 1 вопроса "Уполномочить ООО УК «Айсберг» вступать в договорные отношения с третьими лицами по вопросам пользования общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме, от имени и в интересах собственников помещений, с правом согласования существенных условий договора, включая об условия цены договора;

- по 2 вопросу "уполномочить совет многоквартирного дома определять и согласовывать: целевое назначение денежных средств, поступающих от лиц, использующих часть общего имущества МКД";

- в части 3 вопроса "уполномочить совет многоквартирного дома, решением большинства членов его состава утверждать: размер платы, финансовый отчет, стоимость переданного права на использование общего имущества (цену договора), размер вознаграждения ООО за оказание услуг".

Оцените перспективу судебного разбирательства. Возможно ли заявление и разрешение требования о ничтожности решения собрания? При каких условиях оно может быть удовлетворено?

Тема 10. Недействительность сделок

Основные вопросы:

1. Понятие и правовая природа недействительных сделок.
2. Виды недействительных сделок.
3. Последствия недействительности сделок. Последствия недействительности части сделки.
4. Отдельные основания недействительности сделок:
 - 4.1. Основания недействительности сделок, связанные с содержанием сделки:
 - недействительность сделки, не соответствующей закону или иным правовым актам (ст.168 ГК РФ);
 - недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности (ст.169 ГК РФ);
 - недействительность мнимой и притворной сделок (ст.170 ГК РФ);
 - недействительность сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления (ст.173.1 ГК РФ);

- последствия совершения сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено (ст.174.1 ГК РФ).
- 4.2. Основания недействительности сделок, связанные с субъектным составом:
- недействительность сделки, совершаемой гражданином, признанным недееспособным, или несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (ст.ст.171, 172 ГК РФ);
 - недействительность сделки, совершаемой юридическим лицом в противоречии с целями его деятельности (ст.173 ГК РФ);
 - недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет или гражданином, ограниченным судом в дееспособности (ст.ст.175, 176 ГК РФ);
- 4.3. Основания недействительности сделок, связанные с дефектами воли и волеизъявления:
- последствия нарушения представителем или органом юридического лица условий осуществления полномочий либо интересов представляемого или интересов юридического лица (ст.174 ГК РФ);
 - недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими (ст.177 ГК РФ);
 - недействительность сделки, совершенной под влиянием заблуждения (ст.178 ГК РФ);
 - недействительность сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или стечения тяжелых обстоятельств (ст.179 ГК РФ).
5. Сроки исковой давности по требованиям о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности (ст. 181 ГК РФ).

Нормативно-правовые акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая.
2. Закон «О налоговых органах» от 21.03.1991 № 943–1
3. Закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300–1
4. ФЗ «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208–ФЗ ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 314–ФЗ
5. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127–ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 № 161–ФЗ
6. ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135–ФЗ
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 10.04.2008 № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением ст. 169 ГК РФ»
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением гл. III.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
9. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»
10. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»
11. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 10.12.2013 № 162 «Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации»

Литература

Основная:

1. Андреев В.К. Сделка и ее недействительность // Юрист. 2014. № 1 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М.: Норма, Инфра-М, 2010 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Белов В.А. Что изменилось в Гражданском кодексе?: Практическое пособие. «Юрайт». 2014

// СПС «КонсультантПлюс».

4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу III «Общая часть обязательственного права» (под ред. Л.В. Санниковой). М., «Статут». 2016) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Дерхо Д.С. Недействительность сделок. Некоторые вопросы теории и практики // Судья. 2017. № 9. С. 54–56.
6. Забоев К.И. О применении ст. 168 Гражданского кодекса РФ и к вопросу о публичных интересах // Закон. 2015. № 9 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Карапетов А.Г. Сделки, совершенные в противоречии с императивными нормами закона, в контексте новой редакции ст. 168 ГК РФ // Вестник гражданского права. 2016. № 5 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М. : Госюриздат, 1954. 245 с.
9. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153–208 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, 2018. – 1264 с. – Режим доступа: <https://m-lawbooks.ru/index.php/product/sdelki-predstavitelstvo-iskovaya-davnost-postateyniy-kommentariy-k-st-153-208-gk-rf-pod-red-a-g-karapetova/>
10. Татаркина К.П. Форма сделок в гражданском праве России: монография. Томск : Томский государственный университета систем управления и радиоэлектроники, 2012. 264 с.
11. Титов Н.Д. Основания ничтожности сделок по действующему гражданскому законодательству России // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Ч. 72 / ред.: В.М. Лебедев, Г.Л. Осокина, С.К. Соломин, Г.Г. Пашкова. Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2017. – С. 32–33.
12. Титов Н.Д. Последствия недействительности сделок // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Ч. 68 / ред.: В.М. Лебедев, Г.Л. Осокина, С.К. Соломин, Г.Г. Пашкова. Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2016. С. 37–40.
13. Тузов Д.О. Lex «quasi» perfecta? О новой редакции ст. 168 Гражданского кодекса РФ и фундаментальных цивилистических понятиях // Закон. 2015. № 9 // СПС «КонсультантПлюс».
14. Тузов Д.О. Иски, связанные с недействительностью сделок. Теоретический очерк / Под редакцией Б.Л. Хаскельберга и В.М. Чернова. Томск: Пеленг, 1998. 72 с.

Дополнительная:

1. Байбак В.В. Реституционные, кондикционные и виндикационные требования в гражданском обороте / В.В. Байбак // Объекты гражданского оборота. М.: Статут, 2007 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики : в 2 т. Т. 1 / под общ. ред. В.А. Белова. 2-е изд., стер. М. : Издательство Юрайт, 2016. 484 с.
3. Гутников О.В. Недействительные сделки в гражданском праве (теория и практика оспаривания). 3-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2007. – 491 с.
4. Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307-453 ГК РФ [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2017. 1120 с.
5. Егорова М.А. Конвалидация недействительных договоров на основании принципа estoppel в российском гражданском законодательстве // Юрист. 2014. № 1. С. 13–16.
6. Кархалев Д.Н. Реституционное охранительное правоотношение // Налоги. 2009. № 27 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Поваров Ю.С. Особенности недействительности предпринимательского договора // Юрист. 2016. № 8. С. 9-14.
8. Рабинович Н.В. Недействительность сделок и ее последствия. Л. : Издательство Ленинградского университета, 1960. 171 с.

9. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2018. 1284 с.
10. Сеницын С.А. Реституционные правоотношения: понятие, содержание, проблемы классификации // Юрист. 2015. № 19. С. 32–39.
11. Скловский К.И. Некоторые проблемы реституции // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2002. № 8 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Тузов Д.О. Теория недействительности сделок: опыт российского права в контексте европейской правовой традиции. М.: Статут, 2007 // СПС «КонсультантПлюс».
13. Шахматов В.П. Составы противоправных сделок и обусловленные ими последствия /В. П. Шахматов; Отв. ред. В. А. Носов; Том. гос. ун-т им. В. В. Куйбышева, Юрид. фак. Томск : Издательство Томского университета, 1967. 306 с.
14. Шестакова Н.Д. Недействительность сделок / Науч. ред. докт. юрид. наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ Н.А. Чечина – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. 305 с.

Задачи

Задача 1

Перов получил в дар от своего покойного отца картину известного художника. Не являясь любителем живописи, он обещал подарить картину своему другу, коллекционеру Иванцову. Жена Перова, узнав о намерении мужа, стала возражать, считая, что картина должна остаться в семье. Перов, не желая обижать друга, и не желая обострять отношения с женой, заключил с Иванцовым договор купли-продажи картины за 150 тыс. рублей. Жена против этого не возражала. Однако затем она узнала, что Перов не взял с Иванцова денег и фактически подарил ему картину. Жена Перова обратилась в суд с иском о признании сделок купли-продажи и дарения недействительными.

Подлежит ли иск удовлетворению? Решите дело.

Задача 2

Тринадцатилетний Петя Ёлкин обменял гитару и коллекцию марок на велосипед, принадлежавший братьям Шараповым — Мише (16 лет) и Косте (18 лет). Родители Шараповых знали об обмене и не возражали. Родители же Пети на момент совершения сделки находились в санатории, и Петя получил разрешение на обмен гитары у бабушки, с которой оставался на время отсутствия родителей. Петя, катаясь на велосипеде, часто падал, в результате чего велосипед был поврежден. Вернувшись из отпуска, родители Пети обратились к Косте и Мише Шараповым с просьбой вернуть гитару и марки с тем, что они получают обратно свой велосипед. Мальчики отказались это сделать и объяснили, что велосипед им сейчас не нужен, да к тому же он поврежден Петей. Родители Шараповых также не согласились на возврат вещей. Тогда Ёлкины обратились в суд с иском о признании сделки мены, совершенной их сыном, недействительной и о возврате детьми друг другу переданных вещей.

Оцените перспективы судебного разбирательства.

Задача 3

АО «Прогресс» предъявило иск к ООО «Галактика» о признании договора поставки недействительным. В исковом заявлении было указано, что генеральный директор АО в соответствии с Уставом общества вправе совершать сделки в пределах до 1 млн. руб., цена же оспариваемого договора поставки составляет 1,2 млн. руб.

Ответчик, возражая против иска, указал, что поскольку договор полностью и надлежащим образом исполнен обеими сторонами, то он не может быть признан недействительным по мотиву превышения генеральным директором своих полномочий.

Какое значение в институте недействительности сделок занимают нормы о принципе добросовестности? Как должен быть разрешен спор? Какими нормами ГК РФ при этом следует руководствоваться? Как решается данный вопрос в ФЗ «Об акционерных обществах?»

Задача 4

В мае 2015 года у Сидоровой тяжело заболел отец. Срочно требовалась дорогостоящая операция, денег на которую у Сидоровой не было. Тогда она обратилась к своей знакомой Зыкиной, располагающей достаточными средствами, с просьбой одолжить ей необходимую сумму. Зыкина отказалась дать деньги, но предложила Сидоровой продать ей фамильную драгоценность — старинную золотую брошь с бриллиантами вдвое дешевле ее действительной стоимости. У Сидоровой не было времени искать другого покупателя, и она согласилась. В феврале 2016 года Сидорова встретила Зыкину в театре и увидела у нее ранее принадлежавшую ей брошь. В марте этого же года Сидорова обратилась к адвокату с вопросом о том, возможно ли вернуть ей брошь.

Имеются ли основания для признания договора продажи броши недействительным? Решите дело.

Задача 5

20-летний Степан Вайс систематически употреблял наркотические вещества. Однажды, находясь в состоянии наркотического опьянения, он по крайне низкой цене продал подаренную ему родителями видеокамеру. Узнав об этом, родители Степана настояли, чтобы он предъявил в суд иск о признании договора купли-продажи недействительным, поскольку в момент его совершения он не понимал значения своих действий.

Может ли сам Степан оспаривать заключенную им сделку? Какими нормами ГК РФ определяются условия признания указанной сделки недействительной и ее последствия? В чем заключаются эти последствия? Решите дело.

Задача 6

Между Роговым и Григорьевым был заключен договор купли-продажи двух квартир, принадлежащих Рогову, переход права собственности был зарегистрирован в ЕГРН. Через несколько месяцев кредиторы Рогова Иванов и Шилов обратились в суд с требованием о признании договора между Роговым и Григорьевым недействительным как мнимого. В обоснование своих требований они указали, что несмотря на регистрацию перехода права собственности, в одной из квартир по-прежнему проживает Рогов, а в другой – его дети от первого брака. Кроме того, Рогов сам оплачивает коммунальные платежи, связанные с его проживанием в квартире.

В чем состоят особенности доказывания по делам о мнимости сделок? Какое решение должен принять суд?

Задача 7

Между ООО «Агро-М» (покупатель) и ООО «ФАРМА-Т» (поставщик) был заключен договор поставки и технического обслуживания медицинского оборудования. После заключения договора ООО «Агро-М» стало известно о том, ООО «ФАРМА-Т» не имело лицензии на производство и техническое обслуживание медицинской техники. Его контрагент ООО «Агро-М» обратилось в суд с требованием о признании заключенного договора поставки недействительным по основанию ст.168 ГК РФ.

Оцените перспективы судебного разбирательства. Какие виды недействительных сделок предусмотрены ст.168 ГК РФ? Каковы последствия отсутствия у одной из сторон договора лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, необходимых для исполнения обязательства по договору?

Задача 8

Шестнадцатилетний Петр Самойлов приобрел у брата своей жены Игнатова подержанный телевизор диагональю 48 дюймов по цене 34 тысячи рублей. В момент совершения сделки по купле-продаже родители Самойлова находились в г. Курск в служебной командировке. По возвращении они обратились в суд с требованием о признании сделки, совершенной их сыном, недействительной в силу отсутствия необходимого согласия на ее совершение.

Какое значение имеет согласие на совершение сделки родителей, попечителей, усыновителей? Как соотносятся нормы ст.ст.175, 176 и 173.1 в части установления требований к согласию на совершение сделки? Можно ли признать согласие на совершение сделки самостоятельной сделкой? Решите дело.

Задача 9

В мае 2018 г. Иванов, находясь на своем загородном участке, пригласил в гости своего давнего знакомого Алексеева. В дружеской беседе Иванов рассказал Алексееву, что недавно купил две квартиры в г. Туле. Алексеев, позавидовав старому знакомому, решил воспользоваться состоянием его алкогольного опьянения и завладеть собственностью Иванова. Алексеев связал его и пригрозил физической расправой в случае, если Иванов откажется заключить с ним договор купли-продажи квартир. Позже Иванов, оправившись от шока и опасаясь реализации угроз Алексеева, заключил с ним договоры, переход права собственности был оформлен в установленном законом порядке. В феврале 2019 г. Иванов, осознав произошедшее, решил оспорить договоры в суде. Вместе с требованием о признании сделок недействительными, совершенными под влиянием насилия, Иванов заявил также требования о компенсации морального вреда, возмещении убытков.

Оцените перспективы судебного разбирательства и обоснованность заявленных Ивановым требований. Изменится ли решение, если указанные требования были заявлены Ивановым в суд в июне 2019 г.?

Задача 10

АО «Коммерция» (поставщик) был заключен договор на поставку цветов с ООО «Агрострой» (покупатель). Закупаемые цветы предназначались ООО для их розничной реализации потребителям. Участники ООО обратились в суд с требованием о признании совершенной между АО и ООО сделки ничтожной в связи с ее противоречием цели деятельности юридического лица по основанию ст.168 ГК РФ, а также о взыскании убытков. В подтверждение своих требований истцы указывали на то, что совершенная сделка не соответствует установленной учредительными документами правоспособности ООО, сферой деятельности которого является «закупка и реализация высокотехнологичного оборудования».

Оцените перспективы судебного разбирательства и решите дело. Верно ли истцами выбраны способы защиты их прав? Как соотносится основание недействительности сделки, установленное ст.168, с основаниями, предусмотренными в ст.173 и ст.174?

Задача 11

Гражданка Петрова приобрела в магазине бытовой техники, принадлежащем ООО «Эльдорадо», микроволновую печь. Через некоторое время Петрова обратилась в суд к ООО «Эльдорадо» с требованием о признании сделки недействительной и о применении последствий недействительности сделки в виде возврата сторон в первоначальное положение. Обосновывая свои требования, Петрова указала, что приобретая микроволновую печь, считала, что в ней можно готовить стейки, а оказалось, что устройство не предусматривает приготовление таких блюд. Поскольку приготовление стейков как функции микроволновой печи существенно для истца и она заблуждалась относительно этой функции, по мнению Петровой, имеет место существенное заблуждение, а значит, сделка может быть признана недействительной.

Оцените перспективу судебного разбирательства. Подлежит ли иск Петровой удовлетворению? Какое заблуждение может быть охарактеризовано как существенное? Изменится ли решение, если Петрова интересовалась у продавца в магазине относительно

выполнения микроволновой печью интересующей ее функции, но тот ушел от ответа? В чем отличие существенного заблуждения и пассивного обмана как оснований недействительности сделок?

Тема 11. Представительство. Доверенность.

Основные вопросы:

1. Понятие представительства по гражданскому праву РФ, значение представительства в гражданском обороте. Материальное и процессуальное представительство.
2. Основания возникновения и виды представительства. Понятие и правовая природа полномочия представителя.
3. Понятие и особенности коммерческого представительства.
4. Доверенность: понятие, правовая природа, виды, срок, форма
5. Передоверие.
6. Отмена и прекращение доверенности.
7. Последствия заключения сделки от имени другого лица без полномочия или с превышением полномочия.

Нормативные акты и судебная практика:

1. ГК РФ (Часть 1)
2. ГПК РФ
3. СК РФ
4. АПК РФ
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1
6. Письмо Федеральной нотариальной палаты от 22.07.2016 № 2668/03-16-3 «О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей» (вместе с «Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей», утв. решением Правления ФНП от 18.07.2016, протокол № 07/16)
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ»
9. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.05.1998 № 34 «О рассмотрении исков, вытекающих из деятельности обособленных подразделений юридических лиц»
10. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23.10.2000 № 57 «О некоторых вопросах практики применения статьи 183 Гражданского кодекса Российской Федерации»
11. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.06.2015)

Литература

Основная

1. Крашенинников Е. А. Представительство без полномочия / Е. А. Крашенинников, Ю. В. Байгушева // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 2. – С. 29 - 61.
2. Перепелкина Н.В., Кусков А.С. Эволюция и правовая сущность представительства в гражданском праве и процессе / Н. В. Перепелкина, А. С. Кусков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 9. – С. 92 - 97.
3. Представительство: исследование судебной практики / А. В. Егоров, Е. А. Папченкова, А. М. Ширвиндт – М.: ИЦЧП, 2017. – 381 с.

4. Пряженникова К. В. Проверка полномочий законного представителя несовершеннолетнего: проблемы правоприменения / К. В. Пряженникова // Нотариус. – 2020. – № 2. – С. 22 - 25.
5. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153–208 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, 2018. – 1264 с. – Режим доступа: <https://m-lawbooks.ru/index.php/product/sdelki-predstavitelstvo-iskovaya-davnost-postateyniy-kommentariy-k-st-153-208-gk-rf-pod-red-a-g-karapetova/>

Дополнительная

1. Григорьев Т. Ю. Явление фидуциарности в добровольном представительстве и агентировании / Т. Ю. Григорьев // В. А. Кабатов, С. Н. Лебедев. Сборник воспоминаний, статей, иных материалов / науч. ред. А. И. Муранов, О. Н. Зименкова, А. А. Костин; сост. А.И. Муранов. – М.: Статут, 2017. – С. 453 - 501.
2. Крашенинников Е. А. Представительство: понятие, виды, допустимость / Е. А. Крашенинников, Ю. В. Байгушева // Вестник ВАС РФ. – 2009. – №12. – С.6-21.
3. Крашенинников Е. А. Элементы понятия представительства / Е. А. Крашенинников, Ю. В. Байгушева // Вестник ВАС РФ. – 2012. – № 3. – С.6-36
4. Крашенинников Е. А. Понятие и действие передоверия / Е. А. Крашенинников, Ю. В. Байгушева // Lex russica. – 2014. – № 3. – С. 324-330.
5. Коротков Д. Б. Место и роль дефиниций «представительство» и «доверенность» в российском законодательстве / Д. Б. Коротков // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. – 2014. – № 1.
6. Невзгодина Е. Л. Представительство как универсальная форма гражданско-правового посредничества: монография / Е. Л. Невзгодина; под ред. А. И. Казанника. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2012. – 750 с.
7. Поваров Ю. С. Банкротство как основание прекращения доверенности / Ю. С. Поваров // Вестник арбитражной практики. – 2019. – № 4. – С. 45 - 51.
8. Рясенцев В. А. Представительство и сделки в современном гражданском праве / В. А. Рясенцев. – М.: Статут, 2006. – 601 с.
9. Сапрыкин К. Н. Законное представительство при осуществлении наследственных прав ребенка / К. Н. Сапрыкин // Наследственное право. – 2016. – № 4. – С. 20 - 22.

Задачи

Задача 1

Кашина по просьбе своей приятельницы Лосевой взяла в ООО «Бюро проката» пылесос в пользование на 30 дней. В связи с тем, что пылесос в срок возвращен не был, общество обратилось в суд с иском к Лосевой о взыскании стоимости пылесоса и задолженности по прокату пылесоса. Возражая против иска, ответчица указала, что пылесос был получен Кашиной и находится у нее, поэтому последняя и должна быть ответчицей по иску.

Дайте оценку возражениям Лосевой. Как должно быть решено это дело, если будет установлено, что при заключении договора проката Кашина действовала: а) по доверенности Лосевой; б) от своего собственного имени?

Задача 2

Между ООО «Ресо» и ООО «Кантата» заключен договор поставки канцелярских товаров. Согласно условиям договора, поставка товара осуществляется отдельными партиями на основании заказа покупателя. Все партии товара, поставленного в период действия договора, были приняты на складе покупателя кладовщиком Колобковым И. М., что подтверждается его подписями в товарно-транспортных накладных. Однако покупатель принятый товар не оплатил. Поставщик предъявил покупателю претензию с требованием об оплате товара. Покупатель претензию отклонил, мотивируя это тем, что товар был принят неуполномоченным лицом,

кладовщик Колобков, являясь материально-ответственным лицом, при принятии товара действовал без доверенности, подтверждающей право на получение товара.

Обоснован ли отказ покупателя? Чем могут быть подтверждены полномочия? Решите спор.

Задача 3

Для заключения договора поставки женской обуви ООО «Бриг» (покупатель) выдало доверенность А. Козлову. Последний заключил договор, обувь была отгружена поставщиком (ООО «Новосибирская обувь»). Однако при проверке товара обнаружилось, что обувь низкого качества. В связи с этим ООО «Бриг» отказалось от оплаты товара. Поставщик обратился в суд.

В судебном заседании выяснилось, что Козлов является исполнительным директором организации-поставщика (ООО «Новосибирская обувь»), договор поставки от имени обеих сторон подписан Козловым. На этом основании суд по своей инициативе признал сделку недействительной.

Была ли необходима А. Козлову доверенность для заключения договора? Отвечает ли требованиям закона договор, подписанный от имени его сторон одним лицом? Какова судебная практика и доктринальные подходы к решению аналогичных споров? Согласны ли вы с решением суда?

Задача 4

Между ООО «Томлес» и ООО «Лазурь» был заключен договор коммерческого представительства сроком на три года. Спустя год после заключения договора в отношении ООО «Томлес», от чьего имени выступало ООО «Лазурь», арбитражным судом была введена процедура банкротства.

Может ли введение процедуры банкротства повлиять на отношения коммерческого представительства? Если да – как именно?

Задача 5

От имени муниципального образования «Город Томск» Департаментом благоустройства и дорожного строительства Администрации г. Томска без определения срока действия был заключен договор аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, с индивидуальным предпринимателем Ю. Хаткевичем для организации временной торговой точки. Земельный участок был передан по акту приема-передачи, арендатор своевременно уплачивал арендную плату.

Однако через некоторое время полномочия по заключению договоров аренды земельных участков, контролю за их исполнением и за использованием соответствующих земельных участков были переданы другому Департаменту администрации г. Томска – архитектуры и градостроительства. Последний обратился в арбитражный суд Томской области с иском заявлением, в котором просил суд обязать ИП Хаткевича освободить занимаемый им земельный участок в связи с тем, что договор аренды от имени муниципального образования был заключен исполняющим обязанности руководителя Департамента с превышением его полномочий, а также договор не был зарегистрирован в установленном порядке.

Вправе ли Департамент архитектуры и градостроительства обращаться в суд с иском по ранее заключенным договорам? Проанализируйте особенности правового положения исполняющего обязанности руководителя указанного в задаче органа местного самоуправления. Является ли основанием его действий доверенность, либо его полномочия основаны на ином акте? Оцените доводы истца и решите спор.

Что вы можете сказать об особенностях публично-правовых субъектов, обладающих правом юридического лица? Имеются ли такие субъекты в законодательстве Российской Федерации? Для чего таким органам право юридического лица?

Задача 6

Семидесятипятилетняя Волкова, находясь на излечении в НИИ кардиологии Томского НИМЦ и не имея в связи с этим возможности самостоятельно найти покупателя на принадлежащий ей дом, выдала доверенность на совершение сделки купли-продажи этого дома Трофимовскому. Доверенность была удостоверена главным врачом лечебного учреждения.

Вскоре Трофимовский нашел покупателя дома — Селиванова, с которым и заключил договор купли-продажи. Однако регистрирующий орган отказал сторонам в государственной регистрации перехода права собственности на дом на том основании, что главврач лечебного учреждения не имел права удостоверять доверенность, а следовательно, договор от имени Волковой был подписан неуполномоченным лицом.

Трофимовский обжаловал отказ в государственной регистрации в Кировский районный суд г. Томска (по месту своего жительства). В заявлении в суд о признании отказа в регистрации перехода права собственности на жилое помещение недействительным Трофимовский настаивал, что дело подсудно данному суду и при этом ссылаясь на закон РФ «О защите прав потребителей». Данную позицию поддержал покупатель Селиванов, который был привлечен Трофимовским к участию в деле в качестве заинтересованного лица.

Какое юридическое значение имеет удостоверение доверенности главным врачом лечебного учреждения? Приведите нормы ГК РФ, которые регулируют указанные отношения. Правильно ли Трофимовский определил подсудность спора? Решите дело. Обоснуйте свое решение.

Задача 7

С. Миронова, в беседе со своей подругой А. Зайцевой, продемонстрировала последний костюм, приобретенный в Милане. А. Зайцевой костюм очень понравился, она сказала, что хотела бы иметь такой же, или похожей модели, только бирюзового цвета. Но скромное финансовое положение не позволяет ей ездить в Италию. В следующую поездку в Милан, которая состоялась через месяц после разговора с Зайцевой, Миронова увидела в одной из витрин магазина бирюзовый костюм, похожий на тот, что она демонстрировала Зайцевой. Желая порадовать подругу, Миронова приобрела этот костюм и привезла его Зайцевой. Когда Миронова попросила Зайцеву оплатить стоимость привезенного Зайцевой костюма, последняя отказалась от оплаты, сказав, что у нее на это нет средств, тем более, что она не просила покупать костюм. Миронова была крайне возмущена, указав, что Зайцева сама говорила, что хочет такой костюм. Как настоящая подруга, Миронова не могла проигнорировать ее просьбу. поэтому она будет через суд требовать деньги за костюм с Зайцевой.

Оцените доводы обеих сторон. Были ли у Мироновой полномочия на приобретение костюма? Каковы перспективы иска Мироновой, если она предъявит к Зайцевой требование об оплате костюма? В каких случаях представительство без полномочий может породить правовые последствия для представляемого?

Тема 12. Сроки в гражданском праве. Исковая давность

Основные вопросы:

1. Понятие, значение и правовая природа сроков в гражданском праве РФ.
2. Классификация сроков, ее теоретическое и практическое значение.
3. Правила исчисления сроков по гражданскому законодательству РФ.
4. Понятие и значение исковой давности в гражданском праве.
5. Виды сроков исковой давности.
6. Особенности исчисления срока исковой давности: начало течения, приостановление, восстановление, перерыв, течение исковой давности в случае оставления иска без рассмотрения.
7. Применение исковой давности.
8. Требования, на которые исковая давность не распространяется.
9. Процессуальные и материально-правовые последствия истечения исковой давности.

10. Исполнение обязанности по истечении исковой давности, натуральные обязательства.

Нормативные акты и судебная практика

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая
2. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»
3. Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»
4. Постановление Пленума ВС РФ от 29.01.2015 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (раздел исковая давность)
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» (раздел исковая давность)

Литература

Основная:

1. Борисова Н.О. Исковая давность для виндикации//Современное право. 2015. № 4 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Грибанов Сроки в гражданском праве. М., 1967. 411 с.
3. Гурвич М.А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве. М., 1961. 80 с.
4. Захарова Н. Сроки исковой давности по недействительным сделкам// ЭЖ-Юрист, 2014. №31 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Кархалев Д.Н. Срок исковой давности в гражданском праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. №2. С. 79 – 83.
6. Кириллова М.Я., Крашенинников П.В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. 3-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2016. 80 с.
7. Лебедева К.Ю. Применение исковой давности в судебной практике // Журнал российского права. 2003. №7 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М. : Госюриздат, 1954. 245 с.
9. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153–208 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, 2018. – 1264 с. – Режим доступа: <https://m-lawbooks.ru/index.php/product/sdelki-predstavitelstvo-iskovaya-davnost-postateyniy-kommentariy-k-st-153-208-gk-rf-pod-red-a-g-karapetova/>

Дополнительная:

1. Асосков А.В. Пресекательные сроки и их соотношение с другими видами гражданско-правовых сроков // Вестник гражданского права. 2018. №4. С. 46 – 73.
2. Зинченко С.А. О модели защиты права собственности при истечении срока исковой давности в свете реформирования гражданского законодательства // Юрист. 2015. №24. С. 4 – 8.
3. Матейкович М.С. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве: закон, доктрина, судебная практика // Журнал российского права. 2020. №3. С. 103 – 118.
4. Носов С.И. Некоторые проблемы исчисления сроков в праве // Юрист. 2018. №4. С. 61 – 68.
5. Подшивалов Т. Исковая давность для негаторного иска// Хозяйство и право. 2012. №3. С. 84 – 88
6. Сергеев А.П. Начало течения исковой давности//Гражданское законодательство. Вып. 27 // Под ред. А.Г. Диденко, Е.А. Беляневич, Алматы. 2007. С. 239 – 242.
7. Сергеев А.П., Терещенко Т.А. Можно ли признать заявление об истечении исковой давности злоупотреблением правом? // Закон, 2014, №8 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Фомин В.И. Сроки реализации гражданских прав потребителями // Судья. 2018. №2. С. 54 – 57.
9. Церковников М.А. Об исковой давности по виндикационному иску // Закон. 2018. №12. С. 79 – 86.

Задачи

Задача 1

В 2014 году из квартиры Иванова была похищена картина известного художника. Розыск похитителей результатов не принес. В 2018 году Иванов случайно узнал, что картина находится у Семенова, позже признанного виновным в ее краже. Иванов обратился в суд с иском об истребовании картины. Однако судья отказал в принятии искового заявления, мотивировав это тем, что Иванов пропустил срок на обращение в суд за защитой нарушенного права.

Оцените обоснованность решения суда. Как должен поступить судья, если при решении вопроса о принятии иска очевидно, что истец пропустил срок исковой давности? В чем отличие права на иск в процессуальном смысле от права на иск в материально-правовом смысле? С какого момента исчисляется исковая давность? В чем отличие объективной и субъективной давности и как они соотносятся?

Задача 2

4 ноября 2015 г. Петрова дала своей подруге Бурковой старинную брошь с бриллиантами с условием, что Буркова вернет ее 10 ноября 2015 г. В назначенный срок Буркова вернула брошь и Петрова положила ее в шкатулку. Спустя год она обнаружила, что в броши, имевшей 6 бриллиантов, не хватает одного камня. 11 декабря 2018 г. Петрова встретила Бурковую, и та призналась, что при возвращении броши она заметила, что один бриллиант выпал, но найти его не удалось.

В январе 2020 г. Петрова обратилась с иском в суд. Буркова возместить стоимость камня отказалась, сославшись на пропуск истицей срока исковой давности.

Утратила ли Петрова право на удовлетворение ее требований? Каким образом по условиям данной задачи должен быть исчислен срок исковой давности? Какие обстоятельства из задачи являются значимыми для целей расчета срока исковой давности?

Задача 3

12 июня 2017 г. при столкновении автомобиля «Волга» и рейсового автобуса, принадлежащего АО «Автобаза № 2», был серьезно поврежден автомобиль «Волга», а также причинены тяжкие телесные повреждения ее собственнику — Колесникову. ДТП произошло по вине водителя автобуса, в отношении которого было возбуждено уголовное дело, завершившееся вынесением обвинительного приговора.

3 ноября 2020 г. Колесников предъявил к автобазе иск о возмещении расходов, понесенных им в связи с ремонтом автомобиля, а также сумм утраченного вследствие повреждения здоровья заработка и расходов на лечение, компенсации морального вреда.

Представитель ответчика против иска возражал, полагая, что истец утратил право на иск вследствие пропуска срока исковой давности, а гражданский иск в уголовном деле не был разрешен.

Как должна исчисляться исковая давность по каждому из заявленных истцом требований? Влияет ли возбуждение уголовного дела и его расследование, а также рассмотрение дела в суде на срок исковой давности? Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 4

Курсант военного училища Шемонаев в феврале 2017 года дал в долг своему сокурснику Склярю крупную денежную сумму, не оговорив срок возврата. Получив диплом, Скляр не вернул долг, на неоднократные напоминания Шемонаева в мае 2017 года не отвечал, а через некоторое время исчез из города. В ноябре 2019 года Шемонаев встретил Скляра и напомнил

ему о долге. Скляр искренне сожалел, что не смог вернуть долг своевременно и объяснил это тем, что был распределен в дальний гарнизон в Хабаровском крае, а затем приказом командующего Дальневосточным округом был переведен на один из ракетных крейсеров Тихоокеанского флота и почти два года находился в дальнем плавании. Теперь он в отпуске и готов погасить долг. Однако выплатил лишь часть задолженности и вновь уехал, обещая оставшуюся часть прислать переводом. Через несколько месяцев после его отъезда, в июне 2020 г. так и не получив перевода, Шемонаев предъявил Скляру иск. Суд отказал в удовлетворении иска со ссылкой на пропуск исковой давности.

Какие обстоятельства из задачи являются значимыми для целей расчета срока исковой давности? Обоснованно ли решение суда?

Задача 5

31 мая 2017 года был похищен автомобиль «Нива», принадлежавший гражданину Коробову. Автомобиль был застрахован в АО «Страховая компания «Жизнь»» на сумму 500 000 руб. По условиям договора страхования страховщик должен был выплатить сумму страхового возмещения страхователю в течение 30-ти дней после наступления страхового случая (угона). Однако к 30 июня 2017 года Коробову было выплачено лишь 45 тыс. руб.

5 июля 2019 года Коробов обратился в суд с иском к страховщику о взыскании оставшейся суммы страховой выплаты и процентов за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ) за весь период просрочки. Судья отказал в принятии искового заявления к производству, ссылаясь на то, что согласно ст. 966 ГК РФ иски, вытекающие из договора имущественного страхования, могут быть предъявлены в течение двух лет.

Каковы последствия истечения исковой давности? Какие виды сроков исковой давности предусматриваются законом? Обоснованно ли решение суда? Изменится ли решение, если в суде Коробов ходатайствовал о восстановлении срока исковой давности и суд удовлетворил данное ходатайство?

Задача 6

ООО «Василек» в январе 2020 года обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Чуркину о взыскании задолженности по договору займа от 10 октября 2015 года, в соответствии с которым предприниматель обязан был вернуть сумму займа в размере 100 000 руб. по первому требованию займодавца. В суде было установлено, что ООО «Василек» неоднократно обращалось к должнику с требованием о возврате долга в 2017 году. Чуркин просил суд отказать в удовлетворении иска в связи с пропуском срока исковой давности. Директор ООО (представитель истца), выступая в судебном заседании, заявил, что данный срок не является пропущенным, поскольку он (директор) был избран на данную должность в январе 2018 года и узнал о заключенном договоре займа только после того, как принял дела от прежнего директора и вошел в курс дел предприятия. Суд удовлетворил требования ООО в полном объеме, взыскав с предпринимателя сумму долга в полном объеме.

Правильное ли решение вынес суд? Оцените возражения директора ООО, дайте им правовую оценку. Какова судебная практика по вопросу о начальном моменте течения срока исковой давности при смене единоличного исполнительного органа юридического лица? Каковы основания восстановления срока исковой давности?

Задача 7

10 марта 2016 г. у десятилетнего Петрова на уроке физкультуры в школе из раздевалки была похищена золотая цепочка, подаренная ему отцом. В тот же день выяснилось, что цепочку украл старшеклассник – восемнадцатилетний Антон Выхрин. О случившемся Петров рассказал родителям спустя полгода – в сентябре 2016 г. В апреле 2019 года отец Петрова от имени сына предъявил в суд требование о возврате цепочки, однако Выхрин заявил о пропуске срока исковой давности.

Оцените обоснованность заявления ответчика. Каковы особенности течения срока исковой давности по требованиям, предъявляемым в интересах недееспособных лиц?

Задача 8

25 апреля 2014 г. между Тигровым (заемщик) и Жилиным (займодавец) был заключен договор займа сроком на 1 год. По окончании срока действия договора Жилин неоднократно обращался к своему заемщику с требованием вернуть сумму займа и начисленными процентами, угрожая обратиться в суд. 23 января 2019 г. Тигров направил Жилину письмо, где признавал долг и обещал выплатить его в ближайшие дни. Не получив сумму займа и начисленные проценты Жилин обратился в суд. В отзыве на исковое заявление Тигров указал, что срок исковой давности по требованию займодавца прекратился в 2018 году и сделанные им после указанной даты заявления о признании долга не имеют никакого правового значения.

Оцените аргументы ответчика и перспективу судебного разбирательства. Каковы последствия истечения срока исковой давности?

Задача 9

Ночью 24 апреля 2015 г. группа молодых людей, находившихся в состоянии алкогольного опьянения, причинила вред автомобилю Исакова, находившемуся на парковке около его дома. О происшествии сразу стало известно сотрудникам правоохранительных органов, виновных удалось установить и задержать. Спустя несколько месяцев Исаков скончался, его наследниками стали супруга Ольга и дочь Елена. 30 апреля 2018 г. они обратились в суд с требованием о возмещении вреда, причиненного имуществу наследодателя.

Оцените перспективы рассмотрения иска. Влияет ли переход прав в порядке универсального или сингулярного правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица, переход права собственности на вещь, уступка права требования и пр.) на течение срока исковой давности?

Задача 10

ООО «Святогор», являющийся собственником бизнес-центра «Альянс», обратилось в арбитражный суд с иском к предпринимателю Кузнецову, разместившему торговый прилавок с оборудованием в холле центра, об устранении нарушения права, не связанного с лишением владения. В отзыве на исковое заявление Кузнецов указал, что располагает свой прилавок в холле центра уже много лет, а следовательно, срок исковой давности истцом однозначно пропущен. Кроме того, как отмечал ответчик, предыдущий собственник здания и вовсе всегда знал о наличии прилавков в здании, однако никаких требований никуда не заявлял.

Оцените обоснованность аргументов ответчика. На какие требования не распространяется срок исковой давности?