


**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МАГИСТРАТУРА**

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ЮИ НИ ТГУ

 О.И. Андреева

« 17 » 03 _____ 2022 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки: **40.04.01 Юриспруденция**
профиль «**Российская уголовная юстиция**»
квалификация: **магистр**

Авторы-составители:

Доктор юридических наук, профессор В.А. Уткин, доктор юридических наук О.И. Андреева

Рассмотрена и рекомендована для использования в учебном процессе учебно-методической комиссией Юридического института ТГУ.

Протокол №2 от 09.12.2022

Председатель УМК ЮИ  Лонь С.Л.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Используемые сокращения.....	понятия	и	4
1. Общие положения.....			5
2. Цель и задачи государственной итоговой аттестации.....			5
3. Содержание государственного экзамена.....			6
4. Вопросы к государственному экзамену.....			42
5. Тематика выпускных квалификационных работ.....			52
6. Организация и проведение государственной итоговой аттестации.....			54
1. Организация и проведение государственного экзамена.....			54
2. Организация и проведение защиты выпускной квалификационной работы.....			55
7. Критерии оценки знаний обучающихся на государственном экзамене и на защите выпускной квалификационной работы.....			56

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПОНЯТИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ВКР – выпускная квалификационная работа. Формой ВКР являются магистерская диссертация.

ГИА – государственная итоговая аттестация. Представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. В зависимости от уровня образования в состав ГИА входит защита магистерской диссертации, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты. Государственный экзамен обязателен, если он предусмотрен структурой ООП.

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия.

ЗЕ – зачетная единица. Мера трудоемкости основной образовательной программы. Составляет 36 академических часов.

НИ ТГУ, Университет – Национальный исследовательский Томский государственный университет

ООП – основная образовательная программа.

Руководитель ООП (для программы магистратуры) – сотрудник Университета из числа научно-педагогических работников, отвечающий за проектирование, реализацию, эффективность отдельной ООП.

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников НИ ТГУ осуществляется после освоения ими основной образовательной программы по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция* в полном объеме. Трудоемкость ГИА составляет 6 ЗЕ. На проведение ГИА, включая подготовку и защиту выпускной квалификационной работы, согласно календарному учебному графику, выделяется 4 недели.

1.2. Программа ГИА по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция* включает в себя защиту ВКР по одной из тем, отражающих актуальную проблематику деятельности в сфере уголовного права и уголовного процесса России, и государственный междисциплинарный экзамен, позволяющий выявить и оценить теоретическую подготовку к решению профессиональных задач, готовность к основным видам профессиональной деятельности.

1.3. ГИА устанавливает соответствие объема и качества сформированных у студента профессиональных компетенций требованиям, предъявляемым ФГОС ВО к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция*. К ГИА допускаются лица, успешно освоившие ООП в полном объеме и прошедшие все промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

1.4. ГИА осуществляется государственной экзаменационной комиссией (ГЭК), состав которой утверждается приказом ректора НИ ТГУ.

1.5. Программа ГИА ежегодно пересматривается и обновляется с учетом изменений нормативно-правовой базы. Изменения, внесенные в программу ГИА, рассматриваются на заседании учебно-методической комиссии института и утверждается руководителем ООП не позднее 6 месяцев до даты начала ГИА.

1.6. Программа ГИА входит в состав ООП по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция* и хранится в документах на выпускающей кафедре. Доступ к программе ГИА свободный.

1.7. Нормативные документы, регламентирующие проведение ГИА по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция*:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного Приказом Минобрнауки от 14.12.2010 г. № 1763 (в ред. от 31.05.2011, приказ №1975).

- Положение об основной образовательной программе бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ, утвержденное приказом ректора НИ ТГУ от 22.09.2015 №584/ОД.

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ, утвержденное приказом ректора НИ ТГУ от 07.11.2016 №827/ОД.

- ООП магистратуры, реализуемая НИ ТГУ по направлению подготовки/специальности *40.04.01 Юриспруденция*, (программа: «Российская уголовная юстиция»).

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня развития и освоения выпускником профессиональных компетенций по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция* и качества его подготовки к правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической деятельности

2.2. К задачам государственной итоговой аттестации относятся:

- оценка способности и умения выпускников, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;

- решение вопроса о присвоении квалификации (степени) «Магистр» по результатам ГИА и выдаче выпускнику соответствующего диплома о высшем образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

В структуру государственной итоговой аттестации входят:

- государственный экзамен;
- защита выпускной квалификационной работы

СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен включает ключевые и практически значимые вопросы по обязательным дисциплинам базовой и вариативной части учебного плана.

Государственный экзамен по ООП «Российская уголовная юстиция» проводится по билетам.

Дисциплины вариативной части:

1. Международно-правовые основы борьбы с преступностью
2. Проблемы теории юридической ответственности
3. Международно-правовые стандарты защиты прав и свобод человека и гражданина
4. Актуальные вопросы теории и практики уголовного процесса
5. Основы теории доказывания
6. Дифференциация уголовного судопроизводства
7. Проблемы уголовно-исполнительного права
8. Проблемы теории уголовных наказаний

3. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

- 1. Наименование дисциплины: «Международно-правовые основы борьбы с преступностью»**

Содержание дисциплины (модуля) и структура учебных видов деятельности

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа
		Лекция	Семинар	Интерактивная форма	
Общая характеристика международно – правовых основ борьбы с преступностью	14	2	2	0	10
Международные преступления и преступления международного характера	14	0	2	2	10
Международно – правовые основы деятельности системы уголовной юстиции	14	2	2	0	10
Международный уголовный суд	16	0	2	2	12
Международная организация уголовной полиции	14	0	0	2	12
Итого	72	4	8	6	54

Рекомендованная литература

а) основная литература:

1. Верле Г. Принципы международного уголовного права. М.: ТрансЛит. 2011. – 510 с.
2. Волеводз А.Г., Волеводз Г.А. Современная система международной уголовной юстиции. М.: Юрлитинформ. 2009.-536с.
3. Волеводз А.Г., Соловьев А.Б. международный розыск, арест, конфискация и передача иностранным государствам денежных средств и имущества, полученных преступным путем, а также вещественных доказательств по уголовным делам. М.: Юрлитинформ. 2007. – 440с.
4. Гришко А.Я., Уткин В.А. Сравнительный анализ Европейских пенитенциарных правил и российских нормативных правовых актов в области исполнения наказаний. Рязань: Академия ФСИН России. 2006. – 101 с.
5. Каюмова А.Р. Международно-правовые аспекты уголовной юрисдикции государств: некоторые вопросы теории и практики. Казань. 2009. – 172 с.
6. Лупу А. А. Международное уголовное право. - Москва : Дашков и К°, 2012. - 311 с.
7. Международное уголовное право; под общ. ред. А. В. Бриллиантова. - Москва : Юрайт, 2016. - 357 с.
8. Международное уголовное право; под ред.: А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. - Москва : Юрайт, 2016. - 510 с.
9. О противодействии коррупции. Сборник российского законодательства и международных документов. М.: Юрид. лит. 2009. – 368 с.
10. Российское правоведение: трибуна молодого ученого : [сборник статей : материалы XIV межрегиональной научной студенческой конференции, 27–29 марта 2014 г., Томск]. Вып. 14 / Том. гос. ун-т ; [отв. ред. В. А. Уткин]. - Томск : Издательство Томского университета, 2014. - 215 с. URL:<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000493679>
11. Сторожук М. И. Европейские пенитенциарные правила и судебный контроль за обеспечением прав и законных интересов осужденных // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 1 (7). С. 86-89. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000449917>
12. Уголовно-исполнительное право; отв. ред. А. С. Михлин. - Москва : Юрайт, 2011. - 430 с. URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1742

б) дополнительная литература:

1. Бельсон Я.М. Интерпол в борьбе с уголовной преступностью. М.: Наука. 1989.
2. Блищенко И.П., Фисенко И.В. Международный уголовный суд. М., 1998.
3. Богатырев А.Г. Конвенции по борьбе с преступлениями международного характера. М., 1990.
4. Бородин С.В., Ляхов Е.Г. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью. М.: Международные отношения. 1983. – 200 с.
5. Бусенко А.П. Практика Европейского Суда по правам человека. М.: Спарк. 2001. – 215 с.

6. Бычкова С.Ф. О роли Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности в укреплении международного сотрудничества в сфере уголовного правосудия // Криминологический журнал. 2001. № 1. – С. 29-32.
7. Валеев Р.М. Выдача преступников в современном международном праве. Казань. 1976. – 125 с.
8. Волеводз А.Г. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества (правовые основы и методика). М.: изд-во Юрлитинформ. 2000. – 186с.
9. Волженкина В.М. Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции. СПб. 1998. – 44 с.
10. Галенская Л.Н. Международная борьба с преступностью. М.: Международные отношения. 1972.
11. Галенская Л.Н. Правовые проблемы сотрудничества государств в борьбе с преступностью. ЛГУ. 1978. – 85 с.
12. Глотов С.А., Петренко Е.Г. Права человека и их защита в Европейском суда. М. 2000. – 142 с.
13. Городинец Ф.М. Международно-правовые стандарты обращения с осужденными и проблемы их реализации в Российской Федерации. Автореф. дис... докт. юрид. наук. СПб, 2003. – 42 с.
14. Иногамова-Хегай Л.В. Международное уголовное право. СПб. Юридический центр Пресс. 2003. – 495 с.
15. Карпец И.И. Преступления международного характера. М.: Юрид. лит. 1979. – 262 с.
16. Кашуба Ю.А., Хижняк В.И. Реализация международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной политике. Рязань: изд-во АПУ ФСИН. 2005. – 198 с.
17. Кибальник А.Г. Современное уголовное право. СПб. Юридический центр Пресс. 2003. – 252 с.
18. Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Преступления против мира и безопасности человечества. СПб. Юридический центр Пресс. 2004 – 385 с.
19. Комментарий к Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными. Рязань: изд-во АПУ ФСИН. 2005. – 215 с.
20. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными. М.: Экспертное бюро. М., 1997. – 800 с.
21. Костенко Н.И. Международная уголовная юстиция. Проблемы развития. М.: РКонсульт. 2002. – 448 с.
22. Костенко Н.И. Международный уголовный суд. М.: изд-во ПРИОР. 2002. – 272 с.
23. Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право. М., 1999.
24. Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право. М.: Спарк. 1999.

25. Лукина Е.А. Соотношение российского законодательства и международно-правовых норм, регламентирующих охрану здоровья осужденных. Рязань: изд-во АПУ ФСИН. 2005. – 180 с.
26. Международное право; под ред. Г. С. Стародубцев. - Москва : РИОР, 2016. – 414 с.
27. Международное право; отв. ред. К. А. Бекяшев. - Москва : Проспект, 2014. - 350 с.
28. Мананкова М.А. Международные стандарты применения уголовно-правовых мер, не связанных с лишением свободы, и вопросы их реализации. Автореф. дис... канд. юрид. наук. Томск, 1998. – 22 с.
29. Международное уголовное право. М.: Наука. 1995.
30. Международное уголовное право. М.: Наука. 1999.
31. Международный уголовный суд. М.: Наука. 1999.
32. Менли О. Хадсон. Международные суды в прошлом и будущем. М.: Госиздат иностранной литературы. 1947.
33. Милинчук В.В. Институт взаимной правовой помощи по уголовным делам. М.: изд-во Юрлитинформ. 2001. – 352 с.
34. Натура А.И., Пихов А.Х-А. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства : организационно-правовые основы, процессуальный порядок и формы взаимодействия. М. : Юрлитинформ. 2007 – 136с.
35. Научные основы уголовного права и процессы глобализации : материалы V Российского конгресса уголовного права (27-28 мая 2010 года) : [сборник статей] / отв. ред. В. С. Комиссаров. - Москва : Проспект, 2010. - 943 с.
36. Ноянова О.Е. Международные стандарты обращения осужденных к лишению свободы с внешним миром и их реализация в российском законодательстве. Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2000. – 23 с.
37. Овчинский В.С. Интерпол в вопросах и ответах. М.: Инфра-М. 2001. – 320 с.
38. Опалич Е.В. Проблемы реализации международно-правовых норм, направленных на обеспечение мира и безопасности человечества, в уголовном законодательстве Российской Федерации. Автореф. дис... канд. юрид. наук. Томск, 2002. – 18 с.
39. Панов В.П. Международное уголовное право. М.: Инфра. 1997.
40. Пономарев П.Г. Международно-правовые стандарты обращения с заключенными и национальные варианты их реализации. Рязань, 1994.
41. Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. М., 1983.
42. Родионов К.С. Интерпол: вчера, сегодня, завтра. М.: Международные отношения. 1990.
43. Сизый А.Ф. Международно-правовые акты, стандарты обращения с заключенными и проблемы их реализации в свете нового уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации. Чебоксары. 1998. – 132 с.
44. Трайнин А.Н. Защита мира и борьба с преступлениями против человечества // Там же. - С. 688-896.
45. Трайнин А.Н. Защита мира и уголовный закон // Трайнин А.Н. Избранные труды. СПб. Юридический центр Пресс. 2004. – С. 461-551.

46. Трикоз Е.М. Преступления против мира и безопасности человечества. М.: Юрлитинформ. 2007. – 512 с.
47. Уголовная юстиции: проблемы международного сотрудничества. М.: изд-во Бек. 1995. – 296 с.
48. Уткин В.А. Европейские тюремные правила и проблемы их реализации. Томск: изд-во ТГУ. 1996. – 64 с.
49. Уткин В.А. Международное уголовно-исполнительное право: к концепции формирования // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск: изд-во ТГУ. 2009. – С. 151-153.
50. Уткин В.А. Международные стандарты обращения с осужденными и проблемы их реализации. Томск: изд-во НТЛ. 1998. – 88 с.
51. Хлобустов О.С. О международно-правовых основах противодействия международному терроризму // Международное публичное и частное право. 2001. № 2. С. 35-40.
52. Цветков А.А. Общепризнанные принципы и нормы международного права как часть российской уголовно-правовой системы / Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2005. – 28 с.
53. Шаргородский М.Д. Выдача преступников и право убежища в международном уголовном прав // Там же. С. 588-610.
54. Шаргородский М.Д. Некоторые вопросы международного уголовного права // Шаргородский М.Д. Избранные труды. СПб. Юридический центр Пресс. 2004. – С. 573-587.

2. Наименование дисциплины: «Проблемы теории юридической ответственности»

Содержание дисциплины (модуля) и структура учебных видов деятельности

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа
		Лекция	Семинар	Интерактивная форма	
1. Социально-философские основания юридической ответственности	11	1	2	0	8
2. Юридическая ответственность и правовое принуждение	12	1	2	2	7
3. Цели и принципы юридической ответственности	12	1	2	2	7
4. Система мер юридической ответственности	12	1	2	2	7
5. Эффективность мер юридической ответственности	12	1	2	2	7
6. Проблемы отдельных мер юридической ответственности	13	1	2	2	8
Итого	72	6	12	10	44

Рекомендованная литература

а) Основная литература:

1. Бавсун М.В. Методологические основы уголовно-правового воздействия. М.: Юрлитинформ. 2012. – 200с.
2. Багрий-Шахматов Л.В. уголовная ответственность и наказание. Минск: Высшая школа. 1976. – 384с.
3. Ветрова Г.Н. Уголовно-процессуальная ответственность. М.: Наука, 1987. – 112с.
4. Виноградов В.А. Конституционная ответственность: вопросы теории и правового регулирования. М., 2002. 287с.
5. Вопленко Н.Н. правонарушение и юридическая ответственность: Монография. Волгоград: изд-во ВолГУ, 2005. 132с.
6. Гаврилуца П. В. К вопросу о позитивном и негативном аспектах юридической ответственности // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. Томск, 2015. Вып. 15. С. 26-27. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000536527>
7. Генезис уголовно-правового регулирования : [монография] / В. Д. Филимонов. - Москва: НОРМА, 2015. - 127 с.
8. Жалинский А. Э. Избранные труды. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. - 590 с.
9. Кондрашев А.А. Конституционная ответственность в РФ. М.: Юрист, 2006. 345с.
10. Лазарев Б.М. Административная ответственность. М.:1985. – 323с.
11. Мошенко Ю. Е. Проблема понимания юридической ответственности // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. Томск, 2014. Вып. 14. С. 15-16. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000493746>
12. Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства. - Москва : НОРМА [и др.], 2014. - 547 с.
13. Никитина Л. М. Корпоративная социальная ответственность. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. - 445 с.
14. Платонова А. В. Идея коллективной нравственной ответственности в технико-глобальном обществе. Томск, 2015. С. 94-122
15. Филимонов В.Д. Уголовная ответственность по российскому законодательству. М.: 2008. – 249с.
16. Хилимончик Н. С. Возможность привлечения к иной (не уголовной) правовой ответственности в случае признания деяния малозначительным (ч. 2 ст. 14 УК РФ) // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. Томск, 2015. Вып. 15. С. 147-148. URL:<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000525384>
17. Цишковский Е.А. Позитивная и перспективная юридическая ответственность в системе социального контроля, - ТЮМЕНЬ, 2005. – 186с.

б) Дополнительная литература:

1. Авдеенкова М.П. Система юридической ответственности в современной России // Государство и право. 2007. №7.
2. Духно Н.А., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. №6. С.12-17.
3. Жумигулов М.И. О сущности и понятии мер государственного принуждения // Государство и право. 2006. №10.
4. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы // Государство и право. 2003. №6. С.66-69.
5. Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения // Государство и право. 2004. №12. С.10-17.
6. Каплунов А.И. О классификации мер государственного принуждения // государство и право // 2006. №3.

7. Максимов И.В. Международно-правовые основы установления и применения административных взысканий // Международное публичное и частное право. 2005. №6.
8. Максимов И.В. Концепция позитивной административной ответственности в теории и праве // Государство и право. 2006. №8.
9. Черногор Н.Н. О теоретических проблемах юридической ответственности // журнал российского права. 2006. №5.
10. Чухвичев А.В. Свобода личности и юридическая ответственность / Государство и право. 2005. №3. С.103-108.
11. Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения сер безопасности. Красноярск. 2010. – 324с.
12. Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов. 1977г.
13. Сердюкова Н.В. Финансово-правовая ответственность по российскому законодательству: становление и развитие: дис. ...канд.юрид.наук: 12.00.14/ Сердюкова Наталия Викторовна. – Тюмень, 2003. – 203с.
14. Елеонский В.А. Уголовное наказание и воспитание позитивной ответственности личности. Рязань. 1975. – 72с.
15. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М.: Норма. 20025. – 412с.
16. Козаченко И.Я. Уголовная ответственность. Мера и форма выражения. Свердловск. 1987.
17. Кристи Н. Пределы наказания. М. 1985.
18. Мокринский С.П. Наказание, его цели и предположения // Философия уголовного права. СПб.: Юридический центр пресс. 2004. С.205-222.
19. Осипов В.В. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. Л. 1976.
20. Ременсон А.Л. Избранные труды. Томск: изд-во ТГУ. 2003. – 100с.
21. Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб: Юридический Пресс. 2004. – 198с.
22. Щедрин Н.В. Введение в правовую теорию мер безопасности. Красноярск. 1999. – 180с.
23. Вепрев В.С. Основания уголовно-процессуальной ответственности. М.: изд-во Юрлитинформ, 2007. – 232с.
24. Коврига З.Ф. Уголовно-процессуальная ответственность. – Воронеж: изд-во Воронежского ун-та, 1984. – 190с.
25. Бычкова Т.С. К вопросу о современном понимании юридической ответственности // Бизнес в законе. 2008. №1.
26. Гороховцев О.В. Юридическая природа конституционной ответственности // Вестник ВИ МВД России. 2013. №2.
27. Иванов А.А. О принципах юридической ответственности в российском законодательстве, науке и судебной практике // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2011. №24.
28. Камалтдинова Ю.Д. Позитивная юридическая ответственность и морально-этические категории // Вестник ЧелГУ. 2009. №31.
29. Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации. М.: Городец, 2002. 192с.
30. Липинский Д.А. Концепции позитивной юридической ответственности в отечественной юриспруденции // Журнал российского права. 2014. №6. С.37-51.
31. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. СПб.: Юрид.центр Пресс, 2004. 409с.
32. Митичев О.П. К вопросу о понятии и классификации принципов юридической ответственности // Вестник ЧелГУ. 2013. №17(308).
33. Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. М.: Норма, 2013. 192с.

34. Самигуллин Р.М. К проблеме механизма реализации юридической ответственности // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №4.
35. Самигуллин Р.М. К вопросу о механизме реализации юридической ответственности // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №6.
36. Смирнов Н.Н. Предпосылки ответственности юридического лица в праве: постановка проблемы // Юрист. 2014. №13. С.9-12.
37. Степанов В.В. Цели юридической ответственности и особенности основания освобождения от штрафной и праввосстановительной ее разновидностей // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. №1.
38. Ступницкая Ю.А. сущность и принципы юридической ответственности // Бизнес в законе. 2006. №3-4.
39. Цишковский Е.А. Юридическая ответственность в правомерном поведении // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. №4(10).
40. Чернов С.Н. Конституционная ответственность Российской Федерации и ее субъектов // Научные труды РАЮН. Том 2. 2004.
41. Штода И.С. Юридическая ответственность, ее признаки и стадии // Бизнес в законе. 2011. №3.

3. Наименование дисциплины: «Международно-правовые стандарты защиты прав и свобод человека и гражданина»

Содержание дисциплины и структура учебных видов деятельности

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа (час.)
		Лекции (часы)	Семинары (часы)	Семинары с использованием интерактивных методик	
1. Проблемы применения положений международных договоров, ратифицированных РФ	12	2	-	2	8
2. Общие сведения об организации и деятельности Европейского Суда по правам человека, исполнении решений ЕСПЧ, требования к приемлемости индивидуальной жалобы	8	2	-	-	6
3. Право на жизнь и запрещение пыток и жестокого обращения: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика	10	-	-	2	8
4. Право на свободу и личную неприкосновенность: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика	10	-	-	2	8

5. Право на справедливое судебное разбирательство: основные прецеденты ЕСПЧ в их соотношении с российской правовой доктриной, законодательством и правоприменительной практикой	22	-	-	6	16
6. Право на уважение частной и семейной жизни: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика	10	-	-	2	8
ВСЕГО	72	4		14	54

Рекомендованная литература

а) Основная литература

1. Егорова О. А. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в судебной практике / О. А. Егорова, Ю. Ф. Беспалов. - Москва : Проспект, 2013. - 141, [2] с
2. Нешатаева Т. Н. Решения Европейского Суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику / Т. Н. Нешатаева. - Москва : НОРМА [и др.], 2013. - 303 с.

б) Дополнительная литература:

1. Трубникова Т. В. Право на справедливое судебное разбирательство: правовые позиции Европейского Суда по правам человека и их реализация в уголовном процессе Российской Федерации : учебное пособие / Трубникова Т. В.; Том. гос. ун-т. - Томск : Издательство Томского университета, 2011. - 294 с.
2. Трубникова Т.В. Адвокат в Европейском Суде по правам человека. Учебное пособие. Томск. 2010. Электронный ресурс.
3. Еникеев З.Д. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации /З.Д. Еникеев, Е.Г. Васильева, Р.М. Шагеева, Е.В. Ежова. – М.: изд-во Юрайт, 2011. – 555 с.
4. Электронный ресурс http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1585
Электронное издание Доступ к полному тексту документа после регистрации пользователя на сайте <http://e.lanbook.com/> в локальной сети ТГУ
5. Адвокатура в РФ Электронный ресурс : учебно-методический комплекс / Т. В. Трубникова, О. И. Андреева ; Том. гос. ун-т, Ин-т дистанционного образования. Публикация. Томск: ИДО ТГУ, 2007. Электронный ресурс <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000245013>
6. Воробьева Н. Н. Исполнение решений Европейского суда по правам человека: финансово-правовой аспект / Н. Н. Воробьева // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 57 : [сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности», г. Томск, 31 января – 2 февраля 2013 г.]. Томск, 2013. Ч. 57. С. 128-131. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000481625>

7. Рачек И. М. Механизм защиты прав ребенка на международном, европейском и российском уровнях / И. М. Рачек // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 373. С. 119-122. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000466242>
8. Рукавишникова А. А. Основания отмены или изменения приговора, вступившего в законную силу, в исключительных производствах: позиции Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ / А. А. Рукавишникова // Уголовная юстиция. 2016. № 1. С. 78-86. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000547980>
9. Право на судебную защиту в уголовном процессе: европейские стандарты и российская практика : [сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (г. Томск, 20-22 сентября 2007 г.)] / ТГУ ; [под ред. М. К. Свиридова]. - Томск : Издательство Томского университета, 2007. - 290 с.
10. Абабков А.В. Право потерпевшего на судебную защиту. // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1996. № 3. С. 84 - 93.
11. Абдулвалиев А.Ф. Проблемы «разумности» сроков судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С.174 – 177.
12. Алексеева Л.Б. Право на справедливое судебное разбирательство: реализация в УПК РФ общепризнанных принципов и норм международного права. Диссертация в форме научного доклада на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2003. – 60 с.
13. Алисиевич Е.С. О процедуре «пилотных» Постановлений в практике Европейского суда по правам человека // Российское правосудие. – 2010. - №6(50). - Стр. 29-38.
14. Алисиевич Е.С. Протокол № 14 к Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод: история разработки и главные новеллы // Московский журнал международного права. - № 3(67). – Москва. - Междунар. Отношения. – 2007. – С.154-168.
15. Андреева О.И. Концептуальные основы соотношения прав и обязанностей государства и личности в уголовном процессе Российской Федерации и их использование для правового регулирования деятельности по распоряжению предметом уголовного процесса. Автореф. дисс. ... д.ю.н. Томск, 2007. - 50 с.
16. Анишина В.И. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека в правовой системе Российской Федерации и проблемы их применения национальными судами // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление, 2009, № 1. С. 77 – 87.
17. Анишина В.И. Российское правосудие и международные стандарты: проблемы соответствия основных принципов организации и деятельности // Мировой судья. 2005. № 12. С. 12 – 15.
18. Афанасьев С.Ф. Конвенция о защите прав человека и основных свобод и российское гражданское судопроизводство (общие вопросы). М.: Юрлитинформ, 2008. 416 с.
19. Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: теоретико-практическое исследование влияния Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод на российское гражданское судопроизводство. Автореф. ... д.ю.н. 12.00.15. Саратов, 2010. - 66 с.
20. Багдасаров Р.В. Принцип состязательности в уголовном процессе России и стран Европейского Союза. М.: Изд-во Юрлитинформ, 2008. – 206 с.
21. Банников Г.Н. Проблемы реализации права граждан на судебную защиту в Российской Федерации: Общетеоретический аспект: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 1996. 25 с.
22. Барнашев А.М. Взаимодействие норм международного и внутреннего права в сфере прав человека. Актуальные проблемы государства и права в современный период: сборник статей. Томск: изд-во ТГУ. 1996. С. 45 – 49.
23. Барнашев А.М. Общепризнанные принципы и нормы международного права и их взаимодействие с нормами российского законодательства // Юрист-международник. 2003. № 2. С. 16 – 23.

24. Беляевская О .Я. Конституционное право человека и гражданина на судебную защиту: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Архангельск, 2008. 25 с.
25. Бендерская Е.Г. Рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого. Автореф.... к.ю.н. М., 2010. – 30 с.
26. Бурков А.Л. Механизм применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод в российских судах // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2007. Вып. 8. С. 16 - 17.
27. Бущенко А.П. Практика Европейского Суда по правам человека. М.: «Спарк». 2001.
28. Варпаховская Е.М. Международно-правовые стандарты в области защиты прав жертв преступлений. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2008. – 179 с.
29. Васильева Е.Г. Вопросы уголовного процесса в международных актах. Учебное пособие. Уфа. РИО БашГУ. 2007. – 200 с.
30. Васяев А.А., Князькин С.А. Европейские стандарты справедливого судебного разбирательства по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2013. – 152 с.
31. Ведерников А.Н. Развитие права личности на судебную защиту в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник ТГУ, 2011, № 344. С. 120 – 123.
32. Ведищев Н.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. М.: Юрлитинформ, 2003. – 256 с.
33. Вершинин В.Б. Институт судебной защиты: признаки и сущность // Вестник ТГУ, 2010. Вып.6 (86). С. 305 – 309.
34. Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991 – 2001 г.). ерки теории . М.: Городец-издат, 2001.
35. Витрук Н.В. О юридической силе решений Европейского суда по правам человека // Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры в практике конституционного правосудия: Материалы Всероссийского совещания. М., 2004. С. 237- 238.
36. Витрук Н.В. Обязательства России как государства – участника Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2003, № 1 (42). С. 148 – 157.
37. Витрук Н.В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, природа, юридическая сила и значение // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 1999, № 3 (28). С. 95 - 102.
38. Волженкина В.М. Применение норм международного права в российском уголовном процессе (проблемы теории и практики): Автореф. ... к.ю.н. 12.00.09. М., 1999. – 23 с.
39. Володина Л.М., Володина А.Н. Уголовное судопроизводство: право на справедливую и гласную судебную защиту. М.: Юрлитинформ, 2010. – 232 с.
40. Волосюк П.В. Решения Европейского суда по правам человека как источник уголовного права России: Автореф. дисс. ... к.ю.н. по специальности 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2007. – 24 с.
41. Воронов А.А. Участие адвоката в заочном судопроизводстве: реализация принципа состязательности. // Уголовный процесс. 2008 № 6. С. 55 – 56.
42. Воронцова И.В., Соловьева Т.В. Постановления Европейского суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации /под ред. О.В. Исаенковой. М.: "Волтерс клувер", 2010. – 224 с.
43. Вяткин Ф., Зильберман С. Доступ в суд: пределы свободы и степень ограничений // РЮ, 2003, № 10. С. 61 – 63.
44. Гаврилов В.В. Теория согласования международных правовых норм //ГиП, 2005, № 12. С. 61 – 70.
45. Гаджиев Г. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 1999. N 3.С. 83.

46. Гарлицкий Л. Независимость судебной власти в практике Европейского Суда по правам человека // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2004. № 1. С. 122 – 126.
47. Герасимова Е.В. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в системе судебной защиты прав и свобод человека и гражданина. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 12.00.02. Санкт-Петербург, 2011. - 26 с.
48. Гладышева О.В. Справедливость и законность в контрольных судебных стадиях уголовного процесса. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С.203 – 206.
49. Головкин Л.В. Судебный прецедент как ненормативный способ легитимации судебных решений // Вестник гражданского права. 2010. № 6. С. 6 - 34.
50. Голубок С.А. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2007. № 1. С. 112 – 124.
51. Гук П.А. Судебный прецедент как источник права / Под науч. ред. Н.И. Матузова. Пенза, 2003. - 176 с.
52. Гумеров Л.А., Гумеров Ш.А. Некоторые аспекты применения постановлений Европейского суда по правам человека в Российской Федерации // Российский судья. 2007. № 2. С. 42 - 45.
53. Гуськова А.П. К вопросу о судебной защите прав и свобод человека и гражданина в российском уголовном судопроизводстве // Росс. судья. 2005, № 6. С. 11 – 14.
54. Даниленко Г.М. Международная защита прав человека. Вводный курс: учеб. Пособие. – М.: Юристъ, 2000. – 256 с.
55. Даровских С.М. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, касающиеся реализации принципа состязательности в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2011. – 288 с.
56. Де Сальвиа М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. – СПб. 2004.
57. Девятова О.В. Решения Европейского суда по правам человека в механизме уголовно-процессуального регулирования. М.: Юрлитинформ, 2010. – 200 с.
58. Демидова Е.Т. Теоретические и практические проблемы надзорного производства по уголовным делам. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Саратов, 2006. – 22 с.
59. Демченко Е.В. Участие потерпевшего и его представителя в доказывании. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2001. – 22 с.
60. Егоров С.Е. Общеизвестные принципы и нормы о правах человека в уголовном процессе России. Автореф. ... к.ю.н. 12.00.09. М., 2003. – 21 с.
61. Егоров С.Е. Права человека в уголовном процессе: международные стандарты и российское законодательство. М.: Норма, 2008. – 224 с.
62. Ершова Е.А., Ершов В.В. Прецеденты толкования Европейского суда по правам человека // Антология научной мысли. К 10-летию Российской академии правосудия: Сб. статей. М., 2008. С. 592 - 602.
63. Ершов В.В., Ершова Е.А. Исполнение решений Европейского Суда по правам человека: современные дискуссионные вопросы теории и практики // Российское правосудие. 2010, № 10. С. 4 – 13.
64. Жуйков В.М. Реализация конституционного права на судебную защиту: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 1996. 25 с.
65. Защита прав личности в уголовном процессе России: учебное пособие для магистров /В.А. Лазарева, В.В. Иванов, А.К. Утарбаев. М.: Изд-во Юрайт, 2011. – 312 с.
66. Зимненко Б. Международное право в судебной практике России: уголовное судопроизводство // Росс. юстиция, 2003, № 10. С. 10 – 13.
67. Зорькин В.Д. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в реализации Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Имплементация решений Европейского суда по правам человека в практике конституционного правосудия. М., 2006. С. 178 - 179.

68. Иванов В.В. Проблемы реализации и процессуальные гарантии конституционного права потерпевшего на доступ к правосудию и судебную защиту. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Самара, 2004. – 24 с.
69. Ильютченко Н.В. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого и заочное рассмотрение уголовных дел: соотношение понятий. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С.233 – 236.
70. Казаков А.А. Заочное производство по уголовным делам частного обвинения. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С.237 – 239.
71. Казаков А.А. Осуществление защиты подсудимых в рамках заочного судебного разбирательства уголовных дел // Рос. юстиция. 2009. № 3. С. 44 – 46.
72. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. – М. 1995.
73. Ковтун Н.Н. , Симагин А.С. Иерархическое место Конвенции о защите прав и основных свобод в системе источников уголовно-процессуального права России // Мировой судья, 2006, № 7.
74. Конькова Е.В. Взаимодействие российской национальной системы права и норм международного права в области уголовного судопроизводства. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Ижевск, 1995. – 30 с.
75. Корольков П.А. Влияние практики Европейского суда по правам человека в сфере толкования и применения конвенционных уголовно-процессуальных норм на развитие международного права и российского законодательства. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М. 2011. 27 с.
76. Корнеев О.А. О некоторых вопросах рассмотрения и разрешения жалоб в судебном порядке, предусмотренном ст.125 УПК РФ. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики. Сборник научных трудов кафедры уголовного процесса и криминалистики ЮУрГУ. Челябинск. 2009. С. 47 – 52.
77. Корнилина А.А. Влияние постановлений Европейского суда по правам человека на российское законодательство и правоприменительную практику. Дисс. ... к.ю.н. 12.00.10. М., 2003. – 20 с.
78. Корольков П.А. Влияние практики Европейского суда по правам человека в сфере толкования и применения конвенционных уголовно-процессуальных норм на развитие международного права и российского законодательства. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М. 2011. 27 с.
79. Косцов А. Европейский Суд по правам человека. – М. 2005
80. Кряжкова О.Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: вопросы теории и практики: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2004. 25 с.
81. Кузнецова О.Д. Проблемы реализации принципа состязательности при рассмотрении уголовных дел в суде I инстанции. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Калининград, 2004. – 22 с.
82. Кузнецова С.М. Следователь в состязательном досудебном производстве по уголовному делу. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Барнаул, 2005. – 24 с.
83. Курушина Е.В. Международно- правовые акты как источники уголовно-процессуального права Российской Федерации: Автореф. ... к.ю.н. 12.00.09. М., 2003. – 26 с.
84. Кучин М.В. Прецедентное право Европейского Суда по правам человека. Екатеринбург. 2004.
85. Лазарева В.А. Теория и практика судебной защиты в уголовном процессе. Самара, 2000. – 232 с.
86. Лапаева В.В. Проблема ограничений прав и свобод человека и гражданина в Конституции РФ (опыт доктринального осмысления) // Журнал российского права. 2005. N 7. С. 13 - 17.

87. Лебедев В.М. Судебная власть на защите конституционного права в уголовном процессе. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 1998. – 23 с.
88. Левченко О.В. Реализация принципов презумпция невиновности и состязательность сторон в современном уголовном судопроизводстве. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С. 69 – 71.
89. Ллоблов М. Прямое действие постановлений Европейского Суда по правам человека во внутреннем праве: сравнительный обзор // Сравнительное конституционное обозрение. 2006, № 1 (54). С. 88 – 93.
90. Лотыш Т.А. Принцип состязательности и гарантии его обеспечения в уголовном судопроизводстве. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2003. – 20 с.
91. Лукайдез С. Справедливое судебное разбирательство (комментарий к п.1 ст.6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод) // Росс. юстиция. 2004, № 2. С. 8 – 20.
92. Лукашук И.И. Нормы международного права в международной нормативной системе. М.: Спарк, 1997. – 321 с.
93. Мак Брайд, Джереми. Понятие справедливого судебного разбирательства и его основные элементы. В кн.: Европейские стандарты права на справедливое судебное разбирательство и российская практика. Международная защита прав человека. Выпуск 2. Екатеринбург: изд-во Уральского университета. 2004.
94. Малиновский О.Н. Нормы международного права о правах человека как источник российского уголовно-процессуального права. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Краснодар, 2003. – 26 с.
95. Манова Н.С. Возобновление уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: достоинства и неудачи правовой регламентации // Государство и право. 2008. № 5. С. 107 - 109.
96. Международная защита прав человека с использованием некоторых международно-правовых механизмов. М.: «Международная защита». 2004
97. Мезинов Д.А. К вопросу о пределах активности суда при исследовании обстоятельств уголовного дела в условиях состязательности судебного следствия. В кн.: Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества. Международная научная конференция (г.Красноярск, 30 сентября – 1 октября 2010 г.). Сборник докладов: в 2 т. Т. 2. Красноярск: Центр информации. 2011. С. 333 – 338.
98. Метлова И.С. Решения Европейского Суда по правам человека в системе источников российского права. Автореф. ... к.ю.н. М. 2007. – 24 с.
99. Мирза Л.С. Доступ к правосудию: уголовно-процессуальные аспекты. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2004. – 24 с.
100. Моисеева Т.В. Обеспечение беспристрастности и объективности судей при рассмотрении уголовных дел // Журнал российского права, № 6, 2003. С. 10 – 12.
101. Морозов П.С. Реализация конституционного права судебного обжалования в досудебном производстве. Автореф. дисс. ... к.ю.н. СПб., 2004. – 28 с.
102. Морщакова Т.Г. Доктринальные основы имплементации международных стандартов прав и свобод средствами конституционного правосудия. В кн.: Судебное правоприменение в России: о должном и реальном. М.: Р.Валент, 2010. – 312 с. С. 24 – 51.
103. Морщакова Т.Г. О верховенстве права и независимости судебной власти. Доклад на Вторых Сенатских чтениях в Конституционном Суде РФ (2009г.). В кн.: Судебное правоприменение в России: о должном и реальном. М.: Р.Валент, 2010. – 312 с. С. 77 – 101.
104. Морщакова Т.Г. О духе и букве Конституции РФ и балансе конституционных ценностей. В кн.: Судебное правоприменение в России: о должном и реальном. М.: Р.Валент, 2010. – 312 с. С.59 – 65.

105. Морщакова Т.Г. Определяют ли права и свободы смысл и содержание всей деятельности государственной власти. К дискуссии на XI Потсдамских встречах (2009 г.). В кн.: Судебное правоприменение в России: о должном и реальном. М.: Р.Валент, 2010. – 312 с. С.52 – 58.
106. Мурадян Э.М. Право на судебную защиту. М.: Юрид.лит., 1980. – 108 с.
107. Мурашова Е.Н. Восприятие решений Европейского суда по правам человека национальными правовыми системами и их реализация в деятельности органов власти национального государства // Журнал российского права. 2006, № 3. С. 144 – 151.
108. Нешатаева Т. Суд и защита прав и свобод граждан РФ // Сравнительное конституционное обозрение. 2004. № 4. С. 130 – 131.
109. Нешатаева Т.Н. «Право на суд» в решениях Европейского Суда по правам человека и арбитражных судов РФ // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 2006. № 1. С. 142 – 156.
110. Нешатаева Т.Н. Независимый суд: от международного стандарта к реализации без имитаций // Закон. 2010. № 2. С. 47 – 60.
111. Николаев А.М. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: конституционно-правовой механизм реализации в Российской Федерации. Автореф. дисс. ... д.ю.н. 12.00.02. - 30 с.
112. Петрухин И.Л. Судебная защита прав человека в России: мифы и реальность // Общественные науки и современность. 1995, № 3. С. 85 - 98.
113. Пикалов И.А. Состязательность в системе принципов уголовного процесса и ее реализация стороной защиты на досудебных стадиях. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Екатеринбург, 2006. – 28 с.
114. Пилюк А.В. Роль суда в собирании доказательств по уголовному делу на стадии предварительного расследования и при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Томск, 2004. – 32 с.
115. Плашевская А.А. Собираение судом доказательств при рассмотрении дела по первой инстанции в уголовном процессе России. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Томск, 2006. – 28 с.
116. Праскова С.В. Теоретические основы гласности правосудия. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2004. – 28 с.
117. Рабцевич О.И. Право на справедливое судебное разбирательство: международное и внутригосударственное правовое регулирование. М., 2005. 318 с.
118. Резепкин А.М. Элементы состязательности в российском уголовном судопроизводстве. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Челябинск, 2005. – 22 с.
119. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в реализации Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Имплементация решений Европейского суда по правам человека в практике конституционного правосудия. М., 2006. С. 178 - 179.
120. Романовский М.Э. Равенство сторон в досудебном производстве по уголовным делам. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Омск, 2006. – 28 с.
121. Русман Г.С. Заключение под стражу: плюсы и минусы правового регулирования. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики. Сборник научных трудов кафедры уголовного процесса и криминалистики ЮУрГУ. Челябинск. 2009. С. 81 – 85.
122. Рыбинская Е.Т. Состязательность российского уголовного судопроизводства при рассмотрении дел в суде первой инстанции. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Иркутск, 2008. – 24 с.
123. Рябкова О.В. Судебный контроль на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Екатеринбург, 2003. – 24 с.
124. Рябцева Е.В. Деятельность и положение суда в состязательном уголовном судопроизводстве. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Воронеж, 2005. – 24 с.
125. Садчикова О.В. Решения Европейского Суда по правам человека и их значение для российской правоприменительной практики. Автореф. дис. ... к.ю.н. 12..00.10, Москва, 2009. – 13 с.
126. Самович Ю.В. К вопросу о праве индивида на справедливое судебное разбирательство (в контексте деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека) // Общеизвестные принципы и нормы международного права и

- международные договоры в практике конституционного правосудия. Материалы Всероссийского совещания. - Москва, 24 декабря 2002 г. М., 2004. - С. 249-255.
127. Сегал О.А. Проблемы реализации гласности в уголовном процессе Российской Федерации. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Ижевск, 2004. – 24 с.
128. Свиридов М.К. Некоторые аспекты состязательности российского уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы правоправедения в современный период. - Томск, 1998. Ч. 3. С.48 – 49.
129. Свиридов М.К. Состязательность и установление истины в уголовном судопроизводстве // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч.10: Проблемы уголовного процесса в свете нового уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Сб. статей / Под ред. Ю.К. Якимовича. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. С.18 – 20.
130. Сидорова Н.А. право на разумный срок судопроизводства в уголовном процессе. В кн.: Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества. Международная научная конференция (г.Красноярск, 30 сентября – 1 октября 2010 г.). Сборник докладов: в 2 т. Т. 2. Красноярск: Центр информации. 2011. С. 313 – 316.
131. Соколов А., Москалев И. Конституция России и проблемы судопроизводства в уголовном процессе // Росс. юстиция, 1996, № 2. С. 22 – 24.
132. Солодилов А.В. Судебный контроль за проведением следственных действий и решениями прокурора и органов расследования, ограничивающими конституционные права и свободы граждан в уголовном процессе России. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Томск, 1999. – 28 с.
133. Стандарты Европейского Суда по правам человека и российская правоприменительная практика. Сборник аналитических статей. М. 2005.
134. Стецовский Ю.И., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. М., 1998.
135. Султанов А.Р. Правовые последствия постановлений Европейского Суда по правам человека // Журнал российского права. 2011. № 9. С. 64 – 72.
136. Султанов А.Р. Практика Европейского Суда по правам человека, повод учиться на чужих ошибках // Международное публичное и частное право. 2007. № 6. С. 17 – 19.
137. Сухова О.А. Кассационное обжалование судебных решений в российском уголовном процессе. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Ижевск, 2004. – 32 с.
138. Танцеров М.В. Потерпевший и его функция в уголовном процессе России. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Томск, 1999. - 24 с.
139. Таричко И.Ю. Функция судебного контроля в российском уголовном процессе. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Омск, 2004. – 24 с.
140. Тиунов О.И. Международное право и правовые позиции Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. 2011. № 10. С. 82 - 96.
141. Троицкая А.А. Конституционно-правовые пределы и ограничения свободы личности и судебной власти: Автореф. дисс. ... к.ю.н. по специальности 12.00.02. М., 2008. – 24 с.
142. Трубникова Т.В. Начало беспристрастности суда в уголовном процессе РФ: незаслуженное пренебрежение // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Сб. статей.- Ч. 55. Томск: изд-во ТГУ. 2012. С. 126 - 132
143. Трубникова Т.В. Обеспеченность реализации принципа правовой определенности при пересмотре приговоров, вступивших в законную силу: произойдут ли изменения? // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Сб. статей.- Ч. 51. Томск: изд-во ТГУ. 2011. С. 178 – 182
144. Трубникова Т.В. Отграничение провокации от правомерного оперативно-розыскного мероприятия в практике ЕСПЧ и судов РФ. // Уголовный процесс. 2012. № 10. С. 26 – 35; Уголовный процесс. 2012. № 12.
145. Трубникова Т.В. Правила доказывания и принятия решений в уголовном процессе в механизме гарантирования каждому права на судебную защиту // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 354. С. 143-149.

146. Трубникова Т.В. Право на справедливое судебное разбирательство в актах Конституционного Суда РФ // Конституционно-правовые проблемы уголовного права и процесса. Сборник материалов международной научной конференции. Санкт-Петербург, 30 – 31 октября 2009 г. Санкт-Петербург: Северо-Западный филиал Российской академии правосудия, СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2010. С.311 – 317.
147. Трубникова Т.В. Право обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей: подход ЕСПЧ // Уголовный процесс, 2014, № 3. С. 36 – 45.
148. Трубникова Т.В. Разумный срок судебного разбирательства: созданы ли в РФ достаточные гарантии его соблюдения? // Вопросы правоведения. 2010, № 12.
149. Туманов В. Автономное толкование понятий в практике Европейского Суда по правам человека // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2003. № 3. С. 78 – 79.
150. Утурбаев А.К. Проблемы правового регулирования и доказывания оснований ограничения конституционных прав личности в уголовном процессе РФ. Автореф. ... к.ю.н. 12.00.09. Самара, 2009. – 22 с.
151. Харитонов И.В. Об оглашении показаний, ранее данных потерпевшим в ходе производства по уголовному делу. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С. 270 – 272.
152. Чайковский Л.Л. Элементы принципа справедливого судебного разбирательства в соответствии со ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // Право и политика. 2010. № 1. С. 64 – 71.
153. Чекулаев Д.П. Потерпевший в уголовном судопроизводстве: доступ к правосудию и компенсация причиненного ущерба. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2005. – 24 с.
154. Чернышева О.С. Реализация конституционного права личности на судебную защиту в Европейском Суде по правам человека: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2005. 25 с.
155. Чумаков А.В. Европейские стандарты в области прав человека в российском уголовном процессе. Автореф. дисс. ... к.ю.н. СПб, 2005. - 25 с.
156. Ягофаров С.М. Международные стандарты по правам человека в сфере российского уголовного судопроизводства. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Челябинск, 2005. – 20 с.
157. Якимович Ю.К. Реализация конституционного принципа равенства всех перед законом и судом в уголовном судопроизводстве // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Сборник статей. Ч.51. Томск: изд-во Том. ун-та, 2011, с. 39 - 45.
158. Якимович Ю.К. Является ли состязательность принципом современного уголовного процесса России? // Уголовно-процессуальное право: понятие, содержание, источники. Материалы науч.-практ. конф., посвященной 100-летию со дня рождения проф. Д.С. Карева, 23 – 24 марта 2006 года. М., 2006, с. 117 – 120.

4. Наименование дисциплины: «Актуальные вопросы теории и практики уголовного процесса»

Содержание дисциплины и структура учебных видов деятельности

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа (час.)
		Лекции (часы)	Семинары (часы)	Семинары с использованием интерактивных методик	

Понятие уголовно-процессуального права	8	2	2	0	4
Виды источников современного уголовно-процессуального права	8	2	2	0	4
Назначение и принципы уголовного судопроизводства	10	2	2	2	4
Участники уголовного судопроизводства и субъекты уголовно-процессуальной деятельности	8	0	2	2	4
Проблемы доказывания в уголовном процессе	16	0	4	4	8
Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России	8	0	2	2	4
Актуальные проблемы досудебного уголовно-процессуального производства	12	0	4	0	8
Актуальные проблемы осуществления правосудия	12	0	4	0	8
ВСЕГО	72	6	22	10	44

Рекомендованная литература

а) Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
3. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для магистров / под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 276 с.
4. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации : научно-практическое пособие / З. Д. Еникеев, Е. Г. Васильева, Р. М. Шагеева, Е. В.

Ежова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2013. - 703 с.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации"

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"

7. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 N 1801-1 "О Концепции судебной реформы в РСФСР"

б) Дополнительная литература:

1. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С. А. Шейфер; [вступ. ст. Петрухина И. Л.]. 2-е изд., испр. и доп. М.: НОРМА [и др.], 2016. 239 с.

2. Теория уголовного процесса: состязательность : монография. Ч. 1 / [Белкин А. Р., Боруленков Ю. П., Воскобитова Л. Л. и др.] ; под ред. Н. А. Колоколова. - Москва : Юрлитинформ, 2013. – 362 с.

3. Мурадян Э. М. Истина как проблема судебного права / Э. М. Мурадян. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрист, 2004. - 311 с.

4. Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. – М.: Юрист, 1998. – 245 с.

5. Шейфер С.А. Следственные действия - правомерны ли новые трактовки? // Lex russica. 2015. N 10. С. 115 - 127.

6. Шейфер С.А. Система следственных действий: каковы пути ее развития? // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. N 2. С. 5 - 16.

5. Наименование дисциплины: «Основы теории доказывания»

Содержание дисциплины и структура учебных видов деятельности

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа (час.)
		Лекции (часы)	Семинары (часы)	Семинары с использованием интерактивных методик	
1. Методологические основы теории доказывания	14	2	4		8
2. Доказательства как средства установления обстоятельств дела	16	2		4	10
3. Предмет и пределы доказывания	12		4		8
4. Классификация доказательств	18	2		6	10

5. доказывания	Процесс	12		4		8
ВСЕГО		108	6	12	10	44

Рекомендованная литература

а) Основная литература

1. Доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права Российской Федерации и комментарии к ней / [исполн.: А. С. Александров, Н. Н. Ковтун, С. А. Грачев и др.; под ред. А. С. Александрова]. М.: Юрлитинформ, 2015. 299 с.
2. Доля Е. А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография / Е. А. Доля. М.: Проспект, 2015. 373 с.
3. Козловский П. В. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве: эволюция, регламентация, соотношение: монография / П. В. Козловский; [науч. ред. Кальницкий В. В.]. М.: Юрлитинформ, 2014. 196 с.
4. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры: [по направлению подготовки 021100 (030501) "Юриспруденция", по специальностям 030505 (023100) "Правоохранительная деятельность", 350600 (030502) "Судебная экспертиза", 030500 (521400) "Юриспруденция (магистр)"] / В. А. Лазарева; Самарский гос. ун-т. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 359 с.
5. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С. А. Шейфер; [вступ. ст. Петрухина И. Л.]. 2-е изд., испр. и доп. М.: НОРМА [и др.], 2016. 239 с.
6. Шейфер С. А. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики / С. А. Шейфер. М.: НОРМА [и др.], 2015. 110 с.

б) Дополнительная литература:

1. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве / А. Р. Белкин. М.: Норма, 2005. 527 с.
2. Боярская А. В. Доказывание в упрощенных судебных производствах уголовного процесса России: монография / А. В. Боярская; Омский гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского. Омск: Издательство Омского государственного университета, 2015. 257 с.
3. Владимиров Л. Е. Учение об уголовных доказательствах / Л. Е. Владимиров. Тула: Автограф, 2000. 462 с.
4. Горский Г. Ф. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе / Г. Ф. Горский, Л. Д. Кокорев, П. С. Элькинд. Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1978. 302 с.
5. Зинатуллин З. З. Уголовно-процессуальное доказывание: Учебное пособие / З. З. Зинатуллин; Удмурт. гос. ун-т, Каф. уголовного права и процесса. Ижевск: Издательство Удмуртского университета, 1993. 180 с.
6. Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия: (риторика для юристов): учебное пособие / Н. Н. Ивакина. М.: Юристъ, 2004. 383 с.
7. Каз Ц. М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции: (Цели доказывания) / Ц. М. Каз. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1978. 77 с.
8. Карякин Е. А. Теоретические и практические проблемы формирования истины по уголовному делу в суде первой инстанции / Е. А. Карякин. М.: Юрлитинформ, 2009. 295 с.
9. Корнакова С. В. Уголовно-процессуальное доказывание: гносеологические и логические проблемы / С. В. Корнакова. - Москва: Юрлитинформ, 2010. 151 с.
10. Костенко Р. В. Оценка уголовно-процессуальных доказательств / Р. В. Костенко. М.:

Юрлитинформ, 2010. 144 с.

11. Кузнецов Н. П. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела / Н. П. Кузнецов. Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1983. 117 с.

12. Ларин А. М. От следственной версии к истине / А. М. Ларин. - М.: Юридическая литература, 1976. 198 с.

13. Мезинов Д. А. О понятии юридической (судебной) истины в уголовном судопроизводстве / Д. А. Мезинов // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 63: [сборник статей]. Томск, 2014. Ч. 63 С. 31-37. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000505948>.

14. Михайловская И. Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайловская; Ин-т государства и права РАН. М.: Проспект, 2008. 189 с.

15. Михайловская И. Б. Соотношение следственных и судебных доказательств // Государство и право. 2006. № 9. С. 39-47.

16. Орлов Ю. К. Основы теории доказательств в уголовном процессе: Научно-практическое пособие / Ю. К. Орлов. М.: Проспект, 2000. 138 с.

17. Победкин А. В. Уголовно-процессуальное доказывание / А. В. Победкин. М.: Юрлитинформ, 2009. 408 с.

18. Свиридов М. К. Установление истины на предварительном расследовании и в судебном разбирательстве / М. К. Свиридов // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 51: [сборник статей]. Томск, 2011. Ч. 51. С. 3-8. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000431644>

19. Свиридов М. К. Установление судом истины в судебном разбирательстве / М. К. Свиридов // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 353. С. 142-147. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000463515>

20. Соколовская Н. С. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме / Н. С. Соколовская // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 59: [сборник статей]. Томск, 2013. Ч. 59. С. 88-91.

21. Строгович М. С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе / М. С. Строгович; АН СССР, Ин-т права им. А. Я. Вышинского. М.: Издательство Академии наук СССР, 1955. 382 с.

22. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Р. С. Белкин; Редкол.: Н. В. Жогин (отв. ред.) и др. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юридическая литература, 1973. 734 с. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000130104/000130104.pdf>

23. Трубникова Т. В. Проблемы доказывания в справедливом судебном разбирательстве и их отражение в правовых позициях ЕСПЧ: вызовы для российской науки уголовного процесса и правоприменительной практики / Т. В. Трубникова // Уголовная юстиция. 2016. № 1. С. 135-147. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000547985>

24. Фаткуллин Ф. Н. Общие проблемы процессуального доказывания / Ф. Н. Фаткуллин. 2-е изд., доп. Казань: Издательство Казанского университета, 1976. 204 с.

25. Шейфер С. А. Доказывание как познавательная деятельность по уголовному делу / С. А. Шейфер // Право на судебную защиту в уголовном процессе: европейские стандарты и российская практика: [сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (г. Томск, 20-22 сентября 2007 г.)]. Томск, 2007. С. 144-154.

26. Шейфер С. А. Собираание доказательств в советском уголовном процессе: Методологические и правовые проблемы / С. А. Шейфер. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1986. 169 с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000060134>.

27. Якимович Ю. К. Досудебное производство по УПК Российской Федерации: (участники досудебного производства, доказательства и доказывание, возбуждение уголовного дела, дознание и предварительное следствие) / Ю. К. Якимович, Т. Д. Пан ; Ассоциация "Юридический центр". 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 314 с.

28. Якимович Ю. К. О возможности достижения объективной истины в современном уголовном судопроизводстве / Ю. К. Якимович // Уголовная юстиция. 2014. № 1. С. 69-74. URL:

<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000486888>.

29. Якуб М. Л. Показания свидетелей и потерпевших: (Оценка показаний свидетелей и потерпевших на предварительном следствии и в суде первой инстанции). М.: Издательство Московского университета, 1968. 128 с.

30. Ясельская В. В. Защитник как субъект доказывания / В. В. Ясельская // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 30: [сборник статей]. Томск, 2006. Ч. 30. С. 59-64.

6. Наименование дисциплины: «Дифференциация уголовного судопроизводства»

Содержание дисциплины и структура учебных видов деятельности

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа (час.)
		Лекции (часы)	Семинары (часы)	Семинары с использованием интерактивных методик	
1. Общее представление о дифференциации уголовного процесса	8	2	-	-	6
2. Возможные виды упрощенных уголовно-процессуальных производств и используемых в них форм упрощения процесса	8	-	-	2	6
3. Предпосылки и основания введения упрощенных уголовно-процессуальных производств и пределы упрощения уголовного процесса	8	-	-	2	6
4. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: сущность и место в системе уголовно-процессуальных производств, законодательное регулирование и правоприменительная практика	8	-	-	2	6

5. Уголовно-процессуальное производство при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: сущность и место в системе уголовно-процессуальных производств, законодательное регулирование и правоприменительная практика	8	-	-	2	6
6. Рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого (заочное производство): сущность и место в системе производств, законодательное регулирование и правоприменительная практика	8	-	-	2	6
7. Сокращенное дознание и прекращение уголовного дела (уголовного преследования) с назначением судебного штрафа: сущность и место в системе производств, законодательное регулирование и правоприменительная практика	8	-	-	2	6
8. Производство по делам частного обвинения, подсудным мировым судьям: сущность и место в системе производств, законодательное регулирование и правоприменительная практика	8	-	-	2	6
9. Дополнительные и особые производства в уголовном процессе РФ: виды, направленность, особенности правового регулирования	8	2	-	-	6
ВСЕГО	72	4	0	14	54

Рекомендованная литература

а) Основная литература

1. Якимович Ю.К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – 168 с.

2. Николук В.В. Заключение под стражу осужденного, скрывавшегося в целях уклонения от отбывания наказания: доктрина, законодательная конструкция, толкование и проблемы практического применения: монография /В. В. Николук; Орловский юрид. ин-т М-ва внутренних дел Рос. Фед. им. В. В. Лукьянова, 2015. 235 с.

3. Боярская А. В. Доказывание в упрощенных судебных производствах уголовного процесса России : монография / А. В. Боярская; Омский гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского. - Омск: Издательство Омского государственного университета, 2015. - 257 с.
4. Якимович Ю.К., Ленский А.В., Трубникова Т.В. Дифференциация уголовного процесса / Под ред. М.К. Свиридова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. – 300 с.
5. Трубникова Т.В. Пределы упрощения уголовного процесса // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 12. С. 131 – 139.
6. Трубникова Т.В. Частное обвинение или отказ в правосудии? // Уголовная юстиция. 2015. № 2 (6). С. 59 – 62.

б) Дополнительная литература:

1. Абабков А.В. Право потерпевшего на судебную защиту. // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1996. № 3. С. 84 - 93.
2. Абшилава Г.В. Рассмотрение судом уголовного дела, по которому было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. № 4. С. 86-89.
3. Агаев З.Р. Досудебное соглашение о сотрудничестве в России и других странах // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 4. С. 253-263.
4. Азарёнок Н.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и требование справедливости // Научный вестник Омской академии МВД России. 2010. № 4. С. 24-27.
5. Азарова Е.С. Судебное усмотрение при заочном производстве по уголовным делам // Universum: экономика и юриспруденция. 2015. № 1 (12). С. 5.
6. Азарова Е.С. Характеристика заочного судебного разбирательства и его негативные последствия в судебном производстве // Юрист - Правоведь. 2013. № 5 (60). С. 54-57.
7. Александрова И. А., Круглов И. В., Кучин А. Ф., Смолин А. Г. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты сделки о признании уголовного иска / И.А. Александрова и др. Н. Новгород: МВД РФ, Нижегород. акад., 2007.
8. Алимйраев А.А. Доказывание в сокращенных формах уголовного судопроизводства по делам публичного обвинения. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
9. Артамонова Е.А. О волеизъявлении обвиняемого (подозреваемого) на изменение процессуальной формы // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. № 2 (8). С. 23-30.
10. Безруков С.С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве ограничивает реализацию отдельных принципов уголовного процесса // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 7. С. 82-84.
11. Бендерская Е.Г. Рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). Москва, 2010.
12. Боярская А. В. Доказывание в упрощенных судебных производствах уголовного процесса России. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Томск, 2012. - 22 с.
13. Боярская А.В. Особенности доказывания, осуществляемого в рамках особого порядка судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Научный вестник Омской академии МВД России. 2012. № 2. С. 104-107.
14. Боярская А.В. Проблема материально-правовой обусловленности дифференциации уголовного судопроизводства // Журнал российского права. 2016. № 9 (237). С. 112-120.
15. Боярская А.В. Состязательность сторон при особом порядке судебного разбирательства (глава 40 УПК РФ) и производных от него процедурах // Уголовная юстиция. 2016. № 1 (7). С. 21-28.

16.Боярская А.В. Специальные правила назначения наказания, связанные с применением досудебного (процессуального) соглашения о сотрудничестве по законодательству Российской Федерации, Республик Беларусь и Казахстан // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2016. № 3 (48). С. 201-207.

17.Брестер А. А. Об ошибочном отнесении особого порядка принятия судебного решения к уголовно-процессуальной деятельности //Актуальные проблемы российского права. 2015. № 12. С. 140-146.

18.Булыгин А. В. Основания рассмотрения уголовного дела и особенности доказывания при судебном разбирательстве в порядке главы 40 УПК РФ. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2013.

19.Вальшина И.Р. История развития упрощенного производства в отечественном уголовном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2. С. 115-121.

20.Великий Д.П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Журнал российского права. 2010. № 2 (158). С. 84-90.

21.Великий Д.П. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2001.

22.Воробьева Ю. Ю. Исследование в судебном заседании обстоятельств уголовного дела, рассматриваемого в особом порядке судебного разбирательства // Уголовный процесс. 2006. № 2. С. 25—29.

23.Воронов А.А. Участие адвоката в заочном судопроизводстве: реализация принципа состязательности. // Уголовный процесс. 2008 № 6. С. 55 – 56.

24.Воскобитова Л.А. Некоторые особенности расследования при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: уяснение смыслов // Lex Russica. 2010. Т. LXIX. № 3. С. 448-464.

25.Гаврилов Б.Я. Досудебное уголовное производство в XXI веке: видение ученого и практика // Юридический вестник Самарского государственного университета. 2015. Т. 1. № 3. С. 122-131.

26.Головинская И.В. Расширение перечня особых порядков судебного разбирательства в отечественном уголовном процессе: досудебное соглашение о сотрудничестве // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 3. С. 56-59.

27.Головки Л.В. Генезис концепции мировой юстиции на Западе и в России: от единства термина к разнообразию институтов) // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право. 2009. № 6. С. 16- 18..

28.Григорьев Д.А. Ускоренная форма досудебного производства: прошлое и настоящее // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 119-120.

29.Гуськова А.П. К вопросу становления института частного обвинения в России. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С.209 – 214.

30.Днепровская М.А. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Иркутск, 2009.

31.Дубовик Н.П. Особый порядок судебного разбирательства и его место в системе упрощенных производств по уголовным делам. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Томск. 2004. – 28 с.

32.Дудина Н.А. Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния Электронный ресурс: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.09 Томск : [б. и.], 2015

33.Дудина Н.А. Соотношение производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с согласительными процедурами в уголовно-процессуальном законодательстве зарубежных стран // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 2 (23). С. 86-91.

34.Жариков Е.В. Дифференциация уголовного процесса как средство обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Барнаул, 2004.

35.Иванов В.В. Проблемы реализации и процессуальные гарантии конституционного права потерпевшего на доступ к правосудию и судебную защиту. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Самара, 2004. – 24 с.

36.Ильютченко Н.В. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого и заочное рассмотрение уголовных дел: соотношение понятий. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С.233 – 236.

37.Каац М.Э. Выделение уголовного дела в отдельное производство в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, как мера безопасности // Черные дыры в Российском законодательстве. 2016. № 2. С. 94-98.

38.Казаков А.А. Заочное судебное разбирательство уголовных дел: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Уральская государственная юридическая академия. Екатеринбург, 2009.

39.Казаков А.А. Заочное производство по уголовным делам частного обвинения. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С.237 – 239.

40.Кайгародова Ю.Е., Суворова А.А. к вопросу о соотношении досудебного соглашения о сотрудничестве с институтом сделки с правосудием // Вестник Омской юридической академии. 2011. № 14. С. 68-71.

41.Калугин А. Г. Доказывание при осуществлении производства по уголовному делу в сокращенных формах: оптимизация или упрощение// Актуальные проблемы российского права. 2015. № 12. С.147 – 155

42.Калугин А.Г. Проблемы доказывания при осуществлении производства по уголовному делу в сокращенных формах. В сборнике: Обвинение и защита по уголовным делам: исторический опыт и современность Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора Николая Сергеевича Алексева. Санкт-Петербургский государственный университет; Под редакцией Н.Г. Стойко. 2015. С. 328-336.

43.Кальницкий В.В. Порядок прекращения уголовного дела (преследования) в связи с назначением судебного штрафа // <http://www.iuaj.net/node/2101>

44.Карякин Е.А., Карякин В.А. К вопросу о единстве и дифференциации процессуальной формы состязательного судебного производства. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С.239 – 243.

45.Качалова О.В. Институт ускоренного производства в российском уголовно-процессуальном праве // Российское правосудие. 2015. № 11 (115). С. 87-97.

46.Качалова О.В. Оптимизация уголовного судопроизводства: что придет на смену сокращенному дознанию? // Российское правосудие. 2015. № 12. С. 93-99.

47.Качалова О.В. Основания применения особого порядка судебного разбирательства: тенденции развития // Российское правосудие. 2016. № 1 (117). С. 98-104.

48.Качалова О.В. Позиция потерпевшего и досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве // Российское правосудие. 2016. № 2 (118). С. 102-109.

49.Качалова О.В. Порядок пересмотра вступивших в законную силу приговоров, вынесенных в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 5. С. 147-151.

50. Качалова О.В. Реализация принципов уголовно-процессуального права при ускоренных производствах // Lex Russica. 2015. № 11. С. 65-74.
51. Качалова О.В. Ускоренные производства в уголовном процессе: есть ли предел дифференциации уголовного судопроизводства? // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 1 (62). С. 141-149.
52. Кириллова Н.П. Процессуальные проблемы реализации досудебного соглашения о сотрудничестве как нового института в современном уголовном судопроизводстве. В кн.: Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества. Международная научная конференция (г. Красноярск, 30 сентября – 1 октября 2010 г.). Сборник докладов: в 2 т. Т. 2. Красноярск: Центр информации. 2011. С. 346 – 349.
53. Кищенко А.В. К вопросу о понятии упрощенного производства // Право и политика. 2009. № 5. С. 1160 – 1168.
54. Кищенко А.В. Упрощенные производства: проблемы теории, законодательного регулирования и правоприменения. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Владивосток, 2010. – 30 с.
55. Колесник В.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве сторон в уголовном процессе Российской Федерации: доктрина, законодательная техника, толкование и практика. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2013.
56. Колесник В.В. Новое в понимании норм, регулирующих заключение досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовным делам // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 1 (90). С. 139-144.
57. Кувалдина Ю.В. Сокращенное судопроизводство: вчера, сегодня, завтра (гл. 32.1 УПК) // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 1 (11). С. 44-55.
58. Манова Н. С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм / Под ред. В. М. Корнукова. - Саратов : Изд-во ГОУ ВПО "Саратовская гос. акад. права", 2003. – 224 с.
59. Марковичева Е.В. Реалии и перспективы ускоренного производства в российском уголовном процессе // Российская юстиция. 2011. № 7. С. 25 - 27.
60. Марковичева Е.В. Учет зарубежного опыта при решении российских проблем дифференциации уголовного производства в отношении несовершеннолетних. В кн.: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2009. С.253 – 256.
61. Маршев С.А. О дифференциации форм уголовного судопроизводства. В кн.: Развитие и совершенствование уголовно- процессуальной формы. Воронеж, 1979. С. 141 - 147.
62. Мурашкин И. Ю. Реализация принципа презумпции невиновности в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого в предъявленном обвинении. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск. 2014. - 25 с.
63. Неретин Н.Н. Досудебное соглашение о сотрудничестве и принцип справедливости уголовного судопроизводства // Мировой судья. 2009. № 12. С. 14-16.
64. Николук В. В. Обжалование потерпевшим постановлений суда об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания: вопросы теории и практики / В. В. Николук // Уголовная юстиция. 2015. № 1. С. 40-44. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000512801>.
65. Николук В. В. Уголовно-исполнительное судопроизводство в СССР. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1989. 252 с.
66. Петрова Н. Частный интерес в уголовном процессе защищен не в полной мере // Рос. юстиция. 2001. № 6. С. 37 – 38.
67. Петрова Н.Е. Частное и субсидиарное обвинение. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Самара, 1999. – 16 с.
68. Пилюк А. В. Типология современного уголовного процесса и проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в судопроизводстве Российской Федерации. М.: Изд-во «Юрлитинформ». 2013. 264 с.

69. Пилюк А.В. Совершенствование института особого порядка принятия судебного решения при согласии лица с предъявленным обвинением // Уголовная юстиция. 2013. № 1. С. 47-50.
70. Победкин А. В. Уголовный процесс: состояние вне права. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013. С. 124 – 127.
71. Победкин А.В. Теория уголовно-процессуального доказывания - научная фикция? (по поводу дифференциации процессуальной формы досудебного производства) // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 7. С. 31-36.
72. Редькина Е.А. Некоторые проблемы уголовно-процессуальной регламентации института досудебного соглашения о сотрудничестве // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2010. № 1. С. 69-74.
73. Родин В.В., Яджин Н.В. Досудебное соглашение и «сделка с правосудием»: прагматизм без конфликта с нравственностью? // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4 (30). С. 180-189.
74. Рустамов Х.У. Дифференциация форм уголовного процесса (современные тенденции и проблемы совершенствования). Автореф. дисс. ... д.ю.н. М., 1997
75. Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации. Автореф. дисс. ... к.ю.н. 12.00.09. Москва, 2004. – 26 с.
76. Смолин А.Г. Особый порядок судебного разбирательства, предусмотренный главой 40 УПК РФ: проблемы нормативного регулирования и дальнейшего развития. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Нижний Новгород, 2005. – 30 с.
77. Солодилов А.В. Судебный контроль за проведением следственных действий и решениями прокурора и органов расследования, ограничивающими конституционные права и свободы граждан в уголовном процессе России. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Томск, 1999. – 28 с.
78. Степанова В.Г. Уголовное судопроизводство по делам частного обвинения. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Иркутск, 2008. – 28 с.
79. Талышева З.З. Плюсы и минусы существования дознания в сокращенной форме // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 2. С. 245-246.
80. Топчиева Т.В. Соотношение соглашений о сотрудничестве в уголовном процессе России и США // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. Т. 51. № 3. С. 93-96.
81. Трубникова Т. В. Организация мирового суда и возможные перспективы развития упрощенных судебных производств в уголовном процессе РФ // Вестник Томского государственного университета. 1999. № 267 (апрель). С. 119-126.
82. Трубникова Т. В. Трубникова Т.В. Теоретические основы упрощенных судебных производств. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1999. – 132 с.
83. Трубникова Т.В. Рассмотрение дела в отсутствие подсудимого (заочное производство) в системе упрощенных судебных уголовно-процессуальных производств РФ // Вестник ТГУ. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008. – № 315. С. 127 – 133.
84. Трубникова Т.В. Виды особых производств в уголовном процессе России // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей / Под ред. В.А. Уткина. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. – Ч.6. С. 133 – 138.
85. Трубникова Т.В. Правовая природа института особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Известия Алтайского государственного университета. 2006. № 2. С. 64 – 67.
86. Трубникова Т.В. Проблемы реализации права потерпевшего на доступ к правосудию по делам частного обвинения // Вестник ТГУ. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – № 292. С. 81 – 86.
87. Трубникова Т.В. Производство о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа: сущность и гарантии от злоупотребления правом. // Современное уголовно-процессуальное право России – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. Международная науч. – практическая конференция (2016; г. Орел). Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова. 2016. С. 366 – 372.
88. Трубникова Т.В. Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения

заключения под стражу в современном уголовном судопроизводстве РФ // Вестник Томского государственного университета: Серия "Экономика. Юридические науки". 2003. № 279 (сентябрь). С. 81-83.

89. Трубникова Т.В., Якимович Ю.К. Организация и деятельность мировых судей в России. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1999. – 83 с.

90. Тукиев А.С. Проблемы процессуальной формы заочного уголовного судопроизводства. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Караганда, 2005. – 28 с.

91. Утурбаев А.К. Проблемы правового регулирования и доказывания оснований ограничения конституционных прав личности в уголовном процессе РФ. Автореф. ... к.ю.н. 12.00.09. Самара, 2009. – 22 с.

92. Хатуяева В.В., Калинина Л.В. Институт сокращенного дознания как дифференциация формы предварительного расследования // Современное право. 2014. № 8. С. 79-82.

93. Цыганенко С. С. Общий и дифференцированные порядки уголовного судопроизводства. Автореф. дисс. ... доктора юрид. наук. Санкт-Петербург, 2004. 46 с.

94. Шмарев А.И. Особый порядок судебного разбирательства (вопросы теории и практики). Автореф. дисс. ... к.ю.н. Ижевск, 2004. - 28 с.

95. Шумилина О.Ю. Процессуальное положение потерпевшего по делам частного обвинения. Автореф. дисс. ... к.ю.н. Томск, 2004. - 26 с.

96. Юнусов А.А., Ковтун Н.Н. Институт досудебного соглашения о сотрудничестве обвиняемого с прокурором: об оптимальности установленного порядка // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 2. С. 244-250.

97. Якимович Ю. К. Актуальные вопросы дифференциации российского уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 12. С. 123 - 131.

98. Якимович Ю. К. Дифференциация уголовного судопроизводства должна иметь разумные пределы и не приводить к упрощенчеству. // Вестник ТГУ. Право. 2014. № 2 (12). С. 107;

99. Якимович Ю.К. Дополнительные и особые производства в уголовном процессе России. Томск: изд-во ТГУ, 1994.

100. Якимович Ю.К. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основные и дополнительные производства. Томск: изд-во ТГУ, 1991.

7. Наименование дисциплины: «Проблемы уголовно – исполнительного права»

Содержание дисциплины и структура учебных видов деятельности

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа
		Лекция	Семинар	Интерактивная форма	
1. Общая характеристика правовых основ исполнения наказаний	8	1	1	0	6
2. Международные стандарты обращения с осуждёнными	7	0	1	1	5
3. Правовое положение осуждённых	8	0	1	1	6
4. Контроль в сфере Уголовно – исполнительной деятельности	7	0	1	1	5
5. Исполнение наказаний без изоляции от общества	8	2	0	0	6

6. Режим лишения свободы и средства его обеспечения	7	0	1	1	5
7. Средства исправления осужденных	7	0	1	1	5
8. Освобождение осужденных социальной адаптации	6	0	1	0	5
9. Проблемы смертной казни	6	0	1	0	5
10. Исполнение наказаний за рубежом	8	1	0	1	6
Итого	72	4	8	6	54

Рекомендованная литература

а) Основная литература

1. Уголовно – исполнительное право России. Теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века. Учебник для вузов. Под ред. А.И. Зубкова. М.: Норма. 2006.
2. Уголовно – исполнительное право Российской Федерации / под ред. В.И. Селиверстова. М.: Проспект. 2011. 363 с.
3. Уголовно – исполнительное право России. Общая и Особенная части. М. Юрайт. 2012. – 751 с.
4. Уткин В.А. Уголовно – исполнительное право. Учебно - методический комплекс. Томск.: изд-во НТЛ. 2015. - 117 с.
5. Уткин В. А. Уголовно-исполнительное право. Учебно-методический комплекс. Томск.: изд-во НТЛ. 2009. - 117 с.
6. Антонян А. Г. Оценочные категории в уголовно-исполнительном праве: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08 - Томск, 2016. .URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000528704>.
7. Зубарев С. М. Уголовно-исполнительное право: краткий курс лекций. - 8-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2016. - 185 с.
8. Комментарий к Уголовно – исполнительному кодексу Российской Федерации /под ред. В.И. Селиверстова. М.: Проспект, 2008.
9. Красильникова М. С. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ): теоретические и практические вопросы: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08. - Томск, 2015. - . URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000503444>
10. Организационное обеспечение реформирования уголовно-исполнительной системы: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А. И. Зубкова и 135-летию УИС, [г. Рязань, 3 февраля 2014 г.] - Рязань: Академия ФСИИ России, 2014. - 207 с.
11. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекс Российской Федерации / под ред. В.И. Селиверстова. М.: Юриспруденция, 2016. 76 с.
12. Павленко А. А. Функционально-правовой статус медицинского работника исправительного учреждения и проблемы его реализации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.08. – Томск, 2012. - 21 с. URL:<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000421468>.
13. Уголовно-исполнительное право России: [учебник для студентов по специальности "Юриспруденция" и направлению "Юриспруденция" / под ред. В. И. Селиверстова. – М.:

- НОРМА, 2016. - 447 с.
14. Уголовно-исполнительное право: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. И. Я. Козаченко, А. П. Деткова. – М.: Юрайт, 2016. – 407 с.
 15. Уголовно-исполнительное право: учебник для академического бакалавриата / Зубарев С. М., Толкаченко А. А., Казакова В. А. – М.: Юрайт, 2016. - 455 с.
 16. Уголовно-исполнительное право России: учебник для академического бакалавриата / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М.: Юрайт, 2015. – 521 с.
 17. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: по состоянию на 1 октября 2015 года. - Новосибирск: Норматика, 2015. - 96 с.
 18. Уголовно – исполнительное право России. Учебник для вузов. М.: Юрайт. 2010.
 19. Уголовно – исполнительное право России. Учебник. Под ред. О.В. Филимонова. М.: Юринфор МГУ. 2004.
 20. Уголовно-исполнительное право России: [учебник для студентов по специальности "Юриспруденция" и направлению "Юриспруденция" / под ред. В. И. Селиверстова. – М.: НОРМА, 2013. - 543 с.
 21. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М.: Юрайт, 2014. – 798 с.
 22. Уваров О. Н. Передвижение осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения: проблемы и перспективы: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08. - Томск, 2013. - 23 с. URL:<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000459548>
 23. Уткин В.А. Курс лекций по уголовно – исполнительному праву. Общая часть. Томск. 1995.
 24. Романов А. К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: лекции. – М.: Форум, 2014. - 492 с.
 25. Бриллиантов А. В. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2014. - 373 с.
 26. Сергун Е. П. Уголовно-правовая политика в сфере обеспечения безопасности конституционного строя Российской Федерации: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.08. - Москва, 2014. - 40 с.
 27. Фролова С. М. Эффективность исправительных работ как вида уголовного наказания, применяемого к несовершеннолетним: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08. - Томск, 2013. - 19 с. URL:<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000459580>
 28. Фролова С. М. Эффективность исправительных работ как вида уголовного наказания, применяемого к несовершеннолетним: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08 / Фролова Светлана Маратовна; науч. рук. Прокументов Л. М.; - Томск, 2013. - 215 л.: ил.
 29. Филимонов В. Д. Институт права. Институт уголовного права. Институт уголовно-исполнительного права. – М.: Юриспруденция, 2014. - 252 с.
 30. Чуприна Л. В. Режим испытания при условно-досрочном освобождении: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08. - Томск, 2012. - 23 с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000426172>.
 31. Чуприна Л. В. Режим испытания при условно-досрочном освобождении: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08 / Чуприна Любовь Викторовна; науч. рук. В. А. Уткин. - Томск, 2012. - 251 л.
 32. Энциклопедия пенитенциарного права. Самара. 2013.

б) Дополнительная литература

1. Альтернативы тюремному заключению в Российской Федерации. Материалы международной конференции. М. PRI. 2001.

2. Безнасюк А.С., Толкаченко А.А. Уголовные наказания военнослужащих: теория, законодательство, практика. М., 1999.
3. Бекузаров Г.О., Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: схемы и таблицы. М.: Юрист. 1998.
4. Бортникова О.Н. Сибирь тюремная: пенитенциарная система Западной Сибири в 1801-1917 гг. Тюмень, 1999.
5. Бриллиантов А.В. Дифференциация наказаний и степень исправления осужденных к лишению свободы. М.: ВНИИ МВД РФ. 1997.
6. Воронин О.В. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с условно-досрочным освобождением. Томск: Изд-во НТЛ. 2004.
7. Горобцов В.И. Проблемы теории уголовно-исполнительного принуждения (избранные публикации). Красноярск, 2003.
8. Горобцов В.И. Правовая характеристика колоний-поселений. Красноярск, 2004.
9. Гришко А.Я., Жабский В.А., Захаров А.А. Унификация уголовно-исполнительного законодательства Беларуси и России: теоретико-правовые основы. М. ГУИН МЮ РФ. 2003.
10. Дерюга Н.Н. Занятость осужденных, содержащихся в местах лишения свободы: организационно-правовые проблемы. Хабаровск, 2002.
11. Детков А.П., Уткин В.А. Пожизненное лишение свободы. Томск, 1997.
12. Детков М.Г. Тюрьмы, лагеря и колонии России. М.: Вердикт 1-М. 1991.
13. Детков М.Г. Наказание в царской России и система его исполнения. М., 1994.
14. Защита прав человека в местах лишения свободы. Сборник нормативных актов и документов. М.: Юриспруденция. 2003.
15. Зубков А.И., Калинин Ю.И., Сысоев В.Д. Пенитенциарные учреждения в системе Министерства юстиции России. История и современность. М.: Норма. 1998.
16. Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право. М.: Норма-Инфра. М., 2000.
17. Зубков А.И. Карательная политика России на рубеже тысячелетий. М.: PRI. 2001.
18. Иванов В.Д. Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации. М.: ПРИОР. 1999.
19. Койл Э. Управление тюрьмами в период изменений. Лондон, 2002 (на рус. яз).
20. Комментарии к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными. Под ред. П.Г. Мищенкова. М.: Экспертное бюро - М., 1997.
21. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Зубкова. М.: Норма. 2004.
22. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ / Под ред. С.В. Степашина. Изд-е 2-е. М. Юристъ. 1999.
23. Крахмальник Л.Г. Кодификация исправительно-трудового законодательства. М.: Юрид. лит. 1978.
24. Криминология. Исправительно-трудовое право. История юридической науки. М.: Юрид. лит. 1977.
25. Кристи Н. Борьба с преступностью как индустрия. Вперед к ГУЛАГу западного образца. М., 2001.
26. Ладжун А.М. Материальное обеспечение жизнедеятельности осужденных. Учебное пособие. Рязань, 1998.
27. Ланкин Н.И. Материальное стимулирование труда осужденных и пути его совершенствования в условиях ИТУ. Томск, 1978.
28. Меры уголовной ответственности, не связанные с изоляцией от общества. Пособие для сотрудников уголовно-исполнительных инспекций / Под ред. В.А. Уткина. Томск: изд-во ТГУ. 2003.
29. Михлин А.С. Смертная казнь: вчера, сегодня, завтра. М., 1997.
30. Михлин А.С. Осужденные. Кто они? М. ВНИИ МВД РФ. 1996.

31. Музеник А.К., Уткин В.А., Филимонов О.В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. Томск: изд-во ТГУ. 1990.
32. Наташев А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права. М.: Юрид. лит. 1967.
33. Ольховик Н.В. Эффективность уголовно-правовых, уголовно-исполнительных и уголовно-процессуальных средств обеспечения непенитенциарного режима / Вестник Томского государственного университета. 2012. № 356. С. 125-129. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000428598>
34. Ольховик Н.В. Альтернативы лишению свободы в вопросах и ответах. Пособие для общественного инспектора уголовно-исполнительной инспекции / Под ред. В.А. Уткина. М.: ПРИ. 2002.
35. Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций / Под ред. О.В. Филимонова. М. ПРИ. 2002.
36. Перминов О.Г. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие. М.: Былина. 1999.
37. Положение заключенных в современной России. М. МХГ. 2003.
38. Пономарев П.Г. Международно-правовые стандарты обращения с заключенными и национальные варианты их реализации. Рязань, 1994.
39. Проблемы теории и практики повышения трудовой и общественной активности осужденных. Томск, 1987.
40. Рагимов И.М. Теоретические и практические проблемы исправительно-трудового воздействия. Баку.: Элм, 1980.
41. Ременсон А.Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных. Автореф. докт. дисс. Томск, 1965.
42. Ременсон А.Л., Уткин В.А. Рецензия на книгу И.М. Рагимова «Теоретические и практические проблемы исправительно-трудового воздействия» // Правоведение, 1983, № 2, с. 104-106.
43. Ременсон А.Л. Избранные труды (к 80-летию со дня рождения). Томск: изд-во ТГУ. 2003.
44. Сборник документов по истории уголовного права СССР и РСФСР. 1917-1952. М.: Госюриздат. 1953.
45. Сборник нормативных актов по истории советского исправительно-трудового законодательства. М.: Госюриздат. 1959.
46. Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право: схемы и комментарии. Учебное пособие. М.: Юриспруденция. 2000.
47. Селиверстов В.И. Теоретические проблемы правового положения лиц, отбывающих наказание. М. ВНИИ МВД РФ. 1992.
48. Смертная казнь: за и против. М., 1989.
49. Старков О.В. Криминопенология. М.: Экзамен. 2004.
50. Стерн В. Грех против будущего. Тюремное заключение в мире. М.: ПРИ. 2000.
51. Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы общей части. М.: Юрид. лит. 1984.
52. Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы особенной части. М.: Юрид. лит. 1985.
53. Тирский В.В. Карательно-воспитательный процесс в исправительно-трудовых колониях особого режима. Томск. 1973.
54. Ткачевский Ю.М. Прогрессивная система исполнения наказания. М.: МГУ. 1998.
55. Толкаченко А.А. Исполнение уголовных наказаний, применяемых к осужденным военнослужащим в России (исторический и сравнительный анализ). М. Военный университет. 1997.
56. Тюрьма – не женское дело. Сборник материалов. М., 2000.
57. Тюрьмы и колонии России. М.: Лига Разум. 1998.
58. Уголовно-исполнительное право России. Учебник / Под ред. О.В. Филимонова. М.: Юрифор-МГУ. 2004.

59. Уголовно-исполнительное право: вопросы и ответы. Под ред. В.И. Селиверстова. М., 1999.
60. Уголовно-исполнительное законодательство (США, Англия, Германия, Франция). М., 1993.
61. Уголовно-исполнительное право России. Теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века. Учебник для вузов / Под ред. А.И. Зубкова. М.: Норма. 2002.
62. Уголовно-исполнительное право. Общая часть / Учебник. Под ред. Ю.И. Калинина. Рязань: АПУ Минюста России. 2001.
63. Уголовно-исполнительное право. Учебник для юрид. вузов / Под ред. В.И. Селиверстова. М.: Юриспруденция. 2002.
64. Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Краткий комментарий. М.: Дело. 2002.
65. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами. Сост. А.С. Михлин. М.: Спарк. 2003.
66. Упоров И.В. Пенитенциарная политика России в XVIII-XX веках: историко-правовой анализ тенденций развития. – СПб. – Юридический центр Пресс, - 2004. – 610 с.
67. Уткин В.А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Общая часть. Томск, 1995.
68. Уткин В.А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Особенная часть. Томск, 1995.
69. Уткин В.А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие. Томск, 1984.
70. Уткин В.А., Любарский А.Ф. Уголовно-исполнительное право. Учебно-методическое пособие. Томск. 1999.
71. Уткин В.А. Европейские тюремные правила и проблемы их реализации. Томск, 1996.
72. Уткин В.А. Международные стандарты обращения с осужденными и проблемы их реализации. Томск: Изд-во НТЛ. 1998.
73. Уткина С.С. Уголовное наказание в виде штрафа. Томск: Изд-во ТГУ. 2004.
74. Фефелов В.А. Социально-правовые основы цивилизации исправительных учреждений Российской Федерации. Рязань, 1992.
75. Фефелов В.А. Уголовно-исполнительное право России. Общая часть. Учебное пособие. Рязань. 1998.
76. Филимонов О.В. Посткриминальный контроль. Томск, 1991.
77. Характеристика осужденных к лишению свободы. По материалам специальной переписи 1999 г. Под ред. А.С. Михлина. М.: Юриспруденция. 2001.
78. Хохряков Г. Парадоксы тюрьмы. М.: Юрид. лит. 1991.

8. Наименование дисциплины: «Проблемы теории уголовных наказаний»

Содержание дисциплины и структура учебных видов деятельности

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа
		Лекция	Семинар	Интерактивная форма	
1. Пенология и пенализация	15	0	2	2	11
2. Уголовное наказание в системе мер государственного принуждения	15	1	2	1	11
3. Цели уголовного наказания в контексте принципов уголовного права	14	1	2	1	10
4. Система и виды уголовных наказаний	14	1	1	1	11

5. Проблемы отдельных видов уголовных наказаний и их реализации	14	1	1	1	11
Итого	72	4	8	6	54

Рекомендованная литература

а) Основная литература

1. Анденес И. Наказание и предупреждение преступлений. М., 1979. - 263 с.
2. Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. Минск: Высшая школа. 1976. - 384 с.
3. Валеев М.Т. Свойства уголовного наказания в свете теории пенализации. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Томск. 2005. - 25 с.
4. Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. М.: Юрид. лит. 1983 - 121 с.
5. Жижиленко А. А. Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных средств. Петроград. 1914.
6. Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973. — 228 с.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /отв. ред. В. М. Лебедев. - Москва : Юрайт, 2014. - 1077 с
8. Кристи Н. Пределы наказания. М. 1985.
9. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. М. 1990.
10. Проблемы теории наказания и уголовно-исполнительного права. Сб. статей. Томск: изд-во ТГУ. 2003. - 134 с.
11. Пропостин А. А. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний // Правовые проблемы укрепления российской государственности .Томск, 2013. Ч. 58. С. 59-60. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000479271>
12. Старков О.В. Криминология. М.: изд-во Экзамен. 2004. - 480 с.
13. Тарасов А.Н. Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики. СПб. Юридический Пресс: 2004. - 190 с.
14. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части : учебник : / под ред. А. И. Чучаева. - Москва : КОНТРАКТ, 2015. – 703 с.
15. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие; под общ. ред. В. А. Уткина, А. В. - Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. - 599 с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000533651>
16. Уткин В.А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие. Томск: изд-во ТГУ. 1984.-188 с.
17. Уткин В. А. Альтернативные санкции в России: состояние, проблемы и перспективы. - Москва : Penal Reform International, 2013. - 60 с.
18. Уткин В. А. Тенденции применения альтернативных санкций в России // Уголовная юстиция. 2013. № 1. С. 75-80. URL:<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000469046>
19. Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб: Юридический Пресс. 2004. - 198 с.
20. Чубраков С.В. Уголовное наказание в виде обязательных работ. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Томск. 2004. - 24 с.
21. Шаргородский М.Д. Наказание в русском дореволюционном уголовном праве // Шаргородский М.Д. Избранные труды. СПб. Юридический центр Пресс. 2004. С. 212-278.

б) Дополнительная литература:

1. Ансель М. Новая социальная защита. М. Прогресс. 1970. - 192 с.
2. Адилов З.А. Потенциал уголовного наказания и проблемы его эффективности в борьбе с преступностью. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Махачкала. 2003. - 23 с.
3. Беккарка Н. О преступлениях и наказаниях. М. 1995.
4. Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительных учреждениях // Беляев Н.А. Избранные труды. СПб: Юридический центр Пресс. 2003. С. 285-499.
5. Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации // Там же. С. 12-208.
6. Ю. Велиев С.А. Принцип назначения наказания. СПб. Юридический центр Пресс. 2004. - 388 с.
7. Головкин Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в уголовном праве. СПб. Юридический центр Пресс. 2002.- 544 с.
8. Горобцов В.И. Проблемы теории уголовно-правового принуждения. Избранные публикации. Красноярск. 2003. - 246 с.
9. Гришко А.Я., Шилов А.Н. Уголовные наказания, применяемые к военнослужащим. М., 2000.
10. Дуюнов В.К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. Самара. 2003.-520 с.
11. Елеонский В. А. Уголовное наказание и воспитание позитивной ответственности личности. Рязань. 1975. - 72 с.
12. Зубков А.И. Карательная политика России на рубеже тысячелетий. М., 2001. -62 с.
13. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М.: Норма. 2002. - 412 с.
14. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: законодательство, теория и практика. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Рязань. 2002. - 48 с.
15. Имамов М.М. Виды наказаний и принципы формирования их системы. АДК. Казань. 2004. - 22 с.
16. Карпец И.И. Уголовное право и этика. М., 1985. - 261 с.
17. Козаченко И.Я. Уголовная ответственность. Мера и форма выражения. Свердловск. 1987.
18. Козаченко И.Я. Понятие уголовного наказания. Саратов. 1992.
19. Кузнецова Н.Ф. Избранные труды. СПб., Юридический центр Пресс. 2003. - 834 с.
20. Комарицкий С.И. Эффективность исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы. М.: ВНИИ МВД СССР. 1991. - 112 с.
21. Литвина Е.С. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Томск. 2003. - 20 с.
22. Лядов Э. В. Правовой статус осужденных, отбывающих уголовные наказания, не связанные с изоляцией от общества // Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. № 2. С. 70-85. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000512753>
23. Мамедов А.А. Справедливость назначения наказания. СПб. Юридический центр Пресс. 2003. - 120 с.
24. Мицкевич А.Ф. Принцип соответствия наказания общественной опасности преступления в советском уголовном праве. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Томск. 1985. -20 с.
25. Мокринский С.П. Наказание, его цели и предположения // Философия уголовного права. СПб.: Юридический центр Пресс.2004. С. 205-222.
26. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания. Омск. 2003. - 212 с.
27. Непомнящая Т. В. Проблемы реформирования системы уголовных наказаний // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 54. Томск, 2012. Ч. 54. С. 8-10
28. Никонов В.А. Уголовное наказание и общепредупредительное воздействие на преступность. Тюмень. ВНИ ВМД РФ. 1992. - 90 с.
29. Никонов В. А. Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания. Автореф. дисс... докт. юрид. наук. Екатеринбург: УРГЮА. 1994.-35 с.

30. Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве. Саратов: изд-во СГУ. 1973. - 192 с.
31. Осипов П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно правовых санкций. Л. 1976.
32. Перминов О.Г. Проблемы реализации уголовного наказания. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. М. 2002. - 46 с.
33. Пионтковский А.А. Избранные труды. Т. I. Казань: изд-во КГУ. 2004. - 372
34. Рагимов И.М. Философия наказания и проблемы его назначения. Баку: изд- во Дипломат. 1998. - 240 с.
35. Ременсон А.Л. Теоретические проблемы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных. Автореф. дисс... докт. юрид. наук. Томск. 1965.- 64 с.
36. Ременсон А.Л. Избранные труды. Томск: изд-во ТГУ. 2003. - 100 с.
37. Сверчков В. В. Курс уголовного права. Общая часть. - Москва : Юрайт, 2016. - 371 с.
38. Старков О.В., Милоков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб: Юридический центр Пресс. 2001. - 461 с.
39. Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов. 1978.
40. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть Общая. Том. 2 (Извлечения) // Философия уголовного права. СПб: Юридический Пресс. 2004. С. 258-294.
41. Упоров И.В. Пенитенциарная политика России в XVII- XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития. СПб: Юридический Пресс. 2004. - 610 с.
42. Уткин В.А., Детков А.П. Пожизненное лишение свободы. Томск. 1997. - 136 с.
43. Уткин В. А. Уголовно-исполнительное право: учебно-методический комплекс. - Томск : Издательство НТЛ, 2015. - 117 с.
44. Уткин В. А. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: уголовное наказание или мера безопасности? // Человек: преступление и наказание. 2013. № 3. С. 58-61.
URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000471937>
45. Уткина С.С. Уголовное наказание в виде штрафа. Томск: изд-во ТГУ. 2004. -166 с.
46. Усс А.В. Социально-интегративная роль уголовного права. Красноярск. 1993.-256 с.
47. Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск. 1981.-212 с.
48. Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб: Юридический центр Пресс. 2004.-281 с.
49. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. М.: 2000. - 464 с.
50. Цветинбич А. Л. Дополнительные наказания. Изд-во Саратовского университета. 1989. - 182 с.
51. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность // Там же. С. 279- 406.
52. Щедрин Н.В. Введение в правовую теорию мер безопасности. Красноярск. 1999.-180 с.
53. Щедрин Н.В. Меры безопасности как средство предупреждения преступности. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург. УРГТОА. 2001.-33 с.

4. ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Общая характеристика источников международного права борьбы с преступностью.
2. Универсальные международные акты, имеющие отношение к борьбе с преступностью.
3. Международное уголовное право и его особенности.
4. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией.
5. Международные преступления.
6. Преступления международного характера.
7. Международные стандарты деятельности уголовно-исполнительной системы.
8. Международный уголовный суд (структура, юрисдикция).
9. Международная организация уголовной полиции (Интерпол): история, структура, функции.
10. Цели юридической ответственности.

11. Юридическая ответственность и иные меры правового принуждения.
12. Понятие юридической ответственности.
13. Принципы юридической ответственности.
14. Виды юридической ответственности.
15. Исключение юридической ответственности и освобождение от нее.
16. Проблемы отдельных видов юридической ответственности в частном и публичном праве.
17. Источники уголовно-процессуального права
18. Соотношение публичных и диспозитивных начал в уголовном судопроизводстве
19. Состязательность и равенство сторон в уголовном процессе РФ
20. Право на жизнь и запрещение пыток и жестокого обращения: правовые позиции ЕСПЧ
21. Право на свободу и личную неприкосновенность: правовые позиции
22. Право обвиняемого на защиту: правовые позиции ЕСПЧ
23. Право на уважение частной и семейной жизни в уголовном процессе: правовые позиции ЕСПЧ
24. Проблемы обеспечения в уголовном процессе независимости суда и беспристрастности судей
25. Возвращение судом уголовного дела прокурору, изменение обвинения, отказ государственного обвинителя от обвинения в судебном разбирательстве в свете состязательности сторон
26. Презумпция невиновности в уголовном процессе
27. Проблемы определения и реализации цели доказывания в уголовном процессе
28. Предмет доказывания. Особенности предмета доказывания на разных стадиях уголовного процесса и в разных уголовно-процессуальных производствах
29. Допустимость доказательств, правила её определения, правовые последствия признания доказательств недопустимыми по УПК РФ
30. Право обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей: содержание и реализация в уголовном процессе РФ
31. Недопустимость провокации преступления в уголовном процессе
32. Проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела
33. Проблемы использования в доказывании материалов, полученных вне процессуальной формы
34. Проблемы определения и реализации процессуальной функции прокурора
35. Процессуальный статус следователя. Обеспечение и реализация процессуальной самостоятельности следователя по УПК РФ
36. Система следственных действий в уголовном процессе РФ, перспективы ее развития
37. Современная система обжалования и проверки судебных решений по УПК РФ: проблемы построения и функционирования
38. Производство в суде кассационной инстанции как способ проверки судебных решений по УПК РФ: сплошная и выборочная кассация
39. Проблемы реализации устности и непосредственности в суде I инстанции.
40. Предпосылки и основания введения упрощенных уголовно-процессуальных производств. Пределы упрощения уголовного процесса
41. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: процессуальный порядок и место в системе уголовно-процессуальных производств
42. Уголовно-процессуальное производство при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: назначение, особенности, место в системе уголовно-процессуальных производств
43. Производство дознания в сокращенной форме: особенности, место в системе уголовно-процессуальных производств
44. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа: процессуальный порядок и место в системе

- уголовно-процессуальных производств
45. Проблемы доказывания в судебном разбирательстве в суде с участием присяжных заседателей
 46. Проблемы процессуальной активности суда в доказывании
 47. Уголовно - исполнительное право: предмет, методы, источники
 48. Контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания
 49. Уголовно - исполнительная система: структура и управление
 50. Правовое положение осуждённых к лишению свободы в свете Конституции РФ
 51. Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью
 52. Исполнение наказания в виде обязательных работ
 53. Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения
 54. Правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы
 55. Основания и порядок освобождения из мест лишения свободы
 56. Проблемы смертной казни в свете международных обязательств РФ
 57. Уголовное наказание и иные меры уголовно-правового характера
 58. Цели уголовного наказания в контексте принципов уголовного права
 59. Система и виды уголовных наказаний
 60. Эффективность уголовных наказаний (понятие и критерии)

4.1. ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА

1. Общая характеристика международно-правовых актов основ борьбы с преступностью.

История становления, факторы формирования и развития международных основ борьбы с преступностью. Роль ООН и Совета Европы в их становлении и совершенствовании. Классификация источников. Общие вопросы взаимодействия внутрироссийского законодательства и международных актов и их отражение в УК, УПК, УИК РФ, законах о государственной службе, о полиции, об уголовно-исполнительной системе.

2. Универсальные международно-правовые акты, имеющие отношение к борьбе с преступностью.

Понятие универсальных международно-правовых актов. Общемировые и региональные документы. Обязательные и рекомендательные. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и протоколы к ней.

Конвенция против пыток 1984 г. Направления имплементации ратифицированных международных договоров и общепризнанных принципов международного права в российском законодательстве.

3. Международное уголовное право и его особенности.

Истоки и факторы становления международного уголовного права. Концепции международного уголовного права. Международное уголовное право и национальный суверенитет. Роль решений Нюрнбергского военного трибунала и Устава Международного уголовного суда в развитии международного уголовного права. Международное уголовное право и национальное уголовное право: сходство и отличия. Специфика источников международного уголовного права и предмета его правового регулирования.

4. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией.

Коррупционные нарушения как преступления международного характера. Источники международно-правового регулирования борьбы с коррупцией. Уголовная ответственность за

коррупционные преступления. Гражданско-правовая ответственность за коррупцию. Проблема ратификации Россией отдельных международно-правовых актов по борьбе с коррупцией. «Конфликт интересов». Конфискация и её перспективы в борьбе с коррупцией.

5. Международно-правовые основы деятельности органов правопорядка.

Международно-правовая интерпретация категории «органы уголовной юстиции». Органы, имеющие право применять силу, и принципы их деятельности. Международно-правовые требования к судьям, иным сотрудникам органов правосудия, в том числе осуществляющим уголовное преследование. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

6. Международно-правовая защита жертв преступлений и злоупотреблений властью.

Понятие «жертва преступления или злоупотребления властью». Пути предупреждения виктимности и виктимизации. Отношение к уязвимым группам населения. Допуск жертв к правосудию и к возмещению вреда. Возмещение (заглаживание) вреда в уголовном законодательстве ряда зарубежных стран. Международно – правовые рекомендации организационного и гуманитарного характера.

7. Международные стандарты деятельности служащих уголовно-исполнительной системы.

Источники международно – правового регулирования деятельности уголовно-исполнительной системы. Международные акты, относящиеся к лишению свободы и к альтернативным мерам. Пробация и её организационные формы.

Тюремный персонал: подбор, обучение, социально-правовые гарантии, перспективы. Персонал органов, реализующих альтернативные меры. Взаимодействие их с гражданским обществом, привлечения добровольцев. Гражданский (общественный) контроль за деятельностью служащих уголовно-исполнительной системы.

8. Международный уголовный суд.

Возникновение Международного уголовного суда (МУС) и его предпосылки. Общие принципы международного уголовного права по Римскому статуту. Состав и структура МУС. Юрисдикция и применимое право МУС. Уголовное преследование и расследование дел в МУС. Судопроизводство и принципы правосудия в МУС. Виды наказаний, назначаемых МУС.

Международное сотрудничество по вопросам компетенции МУС. Исполнение наказания по приговору МУС.

9. Международная организация уголовной полиции (Интерпол).

История создания и структура Интерпола. Принципы деятельности Интерпола. Правовые и организационные основы деятельности Национального центрального бюро Интерпола в Российской Федерации.

Международный центр регистрации преступников. Виды международных розысков, проводимых Интерполом, порядок их организации и проведения. Иные актуальные направления деятельности Интерпола.

10. Социально-философские основания юридической ответственности.

Теория юридической ответственности в системе отраслей юридического знания. Социально-философское обоснование юридической ответственности различными научными школами: история и современность. Закрепление и реализация юридической ответственности как направления государственной политики. Пенализация и депенализация общественно-опасных деяний.

11. Юридическая ответственность и правовое принуждение.

Государственное принуждение как особый метод социального управления. Правовое принуждение. Система мер государственного принуждения и ее отражения в законодательстве. Понятие юридической ответственности в различных научных школах. Позитивная (проспективная) и негативная (ротроспективная) юридическая ответственность. Юридическая ответственность как особая разновидность государственного принуждения. Меры юридической ответственности и способы их закрепления в частном и публичном праве. Мера юридической ответственности как мера принуждения и как принудительная мера. Спорные вопросы соотношения мер юридической ответственности с иными мерами принуждения в отдельных отраслях права.

12. Цели юридической ответственности.

Понятие и содержание целей юридической ответственности. Социальные, специально-юридические и социально-психологические цели. Соотношение целей ответственности в частном и публичном праве.

13. Принципы юридической ответственности.

Принципы юридической ответственности применительно к механизму правового регулирования. Общеправовые, межотраслевые и отраслевые принципы. Принцип гуманизма в установлении и реализации мер юридической ответственности.

14. Система мер юридической ответственности.

Понятие, структура и элементы системы мер юридической ответственности. Использование системного подхода при конструировании перечня мер юридической ответственности. Юридическая ответственность и санкция нормы права. Понятие санкции, виды санкций. Классификация мер юридической ответственности: общетеоретические отраслевые аспекты. Требования, предъявляемые к мерам юридической ответственности в отдельных отраслях права. Факторы, определяющие систему мер юридической ответственности.

15. Эффективность мер юридической ответственности.

Понятие эффективности. Критерии, факторы и показатели эффективности. Перспективы системы мер юридической ответственности в контексте их эффективности и путей ее повышения в различных отраслях права.

16. Проблемы отдельных мер юридической ответственности.

Проблемы совершенствования мер юридической ответственности в отдельных отраслях права: законодательство и правоприменение.

17. Источники уголовно-процессуального права.

Понятие источников уголовно-процессуального права. Перечень и иерархия источников права, определяющих порядок уголовного судопроизводства. Конституция РФ. Общая характеристика УПК РФ. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ.

Значение решений Конституционного Суда РФ; разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики; норм международного права и международных договоров; приказов и указаний Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ, министра внутренних дел РФ и иных ведомственных актов.

18. Соотношение публичных и диспозитивных начал в уголовном судопроизводстве.

Понятие публичности уголовного процесса. Публичность как противоположность целесообразности. Публичность как противоположность диспозитивности. Соотношение в уголовном процессе публичных и частных начал. Производство по делам частного и частно-публичного обвинения: отступления от публичного начала уголовного преследования.

19. Право на жизнь и запрещение пыток и жестокого обращения: основные прецеденты ЕСПЧ

Содержание права на жизнь и права не подвергаться пыткам, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. Позитивные обязанности государства. Право на жизнь и свободу от запрещенного обращения в материальном смысле: понятие, содержание, возможны ли исключения. Право на жизнь и свободу от запрещенного обращения в процессуальном смысле. Понятие эффективного предварительного расследования. Структурные проблемы реализации в России права, предусмотренного статьей 3 Европейской Конвенции.

20. Право на свободу и личную неприкосновенность: основные прецеденты ЕСПЧ

Основные правовые позиции ЕСПЧ относительно содержания права на свободу и личную неприкосновенность. Проблемы обеспечения обоснованности и мотивированности судебных решений о заключении под стражу до суда и продлении сроков заключения под стражу.

21. Проблемы обеспечения в РФ независимости суда и беспристрастности судей

Основные правовые позиции ЕСПЧ относительно содержания и значения принципов независимости суда и беспристрастности судей. Институциональная и процедурная независимость судей. Субъективный и объективный критерий беспристрастности судьи. Необходимые, по мнению ЕСПЧ, гарантии обеспечения независимости суда и беспристрастности судей.

22. Состязательность и равенство сторон в уголовном процессе РФ

Основные правовые позиции ЕСПЧ относительно содержания и значения принципов состязательности и равенства сторон. Их соотношение с российской правовой доктриной и уголовно-процессуальным законодательством РФ. Проблемы обеспечения процессуального равенства сторон в РФ.

23. Возвращение судом уголовного дела прокурору, изменение обвинения, отказ государственного обвинителя от обвинения в судебном разбирательстве в свете состязательности сторон.

Понятие состязательности. Место и роль суда с точки зрения принципа состязательности. Возвращение судом уголовного дела прокурору, изменение обвинения, отказ государственного обвинителя от обвинения в судебном разбирательстве в свете состязательности сторон.

24. Право обвиняемого на защиту: основные прецеденты ЕСПЧ

Право иметь защитника по собственному выбору и его ограничения. Обязанность государства назначить защитника: начальный момент возникновения и пределы. Последствия необеспечения задержанному права на участие защитника. Право свободно общаться с защитником без цензуры. Право самостоятельно осуществлять собственную защиту: содержание, необходимые гарантии и возможные нарушения.

25. Презумпция невиновности в уголовном процессе

Доказывание и презумпция невиновности. Обязанность доказывания в уголовном процессе. Основные правовые позиции ЕСПЧ относительно презумпции невиновности. Презумпция невиновности в досудебном производстве. Презумпция невиновности и формулировки судебных решений. Презумпция невиновности и содержание подсудимых в клетке в ходе судебного разбирательства. Право обвиняемого хранить молчание: пределы и соотношение с презумпцией невиновности.

26. Право на уважение частной и семейной жизни в уголовном процессе: основные прецеденты ЕСПЧ

Осуществление судебного контроля за ограничениями права на уважение частной и семейной жизни в российском уголовном судопроизводстве. Правила проведения обыска у

адвоката.

27. Установление истины в уголовном процессе РФ

Назначение уголовного процесса и установление истины. Вид истины, устанавливаемой в уголовном процессе (абсолютная/относительная, объективная/юридическая, материальная/формальная/конвенциональная). Презумпция невиновности и установление истины. Особый порядок принятия судебного решения и установление истины.

28. Особенности предмета доказывания на разных стадиях уголовного процесса и в разных уголовно-процессуальных производствах.

Особенности предмета доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Предмет доказывания по делам несовершеннолетних. Предмет доказывания в сокращенном дознании и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Предмет доказывания при прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

29. Допустимость доказательств, правила её определения.

Понятие допустимости доказательств. Правила ее определения. Особые случаи признания доказательств недопустимыми. Недопустимость доказательств в правовых позициях ЕСПЧ

30. Право обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей: содержание и реализация в уголовном процессе РФ

Основные правовые позиции ЕСПЧ относительно права обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей. Добровольный отказ от права. Возможности ограничения этого права и дополнительные гарантии для стороны защиты в случае применения таких ограничений.

31. Недопустимость провокации преступления в уголовном процессе

Отграничение провокации преступления от правомерного оперативно- розыскного мероприятия: правовые позиции ЕСПЧ и Верховного Суда РФ. Структурные проблемы обеспечения недопустимости провокации преступления в РФ по мнению ЕСПЧ. Последствия совершения провокации преступления.

32. Проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела

Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Предмет доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Процессуальные средства доказывания, применяемые в стадии возбуждения уголовного дела, их правовое регулирование. Гарантии соблюдения права на защиту в стадии возбуждения уголовного дела. Проблемы использования результатов процессуальной деятельности, осуществляемой в стадии возбуждения уголовного дела, в качестве доказательств.

33. Проблемы использования в доказывании материалов, полученных вне процессуальной формы.

Использование в доказывании результатов действий, осуществленных в стадии возбуждения уголовного дела (объяснения, акт изъятия, результаты исследований). Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Использование в доказывании сведений, документов, полученных защитником обвиняемого, подозреваемого.

34. Функциональная направленность деятельности прокурора. Проблемы реализации процессуальной функции прокурора.

Соотношение обвинения, уголовного преследования, надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования и руководства дознанием в деятельности прокурора. Полномочия прокурора и их соответствие функциональной направленности его деятельности.

35. Функциональная направленность деятельности следователя. Обеспечение процессуальной самостоятельности следователя.

Обвинение, уголовное преследование и расследование в деятельности следователя. Функциональная направленность деятельности следователя при прекращении им уголовного дела. Полномочия следователя, соотношение их с полномочиями руководителя следственного органа и прокурора. Гарантии процессуальной независимости следователя и их достаточность.

36. Система следственных действий в уголовном процессе РФ, перспективы ее развития.

Понятие следственного действия. Система следственных действий в уголовном процессе РФ и их классификация. Перспективы развития системы следственных действий. Электронное доказывание в уголовном процессе РФ: проблемы и перспективы.

37. Основные правовые позиции Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека относительно построения и функционирования системы обжалования и проверки судебных решений и их реализация в уголовно-процессуальном законодательстве РФ.

Понятие окончательности судебных решений в решениях Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда РФ. Соотношение окончательного судебного решения и решения, вступившего в силу. Значение второй инстанции в формировании окончательного судебного решения. Требования, предъявляемые к процедуре проверки окончательного судебного решения: инициатива в пересмотре окончательного судебного решения; усложненный характер возобновления процедуры проверки, ограниченность срока обжалования; разовость процедуры проверки окончательного судебного решения; исключительность и ограниченность оснований проверки. Место возобновления производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в системе проверки судебных решений: отличия в подходах КС РФ и ЕСПЧ.

38. Производство в суде кассационной инстанции как экстраординарный способ проверки судебных решений в уголовном процессе России.

Признаки экстраординарного (исключительного) способа проверки судебных решений. Объект проверки - решение, вступившее в законную силу; усложненный характер возбуждения производства; специфический круг оснований проверки, уровень инстанции, проверяющей судебное решение. Проявление признаков экстраординарного способа проверки при регламентации кассационного производства. Цель и назначение современного производства в суде кассационной инстанции.

39. Назначение производства по возобновлению уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Определение производства по возобновлению уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств как особого производства в системе проверки судебного решения. Понятие и виды оснований возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Досудебный и судебные этапы производства по возобновлению уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

40. Критерии дифференциации уголовного процесса

Дифференциация уголовно-процессуальных производств в зависимости от направленности производства, в зависимости от степени сложности их процессуальной формы, в зависимости от степени соотношения в них публичных и диспозитивных начал. Степень сложности уголовно-процессуального производства на различных этапах судопроизводства.

41. Предпосылки и основания введения упрощенных уголовно-процессуальных

производств

Основные доктринальные позиции относительно оснований упрощения уголовного процесса и предпосылок появления упрощенных уголовно-процессуальных производств.

42. Пределы упрощения уголовного процесса

Соотношение между назначением и целями уголовного процесса и допустимыми границами, пределами упрощения уголовного процесса. Оценка соответствия действующих упрощенных уголовно-процессуальных производств пределам допустимого упрощения процесса

43. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: сущность и место в системе уголовно-процессуальных производств

Основания и условия применения особого порядка принятия судебного решения, существенные отличия его от общего порядка. Гарантии установления истины, реализации права каждого на судебную защиту при применении особого порядка принятия судебного решения и их достаточность. Сущность данного производства, его место в системе уголовно-процессуальных производств.

44. Уголовно-процессуальное производство при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: сущность и место в системе уголовно-процессуальных производств

Основания и условия применения производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, существенные отличия его от общего порядка и особого порядка принятия судебного решения. Цели данного производства. Гарантии установления истины, реализации права каждого на судебную защиту в производстве при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Место данного производства в системе уголовно-процессуальных производств.

45. Сокращенное дознание: сущность и место в системе уголовно-процессуальных производств

Основания и условия применения сокращенного дознания, существенные отличия его от общего порядка и особого порядка принятия судебного решения. Гарантии установления истины, реализации права каждого на судебную защиту в данном производстве. Его место в системе уголовно-процессуальных производств.

46. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа: сущность и место в системе уголовно-процессуальных производств

Основания и условия прекращения уголовного дела (уголовного преследования) с назначением судебного штрафа. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования) с назначением судебного штрафа и последствия принятия соответствующего решения суда. Соотношение данного порядка с принципом презумпции невиновности, осуществления правосудия только судом. Место данного производства в системе уголовно-процессуальных производств.

47. Уголовно - исполнительное право как юридическое выражение уголовно - исполнительной политики

Уголовно-исполнительное законодательство, его цели и соотношение с иным законодательством, имеющим отношение к исполнению уголовных наказаний. Общая характеристика Уголовно-исполнительного кодекса РФ 1997 г. Подзаконные нормативные правовые акты в области исполнения наказаний.

48. Международные стандарты деятельности уголовно - исполнительной системы

Понятие, виды и значение международных стандартов в области исполнения уголовных

наказаний. Международные стандарты общего характера. Специализированные международные стандарты.

49. Уголовно - исполнительная система

Понятие уголовно-исполнительной системы и факторы, ее определяющие. Задачи учреждений и органов, исполняющих наказания. Учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы, и управление ими. Закон РФ от 21 июля 1993 г.: общая характеристика и значение. Персонал исправительных учреждений. Уголовно-исполнительные инспекции, их задачи и функции.

50. Правовое положение осуждённых

Понятие и принципы определения правового статуса осужденных. Источники ограничения прав, свобод и законных интересов осужденных при исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Закрепление правового положения осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве.

51. Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

Органы, исполняющие данное наказание. Обязанности администрации организаций, где работают осужденные. Обязанности органов, правомочных аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью. Исчисление срока наказания. Обязанности осужденных. Ответственность за неисполнение приговора суда о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

52. Исполнение наказания в виде исправительных работ

Содержание наказания в виде исправительных работ. Привлечение осужденных к отбыванию наказания. Полномочия уголовно-исполнительных инспекций. Исчисление срока исправительных работ. Условия отбывания исправительных работ. Обязанности администрации организаций, где отбываются исправительные работы, и порядок производства удержаний из заработной платы осужденных. Поощрения и взыскания, применяемые к осужденным.

53. Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения

Понятие и функции режима исполнения (отбывания) лишения свободы. Нормативные основы режима. Основные требования режима. Меры безопасности. Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Временная изоляция осужденного-нарушителя. Меры поощрения и взыскания, применяемые к осужденным. Изменение условий отбывания наказания в пределах исправительного учреждения.

54. Правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы и их профессионального образования

Задачи и юридические основания привлечения осужденных к труду. Объекты привлечения осужденных к труду. Условия труда осужденных. Оплата труда осужденных, удержания из их заработной платы и иных доходов. Особенности организации предпринимательской деятельности осужденных.

55. Основания и порядок освобождения из мест лишения свободы

Основания освобождения из мест лишения свободы. Подготовка осужденных к освобождению и замене наказания более мягким. Порядок освобождения из мест лишения свободы. Помощь освобожденным из мест лишения свободы. Проблемы социальной адаптации освобожденных.

56. Проблемы смертной казни в свете международных обязательств РФ

Смертная казнь в законодательстве России и зарубежных стран. Проблема применения смертной казни после вступления России в Совет Европы. Условия содержания и правовой статус осужденных к смертной казни. Особенности оснований приведения ее в исполнение. Порядок

исполнения, правовые последствия исполнения приговора к смертной казни. Перспективы смертной казни в законодательстве РФ.

57. Уголовное наказание в системе мер государственного принуждения

Понятие, основания и формы реализации уголовной ответственности. Уголовная ответственность и иные меры государственного принуждения. Уголовное наказание как мера принуждения и принудительная мера. Отличительные сущностные черты уголовного наказания. Уголовное наказание и иные меры юридической ответственности. Концепция позитивной уголовной ответственности.

58. Цели уголовного наказания в контексте принципов уголовного права

Понятие целей уголовного наказания. Цели уголовного наказания в истории отечественного уголовного права. Восстановление социальной справедливости в механизме обеспечения правопорядка. Социально-интегративные функции уголовного наказания. Консеквенциональный и ретрибутивный подходы к наказанию.

59. Система и виды уголовных наказаний

Понятие системы уголовных наказаний и факторы, ее определяющие. Виды уголовных наказаний и основания их классификации. Основные и дополнительные наказания. Специальные уголовные наказания. «Срочные» и «разовые» наказания. Наказания, связанные и не связанные с изоляцией от общества. «Пенитенциарное право» как право лишения свободы.

60. Проблемы отдельных видов уголовных наказаний и их реализации

Наказания, альтернативные лишению свободы. Дискуссия о конфискации имущества. Перспективы штрафа. Обязательные и исправительные работы и их роль в карательной политике. Уголовно-правовое обеспечение механизма реализации уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы.

5. ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ)

1. Презумпция невиновности в уголовном процессе РФ: содержание и гарантии реализации.
2. Право на свободу и личную неприкосновенность в досудебных стадиях уголовного процесса.
3. Судебное заседание как организационно-процессуальная форма осуществления правосудия по уголовным делам в РФ
4. Тенденции развития судебного контроля в России
5. Процессуальные сроки на стадии предварительного расследования
6. Домашний арест и заключение под стражу как меры пресечения: сравнительный аспект
7. Реабилитация лиц, в отношении которых прекращено производство по уголовному делу
8. Деятельность следователя по собиранию доказательств на стадии предварительного расследования
9. Процессуальный статус прокурора при производстве предварительного следствия
10. Процессуальное положение прокурора в досудебных этапах уголовного судопроизводства
11. Участие прокурора в рассмотрении судом уголовного дела с целью разрешения его по существу
12. Потерпевший в уголовном процессе России
13. Процессуальный статус потерпевшего и механизм обеспечения его прав.
14. Процессуальное положение подозреваемого в уголовном процессе
15. Участие адвоката защитника в собирании доказательств на стадии предварительного расследования

16. Участие адвоката-защитника в следственных действиях
17. Участие защитника в собирании доказательств на стадии предварительного расследования
18. Адвокат в уголовном судопроизводстве России
19. Участие защитника на судебном следствии
20. Обеспечение прав личности при прекращении уголовного дела, уголовного преследования
21. Обеспечение прав лиц при производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина
22. Обеспечение прав потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве.
23. Обеспечение в уголовном процессе прав лиц, не владеющих языком уголовного судопроизводства.
24. Допрос как средство процессуального доказывания на предварительном следствии
25. Формирование внутреннего убеждения судьи в процессе оценки доказательств по уголовному делу
26. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания
27. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания
28. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью следователей
29. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями
30. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью дознавателей районных отделов внутренних дел
31. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия
32. Прокурорский надзор за законностью рассмотрения сообщений о преступлениях
33. Особый порядок принятия судебного решения
34. Особенности производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
35. Стадия возбуждения уголовного дела по уголовно-процессуальному законодательству РФ
36. Возвращение уголовных дел судом прокурору как институт уголовного процесса
37. Возбуждение уголовных дел по делам о хищении
38. Судебное следствие по делам о незаконном обороте наркотических средств
39. Процессуальный порядок расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч.1 ст.105 УК РФ
40. Особенности производства по уголовным делам у мировых судей.
41. Процессуальные особенности рассмотрения дел частного обвинения.
42. Особенности рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовного дела
43. Особенности судебного следствия в суде присяжных
44. Процессуальный порядок обжалования и проверки судебного приговора в суде апелляционной инстанции по УПК РФ
45. Особый порядок принятия судебного решения
46. Возобновления уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
47. Социальные факторы формирования уголовно-исполнительной политики и формы ее юридического выражения.
48. Тенденции развития уголовно-исполнительного законодательства.
49. Уголовно-исполнительные правоотношения.
50. Применение норм смежных отраслей права в уголовноисполнительной практике.
51. Подзаконные нормативные правовые акты в области исполнения уголовных наказаний.
52. Акты применения права в уголовно-исполнительной практике.
53. Проблемы реализации международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной системе России.
54. Принципы уголовно-исполнительного права.
55. Карательно-воспитательный процесс и его правовое регулирование.
56. Правовое положение осужденных в свете Конституции РФ.
57. Правовой статус судимых лиц.

58. Обеспечение свободы совести и свободы вероисповедания осужденных.
59. Особенности правового положения отдельных категорий осужденных (по согласованию).
60. Обеспечение законности в деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.
61. Правовой статус уголовно-исполнительных инспекций.
62. Правовой статус исправительных учреждений и проблемы его реализации.
63. Основные тенденции карательной политики России в XX - начале XXI вв.
64. Научные основы пенализации и депенализации.
65. Цели и механизм уголовного наказания.
66. Уголовное наказание и принципы уголовного права.
67. Факторы, определяющие систему уголовных наказаний (история и современность).
68. «Пенитенциарное право» как право лишения свободы.
69. Лишение свободы в системе уголовных наказаний и практика его применения в XX - начале XXI вв.
70. Условия эффективности отдельных видов наказаний (по согласованию с руководителем).
71. Специфика уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним.
72. Условное осуждение и проблемы его реализации.

6. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ГИА проводится в сроки, определяемые календарным учебным графиком ООП, но не позднее срока окончания обучения.

ГИА осуществляется ГЭК, в состав которой входят: председатель, заместитель(ли) председателя, не менее 4 членов комиссии, в числе которых – не менее двух ведущих специалистов – представителей работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности, а остальные – преподаватели и научные сотрудники ТГУ.

Защита ВКР и государственный экзамен проводятся на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Заседания комиссии проводятся председателем, а в случае его отсутствия – заместителем председателя комиссии.

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится в ТГУ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (*согласно п.9 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ*).

В ходе экзамена запрещается пользоваться электронными средствами связи.

Успешное прохождение испытаний ГИА оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых испытаний, выпускнику присваивается квалификация «Магистр» и выдается диплом государственного образца о высшем образовании.

По результатам государственного экзамена или защиты ВКР обучающийся имеет право на апелляцию. Он может подать в апелляционную комиссию по правилам, установленным в п.11 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других

случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в деканат института документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из ТГУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени не меньший, чем период времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей ООП.

6.1. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен проводится на заключительном этапе учебного процесса до защиты выпускной квалификационной работы.

Перед экзаменом проводятся консультирование обучающихся по вопросам, включенным в данную Программу.

Государственный комплексный экзамен проводится на открытом заседании ГЭК. Государственный экзамен проводится на русском языке.

Для подготовки к ответу при использовании билетов на государственном экзамене выпускнику предоставляется не менее 40 минут. На вопросы билета студент отвечает публично. Члены ГЭК вправе задавать дополнительные вопросы с целью выявления глубины знаний студентов по рассматриваемым темам. Продолжительность устного ответа на вопросы билета не должна превышать 30 минут.

В процессе подготовки к ответу, экзаменуемому разрешается пользоваться данной Программой и литературой, перечень которой указывается в пункте 7 данной Программы.

Во время проведения ГИА студенту запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Использование иных материалов, попытка общения с другими обучающимися или иными лицами, в том числе с применением средств связи, создание помехи работе ГЭК, несанкционированные перемещения обучающихся и т.п. являются основанием для их удаления из аудитории и последующего проставления в ведомость оценки «неудовлетворительно».

6.2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

Для подготовки ВКР за обучающимся распорядительным актом института закрепляется руководитель ВКР из числа профессорско-преподавательского состава ТГУ.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР.

Тексты ВКР размещаются институтом в электронно-библиотечной системе вуза и проверяются на объём заимствования.

ВКР и отзыв руководителя предоставляются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты.

Защита выпускной квалификационной работы проводится не ранее, чем через 7 дней после государственного экзамена.

1. Процедура защиты ВКР включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГИА);
- представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя/научного руководителя;
- доклад выпускника;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- ответы на вопросы студента;
- заслушивание отзыва руководителя/научного руководителя (в случае его отсутствия председатель ГЭК зачитывает письменный отзыв);
- заслушивание рецензии (в случае отсутствия рецензента председатель ГЭК зачитывает рецензию);
- ответы студента на высказанные в рецензии замечания;

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Решения ГЭК по оцениванию ВКР принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.⁷

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ И НА ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1.1. Показатели и критерии оценки государственного экзамена.

Оценка **«отлично»** выставляется выпускнику, который демонстрирует глубокие знания базовых нормативных правовых актов, умеет показать причинно-следственные связи явлений, делает выводы по каждому вопросу экзаменационного билета, убедительно аргументирует собственную позицию, глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется выпускнику, который показывает знание базовых нормативных правовых актов, но не в полном объеме; демонстрирует умение анализировать материал, однако не все выводы достаточно аргументируются.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется выпускнику, который при ответе нарушает последовательность изложения материала; показывает знания лишь отдельных базовых нормативных правовых актов; неполно раскрывает причинно-следственные связи; испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется выпускнику, который излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам экзаменационного билета; при ответе на дополнительные вопросы продемонстрировал несоответствие уровня усвоения им основных учебных дисциплин требуемой квалификации.

1.2. Критерии оценки выпускной квалификационной работы и процедуры ее защиты

Оценка **«отлично»** выставляется выпускнику, который глубоко и полно осветил тему исследования; умело обобщил и систематизировал правовую информацию; соотнес теоретические положения с действующим законодательством; проанализировал различные точки зрения по исследуемой проблеме и аргументировано высказал собственные суждения; сформулировал предложения по совершенствованию законодательства; в ходе публичной защиты уверенно

излагал основное содержание выпускной квалификационной работы; свободно оперировал правовыми понятиями, категориями; свободно владел правовой информацией по теме исследования; уверенно отвечал на вопросы, при наличии несущественных ошибок способен был к самостоятельному их исправлению.

Оценка **«хорошо»** выставляется выпускнику, который грамотно изложил теоретические положения и практический опыт по исследуемой теме; использовал достаточный перечень научной и учебно-методической литературы; сделал самостоятельные, но не вполне обоснованные выводы по теме исследования; в ходе публичной защиты умело отстаивал свою позицию; при ответах на вопросы допускал отдельные ошибки, которые способен был самостоятельно исправить.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется выпускнику, который неполно изложил теоретические положения темы; недостаточно корректно дал определения правовых понятий; допустил отдельные ошибки при освещении темы; в формулировке выводов допустил неточности; недостаточно полно изучил литературу по исследуемой проблеме; продемонстрировал невысокую самостоятельность при применении правовых норм; дал неполный анализ действующего законодательства по теме исследования; в ходе публичной защиты затруднялся при выделении существенных признаков изученного правового явления; при ответе на вопросы допустил отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется выпускнику, который неполно раскрыл отдельные вопросы темы; допустил ошибки в основных понятиях и правовых категориях темы; не обладает знаниями и умениями, отвечающими минимальным требованиям образовательного стандарта; не способен практически применить имеющиеся минимальные правовые знания; при ответе на вопросы не смог выделить главные и второстепенные признаки в правовом явлении; допустил существенные ошибки, которые не смог исправить даже с помощью преподавателя.

Положительно оценивается:

- ✓ работа отвечает высокому научному уровню, предполагающему проблемный характер изложения вопросов темы, имеющих актуальное значение для юридической практики;
- ✓ имеет место полное раскрытие темы магистерской диссертации; имеются творческие начала в исследовании (обоснованные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, оригинальное решение научной или прикладной проблемы и т. д.);
- ✓ в работе используются методологии сравнительного правоведения;
- ✓ имеет место логичность и последовательность изложения материала, доказательность и достоверность приводимых фактов и обосновываемых предложений;
- ✓ магистрант в ходе защиты аргументировано отвечает на вопросы ГЭК по теме работы;
- ✓ имеет место правильное оформление работы (четкая структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативных правовых актов, аккуратность исполнения, стиль изложения);
- ✓ имеются иные заслуживающие внимания аспекты магистерской диссертации и ее защиты.

Основаниями для снижения оценки магистерской диссертации могут служить:

- ✓ использование в работе устаревшего нормативного материала;
- ✓ неполное раскрытие темы исследования;
- ✓ несоответствие темы магистерской диссертации ее содержанию;
- ✓ отсутствие обобщенной правоприменительной практики по теме исследования;
- ✓ отсутствие в работе необходимого научного аппарата (ссылок на труды изученных авторов);
- ✓ недостатки в оформлении магистерской диссертации;

- ✓ низкое качество доклада;
 - ✓ иных основания, когда ГЭК полагает, что содержание работы и (или) ее защита заслуживают низкой оценки.
- .