

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МАГИСТРАТУРА

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ЮИ НИ ТГУ

 О.И. Андреева

« 15 » 03 2022 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа

«Интеллектуальные и цифровые права»

Квалификация (степень) выпускника
МАГИСТР

Авторы-составители:

кандидат юридических наук С.В. Бутенко, кандидат юридических наук А.Ю. Чурилов

Рассмотрена и рекомендована для использования в учебном процессе учебно-методической комиссией Юридического института ТГУ.

Протокол № 2 от 09.12.2022

Председатель УМК ЮИ  Лонь С.Л.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Используемые понятия и сокращения.....	4
1. Общие положения.....	5
2. Цель и задачи государственной итоговой аттестации.....	5
3. Содержание государственного экзамена.....	6
4. Вопросы к государственному экзамену.....	21
5. Тематика выпускных квалификационных работ.....	25
6. Организация и проведение государственной итоговой аттестации.....	26
6.1. Организация и проведение государственного экзамена.....	27
6.2. Организация и проведение защиты выпускной квалификационной работы.....	27
7. Критерии оценки знаний обучающихся на государственном экзамене и на защите выпускной квалификационной работы.....	28
7.1. Показатели и критерии оценки государственного экзамена.....	28
7.2. Критерии оценки выпускной квалификационной работы и процедуры ее защиты.....	28

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПОНЯТИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ВКР – выпускная квалификационная работа. Формами ВКР являются выпускная квалификационная работа бакалавра, дипломная работа (проект) специалиста, магистерская диссертация.

ГИА – государственная итоговая аттестация. Представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. В зависимости от уровня образования в состав ГИА входит защита выпускной квалификационной (дипломной) работы, магистерской диссертации, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты. Государственный экзамен обязателен, если он предусмотрен структурой ООП.

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия.

ЗЕ – зачетная единица. Мера трудоемкости основной образовательной программы. Составляет 36 академических часов.

НИ ТГУ, Университет – Национальный исследовательский Томский государственный университет

ООП – основная образовательная программа.

Руководитель ООП (для программ бакалавриата, магистратуры, специалитета) – сотрудник Университета из числа научно-педагогических работников, отвечающий за проектирование, реализацию, эффективность отдельной ООП.

СУОС НИ ТГУ – самостоятельно устанавливаемый образовательный стандарт высшего образования НИ ТГУ.

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников НИ ТГУ осуществляется после освоения ими основной образовательной программы по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция* в полном объеме. Трудоемкость ГИА составляет 6 ЗЕ. На проведение ГИА, включая подготовку и защиту выпускной квалификационной работы, согласно календарному учебному графику, выделяется 4 недели.

1.2. Программа ГИА по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция* включает в себя защиту ВКР по одной из тем, отражающих актуальную проблематику деятельности в сфере интеллектуальных и цифровых прав, и государственный междисциплинарный экзамен, позволяющий выявить и оценить теоретическую подготовку к решению профессиональных задач, готовность к основным видам профессиональной деятельности.

1.3. ГИА устанавливает соответствие объема и качества сформированных студентом профессиональных компетенций требованиям, предъявляемым ФГОС ВПО к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция*. К ГИА допускаются лица, успешно освоившие ООП в полном объеме и прошедшие все промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

1.4. ГИА осуществляется государственной экзаменационной комиссией (ГЭК), состав которой утверждается приказом ректора НИ ТГУ.

1.5. Программа ГИА ежегодно пересматривается и обновляется с учетом изменений нормативно-правовой базы. Изменения, внесенные в программу ГИА, рассматриваются на заседании учебно-методической комиссии института и утверждается руководителем ООП не позднее 6 месяцев до даты начала ГИА.

1.6. Программа ГИА входит в состав ООП по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция* и хранится в документах на выпускающей кафедре. Доступ к программе ГИА свободный.

1.7. Нормативные документы, регламентирующие проведение ГИА по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция*:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного Приказом Минобрнауки от 14.12.2010 г. № 1763.

- Положение об основной образовательной программе бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ, утвержденное приказом ректора НИ ТГУ от 22.09.2015 №584/ОД.

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ, утвержденное приказом ректора НИ ТГУ от 29.01.2016 №45/ОД.

- ООП магистратуры, реализуемая НИ ТГУ по направлению подготовки/специальности *40.04.01 Юриспруденция*, (профиль: «Российское обязательственное право»).

1.8. Настоящая программа предназначена для студентов очной и заочной форм обучения.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня развития и освоения выпускником профессиональных компетенций по направлению подготовки *40.04.01 Юриспруденция* и качества его подготовки к правотворческой,

правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической деятельности

2.2. К задачам государственной итоговой аттестации относятся:

- оценка способности и умения выпускников, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;
- решение вопроса о присвоении квалификации (степени) «Магистр» по результатам ГИА и выдаче выпускнику соответствующего диплома о высшем образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен включает ключевые и практически значимые вопросы, а также практические задания по дисциплинам профессионального цикла учебного плана. Государственный экзамен по ООП проводится в форме собеседования, проводимого на основании экзаменационных билетов. Билет включает теоретические вопросы и задачу из приведенного перечня дисциплин, которые отражают особенности (специфику) профиля ООП «Интеллектуальные и цифровые права» и служат средством измерения сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных УП.

Процедура принятия государственного экзамена предусматривает обязательность дополнительных вопросов, задаваемых членами ГЭК, в том числе для проверки сформированности *ОК-1-III уровень, ПК-7-III уровень, ПК-8-III уровень*.

СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Антимонопольное регулирование прав интеллектуальной собственности в России и за рубежом.

Экономические основы антимонопольного права ЕС. Экстратерриториальность применения антимонопольного законодательства. Основные положения европейского законодательства в области антимонопольной политики. Антимонопольное правоприменение в ЕС. Соглашения по антимонопольному законодательству и интеллектуальная собственность. Злоупотребление доминирующим положением и интеллектуальная собственность. Слияния/поглощения и вопросы интеллектуальной собственности. Антимонопольное регулирование передачи технологий и фармацевтической отрасли. Взаимодействие антимонопольных органов разных стран.

Рекомендованная литература:

Основная литература

Richard Whish (Author), David Bailey, Competition Law, Oxford University Press, 2018, Ninth Edition

Конкурентное Право России. Учебник / Отв. Ред. И.Ю. Артемьев, С.А. Пузыревский, А.Г. Сушкевич. Изд. 2-Е, Перераб. И Доп, 2015

Конкурентное право. Учебник / Под ред. Егоровой М. А., Кинева А. Ю. Юстицинформ, 2018

Дополнительная литература

Вознесенский Н., Гнусина Ю. Возможно ли ограничение распоряжения результатами интеллектуальной деятельности нормами антимонопольного права? // Корпоративный юрист. 2012. N 6.

Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М.: Юриспруденция, 2013

Ворожеевич А.С. Лицензионные договоры и антитраст: опыт США и Японии, выбор России // Закон. 2015. N 3

Ворожеевич А.С. Вызовы современным патентным системам и правовые ответы на них // Вестник гражданского права. 2014. N 2

Гаврилов Д. Антимонопольное регулирование и охрана интеллектуальной собственности: поиск баланса // Конкуренция и право. 2013. N 3

Павлова Е., Калятин В., Суспицына М. Гражданско-правовое и антимонопольное регулирование исключительных прав: инструмент на выбор? // Конкуренция и право. 2013. N 4

Шаститко А. Е., Курдин А. А. Возможности И Риски Реформирования Антимонопольной Политики В Сфере Отношений По Поводу Прав На Результаты Интеллектуальной Деятельности
(<https://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=3618&p=attachment>)

Akman P 'Searching for the Long-Lost Soul of Article 82EC' (2009) 29 (2) Oxford Journal of Legal Studies 267

Albertina Albers-Llorens, 'Horizontal Agreements and Concerted Practices in EC Competition Law: Unlawful and Legitimate Contracts between Competitors' (2006) 51 Antitrust Bulletin 837

Assimakis P. Komninos, Katarzyna A. Czapracka IP Rights In the EU Microsoft Saga
Bailey Andrew, Trade mark functions and protection for marks with a reputation, Journal of Intellectual Property Law & Practice, 2013, 1

Berasategi J 'Supermarket Power: Serving Consumers Or Harming Competition'
<<http://www.supermarketpower.eu/documents/38179/39950/Supermarket+Power.pdf/9c0ed73f-37db-4d23-bd2d-1f583bf501e9>> accessed 15.04.2014

Bergman M 'The Bronner case: A turning point for the essential facilities doctrine?' (2000) 21/2 ECLR 59, 59

Curley, Duncan Interoperability and Other Issues at the IP-Anti-trust Interface: The EU Microsoft Case

Derclaye Estelle, The IMS Health decision and the reconciliation of copyright and competition law. 2004

Elhauge E, Geradin D Global Competition law and Economics (2nd edn, Oxford and Portland 2011)

Esposito Fabrizio, Montanaro Federico, A fistful of Euros: EU Competition Policy and reverse payments in the pharmaceutical industry, European Competition Journal, 2014, 10

Etro F, Kokkoris I 'Toward an economic approach to Article 102' In Etro F, Kokkoris I (eds) Competition Law and the Enforcement of Article 102 (Oxford University Press 2010)

2. Договорные конструкции права интеллектуальной собственности.

Распоряжение правами в системе гражданского права. Источники правового регулирования в отношении распоряжения интеллектуальными правами. Общая характеристика правоотношения по распоряжению интеллектуальными правами. Особенности распоряжения личными неимущественными правами и иными правами. Система форм распоряжения в отношении интеллектуальных прав. Основные виды договоров, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации. Договор между соавторами. Распоряжение правом на получение патента. Договор об отчуждении

исключительного права, лицензионный договор. Особенности распоряжения правами в сфере авторского права и смежных прав: объекты, механизмы защиты автора, правила, применяющиеся к отчуждению оригинала произведения, права лиц, изображенного в произведении, распоряжение правом на сложный объект, распоряжение правами при коллективном управлении авторскими и смежными правами, договор авторского заказа, открытые лицензии, особенности облачного использования произведения, особенности распоряжения правами на программы для ЭВМ и базы данных, проблемы распоряжения правами в Интернете.

Рекомендованная литература:

Основная литература:

Витко В.С. Правовая природа договоров о создании произведений науки, литературы и искусства, М., Статут, 2019.

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой) (постатейный), Т.1, Т. 2 /п.ред. Л.А. Трахтенгерц, М., 2017.

Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / п. ред. Е.А. Павловой, М., 2018.

Мирошникова М.А. Сингулярное правопреемство в авторских правах, СПб; 2005.

Дополнительная литература:

Амангельды А. Критерии построения системы договоров в сфере интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права, 2011, № 6-8, С. 28-38..

Витко В.С. Гражданско-правовая природа лицензионного договора, М., Статут, 2012.

Гаврилов Э., Гаврилов К. Договоры заказа на создание авторских произведений // Хозяйство и право, 2013, №3, С. 28-45.

Гаврилов Э.П. Консенсуальные и реальные договоры в части четвертой ГК РФ // Хозяйство и право, 2019, № 2, С. 57-63.

Калятин В.О. Особенности распоряжения исключительным правом в авторском праве Великобритании и США // Патенты и лицензии, 2017, №8, С. 66-74.

Калятин В.О. Развитие системы регулирования распоряжения правами на интеллектуальную собственность в России // Имущественные отношения в Российской Федерации, 2018, №2, С. 54-63.

Калятин В.О. Служебные результаты интеллектуальной деятельности: ориентиры для практика // Патенты и лицензии, 2012, № 6, С. 29-35, №7, С. 21-27.

Калятин В.О. Характеристика договора, регулирующего доступ к объекту авторского права через сеть //Патенты и лицензии. Интеллектуальные права, 2016, № 8, С. 32-38.

Луткова О.В. Договор отчуждения исключительных прав и лицензионный договор в трансграничных авторских отношениях // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права, 2017, № 11, С. 29-36.

Мирошникова М.А. Сингулярное правопреемство в авторских правах, СПб; 2005.

Савельев А.В. Лицензирование программного обеспечения в России: законодательство и практика. М., 2012.

Штумпф Г. Договор о передаче ноу-хау, М., 1976.

Штумпф Г. Лицензионный договор, М., 1988.

3. Интеллектуальные права в сети Интернет.

Сеть Интернет и система доменных имен. Юридические аспекты управления системой доменных имен. Понятие доменного имени, его правовой режим, соотношение с

правами на различные средства индивидуализации. «Единая политика» рассмотрения споров ВОИС. Использование результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет.

Рекомендованная литература:

Основная литература:

Право интеллектуальной собственности Т. 1-4: учебник / под общ. ред. Л. А. Новоселовой. / Д. А. Гаврилов, Е. С. Гринь [и др.]; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : Статут. – 2017-2018.

Интеллектуальная собственность в современном мире / под. ред. Близнац И.А. – М.: Проспект, 2016.

Дополнительная литература:

Серго А.Г. Доменные имена. Правовое регулирование, – М.: ИТЦ «Маска», 2018.

Гладкая Е.И., Серго А.Г. Доменные споры. Международные системы их рассмотрения, – М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2015.

4. Патентное право.

Патентное право в России: целесообразность патентования, система источников правового регулирования, принципы патентного права. Изобретение и полезная модель как объекты правовой охраны. Особенности правовой охраны и защиты промышленных образцов. Исключительное право и «свободное использование» запатентованных объектов. Секретные и служебные РИД. Соотношение объектов патентных прав с селекционными достижениями и ноу-хау.

Рекомендованная литература:

Основная литература

Гаврилов, Э.П. Право интеллектуальной собственности. Промышленные права. XXI век / Э.П. Гаврилов. - М. : Юрсервитум, 2016. - 730 с.

Городов О.А. Патентное право: учебник / О. А. Городов. - Изд. 2-е, переработанное и дополненное. - Москва : Проспект, 2017. - 399 с

Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы : монография / под ред. Е.А. Моргуновой ; Моск. гос. юридич. ун-т имени О.Е. Кутафина. - 2-е изд., перераб. - М.; НОРМА : ИНФРА-М, 2017. - 192 с.

Право интеллектуальной собственности : учебник / под ред. И.А.Близнаца. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. - 892 с.

Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. - М.: Статут, 2017. – 512 с.

Ревинский, О.В. Право промышленной собственности : курс лекций. 2-е изд. / О.В. Ревинский. - М. : Изд-во "Юрсервитум", 2018. - 432 с.

Дополнительная литература

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой) (постатейный). В 2 т. / отв. ред. Л.А. Трахтенгерц ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - М. : Инфра-М, 2017. – Т.1- 485 с., Т.2-524 с.

Андреев, Ю.Н. Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты : монография / Ю.Н. Андреев. - М.: Норма; ИНФРА-М, 2016. - 400 с.

Близнац И. А. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: дисс....докт. юрид. наук: 12.00.01 / Близнац Иван Анатольевич. – М., 2003. – 384 с.

Богданова О.В. Нарушение интеллектуальных авторских прав и гражданско-правовые способы их защиты / О.В. Богданова // Законодательство. - 2014. - № 2. - С. 41-49

Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий. / Перевод с французского Тумановой Н.Л., под редакцией проф. Богуславского М.М. М.: Издательство «Прогресс», 1976. – 377 с.

Бузанов В.Ю. Институт преждепользования в патентном праве // Журнал российского права. – 2017. – № 7. – С. 69 - 80.

Бутенко С.В. Право интеллектуальной собственности. Учебно-практическое пособие. — Томск: ТГУ, 2018. — 98 с.

Волынкина М.В. Исключительное право как мера возможного или дозволенного поведения // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2013. – № 9. – С. 5-8.

Ворожевич А. С. Пределы осуществления и защиты исключительного права патентообладателя: монография. — Статут М, 2018. — 320 с.

Ворожевич А. С. Взыскание убытков и компенсация как меры ответственности за нарушение исключительного права на патентоохраняемый объект // Закон. — 2019. — № 1. — С. 149–170.

Ворожевич А. С. Нарушение исключительных прав на промышленные образцы: актуальные вопросы // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. — 2019. — № 1. — С. 37–46.

Ворожевич А. С. Правовая охрана зависимых изобретений // Патенты и лицензии. — 2019. — № — С. 21–31.

Ворожевич А. С., Козлова Н. В. Превентивный запрет на использование запатентованного решения в спорах фармацевтических компаний // Хозяйство и право. — 2019. — № 2. — С. 64–78.

Ворожевич А. С. Границы исключительных прав на патентоохраняемые объекты // Журнал Суда по интеллектуальным правам. — 2018. — № 21. <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/borders-of-exclusive-rights-to-patented-objects>.

Городов О.А. Право промышленной собственности: Учебник. – М.: Статут, 2011. - 942 с.

Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 3 / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева [и др.]; под ред. А. П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009. – 800 с.

Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. – М.: Статут, 2016. – 511 с.

Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник статей.- Исследовательский центр частного права. -М. :Статут,2003. - 416 с.

Калятин В. О. Интеллектуальная собственность (исключительные права). – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000. – 480 с.

Кондратьева Е. А. Объекты интеллектуальных прав: особенности правовой охраны. – М.: Статут. – 2014. – 160 с.

Кондратьева Е.А. Интеллектуальные права и их субъекты // Юрист. – 2015. – № 5 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

Маковский А.Л. Исключительные права и концепция части четвертой Гражданского кодекса //

Гражданское право современной России. – М.: Статут, 2008. – С. 103-141.

Пиленко А. А. Право изобретателя. Т. I. – СПб.: Издательство Стасюлевича, 1902. – 495 с.

Пиленко А. А. Право изобретателя. Т. II. – СПб.: Издательство Стасюлевича, 1903. – 392 с.

Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учеб. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2004. — 752 с

Сергеев А. П. Патентное право. Учебное пособие. — М.: Издательство БЕК, 1994. — 202 с.

Сергеев А. П. [Ограничения исключительных прав по законодательству Российской Федерации: в поисках разумного баланса интересов.](#) // В кн.: Международный коммерческий арбитраж и вопросы частного права. М. : Статут, 2015. С. 181-189

Ситдииков Р.Б. Правовая охрана ноу-хау в России: Монография / Ситдииков Р.Б. - М.: Статут, 2017. - 144 с.

Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 368 с.

Флейшиц Е. А. Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических стран // Учёные труды ВИЮН. Вып. VI. – М. Юрид. изд-во НКЮСССР, 1941. – 207 с.

5. Право новых технологий.

Введение в право новых технологий. Технология блокчейн и основные способы её применения. Правовое регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности в условиях развития трехмерной (3Д) печати. Правовое режим Big Data. Правовое регулирование отношений в сфере виртуальной и дополненной реальности.

Ответственность за вред, причиненный автоматизированными системами (беспилотными автомобилями, системами искусственного интеллекта). Правовое регулирование отношений интеллектуальной собственности на объекты, созданные автоматизированными системами, в том числе «искусственным интеллектом». Защита интеллектуальных прав в цифровую эпоху.

Рекомендованная литература:

Основная литература:

Рожкова М.А. Право в сфере Интернета: сборник статей / М.З. Али, Д.В. Афанасьев, В.А. Белов и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2018. 528 с.

Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. 2-е изд. М.: Статут, 2016. 640 с.

Право интеллектуальной собственности: учебник / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 1: Общие положения. 512 с.

Савельев А.И. Критерии наличия действительного и предполагаемого знания как условия привлечения к ответственности информационного посредника // Закон. 2015. № 11. С. 48 - 60.

Архипов В.В. Виртуальное право: основные проблемы нового направления юридических исследований // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2013. № 2. С. 93 - 114.

Нагродская В.Б. Новые технологии (блокчейн / искусственный интеллект) на службе права. Научно-методическое пособие. М.: Проспект, 2019. 128 с.

Рожкова М.А. E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование): сборник статей: рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2019. 448 с.

Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). М.: Статут, 2017. 216 с.

Савельев А.И. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и защите информации" (постатейный). М.: Статут, 2015. 320 с.

Архипов, В. В. Интернет-право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. 249 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).

Дополнительная литература:

Сушкова О.В. Новые технологии как вызов для обоснованности защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности // Гражданское право. 2018. № 5. С. 19 - 21.

Ефремов А.А. Новые информационные технологии в практике Европейского суда по правам человека // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2016. № 6. С. 10 - 15.

Жарова А.К. Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере: монография. М.: Янус-К, 2016. 248 с.

Моргунова Е. Информационный посредник в гражданских спорах о защите авторских прав // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. № 1. С. 5 - 12.

Чурилов А. Ю. Правовые основы ответственности за вред, причиненный при эксплуатации автономного автомобиля // Legal Concept = Правовая парадигма. 2018. Т. 17, № 4. С. 30–34

Чурилов А.Ю. К вопросу о правовой природе криптовалюты // Хозяйство и право. 2016. № 9. С. 93 – 99.

Савельев А.И. Направления регулирования Больших данных и защита неприкосновенности частной жизни в новых экономических реалиях // Закон. 2018. № 5. С. 122 - 144.

Гузнов А., Михеева Л., Новоселова Л., Авакян Е., Савельев А., Судец И., Чубурков А., Соколов А., Янковский Р., Сарбаш С. Цифровые активы в системе объектов гражданских прав // Закон. 2018. № 5. С. 16 - 30.

Савельев А.И. Некоторые риски токенизации и блокчейнизации гражданско-правовых отношений // Закон. 2018. № 2. С. 36 - 51.

Архипов В.В., Наумов В.Б. О некоторых вопросах теоретических оснований развития законодательства о робототехнике: аспекты воли и правосубъектности // Закон. 2017. № 5. С. 157 - 170.

Крупенин Р.А. Правовое регулирование оператора поисковой системы в качестве информационного посредника // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 10. С. 132 - 144.

Энтин В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского союза. М.: Статут, 2018. 174 с.

Жилкин В.А. Цифровые технологии и применение искусственного интеллекта в Финляндии и России: сравнительно-правовое исследование // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 6. С. 74 - 78.

Архипов В.В. Проблема квалификации персональных данных как нематериальных благ в условиях цифровой экономики, или Нет ничего более практичного, чем хорошая теория // Закон. 2018. № 2. С. 52 - 68.

Савельев А.И. Правовая природа виртуальных объектов, приобретаемых за реальные деньги в многопользовательских играх // Вестник гражданского права. 2014. № 1. С. 127 - 150.

Архипов В.В. Виртуальная собственность: системные правовые проблемы в контексте развития индустрии компьютерных игр // Закон. 2014. № 9. С. 69 - 90.

Чурилов А.Ю. К вопросу о правовом режиме модификации компьютерной игры // Хозяйство и право. 2017. № 6 (485). С. 69-76.

Чурилов А.Ю. Правовое регулирование интеллектуальной собственности в игровой индустрии // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 10. С. 59-68.

Егорова М.А. Особенности нормативного регулирования цифровой экономики и проблемы антимонопольного регулирования на цифровых рынках как средство защиты национальных интересов // Юрист. 2018. № 11. С. 7 - 10.

Савельев А.И. Критерии наличия действительного и предполагаемого знания как условия привлечения к ответственности информационного посредника // Закон. 2015. № 11. С. 48 - 60.

6. Правовая охрана средств индивидуализации.

Права на средства индивидуализации в структуре права промышленной собственности. Товарный знак как объект правовой охраны. Особенности правовой охраны и защиты фирменных наименований и коммерческих обозначений. Правовая охрана географических указаний и наименований мест происхождения товаров. Ответственность за нарушение исключительного права. Разрешение коллизий в спорах о нарушении исключительных прав на средства индивидуализации.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

Гаврилов, Э.П. Право интеллектуальной собственности. Промышленные права. XXI век / Э.П. Гаврилов. - М. : Юрсервитум, 2016. - 730 с.

Право интеллектуальной собственности: учебник / А.С. Ворожечич, О.С. Гринь, В.А. Корнеев и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2018. Т. 3: Средства индивидуализации. 432 с.

Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы : монография / под ред. Е.А. Моргуновой ; Моск. гос. юридич. ун-т имени О.Е. Кутафина. - 2-е изд., перераб. - М.; НОРМА : ИНФРА-М, 2017. - 192 с.

Право интеллектуальной собственности : учебник / под ред. И.А.Близнеца. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. - 892 с.

Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. - М.: Статут, 2017. – 512 с.

Ревинский, О.В. Право промышленной собственности : курс лекций. 2-е изд. / О.В. Ревинский. - М. : Изд-во "Юрсервитум", 2018. - 432 с.

Дополнительная литература:

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой) (постатейный). В 2 т. / отв. ред. Л.А. Трахтенгерц ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - М. : Инфра-М, 2017. – Т.1- 485 с., Т.2-524 с.

Андреев, Ю.Н. Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты : монография /

Ю.Н. Андреев. - М.: Норма; ИНФРА-М, 2016. - 400 с.

Богатырева О.С. Недобросовестная конкуренция при использовании средств индивидуализации Патенты и лицензии. Интеллектуальные права — 2017. — № 5. — С. 21-30.

Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий. /

Перевод с французского Тумановой Н.Л., под редакцией проф. Богуславского М.М. М.: Издательство «Прогресс», 1976. – 377 с.

Бутенко С.В. Право интеллектуальной собственности. Учебно-практическое пособие. — Томск:

ТГУ, 2018. — 98 с.

Бутенко, Л. В., Бутенко, С. В. Совладение исключительным правом на товарный знак и введение потребителей в заблуждение // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2013. - № 6. – С. 21-28

Бутенко С.В. Дело о товарных знаках VACHERON CONSTANTIN // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2013. - № 11. - С. 29-40

Бутенко С.В. Некоторые особенности претензионного порядка в спорах о неиспользовании товарных знаков // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права — 2018. — № 6. — С. 23-28.

Веркман, Каспер Дж. Товарные знаки: создание, психология, восприятие / Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1986. – 520 с.

Ворожевич А. С. Господство правообладателя над товарным знаком и возможные возражения ответчика в деле о нарушении исключительного права // Хозяйство и право. — 2018. — № 2. — С. 55–66.

Ворожевич А. С. Нарушение прав на товарный знак: деликт или неосновательное обогащение // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. — 2018. — № 10.

Ворожевич А. С. Состав нарушений исключительных прав на товарный знак: проблемные аспекты // Патенты и лицензии. — 2018. — № 7. — С. 2–14.

Гаврилов Э.П. Статья 1492 ГК РФ «Заявка на товарный знак»: критический анализ // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права — 2018. — № 1. — С. 2–9.

Гаврилов Э.П. Как надо защищать наименования мест происхождения товаров и географические указания // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права — 2017. — № 5. — С. 9-15.

Гаврилов, Э. П. Обозначения, не охраняемые как товарные знаки: комментарий к статье 1483 ГК РФ // Патенты и лицензии. - 2008. - № 1. - С. 3- 15.

Гаврилов, Э. П., Еременко, В. И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). - М.: Экзамен, 2009. - С. 832.

Городов О. А. Приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации как формы недобросовестной конкуренции. // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права — 2018. — № 3. — С. 7–16.

Городов О.А. Право промышленной собственности: Учебник. – М.: Статут, 2011. - 942 с.

Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. – М.: Статут, 2016. – 511 с.

Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник

статей.- Исследовательский центр частного права. -М.: Статут, 2003. - 416 с.

Еременко В.И. Фирменные наименования и коммерческие обозначения: мифы и реальность // Законодательство и экономика. № 11, 2015.

Еременко В.И. Параллельный импорт под защитой Конституционного суда Российской Федерации. // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права — 2018. — № 4. — С. 2–15.

Калятин В. О. Интеллектуальная собственность (исключительные права). – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000. – 480 с.

Кондратьева Е.А. Интеллектуальные права и их субъекты // Юрист. – 2015. – № 5 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

Кирий Л.Л. Правовая охрана географических указаний и наименований мест происхождения товаров. Часть I // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права — 2016. — № 12. — С. 2–9.

Рузакова О.А. Функции ответственности за нарушение исключительного права на товарный знак // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права — 2018. — № 6. — С. 16–

Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учеб. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2004. — 752 с

Сергеев А. П. Применение правил о виндикации к разрешению споров по поводу товарных знаков. // Закон. 2017. № 1. С. 91-96.

Сергеев А. П. "За" и "против" введения права преждепользования советскими брендами // Закон. 2016. № 9. С. 84-90.

Тюлькин А.А. Функции средств индивидуализации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2014. - Выпуск 2 (24). - С. 150–159

Тюлькин А.А. Пределы осуществления исключительного права на средство индивидуализации // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. № 1. С. 40–46

Тюлькин А.А. Неохраняемые обозначения, используемые для индивидуализации товаров, работ, услуг и предприятий // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2015. - № 9. - С. 69–74

Чернейко, Л. О., Данилина, Е. А. Словесные товарные знаки: проблемы разработки и регистрации. – М. : ПАТЕНТ, 2006. - 244 с

Хабаров, Д. И., Ермолина, Д. Е. Недобросовестная регистрация товарных знаков, сходных с широко известными, в отношении неоднородных товаров // Закон. - 2011. - № 12. - С. 156-162

Ядревский О.О. Географическое указание и наименование места происхождения товара: соотношение понятий // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права — 2018. — № 5. — С. 32-42.

7. Правовые основы защиты информации и персональных данных.

Правовой режим информации в Российской Федерации.

Информация свободного и ограниченного доступа. Коммерческая и иная охраняемая законом тайна. Ноу-хау как охраняемая законом информация. Персональные данные в России и в зарубежных государствах. Защита информации и персональных данных, в том числе в сети Интернет.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

Рожкова М.А. Право в сфере Интернета: сборник статей / М.З. Али, Д.В. Афанасьев, В.А. Белов и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2018. 528 с.

Савельев А.И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». М.: Статут, 2017. 320 с.

Савельев А.И. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (постатейный). М.: Статут, 2015. 320 с.

Архипов, В. В. Интернет-право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. 249 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).

Жарова, А. К. Защита интеллектуальной собственности: учебник для бакалавриата и магистратуры / А. К. Жарова; под общ. ред. А. А. Стрельцова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 341 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).

Дополнительная литература:

Тарасенкова А.Н. Интернет: правовые аспекты безопасного использования. М.: Редакция "Российской газеты", 2017. Вып. 2. 160 с.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»

Жарова А.К., Демьянец М.В., Елин В.М. Предпринимательская деятельность в сети Интернет: монография. М.: ЮРКОМПАНИ, 2014. 440 с.

Богданов Е.В. Информация как объект гражданских правоотношений // Гражданское право. 2018. № 5. С. 29 - 33.

Сергеев А.П., Терещенко Т.А. Принцип действия поисковых систем: правовая квалификация // Информационно-аналитический журнал "Арбитражные споры". 2018. № 3. С. 82 - 90.

Пронин К.В. Защита коммерческой тайны. М.: ГроссМедиа, 2006. 144 с.

Амелин Р.В. Правовой режим государственных информационных систем: монография / под ред. С.Е. Чаннова. М.: ГроссМедиа, 2016. 338 с.

Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. 2-е изд. М.: Статут, 2016. 640 с.

Никитин В.В. Биометрические персональные данные работников // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. 2018. № 9. С. 11 - 20.

Чаннов С.Е. Правовые проблемы обработки персональных данных в государственных информационных системах // Информационное право. 2018. № 2. С. 10 - 13.

Архипов В.В. Проблема квалификации персональных данных как нематериальных благ в условиях цифровой экономики, или Нет ничего более практичного, чем хорошая теория // Закон. 2018. № 2. С. 52 - 68.

Грибанов А.А. Общий регламент о защите персональных данных (General Data Protection Regulation): идеи для совершенствования российского законодательства // Закон. 2018. № 3. С. 149 - 162.

Жердина С. Локализация персональных данных россиян для иностранных компаний // ЭЖ-Юрист. 2017. № 45. С. 5.

Крылова М.С. Принципы обработки персональных данных в праве Европейского союза // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10. С. 175 - 181.

Михайлова И.А. Персональные данные и их правовая охрана: некоторые проблемы теории и практики // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 10. С. 11 - 18.

Постникова Е.В. Некоторые аспекты правового регулирования защиты персональных данных в рамках внутреннего рынка Европейского союза // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. С. 234 - 254.

Соколова О.С. Защита персональных данных посредством права на забвение // Современное право. 2016. № 9. С. 69 - 72.

Савельев А.И. Критерии наличия действительного и предполагаемого знания как условия привлечения к ответственности информационного посредника // Закон. 2015. № 11. С. 48 - 60.

Крупенин Р.А. Правовое регулирование оператора поисковой системы в качестве информационного посредника // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 10. С. 132 - 144.

Серго А.Г. Что страшнее: пиратство или борьба с ним? // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. № 11. С. 7 - 16.

8. Авторское право РФ и США

Конституционные и теоретические основы авторско-правовой охраны в РФ И США. Объекты авторских прав в РФ и США. Субъекты авторского права в РФ и США. Защита авторских прав в РФ и США.

Рекомендованная литература:

Основная литература:

Право интеллектуальной собственности. Авторское право: Учебник (том 2) (под общ. ред. Л.А. Новоселовой). – М: Статут, 2017. [Электронный ресурс] : СПС Консультант Плюс.

Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры : Учебное пособие /Близнец И.А. - под ред., Зимин В.А. - под ред., Тыцкая Г.И. - отв. ред. – М : Издательство Юрайт , 2018.

Дополнительная литература:

Будник Р.А. Цивилистическая концепция инклюзивного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.03. – М, 2017. – 343 с.

Бутенко С. В. Право интеллектуальной собственности : практикум : [для подготовки магистров по направлению "Юриспруденция"] / С. В. Бутенко ; Том. гос. ун-т, Юрит ин-т. - Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000628106>

Гаврилов Э.П. Авторское право и содержание произведения // Патенты и лицензии. – 2009. - № 7. – С. 31 – 38.

Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. –М: Юридическая литература. –1972. –168 с.

Калятин В. О. Особенности распоряжения исключительным правом в авторском праве Великобритании и США // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2017. – №. 8. – С. 66-74.

Кашанин А. В. Творческий характер как условие охраноспособности произведения в российском и иностранном авторском праве. // Вестник гражданского права. 2007. № 2.

Кашанин А.В. Уровень требований к творческому характеру произведения в отечественном юридическом дискурсе. Ч. 1 // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2012. - № 9. - С. 92 – 102.

Кашанин А.В. Уровень требований к творческому характеру произведения в отечественном юридическом дискурсе. Ч. 2 // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2012. - № 10. С. 81-94.

Кривошеев А. В. Свободное использование произведений, защищенных техническими средствами защиты авторского права и смежных прав, по законодательству США //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2009. – №. 3.

Луткова О. В. Доктрина добросовестного использования произведений в современном авторском праве США // Право. Журнал высшей школы экономики. – 2016. – №. 2.

Мирзоян С.М. Охрана авторских прав в России и США: Сравнительно-правовой анализ : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03. – М, 2004. – 223 с.

Мушкет С. И. Ответственность третьих лиц за нарушения авторского права по законодательству США //Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. – 2012. – №. 2.

Разъяснения и решения высших судов Российской Федерации в сфере интеллектуальных прав : настольная книга юриста и правообладателя /сост.: Л. А. Новоселова [и др.] ; Суд по интеллектуальным правам, Негос. образовательное учреждение дополнительного образования "Школа права "Статут". - Москва : Статут , 2015.

Самарцева М. В. Сравнительно-правовой анализ систем учета авторских и смежных прав в России и США // Вестник Университета имени ОЕ Кутафина. – 2017. – №. 6 (34).

Сухарева А., Туркин Р. Охрана персонажа авторским правом Российской Федерации и США //Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – №. 5. – С. 37-46.

Фридман В.Э. Охрана частей и структурных элементов произведения как объектов авторского права в России и США : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03. – М, 2005. – 142 с.

9. Уголовная и административная ответственность за нарушение интеллектуальных прав.

Общие вопросы ответственности за нарушения интеллектуальных прав. Виды ответственности. Уголовная ответственность за нарушения интеллектуальных прав. Административная ответственность нарушения интеллектуальных прав.

Рекомендованная литература:

Основная литература

Право интеллектуальной собственности: учебник / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 1: Общие положения. 512 с.

Право интеллектуальной собственности: учебник / А.С. Ворожевич, О.С. Гринь, В.А. Корнеев и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2018. Т. 3: Средства индивидуализации. 432 с.

Рагулина А.В., Никитова А.А. Интеллектуальная собственность: понятие, содержание и защита. М.: Редакция «Российской газеты», 2017. Вып. 21. 176 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 2. 704 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Т. 1: Общая часть. 316 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Т. 2: Особенная часть. Разделы VII - VIII. 371 с.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1 - 10. Постатейный научно-практический комментарий / Р.Ч. Бондарчук, А.Б. Вержбицкий, В.А. Виноградов и др.; под общ. ред. Б.В. Россинского. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2014. Вып. VII - VIII. 800 с.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 11 - 18. Постатейный научно-практический комментарий / И.А. Аксенов, С.Н. Антонов, О.В. Гречкина и др.; под общ. ред. Б.В. Россинского. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2014. Вып. IX - X. 880 с.

Дополнительная литература:

А.А.Амангельды . Взаимодействие права интеллектуальной собственности с отраслями публичного и частного права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2018. № 7. С. 66-75.

Городов О.А. Приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации как формы недобросовестной конкуренции // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2018. № 3. С. 7-15.

Рузакова О.А. Функции ответственности за нарушение исключительного права на товарный знак // Патенты и лицензии. 2018. № 6. С. 16 - 22.

Акифьева А. Некоторые особенности ответственности за недобросовестную конкуренцию в сфере интеллектуальной собственности // Конкуренция и право. 2016. № 6. С. 16 - 19.

Хуртин Д.О. Особые основания освобождения от административной ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности // Административное и муниципальное право. 2015. № 9. С. 925 - 928.

Логинова А.С. Административная ответственность за незаконное перемещение товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Таможенное дело. 2015. № 4. С. 22 - 26.

Гладкая Е.И., Шведчиков А.В. Аналитический обзор практики по спорам в сфере интеллектуальной собственности. Ответственность за недобросовестную конкуренцию в сфере интеллектуальной собственности (ст. 14.33 КоАП РФ) // СПС КонсультантПлюс. 2014.

Правовое регулирование экономических отношений в современных условиях развития цифровой экономики: монография / А.В. Белицкая, В.С. Белых, О.А. Беляева и др.; отв. ред. В.А. Вайпан, М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2019. 376 с.

Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики: монография / И.В. Башлаков-Николаев, Д.А. Гаврилов, А.Ю. Кинев и др.; отв. ред. С.В. Максимов, С.А. Пузыревский. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 144 с.

Н.А.Кулаков. Административная ответственность как способ защиты права на секрет производства (ноухау) // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2017. № 3. С. 28-32.

С.А.Агагомедова. Административные процедуры при защите интеллектуальных прав таможенными органами: проблемы регулирования // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2017. № 7. С. 34-40.

О.А. Городов. Контрафакция и недобросовестная конкуренция: сходство и различие // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2017. № 11. С. 2-8

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

Письмо ФАС России от 30.06.2017 N АК/44651/17 «О практике доказывания нарушений, квалифицируемых в соответствии с пунктом 2 статьи 14.6 «О защите конкуренции»

10. Управление интеллектуальной собственностью.

Особенности бухучета и налогового учета НМА. Управление процессом передачи интеллектуальной собственности. Модели коммерциализации. Механизмы осуществления политики в области интеллектуальной собственности. Управление интеллектуальной собственностью в компаниях, научных организациях.

Рекомендованная литература:

Основная литература

Мухопад В.И. Экономика и коммерциализация интеллектуальной собственности. Учебник. - М.: Инфра-М, Магистр, 2018.

Мухамедшин И.С. Коммерциализация объектов в сфере интеллектуальной собственности. – М.: Проспект, 2018.

Мухопад В.И. Реальные и мифические рынки интеллектуальной собственности в российской экономике// Патенты и лицензии. Интеллектуальные права.2013. №6. С. 42-49.

Мухопад В.И. Проблемы управления интеллектуальной собственностью в экономике России// Патенты и лицензии. Интеллектуальные права.2014. №5. С. 6-12.

Зинов В.Г. Управление интеллектуальной собственностью. Учебное пособие. - М.: Дело, 2003.

Леонтьев Б.Б. Маманджанов Х.А. Принципы и подходы к оценке интеллектуальной собственности и нематериальных активов. Учебное пособие. - М.: РИНФО, 2003.

Потемкин, С. Ю. Бухгалтерский и налоговый учет в инновационной сфере. От создания результатов научно-технической деятельности до использования прав на интеллектуальную собственность / С.Ю. Потемкин. - М.: Экзамен, 2014. - 240 с.

Дополнительная литература

Пантюхина А. Стратегическое управление интеллектуальной собственностью // Интеллектуальная собственность. 1998. № 1. С. 28-32.

Инновационное развитие. Экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями. Под ред. д.э.н., проф. Б.З. Мильнера. - М.: ИНФРА-М, 2009.

Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов. - М.: Международная Академия оценки и консалтинга, 2006.

Балакирева Н.И. Нематериальные активы: Учет, аудит, анализ. – М.: Эксмо, 2005.

Ольховский В.В. Управление нематериальными активами как инновационным ресурсом развития современных организаций. – М.: издательство РАГС, 2009.

Интеллектуальная собственность. Правовое регулирование. Практика. Документы (под ред. Ю.Л. Фадеева) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2007.

Чорный И.Н. О некоторых вопросах практического применения положений части четвертой Гражданского кодекса РФ при защите интеллектуальных прав // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. - С.-Пб.: Изд-во юрид. ин-та (Санкт-Петербург), 2008, № 3 . - С. 88-91

Островский О.М. и др. Учет нематериальных активов. Комментарии, корреспонденция бухгалтерских счетов. – СПб.: Питер, 2010.

Вольнец-Руссет. 2-я Коммерческая реализация изобретений и ноу-хау на внешних и внутренних рынках. Учебник. - М.: Юрист, 1999.

Рекомендации парламентских слушаний «Проблемы правового регулирования отношений в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета». // Инновации № 12, 2011.

Шатраков А.Ю. и др. Условия и механизмы управления нематериальными активами. – М.: Издательство «Экономика», 2009.

Лукичева Л.И. Основы управления интеллектуальным капиталом: учебное пособие / Л.И.Лукичева, Д.Н.Егорычев, Е.В.Егорычева; под ред. д.-э.н., проф. Ю.П.Анискина. - М.: МИЭТ, 2012. - 136 с.

Ивандиков М. П. Основы управления интеллектуальной собственностью : метод. пособие к практ. занятиям / М. П. Ивандиков ; БНТУ, Каф. "Двигатели внутреннего сгорания" .— Минск, 2008 .— 63 с. : ил .— Дар БНТУ ТулГУ : 1298743 .— Библиогр.: с.38.— ISBN 978-985-479-923-0.

Аксенов, А.П. Нематериальные активы. Структура. Оценка.У правление : учеб.-метод.пособие / А.П.Аксенов .— М. : Финансы и статистика, 2007 .— 192с. — Библиогр. В конце кн. — ISBN 978-5-279-03177-1

Аблезгова, О.В. Коммерческое использование интеллектуальной собственности в России и зарубежных странах / О.В.Аблезгова .— М. : Дашков и К, 2006 .— 300с. —ISBN 5-94798-747-3

Шатраков, А.Ю. Управление интеллектуальной собственностью и исключительными правами промышленных предприятий / А.Ю.Шатраков [и др.] .— М. : Экономика, 2007 .— 190с. : ил. — Библиогр.в конце кн. — ISBN 978-5-282-02754-9

Варфоломеева, Ю.А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития: моногр. / Ю.А. Варфоломеева. - М.: Ось-89, 2015. - 484 с.

Гришаева С. П. Объекты гражданских прав. Деньги, иное имущество, интеллектуальная собственность и другие / С.П. Гришаева. - М.: Библиотечка "Российской Газеты", 2014. - 176 с.

Менеджмент интеллектуальной собственности. - М.: Центр развития современных образовательных технологий, 2015. - 392 с.

Орехов, А. М. Интеллектуальная собственность. Опыт социально-философского и социально-теоретического исследования / А.М. Орехов. - М.: Либроком, 2017. - 224 с.

Близнец И.А., Завидов Б.Д. Правовые проблемы совершенствования законодательства об интеллектуальной собственности и необходимости ее защиты // под общей редакцией И.А. Близнеца. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2006

4. ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Правовая природа авторских прав (теоретическое обоснование авторских прав). Система источников авторского права. Объекты авторского права: общие положения.

2. Классификация охраняемых авторским правом произведений. Понятие и признаки произведения как объекта авторского права. Сроки действия исключительных прав на произведения. Переход произведения в общественное достояние.

3. Оригинальность, творческий характер и презумпция авторства. Проблема малотворческих произведений.

4. Производные и составные произведения. Аудиовизуальные произведения и иные сложные объекты авторского права. Мультимедийный продукт. Часть произведения, его название и персонаж как его охраняемые элементы. Объекты, не охраняемые авторским правом.

5. Авторы и соавторы как первоначальные правообладатели. Иные правообладатели как субъекты авторских прав.

6. Служебное произведение: понятие, признаки и виды.

7. Личные неимущественные права автора. Исключительное право на объекты авторских прав: понятие, общая характеристика. Иные права автора: правовая природа и виды

8. Интеллектуальная собственность: учет и налогообложение. Классификация нематериальных активов в налоговом учете. Особенности установления срока полезного использования нематериальных активов в бухгалтерской и налоговом учете.

9. Свободное использование произведений: понятие и правовая природа. Способы свободного использования произведений. Особенности свободного использования программ для ЭВМ и баз данных

10. Договор отчуждения исключительного права на произведение: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон.

11. Лицензионный договор на использование произведения: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон.

12. Особенности отдельных видов лицензионных договоров: особенности лицензионного издательского договора; договор открытой лицензии.

13. Договор авторского заказа: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон и ответственность за их нарушение.

14. Система документов, регулирующих отношения работника и работодателя по созданию и использованию служебного результата интеллектуальной деятельности. Обязанность работодателя по выплате вознаграждения автору за создание служебного результата интеллектуальной деятельности.

15. Права смежные с авторскими: понятие и правовая природа.

16. Право на исполнение: субъекты, объекты, содержание, особенности осуществления.
17. Право на фонограмму: субъекты, объекты, содержание, особенности осуществления
18. Право организаций эфирного и кабельного вещания: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
19. Право изготовителя базы данных: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
20. Право публикатора на произведение науки, литературы или искусства: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
21. Коллективное управление авторскими и смежными правами: понятие, правовая природа и значение, сферы коллективного управления, правовое положение организаций, управляющих авторскими и смежными правами на коллективной основе
22. Место патентного права в правовой системе РФ. Источники патентного права. Цель патентования, его правовой и экономический результат. Система объектов патентного права.
23. Изобретение и условия его патентоспособности. Процедура патентования.
24. Полезная модель и условия ее патентоспособности. Процедура патентования.
25. Промышленный образец и условия его патентоспособности. Процедура патентования.
26. Селекционные достижения (объекты и объем правовой охраны, условия охраноспособности, интеллектуальные права, субъектный состав).
27. Топологии интегральных микросхем (объекты и объем правовой охраны, условия охраноспособности, интеллектуальные права, субъектный состав).
28. Ноу-хау как особый правовой режим.
29. Исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец: границы и пределы.
30. Незаконное использование патентоохраняемых объектов: способы защиты патентообладателя и налагаемые на нарушителя меры ответственности.
31. Доктрина эквивалентов в изобретательском праве.
32. Действия, не признаваемые нарушением исключительного права патентообладателя. Право преждепользования и право послепользования.
33. Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите нарушенных патентных прав.
34. Правовая природа, виды и функции средств индивидуализации юридических лиц, предприятий, товаров и услуг. Источники правового регулирования средств индивидуализации на национальном и международном уровнях. Коллизии между средствами индивидуализации.
35. Различительная способность в праве на средства индивидуализации товаров, работ, услуг, юридических лиц и предприятий.
36. Товарный знак как средство индивидуализации товара или услуги: общая характеристика. Момент возникновения исключительного права на товарный знак. Виды товарных знаков. Правообладатели.
37. Абсолютные основания для отказа в предоставлении правовой охраны товарному знаку.
38. Относительные основания для отказа в предоставлении правовой охраны товарному знаку.
39. Общеизвестные и коллективные товарные знаки. Совладение товарным знаком.
40. Проблема параллельного импорта в праве на товарные знаки.

41. Нарушение исключительного права на товарный знак: гражданско-правовые составы, способы защиты и меры ответственности.
42. Фирменное наименование юридического лица: условия охраноспособности и структура объекты. Субъекты права на фирменное наименование. Незаконное использование фирменного наименования.
43. Исключительное право на коммерческое обозначение: основания возникновения, содержание, особенности.
44. Специфика правовой охраны наименования места происхождения товара. Географические указания: понятие и правовой режим в соответствии с действующим российским законодательством.
45. Индивидуальная и солидарная ответственность в российском праве интеллектуальной собственности. Вина, способы защиты и меры ответственности при нарушении интеллектуальных прав. Соотношение права интеллектуальной собственности и деликтного права.
46. Способы защиты исключительных прав авторов. Технические средства защиты. Классификация технических средств защиты. Ответственность за обход технических средств защиты авторских и смежных прав.
47. Способы защиты авторских и смежных личных прав: защита авторства, защита имени, защита чести, достоинства и авторской репутации.
48. Особенности имущественной ответственности информационных посредников за нарушения авторских, смежных прав, а также исключительных прав на средства индивидуализации в сети Интернет.
49. Антимонопольное регулирование в сфере интеллектуальной собственности. Антимонопольные иммунитеты и пределы их действия.
50. Антимонопольное регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности в Европейском союзе: основные концепции взаимодействия антимонопольного регулирования и отношений по поводу результатов интеллектуальной деятельности.
51. Недобросовестная конкуренция, связанная с использованием результатов интеллектуальной деятельности. Состав и субъекты правонарушения, последствия.
52. Недобросовестная конкуренция, связанная с созданием смешения. Состав и субъекты правонарушения, последствия.
53. Недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну.
54. Принудительное лицензирование в патентном праве. Основания и порядок предоставления принудительной лицензии.
55. Гражданско – правовая ответственность за нарушения исключительных прав.
56. Уголовная ответственность за нарушения авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ): общая характеристика. Уголовная ответственность за присвоение авторства (плагиат). Понятие плагиата и его соотношение с нарушением исключительного права.
57. Уголовная ответственность за нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ): общая характеристика.
58. Уголовная ответственность за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг) (ст. 180 УК РФ): общая характеристика.
59. Уголовная ответственность за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ).
60. Административная ответственность за нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав (ст. 7.12 КоАП РФ): общая характеристика и проблема разграничения с уголовной ответственностью.

5. ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Авторские права в архитектуре
2. Антимонопольные иммунитеты в сфере интеллектуальной собственности
3. Биотехнологические изобретения: патентоспособность и осуществление исключительных прав
4. Договор коммерческой концессии
5. Договорные конструкции в обороте программ для ЭВМ
6. Договоры, направленные на распоряжение исключительным правом
7. Защита авторских и смежных прав в сети Интернет: баланс частных и публичных интересов
8. Защита прав на товарные знаки в РФ
9. Интеллектуальные права и их система
10. Информационный посредник как субъект гражданского права
11. Коллизия прав на средства индивидуализации и доменные имена
12. Лицензионный договор
13. Охрана баз данных в России и за рубежом
14. Охрана программ для ЭВМ
15. Патентование программ для ЭВМ
16. Персонаж как объект авторского права
17. Правовая охрана изобретений в сфере биотехнологий
18. Правовая охрана компьютерных игр
19. Правовая охрана промышленных образцов в России
20. Правовая охрана содержания базы данных
21. Правовая охрана товарных знаков и наименований мест происхождения товаров
22. Правовое регулирование доменных имен
23. Правовое регулирование криптовалют и блокчейн-технологий: опыт России и зарубежных стран
24. Правовое регулирование обработки и защиты персональных данных
25. Прекращение правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования
26. Принудительное лицензирование на изобретения в области фармацевтики
27. Принудительные лицензии в Российском праве
28. Произведения изобразительного искусства как объект авторского права
29. Различительная способность товарных знаков
30. Расширительное толкование формулы изобретения и его пределы
31. Система ограничений исключительного права на произведение
32. Соотношение российских и международных частноправовых норм о контрактах в сфере интеллектуальной собственности
33. Средства индивидуализации как объекты интеллектуальной собственности
34. Цифровизация объектов гражданских прав
35. Цифровые права как объект гражданских прав

6. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ГИА осуществляется ГЭК, в состав которой входят: председатель, заместитель(ли) председателя, не менее 4 членов комиссии, в числе которых – не менее двух ведущих специалистов – представителей работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности, а остальные – преподаватели и научные сотрудники ТГУ.

Защита ВКР и государственный экзамен проводятся на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Заседания комиссии проводятся председателем, а в случае его отсутствия – заместителем председателя комиссии.

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится в ТГУ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (*согласно п.9 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ*).

В ходе экзамена запрещается пользоваться электронными средствами связи.

Успешное прохождение испытаний ГИА оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых испытания, выпускнику присваивается квалификация «Магистр» и выдается диплом государственного образца о высшем образовании.

По результатам государственного экзамена или защиты ВКР обучающийся имеет право на апелляцию. Он может подать в апелляционную комиссию по правилам, установленным в п.11 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в деканат факультета (дирекцию института) или менеджеру автономной ООП документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из ТГУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени не меньший, чем период времени,

предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей ООП.

6.1. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен проводится на заключительном этапе учебного процесса до защиты выпускной квалификационной работы.

Перед экзаменом проводятся консультирование обучающихся по вопросам, включенным в данную Программу.

Государственный комплексный экзамен проводится на открытом заседании ГЭК. Государственный экзамен проводится на том языке, на котором была реализована ООП.

При проведении устного экзамена экзаменуемому предоставляется 1 час для подготовки ответа. На вопросы билета студент отвечает публично. Члены ГЭК вправе задавать дополнительные вопросы с целью выявления глубины знаний студентов по рассматриваемым темам. Продолжительность устного ответа на вопросы билета не должна превышать 30 минут.

В процессе подготовки к ответу, экзаменуемому разрешается пользоваться данной Программой и литературой, перечень которой указывается в пункте 7 данной Программы.

6.2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Для подготовки ВКР за обучающимся распорядительным актом института закрепляется руководитель ВКР из числа профессорско-преподавательского состава ТГУ.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР.

Тексты ВКР размещаются институтом в электронно-библиотечной системе вуза и проверяются на объём заимствования.

ВКР и отзыв руководителя предоставляются в ГАК не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты.

Защита выпускной квалификационной работы проводится не ранее, чем через 7 дней после государственного экзамена.

1. Процедура защиты ВКР включает в себя:

- открытие заседания ГАК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГИА);
- представление председателем (секретарем) ГАК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя/научного руководителя;
- доклад выпускника;
- вопросы членов ГАК (записываются в протокол);
- ответы на вопросы студента;
- заслушивание отзыва руководителя/научного руководителя (в случае его отсутствия председатель ГАК зачитывает письменный отзыв);
- заслушивание рецензии (в случае отсутствия рецензента председатель ГЭК зачитывает рецензию);
- ответы студента на высказанные в рецензии замечания;

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Решения ГАК по оцениванию ВКР принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов ГАК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель ГАК обладает правом решающего голоса.

Процедура защиты ВКР предусматривает обязательность дополнительных вопросов, задаваемых членами ГАК, в том числе для проверки сформированности ОК-1-

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ И НА ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

7.1 Показатели и критерии оценки государственного экзамена.

Оценка **«отлично»** выставляется выпускнику, который демонстрирует глубокие знания базовых нормативных правовых актов, умеет показать причинно-следственные связи явлений, делает выводы по каждому вопросу экзаменационного билета, убедительно аргументирует собственную позицию, глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется выпускнику, который показывает знание базовых нормативных правовых актов, но не в полном объеме; демонстрирует умение анализировать материал, однако не все выводы достаточно аргументируются.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется выпускнику, который при ответе нарушает последовательность изложения материала; показывает знания лишь отдельных базовых нормативных правовых актов; неполно раскрывает причинно-следственные связи; испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется выпускнику, который излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам экзаменационного билета; при ответе на дополнительные вопросы продемонстрировал несоответствие уровня усвоения им основных учебных дисциплин требуемой квалификации.

7.2 Критерии оценки выпускной квалификационной работы и процедуры ее защиты

Оценка **«отлично»** выставляется выпускнику, который глубоко и полно осветил тему исследования; умело обобщил и систематизировал правовую информацию; соотнес теоретические положения с действующим законодательством; проанализировал различные точки зрения по исследуемой проблеме и аргументировано высказал собственные суждения; сформулировал предложения по совершенствованию законодательства; в ходе публичной защиты уверенно излагал основное содержание выпускной квалификационной работы; свободно оперировал правовыми понятиями, категориями; свободно владел правовой информацией по теме исследования; уверенно отвечал на вопросы, при наличии несущественных ошибок способен был к самостоятельному их исправлению.

Оценка **«хорошо»** выставляется выпускнику, который грамотно изложил теоретические положения и практический опыт по исследуемой теме; использовал достаточный перечень научной и учебно-методической литературы; сделал самостоятельные, но не вполне обоснованные выводы по теме исследования; в ходе публичной защиты умело отстаивал свою позицию; при ответах на вопросы допускал отдельные ошибки, которые способен был самостоятельно исправить.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется выпускнику, который неполно изложил теоретические положения темы; недостаточно корректно дал определения правовых понятий; допустил отдельные ошибки при освещении темы; в формулировке выводов допустил неточности; недостаточно полно изучил литературу по исследуемой проблеме; продемонстрировал невысокую самостоятельность при применении правовых норм; дал неполный анализ действующего законодательства по теме исследования; в ходе публичной защиты затруднялся при выделении существенных признаков изученного правового явления; при ответе на вопросы допустил отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется выпускнику, который неполно раскрыл отдельные вопросы темы; допустил ошибки в основных понятиях и правовых категориях темы; не обладает знаниями и умениями, отвечающими минимальным требованиям образовательного стандарта; не способен практически применить имеющиеся минимальные правовые знания; при ответе на вопросы не смог выделить главные и второстепенные признаки в правовом явлении; допустил существенные ошибки, которые не смог исправить даже с помощью преподавателя.